

INT-0705

PROGRAMA
DE LAS NACIONES UNIDAS
PARA EL DESARROLLO



22403
UNDP

Distr.
GENERAL

RBLAC/RP/87-91
Agosto de 1986

ORIGINAL: ESPAÑOL

REUNION ESPECIAL PNUD/CEPAL DE CONSULTA
PARA DETERMINAR LINEAMIENTOS DEL PROGRAMA REGIONAL DE
AMERICA LATINA Y EL CARIBE (IV CICLO DE PROGRAMACION DEL PNUD: 1987-1991)
México, DF. 25 de abril de 1986

INFORME FINAL

INDICE

<u>Tema</u>	<u>Página</u>	<u>Párrafos</u>
I. ASISTENCIA Y ORGANIZACION DE LOS TRABAJOS	1 - 2	1 - 10
a) Lugar, fecha y objetivos	1	1 - 2
b) Asistencia	1	3
c) Mesa de la Reunión	1	4
d) Temario y Documentación	1	5
e) Intervenciones inaugurales	2	6 - 10
II. DESARROLLO DE LA REUNION	3 - 9	11 - 47
III. INTERVENCION DE LOS OBSERVADORES	9	48 - 51
IV. CLAUSURA DE LA REUNION	9	52
V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	10 - 14	53 - 78
A. Marco General	10	54 - 60
B. Estrategia	11 - 13	61 - 76
C. Modalidades	13 - 14	77
D. Agradecimientos	14	78

ANEXOS:

ANEXO I	Lista de Participantes
ANEXO II	Agenda Provisional Anotada
ANEXO III	Intervenciones del Sr. Norberto González, Secretario Ejecutivo de CEPAL y del Sr. Hugo Navajas Mogro, Administrador Auxiliar y Director Regional del PNUD para América Latina y el Caribe.

I. ASISTENCIA Y ORGANIZACION DE LOS TRABAJOS

a) Lugar, fecha y objetivos

1. En México, D.F., se celebró el 25 de abril de 1986 una Reunión Especial para determinar lineamientos y prioridades del Programa Regional de América Latina y el Caribe (IV Ciclo de Programación del PNUD 1987-1991).
2. Esta reunión se llevó a cabo para cumplir con los mandatos de la Resolución 34/206 de la Asamblea General y la Decisión 80/9 del Consejo de Administración del PNUD.

b) Asistencia

3. Asistieron a la Reunión Especial PNUD/CEPAL de Consulta Colectiva 25 países de la región: Argentina, Barbados, Belice, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, República Dominicana, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Guyana, Honduras, Jamaica, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, Santa Lucía, Trinidad y Tobago, Uruguay y Venezuela. Participaron también, el Administrador Auxiliar y Director Regional del PNUD para América Latina y el Caribe; el Secretario Ejecutivo de la CEPAL y la Subsecretaria General de las Naciones Unidas, y como observadores, representantes de 28 Agencias. (Véase Lista de Participantes en el Anexo I.).

c) Mesa de la Reunión

4. La Reunión eligió por unanimidad la siguiente Mesa para dirigir los trabajos:

Presidencia:	México
Vicepresidencia:	Trinidad y Tobago
Relatoría:	Venezuela

d) Temario y Documentación

5. Las deliberaciones se centraron en la Propuesta de Agenda que fue unánimemente aprobada por la Reunión y que se presenta en el Anexo II. La Dirección Regional del PNUD presentó como Documento de Trabajo el Informe: "Lineamientos para el Programa Regional de América Latina y el Caribe 1987-1991", DP/RLA/3WP/2.

e) Intervenciones inaugurales

6. La Reunión se inició con las intervenciones del Presidente, Embajador señor Ricardo Valero; del Secretario Ejecutivo de la CEPAL, señor Norberto González y del Administrador Auxiliar y Director Regional del PNUD para América Latina y el Caribe, señor Hugo Navajas Mogro. (Véase la versión más detallada de las intervenciones que se presentan en el Anexo III.)

7. El Secretario Ejecutivo de la CEPAL, inició su presentación agradeciendo la hospitalidad del Gobierno de México en el desarrollo de la Reunión. Destacó las muy estrechas relaciones existentes entre el Sistema CEPAL y el PNUD y el fructífero intercambio de ideas que se ha producido en torno al IV Ciclo de Programación del PNUD. A continuación, se refirió a varios temas incluidos en el PRALC IV que también tienen alta prioridad en la CEPAL. Especial atención prestó a los aspectos vinculados con: pobreza, equidad y empleo, el desarrollo autosostenido, el desarrollo tecnológico y la cooperación subregional.

8. El Director Regional del PNUD para América Latina y el Caribe, agradeció la hospitalidad del Gobierno de México destacando la importante presencia de los representantes de los gobiernos. Se refirió a continuación al Ciclo de Programación del PNUD y a la muy relevante participación de los gobiernos que han hecho significativos aportes al Programa. Señaló que se estaban superando varios problemas del ciclo anterior como por ejemplo, el del excesivo número de proyectos. Expresó que en esta oportunidad se estaba evitando la atomización y se estaba caminando hacia una convergencia de temas.

9. En lo que respecta a modalidades de ejecución, destacó la necesidad de encontrar fórmulas innovativas de cooperación horizontal y de hacer un mayor uso de la capacidad y experiencia de los organismos nacionales. Se refirió también al imperativo de generar nuevas corrientes de integración. A continuación presentó un diagnóstico de la situación que llevó a la definición de los temas centrales del Programa afirmando que el documento recogía las conclusiones de foros y los deseos de los gobiernos. Finalmente se refirió a la identificación de proyectos específicos que se prepararían con el financiamiento disponible y reiteró la necesidad de la participación activa de los gobiernos en el ciclo completo del Programa.

10. El Presidente de la Reunión agradeció su designación mostrando su satisfacción por la elección de la mesa y auguró el mayor de los éxitos a la Reunión ofreciendo todo el apoyo y la hospitalidad de México.

II. DESARROLLO DE LA REUNION

11. Una representación destacó el gran papel que había correspondido al PNUD, desde su inicio, en la promoción del desarrollo de la región. Señaló que el PNUD contaba con la más plena confianza de los gobiernos y destacó el hecho que muchos de ellos eran contribuyentes netos al Programa.

12. A continuación se refirió a la problemática de la región y al importante apoyo que el PNUD había entregado a los países de menor desarrollo relativo. Con respecto al Programa destacó la acción conjunta de CEPAL y el PNUD y la valiosa participación de los gobiernos en su preparación. Abordó los temas básicos del Programa entregando sugerencias concretas de campos de acción tales como: tecnologías de materiales de construcción de bajo costo; azúcar; medio ambiente; examen y medidas para el sector informal; apoyo a la integración; análisis y medidas en torno al fenómeno de la Corriente del Niño.

13. Una representación resaltó la importancia de la iniciativa del PNUD al hacer participar estrechamente a los gobiernos en la Programación Regional. Señaló que esta modalidad contribuía a fortalecer los procesos de integración en América Latina y el Caribe. Agregó que los procesos de democratización habían acercado aún más a los países a la integración pues se hacía cada vez más necesario tratar los problemas de la región en forma común. Señaló que estaba totalmente de acuerdo en evitar la dispersión de los proyectos y que además consideraba necesario dar más énfasis a la acción que solamente a la realización de estudios. Estas acciones deberían también promover la integración. Entregó como ejemplo la necesidad de fortalecer la organización institucional para el intercambio en desarrollo tecnológico o en mecanismos financieros. También se refirió a la pobreza y a la necesidad de conocer las experiencias y las soluciones encontradas para considerar su aplicación en otros países. Reiteró que el énfasis tendría que ser dado más en las soluciones que en los estudios.

14. Finalmente se refirió a las modalidades de participación de los gobiernos, abordando los procedimientos administrativos para el tratamiento de los programas y los proyectos. Se refirió a la importancia de la asistencia preparatoria y a la necesidad de designar organismos ejecutores para los proyectos regionales.

15. Una representación destacó la necesidad de hacer una cuidadosa evaluación del pasado para no repetir errores en la identificación y ejecución de proyectos. Estuvo también muy de acuerdo con los mecanismos de asistencia preparatoria y sobre todo, con la intensificación en la participación de los gobiernos. A continuación se refirió a la necesidad de buscar fórmulas imaginativas para la ejecución de proyectos de Cooperación Técnica entre países en desarrollo. Con respecto al Programa estuvo totalmente de acuerdo con las líneas identificadas de: pobreza, crecimiento sostenido y desarrollo tecnológico. Asimismo, destacó el espacio dejado para actividades sectoriales. Señaló que posteriormente presentaría mayores detalles sobre estos campos.

16. La representación de un país del Caribe expresó el reconocimiento de su Gobierno al PNUD pues se había logrado un acuerdo de cooperación para una mejor identificación de metas y recursos reconociendo las limitaciones existentes. Señaló que la integración regional era deseable e indispensable y que se deberían llevar a cabo todas las acciones necesarias para fortalecerla.

17. Al referirse al programa de trabajo solicitó se le considere con gran flexibilidad dada la cambiante situación que se está enfrentando en la región.

18. Una representación entregó su respaldo a la iniciativa de establecer un marco para el Programa y señaló que los lineamientos básicos guardaban una gran relación y coincidencia con los establecidos en el Plan de la Nación. Se refirió en especial a la pobreza crítica, problema que no se había aminorado en épocas de altas tasas de crecimiento. En lo que respecta a las modalidades de gestación y ejecución de proyectos, recomendó tomar especialmente en cuenta a los puntos focales establecidos. Destacó que era muy importante apoyar a la integración y solicitó se dejara constancia de la necesidad de fortalecer el apoyo al SELA.

19. Una representación señaló que con los limitados recursos disponibles se hacía necesario concentrar las actividades en las áreas de mayor impacto económico y social. Resaltó la necesidad de una transferencia fluida de experiencias para utilizar al máximo los logros nacionales. Afirmó que en el documento se debía resaltar en mejor forma la existencia de una capacidad institucional de los gobiernos la que se puede aprovechar al máximo en beneficio de la región.

20. Se refirió en especial al área de ciencia y tecnología que, a su juicio, sería prioritaria. Al respecto, señaló que en este campo existe una importante estructura tecnológica que permitirá transferir experiencias. Destacó finalmente la necesidad de un estudio muy detenido para la asignación de recursos para que se haga en la forma más eficiente posible.

21. Una representación de un país centroamericano concordó en que en las áreas del Programa se podrían identificar proyectos muy útiles para el enfrentamiento de la actual crisis de la región. Le llamó favorablemente la atención de que existiera una parte de los recursos para definir acciones sectoriales. Señaló que en la región centroamericana se cuenta con un número muy importante de proyectos que aún no hablan sido abordados y que se podrían considerar en este ciclo de la programación del PNUD.

22. Una representación consideró que la propuesta del PNUD constituía un instrumento para la consolidación de la cooperación e integración de la región. Agregó que el proceso exigía una participación muy activa de los gobiernos. Se refirió en especial al estado de pobreza en que se desenvuelven grandes grupos de la región y a la necesidad de dar máxima atención a los programas de empleo, alimentación y vivienda.

23. Una representación felicitó al PNUD por la calidad del documento preparado y estuvo de acuerdo con las prioridades establecidas. En lo que respecta a pobreza crítica destacó la necesidad de dar atención a la nutrición de los niños de 0 a 7 años pues de otra forma el daño podría tornarse irreversible. Destacó la necesidad de incrementar la participación de las comunidades como agentes protagonistas del desarrollo. Señaló como muy importante el papel del Estado para crear las condiciones sociales mínimas para erradicar el descontento y la violencia. Señaló que le gustaría ver en el documento un énfasis mayor en las medidas para resolver la pobreza crítica y atender las necesidades de la población. Se requiere romper con la inercia paternalista del Estado y reemplazarla por una acción decidida en estrecha asociación con la comunidad. Se necesita, agregó, un Estado facilitador y promotor. Se refirió también al tema de la integración afirmando que el PNUD puede ayudar a revitalizar este proceso. Se refirió al fenómeno económico de las fronteras como lugares naturales para la integración. Reiteró el valor de la participación comunitaria, de la necesidad del ajuste del Estado y del aprovechamiento de la integración fronteriza para viabilizar proyectos que beneficien a varios países.

24. Finalizó su presentación destacando la necesidad de fortalecer el intercambio de experiencias nacionales para el beneficio de la región.

25. Una representación señaló que estaba totalmente de acuerdo en que no se deberían atomizar las actividades y que la integración regional era básica en la búsqueda de complementariedades. Creía necesario que el documento debería recoger en mejor forma los logros obtenidos en determinadas áreas y anunció un conjunto de sugerencias a algunos de los párrafos del documento.

26. Una representación expresó que el presente ejercicio de programación daba una real participación a los gobiernos y posibilitaba la acción más directa de las instituciones involucradas. Abogó por una mayor complementariedad entre los programas nacionales y regionales y por un mayor desarrollo de la CTPD.

27. Destacó que su país prestaba un total respaldo al proyecto de pobreza crítica y que ponía a disposición todas las facilidades técnicas y materiales para constituirse en la sede de estas actividades.

28. La representación de un país del Caribe destacó el gran valor de este proceso de consulta que también se había realizado en el seno del GRULA en Nueva York. Este proceso, agregó, ha mejorado la comprensión de las problemáticas regionales y de los esfuerzos del PNUD para afrontarlas. Se refirió a la necesidad de incrementar las instancias de participación en la generación de los proyectos y de una mayor cooperación de América Latina y el Caribe. Con respecto a la integración, señaló que era muy importante contar con enfoques que consideraran las especificidades de cada subregión.

29. Una representación extendió sus felicitaciones al PNUD por el excelente trabajo realizado en la preparación del documento. Estuvo de acuerdo en que los proyectos a identificar deberían seguir los lineamientos establecidos en las áreas de pobreza, desarrollo sostenido y tecnología. Destacó la necesidad de una participación más activa de los países en la formulación de los proyectos los que deberían ser reducidos pero muy efectivos. El Programa, agregó, debería ser complementario a los esfuerzos de desarrollo nacional para así hacer un uso más eficiente de los recursos disponibles.

30. La representación de CARICOM inició su presentación agradeciendo el respaldo que el PNUD prestaba al CARICOM. Con respecto a las prioridades del Programa señaló que ellas son aceptables para el CARICOM pero que debían ser examinadas a la luz de las necesidades de la subregión.

31. La representación de un país del Caribe destacó la gran calidad del documento del PNUD, organismo que en forma muy creativa sigue actuando como catalizador para el logro de mejores niveles de desarrollo en la región. Señaló que era importante destacar este hecho cuando se escuchan voces que critican las actuaciones de las Naciones Unidas. Estuvo de acuerdo con lo expresado por los otros representantes de la subregión del Caribe y señaló que se debería asignar una gran importancia a la integración regional. La comunidad del Caribe, agregó, debe enfrentar el reto del desarrollo, y para ello, debe fortalecer la integración entre sus países y con la región en su conjunto.

32. Una representación señaló que su gobierno asignaba una gran importancia al Programa del PNUD el que tendría su éxito asegurado si podría responder a las verdaderas necesidades de América Latina y el Caribe. Agregó que las limitaciones financieras exigían el utilizar los recursos con la mayor eficiencia para el logro de beneficios máximos. Destacó la participación de los países en la preparación de los proyectos ya que éstos deberían buscar soluciones a los verdaderos problemas que estos países afrontan. Estuvo de acuerdo en que los proyectos no debían ser meramente estudios sino más bien generar acciones encaminadas a resolver problemas concretos. (por ejemplo: pobreza crítica).

33. Con respecto a tecnología, señaló que en su país se estaban haciendo aportes en materia de genética, biotecnología, farmacia, azúcar, medicina y otras actividades y éstos se ponían a disposición de los países de la región. Destacó, al final de su presentación, la necesidad de continuar fortaleciendo al SELA y de impulsar la integración económica de los países.

34. La representación de un país Centroamericano recordó que había realizado una exposición en el XXI Período de Sesiones de la CEPAL a nombre de los países del Istmo Centroamericano. En ella había señalado que la subregión se enfrentaba a una grave crisis la que se podría empeorar si no se identificaban proyectos y acciones para superarla. Agregó que se debería dar una atención prioritaria a esta región por sus graves problemas económicos, sociales y políticos. Señaló que era necesario apoyar a los programas encaminados a fortalecer la integración la que si bien había tenido problemas,

con esfuerzos políticos podría lograr valiosos resultados. Como líneas para la cooperación dio como ejemplos: la producción de alimentos; programas y proyectos generadores de empleo; mejoramiento de condiciones sociales (asentamientos humanos, vivienda); capacitación de recursos humanos. Finalizó su presentación anunciando que futuras reuniones a nivel político y técnico darían líneas más precisas para fortalecer la cooperación en la subregión.

35. Una representación al referirse al documento presentado por el PNUD señaló que éste contenía nuevos enfoques y que había sido preparado con mayor pragmatismo. Agregó que el PNUD a nivel nacional había sido requerido para fortalecer acciones sectoriales y que ahora un esfuerzo de alcance regional era prioritario. Destacó también la necesidad de formular acciones para el desarrollo para el mediano y largo plazo. Resaltó el área de la tecnología cuyo avance constituye una de las diferencias entre países ricos y pobres y llamó la atención a la necesidad de rescatar tecnologías autóctonas que en el pasado habían dado muy buenos resultados.

36. Se refirió a continuación a la incapacidad del sistema económico para la generación de empleo y al acelerado crecimiento del sector informal urbano. Con respecto a la integración señaló que era necesario fortalecerla y que se podían identificar acciones para favorecer a países con problemáticas comunes. En cuanto al documento preparado por el PNUD concordó en que constituía una muy adecuada base para la cooperación regional pero que era necesaria la voluntad política de los países para que se pudieran poner en marcha proyectos de interés de grupos de países y para la región en su conjunto. Agregó que se hacía también necesario mejorar los aparatos estatales para dotarlos de mayor eficiencia como asimismo, modernizar a los organismos de cooperación regional. Finalizó su presentación afirmando que la cooperación técnica se constituye en una de las fórmulas más apropiadas para el desarrollo de los países de la región.

37. Una representación de un país centroamericano apoyó las exposiciones de las delegaciones de los países centroamericanos en el sentido de dar un tratamiento especial a la subregión. Señaló que la paz y el desarrollo van unidos y que era prioritario la cooperación técnica. Expresó su acuerdo con el programa contenido en el documento del PNUD en especial con el tratamiento del área de pobreza crítica. Solicitó que dentro de este tema se abordara el problema de los refugiados y desplazados por los conflictos políticos.

38. Otra representación de un país centroamericano expresó su satisfacción por el documento preparado por el PNUD y llamó la atención a la necesidad de generar más recursos para la implementación de los proyectos. Se refirió a la existencia en varios países, de recursos estancados y señaló que era necesario ponerlos en actividad. Para ello era importante el papel del Estado el que debería asumir una responsabilidad de promoción para combatir el subdesarrollo. Destacó que era también de la mayor importancia la búsqueda de una real participación cívica para enfrentar los graves problemas económicos y sociales de América Latina y el Caribe. Solicitó también se diera un trato especial a Centroamérica en el PRALC IV.

39. La representante de CARICOM respaldó la intervención de un país del Caribe en lo que respecta al fortalecimiento de la integración proceso en que deben participar y beneficiarse los países de pequeño tamaño. Destacó que era prioritario apoyar a la agricultura, la industria, la salud y la educación y que mostraba su satisfacción por que estas prioridades estaban reflejadas en la programación del PNUD.

40. Una representación solicitó se completara el diagnóstico que figuraba en el documento para reflejar en mejor forma la diversidad de situaciones de los países de la región y presentó y entregó a la Secretaría un conjunto de sugerencias para ser incorporadas en los diversos párrafos. Estuvo de acuerdo en la necesidad de dar más énfasis a la acción que a los estudios y sugirió la constitución de un fondo para consultorías específicas. Concordó también en la más activa participación de los gobiernos en la selección y preparación de los proyectos.

41. La representación de un país centroamericano concordó con las delegaciones en considerar de gran utilidad el documento preparado por el PNUD. Agregó que éste constituía un instrumento muy útil de consulta y que su país había tenido una mayor participación en su análisis que en el ciclo anterior. Se sumó a los países centroamericanos en el sentido de dar una mayor atención a la subregión. Ofreció la experiencia de su país en áreas tales como: extrema pobreza, detección de sismos y computación e informática.

42. Varios representantes de países del Caribe expresaron su total acuerdo en los mecanismos consultivos que se habían considerado para la formulación del Programa de Cooperación Técnica y señalaron que concordaban en cuanto a la necesidad de fortalecer la integración regional y en la necesidad de dar un apoyo especial a la región del Caribe.

43. Una representación señaló la necesidad de aprovechar al máximo las experiencias y capacidades de las instituciones locales. Propuso una revisión a los porcentajes de asignación de recursos a las áreas identificadas en el Programa.

44. Una representación mostró su satisfacción por las valiosas opiniones que se habían vertido en torno al documento. Se refirió a la necesidad de fortalecer la cooperación a Centroamérica y al Caribe y dar también apoyo a otros esfuerzos de integración como por ejemplo a la Cuenca del Plata. Coincidió en la necesaria participación nacional en la formulación y ejecución de los proyectos y se refirió a la modalidad de considerar como sedes de proyectos a instituciones nacionales con la participación de organismos internacionales.

45. Una representación se refirió a la necesidad de un mejoramiento sustancial en la formulación de políticas públicas. Agregó que se hacía necesario fortalecer el aparato estatal y al mismo tiempo, a la sociedad civil. Señaló que era necesario intensificar el intercambio de experiencias en materia de planificación, presupuesto y gestión pública. Nuevas modalidades de planificación y coordinación de políticas públicas y de participación de la comunidad son básicas para el logro de mejores niveles de desarrollo.

46. Se refirió a la necesidad de incorporar en el Programa a la dimensión cultural y mostró su acuerdo con la prioridad dada al área de pobreza y políticas sociales.

47. La señorita Margaret Anstee, Subsecretaria General de Naciones Unidas, destacó la gran importancia de la reunión y las fructíferas relaciones existentes entre el PNUD y la DTCO.

III. INTERVENCION DE LOS OBSERVADORES

48. Después de las intervenciones de las delegaciones, los observadores de organismos e instituciones internacionales participantes expusieron sus puntos de vista acerca del documento presentado por la Secretaría Técnica y comentaron algunos aspectos del debate.

49. En general evidenciaron su apoyo al documento presentado por el PNUD y sugirieron algunas modificaciones puntuales en función de los diversos enfoques sectoriales. En los aspectos sociales se destacó la necesidad de detallar más la incidencia de los procesos de ajuste sobre los grupos desprotegidos y los servicios públicos básicos. También se subrayó la necesidad de producir cambios de orientación en las políticas generales para que la atención de la pobreza resulte en cambios efectivos y perdurables.

50. Se favoreció también la idea surgida en el debate de concentrar los recursos disponibles para aumentar su eficiencia y de articular las actividades de las agencias internacionales que operan en la región por medio de una adecuada programación.

51. Finalmente los observadores hicieron referencia a aspectos de las relaciones económicas internacionales y en particular las exportaciones destacando que estos asuntos resultan fundamentales para la definición de políticas económicas compatibles con las transformaciones que se están produciendo en la economía mundial.

IV. CLAUSURA DE LA REUNION

52. En la reunión final hicieron uso de la palabra el Presidente de la Mesa, Representante de México y el Administrador Auxiliar del PNUD. Ambos resaltaron lo fructífero del intercambio de ideas que será de gran valor para determinar las prioridades del PNUD en la región.

V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

53. La Reunión de Consulta teniendo en cuenta las deliberaciones de las representaciones y las intervenciones de los observadores así como las diversas consultas entre las delegaciones, aprobó unánimemente las siguientes Conclusiones y Recomendaciones.

A) Marco General

54. Las delegaciones señalaron que el documento preparado por la Dirección Regional del PNUD identificaba con claridad las áreas prioritarias de interés común para los países de la región.

55. Las delegaciones estuvieron de acuerdo en destacar que el ejercicio de evaluación del III Ciclo había sido de gran utilidad y coincidieron en que las sugerencias recogidas debían ser incorporadas en el proceso de programación y ejecución del IV Ciclo. En relación a este proceso, mostraron su satisfacción por la importante participación de los Gobiernos en la determinación de áreas y prioridades.

56. Los representantes de los países de la región concordaron en manifestar que como experiencia del III Ciclo deben buscarse mecanismos para contribuir a incrementar el impacto del Programa en la problemática regional. Para ello será necesario, entre otras medidas, evitar la atomización del Programa en actividades inconexas.

57. Las delegaciones coincidieron en señalar que en la región se contaba con una vasta experiencia en áreas importantes del desarrollo, y que existían, infraestructura física, instituciones y recursos humanos altamente capacitados que deben ser utilizados plenamente en la formulación y ejecución de los proyectos que compondrán el PRALC IV.

58. Se resaltó asimismo, que el escenario actual demanda que en el Programa se privilegien resultados orientados a la acción. En este contexto, se comentó que los estudios e informes técnicos tendrán que limitarse a aquellos que constituyan un insumo necesario para instrumentar acciones específicas. Además, deberá hacerse una máxima utilización de los múltiples estudios y experiencias acumuladas en la región.

59. Destacaron el importante papel que ha jugado el PNUD en el fortalecimiento de la cooperación regional y en el apoyo a los países para el logro de mejores niveles de desarrollo. Señalaron que este papel seguramente se verá fortalecido en el próximo ciclo.

60. Un delegado sugirió modificaciones en la redacción para que sean introducidos en la elaboración del documento de programa que se presentará al Consejo de Administración. La Secretaría Técnica tomó nota de las mismas a fin de satisfacer las preocupaciones centrales que fueron expresadas.

B) Estrategia

a) Integración

61. Las delegaciones participantes expresaron un apoyo general a los procesos de integración de la región. Varios representantes coincidieron en destacar que los objetivos de integración económica, política y cultural de la región constitulan una dimensión prioritaria de sus actividades regionales y que el Programa Regional era considerado como uno de los instrumentos que tenían a su disposición para alcanzar estos objetivos mayores. La variable cultural fue mencionada también en otros contextos del debate con el fin de enriquecer las propuestas de proyectos.

62. Varias delegaciones hicieron notar que la integración económica subregional era una estrategia importante para el desarrollo y constituye la base para la promoción de una más amplia cooperación regional. Se acordó también que el documento de Programa Regional debía incluir referencias apropiadas respecto a las necesidades y prioridades de los mecanismos de integración y cooperación de América Latina y el Caribe.

63. En el contexto general del debate, las delegaciones estuvieron de acuerdo en considerar en el PRALC IV la importancia de la participación del SELA como organismo de concertación y acción regional y la inclusión de actividades específicas con este organismo.

64. Los países centroamericanos solicitaron expresamente que la subregión reciba un tratamiento preferencial en el IV Ciclo del PRALC. Varios países coincidieron en apoyar a Centroamérica a fin de que se consideren especialmente las necesidades subregionales en la formulación y ejecución de proyectos.

65. Los países del CARICOM solicitaron que en la versión final del Programa, se haga referencia específica al documento "Programa Regional 1987-1991: La Comunidad del Caribe".

66. En este marco, los países del CARICOM, enfatizaron la necesidad de ajustar, en la medida de lo necesario, el enfoque del Programa a requerimientos específicos de la subregión.

67. Las delegaciones enfatizaron la necesidad de revitalizar pragmáticamente los procesos de integración y asegurar que el Programa contribuya a este propósito. Se mencionó también que algunas actividades podían orientarse a la integración fronteriza.

b) Pobreza Crítica, Equidad y Empleo

68. Las delegaciones manifestaron un interés especial en el tema "Pobreza Crítica, Equidad y Empleo", y la forma como había sido abordado en el documento. Señalaron además, que este problema se ha tornado muy grave en la región y, en consecuencia, debe tener una consideración prioritaria. Indicaron que la pobreza no había podido aminorarse en periodos anteriores cuando se presentaban tasas mayores de crecimiento, y que frente a la crisis que enfrenta la región las dificultades se habían acrecentado.

69. Algunas delegaciones señalaron que se hace necesario un intercambio de información acerca de las experiencias acumuladas en los países para afrontar la problemática de pobreza y empleo ya que en muchos de ellos se habían realizado progresos que harían muy provechoso el intercambio de experiencias.

70. Varios representantes expresaron que es importante establecer una real participación de la comunidad en la solución de los problemas de pobreza crítica y en el mejoramiento de la capacidad del Estado para ejecutar programas relevantes que contribuyan a disminuir los efectos de la compleja problemática social por la que atraviesa la región. Se mencionó también la necesidad de prestar atención especial al sector informal urbano como una forma de contribuir a la generación de empleo.

71. Al referirse a los temas que deben incluirse en los proyectos para la erradicación de la pobreza, las delegaciones mencionaron específicamente el de la nutrición, la seguridad alimentaria, la vivienda y la construcción de bajo costo, los servicios sociales y acciones vinculadas a sectores de producción de bienes y servicios dirigidas directamente a los grupos más vulnerables, entre otras. Una delegación recomendó incluir en el área de pobreza la atención a los problemas especiales de los desplazados y refugiados por causa de conflictos.

c) Crecimiento Autosostenido

72. Los representantes de los países de la región hicieron alusiones específicas al tema del crecimiento autosostenido. En este contexto destacaron la importancia del sector externo y la necesidad de modernización del aparato estatal, tanto para la ejecución como para la generación de políticas públicas.

73. Dentro de los criterios de modernización se incluyó la redefinición de las tareas del Estado, tomando en cuenta las realidades de cada uno de los países y las capacidades existentes en la región. Se consideró además dentro de esta redefinición, lo referente al papel que debe desempeñar la planificación y la coordinación de las políticas públicas. Asimismo, se hizo notar que el fortalecimiento y modernización del Estado no se refería a su dimensión, sino explícitamente a su capacidad de gestión y a la necesaria elevación de su nivel de eficiencia en el proceso decisorio en el mediano y largo plazo.

d) Avance Tecnológico para el Desarrollo

74. Las delegaciones coincidieron en destacar que los temas de avance tecnológico constituyen un área prioritaria y que las orientaciones principales estaban adecuadamente recogidas en el documento básico. En este marco, se señaló que debía darse atención a programas y proyectos que posibilitaran la realización de acciones específicas y el intercambio de experiencias en aspectos tales como informaciones y mecanismos institucionales y financieros.

75. Hubo coincidencia también en destacar la necesidad de aprovechar en los países las estructuras gubernamentales y del sector privado que ya cuentan con experiencias en materia de desarrollo tecnológico. Dichas experiencias se deberían canalizar por renovados mecanismos de cooperación horizontal. Para una adecuada política tecnológica se requiere dar énfasis a la modernización del Estado y de la administración.

76. Si bien se acordó que no se examinarían proyectos específicos en el curso de la Reunión, se mencionaron algunas áreas de interés durante el debate tales como la tecnología de materiales de construcción de bajo costo, la diversificación de la industria azucarera, la ingeniería genética, la biotecnología, la farmacéutica, la de alimentos y el transporte aéreo.

C) Modalidades

77. Las delegaciones coincidieron en destacar que en la elaboración y ejecución de los proyectos del PRALC IV se deberán considerar los siguientes aspectos:

i. Participación plena de los países con sus instituciones y capacidades nacionales en el ciclo completo de programación (identificación, preparación, ejecución y evaluación de proyectos);

ii. Establecimiento, en lo posible, de la sede de proyectos en instituciones nacionales;

iii. Utilización de asistencias preparatorias para la formulación de proyectos contando con la participación de los países en el ejercicio;

iv. Utilización en todos los casos del punto focal designado por los gobiernos en su relación con el PNUD, como canal principal de comunicación en todas las etapas de proyectos, admitiendo que las iniciativas puedan surgir de diversas fuentes;

v. Necesidad de fortalecer la participación de los países mediante compromisos institucionales y de recursos destinados a la elaboración y ejecución de los proyectos;

vi. Mejoramiento de los sistemas de información de manera tal que los países puedan contar con un flujo continuo de antecedentes acerca de la marcha del Programa en su conjunto;

vii. Aunar iniciativas superpuestas en función del Programa y enviar las propuestas a los países con la debida anticipación para su estudio (entre 60 y 90 días);

viii. En el caso de los países centroamericanos y los miembros del CARICOM someterán una lista de iniciativas de proyectos de interés subregional a través de los respectivos mecanismos.

d) Agradecimientos

78. Hubo unanimidad en felicitar a la Presidencia y a los Miembros de la Mesa por la muy adecuada conducción de los trabajos que permitieron llegar a útiles conclusiones y recomendaciones para la programación del próximo ciclo. Asimismo, felicitaron al Gobierno de México por la excelente organización de la Reunión y por las facilidades otorgadas a los participantes. Coincidieron también en considerar como muy valioso el documento del PNUD y extendieron sus felicitaciones al trabajo realizado por la Relatoría y la Secretaría Técnica.