

CENTRO LATINOAMERICANO DE DEMOGRAFIA  
Seminario de Investigación y Entrenamiento  
en Fecundidad (SIEF)

10XL	00232100	
20/2/76		
ARCHIVO de DOCUMENTOS		CELADE
Código de NO. FOLIO de la oficina		Celada

DEM.

// DIFERENCIALES EN LAS EDADES REALES E IDEALES AL CASARSE  
DE LA POBLACION FEMENINA RURAL EN  
CUATRO PAISES DE AMERICA LATINA ;  
Un análisis con los datos de PECPAL-rural //

Micaela Krumholz  
Investigadora asociada  
de SIEF A-2  
Marzo-agosto 1973

SIEF A-2/P  
Diciembre, 1973  
60  
S.145

111

111

111

## INDICE

### Página

RESUMEN	
AGRADECIMIENTO	
I. INTRODUCCION .....	1
II. MARCO CONCEPTUAL .....	1
III. FUENTE DE LOS DATOS .....	3
IV. ASPECTOS METODOLOGICOS .....	3
1. La edad real al unirse .....	3
2. La edad ideal .....	4
3. Comparación de métodos para medir la edad de primera unión .....	7
4. El grado de educación de la mujer .....	14
5. El lugar de socialización .....	14
V. NIVELES .....	15
1. Las edades a la primera unión .....	15
2. La edad ideal al unirse .....	17
VI. RELACION ENTRE VARIABLES .....	19
1. Influencia del lugar de socialización sobre las edades real e ideal al casarse .....	19
2. Influencia de la educación sobre las edades real e ideal al casarse .....	19
3. Influencia del lugar de socialización y educa- ción tomadas en conjunto .....	22
VII. RESUMEN Y CONCLUSIONES.....	23
BIBLIOGRAFIA .....	26

### Indice de cuadros y gráficos

#### Cuadros

1. Distribución porcentual de las mujeres según situa- ción conyugal y edad a la primera unión, cuatro países .....	5
2. Distribución de las edades ideales al casarse, o unirse, por país .....	6
3. Costa Rica: Proporción de mujeres nunca en unión y alguna vez en unión por edad actual .....	9
4. Distribución de todas las mujeres por grupos en edades quinquenales, por país .....	10
5. Proporción de mujeres casadas antes de los 17, 20 y 24 años, por país y todos los niveles .....	13
6. Proporción de mujeres que se casaron antes de los 20 años por cohortes, por país y todos los países	13

Cuadros

7. Edades medianas de primera unión y proporción de mujeres casadas antes de los 20 años, por país y todos los países .....	16
8. Edades reales e ideales al casarse según probabilidades y proporciones, por país, y todos los países .....	18
9. Porcentaje de mujeres casadas antes de los 20 años (según real e ideal) por lugar de socialización, por país y todos los países .....	20
10. Proporción de mujeres casadas antes de los 20 años (según real e ideal) según grado de educación, por país y todos los países .....	21
11. Porcentaje de mujeres casadas (según real e ideal) antes de los 20 años, según educación y lugar de socialización, por país y todos los países .....	25

Gráficos

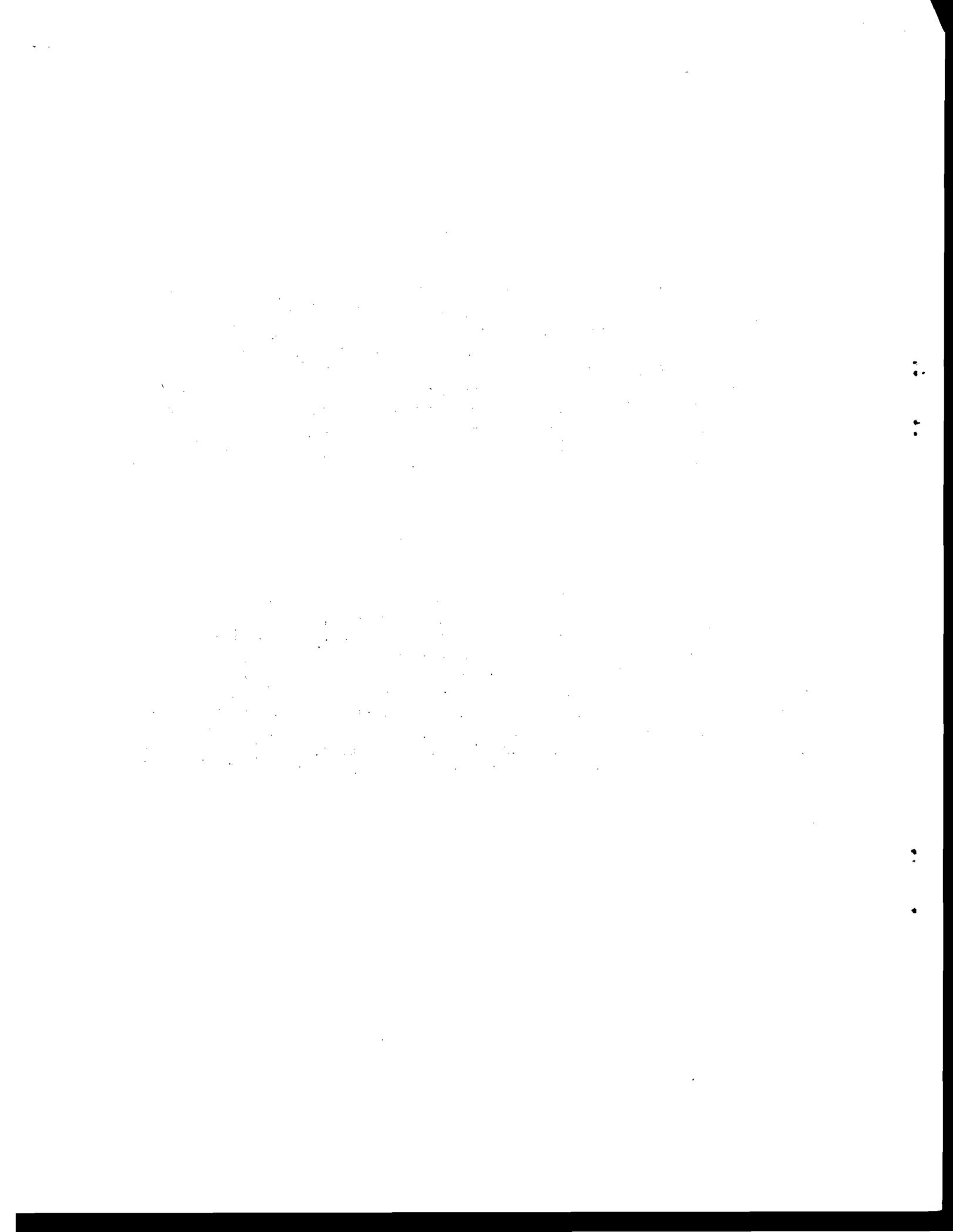
1. Distribución de las edades real e ideal a la primera unión .....	7a
---	----

## RESUMEN

En este trabajo se discute la medición de la diferencia entre la edad real y la edad ideal al unirse. Las diferencias encontradas en trabajos anteriores entre estas dos edades, se debe en gran parte a efectos de truncamiento, porque las medidas estaban basadas en el conjunto de mujeres casadas. Si se usa una muestra de mujeres tanto casadas como solteras, la edad real al casarse aumenta y llega a estar muy cerca de la edad ideal. Se estudia la relación de las dos edades con algunos indicadores de la posición socio-económica de la mujer. Además se hace una comparación entre los cuatro países de Pefal-Rural, Costa Rica, Colombia, México y Perú, de las edades real e ideal.

## AGRADECIMIENTO

Este informe fue realizado en la segunda parte de los seminarios SIEF (Seminarios de Investigación y Entrenamiento en Fecundidad), efectuados en CELADE entre marzo y septiembre de 1973. Agradezco las múltiples sugerencias y correcciones hechas por Alan B. Simmons, Director del Seminario, como las de Arthur M. Conning, Jefe del Sector de Fecundidad de CELADE. Agradezco también, y en especial, a Carlos Raabe, participante de este Seminario, por la valiosa cooperación en la elaboración final de este trabajo. Finalmente, quiero agradecer la cooperación técnica prestada por Albino Bocaz y Abel Packer, y a Olivia Berner y Bárbara Donoso por la labor de dejar presentable este informe.



## I. INTRODUCCION

La edad al casarse o de iniciación de las uniones,<sup>1/</sup> es una de las principales variables intermedias a través de las cuales es afectada la fecundidad (Davis y Blake, 1956) en países con altos niveles de fecundidad. Su importancia es aún mayor en países o regiones en que el conocimiento y uso de métodos anticonceptivos es bajo. Sin embargo, "aún sabemos muy poco acerca de las condiciones que hacen que algunas poblaciones o grupos posterguen el matrimonio más que otros..." (Dixon, 1971, p. 215) Hawthorn, (1970), a su vez considera que la edad al casarse parece ser una de las variables demográficas menos estudiadas, y por lo tanto, el conocimiento acerca de los factores sociales determinantes es muy escaso.

En este estudio se propone medir y describir las edades reales e ideales en que se inicia la primera unión de la población femenina rural de Costa Rica, Colombia, México y Perú, así como explorar sus relaciones con algunas variables de tipo socio-cultural, que conceptualmente pueden estar asociadas con ellas, como son el grado de educación y el lugar de socialización de la mujer.

## II. MARCO CONCEPTUAL

A consecuencia del débil énfasis en estudios anteriores, la comprensión de los determinantes o factores asociados con las edades al unirse por primera vez no es muy clara. En este sentido, muchas de las conclusiones son tan generales como las hechas por Hajnal (1953, 1965), quien distingue entre dos patrones de nupcialidad: un patrón tradicional, o no europeo, caracterizado por matrimonios tempranos y casi universales, y un patrón de matrimonios más tardíos y altas proporciones de solteros. Sin embargo, no especifica las condiciones sociales que subyacen estos patrones y no se detiene en las razones por las cuales sociedades y países muy distintos entre sí presentan un comportamiento similar en lo que respecta la nupcialidad. Además, en las últimas décadas han ocurrido transformaciones (ONU, 1968) habiendo incluso posibilidades de una convergencia de los dos patrones. (Dixon, 1971, p. 216)

En nuestra opinión, la familia debe ser considerada como subsistema social cuya composición y tipo depende de diferentes aspectos de la estructura socio-económica global (Adams, 1960). De esta manera, para una comprensión de la nupcialidad hay que tomar en consideración los diferentes

<sup>1/</sup> Aunque en la mayoría de las sociedades, el inicio de las relaciones sexuales tiende a coincidir con la iniciación de alguna unión estable, nos pareció más adecuado usar la edad de la primera unión como objeto de estudio y no la de la primera experiencia sexual, ya que se consideró que la información acerca de la primera de ellas es más fidedigna.

grupos sociales y los aspectos económicos que determinan en qué momento una nueva pareja puede asumir el papel que le ha sido prescrito, de acuerdo con el tipo de familia que predomina en una determinada sociedad, o grupo específico de ésta (Goode, 1967). Los factores ligados a la formación de la familia -la edad al casarse entre ellos- dependerían, pues, en forma muy estrecha de la organización socio-económica de la población bajo estudio. El análisis hecho por Davis (1963), sirve para ilustrar este punto de vista, cuando muestra la postergación de los matrimonios ocurrida en Japón, Irlanda, Inglaterra y Gales durante la etapa de industrialización, y afirma que este hecho parece haber sido una respuesta socio-cultural a los cambios económicos. Cuando el sector agrario de esos países, debido a la imposibilidad de incorporar nuevas tierras, no fue capaz de absorber a la creciente población, la edad al matrimonio se elevó sustancialmente. Debemos indicar, además, que otros autores como Silver (1965), Coale (1967) y Ryder (1969), señalaron la influencia de los aspectos económicos sobre la nupcialidad, en sentido amplio, en una serie de culturas diferentes. Sin embargo, la mayoría de los estudios específicos acerca de la edad al casarse se circunscriben a la evolución de los patrones de nupcialidad en los países hoy industrializados. Algunos de ellos (Rele, 1965a, Glick, 1963, Hajnal, 1953) han considerado la edad al casarse como variable dependiente, y otros (Bumpass 1969, Rele 1965b) como interviniente. En general los estudios que han tratado de analizar aquellos factores que influyen sobre las edades al casarse se han limitado a unas pocas variables independientes de entre las muchas que conforman el marco socio-económico cultural. Entre esas variables específicas, las que parecen estar más asociadas con la edad al casarse, son el nivel de educación, el grupo ocupacional y la localización urbano o rural de la población.<sup>1/</sup> En lo que se refiere a la educación, la asociación directa encontrada en los estudios parece ser universalmente válida.

En lo que respecta a América Latina, son pocos los trabajos en que se analizan los factores socio-económicos y culturales relacionados con la edad al casarse. Los estudios de Yaukey y Thorsen (1972a y 1972b) son de particular interés pues analizan datos correspondientes a la población femenina de seis ciudades latinoamericanas, las principales conclusiones de los autores se refieren: 1) a la inconsistencia entre las edades real e ideal, al casarse, que origina edades reales siempre menores y más variables; y 2) a la asociación positiva, e independiente del lugar de origen, entre la educación de la mujer y su edad al casarse.

Creemos que la variable edad al casarse, como las variables sociales en general, tiene que ser analizada y comprendida dentro de la estructura social y económica global en que ocurre el fenómeno. Consideramos de gran importancia buscar las conexiones entre la edad al casarse y otros aspectos de la dinámica económica, social y cultural. Sin embargo, las limitaciones de los datos obtenidos mediante el sólo uso de una encuesta, reduce considerablemente las posibilidades de análisis (Camargo, 1973). Teniendo en

<sup>1/</sup> Hajnal, 1954, analiza la variación de los patrones de matrimonio según grupos económicos, áreas urbanas o rurales, y niveles educacionales en algunos países de Europa.

cuenta este problema y dadas las limitaciones en la medición de la edad al casarse que se han observado en la mayoría de los estudios realizados en América Latina, nos limitamos aquí a desarrollar otras medidas de las edades reales e ideal al casarse y, al mismo tiempo, nos limitamos aquí a estudiar sus relaciones con la educación y el lugar de socialización de la mujer. Estas variables independientes escogidas se consideran como indicadores muy gruesos del grupo a que pertenece la mujer. Nuestra hipótesis es que a mayor educación y a menor ruralidad del medio, mayores tenderán a ser las edades real e ideal al matrimonio (Yaukey y Thorsen, 1972a; Mendonca, 1966; Goode, 1967; Bogue, 1969). En cuanto a la medición de estas edades hacemos una crítica al trabajo de Yaukey que ha mostrado que para América Latina urbana existe una inconsistencia entre las edades real e ideal al casarse, donde las primeras son siempre menores. Creemos que esta diferencia puede deberse a que el autor trabaja únicamente con el grupo de mujeres alguna vez casadas o unidas, lo que introduce un "error", pues la edad real (promedios y/o medianas) se subestima. En este trabajo pretendemos estimar la edad real mediante un método que evite este sesgo: creemos que si la edad real se calcula mediante métodos que incluyan a todas las mujeres, la inconsistencia, como la encontrada por Yaukey, tenderá a desaparecer.

### III. FUENTE DE LOS DATOS

Los datos utilizados en el presente estudio, corresponden a los obtenidos a través del Programa de Encuestas Comparativas de Fecundidad en América Latina Rural (PECFAL-Rural), realizadas en 1969 y 1970. Estas encuestas se efectuaron bajo la coordinación del Centro Latinoamericano de Demografía de las Naciones Unidas (CELADE), en los sectores semiurbanos (localidades de 2 500 a 20 000 habitantes) y rurales (menos de 2 500 habitantes) de cuatro países: Costa Rica, Colombia, México y Perú. El tamaño de la muestra para cada país varió entre 2.100 a 3.000 casos, incluyendo a todas las mujeres en edad fértil (entre 15 y 49 años). <sup>1/</sup>

### IV. ASPECTOS METODOLOGICOS

#### 1. La edad real al unirse <sup>2/</sup>

El Programa de Encuestas Comparativas cubrió a todas las mujeres en edad fértil (15-49 años). Por lo tanto, la muestra incluye mujeres con ninguna unión y mujeres con una o más uniones. El estado conyugal al momento

<sup>1/</sup> Para detalles del diseño de las encuestas y del muestreo, véase el documento PECFAL-Rural 26/Rev. 1.

<sup>2/</sup> De aquí en adelante se usarán las palabras "unirse" y "unión" para designar cualquier tipo de vínculo conyugal, ya sea matrimonio legal o convivencia.

de la entrevista no es de interés en este trabajo, puesto que sólo nos interesa la división de las mujeres en dos grupos: a) nunca casadas o unidas y b) alguna vez en unión. Para las entrevistadas "alguna vez en unión", interesa la edad a la primera de ellas; ésta se obtuvo de la historia de uniones incluida en el formulario, en donde se procura obtener en detalle, la información sobre el inicio, el tipo y la duración de las uniones. 1/ La edad a la primera unión se refiere a la edad, en años cumplidos, en que la entrevistada declaró haber contraído la unión.

El Cuadro 1 presenta la distribución de las mujeres por estado conyugal y por edad a la primera unión. Como se puede observar, la proporción de solteras (o nunca en unión) varía relativamente poco entre los países, aunque tiende a ser algo más baja en Perú y México, en donde sólo abarca un 25 por ciento. En el caso de Perú, esto podría ser causado por el hecho de que la muestra de este país presenta una menor proporción de mujeres jóvenes (ver Cuadro 4). En cuanto a la distribución de las edades a la primera unión, no se verificaron diferencias muy fuertes entre los países, con excepción de México, donde la proporción en las edades más tempranas es significativamente más elevada. Mientras que en Costa Rica, Colombia y Perú sólo cerca del 10 por ciento de las mujeres empezaron su primera unión antes de los 15 años, en México esta proporción sube al 17 por ciento. De la misma manera, en tanto que en México un 40 por ciento de las mujeres empezaron su vida conyugal entre los 15 y 17 años, en los demás países dicha proporción es solamente de alrededor del 30 por ciento. Llama la atención el hecho de que sólo una pequeña proporción de las mujeres se unen después de los 21 años (19 por ciento en México, y 28.4 por ciento en Perú, por ejemplo).

## 2. La edad ideal

El formulario de PECHAL-Rural incluyó una pregunta específica sobre la edad ideal para el matrimonio o unión. Esta pregunta se constituyó en el inicio de la sección de datos personales de la encuestada, y fue formulada de la siguiente manera: "¿ A qué edad es bueno (mejor) (está bien) que una mujer se case (una) (tome compañero)?" Puede verse que no sólo se planteó la posibilidad de matrimonio, sino también de "unión", lo que nos parece más adecuado, puesto que de esta manera se minimiza la posibilidad de que las mujeres piensen únicamente en matrimonios legales. Como se puede ver, en el Cuadro 2, las respuestas obtenidas muestran concentraciones muy altas en algunas edades. De hecho, en todos los países la edad de 20 años fue escogida por entre el 40 al 50 por ciento de las mujeres. Las otras edades preferidas fueron los 18 y 25 años, con porcentajes de 10 a 15 por ciento. Estas concentraciones de los ideales pueden ser debidas a la conocida tendencia de las personas a escoger ciertos dígitos; obsérvese que la concentración se da entre los 17 y 25 años, y de manera más clara entre los 21 y 23 cuando no se consideran los puntos más concentrados (18, 20 y 25 años).

1/ Estos datos constituyeron el objeto específico del análisis de Elsa Alcántara. "Patrones de nupcialidad de la población rural de América Latina". CELADE, SIEF A-2. Mimeo.

## Cuadro 1

DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LAS MUJERES SEGUN SITUACION CONYUGAL Y EDAD A LA PRIMERA UNION, CUATRO PAISES  
( Números absolutos en paréntesis)

Categorías	Costa Rica		Colombia		México		Perú	
	%	(N° abs)	%	(N° abs)	%	(N° abs)	%	(N° abs)
<b>Situación Conyugal</b>								
- Nunca en unión	29.6	( 615)	31.3	( 855)	26.8	( 805)	25.0	( 650)
- Alguna vez en unión	70.4	(1. 465)	68.7	( 1.879)	73.2	(2.195)	75.0	(1.957)
Total	100.0	(2. 080)	100.0	( 2.734)	100.0	(3.000)	100.0	(2.607)
<b>Edad a la primera unión (en porcentaje)</b>								
- Antes de los 15 años	11.3		11.2		16.9		11.5	
- 15-17 años	33.6		33.0		40.0		29.7	
- 18-20 años	30.9		28.6		24.1		30.4	
- 21 años y más	24.2		27.2		19.0		28.4	
Total	100.0	(1. 465)	100.0	( 1.879)	100.0	(2.195)	100.0	(1.957)

Fuente: PEFAL-Rural

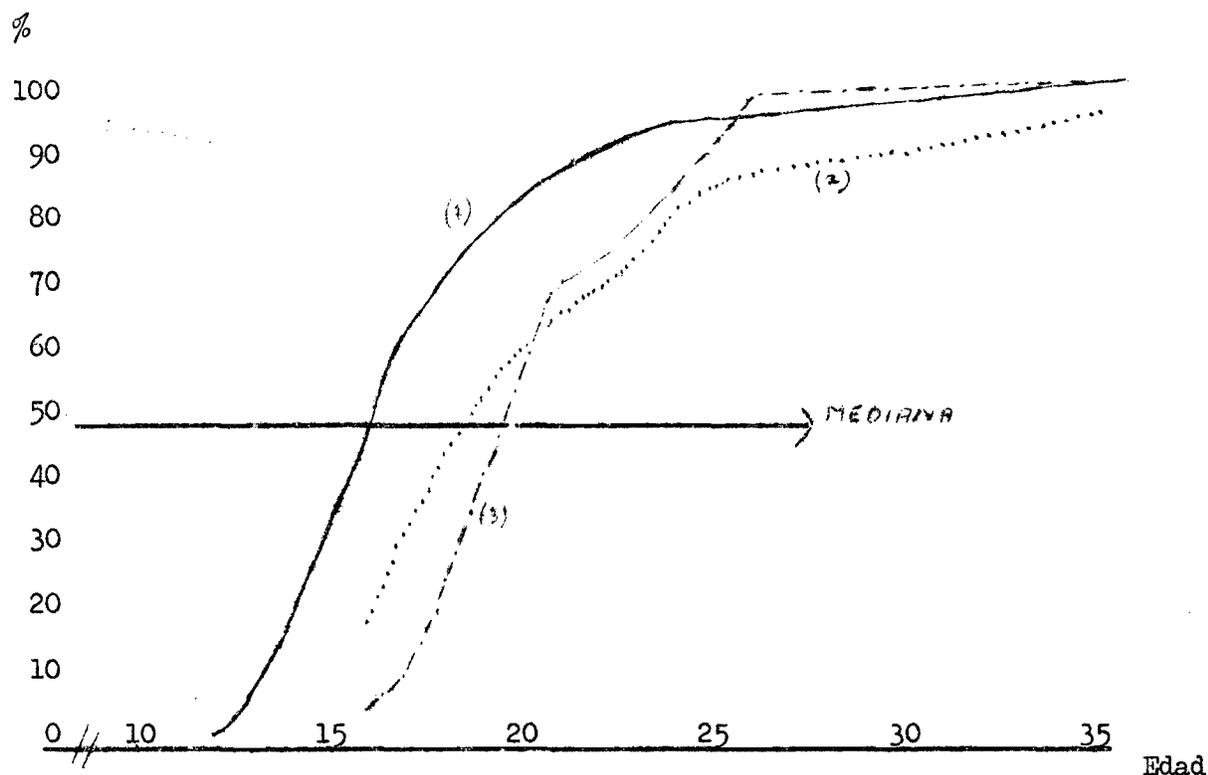
Cuadro 2

DISTRIBUCION DE LAS EDADES IDEALES AL CASARSE O UNIRSE, POR PAIS  
(en porcentaje)

Edad (en años)	País	Costa Rica	Colombia	México	Perú
12		-	-	-	0.1
13		-	-	0.1	-
14		0.6	0.2	0.5	0.3
15		2.2	3.8	2.9	4.1
16		1.2	2.7	2.9	3.5
17		2.1	2.2	2.6	1.8
18		11.6	12.7	13.2	11.5
19		4.9	3.1	3.3	2.7
20		47.9	44.7	41.2	39.0
21		2.7	4.0	4.5	3.6
22		6.4	5.4	6.3	7.2
23		2.6	2.3	3.7	2.6
24		2.0	1.4	2.0	2.6
25		11.9	14.2	14.0	15.3
26		0.6	0.1	0.4	0.8
27		0.3	0.3	0.3	0.2
28		0.5	0.4	0.4	0.8
29		0.1	0.1	0.1	0.1
30		1.7	2.0	1.2	3.2
31 y más		0.7	0.4	0.4	0.6
Total		100.0	100.0	100.0	100.0

) 7a(  
Gráfico 1

DISTRIBUCION DE LAS EDADES REAL E IDEAL A LA PRIMERA UNION  
( en porcentaje acumulado)



Fuente: Pefal-Rural

- MEDIANAS: (1) Mediana de mujeres alguna vez unidas = 16.48 años  
(2) Mediana ajustada de proporciones = 18.91 años  
(3) Mediana del ideal ajustada = 19.75 años

- CURVAS: - (1) Porcentaje de mujeres alguna vez unidas. Mediana de la distribución: 16.48 años  
... (2) Proporciones ajustadas alguna vez casadas en cada grupo de edad. Mediana de proporciones ajustada = 18.91 años  
-.- (3) Proporciones ajustadas según edad ideal al casarse. Mediana de proporciones ajustada = 19.75 años.

1942

Dear Mr. [Name],

I have received your letter of the 15th and am glad to hear from you. The information you have provided is being reviewed and we will contact you again as soon as a decision has been reached.

I am sure that you will understand the need for thoroughness in this process. We will be in touch with you again in the near future.

Very truly yours,

[Signature]

Yours faithfully,

[Signature]

[Name]

### 3. Comparación de métodos para medir la edad de primera unión

#### Medidas de edad al casarse

Una metodología corrientemente utilizada para medir la edad real al unirse, se basa en los datos de las mujeres que efectivamente se han unido alguna vez. Para hacer la medición se usa el promedio, la mediana u otras medidas de tendencia central. Sin embargo, estos métodos presentan dos serias desventajas:

a) Al trabajar solamente con las mujeres de todas las edades alguna vez en unión, se presenta un sesgo que tiende a reducir las verdaderas edades medias. Esto se debe a que, especialmente entre las mujeres jóvenes, hay una gran cantidad que, aún estando solteras, tienen la posibilidad de unirse en el transcurso del tiempo. Como estas últimas mujeres tenderán a unirse a una edad más tardía que aquellas que ya lo han hecho, su exclusión tenderá a disminuir fuertemente los promedios.

b) Los resultados se ven afectados por las distribuciones de la edad propia de todas las mujeres de cada país o grupo considerado, lo que perjudica las comparaciones, sobre todo entre países con estructuras muy distintas; debemos indicar, sin embargo, que este problema es un resultado indirecto del sesgo explicado en a.

Con la finalidad de eliminar el efecto de los sesgos anteriormente descritos, se desarrolló una medida basada en la proporción de mujeres alguna vez en unión en relación al total de mujeres de aquella edad específica. La medida se basa en el cálculo de la proporción de mujeres unidas a cada edad específica y en la determinación de la "mediana de proporciones" obtenida. 1/ Aunque la proporción de mujeres unidas a cada edad debería crecer en forma regular, se constató que presenta algunas fluctuaciones. Estas se deben a que la proporción de mujeres alguna vez en unión está basada en el total de mujeres en aquella edad específica, y puede ocurrir que el número absoluto de éstas, sobre todo en las edades más jóvenes y más tardías, sea tan pequeño que resulten en diferencias grandes debidas al azar. 2/

1/ Utilizamos el término "mediana" para indicar aquella edad antes de la cual ya se ha unido el 50 por ciento de las mujeres. Sin embargo, la medida no constituye una mediana perfecta de la edad de unirse de las que se unen, por el hecho de que el porcentaje de mujeres "alguna vez en unión" nunca alcanza el 100 por ciento, dado que algunas mujeres se quedan solteras.

2/ Por eso se decidió usar la mediana y no el promedio.

Debido a las fluctuaciones antes indicadas, se creyó necesario ajustar los datos antes de calcular las medianas, para lo cual se calculó, en forma simple, la proporción de una edad dada con la anterior y la posterior. Así, por ejemplo, la proporción ajustada de no solteras a la edad 18 corresponde a un promedio de las proporciones de las edades 17, 18 y 19 años. La mediana de las proporciones de mujeres unidas a edades especificadas así obtenida, se denominará de aquí en adelante "mediana ajustada".

En resumen, se puede decir que la medida basada solamente en mujeres casadas alguna vez nos dá la mediana (media o modo) de la población femenina ya casada, mientras la nueva medida resulta en la edad mediana (media o modo) con la cual la población femenina en general se casa.

El Gráfico 1 ilustra, para el caso de México, las diferencias obtenidas utilizando los dos tipos de medidas. La curva 1 fue obtenida al acumular los porcentajes de las mujeres que declararon haberse unido a cada edad específica. Por lo tanto, esta curva se refiere únicamente a las mujeres alguna vez unidas. La curva 2 es la obtenida a partir de la proporción de mujeres unidas a cada edad específica, y por lo tanto, incluye todas las mujeres.

La "mediana de distribución", mostrada en la curva 1 es de 16.48 años, y la de la curva 2 ("mediana de proporciones ajustada") de 18.91 años. La diferencia se debe a que, como ya se ha dicho, en el primer caso, están incluidas solamente las mujeres que se han unido alguna vez, en tanto que en el segundo caso aparecen incluidas todas las mujeres, lo que elimina el sesgo causado por la no inclusión de las mujeres solteras con probabilidad de casarse. Esta inclusión hizo que la mediana de proporciones sea más elevada que la mediana de la distribución.

El sesgo causado por las diferencias en las estructuras de edades, aunque se elimina también usando las proporciones, no se considera de tanta importancia en el presente caso. En el Cuadro 4 puede verse que, aunque las mujeres de Costa Rica tienden a ser más jóvenes que las de Perú, las diferencias entre los países no parecen de tanta significación, como para afectar las comparaciones entre países.

En lo que se refiere a las edades ideales, (ver Gráfico 1, curva 3) se trató de aplicar la misma metodología aplicada para la obtención de las medianas de proporciones ajustadas. En este caso, lo que se hizo fue calcular la proporción de mujeres que deberían estar unidas a cada edad específica, si cada una de ellas se hubiera unido a la edad que declaró como ideal. En otras palabras, se obtuvo una distribución de la proporción de mujeres que deberían estar casadas a cada edad específica si los ideales correspondieran a la realidad: así, la única diferencia con respecto a la distribución de las proporciones utilizadas para estimar las medianas ajustadas, fue la utilización de la edad ideal en lugar de la real. La finalidad de obtener esta distribución de proporciones de mujeres "unidas según ideal" fue utilizarla en las comparaciones con la distribución de proporciones construida para las edades reales. Para efectuar una mejor comparación, se calcularon las medianas de las nuevas distribuciones que en este trabajo se van a llamar

## Cuadro 3

COSTA RICA: PROPORCION DE MUJERES NUNCA EN UNION Y ALGUNA VEZ EN UNION  
POR EDAD ACTUAL (EN PORCENTAJE)

Edad actual	Nunca en unión	Alguna vez en unión	Total	Proporción de alguna vez en unión ajustada
15	39.0	11.0	100.0	-
16	93.7	6.3	100.0	12.6
17	79.4	20.6	100.0	22.0
18	61.0	39.0	100.0	33.1
19	60.3	39.7	100.0	43.6
20	47.9	52.1	100.0	52.0
21	36.8	63.2	100.0	62.9
22	26.7	73.3	100.0	70.6
23	24.7	75.3	100.0	76.3
24	19.8	80.2	100.0	83.0
25	6.7	93.3	100.0	86.7
26	25.3	74.7	100.0	85.0
27	8.8	91.2	100.0	90.9
28	11.7	88.3	100.0	91.5
29	7.7	92.3	100.0	93.7
30	7.0	93.0	100.0	94.0
31	5.1	94.9	100.0	93.0
.	.	.		
.	.	.		
.	.	.		

Fuente: PEOCAL-Rural

## Cuadro 4

DISTRIBUCION DE TODAS LAS MUJERES POR GRUPOS DE EDADES QUINQUENALES, POR PAIS (en porcentaje)

Grupos de edades	Costa Rica	Colombia	México	Perú
15-19	24.2	21.2	22.4	18.4
20-24	19.7	17.3	16.3	13.5
25-29	15.3	15.6	17.4	16.8
30-34	13.7	15.2	13.2	14.5
35-39	12.0	12.8	12.5	13.1
40-44	8.4	10.6	10.4	10.2
45-49	6.7	7.3	7.8	8.4
Total	100.0	100.0	100.0	100.0
(N° absoluto)	(2.030)	(2.736)	(3.000)	(2.606)

Fuente: P.C.FAL-Rural

"medianas de proporciones del ideal ajustadas".

Como se puede observar, ésta tiende a estar por debajo de las dos curvas correspondientes a las edades reales. Sin embargo, la distancia con respecto a la curva de las proporciones de mujeres unidas no es muy grande.

La "mediana de proporciones del ideal ajustada" para el caso de México resultó ser de 19.75 años. La comparación nos permite concluir que la "mediana de proporciones del ideal ajustada" es siempre mayor que las medianas obtenidas para las edades reales al casarse. <sup>1/</sup> Sin embargo, la diferencia es más pequeña (0.84 años) cuando la comparación se hace con la "mediana ajustada" (la basada en las proporciones), que cuando se hace con la mediana convencional (3.27 años), basada en la distribución de las edades de unión. No obstante, debe recordarse que esta última se ha calculado en base a las mujeres alguna vez en unión, en tanto que las medianas de proporciones ajustadas (real e ideal) se basan en todas las mujeres, así que concluimos que la gran diferencia (3.27 años) se debe al sesgo producido por este hecho.

#### La Proporción de mujeres alguna vez en unión antes de los 20 años

Aunque la medida basada en el cálculo de la proporción de mujeres unidas elimina los sesgos que causaría la no inclusión de las mujeres solteras, presenta problemas cuando se aplica a grupos pequeños de mujeres. Mientras se trabajó con el total de mujeres de cada país, no hubo problemas de estabilidad de las proporciones, pero cuando se quiso aplicar a sub-grupos de mujeres con niveles específicos de educación, por ejemplo, se presentaron problemas debido a la escasez de observaciones en ciertas celdas. Por consiguiente, fue necesario pensar en alguna otra medida que no estuviera tan afectada por el número de observaciones, pero que eliminara el efecto de los sesgos debidos a la no inclusión de las solteras o a distintas estructuras de edades. Lo que se decidió hacer fue tomar a todas las mujeres casadas o solteras a partir de una cierta edad y calcular la proporción que se había casado o unido por primera vez antes de llegar a esta edad. En un principio, se pensó agrupar a las mujeres en tres categorías de 16, 18, 19, 22 y 23 ó más años para calcular la proporción que se había casado en las edades más jóvenes que el límite inferior de estas categorías. Sin embargo, al analizar las cifras se verificó que la edad 19 es la que se acerca más al concepto de mediana, puesto que para el conjunto de los países poco más del 50 por ciento de las mujeres se había unido por primera vez a esta edad o a edades inferiores (Cuadro 5). Por lo tanto, se decidió trabajar únicamente con la proporción de mujeres de 20 años y más, que se casaron o unieron por primera vez a los 19 años o menos, o sea:

$$\text{Porcentaje de mujeres unidas antes de los 20 años} = \frac{\text{Población unida por primera vez a la edad de 19 o menos}}{\text{Población total de 20 años o más}}$$

<sup>1/</sup> Otros estudios indican que las edades ideales al casarse parecen ser siempre más elevadas que las reales aunque las medidas sean diferentes. Véase al respecto los estudios de Yaukey, 1971. Thorsen 1972a y 1972b.

Esta medida es también un tipo de proporción y se denotará de acá en adelante como "por ciento unida antes de los 20 años según real". El hecho de excluir del denominador las mujeres de menos de 20 años, se debe a que se quería que todas las mujeres en consideración hubieran tenido la misma oportunidad de haberse unido; o sea, que no se diera el caso de incluir a mujeres que por no haber llegado a los 20 años, tenían todavía oportunidad de unirse antes de esa edad. Esquemáticamente se podría representar el cálculo de las proporciones de la siguiente forma:

Edad (en años completos)		15	16	17	18	19	20	21	22	23	24 ...
numerador		///	///	///	///	///					
denominador							///	///	///	///	///

Como el porcentaje de mujeres unidas antes de los 20 años se basa en un grupo muy heterogéneo de mujeres, por las diferencias en edad actual, existe la posibilidad de que en realidad no sea constante sino que haya sufrido cambios a lo largo del tiempo. Es decir, podría darse el caso que las diferentes cohortes de edad hayan tenido comportamientos diferentes en lo que respecta a la edad al unirse. Si existieran diferencias por cohortes, sería necesario que todo el análisis ulterior sea hecho controlando por cohortes. En el Cuadro 6 se han calculado las proporciones de mujeres unidas por primera vez controlando por país y cohorte. Puede verse que son prácticamente inexistentes las diferencias por cohortes en México, y en general, pequeñas en los otros países. En Costa Rica y Perú se notan proporciones más bajas pero únicamente entre las mujeres de 40 años o más.<sup>1/</sup> Por lo tanto, no se ha creído necesario hacer los análisis futuros controlando por cohorte.

<sup>1/</sup> En el caso de Costa Rica y Perú, las proporciones bajas parecieran haber coincidido con la época de la segunda Guerra Mundial. Este hallazgo es muy interesante pues existen algunos elementos de juicio para creer que al menos en lo que se refiere a Costa Rica, la nupcialidad y la fecundidad sufrieron una disminución en esta época (ver para datos de fecundidad de Costa Rica, "Revista de Estudios y Estadística", N° 8, Serie Demográfica N° 5, San José, 1967, p. 35).

Cuadro 5

PROPORCIÓN DE MUJERES CASADAS ANTES DE LOS 17, 20 Y 24 AÑOS, POR PAÍS  
Y TODOS LOS NIVELES

Proporción de mujeres casadas:	Costa Rica	Colombia	México	Perú	Todos los países
Antes de los 17 años	25.3	24.1	34.1	24.4	27.3
Antes de los 20 años	55.8	49.8	62.9	52.1	55.3
Antes de los 24 años	78.6	71.7	82.2	78.0	77.7

Fuente: PEFAL-Rural

Cuadro 6

PROPORCIÓN DE MUJERES QUE SE CASARON ANTES DE LOS 20 AÑOS POR COHORTES;  
POR PAÍS Y TODOS LOS PAÍSES  
(en porcentaje)

Países	Cohortes						
	Total	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49
Costa Rica	55.8	55.6	58.9	58.2	59.4	46.6	49.3
Colombia	49.8	49.6	51.4	51.1	51.4	48.6	43.8
México	62.9	57.1	65.8	66.8	61.3	65.6	60.4
Perú	52.1	52.3	57.2	52.1	55.7	44.0	45.2
Todos los países	55.3	53.6	58.7	57.0	56.9	52.2	50.1

La misma metodología de proporciones aplicada para la edad real al casarse, se usó con la edad ideal. En ese sentido, se calculó la proporción de mujeres que deberían haberse unido a los 19 años o menos, si su edad ideal en lo que respecta a unirse hubiera coincidido con la realidad. La proporción de mujeres alguna vez en unión antes de los 20 años de acuerdo con el ideal, será llamada "proporción unida antes de los 20 años, según ideal".

#### 4. El grado de educación de la mujer

Como ya se dijo en páginas anteriores, se decidió escoger la variable educación de la mujer como una de las variables asociadas con las edades real e ideal a la unión. También se decidió tomar esta variable, por el hecho de ser una de las pocas del formulario que, aunque se refiere al grado alcanzado por la mujer a la época de la encuesta, puede suponerse que ha variado poco después del matrimonio o unión por lo menos en las zonas rurales de América Latina,<sup>1/</sup> puede acreditarse que cuando la mujer se casa o une, ya ha completado su formación escolar en la mayoría de los casos.

Las categorías de educación fueron hechas considerando dos factores: el número de observaciones o de mujeres en cada categoría y el significado de los cortes. En este sentido nos pareció adecuada la división en: -sin educación hasta dos años de primaria; -tres años de primaria a primaria incompleta, y primaria completa o más. Estas categorías se basan, en parte, en estudios que han analizado la relación entre educación y fecundidad (Miró y Mertens, 1963) y entre educación y uso de métodos anticonceptivos (Jansson, 1973).

#### 5. El lugar de socialización

La otra variable que hemos utilizado para el análisis de los diferenciales en las edades real e ideal al casarse es la referente al lugar de socialización de la mujer. La pregunta se refiere específicamente al lugar donde vivió la mujer la mayor parte del tiempo antes de los 15 años. Esta variable al igual que la de la educación de la mujer, y en forma aún más clara, es independiente de lo que haya ocurrido después de su unión. La pregunta de grado de socialización agrupó a las mujeres en tres categorías: en el campo, en el pueblo o en la ciudad. Debido a la escasez de observaciones, se decidió para el presente estudio, unir las categorías pueblo y ciudad, llamándola de "no campo".

<sup>1/</sup> Esto se ha notado incluso en países desarrollados. Véase Rele, J.R., "Some Correlates of the Age at Marriage in the USA, Eugenics Quarterly, 12: 1-6, 1965.

## V. NIVELES

1. Las edades a la primera unión

La edad mediana de las mujeres alguna vez en unión de los cuatro países, es de 17.26 años (Cuadro 7). Sin embargo, se nota que existen diferencias entre los países: México aparece con el valor más bajo (16.48 años) y Perú con el más alto (17.82 años). Se podría pensar que estas diferencias son debidas a estructuras de ideales diferentes pero la comparación de las medianas de proporciones ajustadas obtenidas, da exactamente los mismos resultados. Esto, entonces, nos lleva a la conclusión de que las mujeres de México se casan más temprano, y las de Perú más tarde, en cuanto a los valores para Costa Rica y Colombia, se sitúan entre esos dos extremos. Se nota que las "medianas de proporciones ajustadas" están en todos los países más de dos años por encima de las observadas, lo que como ya se dijo, es un resultado de la eliminación del sesgo que presentan las últimas.

En el mismo cuadro 7 pueden verse las proporciones de mujeres unidas antes de los 20 años. Se observa que el porcentaje de 62.9 por ciento encontrado en México, coincide con la edad más temprana a la primera unión, mientras que el porcentaje más bajo se encuentra en Colombia (49.8 por ciento) y no en Perú como hubiera sido de esperar de acuerdo a los resultados mostrados por las medianas. Este resultado podría ser debido a las diferencias en las distribuciones que están encubiertas por una medida como la mediana.

En resumen, se puede decir que aunque las tres medidas corresponden a maneras diferentes de medir un mismo fenómeno, los análisis muestran que están todas indicando, hasta cierto punto, las mismas diferencias entre países y, que por lo tanto, serán de utilidad en este estudio.

Cuadro 7

EDADES MEDIANAS DE PRIMERA UNION Y PROPORCION DE MUJERES CASADAS ANTES DE LOS 20 AÑOS, POR PAIS  
Y TODOS LOS PAISES

Medidas	Países	Costa Rica	Colombia	México	Perú	Todos los países
Medianas de la distribución						
Alguna vez unidas (en años)		17.43 (1.465)	17.50 (1.879)	16.48 (2.195)	17.82 (1.957)	17.26 (7.496)
Medianas de proporciones ajustadas (en años)		19.79 (2.080)	19.59 (2.727)	18.91 (2.993)	20.16 (2.606)	19.57 (10.407)
Porcentaje de mujeres unidas antes de los 20 años		55.8%	49.8%	62.9%	52.1%	55.3%

Fuente: PEFAL-Rural

Nota: Los datos entre paréntesis se refieren a los números absolutos que sirvieron de base al cálculo de las medianas.

## 2. La edad ideal al unirse

La mediana de proporciones ajustadas de la edad ideal al unirse para todos los países, es de 19.84 años (Cuadro 8). Las diferencias entre los países son mínimas no sobrepasando los 0.44 años (diferencia entre Costa Rica con 20.12 años (valor más alto) y Colombia con 19.68 años). La inexistencia de variaciones en la edad ideal para unirse entre países hace pensar en la existencia de fuertes normas y valores comunes a todas las zonas rurales de América Latina, en este respecto, (esta idea toma más fuerza cuando se recuerda que en los cuatro países una proporción parecida y de entre un 40 a 50 por ciento, escogió la edad de 20 años como ideal (ver Cuadro 2). Sin embargo, la misma alta concentración en la edad de 20 años nos hace creer que, en las zonas rurales, es difícil para una mujer concretar un ideal en números y que, por lo tanto, las respuestas a la pregunta no tengan realmente mucho sentido. Desde este punto de vista podríamos argumentar que la alta concentración causada por la preferencia de dígitos es la que está originando las pocas diferencias observadas entre los países.

Cuando la comparación se hace con las "medianas de proporciones ajustadas" según edad real al unirse, se observan diferencias que, en ninguno de los países son mayores de un año. Aún así, con la excepción de Perú, las medianas del ideal siguen siendo superiores a las de la edad real al unirse. Análisis anteriores hechos para Costa Rica parecen indicar que probablemente hay una pequeña influencia de la edad real al casarse sobre la ideal. Al comparar las medianas del ideal con las medianas de proporciones ajustadas de la edad real no se observaron diferencias fuertes; sin embargo, surgen diferencias de gran magnitud cuando lo que se compara son los porcentajes de mujeres unidas antes de los 20 años. La proporción que estaría casada antes de los 20 años de acuerdo con el ideal es de entre un 20 y un 25 por ciento, en tanto que el porcentaje que realmente ya ha estado en unión a esa edad es de más de un 50 por ciento (ver las dos últimas filas del Cuadro 8). Sin embargo, los bajos porcentajes de mujeres que estarían unidas antes de los 20 años según el ideal, podrían ser debidas únicamente a la ya comentada alta concentración en la edad de 20 años.

Cuadro 8

EDADES REALES E IDEALES AL CASARSE SEGUN PROBABILIDADES Y PROPORCIONES, POR PAIS, Y TODOS LOS PAISES

Países	Costa Rica	Colombia	México	Perú	Todos los países
Medidas					
Mediana de la distribución (en años)	17.43	17.50	16.48	17.82	17.26
Mediana de proporciones ajustada (según real) (en años)	19.79	19.59	18.91	20.16	19.57
Mediana de proporciones ajustadas del ideal (en años)	20.12	19.68	19.75	19.84	19.84
Porcentaje de mujeres unidas antes de los 20 años según real	55.8	49.8	62.9	52.1	55.3
Porcentaje de mujeres unidas antes de los 20 años según ideal	22.1	24.1	25.7	24.4	24.3

Fuente: PCEPAL-Rural

## VI. RELACION ENTRE VARIABLES

1. Influencia del lugar de socialización sobre las edades real e ideal al casarse

En el Cuadro 9 puede observarse que la mayor o menor ruralidad del lugar donde la mujer se socializó (vivió la mayor parte del tiempo antes de los 15 años) parece tener cierta influencia sobre las edades real e ideal de unión. En lo que respecta a la edad real, puede verse que con la sólo excepción de Colombia, las mujeres socializadas en el campo, tienden a unirse más temprano que las que vivieron en pueblos o ciudades.<sup>1/</sup> La diferencia, aunque no muy grande, es mayor en Perú (9.5%), a su vez, es en México en donde se nota la proporción más elevada de mujeres en unión antes de los 20 años, (65.7 y 59.0 para el campo y pueblo o ciudad respectivamente).

En lo que se refiere a los porcentajes según los ideales, se nota que la influencia del lugar de socialización se da en los cuatro países. La influencia tiende a ser mayor en México y Perú y menor en Costa Rica, aunque en cualquiera de los casos, el porcentaje de realmente unidos antes de los 20 años sigue siendo mucho mayor que el ideal.

2. Influencia de la educación sobre las edades real e ideal al casarse

En el Cuadro 10 se presentan los porcentajes de mujeres que se unieron por primera vez antes de los 20 años, según la educación de la mujer. Puede notarse que a mayor educación, menores tienden a ser dichos porcentajes (o sea, más elevada la edad al unirse). Entre las mujeres con menor educación, el porcentaje de unidas antes de los 20 años es de alrededor de un 60%, excepto en el caso de México que aparece con un valor más elevado (70.4%). Entre las mujeres más educadas, en cambio, los porcentajes son de alrededor de un 40%. México llama nuevamente la atención, pues presenta el porcentaje menor (34.3%). La influencia de la educación y su asociación inversa a la nupcialidad, por consiguiente, aunque clara en los cuatro países, es particularmente fuerte en México. Otro resultado que llama la atención es el hecho de que la disminución más grande en las proporciones se da al alcanzarse la primera completa en los cuatro países (aunque en menor grado en Colombia) y en forma más clara en Costa Rica y Perú.

<sup>1/</sup> La excepción de Colombia puede venir de una diferencia en las estructuras de edad entre el campo y ciudad una vez que en el denominador esté la población de 20 años y más. Esta hipótesis nos parece más verdadera que suponer una diferencia en los criterios de campo y ciudad entre los cuatro países.

Cuadro 9

PORCENTAJE DE MUJERES CASADAS ANTES DE LOS 20 AÑOS (SEGUN REAL E IDEAL) POR LUGAR DE SOCIALIZACION,  
POR PAIS Y TODOS LOS PAISES

Lugar de socialización	País	Costa Rica			Colombia			México			Perú			Todos los países		
		(a) % R	(b) % I	(a-b) Dif.	(a) % R	(b) % I	(a-b) Dif.									
(1) Campo		57.5	22.8	34.7	48.5	26.5	22.0	65.7	28.8	36.9	56.5	29.1	27.4	57.0	26.8	30.2
(2) "No campo"		51.0	20.4	30.6	52.6	20.2	32.4	59.0	21.2	37.8	47.0	19.9	27.1	52.5	20.4	32.1
Diferencia (1-2)		(6.5)	(2.4)		-4.1	(6.3)		(6.7)	(7.6)		(9.5)	(9.2)		4.5	6.4	

Fuente: PCEPAL-Rural

- (a) Porcentaje de mujeres casadas antes de los 20 años según real.
- (b) Porcentaje de mujeres casadas antes de los 20 años según ideal.
- (c) Diferencia entre (a) y (b)

Cuadro 10

PROPORCION DE MUJERES CASADAS ANTES DE LOS 20 AÑOS (SEGUN REAL E IDEAL) SEGUN GRADO DE EDUCACION,  
 POR PAIS Y TODOS LOS PAISES  
 (en porcentaje)

Grado de educación	País			Costa Rica			Colombia			México			Perú			Todos los países		
	(a) % R	(b) % I	(a-b) Dif.															
(1) Analf. a 2 año. Prim.	61.5	26.4	35.1	55.5	29.2	26.3	70.4	28.9	41.5	57.2	30.3	26.9	61.4	29.0	32.4			
(2) 3 años Pr. a Pr. inc.	56.5	21.5	35.0	47.0	21.3	25.7	58.3	25.0	33.3	54.0	20.3	33.7	54.2	22.4	31.8			
(3) Prim. com- pleta y más	42.1	14.8	27.3	38.2	13.6	24.6	34.3	9.7	24.6	35.1	11.0	24.1	37.3	12.3	25.0			
Diferencia entre (1) y (3)	19.4	11.6	-	17.3	15.6	-	36.1	19.2	-	22.1	19.3	-	24.1	16.7	-			

) 21 (

Fuente: PEFAL-Rural

- (a) Porcentaje de mujeres casadas antes de los 20 años según real.
- (b) Porcentaje de mujeres casadas antes de los 20 años según ideal.
- (c) Diferencia entre (a) y (b).

Podemos observar que, como se había esperado, las proporciones tienden a variar en forma inversa con la educación. Así, mientras entre las mujeres menos educadas los porcentajes son de alrededor de un 30 por ciento, entre las que tienen la mayor educación están cerca del 10 por ciento. Aunque a cualquier nivel de educación no hay diferencias fuertes entre los países, puede verse que es en México y Perú donde pareciera que el efecto de la educación es mayor.

Aunque se hubiera esperado que entre las mujeres más educadas hubiera una mayor coincidencia entre reales e ideales, el cuadro 10 indica que la inconsistencia entre el real e ideal es fuerte cualquiera que sea la educación y el país. Dicha inconsistencia, sin embargo, es más elevada entre las mujeres de menos educación de México y entre las de cualquier nivel educativo de Costa Rica.

### 3. Influencia del lugar de socialización y educación tomadas en conjunto

Al analizar el cuadro número 9 se indicó que, con la excepción de Colombia, el lugar de socialización parecía tener una influencia clara sobre la edad real al unirse. Sin embargo, dicha influencia se reduce apreciablemente cuando se controla la educación de la mujer. En el cuadro 11 podemos notar que únicamente en Perú (aunque en forma leve) se mantiene la influencia del lugar de socialización en los tres niveles de educación considerados, en tanto que en Costa Rica y México la influencia sólo se da en algunos de los grupos educacionales.

En lo que se refiere a las proporciones que deberían estar casadas antes de los 20 años según su ideal, parecen estar influenciadas por el lugar de socialización (en forma independiente de la educación), pero únicamente en México y Perú, y, hasta cierto punto en Colombia. Sin embargo, las diferencias no son lo suficientemente fuertes: solamente entre las mujeres más educadas pareciera que la influencia del lugar de socialización es significativamente alta. Otro aspecto interesante, que puede ser observado en el cuadro 11, es el hecho de que en los cuatro países el efecto de la educación sobre el porcentaje de mujeres unidas según ideal antes de los 20 años es, en general, mayor entre las mujeres no socializadas en el campo.

## VII. RESUMEN Y CONCLUSIONES

Algunas de las principales conclusiones que podemos derivar del presente estudio son:

1. Las estimaciones de las medianas de la distribución de las edades reales al unirse basándose solamente en las mujeres alguna vez en unión resultan menores. El uso de una medida basada en todas las mujeres muestra que, aunque las edades reales de unión son siempre menores que las ideales, tienden a estar muy cerca de ellas.

2. La proporción de mujeres unidas antes de los 20 años, parece haberse mantenido constante a lo largo del tiempo; por lo tanto, no se creyó necesario controlar la edad actual de las mujeres al hacer los análisis.

3. Las edades real e ideal al unirse presentan fuertes indicaciones de asociación directa con la educación de la mujer. En el caso de la edad real, la asociación parece darse con más fuerza cuando la mujer ha completado la escuela primaria.

4. La aparente asociación observada entre el lugar de socialización de la mujer y su edad al unirse desaparece en parte al ser controlada la educación. Sin embargo, aún controlando esta última variable, pareciera subsistir (aunque en forma débil) la relación entre la edad ideal y el lugar de socialización.

5. La edad real a la unión parece ser menor en México que en los demás países. La edad ideal varía muy poco de país en país.

Los análisis hechos con los datos de las zonas rurales de cuatro países de América Latina parecen confirmar los hallazgos hechos por Yaukey y Thorsen (1972a) para las zonas urbanas. En primer lugar, la educación presenta fuertes indicaciones de asociación directa con las edades reales e ideales al casarse, lo que parece ser un fenómeno casi universal, como ya fue observado por Bogue (1969). Además, la relación educación-edad al casarse en América Latina, es semejante a la verificada por Miró y Mertens entre educación y fecundidad, que "... no parece ser lineal directa, pero en algún lugar del nivel primario y en especial al completarse éste, se produce un gran cambio o descenso de la fecundidad ..." (1963:116). Sin embargo, nos tendríamos que preguntar hasta qué punto la educación "explica" los diferenciales encontrados. En ese sentido, nos parece que esta variable es una variable independiente resumen, que no constituye más que una del conjunto de elementos que conforman una determinada estructura socio-económica y cultural.

No obstante, aunque con las debidas reservas, podríamos pensar que en las áreas rurales la educación secundaria e incluso la primaria completa podrían originar realmente un retardamiento del matrimonio. Sin embargo, debemos recordar que los sistemas escolares de la mayoría de los países latinoamericanos se caracterizan por el hecho de que las localidades rurales

disponen, cuando mucho, de escuelas aisladas con algunos años de primaria, lo que puede obligar al estudiante que desea finalizar la primaria a un traslado. En lo que se refiere a las escuelas secundarias, no hay duda de que se concentran en las localidades mayores, lo que constituye muchas veces un incentivo para la migración familiar. Ahora bien, es conveniente meditar en los mecanismos por medio de los cuales la educación influye sobre las edades al casarse. Una hipótesis sería la de que la educación eleva el nivel de expectativas de la mujer, lo que lleva, a su vez, a un aumento de las exigencias para la formación de un nuevo hogar. Las altas expectativas implicarían una disminución del "mercado matrimonial disponible" que originaría una postergación de las edades medias al casarse. Sin embargo, aunque creemos que la educación podría tener un efecto sobre las edades al casarse, todas las especulaciones respecto a la relación entre educación y nupcialidad deberían ser hechas en un contexto socio-económico y cultural más amplio. Creemos que la comprensión de la nupcialidad -y específicamente de las edades al casarse- sólo puede lograrse considerando su interacción con los factores económicos o estructurales y los ideológicos.

En ese sentido, los estudios futuros deberían empezar por verificar si hay o no diferenciales entre los diversos grupos socio-económicos, y además explorar los elementos ideológicos asociados a la actitud de la mujer frente al matrimonio y a su rol en la sociedad en general.

## BIBLIOGRAFIA

- Adams, R.N.  
1960 An Inquiry into the Nature of the Family in Dole, G.E. e Carneiro, R.L. (ed.), Essays in the Science of Culture, N. York, Th. Crowell Co., pp. 30-49.
- Alcántara, Elsa Patrones de nupcialidad en América Latina rural (mimeografiado).
- Bogue, Donald  
1969 Principles of Demography, New York, John Wiley and Sons.
- Bumpass, L.  
1969 Age at Marriage as a Variable in Socio-Economic Differentials in Fertility. Demography 6 (1): 45-55.
- Camargo, C.P.F. de  
1973 Objetivos des Pesquisas de Fertilidade. Estudos CEBRAP 3 : 173-179.
- Coale, A. J.  
1967 Factors Associated with the Development of Low Fertility: A Historic Summary, in United Nations Department of Economic and Social Affairs: World Population Conference 1965, II, New York, ONU, pp. 205-209.
- Davis, K.  
1963 The Theory of Change and Response in Modern Demographic History. Population Index 29 (4): 345-366.
- Davis, K. y  
Blake, J.  
1967 .La estructura social y la fecundidad - un sistema analítico, en Freedman, R.; Davis, K.; Blake, J.: Factores sociológicos de la fecundidad, CELADE, Colegio de México, México, 1967.
- Dixon, R.  
1971 Explaining Class - Cultural Variations in Age at Marriage, en Population Studies 25 (2): 215-243.
- Glick, P. et al  
1963 Family Formation and Family Composition: Trends and Prospects, en Sussman, M. (ed.), Sourcebook in Marriage and the Family, N. York, Houghton Co., 1963.
- Goode, W. J.  
1967 World Revolution and Family Patterns. The Free Press, New York.
- Hajnal, J.  
1953 Age at Marriage and Proportions Marrying, Pop. Studies 7: 111-136.
- Hajnal, J.  
1954 Analysis of Changes in the Marriage Patterns by Economic Groups. American Sociological Review 19 (3): 295-302.

Cuadro 11

PORCIENTAJE DE MUJERES CASADAS (SEGUN REAL E IDEAL) ANTES DE LOS 20 AÑOS, SEGUN EDUCACION Y LUGAR DE  
SOCIALIZACION, POR PAIS Y TODOS LOS PAISES

Variables	Países y Medidas		Costa Rica		Colombia		México		Perú		Todos los países	
			%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
			real	ideal	real	ideal	real	ideal	real	ideal	real	ideal
Educ (1)												
a. soc. campo		62.2	25.9	53.2	29.0	70.6	30.2	57.4	31.0	60.9	29.4	
b. soc "no campo"		57.4	27.8	62.5	30.0	69.9	26.0	56.9	29.1	62.7	28.1	
educ (2)												
a. soc campo		57.1	21.3	41.9	23.4	57.0	26.1	59.5	21.7	53.1	23.3	
b. soc. "no campo"		54.7	22.0	56.0	17.8	60.1	23.8	49.5	19.8	56.0	21.2	
educ (3)												
a. soc campo		41.4	16.4	35.0	17.5	35.0	22.5	36.7	17.6	37.8	17.7	
b. soc "no campo"		42.3	13.5	39.6	11.9	34.3	7.2	34.7	10.1	37.1	10.5	

) 25 (

Fuente: Pefcal-Rural

Educ (1) = Analfabeta hasta 2 años primaria

(2) = 3 años de primaria a primaria incompleta

(3) = Primaria completa y más

Soc. campo = Socialización en el campo

Soc. no campo = Socialización en pueblo o ciudad

- Hajnal, J. 1965 European Marriage Pattern in Perspective in D.V. Glass and D.M.C. Eversley (eds.), Population in History, London 1965, pp. 101-143.
- Hawthorn, G. 1970 The Sociology of Fertility, Colber Macmillan London.
- Jansson, Lars-Olov 1970 Uso de anticonceptivos en América Latina Rural (mimeografiado)
- Mendonça, Lúcia de 1966 Nupcialidade no Rio de Janeiro: Algunos resultados preliminares, América Latina 9 (2): 103-137.
- Miró, C.A. y Mertens, W. 1968 Influences Affecting Fertility in Urban and Rural Latin America, Milbank Memorial Fund Quarterly 46 (3 Part 2): 97-128.
- ONU, 1958 "Recent Trends in Fertility in Industrialized Countries", Population Studies, Serie A/27, pp. 52 a 56.
- Rele, J.R. 1965a Trends and Differentials in the American Age at Marriage. Milbank Memorial Fund Quarterly 43 (p. 1): 219-239.
- Rele, J.R. 1965b Some Correlates of the Age of Marriage in the U.S.A., Eugenics Quarterly 12: 1-6, 1965.
- Ryder, N.B. 1969 The Emergence of a Modern Fertility Pattern: United States, 1917-66 en Behrman, S. et al. Fertility and Family Planning - A World View, Ann Arbor, University Michigan Press.
- Silver, M. 1965-66 Births, Marriages and Income Fluctuations in the United Kingdom and Japan, Economic Development and Cultural Change 14: 302-15.
- Yaukey, D. y Thorsen, T. 1972a Differential Female Age at First Marriage in Six Latin American Cities. Journal of Marriage and the Family 34: 375-379.
- Yaukey, D. et al 1972b Marriage at an Earlier than Ideal Age in Six Latin American Capital Cities, Population Studies 26: 263-272.

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that this is crucial for the company's financial health and for providing reliable information to stakeholders.

2. The second part of the document outlines the specific procedures for recording transactions. It details the steps from identifying a transaction to entering it into the accounting system, ensuring that all necessary details are captured.

3. The third part of the document discusses the importance of regular reconciliation. It explains how this process helps to identify and correct errors, ensuring that the company's books are always in balance and that the financial statements are accurate.

4. The fourth part of the document provides a summary of the key points discussed. It reiterates the importance of accuracy, proper procedures, and regular reconciliation, and offers some final thoughts on the overall goal of maintaining a strong financial record.