

23 JUN 1970

c.1

CELADE

SUBSEDE

Joop Alberts

4664

LA MIGRACION INTERNA
DE COSTA RICA

CENTRO LATINOAMERICANO
DE DEMOGRAFIA

CENTRO LATINOAMERICANO DE DEMOGRAFIA

Serie AS No. 8
Distribución restringida

San José, Costa Rica
1970

Joseph Albert

LA FIBERGLASS INTERNA
DE COSTA RICA

San José Costa Rica
1970

8. Juli 1970
Distribution

17 JUL 1970

F E D E E R R A T A S

Página	Renglón	Donde esta escrito	Léase
2 y 3	35 y 1	Más directamente, la migración neta de una provincia, etc.,	Más directamente, la migración neta de una provincia A puede calcularse restando el total de costarricenses con lugar de nacimiento en la provincia A, del total de habitantes de la provincia A.
12	27	Se puede ver que los saldos migratorios de Guanacaste, Cartago, etc.,	Se puede ver con respecto a la provincia de Alajuela, que los saldos migratorios de Guanacaste, Cartago y Heredia, tres áreas de rechazo, son bastante pequeños.

1941
1942
1943
1944
1945
1946
1947
1948
1949
1950
1951
1952
1953
1954
1955
1956
1957
1958
1959
1960
1961
1962
1963
1964
1965
1966
1967
1968
1969
1970
1971
1972
1973
1974
1975
1976
1977
1978
1979
1980
1981
1982
1983
1984
1985
1986
1987
1988
1989
1990
1991
1992
1993
1994
1995
1996
1997
1998
1999
2000
2001
2002
2003
2004
2005
2006
2007
2008
2009
2010
2011
2012
2013
2014
2015
2016
2017
2018
2019
2020
2021
2022
2023
2024
2025

i

I N D I C E

	Página
INTRODUCCION	1
Capítulo 1. INFORMACION BASICA	
1.1 El Censo de 1950	2
1.2 El Censo de 1963	3
Capítulo 2. LA MEDICION DE LA MIGRACION INTERNA Y SUS LIMITACIONES	
2.1 Las limitaciones	5
2.2 Los tópicos de investigación	6
Capítulo 3. LA MIGRACION INTERNA POR PROVINCIAS	
3.1 Las áreas de atracción y de rechazo	8
3.2 Explicación de las diferencias entre inmigrantes y emigrantes, según los procedimientos de lugar de nacimiento y lugar de residencia anterior	10
3.3 La migración interna por provincias, según el procedimiento de lugar de residencia anterior	11
3.4 La migración intercensal, según el método de lugar de nacimiento	15
3.5 Algunas características de las áreas de atracción y de rechazo	20
Capítulo 4. LA MIGRACION INTERNA SEGUN CANTONES	
4.1 Aspectos generales	22
4.2 La migración intercantonal	23
4.3 Comentario final	35
Capítulo 5. LA MIGRACION INTERNA SEGUN SEXO	
5.1 Relaciones de masculinidad entre los migrantes	36
5.2 La migración neta total de los cantones centrales y cantones de gran atracción, según sexo	37

INDICE

	Página
Capítulo 6. CARACTERISTICAS DE LOS MIGRANTES	
6.1 Introducción	44
6.2 Provincia de San José	45
6.3 Provincia de Alajuela	49
6.4 Provincia de Cartago	49
6.5 Provincia de Heredia	53
6.6 Provincia de Guanacaste	53
6.7 Provincias de Puntarenas y Limón	53
Capítulo 7. CONSIDERACIONES FINALES	60
A N E X O S	
I Conceptos	65
II Métodos indirectos	71
III Mapas de provincias con la migración interprovincial	73
IV Los inmigrantes internacionales	85
V Recomendaciones de CELADE para el Censo de 1970	93

INDICE DE CUADROS

Cuadro No.		Página
1	Costa Rica. Inmigrantes, emigrantes, migración neta y tasas de migración neta, por provincias en el año 1963, según lugar de nacimiento y lugar de residencia anterior, respectivamente	9
2	Diferencias absolutas y relativas entre inmigrantes y emigrantes de los procedimientos: lugar de nacimiento(1) y lugar de residencia anterior (2) en el año 1963, en cuanto a la migración interna, por provincias	10
3	Provincia de San José: Inmigrantes, emigrantes, migración neta y tasa de migración neta, según los datos de <u>re</u> sidencia anterior en el censo de 1963; por provincias	12
4	Provincia de Alajuela: Inmigrantes, emigrantes, migración neta y tasa de migración neta, según los datos de <u>re</u> sidencia anterior en el censo de 1963; por provincias	12
5	Provincia de Cartago: Inmigrantes, emigrantes, migración neta y tasa de migración neta, según los datos de <u>re</u> sidencia anterior en el censo de 1963; por provincias	13
6	Provincia de Heredia: Inmigrantes, emigrantes, migración neta y tasa de migración neta, según los datos de <u>re</u> sidencia anterior en el censo de 1963; por provincias	13
7	Provincia de Guanacaste: Inmigrantes, emigrantes, migración neta y tasa de migración neta, según los datos de <u>re</u> sidencia anterior en el censo de 1963; por provincias	14
8	Provincia de Puntarenas: Inmigrantes, emigrantes, migración neta y tasa de migración neta, según los datos de <u>re</u> sidencia anterior en el censo de 1963; por provincias	14
9	Provincia de Limón: Inmigrantes, emigrantes, migración neta y tasa de migración neta, según los datos de <u>re</u> sidencia anterior en el censo de 1963; por provincias	15
10	La migración neta total y por sexo de las provincias de Costa Rica en el año 1950 y en el período intercensal; según el procedimiento de lugar de nacimiento	18
11	Población total, urbana y rural, alfabetismo y analfabetismo de la población de 10 años y más, según <u>distri</u> bución porcentual, por provincias	20
12	Población activa (12 años y más), urbana y rural, según ocupación. Distribución porcentual, por provincias	21

Cuadro No.		Página
13	La migración neta de los cantones de la provincia de San José con respecto al resto de la provincia y a las otras provincias del país. Tasa de migración neta; según el censo de 1963	24
14	La migración neta de los cantones del Area Metropolitana con respecto a los cantones centrales de Alajuela, Cartago, Heredia, Liberia, Puntarenas y Limón y el resto de los cantones de las provincias respectivas; según el censo de 1963	25
15	La migración neta de algunos cantones rurales de la provincia de San José con respecto a los cantones centrales de Alajuela, Cartago y Puntarenas y cantones restantes de las respectivas provincias; según el censo de 1963	26
16	La migración neta de los cantones de la provincia de Alajuela con respecto al resto de la provincia y a las otras provincias del país. Tasa de migración neta; según el censo de 1963	28
17	La migración neta de los cantones de la provincia de Cartago con respecto al resto de la provincia y a las otras provincias del país. Tasa de migración neta; según el censo de 1963	30
18	La migración neta de los cantones de la provincia de Heredia con respecto al resto de la provincia y a las otras provincias del país. Tasa de migración neta; según el censo de 1963	31
19	La migración neta de los cantones de la provincia de Guanacaste con respecto al resto de la provincia y a las otras provincias del país. Tasa de migración neta; según el censo de 1963	32
20	La migración neta de los cantones de la provincia de Puntarenas con respecto al resto de la provincia y a las otras provincias del país. Tasa de migración neta; según el censo de 1963	33
21	La migración neta de los cantones de la provincia de Limón con respecto al resto de la provincia y a las otras provincias del país. Tasa de migración neta; según el censo de 1963	34
22	Costa Rica. Migración total por sexo y período de migración. Relaciones de masculinidad. Censo de 1963	36
23	Costa Rica. Cantones centrales y cantones de atracción. Relación de masculinidad de los inmigrantes. Censo de 1963	37

Cuadro No.		Página
24	Migración neta masculina y femenina del Cantón Central de San José, Desamparados, Goicoechea, Tibás y Montes de Oca, según el censo de 1963	40
25	Migración neta masculina y femenina de los cantones centrales de Alajuela, Cartago, Heredia, Guanacaste, Puntarenas y Limón, según el censo de 1963	41
26	Migración neta femenina y masculina de los cantones de Pérez Zeledón, Grecia, San Carlos, Bagaces, Nandayure, Buenos Aires, Aguirre, Golfito, Pococí y Siquirres según el censo de 1963	42
27	Provincia de San José y los cantones. La población activa de 12 años y más. Alfabetas de 10 años y más de los residentes permanentes (S) y de los inmigrantes (I). Distribución porcentual, según el censo de 1963	47
28	Provincia de Alajuela y los cantones. La población activa de 12 años y más. Alfabetas de 10 años y más de los residentes permanentes (S) y de los inmigrantes (I). Distribución porcentual, según el censo de 1963	50
29	Provincia de Cartago y los cantones. La población activa de 12 años y más. Alfabetas de 10 años y más de los residentes permanentes (S) y de los inmigrantes (I). Distribución porcentual, según el censo de 1963	52
30	Provincia de Heredia y los cantones. La población activa de 12 años y más. Alfabetas de 10 años y más de los residentes permanentes (S) y de los inmigrantes (I). Distribución porcentual, según el censo de 1963	55
31	Provincia de Guanacaste y los cantones. La población activa de 12 años y más. Alfabetas de 10 años y más de los residentes permanentes (S) y de los inmigrantes (I). Distribución porcentual, según el censo de 1963	57
32	Provincia de Puntarenas y los cantones. La población activa de 12 años y más. Alfabetas de 10 años y más de los residentes permanentes (S) y de los inmigrantes (I). Distribución porcentual, según el censo de 1963	58
33	Provincia de Limón y los cantones. La población activa de 12 años y más. Alfabetas de 10 años y más de los residentes permanentes (S) y de los inmigrantes (I). Distribución porcentual, según el censo de 1963	59

Cuadro No.		Página
IV-1	Inmigrantes extranjeros de cada cantón de Costa Rica y parte relativa en el total de inmigrantes extranjeros	87
IV-2	Inmigrantes extranjeros. Principales cifras. Censo de 1963	89
IV-3	Inmigrantes extranjeros en la población total, urbana y rural de Costa Rica, según estado civil	89
IV-4	Total de inmigrantes extranjeros (de 12 años y más) urbana y rural de Costa Rica, según ocupación. Distribución porcentual	90
IV-5	Extranjeros (de 10 años y más) urbana y rural de Costa Rica, según alfabetismo. Distribución porcentual	90

LA MIGRACION INTERNA EN COSTA RICA

INTRODUCCION

La migración interna constituye, junto con la migración internacional, un aspecto muy importante de la demografía, la cual, como ciencia, describe y explica el crecimiento de la población y su variable estructura. La fecundidad, la mortalidad y la migración son factores imprescindibles para explicar este proceso. Estos factores son, en cuanto al proceso de la población, explicativos de orden directo. Hay que distinguirlos de los factores explicativos de orden indirecto, los cuales, solamente por vía de los primeros, pueden influir en el proceso de la población ^{1/}. Factores de orden indirecto son, por ejemplo, los sociales, económicos, culturales, etc. En este estudio se trata a la migración interna como un factor de orden directo.

En general, la migración interna se refiere a los desplazamientos de población que ocurren dentro de las fronteras nacionales del territorio de un país, a diferencia de las migraciones internacionales, que suponen movimientos de personas entre naciones. La migración internacional influye directamente en la población total de un país; mientras que la migración interna lo hace sólo sobre determinados sectores, por ejemplo, en la población de una provincia o de un cantón. Sin embargo, la migración interna puede influir en el total de la población cuando en forma indirecta, tiene incidencia sobre la mortalidad, la fecundidad y la migración internacional.

Sin lugar a dudas, el análisis de las corrientes migratorias tiene una gran importancia en la programación del desarrollo económico y social. Por otra parte, es una variable independiente para otros problemas de orden científico. El presente trabajo constituye un esfuerzo por satisfacer estas necesidades, aunque se reconoce que tiene algunas limitaciones derivadas de las informaciones disponibles y su calidad y de la aplicabilidad del método al caso de Costa Rica.

Para facilitar la interpretación del estudio, se presentan en el Anexo I las definiciones de los conceptos que en general son aplicables en el estudio de la migración interna.

^{1/} Godefroy J. Demografie, een sociale wetenschap. Katholieke Hogeschool Tilburg 1963, pág. 7.

CAPITULO I

INFORMACION BASICA

Tanto en el censo de 1950, como en el de 1963, hay omisión; de 8.7% para hombres y de 6.6% para mujeres, en 1950; en 1963, 2.1% y 2.0% ^{2/}. Los criterios de corrección de ambas evaluaciones resultan insuficientes para elaborar una versión suavizada de la población migrante. A fin de evitar la introducción de más errores, se considera razonable usar los datos censales sin corregir.

Los censos de Costa Rica han sido de tipo "de jure" que significa un recuento de las personas que se encuentran en su residencia habitual, haciendo caso de su presencia o ausencia en el día que se levante el censo y sin tener en cuenta a las personas que sólo estén provisionalmente presentes. La definición del migrante refleja ese aspecto de jure. Cabe decir que en un censo "de facto", en que se quiere determinar la distribución de la población según el lugar en el que, de hecho, se encuentra la persona en el momento de levantarse el censo, la definición del migrante debe ser diferente; también lo será la información recogida con respecto a la migración interna.

1.1. El Censo de 1950

La publicación del censo de 1950 contiene tres cuadros referentes a la migración:

- a) Cuadro XX. Inmigración interna entre cantones, incluyendo porcentajes.
- b) Cuadro XXI. Emigración entre cantones, incluyendo porcentajes.
- c) Cuadro 7. Lugar de nacimiento de la población total, urbana y rural (por cantones para los nacidos en Costa Rica y por países para los nacidos en el extranjero), según sexo, por provincias.

Con estos datos puede aplicarse el procedimiento de lugar de nacimiento. La diferencia entre la población nacida en Costa Rica en una provincia determinada y los habitantes con lugar de nacimiento en la misma provincia, da como resultado el total de los inmigrantes. En forma similar, la diferencia entre todos los costarricenses nacidos en una provincia determinada, habitando en cualquier provincia, y los habitantes con lugar de nacimiento en la misma provincia, da el total de los emigrantes. Los inmigrantes menos los emigrantes, forman la migración neta. Más directamente, la migración neta de una provincia puede calcularse restando del total de los costarricenses que viven en cualquier provincia de Costa Rica, pero que son na-

^{2/} M. Gómez: Evaluación del censo de población de 1950. Dirección General de Estadística y Censos de Costa Rica.

cidos en la misma provincia, el total de los habitantes con lugar de residencia en la provincia en estudio. Respecto a las implicaciones de este procedimiento, se harán comentarios en el capítulo siguiente.

Los cuadros XX y XXI no incluyen el sexo y no especifican inmigrantes y emigrantes según área de origen y área de destino. Con base en el cuadro 7, sólo puede determinarse la migración interprovincial; la especificación del cantón de nacimiento en las siete provincias, presentada en este cuadro, no tiene valor porque no se sabe en cual cantón de una provincia vive una persona o un grupo de personas, con cantón de nacimiento en otra provincia. Por otra parte, en las tabulaciones publicadas no aparecen datos importantes de los migrantes como son, la edad, la educación y la ocupación.

1.2. El Censo de 1963

La información censal de 1963 es mucho más detallada que la de 1950. En la boleta censal hay tres preguntas que se refieren a la migración. Ellas son las siguientes:

- a) ¿Cuántos años hace que reside en este cantón ?
- b) ¿En qué cantón residía antes ?
- c) Lugar de nacimiento.

Partiendo de las dos primeras preguntas se podría, en teoría, medir exactamente la migración interna durante períodos determinados, según cantones. El procedimiento que puede utilizarse es el de lugar de residencia anterior, que en principio es de mejor aplicación que el de lugar de nacimiento. (Véase Capítulo siguiente). Si se utilizaran también las características educacionales y ocupacionales de los migrantes, el estudio de la migración interna sería muy completo.

Sin embargo, las tabulaciones que aparecen en la publicación del censo, limitan la investigación.

- a) En primer lugar, reflejan que no se agotaron todas las posibilidades que ofrece el uso de los datos sobre el lugar de residencia anterior. Se publicaron datos sobre el cantón de nacimiento, por sexo y grupos de edades, mientras que en las tabulaciones del lugar de residencia anterior, no se incluyó la edad. El cuadro 58 es idéntico al cuadro 7 del censo de 1950; tiene, por lo tanto, las mismas desventajas. Se tiene la impresión de que la Dirección General de Estadística y Censos de Costa Rica, al preparar ese cuadro, tomó en cuenta la comparabilidad entre ambos resultados censales, facilitando así la medición de la migración intercensal.
- b) En segundo lugar, hay cuadros que presentan datos sobre años de residencia en el cantón, la ocupación, el alfabetismo y el estado civil; pero sólo con respecto a los inmigrantes. (Cuadros 82, 84, 85 y 86). Además, no se incluye el área de origen de los inmigrantes y, lo que es más grave, no se hace distinción entre migración interna y migración internacional. En

estas circunstancias, una adecuada determinación de las características de las corrientes migratorias es imposible. Complementando el cuadro 83, titulado "Cantón o país de residencia anterior de la población total, según sexo, por cantones", debería haber otro sobre los emigrantes de cada cantón, que permitiera determinar la migración neta y las corrientes migratorias entre todos los cantones de Costa Rica. Evidentemente, el intervalo de migración del cuadro 83, está indeterminado ya que varía según la fecha de migración de cada migrante.

c) Se consideró imposible usar los datos con respecto al estado civil de los residentes permanentes e inmigrantes (cuadro 86), porque no se conoce el estado civil de los migrantes en la fecha de migración. Cuanto más reciente es esta fecha, la posibilidad para que el migrante cambie de estado civil, es mayor; luego, no es posible comparar entre sí la estructura del estado civil de los migrantes a la fecha del censo, por la influencia de la estructura por edades.

Numerosos factores influyen en la estructura según el estado civil, en las diferentes edades y en el conjunto de la población. Los más importantes son:

- 1) La estructura por edad de ambos sexos,
- 2) La frecuencia de los divorcios,
- 3) La frecuencia de los matrimonios de los viudos y divorciados,
- 4) La mortalidad diferencial según la edad y según el estado civil, en cada sexo,
- 5) Las migraciones por edad, por estado civil, en cada sexo y
- 6) Las leyes de nupcialidad de cada sexo.

Cuando en dos poblaciones, A y B, no hay diferencias entre los factores 2-6, la tasa de nupcialidad de A no es igual a la de B, debido a la diferencia en la estructura por edad de ambos sexos. Cuando la población A es más joven que B, tiene más solteras y menos casadas que B; consecuentemente, la tasa bruta de nupcialidad de A es más pequeña que la de B.

Se puede eliminar esa diferencia en estructura por edad, por medio de una estandarización, lo cual significa, en términos generales, dar a las dos poblaciones una misma estructura por edad. Se puede tomar la estructura de A o la de B, aunque también es posible aplicar la estructura por edad de una tercera población que se considera estándar. De lo anterior resulta que nunca es posible comparar estructuras según el estado civil, cuando no se dispone de la estructura por edad de ambos sexos.

En este estudio, la estandarización es imposible porque los datos de estado civil no aparecen relacionados con la edad. Las estructuras por edad de inmigrantes de áreas rurales y urbanas, de inmigrantes y residentes permanentes, pueden ser muy diferentes.

CAPITULO 2

LA MEDICION DE LA MIGRACION INTERNA Y SUS LIMITACIONES

2.1. Las Limitaciones

Como ya se mencionó, con los datos censales de 1950 y 1963 puede aplicarse el procedimiento de lugar de nacimiento, mientras que el procedimiento de lugar de residencia anterior, sólo puede aplicarse a la información del último censo. Esto no es extraño, ya que en América Latina, hasta en los censo de 1960 y años posteriores, se incluyó por primera vez el tema, con preguntas específicas sobre el año y lugar de procedencia de la migración.

Si se usa el lugar de nacimiento, debe reducirse el estudio a la migración interprovincial; no es posible conocer los movimientos migratorios dentro de los límites de una provincia. A esto, debemos adicionar las muchas desventajas que tiene este procedimiento, entre las que cabe mencionar las siguientes:

- 1) A partir de un solo censo no es posible determinar un intervalo de migración, ya que éste será la misma edad de los habitantes, que obviamente varía en cada persona.
- 2) Cuando se tienen dos censos, es posible medir la migración interna intercensal, pero con algunas limitaciones: a) No se conoce el total de desplazamientos en el período intercensal, o sea, que no se puede determinar la migración bruta. b) No se conoce el área específica de origen del migrante; se conoce solamente su lugar de nacimiento.

Quando se tiene a la disposición la migración neta de un área determinada en dos fechas censales, la diferencia entre ambos saldos migratorios no representa la migración neta intercensal.^{3/} Es posible que no haya desplazamientos de población en el período bajo examen, pero que, a pesar de ello, la migración neta al final del período sea diferente. Este es, por ejemplo, el caso en el que el nivel de la mortalidad de los emigrantes es más alto que el de los inmigrantes. También la estructura por edad de los emigrantes puede ser más vieja. Sin duda mueren más emigrantes que inmigrantes y al final del período intercensal, la migración neta del área determinada es más alta que en el principio. Por lo tanto, es necesario estimar cuántos emigrantes e inmigrantes sobreviven en el segundo censo. La migración neta así obtenida debe sustraerse de la migración neta en la segunda fecha censal. De esta manera se obtiene una estimación representativa de la migración neta intercensal.

^{3/} Bogue, D.J.: Internal Migration. The Study of Population. Hauser, P.M. and Duncan, O.D. The University of Chicago Press. 1959. pág. 495.

Jaffe, A. J.: Handbook of Statistical Methods for Demographers. U.S. Government Printing Office, Washington, 1960, pág. 180.

- 3) El método de lugar de nacimiento excluye a las personas naturalizadas o extranjeros que han cambiado de lugar de residencia después de la llegada al país y participan en la migración interna. Según este método, todas estas personas son inmigrantes internacionales, que no se toman en cuenta en un estudio de desplazamiento de población dentro de las fronteras de un país.
- 4) El migrante es determinado por su lugar de nacimiento. Esto significa que cuando una persona migra de A a B, pero regresa antes del censo, ya no es migrante.
- 5) Hay faltas en la declaración de lugar de nacimiento para muchas personas. ^{4/}

La única ventaja del procedimiento de lugar de nacimiento es, con gran reserva, que se puede medir la migración intercensal por provincias, en tanto que, con los datos de lugar de residencia, es prácticamente imposible. Por medio de este último procedimiento, sólo es posible determinar el total de los inmigrantes en el país, por provincias y cantones, desde menos de un año hasta más de 14 años, antes del censo de 1963. Sin embargo, los resultados que se obtienen se sobreestiman porque incluyen a los inmigrantes internacionales. No es necesario repetir todas las deficiencias señaladas en la crítica de la información básica. No obstante el hecho de que la información suministrada por el censo de 1963 es mucho más detallada, el análisis de la migración interna siempre será incompleto. El procedimiento mismo de lugar de residencia anterior no da problemas. La persona que traspasa una línea de migración durante el cambio de lugar de residencia por razones de trabajo, de educación, de matrimonio, de salud y por otros motivos que implican cierta permanencia en el lugar de llegada, es un migrante.

Por último, es conveniente señalar que existe la posibilidad de estimar la migración intercensal mediante dos métodos indirectos, muy útiles para el análisis demográfico, pero que caen fuera de los propósitos de este estudio. En el Anexo 2 se puede encontrar la explicación a ambos métodos.

2.2. Los Tópicos de Investigación

A pesar de las limitaciones de los datos censales, se ha decidido usar los procedimientos de lugar de nacimiento y de lugar de residencia anterior. Así, por lo menos, es posible obtener una impresión de la migración intercensal. Más adelante se mostrarán muy claramente, las diferencias entre ambos procedimientos que hicieron que la mayor parte del análisis de la migración interna de Costa Rica, se basara en el procedimiento de lugar de residencia anterior.

^{4/} Bogue, D.J. : Op.cit. pág. 494

Los tópicos de investigación son:

1) Migración interprovincial según los procedimientos de lugar de nacimiento y lugar de residencia anterior

Como ejemplos numéricos se muestran las diferencias entre los totales de inmigrantes de las siete provincias, entre los totales de emigrantes y, al final, las consecuencias para la migración neta y las tasas de migración neta. Después se investiga el papel de cada provincia en la migración interna de Costa Rica, según el procedimiento de lugar de residencia.

2) Migración intercensal según el procedimiento de lugar de nacimiento

Este análisis se hace para cada provincia.

3) La migración intercantonal

No fue posible hacer las tabulaciones con respecto al sexo de los migrantes, aunque sí se dispuso de tabulaciones inéditas de totales de migración intercantonal. Se seleccionaron los cantones centrales y los cantones de gran atracción a fin de dar una idea de las diferencias entre la migración femenina y la masculina.

4) Las características de los migrantes

Ocupación y alfabetismo de los inmigrantes de todos los cantones.

CAPITULO 3

LA MIGRACION INTERNA POR PROVINCIAS

3.1 Las Areas de Atracción y de Rechazo.

Por medio de la migración neta y las tasas de migración neta se obtienen las áreas de atracción y de rechazo. Cada una de estas medidas demográficas tiene su importancia para los planificadores, aunque la migración neta pierde parte de ella por la no comparabilidad entre sí. Según el lugar de residencia anterior, la migración neta de la provincia de San José, por ejemplo, es 4 veces más grande que la migración neta de la provincia de Limón. Sin embargo, la población de Limón es 7 veces más pequeña. Para comparar las cifras entre sí, deben aplicarse las tasas de migración. No se calculan índices de migración porque los índices no tienen relación con la población de una provincia o de un cantón. (Anexo 1).

En cuanto al cuadro 1 pueden anotarse, en forma breve, las siguientes observaciones:

- 1) Aplicando el procedimiento de lugar de residencia anterior, en orden de magnitud absoluta, las áreas de atracción son: San José, Puntarenas y Limón y las áreas de rechazo son: Cartago, Guanacaste, Alajuela y Heredia. En términos relativos, la atracción está en Limón, Puntarenas y San José y el rechazo en Cartago, Guanacaste, Alajuela y Heredia.
- 2) Comparando las cifras del procedimiento de lugar de nacimiento, con las del lugar de residencia anterior, la atención cae sobre las grandes diferencias que se observan en todas las medidas demográficas.
- 3) El volumen de migración según el procedimiento de lugar de residencia anterior es 219 628, lo cual significa que usando los datos provinciales, el 16% de la población de Costa Rica ha migrado. Sin duda, el volumen de migración será mayor cuando se determine la migración interna por cantones, ya que, en este caso, existen muchas más líneas de migración que puedan ser traspasadas.
- 4) Según el procedimiento de lugar de nacimiento, el volumen de migración es de 12 417 más pequeño. La diferencia es muy pequeña entre los totales, que deben ser iguales, de inmigrantes y emigrantes; eso se debe a un leve error en las tabulaciones presentadas en el cuadro 53 del Censo de Población.
- 5) Sin duda existen grandes diferencias entre los dos tipos de migrantes según diversas características, de modo que los resultados del cuadro 1, tienen una interpretación limitada. Es necesario apuntar que este cuadro presenta una atracción y rechazo total entre las provincias de Costa Rica, no especificada según la influencia de cada una de ellas en la migración neta de las otras provincias.

La diferencia entre las cifras obtenidas con ambos procedimientos, justifica una sección particular.

Cuadro 1

COSTA RICA. INMIGRANTES, EMIGRANTES, MIGRACION NETA Y TASAS DE MIGRACION NETA POR PROVINCIAS EN EL AÑO 1963, SEGUN LUGAR DE NACIMIENTO Y EL LUGAR DE RESIDENCIA ANTERIOR, RESPECTIVAMENTE

Provincias	Procedimiento de lugar de nacimiento				Procedimiento de lugar de residencia anterior			
	Número		Migración neta		Número		Migración neta	
	Inmigrantes	Emigrantes	Absoluta (*)	Tasa (**)	Inmigrantes	Emigrantes	Absoluta (*)	Tasa (**)
TOTAL	207 295	207 153	142		219 628	219 628	0	0
San José	80 426	39 808	40 618	8.6	77 675	48 357	29 318	6.2
Alajuela	22 371	54 097	- 31 726	- 13.5	29 362	47 186	- 17 824	- 7.5
Cartago	11 521	33 867	- 22 346	- 14.5	14 119	30 957	- 16 838	- 10.9
Heredia	11 259	18 563	7 304	- 8.6	13 325	17 389	- 4 064	- 4.7
Guanacaste	16 569	29 611	- 13 042	- 9.3	19 304	30 297	- 10 993	- 7.8
Puntarenas	47 131	23 330	23 801	15.9	47 065	33 293	13 772	8.9
Limón	18 018	7 877	20 141	16.2	18 778	12 149	6 629	10.5

(*) Es la diferencia entre Inmigrantes y Emigrantes

(**) Es el cociente entre la migración neta absoluta y la población total de la provincia, por ciento.

3.2. Explicación de las diferencias entre inmigrantes y emigrantes según los procedimientos de lugar de nacimiento y lugar de residencia anterior.

Con el procedimiento de lugar de nacimiento se obtiene el total de los emigrantes de un área por vía de una sustracción de los habitantes nacidos en el área, de la población total en cualquier lugar del país, nacida en dicha área. El procedimiento en cuanto a los inmigrantes es sustraer los habitantes nacidos en el área, de la población total de esta área. En el procedimiento de residencia anterior, una persona es un inmigrante cuando la residencia anterior estaba fuera del área; y un inmigrante de un área, naturalmente es un emigrante de otra área. Las diferencias entre los inmigrantes y los emigrantes de estos dos procedimientos son combinados en el cuadro siguiente:

Cuadro 2

DIFERENCIAS ABSOLUTAS Y RELATIVAS ENTRE INMIGRANTES Y EMIGRANTES DE LOS PROCEDIMIENTOS LUGAR DE NACIMIENTO (1) Y LUGAR DE RESIDENCIA ANTERIOR (2) EN EL AÑO 1963 EN CUANTO A LA MIGRACION INTERNA POR PROVINCIAS

Provincias	$I_1 - I_2$ Absolutas	Relativas *	$E_1 - E_2$ Absolutas	Relativas
San José	2 756	3.5	- 8 549	-17.6
Alajuela	- 6 991	-23.8	6 911	12.8
Cartago	- 2 598	-18.4	2 910	8.6
Heredia	- 2 066	-15.5	1 174	6.3
Guanacaste	- 2 734	-14.2	- 686	- 2.3
Puntarenas	66	0.1	- 9.963	-29.9
Limón	- 760	- 4.6	- 4 272	-35.2

* En el cálculo de las diferencias relativas se tomó como base de 100% los inmigrantes y emigrantes del procedimiento 2.

No se toma en cuenta a las personas naturalizadas o extranjeras que después de la llegada al país han cambiado de lugar de residencia. Esto es incluido en el método de lugar de nacimiento y pueden también causar diferencias entre los inmigrantes y los emigrantes calculados según ambos métodos.

Las diferencias positivas en la columna de inmigrantes son originadas por el hecho de que en el método de lugar de nacimiento, una persona es un inmigrante cuando su lugar de nacimiento está fuera de la provincia, a pesar de su lugar de residencia anterior. En otras palabras, y tomando como ejemplo a la provincia de San José, 2 756 personas tienen sus lugares de residencia anterior dentro de las fronteras de la provincia de San José, pero son nacidos fuera de ella. Según el método de lugar de nacimiento, esas

personas son inmigrantes, pero no lo son según el método de lugar de residencia anterior. Las diferencias negativas solamente se pueden explicar por el hecho de que personas que han salido de la provincia, pero han regresado antes del momento del censo, según el método de lugar de nacimiento, no son inmigrantes, pero sí en el método de residencia anterior. Las diferencias varían de 2 hasta 7 mil inmigrantes, cifra muy importante, que lleva a una marcada preferencia por el procedimiento de residencia anterior.

También en cuanto a los emigrantes, el método de lugar de nacimiento excluye a muchas personas, que normalmente son emigrantes. Los habitantes de una provincia que no son nacidos en ésta y que emigran, no son emigrantes; el total de estas personas es determinado por medio de las diferencias negativas. Las provincias de San José, Puntarenas y Limón y, en menor grado la de Guanacaste, son estaciones intermedias en el proceso de la migración interna.

La explicación de las diferencias positivas, presenta mayor dificultad. Para las provincias de Alajuela, Cartago y Heredia, según el método de lugar de nacimiento, el número de emigrantes es mayor que por el método de residencia anterior. El primer método calcula sus emigrantes por medio de una sustracción de los habitantes de una provincia y que han nacido en ésta, de la población total en el país de nacidos en la provincia concerniente. Pero los emigrantes de Alajuela, por ejemplo, pueden migrar a San José y después a Puntarenas; estas personas no son emigrantes de Alajuela, sino de San José, de donde se desprende que el método de lugar de nacimiento pone a sus emigrantes en una corriente migratoria equivocada. Según determinadas provincias, Alajuela, Cartago y Heredia tienen personas que han migrado más lejos. Las diferencias relativas muestran, en forma aún más clara, las lagunas que se producen al utilizar el procedimiento de lugar de nacimiento. El resultado definitivo es que, según este procedimiento, el volumen de migración excluye a 12 417 personas.

3.3. La migración interna por provincias según el procedimiento de lugar de residencia anterior

Esta sección contiene cuadros de inmigrantes, emigrantes, migración neta y tasas de migración para cada provincia, subdividida según la parte que las otras provincias tienen en ella, dentro del proceso de migración interna. Los resultados están anotados en los mapas de cada provincia en el Anexo 3.

San José tiene una migración neta negativa, solamente en cuanto a Puntarenas. Sobre todo, los saldos migratorios de Alajuela y Cartago, son considerables, lo cual se manifiesta en las tasas de migración neta. Los de Heredia, Guanacaste y el área de atracción Limón, son de menos importancia; sin duda estos saldos migratorios tendrían más valor en la determinación de la tasa de migración neta total de estas provincias.

Cuadro 3

PROVINCIA DE SAN JOSE: INMIGRANTES, EMIGRANTES, MIGRACION NETA Y TASA DE MIGRACION NETA, SEGUN LOS DATOS DE RESIDENCIA ANTERIOR EN EL CENSO DE 1963; POR PROVINCIAS

Provincias	Inmigrantes	Emigrantes	Migración neta	Tasa de migración neta
<u>TOTAL</u>	<u>77 675</u>	<u>48 357</u>	<u>28 318</u>	<u>6.2</u>
Alajuela	20 804	8 450	12 354	2.6
Cartago	20 868	8 170	12 516	2.6
Heredia	8 491	5 095	3 396	0.7
Guanacaste	6 489	3 233	3 556	0.7
Puntarenas	14 637	18 613	- 3 976	-0.8
Limón	6 568	4 796	1 772	0.4

Cuadro 4

PROVINCIA DE ALAJUELA: INMIGRANTES, EMIGRANTES, MIGRACION NETA Y TASA DE MIGRACION NETA, SEGUN LOS DATOS DE RESIDENCIA ANTERIOR EN EL CENSO DE 1963; POR PROVINCIAS

Provincias	Inmigrantes	Emigrantes	Migración neta	Tasa de migración neta
<u>TOTAL</u>	<u>29 362</u>	<u>47 186</u>	<u>-17 824</u>	<u>- 7.5</u>
San José	8 450	20 804	-12 354	- 5.3
Cartago	1 286	1 604	318	0.1
Heredia	4 827	4 732	95	0.04
Guanacaste	7 486	6 687	799	0.3
Puntarenas	6 473	11 358	-4 885	- 2.1
Limón	840	2 001	- 1 161	- 0.5

Se puede ver que los saldos migratorios de Guanacaste, Cartago y Heredia, tres áreas de rechazo de Alajuela, son bastante pequeños. En su mayor parte, la tasa negativa de migración neta total está formada por la migración neta de San José y, en menor grado, por las de Puntarenas y Limón. Alajuela es un área de rechazo evidente, sin compensación importante de las otras provincias.

Cuadro 5

PROVINCIA DE CARTAGO: INMIGRANTES, EMIGRANTES, MIGRACION NETA Y TASA DE MIGRACION NETA, SEGUN LOS DATOS DE RESIDENCIA ANTERIOR EN EL CENSO DE 1963; POR PROVINCIAS

Provincias	Inmigrantes	Emigrantes	Migración neta	Tasa de migración neta
<u>TOTAL</u>	<u>14 119</u>	<u>30 957</u>	<u>-16 838</u>	<u>- 10.9</u>
San José	8 170	20 686	-12 516	- 8.1
Alajuela	1 604	1 286	313	0.2
Heredia	1 049	1 090	- 41	0.03
Guanacaste	284	251	33	- 0.02
Puntarenas	800	988	- 188	- 0.1
Limón	2 212	6 656	- 4 444	- 2.9

Cartago, con el rechazo relativo más grande, es similar a la provincia de Alajuela, un área de rechazo evidente. Las tasas de migración neta de las otras áreas de rechazo pueden ser despreciables. De nuevo la provincia de San José es la que más influye, ya que forma un 80% de la tasa de migración neta total. Limón es la provincia que sigue en importancia.

Cuadro 6

PROVINCIA DE HEREDIA: INMIGRANTES, EMIGRANTES, MIGRACION NETA Y TASA DE MIGRACION NETA, SEGUN LOS DATOS DE RESIDENCIA ANTERIOR EN EL CENSO DE 1963; POR PROVINCIAS

Provincias	Inmigrantes	Emigrantes	Migración neta	Tasa de migración neta
<u>TOTAL</u>	<u>13 325</u>	<u>17 389</u>	<u>- 4 064</u>	<u>- 4.7</u>
San José	5 095	8 491	- 3 396	- 4.0
Alajuela	4 732	4 827	- 95	- 0.1
Cartago	1 090	1 049	41	0.05
Guanacaste	596	581	15	0.02
Puntarenas	1 182	1 263	- 81	- 0.1
Limón	630	1 178	- 548	- 0.6

Las cifras muestran una imagen más o menos igual al caso del modelo de migración interna de las provincias de Alajuela y Cartago. Un rechazo preponderante, con San José en relieve.

Cuadro 7

PROVINCIA DE GUANACASTE: INMIGRANTES, EMIGRANTES, MIGRACION NETA Y TASA DE MIGRACION NETA, SEGUN LOS DATOS DE RESIDENCIA ANTERIOR EN EL CENSO DE 1963; POR PROVINCIAS

Provincias	Inmigrantes	Emigrantes	Migración neta	Tasa de migración neta
<u>TOTAL</u>	<u>19 304</u>	<u>30 297</u>	<u>-10 993</u>	<u>- 7.8</u>
San José	3 223	6 489	- 3 256	- 2.3
Alajuela	6 687	7 486	- 799	- 0.6
Cartago	251	284	- 33	- 0.02
Heredia	581	596	- 155	- 0.01
Puntarenas	8 059	13 347	- 5 378	- 3.8
Limón	493	2 005	- 1 512	- 1.1

Con respecto a las demás provincias, Guanacaste tiene un volumen de migración neto negativo. De nuevo, como en el caso de las otras áreas de rechazo, se puede confirmar que entre éstas no hay rechazos o atracciones importantes. La provincia de Puntarenas sigue, en importancia, a San José y Limón.

Cuadro 8

PROVINCIA DE PUNTARENAS: INMIGRANTES, EMIGRANTES, MIGRACION NETA Y TASA DE MIGRACION NETA, SEGUN LOS DATOS DE RESIDENCIA ANTERIOR EN EL CENSO DE 1963; POR PROVINCIAS

Provincias	Inmigrantes	Emigrantes	Migración neta	Tasa de migración neta
<u>TOTAL</u>	<u>47 065</u>	<u>33 293</u>	<u>13 772</u>	<u>8.9</u>
San José	18 613	14 637	3 976	2.6
Alajuela	11 358	6 473	4 885	3.2
Cartago	988	800	188	0.1
Heredia	1 263	1 182	81	0.05
Guanacaste	13 437	8 059	5 378	3.6
Limón	1 406	2 142	- 736	-0.7

Las áreas de rechazo son, específicamente, Guanacaste y Alajuela que, para Puntarenas, forman saldos positivos bastante importantes. También para San José, Puntarenas es la única provincia que tiene un saldo migratorio positivo. La migración neta negativa de Limón puede ignorarse.

Cuadro 9

PROVINCIA DE LIMÓN: INMIGRANTES, EMIGRANTES, MIGRACION NETA Y TASA DE MIGRACIÓN NETA, SEGUN LOS DATOS DE RESIDENCIA ANTERIOR EN EL CENSO DE 1963; POR PROVINCIAS

Provincias	Inmigrantes	Emigrantes	Migración neta	Tasa de migración neta
<u>TOTAL</u>	<u>18 778</u>	<u>12 149</u>	<u>6 929</u>	<u>10.5</u>
San José	4 796	6 568	-1 772	- 2.8
Alajuela	2 001	840	1 161	1.8
Cartago	6 556	2 212	4 444	7.0
Heredia	1 173	630	548	0.9
Guanacaste	2 005	493	1 512	2.4
Puntarenas	2 142	1 406	736	1.2

Gran parte de la atracción de Limón está formada por la migración neta de Cartago; en menor grado, pero importantes para Limón, son los saldos de Guanacaste y Alajuela. Solamente en cuanto a San José existe un saldo negativo que ajusta la alta tasa de migración.

3.4. La migración intercensal, según el método de lugar de nacimiento

No obstante las desventajas del procedimiento de lugar de nacimiento, vale la pena conocer por su medio, una indicación respecto a la migración neta intercensal. Las diferencias entre saldos migratorios de los años 1950 y 1963 representan migración neta intercensal, solamente cuando todos los inmigrantes y emigrantes del año 1950 sobreviven en el año 1963. Una determinación de la migración neta intercensal tiene muchas implicaciones. Afortunadamente, se dispone de un estudio de CELADE, no publicado todavía, en el que, por medio de un procedimiento simple, se calculan los sobrevivientes de los inmigrantes y emigrantes del año 1950, en el año 1963. De este trabajo se cita textualmente lo siguiente: 5/ "Para estimar la P era necesario

5/ Bermúdez, V.: Migraciones Interiores de Costa Rica 1950-1963. CELADE (no publicado), pág. 12.

contar con la distribución por grupos de edad de la población migrante. En vista que los censos de Costa Rica no dan este tipo de información, se trabajó con la correspondiente a la población migrante de Panamá en 1960 en el supuesto de que ambas estructuras son parecidas. Las probabilidades de supervivencia por grupos de edad del período intercensal, se calcularon mediante una media aritmética simple de las obtenidas con las tablas de vida de Costa Rica de los años 1950 y 1963. Con esta información básica, se obtuvo un \bar{P} de cada provincia de Panamá aplicando a la distribución relativa de la población las probabilidades de supervivencia indicadas anteriormente y luego sumando esos resultados, o lo que es lo mismo:

$$\bar{P}_i = \frac{N_i^x \cdot x + n}{N_i} \cdot {}_{13}P_{x, x+n}^{50-63}$$

i = provincia i

Una vez obtenidas todas las \bar{P}_i y en vista que no difieren mucho entre sí, se tomó el valor medio de ellas para estimar la probabilidad global de supervivencia (\bar{P}) que se buscaba, resultando de 86.06% y 88.25% para hombres y mujeres respectivamente.

Se han aplicado estas \bar{P} a los inmigrantes y emigrantes de las provincias de Costa Rica del año 1950 como en el estudio del CELADE, es decir, con respecto al total de inmigrantes y emigrantes de cada provincia, pero también se aplicaron en cuanto al área de origen de los inmigrantes y emigrantes en la migración interna. Así se han obtenido los inmigrantes y emigrantes sobrevivientes del año 1950 en el año 1963 y, desde luego, también la migración neta. La migración neta intercensal resulta de una sustracción del último saldo migratorio neto, del saldo del censo de 1963. No se tomó en cuenta la mortalidad de los migrantes en el período 1950-1963 puesto que se está considerando solamente la migración neta de este intervalo.

En el texto se ha incluido un cuadro de resumen con respecto a la migración neta en 1950 y entre 1950 y 1963 (cuadro 10). En él se observa lo siguiente:

1) Provincia de San José

La atracción total de San José en el período intercensal es más fuerte que en el período anterior a 1950. Es notorio que, según sexo, antes de 1950 y en el período intercensal, la población femenina es muchísimo más grande que la población masculina. La atracción intercensal con respecto a Alajuela y Cartago es menor que antes de 1950. La diferencia entre la atracción de la población femenina y masculina, respectivamente, es un poco más pequeña entre 1950 y 1963. La atracción con respecto a Heredia tuvo lugar antes de 1950 y, en el período intercensal, hubo un pequeño rechazo de San José a Heredia. La mayor parte de la atracción en cuanto a Guanacaste tuvo lugar entre 1950 y 1963; en este período la parte de la población femenina era mucho mayor que la de la población masculina. También antes de 1950 hu

bo un gran rechazo a Puntarenas, con mayor importancia relativa de la población masculina. Entre 1950 y 1963, la atracción fue muy pequeña con respecto a la población femenina de Puntarenas.

2) Provincia de Alajuela

Comparando los saldos migratorios de antes de 1950 y del período intercensal, se puede comprobar que el de 1950 es 4 veces más grande. En ambos períodos no hubo gran diferencia entre hombres y mujeres. La gran atracción de hombres de Heredia antes de 1950, cambia a un rechazo en el período intercensal. Llamativo es el cambio de un gran rechazo de Guanacaste antes de 1950, a una fuerte atracción intercensal. El rechazo de Alajuela hacia Puntarenas tuvo lugar, principalmente, antes de 1950, siendo predominantemente de hombres.

3) Provincia de Cartago

El rechazo total antes de 1950 fue dos veces mayor que entre 1950 y 1963. No hubo diferencias entre hombres y mujeres. En la migración intercensal, sólo es de importancia el rechazo a San José. Es notable el hecho de que el rechazo a Limón haya tenido lugar casi totalmente antes de 1950.

4) Provincia de Heredia

Heredia es una provincia de rechazo, pero solamente antes de 1950. En el período intercensal hay una atracción, con una pequeña preponderancia de mujeres, con respecto a todas las provincias.

5) Provincia de Guanacaste

El rechazo definitivo de Guanacaste tuvo lugar en el período intercensal. Antes de 1950 hubo un rechazo, casi solamente de mujeres, a la provincia de San José. También hubo un gran rechazo de hombres y mujeres a Puntarenas con una compensación fuerte de Alajuela. En el período intercensal, la tendencia con respecto a San José, se conservó, pero cambió a repulsión en cuanto a Alajuela. La migración interna entre Guanacaste y Alajuela en ambos períodos, determina la magnitud del rechazo. En las cifras puede verse que el rechazo a Puntarenas tuvo lugar, en gran parte antes de 1950.

6) La importancia de una medición de la migración interna relacionada con el factor tiempo se pone de manifiesto en los datos de las provincias de Puntarenas y Limón, ya que la atracción de estas provincias, tuvo lugar, casi enteramente, antes de 1950. Llama la atención el hecho de que la mayor parte de la migración interna es de población masculina.

Cuadro 10

LA MIGRACION NETA TOTAL Y POR SEXO DE LAS PROVINCIAS DE COSTA RICA EN EL AÑO 1950 Y EN EL PERIODO INTERCENSAL; SEGUN EL PROCEDIMIENTO DE LUGAR DE NACIMIENTO

Provincias	1950			1950 - 1963		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
La provincia de San José con respecto a las provincias:						
Alajuela	11 180	4 484	6 696	8 217	3 770	4 447
Cartago	11 257	4 907	6 350	6 885	2 900	3 985
Heredia	7 126	3 130	3 996	- 507	- 142	- 365
Guanacaste	1 435	10	1 425	4 295	1 285	2 010
Puntarenas	- 7 646	- 4 783	- 2 863	435	- 475	910
Limón	- 2 537	- 1 427	- 1 010	2 906	1 287	1 619
TOTAL	20 815	6 321	14 494	22 231	8 625	13 306
La provincia de Alajuela con respecto a las provincias:						
San José	-11 180	- 4 484	- 6 696	-8 217	- 3 770	- 4 447
Cartago	- 3 559	- 248	- 311	- 64	- 121	- 57
Heredia	1 956	1 193	763	-1 703	- 693	- 1 010
Guanacaste	- 7 322	- 4 059	- 3 263	4 369	2 197	2 172
Puntarenas	-10 627	- 5 992	- 4 635	- 62	- 387	325
Limón	- 1 690	- 897	- 793	- 471	- 272	- 199
TOTAL	-29 422	-14 487	-14 935	-6 148	- 3 046	- 3 102
La provincia de Cartago con respecto a las provincias:						
San José	-11 257	- 4 907	- 6 350	-6 885	- 2 900	- 3 985
Alajuela	559	248	311	64	121	57
Heredia	599	318	281	- 434	- 127	- 307
Guanacaste	- 35	- 42	7	125	40	85
Puntarenas	- 1 568	- 1 005	- 563	372	208	164
Limón	- 5 398	- 2 898	- 2 500	- 689	- 491	- 198
TOTAL	-17 100	- 8 286	- 8 814	-7 447	- 3 149	- 4 298

Continuación Cuadro 10.

Provincias	1950			1950 - 1963		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
La provincia de Heredia con respecto a las provincias :						
San José	- 7.126	- 3.130	- 3.996	507	142	365
Alajuela	- 1.956	- 1.193	- 763	1.703	693	1.010
Cartago	- 599	- 318	- 281	434	127	307
Guanacaste	- 477	- 309	- 168	456	205	251
Puntarenas	- 1.505	- 1.010	- 495	654	264	390
Limón	- 1.389	- 782	- 607	310	132	178
TOTAL	-13.052	- 6.742	- 6.310	4.064	1.563	2.501
La provincia de Guanacaste con respecto a las provincias :						
San José	- 1.435	- 10	- 1.425	- 4.295	- 1.285	- 3.010
Alajuela	7.322	4.059	3.263	- 4.369	- 2.197	- 2.172
Cartago	35	42	7	- 125	- 40	- 85
Heredia	477	309	168	- 456	- 205	- 251
Puntarenas	- 6.535	- 3.330	- 3.205	- 1.572	- 1.091	- 481
Limón	- 1.079	- 622	- 457	- 1.123	- 723	- 400
TOTAL	- 1.215	488	- 1.703	-11.940	- 5.541	- 6.399
La provincia de Puntarenas con respecto a las provincias :						
San José	7.646	4.783	2.863	- 435	475	- 910
Alajuela	10.627	5.992	4.635	62	387	- 325
Cartago	1.568	1.005	563	- 372	- 208	- 164
Heredia	1.505	1.010	495	- 654	- 264	- 390
Guanacaste	6.535	3.330	3.250	1.572	1.091	481
Limón	299	209	90	- 894	- 501	- 393
TOTAL	28.180	16.329	11.851	- 721	980	- 1.701
La provincia de Limón con respecto a las provincias :						
San José	2.537	1.427	1.010	- 2.906	- 1.287	- 1.619
Alajuela	1.690	897	793	471	272	199
Cartago	5.398	2.898	2.500	689	491	198
Heredia	1.389	782	607	- 310	- 132	- 178
Guanacaste	1.079	622	457	1.123	723	400
Puntarenas	- 299	- 209	- 90	894	501	393
TOTAL	11.794	6.417	5.377	- 39	568	- 607

3.5. Algunas características de las áreas de atracción y de rechazo

Antes de pasar a la determinación de la migración interna por cantones, se presentan a continuación dos cuadros basados en la información censal de 1963, que dan un informe limitado con respecto a algunas características de las siete provincias de Costa Rica. Se trata de la distribución porcentual de la población total en urbana y rural, una clasificación porcentual del alfabetismo y analfabetismo y una misma distribución de la población activa según ocupaciones.

En el cuadro 11 puede verse que, con excepción de San José, las provincias de Costa Rica son preponderantemente rurales, sobre todo Guanacaste y Alajuela. Entre las áreas de rechazo, Heredia tiene en forma relativa, la población urbana más numerosa. Como área de atracción, Puntarenas tiene una población rural bastante grande.

El grado de alfabetismo varía entre 77% en Puntarenas y 92% en Heredia, que es una diferencia muy grande entre una provincia de atracción preponderantemente rural y una provincia de rechazo menos rural. Es sorprendente que el porcentaje de Heredia es más alto que el de la provincia de San José.

En el cuadro 12, la distribución rural-urbana tiene un papel muy importante. La composición de la población activa en casi todas las provincias es predominantemente rural, lo cual se manifiesta entre otras, en la categoría de agricultores, ganaderos, pescadores, etc. La excepción es la provincia de San José cuya población activa tiene un 27% de la categoría citada anteriormente. Una parte más grande de la población activa urbana significa más vendedores, empleados de oficina, artesanos y trabajadores en servicio personal, como puede distinguirse en San José y Heredia.

Cuadro 11

POBLACION TOTAL, URBANA Y RURAL, ALFABETISMO Y ANALFABETISMO DE LA POBLACION DE 10 AÑOS Y MAS, SEGUN DISTRIBUCION PORCENTUAL, POR PROVINCIAS

Areas de atracción	Total	Urbana	Rural	Alfabetas	Analfabetas
Limón	100	33	67	82	18
Puntarenas	100	22	78	77	23
San José	100	55	45	90	10
Areas de rechazo					
Cartago	100	25	75	85	15
Guanacaste	100	15	85	80	20
Alajuela	100	18	82	85	15
Heredia	100	34	66	92	8

Cuadro 12

POBLACION ACTIVA (12 AÑOS Y MAS), URBANA Y RURAL, SEGUN OCUPACION, DISTRIBUCION PORCENTUAL, POR PROVINCIAS

Areas de atracción		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	X	Y	Ocupación
LIMON	100	3.4	1.3	4.6	5.2	57.3	0.1	2.1	7.5	1.4	5.2	6.7	5.2	0) Profesionales técnicos, etc.
Urbano	32	6.9	2.9	11.9	9.8	9.2	0.1	5.1	15.6	2.9	12.8	15.0	7.6	
Rural	68	1.7	0.6	1.0	3.2	80.8	0.1	0.7	3.6	0.7	1.6	2.8	4.0	1) Gerentes, administradores, etc.
PUNTARENAS	100	3.3	1.3	2.8	5.0	61.2	0.6	1.9	7.0	2.3	4.2	6.6	3.5	2) Empleados de Oficina y personas etc.
Urbano	23	7.2	2.9	8.8	12.4	8.2	0.1	6.0	17.0	5.3	10.5	16.6	5.3	
Rural	77	2.1	0.8	1.1	2.8	77.4	0.7	0.7	4.1	1.5	2.3	3.6	3.0	3) Vendedores y personas, etc.
SAN JOSE	100	7.0	1.9	9.4	10.7	26.9	0.2	3.1	14.9	3.3	3.2	13.8	5.6	4) Agricultores, ganaderos, pescadores, cazadores, etc.
Urbano	59	9.8	2.8	13.9	15.1	3.6	0.1	3.7	19.8	3.8	3.4	18.7	6.2	
Rural	41	3.0	0.6	3.0	5.8	60.4	0.3	2.2	7.9	2.7	2.9	6.6	4.7	5) Mineros, canteros y personas, etc.
Areas de repulsión														
CARTAGO	100	4.3	0.7	3.0	6.1	53.5	0.4	2.4	9.6	2.8	3.6	7.5	6.4	6) Conductores de medio de transporte etc.
Urbano	26	11.3	1.7	6.7	12.2	16.7	0.3	4.1	18.9	4.1	3.7	14.3	6.6	
Rural	74	1.9	0.3	1.3	4.0	66.4	0.5	1.8	6.3	2.3	3.6	5.1	6.5	
GUANACASTE	100	3.6	0.7	1.7	3.9	73.2	0.4	0.6	5.1	1.0	0.9	6.4	2.3	7) Artesanos y operarios en ocupaciones relacionadas con etc.
Urbano	15	11.8	3.2	6.8	2.4	19.7	0.2	2.2	15.0	3.0	2.9	19.0	3.7	
Rural	85	2.1	0.3	0.7	2.4	82.9	0.4	0.3	3.3	0.7	0.6	4.2	2.0	8) Otros artesanos y operarios
ALAJUELA	100	4.0	0.9	2.1	6.1	61.7	0.2	1.6	7.3	2.6	2.2	6.5	4.8	9) Obreros y jornaleros n.e.o.c.
Urbano	20	13.3	2.7	6.5	16.2	9.4	0.2	3.9	17.4	5.4	3.3	16.4	5.2	
Rural	80	1.7	0.5	1.0	3.7	74.7	0.2	1.0	4.7	1.9	1.9	4.0	18.2	X) Trabajadores en servicios personales, etc.
HEREDIA	100	7.2	0.9	3.8	7.6	41.9	0.3	2.7	11.5	6.0	2.9	9.1	6.0	Y) Otros trabajadores n.e.o.c.
Urbano	36	15.8	1.8	7.3	11.7	10.9	0.1	4.0	18.6	6.1	3.2	13.7	6.8	
Rural	64	2.4	0.4	1.9	5.3	59.5	0.4	2.0	7.5	5.9	2.8	6.4	5.5	

CAPITULO 4

LA MIGRACION INTERNA SEGUN CANTONES

4.1. Aspectos Generales

Se dispone de un informe general de la migración interna de Costa Rica. Las líneas de migración anteriores estaban en los límites de las provincias. Aquí se introducen nuevas líneas que corresponden a los límites cantonales. En la División Territorial Administrativa de Costa Rica hay 68 cantones; de esta manera se pueden determinar con mayor precisión los movimientos migratorios, además, también es posible medir la migración interna dentro de los límites de una provincia.

En el análisis de la migración interprovincial presentado en el capítulo 3 de este informe, se determinó que un 16% de la población de Costa Rica migró antes de 1963. En la migración intercantonal, con mayor número de líneas de migración, el volumen total de migrantes es 418 450, con lo que se eleva el porcentaje a 32%.

Cada provincia tiene, entre sus cantones, un Cantón Central en donde está la ciudad principal; este cantón lleva el nombre de la ciudad principal. Ellos son: San José, Alajuela, Cartago, Heredia, Liberia (para Guanacaste), Puntarenas y Limón.

Es muy difícil dividir todos los cantones en urbanos y rurales. En el Anexo I se incluye la definición de rural y urbano aplicada en el censo de 1963. De ella resulta que, en general, los distritos primeros de cada cantón son calificados como urbanos. Hay 336 distritos y un análisis de tal profundidad cae fuera de las proposiciones de este estudio.

A fin de resolver este problema se propone la división siguiente :

Cantones urbanos.....	75-100% de la población es urbana
Cantones semi-urbanos.....	50- 75% de la población es urbana
Cantones semi-rurales.....	25- 50% de la población es urbana
Cantones rurales.....	0- 25% de la población es urbana

La población urbana es la que vive en áreas urbanas clasificadas según la definición del censo de 1963. Con ayuda del cuadro I de la publicación del censo de población se ha determinado que :

1. Los cantones de San José y Goicoechea son urbanos (resp. 99% y 87%)
2. Montes de Oca, Tibás, Moravia y Heredia, semi-urbanos (resp. 68.4%, 67.2%, 51.7% y 62.3%).
3. Cantones de Alajuela (30.5%), Cartago (38.7%), Puntarenas 35.2%) y Limón (48.4%) son semi-rurales.
4. Los 58 cantones restantes son todos rurales.

En este estudio se considera el Area Metropolitana formada por los si-

guientes cantones de la provincia de San José: Cantón Central de San José, Goicoechea, Tibás, Montes de Oca, Desamparados, Escazú, Moravia, Alajuelita y Curridabat.

Se dispone de una gran cantidad de cuadros que contienen tabulaciones de los 68 cantones, por lo tanto se decidió presentar en el texto cuadros de resumen. *

4.2. La migración intercantonal

Provincia de San José

Los datos de la columna 9 del Cuadro 13, no dejan lugar a dudas respecto al hecho de que el Cantón Central aporta la mayor parte del saldo migratorio neto de 29 318 de su provincia. Cuando se toma en cuenta la migración neta del resto de los cantones del Área Metropolitana, se establece una diferencia entre inmigrantes y emigrantes de más o menos 37 000. El Área Metropolitana ejerce una gran atracción (columnas 2, 3 y 6 del mismo cuadro), principalmente sobre las provincias de Alajuela, Cartago y Puntarenas. Sin embargo, se sabe que la migración neta entre las provincias de San José y Puntarenas, es negativa. En este cuadro puede observarse que eso se debe al rechazo de los cantones rurales, fuera del Área Metropolitana, a la provincia de Puntarenas.

En los Cuadros 14 y 15 se investiga más a fondo la migración neta con respecto a áreas fuera de los límites de la provincia de San José.

En el Cuadro 14, llama la atención hacia el dato de que la atracción del Cantón Central de San José, en más de un 50%, proviene de otros cantones centrales, lo cual indica una migración específica entre cantones con ciudades principales y el Cantón Central con la principal ciudad del país. El saldo neto migratorio de 9 111, proviene de 42 cantones rurales, por lo que se hace muy difícil entrar en detalles. No obstante, puede verse que alrededor del 70% de ese saldo proviene de los cantones rurales, tomados en el cuadro como cantones restantes de las provincias de Alajuela y Cartago.

Es interesante investigar también los saldos netos migratorios de los otros cantones del Área Metropolitana. La migración neta total es un poco menor que la del Cantón Central (resp. 16 461 y 20 097) y da un 76% (12 546/16 461.100) en tres cantones importantes situados al Este del Cantón Central: Tibás, Goicoechea y Montes de Oca.

El cálculo de la migración neta total del Área Metropolitana indica también, que la mitad proviene de los Cantones Centrales de las otras provincias, sobre todo del de Cartago.

El último dato de este cuadro es que el rechazo de los cantones rurales de las provincias de Alajuela y Cartago al Área Metropolitana, es más o menos 12 000 (columnas 1 y 2).

* Para más detalles el lector podrá dirigirse a la Biblioteca de CELADE-Subsede, Facultad de Medicina, Universidad Rodrigo Facio, San José, Costa Rica.

Cuadro 13

LA MIGRACION NETA DE LOS CANTONES DE LA PROVINCIA DE SAN JOSE, CON RESPECTO AL RESTO DE LA PROVINCIA Y A LAS OTRAS PROVINCIAS DEL PAIS.
TASAS DE MIGRACION NETA, SEGUN CENSO DE 1963

Cantones	P r o v i n c i a s							Migración neta total	Migración ne- ta fuera de los límites de la provincia	Tasa total de migra- ción neta
	San José	Alajuela	Cartago	Heredia	Guanacaste	Puntarenas	Lipón			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
TOTAL DE LA PROVINCIA	000	12 354	12 516	3 396	3 256	- 3 976	1 772	29 318	29 318	6.2
San José	- 18 911	6 051	5 797	1 456	2 368	3 102	1 323	1 186	20 097	0.7
Goicoechea	8 375	1 343	1 799	487	520	891	511	13 926	5 551	32.0
Tibás	2 663	1 156	584	499	246	719	245	6 112	3 449	25.7
Montes de Oca	3 864	661	1 506	299	241	400	259	7 230	3 366	31.3
Desamparados, Escazú, Moravia, Alajuelita, Curridabat	8 889	836	1 503	514	352	599	291	12 984	12 984	16.3
Pérez Zeledón	10 261	3 093	1 503	284	184	- 2 623	- 26	12 676	2 415	26.8
Puriscal	- 3 388	- 232	- 154	- 136	- 334	- 2 981	- 399	- 7 624	- 4 236	-32.2
Tarrazú	- 3 253	- 45	- 62	8	0	- 368	1	- 3 719	- 466	-69.0
Acosta	- 3 588	- 23	- 84	- 54	- 17	- 1 081	- 136	- 4 983	- 4 983	-38.1
Aserrí, Mora, Turrubares, Dota	- 4 655	- 462	- 39	- 57	- 341	- 4 679	- 167	-10 400	- 5 745	-32.8
León Cortés, Co- ronado, Santa Ana	- 257	- 24	163	96	37	45	- 130	- 70	187	0.7

Cuadro 14

LA MIGRACION NETA DE LOS CANTONES DEL AREA METROPOLITANA CON RESPECTO A LOS CANTONES CENTRALES DE ALAJUELA, CARTAGO, HEREDIA, LIBERIA, PUNTARENAS Y LIMON Y EL RESTO DE LOS CANTONES DE LAS PROVINCIAS RESPECTIVAS, SEGUN EL CENSO DE 1963

Cantones	Alajuela	Cant. Rest.	Cartago	Cant. Rest.	Heredia	Cant. Rest.	Liberia	Cant. Rest.	Puntarenas	Cant. Rest.	Limón	Cant. Rest.	Cent. Centrales	Cant. Rest.
<u>TOTAL</u>	<u>3 179</u>	<u>6 868</u>	<u>5 971</u>	<u>5 218</u>	<u>2 290</u>	<u>965</u>	<u>2 069</u>	<u>1 658</u>	<u>2 755</u>	<u>2 956</u>	<u>2 141</u>	<u>488</u>	<u>18 405</u>	<u>18 153</u>
San José	1 923	4 128	3 437	2 360	1 224	232	1 514	854	1 784	1 308	1 064	259	10 956	9 141
Tibás	345	811	290	294	305	194	83	163	281	438	220	25	1 524	1 925
Goicoechea	479	864	855	944	325	162	198	322	349	542	374	137	2 580	2 971
Montes de Oca	192	469	603	903	176	123	100	141	141	259	192	67	1 404	1 962
Desamparados	50	248	328	107	86	77	51	96	94	191	126	-18	735	701
Escazú,														
Moravia,														
Alajuelita,														
Curridabat	190	348	458	610	174	177	123	82	218	96	165	18	1 206	1 453

Cuadro 15

MIGRACION NETA DE ALGUNOS CANTONES RURALES DE LA PROVINCIA DE SAN JOSE CON RESPECTO A LOS CANTONES CENTRALES DE ALAJUELA, CARTAGO Y PUNTARENAS Y CANTONES RESTANTES DE LAS RESPECTIVAS PROVINCIAS, SEGUN CENSO DE 1963

Cantones	Alajuela		Cartago		Puntarenas				
	Cant. Cen-tral	Cant. Rest.	Cant. Cen-tral	Cant. Rest.	Cant. Cen-tral	Buenos Aires	Aguirre	Golfi to	Cant. Rest.
Pérez Zeledón	205	2 888	609	894	143	-1 514	- 293	-1 074	115
Puriscal Tarrazú Acosta Aserri Turrubares y Dota	-227	- 525	9	-448	-1 699	- 299	-3 924	- 911	-265

El cuadro 15 nos da algunos hechos principales de la migración interna entre los cantones rurales fuera del Area Metropolitana y áreas fuera de los límites de la provincia de San José. El rechazo a la provincia de Puntarenas se da, principalmente, en la parte Este: Buenos Aires, Aguirre y Golfito. Gracias a la pequeña atracción sobre las provincias de Alajuela y Cartago, el saldo neto migratorio interprovincial de Pérez Zeledón es positivo.

Con el fin de investigar la migración neta total de los cantones volvemos al Cuadro 13 (columna 8), lo cual significa que se incluyen los movimientos migratorios dentro de los límites de la provincia.

La atracción total del Cantón Central resulta muy pequeña. El rechazo en la provincia es tan grande (columna 1), que la tasa de migración neta no es más que 0.7 (columna 10). En el resto del Area Metropolitana sucede lo contrario; todos los cantones son áreas de atracción para la provincia, sobre todo Goicoechea. La consecuencia es que hay grandes diferencias entre la tasa neta del Cantón Central y la de los cantones restantes.

Una contradicción semejante se presenta en la zona rural, Pérez Zeledón ejerce una fuerte atracción a la provincia, mientras que los cantones restantes aumentan los saldos netos migratorios negativos. Sin Pérez Zeledón el campo sería un área de rechazo para la provincia. Las tasas de migración neta (columna 10) lo demuestran.

El gran rechazo del Cantón Central permanece en el Area Metropolitana.

SALDO MIGRATORIO PARA EL CANTON CENTRAL DE SAN JOSE CON RESPECTO A LOS CANTONES RESTANTES DEL AREA METROPOLITANA :

Goicoechea	- 6 530
Tibás	- 4 237
Montes de Oca	- 4 110
Escazú, Desamparados, Moravia, Alajuelita y Curridabat	- 6 984
<u>TOTAL</u>	<u>-21 120</u>

Puede hablarse de una gran suburbanización alrededor del Cantón Central con el centro de gravedad en la Zona Este. Esta es una zona en parte urbana y en parte semi-urbana.

No se trata de una descentralización en el campo. El cantón de Pérez Zeledón es una área de gran atracción con respecto a todos los cantones rurales fuera del Area Metropolitana.

SALDO MIGRATORIO PARA EL CANTON DE PEREZ ZELEDON CON RESPECTO AL RESTO DEL CAMPO :

Puriscal	1 286
Tarrazú	2 339
Acosta	3 064
Dota	1 549
Aserri, Mora, Turru- bares, León Cortés, Santa Ana	1 427
<u>TOTAL</u>	<u>9 665</u>

Los datos muestran que el Cantón Central no tiene una migración neta de importancia en cuanto a la zona rural. Esto no ocurre mucho en países en desarrollo en los que hay desplazamientos de población entre cantones rurales, mientras la ciudad principal está a poca distancia.

SALDO MIGRATORIO DEL CANTON CENTRAL DE SAN JOSE CON RESPECTO A LOS CANTONES DE LA MISMA PROVINCIA FUERA DEL AREA METROPOLITANA :

Tarrazú	245
Aserri	565
Mora	507
Santa Ana	83
Coronado	- 53
Acosta	535
Turrubares	120
Dota	64
Pérez Zeledón	- 260
León Cortés	9
<u>TOTAL</u>	<u>1 815</u>

Provincia de Alajuela

Solo los cantones de San Carlos y de Grecia muestran un saldo neto migratorio positivo (Cuad.16, columna 8); San Carlos es un cantón de gran atracción sobre todo dentro de los límites de esta provincia (columna 2), mientras Grecia lo es con respecto a Guanacaste.

Cuadro 16

LA MIGRACION NETA DE LOS CANTONES DE LA PROVINCIA DE ALAJUELA CON RESPECTO AL RESTO DE LA PROVINCIA Y A LAS OTRAS PROVINCIAS DEL PAIS. TASA DE MIGRACION NETA; SEGUN EL CENSO DE 1963

Cantones	San José	Alajuela	Cartago	Heredia	Guanacaste	Puntarenas	Limón
	1	2	3	4	5	6	7
TOTAL DE LA PROVINCIA	- 12 354	000	- 318	105	799	- 4 885	- 1 161
Alajuela	- 3 140	1 434	55	720	6	- 479	- 326
Grecia	- 1 248	- 131	- 133	- 291	3 061	752	- 238
San Carlos	- 2	5 734	49	9	783	137	- 150
Cant. restantes *	- 7 064	- 7 037	- 289	- 333	- 3 051	- 5 295	- 447
	Migración neta total		Migración neta fuera de los límites de la provincia			Tasa total de migración neta	
	8		9			10	
TOTAL DE LA PROVINCIA	- 17 814		- 17 814			- 7.5	
Alajuela	- 1 730		- 3 164			- 2.7	
Grecia	1 772		1 903			4.4	
San Carlos	6 560		826			18.2	
Cant. restantes *	- 24 416		- 17 379			- 25.5	

* San Ramón, San Mateo, Atenas, Naranjo, Palmares, Poás, Orotina, Alfaro Ruiz, y Valverde Vega.

El gran área de rechazo, representada en el cuadro por los cantones restantes, tiene al lado del saldo negativo en relación con la provincia de San José, que ya fue comentado, saldos negativos de importancia para el resto de la provincia y para Puntarenas y Guanacaste. La tasa de migración neta de -22.5, subraya la imagen general de rechazo, lo cual determina principalmente la migración neta negativa de la provincia de Alajuela (columna 8).

Es notable que el saldo migratorio del Cantón Central de Alajuela sea de poca importancia en relación al resto de la provincia.

Grecia ejerce atracción sobre los cantones situados en su línea de migración, con la provincia de Guanacaste .

SALDOS NETOS MIGRATORIOS DE GRECIA CON RESPECTO A LA PROVINCIA DE GUANACASTE :

Cantón Central Liberia	501	
Bagaces	497	Parte Norte
Cañas	387	
Tilarán	1 186	
Nicoya, Santa Cruz, Carrillo, Abangares y Nandayure	493	Parte Sur

El rechazo de los cantones restantes a las provincias de Guanacaste y Puntarenas, muestra las siguientes características :

SALDOS NETOS MIGRATORIOS DE LOS CANTONES RESTANTES DE LA PROVINCIA DE ALAJUELA CON RESPECTO A LA PARTE NORTE Y SUR DE LA PROVINCIA DE GUANACASTE Y ALGUNOS CANTONES DE LA PROVINCIA DE PUNTARENAS :

Parte Norte	- 433
Parte Sur	-2 618
Cantón Central de Puntarenas	-2 531
Aguirre	- 492
Golfito	-1 200

El rechazo a la provincia de Puntarenas se extiende a los tres cantones que forman la zona marítima de Costa Rica en el Océano Pacífico. Debido a la vastedad de estos cantones, es difícil hacer una determinación más precisa.

Finalmente se hace mención a la atracción del cantón de San Carlos hacia su provincia.

SALDOS NETOS MIGRATORIOS DE SAN CARLOS CON RESPECTO A LA PROVINCIA MISMA :

Naranjo	1 711
Alfaro Rufiz	2 065
Resto de la Provincia	1 958

Naranjo y Alfaro Rufiz se encuentran muy cerca de San Carlos.

Provincias de Cartago y Heredia

El comentario de la migración intercantonal de los cantones de la provincia de Cartago se puede, visto comentarios anteriores, limitar al rechazo de Turrialba a la provincia de Limón.

Cuadro 17

LA MIGRACION NETA DE LOS CANTONES DE LA PROVINCIA DE CARTAGO CON RESPECTO AL RESTO DE LA PROVINCIA Y A LAS OTRAS PROVINCIAS DEL PAIS. TASA NETA DE MIGRACION; SEGUN EL CENSO DE 1963

Cantones	San José	Alajuela	Cartago	Heredia	Guanacaste	Puntarenas	Limón
	1	2	3	4	5	6	7
TOTAL DE LA PROVINCIA	- 12 516	318	000	- 41	33	- 188	- 4 444
Cartago	- 6 704	- 206	- 6	- 156	- 11	- 245	- 642
Turrialba	- 2 331	195	1 943	- 22	19	- 123	- 3 243
Cant. restantes*	- 3 481	329	- 1 937	137	25	180	- 559
	Migración neta total		Migración neta fuera de los límites de la provincia		Tasa total de migración neta		
	8		9		10		
TOTAL DE LA PROVINCIA	- 16 838		- 16 838		- 10.9		
Cartago	- 7 970		- 7 964		- 17.2		
Turrialba	- 3 562		- 5 505		- 9.5		
Cant. restantes *	- 5 306		- 3 369		- 7.5		

* Paraíso, La Unión, Jiménez, Alvarado, Oreamuno, El Guarco.

Turrialba forma la línea de migración entre las provincias de Cartago y Limón. La migración neta entre Turrialba, el Cantón Central de Limón y los cantones de Pococí y Siquirres, no difieren mucho (resp. 1 179, -1 623 y -1 642). En la provincia misma no hay grandes desplazamientos de población (columna 3).

La explicación referente a la provincia de Heredia es aún más cortaya que no ejerce gran atracción o rechazo. Se refiere al comentario hecho sobre la provincia de San José.

Cuadro 18

LA MIGRACION NETA DE LOS CANTONES DE LA PROVINCIA DE HEREDIA CON RESPECTO AL RESTO DE LA PROVINCIA Y A LAS OTRAS PROVINCIAS DEL PAIS. TASA DE MIGRACION NETA; SEGUN EL CENSO DE 1963

Cantones	San José	Alajuela	Cartago	Heredia	Guanacaste	Puntarenas	Limón
	1	2	3	4	5	6	7
TOTAL DE LA PROVINCIA	- 3 396	- 105	41	000	15	- 81	- 548
Cantón Central Heredia	- 2 382	392	- 43	477	71	- 131	- 204
Barba, Sto. Domingo, Sta. Bárbara, San Rafael, San Isidro, Belén, Flores, San Pablo	- 1 014	- 497	84	- 477	- 56	50	- 344
	Migración neta total		Migración neta fuera de los límites de la provincia		Tasa total de migración neta		
	8		9		10		
TOTAL DE LA PROVINCIA	- 4 064		- 4 064		- 4.7		
Cantón Central Heredia	- 1 820		- 2 297		- 6.0		
Barba, Sto. Domingo, Sta. Bárbara, San Rafael, San Isidro, Belén, Flores, San Pablo	- 2 254		- 1 777		- 4.2		

Provincia de Guanacaste

Su Cantón Central, Liberia, muestra una tasa negativa de migración neta muy alta; es dos veces más grande que la del Cantón Central de Cartago.

Cuadro 19

LA MIGRACION NETA DE LOS CANTONES DE LA PROVINCIA DE GUANACASTE CON RESPECTO AL RESTO DE LA PROVINCIA Y A LAS OTRAS PROVINCIAS DEL PAIS. TASAS DE MIGRACION NETA; SEGUN EL CENSO DE 1963

Cantones	San José	Alajuela	Cartago	Heredia	Guanacaste	Puntarenas	Limón
	1	2	3	4	5	6	7
TOTAL DE LA PROVINCIA	- 3 256	- 799	- 33	- 15	000	- 5 378	- 1 512
Liberia	- 2 157	- 1 205	- 95	- 145	594	- 1 711	- 904
Nicoya	106	744	- 10	22	- 1 192	- 2 733	- 184
Santa Cruz	- 392	90	0	- 21	- 291	- 511	- 104
Bagaces	- 56	- 357	- 15	18	2 042	851	1
Carrillo	- 86	- 11	- 15	17	76	- 171	- 44
Cañas	- 246	- 383	10	- 35	41	- 584	- 122
Abangares	- 281	- 115	31	2	- 567	- 902	- 58
Tilarán	- 353	- 934	- 10	114	- 1 636	- 266	- 95
Nandayure	209	1 402	11	13	933	649	0
	Migración neta total		Migración neta fuera de los límites de la provincia		Tasa total de migración neta		
	8		9		10		
TOTAL DE LA PROVINCIA	- 10 993		- 10 993		- 7.8		
Liberia	- 5 623		- 6 217		- 34.0		
Nicoya	- 3 247		- 2 055		- 9.0		
Santa Cruz	- 1 229		- 938		- 5.2		
Bagaces	2 482		440		25.4		
Carrillo	- 204		- 280		- 1.8		
Cañas	- 1 319		- 1 360		- 14.9		
Abangares	- 1 890		- 1 323		- 18.7		
Tilarán	- 3 180		- 1 544		- 26.4		
Nandayure	3 217		2 284		26.7		

Los cantones de Bagaces y Nandayure son los únicos con saldos positivos. No obstante las altas tasas de migración neta, los saldos migratorios son modestos. Se sabe, además, que el rechazo de la provincia de Guanacaste a la de San José, se produce en el Area Metropolitana. Los desplazamientos de población a la provincia de Alajuela resultan de la atracción de Grecia sobre la parte Norte de la provincia y del pequeño rechazo de los cantones restantes de Alajuela a la parte Sur de Guanacaste. El rechazo a Puntarenas será comentado en el aparte dedicado a esta provincia. Como observación final debe anotarse que no hay gran atracción o rechazo dentro de los límites de la provincia de Guanacaste.

Provincia de Puntarenas

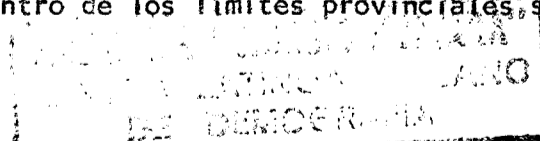
La migración neta de 13 782 de esta provincia es determinada, en su mayoría, por los saldos negativos de Guanacaste, Alajuela y San José.

Cuadro 20

LA MIGRACION NETA DE LOS CANTONES DE LA PROVINCIA DE PUNTARENAS CON RESPECTO AL RESTO DE LA PROVINCIA Y A LAS OTRAS PROVINCIAS DEL PAIS. TASAS DE MIGRACION NETA; SEGUN EL CENSO DE 1963

Cantones	San José	Alajuela	Cartago	Heredia	Guanacaste	Puntarenas	Limón
	1	2	3	4	5	6	7
TOTAL DE LA PROVINCIA	3 975	4 885	188	81	5 378	000	- 736
Cantón Central	- 1 177	1 729	11	- 4	605	- 1 618	- 439
Esparta	- 391	288	- 24	- 86	- 469	- 1 108	- 29
Buenos Aires	1 965	119	15	25	117	312	51
Montes de Oro	- 228	231	- 51	5	- 890	- 932	- 35
Osa	- 909	194	- 19	26	1 166	- 1 487	- 100
Aguirre	2 932	498	22	52	1 005	- 1 393	- 232
Golfito	1 784	1 826	234	167	3 884	6 226	48
	Migración neta total		Migración neta fuera de los límites de la provincia		Tasa total de migración neta		
	8		9		10		
TOTAL DE LA PROVINCIA	13 782		13 782		8.9		
Cantón Central	- 893		125		- 1.6		
Esparta	- 1 819		- 711		- 19.9		
Buenos Aires	2 504		2 292		23.9		
Montes de Oro	- 1 900		- 968		- 28.8		
Osa	- 1 129		353		- 6.7		
Aguirre	2 780		4 173		14.2		
Golfito	14 129		7 903		41.7		

El área de atracción en la migración interprovincial, sin duda lo forman los cantones de Golfito, Aguirre y, en menor grado Buenos Aires (columna 9). Es notable la alta tasa de migración neta de Golfito, la cual es la más alta del país; esto se debe al hecho de que Golfito ejerce una gran atracción, tanto en la misma provincia como afuera. En el mismo cuadro puede verse también, que el rechazo de la provincia de Guanacaste se concentra en la parte Este de la zona marítima: los cantones de Aguirre, Osa y Golfito. Dos cantones de la provincia de Guanacaste son de alguna importancia en ese proceso de migración: Nicoya (- 2 733) y el Cantón Central de Liberia (- 1 711). La migración interna dentro de los límites provinciales, se resume de la siguiente manera:



SALDO MIGRATORIO PARA EL CANTON DE GOLFITO CON RELACION AL RESTO DE LA PROVINCIA :

Cantón Central de Puntarenas	1 932
Osa	2 815
Aguirre	1 382
Esparta, Buenos Aires y Montes de Oro	97

Es evidente el rechazo a lo largo de la zona marítima, hacia el punto más al sur del país.

Provincia de Limón

Relativamente, la provincia de Limón es la de mayor atracción del país, sin embargo, se ha indicado en el análisis de la migración interprovincial que la influencia de la provincia de Limón, en el proceso de la migración interna, es muy limitada.

Cuadro 21

LA MIGRACION NETA DE LOS CANTONES DE LA PROVINCIA DE LIMON CON RESPECTO AL RESTO DE LA PROVINCIA Y A LAS OTRAS PROVINCIAS DEL PAIS. TASAS DE MIGRACION NETA, SEGUN EL CENSO DE 1963

Cantones	San José	Alajuela	Cartago	Heredia	Guanacaste	Puntarenas	Limón
	1	2	3	4	5	6	7
TOTAL DE LA PROVINCIA	- 1 772	1 161	4 444	548	1 512	736	736
Cantón Central	- 2 070	344	1 179	37	1 164	317	867
Pococí	434	676	1 623	437	249	286	- 432
Siquirres	- 136	141	1 642	74	99	133	- 435
	Migración neta total		Migración neta fuera de los límites de la provincia			Tasa total de migración neta	
	8		9			10	
TOTAL DE LA PROVINCIA	6 629		6 629			10.5	
Cantón Central	1 838		971			5.1	
Pococí	3 273		3 705			20.1	
Siquirres	1 518		1 953			14.0	

Todos los aspectos en la migración interna ya han sido comentados: el rechazo a la provincia de San José y la influencia atractiva sobre la provincia de Cartago.

Según los saldos netos migratorios y las tasas de migración neta, el cantón de Pococí es el más importante en la migración interna. Se puede ver además, que los desplazamientos de población dentro de los límites provinciales, son muy pequeños.

4.3. Comentario final

Se ha llegado así, al final del análisis de la migración interna entre cantones, en términos de saldos netos migratorios y tasas de migración neta, pero sin una especificación según sexo, de la que se tratará en el próximo capítulo.

Se ha podido observar que la medida de las migraciones interiores según cantones, facilita la importante determinación de áreas de atracción y de rechazo. Sin embargo, cabe decir que la falta de un análisis según intervalos de migración, reduce la importancia de los resultados obtenidos. Esto fue indicado, muy claramente, en la medida de la migración intercensal según el procedimiento de lugar de nacimiento.

Para ver la importancia del Área Metropolitana, tanto en lo referente a la planificación económica, como a la social, se considera imprescindible disponer de datos, cuando menos de los últimos cinco años antes de la fecha censal de 1963. También es necesario tener una idea de los movimientos migratorios a partir de ese año. Cabe ahora esperar hasta la publicación del censo de 1970, en el que posiblemente se obtendrá una información más completa.

La única manera de rellenar la laguna producida por la incompleta recopilación de datos, es el establecimiento de un registro continuo de población que registre, entre otras cosas, los desplazamientos de población.

CAPITULO 5

LA MIGRACION INTERNA SEGUN SEXO

5.1. Relaciones de masculinidad entre los migrantes

En los capítulos anteriores se ha analizado la migración interna de Costa Rica y se ha estimado para cada área, provincia y cantón, el total de inmigrantes, el total de emigrantes, el volumen de la migración neta y las respectivas tasas de migración, sin distinción de sexo de los migrantes. El presente capítulo trata las diferencias entre la migración femenina y la masculina. Las limitaciones de la información básica disponible hicieron necesario limitar el estudio al análisis de los movimientos migratorios de los cantones central y de los de gran atracción.

Se ha usado en primer lugar, el concepto de relación de masculinidad a fin de dar una idea general de las diferencias de estructura por sexo entre las corrientes migratorias. El índice o sea la relación de masculinidad es el cociente entre la población masculina y la población femenina, multiplicado por 100.

Cuadro 22

COSTA RICA. MIGRACION TOTAL POR SEXO Y PERIODO DE MIGRACION. RELACIONES DE MASCULINIDAD. CENSO DE 1963

Período	Total	Hombres	Mujeres	Relación de masculinidad
Antes de 1963	448 039	221 801	226 238	98.0
Ultimos 5 años	221 106	109 718	111 388	98.5
6-10 años antes del censo	81 063	40 072	40 991	97.8
11 años y más antes del censo	144 040	71 095	72 945	97.5
Desconocido	1 830	916	914	

Según los datos del cuadro 22, el volumen de la migración neta total entre los cantones de Costa Rica es de 448 039 personas, lo que representa un 33.5% de la población total del país. Este porcentaje está sobreestimado ya que incluye a los migrantes internacionales (Cuadro 82, Censo 1963). En el capítulo anterior el porcentaje se calculó en un 32%. La relación de masculinidad es del orden 98.0, como consecuencia de un volumen más grande de migrantes femeninos. En los últimos cinco años, antes del último censo el total de migrantes fue aproximadamente, la mitad del total de los migrantes sobrevivientes a la fecha del censo; de nuevo hay una relación de masculinidad menor de cien, la cual baja lentamente a 97.5 entre las personas que han migrado hace 11 años y más. La sobre-mortalidad masculina sin duda desempeña un papel muy importante.

Cuadro 23
COSTA RICA. CANTONES CENTRALES Y CANTONES DE ATRACCION
RELACION DE MASCULINIDAD DE LOS INMIGRANTES
CENSO DE 1963

Cantones	Relación de masculinidad
San José	75.4
Desamparados	92.0
Goicoechea	82.2
Tibás	86.0
Montes de Oca	79.5
Pérez Zeledón	109.8
Alajuela	88.7
Grecia	117.6
San Carlos	115.4
Cartago	81.9
Turrialba	103.5
Heredia	85.2
Liberia	103.7
Bagaces	114.3
Nandayure	118.0
Puntarenas	109.9
Buenos Aires	126.4
Osa	127.5
Aguirre	119.1
Golfito	136.5
Limón	118.6
Pococí	124.3
Siquirres	119.5

Las relaciones de masculinidad de los inmigrantes (Cuadro 23) de los cantones del Area Metropolitana y también las de los cantones centrales de Alajuela, Cartago y Heredia están por debajo del nivel general de 98.0 y varían entre 75.4 en el Cantón Central de San José y 92.0 en Desamparados, lo que parece indicar un predominio de migrantes mujeres hacia las áreas urbanas. Los cantones preponderantemente rurales presentan relaciones de masculinidad superiores a cien. El índice varía entre 103.7 en el cantón de Liberia, hasta 136.5 en Golfito, que como se ha visto es un cantón de gran atracción.

5.2. La migración neta total de los cantones centrales y cantones de gran atracción, según sexo

Según se ha visto, el Cantón Central de San José ejerce gran atracción fuera de los límites de la provincia lo que ha sido compensado por una fuerte emigración hacia los cuatro cantones situados al Este, de manera que la migración neta total resultó pequeña. Además, es solo gracias al saldo migratorio femenino que el saldo total es positivo. El Cuadro 24, columna del

Cantón Central de San José, indica que con respecto a los saldos totales de las otras seis provincias, sobre todo Alajuela, Cartago y Guanacaste, la migración neta femenina es mucho más grande que los saldos migratorios de la población masculina. Esa tendencia existe tanto con respecto a los cantones centrales como a los cantones restantes (todos rurales) de las provincias mencionadas. Sin embargo, hay diferencias. La suma de los saldos migratorios masculinos y femeninos de los 6 cantones centrales da como resultado 6 851 y 4 105, respectivamente, mientras que la suma de los saldos correspondientes a los cantones restantes da 6 085 y 3 056. Entonces puede concluirse que la diferencia entre la migración neta femenina y la masculina del Cantón Central de San José con respecto al campo, es más grande que en relación a los seis cantones centrales.

El rechazo del Cantón Central de San José en su propia provincia tiene dos aspectos. Desde todo punto de vista, el saldo masculino es un poco más grande, sin embargo, la parte femenina predomina en el gran rechazo a los cantones del Este. En la atracción proveniente de los cantones centrales se observa la misma tendencia. El rechazo es pequeño con respecto al resto de los cantones de la provincia y es causado por los migrantes masculinos.

En los saldos migratorios totales de Desamparados, Goicoechea, Tibás y Montes de Oca (columnas verticales restantes del cuadro 24), se encuentran saldos de migración neta femenina más altos. Estos cuatro cantones forman, con el Cantón Central de San José, una gran parte del Área Metropolitana. La suma de los totales es 18 151 mujeres y 13 779 hombres. Con respecto al cantón de San José, 9 457 y 8 332, respectivamente. Esos datos ponen de manifiesto que los saldos migratorios femeninos y masculinos difieren mucho más con respecto a los cantones rurales, que en relación con la migración interna dentro del Área Metropolitana.

El Cuadro 25 representa los saldos de los otros cantones centrales, to dos cantones de rechazo, con excepción de Limón. En cuanto a Cartago no hay diferencias anotadas entre los saldos migratorios totales de ambos sexos, pero el gran rechazo a los 5 cantones del Área Metropolitana indica 3 165 mujeres y 2 348 hombres. En general, el rechazo de los otros cantones centrales hacia el Cantón Central de San José y los cuatro cantones al Este, muestran las mismas características. Los saldos totales en la primera línea horizontal difieren mucho entre sí a consecuencia de sub-saldos compensadores. El Cantón Central de Limón, por ejemplo, es un cantón de atracción cuya migración neta masculina es $2\frac{1}{2}$ más grande que la femenina. Esto no es extraño ya que la provincia de Limón es preponderantemente rural pues la ciudad de Limón ocupa una pequeña parte del Cantón Central. No obstante el rechazo a los cinco cantones del Área Metropolitana, ya comentado, en lo referente a los otros cantones, la migración neta masculina es un poco mayor que la migración neta del otro sexo. Sin duda, esto es consecuencia del hecho de que el mercado de trabajo en áreas rurales ofrece más oportunidades a hombres que a mujeres. En cuanto a lo mencionado anteriormente, esta diferencia se ve tanto en el rechazo como en la atracción de los cantones centrales hacia las áreas rurales.

El Cuadro 26 representa la migración neta de los cantones rurales. Los datos indican en forma aún más clara, la diferencia entre el mercado de trabajo de la ciudad y el del campo. Los saldos migratorios masculinos de todos esos cantones son más grandes que los saldos femeninos. La suma de esos totales es 21 547 mujeres y 29 384 hombres. Además, puede verse que la mayor parte de la atracción proviene de los cantones rurales cuya población activa generalmente está integrada por agricultores, pescadores, ganaderos, - etc.

Cuadro 24

MIGRACION NETA MASCULINA Y FEMENINA DEL CANTON CENTRAL DE SAN JOSE, DESAMPARADOS, GOICOECHEA, TIBAS Y MONTES DE OCA, SEGUN CENSO DE 1963

Provincias y cantones	Cantón Central San José			Desamparados			Goicoechea			Tibás			Montes de Oca		
	Total	F	M	Total	F	M	Total	F	M	Total	F	M	Total	F	M
TOTAL DEL PAIS	1 186	3 603	-2 417	4 662	2 570	2 092	13 926	7 812	6 114	6 112	3 431	2 681	7 230	4 338	2 892
Provincia de San José	-18 911	-9 333	-9 578	3 226	1 644	1 582	8 375	4 553	3 822	2 663	1 443	1 220	3 864	2 270	1 594
Cant. Central San José	-	-	-	2 912	1 348	1 564	6 530	3 539	2 991	4 237	2 256	1 981	4 110	2 314	1 796
Desamparados, Goicoechea, Tibás y Montes de Oca.	-17 789	-9 457	-8 332	490	256	234	1 309	680	629	-1 488	- 791	- 697	- 311	- 145	- 166
Cantones restantes	- 1 122	124	-1 246	- 176	40	- 216	536	334	202	- 86	- 22	- 64	65	101	- 36
Provincia de Alajuela	6 051	3 745	2 306	298	173	125	1 343	769	574	1 156	651	505	661	392	269
Cant. Central Alajuela	1 923	1 167	756	50	27	23	479	273	206	345	210	135	192	112	80
Cantones restantes	4 128	2 578	1 550	248	146	102	864	496	368	811	441	370	469	280	189
Provincia de Cartago	5 797	3 578	2 219	435	354	81	1 799	1 027	772	584	338	246	1 506	916	590
Cant. Central Cartago	3 437	2 021	1 416	328	149	179	855	483	372	290	154	136	603	358	245
Cantones restantes	2 360	1 557	803	107	205	- 98	944	544	400	294	184	110	903	558	345
Provincia de Heredia	1 456	896	560	163	75	88	487	329	158	499	285	214	299	187	112
Cantón Cent. de Heredia	1 224	727	497	86	44	42	325	215	110	305	175	130	176	102	74
Cantones restantes	232	169	63	77	31	46	162	114	48	194	110	- 84	123	85	38
Provincia de Guanacaste	2 368	1 883	485	147	98	49	520	338	182	246	166	80	241	177	64
Liberia	1 514	1 120	394	51	35	16	198	125	73	83	59	24	100	70	30
Cantones restantes	854	763	91	96	63	33	322	213	109	163	107	56	141	107	34
Provincia de Puntarenas	3 102	1 998	1 104	285	169	116	891	518	373	719	412	307	400	239	161
Cant. Central Puntare.	1 794	1 157	637	94	52	42	349	213	136	281	152	129	141	86	55
Cantones restantes	1 308	841	467	191	117	74	542	305	237	438	260	178	259	153	106
Provincia de Limón	1 323	836	487	108	57	51	511	278	233	245	136	109	259	157	102
Cant. Central Limón	1 064	659	405	126	64	62	374	200	174	220	114	106	192	114	78
Cantones restantes	259	177	82	- 18	- 7	- 11	137	78	59	25	22	3	67	43	24

Cuadro 25

MIGRACION NETA MASCULINA Y FEMENINA DE LOS CANTONES CENTRALES DE ALAJUELA, CARTAGO, HEREDIA, GUANACASTE, PUNTARENAS Y LIMÓN, SEGUN CENSO DE 1963

Provincias y cantones	Cant. Cent. Alajuela			Cant. Cent. Cartago			Cant. Cent. Heredia			Liberia			Cant. Cent. Puntarenas			Cant. Cent. Limón		
	Total	F	M	Total	F	M	Total	F	M	Total	F	M	Total	F	M	Total	F	M
TOTAL EN EL PAIS	- 676	- 463	-213	-7 882	-3 915	-3 967	-1 820	- 702	-1 118	-5 623	-3 067	-2 556	- 893	- 908	15	1 838	506	1 332
Provincia de San José	-2 182	-1 870	-312	-6 704	-3 731	-2 973	-2 382	-1 360	-1 022	-2 157	-1 536	- 621	-1 177	-1 028	- 149	-2 070	-1 230	- 840
Cantón Central	-1 923	-1 167	-756	-3 437	-2 021	-1 416	-1 224	- 727	- 497	-1 514	-1 120	- 394	-1 794	-1 157	- 637	-1 064	- 659	- 405
Desamparados, Goicoechea, Tibás, Montes de Oca	- 108	- 622	514	-2 076	-1 144	- 932	- 892	- 536	- 356	- 432	- 289	- 143	- 865	- 505	- 362	- 912	- 492	- 420
Cantones restantes	- 151	- 81	- 70	-1 191	- 566	- 635	- 266	- 97	- 169	- 211	- 127	- 84	1 482	632	850	- 94	- 79	- 15
Provincia de Alajuela	1 424	1 008	416	- 206	- 84	- 122	392	237	155	-1 205	- 585	- 620	1 729	682	1 047	344	118	226
Cantón Central	---	---	---	- 169	- 84	- 85	- 243	- 111	- 132	- 223	- 135	- 88	179	24	155	85	0	85
Cantones restantes	1 424	1 008	416	- 37	0	- 37	635	348	287	- 982	- 450	- 532	1 550	658	892	259	118	141
Provincia de Cartago	55	114	- 59	- 6	242	- 248	- 43	25	- 68	- 95	- 49	- 46	11	- 13	24	1 179	490	689
Cantón Central	169	84	85	---	---	---	87	54	33	- 23	- 18	- 5	60	19	41	295	86	207
Cantones restantes	- 114	30	-144	- 6	242	- 248	- 130	- 29	- 101	- 72	- 31	- 41	- 49	- 32	- 17	884	402	482
Provincia de Heredia	720	242	478	- 82	- 90	8	477	405	72	- 145	- 92	- 53	- 4	- 59	55	37	27	10
Cantón Central	243	111	132	- 87	- 54	- 33	---	---	---	- 76	- 53	- 23	41	- 9	50	20	25	- 5
Cantones restantes	477	131	346	5	- 36	41	477	405	72	- 69	- 39	- 30	- 45	- 50	5	17	2	15
Provincia de Guanacaste	6	120	-114	3	24	- 21	71	58	13	594	332	262	605	463	142	1 164	484	680
Liberia	223	135	88	23	18	5	76	53	23	---	---	---	285	130	155	738	301	437
Cantones restantes	- 217	- 15	-202	- 20	6	- 26	- 5	5	- 10	594	332	262	320	333	- 13	426	183	243
Provincia de Puntarenas	- 373	22	-395	- 245	- 43	- 202	- 131	23	- 154	-1 711	- 771	- 940	-1 618	- 753	- 865	317	150	167
Cantón Central	- 179	- 24	-155	- 60	- 19	- 41	- 41	9	- 50	- 285	- 130	- 155	---	---	---	254	121	133
Cantones restantes	- 194	46	-240	- 185	- 24	- 161	- 90	14	- 104	-1 426	- 641	- 785	-1 618	- 753	- 865	63	29	34
Provincia de Limón	- 326	- 99	-227	- 642	- 233	- 409	- 204	- 90	- 114	- 504	- 366	- 538	- 439	- 200	- 239	867	467	400
Cantón Central	- 85	0	- 85	- 295	- 88	- 207	- 20	- 25	5	- 738	- 301	- 437	- 254	- 121	- 133	---	---	---
Cantones restantes	- 241	- 99	-142	- 347	- 145	- 202	- 184	- 65	- 119	- 166	- 65	- 101	- 185	- 79	- 106	867	467	400

Cuadro 26

MIGRACION NETA FEMENINA Y MASCULINA DE LOS CANTONES DE PEREZ ZELEDON, GRECIA, SAN CARLOS, BAGACES, NANDAYURE, BUENOS AIRES, AGUIRRE, GOLFITO, POCOCI Y SIQUIRRES, SEGUN CENSO DE 1963

Provincias y cantones	Pérez Zeledón			Grecia			San Carlos			Bagaces			Nandayure		
	Total	F	M	Total	F	M	Total	F	M	Total	F	M	Total	F	M
TOTAL EN EL PAIS	12 676	6 006	6 670	1 702	494	1 208	6 550	2 909	3 641	2 482	1 084	1 398	3 217	1 440	1 777
Provincia de San José	10 261	4 754	5 507	-1 248	- 757	- 491	- 2	- 81	79	- 56	- 63	7	209	85	124
Cantón Central	260	75	185	- 740	- 475	- 265	- 24	- 36	12	- 19	- 30	11	49	18	31
Desamparados, Goicoechea, Tibás y Montes de Oca	1 094	490	604	- 415	- 230	- 185	- 265	- 160	- 105	- 35	- 11	- 24	12	7	5
Cantones restantes	8 907	4 189	4 718	- 93	- 52	- 41	287	115	172	- 2	- 22	20	148	60	88
Provincia de Alajuela	3 093	1 455	1 638	- 131	- 139	8	5 734	2 623	3 111	- 387	- 181	- 206	1 402	649	753
Cantón Central	205	102	103	- 302	- 245	- 57	200	62	138	36	17	19	65	26	39
Cantones restantes	2 888	1 353	1 535	171	106	65	5 534	2 561	2 973	423	198	225	1 337	623	714
Provincia de Cartago	1 503	728	775	- 133	- 58	- 75	49	31	18	15	8	7	11	1	10
Cantón Central	609	279	330	16	0	16	30	9	21	4	2	2	7	0	7
Cantones restantes	894	449	445	- 149	- 58	- 91	19	22	3	11	6	5	4	1	3
Provincia de Heredia	284	116	168	- 291	- 160	- 131	- 1	- 19	18	18	7	11	13	6	7
Cantón Central	133	58	75	- 371	- 193	- 178	- 30	- 18	- 12	13	4	9	4	1	3
Cantones restantes	151	58	93	80	33	47	29	1	30	5	3	2	17	7	10
Provincia de Guanacaste	184	94	90	3 061	1 366	1 695	783	356	427	2 042	930	1 112	933	398	535
Liberia	54	32	22	501	208	293	220	96	124	- 95	- 56	- 39	38	21	17
Cantones restantes	130	62	68	2 560	1 158	1 402	563	260	303	-2 137	- 986	-1 151	895	377	518
Provincia de Puntarenas	-2 623	-1 123	-1 500	682	356	326	137	66	71	851	381	470	649	303	346
Cantón Central	143	73	70	887	406	481	94	49	45	517	225	292	472	204	268
Cantones restantes	-2 766	-1 196	-1 570	- 205	- 50	- 155	43	17	26	334	156	178	177	99	78
Provincia de Limón	- 26	- 18	- 8	- 238	- 114	- 124	- 150	- 67	- 83	- 1	2	- 3	0	- 2	2
Cantón Central	22	10	12	- 101	- 43	- 58	- 25	- 12	- 13	- 3	1	- 2	4	1	3
Cantones restantes	- 48	- 28	- 20	- 137	- 71	- 66	- 125	- 55	- 70	2	- 1	- 1	- 4	- 3	- 1

Continuación CUADRO 26.-

Provincias y cantones	Buenos Aires			Aguirre			Golfito			Pococi			Siquirres		
	Total	F	M	Total	F	M	Total	F	M	Total	F	M	Total	F	M
TOTAL EN EL PAIS	2 604	1 102	1 502	2 780	1 070	1 710	14 129	5 601	8 528	3 273	1 246	2 027	1 518	595	923
Provincia de San José	1 965	881	1 084	2 932	1 242	1 690	1 784	531	1 253	434	125	309	- 136	-100	- 36
Cantón Central	88	41	47	- 672	- 373	- 299	38	- 58	96	- 172	- 113	- 59	- 87	- 64	- 23
Desamparados, Goicoechea, Tibás y Montes de Oca	43	16	27	- 472	- 250	- 222	- 281	- 196	- 85	- 98	- 75	- 23	- 113	- 61	- 52
Cantones restantes	1 834	824	1 010	4 076	1 865	2 211	2 027	785	1 242	704	313	391	64	25	39
Provincia de Alajuela	119	41	78	498	180	318	1 826	655	1 171	676	298	378	141	53	88
Cantón Central	22	2	20	- 2	- 25	23	277	53	224	179	76	103	62	23	39
Cantones restantes	97	39	58	500	205	295	1 549	602	947	497	222	275	79	30	49
Provincia de Cartago	15	10	5	22	- 1	23	234	59	175	1 623	704	919	1 642	711	931
Cantón Central	12	5	7	21	4	17	153	31	122	228	99	129	119	46	73
Cantones restantes	3	5	- 2	1	- 5	6	81	28	53	1 395	605	790	1 523	665	858
Provincia de Heredia	25	15	10	- 52	- 44	- 8	167	21	146	437	186	251	74	27	47
Cantón Central	16	7	9	- 20	- 12	- 8	152	45	107	137	47	90	47	18	29
Cantones restantes	9	8	1	- 32	- 32	0	15	- 24	39	300	139	161	27	9	18
Provincia de Guanacaste	117	41	76	1 005	471	534	3 844	1 536	2 308	249	86	163	99	30	69
Liberia	41	16	25	379	176	203	646	288	358	113	44	69	53	21	32
Cantones restantes	76	25	51	626	295	331	3 198	1 248	1 950	136	42	94	46	9	37
Provincia de Puntarenas	312	90	222	-1 393	- 665	- 728	6 226	2 798	3 428	286	118	168	133	70	63
Cantón Central	90	36	54	457	227	230	1 932	895	1 037	98	45	53	87	34	53
Cantones restantes	222	54	168	1 850	892	958	4 294	1 903	2 391	188	73	115	46	36	10
Provincia de Limón	51	24	27	- 232	- 113	- 119	48	1	47	- 432	- 271	- 161	- 435	-196	- 239
Cantón Central	40	20	20	- 86	- 35	- 51	89	18	71	- 436	- 254	- 182	- 431	-213	- 218
Cantones restantes	11	4	7	- 146	- 78	- 68	- 41	- 17	- 24	4	- 17	21	- 4	17	- 21

CAPITULO 6

CARACTERISTICAS DE LOS MIGRANTES

6.1. Introducción

En el Censo de 1963, solamente se publicaron cuadros con respecto a las características del total de inmigrantes de cada cantón, como la población activa de 12 años y más, según ocupación, el alfabetismo de la población de 10 años y más y el estado civil. Desafortunadamente no fue posible usar los datos sobre el estado civil, ya que como se ha explicado, la falta de datos sobre la estructura por edad de los migrantes hace imposible la comparación de la estructura según estado civil entre grupos de migrantes. Además, no se conoce el estado civil en el momento de la migración. Con respecto a la ocupación de los inmigrantes, puede formularse la pregunta: ¿Cuál era la ocupación a la fecha de migración? Los datos del censo se refieren a una fecha en el año 1963, de modo que no fue posible determinar, por ejemplo, cual era la ocupación de un migrante del año 1959. No obstante, hay algunos puntos de partida en cuanto a la ocupación de los migrantes, que indican la utilidad de los datos censales: 1) Enfocado en forma general, hay una gran posibilidad de que la migración comprenda a la vez un cambio de ocupación. Al lado de este cambio no es seguro que la nueva ocupación, sobre todo en el primer año después de la migración, tenga un carácter constante. Entonces, lo más importante es saber cuál es la ocupación definitiva. 2) Con respecto a los migrantes que no cambian de ocupación, los datos censales no presentan problema.

Los cuadros de la población activa y del alfabetismo, que figuran en este capítulo, dan una distribución porcentual tanto con respecto a la población que no ha migrado, los residentes permanentes, como a los migrantes. La gran limitación de estos cuadros se basa en el hecho de que los inmigrantes no están especificados por provincias o cantones de origen, de modo que solamente es posible hacer conclusiones en cuanto a las características del total de los inmigrantes. Además, los datos censales incluyen también a los inmigrantes internacionales, sin diferenciarlos de los migrantes internos. Por medio de un examen de la cantidad y calidad de los inmigrantes internacionales, se consideró razonable trabajar con el supuesto de que el total de estos inmigrantes (salvo algunas excepciones) especificados por cantones y sus características, no influyen en los cuadros presentados en este estudio (Ver anexo IV, pág. 85).

Se hace referencia a la división de los 68 cantones de Costa Rica en cantones urbanos, semi-urbanos, semi-rurales y rurales, de acuerdo con un porcentaje determinado de la población total que vive en áreas urbanas. Aquí se trata de la población activa de 12 años y más. Con ayuda de las categorías de ocupación, es posible clasificar la población activa como una población con características urbanas o rurales. La población activa típicamente rural comprende, en gran parte, a agricultores, ganaderos, pescadores, cazadores, madereros (categoría 4). En una población activa típicamente urbana, la mayoría trabaja en ocupaciones tales como profesionales, gerentes y administradores, vendedores, conductores de medios de transporte y, sobre to

do, como artesanos y operarios en ocupaciones relacionadas con la hilandería, confección de vestuario y calzado, carpintería, industria de la construcción, mecánica y artes gráficas.

Las categorías de ocupación según el censo de 1963 son:

- 0 Profesionales y personas en ocupaciones afines
- 1 Gerentes, administradores y funcionarios de categorías directivas
- 2 Empleados de oficina y personas en ocupaciones afines
- 3 Vendedores y personas en ocupaciones afines
- 4 Agricultores, ganaderos, pescadores, cazadores, madereros y personas en ocupaciones afines
- 5 Mineros, canteros y personas en ocupaciones afines
- 6 Conductores de medios de transporte y personas en ocupaciones afines
- 7 Artesanos y operarios en ocupaciones relacionadas con hilandería, confección de vestuario y calzado, carpintería, industria de la construcción, mecánica y artes gráficas
- 8 Otros artesanos y operarios
- 9 Obreros y jornaleros n.e.o.c. *
- 10 Trabajadores en servicio personal y ocupaciones afines
- 11 Otros trabajadores n.e.o.c y trabajadores en ocupaciones no identificadas

6.2. Provincia de San José

En la provincia, la parte relativa a la categoría 4, agricultores etc. es mucho más pequeña entre los inmigrantes que entre los residentes permanentes (Cuadro 27). Aproximadamente una tercera parte de los residentes permanentes trabaja en la agricultura (4). La categoría 4 enfoca especialmente las áreas rurales, de modo que, lógicamente, su parte relativa es baja entre los residentes permanentes del Cantón Central, Goicoechea, Tibás y Montes de Oca. Entre los inmigrantes de estos cantones, los porcentajes de la categoría 4 son aún más bajos y varían entre 3 y 6.

La situación es diferente en el resto del Area Metropolitana. La población activa tiene más características rurales y sobre todo en estos cantones, hay una gran diferencia con respecto a las partes relativas de la categoría 4: hay mucho menos inmigrantes agricultores en relación con los residentes permanentes. También existe esa tendencia en los cantones fuera del Area Metropolitana, aunque en el cantón de gran atracción Pérez Zeledón relativamente hay igual cantidad de agricultores, pescadores, ganaderos, etc. Tanto entre los residentes permanentes como entre los inmigrantes los porcentajes son muy altos: varían entre 60% y 90%. La población activa es típicamente rural.

Es notable la parte relativa más alta de migrantes trabajadores en servicios personales y en ocupaciones afines que entran al Cantón Central y a los tres cantones de gran atracción del Este. También se ve esto, pero en menor grado, en el resto del Area Metropolitana; fuera de ella las diferencias son despreciables.

* No especificado en otras ocupaciones

Es posible suponer que grandes concentraciones de población, comprenden, entre otras cosas, a gran parte de la población activa que trabaja en el sector de arte manual o industrial. Esto depende del desarrollo socio-económico de cada uno de esos sectores. Pero también comprende a la categoría de vendedores (categoría 3) y empleados de oficina (categoría 2). Tanto entre los residentes permanentes como entre los inmigrantes, esos porcentajes disminuyen considerablemente cuando se trata de los cantones rurales fuera del Área Metropolitana. Con respecto a esta Área, existe una tendencia general de que las partes relativas de esas categorías no difieren mucho de las de los residentes permanentes, con excepción del Cantón Central y los cantones de Tíbás, Goicoechea, y Montes de Oca, cuyos porcentajes entre los migrantes son un poco más altos.

Los resultados precedentes subrayan el proceso de urbanización alrededor del Cantón Central de San José. La estructura de la población activa migrante muestra gran diversidad de ocupaciones y tiene más características urbanas que la estructura de los residentes permanentes económicamente activos. Una causa fundamental de esto se considera el gran rechazo del Cantón Central. También es importante mencionar que más de la mitad de los inmigrantes del Área Metropolitana provienen de los otros cantones centrales del país.

En cuanto al hecho de que, sobre todo entre los migrantes del Área Metropolitana, la categoría de ocupación de personas en servicios personales es muchísimo más grande que entre los residentes permanentes, es preciso referirse al predominio de migrantes mujeres hacia esta Área. La demanda de personal femenino es muy grande, principalmente en servicios personales.

En la provincia, el nivel de alfabetismo de los inmigrantes es un poco más elevado que el de los residentes permanentes. Asimismo, el nivel general es muy bueno: sólo un 10% de la población de 10 años y más no puede leer o escribir un párrafo sencillo en un idioma cualquiera (definición del Censo). Sin embargo, existen grandes diferencias en alfabetismo entre los cantones del Área Metropolitana y el resto de la provincia. De los residentes permanentes del Área, 88% - 97% son alfabetas, de los inmigrantes entre 91% - 95%. En el campo, los porcentajes son respectivamente, 63% - 85% y 54% - 83%.

Es necesario hacer la indicación de que los datos del cantón de Dota son de dudosa calidad. El nivel de alfabetismo de los residentes permanentes es aproximadamente igual al nivel de la provincia y mucho más alto que en los otros cantones del campo. Además, es un cantón de rechazo. Para probar esto se considera necesario investigar otras características demográficas y también características con respecto a la estructura socio-económica de este cantón.

Lo precedente indica que existe una relación negativa entre el factor rural y el nivel de alfabetismo.

Cuadro 27

PROVINCIA DE SAN JOSE Y LOS CANTONES. LA POBLACION ACTIVA DE 12 AÑOS Y MAS. ALFABETAS DE 10 AÑOS Y MAS DE LOS RESIDENTES PERMANENTES (S)
Y DE LOS INMIGRANTES (I). DISTRIBUCION PORCENTUAL SEGUN EL CENSO DE 1963

Categoría de ocupación	Prov. San José		Cantón Central		Tibás		Goicoechea		Montes de Oca		Curridabat		Escazú		Alajuelita		Desamparados	
	S	I	S	I	S	I	S	I	S	I	S	I	S	I	S	I	S	I
0 Profesionales y personas en ocupaciones afines	4.9	8.8	8.8	10.4	4.3	8.3	3.9	9.7	3.7	12.1	2.8	4.4	2.3	9.8	3.7	3.1	4.5	5.6
1 Gerentes, administradores y funcionarios de categorías directivas	1.4	2.3	2.7	3.3	1.0	1.9	1.1	1.6	1.1	3.3	1.5	1.5	0.5	4.3	0.3	0.9	1.0	1.4
2 Empleados de oficina y personas en ocupaciones afines	9.4	9.4	18.2	11.5	13.2	13.3	12.0	13.6	10.1	11.0	7.0	7.8	4.5	7.4	4.4	4.9	5.7	8.9
3 Vendedores y personas en ocupaciones afines	9.8	11.5	14.7	13.9	13.3	15.1	13.0	14.0	14.1	10.9	7.8	9.9	6.8	9.8	9.3	13.1	9.4	11.4
4 Agricultores, ganaderos, pescadores, cazadores, madereros y personas en ocupaciones afines	36.1	19.0	3.6	3.1	9.4	4.4	11.0	5.9	12.7	5.6	24.2	20.8	42.6	16.9	33.8	14.0	40.9	19.6
5 Mineros, canteros y ocup. afines	0.2	0.1	0.1	0.1	0.3	0.2	0.4	0.1	-	-	-	0.1	0.2	-	-	0.1	0.4	0.2
6 Conductores de medios de transporte y pers. en ocupac. afines	2.9	3.3	3.4	3.1	5.4	4.8	4.7	4.1	4.7	3.6	5.1	5.6	2.0	3.1	3.8	4.5	5.2	5.3
7 Artesanos y operarios en ocup. relacionadas con hilandería, confección de vestuario y calzado, carpintería, industria de la construcción, mecánica y artes gráficas	14.1	15.7	22.6	17.2	23.9	21.6	22.1	19.9	19.4	15.3	21.6	18.9	11.0	13.7	15.7	20.9	11.1	20.2
8 Otros artesanos y operarios	3.3	3.4	3.6	3.2	5.3	5.2	5.0	4.1	6.3	3.5	6.5	4.4	3.4	3.4	5.1	5.5	4.8	4.6
9 Obreros y jornaleros n.e.o.c.	2.9	3.5	3.1	3.2	4.9	4.2	5.7	4.4	4.0	3.4	6.6	5.7	5.4	4.5	8.4	9.9	3.4	4.6
10 Trabajadores en servicios personales y ocupaciones afines	8.5	18.3	11.0	26.2	9.0	15.8	10.8	16.4	13.6	24.9	9.2	15.0	14.1	22.6	7.3	14.9	8.6	13.1
11 Otros trabajadores n.e.o.c. y trabajadores en ocup. no identificadas	6.5	4.8	7.8	4.8	9.9	5.2	10.0	6.2	10.4	6.2	7.9	4.8	7.1	4.4	9.5	8.3	4.9	5.9
Alfabetas	89.4	90.6	96.5	93.9	96.4	94.8	96.5	94.3	96.3	95.0	95.4	92.2	87.7	91.1	93.3	91.4	91.7	91.0

Categoría de ocupación	Moravia		Pérez Zeledón		Dotá		Tarrazú		Aserrí		Acosta		Puriscal		Turrubares		Mora	
	S	I	S	I	S	I	S	I	S	I	S	I	S	I	S	I	S	I
0 Profesionales y personas en ocupaciones afines	4.6	10.9	1.6	4.4	1.2	3.9	1.0	10.9	2.4	6.8	0.8	12.1	1.7	8.9	1.5	3.3	1.2	8.3
1 Gerentes, administradores y funcionarios de categorías directivas	0.9	2.4	0.3	0.7	0.6	0.8	0.2	-	0.2	0.6	0.1	1.2	0.5	2.0	-	0.1	0.3	1.8
2 Empleados de oficina y personas en ocupaciones afines	7.4	10.1	0.8	1.1	1.1	1.3	0.9	4.4	1.4	3.6	0.5	2.9	0.7	1.3	1.7	0.4	1.3	2.8
3 Vendedores y personas en ocupaciones afines	14.4	11.4	4.2	4.5	3.0	2.9	1.3	4.4	4.6	5.4	2.0	5.2	2.2	2.7	1.3	2.8	2.5	4.0
4 Agricultores, ganaderos, pescadores, cazadores, madereros y personas en ocupaciones afines	25.6	14.4	78.9	75.4	80.0	77.1	82.0	67.5	73.3	61.8	88.8	63.2	85.4	69.4	82.0	85.1	81.6	60.6
5 Mineros, canteros y ocup. afines	0.2	0.1	-	0.1	-	-	-	-	-	-	0.1	-	-	-	0.1	-	0.1	-
6 Conductores de medios de transporte y pers. en ocup. afines	5.2	4.5	0.8	1.1	0.6	0.3	0.7	1.3	1.5	2.0	0.3	1.5	0.4	1.2	0.5	0.1	0.8	1.0
7 Artesanos y operarios en ocup. relacionadas con hilandería, confección de vestuario y calzado, carpintería, industria de la construcción, mecánica y artes gráficas	15.0	15.2	2.6	4.6	3.9	4.9	2.0	2.2	3.0	7.4	1.2	4.6	1.8	5.3	0.5	2.3	2.5	8.7
8 Otros artesanos y operarios	5.4	3.9	1.5	1.4	2.4	2.6	2.1	3.4	3.5	2.3	0.6	2.9	1.5	1.5	0.1	-	1.3	1.0
9 Obreros y jornaleros n.e.o.c.	3.5	4.5	0.8	1.4	1.7	0.8	0.7	0.3	1.4	2.0	0.4	1.3	0.7	2.5	1.6	0.8	1.4	2.6
10 Trabajadores en servicios personales y ocupaciones afines	7.3	15.3	5.6	3.8	2.0	2.6	4.0	4.1	3.7	5.0	2.1	3.5	3.0	3.6	4.4	3.3	3.3	4.6
11 Otros trabajadores n.e.o.c. y trabajadores en ocup. no identificadas	10.6	7.2	2.9	1.6	3.0	1.8	5.1	1.6	5.0	3.0	3.1	1.5	2.1	1.5	6.1	1.7	3.7	4.4
Alfabetas	96.7	94.2	84.8	78.4	90.1	77.1	77.5	82.5	81.8	80.4	66.1	72.1	72.1	68.5	62.9	54.1	78.9	82.4

6.3. Provincia de Alajuela

La estructura de la población activa de los residentes permanentes y de los inmigrantes de la provincia de Alajuela, es más o menos igual (cuadro 28) y esta compuesta en su mayoría por agricultores, ganaderos, etc. (categoría 4). Solo la parte relativa de la ocupación de profesionales es más alta entre los inmigrantes, tendencia que se presenta también en la provincia de San José.

El comentario se limita al Cantón Central de Alajuela y a los cantones de atracción de Grecia y San Carlos. La estructura de la población activa de ambos grupos de población del Cantón Central, reflejan la situación de la ciudad principal de la provincia: la ciudad de Alajuela. Los porcentajes de las categorías 10, 7, 3, 2 y 0 son más grandes que en los otros cantones y, al igual que en el Área Metropolitana, mayores entre los inmigrantes. Sirva como ilustración la categoría de personas en servicios personales.

La estructura rural de los inmigrantes, sobre todo de los cantones de Grecia y San Carlos, es representativa en relación con los desplazamientos entre las áreas rurales de la parte Norte de la provincia de Guanacaste hacia Grecia y del área de rechazo en la provincia de Alajuela hacia San Carlos.

El nivel de alfabetismo es más bajo que el de la provincia de San José. La situación es diferente en esta última provincia, ya que el nivel de los inmigrantes es más bajo que el de los residentes permanentes. La atención recae sobre el bajo grado de alfabetismo de los inmigrantes del cantón de Grecia. En el resto de la provincia las diferencias no son tan grandes como en la provincia de San José.

6.4. Provincia de Cartago

Su población activa de residentes permanentes e inmigrantes tiene más características urbanas que los de la provincia de Alajuela. Los datos del cuadro 29 indican que eso es consecuencia de la estructura de la población activa del Cantón Central de Cartago. Gran parte del Cantón Central está formado por la ciudad principal de esta provincia. De nuevo las ocupaciones profesionales y servicios personales sobresalen entre los inmigrantes. El resto de la provincia, en su mayoría tiene una población activa típicamente rural.

También en la provincia de Cartago el porcentaje de alfabetas inmigrantes es más bajo que el de los residentes permanentes. El nivel de alfabetismo del Cantón Central es igual al del Cantón Central de la provincia de San José. Fuera del Cantón Central de Cartago, el nivel es bajo.

Cuadro 28

PROVINCIA DE ALAJUELA Y LOS CANTONES. LA POBLACION ACTIVA DE 12 AÑOS Y MAS. ALFABETAS DE 10 AÑOS Y MAS DE LOS RESIDENTES PERMANENTES (S)
Y DE LOS INMIGRANTES (I). DISTRIBUCION PORCENTUAL SEGUN EL CENSO DE 1963

50

Categorías de ocupación	Prov. Alajuela		Cantón Central		San Ramón		Grecia		San Mateo		Atenas	
	S	I	S	I	S	I	S	I	S	I	S	I
0 Profesionales y personas en ocupaciones afines	2.9	5.9	5.0	8.5	3.2	7.2	1.6	3.9	2.7	4.7	1.7	10.4
1 Gerentes, administradores y funcionarios de categorías directivas	0.7	1.2	0.9	2.1	0.5	1.2	0.6	0.6	1.3	0.8	0.6	1.4
2 Empleados de oficina y personas en ocupaciones afines	1.9	2.6	3.0	5.3	1.3	1.9	1.3	1.1	2.9	3.2	0.6	2.8
3 Vendedores y personas en ocupaciones afines	6.3	5.9	8.8	10.1	4.4	6.5	4.9	3.5	4.3	4.0	5.7	8.4
4 Agricultores, ganaderos, pescadores, cazadores, madereros y pers. en ocupaciones afines	62.3	60.8	45.3	32.3	68.0	59.7	69.8	78.3	75.2	74.7	73.6	56.2
5 Mineros, canteros y ocupaciones afines	0.1	0.2	0.2	0.2	0.2	0.1	0.1	0.1	-	0.4	0.1	-
6 Conductores de medios de transporte y personas en ocupaciones afines	1.6	1.6	2.6	2.7	1.1	1.4	1.1	0.7	0.6	1.2	0.6	1.7
7 Artesanos y operarios en ocup. relacionadas con hilandería, confección de vestuario y calzado, carpintería, industria de la construcción, mecánica y artes gráficas	7.1	7.5	10.6	13.2	6.4	6.8	6.7	4.3	4.6	5.9	3.8	5.1
8 Otros artesanos y operarios	3.0	2.1	3.4	3.3	5.0	3.7	1.9	0.7	0.9	0.8	1.9	1.3
9 Obreros y jornaleros n.e.o.c.	2.2	2.1	3.5	3.5	1.1	1.8	1.1	0.7	1.1	1.2	2.7	3.0
10 Trabajadores en servicios personales y ocupaciones afines	6.2	6.9	8.4	13.0	5.6	6.9	5.4	4.1	2.4	2.8	5.7	6.8
11 Otros trabajadores n.e.o.c. y trabajadores en ocupaciones no identificadas	5.7	3.3	8.4	5.7	3.2	2.6	5.5	2.1	4.0	0.4	3.2	2.8
Alfabetas	86.6	81.5	87.7	89.3	89.0	86.9	81.9	68.8	81.5	76.2	87.1	87.4

CONTINUACION Cuadro 28

Categorías de ocupación	Naranjo		Poás		Orotina		San Carlos		Alfaro Ruiz	
	S	I	S	I	S	I	S	I	S	I
0 Profesionales y personas en ocupaciones afines	1.4	6.4	2.1	1.9	1.2	7.3	1.4	4.7	1.6	8.8
1 Gerentes, administradores y funcionarios de categorías directivas	0.7	1.1	0.7	0.6	0.7	1.9	0.6	0.9	1.2	1.0
2 Empleados de oficina y personas en ocupaciones afines	1.0	2.2	1.0	1.2	2.6	3.3	1.8	1.8	1.2	2.4
3 Vendedores y personas en ocupaciones afines	4.8	6.1	4.0	3.6	10.2	10.2	5.6	4.1	5.7	6.7
4 Agricultores, ganaderos, pescadores, cazadores, madereros y pers. en ocupaciones afines	73.2	60.5	75.6	73.4	55.0	40.7	70.4	70.8	74.1	70.2
5 Mineros, canteros y ocupaciones afines	-	-	-	0.5	0.4	0.4	0.1	0.2	0.5	-
6 Conductores de medios de transporte y personas en ocupaciones afines	1.0	0.8	1.0	2.0	1.4	2.4	1.2	1.6	1.5	0.5
7 Artesanos y operarios en ocupa. relacionadas con hilandería, confección de vestuario y calzado, carpintería, industria de la construcción, mecánica y artes gráficas	5.0	5.1	-	6.1	5.7	10.0	5.2	6.8	5.3	4.8
8 Otros artesanos y operarios	3.1	3.4	-	1.5	2.7	3.7	0.9	0.8	2.1	0.5
9 Obreros y jornaleros n.e.o.c.	0.6	1.8	-	1.1	8.5	10.4	1.6	1.5	0.8	0.5
10 Trabajadores en servicios personales y ocupaciones afines	4.5	7.5	-	3.7	6.6	8.1	7.0	4.8	4.9	4.3
11 Otros trabajadores n.e.o.c. y trabajadores en ocupaciones no identificadas	4.7	5.2	-	4.4	5.1	1.7	4.2	2.0	1.2	0.5
Alfabetas	87.3	83.9	91.4	85.3	81.3	77.5	82.8	81.2	90.7	85.6

Cuadro 29

PROVINCIA DE CARTAGO Y LOS CANTONES. LA POBLACION ACTIVA DE 12 AÑOS Y MAS. ALFABETAS DE 10 AÑOS Y MAS DE LOS RESIDENTES PERMANENTES (S)
Y DE LOS INMIGRANTES (I). DISTRIBUCION PORCENTUAL SEGUN EL CENSO DE 1963

52

Categorías de ocupación	Prov. Cartago		Cantón Central		Jiménez		Turrialba		El Guarco	
	S.	I.	S.	I.	S.	I.	S.	I.	S.	I.
0 Profesionales y personas en ocupaciones afines	3.1	7.7	5.4	13.3	0.9	5.6	2.0	7.4	2.2	2.6
1 Gerentes, administradores y funcionarios de categorías directivas	0.5	1.1	0.9	1.9	0.1	0.7	0.3	1.0	0.9	1.0
2 Empleados de oficina y personas en ocupaciones afines	2.3	3.7	3.9	5.6	0.9	1.6	1.7	3.4	0.9	1.4
3 Vendedores y personas en ocupaciones afines	6.0	6.3	9.2	8.8	2.5	3.1	3.8	6.0	6.5	5.7
4 Agricultores, ganaderos, pescadores, cazadores, madereros y pers. en ocupaciones afines	56.2	45.7	36.2	23.3	81.0	72.6	72.5	59.4	59.4	60.8
5 Mineros, canteros y ocupaciones afines	0.4	0.6	0.6	0.3	-	0.2	0.3	0.2	0.1	-
6 Conductores de medios de transporte y personas en ocupaciones afines	2.3	2.5	3.2	3.1	0.6	0.7	1.7	1.3	3.0	1.4
7 Artesanos y operarios en ocup. relacionadas con hilandería, confección de vestuario y calzado, carpintería, industria de la construcción, mecánica y artes gráficas	8.8	11.6	14.5	13.5	2.9	5.7	4.0	7.2	7.2	9.7
8 Otros artesanos y operarios	3.0	2.1	5.0	3.5	2.2	0.8	1.2	1.3	2.7	2.6
9 Obreros y jornaleros n.e.o.c.	3.2	4.8	3.1	3.5	1.2	3.2	1.1	2.4	3.4	4.0
10 Trabajadores en servicios personales y ocupaciones afines	6.7	9.4	8.9	17.6	3.5	3.5	5.8	6.8	4.5	5.2
11 Otros trabajadores n.e.o.c. y trabajadores en ocupaciones no identificadas	7.1	4.4	9.0	5.8	4.2	2.2	5.6	3.5	9.1	5.6
Alfabetas	85.9	83.4	90.7	90.8	83.0	76.4	79.8	78.5	81.7	80.3

6.5. Provincia de Heredia

No obstante que la provincia de Heredia es un área de rechazo, la población activa de residentes permanentes e inmigrantes presenta características urbanas (cuadro 30). Probablemente sea consecuencia de una gran concentración de pequeños cantones en el Sur de la provincia, situados a corta distancia del Area Metropolitana. La ciudad de Heredia representa, como en el caso de los cantones centrales de Alajuela y Cartago, la estructura más urbana de la población activa de toda la provincia. En casi todos los cantones la parte relativa de los migrantes en servicios personales es mayor que entre los residentes permanentes. Lo contrario se encuentra en relación con la categoría 4.

El porcentaje de alfabetas es más grande que el de las otras provincias. Es sorprendente que algunos de los pequeños cantones alrededor de la ciudad de Heredia, tienen un nivel más alto que el Cantón Central. El nivel de alfabetismo de los inmigrantes es un poco más bajo que el de los residentes permanentes.

6.6. Provincia de Guanacaste

La población activa de residentes permanentes e inmigrantes, es rural por excelencia (cuadro 31). El porcentaje de agricultores, etc. varía entre 68% de los inmigrantes a 76% de los residentes permanentes. Es notable que los cantones de Bagaces y Nandayure reciben más del 80% de migrantes agricultores, etc. Son los únicos cantones de atracción en cuanto a otras áreas rurales.

El nivel de alfabetismo, sobre todo de los inmigrantes, se considera bastante bajo. La relación negativa entre rural y alfabetismo se muestra clara.

6.7. Provincias de Puntarenas y Limón

También en estas provincias, ambas áreas de atracción, la mayoría de los residentes permanentes y de los inmigrantes pertenecen al grupo de agricultores, pescadores, etc. (cuadro 32). La única diferencia es que entre los inmigrantes de la provincia de Limón el porcentaje es mucho más alto que el de los residentes permanentes en la provincia. Buenos Aires, Osa, Aguirre y especialmente Golfito, son cantones de atracción en la provincia de Puntarenas. Son sorprendentes los porcentajes de la categoría 11, trabajadores no especificados en otras ocupaciones y trabajadores con ocupaciones no identificadas, entre los residentes permanentes de Osa, Aguirre y Golfito. Se considera que no es posible llegar a conclusión con base en esta definición tan vaga. Ambos Cantones Centrales muestran más características urbanas entre su población activa. De nuevo hay una proporción más grande de migrantes profesionales y en servicios personales.

El nivel de alfabetismo en la provincia de Puntarenas tanto entre los residentes permanentes como entre los inmigrantes, es el más bajo del país. El nivel de la provincia de Limón es un poco más elevado, pero bastante más bajo entre los inmigrantes. Incluyendo los datos de estas provincias se puede concluir que, sin la provincia de San José, el porcentaje de alfabetas entre los inmigrantes es más bajo que el nivel entre los residentes permanentes. En todo el país existe la relación negativa entre el factor rural y el alfabetismo.

Cuadro 30

PROVINCIA DE HEREDIA Y LOS CANTONES. LA POBLACION ACTIVA DE 12 AÑOS Y MAS. ALFABETAS DE 10 AÑOS Y MAS DE LOS RESIDENTES PERMANENTES (S)
Y DE LOS INMIGRANTES (I). DISTRIBUCION PORCENTUAL SEGUN EL CENSO DE 1963

Categorías de ocupación	Prov. Heredia		Cantón Central		Barba		Santo Domingo		Santa Bárbara	
	S	I	S	I	S	I	S	I	S	I
0 Profesionales y personas en ocupaciones afines	6.8	8.1	12.5	11.6	5.9	7.5	5.5	7.9	1.9	2.0
1 Gerentes, administradores y funcionarios de categorías directivas	0.7	1.2	1.4	1.6	0.3	0.5	0.3	0.8	0.1	0.5
2 Empleados de oficina y personas en ocupaciones afines	3.6	4.2	5.1	5.5	2.3	2.8	5.7	5.5	1.8	2.4
3 Vendedores y personas en ocupaciones afines	7.1	8.6	9.4	9.5	5.6	6.4	6.9	9.0	4.1	6.0
4 Agricultores, ganaderos, pescadores, cazadores madereros y personas en ocupaciones afines	45.2	35.9	23.4	28.9	53.4	44.6	46.3	30.5	70.0	68.1
5 Mineros, canteros y ocupaciones afines	0.2	0.4	0.1	0.3	0.6	0.2	0.7	1.6	-	0.2
6 Conductores de medios de transporte y personas en ocupaciones afines	2.6	3.0	3.2	2.9	2.6	2.8	2.5	4.2	1.7	2.3
7 Artesanos y operarios en ocup. relacionadas con hilandería, confección de vestuario y calzado, carpintería, industria de la construcción, mecánica y artes gráficas	11.2	12.2	17.8	12.4	8.6	10.9	11.3	15.4	4.1	5.0
8 Otros artesanos y operarios	6.0	5.9	7.8	4.6	6.4	6.4	4.6	3.8	1.8	1.6
9 Obreros y jornaleros n.e.o.c.	2.8	3.2	3.4	2.7	2.6	4.0	2.3	3.5	1.0	2.0
10 Trabajadores en servicios personales y ocupaciones afines	7.1	12.7	8.5	16.3	6.5	10.3	7.5	11.2	4.6	6.2
11 Otros trabajadores n.e.o.c. y trabajadores en ocupaciones no identificadas	6.8	4.6	7.4	3.8	5.1	3.7	6.4	6.7	8.9	3.7
Alfabetas	92.5	90.2	92.1	90.5	92.4	89.8	95.8	93.0	90.1	86.4

CONTINUACION Cuadro 30

Categorías de ocupación	San Rafael		San Isidro		Belén		Flores		San Pablo	
	S	I	S	I	S	I	S	I	S	I
0 Profesionales y personas en ocupaciones afines	3.2	3.4	1.3	3.1	2.0	3.8	5.4	6.9	5.1	2.7
1 Gerentes, administradores y funcionarios de categorías directivas	0.3	0.4	0.2	0.3	0.8	1.5	0.9	3.3	0.8	1.4
2 Empleados de oficina y personas en ocupaciones afines	1.5	1.8	0.9	1.0	2.8	4.4	2.7	3.0	2.6	1.8
3 Vendedores y personas en ocupaciones afines	6.4	7.4	3.3	8.0	6.4	7.9	9.6	12.2	3.7	7.8
4 Agricultores, ganaderos, pescadores, cazadores, madereros y personas en ocupaciones afines	56.1	36.0	77.3	69.0	56.9	49.3	51.3	32.4	40.7	29.2
5 Mineros, canteros y ocupaciones afines	0.3	0.3	-	-	0.1	0.6	0.1	-	0.2	0.4
6 Conductores de medios de transporte y personas en ocupaciones afines	1.8	2.5	0.9	1.0	1.8	1.7	4.5	7.3	2.0	3.5
7 Artesanos y operarios en ocup. relacionadas con hilandería, confección de vestuario y calzado, carpintería, industria de la construcción, mecánica y artes gráficas	7.3	13.8	4.4	4.9	8.9	13.1	6.1	6.9	10.1	17.0
8 Otros artesanos y operarios	7.7	12.9	2.8	3.8	3.3	4.7	1.8	4.3	16.9	15.4
9 Obreros y jornaleros n.e.o.c.	2.0	4.8	0.7	0.7	6.0	4.1	1.5	3.3	5.0	5.7
10 Trabajadores en servicios personales y ocupaciones afines	7.5	10.9	4.2	4.5	6.4	5.5	5.9	12.5	6.5	9.6
11 Otros trabajadores n.e.o.c. y trabajadores en ocupaciones no identificadas	5.9	5.8	3.9	3.5	4.4	3.5	10.4	7.9	6.2	5.7
Alfabetas	91.6	89.1	90.2	86.3	93.0	91.4	95.3	94.9	90.9	88.9

Cuadro 31
 PROVINCIA DE GUANACASTE Y LOS CANTONES. LA POBLACION ACTIVA DE 12 AÑOS Y MAS. ALFABETAS DE 10 AÑOS Y MAS DE LOS RESIDENTES PERMANENTES (S)
 Y DE LOS INMIGRANTES (I). DISTRIBUCION PORCENTUAL SEGUN EL CENSO DE 1963

Categorías de ocupación	Prov. Guanacaste		Liberia		Nicoya		Santa Cruz		Bagaces		Carrillo		Abangares		Tilarán		Nandayure	
	S	I	S	I	S	I	S	I	S	I	S	I	S	I	S	I	S	I
0 Profesionales y personas en ocupaciones afines	2.5	5.4	4.7	6.8	2.2	6.6	2.9	8.7	0.9	2.7	2.0	6.3	2.4	4.4	1.8	6.8	0.9	3.4
1 Gerentes, administradores y funcionarios de categorías directivas	0.4	1.3	0.5	1.9	0.3	1.6	0.2	1.2	0.5	0.6	0.4	1.3	0.5	1.0	0.5	0.7	0.2	0.3
2 Empleados de oficina y pers. en ocup. afines	1.6	1.8	3.2	3.5	1.2	1.7	1.6	2.7	1.5	0.5	1.6	2.0	1.1	1.8	1.2	0.7	0.7	1.0
3 Vendedores y pers. en ocupaciones afines	2.8	5.8	3.9	6.9	2.1	6.8	2.1	7.8	2.8	4.0	2.1	4.9	3.7	4.7	4.9	6.7	0.7	3.1
4 Agricultores, ganaderos, pescadores, cazadores, madereros y personas en ocupaciones afines	76.3	68.2	58.7	49.3	80.5	69.1	77.5	59.0	78.7	83.0	79.1	56.0	76.0	73.8	78.5	72.1	88.6	84.1
5 Mineros, canteros y ocupaciones afines	0.4	0.3	0.3	0.3	0.3	0.2	0.2	-	-	0.3	-	0.1	2.5	0.6	0.1	0.3	1.2	0.2
6 Conductores de medios de transporte y personas en ocupaciones afines	0.4	0.9	1.1	1.3	0.2	0.9	0.2	1.4	0.1	0.3	0.2	1.0	0.8	0.6	0.5	1.1	0.2	0.3
7 Artesanos y operarios en ocup. relacionadas con hilandería, confec. de vestuario y calzado, carpintería, industria de la construcción, mecánica y artes gráficas	4.3	6.4	9.1	10.3	2.9	6.1	4.3	8.2	4.4	3.4	4.3	12.9	3.8	4.7	2.7	5.2	1.6	2.9
8 Otros artesanos y operarios	1.0	1.2	1.5	1.5	0.7	0.7	0.9	2.4	2.0	0.9	1.1	1.6	0.7	0.8	0.7	1.4	0.4	0.8
9 Obreros y jornaleros n.e.o.c.	0.8	1.1	2.0	2.3	0.8	1.1	0.6	1.2	0.3	0.2	0.5	1.8	0.8	1.0	0.3	0.5	0.2	0.5
10 Trabajadores en servicios personales y ocupaciones afines	6.7	6.0	11.6	13.7	5.4	3.9	7.0	6.6	6.4	2.8	5.9	8.4	5.4	5.6	6.3	4.1	3.1	2.7
11 Otros trabajadores n.e.o.c. y trabajadores en ocupaciones no identificadas	2.8	1.4	3.3	2.3	3.4	1.4	2.4	0.7	2.3	1.1	3.0	3.3	2.3	1.1	0.2	0.5	2.0	0.9
Alfabetas	82.0	75.4	78.3	75.7	82.0	78.8	87.3	82.7	72.6	70.1	89.9	87.3	73.7	68.3	82.6	75.4	75.3	68.2

Cuadro 32

PROVINCIA DE PUNTARENAS Y LOS CANTONES. LA POBLACION ACTIVA DE 12 AÑOS Y MAS. ALFABETAS DE 10 AÑOS Y MAS DE LOS RESIDENTES PERMANENTES (S)
Y DE LOS INMIGRANTES (I). DISTRIBUCION PORCENTUAL SEGUN EL CENSO DE 1963

83

Categorías de ocupación	Prov. Puntarenas		Cantón Central		Esparta		Buenos Aires		Montes de Oro		Osa		Aguirre		Golfito	
	S	I	S	I	S	I	S	I	S	I	S	I	S	I	S	I
0 Profesionales y personas en ocupaciones afines	2.1	3.7	2.6	5.0	2.5	7.4	1.0	3.4	1.9	5.0	1.2	3.6	0.8	3.0	1.0	2.6
1 Gerentes, administradores y funcionarios de categorías directivas	0.6	1.5	0.9	1.7	0.7	1.5	0.1	0.9	0.4	0.5	-	1.9	0.1	0.6	0.5	1.8
2 Empleados de oficina y pers. en ocup. afin.	2.6	2.9	3.9	3.5	1.4	3.4	0.3	0.7	1.6	2.8	0.9	2.0	1.5	1.6	2.3	3.7
3 Vendedores y pers. en ocupaciones afines	4.4	5.2	5.4	7.2	6.5	8.0	1.0	2.8	3.1	4.8	3.8	4.3	3.6	3.3	3.0	4.7
4 Agricultores, ganaderos, pescadores, cazadores, madereros y personas en ocupaciones afines	64.7	60.3	57.1	48.3	54.3	39.8	91.2	84.2	75.4	64.6	65.0	66.6	72.9	76.6	68.5	59.9
5 Mineros, canteros y ocupaciones afines	0.8	0.5	1.0	0.5	0.4	1.0	-	-	2.0	4.2	-	0.2	-	-	0.3	0.5
6 Conductores de medios de transporte y personas en ocupaciones afines	1.9	2.0	3.0	2.6	0.9	2.4	0.2	0.4	0.9	1.3	1.1	1.7	0.3	0.8	1.1	2.2
7 Artesanos y operarios en ocup. relacionadas con hilanería, confec. de vestuario y calzado, carpintería, industria de la construcción, mecánica y artes gráficas	5.9	7.5	7.2	9.6	8.6	12.8	1.2	2.3	6.7	7.2	4.1	6.2	2.6	4.4	3.6	7.6
8 Otros artesanos y operarios	2.0	2.5	2.4	3.0	4.1	3.8	0.1	0.1	1.0	0.7	3.2	2.4	0.7	0.8	1.6	3.0
9 Obreros y jornaleros n.e.o.c.	3.7	4.3	5.4	5.6	6.2	9.8	0.2	0.2	1.2	1.8	1.1	2.8	0.9	2.0	1.8	5.0
10 Trabajadores en servicios personales y ocupaciones afines	6.1	6.8	6.9	10.8	7.6	7.2	2.7	3.1	4.3	5.9	8.0	4.9	5.7	4.3	5.0	5.6
11 Otros trabajadores n.e.o.c. y trabajadores en ocupaciones no identificadas	5.2	2.8	4.0	2.1	6.9	2.8	1.9	1.8	1.4	1.1	11.9	3.4	10.9	2.8	11.4	3.3
Alfabetas	78.2	75.8	80.1	76.9	83.7	81.5	65.1	72.3	78.6	73.4	80.8	78.9	77.1	64.0	77.8	78.9

Cuadro 33

PROVINCIA DE LIMÓN Y LOS CANTONES. LA POBLACION ACTIVA DE 12 AÑOS Y MAS. ALFABETAS DE 10 AÑOS Y MAS DE LOS RESIDENTES PERMANENTES (S)
Y DE LOS INMIGRANTES (I). DISTRIBUCION PORCENTUAL SEGUN EL CENSO DE 1963

Categorías de ocupación	Prov. Limón		Cantón Central		Pococi		Siquirres	
	S	I	S	I	S	I	S	I
0 Profesionales y personas en ocupaciones afines	2.9	3.7	3.6	4.1	1.1	2.7	1.0	4.1
1 Gerentes, administradores y funcionarios de categorías directivas	1.1	1.5	1.4	2.1	0.5	0.4	0.5	1.0
2 Empleados de oficina y personas en ocupaciones afines	6.0	3.6	7.7	5.4	1.5	0.9	2.7	2.2
3 Vendedores y personas en ocupaciones afines	5.4	5.2	5.7	6.2	3.8	4.0	5.7	3.8
4 Agricultores, ganaderos, pescadores, cazadores, madereros y personas en ocupaciones afines	49.1	61.9	39.6	49.2	77.7	80.8	61.6	72.6
5 Mineros, canteros y ocupaciones afines	0.1	0.1	0.2	0.1	-	-	-	-
6 Conductores de medios de transporte y personas en ocupaciones afines	2.8	1.7	3.2	2.6	0.3	0.5	4.1	1.0
7 Artesanos y operarios en ocup. relacionadas con hilandería, confec. de vestuario y calzado, carpintería, industria de la construcción, mecánica y artes gráficas	9.0	6.5	11.1	8.5	3.7	3.9	4.9	4.3
8 Otros artesanos y operarios	1.8	1.2	1.9	1.5	1.1	1.0	2.2	0.6
9 Obreros y jornaleros n.e.o.c.	6.6	4.4	8.6	6.8	1.0	1.1	3.0	2.3
10 Trabajadores en servicios personales y ocupaciones afines	6.8	6.7	8.1	9.4	3.0	3.2	4.9	3.9
11 Otros trabajadores n.e.o.c. y trabajadores en ocupaciones no identificadas	8.5	3.4	8.9	4.0	6.4	1.5	9.5	4.3
Alfabetas	84.8	79.5	84.3	83.4	85.9	74.4	85.3	75.4

CAPITULO 7

CONSIDERACIONES FINALES

La disponibilidad de la información básica ha puesto limitaciones al análisis de la migración interna de Costa Rica. Partiendo de la boleta censal de 1963 y al mismo tiempo suponiendo que se pueda disponer de otras tabulaciones necesarias, se podría estudiar con mayor detalle los desplazamientos de población. Pero hasta el presente, los resultados censales publicados no permiten tal análisis ideal.

Por ejemplo, no aparecen cuadros que combinen el lugar de residencia con un intervalo de migración. El análisis de la migración intercensal por medio del procedimiento de lugar de nacimiento ha mostrado claramente que el factor tiempo es imprescindible. Tampoco se han hecho tabulaciones que combinen la edad de los migrantes con otras características demográficas. Es sobre todo la edad, una de las características básicas, lo cual justamente profundiza la investigación demográfica y aumenta la utilidad de los resultados en una planificación socio-económica. Más información sobre las limitaciones se pueden encontrar en el capítulo "La información básica".

En octubre de 1967, tuvo lugar en Caracas, la IX Sesión de la Comisión de Mejoramiento de las Estadísticas Nacionales. Se sometió a la Comisión, para su consideración y aprobación final, un proyecto de normas para los censos de población que se levantan bajo el Programa del Censo de América de 1970 (COTA - 1970). Las tabulaciones recomendadas fueron las siguientes :

- 1) Población por lugar de nacimiento, según sexo y edad--- primera prioridad
- 2) Población nacida en el extranjero, por país de nacimiento, según sexo y edad --- primera prioridad
- 3) Población nacida en el país, por lugar de nacimiento (divisiones políticas mayores), sexo y edad --- segunda prioridad
- 4) Población por tiempo de residencia en el lugar de residencia habitual (divisiones políticas mayores y ciudades principales), lugar de residencia anterior (divisiones políticas mayores, urbano y rural) y sexo --- segunda prioridad
- 5) Población por tiempo de residencia en el lugar de residencia habitual (divisiones políticas mayores y ciudades principales), sexo y edad --- segunda prioridad
- 6) Población económicamente activa, por lugar de residencia habitual (divisiones políticas mayores y ciudades principales), tiempo de residencia en el lugar de residencia habitual, nivel de instrucción, sexo y edad
- 7) Población económicamente activa, por lugar de residencia habitual (divisiones políticas mayores y ciudades principales), tiempo de residencia en el lugar de residencia habitual, grupos principales de ocupación, sexo y edad ^{6/}.

^{6/} Instituto Interamericano de Estadística, Censo de Población: Proyecto de Normas. Venezuela, Agosto 1967, págs. 32 y 33.

Cabe decir que las recomendaciones no contemplan todas las necesidades en cuanto a análisis de real interés para el estudio del tema. En las recomendaciones 6 y 7 falta el lugar de residencia anterior, de modo que un análisis de las características de las corrientes migratorias no es posible. El conocimiento del último tópico se considera como una necesidad mínima de información requerida para la programación del desarrollo.

CELADE, que participó también en la Sesión ha distribuido entre los participantes un informe provisional, entre otras cosas, con sugerencias para los censos futuros ^{7/}. Las recomendaciones introducen con respecto a la medición de la migración interna, un procedimiento más adecuado. Visto el texto detallado se le ha publicado en el Anexo V. Al lado de un plan de tabulaciones propuestas se recomienda medir la migración interna durante un período de 5 años antes del día del censo.

Se ha intentado demostrar las desventajas del procedimiento de lugar de nacimiento. Tabulaciones de este tipo se deben limitar a la determinación de la población nativa y extranjera, según grandes áreas, cuando las preguntas en la boleta censal permitan el procedimiento de lugar de residencia anterior.

Se considera importante construir criterios de corrección a la población migrante cuando se hace por medio de una encuesta, una evaluación de un censo. El uso de criterios generales de corrección, como la omisión censal masculina y femenina, en el ajuste de los datos de migración, no provee ajustes adecuados, más aún, pueden amplificar errores en el material disponible.

Se comenta a continuación los resultados principales de la migración interna, en valores absolutos, de Costa Rica. La provincia de San José ejerce la atracción más grande en el país. El Cantón Central constituye el principal foco de atracción, y en menor grado los cantones del Este. La atracción por más de la mitad, proviene de los otros cantones centrales. Hay que concluir que en Costa Rica no existe solamente una migración rural-urbana, sino también, de ciudades pequeñas a San José y cantones al Este: Desamparados, Goicoechea, Tibás y Montes de Oca. La atracción total del cantón Central de San José disminuye casi por entero a consecuencia de su gran rechazo a la zona este. Un proceso de suburbanización que se encuentra en muchas ciudades modernas. Los otros cantones centrales son, excluyendo Limón, cantones de rechazo. En la migración interna de Costa Rica, también tuvieron lugar grandes desplazamientos de población entre áreas rurales. Ejemplos ilustrativos son la atracción de los cantones de Pérez Zeledón y Golfito, los cuales tienen atracción tanto de la propia provincia, como con respecto a grandes áreas de rechazo como la zona alrededor del Cantón Central de Alajuela, el campo de la provincia de San José sin Pérez Zeledón, la parte superior de la provincia de Guanacaste y el campo de la provincia de Cartago. La migración interna de Costa Rica fue intensiva. Antes de 1963 más o menos 1/3 de la población total ha migrado y más de la mitad de esa parte entre 1958-1963.

^{7/} CELADE, Censo de Población de América Latina (1960-1964) Examen crítico y sugerencias. Serie A, No. 78.

Los datos demuestran que generalmente existe un total superior de mujeres migrantes que de hombres. Esa diferencia se pone de manifiesto en el análisis de las relaciones de masculinidad de 5 cantones del Area Metropolitana y también en la composición de los saldos migratorios. En las corrientes migratorias entre cantones urbanos, las diferencias son más pequeñas que en la migración del campo hacia áreas urbanas. En la migración a cantones rurales predominan los migrantes masculinos.

Los resultados del análisis limitado de la ocupación de los migrantes refleja muchas de las conclusiones anteriores. Los inmigrantes de San José, Desamparados, Goicoechea, Tibás y Montes de Oca, tienen una diversidad de ocupaciones que coinciden con las características urbanas de estos cantones. La parte relativa de personas en servicios personales forman una 1/5 parte del total; sin duda a consecuencia del hecho de que más mujeres que hombres migran hacia cantones urbanos. Sucede lo contrario en áreas rurales, en las cuales varía entre el 50% y 90% la parte relativa a agricultores, ganaderos, pescadores, etc. La mayoría de esta migración proviene de otras áreas rurales.

En general el grado de alfabetismo de los migrantes es más bajo que el nivel de los residentes permanentes. Las diferencias aumentan en las corrientes migratorias a diversos cantones rurales. Existe una relación negativa entre el factor rural y el alfabetismo.

En vista de la importancia del proceso de urbanización en el Area Metropolitana se considera necesario disponer de un registro continuo de los desplazamientos de población con respecto a esta área. Sin este registro habría que esperar la publicación del censo proyectado para 1970, a fin de conocer algunos datos básicos que se deben tomar en cuenta en cada planificación económica y social.

Se estima que resultaría incompleto un estudio de la migración interna limitado únicamente a sus características demográficas. Es necesario al lado de la descripción de la migración interna, determinar o intentar una explicación sobre el por qué de los movimientos migratorios.

Los motivos de la migración, la estructura socio-económica de diversas regiones y las condiciones que favorecen la migración, son objeto de aplicación de métodos de investigación de otras ciencias sociales.

A N E X O I

CONCEPTOS

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76
77
78
79
80
81
82
83
84
85
86
87
88
89
90
91
92
93
94
95
96
97
98
99
100

101
102
103
104
105
106
107
108
109
110
111
112
113
114
115
116
117
118
119
120
121
122
123
124
125
126
127
128
129
130
131
132
133
134
135
136
137
138
139
140
141
142
143
144
145
146
147
148
149
150
151
152
153
154
155
156
157
158
159
160
161
162
163
164
165
166
167
168
169
170
171
172
173
174
175
176
177
178
179
180
181
182
183
184
185
186
187
188
189
190
191
192
193
194
195
196
197
198
199
200

CONCEPTOS

Migrante: La persona que traspasa una línea de migración durante el cambio de lugar de residencia, por razones de trabajo, de educación, de matrimonio, de salud y por otros motivos que implican cierta permanencia en el lugar de llegada, que debe ser situado en la nación misma.

Línea de migración: ciertas fronteras naturales o ficticias que deben ser traspasadas por una persona a fin de pertenecer a la migración. En el presente estudio las líneas de migración estarían delimitadas por la división territorial de provincias y cantones.

Inmigrante: un migrante que entra en un lugar de residencia, viniendo de alguna otra parte de la misma nación.

Emigrante: un migrante que sale de un lugar de residencia para establecerse en otra parte de la misma nación.

Intervalo de migración: el tiempo durante el cual se estudia la migración.

Corriente migratoria: un conjunto de migrantes que salen de un lugar de residencia y que llegan a un nuevo lugar de residencia, durante un intervalo de migración.

Migración bruta: podría entenderse el volumen total de los movimientos migratorios, es decir, incluyendo los movimientos intermedios y los compensadores, que se producen durante el intervalo migratorio. Ia/

Migración neta: la balanza de migración de un lugar de residencia al final de un intervalo de migración. Se constituye entre la diferencia de inmigrantes y emigrantes.

Area de atracción: un área con una migración neta positiva.

Area de rechazo: un área con una migración neta negativa.

Tasa de migración: la razón de migrantes observada con respecto al número de personas que están expuestas a migración durante el intervalo de migración.

ANOTACION

Hay dificultades para determinar cual es la población base sobre la cual se tienen que calcular tasas. Teóricamente cada persona está expuesta a migración durante el intervalo bajo examen. El denominador de las tasas de migración debe ser la población total viviendo durante el in-

tervalo. El numerador, es el número total de migrantes observado en esta población; pero la población cambia continuamente durante el intervalo sobre dicho. En el supuesto de que los nacimientos y las defunciones sean distribuidas uniformemente en el período, la estimación más bien del numerador de las tasas, es la población a la mitad del intervalo. Estas son algunas opiniones de Bogue en su artículo "Internal Migration"; Population Studies. Ib/ Spiegelman, en cambio, dice que esta "compromis" no es adecuado cuando los datos son obtenidos por medio de preguntas en un censo. Porque en este caso la población en el momento del censo es usualmente la única base para calcular tasas de migración. Ic/

Las observaciones de Spiegelman son aplicables a este estudio. En general se dispone sobre los datos del censo de 1963. Se toman las siguientes tasas de migración:

$$\text{Tasa de inmigración neta} \quad m_i = \frac{I}{P} \cdot K$$

$$\text{Tasa de emigración neta} \quad m_e = \frac{E}{P} \cdot K$$

$$\text{Tasa de migración neta} \quad m_n = \frac{I - E}{P} \cdot K$$

I= inmigrantes, E= emigrantes, P= la población censal, K= 100

Indice de migración:

$$\frac{(I-E) \cdot K}{(I-E)} \quad I= \text{inmigrantes, } E= \text{emigrantes, } K= 100.$$

Además existe un índice de migración diferencial: Id/

$$\frac{\frac{M_c}{P_c} - \frac{M}{P}}{\frac{M}{P}} \cdot 100 = \frac{(M_c P_c - M_c P)}{MP_c} \cdot 100$$

M_c = número neto de migrantes de una categoría especial.

M = número neto de migrantes de la población general.

P_c = la población categorial.

P = la población general

Ib/ Bogue, D.J.: Internal Migration. The study of Population. Hauser, P.M. and Duncan O.D.; The University of Chicago Press, 1959, pág. 490.

Ic/ Spiegelman, M.: Introduction to Demography. The society of Actuaries. 1955, pág. 191.

Id/ Spiegelman, M.: Op.cit., pág. 191.

Zonas Urbanas:

Se tomó como base para las "ZONAS URBANAS" los centros administrativos de los cantones del país, o sean por lo general, los distritos primeros. En estos se demarcaron con criterio objetivo dichas zonas, tomando en cuenta factores tales como cuadrantes, servicios sanitarios, luz, aceras, caminos, etc. Ie/

EXCEPCIONES

1. En el Cantón Central de la provincia de San José, se consideraron diez distritos como urbanos y uno, Pavas, en parte urbano y en parte rural. Se incluyeron, por consiguiente, los cuatro primeros distritos (Carmen, Merced, Hospital y Catedral) tomados tradicionalmente como la ciudad de San José.
2. También en la provincia de San José, en el cantón de Goicoechea, además del distrito primero Guadalupe, se tomaron como urbanos los distritos de San Francisco y Calle Blancos, contiguos a la ciudad de San José. Lo mismo se hizo con el distrito Cinco Esquinas del cantón de Tibás y con el distrito Mercedes del cantón de Montes de Oca.
3. En el Cantón Central de la provincia de Cartago, se tomaron como urbanos los dos primeros distritos, Oriental y Occidental, que son los que forman la ciudad de Cartago.
4. En los cantones de San Pablo en la provincia de Heredia, Nandayure en la provincia de Guanacaste y Buenos Aires en la provincia de Puntarenas, no se determinaron zonas urbanas, dada la extrema ruralidad de esos lugares.

Alfabetismo:

Se considera como alfabeta la persona que pueda leer y escribir un párrafo sencillo en un idioma cualquiera. If/

Ie/ Dirección General de Estadística y Censos. San José, Costa Rica. Censo de Vivienda 1963. Octubre 1966, pág. XXXIII.

If/ Censo de Población 1963, Dirección General de Estadística y Censos, San José, Costa Rica, pág. XL.

... ..

... ..

... ..

... ..

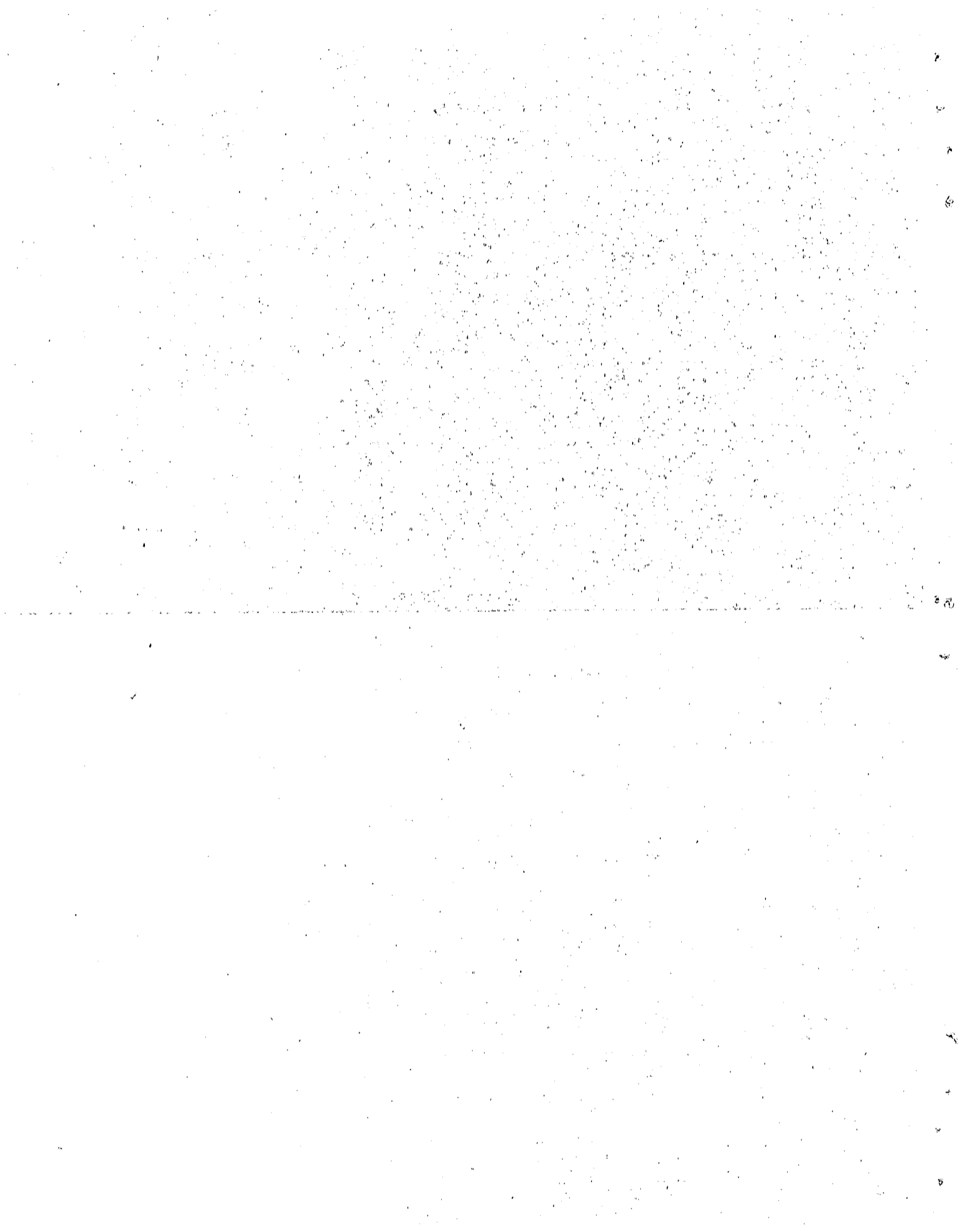
... ..

... ..

... ..

A N E X O II

METODOS INDIRECTOS



METODOS INDIRECTOS

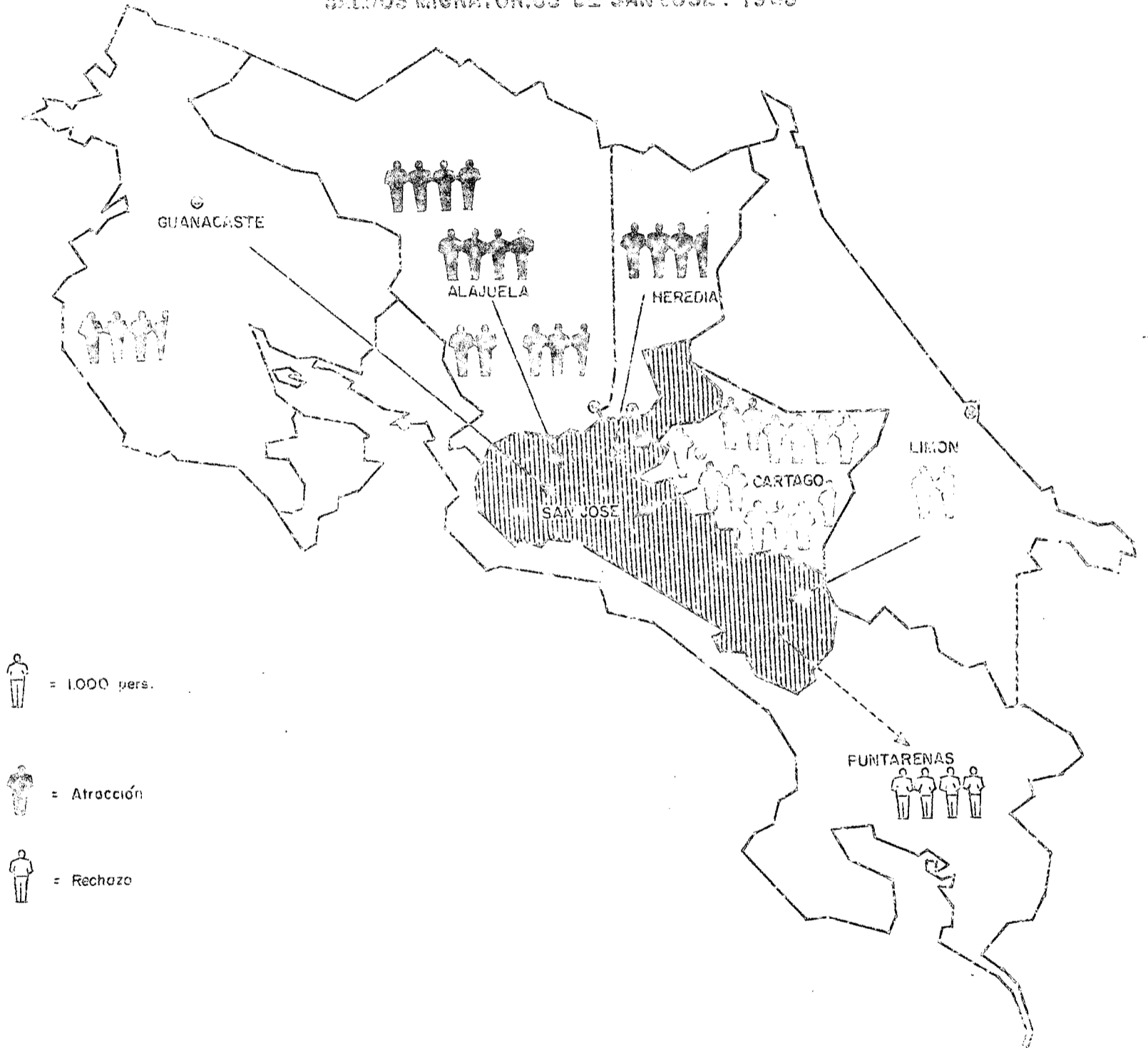
1. Por vía de la comparación del crecimiento vegetativo de una población con su crecimiento total durante un intervalo de migración, es posible determinar la migración neta en el período bajo examen. La diferencia entre el crecimiento observado (total), y el crecimiento calculado por medio de la diferencia entre nacimientos y defunciones (= vegetativo) representa la migración neta. Se necesitan sin duda buenas estadísticas de nacimientos y de defunciones.
2. En lugar de los datos de nacimientos y defunciones se puede aplicar a la población inicial de cada grupo de edad, probabilidades de sobrevivencia adecuadas. Después se debe comparar el resultado con la población observada o corregida. La diferencia es la migración neta.


El método de la relación de los totales de los censos de 1950 y 1963 con las estadísticas vitales, está afectado por limitaciones que se originan en el supuesto que: a) el tipo y calidad de ambos censos son comparables, b) se dispone de información censal y estadísticas vitales para áreas donde se desea estimar la migración neta, y c) que se conoce cual es el grado de integridad de los registros de nacimientos y defunciones al nivel del área objeto de estudio. El segundo método indirecto es: deducir la migración neta mediante la aplicación de relaciones de sobrevivencia, las cuales podrían ser obtenidas de una tabla de vida, de la distribución por edad de la población en ambos sexos, o de una tabla modelo de vida. Este método está afectado por limitaciones que se originan en los hechos siguientes: a) el tipo y calidad de ambos censos puede no ser comparable, b) errores de subenumeración que afectan de preferencia a las edades infantiles, c) deficiente declaración de la edad y d) deficiente selección de la tabla de sobrevivencia. La elaboración de estos puntos será un final apropiado de este estudio. Desafortunadamente el tiempo disponible no lo permite. La evaluación de los datos censales, las estadísticas vitales, también la determinación de algunas leyes de mortalidad para provincias y cantones, son demasiado extensas, así que es mejor conservar estas aplicaciones para otro trabajo.


THE UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY


Mapa 1

SALDOS MIGRATORIOS DE SAN JOSE: 1963



 = 1.000 pers.

 = Atracción

 = Rechazo

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that this is crucial for ensuring the integrity of the financial statements and for providing a clear audit trail. The text notes that any discrepancies or errors in the records can lead to significant complications during an audit and may result in the disallowance of certain expenses.

2. The second part of the document addresses the issue of proper documentation. It states that all receipts and invoices must be properly filed and indexed. This not only facilitates the audit process but also helps in the identification and correction of any missing or incomplete records. The document further explains that the lack of proper documentation can be a major red flag for auditors and may lead to a more extensive and costly audit.

3. The third part of the document discusses the importance of timely reporting. It highlights that all financial information should be reported to the appropriate authorities in a timely and accurate manner. This is essential for maintaining the trust of stakeholders and for ensuring compliance with applicable laws and regulations. The text also notes that late reporting can result in penalties and may damage the organization's reputation.

4. The fourth part of the document focuses on the importance of transparency and communication. It states that all relevant parties should be kept informed of the organization's financial status and any potential risks. This includes providing regular updates to the board of directors and other key stakeholders. The document emphasizes that transparency is a key factor in building trust and ensuring the long-term success of the organization.

5. The fifth part of the document discusses the importance of internal controls. It notes that a strong system of internal controls is essential for preventing and detecting errors and fraud. This includes implementing proper segregation of duties, regular reconciliations, and a robust system of internal audits. The document also explains that a well-designed internal control system can help to reduce the risk of financial misstatements and ensure the accuracy of the financial statements.

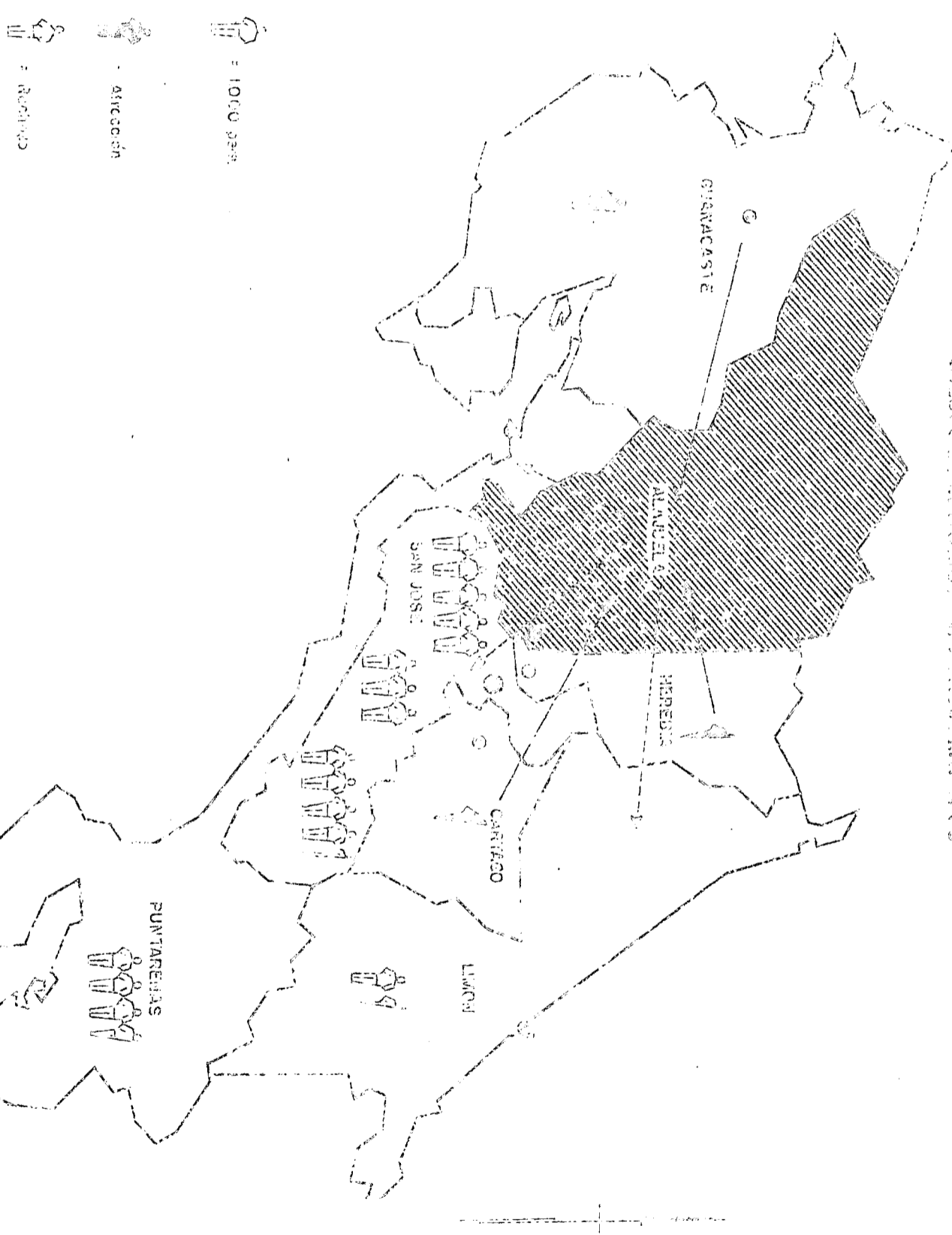
6. The sixth part of the document addresses the issue of budgeting and forecasting. It states that a well-developed budgeting and forecasting process is essential for the effective management of the organization's resources. This includes setting realistic financial goals, monitoring actual performance against the budget, and making adjustments as needed. The document also notes that accurate budgeting and forecasting can help to identify potential areas of concern and allow for proactive risk management.

7. The seventh part of the document discusses the importance of risk management. It highlights that all organizations face various risks, and it is essential to identify and assess these risks in a systematic and ongoing manner. This includes identifying potential threats to the organization's financial stability and implementing appropriate risk mitigation strategies. The document also explains that a strong risk management framework can help to protect the organization's assets and ensure its long-term viability.

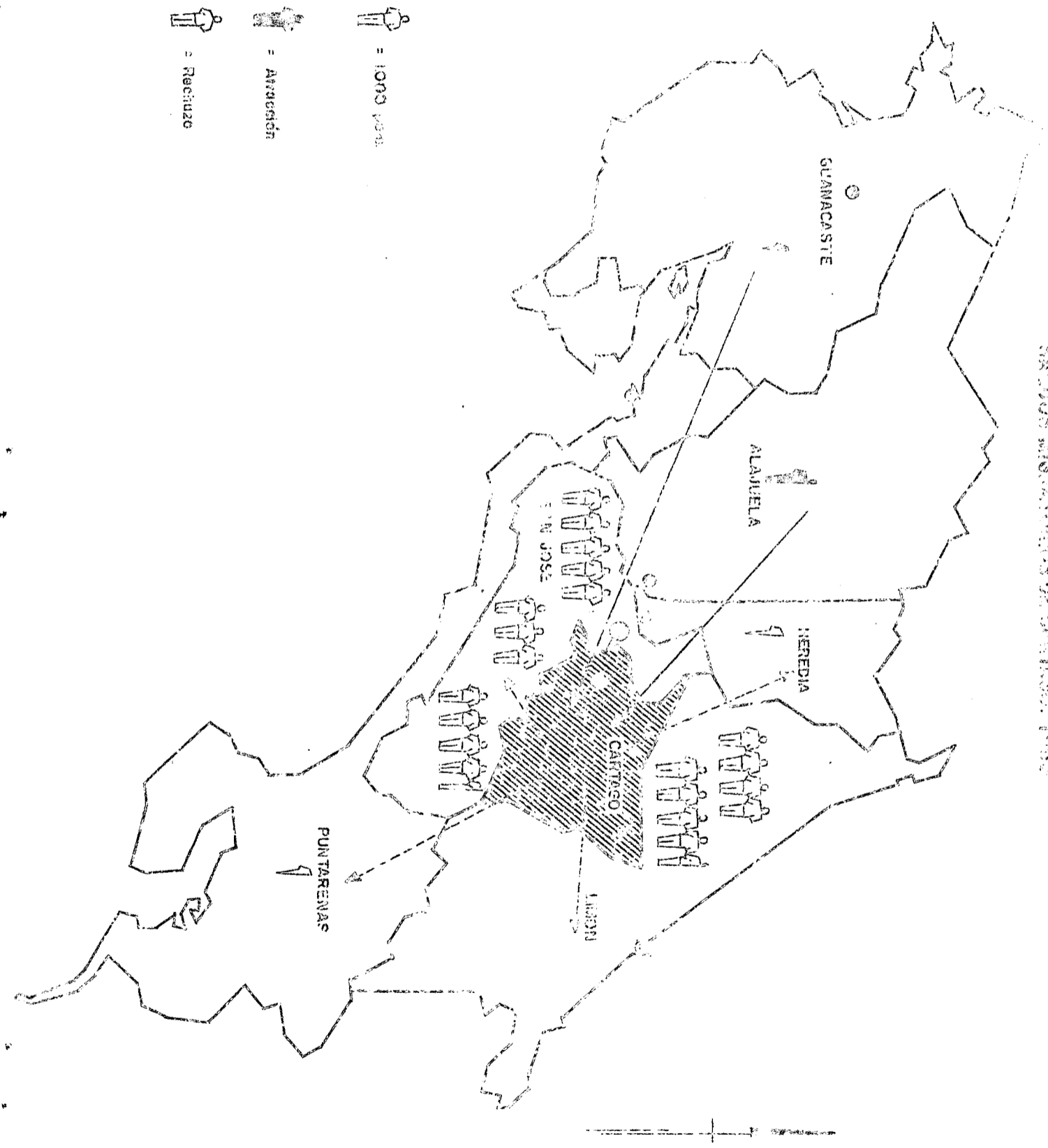
8. The eighth part of the document focuses on the importance of compliance. It states that all organizations must comply with applicable laws and regulations, and it is essential to establish a robust compliance program. This includes staying up-to-date on changes in the regulatory environment, implementing appropriate controls, and providing regular training to employees. The document also notes that a strong compliance program can help to avoid legal and financial penalties and ensure the organization's reputation.

9. The ninth part of the document discusses the importance of ethical behavior. It emphasizes that all members of the organization should adhere to a high standard of ethical conduct. This includes being honest, transparent, and fair in all business transactions. The document also notes that ethical behavior is a key factor in building trust and ensuring the long-term success of the organization.

10. The tenth part of the document concludes by summarizing the key points discussed throughout the document. It reiterates the importance of maintaining accurate records, proper documentation, timely reporting, transparency, internal controls, budgeting, risk management, compliance, and ethical behavior. The document also notes that these practices are essential for ensuring the integrity and success of the organization's financial operations.



[The page contains extremely faint and illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the document. The text is scattered across the page and cannot be transcribed accurately.]

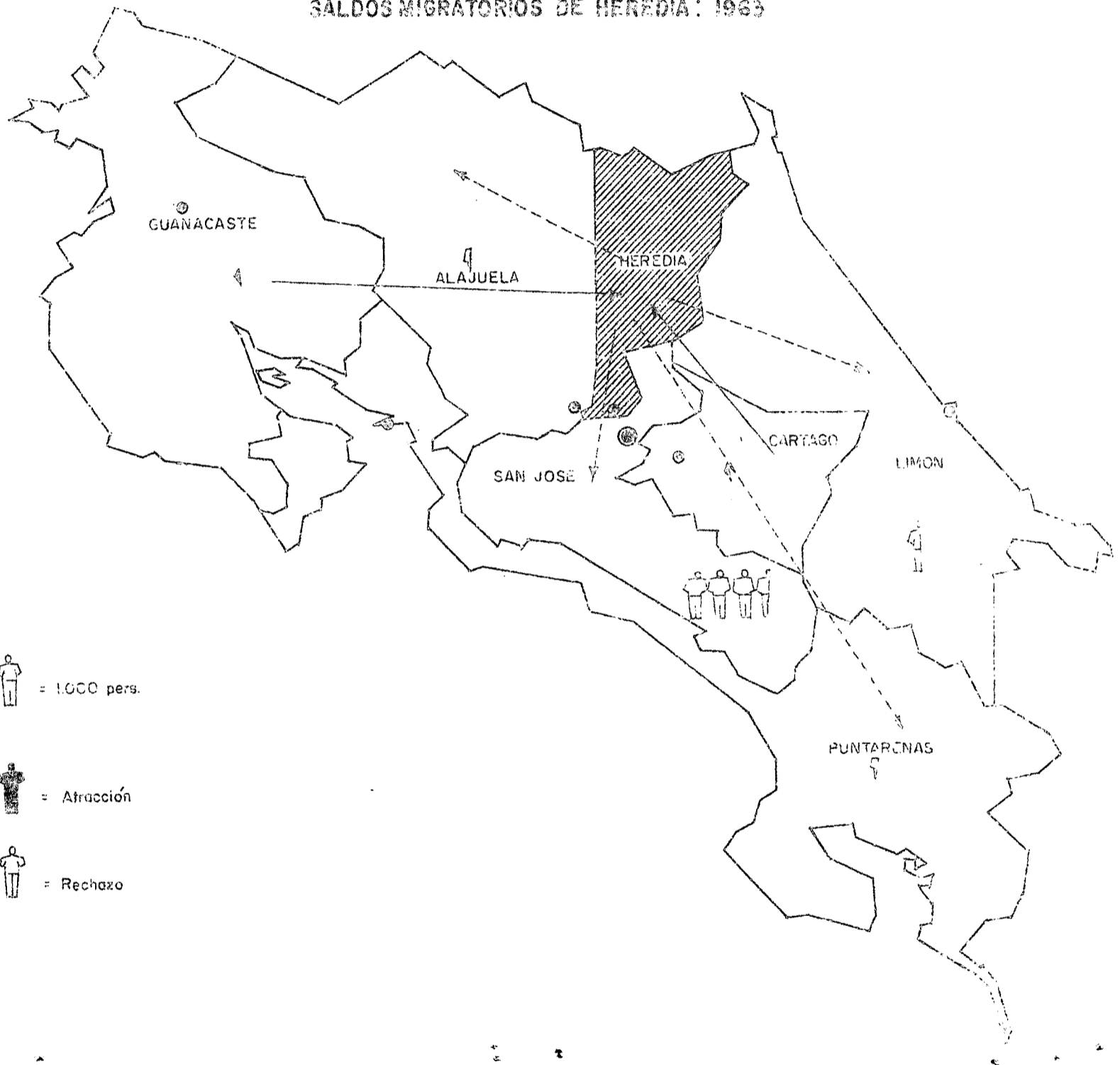


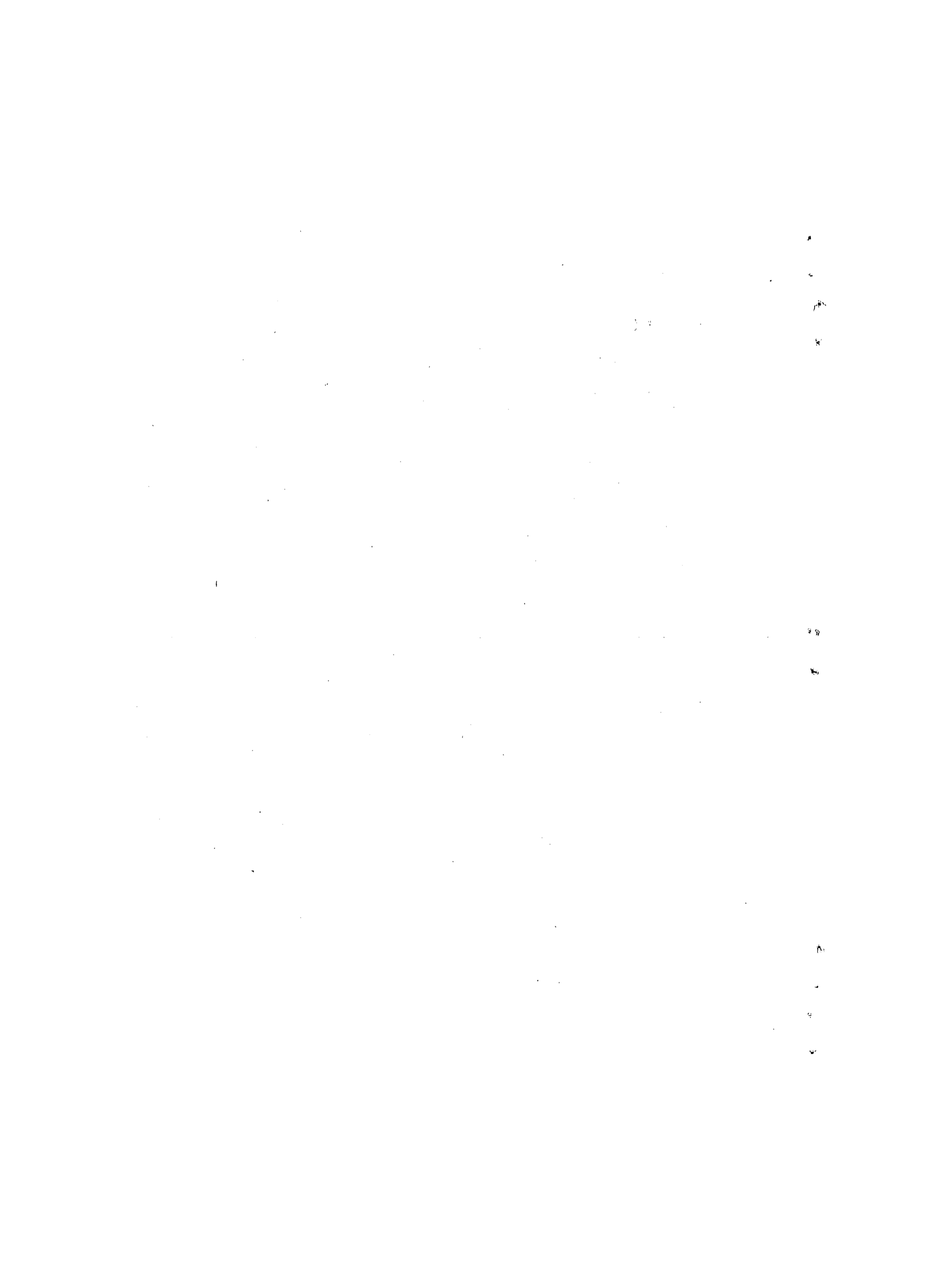
1
2
3
4

5
6

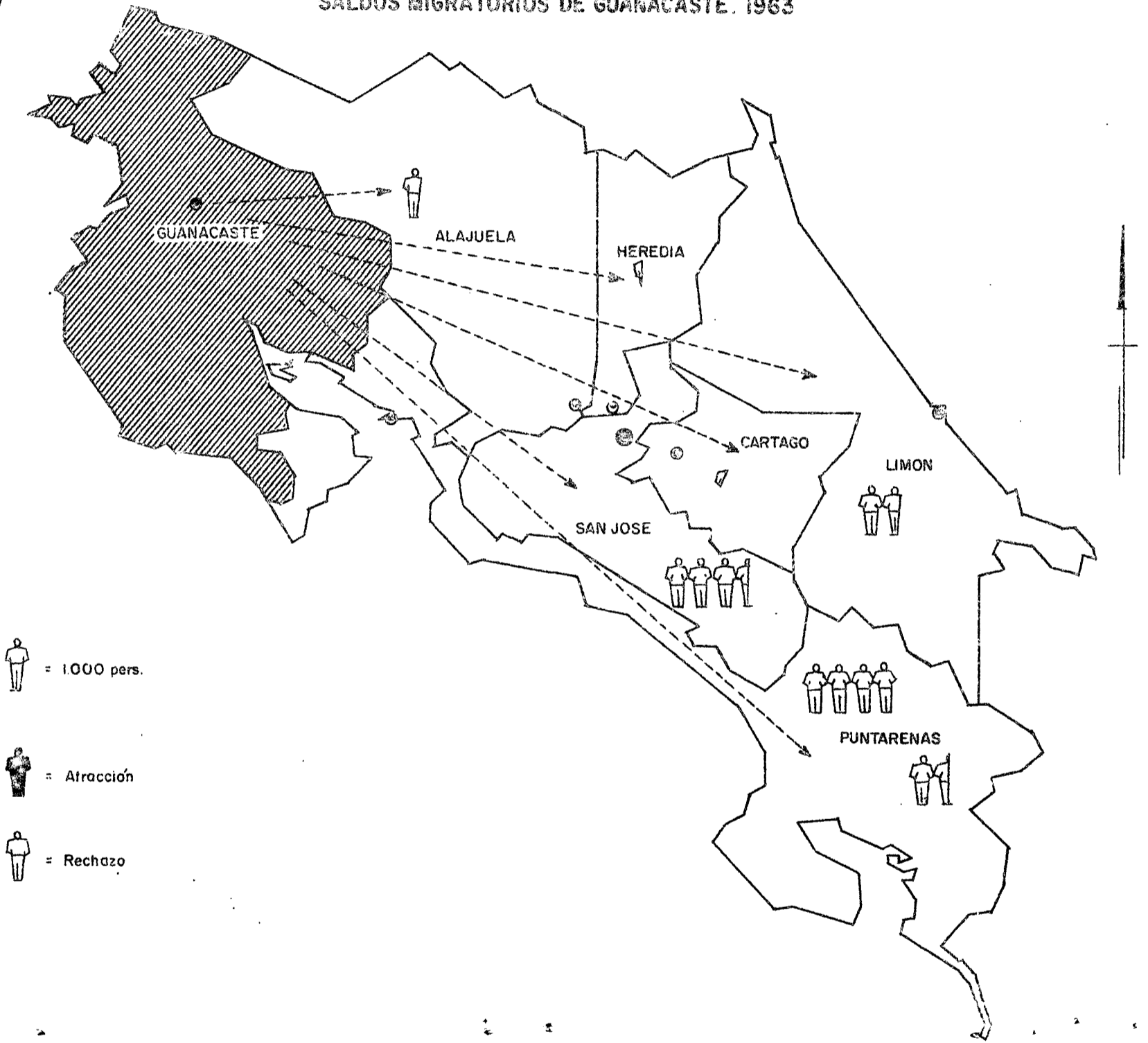
7
8
9
10

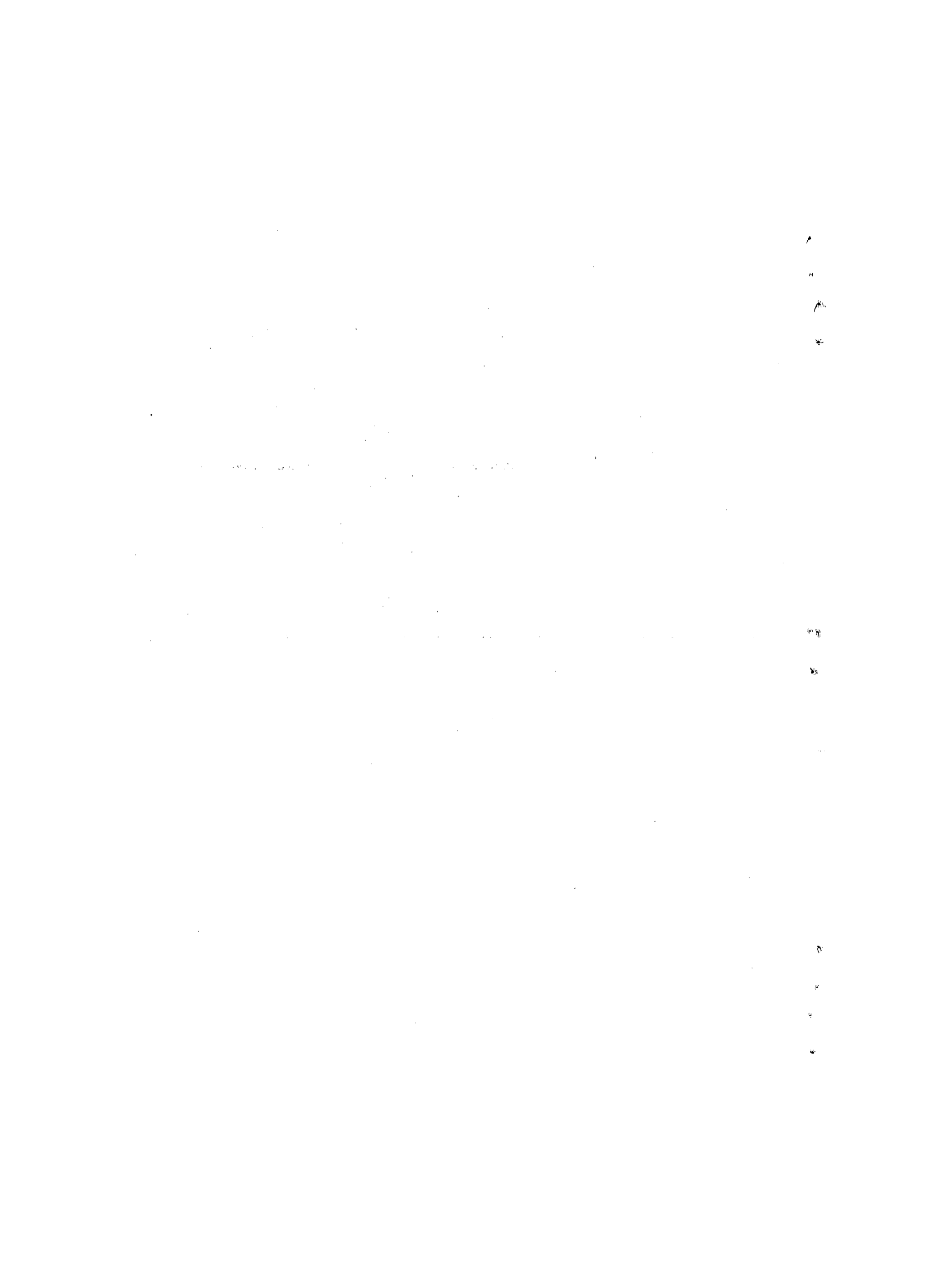
SALDOS MIGRATORIOS DE HEREDIA: 1963



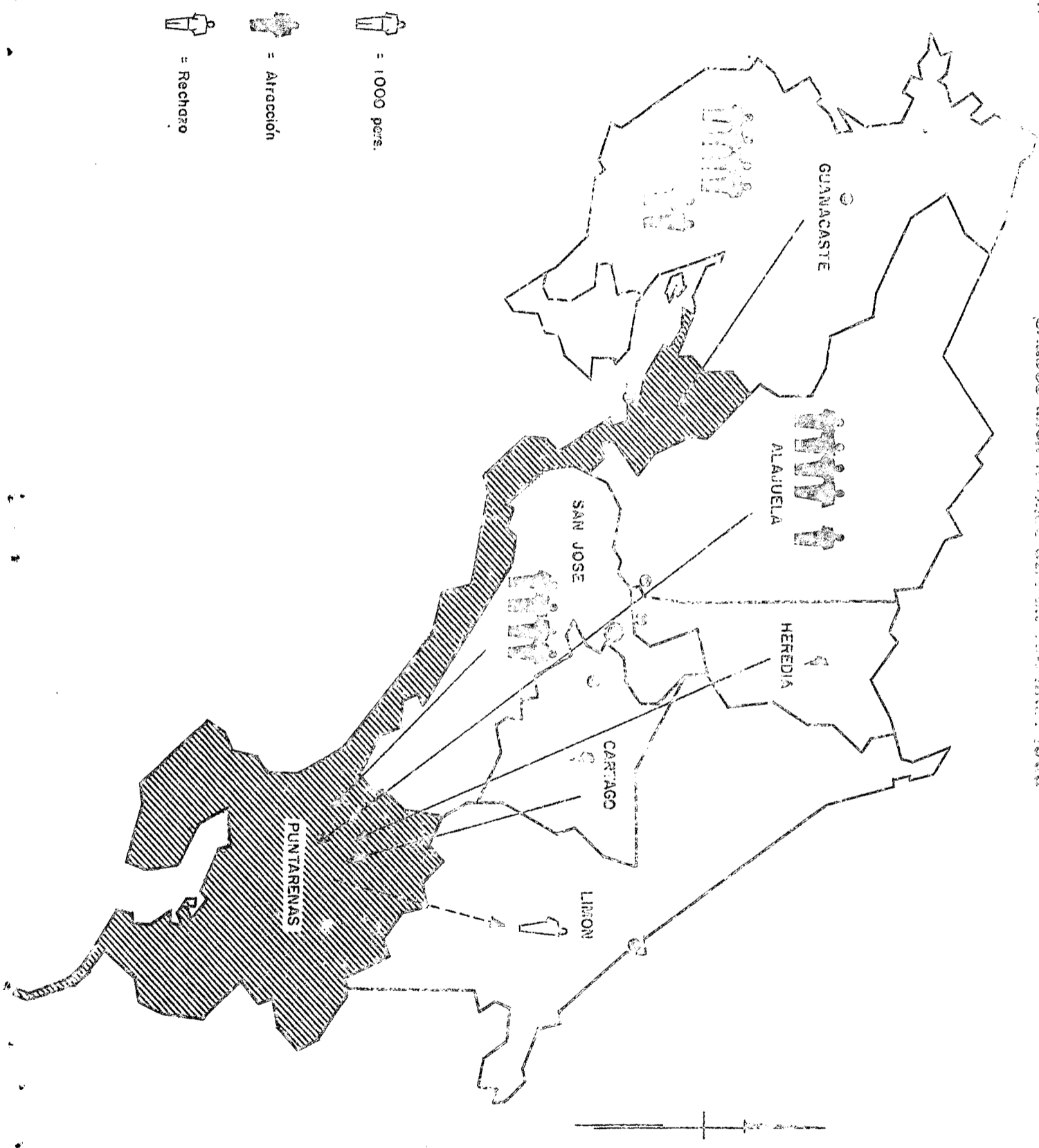


SALDOS MIGRATORIOS DE GUANACASTE. 1963



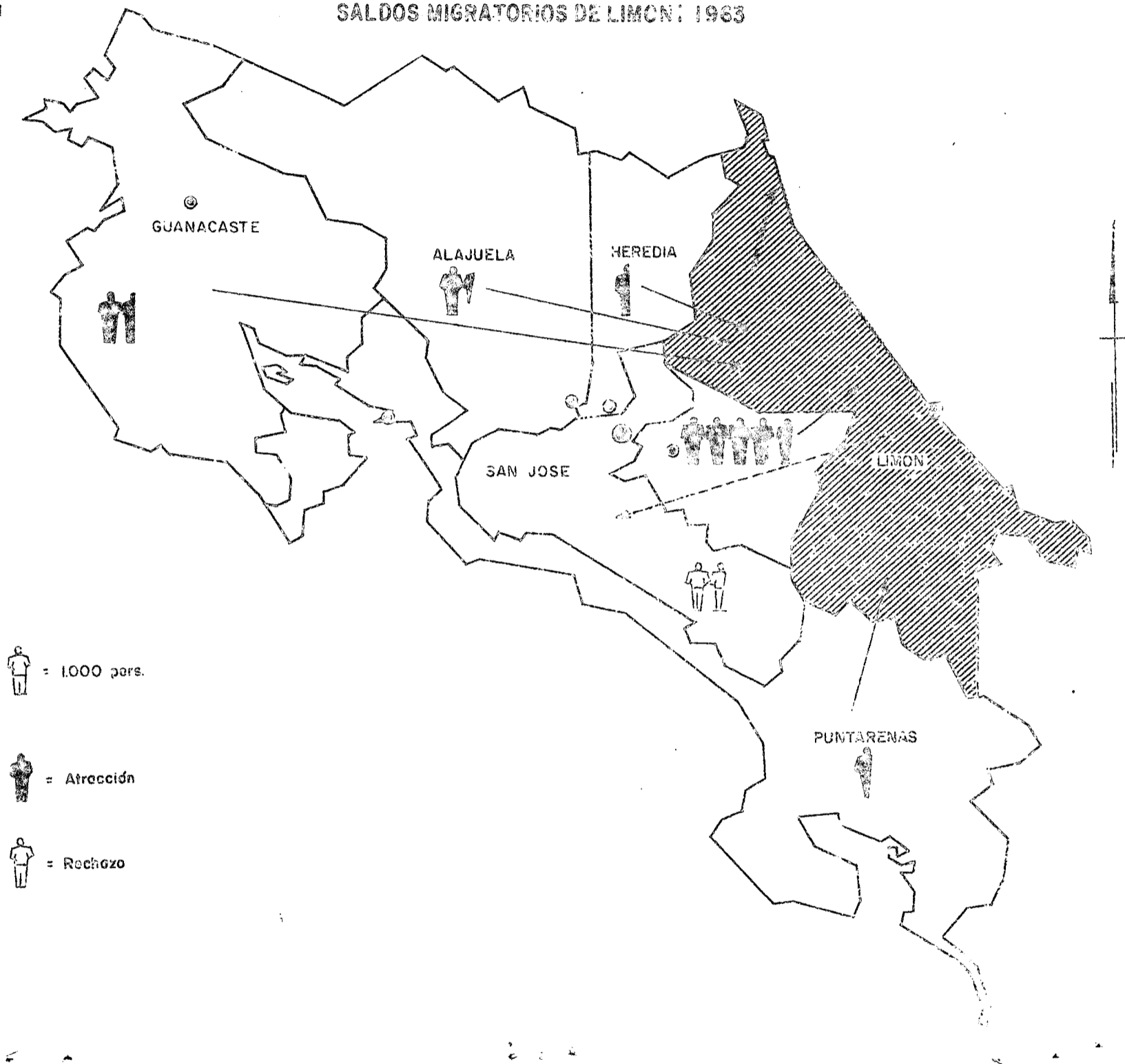


SALDOS MIGRATORIOS DE PUNTARENAS, 1953



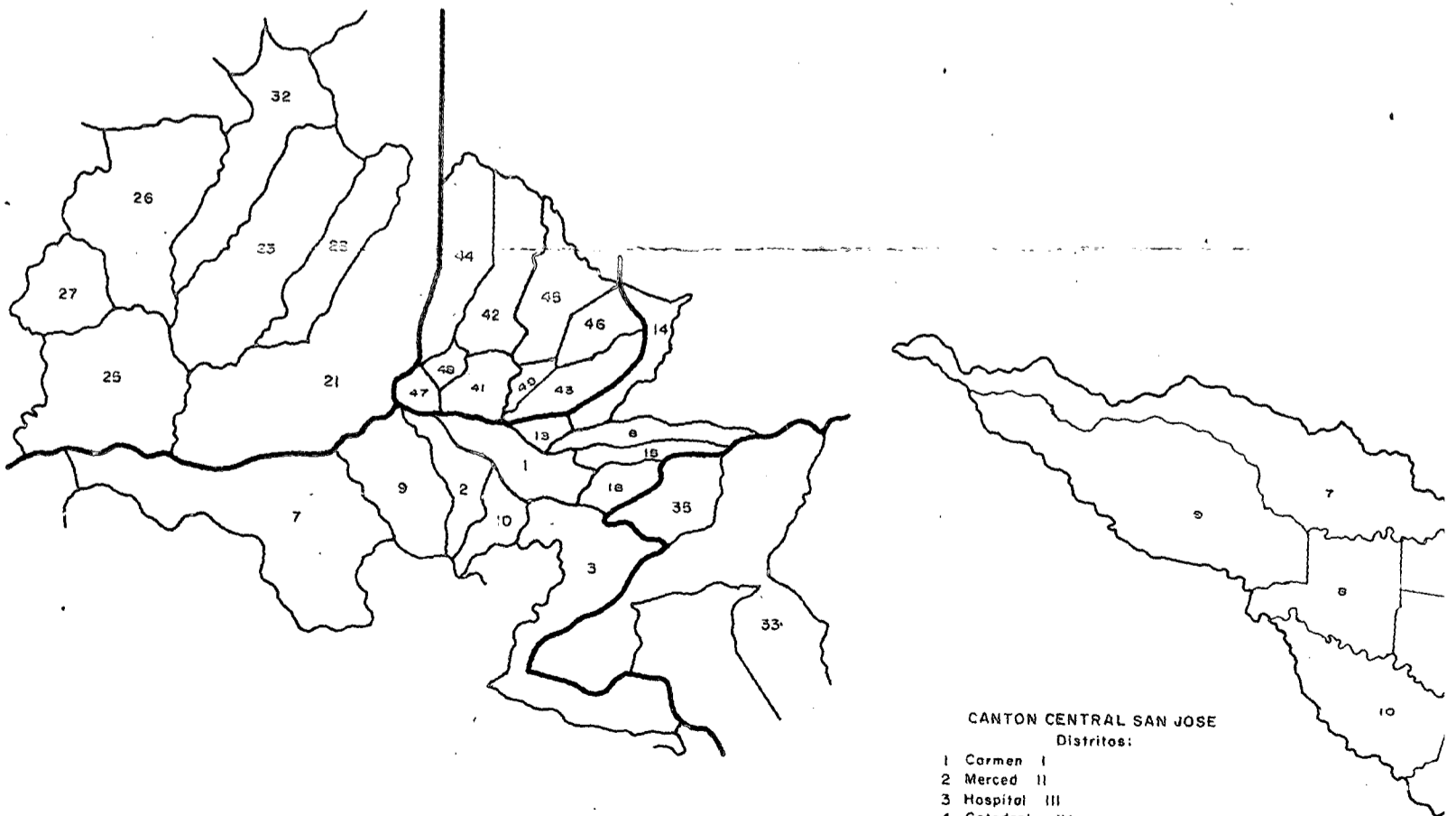
[The page contains extremely faint and illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the document. The text is too light to transcribe accurately.]

SALDOS MIGRATORIOS DE LIMON: 1963



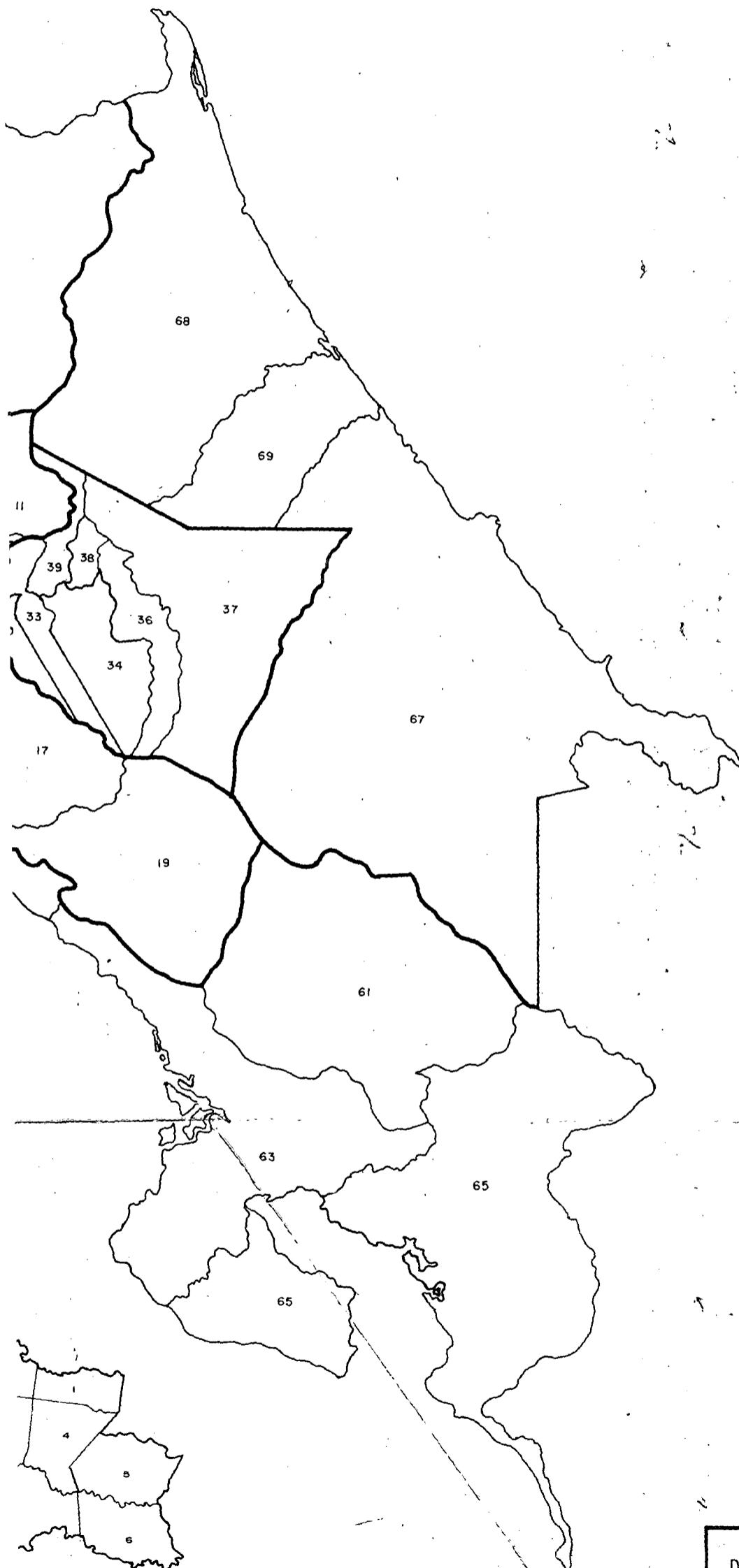
[The page contains extremely faint and illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the document. The text is scattered across the page and cannot be transcribed accurately.]

DIVISION TERRITORIAL ADMINISTRATIVA



CANTON CENTRAL SAN JOSE
Distritos:

- 1 Carmen I
- 2 Merced II
- 3 Hospital III
- 4 Catedral IV
- 5 Zapote V
- 6 San Fco. de Dos Ríos VI
- 7 La Uruca VII
- 8 Mata Redonda VIII
- 9 Los Pavos IX
- 10 Hatillo X



- Cantones :
- 1 Central I
 - 2 Escazú II
 - 3 Desamparados III
 - 4 Puriscal IV
 - 5 Tarrazú V
 - 6 Aserrí VI
 - 7 Mora VII
 - 8 Goicoechea VIII
 - 9 Santa Ana IX
 - 10 Alajuelita X
 - 11 Coronado XI
 - 12 Acosta XII
 - 13 Tibás XIII
 - 14 Moravia XIV
 - 15 Montes de Oca XV
 - 16 Turrubarés XVI
 - 17 Dota XVII
 - 18 Curridabat XVIII
 - 19 Pérez Zeledón XIX
 - 20 León Cortés XX

PROVINCIA DE ALAJUELA

- Cantones :
- 21 Central I
 - 22 San Ramón II
 - 23 Grecia III
 - 24 San Mateo IV
 - 25 Atenas V
 - 26 Naranjo VI
 - 27 Palmares VII
 - 28 Poás VIII
 - 29 Orotina IX
 - 30 San Carlos X
 - 31 Alfaro Ruiz XI
 - 32 Valverde Vega XII

PROVINCIA DE CARTAGO

- Cantones :
- 33 Central I
 - 34 Paraíso II
 - 35 La Unión III
 - 36 Jiménez IV
 - 37 Turrialba V
 - 38 Alvarado VI
 - 39 Oreamuno VII
 - 40 El Guarco VIII

PROVINCIA DE HEREDIA

- Cantones :
- 41 Central I
 - 42 Barba II
 - 43 Santo Domingo III
 - 44 Santa Bárbara IV
 - 45 San Rafael V
 - 46 San Isidro VI
 - 47 Belén VIII
 - 48 Flores IX
 - 49 San Pablo X

PROVINCIA DE GUANACASTE

- Cantones :
- 50 Liberia I
 - 51 Nicoya II
 - 52 Santa Cruz III
 - 53 Bagaces IV
 - 54 Carrillo V
 - 55 Cañas VI
 - 56 Abangares VII
 - 57 Tilarán VIII
 - 58 Nandayure IX

PROVINCIA DE PUNTARENAS

- Cantones :
- 59 Central I
 - 60 Esparta II
 - 61 Buenos Aires III
 - 62 Montes de Oro IV
 - 63 Osa V
 - 64 Aguirre VI
 - 65 Golfito VII

PROVINCIA DE LIMON

- Cantones :
- 67 Central I
 - 68 Pococí II
 - 69 Siquirres III

DIRECCION GENERAL DE ESTADISTICA Y CENSOS
 SECCION CARTOGRAFIA CENSAL
 DEPARTAMENTO DE CENSOS
 MINISTERIO DE INDUSTRIA Y COMERCIO
 Jefe de Cartografía Censal: FERNANDO MARTIN

LOS INMIGRANTES INTERNACIONALES

Como resultado del cuadro IV-1 notamos que, sobre todo en los cantones de Liberia, Grecia, Limón, San José y Golfito, la parte relativa a inmigrantes extranjeros en el total de inmigrantes (incluyendo inmigrantes extranjeros) es bastante grande.

El cuadro IV-2, indica que el país de residencia anterior de muchos inmigrantes extranjeros, a excepción los del Cantón Central de San José, son de Nicaragua y Panamá, y en el caso de Limón, de Jamaica. En el Cantón Central de San José, hay también muchos inmigrantes de Nicaragua y Panamá, además de los Estados Unidos y España, mientras el resto proviene de diversos países de América Latina, Europa, etc..

Como se puede observar, la influencia de estos inmigrantes extranjeros en los cuadros sobre la población activa y el grado de alfabetismo, no es fácil de determinar. En primer lugar, los porcentajes calculados en el cuadro IV-1 deben ser menores porque la población activa trata de las personas de 12 años y más, con respecto al grado de alfabetismo de 10 años y más. El cuadro IV-3 indica que las personas menores (significa menores de 12 años) forman el 12.7% del total de inmigrantes extranjeros. Para las personas de 10 años o menos no hay datos y una estimación con gran reserva podría ser entre 9.5% y 10.5%. En segundo lugar, se dispone solamente de datos totales con respecto a la ocupación y al grado de alfabetismo de los inmigrantes extranjeros (cuadro IV-4).

Cuando se toma en cuenta el país de residencia anterior con respecto al carácter urbano o rural se pueden hacer algunas conjeturas en cuanto a las características de los inmigrantes extranjeros. Los inmigrantes extranjeros de Liberia, Grecia, Limón y Golfito, provienen de países preponderantemente rurales como: Nicaragua 77.0 (censo de 1963, localidades de menos de 20 000 habitantes) IVa/, Panamá 66.9 (censo de 1960, publicación IVa/) y Jamaica 70.5 IVb/. Los cuatro cantones mencionados también son rurales (el censo de 1963 de Costa Rica, usó otras medidas para determinar si era urbano o rural) de modo que se puede suponer que los inmigrantes extranjeros están principalmente en la categoría 4: agricultores, pescadores, etc..

El cuadro IV-4 muestra que la parte relativa a la categoría 4 en medio de los inmigrantes extranjeros rurales es de 76.4%. Cuando este porcentaje difiere mucho de los porcentajes en los cuatro cantones de que se trata, sería una indicación de sobre o subestimar de la categoría 4 en la distribución porcentual, después de una eliminación de los inmigrantes extranjeros. Las partes relativas a Liberia, Grecia, Limón y Golfito son de --- 49.3; 78.3; 78.9 y 83.4 respectivamente, de modo que se puede deducir que solamente la parte relativa a Liberia no es representativa de la categoría 4, con respecto a los inmigrantes dentro de las fronteras de Costa Rica; que es bastante sobre-estimado. No se consideró posible aproximar la sobre-estimación.

IVa/ Durand J. y Pelaez C. Patterns of urbanization in Latin America. The Hilbank Memorial Fund, Volume 13. October 1965 part. 2

IVb/ Demographic Yearbook 1963, pág. 184.

La inmigración de extranjeros en el Cantón Central de San José es muy diversa y da lugar a la conclusión de que es imposible indicar una sobre o subestimación de la categoría 4. Cuando se toma la distribución porcentual de la columna urbana del cuadro IV-4 como representativo de las características ocupacionales de los inmigrantes extranjeros, se podría deducir después de la eliminación de los inmigrantes de que se trata, que las categorías 0,7 y 6 son sobreestimadas y la categoría 10 subestimada.

Los datos del cuadro IV-5 con respecto al alfabetismo, muestran que el grado de alfabetismo de los inmigrantes extranjeros urbanos es muy alto y más o menos igual al grado de alfabetismo de los inmigrantes (inmigrantes más extranjeros) en el cuadro 27 de los cantones de la provincia de San José. Se considera el nivel de alfabetismo representativo. En cuanto a Liberia, Grecia, Golfito y Limón, el grado de alfabetismo es de 75.4; 68.8; 78.9 y 83.4 respectivamente. Solamente el porcentaje de Grecia aparece más o menos igual al grado de alfabetismo de los inmigrantes extranjeros rurales (65.3) de modo que se dedujo con gran reserva, sin embargo, que el grado de alfabetismo de Liberia, Golfito y Limón está subestimado.

El resultado de este examen de los datos con respecto a los inmigrantes extranjeros, observando las desventajas del procedimiento, es que en general, los datos en cuanto a la distribución porcentual de la población activa y el grado de alfabetismo, son representativos con excepción de las indicaciones encontradas en este Anexo.

Cuadro IV-1

INMIGRANTES EXTRANJEROS DE CADA CANTON DE COSTA RICA Y PARTE RELATIVA *
EN EL TOTAL DE INMIGRANTES EXTRANJEROS

Provincia y cantón	D i f e r e n c i a Total Inmig-Inmig. Costarricenses	Porcentaje en la Inmi- gración total (Inmig.+ Inmig. Extran.)
SAN JOSE		
Cantón Central	8 541	12.7
Escazú	247	
Desamparados	130	
Puriscal	15	
Tarrazú	3	
Aserrí	1	
Mora	5	
Goicoechea	636	
Santa Ana	68	
Alajuelita	34	
Coronado	93	
Acosta	2	
Tibás	190	
Moravia	101	
Montes de Oca	957	6.4
Turrubares	22	
Dota	2	
Curridabat	68	
Pérez Zeledón	41	
León Cortés	0	
ALAJUELA		
Cantón Central	882	5.6
San Ramón	70	
Grecia	3 700	25.0
San Mateo	4	
Atenas	14	
Naranjo	23	
Palmares	24	
Poás	18	
Orotina	19	
San Carlos	507	
Alfaro Ruíz	3	
Valverde Vega	7	

CONTINUACION Cuadro IV-1

Provincia y cantón	Diferencia Total Inmig-Inmig. Costarricenses	Porcentaje en la Inmi- gración total (Inmig.+ Inmig.Extran.)
CARTAGO		
Cantón Central	310	
Paraiso	20	
La Unión	70	
Jiménez	7	
Turrialba	313	
Alvarado	12	
Oreamuno	15	
El Guarco	23	
HEREDIA		
Cantón Central	365	
Barba	23	
Santo Domingo	51	
Santa Bárbara	5	
San Rafael	13	
San Isidro	13	
Belén	8	
Flores	1	
San Pablo	14	
GUANACASTE		
Liberia	1 475	31.2
Nicoya	134	
Santa Cruz	103	
Bagaces	48	
Carrillo	101	
Cañas	236	
Abangares	76	
Tilarán	32	
Nandayure	10	
PUNTARENAS		
Cantón Central	918	
Esparta	13	
Buenos Aires	140	
Montes de Oro	16	
Osa	641	
Aguirre	398	
Golfito	2 711	11.6
LIMÓN		
Cantón Central	3 809	24.2
Pococí	633	8.2
Siquirres	439	8.0

* Se anota solamente el porcentaje cuando este es más de 5%.

Cuadro IV-2
 INMIGRANTES EXTRANJEROS. PRINCIPALES CIFRAS. CENSO 1963

País de procedencia	Principales cifras de Inmigrantes extranjeros
Para Cantón Central, SAN JOSE	
España	581
Norte América	1 224
Nicaragua	2 085
Panamá	718
Para Grecia, ALAJUELA	
Nicaragua	3 512
Para Liberia, GUANACASTE	
Nicaragua	1 414
Para Golfito, PUNTARENAS	
Nicaragua	940
Panamá	1 402
Cantón Central, LIMON	
Jamaica	1 267
Nicaragua	1 116
Panamá	824

Cuadro IV-3
 INMIGRANTES EXTRANJEROS EN LA POBLACION TOTAL, URBANA Y RURAL DE COSTA RICA
 SEGUN ESTADO CIVIL

Estado civil	Total %	Urbana %	Rural %
TOTAL	100.0	100.0	100.0
Menores	12.7	13.6	11.9
Solteros	27.9	29.1	26.9
Casados	34.2	39.8	29.5
Viudos	5.7	7.0	4.5
Divorciados	0.7	1.2	0.3
Unión Libre	17.0	7.3	25.1
Casados separados	1.9	2.0	1.7

Cuadro IV-4

TOTAL DE INMIGRANTES EXTRANJEROS DE (12 años y más), URBANA Y RURAL DE COSTA RICA, SEGÚN OCUPACION. DISTRIBUCION PORCENTUAL

Ocupación (12 años y más)	Total %	Urbana %	Rural %
TOTAL	100.0	100.0	100.0
0	9.7	17.8	3.9
1	3.5	6.4	1.4
2	3.9	7.8	1.2
3	8.5	15.4	3.5
4	47.0	5.6	76.4
5	0.3	0.1	0.4
6	1.2	2.3	0.4
7	12.7	22.5	5.8
8	1.4	2.5	0.7
9	1.7	3.0	0.8
10	7.2	12.6	3.4
11	2.8	4.0	2.0

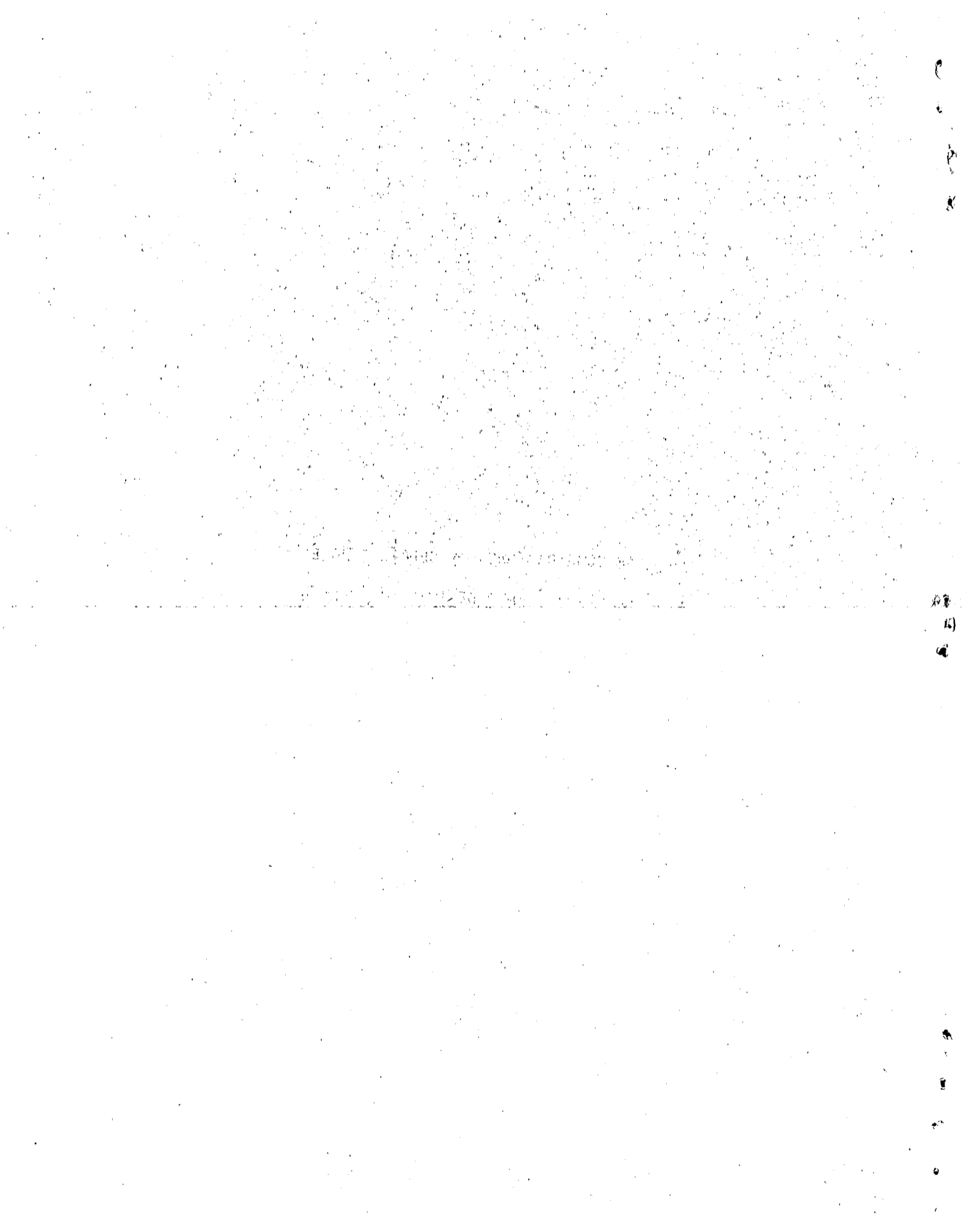
Cuadro IV-5

EXTRANJEROS (De 10 años y más). URBANA Y RURAL DE COSTA RICA, SEGUN ALFABETISMO. DISTRIBUCION PORCENTUAL

Alfabetismo (10 años y más)	Total %	Urbana %	Rural %
Alfabetas	78.7	95.1	65.3
Analfabetas	21.3	4.0	34.7

A N E X O V

RECOMENDACIONES DE CELADE PARA EL
CENSO DE 1970



100

100

100

Aún cuando no se conocen evaluaciones oficiales de los resultados de las preguntas sobre el año y el lugar de procedencia de la migración, algunos estudios parciales indicarían que la información obtenida es deficiente. A ello podría haber contribuido la dificultad para comprender, tanto por parte del informante como del entrevistador, la definición de áreas o comunidades respecto de las cuales convencionalmente se intentó medir la migración, la condición de transitoriedad, etc..

Otro procedimiento ampliamente usado en los censos de países de fuera de la región, consiste en preguntar sobre el lugar de residencia una fecha fija anterior, por ejemplo, cinco años antes del día del censo. Este sistema ofrece varias ventajas importantes. Una de ellas proviene de la simplicidad de la pregunta misma, unida a la posibilidad de definir sin ambigüedad la condición de migrante y el tiempo de referencia. Por otra parte, permite medir la migración de tal manera que satisface por lo menos dos importantes condiciones:

i) El balance de nacimientos, defunciones y migraciones reproduce inequívocamente, el movimiento total de la población de cada unidad geográfica, entre dos fechas dadas * y,

ii) Permite reconstruir la distribución geográfica de la población a una fecha anterior al censo, la que podría hacerse coincidir con el centro del período intercensal.

Finalmente, al limitar la investigación a un período relativamente corto, como es cinco años, la variable tiempo, no interviene en el análisis de los datos. Concretamente, el interés se hace recaer sobre migrantes recientes y, por lo consiguiente, en una etapa de asimilación al nuevo medio; traduciría las tendencias recientes e involucraría, en su mayoría personas relativamente jóvenes. Va/

A continuación se presenta el plan de tabulaciones propuestas. Vb/

<u>Subconjunto</u>	<u>Composición</u>	<u>Tópicos</u>	<u>Titulos</u>
Población migrante (M3)	S, I,3, J1	3	Población migrante por sexo, lugar de empadronamiento y lugar de residencia anterior
IDEM	S, I,2, J2	3	Población migrante por sexo, lugar de empadronamiento y lugar de residencia anterior.

* Habría, sin embargo, una pequeña parte no explicada de ese balance, que correspondería a la emigración hacia el exterior.

Va/CELADE. Censos de Población de América Latina (1960-1964) Examen crítico y sugerencias. Serie A. No. 78, pág. 9, 10.

Vb/Op.cit. pág. 27, 34

<u>Subconjunto</u>	<u>Composición</u>	<u>Tópicos</u>	<u>Títulos</u>
Población no migrante	S, L2, B2	3	Población no migrante por sexo, lugar de empadronamiento y natividad.
Población migrante (M3)	S, L2, B3, MI	4	Población inmigrante por sexo, lugar de empadronamiento, natividad y tipo de movimiento migratorio.
IDEM	S, J2, B3, MI	4	Población emigrante por sexo, lugar de residencia anterior, natividad y tipo de movimiento migratorio.
Población migrante entre DAM (MI)	S, L3, X15	3	Población migrante por sexo, edad y lugar de empadronamiento.
IDEM	S, J1, X15	3	Población migrante por sexo, edad y lugar de residencia anterior.
IDEM	S, L3, B4	3	Población migrante por sexo, natividad y lugar de empadronam.
Población migrante (M3)	S, L5, X15, MI	4	Población migrante por sexo, ciudad de empadronam., edad y tipo de movimiento migratorio.
IDEM	S, Z, X15, MI	4	Población migrante por sexo, "zona" de empadronam., edad y tipo de movimiento migratorio.
IDEM	S, Z, T, MI	4	Población migrante, por sexo, "zona" de empadronam. status socio-económico y tipo de movimiento migratorio.
IDEM	S, Z, E3, MI	4	Población migrante por sexo, "zona" de empadronam., nivel de instrucción y tipo de movimiento migratorio.
Población migrante entre regiones (M2)	S, L4, Z, X15	5	Población migrante entre regiones, por región y "zonas" de empadronam., región de residencia anterior y edad.

Explicación de los símbolos:

Status migratorio y tipo de movimiento: M1 - Menores de 5 años de edad, no migrantes de 5 años y más, migrante "intra DAM", migrante "inter DAM", migrante del exterior, status migratorio no declarado, total.

M2 - Menores de 5 años de edad, no migrante de 5 años y más, migrante "intra región", migrante "inter región", migrante del exterior, status migratorio no declarado, total.

M3 - Menor de 5 años de edad, no migrante de 5 años y más, migrante, status migratorio no declarado, total.

Lugar de empadronamiento: L1 - Cada una de las divisiones administrativas menores.

L2 - Cada una de las divisiones administrativas intermedias.

L3 - Cada una de las divisiones administrativas mayores.

L4 - Cada una de las "regiones"

L5 - Cada una de las ciudades principales.

Sexo: S - Hombre, mujer, total.

Lugar de residencia anterior:

J1 - Cada una de las DAM de residencia anterior, en el exterior, total.

J2 - Cada una de las DAM de residencia anterior, en el exterior, total.

J3 - Cada una de las "regiones" de residencia anterior, en el exterior total.

Natividad (lugar de nacimiento):

B2 - Nacidos en la división administrativa intermedia (DAI) de empadronamiento, en otra DAI de la división administrativa mayor de empadronamiento (DAM), en otra DAM, en el extranjero, no declarado, total.

B3 - Nacido en la DAI de empadronamiento, en otra DAI, en el extranjero, no declarado, total.

B4 - Cada una de las DAM de nacimiento, nacido en el extranjero, lugar de nacimiento no declarado, total.

102

Edad: X15 - 0-4, 5-9, 60 y más, total.

Zona de empadronamiento:

Z - Capital, resto urbano, rural, total.

Status socio-económico:

T - Trabajadores no manuales: profesionales, técnicos y ocupaciones afines; gerentes, administradores y funcionarios de categoría directiva; empleados de oficina y personas en ocupaciones afines; vendedores y personas en ocupaciones afines (excluye vendedores ambulantes).
Trabajadores manuales: mineros, canteros y personas en ocupaciones afines, conductores de medios de transporte y personas en ocupaciones afines; artesanos y operarios; trabajadores de servicios personales y ocupaciones afines (excepto "sirvientes de hogares particulares"); sirvientes de hogares particulares; obreros y jornaleros no especificados en otra categoría, (incluye vendedores ambulantes). Agricultores, ganaderos, pescadores, cazadores, madereros y personas en ocupaciones afines. Otros trabajadores y trabajadores en ocupaciones no identificables o no declaradas (incluye Fuerzas Armadas).

Nivel de Instrucción:

E3 - Menos de 4 años de estudios aprobados, 4-9 años de estudios aprobados, 10 y más años de estudios aprobados, años de estudios no declarados, total.

1942

1942

1942

1942