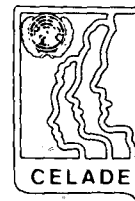
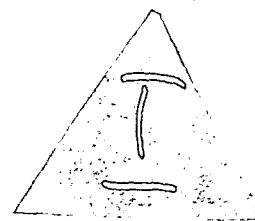


Centro Latinoamericano de Demografía



Documentos de Seminarios



INFORME DEL SEMINARIO SOBRE METODOS DE EVALUACION DE EFECTOS DEMOGRAFICOS DE PROGRAMAS DE PLANIFICACION DE LA FAMILIA

(Santiago, del 18 de octubre al 12 de noviembre, 1976)

Erica Taucher

DS/26
Enero, 1977.
100.

El "Seminario sobre Métodos de Evaluación de Efectos Demográficos de Programas de Planificación de la Familia", es una actividad desarrollada en el marco del Programa de Cooperación e Intercambio
CELADE/CANADA



I N D I C E

	<u>Página</u>
I. ANTECEDENTES	1
II. DIFUSION	1
III. ALUMNOS	2
IV. PROGRAMA Y HORARIO DE ACTIVIDADES	3
1. Propósitos y Objetivos	3
2. Calendario y Horario de actividades	3
3. Métodos de Enseñanza	3
4. Asistencia, Evaluación y Certificación ...	3
VI. DESARROLLO DEL PROGRAMA	4
VII. EVALUACION DEL SEMINARIO POR PARTE DE LOS ALUM- NOS	5
1. Propósitos y Objetivos	5
2. Contenidos	6
3. Métodos de enseñanza	7
4. Control de asistencia y Evaluación	7
5. Docentes	8
6. Material docente	8
7. Organización y Administración	8
8. Comentarios generales	9
VIII. CONCLUSIONES	9
 ANEXO I: Contenido del folleto de anuncio y de la solici- tud de asistencia al Seminario	 15
ANEXO II: Lista de participantes	21
ANEXO III: Objetivos de las unidades de enseñanza	25
ANEXO IV: Calendario y Horario de actividades	29
ANEXO V: Material de estudio entregado a los alumnos ...	35
ANEXO VI: Evaluación por parte de los alumnos	41

.....
.....
.....

.....
.....
.....

.....
.....
.....

.....
.....
.....

.....
.....
.....

.....
.....
.....

.....
.....
.....

I. ANTECEDENTES

El primer seminario de enseñanza de métodos de evaluación de los efectos demográficos de los programas de planificación de la familia se llevó a efecto en Santiago de Chile entre el 18 de octubre y el 12 de noviembre de 1976, gracias al Programa de Cooperación e Intercambio CELADE/CANADA.

Se continuó así esta línea docente iniciada por el Centro Latinoamericano de Demografía (CELADE) en 1970, en respuesta a la necesidad de evaluar los programas de planificación de la familia, de creciente desarrollo en los países miembros de la Comisión Económica para la América Latina (CEPAL).

En los cuatro seminarios previos, realizados con el apoyo financiero del Fondo de las Naciones Unidas para Actividades de Población (UNFPA), el objetivo central había evolucionado sucesivamente desde la motivación de los participantes sobre la necesidad de evaluar, hasta la capacitación para la obtención de los datos necesarios a través de la realización de encuestas y al establecimiento de sistemas de estadísticas de servicio.

La evaluación de los efectos demográficos es un tema sobre el que se han realizado y publicado numerosas investigaciones. Todavía presenta dificultades en la práctica y sigue preocupando a importantes organismos relacionados con la demografía. Es así como en 1976 la IUSSP auspicia la publicación de un libro editado por Chandrasekaran y Hermalin,^{1/} que condensa la metodología desarrollada por diversos investigadores en este campo. En el mismo año, la División de Población de las Naciones Unidas, después de organizar la realización de varios estudios de casos, reúne en torno a ellos a un grupo de expertos para la discusión de la aplicabilidad de los métodos. CELADE a su vez, además de participar con un estudio de caso en esa reunión, contribuye con la organización del presente seminario de capacitación.

II. DIFUSION

Dado que los efectos demográficos de los programas de planificación de la familia son de interés para los organismos de planificación económica y social de los gobiernos, incluyendo el sector salud, la promoción se hizo, en primer lugar, a esos niveles. El folleto de anuncio del Seminario (véase el Anexo I), se envió a las oficinas de planificación, a los ministerios de salud, a otros organismos gubernamentales relacionados con las políticas de desarrollo y a los jefes de programas nacionales de planificación de la familia.

^{1/} Chandrasekaran C. y Hermalin, A.I., "Measuring the Effect of Family Planning Programs on Fertility" en International Union for the Scientific Study of Population, OECD Development Centre, Ediciones Ordina, 1976.

La información se envió, además, a las escuelas de salud pública y a institutos de investigación y docencia en ciencias sociales, pensando que a través de las actividades de tales instituciones en docencia, investigación y asesoría, el Seminario tendría un efecto multiplicador.

III. ALUMNOS

Entre alrededor de 50 postulantes se seleccionaron 18 alumnos, atendiendo a su formación previa en demografía, estadística o salud pública y considerando el tipo de trabajo y el nivel al cual lo realizaban. Doce alumnos provenían de oficinas de los ministerios de salud de los países, 5 de escuelas de salud pública y 1 era funcionario de la Organización Panamericana de la Salud, Oficina de Washington, y asistió con el auspicio de esa Organización.

Los 17 alumnos que finalizaron el Seminario (1 tuvo que retirarse por motivos particulares), provenían de 10 países:

<u>País</u>	<u>Número de Alumnos</u>	<u>País</u>	<u>Número de Alumnos</u>
Bolivia	1	Guatemala	1
Colombia	2	México	2
Costa Rica	1	Nicaragua	1
Chile	5	Paraguay	1
Ecuador	1	Venezuela	1
Organización Panamericana de la Salud			1

La distribución por profesiones fue la siguiente:

<u>Profesión</u>	<u>Número de Alumnos</u>	<u>Profesión</u>	<u>Número de Alumnos</u>
Estadísticos	6	Demógrafo	1
Médicos especialistas en Salud Pública	5	Actuario	1
Matronas especialistas en Salud Pública	2	Química y Estadística	1
		Estadística y Tecnóloga Médica	1

Para mayor detalle, véase el Anexo II.

IV. DOCENTES

La docencia estuvo íntegramente a cargo de funcionarios de CELADE. Las personas con mayor responsabilidad en el desarrollo del Seminario fueron: Erica Taucher, directora del Seminario, Albino Bocaz, Enrique Carrasco y Zaida Soto. Además, se contó con la colaboración de Juan José Calderón y de Johanna de Jong.

V. PROGRAMA Y HORARIO DE ACTIVIDADES

1. Propósitos y Objetivos

Los propósitos del Seminario fueron dos:

- Capacitar a funcionarios de instituciones que tienen la responsabilidad de evaluar los efectos demográficos de los programas de planificación de la familia en los métodos que permitan hacer esta evaluación.
- Motivar a los participantes para que en su ámbito de acción promuevan la recolección y elaboración de los datos necesarios para la evaluación o bien el perfeccionamiento de su calidad cuando sea pertinente.

Para lograr estos propósitos, se especificaron los objetivos detallados de la Introducción, de las Unidades 1 y 2 y de la Práctica final, que se encuentran en el Anexo III.

2. Calendario y Horario de actividades

Las actividades se desarrollaron entre el 18 de octubre y el 12 de noviembre, en un total de 38 sesiones.

Cada sesión comprendía una mañana o una tarde completas, con horarios de 9:00 a 13:00 horas y de 14:30 a 17:30 horas, respectivamente, con un receso de 30 minutos a mitad de cada sesión.

El detalle del calendario se encuentra en el Anexo IV.

3. Métodos de Enseñanza

Las exposiciones de los docentes en las Unidades 1 y 2 eran complementadas por ejercicios prácticos cada vez que se pretendía desarrollar la destreza del alumno en el manejo de un método determinado.

La Unidad 3 consistió en la aplicación de algunos de los métodos de evaluación a los datos que los participantes habían traído de sus países.

4. Asistencia, Evaluación y Certificación

La asistencia a todas las actividades docentes fue obligatoria y controlada. No podían obtener el certificado final los alumnos con asistencia inferior al 90 por ciento.

La evaluación de los alumnos se hizo a través de una prueba al final de la Unidad 2, de la calificación de los ejercicios prácticos que debían realizar, y de la calificación del trabajo de la Unidad 3.

Las calificaciones fueron: satisfactorias o insatisfactorias. El alumno con más de un 30 por ciento de calificaciones insatisfactorias no aprobaría el Seminario.

La evaluación del Seminario y de los docentes se hizo por medio de un formulario que debió llenar cada alumno al final de la Unidad 3.

Los alumnos que cumplieran con los requisitos de asistencia y de calificaciones satisfactorias, recibirían un certificado de asistencia y aprobación del Seminario. Si un alumno cumplía con la asistencia pero no con las exigencias de calificación, recibiría sólo un certificado de asistencia.

VI. DESARROLLO DEL PROGRAMA

El programa se cumplió en su totalidad. Hubo algunos cambios en el calendario, para dar mayor tiempo a las materias de las sesiones N°s. 21 y 22 y para agregar una sesión de síntesis a la Unidad 2. De esta manera, la práctica final se redujo de 10 a 7 sesiones.

En total, los alumnos realizaron 11 ejercicios prácticos que complementaron las exposiciones teóricas.

En término de horas dedicadas a exposiciones y ejercicios, la situación fue la siguiente:

<u>Sección del programa</u>	<u>Horas de exposición</u>	<u>Horas de ejercicio</u>	<u>Total de horas</u>
Introducción	4,0	2,0	6,0
Unidad 1	19,5	7,0	26,5
Unidad 2	29,5	16,0	45,5
Práctica final	<u>6,0</u>	<u>27,0</u>	<u>33,0</u>
Total	<u>59,0</u>	<u>52,0</u>	<u>111,0</u>

Esto significa que en la parte teórico-práctica el 68 por ciento del tiempo estuvo dedicado a exposiciones y el 32 por ciento, a ejercicios prácticos. Las horas de exposición registradas en la práctica final corresponden a la presentación que los alumnos hicieron de sus trabajos.

En cada sesión los participantes recibían "Notas de Clases" en que aparecía el esquema de la materia que se iba a tratar y, en algunos casos, ejemplos de aplicación de los métodos o de los procedimientos de cálculo. También aparecía en estas notas el materia de estudio entregado y la bibliografía recomendada sobre la materia. (Véase el Anexo V).

La práctica final tuvo que adaptarse a la realidad de la disponibilidad de información. Originalmente se había pensado que cada alumno trabajara los datos de su país y así volviera a su institución con algunos resultados de evaluación. Debido a que en algunos países no existía la información necesaria y dado el escaso tiempo disponible para la práctica, se modificó el plan inicial y se constituyeron tres grupos alrededor de los países con más datos: Costa Rica, Chile y México. Al grupo de Costa Rica se integraron los alumnos de Colombia, el Ecuador y el Paraguay; en el grupo de Chile participó el alumno boliviano y en el grupo que analizó México, trabajaron los alumnos de Guatemala, Nicaragua y Venezuela y la funcionaria de OPS.

En cada grupo se estimó el número de nacidos vivos evitados por el programa. En el de Costa Rica se hizo adicionalmente un análisis de la tendencia de la fecundidad y se estimó el efecto que tuvo el cambio de estructura por orden de nacimiento de los nacidos vivos en el descenso de la tasa de mortalidad infantil. En el de Chile, además de la estimación de nacidos vivos evitados, se analizó la tendencia del aborto provocado en la población y la evolución de la mortalidad materna y de sus causas.

Cada grupo fue asesorado por un docente y pudo consultar además a los profesores que habían tratado los temas sobre los cuales estaban trabajando.

En general, el grupo de participantes demostró su espíritu de trabajo tanto en los ejercicios como en la práctica final. La asistencia fue de un cien por ciento para todos los alumnos. De acuerdo al sistema de evaluación especificado en el programa, todos cumplieron los requisitos de aprobación y recibieron el certificado correspondiente.

VII. EVALUACION DEL SEMINARIO POR PARTE DE LOS ALUMNOS

Dos días antes de finalizar el Seminario, los alumnos respondieron un cuestionario sobre diversos aspectos de su desarrollo (véase el Anexo VI).

La evaluación en general fue favorable, señalándose como mayor inconveniente para un mejor aprendizaje, la corta duración del Seminario y, en especial, la falta de tiempo para la práctica final.

Las respuestas dieron los siguientes resultados:

1. Propósitos y objetivos

A. Cumplimiento

a) Propósitos

1. Capacitación en los métodos de evaluación:

<u>Cumplimiento</u>	<u>Número de alumnos</u>
Satisfactorio	6
Parcial	11
No se cumplió	-

2. Motivación para promover en su ámbito de acción la recolección y elaboración de los datos necesarios para la evaluación:

<u>Cumplimiento</u>	<u>Número de alumnos</u>
Satisfactorio	16
Parcial	1
No se cumplió	-

b) Objetivos

El análisis del cumplimiento de los objetivos se hizo en forma separada para las distintas secciones del programa. En cada una se presenta el porcentaje de respuestas obtenidas en las diferentes categorías de la calificación.

<u>Sección del programa</u>	<u>Número de respuestas</u>	<u>Porcentaje de respuestas sobre cumplimiento</u>			
		<u>Satisfactorio</u>	<u>Parcial</u>	<u>No se cumplió</u>	<u>No responde</u>
Introducción	68	89,7	8,8	-	1,5
Unidad 1	68	70,6	26,4	-	3,0
Unidad 2	51	68,6	31,4	-	-
Práctica final	34	38,2	41,2	20,6	-

Los comentarios se refirieron especialmente a la práctica final, señalando como dificultades para el cumplimiento de sus objetivos, la falta de tiempo y la carencia o escasez de los datos necesarios en los países.

B. Planteamiento

Los 15 alumnos que contestaron a la pregunta correspondiente, señalaron que los objetivos planteados correspondieron a sus intereses. En los comentarios, algunos hicieron notar que habría sido útil dar mayor énfasis a los efectos sobre la salud.

2. Contenidos

En la Introducción y en las Unidades 1 y 2 se evaluó la utilidad, la extensión y el aprendizaje logrado en los diferentes contenidos de las sesiones. A continuación se presentan los porcentajes de las respuestas obtenidas en cada rubro en las diferentes partes del programa teórico-práctico.

Las respuestas desfavorables respecto al aprendizaje logrado se relacionaron especialmente con la extensión insuficiente y con las técnicas docentes empleadas:

Rubro	Introducción	Unidad 1	Unidad 2
	Porcentaje de 34 respuestas	Porcentaje de 36 respuestas	Porcentaje de 68 respuestas
<u>Utilidad</u>	<u>100,0</u>	<u>100,0</u>	<u>100,0</u>
Muy útil	64,7	78,2	79,2
Útil	32,3	21,0	20,8
Poco útil	2,9	0,8	-
<u>Extensión</u>	<u>100,0</u>	<u>100,0</u>	<u>100,0</u>
Adecuada	88,2	73,9	56,5
Excesiva	2,9	3,4	3,6
Insuficiente	8,8	22,7	39,9
<u>Aprendizaje</u>	<u>100,0</u>	<u>100,0</u>	<u>100,0</u>
Bueno	82,4	59,7	38,1
Aceptable	17,6	32,8	51,2
Deficiente	-	7,5	10,7

3. Métodos de enseñanza

Las exposiciones de los docentes fueron consideradas útiles por 14 alumnos. Entre los comentarios se mencionó el exceso de materia para el tiempo disponible y se sugirió más oportunidad para la intervención de los alumnos y mayor orden en algunas exposiciones.

Quince de los alumnos consideraron que los ejercicios prácticos fueron útiles; 8, consideraron que su cantidad fue insuficiente; 6, que fue adecuada y 1, que fue excesiva. Se sugirió adecuarlos al tiempo disponible, por haber resultado algunos demasiado extensos.

La práctica final fue calificada como muy útil por 7, útil por 9 y poco útil por 1 de los participantes. Su duración se consideró insuficiente en 10 casos, adecuada en 4 y excesiva en 2.

4. Control de asistencia y Evaluación

El control de asistencia fue calificado como útil por 15 alumnos.

La evaluación de los ejercicios se calificó como adecuada en 7 casos e inadecuada en 8. La prueba final de la Unidad 2 fue considerada útil para repasar la materia por 15 alumnos y 13 opinaron que había explorado adecuadamente el aprendizaje de los conceptos fundamentales.

En general, la evaluación fue calificada como adecuada por 14 participantes, inadecuada por 2 y 1 no contestó.

5. Docentes

Se pidió la opinión de los alumnos sobre cada uno de los docentes participantes en cuanto a sus conocimientos, la adecuación del tema tratado a las necesidades del curso, la capacidad docente y las relaciones humanas. Eliminando de las respuestas a 1 docente que sólo hizo 1 exposición, se obtuvieron los siguientes resultados sobre 5 docentes:

<u>Conocimientos</u> (74 respuestas)		<u>Adecuación del tema</u> (85 respuestas)	
<u>Calificación</u>	<u>Porcentaje de respuestas</u>	<u>Calificación</u>	<u>Porcentaje de respuestas</u>
Bueno	92,9	Bueno	72,9
Regular	7,1	Regular	24,7
Deficiente	-	Deficiente	2,4

<u>Capacidad docente</u> (85 respuestas)		<u>Relaciones humanas</u> (83 respuestas)	
<u>Calificación</u>	<u>Porcentaje de respuestas</u>	<u>Calificación</u>	<u>Porcentaje de respuestas</u>
Bueno	64,7	Bueno	67,9
Regular	28,2	Regular	23,8
Deficiente	7,1	Deficiente	8,3

6. Material docente

En cuanto a cantidad, el material de estudio entregado fue calificado como suficiente por 12 participantes, como excesivo por 3 y como insuficiente por 1. Se señaló que se consideraba excesivo si el propósito hubiera sido estudiarlo durante el desarrollo del Seminario.

La calidad fue considerada buena por los 16 que opinaron al respecto.

7. Organización y AdministraciónA. Cumplimiento del programa

Dieciséis participantes opinaron que el cumplimiento de la parte teórico-práctica había sido adecuado y 1 que había sido inadecuado.

En cuanto a la práctica final, 9 opinaron que su cumplimiento había sido adecuado, 7 inadecuado y 1 no contestó. Las razones dadas para la calificación de inadecuada fueron el escaso tiempo asignado a la actividad y la falta de mayor asesoría.

B. Ordenamiento de los contenidos

Fue calificado como adecuado por 13 de los participantes e inadecuado por 3.

C. Extensión del Seminario

Trece participantes señalaron que fue demasiado corto y 3 opinaron que fue adecuada.

D. Facilidades de local

Doce opinaron que fueron adecuadas y 5 que fueron inadecuadas. Estos últimos señalaron que faltaron facilidades para trabajar aisladamente en pequeños grupos.

E. Información previa

Diez de los participantes habían recibido directamente el folleto de anuncio del Seminario; 3 se habían informado en la institución en que trabajaban; y 4 a través de otras instituciones que le hicieron llegar el folleto. Catorce declararon que los objetivos del Seminario habían correspondido a lo que esperaban y 3 señalaron que esperaban más sobre salud.

F. Pasajes y viáticos

En 11 de los casos aplicables, sólo 1 declaró problemas de pasaje por aviso tardío de la línea aérea y 3 tuvieron dificultades en el pago de viáticos.

8. Comentarios generales

Entre los comentarios generales se repitieron algunos ya formulados en secciones específicas.

Siete de los participantes hicieron comentarios elogiosos y 9 destacaron la utilidad que tendría el Seminario para las actividades que desarrollaban.

VIII. CONCLUSIONES

En términos generales, esta primera experiencia en la enseñanza de métodos de evaluación de los efectos demográficos de los programas de planificación de la familia puede calificarse como satisfactoria.

Uno de los aspectos que causa mayor preocupación en la evaluación hecha por los alumnos es el cumplimiento del propósito de capacitarlos en los métodos de evaluación. Sólo 6 opinaron que se había cumplido satisfactoriamente y, en cambio, 11 declararon que su cumplimiento había sido parcial. Entre los factores a los que podría atribuirse este resultado, está en primer lugar

la corta duración del Seminario, que no permitió la maduración de los conceptos y técnicas transmitidas en clases y ejercicios. Otro problema lo constituyó el desnivel en la formación metodológica de los participantes. Por otra parte, existe la posibilidad de mejorar las técnicas docentes, haciendo presentaciones simplificadas de los métodos básicos y agregando secundariamente los tratamientos más complejos de cada tema.

Sin embargo, a pesar de estas opiniones de los alumnos, en la práctica final se observó que las dificultades en la aplicación de los métodos no provenían de su deficiente aprendizaje, sino que de la falta de disponibilidad de datos en los países. Por este motivo es muy positivo que 16 de los participantes declararan que se había logrado motivarlos, para promover en sus países, la recolección y elaboración de los datos necesarios para la evaluación, segundo propósito del Seminario.

A continuación se analizarán críticamente algunos aspectos específicos.

Tema del Seminario

El interés que existe en los países de la Región por la evaluación de los efectos demográficos de los programas de planificación de la familia quedó de manifiesto por el gran número de postulantes. En este sentido, se destacaron especialmente Colombia y México.

Programación

El programa se estructuró con base en los objetivos que se definieron como primer paso y de los cuales se derivaron los contenidos, la secuencia de los temas y el horario.

Fue de gran utilidad en la programación, la experiencia práctica adquirida en CELADE por la realización del estudio de caso Chile auspiciado por la División de Población de las Naciones Unidas, que permitió dar una orientación realista a la docencia.

Para futuros seminarios en esta materia debería considerarse una mayor extensión en el tiempo, en especial de la práctica final.

Métodos docentes

Los métodos empleados en el Seminario se mostraron útiles y sólo habrá que perfeccionarlos a base de la experiencia recogida.

Material didáctico

Sería muy útil disponer, en seminarios futuros, de un manual de métodos con ejemplos de aplicaciones prácticas y con recomendaciones sobre la estimación de datos a partir de fuentes alternativas cuando ellos no se pueden obtener de las fuentes preferenciales.

Organización del Seminario

Para la organización se consideraron los resultados de la evaluación realizada en seminarios previos, en especial el de 1974. Se mantuvieron los aspectos señalados como positivos y se mejoraron algunos, que habían sido criticados negativamente.

Se mantuvo el control de asistencia y se intensificó la evaluación.

El horario se modificó dando mayor duración al intervalo entre sesiones de la mañana y de la tarde.

La información previa fue mejorada con respecto al seminario anterior, enviándose junto con la comunicación de aceptación, el programa y el detalle de los datos que deberían traer de sus países para la práctica final. Este envío se hizo seis semanas antes de la iniciación de las actividades.

En la selección de alumnos no se contempló la confección de una lista de sustitución. De esta manera se perdieron dos vacantes de postulantes seleccionados, que posteriormente comunicaron que no asistirían. En el futuro debería estimarse un margen de deserción y tener advertidos a candidatos idóneos rechazados, de su posible inclusión en el Seminario en caso de producirse vacantes.

Faint, illegible text, possibly bleed-through from the reverse side of the page.

A N E X O I

CONTENIDO DEL FOLLETO DE ANUNCIO Y DE LA SOLICITUD
DE ASISTENCIA AL SEMINARIO

Section 1

Text content in the middle of the page, possibly a title or header.

SEMINARIO SOBRE METODOS DE EVALUACION DE EFECTOS DEMOGRAFICOS
DE PROGRAMAS DE PLANIFICACION DE LA FAMILIA

ANTECEDENTES

Ante el creciente desarrollo que han tenido los programas de planificación de la familia durante los últimos años, el Centro Latinoamericano de Demografía (CELADE) realiza a partir de 1970 los cursos sobre métodos de evaluación de estos programas, con el fin de responder oportunamente a las necesidades de capacitación de personal para la Región.

Hasta la fecha se han efectuado cuatro seminarios centrados en diferentes aspectos de la evaluación. El último, en 1974, abordó el tema de las Estadísticas de Servicio en los Programas de Planificación de la Familia.

Para 1976, y en el marco del Programa de Cooperación e Intercambio CELADE/CANADA, se ofrece un nuevo Seminario dedicado a la capacitación en métodos para la evaluación de los programas de planificación de la familia, con especial énfasis en la estimación de sus efectos sobre la fecundidad.

Debe tenerse presente que la evaluación de estos efectos interesa a todos los países en que existen programas o actividades de planificación de la familia, y no sólo a aquellos cuya política sea la reducción de la fecundidad. Aunque los objetivos de los programas sean mejorar la salud de la madre y del niño, o bien, proporcionar a las parejas los medios para espaciar los hijos o limitar su número, producirán efectos demográficos que es útil conocer para orientar las políticas de desarrollo.

PROPOSITOS

El Seminario estará destinado a la capacitación de funcionarios de instituciones interesadas en conocer los efectos demográficos de los programas de planificación de la familia, ya sea de ministerios de salud, oficinas nacionales de planificación y desarrollo u organismos a cargo de estos programas.

También se considera la participación de funcionarios de instituciones asesoras de la evaluación de los programas o de instituciones docentes, como es el caso de escuelas de salud pública, institutos de investigación social u otros.

OBJETIVOS

Se espera que al finalizar el Seminario, el participante haya adquirido un conocimiento general de los distintos aspectos que se evalúan en un Programa de Planificación de la Familia, y esté capacitado para aplicar métodos que permitan estimar el impacto demográfico de los programas, así como algunos métodos de evaluación de los aspectos administrativos y de la eficacia de uso de los anticonceptivos, necesarios para estimar estos impactos.

CONTENIDOS Y METODOS DOCENTES

Después de una introducción en que se sistematizarán los distintos tipos de evaluación y sus principios generales, los contenidos estarán ordenados en tres unidades:

Unidad 1. Fuentes y elaboración de datos necesarios para evaluar efectos demográficos con especial énfasis en métodos para obtener índices de evaluación administrativa y de eficacia de uso de anticonceptivos.

Unidad 2. Métodos de evaluación de impactos demográficos; principios teóricos, factibilidad de su aplicación y validez de los resultados.

Unidad 3. Aplicación de los métodos de evaluación de impacto a datos de los países de origen de los alumnos.

La introducción será preferentemente expositiva. En las Unidades 1 y 2, las exposiciones del equipo docente estarán complementadas por ejercicios prácticos con datos reales.

En la Unidad 3, cada alumno trabajará los datos de sus países con la asesoría directa de los docentes.

LUGAR Y DURACION

El Seminario se realizará en la Sede Santiago-Chile de CELADE, desde el 18 de octubre hasta el 12 de noviembre de 1976, ambas fechas inclusive.

PROFESORES Y DIRECCION DEL SEMINARIO

La labor docente y de asesoría estará a cargo del personal de CELADE.

La Directora del Seminario será la Dra. Erica Taucher, Jefe del Sector Salud y Población del CELADE en Santiago.

CANDIDATOS Y REQUISITOS

El Seminario está dirigido a alumnos provenientes de todos los países miembros de la Comisión Económica para América Latina (CEPAL).

Los candidatos deberán ser presentados por la institución en que trabajan.

Será requisito para su consideración en la selección, que el postulante tenga formación previa en salud pública, métodos estadísticos o demografía, debidamente certificada y que tenga dominio del idioma español.

BECAS

Existe un número restringido de becas que incluye el pasaje aéreo en clase económica desde el país de origen a Santiago y su regreso, y los gastos de subsistencia durante su estadía en el Seminario.

Además, se aceptarán candidatos que, cumpliendo los requisitos de admisión, obtengan becas o financiamiento de otras instituciones, para su participación en el Seminario.

INSCRIPCION E INFORMACION ADICIONAL

Las personas que se interesen por participar en este Seminario, deberán hacer llegar la Solicitud de Inscripción anexa, debidamente llenada, antes del 31 de agosto de 1976, al:

Coordinador Docente
CELADE, Casilla 91
Santiago, Chile

quien atenderá además los pedidos de información adicional.

Los resultados de la selección serán comunicados a los postulantes en la primera quincena de septiembre.

Los candidatos seleccionados recibirán además el programa detallado del Seminario y se les dará a conocer el tipo de datos que deberán traer de sus países para poder cumplir con el trabajo de la Unidad 3, descrita en los contenidos.

CONFIDENTIAL

...and
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..

CONFIDENTIAL

... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..

CONFIDENTIAL

... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..

... ..
... ..

... ..
... ..

... ..
... ..
... ..

A N E X O I I

1770-1771

LISTA DE PARTICIPANTES

Nombre y País	Profesión	Funciones
Aldea Pujol, Amparo CHILE	Matrona. Licenciada en Salud Pública.	Matrona Supervisora Nacional, Servicio Nacional de Salud.
Almanza Matus, L.Felipe NICARAGUA	Estadístico	Jefe del Departamento de Evaluación y Estadística del Programa de Planificación Familiar de Nicaragua, Ministerio de Salud Pública.
Castillo Muñoz, Berta CHILE	Profesora de Química y Licenciada en Estadísticas en Salud.	Profesora de la División de Bioestadística y Demografía, Departamento de Salud Pública y Medicina Social, Universidad de Chile.
Gaona de Benítez, Estela PARAGUAY	Estadístico	Sub-Directora del Departamento de Bioestadística del Ministerio de Salud Pública y Bienestar Social.
Gil Gallego, Angelina COLOMBIA	Estadístico	Profesor Asistente e Investigador. Universidad de Antioquia, Escuela Nacional de Salud Pública.
Granados de Bermúdez, Damaris COSTA RICA	Estadístico	Estadístico III. Ministerio de Salud.
Jaime Arenas, Víctor Manuel MEXICO	Actuario	Actuario del Departamento de Programación y Evaluación, Dirección General de Atención Médica Materno Infantil (S.S.A).
Klein, Andrea EE.UU. de N.A.	Demógrafo	Oficial Técnico en Evaluación, Unidad de Desarrollo de Programas, División de Salud Familiar, Organización Panamericana de la Salud, Washington, D.C.

Nombre y País	Profesión	Funciones
Montalván Nájera, Fernando Demógrafo GUATEMALA		Encargado de Estadísticas y Controles en la Unidad de Evaluación, Asociación Pro-Bienestar de la Familia de Guatemala.
Notari Stange, Margarita CHILE	Matrona	Matrona del Sub-Departamento de Fomento de la Salud, Unidad de Investigación y Evaluación del PESMIB, Servicio Nacional de Salud.
Paredes Borda, Carlos BOLIVIA	Médico. Magister en Salud Pública	Jefe Adiestramiento y Servicios Complementarios, División Materno Infantil y Bienestar Familiar, Ministerio de Previsión Social y Salud Pública.
Posligua Mora, Carlos T. ECUADOR	Médico. Licenciado en Salud Pública	Médico-3- del Departamento Provincial de Fomento para la Salud del Guayas.
Quevedo Segnini, Luis VENEZUELA	Médico. Higienista Integral.	Profesor de Estadística. Jefe Departamento de Estadística, Escuela de Salud Pública, Caracas.
Rodríguez Roa, Alvaro COLOMBIA	Médico. Master en Salud Pública.	Jefe Sección Adiestramiento y Dinámica de la Población, Ministerio de Salud Pública.
Sánchez Guerreño, J. Javier MEXICO	Médico.	Sub-Jefe del Departamento de Salud Pública, Universidad Autónoma del Estado de México, Facultad de Medicina.
Solís Flores, Fresia CHILE	Tecnóloga Médica. Licenciada en Bioestadística.	Profesora de la División de Bioestadística y Población, Coordinadora de la Unidad de Población, Departamento de Salud Pública y Medicina Social, Universidad de Chile.
Wolff Fernández, Ricardo	Estadístico	Supervisor Estadístico. Miembro del Equipo de Investigación y Evaluación del PESMIB, Servicio Nacional de Salud.

A N E X O III

1997

OBJETIVOS DE LAS UNIDADES DE ENSEÑANZA

Para lograr los propósitos, se han planteado los siguientes objetivos de las unidades de enseñanza:

Introducción

Que el alumno al final de la introducción

- Logre una clara visión de los objetivos que pueden tener los programas de planificación de la familia.
- Conozca el significado de un proceso de evaluación y los distintos tipos de evaluación que se realizan en los programas de planificación de la familia.
- Comprenda la relación que existe entre la evaluación de los efectos de un programa de planificación de la familia en la población y los objetivos del programa.
- Tenga una visión de los diferentes factores que deben tomarse en cuenta al evaluar los efectos del programa para no confundir la influencia de éste con la de otras variables que afectan la fecundidad de la población.

Unidad I

Datos necesarios para la evaluación. Fuentes y elaboración de los datos

Que al final de esta Unidad el alumno

- Conozca los diferentes factores que influyen en la fecundidad.
- Conozca los datos básicos necesarios para la evaluación de efectos.
- Sepa cuáles son las fuentes de datos, conozca fuentes alternativas de obtención de datos y algunos procedimientos de estimación si no es posible obtener los datos necesarios.
- Recuerde algunos procedimientos de elaboración de índices y de corrección de datos.

Unidad 2

Métodos de evaluación de efectos

Que al final de esta Unidad el alumno

- Conozca una gama de diferentes métodos de evaluación.
- Sea capaz de aplicar algunos métodos a datos reales.
- Sepa cuáles métodos puede aplicar en su país con los datos existentes y qué datos debería tratar de obtener para aplicar algunos, que le den información importante.

Unidad 3

Trabajo práctico de los participantes

Que al final de esta Unidad el alumno.

- Esté capacitado para realizar la evaluación del programa de planificación de la familia en su país.
- En lo posible haya logrado algunos resultados de evaluación para su país, mediante la aplicación de algunos métodos a los datos que él trajo al Seminario.

A N E X O I V

100

CALENDARIO Y HORARIO DE ACTIVIDADES

Sesión N°	Fecha	Hora	Actividades	Docente
1	18-X	10:00	Recepción informal	
		11:30	Inauguración oficial	
			<u>Introducción</u> (Sesiones 2 y 3)	
2	18-X	14:30	Los programas de planificación de la familia, sus objetivos y su evaluación.	E. Taucher
3	19-X	9:00	Principios generales de la evaluación de programas de planificación de la familia.	E. Taucher
			UNIDAD 1 (Sesiones 4 a 12)	
			<u>Datos necesarios para la evaluación.</u> <u>Fuentes y elaboración de los datos.</u>	
4	19-X	14:30	Métodos de evaluación de efectos demográficos y datos necesarios para su aplicación.	E. Taucher
5	20-X	9:00	Factores extraprogramáticos que afectan la fecundidad de la población.	J. de Jong
6	20-X	14:30	Indicadores corrientes para el estudio de la fecundidad.	E. Carrasco
7	21-X	9:00	Aborto inducido: indicadores y fuentes de datos.	Z. Soto
8	21-X	14:30	Aborto inducido. Diferenciales y tendencias.	E. Carrasco
9	22-X	9:00	Conocimiento, actitudes y prácticas de la anticoncepción en la población.	A. Bocaz
10	22-X	14:30	Factores programáticos que influyen en los efectos demográficos de los programas de planificación de la familia y fuente de datos para su medición.	E. Taucher

Sesión N°	Fecha	Hora	Actividades	Docente
11	25-X	9:00	Eficacia de uso de los métodos anti-conceptivos. Tablas de eficacia de uso.	Z. Soto
12	25-X	14:30	Eficacia de uso de los métodos anti-conceptivos. Tablas de eficacia de uso. (Continuación).	Z. Soto
UNIDAD 2 (Sesiones 13 a 25)				
<u>Métodos de evaluación de efectos</u>				
13	26-X	9:00	La evaluación de los efectos de un programa de planificación de la familia sobre la salud de la población.	E. Taucher
14	26-X	14:30	Extrapolación de la tendencia de la fecundidad por edad.	E. Carrasco
15	27-X	9:00	Extrapolación de la tendencia de la fecundidad por edad.	E. Carrasco
16	27-X	14:30	Comparación de tasas de fecundidad observadas con tasas esperadas.	Z. Soto
17	28-X	9:00	Comparación de tasas de fecundidad observadas en dos encuestas.	Z. Soto
18	28-X	14:30	Análisis del volumen y estructura del ingreso de mujeres al programa de planificación de la familia.	A. Bocaz
19	29-X	9:00	Estimación del número de mujeres protegidas por el programa de planificación de la familia.	A. Bocaz
20	29-X	14:30	Fecundidad estimada en ausencia del programa (fecundidad potencial).	A. Bocaz
21	2-XI	9:00	Tasas esperadas de fecundidad, a nivel de población total, en base a la experiencia anticonceptiva.	A. Bocaz
22	2-XI	14:30	Tasas esperadas de fecundidad, a nivel de población total, en base a la experiencia anticonceptiva.	A. Bocaz
23	3-XI	9:00	El análisis de regresión en la estimación de efectos del programa de planificación de la familia.	E. Taucher

Sesión N°	Fecha	Hora	Actividades	Docente
24	3-XI	14:30	Planificación del ingreso de mujeres al programa de planificación de la familia compatible con las metas propuestas.	A. Bocaz
25	4-XI	9:00	Prueba escrita sobre la materia de la Unidad 2.	
UNIDAD 3 (Sesiones 26 a 38)				
<u>Trabajo práctico de los participantes</u>				
26	4-XI	14:30	Organización de la Unidad 3.	
27	5-XI	9:00	Trabajo individual de participantes, asesorados por docentes.	
28	5-XI	14:30	id.	
29	8-XI	9:00	id.	
30	8-XI	14:30	id.	
31	9-XI	9:00	id.	
32	9-XI	14:30	id.	
33	10-XI	9:00	id.	
34	10-XI	14:30	id.	
35	11-XI	9:00	id.	
		11:30	Evaluación del Seminario por parte de los alumnos.	
36	11-XI	14:30	Presentación de resultados de estudios de casos.	
37	12-XI	9:00	Presentación de resultados de estudios de casos.	
38	12-XI	14:30	Resultados de la evaluación del Seminario.	
Clausura del Seminario.				

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions and activities. It emphasizes that this is crucial for ensuring transparency and accountability in the organization's operations.

2. The second part of the document outlines the various methods and tools used to collect and analyze data. It highlights the need for consistent and reliable data collection processes to support informed decision-making.

3. The third part of the document focuses on the role of technology in data management and analysis. It discusses how modern software solutions can streamline data collection, storage, and reporting, thereby improving efficiency and accuracy.

4. The fourth part of the document addresses the challenges associated with data management, such as data quality, security, and privacy. It provides strategies to mitigate these risks and ensure that data is used responsibly and ethically.

5. The fifth part of the document concludes by summarizing the key findings and recommendations. It stresses the importance of ongoing monitoring and evaluation to ensure that data management practices remain effective and aligned with the organization's goals.

6. The sixth part of the document provides a detailed overview of the data collection process, including the identification of data sources, the design of data collection instruments, and the implementation of data collection procedures.

7. The seventh part of the document discusses the various methods used for data collection, such as surveys, interviews, focus groups, and observations. It compares the strengths and weaknesses of each method to help organizations choose the most appropriate approach for their needs.

8. The eighth part of the document focuses on the design of data collection instruments, such as questionnaires and interview guides. It provides guidelines for developing clear, concise, and unbiased instruments that yield high-quality data.

9. The ninth part of the document discusses the implementation of data collection procedures, including the selection of data collection personnel, the training of data collection personnel, and the establishment of data collection protocols.

10. The tenth part of the document addresses the challenges of data collection, such as low response rates, non-response bias, and data quality issues. It provides strategies to overcome these challenges and ensure that data collection is successful.

11. The eleventh part of the document discusses the importance of data management and storage. It highlights the need for secure and reliable storage solutions to protect data from loss and unauthorized access.

12. The twelfth part of the document focuses on the analysis and interpretation of data. It discusses various statistical and analytical techniques used to extract meaningful insights from the collected data.

13. The thirteenth part of the document addresses the ethical considerations of data collection and analysis. It emphasizes the need for transparency, informed consent, and data protection to ensure that data is used responsibly and ethically.

14. The fourteenth part of the document concludes by summarizing the key findings and recommendations. It stresses the importance of ongoing monitoring and evaluation to ensure that data management practices remain effective and aligned with the organization's goals.

15. The fifteenth part of the document provides a detailed overview of the data management process, including the identification of data sources, the design of data management systems, and the implementation of data management procedures.

16. The sixteenth part of the document discusses the various methods used for data management, such as data cleaning, data integration, and data archiving. It compares the strengths and weaknesses of each method to help organizations choose the most appropriate approach for their needs.

17. The seventeenth part of the document focuses on the design of data management systems, such as databases and data warehouses. It provides guidelines for developing efficient and scalable systems that support data management and analysis.

18. The eighteenth part of the document discusses the implementation of data management procedures, including the selection of data management personnel, the training of data management personnel, and the establishment of data management protocols.

ANEXO V



MATERIAL DE ESTUDIO ENTREGADO A LOS ALUMNOS

Bocaz, A., Métodos de Tipificación y de Protección Anual de la Pareja. (Aplicación a Chile 1960-1974), CELADE, Serie DS/20, octubre 1976.

Bocaz, A. y Soto, Z., Programas de Planificación de la Familia: Algunas Tabulaciones Recomendables y su Utilización, CELADE, Serie DS/24, noviembre 1976.

Bocaz, A. y Soto, Z., Tablas de Eficacia de Uso: Su Teoría y Construcción, CELADE, Serie A, N° 138, mayo 1976.

Camisa, Z., Métodos de G. Mortara y W. Brass para Estimar Niveles de Fecundidad. (Selección de los capítulos 4 y 5 del documento Introducción al Estudio de la Fecundidad, de Zulma C. Camisa, Serie B, N° 1007, CELADE, San José, Costa Rica, abril 1975). CELADE, Serie DS/21, octubre 1976.

Gaslonde, S. y Carrasco E., Medidas de Fecundidad y Aborto. (Selección del capítulo II del documento Una Encuesta Modelo para Evaluar la Eficacia de los Programas de Planificación Familiar. Su aplicación en cinco ciudades de Paraguay, CELADE, Serie A, N° 119, enero 1973). CELADE, Serie DS/22, octubre 1976.

Nortman, D. y Bongaarts, J., Práctica Anticonceptiva Requerida para Lograr una Meta Prescrita de Natalidad Bruta: Un Macromodelo Propuesto (TABRAP) e Ilustraciones Hipotéticas. (Traducción de algunos capítulos de este documento efectuada en CELADE para uso exclusivo del SEMED). CELADE, Serie DS/19, septiembre 1976.

Documentos de trabajo y contribuciones a la Reunión del Grupo de Expertos sobre Métodos para Medir el Efecto de los Programas de Planificación Familiar sobre la Fecundidad, Ginebra, 20-28 de abril de 1976. Reunión organizada por la División de Población del Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de la Secretaría de las Naciones Unidas, quien autorizó la entrega de este material y la traducción de las contribuciones por parte del CELADE para este Seminario:

NACIONES UNIDAS, División de Población, Métodos para Medir el Efecto de los Programas de Planificación de la Familia sobre la Fecundidad: Problemas y Dificultades, ESA/P/AC.7/1, español; original: inglés.

Taucher, E. y Bocaz, A., Métodos para Medir el Efecto de los Programas de Planificación de la Familia sobre la Fecundidad: El Caso de Chile, ESA/P/AC.7/4, original: español.

Brass, W., Comentarios sobre Estrategias de Comparación para la Evaluación del Impacto de la Planificación de la Familia, CELADE, Serie DS/15, septiembre 1976.

Chen-Tung, C., Medición del Impacto de Programas de Planificación de la Familia sobre la Fecundidad, CELADE, Serie DS/14, septiembre 1976.

Mauldin, W.P., Necesidades de Investigación para Medir el Impacto de los Programas de Planificación de la Familia sobre la Fecundidad, CELADE, Serie DS/16, septiembre 1976.

Potter, R.G., Proyección de Componentes Versus Otras Técnicas para Evaluar los Logros de Programas Dirigidos a una Reducción Programada de la Fecundidad, CELADE, Serie DS/16, septiembre 1976.

Ridley, J.C., Una Referencia a Dos Aplicaciones de Modelos de Micro-simulación a Problemas de Evaluación de Programas de Planificación de la Familia, CELADE, Serie DS/12, septiembre 1976.

Siralgedin, I., Algunos Problemas para Determinar Métodos Apropriados para Evaluar el Efecto de los Programas de Planificación de la Familia sobre la Fecundidad, CELADE, Serie DS/13, septiembre 1976.

Wells, B., Notas sobre Relaciones Causales para Medir los Cambios en la Fecundidad, CELADE, Serie DS/17, septiembre 1976.

Taucher, E., Guía para Establecer un Sistema de Estadísticas de Servicio en Programas de Atención Materno-Infantil y Planificación de la Familia. (Documento de trabajo para el Grupo de Trabajo Técnico sobre Sistemas de Estadísticas de Servicio en la Evaluación de los Programas de Salud Materno-Infantil/Planificación Familiar, convocado por la Organización Panamericana de la Salud en septiembre de 1975). Edición provisoria de OPS/Washington, septiembre 1976.

BIBLIOGRAFIA RECOMENDADA

Austin, James E., "The Management Bottleneck in Family Planning Programs", en Studies in Family Planning, vol. 4, N° 12, diciembre 1973, págs. 343-350.

Bocaz, A. "El Uso de la Ley de Makeham como Función Demográfica", en Notas de Población, CELADE, Año 2, vol. 6, diciembre 1974.

Brass, W., Métodos para Estimar la Fecundidad y la Mortalidad en Poblaciones con Datos Limitados, CELADE, Serie E, N° 14, págs. 13-21.

Camisa, Z., Introducción al Estudio de la Fecundidad, CELADE, Serie B, N° 1007, abril 1975.

Carrasco, E., Modelo Matemático para Ajustar Curvas Acumulativas de Fecundidad, CELADE, Serie C, N° 136, junio 1972.

Carrasco, E., Incidencias del Aborto, Anticoncepción y Fecundidad en América Latina, CELADE, ditto, enero 1973.

- Carrasco, E., Notas sobre Factores Determinantes de la Fecundidad, CELADE, ditto, abril 1976.
- Chandrasekaran, C. y Hermalin, A.I., Measuring the Effect of Family Planning Programs on Fertility, International Union for the Scientific Study of Population, OECD Development Centre, Ediciones Ordina, 1976.
- Gaslonde, S., Análisis Preliminar de Algunos Datos sobre Aborto Provenientes de Encuestas en América Latina, CELADE, Serie A, N° 118, septiembre 1973.
- Jaffe, A.J., "Selected Statistical Methods for the Standardization of Population", en Handbook of Statistical Methods for Demographers, Bureau of the Census, 1951.
- Kitagawa, E., "Standardized Comparisons in Population Research", en Demography, vol. 1, 1964, págs. 296-315.
- Molina, Ramiro, Programación en Planificación Familiar (Guía Práctica), Organización Internacional del Trabajo, noviembre 1975.
- Omran, Abdel, The Health Theme in Family Planning, Carolina Population Center, University of North Carolina at Chapel Hill, Monograph 16.
- Naciones Unidas, "La Situación Demográfica en el Mundo en 1970", en Estudios Demográficos, N° 49, 1972, capítulo II.
- Puffer, R.R. y Serrano, C.V., Patterns of Mortality in Childhood, PAHO, 1973.
- Puffer, R.R. y Serrano, C.V., El Peso al Nacer, la Edad Materna y el Orden de Nacimiento, OPS/OMS, 1975.
- Reynolds, J., Evaluation of Family Planning in Health Services: Concepts and Definitions, FME/WP/74.2, World Health Organization, noviembre 1974.
- Ross, J.A., Stephen, F. y Watson, W.H., Manual de Estadísticas de Servicio en los Programas de Planificación Familiar, Asociación Colombiana de Facultades de Medicina, División de Estudios de Población, Colombia, Bogotá, 1969.
- Sem, T.H., "The Impact on Fertility of Taiwan's Family Planning Program", en Measuring the Effect of Family Planning on Fertility, editado por C. Chandrasekaran y A.I. Hermalin, cap. 12, págs. 475-495.
- Somoza, J., América Latina: Situación Demográfica Alrededor de 1973 y Perspectivas para el Año 2000, CELADE, Serie A, N° 128, enero 1975.
- Tietze y Murstein, M., "El Aborto Inducido: Compendio de Datos, 1975", en Informes sobre Población/Planificación Familiar, N° 14, (segunda edición), diciembre 1975.

Wolfers, D. y Scrimshaw, S., "Child Survival and Intervals between Pregnancies in Guayaquil, Ecuador", en Population Studies, vol. 29, noviembre 1975.

World Health Organization, Technical Report Series N° 472, 1971, Statistical Indicators for the Planning and Evaluation of Public Health Programmes.

World Health Organization, Technical Report Series N° 569, 1975, Evaluation of Family Planning in Health Services.

A N E X O VI

1

2

1000000

3

4

EVALUACION POR PARTE DE LOS ALUMNOS

El siguiente cuestionario tiene por objeto conocer su opinión acerca de diferentes aspectos del Seminario. Sus respuestas favorables o no, serán para nosotros de gran ayuda en la organización de futuras actividades docentes, por lo que le agradecemos su colaboración.

I. PROPOSITOS Y OBJETIVOS

1. Cumplimiento de propósitos y objetivos

El Seminario tuvo los propósitos y objetivos que se indican a continuación. Coloque al lado de cada uno, una letra con el siguiente significado:

- A : Se ha cumplido satisfactoriamente
- B : Se ha cumplido parcialmente
- C : No se ha cumplido

A. Propósitos

Cumplimiento

- 1. Capacitar a funcionarios de instituciones que tienen la responsabilidad de evaluar, asesorar o enseñar la evaluación de los efectos demográficos de los programas de planificación de la familia, en los métodos que permiten hacer esta evaluación. _____
- 2. Motivar a los participantes para que en su ámbito de acción promuevan la recolección y elaboración de los datos necesarios para la evaluación o bien el perfeccionamiento de su calidad cuando sea pertinente. _____

B. Objetivos

Para lograr los propósitos, se plantearon los siguientes objetivos de las unidades de enseñanza:

Introducción

Que el alumno al final de la introducción:

Cumplimiento

- Tenga una clara visión de los objetivos que pueden tener los programas de planificación de la familia. _____
- Conozca el significado de un proceso de evaluación y los distintos tipos de evaluación que se realizan en los programas de planificación de la familia. _____

- Comprenda la relación que existe entre la evaluación de los efectos de un programa de planificación de la familia en la población y los objetivos del programa. _____
- Tenga una visión de los diferentes factores que deben tomarse en cuenta al evaluar los efectos del programa para no confundir la influencia de éste con la de otras variables que afectan la fecundidad de la población. _____

Unidad 1

Datos necesarios para la evaluación. Fuentes y elaboración de los datos

Que al final de esta Unidad el alumno:

- Conozca los diferentes factores que influyen en la fecundidad. _____
- Conozca los datos básicos necesarios para la evaluación de efectos. _____
- Sepa cuáles son las fuentes de datos, conozca fuentes alternativas de obtención de datos y algunos procedimientos de estimación si no es posible obtener los datos necesarios. _____
- Recuerde algunos procedimientos de elaboración de índices y de corrección de datos. _____

Unidad 2

Métodos de evaluación de efectos

Que al final de esta Unidad el alumno:

- Conozca una gama de diferentes métodos de evaluación. _____
- Sea capaz de aplicar algunos métodos a datos reales. _____
- Sepa cuáles métodos puede aplicar en su país con los datos existentes y qué datos debería tratar de obtener para aplicar algunos, que le den información importante. _____

Unidad 3

Trabajo práctico de los participantes

Que al final de esta Unidad el alumno:

Cumplimiento

- Esté capacitado para realizar la evaluación del programa de planificación de la familia de su país. _____
- En lo posible haya logrado algunos resultados de evaluación para su país, mediante la aplicación de algunos métodos a los datos que él trajo al Seminario. _____

Nota

Para los objetivos cuyo cumplimiento usted ha calificado con C, especifique los factores a los que usted atribuye que no se hayan cumplido:

Comentarios y/o sugerencias:

2. Planteamiento de objetivos

En términos generales usted considera que los objetivos planteados:

- correspondieron a sus intereses ()
- no correspondieron a sus intereses () porque _____

II. CONTENIDOS

Los contenidos tendientes a cumplir los objetivos fueron desarrollados en exposiciones y ejercicios y reforzados con una práctica al final del Seminario.

Nos interesa conocer su opinión acerca de la utilidad de cada contenido, el tiempo dedicado a él y el aprendizaje logrado a través de la exposición, el material entregado y el ejercicio, si corresponde.

Califique cada rubro con una letra con los siguientes significados:

	<u>Utilidad</u>	<u>Extensión</u>	<u>Aprendizaje</u>
	M = Muy útil	A = Adecuado	B = Bueno
	U = Util	E = Excesivo	A = Aceptable
	P = Poco útil	I = Insuficiente	D = Deficiente

Introducción (Sesiones 2 y 3)

Los programas de planificación de la familia, sus objetivos y su evaluación (E. Taucher)

	<u>Utilidad</u>	<u>Extensión</u>	<u>Aprendizaje</u>
Contenidos	M = Muy útil U = Util P = Poco útil	A = Adecuada E = Excesiva I = Insuficiente	B = Bueno A = Aceptable D = Deficiente

Principios generales de la evaluación de programas de planificación de la familia (E. Taucher)

Unidad 1 (Sesiones 4 a 12)

Datos necesarios para la evaluación. Fuentes y elaboración de los datos

Métodos de evaluación de efectos demográficos y datos necesarios para su aplicación (E. Taucher)

Factores extraprogramáticos que afectan la fecundidad de la población (J. de Jong)

Indicadores corrientes para el estudio de la fecundidad (E. Carrasco)

Aborto inducido: indicadores y fuentes de datos (Z. Soto)

Aborto inducido: diferenciales y tendencias (E. Carrasco)

Conocimiento, actitudes y prácticas de la anticoncepción en la población (A. Bocaz)

Factores programáticos que influyen en los efectos demográficos de los programas de planificación de la familia y fuente de datos para su medición (E. Taucher)

Eficacia de uso de los métodos anticonceptivos. Tablas de eficacia de uso (Z. Soto) (2 sesiones)

Unidad 2 (Sesiones 13 a 25)

Métodos de evaluación de efectos

La evaluación de los efectos de un programa de planificación de la familia sobre la salud de la población. (E. Taucher)

Contenidos	Utilidad	Extensión	Aprendizaje
	M = Muy útil U = Util P = Poco útil	A = Adecuada E = Excesiva I = Insuficiente	B = Bueno A = Aceptable D = Deficiente
Extrapolación de la tendencia de la fecundidad por edad. (E. Carrasco) (2 sesiones)	_____	_____	_____
Comparación de tasas de fecundidad observadas con tasas esperadas (Z. Soto)	_____	_____	_____
Comparación de tasas de fecundidad observadas en dos encuestas (Z. Soto)	_____	_____	_____
Análisis del volumen y estructura del ingreso de mujeres al programa de planificación de la familia (A. Bocaz)	_____	_____	_____
Estimación del número de mujeres protegidas por el programa de planificación de la familia (A. Bocaz)	_____	_____	_____
Fecundidad estimada en ausencia del programa (fecundidad potencial)	_____	_____	_____
Tasas esperadas de fecundidad, a nivel de población total, en base a la experiencia anticonceptiva (A. Bocaz)	_____	_____	_____
Tasas esperadas de fecundidad, a nivel de población total, en base a la experiencia anticonceptiva (A. Bocaz)	_____	_____	_____
El análisis de regresión en la estimación de efectos del programa de planificación de la familia. (E. Taucher)	_____	_____	_____
Planificación del ingreso de mujeres al programa de planificación de la familia compatible con las metas propuestas (A. Bocaz)	_____	_____	_____

Comentarios y/o sugerencias:

III. METODOS DE ENSEÑANZA

1. Exposiciones de los docentes

Nos interesan, su opinión acerca de la utilidad de la exposición teórica como método de enseñanza en estas materias y sus comentarios sobre la metodología de exposición empleada.

Utilidad:

Metodología:

Otros comentarios y/o sugerencias:

2. Ejercicios prácticos

Nos interesa saber su opinión sobre la utilidad de los ejercicios como complemento de las exposiciones, si hubo materias en que faltaron más ejercicios o en que se hicieron demasiados ejercicios.

Utilidad:

Cantidad:

Otros comentarios y/o sugerencias:

3. Práctica

La práctica final realizada, en su opinión ha sido:

- en cuanto a utilidad: muy útil () útil () poco útil ()
- en cuanto a extensión: adecuada () excesiva () insuficiente ()

Comentarios y/o sugerencias:

IV. CONTROL DE ASISTENCIA Y EVALUACION

1. El control de asistencia en su opinión fue:

- útil () innecesario ()

Comentarios y/o sugerencias:

2. La evaluación de los ejercicios en su opinión fue:

- adecuada () inadecuada ()

Comentarios y/o sugerencias:

3. La prueba escrita en su opinión:

- fue útil para repasar la materia: Sí () No ()
- exploró adecuadamente conceptos fundamentales entregados en el Seminario: Sí () No ()

Comentarios y/o sugerencias:

4. En general, consideró adecuada la evaluación

- Sí ()
- No ()

Comentarios y/o sugerencias:

V. DOCENTES

Evalúe a cada uno de los docentes en los rubros señalados con una de las calificaciones siguientes:

- A : Bueno
- B : Regular
- C : Deficiente

Docentes	Conocimientos	Adecuación del tema a necesidades del Curso	Capacidad docente	Relaciones humanas
E. Taucher	_____	_____	_____	_____
A. Bocaz	_____	_____	_____	_____
Z. Soto	_____	_____	_____	_____
E. Carrasco	_____	_____	_____	_____
J.J. Calderón	_____	_____	_____	_____
J. de Jong	_____	_____	_____	_____

Comentarios y/o sugerencias:

VI. MATERIAL DE ESTUDIO

El material de estudio en su opinión fue:

- en cuanto a cantidad: suficiente () insuficiente () excesivo ()
- en cuanto a calidad: bueno () regular () deficiente ()

Comentarios y/o sugerencias:

VII. ORGANIZACION Y ADMINISTRACION

1. Cumplimiento del programa

1.1 En la parte inicial teórico-práctica el cumplimiento del programa le ha parecido:

- Adecuada () Inadecuada ()

1.2 En la parte final de práctica el cumplimiento del programa le ha parecido:

- Adecuado () Inadecuado ()

Comentarios y/o sugerencias:

2. Ordenamiento de los contenidos:

La secuencia de las materias tratadas en su opinión fue:

- Adecuada () Inadecuada ()

Comentario y/o sugerencias:

3. Extensión del Seminario

En su opinión la duración del Seminario fue:

- Demasiado corta () Adecuada () Muy larga ()

Comentarios y/o sugerencias:

4. Facilidades de local

Las facilidades de local le han parecido:

- Adecuadas () Inadecuadas ()

Comentarios y/o sugerencias:

5. Información previa:

5.1 ¿Cómo se informó usted de la realización del Seminario? _____

5.2 Relación entre información previa y objetivos:

Habiendo leído el folleto de anuncio, los objetivos del Seminario:

- ¿correspondieron a lo que usted esperaba? ()
- no correspondieron a lo que usted esperaba () debido a que

5.3 La forma en que se le solicitaron los datos de su país fue:

- Adecuada () Inadecuada ()

Comentarios y/o sugerencias

6. Pasajes y viáticos

6.1 ¿Tuvo problemas en relación con los pasajes que pudieran atribuirse a la Oficina de Viajes de CELADE?

· Sí () No () No aplicable ()

6.2 ¿Tuvo problemas en relación al pago de viáticos?

- Sí () No () No aplicable ()

Comentarios y/o sugerencias sobre organización y administración:

VIII. COMENTARIO GENERAL

Después de explorar en detalle los diversos aspectos del Seminario, agradeceríamos a usted dar una opinión general sobre el mismo:

Nota: Si usted lo desea, anote su nombre al final de esta evaluación.
Gracias.

1948

1948

1948

1948

1948

1948

1948

1948

1948

1948

1948

1948

1948

1948

1948

1948

1948

1948

1948

1948

1948

1948

1948

1948

1948

2

7

2

5

6



CENTRO LATINOAMERICANO DE DEMOGRAFIA

**CELADE: J.M. Infante 9. Casilla 91. Teléfono 257806
Santiago (Chile)**

**CELADE: Ciudad Universitaria Rodrigo Facio
Apartado Postal 5249
San José (Costa Rica)**