

21 JUL 1972

21 JUL 1972

CELADE

CENTRO LATINOAMERICANO DE DEMOGRAFIA

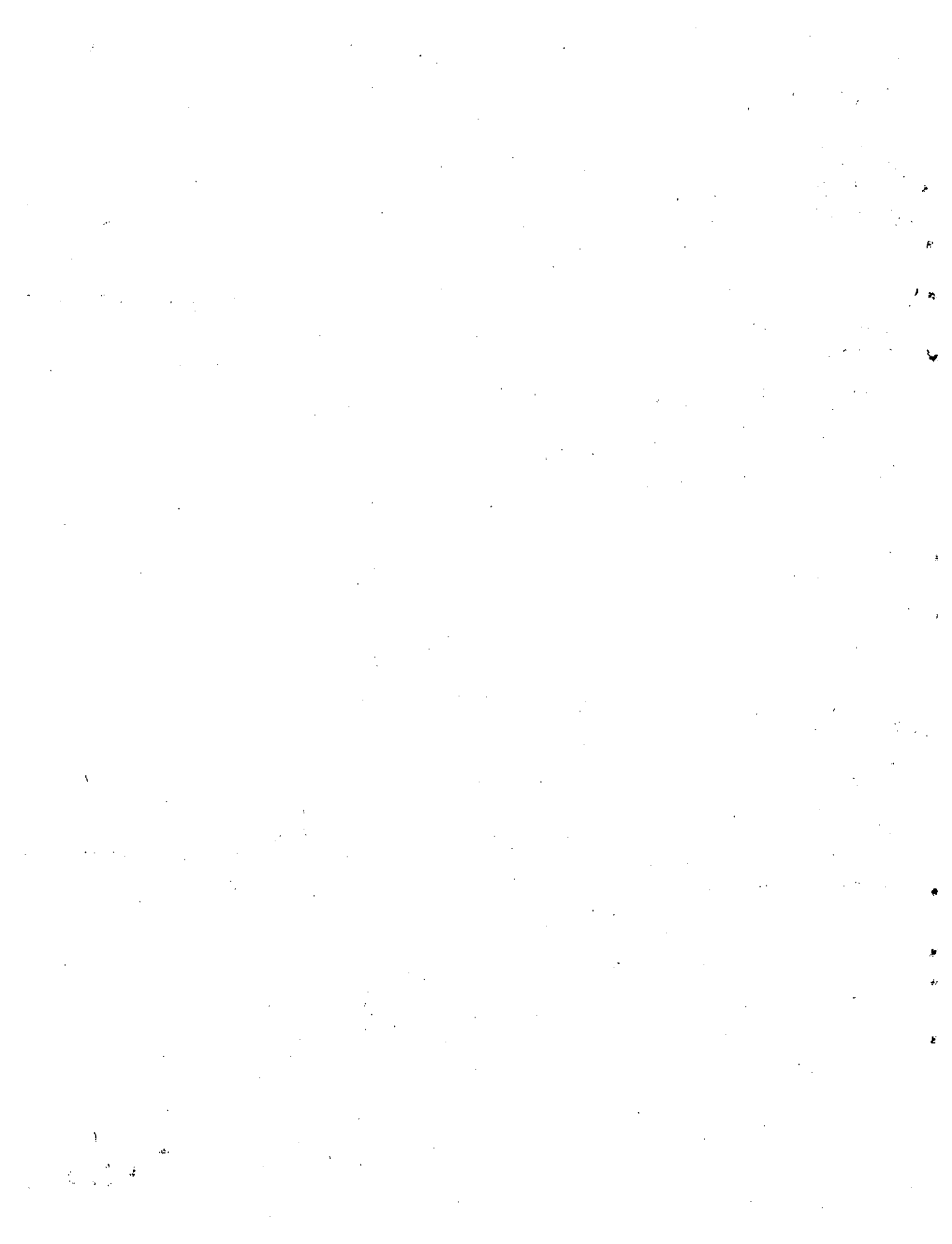
LIBRERIA "GENERAL MORRIS"
CENTRO LATINOAMERICANO
DE DEMOGRAFIA

Serie G, N° 36.
Mayo, 1972
250.

Informe del Segundo
Seminario sobre Métodos de
Evaluación de los Programas
de Planificación Familiar
(SEMEV II)

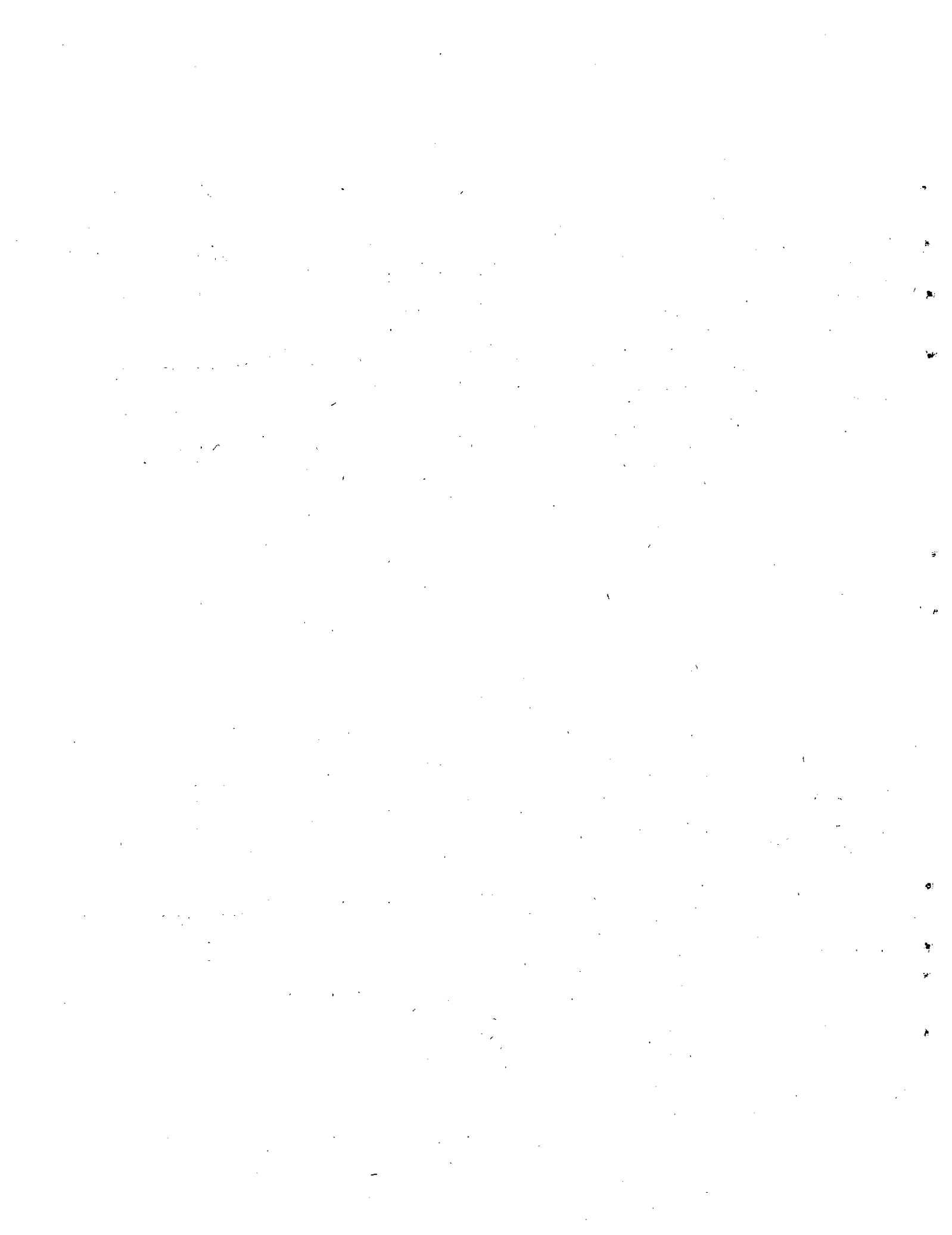
11 de octubre al 18 de noviembre de 1971

5840



I N D I C E

	<u>Página</u>
I. ANTECEDENTES	1
II. EL SEMEV II - OBJETIVOS, ORGANIZACION	4
III. EL SEMEV II - PROGRAMACION Y DESARROLLO	9
IV. EVALUACION DEL SEMEV II	30
V. ENSEÑANZAS DEL SEMEV II.....	37
ANEXO 1: LISTA DE PARTICIPANTES SEGUN PROFESIONES, FUN- CIONES ORGANISMOS DONDE LABORAN Y PAISES DE ORIGEN	41
ANEXO 2: LISTA ALFABETICA DE AUTORES, CUYOS DOCUMENTOS FUERON ENTREGADOS A LOS ASISTENTES	45



I. ANTECEDENTES

1. Durante el año 1969, el Centro Latinoamericano de Demografía (CELADE), recibió de algunos países de la región solicitudes de asistencia técnica para la evaluación de los efectos de los programas de planificación familiar que ellos desarrollaban. Como organismo de las Naciones Unidas, CELADE se vio en la obligación de prestar la asistencia técnica solicitada. Llegó a la conclusión que se debía proceder, como primer paso en esas nuevas labores, a capacitar a directores y estadísticos de programas de planificación familiar para iniciar las actividades de evaluación de esos programas en los respectivos países.

2. Pese a la preparación de su personal docente y de investigación en actividades de recolección y análisis de datos relativos a la fecundidad, a la práctica del aborto y uso de anticonceptivos, CELADE pensó que debía conocer, en forma directa, los métodos de evaluación de los objetivos de los programas que vienen siendo discutidos y aplicados en otras partes del mundo, para estar en condiciones de abordar con seguridad y eficiencia la enseñanza de métodos de evaluación de programas de planificación familiar a nivel regional.

2.1. Con el fin de reunir la más completa información en este campo, CELADE organizó una Reunión de Trabajo (1) en Santiago, del 5 al 9 de enero de 1970, a la que fueron invitados expertos extranjeros que crearon métodos de evaluación y los aplicaron en diversas regiones del mundo.

2.2. Además de la Reunión de Trabajo indicada, y con el mismo fin, CELADE envió un funcionario al Seminario sobre Evaluación de Programas de Planificación Familiar que se realizó del 24 de noviembre al 12 de diciembre de 1969 en Bangkok, Thailandia y otro a la Reunión de Trabajo sobre Evaluación de Planificación Familiar, que tuvo lugar del 26 de enero al 20 de febrero de 1970 en Seul, Corea del Sur.

3. Con esa preparación, en un campo nuevo para los latinoamericanos, y aún poco explorado en otras latitudes, y la colaboración del Centro de Estudios de la Comunidad y la Familia (C.F.S.C.), de la Universidad de Chicago, se organizó y realizó el Seminario sobre Métodos de Evaluación de Programas de Planificación Familiar (SEMEV I), en Santiago de Chile, del 18 de mayo al 12 de junio de 1970 (2).

(1) Ver, para más detalles "Reunión de Trabajo sobre Evaluación de Programas de Planificación Familiar", CELADE, Serie A, N° 103, mayo, 1970.

(2) Ver: "Informe del Seminario sobre Métodos de Evaluación de Programas de Planificación Familiar, Santiago, 18 de mayo-12 de junio, 1970". CELADE, Serie A, N° 109, 1971.

- 3.1. El SEMEV I tuvo por objetivo principal el de motivar a los asistentes sobre la necesidad de evaluar la eficacia de las acciones en planificación familiar y de disponer, en cada país, de un organismo permanente para realizar esa evaluación.
- 3.2. Para lograr esa motivación se desarrolló, durante cuatro semanas, un programa común para todos los asistentes en el cual, después de situar el proceso de evaluación dentro del cuadro, más amplio, de la programación, se pasó a considerar la recolección de datos pertinentes y su uso para evaluar programas tanto a nivel de la población como a nivel de usuarias de planificación familiar.
- 3.3. Asistieron al SEMEV I:
 - 3.3.1. Como profesores, Donald Bogue y Henry Elkins del Centro de Estudios de la Comunidad y la Familia (C.F.S.C.), de la Universidad de Chicago; Mario Jaramillo de la Universidad de Columbia; Walter Mertens del Pathfinder Fund; Anibal Faúndez, de la Universidad de Chile; Hernán Durán, del Instituto Latinoamericano de Planificación Económica y Social, y, por CELADE: Carmen A. Miró, Albino Bocaz, Zulma Camisa, María Luisa García, Valdecir Lopes, Martinus Vaessen y Santiago Gaslonde, que actuó como director del SEMEV I.
 - 3.3.2. Como alumnos: 39 asistentes de 18 países latinoamericanos: Argentina, Brasil, Colombia, Costa Rica, Chile, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, Puerto Rico, República Dominicana, Uruguay y Venezuela. Estos alumnos, entre los cuales se contaron 19 médicos, 15 demógrafos, estadísticos y economistas, 2 abogados, 1 sociólogo y 2 administradores, provenían: 17, de organismos oficiales, y 22 de organismos privados de planificación familiar en América Latina.
- 3.4. La enseñanza recibida en el SEMEV I logró motivar a los que en él participaron. Los alumnos, según la evaluación que efectuaron al terminar el seminario y la que les fue solicitada tres meses después del regreso a sus labores, así como su ulterior desempeño en éstas, demostraron que se había conseguido el objetivo buscado. También aprendieron los organizadores y profesores del SEMEV I con el intercambio de ideas entre los diversos participantes.

Entre las enseñanzas logradas en el SEMEV I, cabe destacar:

 - 3.4.1. Es ilusorio pretender dicotomizar la evaluación en dos campos: la evaluación de la eficacia de un programa, vale decir la de su impacto sobre la

fecundidad y su influencia sobre ciertas variables -principalmente el aborto inducido- que intervienen en la fijación del nivel de fecundidad observado, y la evaluación del rendimiento de las acciones. Conviene, en consecuencia, tratar todos los aspectos de la evaluación. También es menester considerar todas las actividades que realiza un programa y no solamente una parte de ellas, es decir incluir en esa evaluación las actividades de promoción, educación, de prevención de enfermedades, etc., tanto desde el punto de vista de su rendimiento como de su eficacia en la población.

- 3.4.2. De realizarse próximos seminarios sobre los mismos tópicos, los objetivos de éstos ya no debieran ser de motivación, sino de adiestramiento. No tratarían de mostrar la necesidad de evaluar, sino de enseñar a evaluar. Por lo cual se vio la conveniencia de diversificar en el futuro la enseñanza en dos grandes rubros, a saber:

- la recolección de los datos necesarios
- el análisis de esos datos.

De acuerdo a esa conveniencia se elaboraría el programa del próximo seminario.

- 3.4.3. La colaboración CELADE-Universidad de Chicago fue beneficiosa para ambas instituciones y mostró que sería deseable extenderla a otras, preferentemente de tipo internacional y oficial, para cumplir mejor con los objetivos de los próximos seminarios.

II. EL SEMEV II - OBJETIVOS, ORGANIZACION

La motivación lograda en el SEMEV I tuvo por resultado la iniciación, en algunos países, o la intensificación, en otros, de las actividades de evaluación de los programas de planificación familiar. Surgió entonces, tal como se había previsto, la necesidad de capacitar en el manejo de técnicas específicas a los responsables directos de la evaluación. CELADE preparó un segundo seminario, con las características que aconsejaban la precedente experiencia y la evolución de la situación, que hacía ya impostergable el cabal conocimiento de los efectos alcanzados en las acciones de planificación familiar con el fin de mejorarlas gradualmente, por aproximaciones sucesivas a los objetivos trazados. Este segundo seminario, el SEMEV II, se desarrolló en Santiago durante seis semanas, del 11 de octubre al 18 de noviembre de 1971.

1. Objetivos del SEMEV II

El objetivo general fue el de impartir conocimientos y desarrollar destrezas para capacitar a funcionarios de programas de planificación familiar, o de programas que integraran en un contexto mayor las actividades de planificación familiar, en labores de evaluación de esas actividades.

Pero como el proceso de evaluación incluye tareas de diversos tipos que requieren conocimientos y destrezas diferentes, también tenía que ser diferenciada la capacitación impartida. Se diversificó en consecuencia el contenido del programa, y se dividieron los alumnos, de acuerdo a su formación y a su desempeño ulterior, en dos grupos cuyos objetivos específicos fueron los de capacitar en la recolección de los datos necesarios para la evaluación (grupo A), y en el análisis del rendimiento y de la eficacia de los programas de planificación familiar (grupo B).

2. La promoción del SEMEV II no ofreció mayores dificultades, pues las instituciones donde laboran funcionarios que asistieron al primer seminario se mostraron, apenas clausurado éste, muy interesados en conocer el programa y el calendario del próximo, para proponer candidatos al mismo. Con suficiente antelación fueron enviados el folleto explicativo y el programa-calendario del SEMEV II a la Oficina Sanitaria Panamericana y a todos los organismos, oficiales y privados, internacionales y nacionales, relacionados con la planificación familiar en América Latina. En particular la Federación Internacional de Planificación de la Familia (F.I.P.F.), la Fundación Pathfinder y la Swedish International Development Authority (SIDA), colaboraron activamente en la promoción del SEMEV II.

3. Los participantes

3.1. Alumnos del SEMEV II

Asistieron 36 alumnos, de 16 países latinoamericanos (La lista completa: apellidos y nombres, profesión, funciones, organismo donde trabaja y país, figura en el anexo N° 1).

3.1.1. Número de alumnos por país, en cada grupo.

	<u>Países</u>	<u>Grupo A</u>	<u>Grupo B</u>	<u>Total</u>
1.	Argentina	1		1
2.	Brasil		1	1
3.	Colombia	2	2	4
4.	Costa Rica	1	2	3
5.	Chile	3	3	6
6.	Ecuador	2	1	3
7.	El Salvador		1	1
8.	Guatemala	1	1	2
9.	Honduras	1		1
10.	México		1	1
11.	Nicaragua	2		2
12.	Panamá	2	1	3
13.	Paraguay	2	1	3
14.	Perú	1	1	2
15.	República Dominicana	1	1	2
16.	Venezuela		1	1
	<u>TOTAL</u>	<u>19</u>	<u>17</u>	<u>36</u>

3.1.2. Alumnos por profesiones, en cada grupo

	<u>Grupo A</u>		<u>Grupo B</u>	
- Médicos	7	- Estadísticos y		
- Sociólogos	4	Demógrafos		9*
- Trabajadores Sociales	3	- Economistas		2
- Administrador	1	- Sociólogos		2
- Educador	1	- Médico		1
- Estadístico	1	- Administradores		2
- Técnico en Estadísticas Vitales	1	- Contador		1
- Matrona	<u>1</u>			
<u>TOTAL</u>	<u>19</u>	<u>TOTAL</u>		<u>17</u>

* 1 médico-demógrafo.

3.1.3. Alumnos según tipo de institución a la que pertenecen.

- Organismos oficiales 24
- Organismos privados 12

3.1.4. Consideraciones sobre la asistencia al SEMEV II

- países representados: como en ocasión del primer SEMEV, fueron invitados, pero no enviaron representantes: Bolivia, Cuba, Haití. Asistieron al SEMEV I y no al SEMEV II: Puerto Rico y Uruguay.

CELADE había aconsejado a los países designar, en lo posible, un representante a cada país del SEMEV II. Como se puede observar en el ítem 3.1.1, no siempre ha sido posible observar esta recomendación. Algunos países: Argentina, Brasil, El Salvador, Honduras, México, Venezuela, propusieron un sólo candidato. Los dos representantes de Nicaragua estuvieron, por su formación profesional y en consideración a su desempeño ulterior, en el grupo A. Los demás países tuvieron representantes en los dos grupos. Se pudo, en el caso de Colombia, Costa Rica, Chile, Ecuador, Panamá y Paraguay, admitir más de dos candidatos.

- En el SEMEV I, destinado esencialmente a Directores de Programas, la mayoría de los participantes era de médicos (19 de 39 = 48,7 por ciento). En el SEMEV II, dirigido principalmente a los futuros técnicos para la evaluación, sólo asistieron 9 médicos de 36 (25 por ciento) y casi todos ellos ubicados en el grupo A.
- Contrariamente a lo que ocurrió en el SEMEV I, los representantes de organismos oficiales eran más numerosos que los de organismos privados.

<u>Tipo de institución</u>	<u>SEMEV I</u>		<u>SEMEV II</u>	
	<u>Número</u>	<u>Porcentaje</u>	<u>Número</u>	<u>Porcentaje</u>
Oficial	17	43,6	24	66,7
Privada	22	56,4	12	33,3

3.2. Personal de dirección y profesores del SEMEV II

El SEMEV II, organizado por CELADE, contó con la colaboración de las siguientes instituciones: El Centro de Estudios de la Comunidad y la Familia de la Universidad de Chicago, que ya colaboró en el SEMEV I, el Centro de Investigación para el Desarrollo Internacional, la Asociación Colombiana de Facultades de Medicina y de los organismos de las Naciones Unidas: la Oficina Sanitaria Panamericana y la Comisión Económica para América Latina.

3.2.1. Personal de Dirección y Administración

Director: Santiago Gaslonde
Adjunto al Director: Enrique Carrasco
Oficial de Conferencias: Rosa María Ortúzar
Secretaria: María Angélica Zurita

3.2.2. Profesores:

Del CFSC, Universidad de Chicago:

Doctor Henry Elkins

Del Centro de Investigaciones para el Desarrollo Internacional:

Doctor Walter Mertens

De la Asociación Colombiana de Facultades de Medicina:

Doctor Alcides Estrada

De la Oficina Sanitaria Panamericana:

Doctor Eduardo Sarué
Doctora Nora Bertoni

De la Comisión Económica para América Latina:

Señor Martinus Vaessen

Del Centro Latinoamericano de Demografía:

Señorita Carmen A. Miró
Ingeniero Albino Bocaz
Señor Enrique Carrasco
Señor Arthur Conning
Señorita Iris Corbalán
Doctora María Luisa García
Doctor Santiago Gaslonde
Señor Valdecir Lopes
Señor Julio Ortúzar
Ingeniero René Peralta
Señor José M. Fujol

4. Locales, equipos, bibliografía

Los alumnos tuvieron acceso al computador electrónico de las instalaciones del Centro de Computación de la Universidad de Chile.

El material didáctico fue suministrado por CELADE, y la bibliografía entregada a los participantes figura en el Anexo N° 2.

5. Financiamiento

El SEMEV II fue financiado por el Fondo de las Naciones Unidas para Actividades en Población (FNUAP), como lo fue el anterior Seminario.

III. EL SEMEV II - PROGRAMACION Y DESARROLLO

Lista de las unidades y cursos programados

- Unidad 1. Planificación en Salud. Planificación de los Programas de Planificación Familiar (23).
- Unidad 2. Las medidas necesarias para evaluar (10).
- Unidad 3. Recolección de los datos necesarios para evaluar un programa de planificación familiar (126).
- Curso 3.1. Las Estadísticas de Servicio en Programas de Planificación Familiar (30).
- Curso 3.2. Encuestas de Seguimiento de usuarias de la Planificación Familiar (20).
- Curso 3.3. Técnicas de Encuestas (76).
- Unidad 4. Técnicas de análisis de la eficacia y del rendimiento de los Programas de Planificación Familiar (114).
- Curso 4.1. Análisis de la eficacia de los Programas de Planificación Familiar (96).
- Curso 4.2. Análisis del rendimiento de las clínicas de Planificación Familiar (18).
- Unidad 5. Introducción a Computación (74).
- Curso 5.1. Curso corto (18).
- Curso 5.2. Curso largo (56).
- Unidad 6. Elementos de demografía y bioestadística. Facultativa (18).

Nota: Entre paréntesis se indica el número de horas programadas.

A continuación se presentan las Unidades y Cursos del SEMEV II.

Para cada Unidad o Curso, se indican:

- A. El Programa: los temas programados con las horas a ellos asignadas.
- B. El Desarrollo: las modificaciones y cambios introducidos en los temas y en las horas asignadas, así como la lista de los docentes que intervinieron en la Unidad o Curso.
- C. La Bibliografía repartida a los alumnos y, cuando es el caso, la bibliografía de consulta recomendada.

Unidad 1

Planificación en Salud. Planificación de los Programas de Planificación Familiar (23 horas)

A. Programa

<u>Tema</u>	<u>Horas</u>
1. Introducción motivadora	2
2. Las etapas de la planificación	2
3. La programación de la planificación familiar	3
4. La programación conjunta de la planificación familiar y de los programas de protección materno e infantil	5
5. La programación conjunta de la planificación familiar y de la salud	5
6. La programación conjunta de la planificación familiar y de la salud dentro del desarrollo	2
7. Síntesis. Expansión de los aspectos relativos a la evaluación	4

B. Desarrollo

1. Tal como se programó, abarcando 12 horas de clases y 11 de laboratorio
2. Docentes: Eduardo Sarué (responsable principal) y Nora Bertoni, de la Oficina Sanitaria Panamericana

C. Bibliografía

- Doctores Nora Bertoni, Eduardo Sarué: Principios generales de Programación y Evaluación de Programas de Planificación Familiar OPS/OMS. 1971

Unidad 2

Las medidas necesarias para evaluar (10 horas)

A. Programa

<u>Tema</u>	<u>Horas</u>
1. <u>Medidas</u> Promedios, Razones, Proporciones, Tasas, Probabilidades, Concepto Persona-Año	2
2. <u>Medidas de la fecundidad</u> 2.1. Medidas sencillas y medidas de resumen. Laboratorio	5

<u>Tema</u>	<u>Horas</u>
2.2. Intervalo entre nacimientos	
3. Medidas del aborto y de las prácticas anticonceptivas	2
4. Mortalidad Materno Infantil	1

B. Desarrollo

1. Tal como se programó, abarcando 8 horas de clases y 2 de laboratorio
2. Docentes: Enrique Carrasco (responsable principal) y Santiago Gaslonde, del CELADE

C. Bibliografía

- Zulma Camisa: Las medidas tradicionales de la Fecundidad. CELADE, Serie BS, N° 1
- Santiago Gaslonde: Medidas del aborto. CELADE, Serie S. 24/9/71
- Santiago Gaslonde: Algunos hallazgos de investigaciones de CELADE. Utilidad de estos hallazgos para mejorar programas de planificación familiar en América Latina. CELADE, Serie A, N° 112

Unidad 3

Recolección de los datos necesarios para evaluar un programa de planificación familiar (126 horas)

Curso N° 3.1.

Las Estadísticas de Servicio en Programas de Planificación Familiar (30 horas)

A. Programa

<u>Tema</u>	<u>Horas</u>
1. <u>Introducción</u> : Definición, Necesidad de las Estadísticas de Servicio. Su posición en el sistema de evaluación y análisis. Aspectos que abarcan. A quiénes sirven. Dónde se deben producir	1
2. <u>Aspectos esenciales de un sistema de estadísticas de servicio</u> . Registro inmediato en la fuente. Sencillez. Universalidad. Operatividad	1
3. <u>Sugerencias para un sistema de estadísticas de servicio</u>	5
3.1. Unidades de estudio	
- Mujeres	
- Acciones	

<u>Tema</u>	<u>Horas</u>
3.2. Definición de términos usados	
3.3. Esquema fundamental del sistema propuesto	
- Planificación, elaboración y análisis de los datos descentralizados	
- Simplificación del trabajo en terreno	
a) Número de documentos de registro	
b) Sencillez de los documentos	
c) Uso de precodificación	
d) Eliminación de informes a nivel local	
- Posibilidad de uso independiente o integrado de los documentos de registro de mujeres y de acciones	
- Posibilidad de distintos procedimientos de elaboración (introducción a la elaboración de datos):	
a) Principios generales	
b) Códigos	
Computador electrónico	
Tabuladora convencional	
Clasificadora contadora	
Procedimiento manual	
3.4. Los temas propuestos para investigación	
- En relación a las mujeres inscritas	
- A las acciones (complicaciones por métodos, etc.)	
3.5. Documentos de registro	
- De las mujeres inscritas	
- De las acciones	
3.6. Códigos usados	
3.7. Un programa experimental de tabulación	
- Criterios de clasificación	
- Cuadros	
4. <u>Una experiencia con el Servicio Médico Nacional de Empleados de Valparaíso (Chile)</u>	3
4.1. Antecedentes	
4.2. Objetivos de la experiencia	
4.3. Material utilizado	
4.4. Resultados preliminares obtenidos	

<u>Tema</u>	<u>Horas</u>
5. <u>Estadísticas de clínicas</u>	4
5.1. Personal (número, profesiones, horas)	
- material	
- otros	
5.2. Contabilidad	
6. <u>Exposiciones de participantes</u>	4
7. <u>Laboratorios</u>	5
8. <u>Mesas redondas</u>	7

B. Desarrollo

1. El programa propuesto se desarrolló tal como se programó, a través de 14 horas de clases, 4 horas de exposiciones de sistemas utilizados en algunos países, 5 horas de laboratorios y 7 de mesas redondas.
2. Docentes: Valdecir Lopes (responsable principal), María Luisa García, del CELADE, Henry Elkins (CFSC, U. de Chicago)

C. Bibliografía

- Valdecir Lopes y María Luisa García: Estadísticas de Servicio de Programas de Planificación Familiar. CELADE, Serie A, N° 115

Curso N° 3.2.

Encuestas de Seguimiento de usuarias de la Planificación Familiar (20 horas)

A. Programa

<u>Tema</u>	<u>Horas</u>
1. <u>Planificación de las Encuestas de Seguimiento</u>	9
1.1. Objetivos	
- Medición del efecto del programa	
- Mejoramiento del programa	

<u>Tema</u>	<u>Horas</u>
1.2. Tipos de encuestas	
- A nivel de población	
- Seguimiento de aceptantes del programa	
- Seguimiento de aceptantes que abandonan el programa	
1.3. Desarrollo de una Encuesta	
- La muestra	
- La recolección de los datos	
- El procesamiento de los datos	
- El análisis	
2. <u>Encuestas realizadas</u>	9
2.1. A nivel de población: Conocimiento y opiniones sobre los métodos de Planificación Familiar. CELADE y Universidad de Chile, 1968	
2.2. A nivel de aceptantes:	
- Inscritas en el programa hospitalario de Atención Materna en el post-parto inmediato. ASCOFAME	
- En mujeres que abandonaron el programa de Planificación Familiar de SERMENA Valparaíso. SERMENA y CELADE, 1971	
3. <u>Mesa redonda</u>	2

B. Desarrollo

1. Se modificó la forma programada, aunque no el contenido. En vez de presentar toda la teoría en primer lugar, y, luego los casos de aplicación, se prefirió ir presentando la teoría junto con los casos de aplicación, para ejemplarizarla (12 horas). Para cada uno de estos casos se preparó el laboratorio correspondiente (6 horas). Finalmente, hubo una mesa redonda de 2 horas.
2. Docentes: María Luisa García (responsable principal) del CELADE, Alcides Estrada (ASCOFAME, Colombia), Martinus Vaessen (CEPAL) y Albino Bocaz, CELADE.

C. Bibliografía

- Martinus Vaessen: Encuestas de Seguimiento en Planificación Familiar. CELADE, Serie A, N° 104
- E. Prada Salas: Estudio de seguimiento de las solicitantes de planificación familiar en el programa post-parto de Colombia, 1970. ASCOFAME, División de Estudios de Población

Curso N° 3.3.

Técnicas de Encuestas (76 horas)

A. Programa

<u>Tema</u>	<u>Horas</u>
1. <u>Introducción</u>	4
1.1. Fuentes de datos demográficos. Censos, estadísticas vitales, encuestas Las fases de una investigación social. Descripción	
2. <u>Métodos y técnicas de encuestas</u>	41
2.1. La planificación de una encuesta	
- Temas y objetivos de la investigación	
- Métodos de encuestas	
- Organización-Calendario	
- La muestra	
- Los instrumentos, los observadores, los sujetos y la situación	
- Análisis de los datos	
- Presupuesto	
2.2. Ejecución de una encuesta	
- La muestra:	
a) Actualización y procedimientos de selección	
b) Tipos de muestras usados en investigaciones de CELADE	
- Cuestionario	
a) Construcción y prueba piloto	
b) Selección y entrenamiento de las entrevistadoras	
c) Manuales	
- Trabajo de terreno	
a) La entrevista	
b) Supervisión y crítica	
- Elaboración de los datos	
a) Codificación y crítica	
b) Perfoverificación de tarjetas	
c) Limpieza de tarjetas	
d) Tabulaciones	
- Análisis y publicación	

<u>Tema</u>	<u>Horas</u>
3. <u>Estudio de algunas encuestas</u>	21
3.1. Encuestas de fecundidad	
3.2. Encuestas de conocimiento, actitud y práctica (CAP) de anticonceptivos	
3.3. Encuestas de aborto	
3.4. Encuestas de evaluación de Programas de Planificación Familiar:	
- A nivel de usuarias	
- A nivel de población general	
4. <u>Mesas redondas</u>	10

B. Desarrollo

1. Tal como se programó, a través de 51 horas de clases, 15 de laboratorios y 10 de mesas redondas
2. Docentes: Santiago Gaslonde (responsable principal) del CELADE, Walter Mertens (International Development Research Centre, Canadá), Arthur Comming, Valdecir Lopes y Enrique Carrasco, del CELADE.

C. Bibliografía

- Walter Mertens: Encuestas Sociales. CELADE, Serie B, N° 28
- Valdecir Lopes: Métodos y técnicas de encuestas. CELADE, Serie B, N° 27
- Martinus Vaessen: Resultados de una encuesta sobre planificación familiar en el Area Occidental de Santiago, CELADE, Serie A, N° 116
- Santiago Gaslonde, Enrique Carrasco: Análisis de algunos resultados preliminares de la encuesta de fecundidad de Paraguay, 1971. CELADE S.60/10

Unidad 4

Técnicas de análisis de la eficacia y rendimiento de los Programas de Planificación Familiar (114 horas)

Curso N° 4.1.

Análisis de la eficacia de los Programas de Planificación Familiar (96 horas)

A. Programa

<u>Tema</u>	<u>Horas</u>
Parte A. <u>Análisis de estadísticas de servicio</u>	23
1. Movimiento mensual de aceptantes	
2. Tasas mensuales de aceptación, según tipo de anticonceptivo y algunas características básicas	
3. Tasas mensuales de aceptación del último año, según características demográficas y socioeconómicas	
4. Análisis de la tendencia de la aceptación	
5. Mesa redonda	
Parte B. <u>Efectividad de uso de anticonceptivos</u>	30
1. Encuestas de seguimiento:	
1.1. Comparación de características entre controladas y no controladas	
1.2. Tipos de datos necesarios para el análisis	
1.3. Comparación de cuestionarios propuestos	
2. Encuestas de seguimiento (continuación)	
2.1. Tipo de muestra	
2.2. Tamaño de la muestra	
2.3. Ajustes por falta de respuesta	
3. La codificación de casos específicos según efectividad de uso y efectividad demográfica	
4. La tabla de vida de anticonceptivos	
5. Mesa redonda	

<u>Tema</u>	<u>Horas</u>
Parte C. <u>Niveles y tendencias de la fecundidad. Impacto del programa en términos de nacimientos evitados</u>	43
1. Niveles y tendencias de la fecundidad pre-programa	
1.1. Obtención de tasas de fecundidad por edad en base a información censal (número de hijos tenidos por las mujeres)	
1.2. Obtención de tasas de fecundidad por edad en años anteriores al programa, con base a la información sobre hijos supervivientes viviendo con la madre	
1.3. Variación del nivel de la fecundidad en el tiempo, según niveles socioeconómicos	
1.4. La técnica de "Historia de Embarazos". Su aplicación para medir variaciones de tasas de embarazo y natalidad en el tiempo	
1.5. Utilización de los resultados de las encuestas PEFAL-Urbano* para comparar niveles de fecundidad entre estratos socioeconómicos, determinar tendencias, comparar ritmo de cambio de la tendencia y estimar niveles futuros de fecundidad según niveles socioeconómicos	
1.6. Uso de la Historia de Vida Sexual del último año para explicar la incidencia relativa de algunas variables intermedias en la fijación del nivel de la fecundidad (esquema de riesgos competitivos)	
2. Impacto demográfico del Programa de Planificación Familiar	
2.1. Cálculo de embarazos, abortos y nacimientos evitados en base al cuadro de Vida Sexual del último año (esquema del valor esperado)	
2.2. Cálculo de nacimientos evitados a través del método de los grupos de pareamiento	
2.3. Cálculo de nacimientos evitados en un programa DIU post-parto mediante una tabla de vida de salida múltiple para la eficacia de uso del DIU (esquema fisiológico)	
3. Mesas redondas	

* Programa de Encuestas Comparativas de Fecundidad en América Latina, Zonas Urbanas

B. Desarrollo

1. Tal como se programó, a través de 30 horas de clase, 60 de laboratorios y 6 de mesas redondas
2. Docentes: Albino Bocaz (responsable principal), Enrique Carrasco e Iris Corbalán, CELADE

C. Bibliografía

- Christopher Tietze, Sarah Levit: Evaluación Estadística de Métodos Anticonceptivos: Efectividad de Uso y Efectividad Extendida de Uso (Traducción del artículo del mismo nombre que aparece en "A handbook for Service Statistics in Family Planning Programs". The Population Council, noviembre, 1969), CELADE, Serie D, N° 68, septiembre, 1971
- Robert Potter: Estimación de los nacimientos evitados en un programa de planificación familiar (Traducido por M. H. Henriques y J. Voget, de "Estimating Births Averted in a Family Planning Program" en Fertility and Family Planning (a world view)) S.J. Behrman, M.D. Leslie Corsa, Jr., M.D. and Ronald Freedman, Eds., Ann Arbor, The University of Michigan Press, págs. 413-434, CELADE, Serie D, N° 54
- L. P. Chow: Artículos referentes a problemas de evaluación del programa del control de la fecundidad (Traducción de tres artículos efectuada en CELADE y resumidos por el Prof. A. Bocaz), CELADE, Serie D, N° 69
- Albino Bocaz: El método de los niños propios para estimar la fecundidad reciente. El caso de Malasia Occidental (Traducción resumida del artículo correspondiente a L. J. Cho, presentado al Seminario de Bangkok). CELADE, Serie S.449/8
- Donald Bogue, Elizabeth Bogue: La historia de embarazos en la medición de cambios de fecundidad (Community and Family Study Center Universidad de Chicago). CELADE, Serie D, N° 57
- Santiago Gaslonde, Albino Bocaz: Método para medir variaciones en el nivel de fecundidad (Trabajo presentado a la Conferencia Regional Latinoamericana de Población, México, D.F., 17 al 22 de agosto de 1970). CELADE, Serie A, N° 107

- Donald Bogue: Mejoramiento de la planificación familiar mediante la evaluación. Manual de lecturas básicas N° 1. Community and Family Study Center, University of Chicago, 1970
- Martinus Vaessen: Resultados de una encuesta sobre planificación familiar en el Area Occidental de Santiago, CELADE, Serie A N° 116

Obras recomendadas para consulta:

a) Estadísticas de Servicio

1. Naciones Unidas: Informe del Seminario regional sobre evaluación de Programas de Planificación Familiar. APS S/5
2. R. Freedman, J.Y. Takeshita: Family Planning in Taiwan. An experiment in social change. Princeton University Press
3. J.A. Ross, F.F. Stephan, W.B. Watson: Manual de Estadísticas de Servicio en Programas de Planificación Familiar. The Population Council, Nueva York
4. L.P. Chow: El programa de control de la fecundidad en Taiwan. Population Studies. Vol. XIX, N° 2, noviembre, 1965

b) Tabla de vida

1. C. Tietze: Anticoncepción intrauterina: Procedimientos recomendados para el análisis de datos (En Estudios de Planificación Familiar, Vol. 2, ASCOFAME)
2. R.G. Potter: Medidas adicionales de efectividad de uso de anticonceptivos. (The Milbank Memorial Fund Quaterly. Vol. 41-1, 1943)
3. G.W. Jones - W. Parker Mauldin: El uso de anticonceptivos orales, especialmente en referencia a los países en vías de desarrollo (en Estudios de Planificación Familiar. Vol. 3, ASCOFAME)
4. W. Parker Mauldin, F. Stephan, D. Nortman: Retención de DIU: Comparación internacional (en Estudios de Planificación Familiar, Vol. 2, ASCOFAME)
5. C.L. Chiang: Introduction to stochastic processes in biostatistics. University of California. Berkeley, 1968

c) Nacimientos evitados

- Wolfers: The Demographic Effects of a Contraceptive Programme. Population Studies. Vol. 23-1, 1969

d) Niveles y tendencias de la fecundidad

1. Naciones Unidas: Métodos relativos al uso de estadísticas censales. Capítulo 4, ST/SOA/Serie A-7
2. Naciones Unidas: Métodos para estimar medidas demográficas básicas con datos incompletos. Manual IV; ST/SOA/Serie A-42, Capítulo 2

3. G.W. Perkin: Prevención del embarazo en las mujeres de alto riesgo como estrategia de los nuevos programas de planificación familiar (Estudios de Planificación Familiar, Vol. 4, Tomo 1, ASCOFAME).

Curso N° 4.2.

Análisis del rendimiento de las clínicas de planificación familiar (18 horas)

A. Programa

1. Introducción
2. Índice paciente/personal (propuesto por G.W. Perkin)
3. Algunas experiencias latinoamericanas en el análisis de rendimiento de clínicas

B. Desarrollo

1. Los temas propuestos se desarrollaron en 12 horas en vez de las 18 programadas
2. Docente: Henry Elkins (CFSC, Universidad de Chicago)

C. Bibliografía

- G. W. Perkin: La medición del rendimiento de las clínicas. Exploración preliminar de un índice paciente/personal como medición comparativa del rendimiento de las clínicas de planificación familiar. (Traducción del artículo "Measuring Clinic Performance", aparecido en la revista Perspectives, vol. 1, N° 1, primavera de 1969)

Unidad 5

Introducción a computación (68 horas)

Curso N° 5.1.

Computación curso corto (18 horas)

A. Programa

<u>Tema</u>	<u>Horas</u>
1. <u>Introducción a los computadores</u>	4
1.1. Historia de los computadores digitales	
1.2. Elementos que componen un computador	
1.3. Cómo trabaja un computador	

	<u>Tema</u>	<u>Horas</u>
1.4.	Lenguaje de Programación	
1.5.	Lenguaje orientado a problemas	
1.6.	Proyección Película Man and Computer	
1.7.	Funciones que se cumplen en Procesamiento de datos	
2.	<u>Teleprocesamiento</u>	2
2.1.	Qué es teleprocesamiento	
2.2.	Demostración de Bibliotecas Públicas de APL/360 en especial de:	
	i) DSTAT Estadística Descriptiva	
	ii) FR Tabla de Frecuencia de una entrada	
	iii) FREQ Tabla de Frecuencia de una entrada	
	iv) HIST Histograma de Frecuencia	
	v) MREL Medias, Varianza y desviaciones standards, Correlaciones Simples, Correlaciones Parciales, Regresión Múltiple	
	Se empleó para la demostración, un terminal IBM-2741, conectado a un computador IBM 360/40-H	
3.	<u>Planteamiento General de un Sistema de Procesamiento de Datos</u>	5
3.1.	Análisis del Problema	
3.2.	Definición de campos, registros y archivos	
3.3.	Registros y archivos de longitud fija y variable	
3.4.	Tipo de codificación	
3.5.	Algoritmo de dígito verificador	
3.6.	Condiciones que hacen aplicable los computadores a procesamiento de datos	
3.7.	Captura de información y flujo de ella	
3.8.	Captura de información con marcas sensibles	
3.9.	Requerimientos generales de programas de limpieza	
4.	<u>Programas de aplicación</u>	7
4.1.	Estructura general de programas de aplicación	
4.2.	Programa MINI-TAB-EDIT	
	i) Control de rango	
	ii) Controles aritméticos	
	iii) Controles lógicos unidireccionales	
	iv) Controles lógicos bidireccionales	

B. Desarrollo

1. Tal como se programó, a través de 14 horas de clase, 2 de laboratorios y 2 de visitas al Centro de Computación de la Universidad de Chile
2. Docentes: René Peralta (responsable principal) y Henry Elkins (CFSC, Universidad de Chicago)

C. Bibliografía

- CEC Universidad de Chile: Introducción a los computadores. Apuntes (Centro de Computación, Universidad de Chile)
- Henry Elkins: Mini Tab Edit, Mini Tab Frequencies y Mini Tab Tables. Juego de tres programas estadísticos interrelacionados para computadores pequeños. Community and Family Study Center, Universidad de Chicago.
- Henry Elkins: Aspectos esenciales del FORTRAN. Apuntes

Curso 5.2.

Computación, curso largo (50 horas)

A. Programa

<u>Tema</u>	<u>Horas</u>
1. <u>Introducción a los computadores</u>	8
1.1. Historia de los computadores digitales	
1.2. Elementos que componen un computador	
1.3. Cómo trabaja un computador	
1.4. Lenguaje de Programación	
1.5. Lenguaje orientado a problemas	
1.6. Proyección Película Man and Computer	
1.7. Proyección Película Glossary	
1.8. Representación numérica	

<u>Tema</u>	<u>Horas</u>
2. <u>Teleprocesamiento</u>	2
2.1. Qué es teleprocesamiento	
2.2. Demostración de Bibliotecas Públicas de APL/360 en especial de:	
i) DSTAT Estadística Descriptiva	
ii) FR Tabla de Frecuencia de una entrada	
iii) FREQ Tabla de Frecuencia de una entrada	
iv) HIST Histograma de Frecuencia	
v) MREL Medias, Varianza y desviaciones standards, Correlaciones Simples, Correlaciones parciales, Regresión múltiple	
Se empleó para la demostración, un terminal IBM-2741 conectado a un computador IBM 360/40-H	
3. <u>Conceptos generales sobre diagramas de flujo</u>	5
3.1. Diagramas de sistemas	
3.2. Diagramas de programas	
3.3. Símbolos de Diagramación	
3.4. Ejercicios	
4. <u>Introducción a lenguaje FORTRAN</u>	16
4.1. Elementos del lenguaje	
4.2. Codificación de sentencias FORTRAN	
4.3. Constantes enteras y reales	
4.4. Variables enteras, reales y conjuntos o Array	
4.5. Expresiones aritméticas, operadores aritméticos	

<u>Tema</u>	<u>Horas</u>
4.6. Sentencias de asignación aritméticas	
4.7. Sentencias de control	
i) GØ TØ	
ii) IF aritmético	
iii) PAUSE	
iv) STØP	
v) END	
4.8. Sentencias de Entrada/Salida	
4.9. READ y WRITE con formato	
4.10. Sentencias FØRMAT	
4.11. Código de formato I, F, A, X	
5. <u>Programas de aplicación</u>	15
5.1. Estructura general programas de aplicación	
5.2. Mini Tab Edit	
5.3. Mini Tab Frequencies	
5.4. Mini Tab Tables	
5.5. Limitaciones, Flexibilidad y Modificaciones que se pueden hacer sobre los programas	
6. Mesas redondas	4

B. Desarrollo

1. Se trataron los temas programados en 56 horas en vez de las 50 previstas: 32 horas de clase, 16 de laboratorios, 4 de visitas al Centro de Computación de la Universidad de Chile y 4 de mesas redondas.
2. Docentes: Henry Elkins (responsable principal), René Peralta y Julio Ortázar, del CELADE

C. Bibliografía

- CEC Universidad de Chile: Introducción a los computadores. Apuntes (Centro de Computación, Universidad de Chile)
- Henry Elkins: Mini Tab Edit, Mini Tab Frequencies y Mini Tab Tables. Juego de tres programas estadísticos interrelacionados para computadores pequeños. Community and Family Study Center, Universidad de Chicago

- Henry Elkins: Aspectos esenciales del FORTRAN. Apuntes
- Henry Elkins: Mini Tab Life. Un programa de computador para una Tabla de Vida de salida múltiple
- Lenguaje Básico FORTRAN. Manual IBM C10-8030

Unidad 6

Elementos de demografía y de bioestadística (facultativa, 18 horas)

A. Programa

	<u>Tema</u>	<u>Horas</u>
1.	<u>Elementos de demografía</u>	8
	1.1. Definición de demografía. Situación demográfica mundial	
	1.2. Niveles de fecundidad y mortalidad en América Latina. Teoría de la transición demográfica	
	1.3. Composición de la población: sexo y edad. Pirámides de población	
	1.4. Composición de la población: estado civil, educación, actividad económica	
2.	<u>Elementos de estadística.</u>	10
	2.1. Definición de estadística. Presentaciones estadísticas: cuadros, gráficos	
	2.2. Medidas de posición: media, mediana, modo	
	2.3. Medidas de posición: ejercicios	
	2.4. Medidas de dispersión: desviación típica	
	2.5. Medidas de dispersión: ejercicios	
	2.6. Generalidades sobre correlación y regresión	
	2.7. Generalidades sobre curva normal y pruebas de significancia	

B. Desarrollo

1. Tal como se programó, con 12 horas de clase y 6 de laboratorios
2. Docente: José M. Pujol

C. Bibliografía

1) Elementos de demografía

- Hauser y Duncan: El estudio de la población. Comisión de educación estadística del Instituto Interamericano de Estadística. Argentina, 1962
- G. Barclay: Técnicas del análisis de la población. Comisión de educación estadística del Instituto Interamericano de Estadística. Argentina, 1962

2) Elementos de bioestadística

- M. Pascua: Metodología Bioestadística. Madrid 1965
- A. Bradford Hill: Estadística Médica. Comisión de educación estadística del Instituto Interamericano de Estadística. Argentina, 1950

RESUMEN

DISTRIBUCION DE LAS UNIDADES Y CURSOS EN LOS GRUPOS A Y B

<u>Unidades y cursos</u>	<u>Horas de clase</u>	
	<u>Grupo A</u>	<u>Grupo B</u>
Unidad 1	23	23
Unidad 2	10	10
Unidad 3	126	
Curso 3.1	30	7
Curso 3.2	20	
Curso 3.3	76	
Unidad 4		108
Curso 4.1		96
Curso 4.2		12
Unidad 5		
Curso 5.1	18	
Curso 5.2		56
Unidad 6	18	
TOTAL	195	204

CALENDARIO

Horas	OCTUBRE														NOVIEMBRE														G r u p o A B														
	1							2							3							4								5							6						
	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	1	2	3	4	5	6	7	8		9	10	11	12	13	14	15	16	17	18				
L	M	M	J	V	S	S	L	M	M	J	V	S	L	M	M	J	V	S	L	M	M	J	V	S	L	M	M	J	V	S	L	M	M	J	V	S	L	M	M	J	V	S	
9:50	In	1.	1.	1.	2.	2.	3.3	3.3	3.3	3.3	3.3	-	3.3	3.3	3.3	3.3	3.3	-	3.3	3.3			3.1	3.1	-	H. R.		3.2	3.2	3.2			3.2	3.2	3.2	M.R	r						
10:50	In	1.	1.	1.	2.	2.	3.3	3.3	3.3	3.3	3.3	-	3.3	3.3	3.3	3.3	3.3	-	3.3	3.3			3.1	3.1	-	3.1.		3.2	3.2	3.2			3.2	3.2	3.2	3.2	u						
11:50	In	1.	1.	1.	2.	2.	3.3	3.3	3.3	3.3	3.3	-	3.3	3.3	3.3	3.3	3.3	-	3.3	3.3			3.1	3.1	-	3.1	3.1	3.2	3.2	3.2	3.1		5.1	5.1	5.1	5.1	p						
12:50	In	1.	1.	1.	2.	-	3.3	3.3	3.3	3.3	3.3	-	3.3	3.3	3.3	3.3	3.3	-	3.3	3.3	3.3		3.1	3.1	-	3.1	3.1	3.2	3.2	3.2	-		5.1	5.1	5.1	5.1	o						
14:30		1.	1.	1.	1.	2.	-	3.3	3.3		3.3	3.3	-	3.3	3.3		3.3	3.3	-	3.3	3.1	3.1	3.1	3.1	-	3.1	5.1	-	5.1	5.1	-		5.1	5.1	-	Eval.	A						
15:30																																											
16:30		1.	1.	1.	1.	2.	-	3.3	3.3	R	3.3	3.3	-	3.3	3.3	R	3.3	3.3	-	3.3	3.1	3.1	3.1	3.1	-	3.1	5.1	-	5.1	5.1	-		5.1	5.1	-	Eval.	A						
17:20		1.	1.	1.	-	2.	-	5.	6.	3.3	6.	6.	-	6.	6.	3.3	6.	6.	-	6.	6.	3.1	6.	6.	-	6.	6.	-	6.	6.	-		6.	6.	-	Claus.							
9:50	In	1.	1.	1.	2.	2.	4.1	4.1	4.1	4.1	4.1	-	5.2	4.1	5.2	5.2	5.2	-	5.2	5.2	5.2	5.2	5.2	4.1	H. R.		4.2	4.2	4.2			4.2	4.2	4.2	4.1	G							
10:50	In	1.	1.	1.	2.	2.	4.1	4.1	4.1	4.1	4.1	-	5.2	4.1	5.2	5.2	5.2	-	5.2	5.2	5.2	5.2	5.2	4.1	3.1.		4.2	4.2	4.2			4.2	4.2	4.2	4.1	r							
11:50	In	1.	1.	1.	2.	2.	4.1	4.1	4.1	4.1	4.1	-	5.2	4.1	4.1	4.1	4.1	-	4.1	4.1	4.1	4.1	4.1	4.1	4.1	4.1	4.1	4.1	4.1	3.1		4.1	4.1	4.1		u							
12:50	In	1.	1.	1.	2.	-	4.1	4.1	4.1	4.1	4.1	-	5.2	4.1	4.1	4.1	4.1	-	4.1	4.1	4.1	4.1	4.1	-	4.1	4.1	4.1	4.1	4.1	-		4.1	4.1	M.R	4.1	p							
14:30		1.	1.	1.	1.	2.	-	4.1	4.1	4.1	4.1		5.2	5.2	5.2	5.2	5.2	-	5.2	5.2	5.2	5.2	5.2	-	4.1	4.1	-	4.1	4.1	-		4.1	4.1	-	Eval.	B							
15:30		1.	1.	1.	1.	2.	-	4.1	4.1	4.1	4.1	R	-	5.2	5.2	5.2	5.2	M.R	-	5.2	5.2	5.2	5.2	M.R	-	4.1	4.1	-	4.1	4.1	-		4.1	4.1	-	Eval.	B						
16:30		1.	1.	1.	-	2.	-	4.1	4.1	4.1	4.1	4.1	-	5.2	5.2	5.2	5.2	5.2	-	5.2	5.2	5.2	5.2	5.2	-	4.1	4.1	-	4.1	4.1	-		4.1	4.1	-	Claus.							
17:20		1.	1.	1.	-	2.	-	4.1	4.1	4.1	4.1	4.1	-	5.2	5.2	5.2	5.2	5.2	-	5.2	5.2	5.2	5.2	5.2	-	4.1	4.1	-	4.1	4.1	-		4.1	4.1	-	Claus.							

Ins.= Inscripción. Entrega de material. Inau.= Inauguración SEHEV II. HR = Hora Redonda. Eval.= Evaluación del SEHEV II por los alumnos.
 Clau.= Clausura. 1.= Unidad 1: Planificación en Salud, Planificación de los Programas de Planificación Familiar. 2.= Unidad 2: Las medidas necesarias para evaluar. 3.1 = Curso 3.1: Las Estadísticas de Servicio en Programas de Planificación Familiar. 3.2 = Curso 3.2: Encuestas de Seguimiento de usuarias de la Planificación Familiar. 3.3 = Curso 3.3: Técnicas de Encuestas. 4.1 = Curso 4.1: Análisis de la eficacia de los Programas de Planificación Familiar. 4.2 = Curso 4.2: Análisis del rendimiento de las clínicas de Planificación Familiar. 5.1 = Curso 5.1: Computación, curso corto 5.2 = Curso 5.2: Computación, curso largo 6.= Unidad 6: Elementos de demografía y de bioestadística (facultativa).

IV. EVALUACIÓN DEL SEMEV II

1. Por parte de los alumnos

El último día del Seminario se distribuyeron unos cuestionarios a los alumnos para que estos, expusieran su juicio sobre los variados tópicos preguntados y pudieran, además, consignar sus ideas y hacer sugerencias para mejorar la docencia en evaluación de programas de planificación familiar.

Las contestaciones, resumidas, fueron las siguientes:

1.1. Aspectos generales del SEMEV II

(Contestación de los dos grupos, A y B: 34 alumnos)

1.1.1. Administrativos (recepción de los alumnos, alojamiento, pago de per-diem, distribución de material, locales de clase, relaciones públicas, etc.)

<u>Apreciación</u>	<u>Número de respuestas</u>
Muy buena atención	18
Buena atención	12
Regular atención	4
Atención deficiente	0

1.1.2. Programáticos

a) Extensión (duración) del SEMEV II

<u>Apreciación</u>	<u>Número de respuestas</u>
Adecuada	16
Inadecuada	18

Los que opinan "inadecuada" estiman que

- debía haberse extendido 8 semanas o más: 7 alumnos
- debía haberse acortado a 4 semanas: 11 alumnos

b) Horario de clases

<u>Apreciación</u>	<u>Número de respuestas</u>
Adecuado	28
Inadecuado	6

Entre los que contestaron "inadecuado" las razones expuestas fueron:

- más horas de descanso entre la mañana y la tarde: 3
- adelantar el final de la tarde: 3

c) División del SEMEV II en dos grupos

<u>Apreciación</u>	<u>Número de respuestas</u>
Adecuada	20
Inadecuada	6
No opinan	8

- Los que opinan que fue "adecuada" se apoyan en las siguientes razones:

- porque la formación previa de los alumnos es muy diferente: 3 alumnos
 - porque los países tienen necesidad de diferentes técnicos en evaluación: 3 "
 - porque la situación (de la evaluación) es diferente en los países: 1 "
 - es adecuada, pero aún insuficiente y mejor serían 3 grupos: A, B y Computación: 2 "
 - es adecuada pues en caso contrario habría que prolongar el SEMEV hasta 10 semanas: 2 "
 - siempre que un país tenga un representante en cada grupo: 1 "
 - es necesaria, y aún necesitaría mayor subdivisión (más grupos diferentes) en el futuro: 1 "
 - adecuada, pero deberían darse los grupos en fechas diferentes para poder asistir a los dos: 1 "
 - adecuada, y mejor sería cursos cortos en tiempos diferentes: 1 "
 - No aducen razones de apoyo 5 "
- Los que opinan que fue "inadecuada" agregan:
- los del grupo A debieron recibir adiestramiento en análisis: 1 alumno
 - se debe tener formación en las materias enseñadas en los dos grupos: 2 "
 - la división fue artificial porque la recolección de los datos y el análisis son responsabilidad de una sola persona: 3 "

d) Bibliografía repartida:

<u>Apreciación</u>	<u>Número de respuestas</u>
Suficiente	26
Excesiva	1
Insuficiente	7

1.2. Apreciación por Unidades y Cursos

La evaluación se dicotomiza en dos aspectos principales:

1.2.1. La programación de la Unidad o Curso que, a su vez, se divide en tres tópicos:

- contenido docente
- extensión, o sea el tiempo invertido
- utilidad, para el alumno en las funciones que desempeña, o desempeñará, en su país.

1.2.2. El desarrollo de la Unidad o Curso por el, o por los, profesores encargados, para los cuales se quiere saber:

- el nivel docente observado
- la calidad de la exposición, que resume las cualidades pedagógicas de los exponentes.

Estos aspectos, la calificación que se utilizó para su apreciación, y el promedio en cada caso de las opiniones, aparecen en el siguiente cuadro.

EVALUACION DEL SEMEV II, POR UNIDADES Y CURSOS

Unidades y Cursos	Programación			Desarrollo	
	Contenido	Extensión	Utilidad	Nivel docente	Exposición
	Calificación usada				
	Adecuado Excesivo Insuficiente	Adecuada Larga Corta	Muy útil Util Poco útil Inútil	Adecuado Excesivo Insuficiente	Muy buena Buena Regular Mala
<u>Unidad 1</u>	Adecuado	Adecuada	Muy útil	Adecuado	Buena
<u>Unidad 2</u>	Adecuado	Adecuada	Util	Adecuado	Muy buena
<u>Unidad 3</u>					
Curso N° 3.1	Adecuado	Larga	Util	Adecuado	Buena
Curso N° 3.2	Adecuado	Adecuada	Util	Adecuado	Buena
Curso N° 3.3	Adecuado	Adecuada	Muy útil	Adecuado	Buena
<u>Unidad 4</u>					
Curso N° 4.1	Adecuado	Corta	Muy útil	Adecuado	Muy buena
Curso N° 4.2	Adecuado	Corta	Util	Adecuado	Regular
<u>Unidad 5</u>					
Curso N° 5.1	Adecuado	Corta	Util	Adecuado	Buena
Curso N° 5.2	Excesivo	Larga	Util	Adecuado	Buena
<u>Unidad 6</u>					
	Adecuado	Corta	Util	Adecuado	Muy buena

1.3. Comentarios sobre la evaluación por parte de los alumnos

Estos comentarios de los resultados de la evaluación se apoyan, además, en las opiniones expresadas por los alumnos en las mesas redondas efectuadas a lo largo del seminario.

1.3.1. Aspectos generales del SEMEV II

a) Extensión

Un número apreciable (11 de 34 = 32 por ciento) de alumnos estimó que hubiera sido preferible un seminario más corto, de no más de 4 semanas de duración. Esta opinión no deriva del convencimiento de que pudieran haberse dado las materias en un tiempo menor, sino, en todos los casos, de la consideración de los trastornos que ocasiona una ausencia prolongada del cargo desempeñado y/o de las consiguientes dificultades para obtener el necesario permiso de sus jefes.

b) Horario - sin comentarios

c) División del SEMEV II en dos grupos. Este tópico fue abundantemente discutido, en mesas redondas de grupos (particularmente con el grupo B) y con alumnos, individualmente.

Si bien la mayoría de los alumnos (20 de 34 = 59 por ciento) la consideró adecuada, entre las contestaciones de los que así opinan se observan ciertas reticencias, particularmente de representantes de países donde la escasez de recursos humanos en los programas de planificación familiar no permite mayor sofisticación en labores de evaluación.

Esto es lo que ocurre con los que consideran la división en dos grupos desacertada. Se trata de funcionarios que tendrán a su cargo, en su país, todos los pasos de la evaluación, de programas pequeños (en cobertura, en recursos) y no pueden, ni por el momento ni en un porvenir cercano, pensar en un enfoque ambicioso del proceso, sino en tareas limitadas y parciales.

d) Bibliografía: sin comentarios.

1.3.2. Apreciación por Unidades y Cursos

Sin entrar en un examen detallado, se comentarán los resultados más divergentes.

a) Programación

- Contenido. Fue excesivo en el Curso N° 5.2., según opinión de 9 alumnos de 17, (53 por ciento). Otros 2 alumnos, de los 8 que marcaron "adecuado", indican en otro párrafo del cuestionario (opinión sobre División del SEMEV II en dos grupos, ver más arriba 1.1.2 c)) que no debe figurar el curso N° 5.2 en el temario del grupo B, sino como grupo aparte.
- Extensión. Aparecen como "largos" (de excesivo desarrollo), los cursos N° 3.1 y N° 5.2. Y son considerados como "cortos" (de insuficiente desarrollo), los cursos N° 4.1, 4.2, 5.1 y la Unidad 6, particularmente el curso N° 4.1 que 9 alumnos de 17 hubieran deseado extender más (un alumno indica "Hubiera sido bueno suprimir algo de computación -por ejemplo FORTRAN- en provecho del curso N° 4.1").
- Utilidad. Todas las unidades y cursos han sido considerados útiles por los alumnos y para su formación. Los cursos N° 3.3 y 4.1, los más extendidos respectivamente en los grupos A y B, y considerados como básicos, han sido calificados de "muy útil", así como la Unidad 1, común a los dos grupos.

Existe coherencia en los resultados de la evaluación de la programación. Es así como para el curso N° 5.2, cuyo contenido fue estimado excesivo, también se juzga que su extensión fue excesiva. El curso N° 4.1, considerado muy

útil, hubiera debido, a juicio de los alumnos, disponer de mayor número de horas; también el curso N° 4.2 que, al parecer, merecería mayor tiempo, pues el análisis del rendimiento es tarea muy importante para el evaluador (y, por ende, para el programador) de un programa de planificación familiar.

Así como la mayoría de los alumnos del grupo B hubiera deseado disponer de una parte de las 50 horas asignadas al curso N° 5.2 para prolongar el curso N° 4.1, la mayoría de los alumnos del grupo A hubiera deseado aumentar en algo las 18 horas del curso N° 5.1 en detrimento de las asignadas al curso N° 3.1, que pareció excesivamente dotado en tiempo en relación a su contenido. En los cursos de computación aparecería en definitiva, que se asignaron excesivas horas al curso "largo", y demasiado pocas al "corto".

b) Desarrollo

- Nivel docente y exposición. Nada importante por comentar.

V. ENSEÑANZAS DEL SEMEV II

1. Como se deduce de la evaluación que hicieron los alumnos del SEMEV II la división del contenido docente del Seminario fue acertada tan solo para una parte de los asistentes, los de países que tienen programas de importante cobertura y por ende, disponen de numerosos funcionarios que se desempeñan en actividades específicas. Pero lo fue menos para representantes de países donde, por la escasez de recursos humanos, unos pocos funcionarios deben enfrentarse a todas las tareas de la evaluación. Estos hubieran deseado lograr una capacitación que les permitiera ejecutar todas las etapas del proceso, y no solamente alguna de ellas.

Y si bien estos inconformes fueron una minoría frente a los que se declararon satisfechos con la modalidad dicotómica del Seminario, no puede CELADE dejar de tomar en cuenta una opinión que corresponde a una necesidad objetiva de varios países.

- 1.1. Se conoce la gran diversidad, en su nivel y desarrollo, de los programas de planificación familiar de la América Latina. Unos programas tienen ya varios años de existencia y cuentan con recursos importantes, humanos y materiales. Otros apenas están iniciando sus labores, pero disponen de recursos provenientes de los organismos oficiales a los que están integrados, reciben a veces apoyo de las oficinas de programación -y, en éstas, de las unidades de evaluación en funcionamiento- de esos organismos oficiales. En otros programas, oficiales o privados, todo está por hacer.
- 1.2. Donde se ha iniciado el proceso de evaluación, ésta se ha restringido casi exclusivamente al rendimiento de las actividades, pero aún no se dispone de los datos necesarios para evaluar su eficacia en función de objetivos. Estos últimos, cuando se desconoce la realidad imperante por falta de un diagnóstico inicial, no pueden cuantificarse y no dejan de ser enunciados de buenos propósitos.
- 1.3. No pudiendo acometer simultáneamente las variadas tareas de evaluación de las diferentes actividades -de promoción, de educación, de ejecución- a diferentes niveles -de programas, de la población- algunos países procuran inicialmente disponer de buenas estadísticas de servicio, implantando un sistema funcional, o mejorando el existente, o modificándolo para uniformizar la recolección de datos de acuerdo al sistema usado en el organismo al que están integrados.

Cuando se dispone de estadísticas que permiten conocer las características de las mujeres que acuden a los establecimientos, y el rendimiento de las acciones que se realizan se desea conocer el impacto de la planificación familiar sobre la fecundidad, su influencia sobre la incidencia del aborto inducido, su efecto en la mortalidad infantil, o sea su eficacia en función de estos y de otros objetivos del programa. Para lo cual se quiere realizar una encuesta por muestreo a nivel de la población o de parte de ella. A veces, caso de programas poco desarrollados que buscan apoyo en los grupos de presión, o en los poderes públicos del país, se trata de recolectar datos motivadores, presentando la realidad de una situación desfavorable que se desea cambiar. En algunos países, existen técnicos adiestrados para llevar a buen término una encuesta del tipo requerido, y solo necesitan capacitación para analizar los resultados de la investigación. En otros, es necesario adiestrar con todo detalle en todos los pasos de una encuesta a los futuros ejecutores de la encuesta.

- 1.4. Difícil sería agotar los ejemplos de la disparidad de situaciones -de programas, de recursos, de necesidades- en los diferentes países. Por estas razones, el pretender estructurar un futuro seminario que abarcara todos los aspectos de la evaluación, satisficiera todas las exigencias de los programas y capacitara a los asistentes para poderse enfrentar a cualquier tarea de evaluación, sería desacertado por no decir ilusorio.

En efecto:

- dicho seminario sería de una excesiva duración. Por ese motivo se presentarían serias dificultades en su organización, en la obtención de candidatos al mismo, particularmente de países que cuentan con pocos y muy atareados funcionarios en sus programas de planificación familiar
- interesaría solo parcialmente a los participantes, cuya preparación sería adecuada para entender y aprovechar algunos de los tópicos tratados, y resultaría insuficiente o excesiva para otros temas, y su motivación escasa en relación a tareas específicas que no han de ser de su incumbencia en el futuro.

Un seminario que pretendiera lograr el ambicioso objetivo señalado, que se adaptara a las necesidades de evaluación de todos los países latinoamericanos, solo representaría un derroche en tiempo y dinero, además de un factor de frustración para los asistentes al mismo.

Los dos primeros SEMEV cumplieron con sus objetivos: el primero logró motivar a los responsables de programas en la necesidad de evaluar sus actividades y el segundo preparó a técnicos para realizar actividades de evaluación de programas. En un futuro próximo será preciso formar técnicos capaces de cumplir con tareas específicas dentro del proceso de evaluación.

- 1.5. CELADE, adaptando la asistencia técnica que presta a los países a las necesidades de los mismos, tiene la intención, con el aporte financiero de FNUAP, de organizar en lo sucesivo cursos cortos, estructurados de manera que abarquen tan solo un aspecto de la evaluación pero que procuren agotar ese aspecto con el fin de lograr en los asistentes su cabal capacitación para llevar a buen término tareas específicas en el campo de la evaluación.

Estos cursos, escalonados en el tiempo y jerarquizados para tratar desde lo más simple a lo más complejo, estarán abiertos a los ex-alumnos de los SEMEV I y II, y también a funcionarios que demuestren una capacidad -por sus estudios, por sus funciones- suficiente para seguirlos con provecho.

Teniendo en cuenta las necesidades más urgentes, se presenta el siguiente calendario, sujeto a la aprobación de FNUAP.

<u>Curso</u>	<u>Año</u>	<u>Número alumnos</u>
A- Estadísticas de Servicio	1972, 2º Semestre	15
B- Investigación bio-social, encuestas de evaluación	1973, 1er. "	12
C- Análisis de los efectos demográficos de los Programas	1974, 1er. "	12 a 15
D- Curso general, para per- sonal dirigente de los Programas de Planifica- ción Familiar	1974, 2º "	15 a 20

La duración de cada curso será de 4 a 8 semanas.

El curso A: "Estadísticas de Servicio" enseñará a recolectar, elaborar y presentar los datos de los servicios de planificación familiar.

El curso B: "Investigación bio-social, encuestas de evaluación" adiestrará en la planificación y ejecución de encuestas destinadas a investigar el seguimiento de mujeres inscritas en los programas de planificación familiar y, a nivel de la población, el conocimiento-actitud-práctica (CAP) de la contracepción y los cambios que ocurran, así como la evaluación de los efectos de los programas sobre la fecundidad y la incidencia del aborto. La enseñanza teórico-práctica abarcará desde el diseño de formularios, el trabajo de terreno y la elaboración de los datos, hasta la presentación de éstos y las técnicas de evaluación de los mismos.

- En el curso C: "Análisis de los efectos demográficos de los Programas", la enseñanza será igualmente teórico-práctica. Además de explicar los diversos métodos de análisis experimentados en la actualidad, se asesorará a los alumnos sobre los problemas de análisis que se les presente en la evaluación de sus propios programas de planificación familiar.
- Finalmente, el curso D: "Curso general" dirigido a Directores de Programas, tendrá un objetivo y un contenido semejante al primer SEMEV, cual fue el de motivar a los dirigentes y darles una visión general de los métodos de evaluación de los programas de planificación familiar.

ANEXO 1

LISTA DE PARTICIPANTES SEGUN PROFESIONES, FUNCIONES, ORGANISMOS DONDE LABORAN Y PAISES DE ORIGEN

<u>APELLIDO Y NOMBRE</u>	<u>PROFESION</u>	<u>FUNCIONES</u>	<u>ORGANISMO</u>	<u>PAIS</u>
Armas G., Rafael	Contador	Jefe de Sistematización de Datos IBM Plan. Fliar.	Ministerio de Salud	Guatemala
Avilés, Hebe	Estadística	Depto. Población y Planificación	Ministerio de Salud	Panamá
Easabe F., Vladimir	Médico	Subdirector Unidad de Evaluación del Programa de Planificación Familiar	Ministerio de Salud	Ecuador
Campos C., Jorge	Estadístico	Jefe Depto de Estadística	Asociación Pro Salud Maternal, AC	México
Castillo M., Oscar	Técnico Organización Empresas	Coordinador General	Programa de Promoción Conyugal y Familiar	Perú
Cifuentes R., Armando	Médico	Director Programas Médicos y de Promoción Comunidad	Fundación "Hernando Carvajal"	Colombia
Chávez S., Rodolfo	Educador	Director Ejecutivo Programa Nacional de Orientación Familiar	Ministerio de Salud	Guatemala
De Láncer S., Rafael	Licenciado en Ciencias Comerciales	Demógrafo	Consejo Nacional de Población	República Dominicana
Dinamarca R., Armida	Administrador Público	Jefe Sub Depto. Estadística	Servicio Médico Nacional de Empleados SERMENA	Chile
Flores-Guerra F., Carlos	Doctor en Ciencias Administrativas	Director Coordinación Nacional	Asociación de Trabajo Laico Familiar	Perú

<u>APELLIDO Y NOMBRE</u>	<u>PROFESION</u>	<u>FUNCIONES</u>	<u>ORGANISMO</u>	<u>PAIS</u>
Gandásegui, Marco	Sociólogo	Asesor Técnico, Coordinador Unidad Estudios de Población	Ministerio de Salud	Panamá
Gómez Serrato, Santiago	Economista	Coordinador Comité Evalua- ción	Centro Paraguayo de Estudios de Población	Paraguay
Gómez Miranda, Guillermo	Estadístico	Estadístico, Depto. Nacio- nal Población	Ministerio de Salud Pública	Ecuador
Granados, Julio Ramón	Economista-Estadís- tico	Planeación y análisis Oficina de Planeación	Ministerio de Salud Pública	Colombia
Henríquez, Querubina	Sociólogo	Directora Programa Inves- tigaciones y Evaluación	Asociación Demográ- fica Salvadoreña	El Salvador
Lenis, Nelson	Médico	Médico Demógrafo	Subsede CELADE	Costa Rica
López S., Mario	Sociólogo	Jefe Depto. de Investiga- ción Social, Programa Pro- Bienestar Familiar	Ministerio de Salud Pública	Nicaragua
Mata A., Edgardo	Médico	Jefe de Residentes de Gine- cología y Obstetricia	Hospital Sto. Tomás	Panamá
Mayorga A., Luis Fernando	Licenciado Servicio Social	Director Unidad de Evalua- ción	Centro Estudios Socia- les y Población CESPO,	Costa Rica
Mc Rea de Cruz	Licenciada Trabajo Social	Jefe de Servicio Trabajo Social	Instituto Nacional de Seguridad Social INSS	Nicaragua
Medina, V., Jesús Manuel	Técnico en Procesa- miento de Datos	Jefe de Sección, División de Estadística Vital	Ministerio de Sanidad y Asistencia Social	Venezuela
Membreño, Martha	Médico	Médico, Programa Materno- Infantil	Asociación Hondureña Planificación de Flia.	Honduras

<u>APELLIDO Y NOMBRE</u>	<u>PROFESION</u>	<u>FUNCIONES</u>	<u>ORGANISMO</u>	<u>PAIS</u>
Moreno Cadena, Mario	Médico, demógrafo	Analista Depto. Nacional Población	Ministerio de Salud Pública	Ecuador
Moreno Guzmán, Mario	Estadístico	Estadístico	Servicio Nacional de Salud - SNS	Chile
Moughty, María Teresa	Sociólogo	Asistente Investigación Depto. de Inform. y Eva- luación	Asociación Argen- tina de Protección Familiar A.A.P.F.	Argentina
O. tori D., Vittorio	Médico	Auxiliar de Estadística	Consejo Nacional de Población	República Dominicana
Patrón P., Norma	Estadístico	Estadístico. Sección Materno Infantil	Ministerio de Salud	Colombia
Peixoto, Joao Paulo	Sociólogo	Sociólogo	Sociedade Bem Estar Familiar no Brasil BEMFAM	Brasil
Peña C., María Nilda	Licenciada en Ser- vicio Social	Supervisora Consultorios de Protección Familiar	Ministerio de Salud Pública y Bienestar Social	Paraguay
Rodríguez O, Jenima	Matrona	Matrona Ayudante Sección Materno Infantil	SNS	Chile
Rovira O., Manuel	Estudiante Ciencias Económicas	Asistente de Estadística	CESPO	Costa Rica
Umaña C., María	Socióloga	Asistente Investigación División Estudios de Población	Asociación Colombiana de Facultades de Medi- cina, ASCOFAME	Colombia

<u>APELLIDO Y NOMBRE</u>	<u>PROFESION</u>	<u>FUNCIONES</u>	<u>ORGANISMO</u>	<u>PAIS</u>
Valdeavellano C., Gmo.	Matemático, Estadístico	Estadístico	SERMENA, Valparaíso	Chile
Valenzuela P., Ana	Administrador Público Estadístico	Jefe Sección Bio-Estadística	SERMENA	Chile
Villalba, Luis A.	Médico	Asistente Supervisor. Insti- tuto para Estudio Reproduc- ción Humana	Facultad de Ciencias Médicas	Paraguay
Zambra C., Gildo	Médico	Asesor Obstétrico de la Di- rección General	SNS	Chile

Lista alfabética de autores, cuyos documentos fueron entregados a los asistentes

2. Bertoni, N. y Sarué, E. Principios generales de programación y evaluación de programas de planificación familiar. OPE/OMS-71.
- Bocaz, A. El método de los niños propios para estimar la fecundidad reciente (Traducción resumida de L.J. Chow, trabajo presentado al Seminario de Bangkok, 1969). CELADE, S.449/8.
- Ver Gaslonde, S. y Bocaz, A.).
- Bogue, D.- Mejoramiento de la planificación familiar mediante la evaluación. Manual de Lecturas Básicas No. 1. Community and Family Study Center: Universidad de Chicago. 1970.
- y Bogue, E. La historia de embarazos en la medición de cambios de fecundidad. CELADE, Serie D, No. 57.
- Una entrevista modelo para investigar la fecundidad y evaluar la planificación familiar. Manual de Evaluación de la planificación familiar, No. 3. Community and Family Study Center. Universidad de Chicago.
- Camisa, Z. Medidas tradicionales de la fecundidad. CELADE, BS No.1.
- Carrasco, E. (Ver Gaslonde, S., y Carrasco, E.).
- CELADE.- Calendario del SEMEV II, S.7/19-71.
- Boletín demográfico, Año III, N° 8.
- Estudio de los Componentes de la Fecundidad en El Paraguay:
Objetivos, Fepa 1.
Cuestionario, Fepa 4/Rev. 1.
Manual para las entrevistadoras, Fepa 5/Rev.1.
Manual de codificación, Fepa 6/Rev.1.
- Encuesta de seguimiento en mujeres que abandonan el programa de planificación familiar de SERMENA, Valparaíso. S.37/17-71.
- Laboratorios del Curso No. 3.2.
- Laboratorios del Curso No. 4.1.
- Chow, L.P. Algunos artículos referentes a la evaluación del programa de planificación familiar en Taiwan (Traducción de Bocaz, A.) CELADE, Serie D, No. 69, 1971.
- ECAFE Evaluación de los Programas de Planificación familiar. Traducción de los capítulos 2 a 11 del Informe del seminario de Bangkok (1969-70). CELADE, Serie D, No. 67.
- Elkins, H. Mini-Tab Edit, Mini-Tab Frequencies y mini-tab Tables: Juego de tres programas estadísticos interrelacionados para computadores pequeños Manual de evaluación de la Planificación Familiar, No.7. CFSC. Universidad de Chicago.

- Essential points for FORTRAN.
- Mini-Tab Life. A Multiple Decrement Life Table Computer Program.
(Estos documentos fueron entregados traducidos al español)

García, M.L. (ver Lopes, V., y García, M.L.)

27 Gaslonde, S. Medidas del aborto, CELADE, S.24/9-71.

8 - Algunos hallazgos de investigaciones de CELADE. Utilidad de estos hallazgos para mejorar programas de planificación familiar en América Latina. CELADE, Serie A, N° 112.

46 - y Bocaz, A. Método para determinar la influencia relativa de ciertas variables en un nivel de fecundidad. CELADE, Serie A, No. 107°

- y Carrasco, E. Análisis de algunos resultados preliminares de la encuesta de fecundidad de Paraguay, 1971, CELADE, S.60/10-72.

Lewit, S. (ver Tietze, G., y Lewit, S.)

21 Lopes, V. Métodos y técnicas de encuestas, CELADE Serie B, No. 27.

38 - Problemas que afectan la producción de datos demográficos en América Latina. CELADE, Serie A. No. 98

7 - y García, M.L. Estadísticas de Servicios de Programas de Planificación Familiar. CELADE, Serie A, N° 115.

22 Mertens, W. Encuestas Sociales, CELADE, Serie B, N° 28.

40 Perkin, Gordon W. La medición del rendimiento de las clínicas. (Traducción del artículo "Measuring Clinic Performance", de Perspectives, Vol. 1, N° 1, 1969), CELADE, Serie D, N° 70, 1971.

30 Potter, P. Estimación de los nacimientos evitados en un programa de planificación familiar. CELADE, Serie D, N° 54.

Prada Salas, E. Estudio de seguimiento de las solicitantes de planificación familiar en el programa postparto de Colombia, 1970. ASCOFAME, División de Estudios de Población.

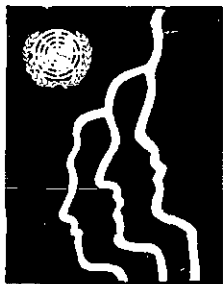
Sanhueza, H. (ver Vaessen, M. y Sanhueza, H.).

Sarué, E. (ver Bertoni, N. y Sarués, E.).

31 Tietze, C. y Lewit, S. Evaluación estadística de Métodos Anticonceptivos: Efectividad de uso y efectividad extendida de uso. CELADE, Serie D, N° 68.

29 Vaessen, M. - Encuestas de seguimiento en Planificación Familiar, CELADE, Serie A, N° 104.

40 - y Sanhueza, H. Resultados de una encuesta sobre planificación familiar en el Area Occidental de Santiago, CELADE, Serie A, N° 116.



CENTRO LATINOAMERICANO DE DEMOGRAFIA
CELADE

Sede: J.M. Infante 9. Casilla 91. Teléfono 257806
Santiago (Chile)

Subsede: Ciudad Universitaria Rodrigo Facio
Apartado Postal 5249
San José (Costa Rica)