

Una mirada a los países del Proyecto Mesoamérica



NACIONES UNIDAS

CEPAL

Documento elaborado para la **XV Cumbre del
Mecanismo de Diálogo y Concertación de Tuxtla**
Ciudad de Guatemala, Guatemala
Viernes 26 de junio de 2015



Este documento fue preparado por Joaquín Salido, Oficial de Asuntos Económicos de la Unidad de Comercio Internacional e Industria de la Sede Subregional de la CEPAL en México, bajo la supervisión de Jorge Mario Martínez Piva, y con el apoyo de José Manuel Arroyo, Ryan Carvalho, Martha Cordero, Laure Duhamet, Samuel Garoni, Caroline Gomes, José Manuel Iraheta, Julie Lennox, Jaime Olivares, Ramón Padilla, Gabriel Pérez-Salas y Hugo Ventura, de la CEPAL. Se agradece el apoyo de Osvaldo Artaza, de la Organización Panamericana de la Salud, en la revisión del tema salud, así como los comentarios brindados durante la elaboración del documento por funcionarios de los países miembros del Proyecto Mesoamérica y del Grupo Técnico Interinstitucional.

Las opiniones expresadas en este documento son de exclusiva responsabilidad del autor y pueden no coincidir con las de la Organización.

Índice

Resumen - Abstract	9
Introducción	11
Capítulo I	
Los principales datos económicos	19
A. Balance económico 2014 y perspectivas 2015	21
B. Producto Interno Bruto en la región	23
C. Índice de precios al consumidor	24
D. Empleo	25
E. Déficit fiscal y deuda pública	26
F. Niveles de inversión	27
Capítulo II	
Comercio e inversión	29
A. Integración regional y con el mundo	31
B. Comercio intrarregional	33
C. Contenido tecnológico del comercio	35
D. La inversión extranjera directa en Mesoamérica	38
Capítulo III	
Competitividad, MIPYMES y tecnologías de la información	41
A. Micro, pequeñas y medianas empresas (MIPYMES) como agentes para la competitividad	50
B. Retos: mejor información y acceso al financiamiento	52
C. Tecnologías de la información y comunicaciones	56
Capítulo IV	
Transporte	59
A. Infraestructura de transporte y logística	61
B. Inversión en infraestructura económica	63
C. Dotación de la red vial y seguridad vial	64

D. Evolución del movimiento portuario	65
E. Sector logístico	66
Capítulo V	
Energía en Mesoamérica	67
A. Contexto energético. Importancia del gas. La leña como fuente de energía primaria en Centroamérica y dependencia de los derivados del petróleo	69
B. Participación de las energías renovables en la generación de energía eléctrica	70
C. Acceso de electricidad en Mesoamérica	71
D. El problema de las pérdidas de electricidad	72
E. Integración de los mercados de electricidad	73
Capítulo VI	
Salud	75
Capítulo VII	
Medio ambiente/Gestión de riesgo	81
A. Biodiversidad y deforestación	83
B. Emisiones	88
C. Eventos extremos	90
Tormentas tropicales, huracanes e inundaciones	90
D. Modificaciones en la precipitación y aridez	91
E. Sequía	94
F. Costo de los desastres	96
G. Agencias especializadas para la gestión de riesgos	98
Capítulo VIII	
Vivienda	99
Capítulo XI	
Conclusiones	109
Bibliografía	113

Índice de cuadros

Cuadro 1	Países del Proyecto Mesoamérica: Índice de Desarrollo Humano (IDH)	16
Cuadro 2	Resultados IDH a nivel regional y por categoría de desarrollo	16
Cuadro 3	Países del Proyecto Mesoamérica y países seleccionados: Índice de Desarrollo Humano ajustado por desigualdad (IDHD) y coeficiente de GINI	17
Cuadro 4	Países del Proyecto Mesoamérica: Tasas de indigencia y pobreza, 2002 y 2013	18
Cuadro 5	Países del Proyecto Mesoamérica: Comercio intrarregional como porcentaje del total del comercio, 2013	34
Cuadro 6	Países del Proyecto Mesoamérica: Peso de los Estados Unidos sobre el total de exportaciones e importaciones, 2013	34
Cuadro 7	Países del Proyecto Mesoamérica: Flujos de entrada de IED intrarregional como porcentaje del total, 2003, 2008 y 2013	39
Cuadro 8	Países del Proyecto Mesoamérica: <i>Ranking</i> por actividad según <i>Doing Business</i>	46
Cuadro 9	Índice de competitividad global: subíndices y 12 pilares de competitividad	48
Cuadro 10	Países del Proyecto Mesoamérica: Estado de desarrollo de acuerdo a su índice de competitividad global	48
Cuadro 11	Países del Proyecto Mesoamérica: Posición en el índice de competitividad global	49
Cuadro 12	Países del Proyecto Mesoamérica: Posición en el <i>ranking</i> de competitividad total y por pilar de competitividad	49
Cuadro 13	Países seleccionados: Productividad relativa de las empresas según tamaño	50
Cuadro 14	Países del Proyecto Mesoamérica: Definición de MIPYMES por país	53
Cuadro 15	Estudio de caso: Descomposición del costo de envío de mercancía desde Brasil a México y desde China a México	62
Cuadro 16	Países del Proyecto Mesoamérica: Variación del comercio contenedorizado, 2008-2014	65
Cuadro 17	Países del Proyecto Mesoamérica: Esperanza de vida al nacer, 2000-2025	77
Cuadro 18	Países del Proyecto Mesoamérica: Mortalidad materna, tasa por cada 100.000 nacidos vivos, 2000, 2005 y 2013	79
Cuadro 19	Países del Proyecto Mesoamérica: Tasa de mortalidad en menores de 5 años, 2000-2012	79
Cuadro 20	Países del Proyecto Mesoamérica: Superficie boscosa, 1990-2012	83
Cuadro 21	Países del Proyecto Mesoamérica: Emisiones de gases de efecto invernadero por cambio en el uso de la tierra (neta de eliminaciones), 1990-2010	88
Cuadro 22	Países del Proyecto Mesoamérica: Emisiones de gases de efecto invernadero provenientes de la agricultura, 1970-2011	88
Cuadro 23	Centroamérica: Pérdidas económicas por los principales eventos extremos, 1974-2011	97
Cuadro 24	Países del Proyecto Mesoamérica: Proyecto constitucional del derecho a la vivienda	102
Cuadro 25	Países del Proyecto Mesoamérica: Porcentaje de la población urbana que vive en tugurios, 2000, 2005 y 2009	105
Cuadro 26	Países del Proyecto Mesoamérica: Déficit totales de vivienda en Mesoamérica por país, 2009	105
Cuadro 27	Países del Proyecto Mesoamérica: Déficit de vivienda urbana por país, 2009	106
Cuadro 28	Tasas de interés hipotecario en países de América Latina y el Caribe, 2010	106

Índice de gráficos

Gráfico 1	América Latina y el Caribe: PIB en 2013 comparado con Mesoamérica a precios corrientes	14
Gráfico 2	Países del Proyecto Mesoamérica: Población en 2013	14
Gráfico 3	Participación en el PIB de Mesoamérica, 2013	15
Gráfico 4	Países del SICA: Peso relativo del PIB por país, 2013	15
Gráfico 5	Países del Proyecto Mesoamérica y América Latina y el Caribe: PIB per cápita 2013, a precios constantes de 2010	15
Gráfico 6	Mundo (regiones y agrupaciones de países seleccionadas): desigualdad del ingreso según el índice de GINI, 1990-2008	16
Gráfico 7	Países del Proyecto Mesoamérica: Variación del PIB, períodos 2003, 2008 y 2009-2013	21
Gráfico 8	Países del Proyecto Mesoamérica: Previsiones de crecimiento del PIB por país, 2015	22
Gráfico 9	Países del Proyecto Mesoamérica: Evolución del PIB per cápita 2005-2013, a precios constantes de 2010	23
Gráfico 10	Tasa de inflación en los países del Proyecto Mesoamérica, 2009-2013	24
Gráfico 11-A	Países del Proyecto Mesoamérica: Evolución de la tasa de desempleo, 2007-2014 (Belice, Colombia, Costa Rica, República Dominicana y El Salvador)	25
Gráfico 11-B	Países del Proyecto Mesoamérica: Evolución de la tasa de desempleo, 2007-2014 (Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá)	25
Gráfico 12	Países del Proyecto Mesoamérica: Balance fiscal 2012 y porcentaje de deuda pública sobre el PIB	26
Gráfico 13	Países del Proyecto Mesoamérica y países seleccionados de Asia: formación bruta de capital fijo, 2000-2003	27
Gráfico 14	Países del Proyecto Mesoamérica: Grado de apertura comercial, 2013	32
Gráfico 15	Países del Proyecto Mesoamérica: Evolución de exportaciones intrarregionales, 1990-2013	33
Gráfico 16	Países del Proyecto Mesoamérica: Saldo comercial intrarregional, 2012	33
Gráfico 17-A	Colombia: Intensidad tecnológica de las exportaciones al MCCA, 2013	35
Gráfico 17-B	Colombia: Intensidad tecnológica mundial de las exportaciones, 2013	35
Gráfico 18-A	MCCA: Intensidad tecnológica de las exportaciones al MCCA, 2013	36
Gráfico 18-B	MCCA: Intensidad tecnológica mundial de las exportaciones, 2013	36
Gráfico 19-A	México: Intensidad tecnológica de las exportaciones al MCCA, 2013	37
Gráfico 19-B	México: Intensidad tecnológica mundial de las exportaciones, 2013	37
Gráfico 20	Países del Proyecto Mesoamérica: Flujos de entradas de la IDE, 2002-2014	38
Gráfico 21	Países del Proyecto Mesoamérica: IED global e intrarregional, 2002-2012	39
Gráfico 22	Países del Proyecto Mesoamérica: <i>Ranking</i> en el informe <i>Doing Business</i> , 2015	43
Gráfico 23	Países del Proyecto Mesoamérica: Lugar entre 32 economías de América Latina y el Caribe en el Informe <i>Doing Business</i> , 2015	44
Gráfico 24	Países del Proyecto Mesoamérica, América Latina, Asia Oriental y el Pacífico y OCDE: costos en dólares de importación y exportación por contenedor, 2014	44

Gráfico 25	Países del Proyecto Mesoamérica: Tiempo necesario para importar y exportar, 2013	45
Gráfico 26	Países del Proyecto Mesoamérica: Número de documentos para realizar trámites de importación y exportación, 2013	45
Gráfico 27	Países del Proyecto Mesoamérica: Posición y puntuación en el Informe Global de competitividad, 2014-2015	48
Gráfico 28	Países del Proyecto Mesoamérica: Empresas que identifican el acceso a financiamiento como una restricción seria o muy seria (en porcentajes)	52
Gráfico 29	Países del Proyecto Mesoamérica: Empresas que identifican el acceso al financiamiento como una restricción seria o muy seria (en porcentajes del total y tamaño)	54
Gráfico 30	Países seleccionados: contribución comparada de la banda ancha al crecimiento económico	56
Gráfico 31	Países del Proyecto Mesoamérica y países seleccionados: Suscripciones de banda ancha por cada cien habitantes	57
Gráfico 32	Países del Proyecto Mesoamérica y países seleccionados: Porcentaje de la población que utiliza Internet	58
Gráfico 33	Relación entre el índice de desempeño logístico del PIB per cápita	61
Gráfico 34	Principales economías de los países del Proyecto Mesoamérica: Inversión en infraestructura económica, 2008-2012	65
Gráfico 35	Países del Proyecto Mesoamérica: Evolución del índice de fatalidades de accidentes de tráfico por cada cien mil habitantes, 2007-2012	64
Gráfico 36	Países del Proyecto Mesoamérica: Producción de energía primaria, 2000 y 2010	69
Gráfico 37	Países del Proyecto Mesoamérica: Consumo final de energía según fuente, 2000 y 2010	69
Gráfico 38	Países del Proyecto Mesoamérica: Fuentes para la generación de electricidad, 2007 y 2012	70
Gráfico 39	Países del Proyecto Mesoamérica: Cobertura eléctrica, 2000 y 2013	71
Gráfico 40	Países del Proyecto Mesoamérica: Pérdida de electricidad en años seleccionados, 2005-2013	72
Gráfico 41	Países del Proyecto Mesoamérica: Intercambio de electricidad, 2013	73
Gráfico 42	Países del Proyecto Mesoamérica: Gasto público anual en salud, 2004-2012	77
Gráfico 43	Países del Proyecto Mesoamérica: Gasto privado en salud como porcentaje del PIB, 2004-2012	78
Gráfico 44	Países del Proyecto Mesoamérica: Principales causas de mortalidad, 2005-2012	78
Gráfico 45	México: Proyección de coberturas con base en la transición observada entre 1976 y 2096	84
Gráfico 46	México: Pronóstico del índice de biodiversidad bajo diferentes escenarios de cambio climático, 2006-2099	87
Gráfico 47-A	Centroamérica: Estructura sectorial de las emisiones de GEI estimadas con cambio de uso de tierra, año 2000	89
Gráfico 47-B	Centroamérica: Estructura sectorial de las emisiones de GEI estimadas con cambio de uso de tierra, año 2030	89
Gráfico 48	Ámbito mundial: Número de tormentas en el Océano Atlántico y su duración, 1878-2006	90
Gráfico 49	Países del Proyecto Mesoamérica: Mayores eventos extremos registrados, 1900 a 2014	90
Gráfico 50	Países del Proyecto Mesoamérica y países seleccionados: Hogares por condición de tenencia de la vivienda, 2012	104
Gráfico 51	América Latina: Población urbana que vive en tugurios, 2000 y 2009	104

Índice de diagramas

Diagrama 1	Contribución económica de la banda ancha	56
-------------------	--	----

Índice de recuadros

Recuadro 1	Principales potencialidades de las mipymes como agentes de cambio estructural	52
Recuadro 2	Prácticas exitosas y retos: los casos de México, Costa Rica y Colombia	55
Recuadro 3	La agenda mesoamericana de la integración de los servicios de telecomunicaciones	58

Índice de mapas

Mapa 1	Países del Proyecto Mesoamérica: Tratados de libre comercio multilaterales suscritos con países externos a la región, 2014	31
Mapa 2	Tratados de libre comercio suscritos entre los países del Proyecto Mesoamérica, 2014	31
Mapa 3	Centroamérica: Escenario de cambio de uso de tierra, 2007-2100	86
Mapa 4	Centroamérica: Evolución del índice de diversidad biológica potencial, 2005: escenarios base y con cambio climático (B2 y A2) en 2100	90
Mapa 5	Centroamérica: Índice de aridez histórico y con cambio climático	91
Mapa 6	México: cambios proyectados en temperatura media (°C) y precipitación anual (porcentajes) en diferentes escenarios de emisiones de gases de efecto invernadero (sombreado en colores) y dispersión entre los modelos (líneas sólidas) año 2100	92

RESUMEN

- El Proyecto Mesoamérica constituye una plataforma de integración y desarrollo integrada por los diez países que forman parte del Mecanismo de Diálogo y Concertación de Tuxtla: Belice, Colombia, Costa Rica, El Salvador, Honduras, Guatemala, México, Nicaragua, Panamá y la República Dominicana. En ese ámbito de trabajo y diálogo, se acuerdan prioridades de desarrollo, y de manera conjunta, mediante grupos de trabajo regionales, se diseñan y se ejecutan proyectos para el progreso económico y social inclusivo de los países. Los países miembros del Proyecto Mesoamérica conforman un importante bloque de la región de América Latina y el Caribe, tanto por su peso económico como por su población. Si bien existe una notable heterogeneidad entre las magnitudes y las estructuras económicas, dichos países comparten una serie de retos en materia económica, comercial, de transporte, energía, medio ambiente, gestión del riesgo, salud y vivienda, entre otras variables, problemas que pueden abordarse más fácilmente desde la cooperación y la concertación regional. Asimismo, y para maximizar los esfuerzos que se realizan en el marco del Proyecto Mesoamérica, se deben tener en cuenta la coordinación de estrategias con la institucionalidad de la integración centroamericana y las políticas nacionales.

ABSTRACT

- The Mesoamerica Project is a platform for integration and development comprised of the ten countries that are part of the Tuxtla Mechanism of Dialogue and Cooperation: Belize, Colombia, Costa Rica, the Dominican Republic, El Salvador, Honduras, Guatemala, Mexico and Panama. Within this framework, the countries coordinate joint priorities for regional projects that contribute to the inclusive socioeconomic development of the region. The member states of the Mesoamerica Project are an important bloc within the Latin American and Caribbean region, both in terms of economic size and population. Although there is a substantial degree of heterogeneity in the size and composition of their economies, these countries share a set of challenges in the areas of economic development, trade facilitation, transport, energy, environment protection, risk management, health and housing, among others. These challenges can be tackled more easily through regional coordination and cooperation. Furthermore, and in order to maximize the efforts made under the framework of the Mesoamerica Project, it is necessary to maintain coordination with regional efforts and strategies implemented by the Central American institutions and national policies.

Introducción

- El Proyecto Mesoamérica (PM) constituye una plataforma de integración y desarrollo integrada por los diez países que forman parte del Mecanismo de Diálogo y Concertación de Tuxtla: Belice, Colombia, Costa Rica El Salvador, Honduras, Guatemala, México, Nicaragua, Panamá y la República Dominicana. En ese ámbito de trabajo y diálogo se acuerdan prioridades de desarrollo, y de manera conjunta, mediante grupos de trabajo regionales, se diseñan y se ejecutan proyectos para el progreso económico y social inclusivo de los países.
- La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), como miembro del Grupo Técnico Interinstitucional (GTI) del PM, apoya el proceso de cooperación para el desarrollo acometido por los países mesoamericanos por medio del PM. La CEPAL elabora estudios y datos con perspectiva mesoamericana, que son de utilidad para la toma de decisiones del PM y de sus miembros, con lo que se brinda al público un marco de comprensión de la cooperación en curso y de la interacción regional con parámetros mesoamericanos.
- En el PM se aglutinan diversas iniciativas de cooperación de los gobiernos participantes, a los que se une el esfuerzo de organismos multilaterales, tanto internacionales como regionales, de modo que a los fondos aportados por los países se suman los financiamientos del Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE), del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y del CAF Banco de Desarrollo de América Latina. Agréguese a esta confluencia de instituciones la cooperación no financiera de la CEPAL, de la Organización Panamericana de la Salud (OPS) y del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) en atención a las demandas de la Comisión Ejecutiva o la Dirección Ejecutiva del PM.
- En este contexto, el PM ha estimado necesario contar con información estadística que presente de forma concisa la realidad económica y social de los países miembros del proyecto. Por ello, y aprovechando la celebración de la Cumbre del Mecanismo de Diálogo y Concertación de Tuxtla Gutiérrez en 2015, la CEPAL ha propuesto, tras la recomendación de la Dirección Ejecutiva del PM, actualizar el documento “Países del Proyecto Mesoamérica: Tendencias económicas y sociales” elaborado en 2012. Esta actualización es, además, una oportunidad para presentar estadísticas y datos que informen y apoyen la definición de mandatos, acuerdos y líneas de trabajo del PM. Asimismo, este documento servirá como referencia de base para las distintas políticas de la cartera de sectores que atiende el PM y nutrirá a la academia mesoamericana con una radiografía económica y social valiosa.
- El documento es de carácter informativo y resume en mensajes clave los elementos principales de los distintos sectores de la cartera del PM. El público primario al que se dirige está constituido por tomadores de decisiones en los países, así como diseñadores de política pública, analistas, académicos e informadores. Este documento también sirve como fuente de información para un amplio público y podrá utilizarse en diversas interacciones institucionales.

MESOAMÉRICA: UNA REGIÓN HETEROGÉNEA CON RETOS COMUNES

- Los países que participan en la iniciativa de integración y cooperación “Proyecto Mesoamérica” representan un bloque significativo en América Latina y el Caribe (ALC), con un 36% de la población y un 33% del PIB de ALC (véase el gráfico 1). Los avances del PM representan un aporte sustancial para la mejora socio-económica del continente.

GRÁFICO 1
AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE: PIB EN 2013 COMPARADO CON MESOAMÉRICA, A PRECIOS CORRIENTES

(En miles de millones de dólares¹ y porcentajes del total)

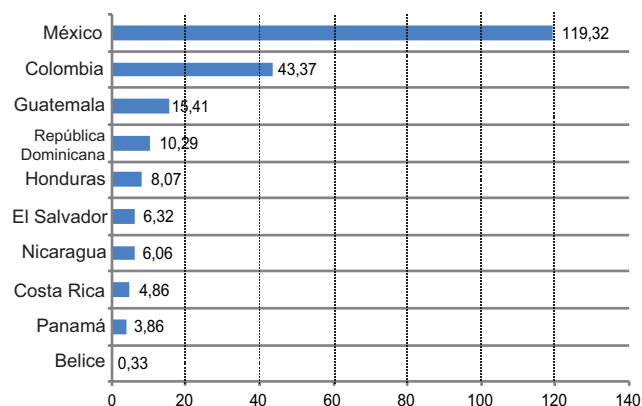


Fuente: CEPALSTAT.

- El bloque de países del PM comparte lazos culturales debido a la historia común forjada por su condición de vecindad. No obstante, los miembros del PM registran dinámicas sociales y económicas heterogéneas. En este sentido, dentro del bloque mesoamericano se distinguen tres realidades que explican distintos desempeños en sus indicadores sociales y económicos. Esta distinción atiende principalmente al tamaño de su población, así como a la magnitud y características de sus economías.

- Una caracterización general de los países del PM podría, en primer lugar, encuadrar a los países que forman parte del Sistema de Integración Centroamericano (SICA) —Belice, Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua, Panamá y la República Dominicana—, cuyos rasgos característicos son, a pesar de una importante diversidad interna, su pequeño tamaño, alto grado de apertura exterior y gran dependencia de las importaciones de energía, principalmente de hidrocarburos, así como de alimentos en general. En segundo lugar, Colombia posee características únicas dentro del bloque al ser un país de gran peso por su población y economía, una estructura económica muy ligada a la exportación de materias primas y por formar parte del mercado de la Comunidad Andina de Naciones. Por último, México exhibe la mayor economía y población del bloque, con una estructura económica diversificada en torno a una fuerte base manufacturera e industrial exportadora. Las características anteriores se reflejan claramente en el tamaño de la población (véase el gráfico 2) y del PIB (véase el gráfico 3).

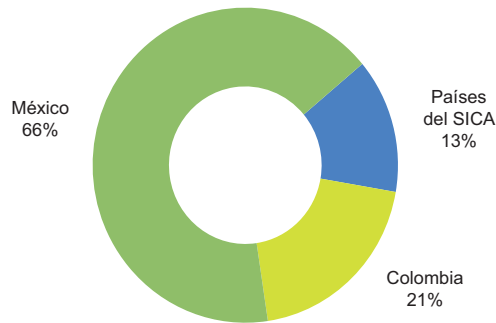
GRÁFICO 2
PAÍSES DEL PROYECTO MESOAMÉRICA: POBLACIÓN EN 2013
(En millones de habitantes)



Fuente: CEPALSTAT.

1 Durante el documento, cuando se menciona la palabra “dólares”, se entiende que son dólares estadounidenses.

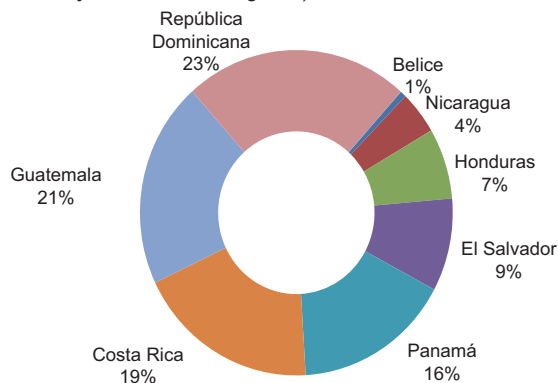
GRÁFICO 3
PARTICIPACIÓN EN EL PIB DE MESOAMÉRICA, 2013
(Peso relativo de los países en porcentajes)



Fuente: CEPALSTAT.

- En cuanto a los países del SICA, la República Dominicana es la economía más grande y su PIB representa un 23% del total del PIB de esa subregión (véase gráfico 4), seguida por Guatemala (21%) y Costa Rica (19%). Las economías más pequeñas del bloque SICA son Belice (1%) y Nicaragua (4%). Entre las medias se cuentan Panamá (16%), El Salvador (9%) y Honduras (7%).

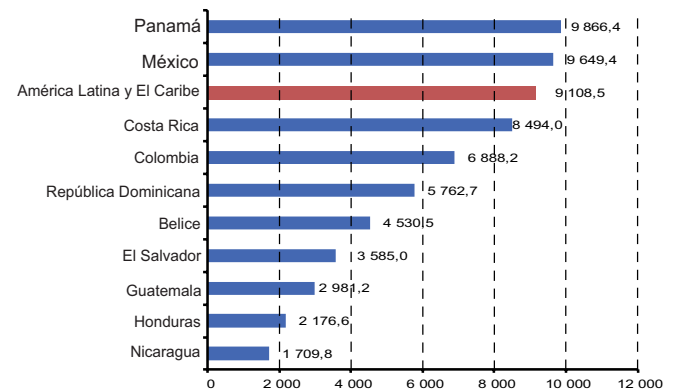
GRÁFICO 4
PAÍSES DEL SICA: PESO RELATIVO DEL PIB POR PAÍS, 2013
(En porcentajes del total subregional)



Fuente: CEPALSTAT.

- El tamaño del ingreso por habitante también ayuda a comprender las diferencias en la estructura económica de la región. El país con mayor ingreso supera casi en 6 veces al de menor ingreso. El Banco Mundial clasifica a los integrantes del PM en países de ingreso mediano-bajo ² —El Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua— y mediano-alto ³ —Belice, Colombia, Costa Rica, México, Panamá y República Dominicana— (véase el gráfico 5).

GRÁFICO 5
PAÍSES DEL PROYECTO MESOAMÉRICA Y AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE: PIB PER CÁPITA 2013, A PRECIOS CONSTANTES DE 2010
(En dólares)



Fuente: CEPALSTAT.

- Si bien el dato del PIB per cápita aporta una noción del bienestar de un país, lo hace con limitaciones, ya que no contiene información sobre la distribución de la riqueza y otros factores que afectan al desarrollo humano. Por consiguiente, se toman en cuenta los datos del Informe sobre Desarrollo Humano elaborado por el PNUD, con miras a comprender mejor la realidad mesoamericana. Según esta clasificación, Panamá, Costa Rica, México, Belice, Colombia y la República Dominicana se hallan en el grupo de países con desarrollo humano alto, mientras que El Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua se ubican en la categoría de desarrollo medio.

² Entre 1.036 y 4.085 dólares per cápita anuales.

³ Entre 4.086 y 12.615 dólares per cápita anuales.

- Aun así, en el período 2000-2013 estos últimos han mostrado un crecimiento medio superior (véase el cuadro 1) al del resto de los miembros del PM, lo que apunta a que se están acortando diferencias respecto de los socios más avanzados del PM.

CUADRO 1
PAÍSES DEL PROYECTO MESOAMÉRICA: ÍNDICE DE DESARROLLO HUMANO (IDH) ⁴
(En porcentajes del total subregional)

País	Ranking	Valor	Cambio de puestos en el ranking (2008-2013)	Crecimiento medio anual del IDH (2000-2013) (%)
Panamá	65	0,765	1	0,59
Costa Rica	68	0,763	1	0,60
México	71	0,756	2	0,60
Belice	84	0,732	3	0,63
Colombia	98	0,711	-2	0,63
República Dominicana	102	0,700	-1	0,63
El Salvador	115	0,662	1	0,67
Guatemala	125	0,628	3	1,01
Honduras	129	0,617	-2	0,78
Nicaragua	132	0,614	-3	0,79
América Latina y el Caribe	--	0,740	--	0,62

Fuente: PNUD, 2014.

- En el período 2000-2013 el crecimiento medio anual del IDH de los países del PM se ubicó por debajo de la media de los países de desarrollo humano alto y medio. Este dato es consistente con lo que se observa en ALC, que refleja un crecimiento medio anual inferior a los países de desarrollo humano alto y medio (véase el cuadro 2).

4 El IDH califica a los países de acuerdo con su desempeño en áreas consideradas clave para el desarrollo humano: desarrollo económico, educación y salud. El resultado final aporta valores entre 0 y 1, siendo 0 la calificación más baja y 1 la más alta. Con base en este resultado, el PNUD clasifica a los países en tres grupos:

- Países con Muy Alto desarrollo humano: tienen un IDH mayor de 0,80.
- Países con Alto desarrollo humano: tienen un IDH entre 0,70 y 0,79.
- Países con Medio desarrollo humano: tienen un IDH entre 0,55 y 0,69.
- Países con Bajo desarrollo humano: tienen un IDH menor de 0,54.

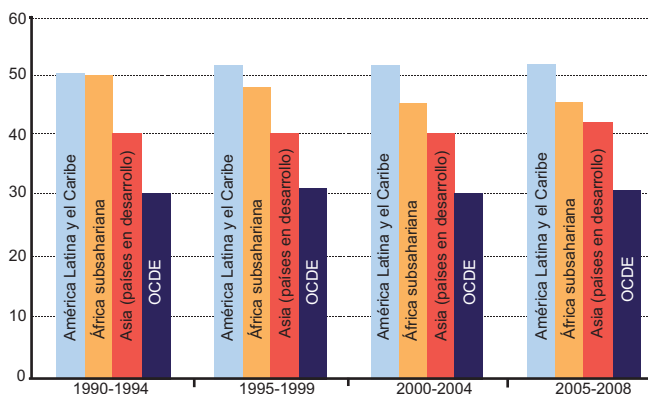
CUADRO 2
RESULTADOS IDH A NIVEL REGIONAL Y POR CATEGORÍA DE DESARROLLO

Agrupación de países	Crecimiento medio anual del IDH (2000-2013)
Países de Alto Desarrollo Humano	1,04
Países de Medio Desarrollo Humano	1,17
América Latina y el Caribe	0,62
Países árabes	0,85
Asia del Este y Pacífico	1,29
Europa y Asia Central	0,80
Sudeste Asiático	1,39
África Subsahariana	1,37

Fuente: PNUD, 2014.

- Finalmente, en la subregión mesoamericana, al igual que en el resto de ALC, se enfrenta el reto de superar la desigualdad económica. Como se muestra en el gráfico 6, ALC es la región más desigual del mundo, condición que en las dos décadas pasadas se ha incrementado, en contraste con lo observado en otras regiones que han sido capaces de disminuirla.

GRÁFICO 6
MUNDO (REGIONES Y AGRUPACIONES DE PAÍSES SELECCIONADAS): DESIGUALDAD DEL INGRESO SEGÚN EL ÍNDICE DE GINI, 1990-2008



Fuente: CEPAL (2014c).

- Los países del PM, con excepción de Nicaragua, presentan retrocesos significativos en el índice de desarrollo humano cuando éste se ajusta por el nivel de desigualdad (véase el cuadro 3). Este desempeño negativo contrasta con los datos correspondientes a otros países de similares condiciones en otras regiones del mundo. Así, Turquía, Bosnia y Herzegovina, Kazajstán, Indonesia, Tailandia, Viet Nam o Camboya acusan un menor descenso que las economías del PM en el *ranking* con respecto al del IDH. Este dato se corrobora por los resultados del coeficiente de Gini para el período 2003-2012: los países mesoamericanos presentan una distribución del ingreso más desigual que otras economías en similares condiciones de desarrollo.
- La desigualdad es un fenómeno multidimensional que, además del ingreso, afecta a otras variables clave para el desarrollo humano: educación, salud, nutrición, acceso a nuevas tecnologías de la información o la adquisición de bienes duraderos, entre otros. Asociado a la desigualdad, en el análisis de la realidad de Mesoamérica debe considerarse la variable “inequidad”. Un enfoque de desarrollo orientado a combatir la desigualdad se centra en mejorar la igualdad de oportunidades y derechos, así como en procurar que se obtenga un ingreso suficiente y otros elementos básicos para escapar de la pobreza. El concepto de equidad se refiere específicamente a grupos que son de condición diferente por naturaleza o por exclusión social

CUADRO 3
PAÍSES DEL PROYECTO MESOAMÉRICA Y PAÍSES SELECCIONADOS: ÍNDICE DE DESARROLLO HUMANO AJUSTADO POR DESIGUALDAD IDHD Y COEFICIENTE DE GINI

País	Ranking	Valor IDH	Valor IDHD	Variación <i>Ranking</i> IDH al ajustar por desigualdad	Coeficiente de Gini 2003-2012 ^a
Panamá	65	0,765	0,596	-18	51,9
Costa Rica	68	0,763	0,611	-11	50,7
México	71	0,756	0,583	-13	47,2
Belice	84	0,732	n.d.	n.d.	53,1
Colombia	98	0,711	0,521	-10	55,9
República Dominicana	102	0,700	0,535	-4	47,2
El Salvador	115	0,662	0,485	-7	48,3
Guatemala	125	0,628	0,422	-8	55,9
Honduras	129	0,617	0,418	-6	57,0
Nicaragua	132	0,614	0,452	4	40,5
Kazajstán	70	0,757	0,667	9	29,0
Bosnia y Herzegovina	86	0,731	0,653	13	36,2
Tailandia	89	0,722	0,573	-2	39,4
Indonesia	108	0,684	0,553	5	38,1
Viet Nam	121	0,638	0,543	15	35,6
Camboya	136	0,584	0,440	7	36,0

Fuente: PNUD, 2014.

^a Un valor de “0” representa igualdad absoluta; un valor de 1,00, desigualdad absoluta.

- Esta marcada desigualdad se refleja de manera más clara en las altas tasas de indigencia y pobreza que siguen arrojando estas cifras en América Latina. A pesar del descenso que se constata en América Latina (véase el cuadro 4), se identifica un 10% de la población que subsiste en condiciones de indigencia y un 26,9% bajo condiciones de pobreza. En los países del PM también se aprecian tasas de indigencia y pobreza menores, aunque salvo en Costa Rica y Panamá los indicadores de pobreza están por encima de la media latinoamericana. A su vez, en el rubro de indigencia sólo Colombia y Costa Rica se ubican por debajo del promedio de América Latina.

CUADRO 4
PAÍSES DEL PROYECTO MESOAMÉRICA: TASAS DE INDIGENCIA Y POBREZA, 2002 Y 2013
(Porcentajes de población total)

País	Tasa de indigencia		Tasa de pobreza	
	2002	2013	2002	2013
Belice ^a	10,8	23,0	15,8	25,5
Colombia	17,6	9,1	49,4	30,6
Costa Rica	8,2	7,2	20,2	17,7
El Salvador ^b	22,1	12,4	48,8	40,9
Guatemala	25,2	n.d.	54,3	n.d.
Honduras	54,2	45,4 ^c	77,0	69,0
México ^d	12,5	14,2	39,3	37,0
Nicaragua ^e	42,4	29,5	69,3	58,2
Panamá	18,6	11,8	36,7	22,9
República Dominicana	20,7	20,2	47,1	40,7
América Latina (promedio ponderado)	16,5	10,0	42,5	26,9

Fuente: CEPALSAT. Fuente para Belice: Government of Belize and the Caribbean Development Bank, 2010.

^a Dato de Belice para 2013 corresponde a 2010.

^b Dato de El Salvador para 2002 corresponde a 2001.

^c Dato de Honduras para 2013 corresponde a 2010.

^d Dato de México para 2013 corresponden a 2012.

^e Dato de Nicaragua para 2002 corresponde a 2001 y el de 2013 corresponde a 2009.

- Los países del Proyecto Mesoamérica enfrentan obstáculos multidimensionales para fortalecer su estrategia de desarrollo económico y social, lo que subraya la relevancia de los aportes para la integración y desarrollo que realiza el Proyecto Mesoamérica. Son de especial importancia los trabajos del PM en áreas como la inserción de las micro, pequeñas y medianas empresas (MIPYMES) en el comercio intra y extrarregional; la consolidación y modernización de la infraestructura regional de transporte; la creación de una infraestructura energética sustentable que garantice el suministro y acceso al servicio eléctrico; el impulso para la conservación del medio ambiente y el acceso universal a servicios básicos como educación, telecomunicaciones, salud o vivienda. Un asunto digno de mención especial es la preservación, desde una perspectiva de desarrollo sustentable, de la riqueza natural de la región, ya que además de su valor global incalculable, de ella depende el ingreso de grandes grupos de población que trabajan en el sector agrícola y el turístico. Del mismo modo, la posición geográfica de la región la ubica en una situación de vulnerabilidad ante catástrofes como huracanes, lluvias torrenciales, sequías, incendios o terremotos, entre otros. Por consiguiente, fortalecer la capacidad de mitigación y adaptación frente al cambio climático en la región también forma parte de la agenda regional de trabajo de los países mesoamericanos. La heterogeneidad de Mesoamérica conlleva desafíos compartidos, pero con diferentes capacidades y logros, donde conviven Estados que aglutinan ricas experiencias y diversos programas y soluciones para el desarrollo. Esta diversidad estructural y la existencia de retos comunes generan un escenario propicio para maximizar los esfuerzos nacionales de desarrollo mediante la cooperación intrarregional.

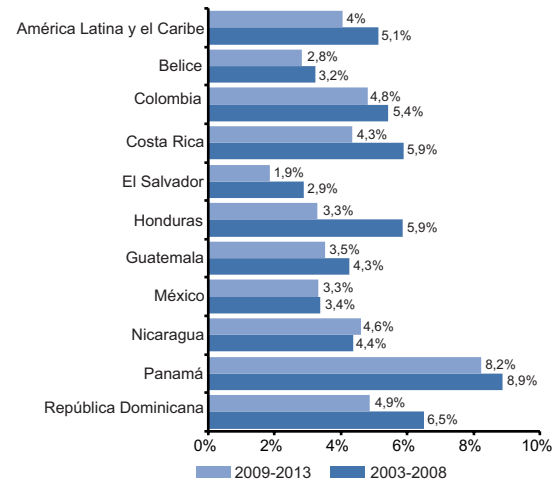
I. Los principales datos económicos



A. BALANCE ECONÓMICO 2014 Y PERSPECTIVAS 2015

- En 2013 la economía global se caracterizó por un menor crecimiento (2,1%) y una alta volatilidad de los mercados financieros. El débil resultado obedeció a la continuidad de los procesos de consolidación fiscal en los países desarrollados, junto con una desaceleración de los grandes países emergentes como China e India. El año 2014 se cerró con una lenta y heterogénea recuperación de la economía mundial, y su crecimiento fue de 2,6%. Entre las grandes economías, Estados Unidos se recuperó y se elevó 2,4%, la Unión Europea se mostró estancada (0,8%) y China confirmó su desaceleración (7,3%).
- Los desempeños de la Eurozona y de China determinan que en 2015 se afronte un escenario de menor dinamismo mundial, escasos aumentos de las exportaciones y menor demanda de materias primas. La situación se presenta compleja en materia macroeconómica para América Latina y el Caribe en general, y para la subregión mesoamericana en particular, principalmente en materia de financiamiento externo, consolidación fiscal y sostenibilidad de la deuda pública, así como vulnerabilidad del balance externo y cambiario afectado por el proceso de normalización de la política monetaria estadounidense.
- Al igual que en el resto de América Latina y el Caribe, los países del Proyecto Mesoamérica, con la excepción de Nicaragua, no han podido recuperar las tasas de crecimiento observadas en el período 2003-2008 (véase el gráfico 7). En el mediano y largo plazo, la subregión está obligada a dinamizar la actividad económica en un contexto internacional menos favorable al de gran parte de la década pasada.
- Si se confirmara la previsión de un crecimiento de 3,1% en 2015 de la economía estadounidense, ello tendría un impacto decisivo en los países de la subregión mesoamericana, dada la importancia de dicho socio comercial. De hecho,

GRÁFICO 7
PAÍSES DEL PROYECTO MESOAMÉRICA: VARIACIÓN DEL PIB,
PERÍODOS 2003-2008 Y 2009-2013
(En porcentajes)



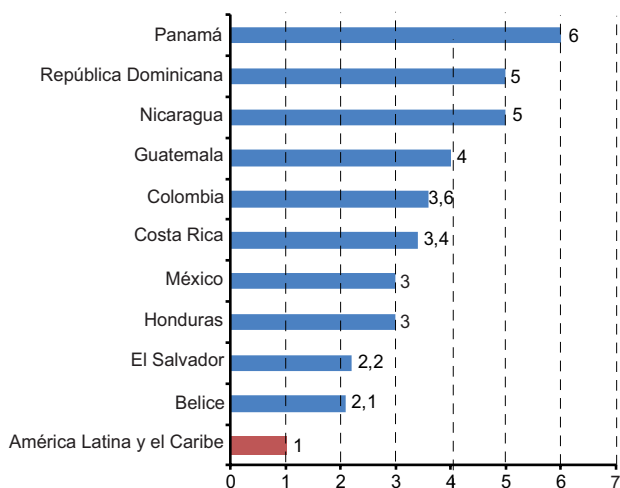
Fuente: Cálculos propios basados en CEPALSTAT y CEPAL, 2014b.

en 2015 se espera en general una expansión de las economías mesoamericanas a un nivel superior al de América Latina y el Caribe en su conjunto (1%), con una variación significativa que va desde 2,1% en Belice a 6% en Panamá (véase el gráfico 8). La caída de los precios del petróleo perjudica las perspectivas de crecimiento de los países productores como Colombia y México; no obstante, se espera que durante la segunda mitad del 2015 la situación se modere y dichas economías puedan absorber el impacto y equilibrar su expansión mediante la aportación de otros sectores relevantes como manufacturas y servicios.

GRÁFICO 8

PAÍSES DEL PROYECTO MESOAMÉRICA: PREVISIONES DE CRECIMIENTO DEL PIB POR PAÍS, 2015

(En porcentajes)



Fuente: CEPAL (2014b).

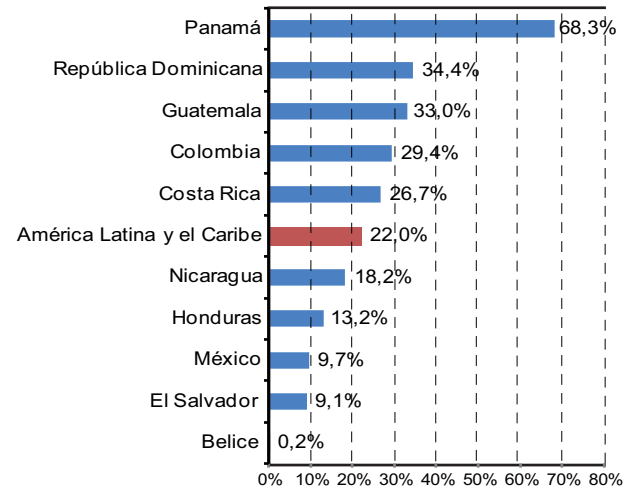
- El complejo entorno macroeconómico para 2015, junto con el proceso de normalización de la política monetaria estadounidense, plantean la necesidad de que la región mesoamericana avance en reactivar la demanda interna y la inversión pública y privada en búsqueda de aumentos de productividad y competitividad. En este proceso, la apuesta por fortalecer los mercados intrarregionales se vislumbra como una estrategia pragmática para avanzar en la diversificación de la estructura productiva y la canasta exportadora, así como para aumentar la capacidad de resistencia ante choques externos.

B. PRODUCTO INTERNO BRUTO EN LA REGIÓN

- Como se indicó, el tamaño de las economías mesoamericanas muestra una gran heterogeneidad; así, el PIB de México triplica al de la segunda economía del bloque (Colombia) y representa 20 veces el de la tercera (República Dominicana). En términos del PIB por habitante, sólo México y Panamá superan el nivel medio de América Latina y el Caribe, el cual se encontraba en 9.108 dólares en 2013. En el período 2005-2013, la evolución de esta última variable en la región mesoamericana muestra resultados desiguales (véase el gráfico 9): mientras que Panamá, la República Dominicana, Colombia y Costa Rica obtienen incrementos superiores a la media de América Latina y el Caribe (22%), Nicaragua, Honduras, México, El Salvador y Belice se ubican por debajo de esta cifra.

GRÁFICO 9

PAÍSES DEL PROYECTO MESOAMÉRICA: EVOLUCIÓN DEL PIB PER CÁPITA, 2005-2013 A PRECIOS CONSTANTES DE 2010
(En porcentajes)

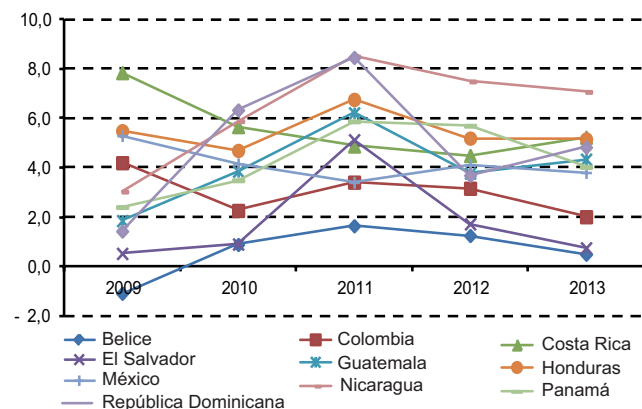


Fuente: Cálculos propios basados en CEPALSTAT.

C. ÍNDICE DE PRECIOS AL CONSUMIDOR

- Un rasgo compartido entre los países de la subregión es el seguimiento de criterios prudentes de política fiscal y monetaria, en un claro compromiso con la estabilidad macroeconómica nominal. Como resultado, los países de la región presentan niveles bajos de inflación. En los últimos cinco años, la variación anual del índice de precios al consumidor se ha mantenido en cifras de un dígito. En 2011 se observó un alza de la inflación, a raíz de mayores precios internacionales de materias primas, pero se mantuvo por debajo del 10% (véase el gráfico 10).

GRÁFICO 10
TASA DE INFLACIÓN EN LOS PAÍSES DEL PROYECTO
MESOAMÉRICA, 2009-2013
 (En porcentajes)

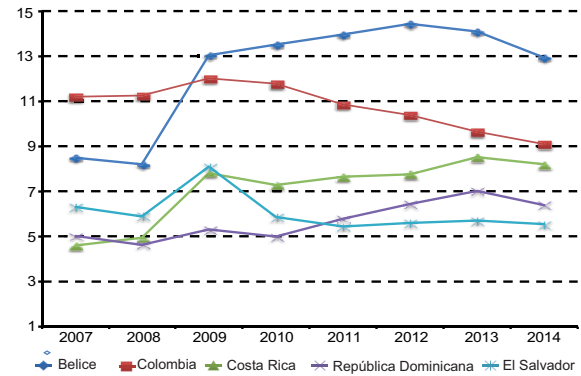


Fuente: CEPALSTAT.

D. EMPLEO

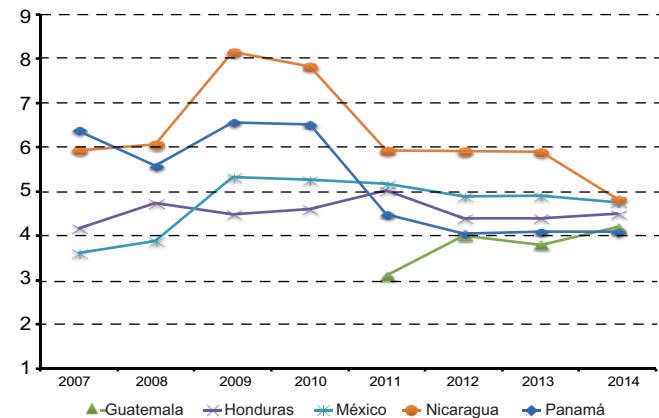
- En el período poscrisis, los países de la subregión no han manifestado dinamismo en la generación de empleo. Los avances han sido lentos e intermitentes, trayectoria que se refleja en las dificultades para generar un descenso significativo de los indicadores de desempleo (véanse los gráficos 11-A y 11-B).
- Otro de los problemas estructurales del empleo en la subregión se refiere a su calidad. Además de aspectos como la evolución del salario mínimo y la distribución funcional del ingreso, cabe subrayar la alta incidencia del empleo informal dentro del empleo total. Datos recientes indican que en América Latina el empleo informal representa un 46,8% (CEPAL/OIT, 2014) del empleo no agrícola. A pesar de la reducción y la tendencia a la formalización, el valor sigue siendo bastante elevado. Falta de protección social, de estabilidad y de seguridad en las condiciones laborales, así como ausencia de beneficios en materia de salud, pensiones o seguro por enfermedad, son algunas de las consecuencias de la informalidad. Por otro lado, este fenómeno también explica parte de la debilidad de los gobiernos mesoamericanos para proveer una red de protección social de calidad y otros bienes públicos en general. Estas condiciones precarias condenan a grandes grupos de población a la exclusión y la pobreza al no poder acceder a condiciones de trabajo dignas o a instrumentos formales en materia de salud, capacitación, seguro social o bancarización.

GRÁFICO 11-A
PAÍSES DEL PROYECTO Mesoamérica: EVOLUCIÓN DE LA TASA DE DESEMPELO, 2007-2014
 (En porcentajes)



Fuente: FMI. Base de datos World Economic Outlook 2015.

GRÁFICO 11-B
PAÍSES DEL PROYECTO Mesoamérica: EVOLUCIÓN DE LA TASA DE DESEMPELO, 2007-2014^a
 (En porcentajes)



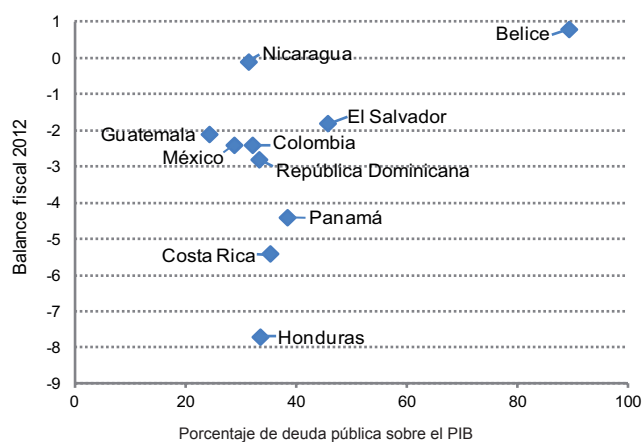
Fuente: FMI. Base de datos World Economic Outlook 2015.

^a Los datos de Guatemala corresponden a CEPALSTAT.

E. DÉFICIT FISCAL Y DEUDA PÚBLICA

- La deuda pública como porcentaje del PIB aún se encuentra en niveles moderados y menores al 50% (véase el gráfico 12). Aun cuando los países mesoamericanos han seguido en general políticas prudentes de endeudamiento, con déficits fiscales por debajo del 3% del PIB, en años recientes Costa Rica, Honduras y Panamá han elevado sus saldos totales de deuda, comportamiento que merece darle seguimiento.

GRÁFICO 12
PAÍSES DEL PROYECTO MESOAMÉRICA: BALANCE FISCAL 2012 Y PORCENTAJES DE DEUDA PÚBLICA SOBRE EL PIB



Fuente: CEPALSTAT.

- El tema de la sostenibilidad de la deuda pública debe contemplarse a la luz de dos dificultades que enfrenta la subregión. Primero, la baja carga fiscal generalizada: los ingresos tributarios en todos los países se hallan por debajo

del 20% respecto del PIB y en Guatemala y México la cifra se ubica alrededor del 10%. En segundo lugar, las dispares condiciones de acceso al financiamiento externo. México es el único país que goza actualmente de una calificación de deuda soberana dentro del grado de inversión medio, por parte de Moody's, una de las tres principales calificadoras internacionales.⁵ Panamá y Colombia califican dentro del rango de inversión bajo por las tres calificadoras, mientras que a Costa Rica solamente Moody's le otorga el grado de inversión. A Guatemala y El Salvador se les consideran de no inversión, mientras que a Belice, Honduras, la República Dominicana y Nicaragua se les estima de inversión altamente especulativa.

- En este escenario, los gobiernos mesoamericanos se hallan ante la encrucijada de cómo atender las necesidades crecientes de su población, sin incrementar su deuda de forma prominente ni poner en riesgo su sostenibilidad. Asimismo, la cada vez mayor competencia internacional obliga a las economías mesoamericanas a realizar costosas inversiones en infraestructura. Por esta razón, apostar por la creación de bienes públicos de alcance regional, como los que se acuerdan en el marco del PM, se presenta como una de las soluciones más eficientes para abordar este complejo desafío.

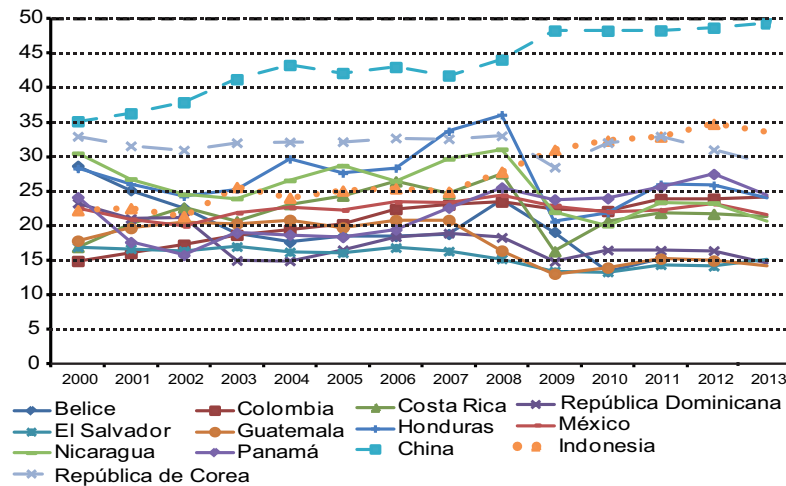
5 Moody's, S&P y Fitch.

F. NIVELES DE INVERSIÓN

- La región mesoamericana presenta bajos niveles de inversión, medidos por la formación bruta de capital fijo, que es fundamental para el crecimiento. De acuerdo con la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Comercio y el Desarrollo (UNCTAD, por sus siglas en inglés, 2003), los países más pobres requieren de tasas de inversión estables —del orden del 20% del PIB— para crecer a los ritmos necesarios que posibiliten cierta convergencia con los países desarrollados; mientras que para los países en desarrollo y de renta media, como la mayoría de los países mesoamericanos, la cifra requerida es de al menos 25% como proporción del PIB. En la región mesoamericana

es importante hacer esfuerzos para elevar los niveles de inversión con miras a procurar un crecimiento sostenido. Si bien todos los países mesoamericanos acusan una caída de la inversión en el período de crisis que se inició en 2008, aun antes de ésta, sus niveles eran inferiores a los de países con altas tasas de crecimiento como China, Indonesia y la República de Corea (véase el gráfico 13). Una región integrada, con planes claros de inversión a nivel nacional y regional, amplía los incentivos a la inversión, tan necesarios para el crecimiento de los países miembros del PM.

GRÁFICO 13
PAÍSES DEL PROYECTO MESOAMÉRICA Y PAÍSES SELECCIONADOS DE ASIA: FORMACIÓN BRUTA DE CAPITAL FIJO, 2000-2013
 (En porcentajes del PIB)



Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Mundial (2014b).

II. Comercio e inversión



A. INTEGRACIÓN REGIONAL Y CON EL MUNDO

- La región mesoamericana se caracteriza por estar constituida por economías abiertas y profundamente integradas en el sistema internacional de comercio. Estos países han mantenido una política comercial de apertura con la intención de ampliar mercados para sus economías y así interactuar en condiciones preferenciales con sus principales socios de exportación e importación.
- Fruto de esta política, los países de la subregión cuentan con trece tratados de libre comercio (TLC) multilaterales (cinco entre países en el Proyecto Mesoamérica y ocho con terceros países) y 19 TLC bilaterales (tres entre países del Proyecto Mesoamérica y 16 con terceros países). Véanse los mapas 1 y 2).

MAPA 1
PAÍSES DEL PROYECTO MESOAMÉRICA: TRATADOS DE LIBRE COMERCIO MULTILATERALES SUSCRITOS CON PAÍSES EXTERNOS A LA REGIÓN, 2014



Fuente: Elaboración propia, con datos oficiales.

Nota: Los límites y los nombres que figuran en este mapa no implica su apoyo o aceptación oficial por las Naciones Unidas.

MAPA 2
TRATADOS DE LIBRE COMERCIO SUSCRITOS ENTRE LOS PAÍSES DEL PROYECTO MESOAMÉRICA, 2014



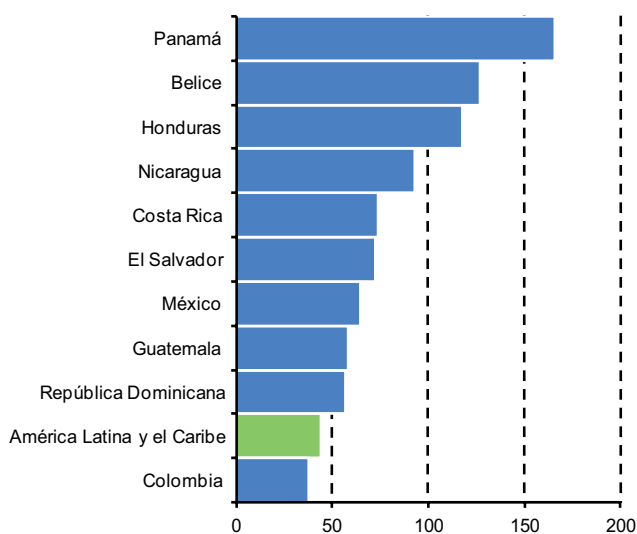
Fuente: Elaboración propia, con datos oficiales.

Nota: Los límites y los nombres que figuran en este mapa no implica su apoyo o aceptación oficial por las Naciones Unidas.

- Asimismo, Centroamérica posee un mecanismo de integración consolidado que la convierte en un mercado común activo, con gran dinamismo comercial y una red de organismos regionales. Este mercado común ha profundizado sus relaciones con Colombia, México y la República Dominicana por medio de diversos acuerdos comerciales. Belice no cuenta con tratados de libre comercio, ya que dispone de acceso preferencial a los mercados de Estados Unidos mediante la Iniciativa de la Cuenca del Caribe, y a la Unión Europea, a través del Acuerdo de Partenariado Económico CARIFORUM-UE. Como miembro de la Comunidad del Caribe (CARICOM), Belice participa en los acuerdos que este bloque tiene con países del PM, como Colombia, Costa Rica y la República Dominicana. A nivel bilateral, Belice cuenta con un Acuerdo de Alcance Parcial con Guatemala.

- En suma, la subregión mesoamericana dispone de una amplia red de acuerdos comerciales y de cooperación económica. Esta amplitud de acuerdos propicia que la progresiva reducción de las medidas discriminatorias para el comercio regional (tanto arancelarias como no arancelarias) sitúe el grado de apertura comercial de los países del PM por encima de la media en América Latina y el Caribe (véase el gráfico 14). Cabe destacar que el grado de apertura comercial tiende a ser menor si mayor es el tamaño de la economía. En este sentido, el grado de apertura expuesto en el gráfico 14 no mide el peso internacional o el nivel de apertura de la política comercial de un país, sino el peso que las exportaciones e importaciones tiene con respecto al PIB total del país.
- Si bien los países del PM no han suscrito un acuerdo comercial propio para realizar sus intercambios, se han dado pasos importantes en materia de convergencia de los tratados de libre comercio (TLC) entre Centroamérica y México. Así, se concluyeron el 20 de octubre de 2011 las negociaciones técnicas para la convergencia de lo que será el TLC único entre Centroamérica y México, que se firmó el 22 de noviembre de 2011. Sin embargo, aún existe gran espacio para profundizar los acuerdos comerciales en la subregión mesoamericana. Colombia ha suscrito acuerdos con los países del Triángulo Norte Centroamericano y espera la ratificación de los ya firmados con Costa Rica y Panamá. Existen áreas, como la de servicios, donde aún queda mucho espacio para consolidar las relaciones entre los países mesoamericanos.

GRÁFICO 14
PAÍSES DEL PROYECTO MESOAMÉRICA: GRADO DE APERTURA COMERCIAL, ^a 2013
(En porcentajes del PIB)



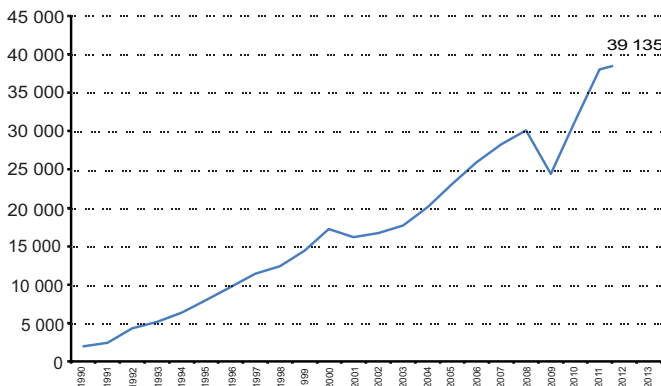
Fuente: CEPALSTAT.

^a Grado de apertura comercial entendido como la relación de la suma de las importaciones y exportaciones de bienes y servicios con respecto al PIB.

B. COMERCIO INTRARREGIONAL

- El comercio intrarregional en Mesoamérica se ha expandido de manera constante hasta alcanzar en 2013 un monto de casi 40.000 millones de dólares (véase el gráfico 15). Si bien este mercado representa una pequeña parte de las exportaciones de los países miembros del PM, tanto el volumen como el valor intercambiado se han expandido significativamente en los últimos años, creciendo este último un 38,4% entre 2008 y 2013, a pesar del derrumbe del año 2009 causado por la crisis internacional financiera.
- Con excepción de México, los países del PM presentan saldos comerciales negativos con la subregión (véase el gráfico 16). Estos déficit comerciales al interior de la subregión subrayan la relevancia del aprovisionamiento de bienes finales y de insumos, e indica la necesidad de crear y consolidar cadenas de valor mesoamericanas.

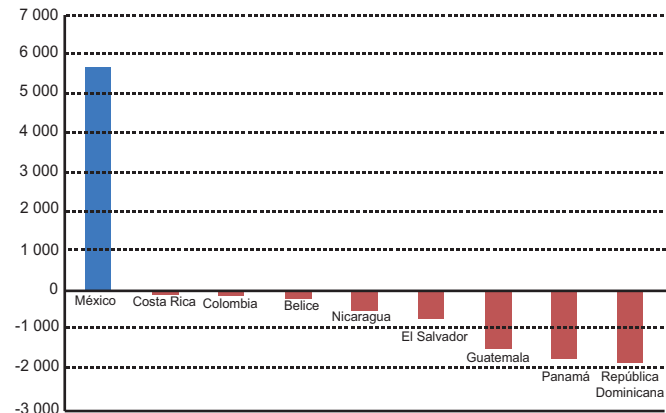
GRÁFICO 15
PAÍSES DEL PROYECTO MESOAMÉRICA: EVOLUCIÓN
EXPORTACIONES INTRARREGIONALES, 1990-2013^a
 (En millones de dólares)



Fuente: UN Comtrade Database.

^a Honduras: ante la ausencia de datos de 2013, se han replicado los de 2012.

GRÁFICO 16
PAÍSES DEL PROYECTO MESOAMÉRICA: SALDO COMERCIAL
INTRARREGIONAL, 2012
 (En millones de dólares)



Fuente: UN Comtrade Database.

- La dinámica del comercio intrarregional del PM muestra comportamientos que se corresponden con las características estructurales de sus miembros (véase el cuadro 5). Los países pertenecientes al SICA, de menor tamaño y con un marco de integración muy consolidado, experimentan mayores niveles de comercio entre ellos. México, por su parte, presenta una estructura exportadora orientada hacia los Estados Unidos, mientras que los socios mesoamericanos representan una porción minoritaria de las exportaciones mexicanas. Belice, Colombia y la República Dominicana también disponen de una estructura exportadora más vinculada con terceros países que con los socios mesoamericanos. En el caso de Belice y la República Dominicana, además de que su primer destino de exportación e importación son los Estados Unidos, cabe destacar el hecho de su relación con sus miembros del bloque CARICOM. Colombia, por su parte, es un exportador importante de hidrocarburos, si bien sus ventas se concentran en los Estados Unidos, aunque en los últimos años China ha intensificado su peso y cada vez ocupa un papel más relevante.

CUADRO 5

PAÍSES DEL PROYECTO MESOAMÉRICA: COMERCIO INTRARREGIONAL COMO PORCENTAJE DEL TOTAL DEL COMERCIO, 2013

País	Exportación	Importación
Belice	4,7	25,5
Colombia	9,7	10,0
Costa Rica	24,0	15,4
El Salvador	43,1	29,0
Guatemala	37,0	29,6
Honduras ^a	17,3	27,4
México	3,0	1,5
Nicaragua	27,1	32,0
Panamá	13,3	17,2
República Dominicana	3,2	12,0

Fuente: UN Comtrade Database.

^a Los datos de Honduras corresponden a 2012.

- Como ya se mencionó, los miembros del PM mantienen un fuerte vínculo comercial con los Estados Unidos, que se refleja tanto en el volumen del comercio como en el origen de la inversión extranjera directa (IED) (véase el cuadro 6).

CUADRO 6

PAÍSES DEL PROYECTO MESOAMÉRICA: PESO DE LOS ESTADOS UNIDOS SOBRE EL TOTAL DE EXPORTACIONES E IMPORTACIONES, 2013

País	Exportación	Importación
Belice	39,5	32,0
Colombia	31,7	28,0
Costa Rica	38,2	50,0
El Salvador	46,0	39,0
Guatemala	38,4	37,2
Honduras ^a	45,5	40,8
México	79,0	49,2
Nicaragua	45,2	16,4
Panamá	18,8	29,5
República Dominicana	51,1	38,2

Fuente: UN Comtrade Database.

^a Los datos de Honduras corresponden a 2012.

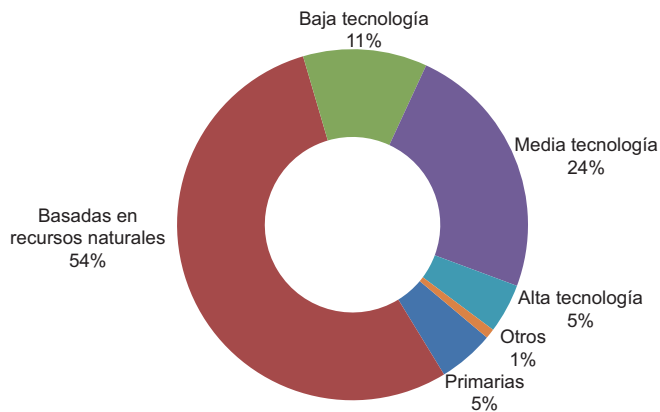
- Ahora bien, la concentración de las relaciones comerciales en pocos socios genera vulnerabilidad ante eventuales choques externos. Por ello, la diversificación geográfica y sectorial de sus relaciones comerciales es un requisito para mejorar la inserción internacional de los países del PM. En este sentido, junto con los esfuerzos que los miembros del grupo están realizando para mejorar su posición en el continente asiático, el crecimiento del mercado intrarregional se visualiza también como una opción estratégica para consolidar la diversificación de las relaciones comerciales. Varias son las razones para apostar por el fortalecimiento del mercado regional mesoamericano como alternativa para aumentar la productividad y la competitividad de los países en su conjunto. Por un lado, las economías más pequeñas del bloque pueden encontrar en la dimensión regional el tamaño y las escalas que no ofrecen sus mercados internos. Por su parte, los países más grandes disfrutarían el atractivo de la diversificación tanto de socios como de productos exportados. Por último, la cercanía geográfica facilita la formación de cadenas regionales productivas que permitirían la captura de valor a nivel intrarregional.

C. CONTENIDO TECNOLÓGICO DEL COMERCIO

- Un análisis del contenido tecnológico de las exportaciones intrarregionales revela que la complejidad tecnológica de las exportaciones de los países mesoamericanos tiende a ser mayor en las exportaciones mercado intrarregional mesoamericano. No obstante, el nivel tecnológico varía de acuerdo con la estructura exportadora de los países. Tanto Colombia como los miembros del Mercado Común Centroamericano (MCCA) son un claro ejemplo de cómo

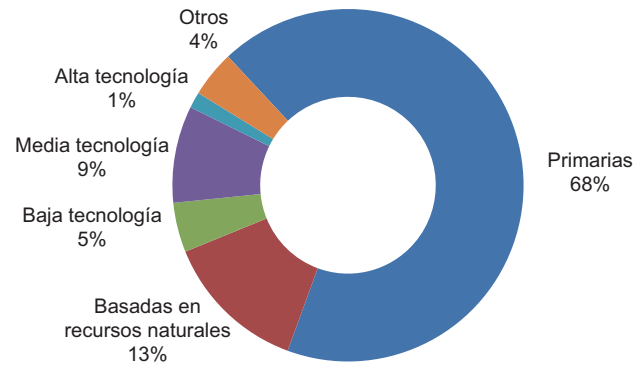
las exportaciones hechas en el contexto intrarregional poseen un componente tecnológico mayor respecto de las exportaciones extrarregionales. La oferta exportadora de Colombia consta casi en un 70% de materias primas (véanse los gráficos 17-A y 17-B), mientras que en las exportaciones a Centroamérica el contenido tecnológico es mayor: la suma de las manufacturas de baja, media y alta tecnología representan un 40% del comercio bilateral.

GRÁFICO 17-A
COLOMBIA: INTENSIDAD TECNOLÓGICA DE LAS EXPORTACIONES AL MCCA, 2013
 (En porcentajes)



Fuente: SIGCI Plus.

GRÁFICO 17-B
COLOMBIA: INTENSIDAD TECNOLÓGICA MUNDIAL DE LAS EXPORTACIONES, 2013
 (En porcentajes)



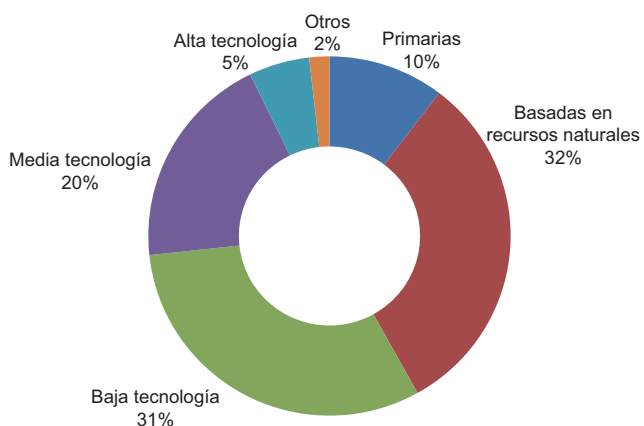
Fuente: SIGCI Plus.

- Los países del MCCA registran una tendencia similar, mientras que su exportación mundial aglutina un 26% de exportaciones primarias, porcentaje que desciende a 10% cuando las exportaciones se dirigen al MCCA (véanse los gráficos 18-A y 18-B). Asimismo, el contenido de las exportaciones de baja, media y alta tecnología representa

56% de las exportaciones intrarregionales, mientras que en los mercados internacionales esta suma alcanza 52%. Además, las manufacturas basadas en recursos naturales (32%) tienen un peso mayor que en las exportaciones internacionales (20%).

GRÁFICO 18-A

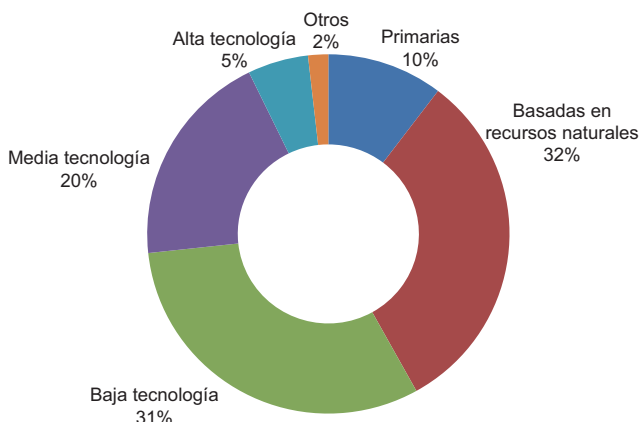
MCCA: INTENSIDAD TECNOLÓGICA DE LAS EXPORTACIONES AL MCCA, 2013
(En porcentajes)



Fuente: SIGCI Plus.

GRÁFICO 18-B

MCCA: INTENSIDAD TECNOLÓGICA MUNDIAL DE LAS EXPORTACIONES, 2013
(En porcentajes)

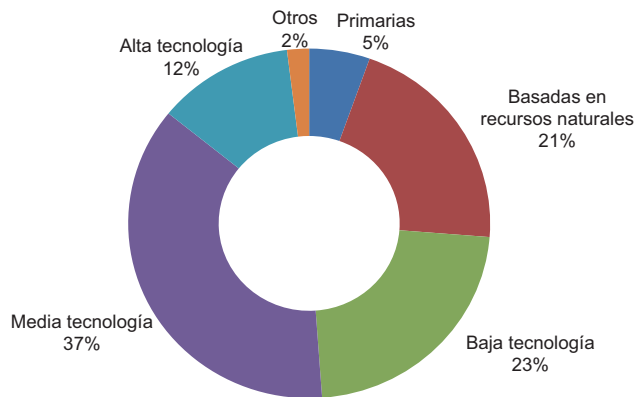


Fuente: SIGCI Plus.

- En México también se observa esta tendencia, aunque de un modo menos acentuado, en virtud de su base manufacturera con clara vocación exportadora al mercado de los Estados Unidos. No obstante, es posible indicar que el nivel de exportaciones primarias pasa de 16% en las exportaciones internacionales a 5% en las exportaciones que realiza a los socios del PM parte del MCCA. Esta tendencia también se muestra en las manufacturas basadas en recursos naturales, 8% de las exportaciones mundiales frente a 21% de las enviadas al MCCA, y en las manufacturas de baja tecnología que representan un 23% de las exportaciones al MCCA, frente al 9% del total enviadas al mundo (véanse los gráficos 19-A y 19-B).
- Dado ese efecto “desprimarizador” de los intercambios comerciales intramesoamericanos, el fortalecimiento del

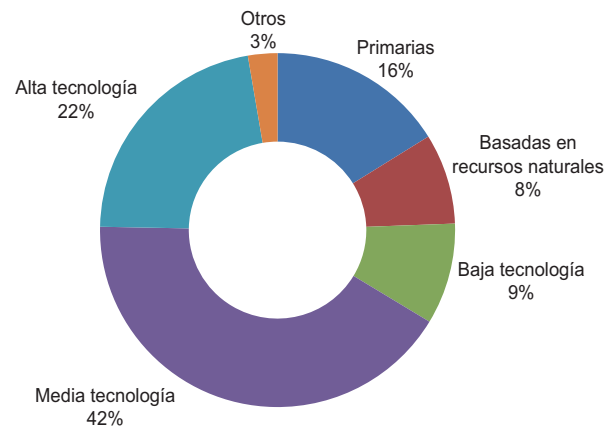
mercado interno regional puede actuar como catalizador para facilitar la conversión de la base productiva mesoamericana hacia sectores con mayor valor añadido y mayor productividad. Organismos como la Secretaría de Integración Económica Centroamericana (SIECA) corroboran el potencial de diversificación tanto geográfico como sectorial que presentan los mercados intrarregionales. Países vecinos a Centroamérica como México, la República Dominicana o Colombia, entre otros, presentan oportunidades de diversificación geográfica y sectorial que pueden ser maximizadas mediante la eliminación de obstáculos que impiden un mayor intercambio entre la subregión centroamericana y estos vecinos latinoamericanos (SIECA, 2014).

GRÁFICO 19-A
MÉXICO: INTENSIDAD TECNOLÓGICA DE LAS EXPORTACIONES AL MCCA, 2013
(En porcentajes)



Fuente: SIGCI Plus.

GRÁFICO 19-B
MÉXICO: INTENSIDAD TECNOLÓGICA MUNDIAL DE LAS EXPORTACIONES, 2013
(En porcentajes)

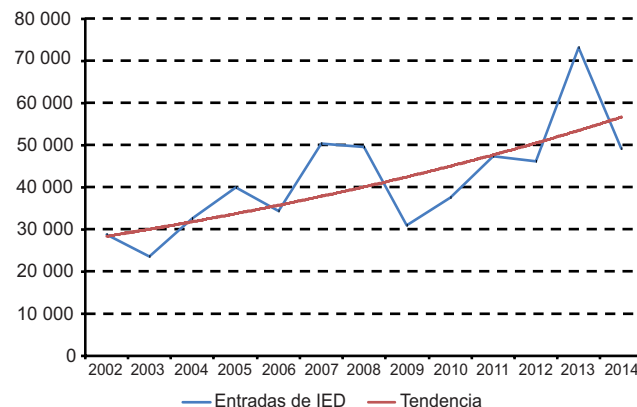


Fuente: SIGCI Plus.

D. LA INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA EN MESOAMÉRICA

- La inversión extranjera en la subregión responde a estrategias empresariales de ampliación de mercados, en algunos casos a la búsqueda de eficiencia (bajos costos, lo que incluye tanto niveles salariales, como otros relacionados con la producción y los impuestos) y también a la búsqueda de activos estratégicos. Cualquiera de estas estrategias subraya la confianza de los inversores en el crecimiento de la subregión y la seguridad entre los países y entre los actores económicos privados. Cabe distinguir en las decisiones para invertir a aquellas que se guían por criterios también estrictamente financieros; en este sentido, asuntos como el arbitraje de tasas de interés y la búsqueda de mayores rendimientos financieros en algunos casos dan pie a fluctuaciones de capital golondrina que inyectan volatilidad a los sistemas financieros y cambiarios.
- La subregión ha mostrado ser un destino atractivo para la inversión extranjera directa (IED). Los flujos hacia Mesoamérica han ido al alza, pese a las fluctuaciones financieras durante 2008 y 2009 (véase el gráfico 20). Existe una correlación positiva entre el stock de IED en un país o región y su inserción en cadenas globales de valor, en lo que se revela una aportación en ascenso de Mesoamérica en la producción global. La inserción de la subregión en las cadenas de valor globales se efectúa por medio de fuertes vínculos con empresas de los Estados Unidos, y también por la cada vez mayor participación de empresas regionales de carácter global.

GRÁFICO 20
PAÍSES DEL PROYECTO MESOAMÉRICA: FLUJOS DE ENTRADA DE LA IED, 2002-2014^a
 (En millones de dólares)



Fuente: CEPAL, Unidad de Desarrollo Productivo y Empresarial, basado en cifras oficiales.
^a Los datos para 2014 son preliminares y no incluyen a Belice y la República Dominicana.

- México y Colombia, tanto por tamaño como por estructura económica, son los mayores receptores de IED en la subregión y entre ambos captan 82% del total de la IED que llega a Mesoamérica. En los países más pequeños sobresale el papel de la IED intrarregional. Así, en 2013, el 44,3% de la IED destinada a Honduras provino de países mesoamericanos, mientras que Nicaragua (31,4%) y Costa Rica (25%) también acusaron rangos elevados en obtener ese tipo de recursos con el mismo origen (véase el cuadro 7).

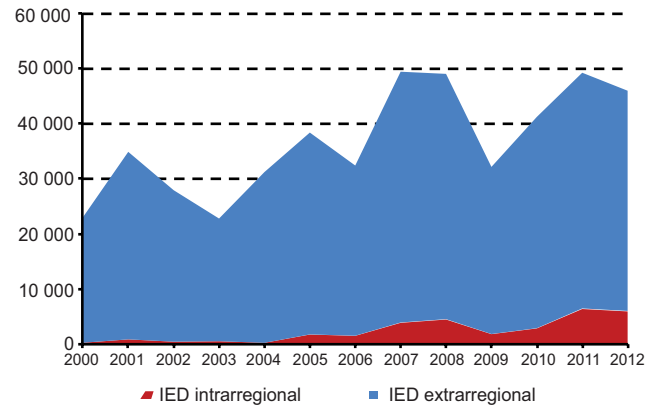
CUADRO 7
PAÍSES DEL PROYECTO MESOAMÉRICA: FLUJOS DE ENTRADA DE IED INTRARREGIONAL COMO PORCENTAJE DEL TOTAL, 2003, 2008 Y 2013
 (En millones de dólares)

País	2003	2008	2013
Belice	n.d.	n.d.	n.d.
Colombia	15,0	16,4	16,3
Costa Rica	12,0	7,3	25,0
El Salvador	n.d.	n.d.	n.d.
Guatemala	n.d.	16,7	19,9
Honduras	0,0	10,4	44,3
México	0,1	0,8	0,2
Nicaragua	21,5	34,5	31,4
Panamá	-0,3	12,4	n.d.
República Dominicana	11,1	37,9	6,4
Total	2,0	8,9	8,0

Fuente: CEPAL, Unidad de Desarrollo Productivo y Empresarial, basado en cifras oficiales.

- Las inversiones intrarregionales se han cuadruplicado en los últimos 10 años (véase el gráfico 21), con un mayor dinamismo que la IED global percibida por la subregión en el mismo período. Este dinamismo corrobora el crecimiento del mercado interno y evidencia un incremento de la confianza entre los países y empresas, con la consecuente creación de cadenas productivas regionales. A pesar del aumento obtenido, los niveles de IED siguen siendo bajos, ya que la inversión intrarregional representa 8% de la IED total aportada a la subregión.

GRÁFICO 21
PAÍSES DEL PROYECTO MESOAMÉRICA: IED GLOBAL E INTRARREGIONAL, 2002-2012^a
 (En millones de dólares)



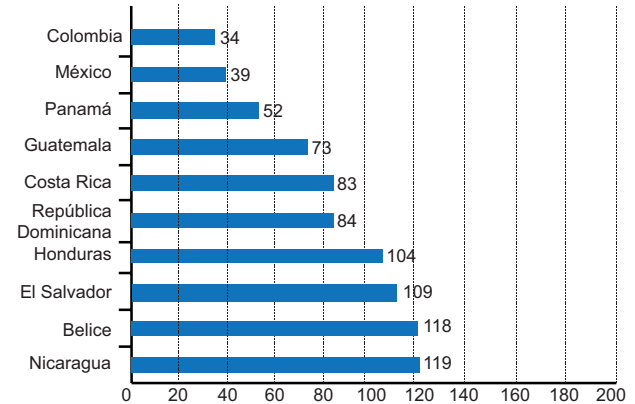
Fuente: CEPAL, Unidad de Desarrollo Productivo y Empresarial, basado en cifras oficiales

^a Para el caso de Belice no es posible obtener datos desagregados por origen de la IED. Esta circunstancia y el hecho de que los datos agregados y desagregados proporcionados por los países en algunas ocasiones no coinciden, pueden generar alguna discrepancia sobre el dato total mostrado en este cuadro y el gráfico 20.

III. Competitividad, MIPYMES y tecnologías de la información

- Diversos elementos influyen en la competitividad de un país para facilitar el desarrollo socio-económico. Comúnmente se divide a la competitividad en dos grandes grupos, la estática (relacionada con factores dados: dotación de recursos naturales, bajos costos laborales o posición geográfica, entre otros), y la dinámica (que se construye y cambia en el curso del tiempo en áreas tales como investigación, desarrollo e innovación, formación de capital humano o inversión en infraestructura económica, entre otras). Dos herramientas utilizadas con frecuencia para medir la competitividad son el informe *Doing Business* del Banco Mundial y el Índice de Competitividad Global elaborado por el Foro Económico Mundial.
- *Doing Business* ⁶ (Banco Mundial, 2014a) enfatiza la facilidad que otorga el marco regulatorio para llevar a cabo negocios en 189 economías diferentes. Se evalúa a los países en diez áreas consideradas críticas en el impulso de la actividad empresarial, así como se aportan datos para analizar y comparar el costo regulatorio de cada economía, y se analizan los tiempos y procesos de mejora en materia de regulación. En 2015, la economía que calificó como número uno fue Singapur, mientras que la primera economía de los países del PM fue Colombia (véase el gráfico 22) al alcanzar el puesto 34 de un *ranking* de 189 países. El resto de los países del PM se posiciona del siguiente modo: México (39), Panamá (52), Guatemala (73), Costa Rica (83), la República Dominicana (84), Honduras (104), El Salvador (109), Belice (118) y Nicaragua (119).

GRÁFICO 22
PAÍSES DEL PROYECTO MESOAMÉRICA: RANKING EN EL INFORME DOING BUSINESS, 2015



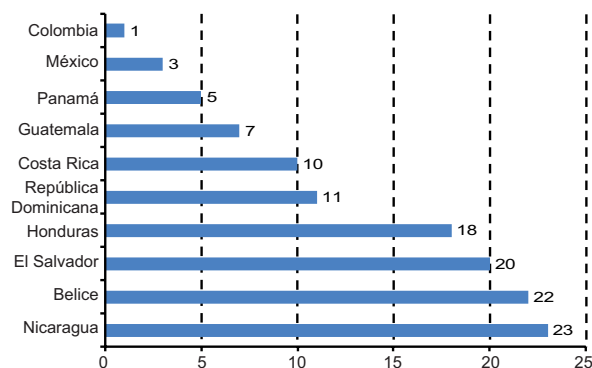
Fuente: Banco Mundial, 2014.

- Cabe destacar que en la edición 2014, Guatemala figuraba entre las diez economías que lograron mayores mejoras, por lo menos en tres o más de las áreas medidas en el informe del año anterior. Asimismo, en el período 2005-2013, Colombia, Guatemala, Costa Rica y México se cuentan entre los 50 países del mundo que más han recortado la distancia que les separaba de las mejores prácticas.

⁶ Los datos del informe *Doing Business* 2015 corresponden a junio de 2014.

- Si se observa a los países del PM (véase el gráfico 23), se constata que cuentan con tres de los cinco entornos regulatorios menos costosos de la región latinoamericana. Por el lado menos positivo, cabe mencionar la disparidad manifiesta entre los países menos y más costosos de la región mesoamericana en términos regulatorios: mientras que Colombia, México, Panamá y Guatemala se ubican entre los 10 primeros lugares de América Latina y el Caribe; la República Dominicana, El Salvador, Nicaragua y Honduras acusan los mayores costos regulatorios.

GRÁFICO 23
PAÍSES DEL PROYECTO MESOAMÉRICA: LUGAR ENTRE 32 ECONOMÍAS DE AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE EN EL INFORME DOING BUSINESS, 2015

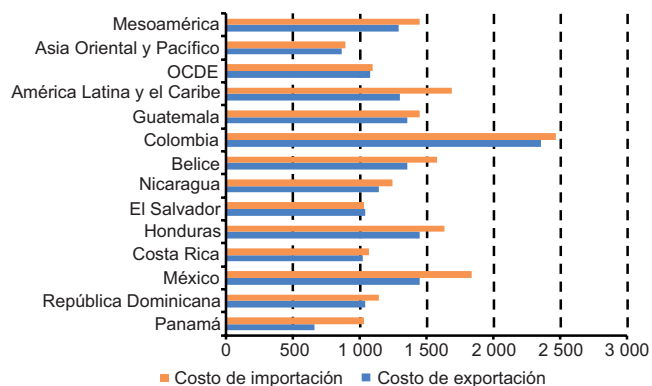


Fuente: Banco Mundial, 2014.

- Entre las áreas que ofrecen mayor oportunidad de cooperación a nivel mesoamericano, se halla la de facilitación del comercio transfronterizo. Actualmente, el costo medio de exportar un contenedor en Mesoamérica asciende a 1.287 dólares que, aunque inferior al mejor que el de la media de América Latina y el Caribe (1.299 dólares), se ubica por encima del de regiones como Asia Oriental y el Pacífico (864 dólares) o de los países de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) (1.080 dólares). La misma diferencia se presenta respecto de los costos de importación, donde la media de Mesoamérica se sitúa en 1.449 dólares, 242 dólares por debajo de la media de América Latina y el Caribe (1.691 dólares), además de

que supera los costos en la región de Asia Oriental y el Pacífico (895 dólares) y en la OCDE (1.100 dólares) (véase el gráfico 24).

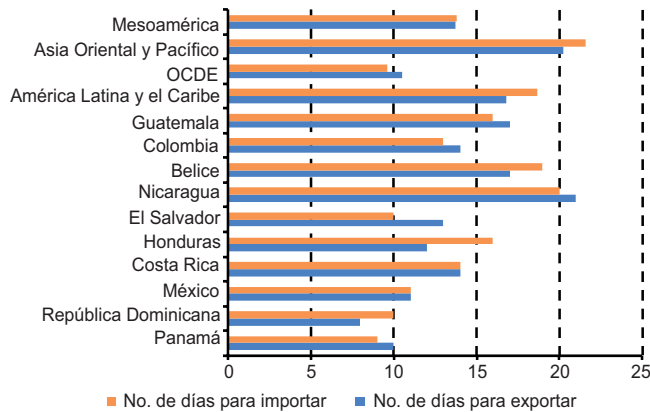
GRÁFICO 24
PAÍSES DEL PROYECTO MESOAMÉRICA, AMÉRICA LATINA, ASIA ORIENTAL Y EL PACÍFICO Y OCDE: COSTO EN DÓLARES DE IMPORTACIÓN Y EXPORTACIÓN POR CONTENEDOR, 2014
(En dólares)



Fuente: Banco Mundial, 2014a.

- Los países del Proyecto Mesoamérica emplean, término medio, 14 días para realizar ambos procesos (13,7 para exportaciones y 13,8 para importaciones), en tanto que la región de Asia Oriental y Pacífico emplea 20,5 días para operaciones de exportación y 21,6 para importación (véase el gráfico 25). Este mejor desempeño de Mesoamérica también se verifica con respecto a la media de América Latina y el Caribe, donde se requiere de 16,8 días para la exportación y 18,7 para la importación. Disponer de un bajo costo no es sinónimo de tiempos competitivos, como se advierte en el caso de Nicaragua, uno de los países del PM con costos más reducidos, y es el país del bloque que tarda más tiempo en el proceso de exportación e importación. En este sentido, los tomadores de decisiones públicas deben contemplar que la facilitación comercial es un asunto tanto de costos monetarios como de agilidad del proceso.

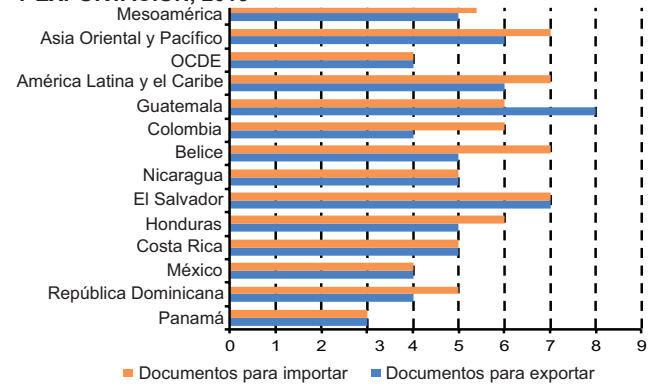
GRÁFICO 25
PAÍSES DEL PROYECTO MESOAMÉRICA: TIEMPO NECESARIO PARA IMPORTAR Y EXPORTAR, 2013
 (En días hábiles)



Fuente: Banco Mundial, 2014a.

- En Mesoamérica se verifica, como media, una mayor agilidad tanto respecto de la región de Asia Oriental y Pacífico como de ALC, en cuanto al número de documentos necesarios para el comercio internacional. Mientras que en Mesoamérica se necesitan en promedio cinco documentos para exportar y seis para importar, tanto América Latina y el Caribe como Asia Oriental y el Pacífico requieren seis y siete para dichas operaciones (véase el gráfico 26). Cabe apuntar que Panamá, la República Dominicana, México y Costa Rica se reportan entre las cincuenta (50) economías del mundo donde el comercio transfronterizo es más fácil, e igualan los registros alcanzados por los países de la OCDE.
- Estos datos indican que los problemas en la facilitación de comercio en Mesoamérica y los altos costos comparativos con respecto a otras regiones se explican por falta de eficiencia en la infraestructura logística y por cuellos de botella propios de la gestión aduanera (véase el cuadro 8). Formalmente, los marcos regulatorios de Mesoamérica son equiparables a los de otras regiones en principio más

GRÁFICO 26
PAÍSES DEL PROYECTO MESOAMÉRICA: NÚMERO DE DOCUMENTOS PARA REALIZAR TRÁMITES DE IMPORTACIÓN Y EXPORTACIÓN, 2013



Fuente: Banco Mundial, 2014a.

avanzadas; sin embargo, la operatividad de estos marcos regulatorios presenta ineficiencias que se subsanarían más eficazmente si se abordaran desde políticas que promovieran mayor cooperación regional.

- Otros análisis de la competitividad distintos al *Doing Business* del Banco Mundial amplían su enfoque e incluyen un conjunto transversal de áreas, como educación, salud, estabilidad regulatoria, fortaleza y calidad institucional, susceptibles de ser afrontadas desde diferentes políticas públicas, más allá de las diseñadas desde los ministerios de comercio, economía e industria.
- Muestra de esta visión sistémica de la competitividad es la medición que hace el Foro Económico Mundial mediante el Índice de Competitividad Global (ICG). El ICG se construye basándose en 12 apartados, considerados como los “pilares de competitividad” (véase el cuadro 9). El *ranking* se establece sobre un total de 144 países, puntuados en una escala de 0 a 7, donde siete es la puntuación máxima y asigna el mayor nivel de competitividad posible.

CUADRO 8
PAÍSES DEL PROYECTO MESOAMÉRICA: RANKING POR ACTIVIDAD SEGÚN *DOING BUSINESS*

Áreas evaluadas	Índices, variables medidas	Belice	Colombia	Costa Rica	El Salvador	Guatemala
Apertura de un negocio	- Número de procedimientos - Días - Costo - Requisito de capital mínimo	148	84	118	121	98
Manejo de permisos de construcción	- Número de procedimientos - Tiempo - Costo	69	61	52	155	122
Obtención de electricidad	- Número de procedimientos - Días - Costo	54	92	46	144	18
Registro de propiedades	- Número de procedimientos - Días - Costo	120	42	47	56	65
Obtención de crédito	- Índice de fortaleza de los derechos legales - Alcance de la información crediticia - Cobertura de registros públicos - Cobertura de organismos privados	160	2	89	71	12
Protección de los inversores	- Grado de transparencia - Responsabilidad de los directores - Facilidad para juicios de accionistas - Fortaleza de protección de inversores	169	10	181	154	174
Pago de impuestos	- Número de pagos por año - Horas dedicadas al pago de impuestos - Porcentaje de impuesto a las ganancias - Porcentaje de impuestos laborales y contribuciones - Otros impuestos - Tasa total de impuestos	61	146	121	161	54
Comercio transfronterizo	- Número de documentos de exportación - Días para exportar - Costo de exportación - Número de documentos de importación - Tiempo para importar - Costo de importación	91	93	47	73	102
Cumplimiento de contratos	- Tiempo de proceso - Costo - Número de procedimientos	170	168	129	82	143
Resolución de insolvencias	- Tiempo de proceso - Costo - Tasa de recuperación	71	30	89	79	155

(continúa)

CUADRO 8 (Conclusión)

Áreas evaluadas	Índices, variables medidas	Honduras	México	Nicaragua	Panamá	República Dominicana
Apertura de un negocio	- Número de procedimientos - Días - Costo - Requisito de capital mínimo	138	67	120	38	113
Manejo de permisos de construcción	- Número de procedimientos - Tiempo - Costo	103	108	134	63	96
Obtención de electricidad	- Número de procedimientos - Días - Costo	110	116	95	29	119
Registro de propiedades	- Número de procedimientos - Días - Costo	81	110	134	61	82
Obtención de crédito	- Índice de fortaleza de los derechos legales - Alcance de la información crediticia - Cobertura de registros públicos - Cobertura de organismos privados	7	12	89	17	89
Protección de los inversores	- Grado de transparencia - Responsabilidad de los directores - Facilidad para juicios de accionistas - Fortaleza de protección de inversores	174	62	172	76	83
Pago de impuestos	- Número de pagos por año - Horas dedicadas al pago de impuestos - Porcentaje de impuesto a las ganancias - Porcentaje de impuestos laborales y contribuciones - Otros impuestos - Tasa total de impuestos	153	105	164	166	80
Comercio transfronterizo	- Número de documentos de exportación - Días para exportar - Costo de exportación - Número de documentos de importación - Tiempo para importar - Costo de importación	70	44	72	9	24
Cumplimiento de contratos	- Tiempo de proceso - Costo - Número de procedimientos	166	57	70	84	73
Resolución de insolvencias	- Tiempo de proceso - Costo - Tasa de recuperación	140	27	110	132	158

Fuente: Banco Mundial, 2014.

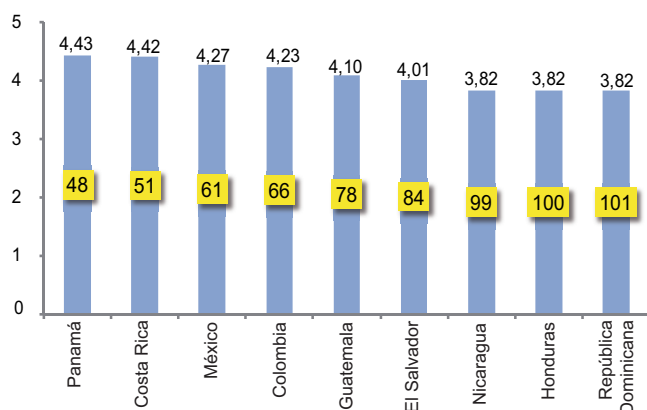
CUADRO 9
ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD GLOBAL: SUBÍNDICES Y 12
PILARES DE COMPETITIVIDAD

Subíndices	Pilares de competitividad
Requerimientos básicos	- Instituciones - Infraestructura - Estabilidad macroeconómica - Salud y educación primaria
Potenciadores de eficiencia	- Educación secundaria y formación - Eficiencia de los mercados de los productos - Eficiencia en el sector laboral - La sofisticación del mercado financiero - Preparación tecnológica - Tamaño del mercado
Factores de innovación y sofisticación	- La sofisticación de los negocios - La innovación

Fuente: Foro Económico Mundial, 2014.

- Mientras que todos estos pilares importan para determinar la competitividad, también es cierto que el nivel de desarrollo de los países afecta el impacto de dichos factores. Por ello, el índice distingue tres estadios de desarrollo: (1) economías impulsadas por requerimientos básicos (*factor-driven economies*); (2) economías impulsadas por eficiencias, y (3) economías impulsadas por innovación y sofisticación.

GRÁFICO 27
PAÍSES ^a DEL PROYECTO MESOAMÉRICA: POSICIÓN Y
PUNTUACIÓN EN EL INFORME GLOBAL DE COMPETITIVIDAD,
2014-2015



Fuente: Foro Económico Mundial, 2014.

^a Belice no forma parte de las economías evaluadas por el IGC.

- Los resultados del mencionado informe determinan que la mayoría de los países de la región mesoamericana presentan índices de competitividad que los sitúan como economías impulsadas por la eficiencia (Colombia, Guatemala, El Salvador y la República Dominicana). Honduras se halla en transición hacia este grupo y Nicaragua se sitúa en el conjunto de economías impulsadas por requerimientos básicos. Sólo tres miembros del PM se hallan en transición hacia economías impulsadas por la innovación y la sofisticación: Panamá, Costa Rica y México (véase el cuadro 10).

CUADRO 10
PAÍSES DEL PROYECTO MESOAMÉRICA: ESTADO
DE DESARROLLO DE ACUERDO CON SU ÍNDICE DE
COMPETITIVIDAD GLOBAL

Etapas	Transición	Etapas	Transición	Etapas
Economías impulsadas por requerimientos básicos	Etapas 1 a 2	Economías impulsadas por eficiencia	Etapas 2 a 3	Economías impulsadas por innovación y sofisticación
Nicaragua	Honduras	Colombia República Dominicana El Salvador Guatemala	Panamá Costa Rica México	Ningún país del PM ha alcanzado esta etapa todavía

Fuente: Elaboración propia, basada en los datos del Foro Económico Mundial, 2014

- Dado que los países atraviesan por diferentes estadios de desarrollo, los pilares se analizan de manera diferente. Así, el peso ponderado de los pilares relativos a factores de requerimientos básicos es mayor en el caso de Nicaragua que en el de Panamá. Del mismo modo, los factores de eficiencia o innovación y sofisticación poseen un peso mayor para las economías con mayor nivel de sofisticación. En función de estas diferentes ponderaciones, un análisis más detallado de los componentes del índice arroja que en dos áreas los países del Proyecto Mesoamérica exhiben un espacio común de mejora: sistema institucional y eficiencia del sector laboral. También se detectan áreas de avance de estas economías tanto en la preparación tecnológica como en la educación superior y la formación. En este sentido, sobresalen las acciones que a nivel nacional están emprendiendo los países de la subregión mediante instrumentos y planes nacionales de ciencia y tecnología. No obstante, por el momento no hay acciones a nivel regional que posibiliten maximizar sus inversiones en ciencia y tecnología.

CUADRO 11**PAÍSES DEL PROYECTO MESOAMÉRICA: POSICIÓN EN EL ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD GLOBAL**

País	Ranking Total	Requerimientos básicos	Potenciador de eficiencia	Factores de innovación y sofisticación
Panamá	48	53	55	46
Costa Rica	51	62	56	35
México	61	69	60	59
Colombia	66	78	63	64
Guatemala	78	84	76	62
El Salvador	84	80	96	45
Nicaragua	99	96	118	125
Honduras	100	107	99	70
República Dominicana	101	106	90	90

Fuente: Elaboración propia, basada en los datos del Foro Económico Mundial, 2014

- Los países del Proyecto Mesoamérica se mueven, por lo tanto, en estadios de desarrollo diferentes. Aun cuando tienen áreas en común susceptibles de mejora, los mecanismos para elevar su competitividad dependen en gran medida de políticas nacionales diversas. Con todo, existen políticas a nivel regional que pueden apuntalar los esfuerzos nacionales en materia de competitividad. Entre éstas destacan infraestructura, reforma institucional, salud y facilitación comercial orientada a generar un mercado regional que amplíe la escala de los mercados nacionales.

CUADRO 12**PAÍSES DEL PROYECTO MESOAMÉRICA: POSICIÓN EN EL RANKING DE COMPETITIVIDAD TOTAL Y POR PILAR DE COMPETITIVIDAD**

País y posición en el IGC	Instituciones	Infraestructura	Entorno macro-económico	Salud y educación primaria	Educación superior y formación	Eficiencia de mercados de los productos	Eficiencia del sector laboral	Sofisticación del mercado financiero	Preparación tecnológica	Tamaño del mercado	Sofisticación de los negocios	Innovación
Panamá 48	71	40	52	79	66	41	87	22	53	80	54	40
Costa Rica 51	46	73	93	48	37	52	57	92	40	82	32	34
México 61	102	65	53	71	87	86	121	63	79	10	58	61
Colombia 66	111	84	29	105	69	109	84	70	68	32	62	77
Guatemala 78	109	67	64	100	103	45	85	45	88	78	52	95
El Salvador 84	99	57	100	80	94	55	125	86	93	90	37	51
Nicaragua 99	114	99	67	95	114	125	108	106	113	102	129	123
Honduras 100	105	102	123	85	100	91	130	59	97	93	64	74
República Dominicana 101	116	98	94	107	99	94	107	99	84	68	73	103
	Requerimientos básicos				Potenciación de eficiencia				Factores de innovación y de sofisticación			

Fuente: Elaboración propia, basada en los datos de ico 2013-2014.

A. MICRO, PEQUEÑAS Y MEDIANAS EMPRESAS (MIPYMES) COMO AGENTES PARA LA COMPETITIVIDAD

- El desarrollo económico inclusivo requiere un cambio estructural que reasigne los recursos de una economía hacia actividades o sectores de mayor valor agregado e intensidad de conocimiento. Las MIPYMES se constituyen en el actor principal del cambio estructural a causa de su variada composición sectorial y su amplísima distribución territorial y social. Las pequeñas y medianas empresas son una clave fundamental en el impulso al crecimiento económico inclusivo de América Latina y el Caribe, ya que representan un 99% de las empresas de la región al tiempo que absorben alrededor del 67% del total de trabajadores (CEPAL, 2013b). Sin embargo, ese peso en términos cuantitativos no se traslada en una similar contribución al PIB regional, ya que se estima que las grandes empresas generan un 70% del PIB de la región, lo que revela la gran brecha de productividad entre las grandes empresas y las MIPYMES en América Latina y el Caribe. Se estima que las grandes compañías latinoamericanas son 33 veces más productivas que las microempresas y seis veces más productivas que las pequeñas.
- En el cuadro 13 se aprecian datos obtenidos sobre algunos países de América Latina. Se advierte que la brecha en productividad entre las MIPYMES y las grandes empresas existe tanto en América Latina como en Europa, aunque en el primer caso es mayor. Por consiguiente, se debería de aprovechar ese gran espacio de actuación para el diseño y ejecución de políticas públicas orientadas a reforzar la sostenibilidad y la productividad de las MIPYMES.

CUADRO 13

PAÍSES SELECCIONADOS: ^a PRODUCTIVIDAD RELATIVA DE LAS EMPRESAS, SEGÚN TAMAÑO

(En porcentajes)

País	Micro-empresas	Pequeñas empresas	Empresas medianas	Grandes empresas
Argentina	24	36	47	100
Brasil	10	27	40	100
Chile	3	26	46	100
México	16	35	60	100
Perú	6	16	50	100
Alemania	37	70	83	100
España	46	63	77	100
Francia	71	75	80	100
Italia	42	64	82	100
Unión Europea	58	74	85	100

Fuente: OCDE/CEPAL, 2012

^a La información no corresponde a los mismos años para todos los países.

- Dado el gran peso específico de las MIPYMES en la generación de empleo y su proporción en el total de las empresas, las mejoras de su productividad son cruciales para elevar la competitividad general de las economías. En ese sentido, se requieren políticas públicas que fortalezcan las capacidades de estas empresas para incorporar más capital a sus procesos productivos, sobre todo tecnología y capital humano, así como facilitar su vinculación con empresas de mayor tamaño que aseguren ventas y transfieran estándares de producción elevados.

RECUADRO 1

PRINCIPALES POTENCIALIDADES DE LAS MIPYMES COMO AGENTES DE CAMBIO ESTRUCTURAL

Aumento de la productividad mediante la introducción de cambios tecnológicos y organizativos, que ayuden a la creación y difusión de innovaciones y el desarrollo de nuevos mercados.

Complementariedad con las economías de escala de las grandes empresas. Con las ventajas en flexibilidad, las pymes pueden lograr menores costos de transacción como consecuencia del contacto cercano con clientes y la toma de decisiones más rápidas. Las pymes, en particular, quedarían en condiciones de acceder a mercados diversificados y cadenas globales de valor, y se beneficiarían de las transferencias de tecnología.

Promoción y creación de aglomeraciones productivas o *clusters*. Esta interacción permite a las empresas involucradas lograr niveles de producción más elevados, incorporar tecnologías con mayor facilidad, acelerar procesos de aprendizaje y, en definitiva, conseguir un rango de eficiencia colectiva que no sería alcanzable por una firma individual.

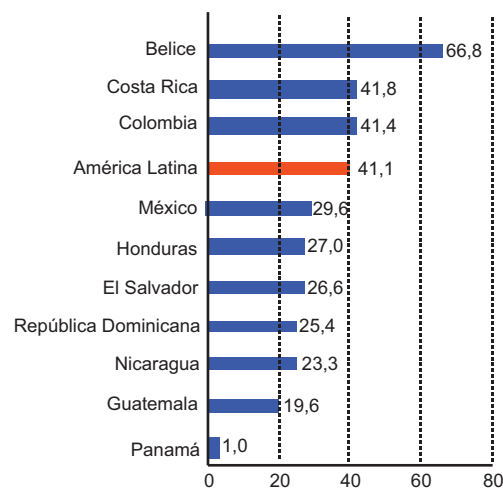
Fortalecimiento de la inclusión social al aumentar los ingresos de las microempresas y reducir su vulnerabilidad. Muchas microempresas latinoamericanas se han creado como una estrategia de supervivencia debido a la falta de dinamismo de actividades intensivas en el uso de mano de obra. Con frecuencia, estos segmentos de la población no son pobres, pero integran sectores vulnerables. Algunas políticas de apoyo a las microempresas son eficaces y eficientes para brindar herramientas que permitan elevar los ingresos y conferirles estabilidad.

Fuente: OCDE/CEPAL, 2012.

B. RETOS: MEJOR INFORMACIÓN Y ACCESO AL FINANCIAMIENTO

- El potencial para el cambio estructural representado por las MIPYMES de la región puede explotarse si se superan varios retos. El primero de ellos es entender y capturar la alta heterogeneidad de las unidades económicas que se aglutinan dentro del concepto de MIPYMES. A nivel regional se aplican diversas definiciones que, en algunos casos, combinan ventas, empleados y sector económico, lo que obstaculiza el diseño de políticas de apoyo a nivel tanto nacional como regional (véase el cuadro 14).
- Además, este hecho provoca que la información cuantitativa sobre las MIPYMES latinoamericanas sea escasa y de baja calidad, lo que dificulta la cuantificación agregada de agentes y trabajadores, así como la realización de estudios comparativos. La falta de información y de criterios comunes representa un obstáculo a la hora de diagnosticar, diseñar y evaluar políticas de apoyo a las MIPYMES. Otras regiones del mundo, como la Unión Europea, cuentan con un criterio uniforme (empresas con menos de 250 empleados y un volumen anual de negocio no superior a 50 millones de euros o un balance general anual inferior a 43 millones de euros). Asimismo, la realidad social en la región indica que el autoempleo es una opción ampliamente extendida ante la falta de dinamismo de los mercados laborales, lo que origina una gran bolsa de microempresas de carácter unipersonal o familiar que responden a realidades diferentes a las que representan las pequeñas y medianas empresas.
- Otro elemento clave que bloquea el potencial como agente de cambio estructural de las pymes es el acceso al financiamiento. En América Latina y el Caribe sólo 40% de las empresas pequeñas declara contar con un crédito bancario o línea de crédito, cifra que alcanza cerca del 70% en el caso de las empresas grandes. El acceso limitado y desigual por parte del sector productivo al financiamiento constituye un mecanismo que refuerza las desigualdades y obliga a las empresas con restricciones de crédito apoyarse principalmente en recursos propios (CEPAL, 2013b), fuentes informales como la familia y amigos, o el denominado mercado “extrabancario”, que se estima abastece a una cuarta parte de estas empresas (Lecuona, 2014).
- Las “Encuestas de Empresas” que realiza el Banco Mundial revelan que la región mesoamericana presenta dos características significativas en materia de financiamiento, las cuales subrayan su enorme heterogeneidad. En primer lugar, independientemente de su tamaño, el porcentaje de empresas que identifica el financiamiento como un obstáculo en sus operaciones es menor que la media de América Latina y el Caribe. Con excepción de Belice, Costa Rica y Colombia —aunque en el caso de los dos últimos países la distancia con la media de la región es bastante reducida (véase el gráfico 28)—, las diferencias en estos parámetros obedecen a enfoques muy diversos de política pública respecto de la inclusión financiera y de estructura financiera, entre otros factores. Se distingue en la encuesta el caso de Panamá, en donde pocas empresas consultadas perciben el acceso al financiamiento como una restricción seria o muy seria.

GRÁFICO 28
PAÍSES DEL PROYECTO MESOAMÉRICA: EMPRESAS QUE IDENTIFICAN EL ACCESO A FINANCIAMIENTO COMO UNA RESTRICCIÓN SERIA O MUY SERIA
(En porcentajes)



Fuente: Banco Mundial, 2010.

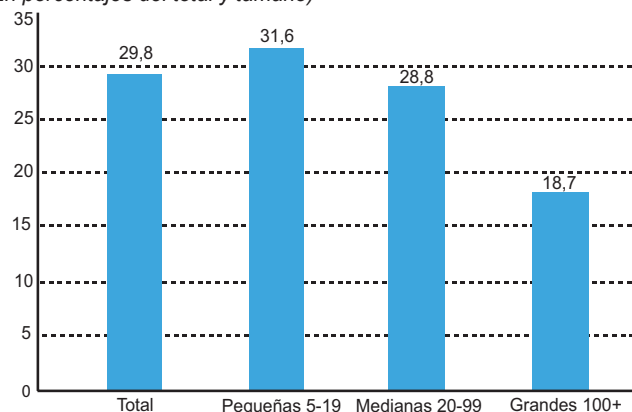
CUADRO 14
PAÍSES DEL PROYECTO MESOAMÉRICA: DEFINICIÓN DE MIPYMES POR PAÍS

País	Definición	Micro	Pequeña	Mediana
Belice	Empleados	De 1 a 4	De 5 a 19	De 20 a 50
	Activos (inversión, dólares)	Hasta 12 500	Hasta 50 000	Hasta 200 000
	Ventas brutas (dólares)	Hasta 50 000	Hasta 125 000	Hasta 750 000
	Área de manufactura (m ²)	n.d.	Hasta 186	Hasta 278,5
Colombia	Empleados	Hasta 10	De 11 a 50	De 51 a 200
	Activos (en salarios mínimos mensuales legales vigentes)	Hasta 50	De 51 a 500	De 501 hasta 3 000
Costa Rica	Empleados	De 1 a 10	De 11 a 35	De 36 a 100
	Activos (colones)	Hasta 65 000	De 65 100 a 227 600	De 227 700 a 650 300
	Ventas brutas (colones)	Hasta 104 000	De 104 100 a 364 200	De 364 300 hasta 1 040 500
El Salvador	Empleados	De 1 a 10	De 11 a 50	De 51 a 100
	Ventas brutas (en salarios mínimos mensuales legales vigentes) (dólares)	Hasta 482	De 483 a 4 817	Hasta 7 millones
Guatemala	Empleados	De 1 a 10	De 11 a 25	De 26 a 60
Honduras	Empleados	De 1 a 10	De 11 a 25	De 51 a 150
México	Empleados	Hasta 10	De 11 a 130 (comercio)	De 31 a 100 (comercio)
			De 11 a 50 (industria y servicios)	De 51 a 100 (servicios)
				De 51 a 250 (industria)
	Ventas brutas (pesos mexicanos)	Hasta 4 000	de 4 001 hasta 100 000	De 100 001 hasta 250 000
Nicaragua	Empleados	De 1 a 5	De 6 a 30	De 31 a 100
	Activos (córdobas)	Hasta 200 000	Hasta 1,5 millones	Hasta 6 millones
	Ventas brutas (córdobas)	Hasta 1 millón	Hasta 9 millones	Hasta 40 millones
Panamá	Ventas brutas (balboas)	Hasta 150 000	Hasta 1 millón	Hasta 2,5 millones
República Dominicana	Empleados	De 1 a 15	De 16 a 60	De 61 a 200
	Activos (pesos)	Hasta 3 millones	Hasta 12 millones	Hasta 40 millones
	Ventas brutas (pesos)	Hasta 6 millones	Hasta 40 millones	Hasta 150 millones

Fuente: Cordero y Zúñiga, 2012 y SIECA, 2013. Clasificación para México: Ley para el Desarrollo de la Competitividad de la Micro, Pequeña y Mediana Empresa. Clasificación para Colombia: Ley 905 de 2004. Clasificación para Belice: Michael M. Seepersaud, 2012.

- La segunda característica de Mesoamérica en esta materia es que la dificultad de acceso al crédito tiene una correlación inversa al tamaño de la empresa. El porcentaje de empresas que se enfrentan a mayores dificultades de acceso aumenta conforme es menor su tamaño. Por tanto, la dificultad de acceso al financiamiento es mucho mayor en pequeñas y medianas empresas que en grandes (véase el gráfico 29). Este patrón se repite en América Latina y el Caribe.
- La realidad de las MIPYMES en Mesoamérica refleja su potencial para contribuir al cambio estructural y al incremento de la productividad, porque ofrecen espacios de actuación pública a escala nacional o regional. En un estudio reciente de la CEPAL sobre México, Costa Rica y Colombia (Lecuona, 2014) se advierte que entre las principales limitaciones percibidas para conceder financiamiento institucional a las MIPYMES se encuentran:
 - 1) La disponibilidad y calidad de los estados financieros.
 - 2) Los altos niveles de informalidad y ausencia de historia crediticia.
 - 3) Falta de profesionalización de las capacidades de gestión y estructuras de propiedad familiar.
 - 4) La regulación y el entorno legal: techos sobre las tasas de interés y los procesos para la ejecución de garantías

GRÁFICO 29
PAÍSES DEL PROYECTO MESOAMÉRICA: EMPRESAS QUE IDENTIFICAN EL ACCESO AL FINANCIAMIENTO COMO UNA RESTRICCIÓN SERIA O MUY SERIA
(En porcentajes del total y tamaño)



Fuente: Elaboración propia, con base en datos de Banco Mundial, 2010.

Nota: Empresas pequeñas definidas de 5 a 19 empleados; las medianas, de 20 a 99, y las más grandes, de 100 empleados o más.

Los datos referidos a empresas pequeñas, medianas y grandes reflejan el porcentaje de este tipo de empresas que identifica la falta de financiamiento como una restricción seria o muy seria.

RECUADRO 2

PRÁCTICAS EXITOSAS Y RETOS: LOS CASOS DE MÉXICO, COSTA RICA Y COLOMBIA

Leasing. Cuando existe un programa estatal sistemático que se complementa con los mecanismos legislativos y de política pública pertinente, los gobiernos están en condiciones de corregir fallas en el acceso al financiamiento de las pymes. Las acciones de la administración colombiana en materia de garantías e instrumentos de leasing determinan que su esquema extendido y eficaz de fondos de garantía públicos sostenga un nivel de cobertura crediticia a pymes superior al de Costa Rica y México. En un contexto donde la información sobre las pymes es deficiente, las garantías estatales son críticas para el sistema de crédito a dichas empresas. Asimismo, la utilización de instrumentos de leasing, importante para fomentar la capacidad de inversión de las pymes, está más extendida en Colombia que en Costa Rica y México, ya que dicho país cuenta con una política pública acompañada de un marco legislativo y tributario propicio para el manejo y la ejecución de garantías.

Factoraje. La banca de desarrollo dispone de capacidad para impulsar la inversión de las pymes. La experiencia de México para facilitar la introducción de mecanismos de **factoring** o factoraje demuestra que la banca de desarrollo ha desempeñado un papel clave para la creación de un sistema electrónico, en el que tanto las pymes como proveedoras de grandes empresas y del gobierno, pudieran obtener liquidez a partir de sus cuentas por cobrar. Este sistema, además de operar con costos muy bajos, minimiza el riesgo, ya que los deudores son de alta calidad crediticia. Además, el sistema estimula la competencia entre intermediarios financieros lo que propicia una reducción agregada de los costos financieros para las pymes.

Marco legal. En materia de inclusión financiera para pymes, como en varias políticas públicas enfocadas a favorecer el cambio estructural, la visión de largo plazo, la perseverancia y la consistencia es vital para conseguir los efectos deseados. Los modestos logros de los tres países en sus programas para constituir fondos de capital-riesgo ponen en evidencia que aspectos estructurales como la cultura empresarial y marcos legales no favorables pueden bloquear las posibilidades de éxito de iniciativas públicas.

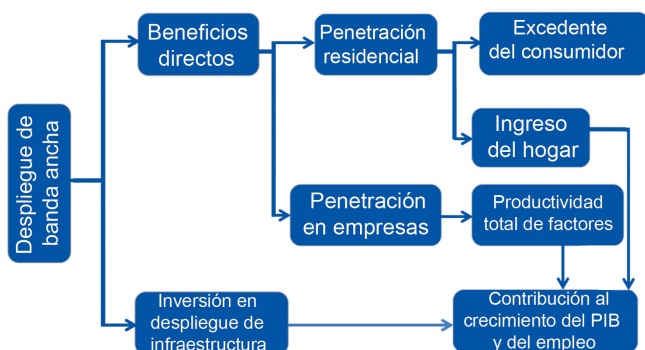
Sistemas de información. Se impone trabajar en la especificidad de las pymes. En cada uno de los tres países hay avances importantes en la constitución de sistemas de información para la operación de la actividad crediticia: burós de crédito, centrales de garantías o el proyecto de un buró de instituciones financieras en México. Sin embargo, todavía no existe un buró con información específica sobre pymes que brinde sus servicios a proveedores, clientes e intermediarios financieros en la toma de decisiones.

Fuente: Elaboración propia a partir de Lecuona, 2014.

C. TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y COMUNICACIONES

- Los avances en las tecnologías de la información y las comunicaciones (TIC), así como el cambio tecnológico asociado a ellas, son factores que impulsan la productividad y, por tanto, representan un catalizador relevante para la competitividad dinámica de los países.
- El desarrollo de las TIC, en particular Internet de banda ancha, ha revolucionado los procesos de generación e intercambio de información, y ha modificado las actividades de la vida cotidiana. Además de la contribución a la productividad, los avances de las TIC se traducen en mayores niveles de inclusión social al facilitar servicios públicos como educación, salud o gestión gubernamental, entre otros (véase el diagrama 1).

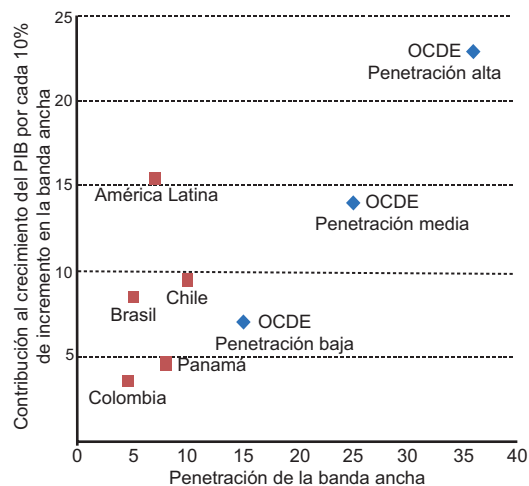
DIAGRAMA 1
CONTRIBUCIÓN ECONÓMICA DE LA BANDA ANCHA



Fuente: CEPAL, 2013a

- La evidencia empírica muestra que a mayor nivel de penetración de banda ancha, mayor es el impacto en el crecimiento del PIB. Por consiguiente, las implicaciones en términos de política pública son claras: maximizar los beneficios económicos de la banda ancha depende de un incremento significativo de su penetración. Los estudios sobre países de América Latina y el Caribe indican que una elevación del 10% en la tasa de penetración se puede traducir en crecimientos de hasta una décima del PIB. Aun así, el impacto en el crecimiento económico está sujeto a variables como nivel de educación y penetración existente (CEPAL, 2013a). Como se observa en el gráfico 30, existe una relación directa entre la contribución al PIB y la tasa de penetración de la banda ancha. En cuanto a los países miembros de la OCDE, Panamá, Colombia, Brasil y América Latina, se aprecia que cuanto mayor es la tasa de penetración, mayor impacto positivo tiene en el crecimiento del PIB.

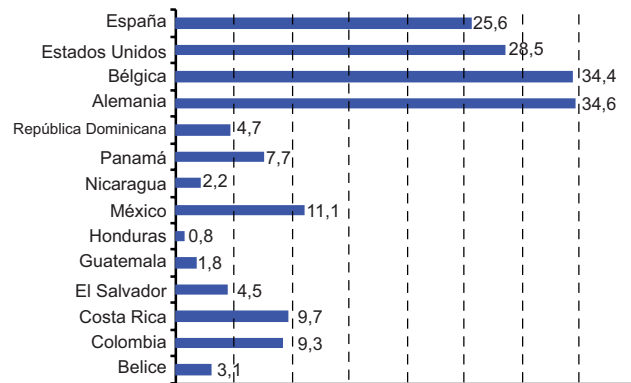
GRÁFICO 30
PAÍSES SELECCIONADOS: CONTRIBUCIÓN COMPARADA DE LA BANDA ANCHA AL CRECIMIENTO ECONÓMICO
(En porcentajes)



Fuente: CEPAL, 2013a.

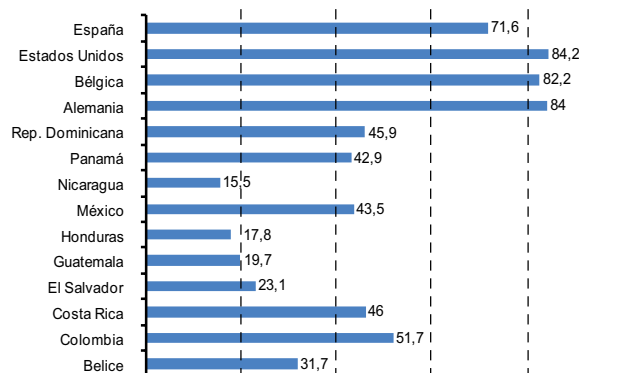
- Del gráfico 31 se infiere que los niveles de penetración de la banda ancha en los países del Proyecto Mesoamérica distan bastante de los registrados por las economías más avanzadas, lo que limita la capacidad de aquéllos para aprovechar plenamente el potencial de las TIC. Los niveles de uso de Internet entre la población mesoamericana es también bajo y, por ende, reducidos los potenciales beneficios de acceso a la información (véase el gráfico 32).

GRÁFICO 31
PAÍSES DEL PROYECTO MESOAMÉRICA Y PAÍSES SELECCIONADOS: SUSCRIPCIONES DE BANDA ANCHA POR CADA 100 HABITANTES



Fuente: Base de Datos de la Unión Internacional de Telecomunicaciones.

GRÁFICO 32
PAÍSES DEL PROYECTO MESOAMÉRICA Y PAÍSES SELECCIONADOS: PORCENTAJE DE LA POBLACIÓN QUE UTILIZA INTERNET



Fuente: Base de Datos de la Unión Internacional de Telecomunicaciones.

- Las redes de telecomunicación son infraestructuras clave para el desarrollo de los países, aunque también pueden profundizar las brechas entre ellos, así como la desigualdad entre grupos de población en su interior. Los beneficios asociados al empleo de las TIC se materializan si existen posibilidades de acceso y uso por parte de la población, los agentes productivos y la administración pública. Este contexto demanda un ajuste en las políticas públicas con el objetivo de evitar que el rezago en el desarrollo digital repercuta negativamente en las capacidades de los ciudadanos para optar por una mejor calidad de vida, un futuro más promisorio y mayor competitividad de las empresas.
- El aprovechamiento de la banda ancha exige trabajar también en allanar el ingreso a otros elementos complementarios entre sí: el servicio, los contenidos y las aplicaciones avanzadas, así como dispositivos y capacidades adecuados para su utilización. No es una tecnología o un servicio más de telecomunicaciones, sino que es un elemento central de un nuevo sistema de relaciones sociales y productivas caracterizado por complementariedades estructurales clave para el desarrollo económico y social con equidad. Romper con el ciclo de exclusión padecido por las poblaciones más pobres exige favorecer el acceso a estos servicios y asegurar los complementos necesarios para un mayor aprovechamiento.
- En suma, el impacto positivo sobre el crecimiento depende de aumentos significativos de la tasa de penetración de la banda ancha; en consecuencia, la política pública sobre el desarrollo mesoamericano es propicia al procurar una mayor apertura en el acceso a este servicio a la población, así como a instituciones públicas.

RECUADRO 3

LA AGENDA MESOAMERICANA DE INTEGRACIÓN DE LOS SERVICIOS DE TELECOMUNICACIONES

Con objeto de ampliar las alternativas de conectividad digital de la región e impulsar el desarrollo de la banda ancha, los mandatarios del PM crearon la Iniciativa de Telecomunicaciones del Plan Puebla Panamá, que posteriormente pasó a llamarse Agenda Mesoamericana de Integración de los Servicios de Telecomunicaciones (AMIST). A fin de velar por el cumplimiento de los objetivos de la AMIST, se estableció el Foro de Autoridades de Telecomunicaciones (FMAT), el cual es la instancia política de más alto nivel dentro de la AMIST, que tiene como función acordar y aprobar los programas, proyectos y acciones a desarrollar.

En 2013 el FMAT aprobó los Lineamientos Estratégicos y su Plan de Acción con 5 ejes estratégicos, que tiene por objetivo promover la implementación de la AMIST y un diálogo a alto nivel para impulsar el desarrollo y beneficios sociales de la población derivados del uso de las TIC. Los ejes estratégicos son:

- a) Infraestructura, aplicaciones y contenidos (incluye infraestructura, aplicaciones y contenidos, capacidad reservada y creación de confianza y seguridad).
- b) Accesibilidad.
- c) Aspectos regulatorios.
- d) Medio ambiente.
- e) Aspectos institucionales (incluye fortalecimiento institucional, fuentes de financiamiento, formación y capacitación y programas de colaboración).

En ese marco, el 29 de enero de 2015 se realizó el Lanzamiento de la Autopista Mesoamericana de la Información (AMI), que ha sido el proyecto vertebral de los esfuerzos que se realizan en el área de telecomunicaciones del Proyecto Mesoamérica; la AMI consiste en una Red de Fibra Óptica de alta capacidad instalada sobre el Sistema de Interconexión Eléctrica de los Países de América Central (SIEPAC), de una longitud de 1.800 kilómetros desde Guatemala hasta Panamá, con puntos de conexión en las capitales. Con ésta, se busca interconectar los países de la región, facilitar la conectividad y accesibilidad al internet, reducir las tarifas de conexión y promover el uso de las TIC como herramientas modernas de desarrollo económico y social.

Fuente: Elaboración propia, basada en los datos proporcionados durante la presentación de la AMI.

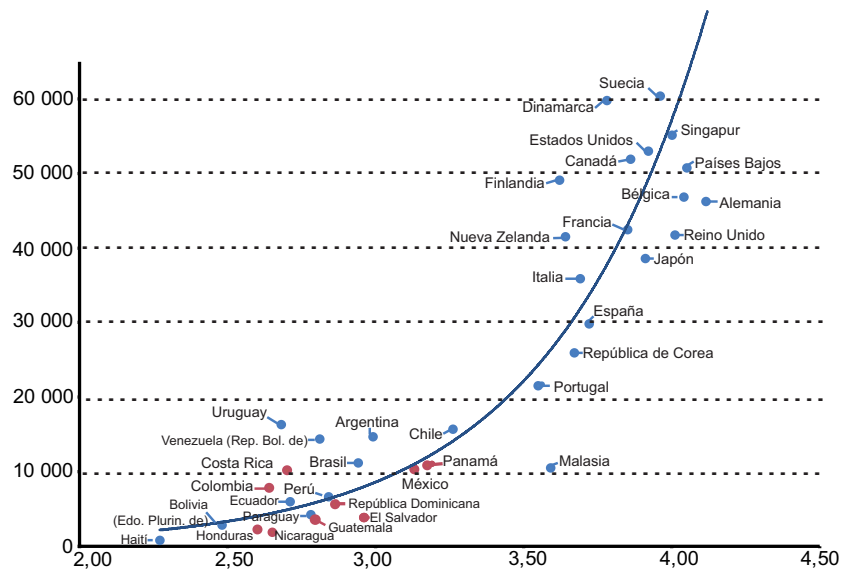
IV. Transporte



A. INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE Y LOGÍSTICA

- La infraestructura logística cumple una función central en el desarrollo económico y en el avance de la competitividad, al posibilitar la movilidad de personas, materias primas, insumos y productos a un costo accesible y competitivo. Los servicios de transporte, además, proporcionan a la población la conectividad necesaria para acceder a los servicios asistenciales, culturales, sociales y educativos básicos.
- Una logística avanzada abarca todos los elementos fundamentales para la comercialización de bienes desde su punto de producción hasta el consumidor final, e integra tanto las actividades propias del sector privado como la acción del Estado por medio de sus políticas públicas de diseño, provisión, facilitación y regulación de la actividad.
- En el gráfico 33 se presenta la relación entre el desempeño logístico basado en el indicador de desempeño logístico (LPI, por sus siglas en inglés) elaborado por el Banco Mundial y el PIB per cápita de acuerdo con los resultados de 2014. La distribución de los países seleccionados revela una relación directa entre el elevado PIB per cápita y el alto desempeño logístico. En este gráfico, los países del Proyecto Mesoamérica se ubican entre aquellos que registran bajo desempeño logístico y un PIB per cápita menor.
- En este contexto es preocupante el bajo desempeño logístico de los países del Proyecto Mesoamérica en comparación con los países desarrollados y el resto de América Latina. Los países de la subregión mantienen considerables brechas en materia logística que, además, se han ampliado en el transcurso del tiempo. Una de las razones de esta diferencia de desempeño radica en las profundas reformas logísticas emprendidas tanto por los países desarrollados como por otros en desarrollo, lo que ha elevado su competitividad al disminuir sus costos logísticos.

GRÁFICO 33
RELACIÓN ENTRE EL ÍNDICE DE DESEMPEÑO LOGÍSTICO Y EL PIB PER CÁPITA



Fuente: Elaboración propia, con base en los datos del Banco Mundial.

Nota: Los datos de PIB per cápita corresponden al año 2013 y están expresados en dólares.

- En el caso de los países del PM, cabe resaltar que la mayoría del comercio intrarregional se realiza por vía terrestre (sobre todo por carretera). Así, se padecen altos costos logísticos derivados de estructuras comerciales desbalanceadas (viajes de retorno en vacío que encarecen el tramo principal), carencia de infraestructuras logísticas eficientes, problemas de facilitación y coordinación con países de tránsito y costos de seguridad, entre otros factores. Ante ese cúmulo de obstáculos, es urgente impulsar un marco de políticas públicas sectoriales, tanto nacionales como regionales, enfocadas a incrementar la competitividad y con ello alcanzar mayores cotas de desarrollo. En este sentido, se debe enfatizar la importancia de los planes regionales de Transporte Marítimo de Corta Distancia (TMCD) que están elaborando los miembros del PM, con la finalidad de reducir los costos de transporte, acortar el tiempo en los pasos fronterizos y evitar congestión del tránsito terrestre en las rutas intrarregionales.
- Estimaciones de la CEPAL indican que un 47% del total de costos logísticos se explican por los costos internos en el interior, un 13% por costos portuarios y de facilitación de procesos, mientras que el tramo internacional de la cadena logística significa sólo el 40% del costo total. En el cuadro 15 se expone el peso de los costos internos dentro del total de costos, comparando una ruta marítima entre la Ciudad de México, o Monterrey en México, con Santos en Brasil o Shanghái en China. En ella es posible observar cómo las estructuras desbalanceadas encarecen los costos logísticos. Así, el transporte interno adquiere una importancia mayor que el marítimo para los tramos intralatinoamericanos, y se destaca también la influencia que poseen los costos de aduana y cruce de frontera en el costo final, incluso por encima de las tarifas portuarias o los costos de infraestructura.
- Existe un gran campo de acción para modernizar el funcionamiento y maximizar los efectos positivos de los servicios de infraestructura sobre el desarrollo, elementos que se abordan en el documento Bases para la formulación de una política de logística y movilidad en Mesoamérica (CEPAL, 2015). En este documento se presenta una síntesis de los problemas que los países y la región en su conjunto

CUADRO 15
ESTUDIO DE CASO: DESCOMPOSICIÓN DEL COSTO DE ENVÍO DE MERCANCÍA DESDE BRASIL A MÉXICO Y DESDE CHINA A MÉXICO

(En porcentajes)

	Santos-Monterrey	Santos-México D.F.	Shanghái-Monterrey	Shanghái-México D.F.
Flete terrestre	42,8	41,1	32,4	30,6
Flete marítimo	39,5	39,7	54,2	55,0
Trámites de internación	5,4	5,6	4,1	4,1
TRM	5,1	6,4	3,9	4,8
Infraestructura terrestre	4,8	4,9	3,6	3,7
Servicios portuarios	2,3	2,4	1,8	1,8

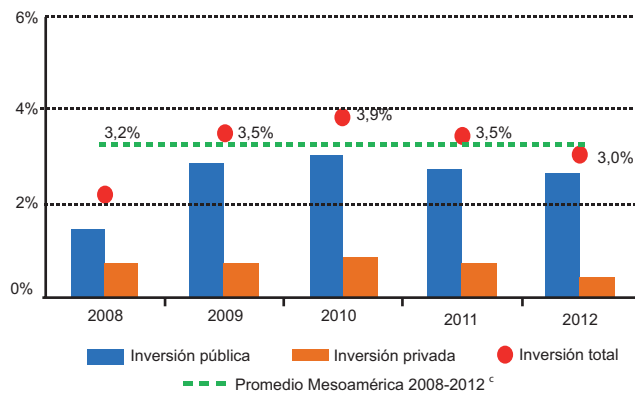
Fuente: CEPAL, Unidad de Servicios de Infraestructura, cálculos propios.

- deben resolver en materia de servicios de infraestructura de transporte.
- A modo de resumen, a continuación se presentan los principales temas:
 - Congestionamiento de la infraestructura de transporte, que evidencia escasez en la provisión y sus servicios asociados;
 - Falta de integralidad en el abordaje de las políticas respecto de la infraestructura y los servicios y multiplicidad de visiones públicas (en los distintos procesos: concepción, diseño, implementación y seguimiento, fiscalización y evaluación);
 - Obstáculos institucionales y regulatorios en la conducción de las políticas y en la organización de los mercados;
 - Una distribución modal inapropiada para las distancias y el tipo de mercancías que la región produce y comercializa, con una sobreutilización del transporte terrestre por carretera en desmedro de otras opciones modales, como el ferroviario y el marítimo de corta distancia, y
 - Problemas en la facilitación del transporte y el comercio, derivados principalmente de las fallas en regulaciones técnicas y la burocratización de los procesos comerciales.

B. INVERSIÓN EN INFRAESTRUCTURA ECONÓMICA

- En este contexto, la falta de financiamiento ha constituido un factor clave en el rezago de la infraestructura en general. Este retraso en la dotación de infraestructura (y en la prestación eficiente de servicios) ha mermado la productividad de los agentes económicos así como la competitividad de las industrias y de las economías de la región, lo que se traduce en importantes limitaciones para avanzar hacia el desarrollo económico. Cabe acotar que incluso la participación del sector privado por conducto de Asociaciones Público-Privadas (APP), no ha podido remediar la situación, tal como se muestra en el gráfico 34.
- En general, la inversión en infraestructura económica en Mesoamérica ha estado por debajo del promedio latinoamericano. La revisión de la tendencia disponible del último lustro sugiere que Mesoamérica invirtieron el 3% de su PIB en infraestructura económica, mientras que las inversiones en América Latina en su conjunto alcanzaron un valor de 3,2%. La falta de una provisión eficiente de infraestructura entre los países del Proyecto Mesoamérica encarece los costos logísticos totales y constituye un obstáculo al mejoramiento de la competitividad y la productividad de las economías de la región.

GRÁFICO 34
PRINCIPALES ECONOMÍAS DE LOS PAÍSES DEL PROYECTO
MESOAMÉRICA: INVERSIÓN EN INFRAESTRUCTURA
ECONÓMICA, 2008-2012



Fuente: Unidad de Servicios de Infraestructura (CEPAL, 2014).

Notas:

^a Incluye los siguientes sectores: transporte, energía, telecomunicaciones, agua y saneamiento; y los siguientes países: Colombia, Costa Rica, El Salvador, Guatemala, México, Nicaragua y Panamá.

^b Datos preliminares.

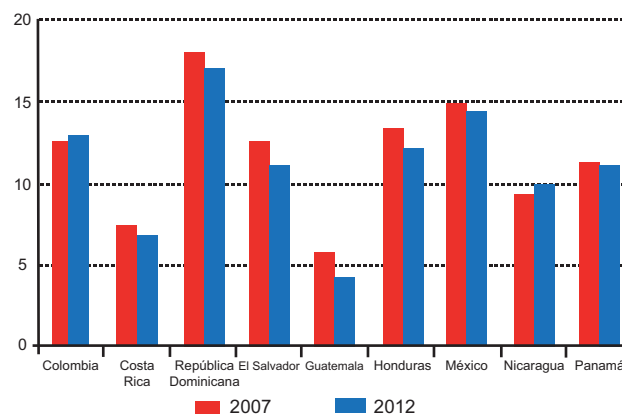
^c El promedio del mismo período para América Latina resulta ser igual (3,2%).

^d Los promedios son ponderados según el PIB de cada país.

C. DOTACIÓN DE LA RED VIAL Y SEGURIDAD VIAL

- Con la excepción de los tramos pertenecientes a la Red Internacional de Carreteras Mesoamericanas (RICAM), en general las rutas mesoamericanas presentan bajos niveles de pavimentación y la conservación es deficiente, particularmente en los tramos internos y rurales. La aplicación de mecanismos de inversión en mantenimiento vial es incipiente, y existen pocos casos de APP que incluyan este tipo de servicios, aun cuando por los niveles de tráfico registrados, estarían plenamente justificados. Asimismo, la infraestructura vial es sumamente vulnerable a los desastres de origen natural que ocurren con frecuencia en la región, como inundaciones, huracanes o terremotos.
- El aumento de la motorización y los flujos de comercio han puesto de manifiesto límites de capacidad en los principales corredores de comercio, lo que ha ocasionado elevados niveles de congestión, así como de siniestralidad vial, como se expone en el gráfico 35. En cuanto a fallecimientos por accidentes de tránsito por cada 100.000 habitantes en estos países, la República Dominicana, México, Colombia, Honduras y Panamá presentan los índices más elevados. Se están desarrollando planes nacionales para disminuir los accidentes y la congestión del tránsito, y se tiende a la mejora de la movilidad y el transporte terrestre. Particularmente importante es el refuerzo y complementariedad a nivel regional que el PM pueda aportar en esta materia.

GRÁFICO 35
PAÍSES DEL PROYECTO MESOAMÉRICA: EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE DE FATALIDADES DE ACCIDENTES DE TRÁFICO POR CADA 100.000 HABITANTES, 2007-2012



Fuente: Unidad de Servicios de Infraestructura, CEPAL, 2014.

Nota: Basado en Fuentes Nacionales (no incluye Belice).

D. EVOLUCIÓN DEL MOVIMIENTO PORTUARIO

- Salvo en Panamá y la República Dominicana, en la región predominan los puertos de escala pequeña, operados en muchos casos por entes públicos que registran bajos niveles de desempeño. La estructura fragmentada del sector a nivel regional, sumada a problemas de dragado y déficit de equipamiento moderno, han limitado la escala de los buques que atienden la zona, lo cual no ha impedido un aumento importante de la actividad portuaria en la región de Mesoamérica.
- En el cuadro 16 se lee que entre los años 2008 y 2014, en la región se incrementó en 44% el volumen movilizado en TEUS por sus puertos, pese a la crisis económica de 2008-2009 que golpeó fuertemente a la industria marítima. En el cuadro se expone que se obtuvieron aumentos significativos en la evolución de su volumen de carga; incluso, en algunos casos se ha duplicado su movimiento nacional total (incluye vacíos y cabotaje). Estas cifras reflejan los enormes desafíos para la infraestructura portuaria disponible y la calidad de los servicios logísticos nacionales.

CUADRO 16

PAÍSES DEL PROYECTO MESOAMÉRICA: VARIACIÓN DEL COMERCIO CONTENEDORIZADO, 2008-2014

(Expresado en TEUS)

País	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014 ^a
Belice	38 211	31 344	31 917	34 776	36 978	40 978	n.d.
Colombia	1 971 883	2 054 894	2 447 727	2 844 798	3 357 788	3 124 903	3 348 795
Costa Rica	1 004 970	875 687	1 013 483	1 069 369	1 229 530	1 246 829	1 298 579
El Salvador	156 323	115 165	145 774	164 065	179 380	180 634	179 256
Guatemala	905 705	860 533	1 008 869	1 176 396	1 158 482	1 211 561	1 263 476
Honduras	669 802	571 920	619 867	662 644	663 908	671 467	682 857
México	3 316 087	2 884 487	3 691 616	4 223 659	4 878 097	4 875 281	5 071 629
Nicaragua	63 238	59 489	68 179	84 420	89 537	98 156	116 311
Panamá	4 651 925	4 244 726	5 593 179	6 629 943	6 857 724	6 561 396	6 770 230
República Dominicana	1 138 471	1 262 943	1 382 045	1 622 337	1 910 505	1 496 299	1 265 132
Total	13 916 615	12 961 188	16 002 656	18 512 407	20 361 929	19 507 504	19 996 265

Fuente: CEPAL, 2014.

TEU: Unidad equivalente a un contenedor de 20 pies.

^a Año 2014, datos preliminares.

E. SECTOR LOGÍSTICO

- En la organización logística de las cadenas de suministro en Mesoamérica se advierten fuertes contrastes. Grandes empresas de capitales locales o extranjeros realizan un manejo integrado y controlan la totalidad de la cadena logística con altos niveles de eficiencia (maquila, agro-graneles). Por otra parte, existen pequeños productores y empresarios que carecen de la escala y la capacitación para administrar su logística en forma eficiente, y por ende pagan mayores costos logísticos, lo que les resta competitividad. Por consiguiente, la construcción de políticas de transporte, así como planes específicos de logística, constituyen elementos indispensables para establecer el estado actual del sector, definir ejes prioritarios de acción pública y priorizar inversiones que permitan mejorar el desempeño logístico y la competitividad. Dadas las características de las cadenas logísticas subregionales, la coordinación de acciones entre los Estados Mesoamericanos es fundamental, y en ello trabajan actualmente la CEPAL y otros organismos multilaterales subregionales. Los principales planteamientos y recomendaciones sobre esta materia se desarrollan en el documento de CEPAL Bases para la formulación de una política de logística y movilidad en Mesoamérica.
- Asimismo, la coordinación de acciones logísticas a nivel subregional posee un significativo potencial para la mitigación de las emisiones contaminantes y de la congestión que, simultáneamente, generaría importantes beneficios auxiliares (ahorro de tiempo, mayor eficiencia energética,

elevación de la calidad de vida y de la salud, entre otros). Esto podría lograrse mediante estrategias de transporte integradas que permitieran optimizar el tránsito de cargas por medio de una mejor logística y el incremento de la eficiencia de los vehículos, espacios donde el transporte ferroviario o el transporte marítimo de corta distancia se erige como una herramienta de interés regional, aunque requiere de importantes reformas institucionales e inversiones que lo hagan competitivo frente al transporte terrestre por carretera. En este sentido, los planes y el estudio de factibilidad para el Transporte Marítimo de Corta Distancia (TMCD) en Mesoamérica han destacado la importancia de armonizar, homologar y facilitar procesos, fortalecer la institucionalidad subregional, e incrementar la seguridad física mediante la incorporación de tecnología no intrusiva para hacer viable este proyecto. De igual manera, los Planes Nacionales de Logística (PNLOG) contemplan las acciones que debe desarrollar cada país para introducir cambios significativos que perfeccionen el desempeño logístico y la competitividad. En ellos se contemplan centros de acopio y plataformas logísticas locales y regionales para el apoyo de los pequeños productores. Una vez que todos los países de la subregión concluyan este proceso, se obtendrán capacidades reforzadas en materia logística, gracias a la cooperación regional recibida por el BID en coordinación con otros miembros del GTI.

V. Energía en Mesoamérica

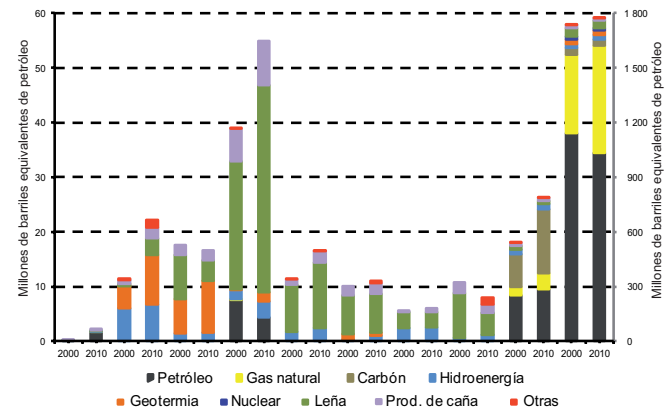


A. CONTEXTO ENERGÉTICO. IMPORTANCIA DEL GAS. LA LEÑA COMO FUENTE DE ENERGÍA PRIMARIA EN CENTROAMÉRICA Y DEPENDENCIA DE LOS DERIVADOS DEL PETRÓLEO

- Los países del PM presentan perfiles energéticos diferentes. México y Colombia poseen grandes reservas de petróleo y gas natural mientras que los países del SICA son importadores netos de petróleo, no obstante Belice y Guatemala cuentan con pequeñas reservas de crudo (véase el gráfico 36). A partir del alza en los precios del petróleo que se inició en 2003, los países del SICA tomaron medidas para diversificar sus matrices energéticas y promover las energías renovables. México, con una matriz energética más diversificada, muestra un incremento en la participación del gas natural y la declinación de la producción de petróleo. Esta última constituye una de las razones que motivaron la aprobación de una reforma energética de gran calado en diciembre de 2013. Con el objetivo de promocionar las energías renovables, en 2014 Colombia también introdujo reformas en el sector para impulsar el crecimiento económico del país.
- La producción y el consumo de energía primaria de los países del PM muestran tendencias diferentes (véase el gráfico 36). En México y Colombia el crudo y el gas natural son relevantes en la producción de energía primaria. El carbón también es un componente clave en Colombia, en donde se dispone de grandes reservas, a punto tal que el país es el mayor exportador de carbón en América Latina.
- En los países miembros del SICA y Colombia, la leña representa una parte prominente del consumo de energía primaria, sobre todo en Nicaragua, Honduras, Panamá, la República Dominicana y Guatemala. Las familias de las zonas rurales consumen la leña principalmente para la cocción de alimentos, con los consecuentes impactos nocivos en el medio ambiente y la salud humana, dado que en su mayor parte los fogones no cuentan con sistemas adecuados para la eliminación de humos.
- Los hidrocarburos constituyen la mayor fuente de energía final en los países de la región. El consumo energético final de México es sustancialmente mayor al resto de los países del PM (en torno a cuatro veces superior al de los países del SICA), y éstos a su vez superan en un 25% al consumo de Colombia (véase el gráfico 37).

GRÁFICO 36
PAÍSES DEL PROYECTO MESOAMÉRICA: PRODUCCIÓN DE ENERGÍA PRIMARIA, 2000 Y 2010

(En millones de barriles equivalentes de petróleo)

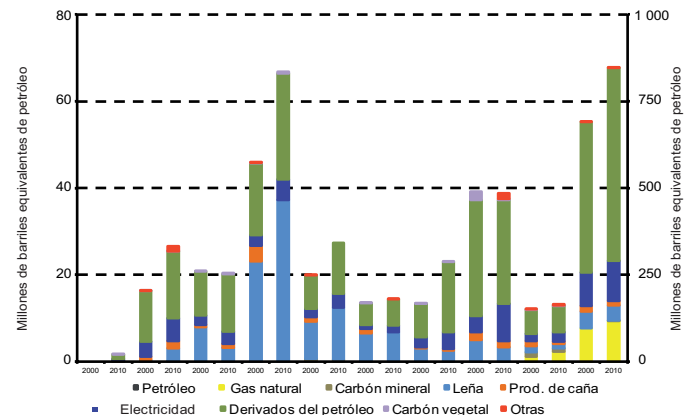


Fuente: Sistema de Información Económica Energética de OLADE.

Nota: En el eje derecho se muestran las cifras para Colombia y México.

GRÁFICO 37
PAÍSES DEL PROYECTO MESOAMÉRICA: CONSUMO FINAL DE ENERGÍA SEGÚN FUENTE, 2000 Y 2010

(En millones de barriles equivalentes de petróleo)



Fuente: Sistema de Información Económica Energética de OLADE.

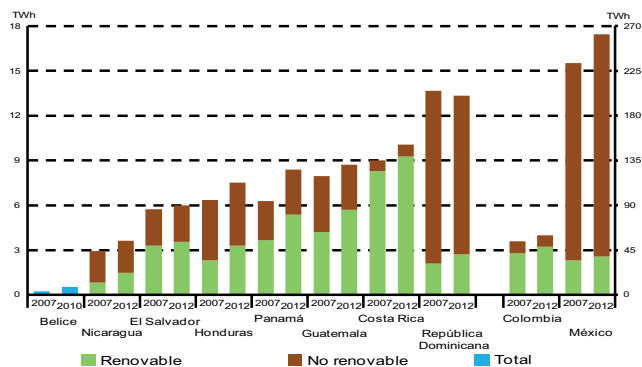
Nota: En el eje derecho se muestran las cifras para Colombia y México.

B. PARTICIPACIÓN DE LAS ENERGÍAS RENOVABLES EN LA GENERACIÓN ELÉCTRICA

- La generación de electricidad ha aumentado con rapidez en todos los países considerados, impulsada por el crecimiento económico reciente, sobre todo después de la crisis financiera. Es interesante notar que la participación de energías renovables se ha expandido en la generación eléctrica. Costa Rica y Colombia son los líderes en la integración de las energías renovables en su matriz de electricidad. Cabe subrayar que la participación de energías renovables en la subregión tiende a concentrarse en la energía hidroeléctrica, lo cual acarrea vulnerabilidades derivadas de efectos poco predecibles como los fenómenos climáticos del Niño o la Niña. La energía eólica ya tiene presencia en siete de los diez países del Proyecto Mesoamérica y existen proyectos en construcción en los otros tres —Panamá, Guatemala y El Salvador—, mientras que en Nicaragua se obtuvo el mayor éxito por incremento porcentual y cambio de la matriz, ya que en 2013 cerca del 15% de la generación eléctrica se produjo con esa fuente. La energía solar fotovoltaica también ha emergido como un recurso con gran potencial (véase el gráfico 38).
- Por último, es importante acotar que seis de los países del PM (Belice, Colombia, México, Nicaragua, Panamá y la República Dominicana) son miembros de pleno derecho de la Agencia Internacional de la Energía Renovable (IRENA, por su sigla en inglés) mientras que tres (Costa Rica, Guatemala y Honduras) se hallan en proceso de adhesión. La pertenencia a esta organización permite a los países miembros acceder a cooperación técnica y financiera para la implementación de este tipo de proyectos en los países de la subregión.

GRÁFICO 38
PAÍSES DEL PROYECTO MESOAMÉRICA: FUENTES PARA LA GENERACIÓN DE ELECTRICIDAD, 2007 Y 2012

(En teravatios hora)



Fuente: CEPAL sobre la base de cifras oficiales para Centroamérica, MESTPU para Belice, UPME para Colombia, SENER para México y CNE para República Dominicana.

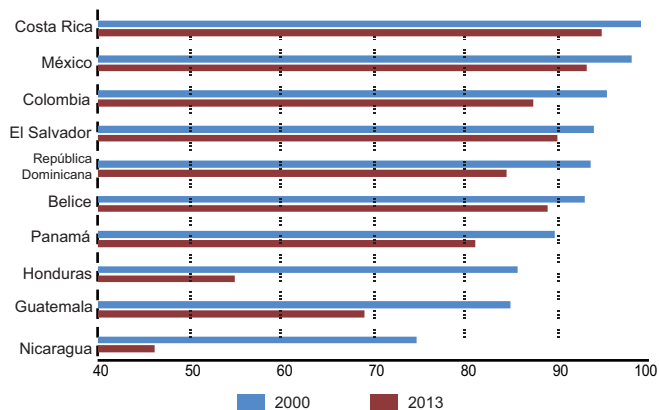
Nota: Colombia y México están referidos al eje derecho. Los datos para Belice no distinguen entre origen de la fuente.

C. ACCESO DE ELECTRICIDAD EN LOS PAÍSES DEL PROYECTO MESOAMÉRICA

- Salvo el caso de Costa Rica —con un nivel de electrificación del 99%—, el resto de los países del Proyecto Mesoamérica afrontan tareas pendientes para llegar a la universalización del acceso a la electricidad. En el caso mexicano, a pesar de un nivel de electrificación alto (98%), aún permanecen alrededor de 2,5 millones de habitantes excluidos de energías modernas. Colombia, Belice, El Salvador, Guatemala, Honduras, la República Dominicana y Panamá alcanzan coberturas superiores o cercanas al 90%. Nicaragua ha obtenido grandes avances, pero todavía requiere fuertes inversiones para alcanzar la cobertura total de electricidad. Ahora bien, es preciso remarcar que las poblaciones sin electrificar son las más alejadas y con mayores carencias de infraestructura básica; por lo tanto, la energización, ya sea por extensión de redes o por medio de soluciones aisladas (*off-grid*), es sustancialmente más costosa (véase el gráfico 39).
- Actualmente, el índice promedio de electrificación de los países del SICA es cercano al 92%, con alrededor de un millón de viviendas sin acceso a la energía eléctrica, que abarcan alrededor de 5,6 millones de habitantes. En una estimación de los costos de universalización de los servicios modernos de energía en estos países, considerando una estrategia en la cual esa meta se alcanzaría en 2024, se calcula que se requeriría una inversión de aproximadamente 1.300 millones de dólares durante la década 2014-2024 (alrededor de 120 millones de dólares anuales) y el 71% de esas inversiones se concentrarían en Guatemala, Honduras y Nicaragua.

GRÁFICO 39
PAÍSES DEL PROYECTO MESOAMÉRICA: COBERTURA ELÉCTRICA, 2000 Y 2013

(En porcentajes de hogares con acceso a la electricidad)

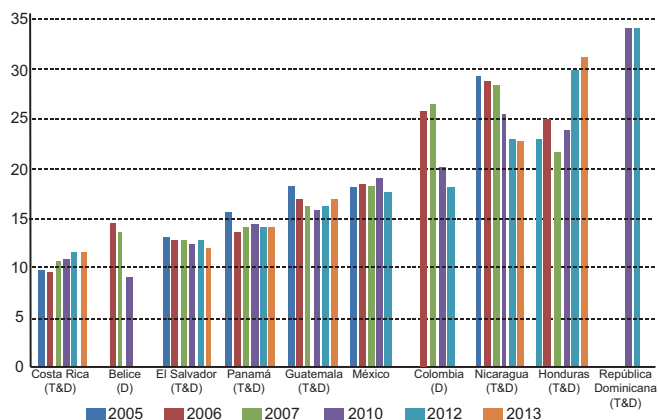


Fuente: CEPAL sobre la base de cifras oficiales para Centroamérica y Belice, SIEE-OLADE para Colombia y República Dominicana, SENER para México.

D. EL PROBLEMA DE LAS PÉRDIDAS DE ELECTRICIDAD

- Con excepción de tres países —Costa Rica, El Salvador y Panamá—, el resto de los miembros del PM enfrentan pérdidas de electricidad, tanto técnicas como no técnicas después de la generación neta, que llegan a ser muy altas y que incluso superan niveles del 20% en tres países: la República Dominicana, Honduras y Nicaragua. Los 10 países mesoamericanos han sufrido pérdidas del orden del 18% en promedio durante el año 2012 (véase el gráfico 40). El problema de las pérdidas, además de provocar un déficit en los estados financieros de las empresas distribuidoras y el sistema eléctrico, determina también “apagones financieros”, que afectan la confiabilidad del suministro, lo que se traduce en costos adicionales para las empresas y otras ineficiencias que lesionan la competitividad de las economías de la subregión.
- Todos los países del PM admiten la relevancia de este problema y por ello están trabajando en estrategias que reduzcan los costos de generación, posibiliten contar con energía accesible y suficiente, al tiempo que se abatan las pérdidas y se disminuyan los costos operacionales de las empresas. Por ejemplo, en el contexto de la Estrategia Energética Centroamericana 2020 (Estrategia 2020), los países del SICA acordaron disminuir su nivel de pérdidas de electricidad a un 12% o menor a partir del año 2020. Colombia y México también persiguen metas de reducción de pérdidas, establecidas en estrategias nacionales y programas de uso racional y eficiente de la energía. Una estimación conservadora para los países del PM concluye que el descenso de un punto porcentual en las pérdidas de electricidad permitiría beneficios del orden de 130 millones de dólares anuales. Alcanzar una meta del 12% de pérdidas aportaría a los 10 países del Proyecto Mesoamérica beneficios estimados en 2.350 millones de dólares al año, de los cuales 67% corresponderían a México, 22% a los países del SICA y 12% a Colombia.

GRÁFICO 40
PAÍSES DEL PROYECTO MESOAMÉRICA: PÉRDIDA DE ELECTRICIDAD EN AÑOS SELECCIONADOS, 2005-2013
(Porcentaje de pérdidas técnicas y no técnicas después de la generación neta)



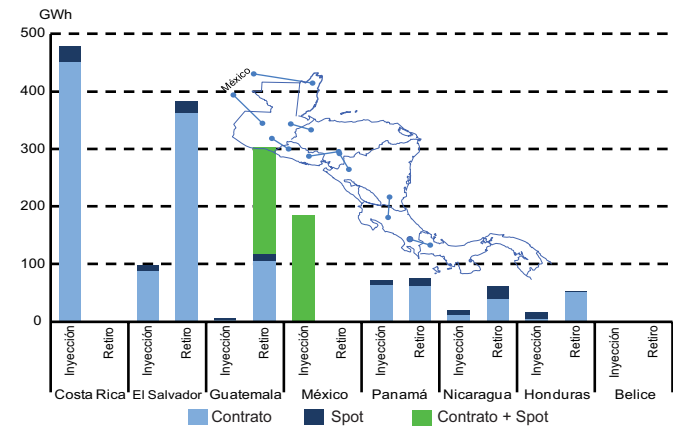
Fuente: CEPAL, sobre la base de cifras oficiales sobre Centroamérica y cifras estimadas en la República Dominicana, BEL para Belice, UPME para Colombia y SENER para México.

Nota: T&D significa “transmisión y distribución”. “D” significa “distribución”. Para la República Dominicana sólo hay datos de 2010 y 2012.

E. INTEGRACIÓN DE LOS MERCADOS DE ELECTRICIDAD

- La interconexión eléctrica regional del Sistema de Interconexión Eléctrica de los Países de América Central (SIEPAC) es sin duda una de las iniciativas de integración regional más exitosa en América Latina y el Caribe. Los estudios se iniciaron en 1987 y el compromiso por la integración energética centroamericana quedó plasmado con la suscripción del Tratado Marco del Mercado Eléctrico de América Central, suscrito a finales de 1996. Luego, este mercado regional recibió un espaldarazo internacional con el interés de México y Colombia por participar en dicho Tratado. La infraestructura de la primera interconexión troncal de las redes de transmisión desde Guatemala hasta Panamá ya se encuentra concluida en su totalidad. México y Guatemala cuentan desde 2010 con una interconexión binacional que enlaza las subestaciones “Tapachula” y “Los Brillantes”. Belice y México también están interconectados desde 1998. Panamá y Colombia han avanzado en los estudios y acuerdos para la conexión de sus dos sistemas. El MER opera desde 2001 —aunque las regulaciones del mercado regional no fueron aprobadas sino hasta 2005— y tiene una capacidad de transmisión de electricidad de alrededor de 300 MW entre los países. Actualmente los países miembros estudian cómo fortalecer y mejorar el funcionamiento del MER para permitir los contratos de largo plazo y fortalecer los organismos del MER y del SICA, como el Consejo de Ministros de Energía. Introducir alternativas como la interconexión gasífera también está dentro de la agenda para el futuro cercano del SIEPAC.
- El comercio regional de electricidad (véase el gráfico 41) utiliza las interconexiones existentes y alcanzó transacciones de alrededor de 536 GWh en 2012. En 2013 se presentó un incremento notable (943.6 GWh), tendencia creciente que ha continuado durante 2014. México y Guatemala han sido

GRÁFICO 41
PAÍSES DEL PROYECTO MESOAMÉRICA: INTERCAMBIOS DE ELECTRICIDAD, 2013
(En gigavatios)



Fuente: CEPAL sobre la base de cifras oficiales preliminares.

Nota: Para los intercambios México-Guatemala sólo se considera lo reportado por el Administrador del Mercado Mayorista (AMM) de Guatemala. No se dispone de información para los intercambios México-Belice en 2013.

los mayores exportadores de electricidad. A su vez, Belice, Guatemala y El Salvador fueron los mayores compradores de electricidad en 2012 (CEPAL, 2013c).

- En septiembre de 2014 se energizó el último tramo de la línea SIEPAC, con lo que se concluyó la totalidad del primer circuito de esta interconexión regional. Con la operación de este tramo ubicado en Costa Rica, la red de SIEPAC permitirá la transacción de electricidad entre todos los países de la región y dispondrá de una capacidad para transportar hasta 300 megavatios de energía.

VI. Salud

- Entre 2000 y 2010 la población de los países del Proyecto Mesoamérica pasó de 185 millones a 214 millones de habitantes y se estima que, siguiendo esta tendencia, en 2020 la población total de los países mencionados alcanzaría los 241 millones de habitantes, cifra que equivale al 36% de la población total de América Latina y el Caribe.
- El crecimiento de la población mesoamericana irá acompañado de su envejecimiento. Tomando como referencia el período 2000-2005, la esperanza de vida ha aumentado en todos los países de la región (véase el cuadro 17), en correspondencia con la tendencia registrada en América Latina y el Caribe en su conjunto. El envejecimiento poblacional llegará antes para Costa Rica, México y Panamá. Estos tres países se ubican por encima de la media proyectada para la región (77 años) entre 2020 y 2025. El resto de los países se hallan en transición hacia su punto máximo de bono demográfico. Según el Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE), en el año 2043 los países del SICA alcanzarían su máximo punto en el bono, y su población con edades

CUADRO 17
PAÍSES DEL PROYECTO MESOAMÉRICA: ESPERANZA DE VIDA AL NACER, 2000-2025
(En años)

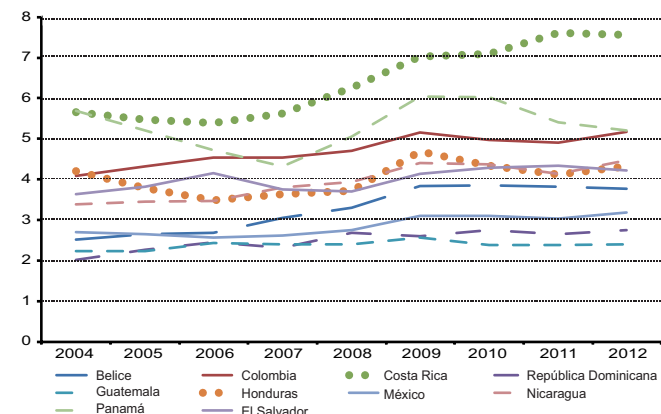
País	2000-2005	2005-2010	2010-2015	2015-2020	2020-2025
Belice	71,3	72,7	73,8	74,8	76,1
Colombia	71,7	72,9	73,8	74,6	75,4
Costa Rica	78,2	78,6	79,1	79,6	80,0
El Salvador	70,3	71,3	72,3	73,2	74,0
Guatemala	69,0	70,1	71,3	72,3	73,3
Honduras	71,0	72,0	72,8	73,8	74,7
México	75,0	75,8	76,6	77,4	78,1
Nicaragua	70,9	71,8	72,7	73,6	74,5
Panamá	75,5	76,4	77,3	78,1	79,0
República Dominicana	71,3	71,9	72,7	73,5	74,3
América Latina y el Caribe	72,1	73,4	74,7	75,9	77,0

Fuente: CEPALSTAT.

entre los 15-65 años representaría cerca del 67% del total. Actualmente esa cifra es del 61%. Las brechas y los retos comunes existentes en materia de salud abren espacios para una mayor cooperación regional en esta materia.

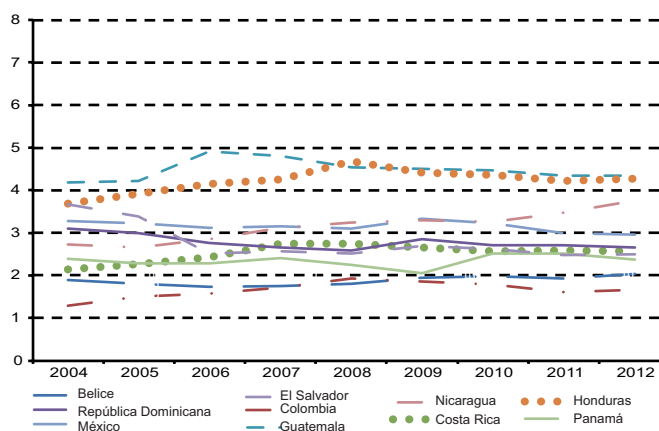
- Si bien estas tendencias son un reflejo de los principales éxitos alcanzados en materia de salud por los países mesoamericanos, la persistencia de enfermedades infectocontagiosas, de las comúnmente relacionadas con la pobreza —desnutrición, leishmaniasis, tripanosomiasis, tracoma, oncocercosis, helmintiasis, rickettsiosis y tuberculosis—, así como por los años de vida saludables perdidos a consecuencia de la violencia, se dibuja un escenario de estrés para los sistemas públicos de salud. Como se observa en el gráfico 42, es ascendente la tendencia actual del gasto público en salud de los países del Proyecto Mesoamérica. No obstante, el aumento de la población, conjugado con el fenómeno del envejecimiento, agudizará las presiones financieras y los retos, en forma de nuevas demandas en materia de salud, a los que se enfrentarán los respectivos sistemas mesoamericanos en un futuro cercano.

GRÁFICO 42
PAÍSES DEL PROYECTO MESOAMÉRICA: GASTO PÚBLICO ANUAL EN SALUD, 2004-2012
(En porcentajes del PIB)



Fuente: Banco Mundial, 2014b.

GRÁFICO 43
PAÍSES DEL PROYECTO MESOAMÉRICA: GASTO PRIVADO EN SALUD COMO PORCENTAJE DEL PIB, 2004-2012



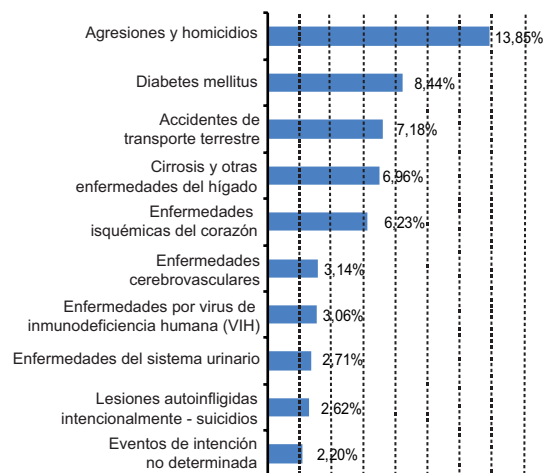
Fuente: Banco Mundial, 2014b.

- En los países del PM, la mayoría de las muertes en el grupo de edad de 15 a 59 años se debieron a causas asociadas a la violencia (13%), mientras que la diabetes y los accidentes de tráfico completan el cuadro de las principales causas de mortalidad en Mesoamérica (véase el gráfico 44). De igual manera, la mortalidad por causas externas es un problema creciente de salud pública y se concentra principalmente en el grupo de 15 a 59 años, particularmente entre los varones.
- Estos datos revelan que las principales causas de mortalidad, excluyendo accidentes, agresiones y homicidios, obedecen a enfermedades no transmisibles (ENT). El creciente problema de las ENT es un fenómeno de transición epidemiológica que enfrentan todos los países a medida que van tomando medidas efectivas contra las enfermedades transmisibles y se incrementa la expectativa y calidad de vida de sus habitantes. Los problemas derivados de las ENT se atienden mediante programas mundiales que se

trabajan desde diversos escenarios multilaterales. En este sentido, el PM ofrece una buena plataforma para articular de manera regional las iniciativas que a nivel global se están poniendo en práctica.

- El grado de avance en la efectividad de los sistemas de salud se observa también en los indicadores de mortalidad materna y mortalidad de los menores de 5 años. En ambos se advierte una mejora sustantiva en todos los países del Proyecto Mesoamérica (véanse los cuadros 18 y 19), aunque ninguno de ellos podrá dar cumplimiento a los Objetivos de Desarrollo del Milenio en esta meta, y en algunos países se observa estancamiento o incluso incremento en el nivel de este indicador.

GRÁFICO 44
PAÍSES DEL PROYECTO MESOAMÉRICA: PRINCIPALES CAUSAS DE MORTALIDAD, 2005-2012
(Grupo de edades: de 15 a 59 años)



Fuente: Base de datos del Sistema Regional de Mortalidad de la OMS/OPS, 2012.

CUADRO 18**PAÍSES DEL PROYECTO MESOAMÉRICA: MORTALIDAD MATERNA, TASA POR CADA 100.000 NACIDOS VIVOS, 2000, 2005 Y 2013**

País	2000	2005	2013
Belice	110	79	45
Colombia	130	97	83
Costa Rica	44	46	38
El Salvador	80	72	69
Guatemala	160	140	140
Honduras	150	130	120
México	67	50	49
Nicaragua	140	120	100
Panamá	79	83	85
República Dominicana	120	130	100
América Latina y el Caribe	110	93	85
América Latina	98	84	77

Fuente: CEPALSTAT.

CUADRO 19**PAÍSES DEL PROYECTO MESOAMÉRICA: TASA DE MORTALIDAD DE MENORES DE 5 AÑOS, 2000-2012**

País	2000	2005	2010	2012
Belice	25,0	21,4	19,3	18,3
Colombia	25,2	21,7	18,7	17,6
Costa Rica	13,1	10,4	10,3	9,9
El Salvador	31,9	23,1	17,3	15,9
Guatemala	50,6	41,3	34,3	32,0
Honduras	38,0	30,5	24,7	22,9
México	25,4	19,5	17,1	16,2
Nicaragua	40,1	31,6	26,1	24,4
Panamá	25,8	22,8	19,7	18,5
República Dominicana	40,0	33,7	28,8	27,1
América Latina y el Caribe	32,0	25,0	23,0	19,0

Fuente: CEPALSTAT.

- Durante los últimos años, los países de la subregión han hecho progresos hacia la universalización de los sistemas de salud, mediante reformas y cambios en las políticas, que resaltan el derecho a la salud. Aun así, persisten varios desafíos, en particular cómo avanzar hacia una cobertura universal a los servicios, de qué manera reducir o eliminar copagos y otros gastos de bolsillo, así como garantizar que las prestaciones sean similares para toda la población en cuanto a acceso, calidad y protección financiera. Otro importante reto para adecuar la capacidad de respuesta de los servicios a las necesidades de salud de personas y comunidades es la creciente y cada vez más preocupante resistencia a los antimicrobianos que cada día se convierte en una mayor amenaza para el mantenimiento de los avances alcanzados en la lucha contra las enfermedades infecciosas y para la sostenibilidad de los sistemas de salud de todos los países. La magnitud y complejidad de estos problemas requieren de políticas de carácter transfronterizo para enfrentarlos de manera más eficaz.

VII. Medio ambiente/Gestión del riesgo



A. BIODIVERSIDAD Y DEFORESTACIÓN

- La subregión conformada por los países del PM se ha caracterizado por perder paulatinamente parte de su superficie boscosa. Según se aprecia en el cuadro 20, la superficie boscosa en México, en Centroamérica, en la República Dominicana, y en Colombia totalizaba 160 millones de hectáreas en 1990, descendió a 152 millones en 2000 y retrocedió a 146 millones en 2012. Los bosques y la biodiversidad son un activo fundamental de incuestionable valor económico, que contribuye al bienestar humano por medio de diferentes bienes y servicios ambientales utilizados en los procesos de producción, distribución y consumo. La tendencia hacia la deforestación es una característica casi generalizada en la subregión mesoamericana, con excepción de Costa Rica.
- Los diversos estudios sobre el cambio climático emplean como unidad de análisis zonas que comparten características climáticas y geográficas. En este sentido, Centroamérica —Belice, Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua y Panamá— es un área geográfica que se ha estudiado conjuntamente, no así a los países que conforman el PM. Los análisis varían de país a país, dependiendo de la cantidad y calidad de la información disponible. Por esta razón, los principales resultados sobre la región mesoamericana en términos del medio ambiente, gestión del riesgo y su vínculo con el cambio climático, se presentan separadamente para cada unidad de análisis.
- El uso del suelo es uno de los temas de mayor relevancia dentro de la política ambiental y de la estimación de impactos en los escenarios de cambio climático. Los estudios sobre la Economía del Cambio Climático para Centroamérica (CEPAL, UKAID, CCAD y SICA, 2010, y CEPAL, 2012b) y considerando las tendencias sobre el cambio del uso del suelo, se prevén pérdidas en la cobertura de los bosques de aproximadamente 30%. Asimismo, los pastizales, sabanas y arbustos se contraerían en alrededor del 80%, mientras que la superficie destinada a labores agropecuarias se ampliaría 50% (véase el mapa 3).

CUADRO 20
PAÍSES DEL PROYECTO MESOAMÉRICA: SUPERFICIE
BOSCOSA, 1990-2012
(En miles de hectáreas)

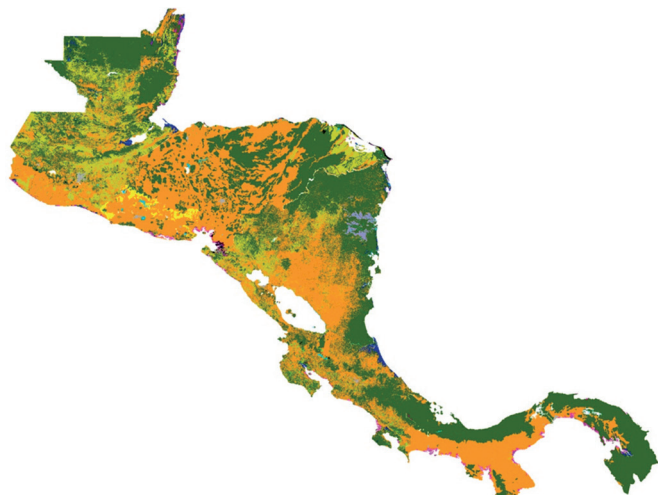
País	1990	2000	2005	2010	2012
Belice	1 576	1 489	1 441	1 393	1 374
Colombia	62 418	61 509	61 004	60 499	60 297
Costa Rica	2 545	2 376	2 491	2 605	2 651
República Dominicana	1 972	1 972	1 972	1 972	1 972
El Salvador	373	332	309	287	278
Guatemala	4 694	4 208	3 938	3 657	3 545
Honduras	7 962	6 392	5 792	5 192	4 952
México	69 937	66 751	65 578	64 802	64 492
Nicaragua	4 444	3 814	3 464	3 114	2 974
Panamá	3 792	3 369	3 310	3 251	3 227
Total	159 713	152 212	149 299	146 772	145 512

Fuente: FAOSTAT.

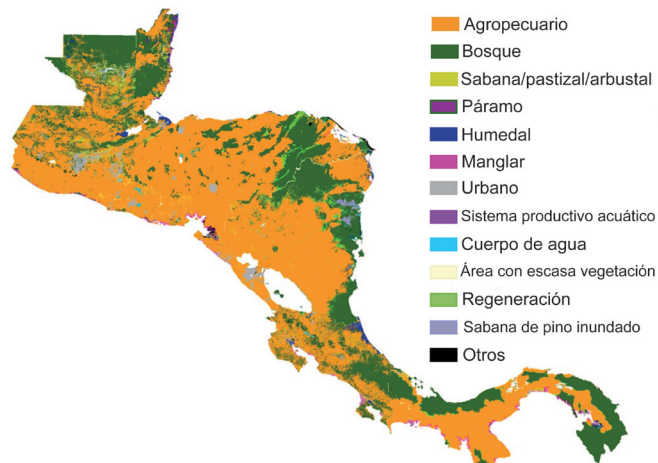
MAPA 3

CENTROAMÉRICA: ESCENARIO DE CAMBIO DE USO DE TIERRA, 2007-2100

A. Escenario base, año 2005



B. Escenario BAU^a, año 2100



Fuente: CEPAL, 2011.

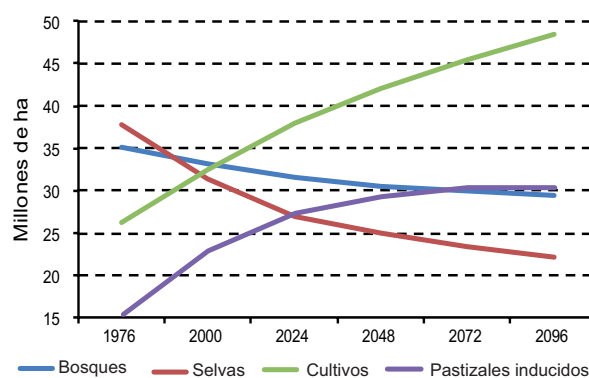
Nota: Los límites y los nombres que figuran en estos mapas no implican su apoyo o aceptación oficial por las Naciones Unidas.

^a BAU: asume que el desarrollo sigue las tendencias pasadas y no hay cambios en políticas públicas que las afecten.

- En el caso de México, el análisis se realizó estimando una matriz de probabilidades de transición construida con los inventarios de 1976 y 2000 para México con sus respectivas tasas de conversión. De los resultados se concluye que los pastizales y las áreas de cultivo han avanzado y son la principal causa de reducción de la cobertura arbórea, lo que contribuye a la degradación vegetal, la desertificación y la pérdida de biodiversidad (véase el gráfico 45).

GRÁFICO 45

MÉXICO: PROYECCIÓN DE COBERTURAS CON BASE EN LA TRANSICIÓN OBSERVADA ENTRE 1976-2006



Fuente: Galindo, 2009.

- Además de su valor intrínseco, la biodiversidad es un activo que provee diferentes bienes y servicios ecosistémicos a la humanidad. Los impactos del cambio climático sobre la biodiversidad serán significativos e incluyen variaciones en el tamaño y la distribución de las poblaciones, cambios de rango, cambios de la fenología, evolución e incluso extinción. A pesar de su reducida superficie, alrededor del 1% mundial, Centroamérica es una de las zonas más biodiversas del planeta al representar el 7% de la biodiversidad mundial (INBio, 2004). Los países de la subregión centroamericana disponen de un territorio con gran diversidad geológica, geográfica, climática y biótica. Por ejemplo, Guatemala dispone de 14 ecorregiones terrestres con ecosistemas diferentes, más de 200 sistemas ecológicos fluviales y terrestres y alrededor de 15.000 diferentes especies de flora y 100.000 de fauna (MARN, 2009). Costa Rica, a su vez, dispone de 94.753 especies conocidas, un 5% de la biodiversidad que se conoce en el mundo y cuenta con un sistema de áreas protegidas que cubre alrededor del 26% de su extensión terrestre y un 3% de su jurisdicción marino-costera (SINAC, 2014). Además, estos dos países forman parte del Grupo de Países Megadiversos Afines (GPMA). El GPMA es un mecanismo de consulta y cooperación para la identificación de intereses comunes y promoción de la conservación y uso sostenible de la diversidad biológica. En la actualidad, cuatro países que forman parte del PM (Colombia, Costa Rica, Guatemala y México) forman parte del GPMA.⁷
- Los pronósticos de impacto del cambio climático en el índice de biodiversidad potencial (IBP) apuntan a una elevada vulnerabilidad de los indicadores de biodiversidad de Centroamérica al cambio climático. En el escenario base se estima una reducción de 13% del potencial de biodiversidad en la región (véase el mapa 4). Considerando los escenarios B2⁸ (incremento en la temperatura entre 2,2°C y 2,7°C) y A2 (aumento en la temperatura entre 3,6°C y 4,7°C), el IBP disminuiría 33% y 58% en 2100, respectivamente. Los países más afectados serían Guatemala, Nicaragua, El Salvador y Honduras, con contracciones entre 75% y 70% del IBP en el escenario A2.⁹

7 El mecanismo de cooperación del GPMA está conformado por 12 de los países megadiversos (Australia, el Brasil, China, Colombia, el Ecuador, los Estados Unidos, la India, Indonesia, Madagascar, Malasia, México, Papúa Nueva Guinea, el Perú, la República Bolivariana de Venezuela, el Congo y Sudáfrica) más cinco países (Costa Rica, Guatemala, Filipinas, la República Islámica de Irán y Kenia) ricos en diversidad biológica.

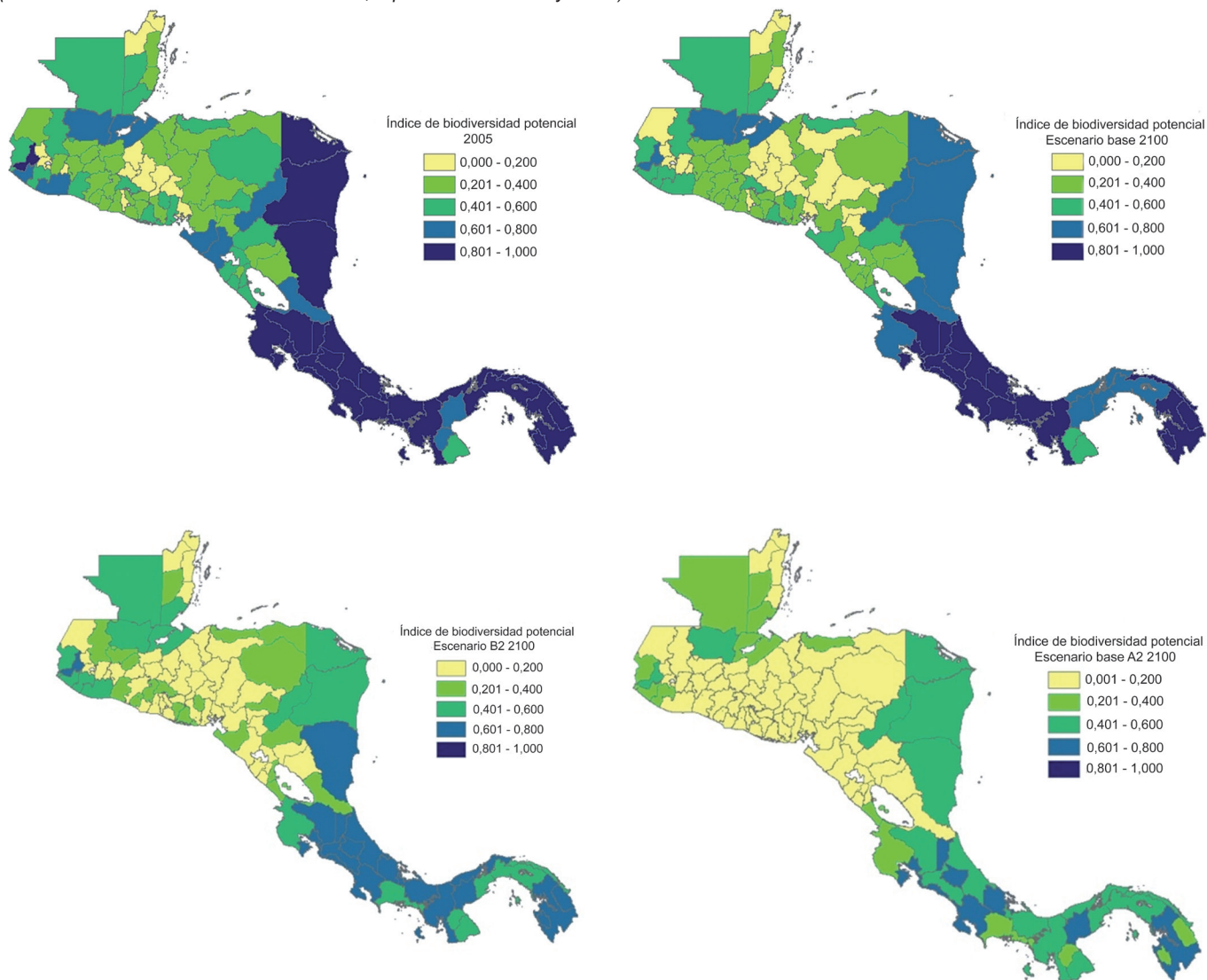
8 La caracterización del escenario B2 sugiere un mundo en el que predominan las soluciones locales a la sostenibilidad económica, social y ambiental, con un nivel de desarrollo económico intermedio y cambio de tecnología (IPCC, 2000).

9 La caracterización del escenario A2 plantea un mundo muy heterogéneo, autosuficiente y de conservación de las entidades locales, con un desarrollo económico orientado a las regiones, mientras que el crecimiento económico por habitante, así como el cambio tecnológico, se hallan más fragmentados y son más lentos que en otras líneas evolutivas (IPCC, 2000).

MAPA 4

CENTROAMÉRICA: EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE DE DIVERSIDAD BIOLÓGICA POTENCIAL, 2005: ESCENARIOS BASE Y CON CAMBIO CLIMÁTICO (B2 Y A2) EN 2100

(En escala de cinco niveles con azul oscuro, representando un mayor IBP).

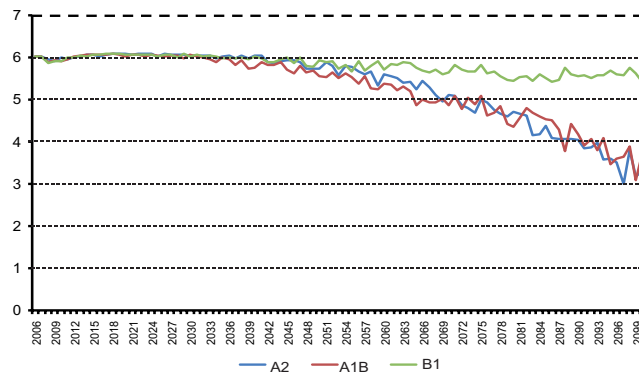


Fuente: Elaboración propia con datos oficiales.

Nota: Los límites y los nombres que figuran en estos mapas no implican su apoyo o aceptación oficial por las Naciones Unidas.

- México, al igual que Colombia, es uno de los países considerados megadiversos, ya que ambos forman parte del grupo de naciones que en conjunto poseen casi el 70% de la cantidad y diversidad de animales y plantas del mundo. En México, por sí solo, se halla el 8,5% de la biodiversidad global (Martínez-Meyer y otros, 2014). Los análisis de impactos del cambio climático sobre la biodiversidad en México muestran que la pérdida de biodiversidad estimada es significativa y creciente en el tiempo, lo que a su vez repercutirá negativamente en la producción agrícola (véase el gráfico 46).

GRÁFICO 46
MÉXICO: PRONÓSTICO DEL ÍNDICE DE BIODIVERSIDAD BAJO DIFERENTES ESCENARIOS DE CAMBIO CLIMÁTICO, 2006-2099



Fuente: Galindo, 2009.

- Colombia posee la mayor concentración de flora y fauna por kilómetro cuadrado del mundo. Se estima que Colombia, con tan sólo el 1% de la superficie del planeta, concentra el 10% de su biodiversidad. En su territorio se presentan tres grandes tipos de biomas: Gran Bioma del Desierto Tropical, que cubre un 1% de la superficie nacional (Departamento de La Guajira); Gran Bioma del Bosque Seco Tropical (Región Caribe, Alto Magdalena y Valle del Cauca) y Gran Bioma del Bosque Húmedo Tropical (el resto del territorio nacional continental).
- En los 3.000 km de litoral en los dos océanos se hallan todos los ecosistemas marinos del trópico. El 68,8% del territorio está compuesto por ecosistemas naturales (bosques, arbustales, herbazales y cuerpos de agua naturales), y las áreas transformadas representan sólo el 31,1% del territorio. Las transformaciones de los ecosistemas naturales en Colombia resultan de la ampliación de la frontera agrícola, el crecimiento de asentamientos urbanos y rurales, la deforestación, la sobreexplotación de recursos naturales y la contaminación (CEPAL, 2013d).

B. EMISIONES

- Las emisiones de gases de efecto invernadero (GEI) se hallan en el centro del debate sobre cambio climático. En la región mesoamericana se continúa luchando contra la emisión de estos gases con éxitos relativos. No obstante, Mesoamérica, y en particular Centroamérica, no se caracterizan por ser grandes emisores GEI; de todos modos, padecen con severidad las consecuencias e impactos del cambio climático. En el ámbito mundial se estiman emisiones anuales de GEI en el orden de las 50 giga toneladas.¹⁰ Las emisiones de GEI per cápita promedio en el ámbito mundial son de 7 toneladas. El Panel Intergubernamental de Cambio Climático (IPCC, por sus siglas en inglés) prevé que para mantener el alza de la temperatura debajo de 2°C hacia mitad del siglo XXI, las emisiones per cápita deben bajar a 2 toneladas. La reducción de las emisiones pasa por una gestión más eficiente de los recursos energéticos e hídricos, lo que traería como beneficio una mayor disposición de riqueza natural para la absorción de GEI y la provisión de servicios ambientales, como biodiversidad y agua. Respecto de la región mesoamericana, se estimaban emisiones de GEI por cambio en el uso de la tierra —neta de eliminaciones— por 141 millones de toneladas para 2010 (véase el cuadro 21). Se han obtenido disminuciones de aproximadamente 2 puntos porcentuales por año. En cambio, las emisiones de GEI provenientes de la actividad agropecuaria ascendieron a 178 millones de toneladas en 2010, equivalentes a un incremento promedio anual de 1% (véase el cuadro 22).

¹⁰ Una giga tonelada equivale a un mil millones de toneladas.

CUADRO 21
PAÍSES DEL PROYECTO MESOAMÉRICA: EMISIONES DE GASES DE EFECTO INVERNADERO POR CAMBIO EN EL USO DE LA TIERRA (NETA DE ELIMINACIONES), 1990-2010
(En millones de toneladas)

País	1990	2000	2005	2010
Belice	5,12	5,14	5,23	5,01
Colombia	45,26	45,67	45,4	45,45
Costa Rica	6,16	6,2	-7,63	-7,63
República Dominicana	0,02	0,03	0,18	0
El Salvador	1,33	1,36	1,45	1,35
Guatemala	16,14	16,74	18,15	16,04
Honduras	40,62	41,04	29,33	27,99
México	29,34	33,38	28,10	24,45
Nicaragua	28,98	29,03	29,17	28,85
Total	172,98	178,6	149,37	141,51

Fuente: FAOSTAT.

CUADRO 22
PAÍSES DEL PROYECTO MESOAMÉRICA: EMISIONES DE GASES DE EFECTO INVERNADERO PROVENIENTES DE LA AGRICULTURA, 1970-2011
(En millones de toneladas)

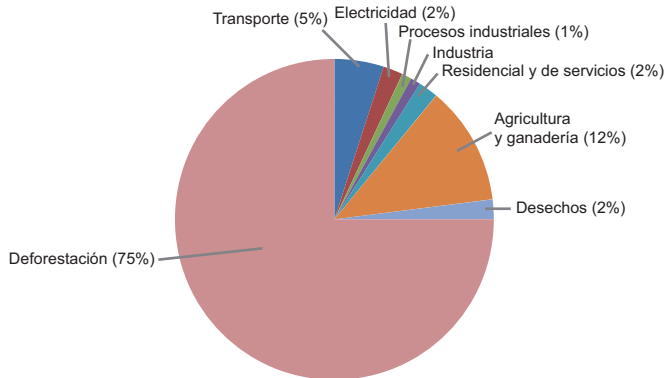
País	1970	1980	1990	2000	2010	2011
Belice	0,1	0,1	0,2	0,2	0,3	0,3
Colombia	38,4	46,9	51,8	53	59,2	54,9
Costa Rica	3	4,3	4,4	3,2	3,3	3,5
República Dominicana	3	4,8	5,4	5,3	7,9	7,9
El Salvador	2,7	2,7	2,8	2,5	3,0	2,7
Guatemala	3,3	4,4	4,8	6,0	8,0	8,4
Honduras	3,3	4,0	4,8	4,5	5,5	5,6
México	56,3	70,3	81,4	79,4	83,1	86,3
Nicaragua	4,7	4,5	6,1	6,5	7,5	7,7
Total	115	142	161	160,5	177,7	177,4

Fuente: FAOSTAT.

- En el ámbito centroamericano, el cambio de uso de la tierra ha impactado de forma significativa en las emisiones de GEI. Como se aprecia en los gráficos 47-A y 47-B, el 75% de las emisiones en 2000 ocurrieron por efecto de la deforestación. Entre las actividades productivas, sobresalen las emisiones generadas por la agricultura y la ganadería con un 12% del total, seguidas por la actividad de transporte con 5% y los desechos junto con residencial y servicios, 2% cada

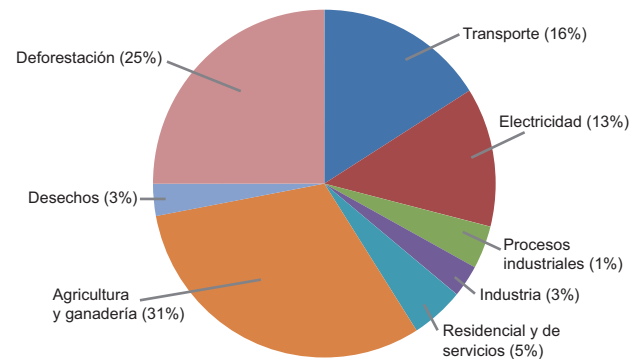
uno. Las estimaciones con relación a 2030 le atribuyen menos emisiones a la deforestación (25%), equivalentes a un descenso de 247 millones a 78 millones de toneladas de CO₂. Se incrementarían ostensiblemente las originadas en actividades agrícolas y ganaderas (31%), equivalentes a que pasarían de 42 millones a 96 millones de toneladas de CO₂. Finalmente, serían relevantes las emisiones de transporte (16%) y electricidad (13% del total).

GRÁFICO 47-A
CENTROAMÉRICA: ESTRUCTURA SECTORIAL DE LAS EMISIONES DE GEI ESTIMADAS CON CAMBIO DE USO DE TIERRA, AÑO 2000
(En porcentajes)



Fuente: CEPAL-México (2011). *La Economía del Cambio Climático en Centroamérica*. Reporte Técnico.

GRÁFICO 47-B
CENTROAMÉRICA: ESTRUCTURA SECTORIAL DE LAS EMISIONES DE GEI ESTIMADAS CON CAMBIO DE USO DE TIERRA, AÑO 2030
(En porcentajes)



Fuente: CEPAL-México (2011). *La Economía del Cambio Climático en Centroamérica*. Reporte Técnico.

C. EVENTOS EXTREMOS

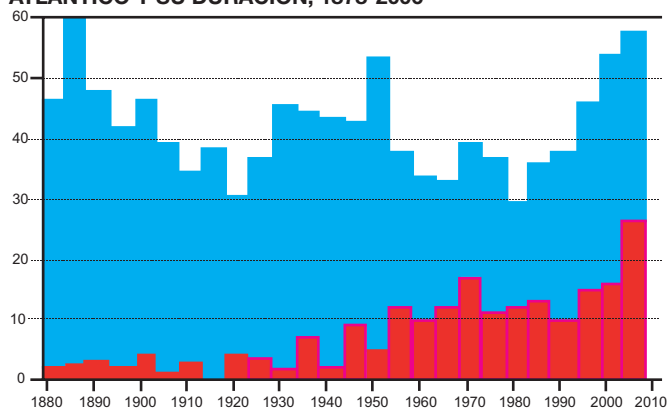
Tormentas tropicales, huracanes e inundaciones

- Los registros de tormentas en el ámbito mundial revelan incrementos más que proporcionales en el número de lluvias de moderada duración con respecto a las que son de corta duración (véase el gráfico 48). Esta evidencia es válida para tormentas ocurridas en el océano Atlántico. Asimismo, existe una relación estadísticamente significativa entre la intensidad de los huracanes y el cambio climático. Es decir, si bien el cambio climático podría no estar relacionado con el número de huracanes, sí lo estaría con su intensidad. La razón es porque los océanos han absorbido la mayor parte del exceso del efecto invernadero.
- Otro hallazgo importante en la subregión centroamericana se refiere a los cambios en la ocurrencia de los huracanes y tormentas tropicales. Si bien se han elevado las inundaciones

por tormentas y huracanes en el Atlántico, en los últimos años se han presentado huracanes que ingresan por el océano Pacífico de Centroamérica, aunque en años precedentes lo hacían más hacia el norte. Ejemplo de ello es la depresión tropical DT12 del Pacífico, que rompió récords de lluvias intensas y afectó a cinco países de la subregión.

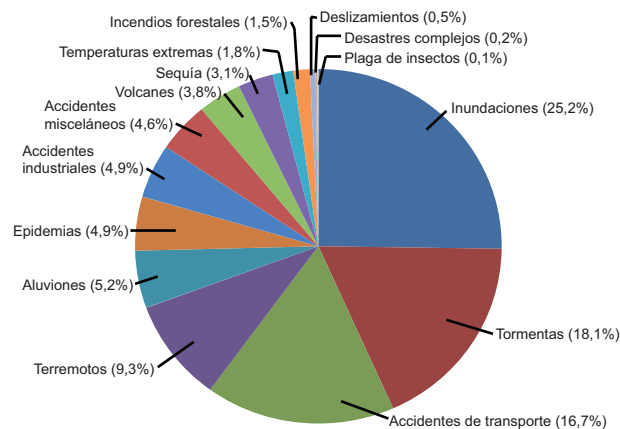
- En la subregión mesoamericana, en términos históricos, la mayoría de los eventos con potencial de desastres tienen origen climático, de acuerdo con la base de datos EM-DAT de la Universidad Católica de Lovaina. Según se muestra en el gráfico 49, las tormentas, inundaciones, sequías, aluviones, temperaturas extremas y deslizamientos abarcan el 54% del total de registros.

GRÁFICO 48
ÁMBITO MUNDIAL: NÚMERO DE TORMENTAS EN EL OCEANO ATLÁNTICO Y SU DURACIÓN, 1878-2006



Fuente: CEPAL-México (2011). *La Economía del Cambio Climático en Centroamérica*. Reporte Técnico, sobre la base de la NOAA.

GRÁFICO 49
PAÍSES DEL PROYECTO MESOAMÉRICA: MAYORES EVENTOS EXTREMOS REGISTRADOS, 1900 A 2014 (En porcentajes)



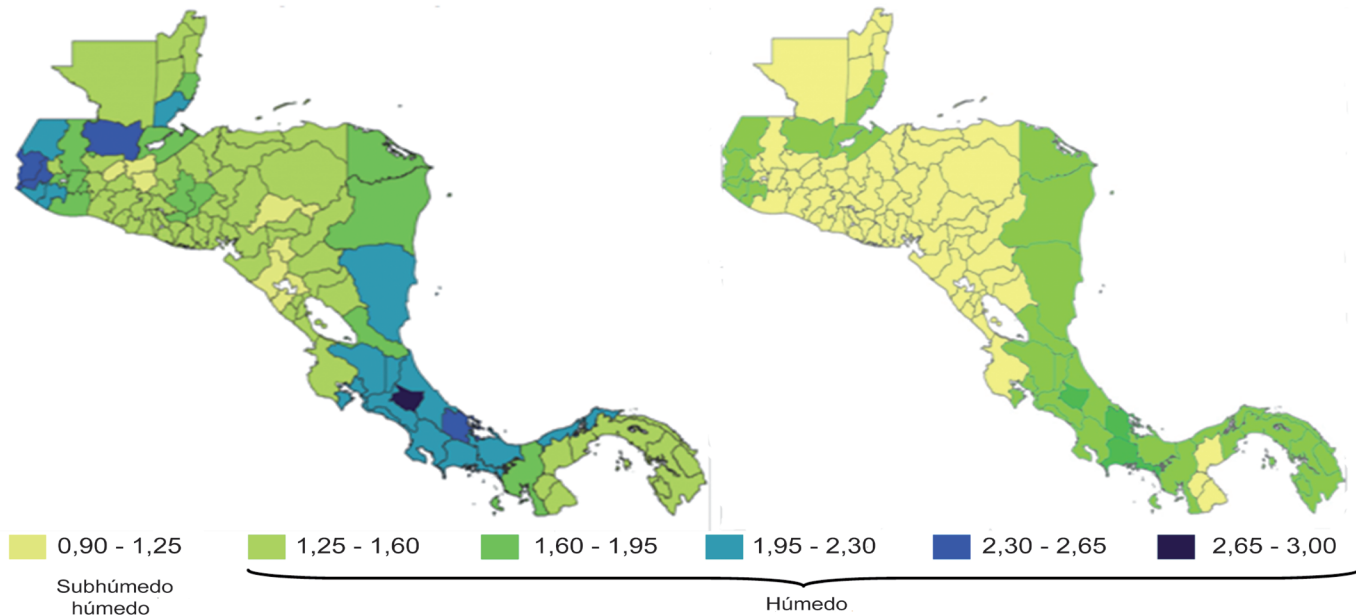
Fuente: EM-DAT, OFDA/CRED International Disaster Database, Université Catholique de Louvain.

D. MODIFICACIONES EN LA PRECIPITACIÓN Y ARIDEZ

- La variabilidad del clima también resultará modificada en el futuro. Si las emisiones siguen su trayectoria actual, es probable que el régimen de lluvias de la subregión centroamericana se afecte notoriamente, lo que impactaría en la siembra de granos básicos y debilitaría la seguridad alimentaria de la población vulnerable. En el escenario A2, que supone incrementos en la temperatura de entre 3,2°C y 4,7°C, se espera que en el largo plazo se modifique el patrón bimodal de precipitación mensual a uno más unimodal, con mayores precipitaciones en octubre y noviembre, que perjudicarían tanto la siembra de primera como la de postrera.
- En caso de continuar esta tendencia de emisiones, y su consiguiente impacto en el cambio climático, en los meses

secos del año se espera una exacerbación de los niveles de aridez de la subregión. El índice histórico de aridez elaborado para la subregión centroamericana arroja un nivel de 1,6 como promedio para el período 1950-2000, si se califica como húmedo. Con el escenario de cambio climático A2, el índice de aridez descendería a 1,2, cayendo en rangos de subhúmedo-húmedo. Los rendimientos de granos básicos en el conocido corredor seco centroamericano serían adversamente afectados (véase el mapa 5), y se acrecentarían la inseguridad alimentaria y nutricional de las poblaciones.

MAPA 5
CENTROAMÉRICA: ÍNDICE DE ARIDEZ HISTÓRICO Y CON CAMBIO CLIMÁTICO



Fuente: CAZALAC Y PHI/UNESCO, 2005.

Nota: Los límites y los nombres que figuran en estos mapas no implican su apoyo o aceptación oficial por las Naciones Unidas.

- En México, los análisis y proyecciones confirman la presencia de un aumento paulatino de la temperatura y un comportamiento más oscilante en los patrones de precipitación (Galindo, 2009). Estos trabajos indican que en el escenario A2 del mapa 6, el cambio en temperatura media se proyecta entre 2,5°C y 4°C, con un rango de variación de 1°C a 2,5°C, dependiendo de la región, y es en el noroeste de México donde tendrían lugar los mayores incrementos. En este escenario, la precipitación promedio anual podría disminuir para todo el país en el orden de 11%, con un rango de variación espacial en el ensamble de entre -5,7% a -17,8% (véase el mapa 6).
- En el escenario A1B se reporta un aumento promedio de entre 1,5°C y 3°C, con una variación de 0,5°C a 1,5°C.

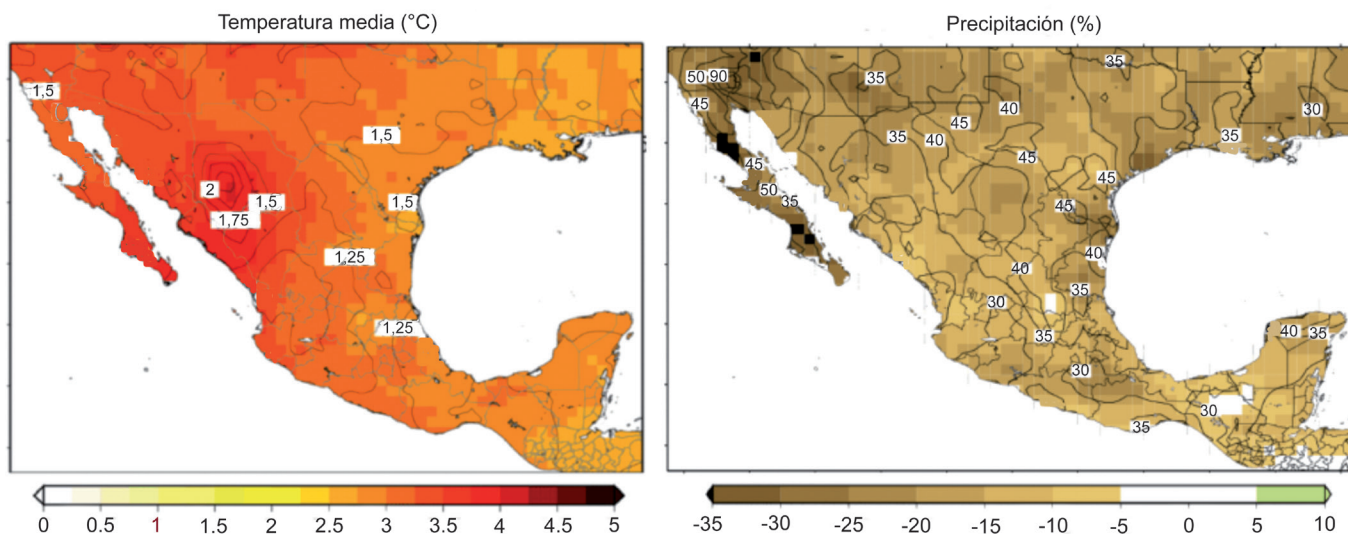
Asimismo, se prevé el descenso de las precipitaciones, de -8,7%, con una variación de -15% a -3,5%. La dispersión entre escenarios de hasta 45% indica que existen diversos modelos que proyectan incrementos de precipitación de hasta +10%. Por esta razón, existe una mayor incertidumbre en la dirección del cambio de la precipitación.

- El incremento estimado de la temperatura en el escenario B1 se ubica entre 1°C y 2°C, con dispersión en las proyecciones entre 0,5°C y 1°C. Los resultados para este escenario reportan una disminución general de los niveles de precipitación de aproximadamente -6%, con una variación de -8,3% a -3,5%. Hay que señalar que algunos pocos modelos estiman que las lluvias podrían elevarse.

MAPA 6

MÉXICO: CAMBIOS PROYECTADOS EN TEMPERATURA MEDIA (°C) Y PRECIPITACIÓN ANUAL (%) EN DIFERENTES ESCENARIOS DE EMISIONES DE GASES DE EFECTO INVERNADERO (SOMBREADO EN COLORES) Y DISPERSIÓN ENTRE LOS MODELOS (LÍNEAS SÓLIDAS) AÑO 2100

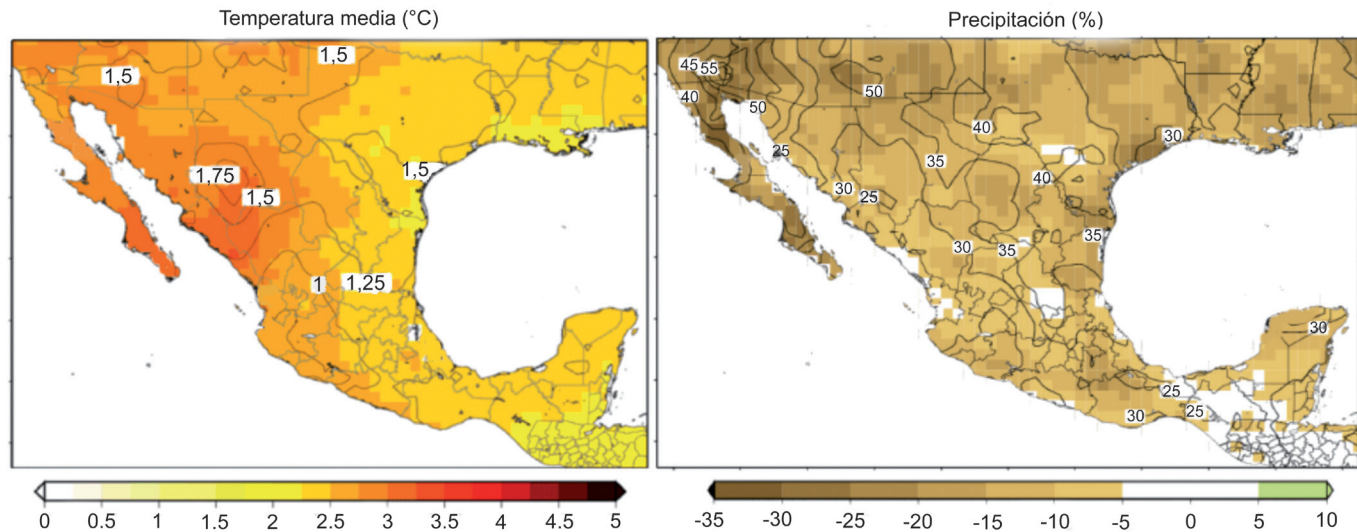
a) Escenario A2 (altas)



(Continúa)

MAPA 6 (Conclusión)

b) Escenario de emisiones A1B (medias)



Fuente: Galindo, 2009.

Nota: Los límites y los nombres que figuran en estos mapas no implican su apoyo o aceptación oficial por las Naciones Unidas.

- En Colombia, los trabajos del Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales (IDEAM) muestran que la temperatura promedio del aire en el país aumentaría 1,4°C entre los años 2011 y 2040; 2,4°C entre 2041 y 2070, y 3,2°C entre 2071 y 2100.
- Utilizando los escenarios más intensivos en emisiones (familias A2), el IDEAM ha estimado que Colombia enfrentará reducciones significativas en las precipitaciones, especialmente en las regiones Andina y Caribe (IDEAM, 2010). Los cambios en la precipitación y la humedad serían más significativos en la región del Caribe, pues se abandonarían

sus condiciones actuales de un clima semihúmedo y se pasaría a uno semiárido, para clasificarse como árido a finales del siglo XXI. En la región Andina, los cambios más notorios se prevén por una transición de clima semihúmedo a semiárido. “Con base en el escenario de precipitación y temperatura (2071 a 2100) y la estimación indirecta (balance hídrico) a partir de los resultados del modelo PRECIS, el IDEAM calcula que se tendrían reducciones de alrededor del 30% de la escorrentía promedio en las cuencas del Alto y Bajo Magdalena, Cauca, parte del Litoral Caribe, Saldaña, César y Bogotá” (CEPAL, 2013d, con base en IDEAM, 2010).

E. SEQUÍA

- En Centroamérica la sequía no se asocia con períodos prolongados sin lluvia (uno o dos años), sino con factores como: (Bonilla, 2014)
 - 1) La prolongación del “veranillo” o “canícula”.
 - 2) La distribución de las precipitaciones durante la estación lluviosa en pocos eventos de lluvia, entre períodos prolongados de días secos.
 - 3) El aumento en la temperatura del aire, que según el momento en que suceda o por cuánto tiempo se mantenga, igualmente afectará el desarrollo de los cultivos.
 - 4) La finalización temprana de la estación lluviosa.
- En el caso de Centroamérica, las zonas que tienden a ser más afectadas son el “corredor seco centroamericano” y el “arco seco”, localizado en Panamá. Ambas zonas reportan, frecuentemente, condiciones de déficit hídrico propias de una sequía de variable duración, a menudo relacionados con el fenómeno de El Niño (Bonilla, 2014).
- En el “corredor seco centroamericano” hay múltiples actividades que resultan afectadas durante un período de sequía, y sus consecuencias se resienten en la inseguridad alimentaria, el deterioro de la salud de la población, así como en los sectores principales de la economía (GWP, 2014).
- Como se apunta en Bonilla (2014), “la sequía puede ser mucho más dañina en las pequeñas propiedades centroamericanas del área del Pacífico, dedicadas a la producción de menor volumen para autoconsumo y comercio de pequeña escala. Este tipo de actividad se desenvuelve en economías locales que pueden involucrar el trueque y el comercio convencional, pero que son muy importantes en términos del número de familias dependientes de ellas. Lo común es que este tipo de unidades productivas disponga de menos recursos técnicos y económicos para responder y ajustarse ante una reducción de las lluvias que pueda prolongar la época seca o modificar los patrones conocidos de la época lluviosa”.
- Entre los cultivos más afectados por la sequía en Centroamérica se cuentan el maíz y el frijol, cultivos fundamentales para la seguridad alimentaria y nutricional de las familias pobres de la región. Las pérdidas perjudican principalmente a los hogares de los pequeños productores de granos básicos, en especial de Honduras y Guatemala, donde el cultivo se destina al autoconsumo (GWP, 2014).
- Así, la más reciente sequía en Centroamérica, acaecida en agosto de 2014, causó importantes daños al sector agropecuario, que incluyeron: (FEWS NET, 2014)
 - 1) Pérdidas en maíz de aproximadamente el 17% en Honduras, 14% en El Salvador y 14% en Nicaragua.
 - 2) En la tercera semana de agosto, el Ministerio de Agricultura y Ganadería de El Salvador entregó en la región oriental (zona con mayores daños por déficit de lluvia), 53.299 paquetes de semilla mejorada de frijol para las siembras de postrera a igual número de agricultores.
 - 3) El retraso y el déficit de lluvias en Honduras han provocado en las siembras de primera daños totales y parciales según zonas de producción, conforme al estado fenológico en que se encontraban durante los períodos críticos de sequía.
 - 4) La Comisión Permanente de Atención de Contingencias de Honduras ha identificado 97 municipios de la república con daños, en donde la población afectada se estima en 114.511 familias.
 - 5) En Nicaragua, según evaluación del impacto de la sequía, hubo pérdidas totales en las siembras de primera, pozos

secos, venta de ganado por alto riesgo de muerte debido a la sequía y alto riesgo de pérdida de las siembras de postrera.

- De acuerdo con un informe del Proyecto Mesoamérica (2014), entre los daños reportados en Centroamérica por la sequía de 2014 se hallan:

- 1) Guatemala. Se estiman daños generales del 5% al 6% en la producción total de maíz y frijol a nivel nacional.
- 2) El Salvador. De un promedio de 278.942 hectáreas sembradas de maíz, se han perdido cerca de 66.918 a consecuencia del estrés hídrico. Con respecto al frijol, las pérdidas se estiman en 31.698 hectáreas, equivalentes a 2,4 millones de quintales para la cosecha 2014-2015; es decir, casi el 90% de la producción total si se toma

como referencia la producción 2013-2014, que fue de 2,6 millones de quintales.

- 3) Honduras. 76.712 familias de pequeños productores afectados (maíz, frijol y maicillo).
- 4) Nicaragua. A nivel nacional, 57.000 de las 275.000 manzanas de siembras de maíz están perdidas, y en el caso del frijol, 31.000 de las 100.000 manzanas sembradas sufrieron daño total.
- 5) Costa Rica. De acuerdo con datos del Ministerio de Agricultura y Ganadería, las pérdidas en el sector rondan los 13 millones de dólares en la producción de granos básicos y 6,5 millones de dólares en el sector pecuario.
- 6) Panamá. 72.500 cabezas de ganado bovino, con mayor afectación por pérdida de peso en ganado para carne.

F. COSTO DE LOS DESASTRES

- “La evidencia disponible a nivel internacional muestra que existe una fuerte correlación entre el alza de la temperatura, un aumento de la intensidad de huracanes y un alza del nivel del mar” (Galindo, 2009). “También se reconoce que un incremento de 3 grados de temperatura provocaría un aumento de las velocidades del viento de las tormentas de entre 15% y 20%” (Stern, 2007, citado por Galindo, 2009).
- Los eventos extremos que se convierten en desastres generan serios daños y pérdidas. Si las emisiones prolongan su trayectoria actual, se profundizarían los eventos extremos hasta convertirse en desastres y ocasionar mayores impactos en sectores sociales y actividades productivas. Las mediciones económicas de daños y pérdidas realizadas por la CEPAL de los principales eventos extremos reflejan la magnitud del impacto. El costo de los principales eventos extremos en Centroamérica, para los que se aplicó la metodología desarrollada por la CEPAL, asciende a 23.000 millones de dólares a precios de 2008, cuatro veces superior al costo de la ampliación del canal de Panamá, o el equivalente al PIB de El Salvador en 2013. De los sectores evaluados, los más afectados han sido los productivos, con 11.200 millones de dólares, equivalentes al 48,5% del total, seguidos de la infraestructura con 6.000 millones de dólares y los sectores sociales con 3.800 millones de dólares (véase el cuadro 23).
- Vale la pena resaltar que de las pérdidas registradas en los sectores productivos, 66% corresponde a actividades agropecuarias. Se refleja así la vulnerabilidad presente en la zona rural, que merece una gestión de riesgos orientada a mitigar la fragilidad y expandir la robustez de la infraestructura pública y privada, así como la resiliencia de las instituciones y de la población en condición de pobreza.
- En México se han estudiado patrones regulares en los eventos extremos y se ha detectado que de los 153 municipios costeros de este país, 25 exhiben la mayor vulnerabilidad histórica. Es en estos 25 municipios donde se estiman los mayores costos económicos y sociales potenciales del incremento de la cantidad o intensidad de huracanes, si bien los costos económicos estimados por daños causados por huracanes han significado en promedio 0,12% del PIB en el período 1997-2005. El año 2005, el peor de la serie, fue especialmente duro, al contabilizarse un costo estimado del 0,59% del PIB.
- En los 25 municipios más vulnerables a tormentas tropicales y huracanes se calcula que más de 4.000.273 mil habitantes viven en riesgo potencial, incluyendo su patrimonio inmobiliario estimado en más de 1.037.000 viviendas particulares habitadas (sean propias o alquiladas) y una producción de 977 millones de dólares en el sector agrícola, 460 millones de dólares de producción pecuaria y 2.905 millones de dólares en actividades turísticas (Galindo, 2009).
- En Colombia, se realizó un ejercicio de evaluación del impacto del cambio climático, utilizando un modelo de equilibrio general e incorporando los choques provenientes del cambio climático. Los costos del cambio climático están representados por la diferencia porcentual entre los dos escenarios (Tendencial – BAU y con choque de cambio climático). Se ha estimado que el impacto del cambio climático en cuatro subsectores reduce el crecimiento en las siguientes proporciones: 23,7% (agrícola); 16,8% (pesca); 15,8% (ganadería) y 4,6% (silvicultura) respecto de su producción tendencial.
- El costo del impacto del cambio climático para el sector agropecuario arroja como resultado que en el escenario tendencial habrá un crecimiento promedio del PIB cercano al 2,3% en el período 2000-2100. El impacto del cambio climático en los subsectores agropecuarios producirá una diferencia porcentual del PIB potencial de un 2,6% inferior durante el período de simulación. Para el sector de alimentos manufacturados, el cambio climático generaría una reducción del 16,15% de la producción con respecto al escenario tendencial. Lo anterior implica una disminución promedio de 0,057 puntos porcentuales del crecimiento del PIB (CEPAL, 2013d).

CUADRO 23

CENTROAMÉRICA: PÉRDIDAS ECONÓMICAS POR LOS PRINCIPALES EVENTOS EXTREMOS, 1974-2011

(En millones de dólares a precios de 2008)

Año	Evento	Total sectorial	Sectores sociales	Infraestructura	Sectores productivos	Medio ambiente	Impacto sobre la mujer y otros
1974	H. Fifi	523,1	102,6	16,6	403,9	-	-
1979	H. David y Federico	1 701,8	163,9	300,8	1 237,1	-	-
1982	Inundaciones	975,6	111,5	451,3	412,8	-	-
1988	H. Joan	1 412,7	606,5	289,3	234,3	282,6	-
1996	H. César	270,9	59,6	146,5	63,9	-	-
1997	El Niño	110,0	1,6	28,7	71,7	8,0	-
1998	H. George	2 897,2	426,4	879,0	1 428,1	163,7	-
1998	H. Mitch	7 935,4	1 054,6	1 644,3	5 147,5	89,0	-
2000	H. Keith	398,9	55,4	65,2	242,4	35,9	-
2001	Sequía	171,2	-	33,2	138,0	-	-
2003	Inundaciones	49,7	3,5	9,8	36,4	-	-
2004	H. Jeanne	347,8	18,2	106,0	220,2	3,4	-
2005	TT. Stan	1 361,0	334,4	619,4	362,6	44,6	-
2007	H. Dean	108,0	20,7	7,1	76,2	4,0	-
2007	Félix/Inundaciones	883,0	94,3	149,1	74,1	565,5	-
2008	TT. Noel	445,9	84,7	142,2	225,4	3,6	-
2009	TT. IDA	316,0	39,8	133,2	82,7	60,3	-
2010	TT. Agatha/Erupción volcán Pacaya	1 087,7	238,0	401,8	151,1	270,2	26,6
2011	DT.12 E	1 884,7	362,3	640,1	575,1	299,5	7,7
	Pérdidas acumuladas	22 889,7	3 778,1	6 063,7	11 183,4	1 830,3	34,3

Fuente: Elaboración propia con base en las constituciones de los países.

Nota: Deflactado por el índice de Precios al Consumidor (IPC) de los Estados Unidos. H. = Huracán; TT. = Tormentas tropicales; DT. = Depresión tropical.

- A fin de estimar el impacto del cambio climático en los ecosistemas naturales, los modelos de la distribución potencial de algunos de los ecosistemas más representativos de Colombia (bosque andino, bosque húmedo, bosque seco, páramo y sabanas) indican que, en un escenario pesimista de cambio climático del Panel Intergubernamental en Cambio Climático (IPCC, por sus siglas en inglés) (Escenario A2), los ecosistemas de sabanas y páramos serían los más impactados al disminuir su cobertura en 70% y 60%, respectivamente,

en 2050. Por otra parte, los bosques andinos y los bosques secos también contraerían su cobertura en 40% y 20%, respectivamente, mientras que los bosques húmedos podrían expandirla hasta en un 50% con respecto al escenario base para el año 2050. En 2080 la reducción se mantendría para los páramos y sabanas, mientras que para el bosque seco se podría recuperar cobertura hasta alcanzar un incremento de 40% frente al escenario base (CEPAL, 2013d).

G. AGENCIAS ESPECIALIZADAS PARA LA GESTIÓN DE RIESGOS

- La agencia mundial especializada en la gestión de riesgos de desastres es la Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres, que cuenta con una oficina para las Américas.¹¹ Sus líneas se basan en el Marco de Acción de Hyogo, cuyo resultado esperado es “la reducción considerable de las pérdidas ocasionadas por los desastres, tanto en términos de vidas como de bienes sociales, económicos y ambientales de las comunidades y los países”. Los objetivos estratégicos están relacionados con: a) la integración de la merma del riesgo de desastres en las políticas y la planificación del desarrollo sostenible; b) el desarrollo y fortalecimiento de las instituciones, mecanismos y capacidades para aumentar la resiliencia ante las amenazas, y c) la incorporación sistemática de los enfoques de la disminución del riesgo en la implementación de programas de preparación, atención y recuperación de emergencias. Este marco de acción constituye un proceso de cambio del paradigma de atención por emergencias de desastres al paradigma de prevención de la gestión de riesgos.
- En el ámbito centroamericano se cuenta con un Centro de Coordinación para la Prevención de los Desastres Naturales en América Central (CEPREDENAC), cuyo objetivo es promover actividades, proyectos y programas que conduzcan a la reducción de riesgos por desastres que provoquen pérdidas humanas y económicas causadas por los factores socio-naturales. CEPREDENAC es la institución que en el marco del SICA coordina las labores subregionales de atención y prevención de desastres, así como las labores de las instituciones nacionales que persiguen el mismo fin. Las comisiones nacionales de emergencia son: la Comisión Nacional de Prevención de Riesgos y Atención de Emergencias (CNE) de Costa Rica; la Dirección General de Protección Civil (DGPC) de El Salvador; la Coordinadora Nacional para la Prevención de Desastres (CONRED) de Guatemala; la Comisión Permanente de Contingencias (COPECO) de Honduras; el Sistema Nacional para la Prevención, Mitigación y Atención de Desastres (SINAPRED) de Nicaragua, y el Sistema Nacional de Protección Civil (SINAPROC) de Panamá.
- Tanto Colombia como México tienen organismos especializados para la prevención y gestión del riesgo. En el primero, la Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres dirige, orienta y coordina la Gestión del Riesgo de Desastres en todo el territorio colombiano. Trabaja en el fortalecimiento de las capacidades de las entidades públicas, privadas, comunitarias y de la sociedad en general, para que éstas conozcan los riesgos, su reducción y el manejo de los desastres asociados con fenómenos de origen natural, siconatural, tecnológico y humano no intencional. En México, el Centro Nacional de Prevención de Desastres (CENAPRED) estuvo originalmente orientado a la prevención de desastres sísmicos, pero amplió su ámbito de acción a otros tipos de fenómenos destructivos capaces de impactar al país, incluyendo las actividades humanas como las tecnológicas y químicas. El CENAPRED ha desarrollado una importante colaboración sur-sur con Centroamérica y el Caribe compartiendo sus conocimientos y experiencias a esas regiones.
- La región mesoamericana comparte amenazas de fenómenos naturales extremos y ha desarrollado una institucionalidad para responder a ellos, lo que permite una amplia cooperación regional. El Proyecto Mesoamérica es un espacio idóneo para facilitar esta cooperación y para profundizar el trabajo conjunto en estos temas en la región.

11 Para más información, véase <<http://www.eird.org/americas/index.html>>.

VIII. Vivienda

- El derecho a la vivienda fue reconocido por primera vez a nivel internacional en la Declaración Universal de Derechos Humanos de 1948, que expresa en su artículo 25: “Toda persona tiene derecho a un nivel de vida adecuado que le asegure, así como a su familia, la salud y el bienestar, y en especial la alimentación, el vestido, la vivienda, la asistencia médica y los servicios sociales necesarios; tiene asimismo derecho a los seguros en caso de desempleo, enfermedad, invalidez, viudez, vejez y otros casos de pérdida de sus medios de subsistencia por circunstancias independientes de su voluntad”.
- Entonces, se trata de un derecho humano fundamental, entendido como el derecho a vivir en seguridad, paz y dignidad en alguna parte, y no como el simple hecho de tener un “techo”. En este sentido, el Comité de las Naciones Unidas de Derechos Económicos, Sociales y Culturales ha subrayado que el derecho a una vivienda adecuada se debe interpretar en un sentido amplio ya que contiene un conjunto de derechos y libertades como: protección contra el desalojo forzoso, el derecho de ser libre de injerencias arbitrarias en el hogar y el derecho a elegir la residencia y determinar dónde vivir.
- Asimismo, se incluyen otros derechos entre los que figuran: la seguridad de la tenencia, el acceso no discriminatorio y en igualdad de condiciones a una vivienda adecuada y la participación en la adopción de decisiones vinculadas con la vivienda en el plano nacional y en la comunidad.
- Una vivienda se considera adecuada si satisface varias condiciones que abarcan desde la oferta y la disponibilidad básica de vivienda, hasta criterios más específicos como:
 - 1) La seguridad legal de la tenencia. La vivienda no es adecuada si sus ocupantes no cuentan con cierta protección jurídica contra el desalojo forzoso, el hostigamiento y otras amenazas.
 - 2) La disponibilidad de servicios, materiales, instalaciones e infraestructura. La vivienda no es adecuada si sus ocupantes no tienen agua potable, instalaciones sanitarias adecuadas, energía o eliminación de residuos.
 - 3) Costo asequible. La vivienda no es adecuada si su valor monetario pone en peligro o dificulta el disfrute de otros derechos humanos por sus ocupantes.
 - 4) Condición habitable. La vivienda no es adecuada si no garantiza seguridad física o protección contra el frío, la humedad, el calor, la lluvia, el viento u otros riesgos para la salud y peligros estructurales.
 - 5) Económicamente accesible. La vivienda no es adecuada si no se toman en cuenta las necesidades específicas de los grupos desfavorecidos y marginados.
 - 6) Ubicación. La vivienda no es adecuada si no ofrece acceso a oportunidades de empleo, servicios de salud, escuelas, guarderías y otros servicios e instalaciones sociales, o si está ubicada en zonas contaminadas o peligrosas.
- La importancia de este derecho en Mesoamérica se refleja en que su protección se establece en las constituciones de nueve de los diez países del Proyecto Mesoamérica (véase el cuadro 24).

CUADRO 24

PAÍSES DEL PROYECTO Mesoamérica: Protección Constitucional del Derecho a la Vivienda

País/Fecha	Artículo constitucional
<p>Colombia (1991)</p>	<p>Artículo 51 Todos los colombianos tienen derecho a una <i>vivienda</i> digna. El Estado fijará las condiciones necesarias para hacer efectivo este derecho y promoverá planes de <i>vivienda</i> de interés social, sistemas adecuados de financiación a largo plazo y formas asociativas de ejecución de estos programas.</p> <p>Artículo 64 Es deber del Estado promover el acceso progresivo a la propiedad de la tierra de los trabajadores agrarios, en forma individual o asociativa, y a los servicios de educación, salud, vivienda, seguridad social, recreación, crédito, comunicaciones, comercialización de los productos, asistencia técnica y empresarial, con el fin de mejorar el ingreso y calidad de vida de los campesinos.</p>
<p>Costa Rica (1949)</p>	<p>Artículo 65 El Estado promoverá la construcción de viviendas populares y creará el patrimonio familiar del trabajador.</p>
<p>El Salvador (1984)</p>	<p>Artículo 51 La ley determinará las empresas y establecimientos que, por sus condiciones especiales, quedan obligados a proporcionar, al trabajador y a su familia, habitaciones adecuadas, escuelas, asistencia médica y demás servicios y atenciones necesarias para su bienestar.</p> <p>Artículo 119 Se declarará de interés social la construcción de viviendas. El Estado procurará que el mayor número de familias salvadoreñas lleguen a ser propietarios de su vivienda. Fomentará que todo propietario de fincas rústicas proporcione a los trabajadores residentes habitación higiénica y cómoda, e instalaciones adecuadas a los trabajadores temporales; y al efecto, facilitará al pequeño propietario los medios necesarios.</p>
<p>Guatemala (1985)</p>	<p>Artículo 105 El Estado, a través de las entidades específicas, apoyará la planificación y construcción de conjuntos habitacionales, estableciendo los adecuados sistemas de financiamiento, que permitan atender los diferentes programas, para que los trabajadores puedan optar a <i>viviendas</i> adecuadas y que llenen las condiciones de salubridad. Los propietarios de las empresas quedan obligados a proporcionar a sus trabajadores, en los casos establecidos por la ley, <i>viviendas</i> que llenen los requisitos anteriores.</p> <p>Artículo 119 (g) Son obligaciones fundamentales del Estado: fomentar con prioridad la construcción de <i>viviendas</i> populares, mediante sistemas de financiamiento adecuados a efecto que el mayor número de familias guatemaltecas las disfruten en propiedad. Cuando se trate de <i>viviendas</i> emergentes o en cooperativa, el sistema de tenencia podrá ser diferente.</p>
<p>Honduras (1982)</p>	<p>Artículo 18 El patrimonio familiar será objeto de una legislación especial que lo proteja y fomenta.</p> <p>Artículo 123 Todo niño deberá gozar de los beneficios de la seguridad social y la educación. Tendrá derecho a crecer y desarrollarse en buena salud, para lo cual deberá proporcionarse, tanto a él como a su madre, cuidados especiales desde el período prenatal, teniendo derecho a disfrutar de alimentación, vivienda, educación, recreo, deportes y servicios médicos adecuados.</p> <p>Artículo 178 Se reconoce a los hondureños el derecho de vivienda digna. El Estado formulará y ejecutará programas de vivienda de interés social.</p> <p>Artículo 179 El Estado promoverá, apoyará y regulará la creación de sistemas y mecanismos para la utilización de los recursos internos y externos a ser canalizados hacia la solución del problema habitacional.</p>

(continúa)

CUADRO 24 (Conclusión)

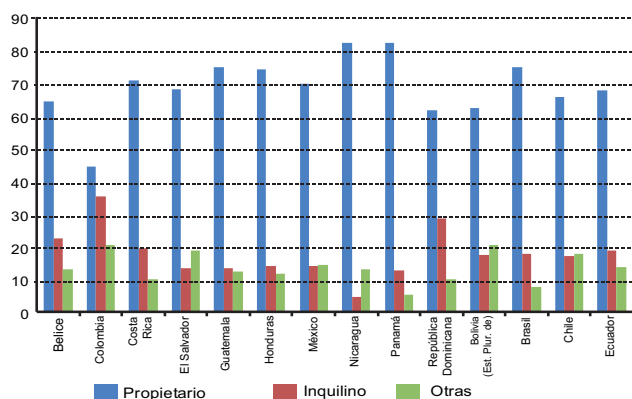
País/Fecha	Artículo constitucional
México (1983)	Artículo 4 Toda familia tiene derecho a disfrutar de vivienda digna y decorosa. La ley establecerá los instrumentos y apoyos necesarios a fin de alcanzar tal objetivo.
Nicaragua (1987)	Artículo 64 Los nicaragüenses tienen derecho a una vivienda digna, cómoda y segura que garantice la privacidad familiar. El Estado promoverá la realización de este derecho.
Panamá (1978)	Artículo 113 El Estado establecerá una política nacional de vivienda destinada a proporcionar el goce de este derecho social a toda la población, especialmente a los sectores de menor ingreso.
República Dominicana (1966)	Artículo 8 15 (b). Se declara de alto interés social el establecimiento de cada hogar dominicano en terreno o mejoras propias. Con esta finalidad, el Estado estimulará el desarrollo del crédito público en condiciones socialmente ventajosas, destinado a hacer posible que todos los dominicanos posean una vivienda cómoda e higiénica. 17. El Estado prestará, asimismo, asistencia social a los pobres. Dicha asistencia consistirá en alimentos, vestimenta y hasta donde sea posible, alojamiento adecuado.

Fuente: Elaboración propia, con base en las constituciones de los países.

- Tal y como define ONU-Habitat (UN-Habitat, 2011a), la vivienda puede actuar como un catalizador para el desarrollo socioeconómico y la reducción de la pobreza; asimismo, es una variable transversal a casi cualquier otro indicador de desarrollo humano. Garantizar el acceso a una vivienda digna y asequible evita lesiones, enfermedades y muertes prematuras; al mismo tiempo, aumenta el ingreso nacional y el de los hogares. Además, el acceso de la población a una vivienda digna y asequible asegura una mejor calidad de vida para los ciudadanos, y aporta a los Estados estabilidad social y política.
- La vivienda como indicador de desarrollo económico y social cobra especial relevancia en América Latina y el Caribe, ya que es la región en desarrollo más urbanizada del mundo. Según datos de CEPALSTAT, en el año 2010 el 78,4% de la población de la región vivía en zonas urbanas y la proyección es que para 2025 esta proporción alcance el 82%. En este contexto, la facilitación del acceso a vivienda adecuada aparece como uno de los grandes retos que la región debe superar en su proceso de desarrollo.

- Otra de las características del mercado de la vivienda de la región es el alto porcentaje de tenencia en condición de propiedad. Como se observa en el gráfico 50, los niveles que registran los países de la región en este renglón superan, con la excepción de Colombia, el 60% y en algunos casos, como Panamá o Nicaragua, se ubican por encima del 80%. En comparación, el nivel de propiedad en países más avanzados, como Alemania, Suiza o Austria, presentan, según datos de Eurostat, niveles del 44,3%; 53,2% y 57,4%, respectivamente.

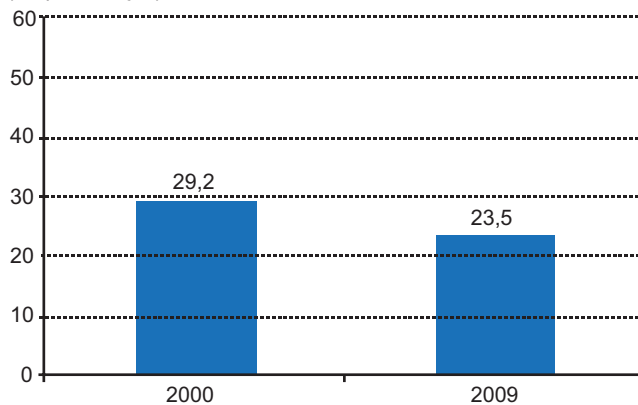
GRÁFICO 50
PAÍSES DEL PROYECTO MESOAMÉRICA Y PAÍSES SELECCIONADOS: HOGARES POR CONDICIÓN DE TENENCIA DE LA VIVIENDA, 2012
(Porcentaje del total de viviendas)



Fuente: CEPALSTAT. Fuente para Belice Statistical Institute of Belize, 2010.

- Entre los factores que explican este alto porcentaje cabe mencionar el incremento de facilidades crediticias para las clases medias y altas, la preferencia social de la propiedad frente otras formas de tenencia como el alquiler y, el dato más preocupante, la proliferación de construcciones informales como mecanismo empleado por parte de los estratos de población más desfavorecidos para solucionar sus problemas de acceso al mercado de vivienda formal (véase el gráfico 51). La paradoja es que hay mucha vivienda en propiedad, pero también es muy alta la precariedad jurídica de la posesión.

GRÁFICO 51
AMÉRICA LATINA: POBLACIÓN URBANA QUE VIVE EN TUGURIOS, 2000 Y 2009
(En porcentajes)



Fuente: CEPALSTAT.

- Los países del PM no son una excepción y también sufren la problemática asociada al fenómeno de rápida urbanización y desigualdad que vive el conjunto de la región. Las fallas en ámbitos como planeación urbana, regulación urbanística, acceso al financiamiento o dificultades en la asignación de derechos de propiedad sobre terrenos y propiedades, entre otros, afectan a la capacidad del mercado de ofertar viviendas dignas y accesibles al conjunto de la población mesoamericana.
- Como resultado, el mercado de la vivienda mesoamericano adolece de déficit que dificultan el desarrollo socioeconómico de la región y que generan espacios de segregación donde se crea un entorno de vulnerabilidad y exclusión a sus habitantes (véanse los cuadros 25 y 26).

CUADRO 25
PAÍSES DEL PROYECTO MESOAMÉRICA: PORCENTAJE DE LA POBLACIÓN URBANA QUE VIVE EN TUGURIOS, 2000, 2005 y 2009

(En porcentajes del total de hogares)

País	2000	2005	2009
Belice	-	18,7	-
Colombia	22,3	17,9	14,3
Costa Rica	-	10,9	-
El Salvador	-	28,9	-
Guatemala	48,1	42,9	38,7
Honduras	-	34,9	-
México	19,9	14,4	-
Nicaragua	60,0	45,5	-
República Dominicana	21,0	17,6	14,8
América Latina y el Caribe	29,2	-	23,5

Fuente: CEPALSTAT.

Nota: El dato de Belice corresponde a 2007.

CUADRO 26
PAÍSES DEL PROYECTO MESOAMÉRICA: DÉFICIT TOTALES DE VIVIENDA EN MESOAMÉRICA POR PAÍS, 2009
(En porcentajes del total de hogares)

País	Nacional	Urbano	Rural	Quintiles urbanos por ingreso per cápita de los hogares				
				I	II	III	IV	V
Colombia	37	27	71	47	32	26	19	12
Costa Rica	18	12	26	24	15	9	9	5
El Salvador	58	50	74	78	61	51	38	20
Guatemala	67	56	79	77	70	59	46	30
Honduras	57	42	72	65	55	44	30	18
México	34	28	58	46	33	27	19	14
Nicaragua	78	70	88	87	83	72	68	41
Panamá	39	37	58	62	46	31	26	14
República Dominicana	41	35	56	54	39	34	28	18

Fuente: Bouillon, 2012.

Nota: No hay datos disponibles para Belice.

- Como se observa en el cuadro 27, los mercados de vivienda de los países mesoamericanos presentan importantes déficits, tanto cuantitativos —aquellos que miden el número de hogares que habitan en viviendas inadecuadas y sin posibilidades de reparación— como cualitativos (los que miden viviendas con carencias en cuanto a materiales de construcción, hacinamiento, infraestructura o tenencia segura en particular). Las cifras de déficit totales en los países de la región mesoamericana muestran cómo, a pesar del progreso económico experimentado en años recientes, persisten amplios estratos de la población que habitan en lugares sin las condiciones que garanticen su función básica de servir como eje para el progreso socioeconómico de los ciudadanos de los países del Proyecto Mesoamérica.
- Uno de los mayores obstáculos para el acceso al mercado formal de vivienda es la reducida capacidad de acceso a créditos hipotecarios formales y su costo. Como se observa en el cuadro 28, en 2010 los costos del crédito hipotecario superaban a los de la OCDE. Además, los costos y requisitos financieros excluyen del acceso a los créditos hipotecarios a los estratos de población de menores ingresos, ya que el ratio precio vivienda-ingresos de los hogares ¹² de la vivienda formal en América Latina viene en una relación de 6 a 1 (UN-Habitat 2011b).

CUADRO 27
PAÍSES DEL PROYECTO MESOAMÉRICA: DÉFICIT DE VIVIENDA URBANA POR PAÍS, 2009
(En porcentajes del total de hogares)

País	Déficit cuantitativo	Total	Material	Hacinamiento	Infraestructura	Falta de tenencia segura
Colombia	9	19	7	4	9	10
Costa Rica	2	10	5	1	1	6
El Salvador	8	41	21	16	30	17
Guatemala	11	46	32	27	32	10
Honduras	2	41	18	14	26	12
México	2	26	9	5	8	15
Nicaragua	12	58	33	28	52	10
Panamá	8	29	7	6	22	13
República Dominicana	3	32	5	3	25	9

Fuente: Bouillon, 2012.

Nota: No hay datos disponibles para Belice.

CUADRO 28
TASA DE INTERÉS HIPOTECARIO EN PAÍSES DE AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE, 2010
(En tasas de interés anuales)

Región/País	Tasa de interés hipotecaria nominal	Tasa de interés real
OCDE	4,3	3,2
América Latina y el Caribe (promedio)	11,4	8,1
Belice ^a	13,2	11,9
Colombia	13	9,8
Costa Rica	15,3	9,8
El Salvador	8,5	8,5
Guatemala	11,7	6,2
Honduras	18,9	13,2
Nicaragua	10,2	10,2
México	14,3	9,8
Panamá	6,8	2,7
República Dominicana	12,9	6,6

Fuente: Bouillon, 2012.

^a Belice: Ministerio de Asuntos Exteriores, con base en datos oficiales.

Nota: Los datos para El Salvador y Nicaragua están referenciados a dólares americanos.

12 El ratio precio vivienda-ingresos se define típicamente como el ratio del precio medio de la vivienda terminada sobre la media del ingreso de los hogares.

- Responder a la problemática habitacional de las personas de ingresos más bajos, es una de las tareas pendiente de los gobiernos a nivel global. En este sentido, algunas políticas de inclusión financiera y microfinanzas ofrecen ventanas de oportunidad para ampliar el mercado de la vivienda formal a los más desfavorecidos. Además del financiamiento, existen varias áreas de intervención en materia regulatoria para proporcionar un entorno favorable que permita la compra y el acceso a vivienda adecuada, además de mejorar las condiciones habitacionales de las viviendas precarias existentes y avanzar en la mejora de

los barrios y zonas urbanas de la región. A pesar de la heterogeneidad de los comportamientos y tamaños de los distintos mercados de vivienda en Mesoamérica, todos los países de la subregión experimentan problemas similares a la hora de garantizar el acceso de parte de sus ciudadanos a una vivienda digna. Lo anterior subraya la relevancia de las tareas emprendidas por los gobiernos de los países mesoamericanos para acabar con las áreas de segregación y exclusión que son los tugurios sin servicios básicos, aún presentes en la mayoría de zonas urbanas mesoamericanas.

IX. Conclusiones

- Los países miembros del PM conforman un importante bloque de la región de ALC, tanto por su peso económico como por su población. Si bien existe una notable heterogeneidad entre las magnitudes y las estructuras económicas, dichos países comparten una serie de retos en materia económica, comercial, de transporte, energía, medio ambiente, gestión del riego, salud, vivienda, entre otras variables, problemas que pueden abordarse más fácilmente desde la cooperación y la concertación regional. Asimismo, y para maximizar los esfuerzos que se realizan en el marco del PM, se deben tener en cuenta las sinergias que la coordinación de estrategias con la institucionalidad de la integración centroamericana y los planes nacionales aportan para la creación de infraestructura y políticas públicas al servicio de la región.
- Las previsiones sobre la economía en 2015 apuntan a que en el nivel internacional se experimentará un ambiente moderado de crecimiento, aunque en medio de un entorno donde persisten riesgos que pueden afectar esa tendencia. En estas condiciones, facilitar el fortalecimiento de los mercados intrarregionales se revela como una estrategia adecuada para diversificar tanto la canasta exportadora como los compradores internacionales de la región. Desbloquear las barreras técnicas y físicas que impiden un mayor desarrollo del mercado intrarregional ejercería también un impacto positivo para ampliar la inclusión de las mipymes en los mercados exportadores y generar un círculo virtuoso que eleve la competitividad de las economías mesoamericanas.
- El fortalecimiento de la integración en la subregión mesoamericana requiere una urgente ejecución de proyectos regionales de inversión en infraestructura logística acorde con una integración comercial que concatene el flujo intercontinental (carreteras, aduanas según parámetros comunes, rutas marítimas de corta distancia y transporte ferroviario) y el transporte y los flujos interoceánicos (Canal de Panamá, cadenas de servicios logísticos, puertos y aduanas periféricas). Los esfuerzos de consolidación fiscal y las políticas restrictivas en el gasto público de la región han propiciado bajos niveles de inversión pública en materia de infraestructura de transporte. Esta falta de inversión pública no ha sido sustituida por inversión privada, con lo que se propicia un deterioro de la infraestructura existente, así como una reducida capacidad para afrontar las demandas propias del crecimiento económico que exigen más y mejor inversión tanto pública como privada. Incluir la visión regional en la construcción y planificación de obra pública de transporte facilitaría el acceso a recursos, mejores niveles de utilización y mayor dimensión, lo que reforzaría el interés de inversores y operadores por apoyar proyectos de carácter regional que permitieran a los países mesoamericanos renovar y crear una infraestructura de transporte que estimulara un entorno productivo más competitivo.
- En cuanto al área energética, otro de los pilares para impulsar la competitividad mesoamericana, los países del PM presentan matrices energéticas diferenciadas, principalmente en cuanto al nivel de consumo y origen de la producción primaria de energía. No obstante, existen en la región desafíos comunes en cuanto a la alta dependencia de los hidrocarburos y bajo nivel de participación de las energías renovables, la falta de acceso por parte de grandes grupos de población a la electricidad y los altos niveles de pérdidas de electricidad que se detecta en la infraestructura actual. La conclusión del SIEPAC por parte de los miembros del SICA es, sin duda, uno de los grandes avances en materia de integración energética de la región mesoamericana en su conjunto. Los efectos positivos, en materia de reducción de costos de generación e incremento de la capacidad de suministro, asociados con la capacidad para transportar energía a nivel regional, podrían ampliarse si se incluyera

a países como México y Colombia en el mercado regional de energía. Otro asunto en materia de cooperación regional energética es la inclusión del gas natural en la producción de energía primaria de la región; la capacidad para atraer la inversión y acceder a la financiación necesaria para crear la infraestructura será mayor si se aborda con base en un proyecto regional.

- Entre los grandes activos de la región mesoamericana se cuentan la biodiversidad y la riqueza de su entorno natural. La deforestación y otros fenómenos derivados o potenciados por el cambio climático (sequías, aumento de aridez de los suelos y la mayor preponderancia de eventos extremos, entre otros) colocan a la región en una situación de vulnerabilidad que requiere mitigarse mediante estrategias preventivas de gestión de riesgos. Además de una mejor preparación para responder a los impactos de eventos como incendios, tormentas, huracanes o terremotos, se debe avanzar hacia estrategias de prevención y gestión de riesgos multidimensionales, incluyendo desde la adaptación de infraestructuras hasta planes para minimizar los impactos económicos que estos fenómenos desatan en la estructura económica y productiva de los países de la región. Actividades como la agricultura y el turismo, que dependen para su viabilidad económica de las condiciones climáticas resultarán afectadas por el cambio climático, lo que podría deteriorar la situación económica y social de los países del PM. Tanto la agricultura como el turismo poseen un peso importante en la estructura económica de los países mesoamericanos, además de representar las principales fuentes de ingreso para gran parte del mundo rural.
- El crecimiento demográfico y el desarrollo urbano en Mesoamérica también generan retos en materia de salud y vivienda que abren espacios para la cooperación regional.

Los sistemas de salud de la región van a resentir presiones por los sostenidos aumentos de población, así como por su envejecimiento. Por otra parte, los sistemas de salud de la región se enfrentan a problemas conjuntos en relación con el acceso a la atención primaria, eliminación del dengue y otras amenazas sanitarias regionales como el chikunguya.

Un punto que merece especial atención son las altas tasas de mortalidad relacionadas con el tráfico vial. La necesidad de incrementar el desarrollo de la infraestructura de transporte, y de disminuir el elevado número de personas que pierden sus vidas en las carreteras mesoamericanas, supone un costo incalculable y requiere de acciones inmediatas y decididas.

- Los veloces incrementos de población y urbanización de la región han propiciado un desarrollo desordenado y desigual de los núcleos urbanos mesoamericanos. En este contexto, numerosas bolsas de población se han concentrado en tugurios y otras soluciones habitacionales informales construidas sin seguir planes estructurados de ordenación urbana. Todas las grandes urbes de Mesoamérica experimentan este fenómeno y por ello la colaboración en materia de mejores prácticas de ordenamiento urbano y la construcción de zonas residenciales dignas es un tema que alcanza dimensión regional.
- Por último y no menos importante, el espacio de diálogo y cooperación en torno al PM dota a la región en su conjunto de un foro de coordinación y diálogo. Este espacio debe ser valorado, protegido y desarrollado, ya que permite a los países miembros generar políticas públicas regionales que faciliten las estrategias nacionales de crecimiento y desarrollo socioeconómico. Abordar dicho desarrollo desde una perspectiva regional apoyará a que éste se haga de una manera más eficiente e inclusiva.

Bibliografía

- Banco Mundial (2014a), *Doing Business 2015: Más allá de la eficiencia*, Washington, D. C.
- _____ (2014b), “Base de datos World Development Indicators”, Washington, D. C.
- _____ (2010), *Enterprise Surveys*, Washington, D. C.
- Bonilla Vargas, Adriana (2014), *Patrones de sequía en Centroamérica. Su impacto en la producción de maíz y frijol y uso del Índice Normalizado de Precipitación para los Sistemas de Alerta Temprana*, Global Water Partnership (GWP), Central America y Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación (COSUDE), Tegucigalpa, Honduras, noviembre.
- Bouillon, César Patricio (ed.) (2012), *Un espacio para el desarrollo: Los mercados de vivienda en América Latina y el Caribe*, Banco Interamericano de Desarrollo, Washington, D. C.
- CAZALAC (Centro del Agua para Zonas Áridas y Semiáridas de América Latina y el Caribe)/PHI (Programa Hidrológico Internacional)/UNESCO (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura) (2005), *Guía metodológica para la elaboración del mapa de zonas áridas, semiáridas y subhúmedas secas de América Latina y El Caribe*.
- CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe) (2015), “Bases para la formulación de una política de logística y movilidad en Mesoamérica”, Documento de trabajo, Unidad de Servicios de Infraestructura, División de Recursos Naturales e Infraestructura, Naciones Unidas, inédito.
- _____ (2014a), *América Latina y el Caribe en la Agenda para el desarrollo después de 2015: Reflexiones preliminares basadas en la trilogía de la igualdad*, Naciones Unidas. (<http://www.cepal.org/publicaciones/xml/4/53214/ReflexionespreliminaresdelatrilogiaIgualdad.pdf>).
- _____ (2014b), *Balance Preliminar de las Economías de América Latina y el Caribe*, Santiago de Chile, Naciones Unidas.
- _____ (2014c), *Pactos para la igualdad, hacia un futuro sostenible*, Santiago de Chile, Naciones Unidas.
- _____ (2014d), *Perfil marítimo y logístico*, Unidad de Servicios de Infraestructura, Santiago de Chile, Naciones Unidas.
- _____ (2013a), *Banda ancha en América Latina: Más allá de la competitividad*, Santiago de Chile, Naciones Unidas (<http://www.cepal.org/es/publicaciones/banda-ancha-en-america-latina-mas-alla-de-la-conectividad>).
- _____ (2013b), *Cómo mejorar la competitividad de las PYMES en la Unión Europea y América Latina: propuestas de política del sector privado*, Santiago de Chile, Naciones Unidas. (http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/3094/S2013021_es.pdf?sequence=1).
- _____ (2013c), *Centroamérica: Estadísticas del subsector eléctrico 2013*, Santiago de Chile.
- _____ (2013d), “Panorama del cambio climático en Colombia”, Serie Medio Ambiente y Desarrollo N°146, Santiago de Chile.
- _____ (2012a), *Integración social en Centroamérica*, Santiago de Chile, Naciones Unidas.
- _____ (2012b), *La economía del cambio climático en Centroamérica, Síntesis 2012*, México.
- _____ (2011), *La economía del cambio climático en Centroamérica. Reporte Técnico, sobre la base de la NOAA*, México.
- CEPAL/CAC (Consejo Agropecuario Centroamericano)/SICA (Secretaría de Integración Centroamericana) (2013), *Gestión integral de riesgos y seguros agropecuarios en Centroamérica y la República Dominicana: Situación actual y líneas de acción potenciales (LC/MEX/L.1122)*, Naciones Unidas, México.
- CEPAL/OIT (Organización Internacional del Trabajo) (2014), *Coyuntura laboral en América Latina y el Caribe: formalización de empleo y distribución de los ingresos laborales* (http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/--americas/--ro-lima/documents/publication/wcms_314064.pdf).
- CEPAL/UKAID (UK Department for International Development), CCAD (Comisión Centroamericana de Ambiente y Desarrollo)/SICA (2010), *La economía del cambio climático en Centroamérica. Síntesis 2010 (LC/MEX/L.978)*, Naciones Unidas, México.
- CEPALSTAT (s/f), Base de datos (http://estadisticas.cepal.org/CEPALSTAT/WEB_CEPALSTAT/Portada.asp).

- Cordero, Martha y Guillermo Zúñiga (2012), *El comercio de bienes y servicios en Centroamérica: Una nueva mirada* (LC/MEX/L.1081), CEPAL, México.
- EM-DAT, OFDA/CRED, International Disaster Database, Université Catholique de Louvain, Bélgica (s/f.), Base de datos.
- FAO (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura) Base de datos "FAOSTAT".
- FEWS NET (2014), "Pérdidas de primera y daños en siembra de postrera agravarán la situación de seguridad alimentaria", Informe de Monitoreo Remoto, Red de Sistemas de Alerta Temprana Contra la Hambruna, agosto.
- Foro Económico Mundial (2014), *Global Competitiveness Report 2014-2015*, Ginebra (<http://reports.weforum.org/global-competitiveness-report-2014-2015/>).
- FMI (Fondo Monetario Internacional) (2015), Base de datos World Economic Outlook, abril.
- Galindo, Luis Miguel (coord.) (2009), *La economía del cambio climático. Síntesis*, Gobierno Federal, Secretaría de Hacienda y Crédito Público, Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, México.
- Government of Belize and the Caribbean Development Bank (2010), *Country Poverty Assessment Final Report, Volume 1. Main Report*, Government of Belize, Belmopan, Belice.
- GWP (Global Water Partnership) (2014), "Sequía en Centroamérica", Hoja Informativa, GWP Central America, Tegucigalpa.
- IDEAM (Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales) (2010), "2da Comunicación Nacional ante la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático", República de Colombia, Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, IDEAM, PNUD, junio, Bogotá, Colombia.
- IPCC (Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático) (2000), *Climate change 2000: IPCC Special report on emissions scenarios. A special report of IPCC Working Group III, Pacific Northwest National Laboratory, Richland, WA (US), Environmental Molecular Sciences Laboratory (US)*.
- Jordán, Valeria, Hernán Galperin y Wilson Peres (coords.) (2013), *Banda ancha en América Latina: más allá de la conectividad*, Santiago de Chile, Naciones Unidas (<http://www.cepal.org/publicaciones/xml/2/49262/BandaAnchaenAL.pdf.pdf>).
- Lecuona Valenzuela, Ramón (2014), *Algunas lecciones de la experiencia reciente de financiamiento a las pymes: Colombia, Costa Rica y México*. Santiago de Chile, Naciones Unidas (http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/37046/S1420371_es.pdf?sequence=1).
- MARN (Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales, República de Guatemala) (2009), *Informe Ambiental del Estado de Guatemala*, Ciudad de Guatemala, Guatemala.
- Martínez-Meyer, E., J. E. Sosa-Escalante y Fernando Álvarez (2014), "The study of the biodiversity in Mexico: A route with a course?", en *Revista Mexicana de Biodiversidad*, Supl. 85: S1-S9, México.
- Michael M. Seepersaud (2012), *Belize MSME Policy and Strategy Report*, BELTRAIDE, Belmopan, Belice.
- OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico)/CEPAL (2012), *Perspectivas Económicas de América Latina 2013: Políticas de PYMES para el cambio estructural* (http://www.cepal.org/publicaciones/xml/4/48374/leo_2013.pdf).
- OLADE (Organización Latinoamericana de Energía) (2014), "Sistema de Información Económica Energética de OLADE", en línea (<http://www.olade.org/es/productos/siee>).
- OPS (Organización Panamericana de la Salud) (2012), *Sistema Regional de Mortalidad*.
- PNUD (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo) (2014), *Informe sobre Desarrollo Humano, sostener el progreso y construir resiliencia*.
- Proyecto Mesoamérica (2014), *Emergencia en Mesoamérica por sequía. Resumen de datos, indicadores y cifras oficiales sobre el impacto de la sequía en Mesoamérica*, Proyecto Mesoamérica de Integración y Desarrollo, San Salvador, 24 de agosto.

- SIECA (Secretaría de Integración Económica Centroamericana) (2014), "Diversificación de la oferta exportable en Centroamérica", Policy brief, número 7, Ciudad de Guatemala.
- _____ (2013), Informe Final: Inventario de la información disponible, para determinar la participación directa de las MIPYME en las exportaciones de bienes al mercado intraregional, Ciudad de Guatemala.
- SIGCI Plus (s/f), Base de datos.
- Sistema Nacional de Áreas de Conservación SINAC (2014), "V Informe Nacional al Convenio sobre la Diversidad Biológica", Costa Rica, GEF-PNUD, San José, Costa Rica, 192 p.
- Statistical Institute of Belize (2010), Belize: Population and Housing Census 2010, Statistical Institute of Belize, Belmopan, Belice.
- UICN (Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza)/PNUMA (Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente)-CMMC (2014), Base de datos mundial sobre áreas protegidas (<http://www.wdpa.org>).
- UN Comtrade Database (s/f.), base de datos.
- UN Habitat (2011a), *Affordable Land and Housing in Asia*, volume 2, Naciones Unidas, Nairobi.
- _____ (2011b), *Affordable Land and Housing in Latin America and the Caribbean*, volume 1, Naciones Unidas, Nairobi.
- UNCTAD (Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo) (2003), Informe sobre el comercio y el desarrollo 2003. La acumulación del capital, el crecimiento económico y el cambio estructural (UNCTAD/TDR/2003), Nueva York y Ginebra.

El Proyecto Mesoamérica constituye una plataforma de integración y desarrollo integrada por los diez países que forman parte del Mecanismo de Diálogo y Concertación de Tuxtla: Belice, Colombia, Costa Rica, El Salvador, Honduras, Guatemala, México, Nicaragua, Panamá y la República Dominicana. En ese ámbito de trabajo y diálogo, se acuerdan prioridades de desarrollo, y de manera conjunta, mediante grupos de trabajo regionales, se diseñan y se ejecutan proyectos para el progreso económico y social inclusivo de los países. Los países miembros del Proyecto Mesoamérica conforman un importante bloque de la región de América Latina y el Caribe, tanto por su peso económico como por su población. Si bien existe una notable heterogeneidad entre las magnitudes y las estructuras económicas, dichos países comparten una serie de retos en materia económica, comercial, de transporte, energía, medio ambiente, gestión del riesgo, salud y vivienda, entre otras variables, problemas que pueden abordarse más fácilmente desde la cooperación y la concertación regional. Asimismo, y para maximizar los esfuerzos que se realizan en el marco del Proyecto Mesoamérica, se deben tener en cuenta la coordinación de estrategias con la institucionalidad de la integración centroamericana y las políticas nacionales.



**Comisión Económica para América Latina y el Caribe
Sede Subregional en México**

Bld. Miguel de Cervantes Saavedra No. 193, Pisos 12 y 14
Col. Granada - Del. Miguel Hidalgo
CP 11520 México, D.F., México
Tel.: (+52-55) 4170.5600 - C.E.: registromexico@cepal.org
Sitio: www.cepal.org/mexico



Proyecto Mesoamérica

Urbanización Madreselva II, Pasaje "E" Sur, Núm. 11
Antiguo Cuscatlán, La Libertad, El Salvador
Tel.: (+503) 2296.9302
Sitio: www.proyectomesaamerica.org