



NACIONES UNIDAS



SEDE SUBREGIONAL EN MÉXICO

Distr.  
LIMITADA

LC/MEX/L.1180 (SEM.223/2)  
6 de mayo de 2015

ORIGINAL: ESPAÑOL

---

## **INFORME DE LA REUNIÓN DE EXPERTOS SOBRE INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA CENTROAMERICANA**

*(México, D. F., 7 de abril de 2015)*



## ÍNDICE

ANTECEDENTES .....	5
A. ASISTENCIA Y ORGANIZACIÓN DE LOS TRABAJOS .....	7
1. Lugar y fecha .....	7
2. Asistencia .....	7
3. Temario .....	7
4. Sesión inaugural .....	7
5. Sesión de clausura .....	7
B. DESARROLLO DE LA REUNIÓN .....	8
1. Apertura y bienvenida de la mesa .....	8
2. Exposición: Los determinantes de la salida de IED y sus beneficios en países emisores .....	8
3. Comentarios y debate .....	10
4. Exposición: Perspectivas de la IED en Costa Rica .....	11
5. Debate .....	13
6. Cierre y clausura .....	13
ANEXO: LISTA DE PARTICIPANTES .....	15



## ANTECEDENTES

1. La reunión de expertos sobre inversión extranjera directa (IED) centroamericana se enmarcó en una solicitud de cooperación técnica del Ministerio de Comercio Exterior de Costa Rica (COMEX) a la Sede Subregional de la CEPAL en México. El objeto de esta cooperación técnica fue profundizar en el análisis de la IED realizada por empresas de capital costarricense, examinando sus principales estrategias y los efectos en términos de empleo, competitividad e innovación tecnológica.
2. La IED realizada por empresas de capital latinoamericano ha registrado un dinamismo creciente desde del inicio de la década del 2000. Las llamadas “empresas translatinas” han mostrado una estrategia decidida de internacionalización mediante la compra de activos o inversión nueva en países latinoamericanos y, de manera creciente, en otras regiones. Si bien la mayor parte de los flujos de inversión han correspondido a empresas translatinas de las economías más grandes (Argentina, Brasil, Chile, Colombia y México), en las economías pequeñas también se ha observado la internacionalización de empresas de capital nacional.
3. Sin embargo, muy pocos estudios empíricos han examinado los determinantes y los efectos de la inversión para el país de origen. La internacionalización de las empresas de economías pequeñas en desarrollo también ha sido poco analizada. Tener un pequeño mercado interno, y a veces un entorno menos favorable en términos de producción local y capacidades tecnológicas, constituye un reto y requiere diferentes estrategias, en comparación con las observadas en empresas de economías más grandes o desarrolladas.
4. Desde una perspectiva de política pública, es útil tener una mejor comprensión de las estrategias de internacionalización adoptadas por las empresas de América Latina, así como sobre los efectos observados en el país de origen. Por una parte, la expansión internacional de las empresas contribuye al cambio estructural, ya que la transferencia de las actividades y los procesos de producción a otros países ofrece oportunidades para la mejora tecnológica en el país de origen, debido a innovaciones de procesos y productos, así como la transición hacia actividades de mayor valor añadido y tecnológicamente más complejas. Por otra parte, si hay un beneficio neto positivo de la IED saliente, entonces hay espacio para políticas públicas de fomento y apoyo a la internacionalización de las empresas nacionales.
5. Dentro de este contexto, la CEPAL realizó un estudio titulado “Los determinantes de la salida de IED de América Latina y sus beneficios en países emisores”, preparado por Ramón Padilla Pérez y Caroline Gomes Nogueira, funcionarios de CEPAL/México. Este estudio fue presentando y discutido en el marco de la “Reunión de Expertos sobre Inversión Extranjera Directa Centroamericana” (México, D. F., 7 de abril de 2015). Su objetivo es examinar las estrategias seguidas por las empresas multinacionales de América Latina cuando deciden invertir en otros países, poniendo de relieve las diferencias en la estrategia de internacionalización adoptada por multinacionales de economías grandes y pequeñas de América Latina. Este estudio también tiene el propósito de investigar los efectos en el país de origen de la IED hacia el exterior.



## **A. ASISTENCIA Y ORGANIZACIÓN DE LOS TRABAJOS <sup>1</sup>**

### **1. Lugar y fecha**

6. La reunión de expertos sobre “Inversión Extranjera Directa Centroamericana” se llevó a cabo en la “Sala Raúl Prebisch” de la Sede Subregional de la CEPAL en México, México, D. F., el 7 de abril de 2015.

### **2. Asistencia**

7. Participaron expertos en inversión extranjera directa provenientes del sector público de Costa Rica y México, academia y entidades especializadas.

### **3. Temario**

8. Se adoptó el siguiente temario:

1. Registro de participantes
2. Apertura y palabras de bienvenida
3. Los determinantes de la salida de IED y sus beneficios en países emisores
4. Comentarios y debate
5. Perspectivas de la IED en Costa Rica
6. Debate
7. Cierre y clausura

### **4. Sesión inaugural**

9. La apertura de la reunión estuvo a cargo del señor Jorge Mario Martínez Piva, Jefe de la Unidad de Comercio Internacional e Industria (UCII) de la Sede Subregional de la CEPAL en México. El señor Martínez agradeció a los presentes, y en especial a los ponentes, y presentó los objetivos de la reunión.

### **5. Sesión de clausura**

10. Para cerrar la reunión, el señor Martínez agradeció a los expositores, comentaristas y expertos participantes por sus valiosos aportes, presentó las conclusiones del evento y delineó los elementos centrales para una estrategia de apoyo a la promoción de la inversión extranjera directa centroamericana.

---

<sup>1</sup> Véase la lista de participantes en el anexo.

## B. DESARROLLO DE LA REUNIÓN

### 1. Apertura y bienvenida de la mesa

11. El señor Jorge Mario Martínez Piva, Jefe de la UCII, dio la bienvenida a los miembros de la reunión e hizo un breve discurso inaugural. Agradeció a los presentes por acompañar a la CEPAL en esta actividad de debate y reflexión sobre la IED saliente y resaltó que la reunión de expertos es un espacio para discutir y enriquecer los resultados preliminares del estudio titulado “Los determinantes de la salida de IED de América Latina y sus beneficios en países emisores”, preparado por funcionarios de la CEPAL.

12. Destacó que la participación de América Latina en el total de salidas globales de IED pasó del 0,8% en 1998 al 2,3% en 2013. No obstante, indicó que existe poca investigación sobre los beneficios y los apoyos que se pueden dar a las salidas de inversiones nacionales hacia el extranjero, pese a la creciente importancia de las empresas translatinas. En este sentido, señaló que la CEPAL tiene varias décadas de monitorear y analizar el comportamiento de la IED en nuestra región, y que este estudio ofrece una nueva perspectiva sobre las salidas de IED y sus efectos sobre la economía de origen.

### 2. Exposición: Los determinantes de la salida de IED y sus beneficios en países emisores

13. La primera exposición sobre “Los determinantes de la salida de IED y sus beneficios en países emisores” estuvo a cargo del señor Ramón Padilla Pérez y la señora Caroline Gomes Nogueira, funcionarios de la UCII de la Sede Subregional de la CEPAL en México.

14. El señor Padilla presentó los antecedentes y el objetivo del estudio, y mencionó que responde a una solicitud de Ministerio de Comercio Exterior de Costa Rica para estudiar los beneficios que tiene la internacionalización de empresas en una economía pequeña.

15. La señora Gomes presentó la primera parte del estudio que analiza los determinantes de la salida de IED mediante un análisis econométrico, resaltando la diferencia entre las estrategias de las economías grandes y pequeñas de América Latina. La ponente señaló que la IED por parte de empresas transnacionales de América Latina se ha incrementado considerablemente desde el comienzo de la década de 2000, producto de una estrategia decidida de internacionalización por parte de las llamadas empresas translatinas, a través de la compra de activos o de inversión nueva. Se observó que la inversión de las empresas translatinas está concentrada en la misma región, pero se ha diversificado de manera creciente a otras regiones. Además, aunque la mayor parte de los flujos se originan en las mayores economías (Argentina, Brasil, Colombia, Chile y México), también se ha producido un crecimiento significativo de los flujos de economías pequeñas de la región. Un mercado interno pequeño y, en ocasiones, un entorno menos favorable representa un reto y exige estrategias distintas a las observadas en economías de mayor tamaño.

16. La expositora presentó el marco conceptual del estudio y mencionó que el paradigma ecléctico OLI de *Dunning* sigue siendo la estructura conceptual dominante para explicar el alcance y las estrategias de la internacionalización. El paradigma establece cuatro motivaciones principales para la creación de una filial extranjera: a) búsqueda de mercados; b) búsqueda de recursos naturales; c) búsqueda de eficiencia, y d) búsqueda de recursos especializados.

17. En seguida, se presentó la base de datos creada para el estudio. Se utilizaron datos de fusiones y adquisiciones transfronterizas de la base Thomson Reuters Datastream y anuncios de inversiones transfronterizas de la base fDi Markets (Financial Times) para crear una nueva base de datos para el período 2003 y 2013, dividida en dos grupos de países: a) países grandes seleccionados de América Latina



(Argentina, Brasil, Chile, Colombia, México, Perú y la República Bolivariana de Venezuela), y b) países pequeños de América Latina (Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua y Panamá).

18. Los principales resultados muestran que las fusiones y adquisiciones son el principal tipo de inversión para las grandes economías de América Latina, mientras que los países centroamericanos prefieren invertir en operaciones totalmente nuevas. En cuanto a los sectores, las grandes economías de América Latina concentran sus inversiones en el extranjero en la industria manufacturera. Por el contrario, las transnacionales centroamericanas centran sus operaciones en el sector de servicios. En términos de diferencias de medias entre los dos grupos de países, los resultados indican que las economías grandes de América Latina dirigen sus inversiones, en promedio, a economías más grandes, más desarrolladas (en términos de capital humano y de capacidad tecnológica), y más ricas en recursos naturales, en tanto que las transnacionales de Centroamérica orientan sus inversiones a economías más abiertas.

19. La señora Gomes presentó el resultado del ejercicio econométrico y destacó que hay una clara diferencia entre las estrategias de inversión de las empresas multinacionales de las grandes economías de América Latina y las de Centroamérica. La búsqueda de mercados es una estrategia más importante para las empresas transnacionales de Centroamérica, en términos de monto de la IED y de probabilidad de inversión dentro de la región, mientras que la búsqueda de recursos naturales es más relevante para las empresas de países grandes de América Latina. En cuanto al tipo de inversión, empresas de países latinoamericanos pequeños y grandes siguen estrategias similares: cuanto más lejos el país, mayor la probabilidad de invertir a través de fusiones y adquisiciones.

20. El señor Ramón Padilla expuso la segunda parte del estudio que investiga los efectos en el país de origen de la IED hacia el exterior, presentando un estudio de caso llevado a cabo con empresas transnacionales de Costa Rica. El señor Padilla señaló que hay una gran cantidad de estudios que examinan los beneficios de la IED en el país receptor, pero muy pocos han analizado empíricamente los beneficios para el país emisor.

21. El ponente presentó un breve marco conceptual, destacando los efectos potenciales cuantitativos y cualitativos, así como factores horizontales que tienen un impacto en la cantidad y calidad de dichos efectos. Entre los primeros están la cantidad y la calidad del empleo, el comercio exterior, el acceso al financiamiento, las regalías, el pago de impuestos, la productividad y las economías de escala. Entre los segundos se puede mencionar la transferencia de tecnología, la capacitación de los recursos humanos locales, así como la innovación de productos y procesos. Sin embargo, hay temores por posibles efectos negativos, como el traslado de empleos al exterior y menores inversiones en el país emisor.

22. El señor Padilla expuso los resultados del estudio de caso de Costa Rica y explicó el proceso de selección de una muestra aleatoria de 31 empresas de todos los sectores, partiendo de un total de 96 empresas costarricenses que declaran invertir en el extranjero. Además, se incluyeron en la muestra todas las empresas que representan el 2% o más del total de inversiones costarricenses. Para llevar a cabo el trabajo de campo y la recolección de datos de estas empresas seleccionadas, se aplicó un cuestionario de 34 preguntas organizadas en cinco secciones: a) antecedentes de la empresa; b) estrategia de internacionalización; c) beneficios cuantitativos; d) beneficios cualitativos, y e) factores horizontales y de política pública.

23. Los resultados de la encuesta indican que el sector de ventas al por menor y servicios es el líder en Costa Rica en términos del número de inversiones en el extranjero. La mayoría de las empresas han seguido una estrategia de búsqueda de mercados (64,4 % de la muestra). Costa Rica es un país pequeño y el resto de Centroamérica es un mercado natural para expandir sus operaciones. Para algunas empresas, sobre todo las

que operan en el sector de servicios (logística y servicios de TI [“tecnologías de la información”?]), la inversión en el extranjero es una necesidad para ser competitivos.

24. Los principales beneficios cuantitativos encontrados fueron el aumento de las exportaciones y el incremento de la competitividad. El número de empleados en la casa matriz en Costa Rica subió en un 38,7% de las empresas encuestadas (12 empresas), como resultado de su internacionalización; sólo se redujo en un 19,4% de las empresas encuestadas (6 empresas). Entre los principales beneficios cualitativos están la mejora de los productos y servicios, y las nuevas habilidades y conocimientos adquiridos por el personal del país de origen.

25. Además, los resultados señalan que la internacionalización no sólo es para las empresas grandes y maduras. Las empresas pequeñas pueden obtener grandes beneficios de invertir en el extranjero. En este sentido, se identificaron tres tipos de empresas de acuerdo con su estrategia de internacionalización: a) 13 empresas grandes con una estrategia clara a largo plazo (el 41,9% de la muestra); b) 10 PYMES con una inversión en el extranjero bastante reciente y en su mayoría realizada dentro de la región, y c) 8 PYMES con una estrategia de internacionalización que no está clara. Se concluyó que los beneficios para la empresa y el país de origen (Costa Rica) son mucho más grandes en el primer grupo de empresas.

26. Para finalizar, el señor Padilla subrayó que estos resultados ponen de relieve el papel importante de la política pública, una vez que la internacionalización de empresas tiene efectos claramente positivos en los países de origen, y cuanto más desarrollada sea la estrategia de internacionalización, mayores son estos beneficios. De acuerdo con los resultados de la encuesta, las grandes y medianas empresas tienen estrategias claras y de largo plazo con un acceso más fácil a la información de mercado en comparación con las pequeñas empresas.

### 3. Comentarios y debate

27. La profesora Simona Iammarino, Directora del Departamento de Geografía y Medio Ambiente de la London School of Economics, inició el debate exponiendo algunos puntos generales sobre el documento. En primer lugar, resaltó la gran importancia del entorno geográfico inmediato para la atracción de IED, así como para el análisis de sus efectos. Señaló que existe una vasta literatura sobre los determinantes de la IED, pero no tanto sobre los efectos, por lo que este análisis de los beneficios potenciales y los resultados negativos es una contribución importante a la literatura. Sin embargo, subrayó que es importante comprobar y comparar los resultados de la encuesta con indicadores de comercio y empleo proporcionados por el organismo nacional de estadísticas, con el fin de validar los resultados.

28. La profesora Iammarino comentó que no es una sorpresa que las grandes empresas se internacionalizan mucho mejor. En este sentido, planteó el análisis sobre la adopción de políticas para apoyar el crecimiento de empresas antes de que se internacionalicen. También señaló que los resultados de la encuesta apuntan hacia una complementariedad entre la IED y el comercio, una vez que muchas empresas declaran que han aumentado sus flujos de comercio tras la internacionalización de sus actividades. Por último, la profesora expresó que los resultados de la encuesta ponen de manifiesto el problema de la falta de vínculos económicos entre las empresas y la economía local, lo que mina los beneficios positivos de la IED para la economía nacional. En términos de política pública, una dimensión sistémica necesita estar en el centro de las políticas públicas de fomento a la inversión, con el fin de garantizar que las empresas estén conectadas entre ellas y con otras instituciones.

29. Los funcionarios del Gobierno de Costa Rica, los representantes del Ministerio de Comercio Exterior (COMEX) y la Promotora de Comercio Exterior (PROCOMER) aportaron las siguientes reflexiones. En primer lugar, existen consecuencias de apoyar y también de no apoyar la internacionalización de las

empresas transnacionales de Costa Rica. La internacionalización es un comportamiento y evolución natural de las empresas, sobre todo en Costa Rica que es un mercado que por su reducido tamaño se agota rápidamente. En este sentido, hay que apoyar a estas empresas, garantizando que puedan seguir compitiendo, pero siempre teniendo en cuenta que las estrategias son distintas para cada sector y tamaño. Además, hay que establecer un apoyo bien estructurado, con un buen punto de partida, y teniendo como base la gestión por datos para tomar decisiones informadas y racionales.

30. En segundo lugar, reconocieron que el tema de la inversión extranjera directa saliente ha sido poco explorado y abre varias líneas de investigación futura. De manera complementaria a lo presentado en el estudio, sería útil contextualizar la experiencia costarricense con lo observado en economías pequeñas pero de renta alta, como Suiza, Dinamarca y Países Bajos. Costa Rica es un país de renta media-alta y sus empresas están siguiendo una evolución natural de internacionalización, por lo que es necesario definir políticas públicas para apoyar este proceso. La experiencia de otros países que pasaron por procesos similares, así como las políticas públicas adoptadas por ellos, son relevantes para el caso de Costa Rica.

31. El punto central de partida deben ser los objetivos de política pública. Costa Rica tiene una visión estratégica en la que la prioridad es el crecimiento inclusivo. Para ello, el empleo es un elemento clave. Hay que fomentar la internacionalización de diferentes actividades en sectores estratégicos ya consolidados y también fomentar nuevos sectores. El apoyo a la internacionalización debería partir del fortalecimiento de los ecosistemas en los que las empresas operan. En ciertos sectores de Costa Rica no es bien vista la salida de empresas, pues existe la idea que el país pierde capital y empleos, pero el estudio elaborado por la CEPAL muestra que bajo ciertas condiciones, el efecto es positivo, y por lo tanto es necesario apoyar a las empresas en su esfuerzo de internacionalización para que se mantengan competitivas.

32. Los funcionarios de COMEX y PROCOMER expusieron que el análisis de la CEPAL ofrece información valiosa para la toma de decisiones políticas. El estudio realizado podría profundizarse con el análisis de otras variables como el impacto de las barreras no arancelarias, de acuerdos de renta mundial y de presencia de zonas francas. Otra área de posible profundización es el estudio del proceso que sigue una empresa desde el inicio de su actividad exportadora hasta su internacionalización, dado que es un movimiento natural por el tamaño del mercado costarricense.

#### **4. Exposición: Perspectivas de la IED en Costa Rica**

33. La segunda exposición, sobre “Características y perspectivas de la IED en Costa Rica”, estuvo a cargo de tres funcionarios del Ministerio de Comercio Exterior de Costa Rica (COMEX): el señor Jhon Fonseca, Viceministro de Comercio Exterior; la señora Gabriela Castro, Directora de Inversión, y el señor Francisco Monge, Director de Estudios Económicos.

34. La señora Castro destacó el perfil macro de Costa Rica y los factores clave para impulsar el desarrollo del país: la estabilidad política y la larga tradición democrática; un alto desarrollo humano y compromiso con la educación; las políticas ambientales con enfoque de sostenibilidad, y una economía estable abierta al comercio y a la inversión. Señaló la importancia de la inversión para Costa Rica, destacando los flujos en los principales sectores. Subrayó el importante papel del sector de servicios, cuya participación en los flujos totales de IED creció de un 3% en 2007 a 35% en 2014. La expositora también destacó datos de inversión según fuente de origen, señalando a los Estados Unidos y la Unión Europea como importantes inversionistas en el país. Expuso las fortalezas principales que tiene Costa Rica para la atracción de IED: una trayectoria comprobada; recursos humanos altamente calificados; un buen clima de negocios, infraestructura y calidad de vida, y una localización estratégica en el centro de las Américas. Argumentó que los principales efectos de la IED en la economía costarricense son: el desarrollo y escalamiento de recursos humanos; la mejora de estándares de producción; el impacto positivo en la balanza de pagos; la generación de empleo de alta

calidad; la diversificación y sofisticación de la base exportadora, y la integración en cadenas globales de valor, entre otros. Por último, la señora Castro comentó sobre la visión estratégica del país, especificando las metas de comercio exterior para el cuatrienio 2014-2018, entre las que destacan la consolidación de sectores estratégicos actuales, la identificación de nuevos sectores, la promoción de encadenamientos productivos, el fomento de inversión en zonas fuera de la Gran Área Metropolitana Ampliada (San José, Alajuela, Cartago y Heredia), el mejoramiento del clima de inversión y la fuerte coordinación interinstitucional para garantizar una atención de excelencia.

35. El señor Francisco Monge presentó el panorama de la inversión costarricense en el exterior, con base en la encuesta que COMEX llevó a cabo para identificar las empresas costarricenses que reportan inversiones en el exterior. Se utilizaron datos del Directorio de Unidades Institucionales y Establecimientos (DUIE) del Instituto Nacional de Estadística y Censos de Costa Rica (INEC); información del Banco Central de Costa Rica y otras fuentes secundarias, con lo que COMEX identificó a 105 empresas con inversiones fuera del país, pero con su casa matriz en Costa Rica. El señor Monge expuso el contenido de la encuesta, en particular: países de inversión, actividades productivas, empleo generado, valor acumulado de inversión, valor de inversión promedio en los últimos tres años y el rango de ventas.

36. Entre los principales resultados están la gran concentración regional de la inversión con 974 millones de dólares, invertidos en países vecinos de Centroamérica (64,1% del total de inversiones acumuladas en el exterior) y 434 millones de dólares invertidos en los Estados Unidos (28,6% del total), de un total de 1.519 millones de dólares invertidos en el exterior. En términos de distribución del valor invertido acumulado, los sectores de construcción e infraestructura, alimentario y comercio son los más importantes, con una participación de 33%, 32% y 30%, respectivamente. En cuanto al empleo generado en otros países, de un total de 14.824 puestos de trabajo, aproximadamente el 81% se ubican en países vecinos de Centroamérica, principalmente en los sectores de comercio (40%), construcción e infraestructura (25%) y alimentario (15%).

37. El señor Jhon Fonseca concluyó la presentación de las características y perspectivas de la IED en Costa Rica, señalando que si las empresas costarricenses crecen también fuera de Costa Rica puede haber un impacto positivo para el país, por lo que se requiere de una política pública de fomento a la inversión hacia el exterior, en coordinación con las estrategias ya establecidas de atracción de inversión al país. Por lo tanto, es necesario tomar decisiones informadas y racionales a partir de datos y estudios concretos que evalúen los efectos y posibles beneficios para el país.

38. Por último, el Viceministro destacó que un modelo exitoso de política pública para la promoción de la IED en el país incluye cuatro pilares: una visión clara, con metas ambiciosas; un mercado abierto como punto de partida; una búsqueda de herramientas para fomentar la internacionalización, y la elaboración de estudios que permitan tomar decisiones informadas.

## 5. Debate

39. Los participantes en la reunión plantearon preguntas a los representantes de COMEX, en diversos temas como: qué tipo de empleo es atraído con las entradas de IED en Costa Rica; cuáles son los instrumentos específicos de promoción a la internacionalización de empresas transnacionales costarricenses; qué instrumentos se han diseñado para atraer inversión a zonas de menor desarrollo del país, y qué tipo de políticas son necesarias para anclar la IED en el país.

40. Los funcionarios de COMEX argumentaron que Costa Rica siempre busca atraer inversiones que beneficien el empleo en general, en un contexto en el que las garantías sociales y las medidas de protección al medio ambiente no son negociables. Se reconoció que la estrategia de atracción de IED es distinta en zonas de menor desarrollo relativo y el empleo que se busca generar es distinto. El régimen de zonas francas brinda incentivos diferenciados para las empresas que se establezcan fuera del área metropolitana. También indicaron que hay que mantener un buen ambiente de negocios y crear condiciones para mayores encadenamientos, principalmente en zonas fuera del área metropolitana, una vez que Costa Rica quiere concentrar sus inversiones en sectores de mayor valor agregado y llevar inversión a zonas menos desarrolladas del país. Costa Rica está produciendo el tipo de talento humano que se requiere y esto es importante para anclar a las empresas.

41. Para promover la inversión en el exterior, se tendrían que hacer ajustes menores en la institucionalidad existente, como por ejemplo adaptar las funciones de las oficinas de promoción de exportaciones y atracción de inversiones para apoyar a las empresas costarricenses en el extranjero. De hecho, PROCOMER ya ofrece asesoría legal y financiera a las empresas costarricenses que buscan invertir en el exterior; también las vincula con cámaras empresariales e instituciones locales.

## 6. Cierre y clausura

42. La Embajadora de Costa Rica en México, la señora María Eugenia Venegas Renault, agradeció la oportunidad de estar presente en el evento y destacó que es un reto fundamental tener en cuenta el factor humano en la coordinación de políticas de fomento al comercio y la inversión.

43. El Viceministro Jhon Fonseca agradeció a la CEPAL por la organización del evento y afirmó que el estudio elaborado por la Comisión va a ser muy importante para apoyar las decisiones del Gobierno de Costa Rica. Adicionalmente, el Viceministro reafirmó el compromiso de promover la gestión por datos, debido a que es necesario tomar decisiones informadas a partir de estudios concretos que evalúan los efectos y posibles beneficios para el país.

44. El señor Jorge Mario Martínez Piva concluyó la reunión agradeciendo una vez más a los presentes y señalando que las observaciones recibidas serán incorporadas en el documento final de la CEPAL. Como parte del seguimiento de esta iniciativa, se acordará con COMEX una agenda para su presentación y discusión en Costa Rica, así como publicaciones científicas o artículos cortos para la prensa.



## ANEXO LISTA DE PARTICIPANTES

### 1. Costa Rica

Gabriela Castro  
Directora de Inversión  
Ministerio de Comercio Exterior  
C.E.: gabriela.castro@comex.go.cr

Jhon Fonseca  
Viceministro de Comercio Exterior  
Ministerio de Comercio Exterior  
C.E.: jhon.fonseca@comex.go.cr

Francisco Monge  
Director de Investigación y Estudios Económicos  
Ministerio de Comercio Exterior  
C.E.: francisco.monge@comex.go.cr

Luis Carlos Vargas  
Director de Inteligencia Comercial  
PROCOMER  
C.E.: lvargas@procomer.com

### 2. Inglaterra

Simona Iammarino  
Directora de Geografía y Medio Ambientes  
London School of Economics  
C.E.: s.iammarino@lse.ac.uk

### 3. México

Andrew Crawford  
Director  
PROCOMER  
C.E.: aperez@procomer.com

Martha De los Santos González  
Directora Ejecutiva de Relaciones Institucionales  
ProMéxico  
C.E.: martha.delossantos@promexico.gob.mx

María Eugenia Venegas  
Embajadora de Costa Rica en México  
C.E.: mvenegas@embajada.decostaricaenmexico.org

### CEPAL

Jorge Mario Martínez  
Jefe  
Unidad de Comercio Internacional e Industria  
CEPAL México  
C.E.: jorgemario.martinez@cepal.org

Ramón Padilla Pérez  
Oficial de Asuntos Económicos  
Unidad de Comercio Internacional e Industria  
CEPAL México  
C.E.: ramon.padilla@cepal.org

Joaquín Salido Marcos  
Oficial de Asuntos Económicos  
Unidad de Comercio Internacional e Industria  
CEPAL México  
C.E.: joaquin.salido@cepal.org

Martha Cordero  
Asistente de Investigación  
Unidad de Comercio Internacional e Industria  
CEPAL México  
C.E.: martha.cordero@cepal.org

Jennifer Alvarado  
Asistente de Investigación  
Unidad de Comercio Internacional e Industria  
CEPAL México  
C.E.: jennifer.alvarado@cepal.org

Caroline Gomes  
Asistente de Investigación  
Unidad de Comercio Internacional e Industria  
CEPAL México  
C.E.: caroline.gomes@cepal.org

Carlos Nahuel Oddone  
Consultor  
Unidad de Comercio Internacional e Industria  
CEPAL México  
C.E.: nahuel.oddone@cepal.org