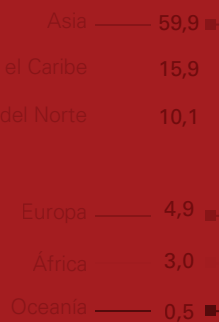


UNASUR

Un espacio de cooperación e integración para el desarrollo



NACIONES UNIDAS

CEPAL

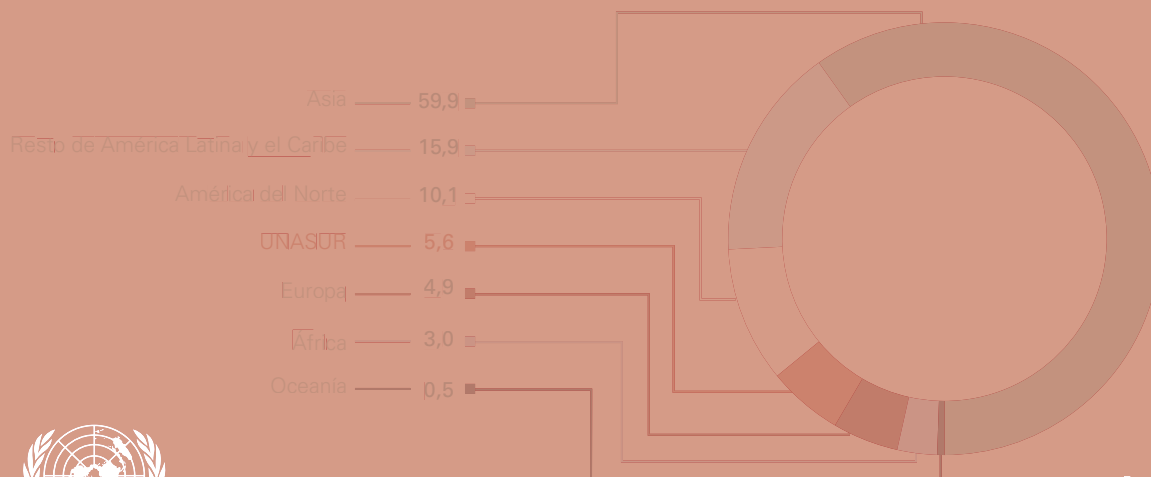
UNASUR



UNION DE NACIONES SURAMERICANAS

UNASUR

Un espacio de cooperación e integración para el desarrollo



NACIONES UNIDAS

CEPAL

UNASUR



UNION DE NACIONES SURAMERICANAS

Alicia Bárcena
Secretaria Ejecutiva

Antonio Prado
Secretario Ejecutivo Adjunto

Luis Yáñez
Oficial a Cargo de la Secretaría de la Comisión

Ricardo Pérez
Director de la División de Publicaciones y Servicios Web

La elaboración del presente documento fue coordinada por Enrique Oviedo, Oficial de Asuntos Políticos de la Secretaría de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), con el apoyo de Daniel Taccari, Estadístico, y Pauline Stockins, Consultora de la División de Estadísticas de la CEPAL. Colaboraron también Andrés Arroyo, Claudia de Camino, Hernán Epstein, Andrés Espejo, Ernesto Espíndola, Fabiola Fernández, Álvaro Fuentes, Daniela González, Ivonne González, Michael Hanni, Sebastián Herreros, Azhar Jaimurzina, Juan Pablo Jiménez, Xavier Mancero, Patricia Marchant, Jorge Martínez, Julio Oleas, Alejandra Ovalle, Giovanni Savio y Jurgen Weller.

Los límites y los nombres que figuran en los mapas de esta publicación no implican su apoyo o aceptación oficial por las Naciones Unidas.

Índice

Prólogo	5
I. Población	9
A. Dinámica y estructura demográfica	10
B. Migración internacional	13
C. Urbanización y migración interna	14
D. Pueblos indígenas	17
II. Los temas sociales	21
A. Pobreza y desigualdad	22
B. Empleo	24
C. Gasto social	28
D. Educación	32
E. Alimentación y nutrición	36
F. Salud	38
G. Paridad de género	40
III. Economía, comercio y medio ambiente	43
A. La economía	44
B. Comercio	52
C. Medio ambiente	58
IV. Los Objetivos de Desarrollo del Milenio	61
A. Erradicar la pobreza extrema, alcanzar empleo productivo para todos y reducir el hambre	62
B. Lograr la enseñanza primaria universal	65
C. Lograr la igualdad de género y el empoderamiento de la mujer	66
D. Reducir la mortalidad de los niños menores de 5 años	67
E. Reducir la mortalidad materna y mejorar el acceso a la salud reproductiva	68
F. Combatir el VIH/SIDA, el paludismo y otras enfermedades	69
G. Garantizar la sostenibilidad del medio ambiente	70
H. Dar acceso a los beneficios de las nuevas tecnologías	72

PRÓLOGO

La Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) —a seis años de su Tratado Constitutivo y catorce de la primera Reunión de Presidentes de América del Sur— es actualmente una institución centrada en consolidar sus proyectos económicos y sociales de largo plazo, para integrar a América del Sur y contribuir a su desarrollo, sostenido en la unión de los 12 Estados miembros.

Para este efecto, el Secretario General de la UNASUR ha propuesto la organización de tres agendas: una agenda social centrada en la inclusión social, una agenda económica enfocada hacia la competitividad y una agenda política dirigida hacia la profundización democrática y la seguridad ciudadana.

El presente documento UNASUR: un espacio de cooperación e integración para el desarrollo ha sido elaborado por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) en respuesta a una solicitud de la Secretaría General de la UNASUR. Esta publicación da continuidad a los documentos editados en 2009 y 2011 y cumple con el propósito de brindar una perspectiva global de algunos temas centrales de la agenda del desarrollo de las naciones suramericanas a autoridades, académicos, estudiantes y la opinión pública en general.

En el documento se presentan, de manera sintética y clara, una serie de temas relacionados con la problemática socioeconómica de la región, a fin de ofrecer un panorama de las similitudes y asimetrías que caracterizan la situación de los países y afectan las condiciones para impulsar procesos de cooperación intrarregional. El análisis se apoya en abundante material gráfico, que ilustra los principales componentes del diagnóstico y sus posibles repercusiones en materia de políticas, para reflejar la magnitud de los problemas y desafíos que enfrenta la región.

El documento está estructurado en cuatro capítulos, dedicados al estudio de algunos aspectos relevantes de la realidad actual de América del Sur. En el capítulo I, dedicado a la población, se expone un panorama demográfico de la región, en que se aborda su estructura por edades y las tendencias en términos de transición demográfica, la urbanización y los movimientos migratorios recientes, así como la presencia de los pueblos indígenas y los avances y desafíos pendientes en materia de su acceso a servicios, reconocimiento de derechos y participación política.

En el capítulo II se presentan una serie de indicadores de desarrollo e inclusión social que permiten trazar el escenario a partir del cual es posible crear y consolidar espacios de cooperación e intercambio que contribuyan a hacer realidad el sueño de una América del Sur más igualitaria, integrada, justa y solidaria.

En el capítulo III se realiza un análisis de la economía de la región y de algunos indicadores de comercio, integración regional, infraestructura física, energía y medio ambiente, así como de las oportunidades de cooperación que ofrece la UNASUR como una opción fundamental para superar los efectos de la crisis y mejorar los patrones de inserción externa de las economías de la región.

Finalmente, en el capítulo IV se presenta una síntesis de la situación regional respecto de los Objetivos de Desarrollo del Milenio. Mediante la revisión de un conjunto de indicadores seleccionados, se da cuenta del avance de la Unión de Naciones Suramericanas hacia la consecución de las metas y se identifican ciertos rezagos que tendrán que ser abordados en la agenda para el desarrollo después de 2015.

Esperamos que la información que se pone a disposición en este documento acompañe el progreso del diálogo para la cooperación regional, así como el diseño de políticas públicas orientadas al logro de los objetivos fundacionales de la UNASUR, de la preservación de la paz, el sostenimiento de la democracia y la efectiva aplicación de los derechos humanos en toda la región.

Alicia Bárcena
Secretaria Ejecutiva
Comisión Económica para
América Latina y el Caribe (CEPAL)

Ernesto Samper
Secretario General
Unión de Naciones Suramericanas
(UNASUR)



Estados miembros de la UNASUR

I. POBLACIÓN

En conjunto, la población de los países que conforman la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) es de 412.296.000 habitantes a 2015, que representan el 65% de la población de América Latina. El avance de la transición demográfica ha ocasionado un descenso del ritmo de crecimiento de la población —aunque la población seguirá incrementándose— y una estructura por edad cada vez más envejecida. Por tanto, es necesario abordar en forma oportuna el cambio demográfico, especialmente en lo que se refiere a readecuar los recursos para responder a la nueva pirámide de edades, considerando los índices de pobreza y la baja cobertura de la seguridad social.

Asimismo, la UNASUR es una de las regiones más urbanizadas del mundo y en ella se localizan seis de las ocho ciudades de más de 4 millones de habitantes con que cuenta América Latina y el Caribe. En este contexto, existen diversas problemáticas, como las desigualdades sociales y la pobreza urbana presentes en los países miembros, si bien el medio rural continúa siendo fuente de necesidades específicas y rezagos.

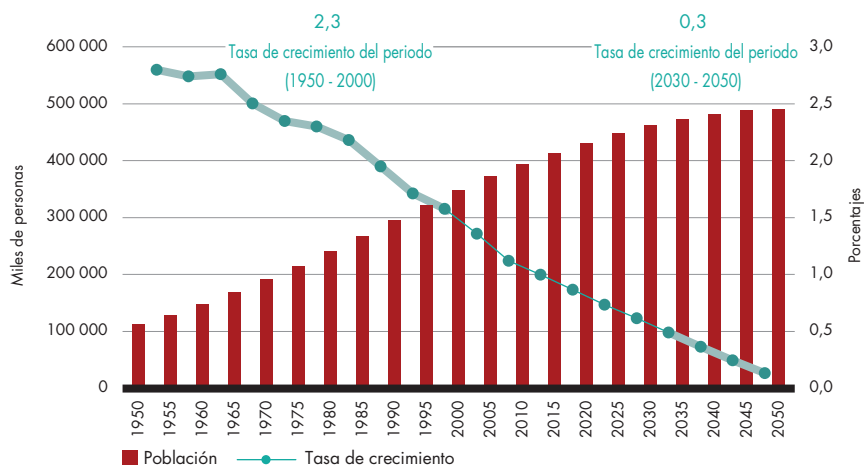
En cuanto a la migración internacional entre los países miembros, se aprecia que concentra el grueso de los intercambios intrarregionales de América Latina. En tanto, la frecuencia relativa de la migración interna está bajando en los países que conforman la UNASUR, lo que, entre otros factores, puede deberse a su sustitución por migración internacional.

A. DINÁMICA Y ESTRUCTURA DEMOGRÁFICA

- Según las estimaciones y proyecciones de población del Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE)-División de Población de la CEPAL, la población total de la UNASUR a mediados del siglo XX era de 111.811.000 personas. En 2015 esta población habrá aumentado a 412.296.000 habitantes, cifra que representa alrededor del 5,6% de la población mundial y el 65,4% de la población de América Latina. En 2025, la población total de los países miembros de la UNASUR será de 446.495.778 personas y en 2050 alcanzará a 489.839.041 personas (véase el gráfico I.1).

GRÁFICO I.1. Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) (12 países)a: población total y tasa de crecimiento media anual, 1950-2050

(En miles de personas y porcentajes)



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), CEPALSTAT, sobre la base de Naciones Unidas, World Population Prospects. The 2012 Revision.
^a Promedios simples de las tasas de los países.

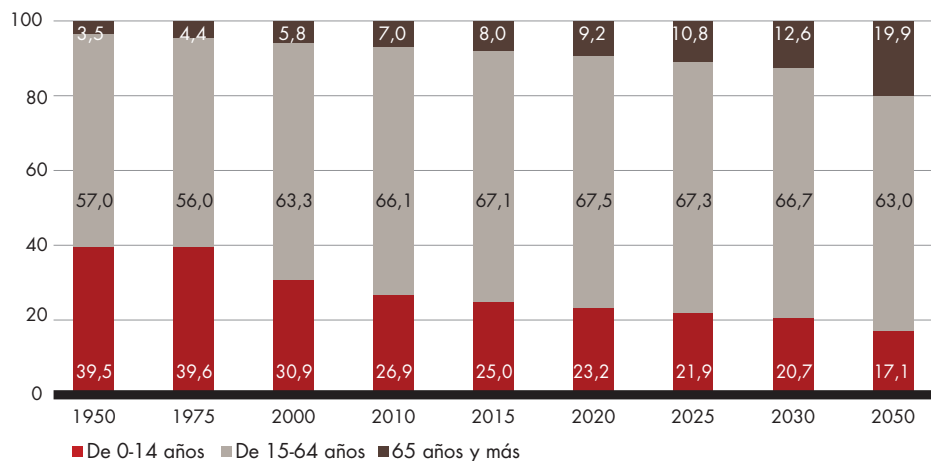
- El ritmo de incremento de la población de la UNASUR ha ido disminuyendo con los años. En el período comprendido entre 1950 y 1975, la UNASUR registró una tasa de crecimiento anual del 2,5%. Sin embargo, para el período comprendido entre 2015 y 2025 se aprecia una reducción de la tasa de crecimiento de la población, que será de un 0,8% anual, y se espera que se reduzca aun más entre 2025 y 2050, período en que registrará un valor del 0,3% anual (véase el gráfico I.1).
- Los cambios de la tasa de crecimiento así como de la estructura demográfica de la población se deben al descenso sostenido de la mortalidad y, especialmente, de la fecundidad. Ambas variables han influido en estos cambios demográficos, que se han producido con mayor intensidad en algunos países de la UNASUR. En el quinquenio comprendido entre 1950 y 1955, la tasa global de fecundidad (TGF) era de 5,5 hijos por mujer; en el quinquenio 2010-2015, la TGF se redujo a 2,2 hijos por mujer. En los próximos 15 años, esta tasa seguirá

disminuyendo y se ubicará bajo el nivel de reemplazo de la población, pues las mujeres tendrán en promedio 2,0 hijos en el quinquenio comprendido entre 2025 y 2030.

- Los países miembros de la UNASUR han realizado enormes esfuerzos para aumentar la esperanza de vida al nacer de su población. En 1950, la esperanza de vida al nacer de ambos sexos no superaba los 60 años, mientras que en el período comprendido entre 2010 y 2015 es de aproximadamente 74 años, 71 años para los hombres y 77,5 años para las mujeres. Por cierto, existen diferencias entre los países: la esperanza de vida al nacer más alta se registra en Chile (79 años), en tanto que el Estado Plurinacional de Bolivia presenta la cifra más baja (67 años).
- En los próximos 30 años, la población seguirá ganando años de vida. En el quinquenio comprendido entre 2040 y 2045, la esperanza de vida al nacer será de 79 años, aunque se mantendrán las diferencias entre hombres y mujeres y entre los países.
- La estructura por sexo de la población de los países miembros de la UNASUR tiende a presentar un número levemente mayor de mujeres que de hombres. Para 2015, el índice de masculinidad es de 97,6 hombres por cada 100 mujeres. A causa de la mayor mortalidad masculina (característica de la región) este índice descenderá levemente de ahora a 2025, llegando a 96,9 hombres por cada 100 mujeres.
- Para analizar la estructura por edad de la población, se consideran tres grandes grupos, personas menores de 15 años, de 15 a 64 años y de 65 años y más, teniendo en cuenta que las personas de los grupos extremos (menores de 15 años y mayores de 64 años) son grupos potencialmente dependientes. En 2015, el 25,0% de la población de los países miembros de la UNASUR son personas menores de 15 años, mientras que el 8% se ubica en el grupo de 65 años y más, y el 67,1% tiene entre 15 y 64 años de edad (constituyendo el grupo de los potencialmente activos). La estructura por edad de la población continuará cambiando. En 2025 la proporción de menores de 15 años se reducirá al 21,9%, mientras que la importancia relativa de la población de las edades centrales y superiores seguirá aumentando: la proporción de personas de 65 años y más llegará al 10,8%, mientras que la población de 15 a 64 años representará el 67,3% de la población total de la UNASUR (véase el gráfico I.2).
- Los cambios que experimentará la estructura por edad de la población en solo 10 años (de 2015 a 2025) se reflejarán, por ejemplo, en el hecho de que la población menor de 15 años se reduzca, en términos absolutos, en 6.737.048 personas, lo que en términos relativos equivale a un 6,6%. La población mayor de 65 años, en tanto, aumentará en 15.536.031 personas, es decir, un 47%. Por su parte, el grupo de 15 a 64 años aumentará un 9%, que en cifras absolutas corresponde a 25.401.266 personas que se sumarán a este grupo etario.

GRÁFICO I.2. Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) (12 países)^a: distribución de la población, según grupos de edad, 1950-2050

(En porcentajes)



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), CEPALSTAT, sobre la base de Naciones Unidas, World Population Prospects. The 2012 Revision.

^a Promedios simples de las cifras de los países.

- En la medida en que avanza la transición demográfica y se producen descensos de la mortalidad, y sobre todo de la fecundidad, se asiste a un proceso paulatino de envejecimiento de la población. Los países de la UNASUR no han estado ajenos a este proceso de envejecimiento y, si bien hoy tienen alrededor de un 11,2% de población mayor de 60 años, en 2025 este porcentaje aumentará al 14,6% y en 2050 será del 24,9%. Además, de los 12 países que la componen, 3 ya se ubicaban en 2010 en una fase avanzada de envejecimiento: Uruguay (18,4%), Argentina (14,5%) y Chile (13,1%). Se espera que para 2050 los países que actualmente están en una fase más incipiente del envejecimiento superen el 14% de población de 60 años y más.

B. MIGRACIÓN INTERNACIONAL

- Al analizar la migración internacional entre los países de la UNASUR, sobre la base de la información disponible reciente (de seis países), sobresalen los comportamientos de la Argentina y Venezuela (República Bolivariana de), que concentran los mayores volúmenes de inmigrantes, crecientes durante la década de 2000 (véase el cuadro I.1). Destaca también el aumento de la importancia relativa de los inmigrantes provenientes de países de la región en el total de inmigrantes (salvo en el caso del Estado Plurinacional de Bolivia), así como su mayor tasa de crecimiento anual. Estas tendencias, en general, siguen el patrón regional latinoamericano, como se aprecia en las cifras del cuadro I.1.

CUADRO I.1. Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) (6 países): stocks, porcentajes y tasas de crecimiento de la población inmigrante según procedencia, 2000 y 2010

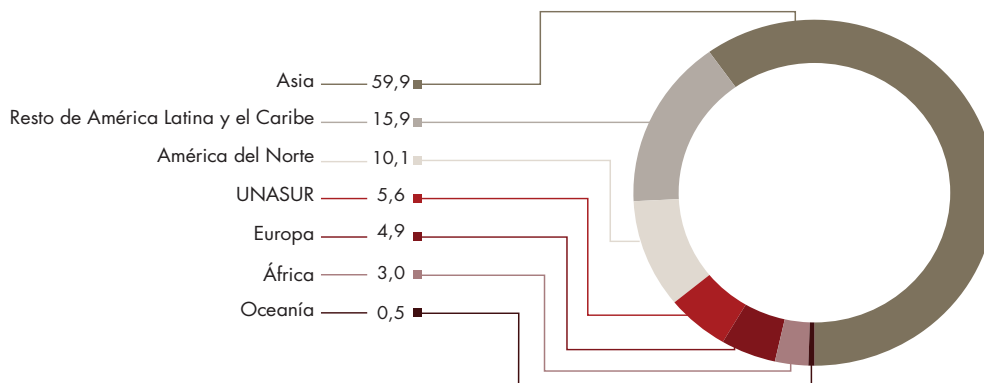
País de residencia	2000			2010			Tasa de crecimiento medio anual entre 2000 y 2010		
	Total de nacidos en el extranjero	Nacidos en América Latina y el Caribe	Nacidos en otros países	Total de nacidos en el extranjero	Nacidos en América Latina y el Caribe	Nacidos en otros países	Total de nacidos en el extranjero	Nacidos en América Latina y el Caribe	Nacidos en otros países
		(Porcentaje)	(Porcentaje)		(Porcentaje)	(Porcentaje)			
Argentina	1 517 904	67,8	32,2	1 805 957	80,3	19,7	1,74	3,42	-3,15
Bolivia (Estado Plurinacional de)	87 338	82,8	17,2	127 645	75,2	24,8	3,79	2,84	7,44
Brasil	683 830	20,7	79,3	592 393	30,4	69,6	-1,44	2,4	-2,74
Ecuador	150 565	49,2	50,8	194 398	70,1	29,9	2,56	6,11	-2,76
Uruguay	92 378	50	50	77 003	62,9	37,1	-1,82	0,47	-4,79
Venezuela (República Bolivariana de)	1 015 538	73	27	1 156 581	73,6	26,4	1,3	1,39	1,06
Total	3 547 553	57,3	42,7	3 953 977	62,8	37,2	2,6	3,5	1,23

Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de datos del proyecto Investigación de la Migración Internacional en Latinoamérica (IMILA).

C. URBANIZACIÓN Y MIGRACIÓN INTERNA

- Según datos censales de los países que conforman la UNASUR, la densidad de población es de 20,9 habitantes por km², valor inferior al promedio mundial (47,9 habitantes por km²) y a las densidades existentes en otras regiones como Asia (123,5 habitantes por km²), Europa (116,3 habitantes por km²) y África (30,4 habitantes por km²).

GRÁFICO I.3. Distribución de la población mundial por regiones, 2015
(En porcentajes)

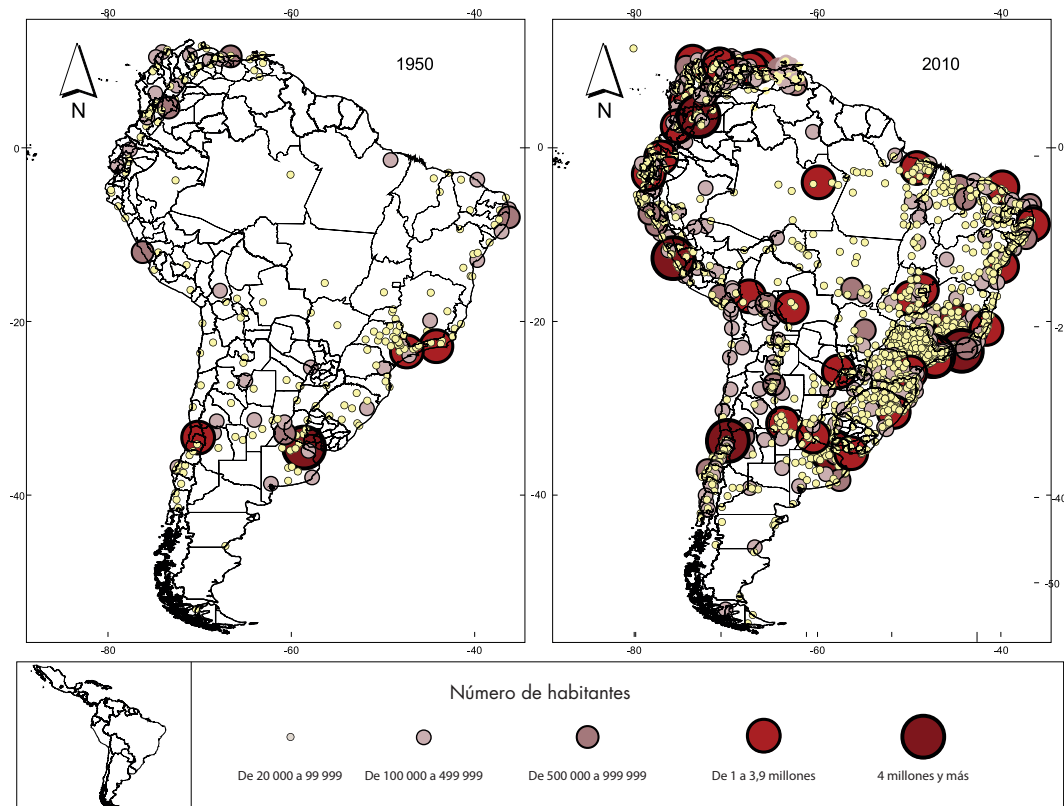


Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), estimaciones y proyecciones de población, 2007; Naciones Unidas, "World Population Prospects: The 2006 Revision. Population Database".

- En la década de 2010, la población urbana de la UNASUR representaba un 84% de la población total, porcentaje que ubica a esta región entre las más urbanizadas del mundo. Asimismo, el 66,4% de la población reside en ciudades de por lo menos 20.000 habitantes y el 34% en ciudades de por lo menos 1 millón de habitantes. Las ciudades más pobladas son: São Paulo (19,5 millones), Buenos Aires (12,8 millones), Río de Janeiro (11 millones), Lima (8,5 millones), Bogotá (7,3 millones) y Santiago (5,4 millones) (véase el mapa I.1).
- Respecto de la migración interna, en el cuadro I.2 se exponen varios hechos y tendencias destacables. En primer lugar, en todos los países la mayor parte de la población reside en la misma división administrativa mayor en que nació. En segundo lugar, las cifras de migración de toda la vida (absoluta) entre divisiones administrativas menores indican que la experiencia migratoria está presente de manera directa en la vida de una proporción importante de la población. En tercer lugar, el porcentaje de migrantes entre divisiones

administrativas mayores en los países con datos de los censos de la década de 2010 es inferior al 5,5%; como punto de comparación, el porcentaje observado en los Estados Unidos en el período comprendido entre 2005 y 2010 fue del 5,7% según el censo de 2010¹.

MAPA I.1. Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR): ciudades de 20.000 habitantes o más, según datos de las rondas de censos de 1950 y 2010^a



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de datos del proyecto Distribución Espacial de la Población y Urbanización en América Latina y el Caribe (DEPUALC).

^a La información de Bolivia (Estado Plurinacional de), Chile, Colombia, el Paraguay y el Perú corresponde a los censos de la década de 2000.

- Por otra parte, se puede observar en el cuadro que se acentúa la tendencia a la baja de la intensidad de la migración interna, tanto a escala de división administrativa mayor (DAM) como de división administrativa menor (DAME). Se trata de una tendencia hasta cierto punto sorpresiva, ya que en general los costos de migrar dentro de los países se han reducido y las desigualdades territoriales se han mantenido, lo que origina presiones migratorias

¹ Se considera el cambio de residencia entre estados en el período comprendido entre 2005 y 2010 de la población que residía en los Estados Unidos en 2005. Cálculos de la CEPAL sobre la base de David K. Ihrke y Carol S. Faber, *Geographical Mobility: 2005 to 2010, 2012* [en línea] www.census.gov/prod/2012pubs/p20-567.pdf.

persistentes, si no crecientes. Sin embargo, la evidencia revela inobjetablemente que los cambios de residencia entre DAM y entre DAME de un mismo país son menos frecuentes hoy que en el pasado. Por ende, deben existir fuerzas que contrarrestan el cuadro favorable a la persistencia o incluso al alza de la migración interna antes mencionado. Entre estos factores están: i) el agotamiento del principal tipo de migración interna durante el siglo XX, que fue la migración del campo a la ciudad, básicamente por la reducción de la base de potenciales emigrantes del campo; ii) el aumento de la migración internacional, que en algunos casos puede reemplazar a la migración interna; iii) el aumento de la movilidad cotidiana o estacional, que también puede sustituir a la migración; iv) el envejecimiento de la población, ya que la población de más edad tiende a ser menos propensa a migrar, y v) el término de los programas oficiales de migración interna, entre ellos los de colonización.

CUADRO I.2. Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) (10 países): migración entre divisiones administrativas mayores (DAM) y menores (DAME), por tipo de migración (absoluta y reciente), según datos de las rondas de censos de 1990, 2000 y 2010^a

(En porcentajes)

País	Año del Censo	Migración absoluta o de toda la vida		Migración reciente o de los último 5 años	
		DAM	DAME	DAM	DAME
Argentina	2001	19,9	ND	3,3	ND
	2010	19,9	ND	3,4	ND
Bolivia (Estado Plurinacional de)	1992	13,8	25	5,6	9,6
	2001	15,2	26,3	6	10
	2012 ^b	14,8	23,9	4,1	7,5
Brasil	1991	14,8	36	3,8	13,4
	2000	15,4	37,1	3,4	10
	2010	13,9	ND	2,8	ND
Chile	1992	20,3	46	6,1	17,1
	2002	21,0	48,9	5,8	16
Colombia	1993	22,1	ND	8,1	ND
	2005	20,6	36,8	4,3	7,6
Ecuador	1990	19,2	28,1	5,8	8,3
	2001	19,9	32,8	5,2	8,7
	2010	20,8	46,9	4,7	7,5
Paraguay	1992	26,1	31,7	9,1	12,6
	2002	26,4	35,1	7,6	11,5
Perú	1993	22,4	ND	8,6	ND
	2007	19,6	34,9	5,4	11,8
Uruguay	1996	24,1	ND	6,5	ND
	2011 ^b	29,8	ND	5,1	ND
Venezuela (República Bolivariana de)	1990	23,1	NA	6	NA
	2001	23,8	NA	5,1	6,7
	2011 ^b	18,5	ND	1,8	2,9

Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), UNASUR: un espacio de desarrollo y cooperación por construir (LC/L.3339), Santiago de Chile, 2011, cuadro I.2 y procesamientos especiales de los microdatos censales de la ronda de censos de 2010.

^a ND: no disponible; NA: no aplicable.

^b Datos provenientes de procesamientos de bases de microdatos censales no definitivos, aunque se espera que los resultados varíen poco o no varíen, al menos en lo que se refiere a los indicadores presentados en el cuadro.

D. PUEBLOS INDÍGENAS²

- De acuerdo con los datos censales, en 2010 la población indígena en los países de la UNASUR era de alrededor de 21 millones de personas, que representaban el 5,3% de la población de la región. De ese total, 7 millones de indígenas vivían en el Perú y 6 millones en el Estado Plurinacional de Bolivia. En tanto, los países con mayor proporción de población indígena son el Estado Plurinacional de Bolivia (62,2%) y el Perú (24,0%) (véase el cuadro I.3).
- En la actualidad es posible contar 826 pueblos indígenas en América Latina. Esto supone un incremento respecto a la cifra que dio a conocer la CEPAL en 2006, cuando se identificaron 642 pueblos. Esta alza se debe a la mejora de la información estadística en años recientes y a la incidencia de los propios pueblos en la lucha por su reconocimiento. En cuanto a los países de la UNASUR, el Brasil es el país donde habita una mayor cantidad de pueblos indígenas (305), seguido por Colombia (102), el Perú (85) y el Estado Plurinacional de Bolivia (39). Muchos de ellos se encuentran en peligro de desaparición física o cultural, como se ha podido constatar en los casos del Brasil (70 pueblos indígenas en riesgo), Colombia (35) y el Estado Plurinacional de Bolivia (13). Además de ellos, se estima que existen otros 200 pueblos indígenas en aislamiento voluntario en Bolivia (Estado Plurinacional de), el Brasil, Colombia, el Ecuador, el Paraguay, el Perú y Venezuela (República Bolivariana de).
- En la última década se han constatado mejoras en su acceso a la salud y la educación, el reconocimiento de sus derechos territoriales y su participación política, aunque quedan brechas por cerrar.
- Hay avances importantes en el acceso a los servicios de salud que se han reflejado en mejoras de indicadores como la atención del parto y la mortalidad infantil entre los pueblos indígenas. Los fallecimientos de menores de 5 años se redujeron entre 2000 y 2010 en los cinco países que tienen datos disponibles (Bolivia (Estado Plurinacional de), Brasil, Ecuador, Perú y Venezuela (República Bolivariana de)). Además, un número significativo de países disponen de alguna institucionalidad estatal con el mandato específico de gestionar la salud intercultural.
- En el ámbito educativo, se observan aumentos de las tasas de asistencia escolar en todos los niveles. Los cinco países con datos disponibles de los censos realizados en 2010 y 2011 muestran, por ejemplo, porcentajes de asistencia que van de un 82% a un 99% en el caso de los niños de entre 6 y 11 años. Persisten, sin embargo, brechas significativas en la culminación de la educación media y en el acceso a los niveles superiores, respecto a los indicadores de la población no indígena.

² Esta sección fue elaborada sobre la base de la información del documento Los pueblos indígenas en América Latina: avances en el último decenio y retos pendientes para la garantía de sus derechos, elaborado por el Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE) División de Población de la CEPAL en 2014, en el marco de la Conferencia Mundial sobre los Pueblos Indígenas.

CUADRO I.3. Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) (7 países): población total y población indígena, según datos de la ronda de censos de 2010*(En números de personas y porcentajes)*

Países y año del censo	Población total	Población indígena	Porcentaje de población indígena
Información de los censos			
Argentina (2010)	40 117 096	955 032	2 ,4
Brasil (2010)	190 755 799	896 917	0 ,5
Chile (2012) ^a	16 341 929	1 805 243	11
Ecuador (2010)	14 483 499	1 018 176	7
Paraguay (2012) ^b	6 232 511	112 848	1 ,8
Uruguay (2011) ^c	3 251 654	76 452	2 ,4
Venezuela (República Bolivariana de) (2011)	27 227 930	724 592	2 ,7
Estimaciones 2010 ^d			
Bolivia (Estado Plurinacional de)	9 995 000	6 216 026	62 ,2
Colombia	46 448 000	1 559 852	3 ,4
Perú ^e	29 272 000	7 021 271	24
Total	384 125 418	20 386 409	5 ,3

Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de procesamientos especiales de los microdatos censales.

^a Estos datos son resultado del Censo de 2012 de Chile. Sin embargo, debido a problemas de calidad del censo, el gobierno actual no los considera oficiales.

^b Los datos corresponden a los resultados preliminares del Censo Indígena del Paraguay. Falta sumar la población indígena captada en el Censo General, aún no disponible.

^c La pregunta sobre reconocimiento de ascendencia, que cuenta con categorías de respuesta múltiples, arroja un total de población indígena de 159.319 personas.

^d Para estos países aún no se dispone de resultados censales de la década de 2010. Por tanto, se tomaron los porcentajes de población indígena resultantes del último censo disponible y se aplicaron a la población total estimada de 2010, sobre la base de las estimaciones de población que elabora el CELADE-División de Población de la CEPAL (véase Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía-División de Población de la CEPAL (CELADE), Observatorio Demográfico 2012. Proyecciones de población (LC/G.2569-P), Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), 2013).

^e Como en el Censo de 2007 del Perú se incluyó solo idioma materno, para estimar la población indígena se aplicó el siguiente criterio: cuando el jefe de hogar o su cónyuge declararon un idioma indígena, todos los miembros del hogar se asignaron como indígenas

- Por otra parte, se constatan también avances en el reconocimiento de los derechos territoriales de los pueblos indígenas, entre los que se encuentra el derecho a la propiedad colectiva del territorio. En la mayoría de los países de la región se han alcanzado logros en esta área, principalmente en la demarcación y titulación de tierras, pero están pendientes grandes desafíos en materia del control territorial, incluidos los recursos naturales. En este ámbito se detectaron, entre 2010 y 2013, más de 200 conflictos en territorios indígenas, vinculados a actividades extractivas de hidrocarburos y a la minería.
- Se advierte también un aumento de la participación política de los pueblos indígenas, un continuo fortalecimiento de sus organizaciones y el establecimiento de alianzas para la incidencia política, pero sigue habiendo una escasa representación de estos pueblos en órganos de los poderes del Estado. Además, si bien se observan algunos progresos en el derecho al consentimiento libre, previo e informado y el respeto a las instituciones y sistemas de autogobierno de los pueblos indígenas, estos resultan aún insuficientes en relación con los estándares internacionales que reconocen el derecho fundamental a la libre determinación de estos pueblos.



- Las desigualdades territoriales son una expresión de las limitaciones que enfrenta la población para el ejercicio de sus derechos, lo que en el caso de los pueblos indígenas adquiere mayor intensidad y un significado particular. Esto es clave en el análisis territorial de los pueblos indígenas y en el diseño y aplicación de las políticas públicas que se deriven de él, porque es preciso adoptar un concepto de territorio y una práctica de la territorialidad que incluya la dimensión social, cultural y simbólica, además de la física. Ellas son fundamentales en la definición de identidad de los pueblos indígenas y en el ejercicio de sus derechos a poseer, utilizar, desarrollar y controlar sus territorios y recursos.

II. LOS TEMAS SOCIALES

América del Sur es un continente mestizo, definido por los organismos internacionales como de ingreso medio, cuya población tiene una proporción de personas pobres superior a la que le correspondería por su nivel de ingreso y que presenta una distribución muy desigual de la riqueza.

Esta desigualdad es el principal obstáculo para alcanzar el desarrollo, a la vez que constituye una fuente de muy bajos niveles de cohesión social. Las asimetrías que existen dentro de los países son considerables y evidentes, así como también las asimetrías entre países. La identidad histórica y cultural de la región se ve fracturada por estas asimetrías, pues ellas atentan contra las confianzas necesarias para la cooperación regional y para un común sentido de pertenencia.

A continuación se describe el panorama social de América del Sur a través de las variables de pobreza y desigualdad, empleo, gasto social, educación, alimentación y nutrición, salud y algunos datos sobre paridad de género.

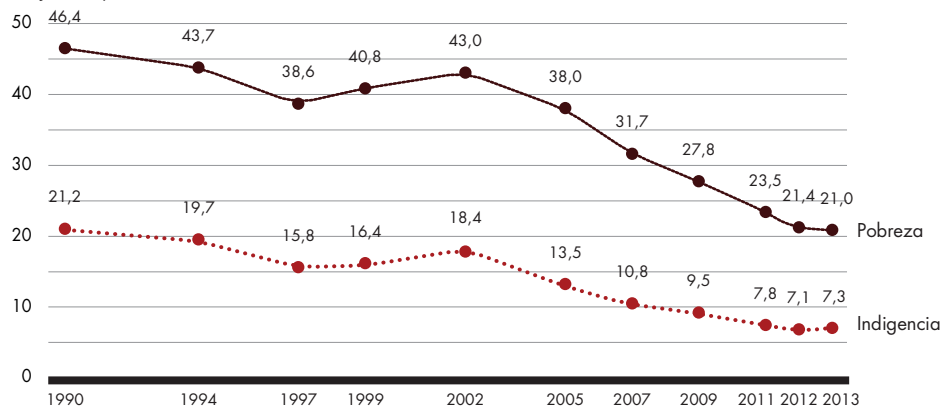
A. POBREZA Y DESIGUALDAD

En los países de la UNASUR, la pobreza y la indigencia han disminuido notablemente, pero una cantidad significativa de la población aún no cuenta con los recursos para satisfacer sus necesidades básicas. Aunque en los últimos años la distribución del ingreso ha mejorado, la inequidad permanece como uno de los rasgos distintivos de la UNASUR en comparación con otras regiones del mundo. Así, para avanzar en la inclusión social se requiere superar la pobreza y hacer más equitativa la estructura de oportunidades.

- En los últimos años, los niveles de pobreza de los países de la UNASUR se han reducido sustancialmente. En 2012, las tasas de pobreza e indigencia llegaron a los niveles más bajos desde 1990 (un 21,4% y un 7,1%, respectivamente). La proyección para 2013 es de un 21% de pobreza y un 7,3% de indigencia.
- La evolución de la pobreza ha estado muy vinculada al ciclo económico: el porcentaje de personas pobres disminuyó entre 1990 y 1997, volvió a aumentar entre 1997 y 2002, y se redujo notoriamente entre 2003 y 2009, período en que se produjo un crecimiento sostenido de la economía. Entre 2009 y 2013, la tendencia a la baja se mantuvo.

GRÁFICO II.1. Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) (10 países)^a: evolución de la pobreza y la indigencia, años seleccionados entre 1990 y 2013^b

(En porcentajes de la población total)



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), CEPALSTAT, sobre la base de las encuestas de hogares de los respectivos países.

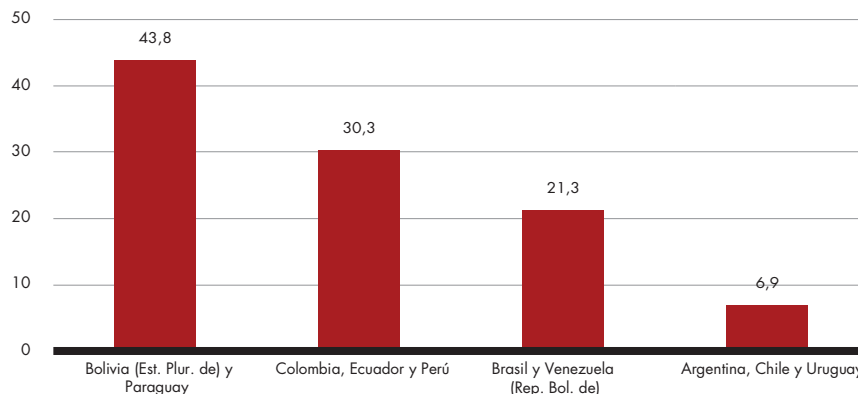
^a No se dispone de información comparable de Guyana y Suriname. Promedios simples de las cifras de los países.

^b La información de 2013 es proyectada.

- En 2012, un total de 85 millones de personas eran pobres, lo que representa una marcada disminución con respecto a los 156 millones registrados en 2003, la cifra más alta de las últimas dos décadas.
- Los países de la UNASUR difieren en cuanto a la incidencia de la pobreza. En el gráfico II.2 se muestra un agrupamiento de los países según su nivel de pobreza en 2012, en que se consideran cuatro categorías, desde países donde la pobreza afectaba a más del 40% de la población hasta países en que afectaba a menos del 7% de la población.

GRÁFICO II.2. Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) (10 países)^a: clasificación de los países según incidencia de la pobreza, 2012

(En porcentajes)

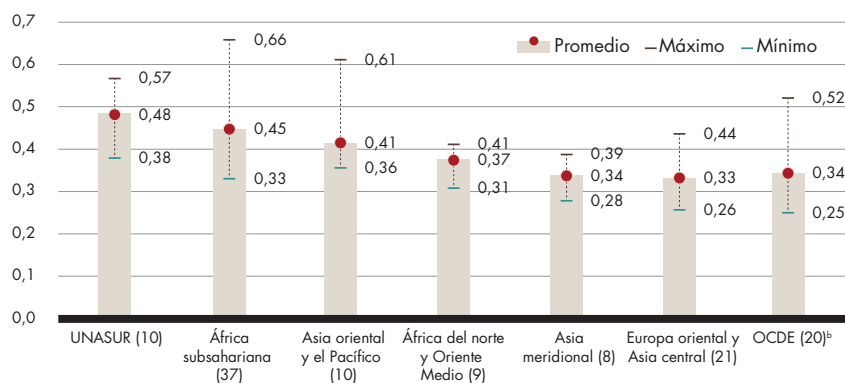


Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), CEPALSTAT, sobre la base de las encuestas de hogares de los respectivos países.

^a No se dispone de información comparable de Guyana y Suriname. Promedios simples de las cifras de los países incluidos en cada grupo.

- Entre 2009 y 2012, del conjunto de diez países de la UNASUR de los que se cuenta con información, en nueve mejoró la distribución del ingreso, según el coeficiente de concentración de Gini; en cinco el coeficiente de Gini disminuyó un 5% o más, y en dos de estos cinco la reducción fue superior al 10% (Bolivia (Estado Plurinacional de) y Uruguay). Sin embargo, esta tendencia favorable no impide que la UNASUR continúe siendo la región más desigual del mundo, ya que la concentración del ingreso supera a la observada en el resto de las regiones del planeta.

GRÁFICO II.3. Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) (10 países) y otras regiones del mundo^a: coeficiente de concentración de Gini del ingreso per cápita, alrededor de 2012^b



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), CEPALSTAT, sobre la base de las encuestas de hogares de los respectivos países y Banco Mundial, "World Development Indicators (WDI)".

^a No se cuenta con información comparable de Guyana y Suriname. Promedios simples de los coeficientes de Gini de los países incluidos en cada región. El número de países se indica entre paréntesis.

^b Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos.

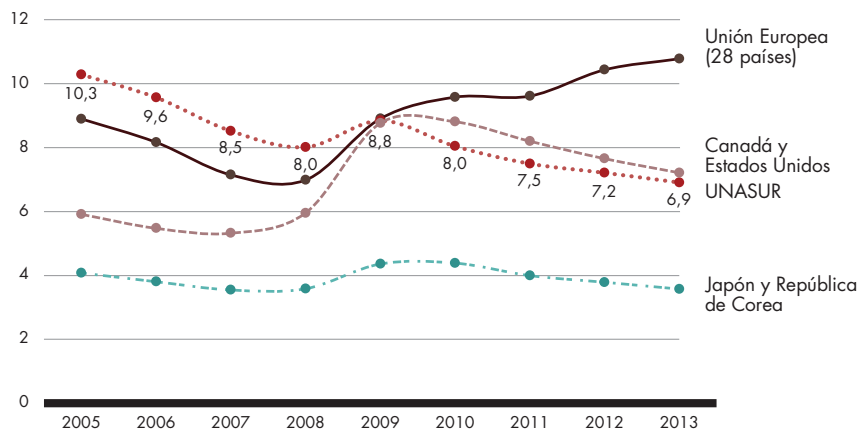
B. EMPLEO

En los países de la UNASUR, a pesar de que se ha verificado un aumento del empleo y una reducción del desempleo abierto, persisten niveles elevados de desocupación, agravados por la creciente crisis financiera internacional, a lo que se agrega la alta incidencia del empleo en el sector informal, las profundas brechas salariales, la precarización de las condiciones de trabajo y la exclusión de una cantidad sustancial de la población de los sistemas de protección social contributiva. De este modo, los países de la UNASUR deben llevar adelante ingentes tareas para lograr que toda la población cuente con empleos de calidad.

- Entre 2003 y 2008, coincidiendo con una fase de alto crecimiento económico, se produjo una importante reducción del desempleo abierto, que disminuyó de un 13,7% a un 8,0% entre ambos años. Los efectos de la crisis financiera internacional redundaron en un alza de este índice al 8,8% en 2009. Sin embargo, de 2010 a 2013 el desempleo se redujo en forma significativa, llegando el último año al 6,9%.
- Desde fines de la década de 1990, el desempleo medio de los países de la UNASUR ha sido superior a las tasas observadas en regiones más desarrolladas. Sin embargo, la disminución del desempleo registrada de 2003 a 2008 y de 2010 a 2013 ha acortado la distancia entre los niveles de la UNASUR y de los países desarrollados. Cabe destacar que desde 2010 el desempleo medio de la UNASUR es menor que el del Canadá y los Estados Unidos, considerados en conjunto, y el de la Unión Europea.

GRÁFICO II.4. Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) (10 países) y otras regiones del mundo ^a: tasa de desempleo, 2005-2013

(En porcentajes)



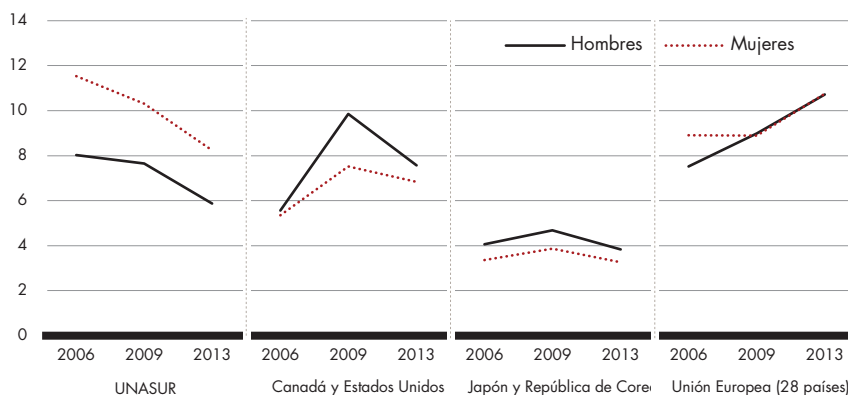
Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), CEPALSTAT, sobre la base de cifras oficiales de los países y Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE).

^a No se cuenta con información comparable de Guyana y Suriname. Promedios simples de las tasas de los países.

- La tasa de desempleo abierto de las mujeres en los países de la UNASUR disminuyó entre 2006 y 2013 con mayor intensidad que la de los hombres. Sin embargo, la tasa de las mujeres continúa siendo más alta que la de los hombres. También se debe considerar que las disparidades de las tasas de desempleo por sexo son bastante mayores en la UNASUR que en otras regiones y países con niveles de desarrollo superiores, situación que se verifica tanto en 2006 y 2009 como en 2013.

GRÁFICO II.5. Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) (10 países) y otras regiones del mundo^a: tasa de desempleo por sexo, 2006, 2009 y 2013

(En porcentajes)



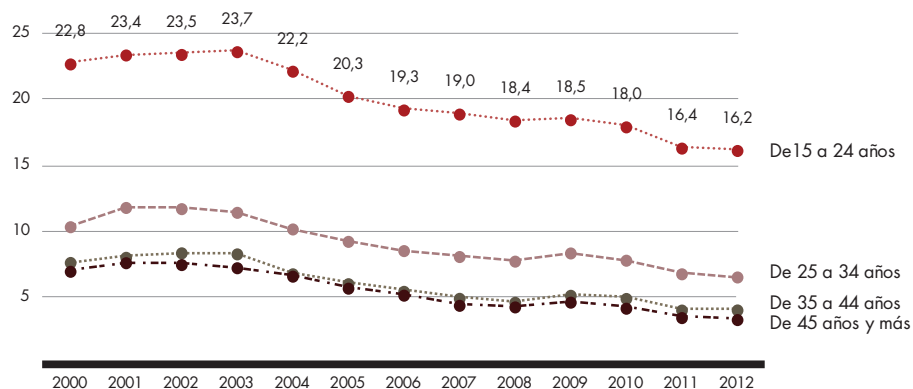
Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), CEPALSTAT, sobre la base de cifras oficiales de los países y Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE), "Labour force statistics by sex and age: indicators", OECD Employment and Labour Market Statistics [base de datos].

^a No se cuenta con información comparable de Guyana y Suriname. Promedios simples de las tasas de los países.

- Entre 2000 y 2012, el desempleo de la población de entre 15 y 24 años de edad fue más alto que el del resto de los grupos etarios de los países de la UNASUR. En los cinco primeros años de la década de 2000, el desempleo juvenil fue superior al 20% y luego descendió hasta llegar al 16% en 2012.
- En los países de la UNASUR, el hecho de tener una ocupación no garantiza salir o no recaer en la pobreza, lo que se explica en gran medida por la alta incidencia del empleo informal. De cualquier modo, en los últimos años ha disminuido el porcentaje de la ocupación en sectores de baja productividad en el total de las ocupaciones creadas. En 2007, la ocupación en sectores de baja productividad en estos países ascendía al 52,8%, mientras que en 2012 se redujo al 47,2%.

GRÁFICO II.6. Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) (hasta 10 países) ^a: tasa de desempleo en las zonas urbanas, según tramos de edad, 2000-2012

(En porcentajes)

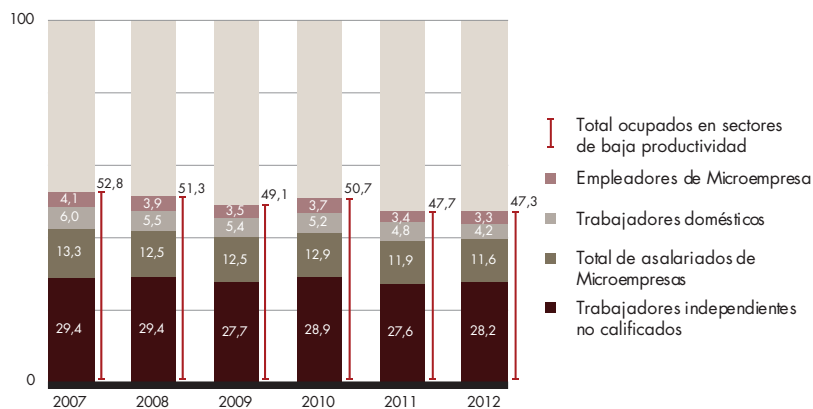


Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), CEPALSTAT, sobre la base de cifras oficiales de los países.

^a No se cuenta con información comparable de Guyana y Suriname. Dependiendo del año, el promedio (simple) se calcula con los datos de entre cinco y diez países, considerando aquellos en que la encuesta está disponible.

GRÁFICO II.7. Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) (hasta 10 países) ^a: proporción de los ocupados en sectores de baja productividad respecto del total de ocupados, según tipo de unidad, 2007-2012

(En porcentajes)



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), CEPALSTAT, sobre la base de cifras oficiales de los países.

^a No se cuenta con información comparable de Guyana y Suriname. Dependiendo del año, el promedio (simple) se calcula con los datos de entre siete y diez países, considerando aquellos en que la encuesta está disponible.



- Las brechas existentes en los mercados laborales de la UNASUR también se observan en la calidad de los empleos. Por ejemplo, los ingresos laborales de las mujeres han sido sistemáticamente inferiores a los que obtienen los hombres, aun cuando en los últimos años las distancias se han vuelto a acortar, tras el incremento que mostraron hacia 2007. En efecto, en 2012 los ingresos laborales de las mujeres (incluidos los provenientes del trabajo como asalariadas y del trabajo como independientes) fueron equivalentes al 72,8% del ingreso de los hombres, frente al 67,6% que representaban en 2007. En otros términos, la brecha en 2012 fue de 27,2 puntos porcentuales, frente a 32,4 puntos porcentuales en 2007, lo que corresponde a una reducción de 5,2 puntos porcentuales en un período de cinco años.
- La comparación, aunque todavía es desventajosa para las mujeres, mejora si se restringe a los ingresos que perciben los trabajadores en relación de dependencia. En este caso, el salario promedio que percibían las mujeres en 2012 representaba el 88,9% del salario obtenido por los hombres, de modo que la brecha salarial era de 11,1 puntos porcentuales. La evolución respecto de 2007 fue positiva, ya que ese año el salario de las mujeres equivalía al 83,3% del salario de los hombres y la brecha era de 16,7 puntos porcentuales. La reducción de la brecha salarial en el período comprendido entre 2007 y 2012 fue de 5,6 puntos porcentuales, es decir, mostró un ritmo superior a 1 punto porcentual por año.

GRÁFICO II.8. Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) (10 países)^a: proporción del ingreso medio de las mujeres con respecto al de los hombres, 2000-2012

(En porcentajes)

Ingresos salariales



Ingresos laborales^b



2000 2001 2002 2003 2004 2005 2006 2007 2008 2009 2010 2011 2012

Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), CEPALSTAT, sobre la base de las encuestas de hogares de los respectivos países.

^a No se cuenta con información comparable de Guyana y Suriname. Promedio simple de las cifras de los países.

^b Se incluyen los ingresos provenientes del trabajo como asalariado y del trabajo como independiente.

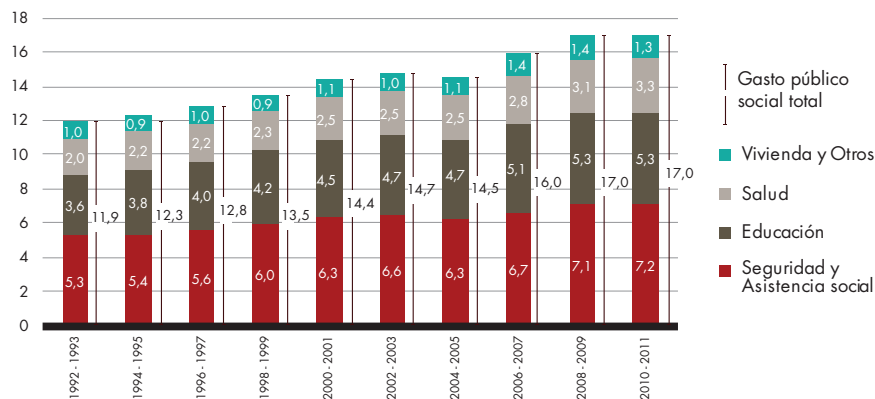
C. GASTO SOCIAL

El gasto público social de los países de la UNASUR se ha incrementado en forma significativa en la última década, lo que revela un rol más activo del Estado en procura del bienestar de la población. Sin embargo, el peso de dicho gasto en relación con el PIB continúa siendo inferior al observado en los países de la OCDE. Además, el gasto social en los países de la UNASUR muestra una alta sensibilidad al ciclo económico, lo que representa un riesgo ante la volatilidad del crecimiento. Por último, el sector de mayor gasto es el de la seguridad social, que se concentra en los grupos de mayores ingresos.

- De acuerdo con la información provista por los países, se ha producido un crecimiento significativo y constante del gasto público social total y por sectores, entre mediados de la década de 1990 y el bienio 2010-2011, equivalente a un 5,1% del PIB.
- La distribución sectorial del gasto público social indica que la prioridad continúa siendo la seguridad y asistencia social, sector que presenta el mayor peso (42%). Sin embargo, en la última década se estancó el aumento de su participación relativa dentro del gasto social.
- La educación se mantiene como segunda prioridad, ya que alcanza una participación relativa del 31%. Los sectores de vivienda y salud, aun cuando aparecen como menos prioritarios, presentan los mayores incrementos relativos en la década (del 19% y el 8%, respectivamente).

GRÁFICO II.9. Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) (10 países)^a: gasto público social total y por sectores, 1992-1993 a 2010-2011

(En porcentajes del PIB)



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de información proveniente de la base de datos de gasto social de la Comisión.

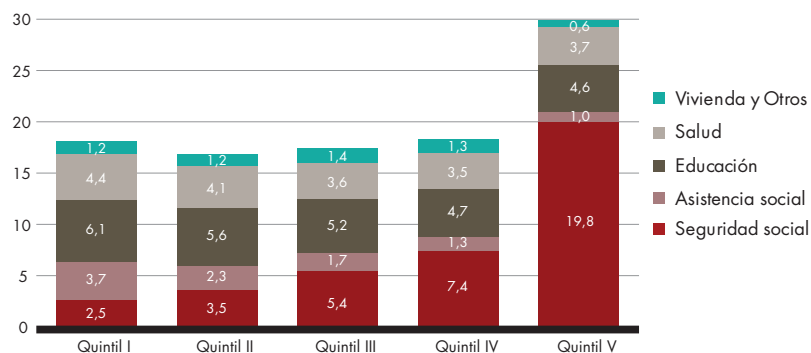
^a No se incluye a Guyana ni a Suriname. Promedios simples de las cifras de los países.

- El quintil de mayores ingresos concentra, en promedio, el 30% del gasto público social. El monto que se destina a la seguridad social del quintil más rico (19,8%) es mayor que el destinado a cualquiera de los restantes quintiles de ingresos. A su vez, el 40% de la población de menores ingresos recibe entre el 42% y el 45% de la inversión pública en educación, salud y vivienda, en tanto que entre el 35% y el 37% se destina al 40% más rico.

- El gasto en asistencia social produce redistribución, pero persisten las dificultades para su focalización. Entre los programas sociales más progresivos se destacan los de lucha contra la pobreza, particularmente aquellos en que se utilizan mecanismos de transferencias condicionadas.

GRÁFICO II.10. Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) (9 países)^a: participación del gasto público sectorial respecto del gasto público social, por quintiles de ingreso primario, 2008-2009

(En porcentajes)



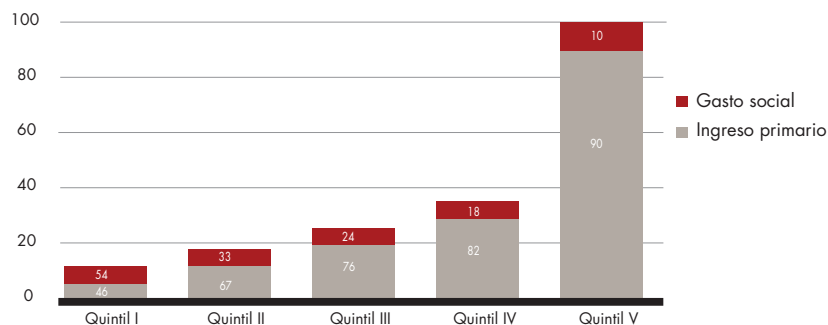
Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de información proveniente de la base de datos de gasto social de la Comisión.

^a No se incluye a Guyana, Suriname ni Venezuela (República Bolivariana de). Promedios simples de las cifras de los países.

- Las transferencias estatales tienen un importante impacto redistributivo, por cuanto constituyen más de la mitad del ingreso total del quintil más pobre.
- No obstante, en términos absolutos, el volumen del gasto público social destinado a los grupos de mayores ingresos es más alto, lo que se origina en el carácter fuertemente regresivo de la seguridad social.

GRÁFICO II.11. Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) (10 países)^a: impacto redistributivo del gasto público social en el ingreso, por quintiles de ingreso primario, 1997-2004

(En porcentajes)



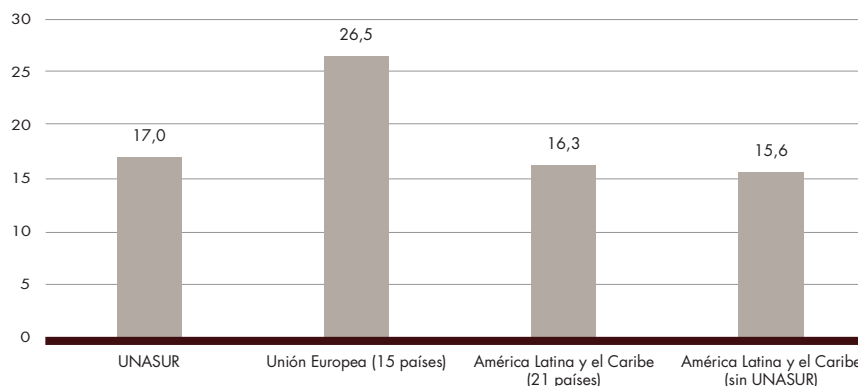
Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de estudios nacionales.

^a No se incluye a Guyana ni a Suriname. Promedios ponderados según la significación del gasto en el ingreso primario de cada país.

- En promedio, la proporción del PIB que los países de la UNASUR destinan al gasto social es superior a la de los demás países de la región. Sin embargo, dicha relación es bastante inferior al gasto destinado por los países de la Unión Europea, que además cuentan con un PIB muy superior.

GRÁFICO II.12. Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) (10 países) y otras regiones del mundo^a: proporción del gasto público social con respecto al PIB, 2010-2011

(En porcentajes)



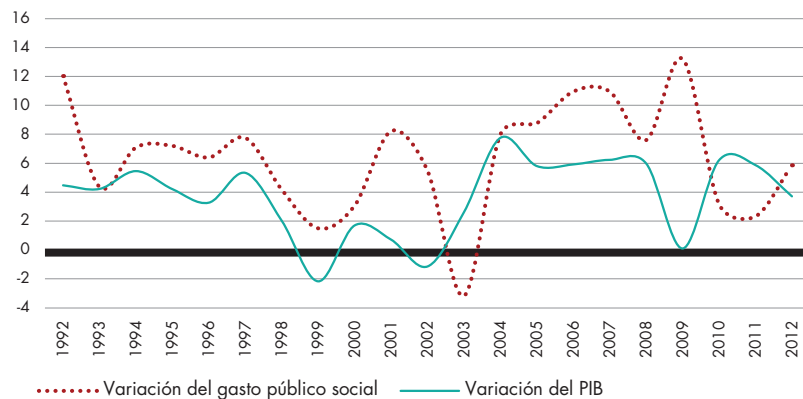
Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de información proveniente de la base de datos de gasto social de la Comisión.

^a No se incluye a Guyana ni a Suriname. Promedios simples de las cifras de los países.

- En 2009, último año del que se dispone de información completa, el gasto social medio por habitante en los países de la UNASUR alcanzó los 930 dólares. Sin embargo, presentaba una alta heterogeneidad, pues algunos países destinaban menos de 200 dólares por habitante y otros superaban los 1.400 dólares. Como porcentaje del PIB, aún es bastante bajo con respecto al gasto que destinan los países más desarrollados.
- Un rasgo de las políticas públicas implementadas en los países de la UNASUR es el carácter procíclico del gasto social. Este comportamiento limita la capacidad de financiamiento de políticas orientadas a disminuir la vulnerabilidad de la población pobre y, en algunos casos, se convierte en un factor de mayor agravamiento de los efectos adversos de los ciclos.

GRÁFICO II.13. Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) (10 países)^a: variación anual del PIB y del gasto público social, 1992-2012

(En porcentajes)



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), CEPALSTAT, sobre la base de cifras oficiales y de la base de datos de gasto social de la Comisión.

^a No se incluye a Guyana ni a Suriname. Promedios simples de las tasas de variación anual de los países.

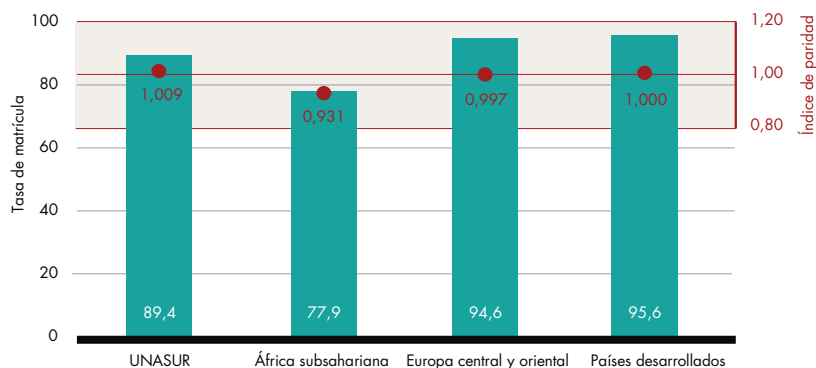
D. EDUCACIÓN

Los países de la UNASUR han avanzado en la universalización de la enseñanza primaria, pero aún falta incrementar el acceso a la enseñanza secundaria y la conclusión de este nivel —que, en la mayoría de los países, no es obligatorio—, así como la cobertura de la enseñanza preescolar. En paralelo, persisten grandes desafíos en materia de calidad y equidad. Los niños de la UNASUR están lejos de sus pares de los países desarrollados en cuanto a los logros de aprendizaje y existen además elevadas disparidades según la situación socioeconómica, la zona de residencia y la condición étnica, entre otros factores.

- En el período comprendido entre 2010 y 2012, la tasa neta de matrícula en la enseñanza primaria en los países de la UNASUR alcanzaba un 89,4%, valor muy próximo al observado en los países desarrollados y en Europa central y oriental, pero superior al de África subsahariana. A su vez, la conclusión de la enseñanza primaria en la UNASUR es cercana al 90%, aun cuando persisten brechas vinculadas al nivel socioeconómico.

GRÁFICO II.14. Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) (12 países) y otras regiones del mundo^a: tasa neta de matrícula y paridad de género en la educación primaria, alrededor de 2012

(En porcentajes e índices)



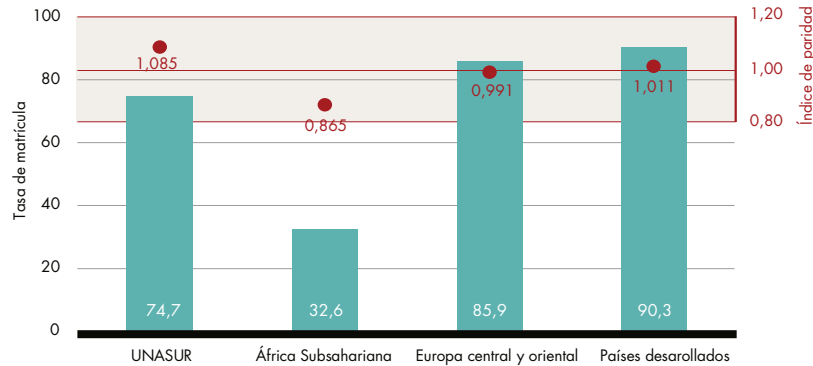
Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de información del Instituto de Estadística de la UNESCO (ISU).

^a Promedios simples de las cifras de los países.

- En la enseñanza secundaria, hay dificultades de escolarización. En el período comprendido entre 2010 y 2012, la tasa neta de matrícula en este nivel en los países de la UNASUR alcanzó un 75%, valor que supera las matrículas registradas en los Estados árabes y en África subsahariana y que resulta bastante inferior a los niveles de acceso a la enseñanza secundaria apreciados en Europa occidental, los Estados Unidos, el Canadá y Europa oriental.
- Si bien los niveles de conclusión de la enseñanza secundaria aumentaron entre 1990 y 2012, todavía existen marcadas disparidades que afectan a los más pobres, a los pueblos originarios y a los jóvenes que residen en las zonas rurales.

GRÁFICO II.15. Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) (11 países) y otras regiones del mundo^a: tasa neta de matrícula y paridad de género en la educación secundaria, alrededor de 2012

(En porcentajes e índices)

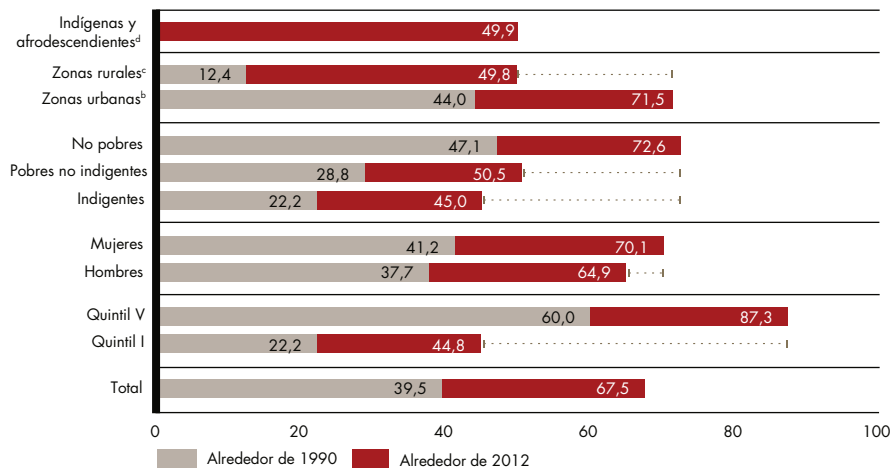


Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de información del Instituto de Estadística de la UNESCO (ISU).

^a Promedios simples de las cifras de los países. No se incluye al Brasil.

GRÁFICO II.16. Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) (10 países)^a: conclusión de la educación secundaria de los jóvenes de entre 20 y 24 años, según grupos seleccionados, alrededor de 1990 y 2012

(En porcentajes)



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), CEPALSTAT, sobre la base de las encuestas de hogares de los respectivos países.

^a No se incluye a Guyana ni a Suriname. Promedios simples de las cifras de los países.

^b No se incluye a la República Bolivariana de Venezuela.

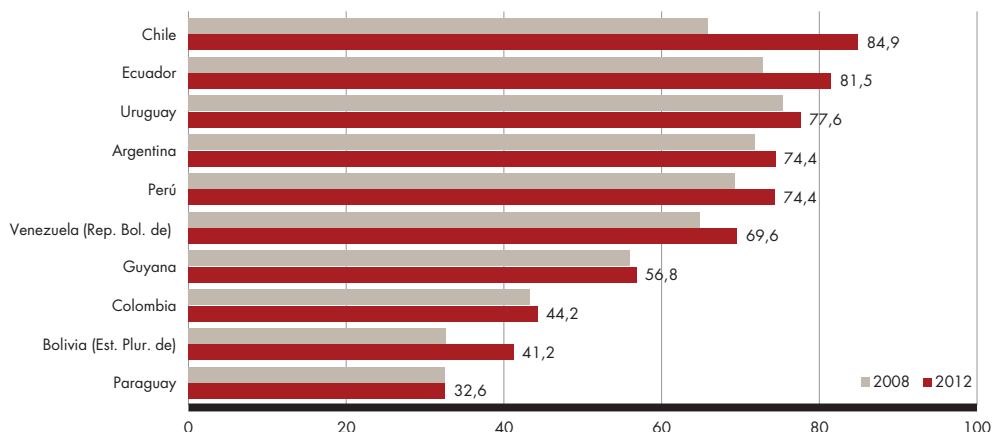
^c Se incluye al Brasil, Chile, Colombia y el Perú.

^d Se incluye al Brasil, Chile, el Ecuador, el Paraguay, el Perú y el Uruguay.

- Los desafíos de escolarización no se limitan a la educación secundaria. Entre las tareas pendientes, se encuentran también el incremento del acceso a la educación preescolar (en 2008, la tasa neta de matrícula en ese nivel educativo era de un 59% en los países de la UNASUR, como promedio simple, y aumentó al 64% en 2012) y a la educación terciaria.

GRÁFICO II.17. Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) (10 países): tasa neta de matrícula en la educación preescolar, 2008 y 2012

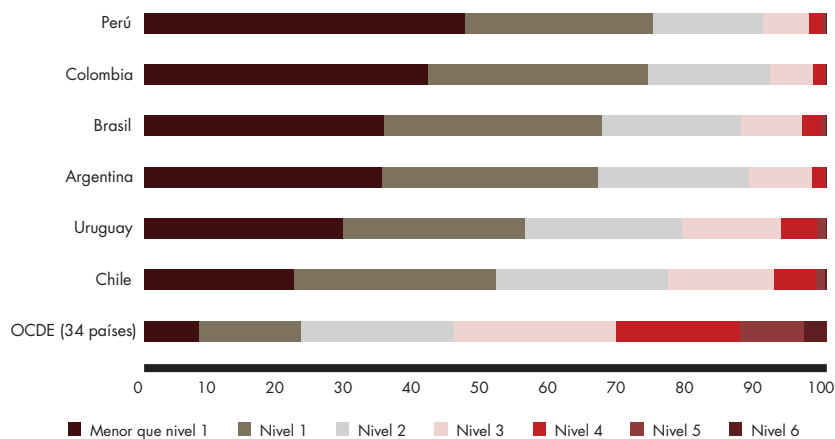
(En porcentajes)



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de información del Instituto de Estadística de la UNESCO (ISU).

- Quizás el principal desafío para los países de la UNASUR es mejorar la calidad de la educación. Sistemáticamente se ha obtenido evidencia de que en algunos de estos países el nivel de aprendizaje de los estudiantes es inferior a los niveles que alcanzan sus pares de los países desarrollados.
- Dentro de los países de la UNASUR, existen grandes diferencias en cuanto a la calidad de la educación que reciben los niños. Estas diferencias están vinculadas a las dinámicas de segmentación y segregación escolar y se expresan en resultados deficitarios de aprendizaje que reproducen las brechas relacionadas con la situación socioeconómica, la condición étnica y la zona de residencia.

GRÁFICO II.18. Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) (6 países) y Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE) (34 países): niveles de desempeño en matemáticas de los estudiantes de 15 años de edad, 2012^a
(En porcentajes)



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE), Programa Internacional de Evaluación de Estudiantes (PISA), 2012.

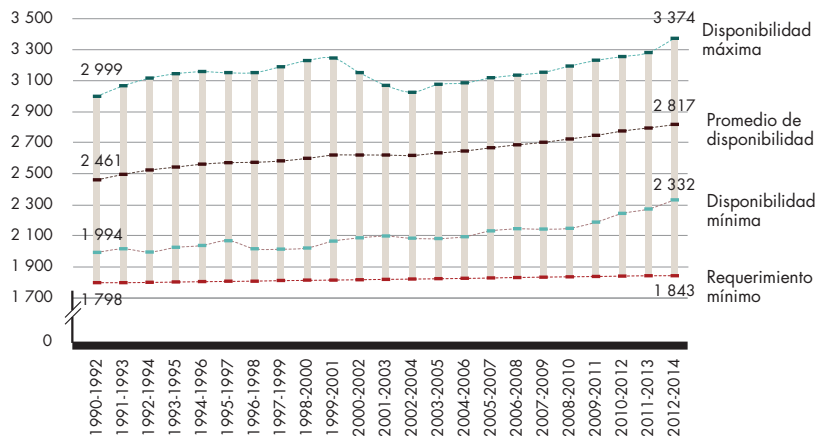
^a Para evaluar el área de matemáticas, se han establecido seis niveles de competencias. Por debajo del nivel 2 se entiende que el estudiante no es capaz de realizar las tareas más elementales medidas por esta prueba, en tanto que los niveles superiores a este indicarían un pensamiento lógico-matemático que permite alcanzar las competencias mínimas requeridas para participar en la sociedad actual.

E. ALIMENTACIÓN Y NUTRICIÓN

Los problemas de malnutrición en los países de la UNASUR son un indicador más de los problemas de desigualdad que existen en la región. Los países miembros cuentan con una oferta de alimentos suficiente para cubrir las necesidades de su población. No obstante, las dificultades de acceso y los problemas de desnutrición infantil constituyen desafíos pendientes, a los que se suma una creciente prevalencia de sobrepeso y obesidad.

- Entre 2011 y 2013, la disponibilidad alimentaria era en promedio un 50% superior a los requerimientos nutricionales mínimos de la población. Sin embargo, en dicho período, alrededor de 28,6 millones de personas no tenían acceso a cubrir los requerimientos calóricos mínimos.

GRÁFICO II.19. Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) (12 países)^a: disponibilidad y requerimiento mínimo diario de calorías por persona, 1990-1992 a 2012-2014
(En kilocalorías)



Fuente: Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), "Seguridad alimentaria", Base de Datos Estadísticos Sustantivos de la FAO (FAOSTAT).

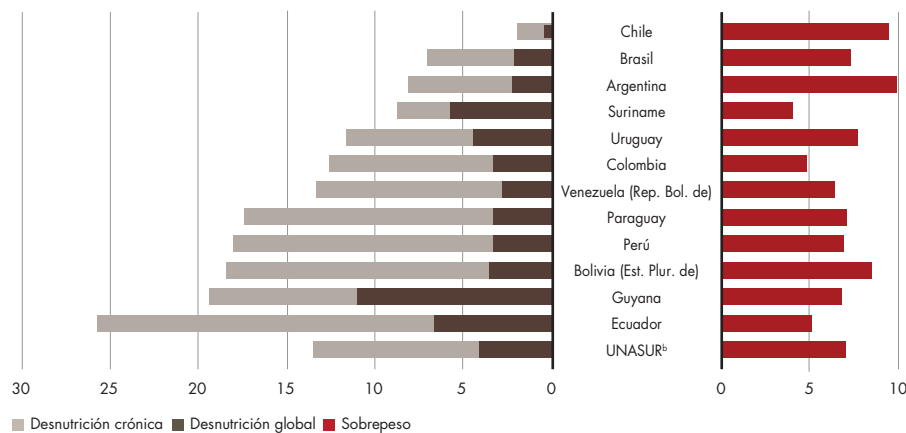
^a Promedios simples de las cifras de los países.

- Durante los últimos años, ha habido una tendencia constante de alza de los precios de los alimentos, de modo que el IPC de los alimentos ha aumentado un 115% entre 2005 y 2012, período en que el IPC general se incrementó un 78%. Este hecho se traduce en un aumento de la vulnerabilidad alimentaria y nutricional de la población, en particular de la más pobre. Por un lado, limita el acceso a los alimentos en general y, por otro, propicia el consumo de productos alimenticios menos saludables, factores que redundan tanto en la desnutrición como en el sobrepeso.
- La información más reciente proveniente de encuestas nutricionales indica que 996.000 niños y niñas menores de 5 años tendrían un peso menor que el adecuado para su edad y 3,9 millones presentarían baja talla.

- Se estima que, en 2004, solo en los países andinos y el Paraguay el costo de la desnutrición ascendió a 10.500 millones de dólares.
- Los grupos más vulnerables son las poblaciones indígenas que viven en zonas rurales de la sierra y la selva.
- El sobrepeso y la obesidad son problemas crecientes en la región. Actualmente, la prevalencia media del sobrepeso en niños menores de 5 años en los países de la UNASUR llega al 7%. En algunos países, el sobrepeso afecta hasta al 48% de las mujeres en edad fértil, incluido un 16% de mujeres que se encontrarían obesas, y en otro grupo de países afecta al 57% de los mayores de 18 años, hombres y mujeres. Esto tiene graves consecuencias para la salud pública. La evidencia científica destaca el impacto de la obesidad en la población debido a su relación con enfermedades crónicas no transmisibles, situación que se traduce en mayores tasas de morbilidad y mortalidad, mayores costos de salud y pérdidas de productividad.

GRÁFICO II.20. Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) (12 países): prevalencias de la desnutrición crónica y global y del sobrepeso en menores de 5 años, 2004-2012^a

(En porcentajes)



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de datos de la División de Estadística de las Naciones Unidas para desnutrición y fuentes oficiales.

^a Se define la desnutrición global como un bajo peso para la edad y la desnutrición crónica como una baja altura para la edad. Valores estimados sobre la base de la norma de la Organización Mundial de la Salud (OMS).

^b Promedio simple de los 12 países de la UNASUR.

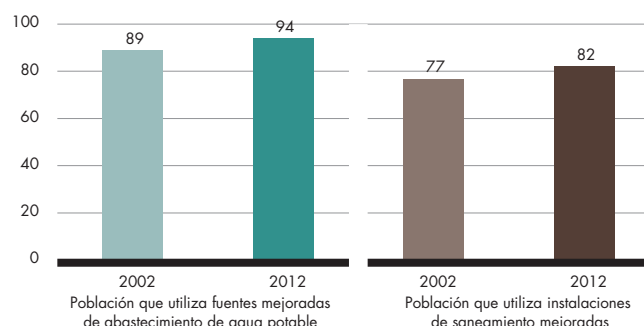
F. SALUD

En las zonas urbanas de los países de la UNASUR, la expansión de los servicios de saneamiento y de salud materno-infantil, así como el cambio de las actitudes y conductas de la población, han contribuido a la reducción de la mortalidad infantil y a la disminución de las brechas en materia de mortalidad por niveles socioeconómicos. Sin embargo, en las zonas más pobres, donde se encuentran los tugurios, la situación es diferente, por cuanto subsisten profundas brechas en el acceso a los servicios básicos de saneamiento y agua potable. A su vez, los países de la UNASUR deben afrontar nuevos problemas de salud asociados con los cambios demográficos y de los perfiles de morbilidad.

- La población con acceso a mejores servicios de saneamiento aumentó en los países de la UNASUR de un 77% en 2002 a un 82% en 2012. Por su parte, el acceso al agua potable se incrementó de un 89% a un 94% en el mismo período.

GRÁFICO II.21. Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) (12 países) ^a: acceso sostenible al agua potable y a servicios básicos de saneamiento, 2002 y 2012

(En porcentajes)



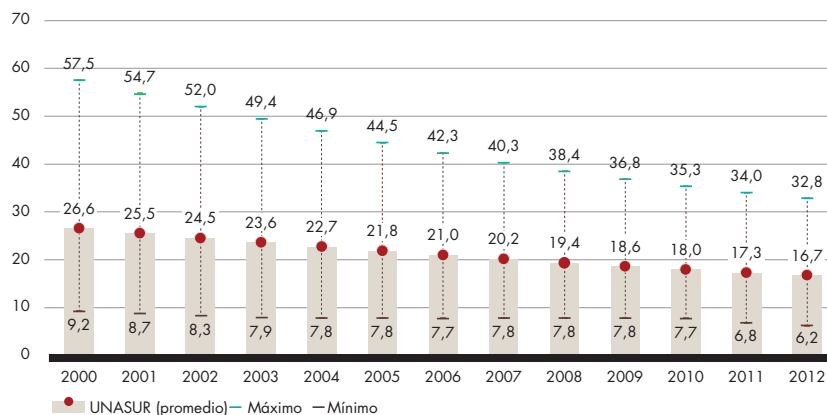
Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), CEPALSTAT, sobre la base de Organización Mundial de la Salud (OMS)/Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF), Programa Conjunto OMS/UNICEF de Monitoreo del Abastecimiento de Agua y del Saneamiento.

^a Promedios simples de las cifras de los países.

- Entre 2000 y 2012, la tasa de mortalidad infantil en los países de la UNASUR se redujo de 26,6 por cada 1.000 nacidos vivos a 16,7 por cada 1.000 nacidos vivos. En ese período, las amplias diferencias existentes entre los países miembros de la UNASUR disminuyeron significativamente, ya que los valores mínimos y máximos de mortalidad infantil por cada 1.000 nacidos vivos han tendido a acercarse.
- La tasa de mortalidad materna en los países de la UNASUR disminuyó de 127 por cada 100.000 nacidos vivos a 103 por cada 100.000 nacidos vivos, en el período comprendido entre 2000 y 2013. Sin embargo, los niveles de mortalidad materna en esta zona aún superan los observados en los países industrializados.

GRÁFICO II.22 Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) (12 países)^a: tasa de mortalidad infantil, niños menores de 1 año, 2000-2012

(Por cada 1.000 nacidos vivos)

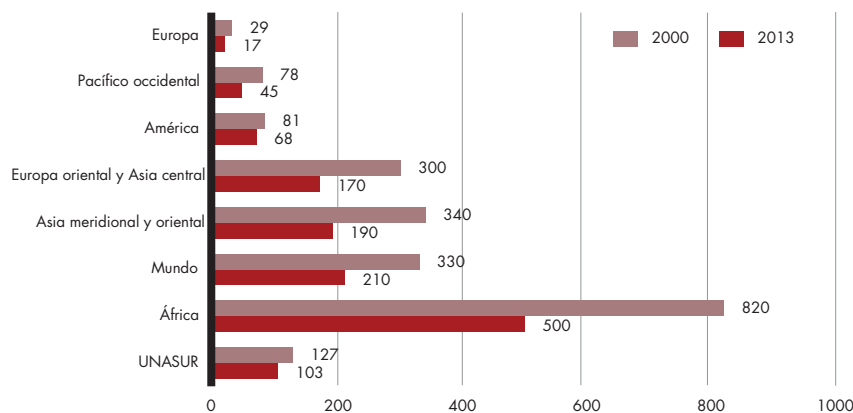


Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), CEPALSTAT, sobre la base de Grupo Interinstitucional para la Estimación de la Mortalidad en la Niñez.

^a Promedios simples de las cifras de los países.

GRÁFICO II.23 Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) (12 países) y otras regiones del mundo: razón de mortalidad materna^a, 2000 y 2013

(Por cada 100.000 nacidos vivos)



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), CEPALSTAT, y Organización Mundial de la Salud (OMS), "Global health indicators", World Health Statistics 2014.

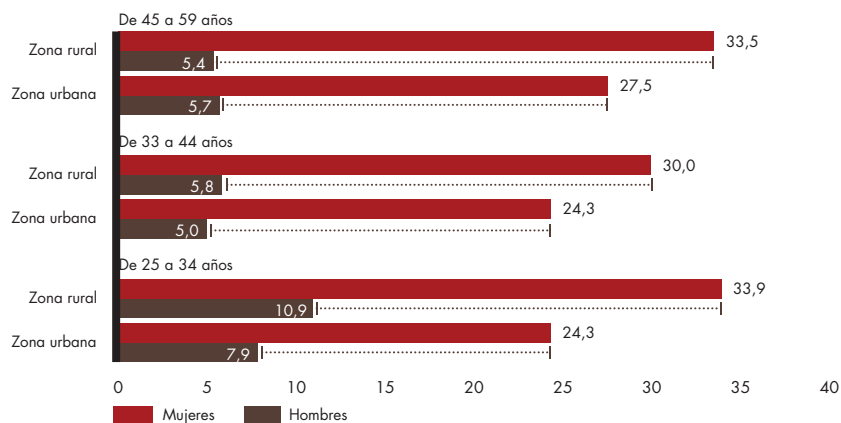
^a Representa la defunción de una mujer mientras está embarazada o dentro de los 42 días siguientes a la terminación del embarazo, parto y puerperio, pero no por causas accidentales o incidentales. Promedios simples de las cifras de los países.

G. PARIDAD DE GÉNERO

A pesar de los avances registrados en algunos aspectos de la equidad de género, en los países de la UNASUR persisten obstáculos sustanciales para que las mujeres logren una plena autonomía, lo que impide que ejerzan sus derechos en total igualdad. Los países deben aunar esfuerzos para que las mujeres adquieran una mayor autonomía económica, física y en la toma de decisiones.

- Pese a los mayores niveles de autonomía económica que han alcanzado las mujeres y a la tendencia al cierre de las brechas existentes respecto de los hombres, subsisten notorias disparidades. En 2012, un 28% de las mujeres residentes en zonas urbanas y un 34% de las mujeres residentes en zonas rurales no tenían ingresos propios, mientras que la proporción de hombres sin ingresos propios era del 5% y el 6%, respectivamente.
- Las brechas son mayores en las zonas rurales y, en particular, en el caso de las mujeres de entre 45 y 59 años, de las cuales un 33,5% no tienen ingresos propios, frente a un 5,4% de los hombres del mismo grupo.

GRÁFICO II.24. Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) (10 países)^a: población sin ingresos propios, por sexo, según grupos de edad y zona de residencia, alrededor de 2012
(En porcentajes)



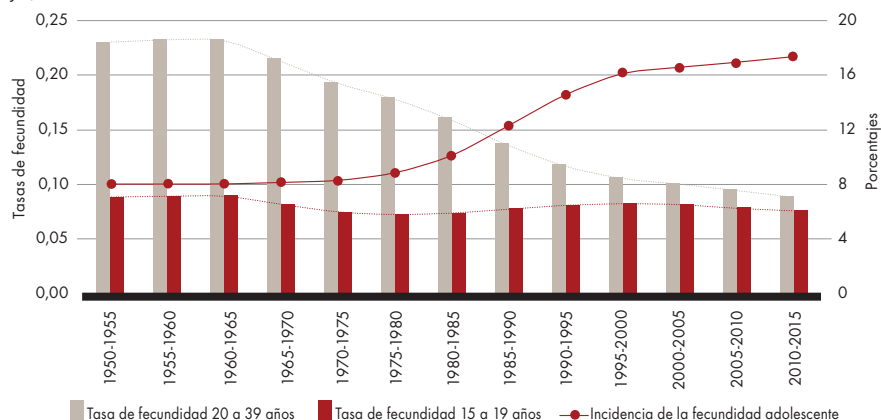
Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), CEPALSTAT, sobre la base de las encuestas de hogares de los respectivos países.

^a Promedios simples de las cifras de los países.

- En cuanto a la autonomía física, subsisten problemas que amenazan el ejercicio de los derechos reproductivos de las mujeres. Por ejemplo, la caída de la fecundidad en la población de entre 20 y 39 años no se ha hecho extensiva a las adolescentes, grupo en que la tasa de fecundidad se ha mantenido relativamente invariable entre el quinquenio 1950-1955 y el quinquenio 2010-2015. Esto ha redundado en un aumento de la incidencia de la fecundidad adolescente en la fecundidad total.

GRÁFICO II.25. Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) (10 países)^a: tasas de fecundidad por edades e incidencia de la fecundidad adolescente en la fecundidad total, 1950-1955 a 2010-2015

(En porcentajes)



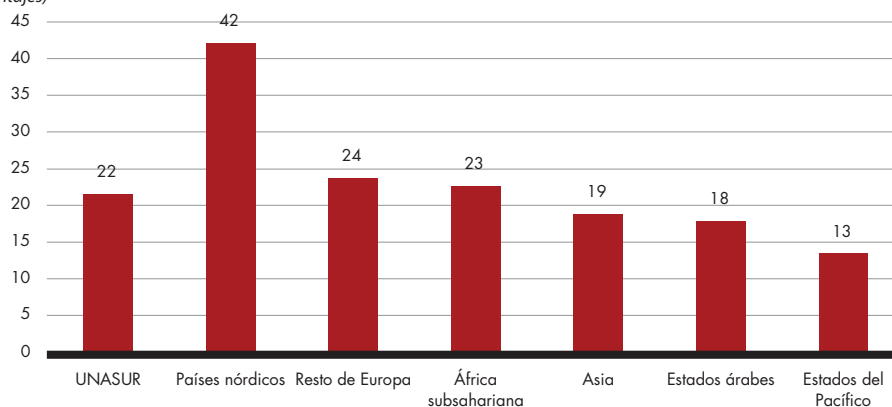
Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de estimaciones y proyecciones del Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE)-División de Población de la CEPAL.

^a Promedios simples de las cifras de los países.

- Un indicador que permite tener una aproximación a la participación femenina en la toma de decisiones es el porcentaje de asientos del parlamento que son ocupados por mujeres. Pese a que en los países de la UNASUR la presencia de las mujeres en la cámara baja aumentó del 10% en 1990 al 22% en 2014, este valor se encuentra lejos del que se observa en los países nórdicos, donde la proporción de escaños del parlamento ocupados por mujeres asciende al 42%.

GRÁFICO II.26. Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) (12 países) y otras regiones del mundo: puestos ocupados por mujeres en el parlamento nacional^a, 2014

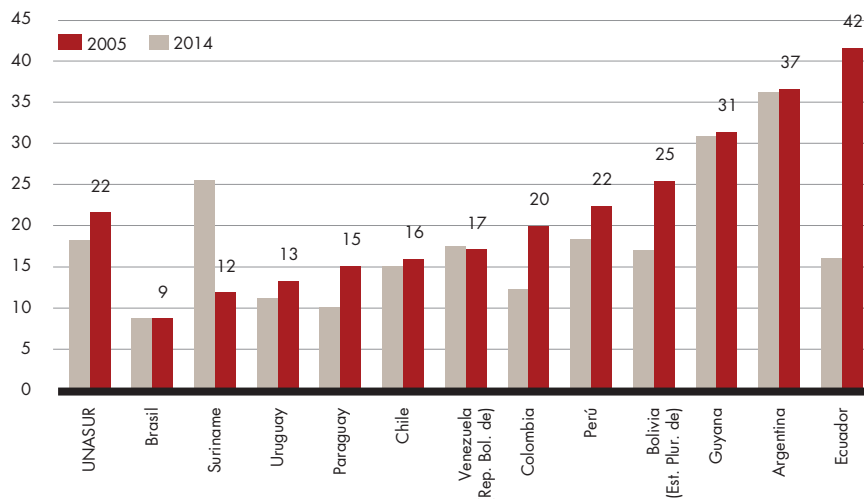
(En porcentajes)



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), CEPALSTAT, sobre la base de Unión Interparlamentaria.

^a Se refiere a los escaños en la cámara única o en la cámara baja. Promedios simples de las cifras de los países.

GRÁFICO II.27. Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) (12 países): puestos ocupados por mujeres en el parlamento nacional^a, 2005 y 2014
(En porcentajes)



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), CEPALSTAT, sobre la base de Unión Interparlamentaria.

^a Se refiere a los escaños en la cámara única o en la cámara baja.

III. ECONOMÍA, COMERCIO Y MEDIO AMBIENTE

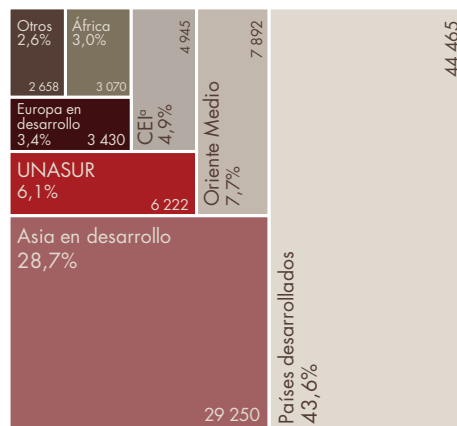
La UNASUR reúne a un conjunto de 12 países que tienen un alto grado de especialización en la producción y exportación de productos básicos (hidrocarburos, metales y minerales y alimentos). Por esta razón, durante gran parte de la década pasada la región resultó beneficiada por un significativo aumento de los términos de intercambio, en un contexto de crecimiento económico sostenido, acompañado por un superávit de la balanza comercial. Este dinamismo fue interrumpido por los efectos de la crisis económica y financiera mundial. En 2010, las economías de esta región retomaron el crecimiento, que fue apoyado por la recuperación de la tendencia al alza de los precios internacionales de los productos básicos, pero en los años siguientes el contexto mundial fue menos favorable que en la década anterior (la demanda de bienes básicos se redujo y sus precios disminuyeron, si bien mantuvieron un nivel relativamente elevado en términos históricos, y hubo una alta volatilidad en los mercados financieros).

A. LA ECONOMÍA

- El PIB de los países de la UNASUR representa el 6,1% del PIB mundial, medido en dólares en paridad del poder adquisitivo (PPA).

GRÁFICO III.1. Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) (12 países) y otras regiones del mundo: participación relativa en el PIB mundial, en dólares en paridad del poder adquisitivo, 2013

(En porcentajes y billones de dólares)



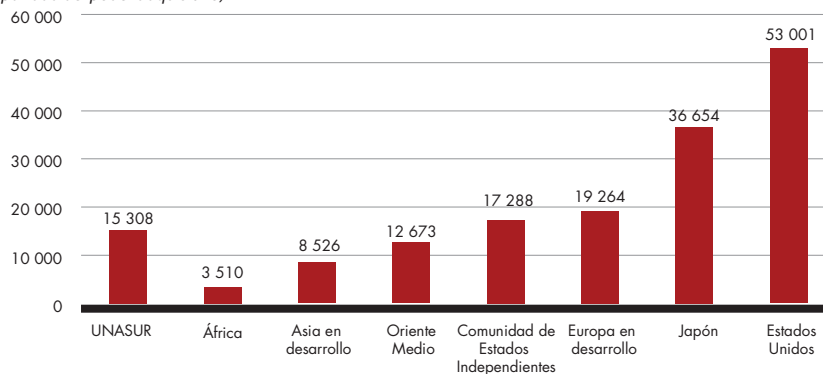
Fuente: Fondo Monetario Internacional (FMI), "World Economic Outlook Database".

^a Comunidad de Estados Independientes.

- El PIB per cápita de los países de la UNASUR es en promedio levemente superior a 15.000 dólares PPA y presenta un rango de variación que fluctúa entre 6.000 dólares PPA y 22.000 dólares PPA.

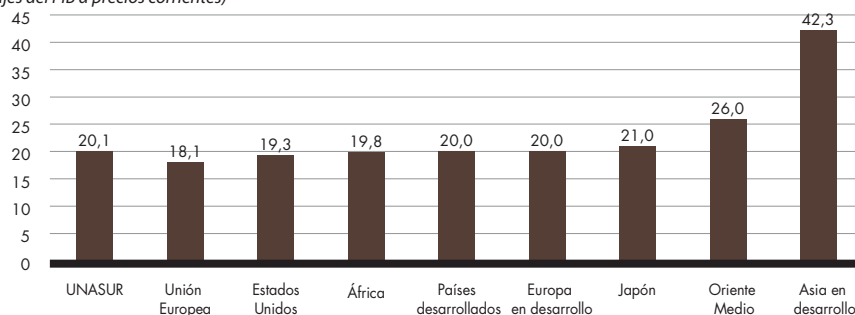
GRÁFICO III.2. Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) (12 países) y otras regiones del mundo ^a: producto interno bruto por habitante, 2013

(En dólares en paridad del poder adquisitivo)

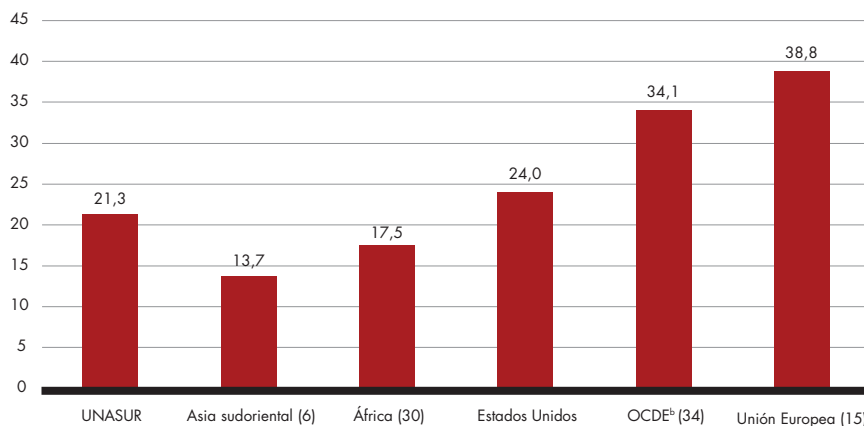


Fuente: Fondo Monetario Internacional (FMI), "World Economic Outlook Database".

^a Promedios simples de las cifras de los países.

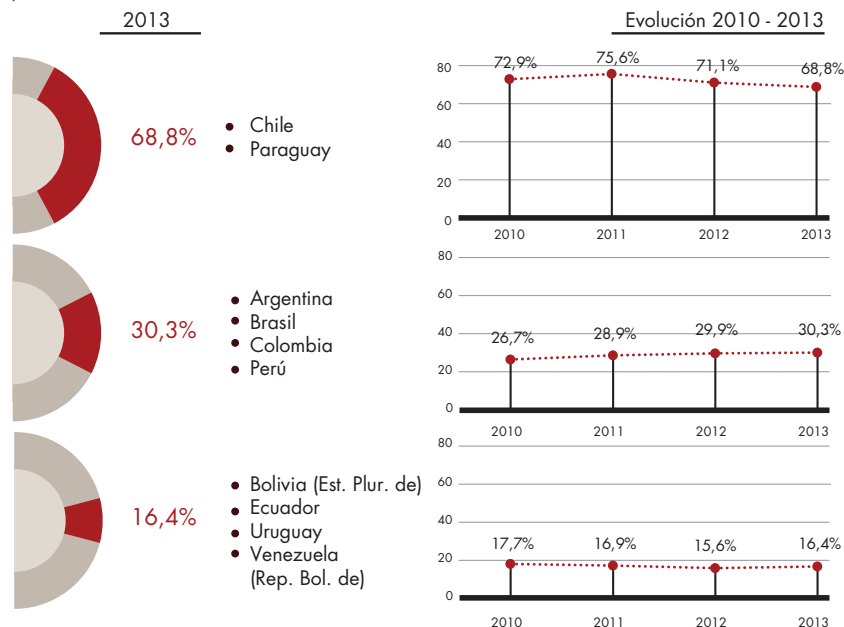
GRÁFICO III.3. Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) (11 países) y otras regiones del mundo^a: tasa de inversión, 2013*(En porcentajes del PIB a precios corrientes)***Fuente:** Fondo Monetario Internacional (FMI), "World Economic Outlook Database".^a No se incluye a Suriname, por no existir información en la base de datos. Promedios simples de las cifras de los países.

- La inversión de la región alcanzó el 20,1% del PIB a precios corrientes en 2013, un nivel cercano al registrado antes de la crisis, pero considerado bajo en comparación con el que presentan las demás economías en desarrollo.
- Otra característica distintiva de la UNASUR es una carga tributaria que se podría considerar baja (de un 21,3% del PIB), comparada con la que presentan las economías desarrolladas (un 34,1% del PIB en los países de la Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE) y un 24% del PIB en los Estados Unidos), pero que es superior a la de las economías de Asia sudoriental y de África (un 13,7% del PIB y un 17,5% del PIB, respectivamente).

GRÁFICO III.4. Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) (12 países) y otras regiones del mundo: carga tributaria por regiones, 2012^a*(En porcentajes del PIB)***Fuente:** Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE), "Revenue Statistics of OECD Member Countries", base de datos OECD Stat, París, 2011; Banco Mundial, "World Development Indicators" y Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de cifras oficiales, 2012.^a Los datos de la UNASUR corresponden a 2012 y los de las otras regiones a 2011. Promedio simple. Entre paréntesis se indica el número de países considerados en cada región.^b Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos.

- Los países de la UNASUR tienen un grado medio de apertura comercial, cercano a un 35%, aunque con una gran disparidad entre las economías que conforman el bloque. En los últimos años, el grado de apertura se ha reducido en forma moderada en varios países, principalmente debido al menor dinamismo del comercio internacional, que no ha sido compensado por el comercio intrarregional.
- El componente más dinámico de la demanda ha sido la inversión, que a precios corrientes creció del 15,8% del PIB en 2003 a una cifra cercana al 20% del PIB en 2013 (mostrando un incremento medio real anual del 8,8% en el mismo período).

GRÁFICO III.5. Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) (10 países)^a: grado de apertura comercial, 2010-2013
(En porcentajes)



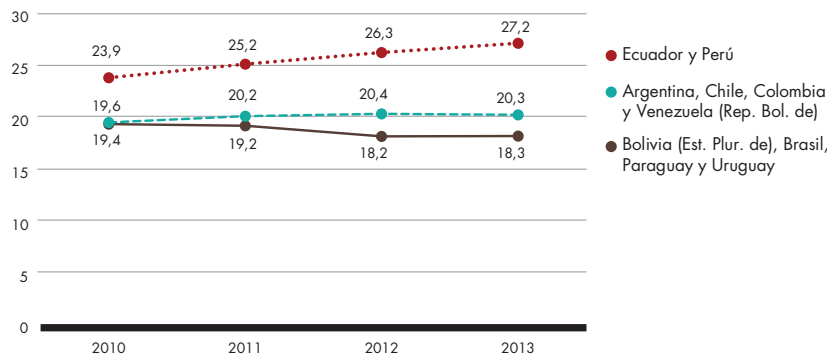
Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), CEPALSTAT, sobre la base de cifras oficiales.

^a No se incluye a Guyana ni a Suriname, por no existir datos de los cuatro años requeridos. Promedios simples de las cifras de los países.

- En el contexto de la crisis económica y financiera mundial, en 2009 se produjo en América Latina y el Caribe en su conjunto una fuerte interrupción de la trayectoria de crecimiento. La rápida recuperación que tuvo lugar en 2010 se tradujo en una recuperación del PIB per cápita, cuyo crecimiento acumulado fue del 23,7% entre 2003 y 2013.
- Asimismo, en 2010 la mayoría de los países de la UNASUR volvieron a crecer a tasas similares o superiores a las tasas anteriores a la crisis. Sin embargo, a partir de 2011 se aprecia una notable disminución de las tasas de crecimiento.

GRÁFICO III.6. Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) (10 países)^a: formación bruta de capital fijo, 2010-2013

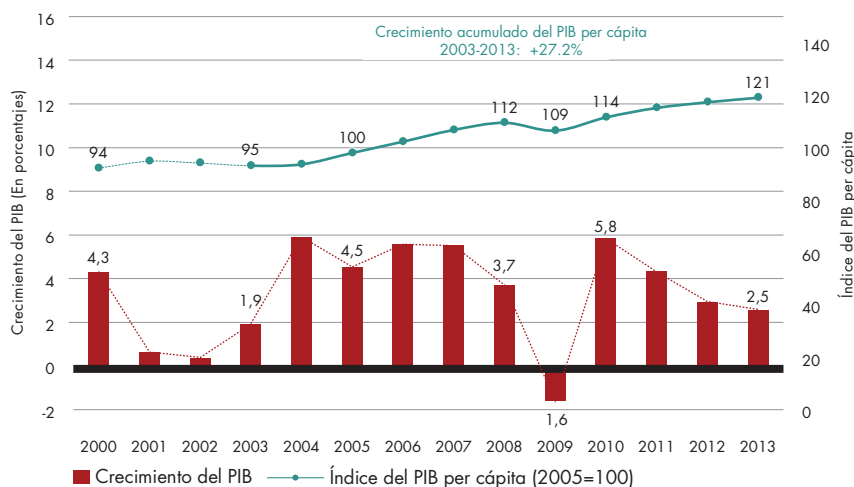
(En porcentajes del PIB a precios corrientes)



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), CEPALSTAT, sobre la base de cifras oficiales.

^a No se incluye a Guyana ni a Suriname, por no existir datos de los cuatro años requeridos. Promedios simples de las cifras de los países.**GRÁFICO III.7. América Latina y el Caribe^a: tasa de crecimiento del PIB y evolución del PIB per cápita, 2000-2013**

(En porcentajes e índices del PIB per cápita con base en 2005=100)

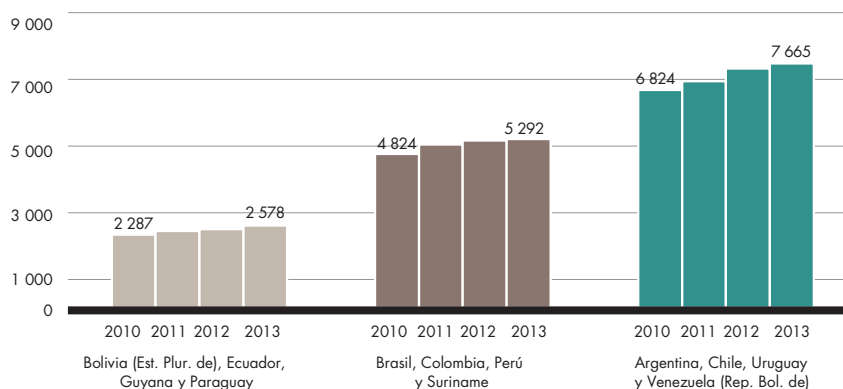


Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), CEPALSTAT, sobre la base de cifras oficiales.

^a Promedios simples de las cifras de los países.

- En el período comprendido entre 2003 y 2013, las economías de la UNASUR crecieron a una tasa anual acumulada del 3,9% (lo que equivale a un aumento del PIB per cápita de un 2,9% anual). En el período más reciente, los países que tienen un PIB per cápita menor crecieron a tasas más elevadas que los otros países de la UNASUR, de manera que las brechas intrarregionales se redujeron levemente.

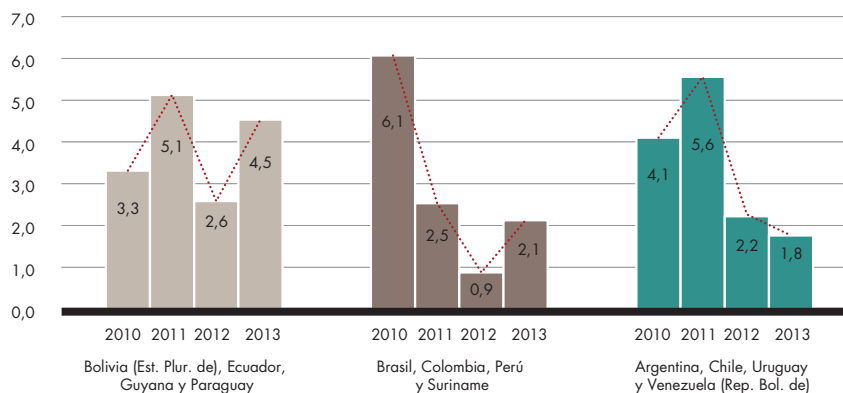
GRÁFICO III.8. Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) (12 países)^a: PIB per cápita, 2010-2013
(En dólares constantes de 2005)



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), CEPALSTAT, sobre la base de cifras oficiales.

^a Promedios simples de las cifras de los países.

GRÁFICO III.9. Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) (12 países)^a: tasa de variación del PIB per cápita, 2010-2013
(En porcentajes)



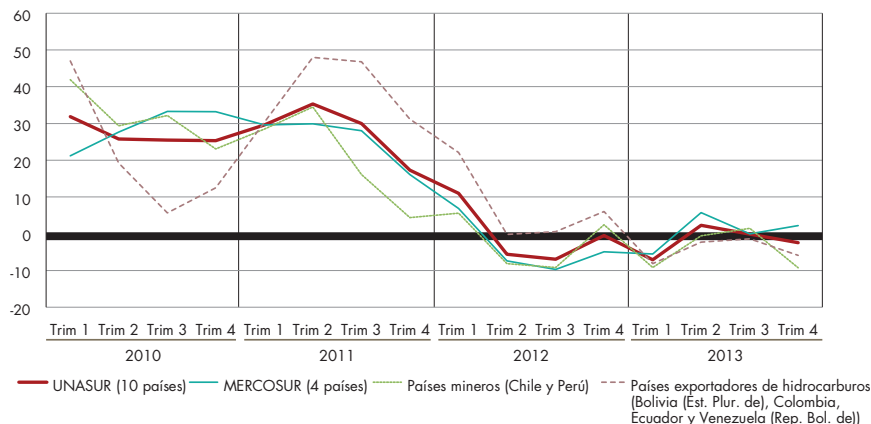
Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), CEPALSTAT, sobre la base de cifras oficiales.

^a Promedios simples de las cifras de los países.

- Después de la crisis económica, la dinámica recuperación de las economías de la región fue impulsada por las políticas públicas anticíclicas y se apoyó en el repunte de la economía mundial, sobre todo del comercio internacional. Como resultado, a partir de la segunda mitad de 2009 los volúmenes del comercio internacional se recuperaron y en el período comprendido entre el segundo trimestre de 2010 y 2011, las exportaciones de América Latina mejoraron.
- Sin embargo, en 2012 el valor de las exportaciones de la UNASUR comenzó a decrecer, situación que se repitió en todas las subregiones.

GRÁFICO III.10. Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) (10 países)^a: tasa de crecimiento del valor de las exportaciones de bienes, por trimestres, respecto de igual período del año anterior, 2010-2013

(En porcentajes)



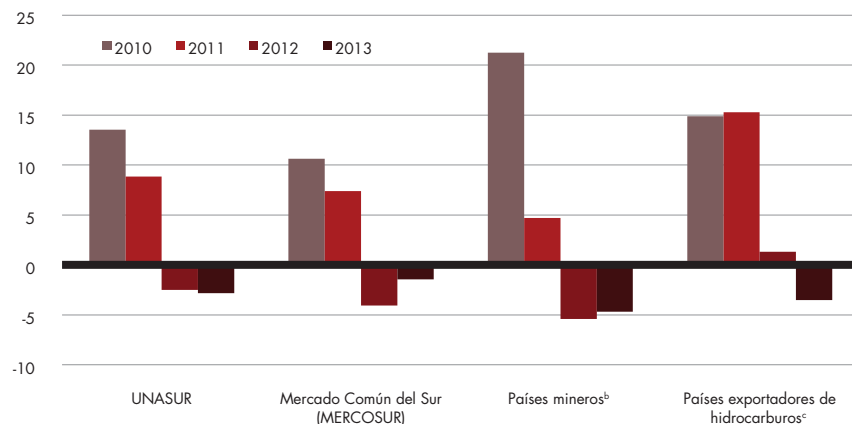
Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de cifras oficiales.

^a Promedios simples de las cifras de los países.

- Después del impacto inicial de la crisis económica y financiera mundial de 2008 y 2009, los términos de intercambio volvieron a recuperarse debido, en gran medida, a la renovada alza de los precios de los productos básicos, en el caso de los países exportadores de hidrocarburos y, aún más, de los exportadores de productos mineros. Sin embargo, a partir de 2012 se registraron caídas de los términos de intercambio que afectaron a todos los grupos de países, pero sobre todo a los países mineros.
- A pesar de los valores más altos que alcanzaron las exportaciones, en 2010 la cuenta corriente de la balanza de pagos arrojó un déficit por segundo año consecutivo, debido al aumento de las importaciones y de las remesas de utilidades. El débil desempeño de las exportaciones y las elevadas transferencias por renta incidieron en que este déficit se ampliara en los años siguientes.
- Sin embargo, este déficit en la cuenta corriente de la balanza de pagos fue financiado por el ingreso de capitales externos a la región, lo que permitió que las reservas internacionales de la mayoría de los países se incrementaran hasta niveles superiores a los de 2008. En 2013, el conjunto de los países de la UNASUR contaba con reservas internacionales equivalentes a casi el 14% del PIB.

GRÁFICO III.11. Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) (10 países)^a: variación interanual estimada de los términos de intercambio, 2010-2013

(En porcentajes)



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), CEPALSTAT, sobre la base de cifras oficiales

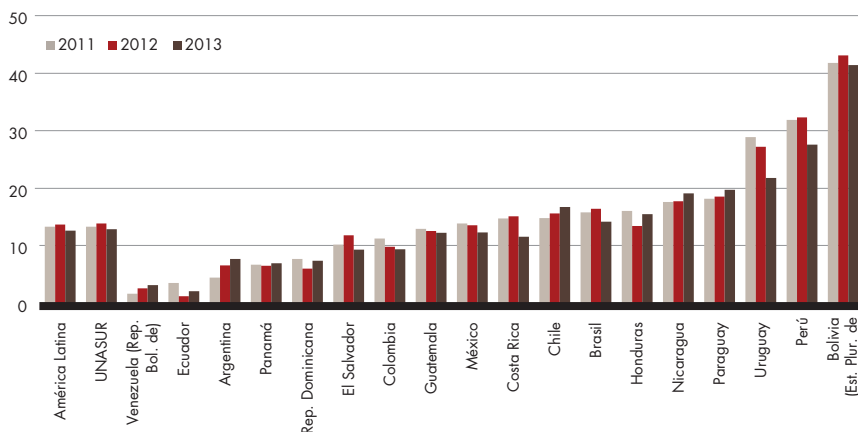
^a Promedios simples de las cifras de los países.

^b Chile y Perú.

^c Bolivia (Estado Plurinacional de), Colombia, Ecuador y Venezuela (República Bolivariana de).

GRÁFICO III.12. UNASUR (10 países) y otros países de América Latina: reservas internacionales, 2011-2013

(En porcentajes del PIB)



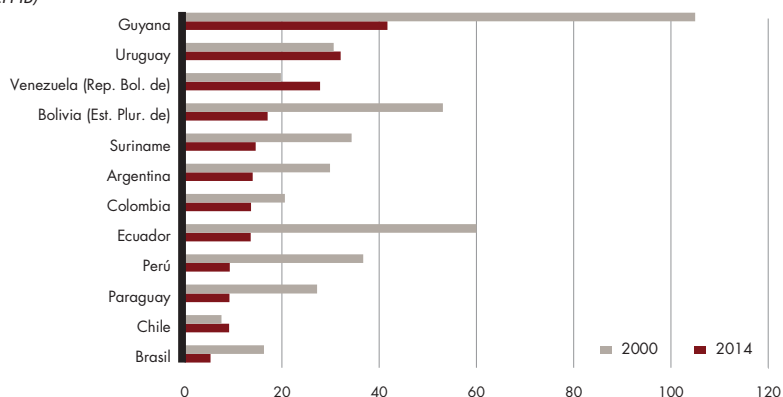
Fuente: Fondo Monetario Internacional (FMI), International Financial Statistics y Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), CEPALSTAT, sobre la base de cifras oficiales.

- Como otro indicador de vulnerabilidad externa, la deuda externa pública también se mantuvo en niveles que se pueden considerar prudentes, y muy inferiores a los de principios de la década de 2000.

- Tras haber superado los efectos inmediatos de la crisis, las economías de la UNASUR encaran el reto de mantener un crecimiento sostenible, en un contexto de disminución de los estímulos monetarios y fiscales implementados durante la crisis y un escenario externo menos favorable que el que prevaleció durante gran parte de la década pasada, así como, en algunos casos, renovadas presiones inflacionarias.

GRÁFICO III.13. Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) (12 países): deuda externa pública, 2000 y 2014^a

(En porcentajes del PIB)

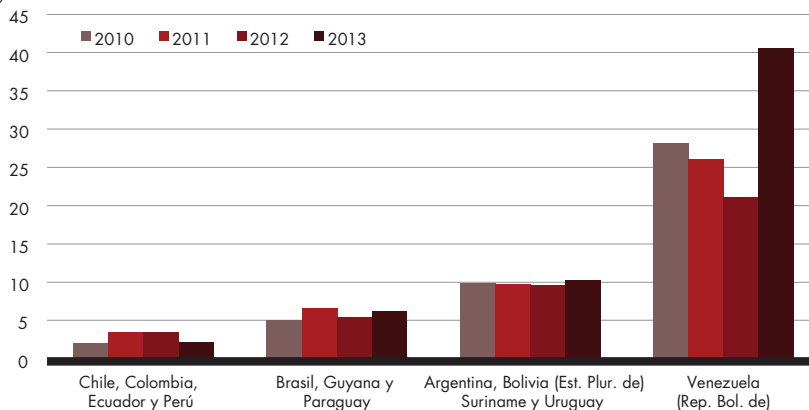


Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de cifras oficiales.

^a Las cifras de 2014 son preliminares.

GRÁFICO III.14. Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) (12 países)^a: tasa de inflación, 2010-2013

(En porcentajes)



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), CEPALSTAT, sobre la base de cifras oficiales.

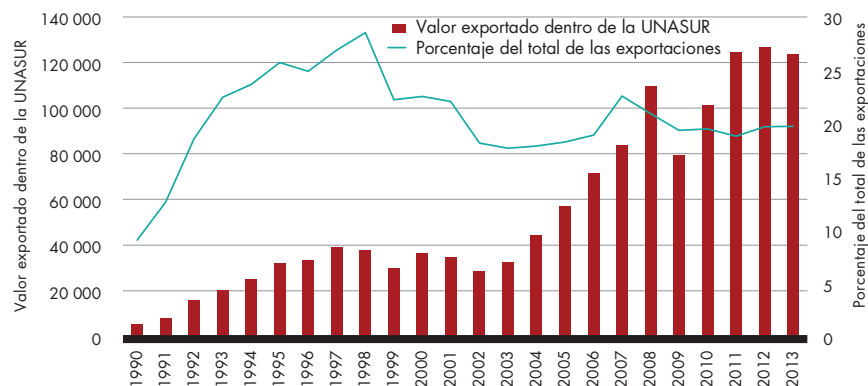
^a Promedios simples de las cifras de los países.

B. COMERCIO

- Luego de sufrir una fuerte caída en 2009, producto de la crisis económica mundial, el comercio entre los países miembros de la UNASUR superó en 2011 su nivel anterior a la crisis. Sin embargo, desde entonces se encuentra básicamente estancado. En 2013 alcanzó los 124.000 millones de dólares, un 2% menos que los 126.600 millones de dólares registrados en 2012.
- La participación del comercio dentro de la UNASUR en las exportaciones al mundo del conjunto de los países miembros de la agrupación fue de un 20% en 2013 y ha permanecido estable desde 2009. Esta participación se ubica considerablemente por debajo de su nivel máximo (29%), registrado en 1998.

GRÁFICO III.15. Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR): evolución de las exportaciones intrarregionales en valor y como proporción del total de exportaciones, 1990-2013^a

(En millones de dólares y porcentajes del total)



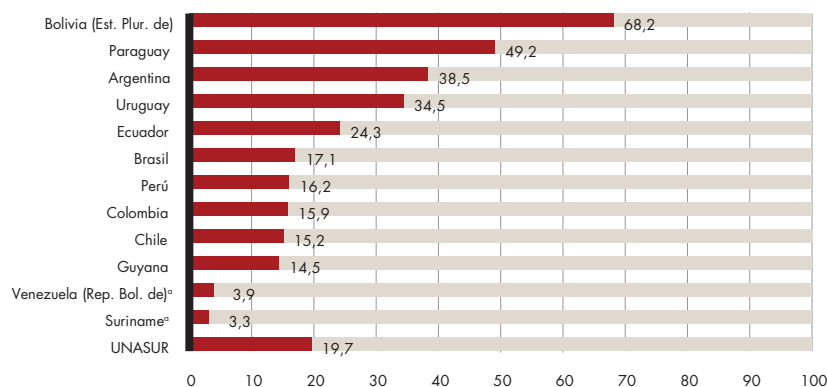
Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de Naciones Unidas, Base de datos estadísticos sobre el comercio de mercaderías (COMTRADE).

^a Las exportaciones de la República Bolivariana de Venezuela de 2012 y 2013 corresponden a datos espejo, es decir, a las importaciones desde ese país registradas por los demás miembros de la UNASUR.

- Para un grupo numeroso de países, el espacio de la UNASUR tiene una alta relevancia en su comercio total y varios de ellos destinan un porcentaje considerable de sus exportaciones a dicha agrupación. Este es el caso, en particular, del Estado Plurinacional de Bolivia y del Paraguay, que en 2013 destinaron casi el 70% y casi el 50% de sus envíos totales a los mercados sudamericanos, respectivamente. Les siguen la Argentina, que destina a América del Sur casi el 40% del total de sus exportaciones, y el Uruguay, que dirige a esta zona un tercio de sus envíos. En contraste, tanto Suriname como Venezuela (República Bolivariana de) dirigen menos del 4% del total de sus exportaciones a América del Sur.

GRÁFICO III.16. Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) (12 países): exportaciones a la UNASUR como proporción de las exportaciones al mundo, 2013

(En porcentajes)



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), CEPALSTAT, sobre la base de Naciones Unidas, Base de datos de estadísticos sobre el comercio de mercaderías (COMTRADE).

^a Las exportaciones de Suriname y de Venezuela (República Bolivariana de) de 2013 corresponden a datos espejo, es decir, a las importaciones desde esos países registradas por los demás miembros de la UNASUR.

- La composición del comercio intrarregional (tanto entre los miembros de la UNASUR como entre estos y el resto de América Latina y el Caribe) difiere considerablemente de la que presentan las exportaciones sudamericanas a los distintos mercados extrarregionales. Los productos primarios, que representan más de la mitad de los envíos de América del Sur al mundo, a los Estados Unidos y a la Unión Europea y cerca de tres cuartas partes del valor de sus envíos a Asia, representan solo un 30% del valor del comercio intrarregional. Este último tiene un contenido mucho mayor de manufacturas, especialmente de tecnología media.
- El principal destino de las exportaciones del conjunto de los países de la UNASUR en 2013 fue la propia agrupación, con una participación del 20%, seguida de cerca por los Estados Unidos (18%), China (16%) y la Unión Europea (15%). Estas cifras revelan los importantes cambios que ha tenido la orientación exportadora de los países sudamericanos en los últimos años, en particular el mayor peso relativo de China y la menor participación de los Estados Unidos y la Unión Europea. En efecto, en el período comprendido entre 2007 y 2009, la participación media de estos tres socios en las exportaciones totales de la UNASUR fue del 9%, el 24% y el 20%, respectivamente.
- La integración sudamericana enfrenta varios desafíos en este ámbito. Uno de ellos es la infraestructura, factor crítico para el crecimiento económico, la productividad y un desarrollo territorial equilibrado, ya que su expansión contribuye a reducir las desigualdades regionales y locales.

Cuadro III. 1. Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR): estructura de las exportaciones a destinos seleccionados, según intensidad tecnológica, 2013

(En porcentajes del total)

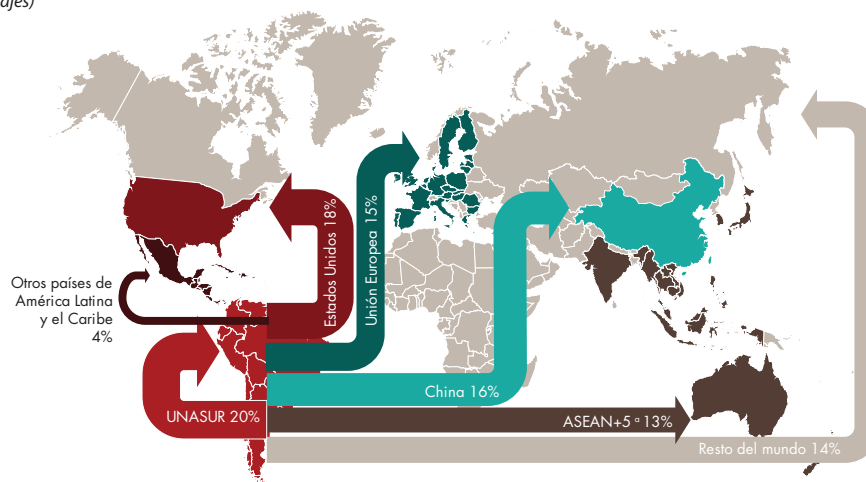
Principales agrupaciones de productos	Exportaciones intrarregionales		Exportaciones extrarregionales				
	UNASUR	Resto de América Latina y el Caribe	Estados Unidos	Unión Europea	China	ASEAN+5 ^a	Mundo
Productos primarios	30	29,3	52,4	58,2	74,5	73,8	54,3
Manufacturas	70	70,7	47,6	41,8	25,5	26,2	45,7
Basadas en recursos naturales	19,9	22,7	25,3	24,4	21,7	20,6	22,8
De baja tecnología	9,5	6,7	4,7	4,3	1,2	1,5	4,6
De tecnología media	36,2	37	13,3	10,1	2	3,4	15,5
De alta tecnología	4,5	4,3	4,3	3	0,6	0,8	2,9
Total	100	100	100	100	100	100	100

Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de Naciones Unidas, Base de datos estadísticos sobre el comercio de mercaderías (COMTRADE).

^a Se incluye a los diez miembros de la Asociación de Naciones del Asia Sudoriental (ASEAN) y a Australia, la India, el Japón, Nueva Zelanda y la República de Corea.

GRÁFICO III.17. Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR): distribución de las exportaciones totales, según principales destinos, 2013

(En porcentajes)



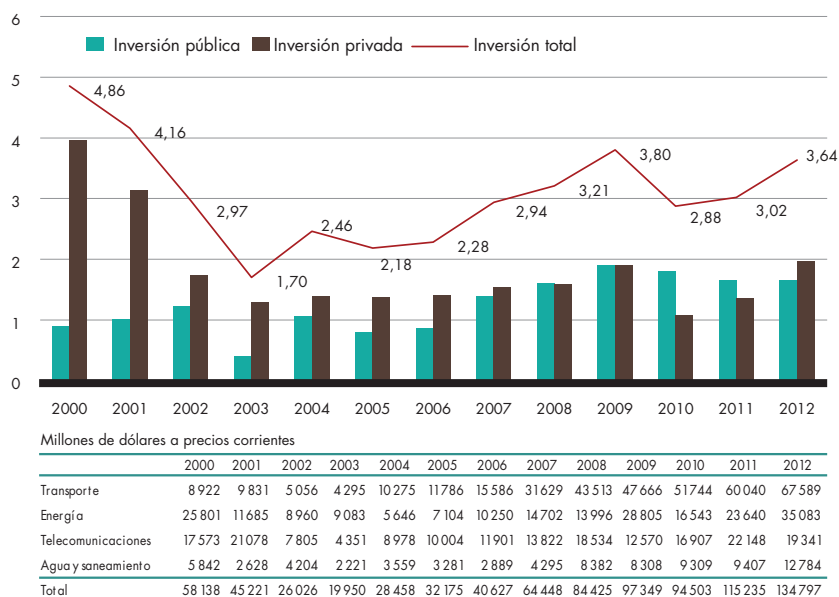
Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), CEPALSTAT, sobre la base de Naciones Unidas, Base de datos estadísticos sobre el comercio de mercaderías (COMTRADE).

^a Se incluye a los diez miembros de la Asociación de Naciones del Asia Sudoriental (ASEAN) y a Australia, la India, el Japón, Nueva Zelanda y la República de Corea.

- Mientras las economías asiáticas emergentes han destinado grandes recursos al desarrollo de la infraestructura desde la década de 1980, los países de la UNASUR han reducido su inversión en ese sector desde niveles superiores al 4% del PIB a fines de los años ochenta, hasta menos del 3% del PIB a inicios de la presente década, si bien se observa un ligero incremento desde 2010.

GRÁFICO III.18. Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR), Consejo Suramericano de Infraestructura y Planeamiento (COSIPLAN) e Iniciativa para la Integración de la Infraestructura Regional de América del Sur (IIRSA)^a: inversión total en infraestructura^b, 2000-2012^c

(En porcentajes del PIB y en millones de dólares a precios corrientes)



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).

^a Se incluye a la Argentina, Bolivia (Estado Plurinacional de), el Brasil, Chile, Colombia, el Ecuador, el Paraguay y el Perú.

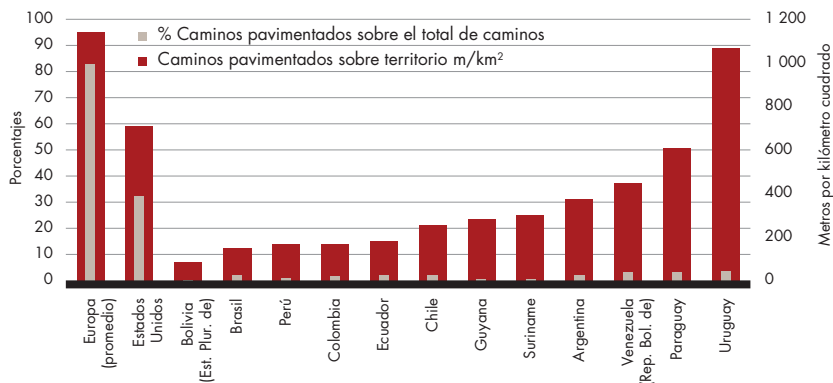
^b Se incluyen los siguientes sectores: transporte, energía, telecomunicaciones, y agua y saneamiento.

^c Los datos de 2012 son preliminares. El promedio del período 2000-2010 es de un 3,04% del PIB. El promedio del período 2002-2012 es de un 2,82% del PIB.

- Actualmente, los países de la región enfrentan una serie de retos comunes: las infraestructuras de transporte son antiguas y no cuentan con el mantenimiento necesario; los corredores viales principales no tienen suficiente capacidad, y a la vez escasean los servicios ferroviarios competitivos para el transporte de cargas.
- El desarrollo estratégico de la infraestructura regional de transporte sostenible en América del Sur no solo puede aumentar la competitividad y mejorar los tiempos y costos de transporte del comercio, sino que la mayor conectividad también permite abrir nuevas oportunidades de desarrollo productivo y social. En este sentido, la promoción del desarrollo de la infraestructura con una visión sudamericana estratégica, integrada y sostenible, cumple un papel clave para promover y sostener el desarrollo económico y social, pues contribuye al equilibrio regional, a la inclusión, a la cohesión territorial y al desarrollo de los pueblos en armonía con el medio ambiente.
- Observar los índices simples de provisión de carreteras permite aproximarse a la escasez relativa de infraestructura y logística en la UNASUR.

GRÁFICO III.19. Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR): porcentaje de caminos pavimentados respecto del total de caminos y caminos pavimentados respecto de la superficie territorial, 2011

(En porcentajes y metros por kilómetro cuadrado)



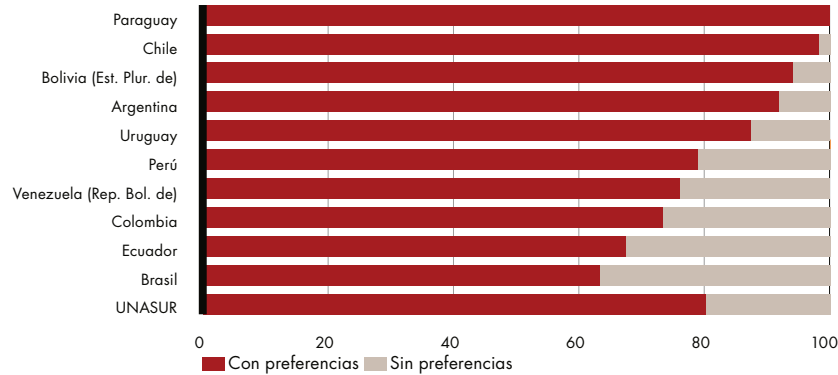
Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), Infraestructura para la integración regional (LC/L.3408), Georgina Cipoletta Tomassian y Ricardo Sánchez, Santiago de Chile, 2011.

- Si bien una proporción muy significativa del comercio entre los países de la UNASUR se realiza con arreglo a distintos esquemas de preferencias, la creación de una zona de libre comercio en la región ha sido muy lenta.
- Un 80% de los intercambios comerciales internos de la UNASUR tienen lugar con arreglo a los regímenes preferenciales de los esquemas de integración (Mercado Común del Sur (MERCOSUR) y Comunidad Andina), así como a los acuerdos de complementación económica que los vinculan entre sí y con Chile.
- Aunque el comercio entre los miembros de la Comunidad Andina y del MERCOSUR está prácticamente liberalizado, con excepción, en este último caso, del comercio del azúcar y del sector automotor, la liberalización del comercio entre los países miembros de la UNASUR se produce con lentitud.
- Por ejemplo, en 2011 el comercio intrarregional libre de aranceles representaba entre un 50% y un 70% del total. En 2018, será de entre un 65% y un 95% del total.
- Por lo tanto, existen espacios para acelerar la apertura del comercio recíproco.
- La facilitación del comercio es una herramienta fundamental de apoyo al comercio entre los miembros de la UNASUR y a la mejor inserción de América del Sur en la economía mundial.
- Los países de la región tienen una puntuación baja en los indicadores relativos al comercio transfronterizo, tales como el costo por contenedor exportado y el tiempo requerido en las transacciones comerciales.



GRÁFICO III.20. Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) (10 países): distribución del comercio intrarregional, según preferencias arancelarias concedidas por país, 2010

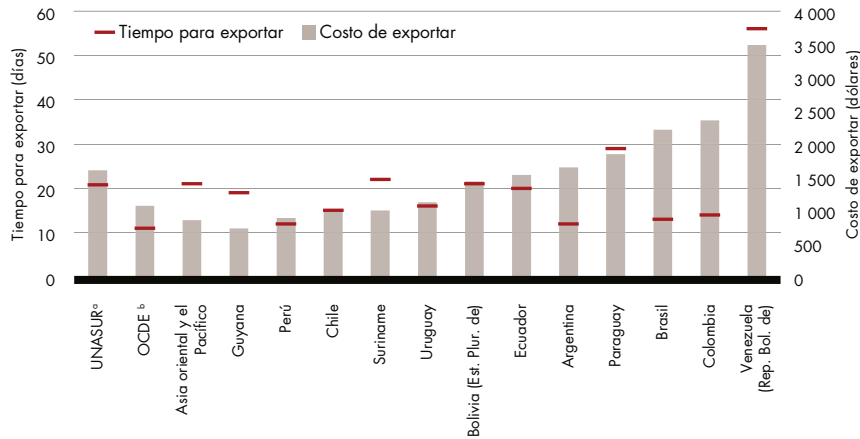
(En porcentajes del comercio intrarregional)



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de información oficial del periodo 2007-2009.

GRÁFICO III.21. Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) (12 países): tiempo requerido para exportar y costo de la exportación, 2013

(En días y dólares)



Fuente: Banco Mundial, Doing Business 2014, Washington, D.C.

^a Promedio simple.

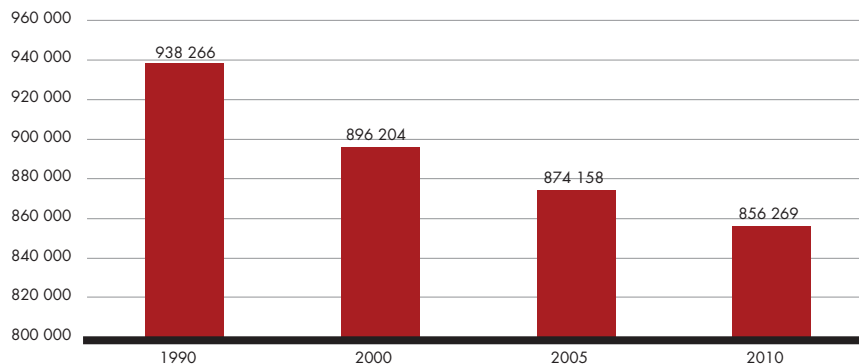
^b Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos.

C. MEDIO AMBIENTE

Los países de la UNASUR enfrentan problemas ambientales que comprometen su capacidad de sostener el desarrollo, como la pérdida de biodiversidad y de bosques, la sobrexplotación de los recursos naturales, la degradación de los suelos y el agotamiento de las pesquerías. Además, la urbanización acelerada y sin planificación así como los patrones insostenibles de producción y consumo han incrementado la contaminación del aire y la producción de basura y han privado a muchos asentamientos precarios de servicios básicos. A esto se suman los patrones productivos de los sectores minero, industrial y energético, que redundan en la contaminación de las aguas y afectan los ecosistemas costeros. Este panorama se agudiza por los impactos del cambio climático, como el aumento de la intensidad y frecuencia de los desastres naturales.

- La pérdida de superficie boscosa es uno de los mayores problemas ambientales para la sostenibilidad del desarrollo. Entre 1990 y 2010, los países de la UNASUR perdieron más del 8,7% de sus bosques, lo que equivale a unos 82 millones de hectáreas.
- En el período comprendido entre 2000 y 2005, la tasa anual de pérdida de bosques se incrementó con respecto al período comprendido entre 1990 y 2000 (del 0,45% al 0,49%), pero en los últimos años se observa una reducción significativa de esta tasa, que fue del 0,41% entre 2005 y 2010. A su vez, en algunos países de la UNASUR se registran los mayores cambios de la superficie boscosa producidos anualmente entre 2005 y 2010.

GRÁFICO III.22. Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) (12 países): evolución de la superficie de bosques, 1990-2010
(En miles de hectáreas)

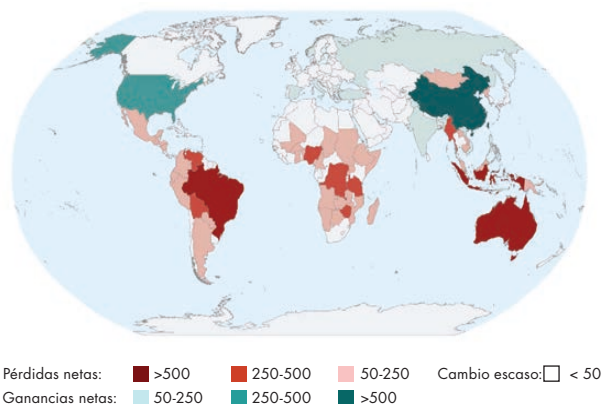


Fuente: Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), Evaluación de los Recursos Forestales Mundiales, 2010.

- La creciente demanda de energía producida por la expansión económica de los países de la UNASUR origina riesgos para la sostenibilidad del desarrollo, debido al alto peso de las fuentes de energía no renovable. Alrededor de 2011, cerca del 30% de la oferta energética de los países de esta agrupación estaba compuesta por fuentes de energía renovable.

Mapa III.1. Cambio anual en el área de bosques, por país, 2005-2010

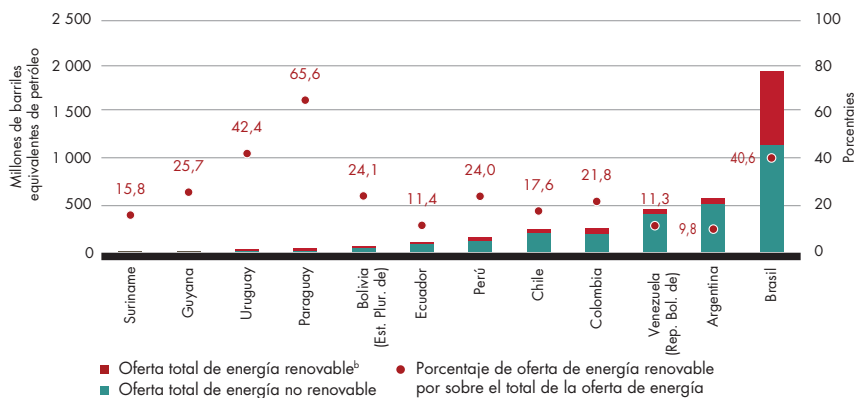
(En miles de hectáreas)



Fuente: Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), Evaluación de los Recursos Forestales Mundiales, 2010.

GRÁFICO III.23. Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) (12 países): renovabilidad de la oferta energética, 2011^a

(En millones de barriles equivalentes de petróleo y porcentajes)



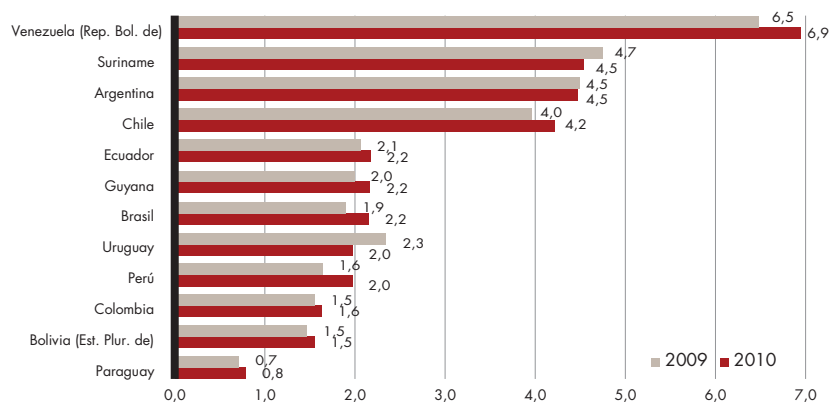
Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), CEPALSTAT, sobre la base de Organización Latinoamericana de Energía (OLADE), Sistema de Información Económica Energética (SIEE).

^a Información revisada al 12 de diciembre de 2012 (porcentaje) y al 8 de julio de 2014 (energía total).

^b Corresponde a la oferta de energía geotérmica, hidroenergía, leña cuyo uso es considerado sostenible, productos de caña y otras fuentes renovables (como la energía solar y eólica), de acuerdo con los criterios de renovabilidad establecidos por la OLADE.

- Otro problema es la contaminación del aire en las principales ciudades. La contaminación por material particulado de 10 micrones (MP10) en algunas grandes ciudades de la UNASUR supera las normas de concentraciones máximas permitidas. Este problema podría ser aun mayor, puesto que no en todas las ciudades se monitorea adecuadamente la calidad del aire (sobre todo en cuanto a los contaminantes más nocivos, MP10 y MP2,5).

GRÁFICO III.24. Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) (12 países): emisiones de dióxido de carbono (CO₂) por habitante, 2009 y 2010
(En toneladas)



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), CEPALSTAT, sobre la base de los indicadores de los Objetivos de Desarrollo del Milenio.

Cuadro III.2. Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) (8 países): reservas probadas de petróleo y gas, 2013^a

Países seleccionados	Petróleo	Gas natural	Total de hidrocarburos ^b	Tendencia en el último decenio ^c
	(Miles de millones de barriles)	(Billones de pies cúbicos)	(Miles de millones de barriles equivalentes de petróleo)	
Argentina	2,4	11,1	4,3	(-)
Bolivia (Estado Plurinacional de)	0,2	11,2	2,2	(-)
Brasil	15,6	15,9	18,3	(+)
Chile	0,2	1,5	0,4	(-)
Colombia	2,4	5,7	3,4	(+)
Ecuador	8,2	0,3	8,2	(+)
Perú	1,4	15,4	4,1	(+)
Venezuela (República Bolivariana de)	298,3	196,8	332,2	(+)

Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de British Petroleum (BP), "Statistical Review of World Energy, 2014"; ENI, "World Oil and Gas Review", 2014 y Recursos naturales: situación y tendencias para una agenda de desarrollo regional en América Latina y el Caribe (LC/L.3748), Santiago de Chile, diciembre de 2013.

^a A final de año.

^b Suma de petróleo y gas natural en contenido energético. Para el gas natural, se considera un factor de conversión de 5.800 pies cúbicos por barril equivalente de petróleo.

^c Disminución (-) o aumento (+) de las reservas probadas del total de hidrocarburos a 2013, respecto de las registradas en 2003.



IV. LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO DEL MILENIO

En septiembre de 2000, los líderes del mundo se reunieron en la sede de las Naciones Unidas en Nueva York para aprobar la Declaración del Milenio. La Declaración, firmada por 189 Estados Miembros de las Naciones Unidas, se tradujo posteriormente en un mapa de ruta en que se establecían un conjunto de objetivos que se buscaba alcanzar a 2015.

Los ocho Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) están basados en acuerdos adoptados en la década de 1990 en conferencias y cumbres de las Naciones Unidas y representan un compromiso de todas las naciones por reducir la pobreza, el hambre y las enfermedades, disminuir la inequidad entre los sexos, enfrentar la falta de educación y la falta de acceso a agua potable y saneamiento, y detener la degradación ambiental.



A menos de un año del plazo establecido para el cumplimiento de las metas, América Latina y el Caribe en su conjunto ha logrado avances importantes en materia de reducción de la pobreza extrema, combate al hambre y la desnutrición, reducción de la mortalidad infantil y mayor acceso a agua potable y a servicios mejorados de saneamiento.

El progreso ha sido insuficiente en cuanto al acceso y conclusión universal de la educación primaria, paridad de género tanto en el empleo como en los parlamentos nacionales, reducción de la mortalidad materna, acceso a servicios de salud reproductiva y reversión de la pérdida de bosques.

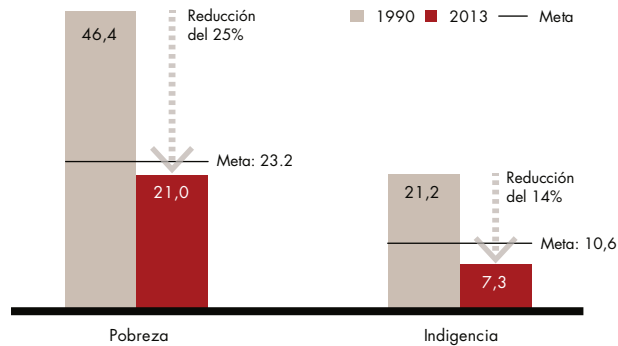
A. ERRADICAR LA POBREZA EXTREMA, ALCANZAR EMPLEO PRODUCTIVO PARA TODOS Y REDUCIR EL HAMBRE

- Durante las últimas décadas, los países de la UNASUR han logrado progresos significativos en la reducción de la pobreza y el desempleo, y avances incipientes en la distribución del ingreso. La agrupación en su conjunto alcanzó en 2013 la meta de reducir a la mitad la pobreza total y la pobreza extrema.
- La débil y desigual recuperación económica mundial de los últimos años ha afectado de forma negativa los mercados laborales de los países en desarrollo, limitando la disminución del empleo de baja calidad. Esta situación es particularmente grave en América Latina y el Caribe, única región en que ha aumentado el porcentaje de trabajadores familiares auxiliares y trabajadores por cuenta propia respecto del empleo total en el período comprendido entre 2008 y 2013.
- Las tasas de crecimiento de la productividad laboral anual media también han bajado notoriamente en casi todas las regiones en desarrollo. Se estima que en 2013 la tasa de crecimiento anual de la productividad laboral de América Latina fue del 0,8%, cifra inferior al promedio mundial y bastante más baja que la registrada en las regiones en desarrollo.



GRÁFICO IV.1. Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) (10 países)^a: pobreza e indigencia, 1990, 2013 y meta a 2015

(En porcentajes)



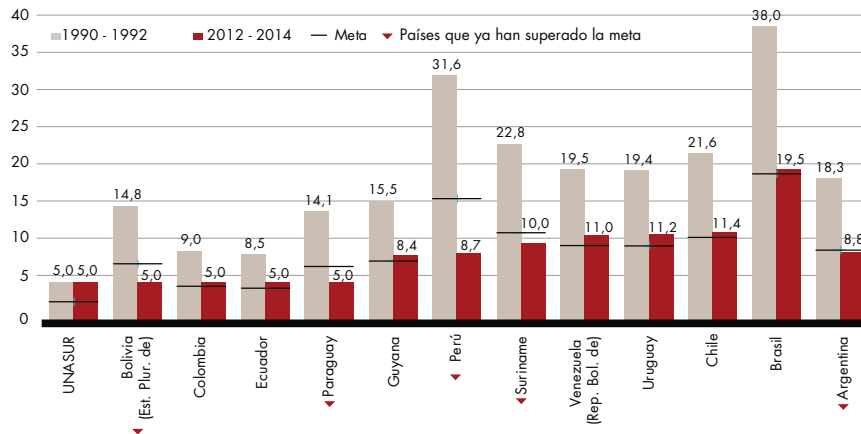
Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), CEPALSTAT, sobre la base de las encuestas de hogares de los respectivos países.

^a No se incluye a Guyana ni a Suriname. Promedios simples de las cifras de los países.

- Los países de América del Sur presentan una alta heterogeneidad en lo que respecta a la seguridad alimentaria y nutricional. La evidencia indica que en la mayoría de los países la inseguridad alimentaria está asociada a la desigualdad de la distribución del ingreso, así como a la incapacidad del mercado de satisfacer las necesidades alimentarias de la población más vulnerable.

GRÁFICO IV.2. Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) (12 países): proporción de la población que presenta nutrición insuficiente, 1990-1992, 2012-2014 y meta a 2015

(En porcentajes)



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), CEPALSTAT, sobre la base de Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), Base de Datos Estadísticos Sustantivos de la FAO (FAOSTAT).

- Los países de la UNASUR en su conjunto han logrado reducir a la mitad la proporción de la población que tiene una nutrición insuficiente. En 2014, no obstante, solo cuatro países han alcanzado la meta y varios otros están muy cerca de lograrla.
- América Latina y el Caribe, en su conjunto, ha conseguido cumplir la meta referida a la disminución de la desnutrición global de los niños menores de 5 años, si bien los avances son disímiles en los distintos países. En 2015, la región no solo habrá logrado disminuir de forma importante la desnutrición infantil, sino que también habrá avanzado en la reducción de las distancias existentes entre los países.

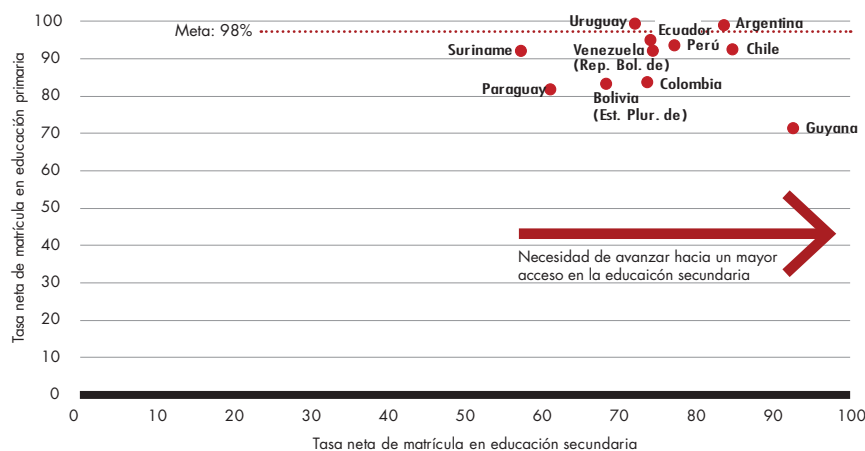


B. LOGRAR LA ENSEÑANZA PRIMARIA UNIVERSAL

- Los países de la UNASUR, en términos generales, se encuentran bien encauzados hacia el cumplimiento de la meta de universalización del acceso a la educación primaria. En América del Sur, la tasa de matrícula en la educación primaria bordea el 90% y la tasa de alfabetización juvenil supera el 98%.
- No obstante lo anterior, en la mayoría de los países de la UNASUR el progreso ha sido insuficiente en lo referente a la progresión y conclusión de la educación primaria, así como en el acceso universal a la educación preprimaria y secundaria. En estas áreas, será necesario hacer esfuerzos adicionales durante los próximos años.

GRÁFICO IV.3. Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) (11 países): tasa neta de matrícula en educación primaria y secundaria, último año con información disponible y meta a 2015

(En porcentajes)

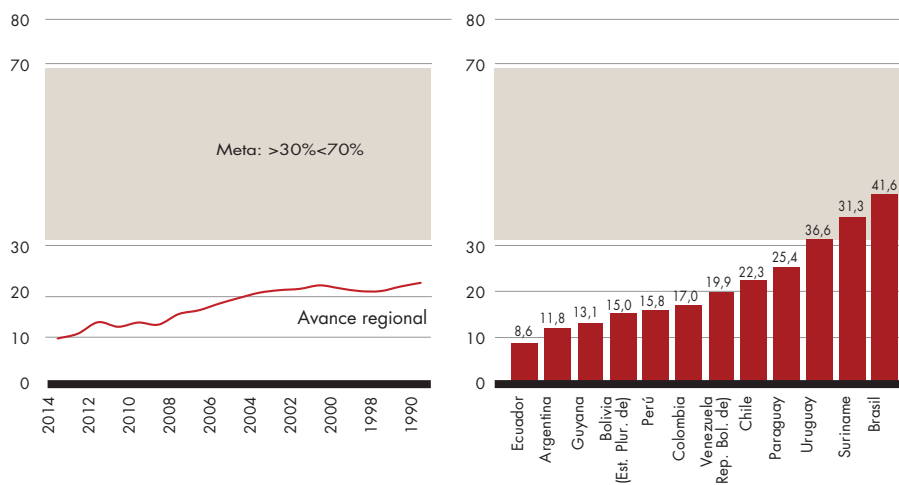


Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de información del Instituto de Estadística de la UNESCO (ISU).

C. LOGRAR LA IGUALDAD DE GÉNERO Y EL EMPODERAMIENTO DE LA MUJER

- En los últimos años, la brecha entre los sexos ha disminuido escasamente en América del Sur. Aún persisten profundas brechas de género en distintas dimensiones del mercado de trabajo y en el acceso a la actividad productiva en general, si bien en la mayor parte de la UNASUR se ha logrado la paridad en el acceso a educación primaria, secundaria y terciaria, al mismo tiempo que se ha registrado una tendencia sostenida de incorporación de la mujer en empleos asalariados no agrícolas.
- En cuanto a la participación política de las mujeres y su acceso a la toma de decisiones, existen avances significativos pero insuficientes para su adecuada representación. La participación de las mujeres en las cámaras bajas de los parlamentos de América del Sur ha aumentado; sin embargo, en 2014 solo un 20% de los puestos están ocupados por mujeres.

GRÁFICO IV.4. Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) (12 países): proporción de escaños ocupados por mujeres en los parlamentos nacionales, 1990-2014, 2014 y meta a 2015
(En porcentajes)



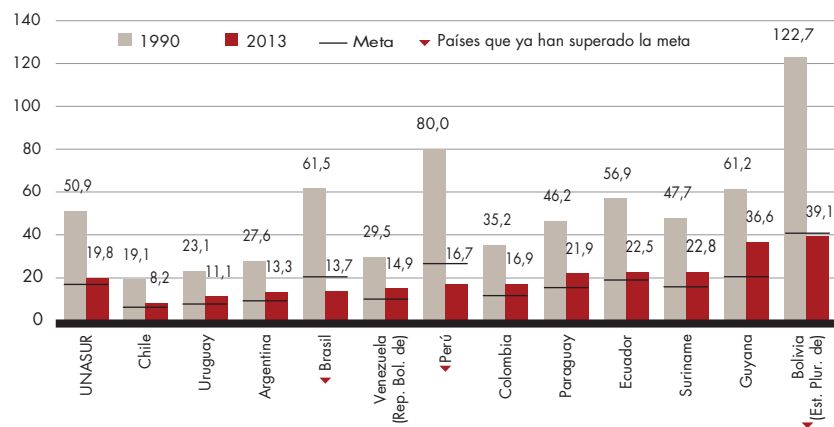
Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), CEPALSTAT, sobre la base de Unión Interparlamentaria.

D. REDUCIR LA MORTALIDAD DE LOS NIÑOS MENORES DE 5 AÑOS

- Los países de la UNASUR han avanzado en la reducción de la mortalidad en la niñez. Sin embargo, lo más probable es que este progreso no sea suficiente para alcanzar la meta de reducir en dos terceras partes la mortalidad de los niños menores de 5 años. Así, la reducción de la mortalidad en la niñez se mantendrá como un desafío para después de 2015.
- Los países sudamericanos con mayor riesgo de mortalidad en la niñez son aquellos que tienen menores ingresos, menor proporción de mujeres alfabetizadas, menor acceso de la población a agua potable y saneamiento básico, así como menor gasto público en salud.

GRÁFICO IV.5. Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) (12 países): tasa de mortalidad de los niños menores de 5 años, 1990, 2013 y meta a 2015

(Tasa por 1.000 nacidos vivos)

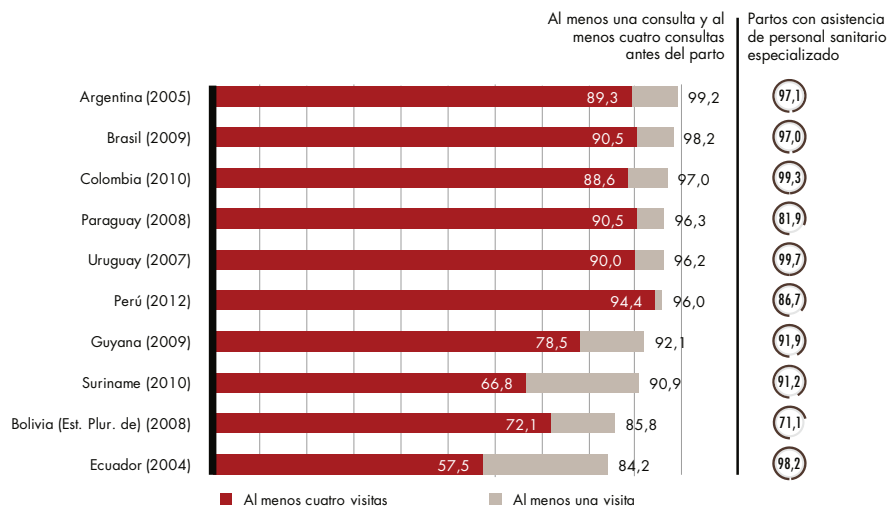


Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), CEPALSTAT, sobre la base de Grupo Interinstitucional para la Estimación de la Mortalidad en la Niñez.

E. REDUCIR LA MORTALIDAD MATERNA Y MEJORAR EL ACCESO A LA SALUD REPRODUCTIVA

- En América Latina y el Caribe no se observa un avance significativo en la disminución de la mortalidad materna. Los países de la UNASUR en su conjunto han logrado un descenso de un 32% entre 1990 y 2013, pero están lejos de llegar a reducir en tres cuartas partes la razón de la mortalidad materna en 2015.
- Cinco países de la UNASUR todavía presentan tasas superiores a 100 muertes maternas por cada 100.000 nacidos vivos, mientras que dos países ya han logrado razones de mortalidad materna inferiores a 25 por cada 100.000 nacidos vivos. En términos de tendencias, de 1990 a la fecha se observan países donde la mortalidad materna se ha reducido más de un 60%, así como tres países en que se registran aumentos.
- Algunas de las estrategias esenciales para reducir la mortalidad materna son proporcionar una adecuada atención prenatal y asegurar que todos los niños nazcan con la asistencia de un profesional de la salud capacitado. La UNASUR se encuentra bien encaminada en esta materia. Con algunas excepciones, la cobertura de atención prenatal es relativamente alta en América del Sur y en la mayoría de los países más del 90% de los partos son atendidos por personal sanitario especializado.

GRÁFICO IV.6. Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) (10 países): cobertura de atención prenatal y partos con asistencia de personal sanitario especializado, último año con información disponible
(En porcentajes)



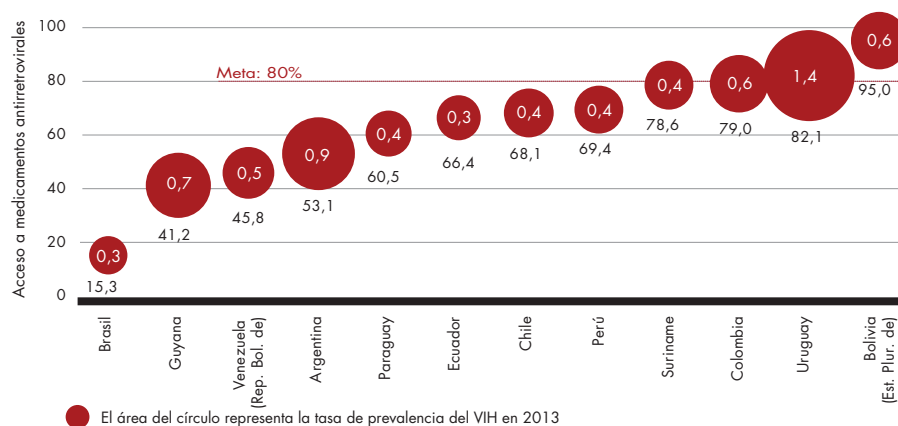
Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), CEPALSTAT, sobre la base de Naciones Unidas, Indicadores de los Objetivos de Desarrollo del Milenio.

F. COMBATIR EL VIH/SIDA, EL PALUDISMO Y OTRAS ENFERMEDADES

- Según las últimas estimaciones del Programa Conjunto de las Naciones Unidas sobre el VIH/SIDA (ONUSIDA), en América Latina la prevalencia del VIH en la población adulta era del 0,4% en 2013 y existen alrededor de 1,6 millones de personas infectadas, de las cuales cerca del 75% se concentran en solo cuatro países: Brasil, Colombia, México y Venezuela (República Bolivariana de). Más de la mitad de los infectados son hombres y la epidemia se concentraría mayoritariamente en áreas urbanas, a lo largo de rutas comerciales y puertos de intercambio.
- Si bien en América Latina la prevalencia se ha mantenido estable durante los últimos diez años y con tasas inferiores al promedio mundial (de un 0,8% en 2013), ocurren aproximadamente diez nuevas infecciones cada hora y al menos un tercio de ellas se producirían en la población joven, de entre 15 y 24 años.
- América Latina presentaba en 2012 una cobertura de terapia antirretroviral que ascendía al 75%, lo que permitió una disminución de un 31% de las muertes relacionadas con el SIDA entre 2005 y 2013. El panorama no es igualmente promisorio en todos los países ni en todas las subpoblaciones, ya que existen marcadas disparidades en cuanto al acceso a la terapia.

GRÁFICO IV.7. Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) (12 países): proporción de la población portadora del VIH con infección avanzada que tiene acceso a medicamentos antirretrovirales, 2011, y tasa de prevalencia del VIH en la población de entre 15 y 49 años de edad, 2013

(En porcentajes)



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), CEPALSTAT, sobre la base de Naciones Unidas, Indicadores de los Objetivos de Desarrollo del Milenio.

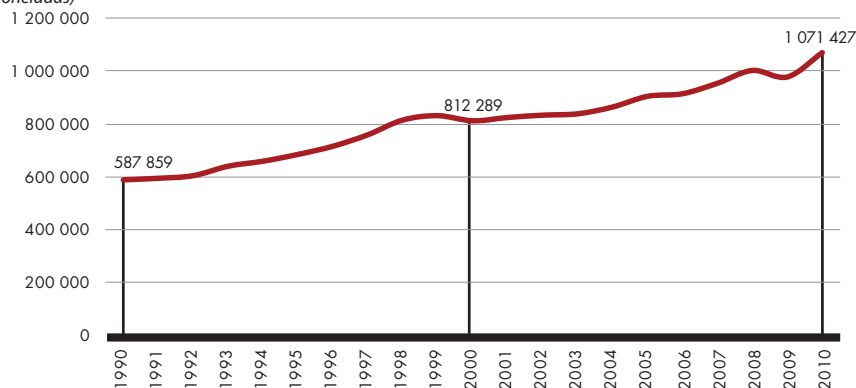
- La meta de detener y revertir la incidencia de la tuberculosis a 2015 ha sido alcanzada a escala mundial. América Latina logró reducir a la mitad la prevalencia de la tuberculosis en 2005, consiguiendo además disminuir más de un 70% la mortalidad entre 1990 y 2012.

G. GARANTIZAR LA SOSTENIBILIDAD DEL MEDIO AMBIENTE

- Lograr un desarrollo ambientalmente sostenible sigue siendo un reto fundamental para la gran mayoría de los países de América del Sur. Durante el último decenio, varios países han logrado un importante avance en materia de legislación ambiental y creación de instituciones destinadas al manejo y gestión del medio ambiente. Sin embargo, esto no se ha traducido aún en resultados, debido a la falta de implementación de las ordenanzas institucionales y de las disposiciones legales.
- En los países de la UNASUR, la superficie boscosa ha disminuido en promedio un 7% desde 1990, al mismo tiempo que las emisiones de dióxido de carbono han aumentando un 80% respecto del nivel de ese año. Por otro lado, se ha incrementado considerablemente la superficie de áreas protegidas, pero la falta de gestión de esas áreas y la necesidad de implementar medidas complementarias de conservación ha redundado en que continúe la pérdida de hábitat y de parte importante de la biodiversidad de América del Sur.

GRÁFICO IV.8. Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) (12 países): emisiones de dióxido de carbono (CO₂), 1990-2010

(En miles de toneladas)



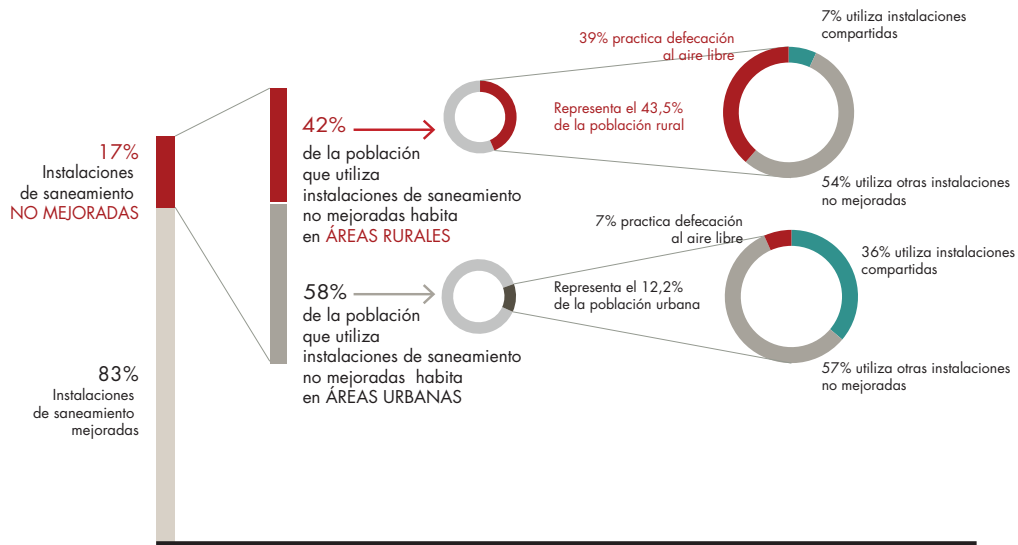
Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), CEPALSTAT, sobre la base de Naciones Unidas, Indicadores de los Objetivos de Desarrollo del Milenio.

- El desempeño de América del Sur no ha sido tan negativo en lo que respecta a las emisiones de gases de efecto invernadero. El consumo de sustancias que reducen la capa de ozono, por su parte, ha disminuido un 85% entre 2000 y 2012.
- La UNASUR en su conjunto alcanzó la meta de reducir a la mitad el porcentaje de personas que no tienen acceso sostenible a agua potable y servicios básicos de saneamiento. A pesar de ello, aún existe un porcentaje alto de la población que posee cobertura deficiente y servicios de mala calidad. La población rural es la más afectada. En los países de la agrupación, 28 millones de personas no tenían acceso a instalaciones mejoradas de saneamiento en 2012.



GRÁFICO IV.9. Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) (12 países) ^a: proporción de la población que utiliza instalaciones de saneamiento mejoradas, según áreas urbana y rural, 2012

(En porcentajes)



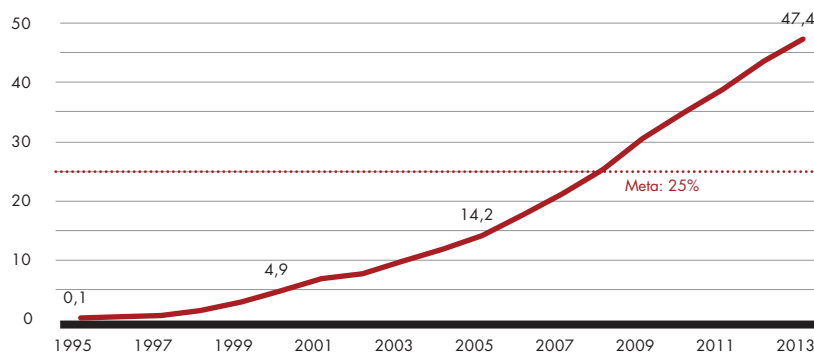
Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), CEPALSTAT, sobre la base de Organización Mundial de la Salud (OMS)/Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF), Programa Conjunto OMS/UNICEF de Monitoreo del Abastecimiento de Agua y del Saneamiento.

^a Promedios ponderados.

H. DAR ACCESO A LOS BENEFICIOS DE LAS NUEVAS TECNOLOGÍAS

- La meta 8F del octavo ODM se refiere a dar acceso a los beneficios de las nuevas tecnologías de la información y las comunicaciones (TIC), reconociéndolas como un pilar fundamental para el desarrollo. Si bien los indicadores de los ODM solo hacen referencia al acceso a la infraestructura de TIC, esta es una condición básica para la utilización de la información y la innovación disponible en la sociedad actual.
- En los países de la UNASUR en su conjunto, el número de suscriptores a la telefonía fija solo se ha incrementado un 24% desde el año 2000 y se ha mantenido prácticamente estable desde 2008. En 2013, la penetración de la telefonía fija no alcanza al 18% y en algunos países no supera el 10%.
- La telefonía móvil, por su parte, ha tenido una rápida expansión en los últimos diez años. El promedio de los países de la agrupación, de 116 usuarios por cada 100 habitantes en 2013, supera el promedio mundial y se ubica muy cerca del que se registra en los países desarrollados.
- En 2013, solo en la mitad de los países de la UNASUR la penetración de Internet sobrepasa el 50%. Si bien hay países en que Internet llega a más del 60%, existen otros donde casi el 70% de la población no lo utiliza.
- Los esfuerzos futuros se deben centrar, entre otros objetivos, en cerrar las brechas de acceso, buscando disminuir las desigualdades existentes tanto entre los países de la UNASUR como dentro de ellos.

GRÁFICO IV.10. Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) (12 países)^a: usuarios de Internet, 1995-2013
(En porcentajes)



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), CEPALSTAT, sobre la base de Unión Internacional de Telecomunicaciones (UIT).
^a Promedios simples de las cifras de los países.





Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)
Economic Commission for Latin America and the Caribbean (ECLAC)
www.cepal.org