

COMISION ECONOMICA PARA AMERICA LATINA (CEPAL)
Instituto Latinoamericano de Planificación Económica y Social (ILPES)

EL IMPACTO DE LA CRISIS Y LAS PERSPECTIVAS DE REACTIVACION EN EL PROCESO
DE PLANIFICACION Y FORMULACION DE POLITICAS PUBLICAS EN EL PERU

Por: GUSTAVO SABERBEIN CH.
Doctor en Economía
Director del CIEPA

Lima, Octubre de 1984.

INDICE

| | <u>Nº de Página</u> |
|---|---------------------|
| I. <u>EL PLAN DE DESARROLLO 1980-1985</u> | 1 |
| A. <u>La Situación de la Economía a mediados de 1980</u> | 1 |
| B. <u>El Plan de Desarrollo 1980-1985</u> | 4 |
| 1. Los principales objetivos y metas | 5 |
| a. Crecimiento significativo del PBI y del empleo | 5 |
| b. Reducción de la Inflación | 8 |
| c. Incremento de las remuneraciones reales y mejora de la distribución del ingreso | 8 |
| d. Aumento del gasto social del Estado y atención prioritaria del interior del país | 9 |
| 2. La Estrategia de Desarrollo | 12 |
| a. La apertura de la economía al exterior y el aprovechamiento de las ventajas comparativas | 13 |
| b. La liberalización del funcionamiento de la economía | 15 |
| c. El logro de la estabilidad monetaria | 17 |
| 3. Los Principales Lineamientos de Política e Instrumentos | 18 |
| a. Los lineamientos de carácter multisectorial | 18 |
| i. Producción, Inversión y Empleo | 18 |
| ii. Comercio Externo e Interno | 20 |
| iii. Precios y Remuneraciones | 21 |
| iv. Financiamiento | 22 |
| v. Actividad Empresarial del Estado | 24 |
| vi. Desarrollo Regional | 24 |
| vii. Cooperación Popular | 25 |
| viii. Integración Regional y Sub-regional | 26 |

| | <u>N° de Página</u> |
|---|---------------------|
| b. Los Lineamientos de Política de Carácter Sectorial | 28 |
| i. Sector Agropecuario | 28 |
| ii. Sector Pesquería | 31 |
| iii. Sector Industria | 32 |
| iv. Sector Minería | 34 |
| v. Sector Energía | 35 |
| vi. Sector Transportes | 37 |
| vii. Sector Salud | 38 |
| viii. Sector Educación | 39 |
| x. Sector Vivienda | 41 |
| c. Los principales instrumentos utilizados | 42 |
| i. El arancel y los instrumentos para-arancelarios | 42 |
| ii. Las tasas de interés | 47 |
| iii. El tipo de cambio | 49 |
| iv. El certificado de reintegro tributario a las exportaciones (CERTEX) | 52 |
| v. El presupuesto del sector público | 54 |
| C. <u>Los Supuestos del Plan</u> | 56 |
| 1. Los efectos esperados de la apertura de la economía al exterior | 57 |
| 2. Las ventajas de liberalizar el funcionamiento de la economía | 58 |
| 3. El comportamiento esperado de la economía internacional | 59 |
| 4. El importante financiamiento externo previsto | 61 |
| 5. El papel de los agentes económicos | 62 |
| a. La disminución del rol del Estado | 62 |
| b. La empresa privada agente fundamental del desarrollo | 62 |
| c. Los efectos favorables del tránsito a la democracia en campo de las relaciones laborales | 63 |

| | <u>Nº de Página</u> |
|--|---------------------|
| II. <u>LA RECESION INTERNACIONAL, EL PROCESO DE AJUSTE INTERNO Y SUS EFECTOS SOBRE EL CUMPLIMIENTO DEL PLAN</u> | 64 |
| A. <u>La Apertura Externa, la Recesión Internacional y el Desequilibrio de la Balanza de Pagos durante 1980-1981</u> | 64 |
| B. <u>El Período 1982-1984</u> | 68 |
| 1. El Acuerdo de Facilidad ampliada con el FMI para el período junio 1982-junio de 1985, de ajuste y reforma estructural | 68 |
| 2. La depresión productiva y la caída del empleo | 71 |
| 3. La contracción de la demanda interna | 74 |
| 4. El desequilibrio de la balanza de pagos, la escasez de divisas y la aceleración de la devaluación | 75 |
| 5. El incremento de la inflación y el deterioro de las remuneraciones reales | 78 |
| 6. El comportamiento de las finanzas públicas | 83 |
| 7. La actividad empresarial del Estado | 87 |
| 8. El creciente endeudamiento externo y el problema del pago de su servicio | 91 |
| III. <u>PAPEL DE LA PLANIFICACION DE LAS POLITICAS PUBLICAS EN LA REACTIVACION ECONOMICA INTERNA</u> | 96 |
| A. <u>Las Principales lecciones de la Coyuntura Recesiva Reciente</u> | 96 |
| 1. Las limitaciones de la política de ajuste tradicional | 96 |
| a. Limitaciones para lograr el equilibrio de la balanza de pagos y de las finanzas públicas | 96 |
| b. Limitaciones para reducir la inflación | 100 |
| c. Limitaciones para mejorar la eficiencia productiva en la industria y el agro. | 102 |
| d. Limitaciones para incrementar el ahorro interno y garantizar el crecimiento futuro | 104 |
| e. Los altos costos sociales y políticos | 105 |

| | <u>N° de Página</u> |
|---|---------------------|
| 2. Las imperfecciones del mercado y la necesidad de la planificación y la concertación | 106 |
| 3. La respuesta de la inversión extranjera a los incentivos otorgados | 108 |
| B. <u>Los Principales Problemas por Resolver</u> | 109 |
| 1. La recesión y el desempleo | 109 |
| 2. Las dificultades existentes para mejorar las estructuras de producción y el patrón de consumo | 110 |
| 3. El alto nivel de inflación y la distribución regresiva de los ingresos | 110 |
| 4. El desequilibrio de la balanza de pagos y el uso de las divisas disponibles | 110 |
| 5. El desorden de las finanzas públicas | 110 |
| 6. Las deficiencias de la Administración Pública y la crisis de la actividad empresarial del Estado | 111 |
| 7. El pago del servicio de la deuda externa | 111 |
| 8. El significativo crecimiento de la economía informal | 111 |
| 9. El abandono del interior del país | 111 |
| 10. El bajo nivel de ahorro interno y la deficiente programación de las inversiones | 111 |
| C. <u>Tareas emprendidas para Reactivar la Economía y el Papel Asignado a la Planificación</u> | 112 |
| 1. Medidas Reactivadoras | 112 |
| 2. El Papel Asignado a la Planificación | 117 |
| D. <u>El Rol de la Planificación en la solución de los problemas actuales</u> | 118 |

E. Apéndice Estadístico

| <u>Cuadro N°</u> | <u>Título</u> | |
|------------------|--|-----|
| 1 | Restricciones y Prohibiciones a la Importación: 1979-1982 (a nivel sección nabandina) | 126 |
| 2 | Estructura Arancelaria: 1979-1982 (a nivel sección Nabandina) | 127 |
| 3 | Dispersión del Arancel Peruano: 1979 y 1982 (a nivel sección nabandina) | 128 |
| 4 | Producción: Previsiones gubernamentales de mediano plazo y resultados obtenidos: 1981-1984 (Tasas de crecimiento anual del PBI en %) | 129 |
| 5 | Producción: Metas ofrecidas y resultados alcanzados: 1980-1984 (Tasas de crecimiento anual del PBI en %) | 130 |
| 6 | Producto Bruto Interno por habitante: 1960-1983 | 131 |
| 7 | Producto Bruto Interno por sectores: 1980-1983 (Miles de millones de soles a precios de 1973) | 132 |
| 8 | Producto Bruto Interno por sectores: 1980-1983 (Tasas de crecimiento anual del PBI en %) | 133 |
| 9 | Producto Bruto Interno por tipo de gasto: 1980-1983 (Miles de millones de soles a precios de 1973) | 134 |
| 10 | Producto Bruto Interno por tipo de gasto: 1980-1983 (Tasa de crecimiento anual en %) | 135 |
| 11 | Producto Bruto Interno por tipo de gasto: 1980-1983 (Miles de millones de soles a precios corrientes) | 136 |
| 12 | Producto Bruto Interno por sectores: 1979-1984 (Millones de soles a precios de 1970) | 137 |
| 13 | Producto Bruto Interno por sectores: 1980-1984 (Tasas de crecimiento anual en %) | 138 |
| 14 | Producto Bruto Interno por tipo de gasto: 1980-1984 (Millones de soles a precios de 1970) | 139 |
| 15 | Producto Bruto Interno por tipo de gasto: 1980-1984 (Tasas de crecimiento anual en %) | 140 |
| 16 | Producto Bruto Interno por tipo de gasto: 1980-1984 (Millones de soles) | 141 |

| <u>Cuadro N°</u> | <u>Título</u> | |
|------------------|--|-----|
| 17 | Situación Ocupacional: 1980-1983 (Miles de personas) | 142 |
| 18 | Tasas de Desempleo, Subempleo y adecuadamente empleados agropecuarios y no agropecuarios: 1980-1983 (Cifras relativas) | 143 |
| 19 | Índice de Empleo en Lima Metropolitana: 1980-1984 (1973 = 100.0) | 144 |
| 20 | Balanza de Pagos 1981-1984: Metas y Resultados (Millones de US dólares) | 145 |
| 21 | Exportaciones FOB por principales productos: 1976-1984 (Millones de US dólares) | 146 |
| 22 | Exportaciones no tradicionales: 1976-1983 (Millones de US dólares) | 143 |
| 23 | Perú: Evolución del total de exportaciones e importaciones de bienes según divisiones de la Clasificación Internacional Industrial Uniforme: 1970-1982 (Precios FOB) | 149 |
| 24 | Importaciones FOB por uso o destino económico: 1976-1984 (Millones de US dólares) | 151 |
| 25 | Proyección de la Balanza de Pagos 1984-1988 (Millones de dólares) | 152 |
| 26 | Exportaciones FOB, por principales productos (Millones de dólares) | 153 |
| 27 | Importaciones FOB-CUODE (Millones de dólares) | 155 |
| 28 | Reservas Internacionales Netas: 1980-1984 (Millones de US dólares) | 156 |
| 29 | Posición de cambio del Banco Central de Reserva: 1930-1984 (Millones de US dólares) | 157 |
| 30 | Evolución del Tipo de Cambio: 1973-1984 (Soles por US dólar) | 158 |
| 31 | Relación de Intercambio: 1963-1983 (Valores a precios constantes de 1973) | 159 |
| 32 | Inflación y tipo de cambio, : Metas ofrecidas y resultados alcanzados: 1981-1984 | 160 |
| 33 | Inflación y Devaluación anual: 1970-1984 | 161 |

| <u>Cuadro N°</u> | <u>Título</u> | |
|------------------|--|-----|
| 34 | Índice General de Precios al Consumidor de Lima Metropolitana y variación porcentual: 1980-1984 (Base: Año 1979 = 100.0) | 161 |
| 35 | Precios de Productos seleccionados (Variación porcentual promedio mensual) | 162 |
| 36 | Evolución de las remuneraciones reales en el Gobierno General (Índice Base 1979 = 100 y %) | 163 |
| 37 | Lima Metropolitana: Evolución de sueldos y salarios en el sector privado: 1980-1984 (Índice Base 1973 = 100 y %) | 164 |
| 38 | Ingreso Nacional: 1973-1983 (Miles de millones de soles) | 165 |
| 39 | Ingreso Nacional: 1973-1983 (En %) | 166 |
| 40 | Evolución de la Situación Laboral: 1980-1984 | 167 |
| 41 | Déficit del sector público: Previsiones gubernamentales de mediano plazo y resultados obtenidos: 1981-1984 (En miles de millones de soles) | 168 |
| 42 | Operaciones del Gobierno Central: Metas y Resultados: 1981-1984 (Miles de millones de soles) | 169 |
| 43 | Déficit del sector público e inversión pública: 1966-1984 (como porcentaje del PBI) | 170 |
| 44 | Financiamiento del sector público: 1982-1984 (miles de millones de soles) | 171 |
| 45 | Ingresos del Gobierno Central: 1976-1984 (como porcentaje del PBI) | 172 |
| 46 | Egresos del Gobierno Central: 1966-1984 (como porcentaje del PBI) | 173 |
| 47 | Operaciones del Gobierno Central: 1980-1984 (Miles de millones de soles) | 174 |
| 48 | Ingresos del Gobierno Central: 1982-1984 (Miles de millones de soles) | 175 |
| 49 | Gastos del Gobierno Central: 1982-1984 (Miles de millones de soles) | 177 |
| 50 | Evolución del PBI de los servicios gubernamentales: 1976-1983 (como porcentaje del PBI) | 179 |

| <u>Cuadro Nº</u> | <u>Título</u> | |
|------------------|--|-----|
| 51 | Evolución del PBI de los servicios gubernamentales: 1976-1983 (En %) | 180 |
| 52 | Inversión pública en servicios sociales: 1979-1983 (Millones de soles) | 181 |
| 53 | Perú: Relación de Empresas que conforman la actividad empresarial del Estado | 182 |
| 54 | Deuda Externa total: 1976-1984 (Millones de US dólares) | 186 |
| 55 | Deuda Pública Externa por fuentes financieras: 1976-1984 (Millones de US dólares) | 187 |
| 56 | Deuda Pública Externa, Desembolso por destino 1976-1984 (Millones de US dólares) | 188 |
| 57 | Deuda Pública Externa en 1983: Destino (Millones de US dólares y %) | 189 |
| 58 | Servicio de la Deuda Pública Externa: 1980-1984 (Millones de dólares) | 190 |
| 59 | Proyección del servicio de la deuda pública externa de mediano y largo plazo (Millones de dólares) | 191 |
| 60 | Ahorro e Inversión: 1970-1975 (Miles de millones de soles) | 192 |
| 60 | Ahorro e Inversión: 1976-1983 (Miles de millones de soles) | 193 |
| 61 | Ahorro e Inversión: 1970-1975 (Como porcentaje del PBI) | 194 |
| 61 | Ahorro e Inversión: 1976-1983 (Como porcentaje del PBI) | 195 |
| 62 | Programa de Inversión Pública: 1981-1985 (Millones de dólares a precios constantes de 1981) | 196 |
| 63 | Medidas de Reactivación Económica | 197 |
| 64 | Evolución del PBI de los servicios gubernamentales: 1976-1983 (Miles de millones de soles) | 202 |
| 65 | Inversión Pública por persona y departamento | 203 |
| 66 | Indicadores socio-económicos departamentales: 1981 | 204 |
| 67 | Indicadores socio-económicos departamentales: 1981 | 205 |
| 68 | Indicadores socio-económicos departamentales: 1981 | 206 |

| <u>Cuadro Nº</u> | <u>Título</u> | |
|------------------|---|-----|
| 69 | Producto Bruto Interno por departamentos, valores a precios constantes de 1973 (Millones de soles) | 207 |
| 70 | Producto Bruto Interno por departamentos, valores a precios constantes de 1973 (Variaciones porcentuales) | 208 |
| 71 | Producto Bruto Interno por habitante, según departamentos valores a precios constantes de 1973 | 209 |
| 72 | Población censada, superficie y densidad de población, distribución relativa y tasas de crecimiento intercensal, según departamentos (Censos Nacionales: 1961; 1972 y 1981) | 210 |

1. EL PLAN DE DESARROLLO 1980-1985

En el transcurso de 1980, se sientan las bases del Plan de Desarrollo que el gobierno accio-pepecista, democráticamente elegido, pondría en práctica desde sus inicios, durante los cinco años que cubre el período gubernamental.

Una rápida interpretación de la situación por la cual atravesaba la economía a mediados de 1980, resulta así extremadamente útil para los propósitos que se persiguen con la realización del presente estudio.

A. La Situación de la Economía a Medios de 1980

A mediados de 1980, la economía peruana se encontraba en camino de recuperación, después de haber superado los años críticos de 1977 y 1978, años que marcaron el fin de la fase recesiva del ciclo económico iniciado en 1968.

En efecto, la mejora de los precios de las materias primas de 1979 y 1980, la maduración de grandes proyectos de inversión en petróleo, minería y en otros sectores más, así como la aplicación de un definido programa de estabilización económica de corte tradicional durante mayo de 1978 y julio de 1980, permitieron la recuperación de la balanza de pagos, el ordenamiento de las finanzas públicas, la acumulación de un nivel de reservas internacionales netas de más de 1,200 millones de dólares, y una tasa de crecimiento del producto bruto interno superior al poblacional.

La mejora de los precios de las materias primas es clara cuando se constata, por ejemplo, que entre 1978 y los años 1979 y 1980, el precio promedio anual de venta del barril de petróleo crudo se incrementa de 13.6 dólares a 27.1 y 35.2, respectivamente; la libra de cobre de 55.3 centavos de dólar a 83.5 y 97.4, respectivamente; la onza troy

de plata refinada de 5.3 dólares a 9.3 y 19.6, respectivamente; la libra de zinc de 14 centavos de dólar a 18.6 y 20.3, respectivamente; y la libra de plomo de 45.1 centavos de dólar a 96.2 y 114.7, respectivamente.

El efecto benéfico en la balanza comercial es tanto mayor si se toma en cuenta que como consecuencia de la maduración de grandes inversiones públicas y privadas, realizadas en los años previos, el volumen de exportación de petróleo crudo pasa de 13.7 millones de barriles en 1978 a 24.1 en 1979 y a 22.5 en 1980.

Asimismo, si se considera que el volumen del cobre exportado que hasta 1976 se mantenía en alrededor de 180 mil toneladas, se incrementa a 321 mil en 1977, a 349 mil en 1978, y a 377 mil en 1979; para sólo declinar ligeramente a 350 mil toneladas en 1980.

Los esfuerzos gubernamentales de promoción de las exportaciones no tradicionales rinden también sus frutos, y las mismas se incrementan de 353 millones de dólares en 1978 a 810 en 1979, y a 845 en 1980.

Así, el valor de las exportaciones totales del país aumentan de 1,972 millones de dólares en 1978 a 3,676 millones en 1979, y a 3,916 millones en 1980, lo que significa verdaderos records de exportación en la historia económica del país.

La recuperación de la balanza de pagos es rápida y apreciable cuando se observa que las reservas internacionales netas del sistema bancario pasan de una posición negativa de más de mil doscientos millones de dólares a mediados de 1978, a otra positiva de más de 500 millones de dólares a fines de 1979, y a alrededor de mil millones a mediados de 1980.

Por otro lado, con el incremento de los precios de las materias primas y la aplicación del Programa de Estabilización durante el período comprendido entre mayo de 1978 y julio de 1980, se logra una verdadera mejora en las finanzas públicas, ya que el déficit económico del sector público (gobierno general y empresas públicas) se reduce de un monto equivalente al 9% del PBI en promedio durante el trienio 1976-1978 a 1.5% del PBI en 1979, y 3% del PBI a fines del primer semestre de 1980.

En términos productivos, luego de la caída del PBI de 4.3% en 1977, y de 4.0% en 1978, la economía se recupera en los dos años siguientes, incrementándose el producto bruto interno 4.3% en 1979, y 5.8% en 1980.

Por cierto, el costo social pagado para obtener estos resultados fue bastante alto, pues el desempleo y el subempleo aumentaron, las remuneraciones reales de los empleados y obreros disminuyeron, excepto en 1980 en que lograron una mejoría, y la salud y la educación de la población de menores ingresos prosiguió deteriorándose.

Asimismo, la inflación continuó manteniéndose en niveles altos, dado los efectos provenientes de un masivo ingreso de divisas por concepto de exportaciones, que no pudieron reciclarse productivamente, y la persistencia de devaluaciones altas, todo ello dentro de un proceso de suspensión parcial de decisiones de inversión en el sector privado, que caracterizó los meses previos al proceso electoral, y la transferencia de gobierno realizada a fines de julio de 1980.

El deterioro de la situación económica internacional, presente ya en 1980, y advertido con anterioridad por serios observadores del país y

el exterior, constituía con toda seguridad el factor negativo de mayor importancia a mediados de dicho año, pues del mismo se advertía una declinación del precio de las materias primas, el incremento del proteccionismo en los países industrializados, el aliento de exportaciones industriales a precios de "dumping", y el alza del costo del crédito internacional, entre otros efectos perjudiciales para el desenvolvimiento de la economía en los años siguientes.

B. El Plan de Desarrollo 1980-1985

Antes que nada, es necesario aclarar que no existe documento alguno denominado Plan de Desarrollo 1980-1985, lo que no significa que desde sus primeros momentos el gobierno constitucional de Acción Popular y el Partido Popular Cristiano, tuviera definido sus objetivos y estrategia de desarrollo, así como también una clara definición de las principales políticas e instrumentos que aplicaría durante su gestión gubernamental.

Esto es algo que se puede apreciar en el texto del Plan de Gobierno 1980-1985 que elaboró Acción Popular en los meses previos a las elecciones generales de mayo de 1980, pero que no tuvo mayor circulación, y también inferir de la prédica y exposiciones de carácter técnico y político que realizaron los principales líderes populistas durante el período de la campaña electoral, cuyos registros se encuentran en documentos públicos.

El Mensaje al Congreso del Presidente del Consejo de Ministros, Sr. Manuel Ulloa Elías, que realizara el 27 de agosto de 1980, en cumplimiento de lo prescrito por el artículo 224 de la Constitución del Estado, para exponer y debatir el programa general del Gobierno y

las principales medidas políticas y legislativas que requiere su gestión, contiene con toda claridad los aspectos fundamentales de lo que vendría a ser el Plan de Desarrollo 1980-1985.

Adicionalmente, resulta útil para terminar de entender los aspectos básicos de la conducta que en materia de desarrollo económico y social adoptaría el nuevo gobierno constitucional, referirse al documento elaborado por el Banco Mundial durante el período comprendido entre junio de 1980 y abril de 1981, incluyendo las observaciones y sugerencias realizadas por las autoridades gubernamentales a las versiones iniciales presentadas en noviembre de 1980 y marzo de 1981.

Este documento, que lleva por título "Perú: Principales Cuestiones y Recomendaciones en Materia de Desarrollo", formó parte importante de la documentación entregada a los asistentes a la reunión del Grupo Consultivo para el Perú, y la reunión de banqueros e inversionistas que, con el patrocinio del Gobierno peruano, se celebraron en París, en mayo de 1981, con el objeto de exponer el Programa Económico del Gobierno y obtener financiamiento para la ejecución del Programa de Inversiones Públicas correspondiente al período 1981-1985.

En base al estudio de estos documentos y al examen de la fundamentación que precediera en determinados casos la aplicación de las políticas y medidas de gobierno más importantes, se presenta a continuación lo que explícita o implícitamente constituyó el Plan de Desarrollo para 1980-1985.

1. Los principales objetivos y metas

a. Crecimiento significativo del PBI y del empleo

En materia de producción, el objetivo era lograr un crecimiento

del producto bruto interno de 6% al año, en términos reales, durante el período 1980-1985.

Este significativo crecimiento económico se planteaba como el resultado del siguiente dinamismo sectorial, tal como consta en el Programa Económico expuesto en mayo de 1981 ante el Grupo Consultivo de París:

| <u>Sector</u> | <u>Tasa de crecimiento promedio anual en % · 1980-1985</u> |
|----------------------|--|
| Agropecuario y Pesca | 4.6 |
| Minería | 3.8 |
| Manufactura | 7.0 |
| Construcción | 11.9 |
| Gobierno | 6.0 |
| Otros sectores | 6.7 |
| <hr/> | |
| TOTAL PBI | 6.0 |
| <hr/> | |

Este objetivo de crecimiento promedio anual del PBI, significaba multiplicar por seis el correspondiente al quinquenio 1975-1979, y equipararse al alcanzado en el período 1970-1974, que fué de más de 6% al año.

El objetivo de 6% de crecimiento promedio anual del PBI en términos reales se planteaba, así mismo, como el resultado de una apreciable expansión del consumo y la inversión, tanto del sector público como del sector privado, dentro del contexto de un dinamismo de intercambio de bienes y servicios con el exterior, en favor de las importaciones, equilibrado por el supuesto de precios favorables para las exportaciones del país, y un gran flujo de endeudamiento externo:

| <u>Tipo de Gasto</u> | <u>Tasa de crecimiento promedio anual en % 1980-1985</u> |
|-------------------------------------|--|
| Consumo | <u>5.9</u> |
| - Público | 3.6 |
| - Privado | 6.4 |
| Inversión Bruta Interna | <u>9.9</u> |
| Inversión Bruta Fija | <u>9.5</u> |
| - Pública | 8.2 |
| - Privada | 10.1 |
| Exportaciones de Bienes y Servicios | 3.5 |
| Importaciones de Bienes y Servicios | 6.3 |
| TOTAL PBI | <u>6%</u> |

En materia de empleo, el objetivo era el de generar un gran número de empleos durante el quinquenio 1980-1985, fijándose como meta para los primeros dos años de gobierno, la creación de un millón de nuevos puestos de trabajo, habiéndose realizado en el Plan de Gobierno 1980-1985 de Acción Popular, la siguiente estimación sectorial:

| <u>Sector Privado</u> | <u>Empleos</u> |
|-----------------------|----------------|
| Artesanías | 200 mil |
| Manufactura | 200 mil |
| Construcción | 195 mil |
| Agricultura | 93 mil |
| <u>Sub-Total</u> | <u>688 mil</u> |

| <u>Sector Público</u> | <u>Empleos</u> |
|-----------------------|----------------------|
| Agricultura | 133 mil |
| Transporte | 144 mil |
| Energía | 35 mil |
| <u>Sub-Total</u> | <u>312 mil</u> |
| TOTAL EMPLEOS | <u>UN MILLON</u> |

Esta meta significaba, por cierto, emprender un cambio significativo en la capacidad de generación de empleos de la economía peruana, ya que durante el quinquenio de 1970-1974, de notable crecimiento económico, la generación de nuevos empleos fué de alrededor de 150 mil al año.

Para contribuir a la mejora de la situación ocupacional, el gobierno propuso la ejecución de un Plan de Empleo masivo, en base a las recomendaciones que para este efecto presentaría una Comisión Interministerial ad-hoc en setiembre de 1980.

b. Reducción de la Inflación

El objetivo era reducir sustantivamente la inflación, del nivel de 61% en que se encontraba en 1980, a 20% en 1985.

Se esperaba que un adecuado manejo de las finanzas públicas, y la apertura de la economía al exterior, contribuirían de manera efectiva al logro de este objetivo.

La meta para el año de 1981 fue reducir la inflación a 40%.

c. Incremento de las remuneraciones reales y mejora de la distribución del ingreso.

Este era un objetivo de particular importancia en el Plan de

Desarrollo 1980-1985.

Lo que se trataba era de lograr que los sueldos y salarios reflejaran en la estructura del ingreso, la efectiva participación del trabajo en la generación del producto nacional, revertiendo así la tendencia de los años anteriores.

El mejoramiento de las remuneraciones reales y de la distribución del ingreso, se postulaba a su vez dentro del marco de una mejoría de las condiciones de trabajo.

Para este objetivo, si bien no se establecieron metas específicas, se propuso un mecanismo de reajuste trimestral de sueldos y salarios, a partir del 1º de enero de 1981. Asimismo, se postuló la necesidad de ejecutar programas específicos de asistencia a la población más pobre del país.

d. Aumento del gasto social del Estado y atención prioritaria del interior del país.

El objetivo era incrementar el gasto público destinado a la educación, la salud y la construcción de viviendas.

En este sentido, el período 1980-1985 fué denominado como el quinquenio de la educación.

En salud, las metas fundamentales fueron:

- Disminuir la morbi-mortalidad especialmente infantil.
- Proteger el binomio madre-niño; y
- Reorganizar los centros hospitalarios para conseguir una mejor utilización de camas y consultorios externos.

En el campo de la construcción de viviendas, se programó la realización de un programa masivo de construcción de viviendas populares, a cargo del Estado.

Para atender el interior del país, se sustentó la prioridad del desarrollo agropecuario y la conveniencia de incrementar el gasto público destinado a los organismos departamentales de desarrollo, así como la reactivación del sistema de Cooperación Popular, y un fuerte apoyo al Cooperativismo.

Estos objetivos de desarrollo forman parte de los principales objetivos de gobierno expuestos por el Presidente del Consejo de Ministros, en su exposición al Congreso, de agosto de 1980:

- Devolver la fé a los pueblos olvidados del país.
- Reconstruir la independencia y soberanía del poder judicial.
- Proteger y fortalecer a todas las instituciones de la República.
- Restaurar el imperio de la virtud y de la moral en la administración pública y en la vida cotidiana de todos los peruanos.
- Levantar al pueblo de la miseria y el abandono en que se encuentra sumido.
- Reiniciar por el Estado la tarea abandonada de proveer los servicios y condiciones de vida esenciales para el bienestar de nuestra población.
- Aumentar urgentemente la producción de riqueza y asegurar que ella alcance equitativamente a todos los que la producen y a los que aún están marginados de la posibilidad de trabajo y de progreso.

Las posibilidades de alcanzar en proporción apreciable los objetivos de desarrollo planteados para el período 1985-1990 eran altas, si se toma en cuenta la existencia de un conjunto de factores favorables.

En efecto, existía un adecuado espacio político dado el apoyo mayoritario que recibió el partido gobernante en el proceso electoral y el hecho que contó desde un principio, con una gran libertad para conformar el poder ejecutivo, y para constituir con el respaldo del PPC mayoría absoluta en el Parlamento.

Asimismo, contaba con una favorable holgura temporal, pues el horizonte de gobierno abarcaba cinco años, y contrariamente a los años precedentes, la condicionalidad del Fondo Monetario Internacional (FMI) era prácticamente inexistente.

Por otra parte, la existencia de un sector externo relativamente saneado, y el ordenamiento que se había hecho en las finanzas públicas, hacían propicia la reactivación de la producción, aunque cierto es que el nivel de la inflación, atentaba en parte contra este propósito.

Por último, el partido gobernante contaba con una gran simpatía, a nivel nacional, de empresarios y trabajadores, así como a nivel internacional, de distintos gobiernos e instituciones financieras, que generaron un ambiente propicio para las inversiones y la recuperación productiva, incluyendo un marco general de paz laboral.

Sólo el deterioro de la situación económica internacional, que a mediados de 1980 se preveía ya con mayores elementos de juicio en determinados círculos nacionales e internacionales, se erguía como la principal restricción a enfrentar.

2. La Estrategia de Desarrollo

Tres son los elementos básicos de la estrategia de desarrollo que el gobierno accio-pepecista planteó desde un principio, y comenzó a aplicar muy rápidamente.

El primero de ellos, era aquel que postulaba la necesidad de modificar el patrón de acumulación nacional e inserción internacional en base a la apertura de la economía al exterior y el aprovechamiento de las ventajas comparativas del país.

El segundo de ellos, estrechamente vinculado con el primero, sustentaba la conveniencia de liberalizar el funcionamiento de la economía nacional, a efectos de eliminar las distorsiones introducidas en el libre juego de las fuerzas del mercado, y con ello garantizar el logro de una mayor eficiencia, en base al rol protagónico de la empresa privada y el aporte significativo del capital extranjero.

El tercero, preconizaba la pertinencia de alcanzar la estabilidad monetaria y de precios mediante una significativa reducción del déficit fiscal, y un adecuado manejo monetario.

Estos tres elementos básicos de la estrategia de desarrollo, perseguían por cierto una profunda modificación de las estructuras económicas y sociales del país, y significaban un verdadero cambio en la estrategia de desarrollo adoptada en gran parte de los años sesenta, pero sobre todo durante la mayor parte de la década de los setenta.

Cabe señalar, sin embargo, que tal estrategia de desarrollo no pudo ser aplicada en toda su concepción por el gobierno en los

cuatro años siguientes, pues los pobres resultados alcanzados en corto plazo por un lado, y las crecientes resistencias sociales y políticas que encontró, por otro, impidieron dentro del marco democrático existente, una mayor profundización de la misma.

a. La apertura de la economía al exterior y el aprovechamiento de las ventajas comparativas

El punto de partida es la crítica a la estrategia de industrialización por sustitución de importaciones aplicada por el régimen anterior.

Se conceptualizaba que no se había prestado suficiente atención a las restricciones que existían para desarrollar determinadas industrias, habiéndose forzado el establecimiento de muchas de ellas, y consiguientemente dado lugar a un despilfarro de los recursos nacionales.

Se consideraba equivocada la protección arancelaria y para-arancelaria otorgada por el Estado a la industria nacional, entre otras razones por eliminar la competencia y obligar a los consumidores a comprar productos caros y de mala calidad en relación a los estándares existentes a nivel internacional.

En síntesis, se afirmaba que el Estado había propiciado el establecimiento de una industria débil, dependiente del exterior, en extremo protegida, incapaz de competir en otros mercados, y estar orientada a la producción de escala pequeña y con altos márgenes de ganancia, en desmedro de la población de menores ingresos.

Se criticaba, asimismo, la alta prioridad otorgada al sector industrial y el hecho que la estrategia de industrialización a adoptada nutría y reproducía el elevado intervencionismo estatal.

Por estas razones, se planteó la conveniencia de llevar a la práctica un programa de ordenamiento arancelario encaminado a promover la competencia, velar por los derechos del consumidor y establecer reglas claras para el inversionista.

En tal sentido, se programó la eliminación total de las restricciones administrativas a los flujos comerciales y el establecimiento de un arancel relativamente uniforme que proteja por igual a toda la industria local existente o por establecerse. Y se fijó como meta, reducir el promedio arancelario a 25% en un período de dos a cuatro años.

El propósito que se perseguía era dar, mediante el arancel, señales que en el mercado se traduzcan paulatinamente en incentivos para ordenar el aparato productivo hacia actividades que usen los recursos naturales del país, y sobre todo, los recursos humanos existentes, a efectos de aumentar el bienestar de la comunidad.

Por otro lado, se consideró conveniente flexibilizar la legislación que regulaba los flujos de tecnología e inversión ex tranjeras, y otorgar mayores incentivos y seguridades al capital proveniente del exterior, a fin de incrementar su participación, sobre todo, en la minería, el petróleo y la banca, por considerar su aporte muy importante para el desarrollo.

La apertura de la economía al exterior significaba, pues, eliminar las restricciones a las corrientes mercantiles, tecnológicas y de capitales internacionales, dentro de un contexto de libre fuego de las fuerzas del mercado, destinado a aprovechar nuestras ventajas comparativas.

b. La liberalización del funcionamiento de la economía

Se postulaba que las libres fuerzas del mercado deben liderar el desarrollo, ya que ellas son las más eficientes para asignar los recursos y determinar los precios.

En consecuencia, la empresa privada, tanto nacional como extranjera, debía asumir un rol protagónico, y el Estado, disminuir su participación, a efectos de eliminar las interferencias que éste había introducido en el funcionamiento de la economía.

En este sentido, se planteó reducir paulatinamente a lo mínimo indispensable la actuación del gobierno en el campo del control y regulación de precios.

Cabe recordar que a mediados de 1980, cerca de 40 categorías diferentes de bienes y servicios producidos por empresas de propiedad estatal dependían del control directo del gobierno. Y que los precios de cerca de otros 80 bienes y servicios, en su mayor parte producidos por empresas privadas, estaban sujetos a un mecanismo de regulación gubernamental.

La política de libre importación, debía contra-restar toda propensión de las empresas que sobre la base de posiciones monopolísticas y oligopolísticas intentarían excederse en la fijación de sus precios.

Se argumentaba, asimismo, que el control y la regulación que el gobierno había ejercido en el pasado sobre las tasas de interés y el tipo de cambio, había sido contrario a una sana política de asignación de recursos.

Por lo tanto, había que terminar con la restricción financiera, a que daba lugar el mantenimiento de tasas de interés negativas, que perjudicaban al ahorrista, restringían el ahorro financiero, y propiciaban el desarrollo de proyectos intensivos en capital.

La apertura de la banca a la inversión extranjera, debía mejorar la competencia financiera, y de ello salir beneficiado un mayor número de ahorristas y usuarios del crédito.

En cuanto al tipo de cambio, el planteamiento era mantener un tipo de cambio flexible y realista, vale decir permanentemente ajustado en función de la inflación interna y externa, y la evaluación de la balanza de pagos.

Se arguía que un tipo de cambio sobrevalorado se traduce directamente en precios relativamente elevados de los productos y la mano de obra nacionales, con efectos perjudiciales en la economía interna debido a la disminución de las exportaciones y la mayor competitividad de las importaciones.

Por último, se afirmaba, aunque con cierto recato, la necesidad de liberalizar el mercado de trabajo, modificando de alguna manera la "estabilidad laboral" existente, que impedía adecuar el personal de las empresas a los cambios en la demanda, además de repercutir negativamente en la productividad de la mano de obra.

c. El logro de la estabilidad monetaria.

La lucha contra la inflación constituía un elemento básico de la estrategia de desarrollo.

El logro de la estabilidad monetaria se presentaba como una condición necesaria para dotar de un sano dinamismo al sistema económico.

Se concebía a la inflación como un exceso de demanda en relación a la oferta de bienes y servicios que el país estaba en condiciones de producir.

En consecuencia, se postulaba que la mejor manera de reducir la inflación era disminuyendo el gasto de consumo y el de inversión, contrayendo la demanda a través del manejo de los medios de pago.

Desde este punto de vista, la eliminación del déficit fiscal y la aplicación de una política monetaria restrictiva, era la mejor manera de luchar contra la inflación.

A este objetivo, contribuiría también la política de libre importación, el encarecimiento del crédito, y la aceleración de la devaluación del sol.

Se reconocía que el alza de los precios de los bienes y servicios producidos por las empresas del Estado, y el incremento de los costos financieros derivado del alza de las tasas de interés y el mayor ritmo de devaluación presionarían sobre los precios. Pero se consideraba que este efecto se manifestaría sólo en el corto plazo, y que luego se apreciarán los efectos benéficos.

3. Los Principales Lineamientos de Política e Instrumentos

a. Los Lineamientos de carácter multisectorial

En síntesis, los principales lineamientos de política multisectoriales fueron los siguientes:

i. Producción, Inversión y Empleo

- (1) Favorecer el uso de la capacidad de producción instalada no utilizada.
- (2) Alentar las exportaciones tradicionales y no tradicionales.
- (3) Incrementar el uso de la tierra agrícola cultivable, en especial de alimentos, estableciendo precios de refugio o garantía para productos no perecibles y de condiciones homogéneas en su calidad.
- (4) Promover una estructura de producción más eficiente y con un mayor grado de integración sectorial e intersectorial.
- (5) Estimular la producción de las pequeñas y medianas empresas.
- (6) Concertar programas de producción, precios y salarios entre el gobierno y las empresas privadas.
- (7) Alentar la descentralización de la producción.
- (8) Continuar con la ejecución de los proyectos de inversión en curso.
- (9) Priorizar la inversión pública de alta rentabilidad económica y social, de rápida maduración, e intensiva en mano de obra.

- (10) Otorgar incentivos y protección a la inversión extranjera.
- (11) Promover la inversión privada orientada a la reducción de los déficit de bienes y servicios esenciales.
- (12) Priorizar la inversión pública destinada a la articulación vial de la costa con la selva, en particular, mediante el mejoramiento y construcción de la carretera Marginal de la Selva, así como al desarrollo de proyectos integrales de asentamiento rural en las zonas de selva alta.
- (13) Apoyar la inversión destinada al desarrollo de la pesca artesanal, y la construcción y equipamiento de complejos pesqueros, terminales, y frigoríficos, orientada al incremento de la pesca para consumo humano.
- (14) Promover la inversión privada en la expansión de la infraestructura turística.
- (15) Promover activamente la inversión en minería, tanto a través de inversiones públicas, como del sector privado nacional y extranjero.
- (16) Asegurar el abastecimiento de petróleo crudo y derivados, y mantener la capacidad exportadora, mediante el incremento de las inversiones en exploración, explotación y rehabilitación de pozos, así como del aumento de la capacidad de refinación.
- (17) Ampliar la potencia instalada de energía eléctrica, principalmente a través de centrales hidroeléctricas.

- (18) Eliminar los problemas críticos, en carreteras, puertos y ferrocarriles con alto volumen crítico.
- (19) Adoptar una política económica global que favorezca la generación de empleos, y desaliente los proyectos intensivos en capital.
- (20) Desarrollar un programa multisectorial de generación de empleo masivo.

ii. Comercio Externo e Interno

- (1) Reordenar el arancel, de modo de racionalizar el proteccionismo, incentivar la eficiencia industrial, expandir la industria con ventajas comparativas, y hacer un mejor uso de los recursos humanos, naturales y de capital que el país dispone.
- (2) Eliminar las restricciones para-arancelarias.
- (3) Simplificar los trámites y procedimientos de importación.
- (4) Promover la exportación tradicional, principalmente de productos mineros y petroleros.
- (5) Perfeccionar el sistema de promoción de exportaciones no tradicionales, alentando el incremento del valor agregado, e implantando mecanismos de control al uso indebido del Certex y otros mecanismos de promoción.
- (6) Promover el comercio regional y subregional.
- (7) Modernizar las aduanas.
- (8) Robustecer la capacidad de negociación en los mercados internacionales a fin de obtener mejores precios en la colocación y aprovisionamiento de las exportaciones e importaciones.

- (9) Desmonopolizar la participación del Estado en la actividad comercial externa e interna.
- (10) Garantizar el abastecimiento interno de bienes esenciales.
- (11) Desarrollar la infraestructura básica de comercialización y fomentar el establecimiento de cooperativas de consumo y de servicios, a fin de reducir la intermediación excesiva.
- (12) Perfeccionar los mecanismos que eviten la adulteración, el acaparamiento y la especulación de bienes de carácter esencial.
- (13) Promover la participación de los organismos regionales, departamentales y gobiernos locales en el desarrollo de la infraestructura de comercialización y almacenamiento.

iii. Precios y Remuneraciones

- (1) Reducir el control y la regulación de precios.
- (2) Reajustar periódicamente los precios y tarifas de las empresas del Estado, considerando la evolución de sus costos y la necesidad de generar fondos para financiar sus programas de inversión.
- (3) Reducir gradualmente los subsidios a los productos de consumo popular.
- (4) Perfeccionar la utilización de los precios de refugio en el sector agropecuario.
- (5) Reajustar periódicamente los sueldos y salarios de forma que posibiliten la recuperación de su capacidad adquisitiva.

- (6) Homologar las remuneraciones de los trabajadores del sector público.
- (7) Implantar un régimen especial de remuneraciones para el personal técnico especializado del sector público, que permita la conformación de cuadros técnicos capaces de responder eficazmente a las necesidades técnico-administrativas y de gestión del sector público.
- (8) Apoyar la concertación de programas de producción, precios y remuneraciones, entre el Estado, los empresarios y trabajadores.

iv. Financiamiento

Finanzas Públicas:

- (1) Disminuir el déficit fiscal, racionalizando los gastos e incrementando los ingresos.
- (2) Efectuar una reforma del sistema tributario a efectos de:
 - Modificar la estructura tributaria, incrementando la tributación directa y el número de contribuyente.
 - Alcanzar y mantener la presión tributaria en niveles compatibles con el grado de desarrollo del país, de manera de generar ahorro en cuenta corriente para el financiamiento de la inversión, y brindar un mayor apoyo a los sectores sociales.
 - Racionalizar el conjunto de deducciones y exoneraciones tributarias en función de las prioridades sectoriales, de la alteración de los precios relativos en favor de la utilización de la mano de obra y de la promoción del desarrollo regional.

- Contrarrestar la evasión y la defraudación fiscal.

- (3) Mantener la política de austeridad fiscal.
- (4) Mejorar el proceso de elaboración, ejecución y evaluación del Presupuesto del Sector Público.
- (5) Graduar el uso del financiamiento interno en la cobertura de los déficit del sector público, para evitar los efectos inflacionarios.
- (6) Hacer poco uso del endeudamiento externo, privilegiando la concertación de préstamos a largo plazo, tasas bajas de interés y períodos de gracia favorables.

Moneda y Crédito

- (7) Lograr un nivel de liquidez acorde con el crecimiento de la actividad productiva y el aumento de los precios.
- (8) Orientar los recursos monetarios y crediticios hacia las actividades prioritarias.
- (9) Lograr gradualmente tasas de interés reales.
- (10) Mantener una política cambiaria flexible y realista.
- (11) Impulsar el desarrollo y fortalecimiento de la Banca de Fomento y Regional
- (12) Mejorar el funcionamiento y operatividad de las instituciones financieras, reduciendo los costos de intermediación, e incrementando la competitividad en el sistema financiero, mediante la apertura a la banca extranjera.
- (13) Desarrollar el mercado de capitales.

v. Actividad Empresarial del Estado

- (1) Disminuir la participación del Estado en la actividad empresarial.
- (2) Mejorar el nivel de eficiencia administrativa, económica y financiera de las empresas del Estado.
- (3) Sustentar gran parte de los programas de inversión de las empresas públicas en sus propias posibilidades de generación de fondos, promoviendo la participación del capital privado nacional y extranjero.
- (4) Completar la normatividad de la actividad empresarial del Estado, incluyendo el ámbito en que desarrollará.
- (5) Transformar a Sociedades Anónimas aquellas empresas de propiedad del Estado que demanden una mayor flexibilidad administrativa, a fin de hacerlas más eficientes.

vi. Desarrollo Regional

- (1) Incentivar la localización de actividades de transformación en el lugar donde se encuentran los recursos naturales.
- (2) Impulsar la articulación transversal y longitudinal del territorio.
- (3) Reforzar el proceso de descentralización y desconcentración a través del reestablecimiento de las Corporaciones Departamentales y la continuación del proceso de regionalización.
- (4) Descentralizar el gasto público.

- (5) Continuar y reforzar las acciones de asentamiento rural y promoción del desarrollo en las regiones de la selva y selva alta.
- (6) Desarrollar parques industriales en el interior del país.

vii. Cooperación Popular

- (1) Apoyar el fortalecimiento de las organizaciones vecinales y comunales de la población, a fin de posibilitar su participación en la programación y ejecución de las tareas que demanda su propio desarrollo, incluyendo la identificación de necesidades y problemas de la comunidad.
- (2) Promover y apoyar la participación de la población en la realización de obras de conservación, mejoramiento y ampliación de la infraestructura productiva del área rural, propiciando la utilización de tecnologías adecuadas a los recursos propios de cada región y fomentando la iniciativa, creatividad y capacitación de la población campesina.
- (3) Promover y apoyar la participación de la población rural y de zonas urbano-marginales en la realización de acciones y obras referidas al mejoramiento del habitat, la prevención y promoción de la salud, la provisión de servicios de agua potable y desague, electricidad y otros servicios comunales, en coordinación con los gobiernos locales.
- (4) Proporcionar a los pobladores asistencia técnica para la

autoconstrucción y la participación comunal en la edificación y el mejoramiento de viviendas, prestándoles asimismo apoyo a través del Banco de Materiales a fin de abaratar los costos.

- (5) Propiciar la creación de empresas comunales autogestoras que posibiliten la utilización intensiva de mano de obra.
- (6) Canalizar programas de apoyo alimentario a fin de estimular y asegurar la ejecución de las acciones y obras de carácter comunal.

viii. Integración Regional y Sub-regional

- (1) Precisar la estrategia de desarrollo nacional frente al proceso de integración andina, enfatizando los aspectos de desgravación arancelaria, arancel externo común, racionalización industrial, competitividad de las asignaciones derivadas de los programas de desarrollo industrial, desarrollo agropecuario, capital extranjero e integración social, física y fronteriza.
- (2) Contribuir a la puesta en vigencia y dinamización de la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI).
- (3) Propiciar una amplia y activa participación de los sectores empresarial y laboral en la formulación de políticas y normas que contribuyan a alcanzar los objetivos integracionistas.
- (4) Acelerar el proceso de desgravación arancelaria intrasubregional, con el objeto de consolidar el mercado

- ampliado y propender al logro de una mayor eficiencia en la producción.
- (5) Propiciar la aprobación del arancel externo común tratando de lograr un arancel preferentemente uniforme que guarde relación con las políticas cambiarias, monetaria y fiscal nacionales, y que contribuya a eliminar las distorsiones del mercado.
 - (6) Consolidar la programación industrial subregional, enfatizando la racionalización de las industrias existentes, y la competitividad de las asignaciones.
 - (7) Impulsar las acciones nacionales y comunitarias del sector agropecuario para lograr un mayor desarrollo de este sector, en especial en la producción de alimentos y en la ampliación de la frontera agrícola.
 - (8) Propiciar la actividad del capital extranjero.
 - (9) Explicitar la política de integración social, a fin de lograr una participación más activa en los aspectos sociales de la integración. Asimismo, propiciar la coordinación e impulsar las acciones que se realizan en el marco del Acuerdo de Cartagena y de los Convenios "Andrés Bello", "Hipólito Unánue" y "Simón Rodríguez".
 - (10) Impulsar la integración física regional y fronteriza, en especial a través de la ejecución del eje troncal de carreteras que vinculen a nuestros países por la vertiente oriental de la Cordillera de los Andes, complementándola con adecuadas vinculaciones transandinas a la Costa del Pacífico.

- (11) Impulsar la armonización de políticas comerciales y fiscales.
- (12) Propiciar el pronto desarrollo de un mercado de capitales subregionales y un mayor dinamismo de la Corporación Andina de Fomento y del Fondo Andino de Reservas.

b. Los Lineamientos de Política de Carácter Sectorial

Los principales lineamientos de carácter sectorial fueron:

i. Sector Agropecuario

- (1) Propiciar el aumento de la producción y productividad, estimulando la producción de alimentos de origen agropecuario y en general de los productos agrarios.
- (2) Promover la participación de los productores agrarios en la planificación de las campañas agrícolas.
- (3) Garantizar la propiedad de la tierra directamente conducida en tanto sea utilizada en armonía con el interés social.
- (4) Continuar con las acciones tendientes a propiciar la libre organización de los productores agrarios a todo nivel, con fines de servicio y desarrollo y otros que contribuyan a la eficiencia de sus actividades productivas.
- (5) Utilizar las tierras en descanso y ampliar la frontera agrícola principalmente a través de la colonización de nuevas tierras en la selva alta, así como mediante la ejecución de pequeñas y medianas irrigaciones y terminación de las grandes obras de irrigación ya iniciadas.
- (6) Mejorar los suelos afectados por problemas de salinidad y drenaje y por acción de los relaves mineros.

- (7) Controlar y limitar el proceso de urbanización de tierras agrícolas.
- (8) Propiciar la utilización eficiente de fertilizantes e insumos, principalmente en la producción de alimentos, contribuyendo a la ampliación de su cobertura y al mejoramiento de los niveles tecnológicos a través del fomento de su uso.
- (9) Estudiar e implementar nuevas formas de riego con la finalidad de utilizar eficientemente el recurso agua.
- (10) Investigar permanentemente los niveles tecnológicos apropiados a las distintas regiones para su aplicación de acuerdo a su grado diferencial y a su actitud tecnológica con relación a los diferentes cultivos y crianzas.
- (11) Aplicar e incentivar las investigaciones sobre sistemas de explotación y manejo racional de los recursos agua y suelo.
- (12) Racionalizar el sistema de comercialización y la promoción de tecnologías de almacenamiento y conservación con la participación organizada de los productores y los gobiernos locales.
- (13) Fomentar la creación y funcionamiento de centros de comercialización rural, destinados a actuar como canales primarios en la comercialización rural de productos agrarios.
- (14) Propiciar la constitución de consorcios de exportación integrados por los productores agrarios y organizaciones

que los representen para la comercialización externa de sus productos.

- (15) Establecer mecanismos de control y fijación de precios de garantía y/o refugio para productos alimenticios no perecibles e insumos cuando las circunstancias lo exijan.
- (16) Garantizar la determinación de los precios de los productos agrarios e insumos de acuerdo a las condiciones de mercado, estableciendo sólo en circunstancias excepcionales el control y regulación de los mismos.
- (17) Fomentar la industrialización de productos agropecuarios, priorizando la pequeña y mediana agro-industria, principalmente alimentaria y forestal.
- (18) Incentivar el uso del crédito, de tal manera que puedan acceder a él los pequeños y medianos productores y las comunidades campesinas y nativas, con el objeto de incrementar la producción alimentaria y el desarrollo de las unidades productivas y áreas deprimidas.
- (19) Establecer gradualmente el seguro agropecuario, implementándolo progresivamente de acuerdo a la prioridad de los riesgos y cultivos a cubrir.
- (20) Incrementar sustancialmente los recursos financieros agrarios hacia el apoyo de las actividades de capitalización de las unidades agropecuarias dedicadas principalmente a la producción alimentaria.
- (21) Iniciar la concertación de la producción de los principales cultivos agrarios tales como el arroz, maíz y caña

de azúcar, para lo cual se tendrá como criterio principal la concentración de la producción según valles, cuencas o regiones agrarias.

- (22) Realizar estudios tendientes al redimensionamiento de las empresas asociativas a manera de optimizar el uso de sus recursos disponibles.
- (23) Iniciar la concentración parcelaria, con el objeto de superar el problema del minifundio y de elevar los niveles de producción y productividad.
- (24) Racionalizar la explotación de los recursos forestales, especialmente de aquellos recursos escasos.

ii. Sector Pesquería

- (1) Reforzar las investigaciones científicas y tecnológicas en el ámbito marino y continental, a fin de mejorar el conocimiento de los recursos pesqueros y racionalizar su explotación.
- (2) Ejecutar un programa de racionalización de la flota pesquera, propiciando su utilización para la pesca de consumo humano directo en términos de adecuación, mejora y/o renovación.
- (3) Elevar y ampliar los niveles de producción de productos de consumo humano directo.
- (4) Estudiar el redimensionamiento y diversificación de la industria de consumo humano indirecto, en función a la disponibilidad de los recursos hidrobiológicos.

- (5) Culminar los principales proyectos y los sistemas de recepción y comercialización de pescado en ejecución.
- (6) Impulsar el desarrollo de la infraestructura portuaria, desembarque, frío y conservación a nivel nacional, a fin de posibilitar una adecuada y oportuna recepción y distribución de los productos pesqueros en el mercado interno, principalmente al estado fresco y congelado, poniendo especial énfasis en los de tipo artesanal.
- (7) Reestructurar el sistema de comercialización existente, así como impulsar la realización de programas de comercialización de pescado fresco y congelado, preferentemente a zonas populares.
- (8) Reforzar el sistema de control y vigilancia, con la finalidad de preservar los recursos pesqueros tanto de aguas marinas como en aguas continentales.
- (9) Reactivar el sistema de crédito al sector, mejorando el acceso a las fuentes de financiamiento y modificando las modalidades en que se conceden.

iii. Sector Industria

- (1) Promocionar el desarrollo industrial como factor concurrente al desarrollo.
- (2) Consolidar la recuperación industrial, estimulando principalmente el desarrollo de la pequeña industria y artesanía, y ampliando la disponibilidad de recursos crediticios a la pequeña empresa.

- (3) Promover una estructura productiva industrial más eficiente y con un mayor grado de integración y utilización de la capacidad instalada, reduciendo gradualmente los niveles arancelarios y canalizando el crédito para financiar capital de trabajo preferentemente a la agroindustria.
- (4) Diversificar la producción industrial aprovechando las ventajas comparativas e incrementando los excedentes exportables con alto valor agregado.
- (5) Impulsar la generación y adaptación de tecnología, para lograr un aprovechamiento integral de los recursos internos a través del desarrollo de la investigación tecnológica, incidiendo en el estudio de procesos y desarrollo de productos orientados principalmente al desarrollo de la mediana y pequeña empresa.
- (6) Descentralizar la actividad industrial en función de la utilización intensiva de los recursos productivos internos, en especial de la mano de obra, intensificando las acciones de implementación de parques y zonas industriales en áreas que garanticen la seguridad integral de la actividad.
- (7) Impulsar el desarrollo eficiente y competitivo de las industrias asignadas al país, dentro de la programación industrial del GRAN.
- (8) Impulsar la generación y adaptación de tecnologías que minimicen los impactos negativos en el medio ambiente.
- (9) Formular y ejecutar la política de desarrollo de zonas

francas en concordancia con los objetivos nacionales de empleo y descentralización.

- (10) Eliminar los privilegios y los monopolios de la actividad industrial del Estado.

iv. Sector Minería

- (1) Establecer una estrategia global de desarrollo minero para el mediano y largo plazo.
- (2) Impulsar el crecimiento y diversificación de la producción minera de productos metálicos, no metálicos y radiactivos.
- (3) Contribuir al desarrollo regional, integrando la producción minera con las demás actividades de la región o zona donde se asiente, transfiriendo recursos hacia el desarrollo de los diferentes sectores económicos de la misma.
- (4) Fortalecer la pequeña y mediana minería a través de las medidas promocionales, prestándoles asistencia técnica y financiera oportuna.
- (5) Inventariar, evaluar y normalizar las tecnologías aplicadas en el país, promocionando aquellas que permitan incrementar la productividad minera, especialmente de la pequeña y mediana minería.
- (6) Fomentar la participación del capital extranjero en el desarrollo de la producción minero-metalúrgica del país.
- (7) Racionalizar el sistema tributario del Sector Minero, a fin de incentivar su desarrollo acelerado.
- (8) Proteger la salud de los trabajadores mineros y de la población en general.

- (9) Desarrollar esfuerzos para promover la formación de técnicos de alta calificación, principalmente en planificación, exploración, desarrollo y operación de proyectos mineros, garantizándoles niveles de remuneraciones competitivos.

v. Sector Energía

- (1) Elaborar un Plan de Desarrollo Integral de Energía.
- (2) Desarrollar intensivamente el "Plan Nacional de Electrificación" a nivel provincial y distrital.
- (3) Poner en operación los Proyectos Hidroeléctricos que contribuyan a impulsar la sustitución de energía térmica por hidroelectricidad, así como aquellos que permitan cubrir los déficit de potencia.
- (4) Impulsar programas intensivos de exploración de hidrocarburos tanto en el zócalo como en la zona de selva del país, buscando incrementar las reservas probadas y mantener niveles de producción compatibles con las necesidades del desarrollo nacional y la conveniencia de mantener márgenes razonables de exportación.
- (5) Optimizar el rendimiento de las actuales refinerías, mediante adecuadas inversiones para adoptar su patrón de producción a los requerimientos del mercado nacional.
- (6) Ampliar la capacidad instalada de refinación del país, para complementar el abastecimiento de productos derivados a los mercados de la costa y sierra.

- (7) Optimizar la utilización de las instalaciones eléctricas existentes mejorando su operación y estableciendo los grandes y medianos sistemas interconectados.
- (8) Fomentar el desarrollo del potencial carbonífero existente con fines energéticos y carboquímicos.
- (9) Propiciar el desarrollo de la energía geotermal a nivel comercial y promover el uso de la biomasa, energía solar y eólica.
- (10) Desarrollar los yacimientos gasíferos existentes.
- (11) Propiciar la participación de la inversión privada nacional y/o extranjera, en actividades de exploración y producción petrolera.
- (12) Mantener la presencia del Estado en la generación y transmisión de grandes bloques de energía y promover una gestión empresarial eficiente de las empresas dedicadas al Servicio Público.
- (13) Promover la participación del capital y tecnología privada nacional y extranjera en áreas que no sean reservadas al Estado.
- (14) Fortalecer económica y financieramente a PETROPERU, de modo tal que cuente con los recursos suficientes para participar en forma importante en el esfuerzo total de inversión, particularmente mediante una adecuada generación de recursos propios.
- (15) Impulsar la aplicación de medidas para incrementar el uso eficiente de la energía.

vi. Sector Transportes

- (1) Desarrollar un sistema integrado de transportes que permita asegurar un nivel adecuado de servicios en términos de cobertura y eficiencia.
- (2) Iniciar y desarrollar el Programa Vial de acceso a todas las capitales de distrito.
- (3) Optimizar la utilización de la capacidad instalada de la infraestructura de transportes, dando preferente atención a la conservación vial, el mejoramiento a nivel de asfaltado de las redes troncales de tramos críticos, y la culminación de los proyectos en actual ejecución.
- (4) Incrementar y mejorar la infraestructura de transportes que comunique al Perú con los países fronterizos.
- (5) Optimizar la utilización de la capacidad instalada de la infraestructura portuaria del país, desarrollando acciones que permitan su conservación y la articulación entre sí y con el resto de la infraestructura de transportes del país.
- (6) Mejorar y ampliar la infraestructura aérea del país, así como optimizar su capacidad de operación dotándola de ayudas a la aeronavegación, especialmente en los aeropuertos situados en las regiones de sierra y selva.
- (7) Priorizar la ejecución de proyectos de infraestructura de transportes que permitan la ampliación de la frontera agropecuaria en armonía con los programas de asentamientos poblacionales.

- (8) Fomentar el desarrollo de servicios de transporte masivo de carga y pasajeros en las principales rutas del país.
- (9) Promover la conformación de un paquete vehicular de características homogéneas, en términos de marca, capacidad y uso de combustible en concordancia con la necesidad de racionalizar la producción de servicios de transportes.
- (10) Implementar la racionalización integral del transporte urbano en las principales ciudades del país e incorporar progresivamente medios de transporte masivo y no contaminantes.
- (11) Continuar impulsando la política de cobro de peaje en las carreteras del país.

vii. Sector Salud

- (1) Intensificar las acciones en los campos de la prevención y el control de enfermedades transmisibles y ocupacionales.
- (2) Desarrollar la prestación de servicios dentro del concepto de atención integral de la salud, atendiendo preferentemente a la madre y al niño.
- (3) Ampliar la cobertura de los servicios mediante la estrategia de atención primaria de salud, favoreciendo una efectiva participación de la población en las actividades de prevención, saneamiento básico, nutrición, planificación familiar y otras que se desarrollan principalmente en los niveles básicos de atención de la salud.

- (4) Desarrollar la infraestructura física de acuerdo a un sistema escalonado de establecimientos de salud dentro de una racional distribución regional.
- (5) Desarrollar el Programa de Medicinas Esenciales, asegurando su calidad y bajo costo.
- (6) Adecuar la formación del personal médico y paramédico de acuerdo a los principales problemas de salud y considerando las características socioeconómicas y culturales de nuestra población.
- (7) Proseguir con la implementación y desarrollo del Sistema Nacional de Servicios de Salud.
- (8) Fomentar la participación activa y eficiente del sector privado para la creación de la infraestructura sanitaria y la realización de programas de salud que complementen la acción del sector público.

viii. Sector Educación

- (1) Reorientar e implementar el Nuevo Sistema Educativo mediante la aplicación de una estrategia progresiva.
- (2) Incrementar los recursos del Estado destinados a la educación de modo que correspondan a la proporción del Presupuesto Público prescrita por la Constitución, promoviendo la creación y desarrollo de nuevas fuentes generadoras de recursos propios en el sector educación.
- (3) Adecuar y ampliar las normas para la participación de las empresas, los gobiernos locales y la comunidad en

la responsabilidad del financiamiento, organización y ejecución de acciones educativas, en correspondencia con lo que dispone la Constitución del Estado, facilitando canales apropiados para dicha participación.

(4) Ampliar la cobertura de los servicios educativos especialmente en educación Inicial, Primaria y Alfabetización, a fin de superar totalmente el déficit de atención a niños de 6 a 11 años y reducir de manera significativa el déficit de atención de niños de 3 a 5 años y el analfabetismo, mediante:

- El suficiente incremento de personal docente.
- Un programa de construcciones y equipamiento escolar en zonas rurales y barrios populares urbanos que cuenten con mayor concentración de población en edad escolar, promoviendo y apoyando la participación de la mano de obra disponible de la comunidad organizada.
- El desarrollo de la modalidad no escolarizada de Educación Inicial, de la Educación Básica Regular y la de Adultos, así como los sistemas de educación a distancia para la población adulta.

(5) Intensificar las acciones y esfuerzos tendentes a garantizar la calidad de la educación.

(6) Garantizar una adecuada y suficiente formación académica, profesional y tecnológica en las Escuelas Superiores y Universidades, en correspondencia con los requerimientos económico-laborales y del desarrollo regional del

país. Complementariamente, promover la investigación científica y tecnológica y la proyección a la comunidad por parte de estos centros de estudios.

- (7) Promocionar y revalorar la creación e integración de la cultura nacional, en base al rescate y afirmación de nuestros valores culturales y a la investigación y difusión del conocimiento científico sobre la realidad nacional y su inserción en la realidad internacional.

ix. Sector Vivienda

- (1) Promover y apoyar el mejoramiento de las condiciones habitacionales de la población a través de la construcción de viviendas especialmente de interés social, servicios complementarios y equipamiento comunal.
- (2) Desarrollar programas de asistencia técnica, crediticia y de provisión de materiales de construcción, orientados a los pobladores de menores ingresos para la edificación y/o mejoramiento de viviendas, infraestructura urbana y servicios comunales, que se efectúen por autoconstrucción.
- (3) Promover la construcción de viviendas de interés social para alquiler y alquiler-venta concertando los esfuerzos del Sector Público y No Público, con el fin de hacerlas accesibles a la población de ingresos medios y bajos.
- (4) Facilitar el acceso al crédito para la construcción y/o adquisición de viviendas por parte de las familias de medianos y bajos ingresos, mediante el sistema hipotecas de interés social.

- (5) Perfeccionar y desarrollar el marco legal del régimen de alquileres, así como lo relativo a la compra y venta de viviendas y terrenos para construcción.
- (6) Reforzar la planificación y control de la expansión urbana, preservando de modo estricto las áreas agrícolas.
- (7) Racionalizar y agilizar los trámites para la obtención de licencias de construcción, así como para el reconocimiento, calificación, remodelación, lotización y titulación de Pueblos Jóvenes.

c. Los Principales instrumentos utilizados

i. El arancel y los instrumentos para-arancelarios

Durante la mayor parte de la historia republicana, la economía peruana mantuvo una gran apertura al exterior.

El crecimiento de la industria, salvo períodos muy cortos, se realizó con poca protección arancelaria y para-arancelaria.

Durante las décadas del cuarenta, cincuenta y parte del sesenta, por ejemplo, el nivel arancelario promedio aritmético varió entre 9% y 12%.

En la década del cuarenta, se hizo uso de instrumentos para-arancelarios con el propósito de reprimir la demanda de divisas, más no para apoyar el proceso de sustitución de importaciones que, con tardanza respecto a otros países latinoamericanos, se iniciaba ténueamente en el país.

Sin embargo, la ley de Industrias de 1959 (Ley 13270) asigna un objetivo distinto al arancel, que hasta ese

entonces tenía como propósito fundamental el proveer de ingresos al fisco, ya que se concibe al arancel como un medio de protección a la industria local, respecto a la competencia externa. Con esta ley se conceden exoneraciones a la importación de determinados insumos y maquinarias, al tiempo que se crean otros estímulos fiscales y crediticios.

Durante la década del sesenta se conforma una política de industrialización basada en la libre sustitución de importaciones de bienes de consumo. El nuevo arancel de 1964 eleva significativamente el nivel arancelario, promedio, el mismo que con la actualización de 1967, llega a 61%.

Al amparo de esta mayor protección, se acelera en el país la sustitución de bienes de consumo duradero, con lo que se incrementan las importaciones de insumos y bienes de capital.

Con la Ley de Industrias de 1970 (Ley 18350), se introduce una fuerte protección para-arancelaria y se acentúa el carácter proteccionista de las medidas arancelarias, asignándosele a la industria un rol fundamental en el crecimiento económico.

Favorecida por esta gran protección el otorgamiento de incentivos crediticios y fiscales, y el mantenimiento de un tipo de cambio fijo, la industria adquiere un gran dinamismo, lográndose la sustitución de determinados insumos y bienes de capital, antes importados.

El mecanismo para-arancelario más importante creado por la Ley 18350 fué el Registro Nacional de Manufacturas. Los productos inscritos en este registro (cerca del 40% del universo arancelario) contaban prácticamente con una protección infinita.

Con el nuevo Arancel de Aduanas de 1973, el nivel arancelario se eleva hasta alcanzar un promedio nominal de 59%.

La existencia de un gran número de exoneraciones y rebajas arancelarias modificaban, por cierto, este promedio nominal.

Con la crisis de balanza de pagos, a partir de 1976 y hasta 1978, se acentúan las medidas para-arancelarias, con el objeto de disminuir la salida de divisas, haciéndose uso de licencias previas, programas anuales de importación, y cuotas de divisas.

Esta gran protección arancelaria y para-arancelaria alentó, pues, el crecimiento de la industria durante la mayor parte de la década del setenta, con presencia en buen número de casos de márgenes altos de ineficiencia, en términos de calidad y precio, y una gran dependencia de insumos, bienes de capital y tecnología del exterior, con lo que se crearon serios problemas en la balanza de pagos.

Con el objeto de hacer frente a esta situación y dar cumplimiento a los acuerdos firmados con el FMI, en 1979 se inicia una reforma arancelaria y para-arancelaria.

Así, en marzo de 1979 se elimina el Registro Nacional de Manufacturas, y se crea una lista temporal de productos de importación prohibida (539 partidas), la que sólo duraría hasta diciembre de 1979.

Entre mayo y noviembre de 1979, 943 partidas que se encontraban prohibidas pasaron a ser susceptibles de importación, aunque cierto es que muchas de ellas necesitaban de la opinión favorable de alguna dependencia administrativa.

De esta manera, en diciembre de 1979, el 75% del universo arancelario (3,745 partidas) estaba constituido por partidas de libre importación que requerían de licencia previa. El 25% restante del universo arancelario (1,258 partidas) estaba conformado, sin embargo, por partidas de importación restringida.

Durante el primer semestre de 1980, el número de partidas de importación restringida se redujo a sólo 343, con lo que las partidas sujetas a libre importación y licencia previa llegaron a constituir el 93% del universo arancelario.

En setiembre de 1980, se dió dos importantes medidas. Se eliminó la licencia previa, conservándola sólo para el caso de los productos de importación restringida. Y se simplificó las normas para-arancelarias existentes, estableciéndose una única lista de productos sujetos a licencia previa.

En materia arancelaria, cabe señalar que en setiembre de 1979, se publicó el nuevo Arancel de Aduanas, mediante

el cual se consolidó las tasas específicas y ad-valorem en un sólo derecho ad-valorem para cada partida arancelaria, y se redujo el arancel máximo de 355% a 155%, y el arancel promedio de 66% a 40%.

Luego, en setiembre de 1980, se estableció el nivel máximo de los derechos ad-valorem en 60%, y se redujo el arancel promedio a 35%.

Durante 1981 el arancel nominal promedio se redujo de 34% a 32%.

Sin embargo, en enero de 1982 se creó una sobre tasa temporal de 15% sobre la tarifa ad-valorem CIF aplicada a todo el universo arancelario, con lo que el arancel promedio se incrementó a 36%.

A fines de 1982, sólo 64 partidas no pagaban arancel, 12% tenían derechos ad-valorem inferiores al 10%, cerca del 50% de partidas tenían aranceles que variaban entre 11% y 30%, y el 20% restante de partidas estaban sujetas a aranceles que variaban entre 50% y 60%.

En marzo de 1983, se sustituyó la sobretasa del 15% sobre el arancel ad-valorem, por una tasa temporal de 10%, aplicable sobre el valor CIF, con el propósito de disminuir la dispersión del sistema arancelario, e incrementar la recaudación fiscal.

El proceso de apertura de importaciones iniciado en 1979 y consolidado durante los primeros 18 meses del gobierno constitucional significó, pues, la eliminación de las restricciones para-arancelarias, la disminución significativa

del nivel promedio arancelario, y la sensible reducción del grado de dispersión entre las tasas arancelarias, además de racionalizar las múltiples exoneraciones y rebajas que antes existían (ver Cuadros Nos. 1, 2 y 3).

Así, el gobierno accio-pepecista consideraba que se habían sentado las bases para que el arancel se convirtiera en un instrumento coherente de asignación de recursos y de sana protección industrial, evitando con ello las arbitrariedades gubernamentales y el perjuicio de otros sectores económicos y de los propios consumidores.

ii. Las Tasas de Interés

Durante cerca de sesenta años, desde 1918 hasta mediados de 1976, las tasas máximas de interés no sufrieron modificación alguna en el Perú.

El tope de 14% que se fijó en 1918, mediante la Ley N° 2760, sólo fue variado en junio de 1976, cuando dicho tope se incrementó a 19%.

El aceleramiento del proceso inflacionario en el país y el deterioro de los niveles reales de interés fué la razón fundamental por la que se modificaron las tasas.

A partir de 1976, se produjeron un total de cinco alzas en las tasas de interés activas y pasivas, hasta febrero de 1979, en que se fijó el tope máximo en 37.5% para los préstamos; aunque en la práctica, la tasa vigente, era la que regía las operaciones interbancarias ascendente a 40%.

Aún así, los niveles de interés seguían siendo negativos, por los altos niveles de inflación experimentados por esos años; 74% en 1978, 67% en 1979 y 65% en 1980.

A comienzos de 1981 se inicia, sin embargo, una nueva política en materia de tasas de interés, destinada a:

- Proteger al ahorrista
- Elevar el nivel de ahorro financiero
- Contribuir a la reducción de la inflación
- Permitir un mayor acceso al crédito por parte del pequeño y mediano empresario
- Asignar eficientemente el ahorro y favorecer la generación de empleos en los nuevos proyectos de inversión
- Contrarrestar la tendencia a la dolarización de la economía.

Así, en Enero de 1981, el costo al prestatario sube en aproximadamente 11 puntos (de 40% a 50.5%), mientras que las tasas de ahorro lo hacen en 20 puntos (de 30.5% a 50.5%)

El aumento en los costos bancarios fue compensado con la exoneración del 17% de impuesto a los bienes y servicios que pagaban los bancos hasta ese entonces por sus operaciones crediticias.

Por otro lado, se dispuso que el Directorio del BCR quedara a cargo de la toma de decisiones en torno a la elevación de las tasas de interés.

Posteriormente, hubieron varios incrementos hasta alcanzar

a fines de 1983 las tasas nominales pasivas un tope máximo de 60% y las activas 62%.

Estos límites nominales máximos no han variado hasta ahora. Sin embargo, las tasas efectivas de interés sí lo fueron haciendo, en la medida en que la autoridad monetaria consintió el cobro de intereses por adelantado y mayores porcentajes de comisión bancaria.

De esta manera, el costo del dinero fué progresivamente elevándose, hasta aproximarse, y en algunos casos superar el nivel inflacionario, según la modalidad del préstamo.

Con el nuevo impuesto de 8% a los intereses y comisiones bancarias, decretado a partir de Julio de 1984, dicho costo aumentó.

La política en el campo de las tasas de interés estuvo orientada, pues, a lograr tasas de interés positivas, a reducir las diferencias existentes entre ellas, y a alentar la competencia entre las instituciones financieras, con el objeto de dotarlas de un mayor grado de eficiencia y favorecer a los usuarios.

iii. El tipo de cambio

Al igual que los aranceles y las tasas de interés, el tipo de cambio fué otro de los instrumentos privilegiados por las autoridades económicas en la aplicación de su política.

Se consideró que mientras la inflación interna fuese mayor que la internacional, los ajustes diarios del tipo de cambio eran necesarios para mantener la posición competitiva internacional y tener, en consecuencia, un sano desarrollo en la balanza de pagos.

La política realista en materia cambiaria, se afirmaba, facilitaría además el proceso de reducción arancelaria.

Durante los primeros 18 meses de gobierno constitucional, sin embargo, el tipo de cambio continuó revaluándose en términos reales, ya que mientras la inflación promedio fué 59% en 1980 y 75% en 1981, la tasa de devaluación promedio fué 29% en 1980 y 46% en 1981.

Fué sólo a comienzos de 1982, cuando la balanza de pagos acusaba un serio desequilibrio, que se aplicó con firmeza la política cambiaria anunciada, entre otras razones, por los compromisos que se adquirieron con el FMI.

Así, en 1982 las tasas de inflación y devaluación promedio fueron prácticamente las mismas (65%), y en 1983 la devaluación promedio (134%) fué incluso mayor que la inflación (111%).

En el Perú hay solo un tipo de cambio, y el nivel de devaluación diaria es fijado por el Banco Central de Reserva.

A mediados de 1980, cuando el gobierno constitucional inició su mandato la Autoridad Monetaria preanunciaba con cuatro meses de anticipación el tipo de cambio futuro, lo

que evidentemente contribuía a eliminar la incertidumbre y facilitaba el cálculo económico de las empresas.

Muy rápidamente, sin embargo, las autoridades económicas terminaron con esta práctica, por considerarla inconveniente, ya que les restaba flexibilidad en el manejo del tipo de cambio.

Además del tipo de cambio oficial, que es fijado por el Banco Central de Reserva, existe lo que se podría denominar un segundo tipo de cambio, que es determinado por el libre juego de las fuerzas del mercado, en las transacciones que se realizan con los Certificados Bancarios Moneda Extranjera (CBME).

Los CBME son activos financieros creados en diciembre de 1977, por el Decreto Ley 22038, con el propósito de fomentar el ahorro en moneda extranjera y como estímulo a la repatriación de capitales.

Estos certificados son emitidos por los bancos comerciales al portador, contra la entrega de moneda extranjera por montos iguales o mayores a US\$ 1,000 dólares, siendo de libre comercialización.

Al ser los CBME emitidos por la banca comercial, ellos pasan a formar parte de sus pasivos locales en moneda extranjera, en tanto que la moneda recibida pasa a incrementar sus activos en el mismo monto.

Gran parte de dicha moneda se encuentra depositada en el Banco Central de Reserva en calidad de encaje, conformando un pasivo de éste con la banca local.

El stock de CBME bordea en la actualidad los 1,400 millones de dólares, constituyendo por lo tanto parte importante de la liquidez total.

El tipo de cambio del CBME es generalmente superior al oficial en 1% a 3%, excepcionalmente es mayor y cuando ello se produce es tomado como un indicador de atraso en el tipo de cambio oficial, o una manifestación de movimientos anormales en el mercado de CBME.

Los tenedores de los CBME perciben de los bancos intereses en dólares. A su vez, el Banco Central de Reserva, paga a los bancos intereses por los recursos que capta como encaje, mayores incluso que los intereses que los bancos pagan a sus ahorristas.

En general, los intereses que perciben los ahorristas en dólares, son ligeramente más bajos que los existentes a nivel internacional.

iv. El certificado de reintegro tributario a las exportaciones (CERTEX)

El CERTEX fue desde su creación en 1968 un importante instrumento de promoción de las exportaciones no tradicionales.

Mediante este instrumento se devuelve a los exportadores no tradicionales los impuestos indirectos incluidos en el costo de los productos que vende en el exterior, e incluso se compensa al exportador por los costos internos más elevados que existen en el país en relación a los

internacionales, dada la protección que recibe la industria local.

En realidad, desde 1968 hasta 1975, el CERTEX fué fundamentalmente una forma de restituir competitividad en el mercado internacional a las manufacturas nacionales, en particular si se tiene en cuenta que durante la mayor parte de este período el tipo de cambio, permaneció fijo y la protección a la industria era muy alta.

Con los cambios en la política económica y en el manejo de los instrumentos que empiezan a realizarse, a partir de 1976, el contexto interno comienza a ser más favorable para el fomento de las exportaciones no tradicionales.

Además, se crean otros mecanismos destinados al aliento de las exportaciones, tales como el FENT (Financiamiento a la Exportación no Tradicional).

El CERTEX, sin embargo, prosiguió siendo importante y muy apreciado por los exportadores.

En 1980, el CERTEX promedio otorgado a las exportaciones no tradicionales era cercano al 30% de su valor FOB.

Sin embargo, el gobierno que se inicia en 1980, dada la naturaleza de su política económica, enfatiza su apoyo a las exportaciones que se realicen en base al uso de las ventajas comparativas del país, razón por la cual disminuye, en la práctica, el fomento a las exportaciones no tradicionales, argumentando además que la reducción arancelaria y el manejo flexible del tipo de cambio fomentarían

adecuadamente las exportaciones.

Por eso, reduce los niveles de CERTEX, e incluso limita el crédito otorgado promocionalmente a las exportaciones.

Sólo a mediados de 1984, luego de la depresión de 1983, que significó una caída en el PBI de 11%, y cuando la necesidad de generar divisas se hace crítica, se revaloriza el CERTEX y se otorga un conjunto de facilidades para la exportación no tradicional.

v. El Presupuesto del Sector Público

Este es un importante instrumento en materia de política económica y planificación de corto plazo que el gobierno accio-pepecista, tuvo pensado utilizar desde un principio para facilitar el logro de sus objetivos.

Esta decisión tenía un gran sustento, si se considera que durante el transcurso de los últimos cuatro años el sector público (Gobierno General y Empresas del Estado) generó alrededor del 25% del PBI y representó cerca del 50% de la inversión total del país.

El punto de partida era, además, favorable si se toma en cuenta que a mediados de 1980 las finanzas públicas habían superado los años críticos de 1976-1978 y el déficit existente, equivalente al 3% del PBI, era manejable.

Por varias razones, sin embargo, las finanzas públicas muy rápidamente se desordenaron, hasta llegar a alcanzar límites críticos.

En efecto, durante 1981 el déficit económico del sector público ascendió a 9% del PBI, en 1982 a 10% del PBI, en 1983 a 12% del PBI, y lo más probable es que 1984 cierre el año con un déficit equivalente al 10% del PBI.

Entre las razones que explican estos resultados, además de las que se derivan del desfavorable contexto internacional, se encuentra en primer lugar, la reducción de los ingresos fiscales que trajo consigo la recesión productiva que originó la política económica aplicada.

En segundo lugar, el mantenimiento de altos niveles de gastos en el gobierno central, debido principalmente a las presiones ejercidas por el significativo crecimiento del servicio de la deuda pública.

Y por último, pero no por eso menos importante, como consecuencia del deficiente manejo del proceso presupuestal.

Año tras año, los presupuestos fueron elaborados basados en premisas falsas y concepciones equivocadas, que terminaron sobrevaluando los ingresos y subvaluando los gastos.

De esta manera, el Presupuesto Público, dejó de ser en poco tiempo un instrumento fundamental de política económica, ya que no se priorizaron debidamente los gastos de inversión, no se racionalizaron los gastos corrientes, ni se brindaron las pautas necesarias para el logro de una adecuada captación de los ingresos fiscales, necesarios para afrontar los respectivos gastos.

Más aún, no se pudo mediante el Presupuesto orientar la economía, ni hacer coherente el logro de los objetivos buscados.

Por cierto, el abandono de la planificación y la pérdida de un gran número de técnicos especializados en el manejo del Presupuesto, explica también esta evolución.

A ello se debe que los proyectos de Presupuesto, que el Ejecutivo presentara al Congreso, los hiciera en ausencia de otros presupuestos y programas básicos, tales como el Presupuesto Económico, Programa de Inversiones Públicas, Programa de Comercio Exterior y Programa Monetario, instrumentos también fundamentales para una adecuada toma de decisiones en el corto plazo y por tanto, para una eficiente elaboración y gestión presupuestal.

La propia contratación de una firma consultora extranjera para elaborar y evaluar el Presupuesto durante 1983 y 1984, con previsibles resultados desfavorables, no hizo sino confirmar la desorientación y falta de criterio gubernamental, para el tratamiento de este importante instrumento de gobierno.

C. Los Supuestos del Plan

Con razón o sin razón, el hecho es que el Plan de Gobierno sugerido durante la campaña electoral, y expuesto con toda claridad por el Presidente del Congreso de Ministros, Dr. Manuel Ulloa, el 27 de Agosto de 1980, se basaba en determinados supuestos básicos que justificaban la estrategia escogida, y las políticas adoptadas, en torno al logro de los objetivos deseados.

El incumplimiento de la mayoría de los supuestos que a continuación se presentan, explica los desfavorables resultados obtenidos con el Plan de Desarrollo aplicado, aunque, por cierto, no lo justifica.

1. Los efectos esperados de la apertura de la economía al exterior.

Mediante la apertura de la economía al exterior se esperaba remover los obstáculos económicos y sociales acumulados durante la década del setenta, como consecuencia del proteccionismo otorgado por el Estado, a efectos de reinstaurar la libre competencia y aprovechar mejor las ventajas comparativas del país, todo lo cual haría eficiente el manejo de la economía y conduciría al desarrollo.

El primer efecto esperado era la baja de la inflación, ya que la competencia de los productos importados, al regirse por los precios internacionales, eliminaría las presiones al alza de los precios originadas por las ganancias extraordinarias de las empresas locales que producían con carácter de monopolio u oligopolio, con la protección del Estado.

Ante la competencia de los productos importados, a las empresas locales no les quedaría, sino disminuir sus ganancias y bajar sus precios.

Los consumidores, por su parte, no sólo volverían a tener el derecho de escoger, sino que se beneficiarían con productos de mejor calidad y precio.

El segundo efecto benéfico esperado con la apertura de la economía al exterior era mejorar las estructuras de producción y consumo.

La competencia de los productos importados obligaría a las empresas locales a incrementar su eficiencia, en términos de mejorar la

calidad y el precio de los bienes y servicios que producen, también sus plazos de entrega, e incluso las obligaría a renovarse tecnológicamente.

Las empresas que sólo eran rentables al amparo de la protección estatal estarían condenadas a desaparecer, en tanto que las que sobrevivían a la competencia asegurarían la eficiencia económica interna, con lo que progresivamente las estructuras de producción y consumo irían mejorándose, guiados por la existencia de un sistema de precios internos, que de manera creciente se ajustaría al reinante al nivel internacional.

El tercer efecto favorable esperado, estrechamente vinculado a los dos anteriores, era el crecimiento de las exportaciones primarias, y el de las manufacturas basadas en las materias primas producidas y el uso intensivo de mano de obra. Con ello no sólo se aprovecharía las ventajas comparativas del país, sino que se contribuiría a asegurar el equilibrio de la balanza de pagos.

2. Las ventajas de liberalizar el funcionamiento de la economía

El libre juego de las fuerzas del mercado debía restituirse no sólo abriendo la economía al exterior, sino también eliminando los obstáculos internos que trababan el funcionamiento de la economía como consecuencia de la intervención estatal.

Así, la reducción del rol del Estado en los campos de la producción y la inversión, y el otorgamiento de un rol protagónico a la empresa privada, tanto nacional como extranjera, haría más eficiente la asignación de los escasos recursos existentes.

La eliminación del control y regulación de los precios de los bienes

y servicios realizado por el Estado, permitirá: el sinceramiento de los precios con los costos, y la restauración de la capacidad de decisión al interior de las empresas.

A su vez, el mantenimiento de un tipo de cambio flexible y realista, aseguraría la competitividad de las exportaciones y protegería racionalmente el mercado interno de las importaciones, al tiempo que evitaría el elevado uso del componente importado por parte de la industria local.

El incremento de las tasas efectivas de interés hasta hacerlas positivas frente a la inflación interna, incrementaría el ahorro financiero y propiciaría el desarrollo de proyectos de inversión con mayor utilización de mano de obra, además de beneficiar al ahorrista.

La modificación de la estabilidad absoluta en el trabajo, facilitaría la adecuación del personal de las empresas a los cambios en la demanda, y mejoraría el espíritu de trabajo, con lo que se incrementaría la competitividad de las empresas frente a la producción importada.

La apertura al exterior y la liberalización de la economía, permitiría además el logro de la estabilidad monetaria, condición indispensable para restituir las condiciones requeridas para alcanzar el desarrollo.

3. El comportamiento esperado de la economía internacional

Se esperaba que durante el período 1985-1990 el contexto internacional sería favorable a la aplicación de la nueva estrategia de desarrollo, lo que facilitaría el logro de los objetivos gubernamentales.

En efecto, se supuso que durante dicho período la economía de los países industrializados alcanzaría un crecimiento significativo y sostenido, lo que redundaría en precios altos para las materias primas que el país exporta.

Esto es claro si se analiza las proyecciones de balanza de pagos que el gobierno entregó a los gobiernos y banqueros que asistieron a las reuniones que se realizaron en París, en mayo de 1981, cuando el gobierno fue en busca de créditos para el desarrollo de su programa de inversiones.

El optimismo fue tal, que se sustentó que entre 1980 y 1985 el precio promedio ponderado de los productos de exportación tradicional se incrementarían en 8% al año, no obstante el repunte de los precios durante 1979 y 1980.

Así, se proyectó respecto a 1980, que en 1985 los precios de los siguientes productos serían significativamente superiores: petróleo (62%), cobre (45%), zinc (120%), hierro (58%), plomo (21%), harina de pescado (55%), algodón (79%), y café (30%).

Se supuso también, un libre acceso a los mercados de los países industrializados para las exportaciones no tradicionales, en su mayor parte manufacturas, ya que el valor de ellas aumentaría de US\$ 750 millones en 1980 a US\$ 1,600 en 1985.

Gracias a estos dos supuestos, el valor de las exportaciones se incrementaría de alrededor de US\$ 3,900 millones en 1980, a cerca de US\$ 5,700 millones en 1985.

Se supuso, adicionalmente, que el acceso al crédito externo continuaría siendo relativamente fácil y barato, y que las ventajas y

seguridades que se otorgarían al capital extranjero, darían lugar a un importante flujo de inversión extranjera directa, todo lo cual sería de gran beneficio para el país.

4. El importante financiamiento externo previsto

El logro de un crecimiento anual de 6% del PBI durante el período 1981-85, exigía según el gobierno un importante volumen de importaciones, similar al previsto de exportaciones, lo cual daba lugar a una importante necesidad de financiamiento externo, que permitiese la atención de la tradicionalmente deficitaria balanza de servicios, y complementarse el financiamiento interno.

Las importaciones previstas incluían las requeridas por la ejecución de un significativo programa quinquenal de inversiones públicas, cuyo monto total ascendía a cerca de 12 mil millones de dólares a precios constantes de 1981. (Ver Cuadro N° 62).

Las necesidades de financiamiento externo previstas, aparecen en la proyección de la balanza de pagos antes mencionada, cuando se constata que la suma de los déficit en cuenta corriente, durante el quinquenio, suman alrededor de US\$ 7,500 millones, es decir US\$ 1,500 por año en promedio, en tanto se asumía una pérdida acumulada de sólo 200 millones de dólares en las reservas internacionales netas.

Para hacer esto posible, se previó la necesidad de un gran endeudamiento público que hiciese posible la recepción de desembolsos por un monto de US\$ 11,500 millones de dólares durante el quinquenio, proveniente, tanto de la deuda concertada hasta 1980, como de la que se concertaría a partir de 1981.

Se previó, además un importante flujo de inversión extranjera directa neta de US\$ 1,200 millones de dólares durante los cinco años, lo cual significa un promedio de algo más de US\$ 240 millones por año, muy superior a los US\$ 70 millones por año registrados en el quinquenio precedente.

5. El papel de los agentes económicos

El cambio en el comportamiento de los agentes económicos era uno de los supuestos básicos del Plan y también un aspecto importante de la estrategia de desarrollo.

a. La disminución del rol del Estado

Se planteaba que el Estado debía reducir de manera significativa su participación en los ámbitos del control y regulación de la economía, y de la producción de bienes y servicios, reservándose un cierto rol en los ámbitos de la promoción y la redistribución de ingresos.

De esta manera, el Estado pasaría a tener un rol subsidiario, frente al rol protagónico que debería asumir la empresa privada, nacional y extranjera.

b. La empresa privada agente fundamental del desarrollo

La eliminación de los obstáculos que limitan el libre ejercicio de la iniciativa privada, permitiría a las empresas nacionales competir en mejores condiciones con la producción importada, a la vez que disponer de recursos que antes eran utilizados ineficientemente por el sector público.

La mejora de la eficiencia de la empresa privada nacional que acarrearía la apertura al exterior, no solo aseguraría su desarrollo futuro, sino que además le facilitaría la posibilidad de

salir a competir en los mercados del exterior.

Se consideraba que el restablecimiento del libre juego de las fuerzas del mercado sería bien recibido por el empresariado nacional, salvo algunas excepciones, ya que la competencia era su auténtico medio natural.

La empresa privada extranjera, debería jugar también un importante rol, trayendo inversión y aportando su valiosa tecnología, en particular para la explotación de los grandes recursos naturales, en donde la magnitud de las inversiones y el dominio de la tecnología necesaria, escapan a las posibilidades de la empresa privada nacional.

Dada las facilidades y garantías que se otorgaría al capital extranjero, se esperaba un importante flujo de inversión extranjera directa, muy superior al registrado en los últimos años.

c. Los efectos favorables del tránsito a la democracia en campo de las relaciones laborales

Se esperaba una actitud favorable por parte de los trabajadores, quienes al recuperar sus ingresos y gozar de una mayor libertad de organización apoyarían al logro de los objetivos de desarrollo, contribuyendo al mantenimiento de una saludable paz laboral.

Adicionalmente, se planteaba que los esfuerzos de concertación que haría el gobierno con los empresarios y trabajadores, sería una adecuada forma de solucionar los problemas que se presenten.

II. LA RECESION INTERNACIONAL, EL PROCESO DE AJUSTE INTERNO Y SUS EFECTOS SOBRE EL CUMPLIMIENTO DEL PLAN

El exámen de la evaluación económica y social correspondiente al período 1980-1984 muestra, sin embargo, que el grado de cumplimiento del Plan antes expuesto ha sido bajo.

Tal resultado ha sido la consecuencia de varios factores. Entre ellos cabe señalar, fundamentalmente, las limitaciones propias de la estrategia, políticas y supuestos contenidos en el Plan, la recesión internacional iniciada en 1980, el proceso de ajuste posterior, e incluso los desastres naturales ocurridos en el país a comienzos de 1983.

La apertura externa de 1980 y el rápido desequilibrio de la balanza de pagos alcanzado en 1981 constituye, ciertamente, un buen punto de partida para evaluar el impacto de los factores antes mencionados en los resultados previstos para el período 1982-1984.

A. La Apertura Externa, la Recesión Internacional y el Desequilibrio de la Balanza de Pagos durante 1980-1981

Como consecuencia de la apertura externa, y de la recuperación económica iniciada en 1979, durante 1980 y 1981 las importaciones registran un crecimiento significativo.

En efecto, ellas se elevan de US\$ 1,945 millones en 1979 a US\$ 3,090 millones en 1980, y a US\$ 3,802 millones en 1981.

Dada la bondad de los precios de las materias primas que se tuvieron en 1980, durante este año no sólo se registró un saldo favorable en la balanza comercial de US\$ 826 millones, sino que inclusive el saldo total de la balanza de pagos fué excedentario en US\$ 772 millones.

En 1981, sin embargo, con el comienzo del descenso de los precios de las materias primas, que progresivamente suscita la recesión económica internacional, la balanza comercial arroja un déficit de algo más de 550 millones de dólares, la balanza en cuenta corriente registra un saldo desfavorable superior a los US\$ 1,700 millones, y el saldo total de la balanza de pagos es negativo en aproximadamente US\$ 500 millones.

De no haber sido, por la aceleración del ritmo de endeudamiento externo público y privado, el desequilibrio de la balanza de pagos en 1981 hubiera sido mayor aún.

Nunca antes el país había registrado un déficit de US\$ 1,728 millones en la balanza en cuenta corriente, y el hecho que a fines de 1981 las reservas internacionales netas descendieron a 772 millones (monto ligeramente inferior al necesario para mantener el pago del valor promedio de importaciones durante tres meses) constituían los mejores indicadores del desequilibrio alcanzado en la balanza de pagos.

En relación a las metas gubernamentales de balanza de pagos para 1981, el saldo negativo registrado en la balanza comercial, se debe fundamentalmente a que las exportaciones fueron menores que las previstas en cerca de US\$ 750 millones de dólares, ya que las importaciones fueron incluso inferiores a las proyectadas, en US\$ 137 millones.

El significativo déficit en la balanza en cuenta corriente, superior en US\$ 587 millones al previsto, fue el resultado de un menor endeudamiento externo que el programado, así como también la consecuencia directa de la decisión gubernamental de pre-pagar deuda (más de 300 millones de dólares), con el objeto de ganar imagen crediticia a nivel internacional, además de considerar que la pérdida de reservas constituía

una buena forma de contribuir a la lucha contra la inflación.

Pero la apertura externa y la recesión económica internacional, además de impactar significativamente en la balanza de pagos, frenó la recuperación productiva iniciada en 1979, ya que el ritmo de crecimiento del PBI pasa de 4.1% en 1979, a 3.8% en 1980 y a 3.9% en 1981.

El impacto en la recuperación productiva es más claro cuando se observa que la tasa de crecimiento del PBI del sector manufactura cae de 5.8% en 1980 a 1.8% en 1981.

El crecimiento de 3.9% del PBI alcanzado en 1981 se debe, fundamentalmente, a la recuperación del sector agropecuario, ya que volvió a llover luego de varios años de sequía, al dinamismo de la construcción pública, y al notable crecimiento del comercio vinculado a la venta de productos importados.

Durante 1981, la situación del empleo mejora apreciablemente, sobre todo en el campo, pero también en las actividades terciarias desarrolladas en las ciudades.

Las estadísticas oficiales señalan la creación de 274 mil empleos, así como la reducción del número de sub-empleados en cerca de 100 mil; lográndose mantener el número de desempleados en alrededor de 392 mil.

En el campo de los precios, sin embargo, al igual que lo sucedido con la meta de crecimiento del PBI, los resultados alcanzados fueron desfavorables, ya que en lugar del 40% de inflación proyectado (dic./dic.), el año terminó con un crecimiento en el índice general de los precios al consumidor de 72.7%.

Este resultado muestra que la inflación durante 1981 se aceleró, ya que el nivel alcanzado en 1980 fué de sólo 60.9%.

En 1981, las remuneraciones reales de los trabajadores del gobierno central registraron una pérdida promedio de 9%, en relación a los niveles de 1980. Por su parte, los sueldos reales de los trabajadores del sector privado tuvieron en promedio un crecimiento de 1.6%, en tanto que los salarios reales tuvieron una pérdida de 1.8%.

En términos generales, mientras los trabajadores del gobierno tuvieron en promedio una merma en sus ingresos reales con la aceleración de la inflación, los del sector privado, prácticamente lograron indexar sus ingresos a la inflación.

El atraso cambiario producido en 1981, si bien evitó una mayor inflación, contribuyó sí al notable dinamismo alcanzado por las importaciones. En este año, en el que la inflación promedio anual fué de 75%, la devaluación promedio anual fué de sólo 46%.

El crecimiento de la demanda interna, superior al de la oferta interna, se correlaciona con la mayor inflación registrada en 1981.

La caída de los ingresos fiscales, debido principalmente a una menor recaudación, por concepto de impuestos a la renta (cae 2.4% del PBI), a las exportaciones (cae 1.1% del PBI), y a la producción y el consumo (cae 0.7% del PBI), así como el mantenimiento de un elevado nivel de gastos gubernamentales (22.8% del PBI), da como resultado un déficit económico de 4.9% del PBI a nivel del gobierno central, que adicionado al déficit de las empresas públicas (3.5% del PBI), explica el 8.4% de déficit económico alcanzado en 1981; muy superior a la meta fijada por el gobierno.

Al igual que la balanza de pagos, las finanzas públicas registran, así, un rápido desequilibrio, como consecuencia de los efectos derivados de la recesión internacional, pero también de la propia política de apertura al exterior, y del crecimiento del sector público en el campo de la inversión.

B. El Período 1982-1984

La situación en que se encontraba la economía a fines de 1981, demandaba, pues, la necesidad de un serio esfuerzo gubernamental para corregir los desequilibrios suscitados en la balanza de pagos, en las finanzas públicas, en el campo de los precios, y desde luego, en materia de ahorro e inversión; ya que el ahorro interno se había reducido de un monto equivalente al 17.4% del PBI en 1980 a sólo 12.8% en 1981, en tanto que el ahorro externo necesario para cubrir la inversión se elevaba en un monto superior al 7% del PBI.

Dada la decisión gubernamental de intentar corregir estos desequilibrios manteniendo la política económica iniciada, lo que entre otros aspectos significaba proseguir con el significativo endeudamiento externo programado, a pesar de las declaraciones en sentido contrario, el gobierno busca un acuerdo de ajuste y reforma estructural con el FMI.

1. El Acuerdo de Facilidad Ampliada con el FMI para el período Junio 1982 - Junio de 1985, de ajuste y reforma estructural

Así, en Abril de 1982, el gobierno peruano solicita al FMI un Acuerdo de Facilidad Ampliada, por un monto equivalente a 650 millones de Derechos Especiales de Giro, de tres años de duración, a partir de Junio de 1982.

En la Carta de Intención que el gobierno dirige al FMI manifiesta su decisión a continuar hacia sus metas de desarrollo en un ámbito equilibrado en la balanza de pagos, y una progresiva reducción de la tasa de inflación, comprometiéndose en el Memorandum de Política Económica que acompaña a:

- Lograr tasas altas y estables de crecimiento, y en un incremento sustancial de la tasa de empleo.
- Alcanzar un nivel de inversión de 23% del PBI a lo largo del programa económico diseñado para el período 1982-1984, sobre la base del programa de inversiones del sector público presentado al Grupo Consultivo, sobre el Perú, que auspicia el Banco Mundial, y el aliento a la formación de capital privado mediante el fortalecimiento de los mecanismos del mercado.
- Expandir el ahorro bruto interno mediante la aplicación de políticas fiscales y monetarias apropiadas, limitándose el flujo del capital externo a 6% del PBI en 1982 y al 3.5% en 1984.
- Reducir el déficit económico del sector público a 4.2% del PBI en 1982 y a 2% del PBI en 1984, incrementando para este efecto el ahorro del sector público, a 4% el PBI en 1982 y a 6% para 1984.
- Eliminar los subsidios, cambiar la estructura de ingresos y gastos del gobierno central, mejorar la administración fiscal e incrementar la eficiencia operativa de las empresas públicas.

En este sentido, el gobierno se comprometió a poner en marcha un programa de ajuste mensual de los precios internos

de los derivados del petróleo, lo que llevaría el precio promedio de la gasolina corriente, en 1982, al equivalente de US\$ 1.15 por galón (a fines de 1981 era de US\$ 0.95 por galón); asimismo, a incrementar los precios y tarifas del sector público, de acuerdo con el incremento de los costos; a mejorar la administración impositiva y racionalizar los incentivos tributarios; a hacer más eficiente los procedimientos de recaudación de impuestos; a limitar el total del gasto del gobierno central (excluyendo la amortización de la deuda a no más del 20% del PBI en 1982); y a no sobrepasar un monto determinado en el endeudamiento neto del sector público.

- Fortalecer el mercado financiero formal, aplicando una política de tasas de interés más realista y flexible, así como a reducir las tasas de encaje de los depósitos en moneda nacional para mejorar la eficiencia de la intermediación financiera, y aplicar una política monetaria restrictiva.
- Desarrollar una política de ingresos realista, manteniendo los aumentos generales de sueldos y salarios bajo supervisión constante, a fin de asegurar el cumplimiento de los objetivos fiscales e inflacionarios.
- Proseguir con la apertura de la economía a la competencia extranjera, de modo tal de llegar para fines de 1984 a una tasa arancelaria promedio de 25% (en ese entonces era de 31%) con una dispersión de 8 puntos porcentuales (en ese entonces era de 13 puntos porcentuales).
- Aplicar una política de tasa de cambio flexible, devaluando diariamente la tasa de cambio del sol, en línea con la tasa

de inflación interna.

- Liberalizar y simplificar aún más el mercado cambiario, en la medida en que la posición de reservas internacionales lo permita; y
- Mejorar la estructura de la deuda pública externa.

2. La depresión productiva y la caída del empleo

La continuación de la política económica aplicada por el gobierno, el acentuamiento de la recesión internacional, y a partir de un momento determinado factores internos adversos vinculados al comportamiento de la naturaleza, provocaron el estancamiento de la economía en 1982 (el PBI creció sólo 0.3%), una profunda depresión en 1983 (el PBI cayó 10.9%), y el mantenimiento de bajos niveles de producción en 1984, ya que durante este año es probable que el PBI tenga una variación de $\pm 1\%$, en términos reales.

Los resultados alcanzados en el campo de la producción han sido, pues, muy distintos a las proyecciones gubernamentales de mediano plazo, en incluso a las propias metas anuales fijadas con 6 meses de anticipación, en el momento de elaborar el Presupuesto del Sector Público: Ver Cuadros Nos. 4 y 5.

Los efectos de la competencia de productos manufacturados en el exterior sobre la industria nacional, se aprecia nítidamente cuando se constata que el PBI del sector manufactura cae 4.5% en 1982, 16% en 1983, y 3.9% durante los primeros seis meses de 1984, siendo probable que esta tendencia mejore muy poco durante el segundo semestre de 1984.

La depresión de 1983, retrajo el nivel del producto al año 1977, con lo que el país retrocedió 20 años, en términos de producto por habitante: Ver Cuadro N° 6.

El 0.3% de crecimiento del PBI en 1982, se sostuvo en el crecimiento de la minería (7.7%) y en menor medida, en el de los sectores agropecuario (2.9%) y construcción (2.1%).

En este año termina el notable crecimiento del sector comercio alcanzado en 1980 y 1981, ya que en 1982 registró una caída de 3.6%.

En 1983, la caída productiva afectó a todos los sectores económicos, colocando en grave situación a un gran número de empresas nacionales.

Además de la continuación de la apertura al exterior que afectó significativamente el desenvolvimiento de la industria manufacturera, las inundaciones del Norte y la sequía del Sur, así como la menor presencia de peces en litoral peruano, contribuyeron al descenso del PBI de los sectores agropecuario (9.6%), pesca (35.0%) y la propia minería (7.8%), ya que este último sector fué afectado por la interrupción del tránsito en la carretera y ferrocarril central, el corte por cerca de tres semanas del flujo normal de petróleo en el oleoducto nor-peruano, e inclusive por los daños causados en la Refinería de Petróleo de Talara por las inundaciones.

La industria manufacturera se vió afectada también por la caída de la capacidad adquisitiva de la mayoría de la población, la competencia de productos manufacturados en el exterior ingresados al país de manera ilegal, la escasa y carestía del crédito, y el notable crecimiento de la industria clandestina.

Las actividades industriales que más contrajeron su producción fueron la automotriz, maquinaria y equipo, siderurgia, caucho, calzados, papel, cemento, alimentos y textil.

Entre las muy pocas actividades que tuvieron un ligero crecimiento productivo se encuentran la industria refinada de metales no ferrosos y la de bebidas.

La significativa caída del sector construcción (20.9%) se debió fundamentalmente a la sensible reducción de la inversión pública y privada; que son las que prácticamente determinan el dinamismo de la construcción, ya que la construcción de viviendas tiene un menor peso relativo, y además porque esta actividad se redujo significativamente durante 1983.

Durante 1984, los únicos sectores que crecerían son agropecuario (moderadamente), pesca (de manera notable debido al regreso del pescado), y minería (principalmente debido a la ausencia de accidentes naturales).

En concordancia con esta evolución productiva, durante 1982 y sobre todo en 1983 se agravó, significativamente, la situación del empleo.

Tanto en el campo como en la ciudad, la reducción de la actividad económica, dió lugar a la destrucción de un gran número de empleos estables, así como al notable incremento del subempleo, y el desempleo.

En efecto, según se desprenda de las estadísticas oficiales que elabora el Ministerio de Trabajo, sólo en 1983 el número de personas adecuadamente empleadas disminuyó en 275 mil, en tanto que el número de subempleados se elevó en 333 mil, y el de desempleados en más de 120 mil.

Así, durante 1983, de los más de seis millones de personas que conforman la Población Económicamente Activa (PEA), sólo dos millones trescientos mil se emplearon adecuadamente, alrededor de 3 millones trescientos mil se subemplearon y casi 550 mil no encontraron el empleo que buscaban: Ver Cuadros N° 17 y 18.

No es de extrañar entonces que durante 1983 creciera aún más la denominada economía informal, o subterránea, puesto que, por un lado, la disminución del empleo presionó hacia la generación del auto-empleo, bajo la forma de pequeños productores. Y por otro lado, la competencia de la producción importada de manera legal o ilegal y/o la búsqueda de utilidades ilícitas, contribuyó al incremento de la producción no declarada, proveniente tanto de establecimientos registrados como no registrados.

Agravado por los desastres naturales del norte y sur del país, el deterioro del empleo se dió con mayor intensidad relativa en el campo, lo que indudablemente empeoró hasta alcanzar límites críticos el nivel de vida de un gran número de familias.

En 1984, es bastante difícil que la situación del empleo mejore, siendo lo más probable que se estanque o empeore: Ver Cuadro N° 19.

La meta gubernamental de crear un millón de empleos en dos años ha sido, pues, uno de los mayores incumplimientos del Plan.

3. La contracción de la demanda interna

Como consecuencia de la caída productiva y del empleo, durante 1982 el consumo nacional se estanca en términos reales, y en 1983 se contrae en alrededor de 10%. Cae tanto el consumo

privado, como el del gobierno, excepto en 1982, en que el consumo del gobierno crece aún entre 6% y 8%: Ver Cuadros Nos. 9 y 14.

La inversión bruta interna cae también durante 1982 y 1983; entre 13% y 5% en 1982 (según se utilice las cifras del Instituto Nacional de Estadística ó las del Banco Central de Reserva, respectivamente) y entre 28% y 26%, en 1983, según las fuentes antes citadas: Ver Cuadros Nos. 9 y 14.

La información del Banco Central de Reserva muestra que la inversión bruta fija pública continúa creciendo en 1982 (6%), pero cae en 1983 (19%); en tanto que la inversión bruta fija privada declina en 1982 (5%) y en 1983 (35%).

Para 1984 es probable que el consumo permanezca estancado, o tenga un crecimiento moderado, mientras que la inversión bruta fija pública y privada, proseguiría cayendo.

Según las cifras del BCR, durante 1982 la demanda interna se contrajo en 1.2%, en tanto que la oferta interna creció en 0.9%, y en 1983, la reducción de la demanda interna (14%), fué mayor que la correspondiente a la oferta interna (11.8%).

A pesar de esta evolución de la demanda y oferta interna, que según los planteamientos gubernamentales debía contribuir a reducir la inflación, ésta continuó en el mismo nivel en 1982, y se aceleró significativamente en 1983.

4. El desequilibrio de la balanza de pagos, la escasez de divisas y la aceleración de la devaluación

En 1982 la balanza comercial volvió a registrar un déficit de cerca

de US\$ 430 millones, y la balanza en cuenta corriente otro mayor de alrededor de 1,600 millones de dólares.

Gracias al elevado endeudamiento externo de mediano y largo plazo, fundamentalmente del sector público, así como al notable endeudamiento externo de corto plazo público y privado, al que prácticamente obligó el gobierno a las empresas, al restringir significativamente el crédito en soles la Autoridad Monetaria, la balanza de pagos registró un saldo total favorable de US\$ 124 millones; logrando de esta manera diferir la crisis de balanza de pagos al año siguiente: Ver Cuadro N° 20.

En 1983, dada la escasez de divisas, el gobierno decide refinanciar el servicio de la deuda externa con vencimiento hasta fines de mayo de 1984, y logra con ello superar una difícil situación.

En este año, producto de la depresión, que deprime el nivel de las importaciones hasta US\$ 2,722 millones (mil millones de dólares menos que en 1982), la balanza comercial arroja un saldo favorable de US\$ 293 millones, y se reduce el déficit en la balanza en cuenta corriente hasta 872 millones de dólares.

En 1983, sólo se pagó 100 millones de dólares por concepto de amortización de la deuda pública externa, lo que permitió un saldo superavitario en la balanza de capitales a largo plazo de más de US\$ 1,400 millones.

Por cierto, la caída de los precios de las materias primas que el país exporta, afectó el valor de las exportaciones en 1982 y en 1983. A precios constantes de 1983, el poder de compra de las exportaciones se redujo en 6% durante 1982 y en 10% durante

1933. Ver Cuadros Nos. 21 y 31.

A partir de 1932, el gobierno comienza a abandonar la lucha contra la inflación y su énfasis en el crecimiento, para privilegiar el logro del equilibrio de la balanza de pagos.

Para ello recurre de manera exclusiva al uso de la devaluación del sol como mecanismo de ajuste, incrementando así las presiones inflacionarias, por el lado de los costos.

En 1932, la devaluación promedio anual (65.2%) fué ligeramente superior a la inflación promedio anual (64.5%), y en 1933 la devaluación (136%), fué significativamente superior a la inflación (111%).

La escasez de divisas prosigue siendo crítica en 1984, y nuevamente el gobierno se vé obligado a refinanciar los vencimientos del servicio de la deuda externa entre junio de 1934 y julio de 1985.

Indicador de esta escasez, es el hecho que la posición de cambio del Banco Central de Reserva se reduce de US\$ 22 millones a fines de 1981, a cerca de -800 millones de dólares a fines del primer semestre de 1984.

A este respecto, cabe señalar que la importación de productos manufacturados se incrementó de 1,175 millones de dólares en 1979, a 2,115 en 1980, y hasta 2,908 en 1981; para sólo bajar a 2,370 millones de dólares en 1982.

Esto significa que durante el trienio 1980-1982, se importó un

promedio anual de productos manufacturados, equivalente al doble de lo importado durante cada uno de los años del trienio precedente: Ver Cuadro N° 23.

De esta manera, el indiscriminado proceso de apertura al exterior no sólo causó un grave perjuicio a la industria nacional, sino que desequilibró de manera significativa la balanza de pagos. Adicionalmente, dió lugar a la creación de una dañina trampa inflacionaria (devaluación-inflación-devaluación), al intentar el gobierno equilibrar la balanza de pagos haciendo uso exclusivo del ajuste del tipo de cambio.

El valor de los productos manufacturados que se importaron del exterior durante los años 1980-1983 se aproxima a los US\$ 10 mil millones de dólares. Parte de esta importación fue consumida por sectores minoritarios de la población, y otra mayor aún, se encuentra en la actualidad desaprovechada, debido a la reducción de la demanda interna y la competencia de la producción externa. Como contra parte, sin embargo, el país ha tenido que realizar un cuantioso endeudamiento con el exterior, que costará mucho esfuerzo pagar en el futuro.

5. El incremento de la inflación y el deterioro de las remuneraciones reales

Contrariamente a lo esperado por el gobierno, la apertura al exterior no trajo consigo la reducción de la inflación. En 1982, la meta fue reducir el crecimiento de los precios (dic./dic.) a 45%, y el resultado alcanzado fué de 72.9%. Al año siguiente, la meta fué nuevamente de 45%, pero esta vez la inflación registrada fué de 125.1%: Ver Cuadros N° 32 y 33.

Para 1984 la meta inflacionaria fue de 70%, y sólo en los primeros ocho meses la inflación acumulada ha sido de 66.3%, siendo probable que al cierre del año bordee el 115%: Ver Cuadro N° 33.

Durante el período 1982-1984, la inflación no ha sido causada por un exceso de demanda, que es típica de los períodos de auge que se dan en un contexto de pleno empleo de recursos.

Ella ha sido más bien el resultado de varios factores, que han actuado en momentos en que la capacidad de producción no se utiliza plenamente, sino por el contrario cuando un porcentaje significativo de la capacidad instalada, se encuentra ociosa, y cuando además se han incrementado en grado extremo las expectativas de ingresos de los distintos agentes económicos, como resultado de la puja social entre ellos para evitar ser perjudicados por el alza incesante de los costos.

Dentro de esta situación, los precios se elevan de manera recurrente como consecuencia del incremento del costo fijo por unidad producida a que conlleva toda recesión, del aumento del costo de los insumos importados y de las deudas contraídas con el exterior que resulta de la devaluación diaria del sol, de la escasez y carestía del crédito interno y externo, de la decisión de los empresarios de incrementar sus márgenes unitarios de beneficio a efectos de compensar los menores volúmenes de producción y venta, del incremento de los sueldos y salarios, de la disminución de la productividad laboral que se asocia al bajo nivel de empleo y desorganización de la capacidad productiva existente, y por cierto, también, de los efectos provenientes del elevado déficit fiscal.

Durante 1982-1984, la inflación importada no ejerció mayor presión, dado que la recesión internacional fue acompañada de una reducción de los precios de los productos manufacturados en los países industrializados.

Sin embargo, el alza de los intereses en estos países, en particular en los Estados Unidos, si tuvo un desfavorable impacto en el crecimiento de los precios internos, en vista de los mayores costos que tuvieron que pagar por el crédito externo tanto el sector público, como el privado.

Por varias razones, la apertura al exterior no favoreció la baja de la inflación. En primer lugar, porque muchas de las empresas que antes producían con carácter de monopolio u oligopolio, fueron las que luego pasaron a importar, conservando a nivel comercial su carácter concentrador, lo que les permitió proseguir obteniendo grandes utilidades.

En segundo lugar, porque la venta de productos importados, ofertados por empresas en competencia, reflejaron un tácito acuerdo para fijar los precios de estos productos a por lo menos un nivel similar al nacional, dada la preferencia del consumidor local por lo importado.

A este respecto, debe recordarse que durante casi toda la década del setenta la elevada protección otorgada a la industria, que en muchos casos era infinita, redujo de manera significativa la oferta de bienes importados, y que con la súbita e indiscriminada apertura al exterior se dió rienda suelta a la previsible "sed" de importaciones de la población de medianos y altos ingresos, e incluso bajos, existente en el país.

Más aún si se toma en cuenta el efecto de los cuantiosos recursos gastados en propaganda comercial por los importadores, y los propios esfuerzos del gobierno para favorecer la importación directa de los consumidores, hasta por montos mínimos, de US\$ 2 mil (la idea era beneficiar al consumidor con los bajos precios internacionales, evitando las ganancias extraordinarias que durante cierto tiempo tuvieron los intermediarios). Esta originalidad gubernamental si bien no tuvo mayor impacto en términos de cuantía de lo importado, entre otras razones porque los consumidores no estuvieron en condiciones de realizar todos los trámites del caso, si exacerbó los ánimos de la población en favor del consumo importado.

Es cierto que durante estos años se observa un menor crecimiento de precios en productos tales como calzados, textiles, confecciones, y artefactos eléctricos menores. Pero ello no fué consecuencia de la apertura externa en el sentido esperado, sino más bien el resultado del notable crecimiento del contrabando, la defraudación de rentas de aduanas, y la economía informal, vendido tanto de manera ambulatoria, como en los propios establecimientos comerciales registrados.

La apertura de la economía al exterior, sin embargo, al desequilibrar rápidamente la balanza comercial, y tratar el gobierno de equilibrarla sólo en base al ajuste del tipo de cambios, introdujo un poderoso factor inflacionario, ya que al desaparecer en muy poco tiempo el efecto de la devaluación, con el crecimiento de precios internos, se veía obligado a acentuar el proceso de devaluación diaria del sol.

El retorno al preanuncio del tipo de cambio con tres meses de anticipación, y la desaceleración del ritmo de devaluación durante

los últimos cuatro meses de 1983 y, que trajo consigo un ritmo de inflación mensual sensiblemente menor, muestra el enorme impacto que real o psicológico tiene en la actualidad la variación del tipo de cambio en el país: Ver Cuadro Nos. 34 y 35.

La aceleración de la inflación durante los años 1982-1984, impactó desfavorablemente en la capacidad adquisitiva de la mayoría de la población, sobre todo durante 1983 y 1984, dado que el crecimiento de los precios fué superior al incremento nominal de las remuneraciones, y la situación del empleo se agravó.

Sólo un reducido sector de la población, vinculada a la propiedad y gestión de determinadas actividades empresariales, cuya producción de bienes o servicios tiene una demanda poco elástica y/o una protección natural a la importación, o que siendo trabajadores estaban protegidos de la inflación por pactos laborales, mantuvieron o incrementaron sus ingresos reales.

Según las estadísticas oficiales, las remuneraciones reales de los trabajadores del sector público sufrieron una pérdida promedio anual de 8% en 1982, de 26% en 1983, y de 9% durante el primer semestre de 1984, respecto al segundo semestre de 1983: Ver Cuadro N° 36.

En el sector privado, los sueldos reales tuvieron un incremento promedio anual de 9% en 1982, pero se redujeron 14% en 1983, y permanecen estancados hasta febrero de 1984, último registro que se dispone.

Los salarios reales, crecieron 2% en 1982, pero disminuyeron 16% durante 1983, y 5% durante el período noviembre 1983-febrero de 1984: Ver Cuadro N° 37.

La pérdida de los ingresos reales de los asalariados del sector público y privado es concomitante con el mantenimiento de su baja participación en la distribución funcional del ingreso nacional, e inclusive con su reducción en 1983: Ver Cuadros Nos. 38 y 39.

Los desastres naturales del verano de 1983, contribuyeron ciertamente a la reducción de la producción nacional; según estimaciones del Banco Central de Reserva en un valor equivalente al 5% del PBI. La caída en la producción de alimentos, originada por la menor pesca, así como por la destrucción de cultivos en el Norte (por las inundaciones) y en el Sur (por la sequía), aunada a interrupciones del tránsito en importantes vías de comunicación del país, contribuyeron a su vez, al crecimiento de los precios en 1983.

En todo caso, el hecho es que por los varios factores mencionados, ni en el campo del control de la inflación, ni en el del incremento de las remuneraciones reales, se pudieron cumplir las metas del Plan.

No es de extrañar, entonces, que durante 1982 y 1983 la situación laboral fuera tensa, ni que en 1984 ésta comience a distenderse, fundamentalmente debido al reconocimiento de la clase trabajadora del descalabro productivo, y el temor de contribuir a un mayor número de cierre de empresas, en base al planteamiento de exigencias laborales que en muchos casos no tienen posibilidad de ser cumplidas por falta de ingresos en las empresas que trabajan: Ver Cuadro N° 40.

6. El comportamiento de las finanzas públicas

Durante el período 1982-1984, la situación de las finanzas públicas prosiguió agravándose, hasta alcanzar límites de muy difícil manejo.

Las metas de reducción del déficit económico del sector público a montos aproximadamente equivalentes al 4% del PBI nunca se lograron, ya que dicho déficit fué de 9.9% del PBI en 1982, 11.8% del PBI en 1983, y es probable que en 1984 el mismo alcance el 10% del PBI.

En este sentido, ni las proyecciones de mediano plazo llevadas a París en mayo de 1981, ni las previsiones anuales realizadas por el gobierno seis meses antes del inicio de cada ejercicio presupuestal, pudieron aproximarse a la realidad: Ver Cuadros Nos. 41, 42, 47, 48 y 49.

Como consecuencia del deterioro de la actividad productiva interna, y de la baja de los precios de las materias primas, los ingresos del gobierno central se redujeron a 17.6% del PBI en 1982, a 14.1% del PBI en 1983, para sólo subir ligeramente en 1984, a un monto cercano al 15% del PBI, según las últimas previsiones gubernamentales, las mismas que podrían considerarse algo optimistas: Ver Cuadro N° 43.

Cayó sobre todo la recaudación tributaria por concepto de impuestos a la renta de personas naturales y jurídicas, y la proveniente de los impuestos que gravan el comercio exterior: Ver Cuadro N° 45.

Los gastos del gobierno central, sin embargo, se mantuvieron en niveles altos, como resultado del sensible incremento de los gastos de amortización e interés de la deuda pública externa, y de los correspondientes a Defensa e Interior: Ver Cuadro N° 46.

El financiamiento del déficit del sector público, fué realizado en 1982, fundamentalmente con recursos externos, en 1983 tanto con

recursos externos. como internos, y en 1984 se tiene programado que sea financiado exclusivamente con recursos externos, pero esto es algo que es de muy difícil cumplimiento: Ver Cuadros Nos. 43 y 44.

Es importante señalar que a partir de 1983, el gobierno central presenta saldos negativos en cuenta corriente, lo cual significa que la incapacidad que tiene actualmente es ya no sólo para ejecutar con recursos propios las inversiones que realiza, sino también, para cubrir sus gastos de remuneraciones, bienes y servicios e intereses.

En lo que se refiere al déficit del resto del sector público, principalmente de las empresas públicas no financieras, luego del déficit económico record de 1982 (6% del PBI), el mismo se ha reducido a alrededor de 3% en 1983, y probablemente a un monto algo menor en 1984.

La situación económica de muchas empresas públicas es, sin embargo, delicada, por las mismas razones que han sido afectadas un gran número de empresas privadas, pero también por otras propias a su organización y gestión.

El incremento del déficit del sector público, empero, no sólo se debe a los defectos desfavorables de la recesión internacional, y el perjuicio causado por la apertura al exterior. Se debe también a la incapacidad gubernamental para manejar adecuadamente el proceso presupuestal.

Reiteradamente, en los proyectos anuales de Presupuesto presentados al Congreso y aprobados en su seno por la vía del carpetazo, con sólo algunas pequeñas modificaciones, se sobrevaloraron los ingresos y subvaloraron los egresos, como resultado de la asunción de premisas macroeconómicas equivocadas, y de una programación de inversiones deficiente.

Realizar un examen del gasto público por sectores económicos y por regiones o departamentos es prácticamente imposible, por la carencia de información existente.

A manera de referencia, puede señalarse que durante el período 1980-1982 (no hay información para 1983 todavía), el PBI de los servicios gubernamentales se incrementó desde un monto equivalente al 8.4% del PBI global en 1980, a 9.7% del PBI en 1981, y al 10.2% del PBI en 1982: Ver Cuadro N° 50.

De este producto bruto interno de servicios gubernamentales, los servicios de administración y de seguridad y defensa que en 1980 representaron el 55.2%, se elevaron a 55.7% en 1981, y a 56.8% en 1982.

En cambio, los servicios de educación se redujeron de 29.6% en 1980, a 29.3% en 1981, y a 29.1% en 1982.

Fenómeno similar sucedió con los servicios de salud, que descendieron de 13.5% en 1980, a 13.3% en 1981, y a 12.5% en 1982: Ver Cuadro N° 51.

Cabe señalar, sin embargo, que en términos absolutos, si creció el PBI de los servicios de salud y de educación: Ver nuevamente Cuadro N° 50.

La inversión pública en servicios sociales creció, también, durante dos de los tres años correspondiente al período 1981-1983 (no hay información todavía para 1984). De constituir el 8.6% de la inversión pública total en 1980, pasó al 11.4% en 1981, y a 14.2% en 1982, pero bajó en 1983 al 10.9%: Ver Cuadro N° 52.

Esta mayor inversión pública en servicios sociales estuvo fundamentalmente dirigida a la construcción de viviendas destinadas a

familias de ingresos medios, y en menor medida, también, para la prestación de servicios comunales.

En efecto, este rubro que concentraba en 1980 el 47% de la inversión pública en servicios sociales, sube hasta 71% en 1981 y aún más en 1982 y 1983, hasta constituir casi el 75% de la inversión total.

El sector más perjudicado, con esta asignación, fue el de salud, ya que su participación en la inversión pública en servicios sociales disminuyó de 30% en 1980 a 12% en 1981, a 8.6% en 1982, y a 8.3% en 1983.

El sector educación también fué afectado por el incremento de la inversión en viviendas y servicios comunales, aunque en menor proporción que el sector salud, ya que la inversión en educación después de reducirse del 23% al 17% entre 1980 y 1981, se mantiene en este porcentaje de la inversión pública en servicios sociales, durante 1982 y 1983.

7. La actividad empresarial del Estado

En 1980, haciendo un balance de las ganancias (US\$ 165 millones) y pérdidas (US\$ 59 millones) de las empresas de propiedad del Estado, se aprecia que ellas tuvieron en conjunto una utilidad superior a los 100 millones de dólares.

Y si bien, la relación utilidades/patrimonio del conjunto de las empresas del estado era baja (3.6%), ésta era una situación favorable para el propósito gubernamental de mejorar la eficiencia económica y financiera de las empresas del Estado, que finalmente el gobierno considerara que deben quedar bajo el ámbito del sector público.

Las empresas del Estado, en ese entonces, generaban alrededor del 13% del producto bruto interno del país, explicaban el 20% de la inversión nacional, y daban lugar al 5% del empleo.

Su número se elevaba a cerca de 140 empresas, pero sólo 18 de ellas representaban el 88% del total del patrimonio empresarial del Estado.

Según la Corporación Financiera de Desarrollo (COFIDE) la actividad empresarial del Estado estaba compuesta en 1981 por 15 Empresas de Derecho Público, 59 Empresas de Derecho Privado, 45 Empresas de Economía Mixta, y 21 Empresas de Accionariado del Estado: Ver Cuadro N° 53.

Durante el período 1982-84, la situación económica y financiera de la mayoría de estas empresas, en vez de mejorar, empeoró sensiblemente.

Han sido varios los factores que las afectaron. En primer lugar, la apertura al exterior que trajo consigo una fuerte competencia, agravada en algunos casos por el ingreso al país de productos a precios de dumping, como por ejemplo, de productos siderúrgicos, que puso muy rápidamente a SIDERPERU en mala situación.

En otros casos, la venta en el país de productos importados, le restó a determinadas empresas el nivel de demanda que requerían para ser rentables, como sucedió con la fábrica de papel de periódico en base al bagazo de la caña de azúcar, de Santiago de Cao, en la que el Estado invirtió más de cien millones de dólares, en momentos en que tenía el monopolio de la fabricación y venta de papel periódico.

En segundo lugar, la baja de los precios de las materias que acarreo la recesión internacional, impactó desfavorablemente en los resultados de importantes empresas del Estado, tales como CENTROMIN PERU, HIERRO PERU y PETRO PERU.

En tercer lugar, el rápido encarecimiento del crédito en moneda nacional y extranjera, significó para muchas empresas que tenían una elevada relación deuda/capital (entre otras razones, porque muchas empresas del Estado se constituyeron durante la década del setenta con poco aporte de capital por parte del Estado) el tener que destinar importantes recursos al pago de sus compromisos financieros, en proporciones mucho mayores que las aconsejables, afectando, en consecuencia, su desenvolvimiento.

En cuarto lugar, el fracaso gubernamental en su intento de mejorar la gestión y control de las empresas del Estado, como consecuencia de la carencia de políticas adecuadas, de la ausencia de cuadros gerenciales y directivos debidamente capacitados para acometer su propósito (se dió el caso de una importante empresa pública industrial que no tuvo Presidente de Directorio por el lapso de ocho meses), e inclusive de la propia indefinición gubernamental en torno al destino de muchas empresas, ya que centró su atención desde un principio en la necesidad de vender determinadas empresas, sin haber logrado hasta ahora definir este asunto, creando por lo tanto, una atmósfera contraria a la que requiere el buen funcionamiento de las empresas del Estado.

Y por último, el inconveniente hecho que determinadas empresas vendieran sus productos a precios subsidiados, sin recibir, en contraparte, los respectivos aportes del Tesoro, como fue el caso de

las empresas comercializadoras de arroz (ECASA) y de insumos (ENCI). Y también, el hecho que otras empresas emprendieran grandes proyectos de inversión, como por ejemplo ELECTROPERU, sin contar con los fondos necesarios, que por cierto no se cubrieron (como tampoco es posible imaginar que en el futuro se pueda hacer) con sólo las alzas de las tarifas.

Así, el examen de las 26 empresas no financieras del Estado más importantes, que concentran cerca del 90% del producto total de tales empresas, muestra que en 1982, ellas arrojaron una pérdida de US\$ 265 millones y en 1983, de US\$ 143 millones.

Se aprecia, asimismo, que el destino del valor agregado de las empresas corresponde en su mayor parte a gastos financieros (incluida la diferencia de cambio) y al pago de impuestos. En efecto, en 1982 y en 1983 las entidades financieras y el Estado fueron los destinatarios de casi el 80% del total del valor agregado por estas empresas.

Los gastos financieros llegaron a representar en 1983, el 23% de los gastos totales, y el 48% del valor agregado, lo cual traduce el grado de sub-capitalización de la actividad empresarial del Estado, y su elevada sensibilidad a la devaluación y las altas tasas de interés.

La incidencia de los impuestos, en la generación del valor agregado fue básicamente el resultado de los impuestos que Petro Perú paga por la venta de combustible, y que ella traslada a los consumidores.

Otra de las principales características de la situación de las empresas del Estado en esos años, y que se mantiene en la actualidad, es su significativa falta de capital de trabajo (fué negativo en 278 millones de dólares en 1983), lo cual las obliga a un oneroso

endeudamiento de corto plazo, y retrasa el proceso productivo, por el tiempo que toma la compra de los insumos, por ejemplo.

Se aprecia, asimismo, que durante 1983, las remuneraciones constituyeron alrededor del 20% del valor agregado por todas ellas, decreciendo sensiblemente en relación a los pagos destinados a otros factores, como resultado directo de las restricciones salariales, los incrementos en el valor del crédito y la aceleración de la devaluación.

Es claro, pues, que en el campo de la actividad empresarial del Estado, tampoco pudo cumplirse el Plan.

8. El creciente endeudamiento externo y el problema del pago de su servicio

En sentido contrario a la política públicamente postulada, pero en concordancia con el programa quinquenal de inversiones públicas llevado a París, en mayo de 1981, con el objeto de obtener un elevado monto de financiamiento externo que hiciese posible su ejecución, la deuda externa total del país se incrementó en 30% entre 1980 y 1983, alcanzando el monto de US\$ 12,443 a fines de diciembre de 1983: Ver Cuadro N° 54.

Esta cifra podría llegar a US\$ 13,475 millones al cierre del año de 1984, según las previsiones gubernamentales, pero dadas las dificultades que actualmente existen, es bastante difícil que ello se produzca.

A fines de 1983, el 88% de la deuda externa había sido pactado a largo plazo y el 12% restante a corto plazo. La deuda del sector público (sin incluir la del Banco Central de Reserva) a largo plazo representaba el 71% de la deuda externa total, y la del sector privado, el 13%.

Del total de la deuda externa del sector público a largo plazo, cerca del 30% correspondía a empréstitos de la banca internacional, 24% a crédito de proveedores, alrededor del 20% a préstamos de agencias oficiales y gobiernos, 13% a créditos de organismos internacionales, y el resto (13%) a préstamos pactados con los países socialistas: Ver Cuadro N° 55.

Esto significa respecto a la situación existente en 1983, que el mayor endeudamiento asumido, se realizó con fuentes cuyo costo financiero es mayor, en dirección contraria a lo previsto por gobierno.

Del total de la deuda externa pública contraída hasta fines de 1983, el 60% tuvo como destino la ejecución de proyectos de inversión, 23% correspondió a gastos de seguridad y defensa, 12% a refinanciación, y 4% a importación de alimentos: Ver Cuadro N° 57.

La deuda externa de corto plazo, pública y privada, ascendiente a US\$ 1,469 millones en 1980, se estancó en 1981, pero se incrementó significativamente a US\$ 2,061, en 1982, para luego bajar con las refinanciaciones realizadas a US\$ 1,437 millones de dólares en 1983.

Dada la escasez de divisas existente en el país a comienzos de 1982, el gobierno debió haber iniciado en ese entonces la renegociación de su deuda externa de largo plazo, pero en vez de hacerlo, prefirió utilizar a las empresas públicas y privadas como "generadoras" de divisas, al restringir significativamente el crédito en soles, y prácticamente obligar a las empresas a endeudarse en dólares, a costos altísimos, no obstante recibir soles.

Ello explica el notable crecimiento de la deuda de corto plazo, de cerca de US\$ 600 millones en 1982.

Sin embargo, a fines del primer trimestre de 1983, las reservas internacionales netas del país cayeron a 636 millones de dólares, comenzando así a hacerse insostenible el pago del servicio de la deuda externa. Ello obligó a plantear una refinanciación de las obligaciones externas que vencían en 1983.

Un desembolso del Fondo Andino de Reservas por US\$ 195 millones permitió disponer de divisas hasta que, en junio de 1983, se llegó a un acuerdo con el grupo de 270 bancos comerciales de los EE.UU., Europa y Japón, liderados por el Citybank, el que involucraba operaciones por 2,830 millones de US dólares.

Al respecto, el incumplimiento de la meta que estipulaba que para el 30 de setiembre de 1983 se debería haber firmado convenios de extensión de líneas de corto plazo por un equivalente al 95% del total vigente, al 7 de marzo de 1983 impidió solicitar el desembolso de US\$ 100 millones de los US\$ 200 millones que aún se encontraban pendientes.

Por otro lado, se procedió también a reestructurar la deuda con los gobiernos y agencias públicas que integran el denominado "Club de París".

La "recalendarización" propuesta por el Perú, involucraba pagos ascendentes a US\$ 1,040 millones y postulaba un plazo de 8 años con 3 de gracia. La negociación se dificultó por el cauteloso apoyo brindado por el FMI y las posturas discrepantes con la posición peruana de los EE.UU. y el Japón. Sin embargo, se logró finalmente una fórmula de consenso por la cual el monto a refinanciarse sería de 90% del principal e intereses vencidos o por vencerse hasta abril de 1984, y una cláusula automática hasta febrero de 1985.

En lo referente a la refinanciación de la deuda con los países socialistas, especialmente con la Unión Soviética, el monto refinanciado fué de US\$ 431 millones, parte de la cual sería amortizada recurriendo al Sistema de Contra-Comercio (pago en productos de exportación).

Sin embargo, el incumplimiento del Acuerdo de Facilidad Ampliada, suscrito con el FMI en junio de 1982, obligó al gobierno a que en febrero de 1984 solicitara a dicha institución la cancelación del mismo, así como el establecimiento de un Acuerdo de Stand By, por 250 millones de Derechos Especiales de Giro, el mismo que finalizaría en julio de 1985.

La celebración de este Acuerdo con el FMI, facilitó la refinanciación realizada por el gobierno a mediados de 1984, ante sus acreedores.

Así, refinanció ante sus acreedores bancarios toda su deuda de corto plazo correspondiente a capital de trabajo y a créditos ligados al comercio exterior, así como las amortizaciones de la deuda pública de mediano y largo plazo, que debían pagarse entre el 7 de marzo de 1984 y el 31 de julio de 1985.

Esto representó aproximadamente un monto de 2,500 millones de dólares, los mismo que se pagarían en un plazo de 9 años, con 5 años de gracia.

Con sus acreedores, integrantes del "Club de París", el gobierno logró refinanciar a un plazo de 9 años, con 4 de gracia, los vencimientos por amortización e intereses correspondientes al período comprendido entre el 30 de abril de 1984 y el 31 de julio de 1985.

Así, gracias a la refinanciación de la deuda externa realizada en 1983, que significó un alivio en el servicio de más de US\$ mil millones, y a la notable caída en la importación de mercaderías en ese año, de cerca de US\$ mil millones, la balanza de pagos pudo alcanzar un precario equilibrio en 1983.

Asimismo, gracias a la refinanciación de 1984, que según estimaciones del gobierno permitió reducir los coeficientes del servicio de la deuda con relación a las exportaciones de 64% a 36% en 1984, y de 55% a 44% en 1985, durante el presente año la balanza de pagos registraría sólo un moderado desequilibrio.

Es obvio que el servicio de la deuda tuvo que ser refinanciado durante 1983 y 1984, como consecuencia de su imposibilidad de pago, dado el elevado endeudamiento externo, el alza de las tasas de interés y la baja de los precios de las materias primas.

Sin embargo, las soluciones adoptadas no sólo han sido costosas, y dado lugar a una gran condicionalidad en el manejo de la política económica, sino que lo único que han permitido hasta ahora es diferir el problema.

III. PAPEL DE LA PLANIFICACION DE LAS POLITICAS PUBLICAS EN LA REACTIVACION ECONOMICA INTERNA

A. Las Principales Lecciones de la Coyuntura Recesiva Reciente.

Del examen de la evolución de la economía durante el período 1982-1984 se desprenden, ciertamente, importantes lecciones para la elaboración de políticas gubernamentales orientadas a solucionar los principales problemas económicos y sociales que tiene actualmente el país.

1. Las limitaciones de la política de ajuste tradicional

La principal lección que puede extraerse de la coyuntura recesiva reciente proviene, fundamentalmente, del reconocimiento de las limitaciones que presenta la política de ajuste tradicional, incluyendo las características propias con las cuales fue aplicada en el país, y su inserción dentro del contexto de la estrategia general de desarrollo postulada por el Plan.

a. Limitaciones para lograr el equilibrio de la balanza de pagos y de las finanzas públicas.

El desequilibrio de la balanza de pagos registrado en 1981, a diferencia de lo ocurrido en los años 1974-1976, no fué consecuencia del dinamismo industrial, sino más bien el resultado de varios factores, entre los que destaca la apertura de la economía al exterior.

Para hacer frente a este desequilibrio, el gobierno hizo uso, fundamentalmente, del ajuste del tipo de cambio, en la esperanza de desalentar con ello las importaciones, y fomentar el crecimiento de las exportaciones.

Adicionalmente, empezó a restringir el crédito, particularmente el otorgado en moneda nacional, y a encarecer el costo del dinero, todo ello con el propósito de contraer la demanda interna, y disminuir así la presión de importaciones.

Esta política iniciada en 1982, se acentuó aún más en 1983 y se mantuvo durante el primer semestre de 1984.

Durante 1982, al igual que en 1981, la balanza comercial registró un déficit significativo (más de US\$ 400 millones), y la balanza en cuenta corriente también (más de US\$ 1,600 millones). El saldo total de la balanza de pagos fué superavitario al cierre del año (US\$ 124 millones) como resultado del elevado endeudamiento de corto y largo plazo contraído.

En 1983, la balanza comercial acusó un saldo favorable de al rededor de US\$ 300 millones, fundamentalmente debido a la caída de las importaciones (cerca de US\$ mil millones). Pero ello no fué suficiente para honrar el servicio de la deuda externa, y el gobierno se vió obligado a refinanciar, lo que permitió que el año pudiera terminar con sólo una pérdida de US\$ 40 millones en el saldo total de la balanza de pagos.

Para 1984, se prevé un nuevo saldo favorable en la balanza comercial (más de US\$ 500 millones), como consecuencia del nivel de importaciones esperado (más bajo aún que en 1983). Esta posición comercial continúa siendo, sin embargo, insuficiente para hacer frente al pago del servicio de la deuda externa, razón por la cual en 1984 el gobierno tuvo que volver a refinanciar, y posibilitar con ello un precario equilibrio en la balanza de pagos.

Se aprecia entonces que la política aplicada para alcanzar el equilibrio de la balanza de pagos, dentro de la cual juega un rol privilegiado el ajuste del tipo de cambio, presenta serias limitaciones, ya que:

- La mejora en la balanza comercial es el producto de la drástica contracción de las importaciones que provoca la recesión, antes que el incremento de las exportaciones, dado que estas últimas por razones de capacidad de producción (para las no tradicionales) ó de crisis y proteccionismo a nivel internacional (para las no tradicionales) se mantienen, prácticamente, en el mismo nivel.
- No mejora estructuralmente la posición de la balanza de pagos, porque el objetivo de incrementar las exportaciones no se cumple, entre otras razones porque amerita políticas mucho más específicas y consistentes que el sólo manejo del tipo de cambio, la contracción del crédito y el encarecimiento del mismo. Y también, porque no disminuye el componente importado del producto industrial, dada las limitaciones para que esto se produzca dentro de un contexto en que las empresas se descapitalizan de manera creciente, por la contracción de sus ventas y el incremento de sus costos.
- El desequilibrio de la balanza de pagos no es en la actualidad sólo un problema de balanza comercial, sino, cada vez más, el resultado de un excesivo endeudamiento externo y del encarecimiento de su servicio. Y sobre este particular, la política aplicada no tiene mayor beneficio.

En el campo de las finanzas públicas, la política aplicada tuvo las siguientes limitaciones:

- La posibilidad de incrementar los ingresos tributarios quedó eliminada con la recesión de la economía. Las empresas y las personas pagaron menos impuestos a partir de 1981. La propia mejora en la balanza comercial, significó menos recaudación por concepto de impuestos a las importaciones.
- El otorgamiento de concesiones tributarias al capital extranjero, interesado en la explotación de los grandes recursos naturales del país, disminuyó aún más los ingresos públicos.
- La reducción del gasto público estuvo seriamente limitado por el incremento del gasto destinado al servicio de la deuda externa, y a Defensa e Interior, campos en los cuales la política aplicada no actuó.
- La aceleración de la devaluación del rol y el incremento de las tasas de interés fue desfavorable para las finanzas públicas, tanto a nivel de gobierno central, como de las empresas públicas.
- La deficiente programación de las inversiones públicas encareció las obras y atentó en contra de una buena asignación de los escasos recursos disponibles.

Esto explica, en gran parte, el crecimiento del déficit público durante los últimos cuatro años, así como también la difícil situación que se prevé para 1985.

b. Limitaciones para reducir la inflación

La principal limitación en este campo se basó en el rápido desequilibrio de la balanza de pagos a que condujo la apertura de la economía al exterior, la falta de perspectivas para prever en todas sus implicancias los desfavorables efectos de la recesión económica internacional iniciada en 1980, y la política aplicada para corregir el desequilibrio externo.

La aceleración del proceso de devaluación del sol a partir de 1982 introdujo una fuerte presión inflacionaria por el lado de los costos, que de manera permanente sostuvo la necesidad de devaluar creando lo que se podría denominar un círculo vicioso de devaluación-inflación-devaluación, en vista de la decisión gubernamental de utilizar el ajuste del tipo de cambio como mecanismo fundamental para corregir el desequilibrio de la balanza de pagos.

El hecho que a partir de 1982, se elevara progresivamente el costo efectivo del crédito en soles, dentro de un contexto empresarial caracterizado por una alta relación deuda/capital, ejerció también una importante presión inflacionaria por el lado de los costos, ya que casi de manera automática las empresas productoras y comercializadoras trasladaron el mayor costo financiero al consumidor.

La política de restringir el crédito en moneda nacional desde 1982, que el gobierno adoptó para inducir a las empresas públicas y privadas a endeudarse en moneda extranjera, con el objeto de captar divisas del exterior a efectos de paliar los desequilibrios de la balanza de pagos, significó para un gran

número de empresas el tener que sufragar costos financieros mayores aún, con lo que se agravó la presión inflacionaria por el lado de los costos.

A su vez, el proceso de liberalización de precios dentro de una estructura de producción y comercialización con alto grado de concentración, permitió no sólo amortiguar los favorables efectos que se hubieran podido obtener con la política de libre importación, sino que facilitó la fijación de precios con altos márgenes de utilidad, en vista de que a medida que se acentuaba la recesión, las empresas recurrieron a este mecanismo, como forma de compensar sus mayores costos por unidad producida.

La política de incrementar los precios de los bienes y servicios producidos por las empresas de propiedad del Estado, incluso por encima del crecimiento promedio de precios, como consecuencia del incremento de sus costos y de la difícil situación de las finanzas públicas, que trajo por ejemplo, el alza permanente del precio de la gasolina y otros combustibles, tuvo también un significativo impacto inflacionario.

Finalmente, la falta de credibilidad en el éxito del programa económico de ajuste del gobierno, exacerbó las expectativas inflacionarias de los distintos agentes económicos, e incrementó la especulación comercial y financiera a medida que, con la recesión, la rentabilidad del capital orientado a fines productivos fue disminuyendo de manera significativa.

c. Limitaciones para mejorar la eficiencia productiva en la industria y el agro.

La estrategia de desarrollo postulada por el Plan, reforzada por el programa de ajuste económico iniciado en 1982, perseguía mejorar la eficiencia de la industria manufacturera en términos de calidad, precios, componente importado, y presencia en los mercados del exterior.

Asimismo, propugnaba una mejor utilización de las tierras cultivables, tanto para la producción destinada al mercado interno, como externo.

Este loable propósito requería, por cierto, una adecuada programación y concertación con las empresas del sector público y privado, a efectos de que la apertura al exterior y el reforzamiento de los mecanismos de mercado, fueron beneficiosos y no desfavorables.

Empero, esto no fué lo que sucedió, sino que de manera súbita e indiscriminada se dió pase a la política de libre importación, la cual conjuntamente con la baja de los precios internacionales de materia prima y los efectos ocasionados por la agresiva política de endeudamiento externo, creó rápidamente una difícil situación en la balanza de pagos, además de ocasionar una grave recesión en el sector industrial.

De esta manera, en relativamente poco tiempo, un buen número de empresas industriales no sólo perdieron ventas, sino que emprendieron una fuga hacia adelante, adquiriendo mayores deudas que las que ya tenían, con lo que terminaron por descapitalizarse en proporción apreciable.

Dentro de este contexto, fue muy difícil para la mayoría de empresas industriales asumir el reto de mejorar su eficiencia, por falta de recursos, y de confianza en el desarrollo futuro del sector (léase de rentabilidad de las inversiones industriales), con lo que la mejora en la calidad de los productos industriales fué casi imperceptible, y en el campo de los precios, en vez de mejora, lo que hubo fue una aceleración de los mismos, salvo en algunos casos fundamentalmente vinculados al crecimiento del contrabando y la economía informal.

Las exportaciones industriales en vez de aumentar disminuyeron, no sólo como consecuencia de la recesión e incremento del proteccionismo a nivel internacional, sino también del menor apoyo otorgado por el Estado.

Pero la apertura económica, y el proceso de ajuste económico, realizado básicamente a través del encarecimiento y reducción del crédito, la aceleración del proceso de devaluación del sol, y la elevación de los precios de los bienes y servicios de las empresas del Estado, no sólo afectó a la industria, sino también al agro, con lo que tampoco se obtuvieron los efectos esperados.

La mejora en la producción y productividad de las empresas a grarias requerían, por cierto, la aplicación de todo un conjunto de medidas específicas destinadas a resolver los problemas de gestión, precios, crédito, tecnología, transporte, almacenamiento, y comercialización que existían y que actualmente siguen vigentes, antes que el sólo manejo de determinados instrumentos económicos.

d. Limitaciones para incrementar el ahorro interno y garantizar el crecimiento futuro

Con la política económica aplicada desde mediados de 1980, y como consecuencia directa de la recesión productiva iniciada un año después, el ahorro bruto interno del país se redujo (según cifras del Instituto Nacional de Estadística) de un monto equivalente al 17.4% del PBI en 1980 a 12.8% del PBI en 1981, 9.9% del PBI en 1982 y 8.5% del PBI en 1983.

El ahorro del gobierno se hizo negativo desde 1981, y el de las empresas y familias se redujo apreciablemente a partir de 1982. (Ver Cuadros Nos. 60 y 61).

Dada la significativa reducción del ahorro externo en 1983, la inversión bruta interna se redujo en este año a un monto equivalente al 13% del PBI, siendo probable que durante 1984 alcance un monto similarmente bajo.

Así, pues, en tanto la política de ajuste de los desequilibrios internos y externos, tenga como resultado principal la recesión, es bastante difícil que pueda incrementarse el ahorro del gobierno, las empresas, y las familias.

Más aún cuando parte de las utilidades empresariales tienen desde hace treinta meses una alta propensión a salir al exterior, bajo distintas formas, como consecuencia de la falta de oportunidades internas, y la pérdida de confianza en la recuperación económica y la estabilidad institucional.

La situación en este aspecto es tal, que las propias autoridades gubernamentales esgrimen como un argumento en contra del

aumento del crédito, la posibilidad de que parte del mayor crédito que se otorgue, sea convertido a dólares y fugue al exterior, razón por la cual sostienen algunos miembros del equipo económico que, previamente, es necesario realizar de una sola vez una fuerte devaluación.

En vista que no se ha logrado incrementar las exportaciones, por las razones antes expuestas, ni que tampoco se ha logrado mejorar el componente importado del producto nacional, particularmente el del industrial, cualquier incremento significativo de la economía que se dé en los próximos años bajo el liderazgo del mercado, vale decir sin ninguna selectividad, desequilibraría nuevamente la balanza comercial, con lo que se agravaría la situación actual de la balanza de pagos.

En otras palabras, esto significa que no está garantizado el crecimiento futuro, pues se mantiene la restricción de divisas, agravado ahora por el pesado servicio de la deuda externa.

e. Los altos costos sociales y políticos

La política de ajuste emprendida por el gobierno desde 1982 tiene costos sociales y políticos muy altos.

En efecto, con el agravamiento de la recesión se destruyeron muchos empleos y aumentó hasta alcanzar niveles records el desempleo y el subempleo.

Además, los que conservaron su empleo, perdieron un porcentaje significativo de su capacidad de compra, fundamentalmente debido a la aceleración de la inflación, y la aplicación de una política restrictiva en el campo de las remuneraciones.

Los diversos indicadores económicos y sociales muestran el empobrecimiento de la mayoría de la población, y el empeoramiento en términos cualitativos y cuantitativos de la situación de desnutrición, enfermedad, falta de educación y miseria, que tradicionalmente han tenido vastos sectores de la población.

El notable incremento de la delincuencia y en particular de la violencia política durante los últimos años, que ha deteriorado la tranquilidad y seguridad públicas, se explica en parte por esta situación, o en todo caso se nutre de ella.

Es evidente que la persistencia de esta situación económica y social puede tener, incluso, mayores costos políticos que los hasta ahora pagados.

Más aún, cuando en medio de la actual crisis, existen sectores minoritarios de la población que han usufructuado con ella, exacerbando con su ostentoso consumo, los antagonismos sociales.

2. Las imperfecciones del mercado y la necesidad de la planificación y la concertación

El supuesto gubernamental de que el liderazgo de las libres fuerzas del mercado resolverá los desequilibrios internos y externos existentes, y que eliminando las interferencias introducidas por el Estado, deberá guiar el país hacia el desarrollo económico y social, no se ha cumplido.

La experiencia de los últimos cuatro años nos muestra, al igual que aquella otra que se remonta a la mayor parte de la historia económica republicana, que el mercado no es por sí solo el mejor asignador de los recursos, ni el mejor determinante de los precios.

Las imperfecciones del mercado han sido muchas en el pasado, y son mayores en la actualidad, ya que:

- a. La estructura de producción presenta un alto grado de concentración, entre otras razones porque la dimensión del mercado no justifica la competencia, lo que distorsiona el proceso de formación de precios.
- b. Existe una gran fragmentación del mercado por razones de diferencia tecnológica y de productividad, en el campo de la producción, y por la desigual distribución de ingresos, en el ámbito de la demanda, lo que limita aún más la competencia.
- c. La deficiente información relativa a precios, calidades y lugares de venta de los diferentes productos, impiden un cabal conocimiento de las condiciones de mercado; de modo que, no existen "consumidores soberanos", sino más bien "productores soberanos".
- d. No existe la supuesta libre movilidad de recursos humanos y de capital, pues toma tiempo el aprendizaje industrial específico y los activos industriales no son de fácil reconversión.
- e. El aprovechamiento de las ventajas comparativas a nivel del comercio internacional no beneficia por igual a todos los participantes, sino fundamentalmente, a las grandes transnacionales.
- e. La búsqueda del mayor beneficio a nivel empresarial, no siempre se condice con la necesidad de maximizar la producción y el consumo a nivel nacional, más aún cuando lo que se trata es de garantizar el mejor aprovechamiento de los recursos humanos, naturales y de capital disponibles.

De manera, pues, que la necesidad de planificar y concertar es evidente. En qué ámbito y cómo hacerlo, es algo que hay que precisar, tomando para ello en cuenta los esfuerzos hasta ahora realizados, y el propio mandato de la Constitución Política del país.

3. La respuesta de la inversión extranjera a los incentivos otorgados

Dentro de la estrategia de desarrollo gubernamental, la inversión extranjera estaba llamada a jugar un rol importante, en particular en el ámbito de los sectores de explotación primaria y la banca, pero sin descartar su aporte en la industria manufacturera y el comercio.

Para ello le otorgó importantes incentivos tributarios sobre todo para la explotación petrolera y minera, y le brindó facilidades y seguridades, como por ejemplo para ingresar al sector financiero.

La respuesta de la inversión extranjera fue, sin embargo, pobre, por varias razones. En materia petrolera, porque los incentivos otorgados beneficiaron fundamentalmente a las dos empresas establecidas, antes que atraer a otras nuevas, ya que para las nuevas, opinan los especialistas, los incentivos otorgados no eran los mejores.

Además, las empresas establecidas no incrementaron en la medida que se esperaba la inversión en exploración, con lo que no se alcanzaron los objetivos de incrementar las reservas probadas y la producción de petróleo.

Inclusive, la inversión bruta en petróleo extranjera, incluyendo la destinada a explotación, viene cayendo desde 1983, a la espera de mejores condiciones, según expresión de sus propios voceros.

En el campo de la minería, por razones vinculadas al precio de los

minerales y el alza de las tasas de interés a nivel internacional, no se registró ningún movimiento de envergadura. Es claro que la baja de la rentabilidad en este tipo de inversión, pesó mucho más que los incentivos otorgados.

En el sector financiero, la inversión extranjera tampoco mostró mayor interés. Esto explica, si se toma en cuenta el progresivo crecimiento de los montos de depreciación, amortización y pago de préstamos, el porqué de la reducción de la inversión extranjera directa neta total de US\$ 125 millones en 1981, a US\$ 48 millones en 1982, US\$ 38 millones en 1983, hasta hacerse negativa en 1984, en probablemente US\$ 88 millones.

No está demás señalar que la inversión extranjera no tuvo, igualmente, mayor interés en invertir en la actividad manufacturera, ni en el comercio.

B. Los Principales Problemas por Resolver

El balance de los resultados alcanzados durante los últimos cuatro años, y en particular aquel que corresponde al período 1982-1984, nos muestra, pues, la gravedad de los problemas económicos y sociales existentes, las grandes limitaciones de la política económica aplicada, así como la imperiosa necesidad de empezar a darles solución, cuanto antes, desde un enfoque económico y social distinto.

Los principales problemas por resolver son, sin lugar a dudas, los siguientes:

1. La recesión y el desempleo, cuyas principales manifestaciones están dadas por un nivel de producción similar al de hace siete años,

la descapitalización de un gran número de empresas públicas y privadas, el elevado porcentaje de capacidad de producción instalada desaprovechada, el nivel record de desempleo y subempleo existente, e incluso el propio pesimismo empresarial reinante en torno a la evolución futura.

2. Las dificultades existentes para mejorar las estructuras de producción y el patrón de consumo, en vista de la renuencia empresarial para realizar inversiones en esta dirección, principalmente debido a la ausencia de recursos propios, la escasez y carestía del crédito, la baja capacidad adquisitiva de la población, y la falta de confianza en la recuperación productiva.
3. El alto nivel de inflación y la distribución regresiva de los ingresos, que menoscaba la capacidad adquisitiva de los asalariados, dificulta la reactivación, y exaspera los antagonismos sociales.
4. El desequilibrio de la balanza de pagos y el uso de las divisas disponibles, dada la naturaleza estructural del desequilibrio, el desfavorable contexto internacional para incrementar el valor de las exportaciones, el agobiante peso del servicio de la deuda externa, el abandono de la programación de importaciones, e incluso la escasez de información específica vinculada al comercio exterior.
5. El desorden de las finanzas públicas, que se refleja en los elevados déficit fiscales, las dificultades para incrementar los ingresos, la asignación de cerca de dos tercios del Presupuesto al pago de la deuda externa y los gastos de Seguridad y Defensa, y la deficiente priorización de las inversiones públicas.

6. Las deficiencias de la Administración Pública y la crisis de la actividad empresarial del Estado, en vista de la deficiente estructura administrativa y empresarial del Estado, los déficit de cuadros normativos y ejecutivos, el exceso de burocracia y la falta de mística, la equivocada política de precios y remuneraciones, y la falta de capital propio en importantes empresas del Estado.
7. El pago del servicio de la deuda externa, ya que por el desfavorable contexto internacional y los niveles alcanzados es imposible de ser efectivizado, no obstante las refinanciaci3nes realizadas, tal como lo demuestra, por ejemplo, el hecho de que el pago del servicio de la deuda externa durante los próximos cuatro años comprometería cerca del 60% del monto de las exportaciones previstas.
8. El significativo crecimiento de la economía informal, que no sólo es consecuencia de la necesidad de la población de autoemplearse, sino también de las formas adoptadas por muchas empresas para enfrentar la crisis, ya que esto les permite una significativa reducci3n de sus costos y controles, con lo que el Estado viene perdiendo soberanía sobre un ámbito poblacional y empresarial apreciable.
9. El abandono del interior del país, como consecuencia de una inadecuada priorizaci3n del gasto público, el reforzamiento del centralismo político y administrativo, el descalabro productivo del campo, y el incremento de las zonas convulsionadas por la violencia política.
10. El bajo nivel de ahorro interno y la deficiente programaci3n de las inversiones, en momentos en que la capacidad de endeudamiento externo ha sido cubierta, el interés de la inversi3n extranjera

directa ha disminuído apreciablemente, y existe una alta propensión a la salida de capitales al exterior.

C. Tareas Emprendidas para Reactivar la Economía y el Papel Asignado a la Planificación

1. Medidas Reactivadoras

En vista del fracaso de la política gubernamental y el crecimiento de la oposición, en marzo de 1984 se produce la renuncia del Ministro de Economía, Dr. Carlos Rodríguez Pastor, y pocos días después, la del Presidente del Consejo de Ministros, Dr. Fernando Schwalb López Aldana.

Con el nombramiento del Dr. Sandro Mariátegui Chiappe, como nuevo Premier, y del Ing. José Benavidez Muñoz, como Ministro de Economía, comienza el gobierno a intentar reactivar la economía nacional, reconociendo públicamente algunos de los errores cometidos en el pasado, y haciendo suyo parte de los planteamientos sustentados por la oposición, incluyendo la necesidad de un mayor diálogo con los representantes de los distintos sectores de la sociedad.

Esto es algo que refleja con toda claridad el Presidente del Consejo de Ministros y Ministro de Relaciones Exteriores, en su exposición al Congreso, el 14 de Mayo de 1984, en donde expresara con firmeza, la necesidad de "volver a lo nuestro".

Esta voluntad gubernamental se concretiza durante los meses de Junio y Julio del presente año, con la promulgación de 30 dispositivos legales destinados a reactivar la economía, casi todos ellos decretados al amparo de las facultades extraordinarias concedidas por el Congreso de la República al Ejecutivo: Ver Cuadro N°63.

Así, se incrementa la protección a la producción nacional mediante la elevación selectiva de los aranceles, entre 5% y 16% según tramos específicos; se incorpora a las confecciones, el calzado y el tabaco procesado a la lista de productos sujetos a licencia previa, prohibiéndose su importación por un lapso de seis meses; se establecen determinados requisitos de calidad para la importación de determinados productos; y se inicia la modernización de las aduanas a efectos de mejorar sus servicios, y contrarrestar el contrabando, y la defraudación de aduanas.

En materia industrial, los dispositivos legales están orientados a fortalecer la posición financiera de las empresas y evitar su liquidación, facultándolas a reinvertir con crédito tributario para capital de trabajo; a evaluar sus activos hasta el valor del mercado establecido por peritos, incluyendo los bienes totalmente depreciados pero que se encuentren en uso; a regularizar la propiedad de bienes y valores no declarados y abonar una tasa adicional sobre declaraciones anteriores para evitar su fiscalización; a eliminar hasta por veinte años el sistema de Comunidad Industrial en las empresas industriales instaladas en los parques descentralizados y zonas de frontera y selva; y a gozar hasta el 31 de diciembre de 1936 de la suspensión de la causal de disolución forzosa por pérdida de patrimonio establecida en la Ley de Sociedades Mercantiles.

Las empresas industriales, al igual que otras empresas, quedan exoneradas también del impuesto a la renta por capitalización y emisión de acciones correspondientes a reinversiones, otorgándoles la facultad de regularizar si no lo hubieran hecho. Asimismo, quedan liberadas de recargos, multas e intereses quienes regularizan sus deudas tributarias correspondientes a 1934, pudiendo fraccionar su pago.

En el ámbito del agro, se faculta al Banco Agrario a establecer un sistema de tasas de interés diferenciales; se crea el Fondo de Consolidación Patrimonial Agrario, constituido por una suma igual a la adeudada por las empresas campesinas asociativas al 31 de diciembre de 1983; se refinancia en moneda nacional los saldos deudores al 26/3/82 de las Cooperativas Agrarias de Producción; se acuerda que el Banco Agrario solicite al Banco Central de Reserva créditos para el financiamiento de la adquisición de los productos agropecuarios alimenticios no perecibles sujetos a precios de la futura reserva nacional alimentaria; se crea la conformación del Seguro de Crédito Agrario contra riesgo específico por causa de desastres naturales, y el Seguro de Desgravamen Agrario, hipotecario o prendario; se desgrava la importación de maquinaria e insumos agrícolas, incluyendo el impuesto selectivo al consumo; se exonera las exportaciones agrarias del impuesto creado por la ley del Financiamiento del Presupuesto; se establece una tarifa eléctrica promocional para el agro; se decreta la reversión al Estado de las tierras agrícolas que se encuentran en estado de abandono; se reserva en favor del Ministerio de Agricultura todas las tierras de uso agrario que se encuentran hasta los 5 kilómetros de ambas márgenes de la Carretera Marginal y carreteras principales, y de hasta 2 kilómetros en las carreteras vecinales, para el Programa de Asentamiento Vial; y se hace obligatorio para las Cooperativas Agrarias, la emisión a favor de sus socios de Certificados de Participación Patrimonial nominativa y reajustables en función de la variación patrimonial de la empresa, los mismos que serán redimidos en caso de fallecimiento del titular.

Por otro lado, a efectos de fomentar las exportaciones no tradicionales

se establecen medidas destinadas a incrementar el CERTEX, ampliar su cobertura y agilizar su entrega; a apoyar la nuclearización de empresas exportadoras; a fortalecer las negociaciones de fletes y tarifas; a impulsar la defensa de precios y mercados a nivel internacional; a incrementar la presencia del sector privado en las instituciones gubernamentales de comercio exterior; a ampliar en condiciones promocionales el capital de trabajo a las empresas exportadoras, así como a facilitarles el otorgamiento de seguros y garantías.

Así mismo, se modifica el impuesto general a las ventas, reduciéndolo del 18% al 8%, y se amplía su cobertura incorporando a algunos productos antes exceptuados. Al mismo tiempo, se incrementa el impuesto selectivo al consumo, gravando algunos productos antes no considerados.

Igualmente, se establecen normas para incentivar el desarrollo de las pequeñas empresas mineras (mediante beneficios tributarios), las empresas pesqueras (exonerándolas por 360 días de los derechos de importación de bienes destinados a la modernización y reacondicionamiento de la flota pesquera), las empresas financieras (autorizándolas para operar en el Mercado Unico de Cambios y a recibir depósitos a plazos de 30 días o más), y las empresas constructoras (facultándolas a internar de modo definitivo la maquinaria ingresada al país haciendo uso del mecanismo de internamiento temporal, mediante el pago de los derechos sobre el valor depreciado en 20%).

Entre las medidas adoptadas se incluye, también, la reducción del impuesto selectivo al consumo que grava los intereses y comisiones

bancarios, de 17% a 8%, que había sido aprobado semanas antes, y que había concitado una gran oposición empresarial; y se modifica un conjunto de normas referidas al Código Tributario, con el objeto de mejorar la administración tributaria y controlar la evasión. Un aumento general de sueldos y salarios para los empleados públicos y privados no sindicalizados, completa las medidas destinadas a reactivar la economía.

Varias de estas medidas escapan, por cierto, al compromiso de política económica asumido por el gobierno ante el FMI, con ocasión del Acuerdo Contingente celebrado con esta institución, que elaborara en febrero de 1984 el Ex-Ministro de Economía Rodríguez Pastor, y ratificara su sucesor. En materia crediticia, sin embargo, ello no sucedió, ya que la Autoridad Monetaria prosiguió aplicando una política monetaria restrictiva, lo que indudablemente afectó el intento gubernamental de reactivación económica.

2. El Papel Asignado a la Planificación

El papel otorgado a la planificación en el esfuerzo gubernamental de reactivación es muy reducido.

Ello es así, si por planificación se entiende al esfuerzo gubernamental de análisis de las manifestaciones y causas de los principales problemas a resolver, establecimiento priorizado de los objetivos y metas a alcanzar en el poco tiempo que le resta, de diseño coherente de las respectivas políticas y medidas a poner en práctica, de la determinación de los instrumentos y técnicas de planificación a utilizar, y de conformación de una estructura administrativa mínima que permita llevar a la práctica el plan de reactivación

elaborado, incluyendo una clara determinación de responsabilidades, y asignación de recursos.

El hecho que la propuesta de reactivación gubernamental se elaborara teniendo de por medio el gobierno un Acuerdo Contingente celebrado con el FMI, en el que se detallaba con toda claridad los objetivos a alcanzar y las políticas a seguir hasta julio de 1985, con el propósito de ajustar los desequilibrios internos y externos desde una perspectiva ortodoxa y reforzando los mecanismos del mercado, constituía de por sí una fuerte restricción.

Además, no había en el gobierno ideas claras sobre cómo lograr la reactivación, teniendo en cuenta las restricciones del caso, y las discrepancias existentes en el seno del Consejo de Ministros, razón por la que algunas de las medidas adoptadas son contradictorias, y otras son insuficientes, lo que no hace sino reflejar el resultado de las negociaciones realizadas entre los responsables políticos de los sectores administrativos con los administrados, y entre ellos mismos.

Más aún cuando en este intenso proceso de negociación, la participación del Sistema Nacional de Planificación fué prácticamente nula. Valga la oportunidad para señalar, que aún en el caso de que esta participación hubiese sido requerida, la posibilidad de contribuir eficazmente habría estado limitado, por el apartamiento del Sistema Nacional de Planificación del proceso de toma de decisiones gubernamentales en el campo del desarrollo desde mediados de 1980 y consiguiente desactualización, por la descapitalización institucional de técnicos y administradores en el campo de la planificación, e incluso por la falta de información y conocimiento pormenorizado de la situación económica y social, y de alternativas de solución a los problemas.

D. El Rol de la Planificación en la solución de los problemas actuales.

La planificación puede jugar, sin embargo, un importante rol en la solución de los actuales problemas económicos y sociales del país.

Antes que nada, cabe señalar que para jugar este rol existe abundante sustento legal, ya de acuerdo al Artículo 80 de la Constitución Política, uno de los deberes primordiales del Estado es: "promover el bienestar general basado en la justicia y en el desarrollo integral y equilibrado del país".

Y más específicamente, si se considera que en el Artículo 111 de la misma Constitución, se precisa que: "El Estado formula la política económica y social mediante planes de desarrollo que regulan la actividad del sector público y orienta en forma concertada la actividad de los demás sectores. La planificación una vez concertada es de cumplimiento obligatorio".

Asimismo, cuando en la Constitución Política se establece que dentro de un ámbito de pluralismo económico y de libre iniciativa privada, el Estado puede:

- Ejercer actividad empresarial con el fin de promover la economía del país, prestar servicios públicos y alcanzar los objetivos de desarrollo (Art. 111).
- Reservarse para sí por causa de interés social o seguridad nacional, determinadas actividades productivas o de servicios (Art. 114), con excepción de los bienes y servicios relacionados con la libertad de expresión y comunicación social (Art. 134).
- Reglamentar el ejercicio de la iniciativa privada para armonizarlo con el interés social (Art. 115).

- Limitar la libertad de comercio exterior por razones de interés social y del desarrollo del país (Art. 117).
- Intervenir la actividad económica con medidas transitorias de carácter extraordinario en situaciones de crisis grave o de emergencia (Art. 132)

Existe, pues, base legal suficiente para que la planificación pueda cumplir un importante rol en la solución de los problemas actuales del país.

Se entiende, sin embargo, que para que ello sea posible se requiere de una clara decisión gubernamental sobre el particular, que entre otras acciones se traduzca en un sólido reforzamiento del Sistema Nacional de Planificación, incluyendo el nombramiento de autoridades que gocen de la absoluta confianza del gobierno y la dotación de recursos humanos y materiales indispensables. Y que se traduzca, también, en la conformación de una adecuada capacidad administrativa de ejecución y control, que permita llevar a la práctica los planes y programas con suficiente flexibilidad y pragmatismo como para corregir errores en el camino, y poder concertar esfuerzos con los distintos agentes económicos y sociales.

Desde esta perspectiva, que por cierto significa también un vuelco en la política económica hasta ahora aplicada, la planificación puede contribuir a:

1. Profundizar el conocimiento de la constitución y funcionamiento de la economía y sociedad peruanas, tanto a nivel general como específico, que posibilite el logro de una cabal comprensión de la crisis actual, y facilite la elaboración de políticas y medidas destinadas a darle solución.

La economía y en general la sociedad peruana, han cambiado mucho durante la década del setenta y los cuatro últimos años. Sin embargo, se desconoce mucho de estos cambios, y lo que se conoce es sobre todo el resultado de verdaderos esfuerzos individuales, o del empeño de un reducido número de instituciones privadas dedicadas a la investigación, antes que el producto de una decidida acción del Estado en este campo.

Así, por ejemplo, se conoce de manera insuficiente aún las estructuras de producción y consumo, el proceso de formación de precios y de ahorro-inversión, el propio mercado nacional, la conducta de los empresarios y la configuración de los principales grupos de poder económico, importantes recursos naturales fácilmente aprovechables, el grado de utilización de la capacidad instalada productiva, los diferentes mecanismos de transferencia de excedentes al exterior, el detalle del comercio exterior y en particular el que corresponde a las importaciones y su destino, las migraciones poblacionales, la economía informal, la economía rural, entre otros importantes asuntos.

El Sistema Nacional de Planificación podría realizar directamente algunos de los estudios que con urgencia se requieren en la actualidad, tal como la Tabla de Relaciones Inter-industriales a nivel de la economía nacional, o de relaciones insumo/producto a nivel de actividad e inclusive de empresa. Y otros estudios, podría encargarlos a personas naturales o jurídicas conformantes de la comunidad investigadora nacional. Lo importante es que se obtengan resultados lo más pronto posible, desde una perspectiva de investigación aplicada.

2. Mejorar sustancialmente el conocimiento de la economía internacional, de su probable evolución durante los próximos años, y del impacto que esta evolución tendría sobre la economía internacional.

En los últimos años el gobierno cometió muchos errores, por desconocer su contexto internacional.

Sería de un gran beneficio que el Instituto Nacional de Planificación priorice la realización de trabajos de previsión y simulación, en base a modelos sencillos pero coherentes. El sólo trabajo de realizar previsiones de balanzas de pagos para los próximos 3 a 5 años, según distintas alternativas, sería muy ilustrativo, y mostraría con toda claridad las restricciones existentes en el campo de las divisas.

3. Elaborar una nueva estrategia de desarrollo a largo plazo, que recoja las enseñanzas históricas y tome en cuenta las restricciones y posibilidades que se desprenden de la crisis nacional, y del probable comportamiento de la economía internacional durante las próximas décadas. Esto es básico para orientar el corto plazo.
4. Incrementar selectivamente la protección a la producción interna, mediante la elevación de aranceles, el establecimiento de licencias previas de importación, y en algunos casos mediante la prohibición de importar determinados productos por un lapso determinado. Qué proteger, cuánto y porqué, constituiría el aporte de la planificación.
5. Reactivar la producción orientada al mercado interno en base al uso de la capacidad instalada de producción existente, el incremento de las remuneraciones reales, y la expansión del crédito para

capital de trabajo. El carácter selectivo que necesariamente tiene que tener la reactivación, para no ahogarse por falta de divisas, constituiría el aporte de la planificación.

6. Mejorar la posición de la balanza de pagos, mediante una adecuada programación de las principales exportaciones e importaciones, lo que no sólo contribuirá a disminuir la presión de devaluar, sino también a reducir la inflación.

La experiencia de los años 1976-1978 es muy rica a este respecto y puede ser aprovechada rápidamente.

7. Orientar el reforzamiento del sistema de información con fines de planificación. Se debería hacer frente a los requerimientos urgentes mediante trabajos específicos que permitan profundizar el conocimiento de un área determinada en períodos relativamente cortos de tiempo.

Recuérdese que la ausencia de información es un problema grave para la planificación y uno de los mayores obstáculos cuando se desea incrementar su rol.

Más aún, si se tiene en cuenta el deterioro del sistema de información nacional durante los últimos años, el cual se manifiesta, por ejemplo, en el retraso de cuatro años en la publicación de la estadística industrial hecha en base a la declaración anual de los industriales, o en la no remisión de la estadística solicitada por la UNCTAD.

8. Perfeccionar el proceso de elaboración, aprobación, ejecución y control del Presupuesto del Sector Público, a efectos de reducir el déficit económico del sector público y priorizar correctamente la inversión pública.

Este es un aspecto de vital importancia, dado el peso del sector público en la economía nacional (25% del PBI y 50% de la inversión) y el hecho que bajo este ámbito la planificación puede tener el carácter de obligatorio.

A nivel del Gobierno Central, Gobiernos Locales, y de Instituciones Públicas, el Programa de Inversión Pública debe ser uno de los instrumentos fundamentales de planificación de la actividad estatal, lo que no es el caso en la actualidad.

Dentro de la programación de la inversión pública, particular importancia se debe otorgar al proceso de pre-inversión, es decir a las actividades de priorización, formulación y evaluación de los estudios, esquema de financiamiento y programación de proyectos, dado que es a este nivel que se selecciona los proyectos y se define el esquema de financiamiento.

En cuanto a las empresas de propiedad del Estado, hay aquí también mucho por hacer, tanto en el campo de la programación de la producción de bienes y servicios, como en el de la inversión. Las relaciones entre el Gobierno Central y las Empresas del Estado, deberían ser mucho más fluidas y fructíferas que las actuales.

9. Compatibilizar la programación real con la financiera a efectos de que la asignación de los recursos financieros correspondan a las metas físicas y lineamientos de política definidas en el Plan.

La mejor manera de hacer esto sería incorporando al Sistema de Planificación los elementos del Sistema Financiero encargados de la programación, instrumentación de la ejecución y control de la acción del Gobierno en el campo financiero.

En tal sentido, es recomendable la participación de representantes del Instituto Nacional de Planificación en los directorios del Banco Central de Reserva, Banco de la Nación, y la Corporación Financiera de Desarrollo (COFIDE).

Asimismo, la incorporación de representantes de las Oficinas Sectoriales de Planificación y de los organismos públicos del sector en los bancos estatales de fomento y banca asociada.

Por otro lado, sería conveniente que los Planes Globales, Sectoriales y Regionales de Desarrollo, contengan sus respectivos programas reales y financieros, debidamente compatibilizados.

10. Fortalecer la vinculación con el sector privado, a través del adecuado funcionamiento de las Comisiones o Consejos Consultivos de los distintos sectores administrativos, los cuales reúnen a representantes del Estado, empresarios y trabajadores.

Los organismos de planificación a nivel global, sectorial y regional podrían actuar como Secretarías Técnicas de estas Comisiones o Consejos y servir de vehículo para exponer los Planes y Programas gubernamentales, recibir aportes, y eventualmente dar inicio a la concertación de programas de producción entre el Estado y el sector privado.

La débil vinculación entre el Gobierno y el Sector Privado ha sido en los últimos quince años un obstáculo permanente en el país, que debe ser superado.

11. Establecer líneas de desarrollo por productos, que vayan desde la materia prima hasta el consumidor, y que tengan por objeto maximizar en provecho de la mayoría de la población los recursos

naturales disponibles en el país.

Tal es el caso de la utilización de los recursos del mar para obtener alimento barato para la población, a través de la acción del Estado; solo o asociado con el sector privado.

12. Elaborar una sólida propuesta de refinanciación global y a largo plazo del servicio de la deuda externa pública y privada, incluyendo las proyecciones correspondientes de comportamiento del producto y la balanza de pagos, y distinguiendo entre las alternativas distintas de refinanciación.

Esta propuesta mostrará muy rápidamente la imposibilidad del pago de la deuda externa en los términos actuales, la necesidad de reducir significativamente los costos financieros, y la conveniencia de un período de gracia no menor de cinco años.

13. Establecer propuestas para incorporar la economía informal a la legalidad, sobre la base de la realización de estudios específicos, y la consideración del punto de vista de los informales.
14. La creación y funcionamiento de los Gobiernos Regionales, según dispone la Constitución Pública, utilizando como Secretaría Técnica a los órganos regionales de planificación.
15. El establecimiento de programas de desarrollo de rápida maduración en las zonas más pobres del país, en particular de aquellas que se encuentran convulsionadas por la violencia política.

E. APENDICE ESTADISTICO

CUADRO Nº 1

RESTRICCIONES Y PROHIBICIONES A LA IMPORTACION: 1979-1982
(a nivel Sección Nabadina)

| | DICIEMBRE 1979 | | | JULIO 1980 | | | DICIEMBRE 1982 | | |
|---|----------------|--------------|----------|--------------|------------|----------|----------------|------------|----------|
| | Libres | Restrin | Prohi | Libres | Restrin | Prohi | Libres | Restrin | Prohi |
| | gidas | gidas | gidas | gidas | gidas | gidas | gidas | gidas | gidas |
| I. Animales vivos y prod. del reino animal | 111 | 28 | 0 | 115 | 24 | 0 | 140 | 2 | 0 |
| II. Productos del reino vegetal | 203 | 30 | 0 | 205 | 28 | 0 | 219 | 17 | 0 |
| III. Grasas y aceites | 80 | 5 | 0 | 82 | 3 | 0 | 84 | 1 | 0 |
| IV. Prod. indust. alimenticios y bebidas | 195 | 13 | 0 | 200 | 9 | 0 | 209 | 4 | 0 |
| V. Productos minerales | 135 | 20 | 0 | 138 | 17 | 0 | 138 | 17 | 0 |
| VI. Productos químicos | 1,152 | 146 | 0 | 1,280 | 58 | 0 | 1,304 | 43 | 0 |
| VII. Materias plásticas | 132 | 34 | 0 | 164 | 10 | 0 | 188 | 0 | 0 |
| VIII. Pielés y cueros | 58 | 0 | 0 | 58 | 0 | 0 | 59 | 0 | 0 |
| IX. Madera y carbón vegetal | 75 | 3 | 0 | 78 | 0 | 0 | 78 | 0 | 0 |
| X. Mater. utilizados en fabric. papel | 108 | 32 | 0 | 140 | 5 | 0 | 145 | 5 | 0 |
| XI. Mater. textiles y sus manufacturas | 152 | 225 | 4 | 375 | 7 | 4 | 385 | 2 | 4 |
| XII. Calzado, sombrerería y afines | 26 | 5 | 0 | 31 | 0 | 0 | 31 | 0 | 0 |
| XIII. Manufact. de piedra, yeso, cemento | 100 | 36 | 0 | 131 | 9 | 0 | 144 | 0 | 0 |
| XIV. Joyería | 31 | 5 | 0 | 32 | 4 | 0 | 35 | 1 | 0 |
| XV. Metal. comunes y manufact. de estos metales | 310 | 160 | 0 | 458 | 16 | 0 | 464 | 26 | 0 |
| XVI. Máquin. y aparatos material eléctric. | 470 | 347 | 0 | 735 | 98 | 0 | 841 | 9 | 0 |
| XVII. Material de transporte | 100 | 84 | 2 | 151 | 34 | 2 | 213 | 6 | 0 |
| XVIII. Instrum. de óptica, foto, cine | 230 | 37 | 0 | 259 | 9 | 0 | 279 | 0 | 0 |
| XIX. Armas y municiones | 5 | 12 | 3 | 6 | 11 | 3 | 6 | 11 | 3 |
| XX. Productos diversos | 66 | 36 | 0 | 101 | 1 | 0 | 104 | 0 | 0 |
| XXI. Objetos de arte | 6 | 0 | 0 | 6 | 0 | 0 | 9 | 0 | 0 |
| T O T A L | 3,745 | 1,258 | 9 | 4,745 | 343 | 9 | 5,075 | 144 | 7 |

Fuente: OFINE - MEFC.
Elaboración: Sub-Gerencia del Sector Externo, BCRP.

CUADRO N° 2

ESTRUCTURA ARANCELARIA: 1979-1982

(a nivel Sección Nabandina)

| | DICIEMBRE 1979 ^{1/} | | DICIEMBRE 1980 | | DICIEMBRE 1981 | | DICIEMBRE 1982 ^{2/} | |
|--|------------------------------|-----------|----------------|-----------|----------------|-----------|------------------------------|-----------|
| | N° de Items | Prom. (%) | N° de Items | Prom. (%) | N° de Items | Prom. (%) | N° de Items | Prom. (%) |
| I. Animales vivos y prod. del reino animal | 139 | 35 | 139 | 32 | 142 | 30 | 142 | 35 |
| II. Productos del reino vegetal | 233 | 46 | 233 | 35 | 236 | 28 | 236 | 31 |
| III. Grasas y aceites | 85 | 32 | 85 | 31 | 85 | 26 | 85 | 29 |
| IV. Prod. ind., alimenticios y bebidas | 208 | 78 | 210 | 53 | 210 | 51 | 213 | 59 |
| V. Productos minerales | 155 | 20 | 155 | 18 | 155 | 16 | 155 | 18 |
| VI. Productos químicos | 1,298 | 25 | 1,340 | 24 | 1,347 | 21 | 1,347 | 25 |
| VII. Materias plásticas | 166 | 39 | 174 | 38 | 186 | 34 | 188 | 39 |
| VIII. Pielés y cueros | 58 | 71 | 58 | 51 | 59 | 51 | 59 | 58 |
| IX. Madera y carbón vegetal | 78 | 39 | 78 | 36 | 78 | 36 | 78 | 41 |
| X. Mater. utilizados en fabricac. papel | 140 | 46 | 145 | 41 | 150 | 36 | 150 | 41 |
| XI. Mat. textiles y sus manufacturas | 381 | 76 | 368 | 52 | 389 | 51 | 391 | 59 |
| XII. Calzado, sombrería y afines | 31 | 93 | 31 | 60 | 31 | 60 | 31 | 69 |
| XIII. Manufact. de piedra, yeso, cemento | 136 | 47 | 140 | 42 | 144 | 37 | 144 | 43 |
| XIV. Joyería | 55 | 65 | 36 | 42 | 36 | 42 | 36 | 48 |
| XV. Metal. comunes y manuf. de estos metales | 470 | 36 | 476 | 35 | 488 | 32 | 490 | 37 |
| XVI. Máquin. y aparatos material eléct. | 817 | 33 | 834 | 33 | 846 | 31 | 850 | 35 |
| XVII. Material de transporte | 186 | 39 | 187 | 34 | 218 | 29 | 219 | 34 |
| XVIII. Instrum. de óptica, foto, cine | 267 | 40 | 267 | 38 | 274 | 34 | 279 | 38 |
| XIX. Armas y municiones | 20 | 41 | 20 | 40 | 20 | 40 | 20 | 46 |
| XX. Productos diversos | 102 | 57 | 102 | 51 | 104 | 50 | 104 | 58 |
| XXI. Objetos de arte | 6 | 10 | 6 | 10 | 9 | 7 | 9 | 8 |
| T O T A L | 5,012 | 40 | 5,104 | 34 | 5,207 | 32 | 5,226 | 36 |

* Promedio aritmético.

^{1/} Estructura similar en julio de 1980.

^{2/} Incluye la sobretasa del 15%.

Fuente: OFINE - MEFC.

Elaboración: Sub-Gerencia del Sector Externo, BCRP.

CUADRO N° 3

DISPERSION DEL ARANCEL PERUANO: 1979 y 1982

(a nivel Sección Nbandina)

| | DICIEMBRE 1979 | | DICIEMBRE 1982 1/ | |
|--|----------------|--------|-------------------|--------|
| | Mínimo | Máximo | Mínimo | Máximo |
| I. Animales vivos y prod. del reino animal | 5 | 96 | 21.4 | 60 |
| II. Productos del reino vegetal | 10 | 76 | 23.1 | 60 |
| III. Grasas y aceites | 15 | 51 | 9.7 | 40 |
| IV. Prod. indust. alimentic. y bebidas | 11 | 121 | 27.4 | 60 |
| V. Productos minerales | 0 | 41 | 8.9 | 40 |
| VI. Productos químicos | 0 | 101 | 11.5 | 60 |
| VII. Plásticos | 10 | 91 | 15.8 | 60 |
| VIII. Piel y cueros | 16 | 121 | 30.6 | 60 |
| IX. Madera y carbón vegetal | 11 | 81 | 19.6 | 60 |
| X. Mat. utilizados en fab. papel | 0 | 101 | 26.0 | 60 |
| XI. Mat. textiles y sus manufacturas | 21 | 141 | 35.0 | 60 |
| XII. Calzado; sombrerería y afines | 51 | 101 | 12.1 | 60 |
| XIII. Manufact. de piedra, yeso, cemento | 10 | 101 | 21.8 | 60 |
| XIV. Joyería | 0 | 151 | 48.3 | 60 |
| XV. Metal. comurres y manufact. de estos metales | 5 | 90 | 17.4 | 60 |
| XVI. Máquin. y aparatos material eléct. | 5 | 110 | 17.5 | 60 |
| XVII. Material de transporte | 0 | 155 | 32.2 | 60 |
| XVIII. Instrum. de óptica, foto, cine | 10 | 91 | 19.7 | 60 |
| XIX. Armas y municiones | 0 | 71 | 19.8 | 60 |
| XX. Productos diversos | 25 | 101 | 19.3 | 60 |
| XXI. Objetos de arte | 10 | 10 | 0 | 15 |
| TOTAL | 0 | 155 | 26.5 | 60 |

1/ No incluye la sobretasa de 15%.

Fuente: OFINE - MEFC.
Elaboración: Sub-Gerencia del Sector Externo, BCRP.

CUADRO N° 4

PRODUCCION: PREVISIONES GUBERNAMENTALES DE MEDIANO PLAZO Y RESULTADOS OBTENIDOS: 1981-1984

(Tasas de crecimiento anual del PBI en %)

| SECTORES | 1981 | | 1982 | | 1983 | | 1984 | |
|-------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | Previsión | Resultado | Previsión | Resultado | Previsión | Resultado | Previsión | Resultado |
| AGROPECUARIO Y PESCA | 5.3 | 10.7 | 3.8 | 2.2 | 4.3 | -11.2 | 4.8 | 3.0 |
| MINERIA | 3.6 | -4.0 | 6.1 | 7.7 | 6.0 | -7.8 | 2.2 | 4.1 |
| MANUFACTURA | 7.0 | 1.8 | 7.0 | -4.5 | 7.0 | -16.0 | 7.0 | -3.9 |
| CONSTRUCCION | 11.0 | 11.3 | 11.5 | 2.1 | 12.0 | -20.9 | 12.0 | -1.4 |
| SERVICIOS ^{1/} | 4.2 | 4.2 | 6.4 | 0.9 | 7.5 | -8.2 | 7.6 | -1.5 |
| TOTAL PBI | 6.0 | 3.9 | 6.0 | 0.3 | 6.0 | -10.9 | 6.0 | -0.3 |

^{1/} Comprende los servicios de salud, educación, transporte, banca, comercio, electricidad y agua.

^{2/} Resultado 1er semestre 1984/1er semestre 1983.

FUENTE: Elaboración propia en base a información del Instituto Nacional de Estadística y del Programa Económico del Gobierno Peruano 1981-85, presentado al Grupo Consultivo de París en Mayo de 1981.

CUATRO N° 5

PRODUCCION: METAS OFRECIDAS Y RESULTADOS ALCANZADOS: 1980-1984

(Tasas de crecimiento anual del PBI en %)

| SECTORES | 1980 | | 1981 | | 1982 | | 1983 | | 1984 | |
|-------------------------|------|-----------|------|-----------|------|-----------|------|-----------|------|-----------|
| | Meta | Resultado | Meta | Resultado | Meta | Resultado | Meta | Resultado | Meta | Resultado |
| AGROPECUARIO | 2.7 | -5.8 | 4.2 | 12.0 | 7.2 | 2.9 | 4.0 | -9.6 | 4.2 | 0.6 |
| PESCA | 5.5 | -2.2 | 4.6 | -4.4 | 5.2 | -7.0 | 1.9 | -35.0 | 5.6 | 54.1 |
| MINERIA | 4.5 | 0.4 | 4.1 | -4.0 | 3.9 | 7.7 | 5.3 | -7.8 | 3.6 | 4.1 |
| MANUFACTURA | 4.5 | 5.7 | 7.6 | 1.8 | 7.0 | -4.5 | 2.0 | -16.0 | 3.7 | -3.9 |
| CONSTRUCCION | 1.5 | 18.8 | 9.0 | 11.3 | 12.0 | 2.1 | 4.0 | -20.9 | 3.5 | -1.4 |
| SERVICIOS ^{1/} | 3.2 | 5.0 | 5.8 | 4.2 | 5.0 | 0.9 | 2.5 | -8.2 | 3.0 | -1.5 |
| TOTAL PBI | 3.5 | 3.8 | 6.0 | 3.9 | 6.0 | 0.3 | 2.9 | -10.9 | 3.4 | -0.3 |

^{1/} Comprende los servicios de salud, educación, transporte, banca, comercio, electricidad y agua.

^{2/} Resultado 1er. semestre 1984/ 1er. semestre 1983.

FUENTE: Elaboración propia en base a información del Ministerio de Economía, Finanzas y Comercio y el Instituto Nacional de Estadística.

* Metas anuales elaboradas con 6 meses de anticipación.

CUADRO N° 6

PRODUCTO BRUTO INTERNO POR HABITANTE:

1960-1983

| | PBI (Miles de Soles) | PBI (Millones de dólares corr.) | PBI (Millones de Miles de mill. de soles de 1973) | Población (Millones de Hab.) | PBI/Hab. (Miles de so- les de 1973) | PBI/Hab. (dólares corrien- tes) |
|------|-------------------------|---------------------------------------|--|------------------------------------|---|---------------------------------------|
| 1960 | 56.1 | 2,422 | 215.8 | 9.9 | 21.7 | 245 |
| 1961 | 73.3 | 2,733 | 230.8 | 10.2 | 22.6 | 268 |
| 1962 | 83.5 | 3,114 | 249.7 | 10.5 | 23.7 | 297 |
| 1963 | 91.7 | 3,419 | 260.0 | 10.8 | 24.0 | 317 |
| 1964 | 110.4 | 4,115 | 279.1 | 11.1 | 25.1 | 371 |
| 1965 | 131.4 | 4,900 | 293.5 | 11.5 | 25.6 | 426 |
| 1966 | 155.6 | 5,800 | 312.4 | 11.8 | 26.5 | 492 |
| 1967 | 178.1 | 5,774 | 322.9 | 12.1 | 26.6 | 477 |
| 1968 | 210.5 | 5,438 | 322.0 | 12.5 | 25.8 | 435 |
| 1969 | 236.1 | 6,102 | 334.5 | 12.8 | 26.1 | 477 |
| 1970 | 267.1 | 6,992 | 352.6 | 13.2 | 26.7 | 523 |
| 1971 | 295.3 | 7,630 | 370.3 | 13.6 | 27.3 | 561 |
| 1972 | 327.2 | 8,456 | 376.5 | 14.0 | 27.0 | 604 |
| 1973 | 392.6 | 10,144 | 392.6 | 14.4 | 27.4 | 704 |
| 1974 | 494.4 | 12,775 | 421.9 | 14.8 | 28.6 | 863 |
| 1975 | 627.4 | 15,541 | 441.1 | 15.2 | 29.1 | 1,022 |
| 1976 | 830.4 | 14,893 | 450.0 | 15.6 | 28.9 | 955 |
| 1977 | 1,143.1 | 13,571 | 449.8 | 16.0 | 28.1 | 848 |
| 1978 | 1,842.2 | 11,782 | 447.5 | 16.4 | 27.3 | 718 |
| 1979 | 3,398.3 | 15,122 | 465.9 | 16.8 | 27.7 | 900 |
| 1980 | 5,598.6 | 19,382 | 483.8 | 17.3 | 28.0 | 1,120 |
| 1981 | 9,495.6 | 22,484 | 502.7 | 17.8 | 28.3 | 1,263 |
| 1982 | 15,317.8 | 21,959 | 504.5 | 18.2 | 27.7 | 1,207 |
| 1983 | 28,718.0 | 17,634 | 449.6 | 18.7 | 24.0 | 943 |

FUENTE: Instituto Nacional de Estadística.

CUADRO N° 7

PRODUCTO BRUTO INTERNO POR SECTORES: 1980 - 1983

(Miles de millones de soles a precios de 1973)

| SECTORES | 1980 | 1981 | 1982 | 1983 |
|-------------------------|-------|-------|-------|-------|
| AGROPECUARIO | 52.3 | 58.6 | 60.3 | 54.5 |
| PESCA | 4.5 | 4.3 | 4.0 | 2.6 |
| MINERIA | 39.5 | 37.9 | 40.8 | 37.6 |
| MANUFACTURA | 121.3 | 123.5 | 118.0 | 99.1 |
| CONSTRUCCION | 16.8 | 18.7 | 19.1 | 15.1 |
| SERVICIOS ^{1/} | 249.4 | 259.9 | 262.3 | 240.7 |
| TOTAL PBI | 463.8 | 502.9 | 504.5 | 449.6 |

^{1/} Comprende los servicios de salud, educación, transporte, banca, comercio, electricidad y agua.

FUENTE: Instituto Nacional de Estadística - Dirección General de Cuentas Nacionales.

CUADRO N° 8

PRODUCTO BRUTO INTERNO POR SECTORES: 1980-1983

(Tasas del crecimiento anual del PBI en %)

| SECTORES | 1980 | 1981 | 1982 | 1983 |
|-------------------------|------|------|------|-------|
| AGROPECUARIO | -5.8 | 12.0 | 2.9 | -9.6 |
| PESCA | -2.2 | -4.4 | -7.0 | -35.0 |
| MINERIA | 0.4 | -4.0 | 7.7 | -7.8 |
| MANUFACTURA | 5.7 | 1.8 | -4.5 | -16.0 |
| CONSTRUCCION | 18.8 | 11.3 | 2.1 | -20.9 |
| SERVICIOS ^{1/} | 5.0 | 4.2 | 0.9 | -8.2 |
| TOTAL PBI | 3.8 | 3.9 | 0.3 | -10.9 |

^{1/} Comprende los servicios de salud, educación, transporte, banca, comercio, electricidad y agua.

FUENTE: Instituto Nacional de Estadística - Dirección General de Cuentas Nacionales.

CUADRO N° 9

PRODUCTO BRUTO INTERNO POR TIPO DE GASTO: 1980-1983

(Miles de millones de soles a precios de 1973)

| | 1980 | 1981 | 1982 | 1983 |
|---------------------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| <u>CONSUMO</u> | <u>408.8</u> | <u>429.3</u> | <u>428.7</u> | <u>386.0</u> |
| - Consumo privado | 339.9 | 359.9 | 354.1 | 317.9 |
| - Consumo gobierno | 68.9 | 69.3 | 74.6 | 68.1 |
| <u>FORMACION BRUTA DE CAPITAL</u> | <u>72.4</u> | <u>85.2</u> | <u>69.5</u> | <u>49.8</u> |
| - Formación Bruta de Capital fijo | 70.5 | 81.3 | 76.1 | 55.4 |
| Construcción | 34.8 | 38.3 | 38.7 | 30.8 |
| Maquinaria y equipo | 35.7 | 43.0 | 37.4 | 24.6 |
| - Variación de existencias | 1.9 | 3.9 | -6.6 | -5.6 |
| <u>Exportación Bienes y Servicios</u> | <u>67.7</u> | <u>62.3</u> | <u>71.3</u> | <u>62.6</u> |
| <u>Importación Bienes y Servicios</u> | <u>65.0</u> | <u>73.9</u> | <u>65.0</u> | <u>48.8</u> |
| <u>PRODUCTO BRUTO INTERNO</u> | <u>483.8</u> | <u>502.9</u> | <u>504.5</u> | <u>449.6</u> |

FUENTE: Instituto Nacional de Estadística - Dirección General de Cuentas Nacionales.

CUADRO N° 10

PRODUCTO BRUTO INTERNO POR TIPO DE GASTO: 1980-1983

(Tasa de crecimiento anual en %)

| | 80/79 | 81/80 | 82/81 | 83/82 |
|--|--------------|-------------|--------------|--------------|
| <u>CONSUMO</u> | <u>7.0</u> | <u>5.0</u> | <u>-0.1</u> | <u>-10.0</u> |
| - Consumo Privado | -5.6 | 5.9 | -1.6 | -10.2 |
| - Consumo Gobierno | 12.8 | 0.6 | 7.6 | -8.7 |
| <u>FORMACION BRUTA DE CAPITAL</u> | <u>44.8</u> | <u>17.7</u> | <u>-18.4</u> | <u>-28.3</u> |
| - Formación Bruta de Capital Fijo | 34.3 | 15.3 | -6.4 | -27.7 |
| Construcción | 17.6 | 10.1 | 1.0 | -20.4 |
| Maquinaria y equipo | 46.9 | 20.4 | -13.0 | -34.2 |
| - Variación de existencias | - | - | - | - |
| <u>Exportación Bienes y Servicios</u> | <u>-14.7</u> | <u>-8.0</u> | <u>14.4</u> | <u>-12.2</u> |
| <u>Importación de Bienes y Servicios</u> | <u>-29.8</u> | <u>13.7</u> | <u>-12.0</u> | <u>-24.9</u> |
| <u>PRODUCTO BRUTO INTERNO</u> | <u>3.8</u> | <u>3.9</u> | <u>0.3</u> | <u>-10.9</u> |

FUENTE: Instituto Nacional de Estadística - Dirección General de Cuentas Nacionales.

CUADRO N° 11

PRODUCTO BRUTO INTERNO POR TIPO DE GASTO: 1980-1983

(Miles de millones de soles a precios corrientes)

| | 1980 | 1981 | 1982 | 1983 |
|---------------------------------------|-------|-------|--------|--------|
| <u>CONSUMO</u> | 4,423 | 7,919 | 13,184 | 24,738 |
| - Consumo privado | 3,714 | 6,621 | 10,892 | 20,554 |
| - Consumo gobierno | 709 | 1,298 | 2,292 | 4,184 |
| <u>FORMACION BRUTA DE CAPITAL</u> | 953 | 1,859 | 2,580 | 3,727 |
| - Formación Bruta de Capital Fijo | 954 | 1,800 | 3,114 | 4,627 |
| Construcción | 460 | 893 | 1,737 | 2,736 |
| Maquinaria y equipo | 494 | 907 | 1,377 | 1,891 |
| - Variación de existencias | -1 | 59 | -534 | -900 |
| <u>Exportación Bienes y Servicios</u> | 1,332 | 1,697 | 2,814 | 6,100 |
| <u>Importación Bienes y Servicios</u> | 1,109 | 1,980 | 3,261 | 5,847 |
| <u>PRODUCTO BRUTO INTERNO</u> | 5,599 | 9,495 | 15,317 | 28,718 |

FUENTE: Instituto Nacional de Estadística - Dirección General de Cuentas Nacionales.

CUADRO N° 12

PRODUCTO BRUTO INTERNO POR SECTORES: 1979 - 1984

(Millones de soles a precios de 1970)

| | 1979 | 1980 | 1981 | 1982 | 1983 | 1984 ^{1/} |
|------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|--------------------|
| Agropecuario | 40,219 | 38,530 | 43,269 | 44,740 | 41,160 | 43,095 |
| Pesca | 4,292 | 4,073 | 3,572 | 3,500 | 2,100 | 3,018 |
| Minería | 32,807 | 31,330 | 29,822 | 32,303 | 29,909 | 31,704 |
| Manufactura | 78,634 | 82,802 | 82,719 | 80,486 | 66,642 | 68,308 |
| Construcción | 14,503 | 17,230 | 19,126 | 19,566 | 15,398 | 14,628 |
| Gobierno | 25,033 | 25,420 | 26,015 | 26,535 | 27,066 | n.d. |
| Otros | 133,039 | 138,364 | 143,354 | 143,929 | 127,391 | n.d. |
| Producto Bruto Interno | 328,527 | 337,749 | 347,877 | 351,059 | 309,666 | 318,956 |

^{1/} Previsión gubernamental

FUENTE: Banco Central de Reserva del Perú.

CUADRO N° 13

PRODUCTO BRUTO INTERNO POR SECTORES: 1980-1984

(Tasas de crecimiento anual en %)

| | 80/79 | 81/80 | 82/81 | 83/82 | 84/83 | 1/ |
|------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|----|
| Agropecuario | -4.2 | 12.3 | 3.4 | -8.0 | 4.7 | |
| Pesca | -5.0 | -12.3 | -2.0 | -40.0 | 43.7 | |
| Minería | -4.5 | -4.8 | 8.3 | -7.4 | 6.0 | |
| Manufactura | 5.3 | -0.1 | -2.7 | -17.2 | 2.5 | |
| Construcción | 18.8 | 11.0 | 2.3 | 21.3 | -5.0 | |
| Gobierno | 1.5 | 2.3 | 2.0 | 2.0 | n.d. | |
| Otros | 4.0 | 3.6 | 0.4 | -11.5 | n.d. | |
| Producto Bruto Interno | 2.8 | 3.0 | 0.9 | -11.8 | 3.0 | |

1/ Previsión gubernamental

FUENTE: Banco Central de Reserva del Perú.

CUADRO N° 14

PRODUCTO BRUTO INTERNO POR TIPO DE GASTO: 1980 - 1984

(Millones de soles a precios de 1970)

| | 1980 | 1981 | 1982 | 1983 | 1984 ^{1/} |
|--------------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|--------------------|
| <u>CONSUMO</u> | 275,426 | 281,644 | 280,737 | 249,634 | 260,270 |
| - Consumo privado | 232,534 | 238,705 | 235,272 | 208,008 | 222,675 |
| - Consumo público | 42,892 | 42,939 | 45,465 | 41,626 | 37,595 |
| <u>INVERSION BRUTA INTERNA</u> | 57,339 | 73,318 | 70,034 | 52,075 | 44,248 |
| - Inv. Bruta Fija | 55,039 | 66,918 | 67,034 | 49,075 | 41,248 |
| Pública | 24,979 | 31,141 | 32,890 | 26,697 | 19,078 |
| Privada | 30,060 | 35,777 | 34,144 | 22,378 | 22,170 |
| - Variación de Stocks | 2,300 | 6,400 | 3,000 | 3,000 | 3,000 |
| Exportación Bs. y Ss. | 58,551 | 56,977 | 66,622 | 54,714 | 58,068 |
| Importación Bs. y Ss. | 53,567 | 64,062 | 62,334 | 46,757 | 43,516 |
| <u>PRODUCTO BRUTO INTERNO</u> | <u>337,749</u> | <u>347,877</u> | <u>351,059</u> | <u>309,666</u> | <u>319,070</u> |

^{1/} Previsión gubernamental

FUENTE: Banco Central de Reserva del Perú.

CUADRO N° 15

PRODUCTO BRUTO INTERNO POR TIPO DE GASTO: 1980-1984

(Tasas de crecimiento anual en %)

| | 80/79 | 81/80 | 82/81 | 83/82 | 84/83 |
|--------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| <u>CONSUMO</u> | 6.5 | 2.3 | -0.3 | -11.1 | 4.3 |
| - Consumo privado | 4.2 | 2.6 | -1.4 | -11.6 | 7.1 |
| - Consumo público | 21.0 | 0.1 | 5.9 | -8.4 | -9.7 |
| <u>INVERSION BRUTA INTERNA</u> | 30.4 | 27.9 | -4.5 | -25.6 | -15.0 |
| - Inversión Bruta Fija | 27.2 | 21.6 | 0.2 | -26.8 | -15.9 |
| Pública | 34.9 | 24.7 | 5.6 | -18.8 | -28.5 |
| Privada | 21.5 | 19.0 | -4.6 | -34.5 | -0.9 |
| - Variación de Stocks | -- | -- | -- | --- | -- |
| <u>Exportación Bs. y Ss.</u> | -7.0 | -2.7 | 9.9 | -12.6 | 6.1 |
| <u>Importación Bs. y Ss.</u> | 43.0 | 19.6 | -2.7 | -25.0 | -6.9 |
| <u>PRODUCTO BRUTO INTERNO</u> | 2.8 | 3.0 | 0.9 | -11.8 | 3.0 |

1/ Previsión gubernamental

FUENTE: Banco Central de Reserva del Perú.

CUADRO N° 16

PRODUCTO BRUTO INTERNO POR TIPO DE GASTO: 1980-1984

(Millones de soles)

| | 1980 | 1981 | 1982 | 1983 | 1984 |
|--------------------------------|------------------|------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| <u>CONSUMO</u> | 3'897,345 | 6'982,571 | 11'453,836 | 21'306,413 | 45'377,877 |
| - Consumo privado | 3'269,893 | 5'887,571 | 9'545,836 | 17'824,413 | 39'421,877 |
| - Consumo Público | 627,452 | 1'095,000 | 1'908,000 | 3'482,000 | 5'956,000 |
| <u>INVERSION BRUTA INTERNA</u> | | | | | |
| - Inv. Bruta Fija | 880,650 | 1'886,500 | 3'201,564 | 5'128,346 | 9'080,100 |
| Pública | 847,215 | 1'734,353 | 3'083,184 | 4'861,610 | 8'523,998 |
| Privada | 364,000 | 770,000 | 1'462,500 | 2'599,057 | 3'863,000 |
| - Variación de Stocks | 483,215 | 964,353 | 1'620,684 | 2'262,553 | 4'660,998 |
| | 33,435 | 152,147 | 118,380 | 266,736 | 556,102 |
| <u>Exportaciones Bs. y Ss.</u> | 1'335,246 | 1'696,782 | 2'861,809 | 6'140,783 | 13'038,089 |
| <u>Importaciones Bs. y Ss.</u> | 1'144,620 | 2'076,163 | 3'383,227 | 6'076,471 | 11'897,104 |
| <u>PRODUCTO BRUTO INTERNO</u> | <u>4'968,621</u> | <u>8'489,690</u> | <u>14'133,982</u> | <u>26'499,071</u> | <u>55'598,962</u> |

1/ Previsión gubernamental

FUENTE: Banco Central de Reserva del Perú.

CUADRO Nº 17

SITUACION OCUPACIONAL: 1980 - 1983
(Miles de personas)

| | 1980 | 1981 | 1982 | 1983 |
|--------------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| <u>PEA TOTAL</u> | <u>5,605.2</u> | <u>5,779.0</u> | <u>5,958.2</u> | <u>6,136.7</u> |
| Agropecuaria | 2,052.2 | 2,072.7 | 2,097.2 | 2,117.4 |
| No agropecuaria | 3,553.0 | 3,706.3 | 3,860.8 | 4,019.3 |
| <u>DESEMPLEO</u> | <u>392.5</u> | <u>392.0</u> | <u>417.1</u> | <u>537.7</u> |
| Agropecuario | 6.2 | 6.2 | 6.3 | 6.4 |
| No agropecuario | 386.3 | 385.8 | 410.8 | 531.3 |
| <u>SUBEMPLEO</u> | <u>2,869.3</u> | <u>2,769.9</u> | <u>2,973.5</u> | <u>3,306.9</u> |
| Agropecuario | 1,399.6 | 1,247.7 | 1,277.2 | 1,444.2 |
| No agropecuario | 1,469.7 | 1,495.2 | 1,696.3 | 1,862.7 |
| <u>ADECUADAMENTE EMPLEADOS</u> | <u>2,343.4</u> | <u>2,617.1</u> | <u>2,567.4</u> | <u>2,292.1</u> |
| Agropecuario | 646.4 | 791.8 | 813.7 | 666.8 |
| No agropecuario | 1,697.0 | 1,825.3 | 1,753.7 | 1,625.3 |

FUENTE: Ministerio de Trabajo y Promoción Social - Dirección General de Empleo.

CUADRO N° 18

TASAS DE DESEMPLEO, SUBEMPLEO Y ADECUADAMENTE EMPLEADOS AGROPECUARIOS Y

NO AGROPECUARIOS: 1980-1983

(Cifras relativas)

| | 1980 | 1981 | 1982 | 1983 |
|------------------------|------|------|------|------|
| <u>DESEMPLEO</u> | | | | |
| TOTAL | 7.0 | 6.8 | 7.0 | 8.8 |
| AGRICOLA | 0.3 | 0.3 | 0.3 | 0.3 |
| NO AGRICOLA | 10.9 | 10.4 | 10.6 | 13.3 |
| <u>SUBEMPLEO</u> | | | | |
| TOTAL | 51.2 | 47.9 | 49.9 | 53.9 |
| AGRICOLA | 68.2 | 61.5 | 60.9 | 68.2 |
| NO AGRICOLA | 41.4 | 40.3 | 43.9 | 46.3 |
| <u>ADIC. EMPLEADOS</u> | | | | |
| TOTAL | 41.8 | 45.3 | 43.1 | 37.3 |
| AGRICOLA | 31.5 | 38.2 | 38.8 | 31.5 |
| NO AGRICOLA | 47.1 | 49.3 | 45.5 | 40.4 |

FUENTE: Ministerio de Trabajo y Promoción Social - Dirección General de Empleo.

CUADRO N° 19

INDICE DE EMPLEO EN LIMA METROPOLITANA: 1980-1984

(1973 = 100.0)

| | Manufacturero | Comercio | Servicios |
|---------------|---------------|--------------|--------------|
| <u>1980</u> | <u>119.0</u> | <u>117.3</u> | <u>119.6</u> |
| I Trimestre | 118.0 | 116.9 | 112.8 |
| II Trimestre | 118.6 | 116.7 | 113.6 |
| III Trimestre | 118.9 | 116.8 | 114.0 |
| IV Trimestre | 120.5 | 118.7 | 115.1 |
| <u>1981</u> | <u>120.2</u> | <u>120.0</u> | <u>115.2</u> |
| I Trimestre | 120.6 | 118.3 | 114.8 |
| II Trimestre | 120.3 | 119.4 | 114.6 |
| III Trimestre | 120.0 | 119.4 | 115.4 |
| IV Trimestre | 120.0 | 122.8 | 116.0 |
| <u>1982</u> | <u>118.6</u> | <u>123.8</u> | <u>118.6</u> |
| I Trimestre | 119.0 | 125.1 | 117.0 |
| II Trimestre | 119.0 | 124.0 | 118.6 |
| III Trimestre | 118.1 | 123.3 | 119.2 |
| IV Trimestre | 118.4 | 121.7 | 119.6 |
| <u>1983</u> | <u>112.4</u> | <u>115.9</u> | <u>119.9</u> |
| I Trimestre | 116.5 | 119.8 | 119.9 |
| II Trimestre | 113.8 | 117.7 | 120.4 |
| III Trimestre | 110.5 | 114.0 | 120.4 |
| IV Trimestre | 108.6 | 113.3 | 118.8 |
| <u>1984</u> | | | |
| I Trimestre | 102.7 | 110.9 | 116.5 |

FUENTE: Instituto Nacional de Estadística.

CUADRO N° 20

BALANZA DE PAGOS 1981-1984: METAS Y RESULTADOS

(Millones de US dólares)

| | 1981 | | 1982 | | 1983 | | 1984 | |
|---|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|--------------|---------------|-------------|
| | Meta | Resultado | Meta | Resultado | Meta | Resultado | Meta | Resultado |
| <u>BALANZA EN CUENTA CORRIENTE</u> | <u>-1,141</u> | <u>-1,728</u> | <u>-1,408</u> | <u>-1,609</u> | <u>-1,476</u> | <u>-872</u> | <u>-1,729</u> | <u>-843</u> |
| 1. <u>Balanza Comercial</u> | 59 | -553 | -32 | -428 | 61 | 293 | 10 | 572 |
| Exportaciones | 3,998 | 3,249 | 4,523 | 3,293 | 5,238 | 3,015 | 5,925 | 3,122 |
| Importaciones | 3,939 | 3,802 | 4,555 | 3,721 | 5,177 | 2,722 | 5,915 | 2,550 |
| 2. <u>Servicios financieros</u> | -962 | -1,019 | -1,191 | -1,034 | -1,376 | -1,130 | -1,533 | -1,408 |
| 3. <u>Servicios no financieros</u> | -396 | -317 | -359 | -314 | -350 | -254 | 409 | -196 |
| 4. <u>Pagos de Transferencia</u> | 158 | 161 | 174 | 167 | 189 | 219 | 203 | 189 |
| <u>CAPITALES A LARGO PLAZO</u> | <u>1,132</u> | <u>648</u> | <u>1,390</u> | <u>1,200</u> | <u>1,664</u> | <u>1,384</u> | <u>1,880</u> | <u>969</u> |
| 1. <u>Sector Público</u> | 864 | 388 | 1,094 | 995 | 1,385 | 1,431 | 1,544 | 1,136 |
| Desembolso | 1,804 | 1,620 | 2,048 | 1,934 | 2,345 | 1,530 | 2,647 | 1,226 |
| Amortización | -940 | -1,232 | -954 | -939 | -960 | -99 | -1,103 | -90 |
| 2. <u>Sector Privado</u> | 268 | 260 | 296 | 205 | 279 | -47 | 336 | -167 |
| <u>BALANZA NETA BASICA</u> | <u>-9</u> | <u>-1,080</u> | <u>-18</u> | <u>-409</u> | <u>188</u> | <u>512</u> | <u>151</u> | <u>126</u> |
| 1. <u>Capital a corto plazo y errores y omisiones</u> | 272 | 576 | 150 | 533 | 100 | -552 | 100 | -258 |
| <u>BALANZA DE PAGOS</u> | <u>263</u> | <u>-504</u> | <u>132</u> | <u>124</u> | <u>288</u> | <u>-40</u> | <u>251</u> | <u>-132</u> |

1/ Previsión gubernamental

FUENTE: Banco Central de Reserva del Perú y Programa Económico del Gobierno Peruano 1981-1985, presentado al Grupo Consultivo de París en Mayo de 1981.

CUADRO N° 21

EXPORTACIONES FOB POR PRINCIPALES PRODUCTOS: 1976 - 1984

(Millones de U.S dólares)

| | 1976 | 1977 | 1978 | 1979 | 1980 | 1981 | 1982 | 1983 | 1984 |
|--------------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| PRODUCTOS TRADICIONALES | 1,204 | 1,502 | 1,619 | 2,866 | 3,071 | 2,548 | 2,531 | 2,460 | 2,402 |
| <u>Harina de Pescado</u> | | | | | | | | | |
| Valor | 168 | 184 | 196 | 256 | 195 | 141 | 202 | 79 | 109 |
| Volumen (miles TM) | 592 | 436 | 483 | 657 | 416 | 315 | 616 | 205 | 270 |
| Precio (US\$/TM) | 284.2 | 421.3 | 405.3 | 389.7 | 469.4 | 448.0 | 328.8 | 386.7 | 405.6 |
| <u>Algodón</u> | | | | | | | | | |
| Valor | 71 | 48 | 38 | 49 | 72 | 64 | 85 | 44 | 10 |
| Volumen ((miles qq) | 776 | 461 | 394 | 434 | 703 | 685 | 1,287 | 670 | 140 |
| Precio (US\$/qq) | 91.4 | 103.3 | 96.5 | 113.7 | 102.1 | 92.8 | 66.1 | 66.4 | 77.4 |
| <u>Azúcar</u> | | | | | | | | | |
| Valor | 85 | 78 | 47 | 34 | 13 | - | 20 | 35 | 44 |
| Volumen (miles TM) | 284 | 412 | 266 | 181 | 53 | - | 60 | 89 | 110 |
| Precio (US\$/qq) | 13.8 | 8.7 | 8.1 | 8.7 | 11.4 | - | 15.2 | 17.9 | 18.9 |
| <u>Café</u> | | | | | | | | | |
| Valor | 106 | 198 | 168 | 245 | 141 | 106 | 113 | 117 | 129 |
| Volumen (miles TM) | 47 | 44 | 54 | 69 | 44 | 45 | 44 | 56 | 57 |
| Precio (US\$/qq) | 104 | 204.8 | 144.6 | 162.1 | 146.9 | 107.4 | 119.6 | 96.8 | 104.8 |
| <u>Cobre</u> | | | | | | | | | |
| Valor | 236 | 385 | 425 | 693 | 752 | 529 | 460 | 443 | 494 |
| Volumen (miles TM) | 182 | 321 | 349 | 377 | 350 | 324 | 335 | 292 | 352 |
| Precio (¢US\$/lb.) | 58.8 | 54.4 | 55.3 | 83.5 | 97.4 | 74.1 | 62.3 | 68.8 | 63.4 |

//...

| | 1976 | 1977 | 1978 | 1979 | 1980 | 1981 | 1982 | 1983 | 1984 |
|-----------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Hierro | | | | | | | | | |
| Valor | 63 | 91 | 74 | 85 | 95 | 93 | 108 | 75 | 69.0 |
| Volumen (mill. TLN) | 4.5 | 6.1 | 4.8 | 5.7 | 5.7 | 5.3 | 5.7 | 4.3 | 4.0 |
| Precio (¢US\$/TLN) | 14.1 | 14.9 | 15.5 | 14.8 | 16.5 | 17.7 | 19.1 | 17.5 | 16.8 |
| Oro | | | | | | | | | |
| Valor | -- | -- | -- | -- | -- | 74 | 56 | 69 | 70 |
| Volumen (Mill. Oz.Tr.) | -- | -- | -- | -- | -- | 157 | 149 | 164 | 185 |
| Precio (US\$/Oz.Tr.) | -- | -- | -- | -- | -- | 472.1 | 375.6 | 420.8 | 377.9 |
| Plata Refinada | | | | | | | | | |
| Valor | 90 | 116 | 119 | 222 | 315 | 312 | 205 | 391 | 238 |
| Volumen (mill.Oz.Tr.) | 21 | 25.1 | 22.5 | 23.8 | 16 | 28.1 | 26.0 | 32.7 | 28.5 |
| Precio (US\$/Oz.Tr.) | 4.3 | 4.6 | 5.3 | 9.3 | 19.6 | 11.1 | 7.9 | 11.9 | 9.0 |
| Plomo ^{2/} | | | | | | | | | |
| Valor | 107 | 140 | 164 | 330 | 383 | 219 | 216 | 293 | 244 |
| Volumen (miles TM) | 172 | 166 | 165 | 156 | 152 | 146 | 177 | 191 | 184 |
| Precio (¢US\$/Lb.) | 28.2 | 38.3 | 45.1 | 96.2 | 114.7 | 68.2 | 55.2 | 69.6 | 60.0 |
| Zinc | | | | | | | | | |
| Valor | 180 | 155 | 137 | 174 | 210 | 267 | 268 | 307 | 344 |
| Volumen (miles TM) | 415 | 422 | 445 | 422 | 468 | 477 | 491 | 522 | 503 |
| Precio (¢US\$/Lb.) | 19.7 | 16.7 | 14 | 18.6 | 20.3 | 25.4 | 24.8 | 26.7 | 30.9 |
| Petróleo y derivados | | | | | | | | | |
| Valor | 50 | 52 | 186 | 652 | 792 | 686 | 719 | 544 | 571 |
| Volumen (mill. Bs.) | 4.8 | 4.1 | 13.7 | 24.1 | 22.5 | 19.9 | 22.7 | 20.5 | 21.5 |
| Precio (US\$/B.) | 10.5 | 12.6 | 13.6 | 27.1 | 35.2 | 34.7 | 31.6 | 26.6 | 26.6 |
| Otros ^{3/} | 48 | 55 | 65 | 126 | 103 | 54 | 79 | 63 | 80 |
| PRODUCTOS NO TRADICIONALES | 137 | 224 | 353 | 810 | 845 | 701 | 762 | 555 | 720 |
| VALOR TOTAL | 1,341 | 1,726 | 1,972 | 3,676 | 3,916 | 3,249 | 3,293 | 3,015 | 3,122 |

1/ Previsión gubernamental
2/ Incluye contenido de plata
3/ Incluye metales menores, principalmente.
FUENTE: Banco Central de Reserva del Perú.

CUADRO N° 22

EXPORTACIONES NO TRADICIONALES: 1976 - 1983

(Millones de US dólares)

| Sectores | 1976 | 1977 | 1978 | 1979 | 1980 | 1981 | 1982 | 1983 |
|-------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Agropecuario | 17 | 25 | 40 | 75 | 72 | 60 | 70 | 56 |
| Textil | 31 | 59 | 103 | 247 | 224 | 231 | 281 | 186 |
| Pesquero | 27 | 40 | 52 | 104 | 117 | 106 | 98 | 80 |
| Metalmecánico | 18 | 39 | 35 | 68 | 58 | 58 | 50 | 43 |
| Químico | 16 | 23 | 51 | 76 | 90 | 80 | 65 | 45 |
| Siderúrgico-metalúrgico | 14 | 17 | 39 | 82 | 82 | 48 | 71 | 55 |
| Minerales no metálicos | - | - | - | 53 | 58 | 45 | 34 | 17 |
| Resto | 14 | 21 | 33 | 105 | 144 | 73 | 93 | 73 |
| TOTAL | 137 | 224 | 353 | 810 | 845 | 701 | 762 | 555 |

FUENTE: Banco Central de Reserva del Perú y Ministerio de Economía, Finanzas y Comercio.

CUADRO N° 23

PERU: EVOLUCION DEL TOTAL DE EXPORTACIONES E IMPORTACIONES DE BIENES SEGUN DIVISIONES DE LA
 CLASIFICACION INTERNACIONAL INDUSTRIAL UNIFORME: 1970 - 1982

(Precios FOB)

| DIVISIONES | MILLONES DE DOLARES | | | | | | | | | | | |
|---|---------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 1970 | 1971 | 1972 | 1973 | 1974 | 1975 | 1976 | 1977 | 1979 | 1980 | 1981 | 1982 |
| 00 Actividades No Bien Especificadas | EX 0.0 | - | - | - | - | - | - | - | 1.3 | 1.0 | 0.9 | 1.3 |
| | IM - | - | 0.0 | 0.0 | 0.1 | 0.1 | 0.0 | - | 0.6 | 0.3 | 0.6 | 0.6 |
| 11 Producción Agropecuaria y Caza | EX 54.6 | 44.6 | 59.9 | 80.2 | 48.9 | 65.8 | 135.4 | 214.2 | 280.6 | 166.1 | 121.3 | 127.7 |
| | IM 75.8 | 80.4 | 70.6 | 63.4 | 124.7 | 170.4 | 114.6 | 147.3 | 172.7 | 244.5 | 263.3 | 252.3 |
| 12 Silvicultura y Extracción de Madera | EX 1.1 | 0.9 | 1.2 | 1.4 | 1.7 | 1.5 | 2.0 | 2.1 | 1.8 | 1.8 | 1.8 | 1.8 |
| | IM 0.8 | 0.7 | 1.1 | 2.2 | 1.0 | 1.6 | 1.5 | 0.7 | 1.0 | 1.1 | 1.1 | 1.3 |
| 13. Pesca | EX 3.9 | 0.6 | 2.7 | 10.0 | 15.8 | 10.8 | 18.0 | 22.6 | 38.6 | 41.4 | 19.6 | 22.3 |
| | IM 0.1 | 0.1 | 0.1 | 0.1 | 0.3 | 0.1 | - | 0.0 | 0.0 | 0.1 | 0.1 | 0.0 |
| 21 Explotación de Minas de Carbón | EX - | 0.0 | - | 0.0 | 0.0 | 0.0 | - | 0.0 | 0.5 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | IM 0.2 | 0.4 | 0.8 | 1.1 | 1.4 | 1.8 | 0.8 | 2.1 | 2.2 | 1.3 | 1.3 | 1.4 |
| 22 Producción de Petróleo Crudo y gas natural | EX 6.7 | 4.4 | 4.6 | 0.6 | - | 14.2 | 26.3 | 7.9 | 444.2 | 565.6 | 413.9 | 474.8 |
| | IM 1.4 | 11.4 | 33.8 | 38.5 | 73.6 | 185.7 | 237.2 | 214.8 | 0.0 | 1.6 | 3.5 | 0.5 |
| 23 Extracción de Metales | EX 195.5 | 166.2 | 192.8 | 242.9 | 324.8 | 278.8 | 264.6 | 275.5 | 498.8 | 616.0 | 392.3 | 411.8 |
| | IM 0.1 | 0.9 | 0.6 | 0.8 | 0.9 | 0.6 | 0.2 | 0.6 | 1.1 | 1.5 | 1.7 | 1.4 |
| 29 Extracción de Otros Metales | EX 1.6 | 0.8 | 2.0 | 2.8 | 3.5 | 4.3 | 5.8 | 7.0 | 43.0 | 18.6 | 18.6 | 15.8 |
| | IM 2.6 | 4.7 | 4.0 | 4.6 | 6.1 | 10.9 | 5.7 | 4.3 | 5.7 | 7.4 | 11.5 | 6.1 |
| 31 Alimentos Bebidas y Tabaco | EX 403.3 | 408.1 | 360.9 | 250.9 | 405.6 | 513.0 | 276.2 | 293.5 | 377.4 | 317.6 | 191.9 | 200.1 |
| | IM 52.2 | 55.1 | 80.8 | 83.1 | 125.7 | 150.2 | 113.8 | 104.7 | 123.2 | 269.5 | 339.3 | 216.5 |

| DIVISIONES | | MILLONES DE DOLARES | | | | | | | | | | | | |
|------------|--|---------------------|---------|-------|-------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| | | 1970 | 1971 | 1972 | 1973 | 1974 | 1975 | 1976 | 1977 | 1979 | 1980 | 1981 | 1982 | |
| 32 | Textiles Prendas de Vestir e Industria del Cuero | EX | 54.5 | 46.5 | 52.2 | 77.1 | 118.9 | 73.6 | 103.1 | 101.2 | 292.8 | 289.3 | 274.2 | 309.9 |
| | | IM | 13.9 | 18.7 | 16.7 | 16.4 | 16.8 | 19.4 | 10.5 | 6.8 | 8.6 | 25.3 | 37.2 | 36.5 |
| 33 | Industria de la Madera y Productos de la madera | EX | 1.4 | 1.0 | 1.5 | 2.2 | 2.2 | 0.6 | 2.0 | 4.8 | 21.7 | 18.1 | 11.6 | 11.1 |
| | | IM | 2.9 | 2.9 | 4.1 | 6.0 | 6.4 | 9.6 | 4.8 | 3.2 | 3.8 | 10.2 | 15.5 | 15.3 |
| 34 | Papel y Productos de Papel e Imprentas | EX | 2.8 | 2.9 | 3.1 | 2.2 | 3.1 | 1.9 | 3.8 | 4.1 | 12.9 | 4.7 | 1.6 | 2.2 |
| | | IM | 31.7 | 41.9 | 40.8 | 53.1 | 73.0 | 64.4 | 46.6 | 45.0 | 32.9 | 62.9 | 95.0 | 89.6 |
| 35 | Sustancias Químicas, Derivados del petróleo y carbón | EX | 4.7 | 4.4 | 9.3 | 22.7 | 33.8 | 15.4 | 19.9 | 74.0 | 170.4 | 229.6 | 287.5 | 337.3 |
| | | IM | 123.4 | 177.9 | 174.8 | 211.2 | 316.5 | 469.0 | 304.9 | 343.1 | 322.2 | 471.4 | 523.8 | 420.4 |
| 36 | Productos Minerales No Metálicos | EX | 1.3 | 0.7 | 1.5 | 1.7 | 1.5 | 0.8 | 1.8 | 2.8 | 40.4 | 40.5 | 17.6 | 15.4 |
| | | IM | 7.2 | 8.7 | 9.1 | 11.3 | 13.4 | 23.6 | 17.5 | 15.5 | 12.9 | 24.1 | 32.8 | 27.6 |
| 37 | Industrias Metálicas Básicas | EX | 312.9 | 207.1 | 261.7 | 344.7 | 557.9 | 312.7 | 421.5 | 613.5 | 1,026.2 | 875.3 | 483.6 | 734.3 |
| | | IM | 48.1 | 58.8 | 47.3 | 67.4 | 133.9 | 191.8 | 95.1 | 91.0 | 80.0 | 164.6 | 199.4 | 163.2 |
| 38 | Productos Metálicos Maquinaria y equipo | EX | 1.3 | 1.2 | 1.7 | 5.0 | 13.2 | 17.0 | 18.3 | 39.2 | 85.7 | 81.8 | 58.2 | 66.0 |
| | | IM | 253.1 | 262.3 | 296.8 | 453.7 | 599.1 | 835.2 | 759.1 | 616.1 | 584.3 | 1,055.3 | 1,638.7 | 1,372.7 |
| 39 | Otras Industrias Manufactureras | EX | 0.5 | 0.3 | 0.6 | 1.7 | 1.0 | 0.9 | 1.3 | 1.6 | 59.2 | 145.5 | 106.8 | 81.4 |
| | | IM | 7.5 | 10.6 | 8.2 | 9.9 | 11.9 | 13.7 | 7.7 | 8.2 | 7.0 | 21.5 | 25.9 | 27.8 |
| | Sub-Total Divisiones "O", "J" y "2" | EX | 263.4 | 217.5 | 263.2 | 337.9 | 394.7 | 375.4 | 452.1 | 529.3 | 1,308.8 | 1,410.5 | 968.4 | 1,055.7 |
| | | IM | 81.0 | 98.6 | 111.0 | 110.7 | 208.0 | 371.2 | 360.0 | 369.8 | 183.3 | 257.8 | 283.1 | 263.6 |
| | Sub-Total División "3" Manufactura | EX | 782.7 | 672.2 | 692.5 | 708.2 | 1,137.2 | 935.9 | 847.9 | 1,134.7 | 2,086.7 | 2,002.4 | 1,433.0 | 1,757.7 |
| | | IM | 540.0 | 636.9 | 678.6 | 912.1 | 1,296.7 | 1,776.9 | 1,360.0 | 1,233.5 | 1,174.9 | 2,115.3 | 2,907.6 | 2,369.6 |
| | TOTAL | EX | 1,047.8 | 892.9 | 944.4 | 1,049.5 | 1,533.7 | 1,314.6 | 1,393.7 | 1,665.8 | 3,395.5 | 3,412.9 | 2,401.4 | 2,813.4 |
| | | IM | 521.7 | 749.6 | 796.3 | 1,024.7 | 1,513.8 | 2,150.6 | 1,727.1 | 1,598.3 | 1,358.2 | 2,372.6 | 3,190.7 | 2,633.2 |

FUENTE: Elaboración propia en base a información proveniente de los Anuarios de Comercio Exterior para el período 1970-1977, y de los listados de Comercio Exterior CIU - Partida del Ministerio de Comercio y del Ministerio de Economía, Finanzas y Comercio, para el período 1979-1982.

CUADRO N° 24

IMPORTACIONES FOB POR USO O DESTINO ECONOMICO: 1976 - 1984

(Millones de US dólares)

| | 1976 | 1977 | 1978 | 1979 | 1980 | 1981 | 1982 | 1983 | 1984 |
|--|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| 1. Bienes de Consumo | 160 | 150 | 94 | 155 | 410 | 603 | 495 | 349 | 283 |
| 2. Materias Primas y Productos Intermedios | 919 | 911 | 746 | 905 | 1,149 | 1,376 | 1,290 | 1,026 | 1,096 |
| 3. Bienes de Capital | 658 | 526 | 450 | 625 | 1,087 | 1,454 | 1,411 | 900 | 911 |
| 4. Donaciones y Ajuste | 269 | 561 | 378 | 269 | 444 | 369 | 525 | 447 | 260 |
| TOTAL | 2,016 | 2,148 | 1,668 | 1,954 | 3,090 | 3,802 | 3,721 | 2,722 | 2,550 |

1/ Previsión gubernamental

FUENTE: Banco Central de Reserva del Perú.

CUADRO N° 251

PROYECCION DE LA BALANZA DE PAGOS 1984-1988

(Millones de dólares)

| | 1984 | 1985 | 1986 | 1987 | 1988 |
|--|--------|--------|--------|----------|----------|
| I. BALANZA CUENTA CORRIENTE | | | | | |
| A. Balanza Comercial | -902 | -765 | -690 | -590 | -500 |
| 1. Exportaciones FOB | 519 | 722 | 777 | 873 | 963 |
| 2. Importaciones FOB | 3,131 | 3,462 | 3,735 | 4,042 | 4,361 |
| B. Servicios Financieros | -2,612 | -2,740 | -2,958 | -3,169 | -3,398 |
| 3. Sector Público | -1,415 | -1,460 | -1,468 | -1,485 | -1,501 |
| a. No Refinanciado | -915 | -968 | -998 | -1,033 | -1,054 |
| b. Refinanciado | (-706) | (-838) | (-998) | (-1,038) | (-1,054) |
| 4. Sector Privado | (-209) | (-130) | -- | -- | -- |
| C. Servicios No Financieros | -500 | -492 | -470 | -447 | -447 |
| D. Pagos de Transferencia | -195 | -227 | -205 | -194 | -182 |
| | 189 | 200 | 206 | 216 | 220 |
| II. CAPITALES A LARGO PLAZO | | | | | |
| E. Sector Público | 902 | 765 | 690 | 590 | 500 |
| 5. Desembolsos | 1,002 | 829 | 720 | 587 | 455 |
| 6. Refinanciación | 1,221 | 1,372 | 2,071 | 2,076 | 1,898 |
| 7. Amortización | 1,335 | 698 | -- | -- | -- |
| F. Sector Privado | -1,554 | -1,241 | -1,351 | -1,489 | -1,443 |
| 8. Inversión Directa | -100 | -64 | -30 | 3 | 45 |
| 9. Préstamos | -39 | -- | 10 | 20 | 30 |
| | -61 | -64 | -40 | -17 | 15 |
| III. BALANZA NETA BASICA (I + II) | | | | | |
| G. Capital Corto Plazo y errores y omisiones | --- | --- | --- | --- | --- |
| IV. BALANZA DE PAGOS (III + G) | | | | | |
| | --- | --- | --- | --- | --- |

FUENTE: Banco Central de Reserva del Perú. Proyección presentada por el gobierno peruano en el "Club de París", en Junio de 1984.

CUADRO N° 26.

EXPORTACIONES FOB, POR PRINCIPALES PRODUCTOS

(Millones de dólares)

| | 1984 | 1985 | 1986 | 1987 | 1988 |
|-----------------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| I. PRODUCTOS TRADICIONALES | 2,411 | 2,672 | 2,850 | 3,052 | 3,261 |
| <u>Harina de Pescado</u> | 78 | 105 | 170 | 239 | 272 |
| <u>Volúmen (miles TM)</u> | 185 | 245 | 380 | 515 | 560 |
| <u>Precio (US\$/TM)</u> | 420.0 | 427.5 | 446.5 | 465.0 | 485.0 |
| <u>Algodón</u> | 7 | 55 | 74 | 89 | 94 |
| <u>Volúmen (miles qq)</u> | 80 | 650 | 850 | 965 | 990 |
| <u>Precio (US\$/qq)</u> | 85.0 | 83.9 | 87.2 | 92.0 | 95.2 |
| <u>Azúcar</u> | 40 | 42 | 53 | 70 | 72 |
| <u>Volúmen (miles TM)</u> | 100 | 100 | 120 | 150 | 150 |
| <u>Precio (US\$/qq)</u> | 18.0 | 19.3 | 20.5 | 21.5 | 22.0 |
| <u>Café</u> | 131 | 139 | 145 | 156 | 164 |
| <u>Volúmen (miles TM)</u> | 57 | 58 | 58 | 60 | 60 |
| <u>Precio (US\$/qq.)</u> | 105.7 | 110.1 | 115.3 | 119.5 | 125.8 |
| <u>Cobre 1/</u> | 545 | 582 | 602 | 708 | 766 |
| <u>Volúmen (miles TM)</u> | 348 | 330 | 327 | 370 | 379 |
| <u>Precio (¢US\$/lb.)</u> | 71.0 | 80.0 | 83.5 | 86.8 | 91.6 |
| <u>Hierro</u> | 79 | 96 | 121 | 150 | 176 |
| <u>Volúmen (millones TLN)</u> | 4.5 | 5.0 | 6.0 | 7.0 | 7.5 |
| <u>Precio (US\$/TLN)</u> | 17.6 | 19.1 | 20.2 | 21.4 | 23.4 |

//.....

| | 1984 | 1985 | 1986 | 1987 | 1988 |
|---------------------------------------|---------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| <u>Oro</u> | | | | | |
| <u>Volúmen (miles Oz.Tr.)</u> | <u>72</u> | <u>91</u> | <u>104</u> | <u>125</u> | <u>142</u> |
| <u>Precio (US\$/Oz.Tr.)</u> | <u>409.1</u> ¹ | <u>480.0</u> | <u>520.0</u> | <u>570.0</u> | <u>590.0</u> |
| <u>Plata Refinada</u> | | | | | |
| <u>Volúmen (millones Oz.Tr.)</u> | <u>265</u> | <u>319</u> | <u>359</u> | <u>338</u> | <u>410</u> |
| <u>Precio (US\$/Oz.Tr.)</u> | <u>10.0</u> | <u>11.5</u> | <u>12.7</u> | <u>13.7</u> | <u>14.5</u> |
| <u>Plomo 1/</u> | | | | | |
| <u>Volúmen (miles TM)</u> | <u>265</u> | <u>287</u> | <u>308</u> | <u>334</u> | <u>367</u> |
| <u>Precio (¢US\$/lb.)</u> | <u>61.3</u> | <u>65.0</u> | <u>69.9</u> | <u>74.7</u> | <u>80.7</u> |
| <u>Zinc</u> | | | | | |
| <u>Volúmen (miles TM)</u> | <u>342</u> | <u>370</u> | <u>396</u> | <u>422</u> | <u>448</u> |
| <u>Precio (¢US\$/lb.)</u> | <u>31.3</u> | <u>33.6</u> | <u>35.6</u> | <u>37.5</u> | <u>39.4</u> |
| <u>Petróleo y Derivados</u> | | | | | |
| <u>Volúmen (millones Bs.)</u> | <u>515</u> | <u>509</u> | <u>425</u> | <u>266</u> | <u>235</u> |
| <u>Precio (US\$/B.)</u> | <u>19.4</u> | <u>19.2</u> | <u>15.2</u> | <u>9.5</u> | <u>8.4</u> |
| <u>Otros 2/</u> | <u>72</u> | <u>76</u> | <u>93</u> | <u>105</u> | <u>115</u> |
| II. <u>PRODUCTOS NO TRADICIONALES</u> | <u>720</u> | <u>790</u> | <u>885</u> | <u>990</u> | <u>1,100</u> |
| III. <u>VALOR TOTAL (I + II)</u> | <u>3,131</u> | <u>3,462</u> | <u>3,735</u> | <u>4,042</u> | <u>4,361</u> |

1/ Incluye contenido de plata

2/ Incluye metales menores, principalmente.

FUENTE: Banco Central de Reserva del Perú. Proyección presentada por el Gobierno Peruano en el "Club de Parí", en Junio de 1984.

CUADRO N° 27:

IMPORTACIONES FOB- CUODE

(Millones de dólares)

| | 1984 | 1985 | 1986 | 1987 | 1988 |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|
| I. BIENES DE CONSUMO | 325 | 319 | 338 | 355 | 369 |
| II. MATERIAS PRIMAS Y PRODUCTOS INTERMEDIOS | 1,097 | 1,154 | 1,277 | 1,424 | 1,564 |
| III. BIENES DE CAPITAL | 930 | 955 | 983 | 1,027 | 1,100 |
| IV. OTROS | 260 | 312 | 360 | 363 | 365 |
| TOTAL | 2,612 | 2,740 | 2,958 | 3,169 | 3,398 |

FUENTE: Banco Central de Reserva del Perú. Proyección presentada por el Gobierno Peruano en el "Club de París", en Junio de 1984.

CUADRO N° 28

RESERVAS INTERNACIONALES NETAS: 1980-1984

(Millones de U.S. dólares)

| | 1980 | | 1981 | | 1982 | | 1983 | | 1984 | |
|-----------|--------|------------------|--------|------------------|--------|------------------|--------|------------------|--------|------------------|
| | B.C.R. | Sistema Bancario | B.C.R. | Sistema Bancario | B.C.R. | Sistema Bancario | B.C.R. | Sistema Bancario | B.C.R. | Sistema Bancario |
| Enero | 246 | 334 | 1,448 | 1,270 | 711 | 773 | 792 | 645 | 870 | 830 |
| Febrero | 438 | 567 | 1,338 | 1,106 | 697 | 650 | 745 | 502 | 831 | 757 |
| Marzo | 682 | 717 | 1,274 | 1,041 | 777 | 561 | 841 | 634 | 925 | 795 |
| Abril | 829 | 845 | 934 | 628 | 708 | 487 | 805 | 523 | 851 | 737 |
| Mayo | 1,113 | 1,006 | 911 | 527 | 815 | 497 | 838 | 591 | 850 | 772 |
| Junio | 1,086 | 1,005 | 907 | 616 | 871 | 774 | 1,158 | 939 | 916 | 923 |
| Julio | 1,255 | 1,128 | 984 | 673 | 1,035 | 793 | 993 | 767 | 940 | 969 |
| Agosto | 1,291 | 1,105 | 936 | 683 | 930 | 781 | 912 | 766 | 993 | 991 |
| Setiembre | 1,293 | 1,097 | 788 | 584 | 1,009 | 929 | 986 | 848 | | |
| Octubre | 1,342 | 1,076 | 833 | 607 | 960 | 882 | 996 | 852 | | |
| Noviembre | 1,332 | 1,116 | 758 | 560 | 888 | 881 | 978 | 852 | | |
| Diciembre | 1,481 | 1,276 | 793 | 772 | 914 | 904 | 889 | 856 | | |

FUENTE: Banco Central de Reserva del Perú.

CUADRO N° 29

POSICION DE CAMBIO DEL BANCO CENTRAL DE RESERVA : 1980-1984
(Millones de US dólares)

| | 1980 | 1981 | 1982 | 1983 | 1984 |
|-----------|------|------|------|------|------|
| Enero | 25 | 534 | -116 | -198 | -516 |
| Febrero | 162 | 422 | -159 | -190 | -613 |
| Marzo | 378 | 323 | -193 | -323 | -652 |
| Abril | 501 | 173 | -277 | -378 | -750 |
| Mayo | 650 | 166 | -221 | -449 | -793 |
| Junio | 664 | 172 | -191 | -300 | -798 |
| Julio | 764 | 247 | -56 | -428 | -848 |
| Agosto | 748 | 209 | -90 | -482 | -889 |
| Setiembre | 703 | 94 | -63 | -341 | -972 |
| Octubre | 598 | 83 | -119 | -318 | |
| Noviembre | 479 | 34 | -186 | -364 | |
| Diciembre | 604 | 22 | -57 | -442 | |

FUENTE: Banco Central de Reserva del Perú.

CUADRO N° 33

EVOLUCION DEL TIPO DE CAMBIO: 1973-1984

(Soles por US dólar)

| | TIPO DE CAMBIO | | DEVALUACION | |
|--------------------|----------------|---------------------|-------------|---------------------|
| | Promedio | Fin del Período (%) | Promedio | Fin del Período (%) |
| 1973 | 38.70 | 38.70 | - | - |
| 1974 | 38.70 | 38.70 | - | - |
| 1975 | 40.37 | 45.00 | 4.3 | 16.3 |
| 1976 | 55.76 | 69.37 | 38.1 | 54.2 |
| 1977 | 84.23 | 130.38 | 51.1 | 87.9 |
| 1978 | 156.35 | 196.18 | 85.6 | 50.5 |
| 1979 | 224.72 | 250.12 | 43.7 | 27.5 |
| 1980 | 288.85 | 341.73 | 28.5 | 36.6 |
| 1981 | 422.32 | 506.97 | 46.2 | 48.4 |
| 1982 | 697.57 | 989.67 | 65.2 | 95.2 |
| 1983 | 1,628.58 | 2,271.17 | 133.5 | 129.5 |
| 1984 1er. Semestre | 2,735.89 | 3,335.08 | 36.7 | 46.8 |

FUENTE: CIEPA, en base a información del Banco Central de Reserva del Perú.

CUADRO N° 31

RELACION DE INTERCAMBIO: 1963 - 1983

(Valores a precios constantes de 1973)

| AÑOS | Índice de Precios de la Relación de Intercambio (Año B. 1973=100) | Poder de Compra de las Exportaciones (Millones de S/.) | Efecto de la Relación de Intercambio (Millones de S/.) |
|------|---|--|--|
| 1963 | 50.35 | 31,259 | -30,825 |
| 1964 | 57.59 | 38,479 | -28,336 |
| 1965 | 56.05 | 37,750 | -29,600 |
| 1966 | 63.31 | 43,096 | -24,975 |
| 1967 | 64.10 | 45,008 | -25,207 |
| 1968 | 65.32 | 49,859 | -26,472 |
| 1969 | 72.04 | 53,658 | -20,826 |
| 1970 | 80.08 | 60,983 | -15,169 |
| 1971 | 72.69 | 52,602 | -19,763 |
| 1972 | 66.42 | 51,468 | -26,020 |
| 1973 | 100.00 | 52,596 | |
| 1974 | 96.75 | 52,412 | -1,761 |
| 1975 | 66.29 | 36,787 | -18,707 |
| 1976 | 72.09 | 40,045 | -15,504 |
| 1977 | 76.15 | 47,191 | -14,780 |
| 1978 | 68.76 | 48,647 | -22,102 |
| 1979 | 93.77 | 74,498 | -4,950 |
| 1980 | 115.35 | 78,080 | 10,390 |
| 1981 | 94.17 | 59,402 | -3,678 |
| 1982 | 78.65 | 56,107 | -15,230 |
| 1983 | 81.13 | 50,757 | -11,806 |

FUENTE: Instituto Nacional de Estadística.

CUADRO Nº 32

INFLACION Y TIPO DE CAMBIO

METAS OFRECIDAS Y RESULTADOS ALCANZADOS:

1981 - 1984

| | 1981 | | 1982 | | 1983 | | 1984 | |
|---|------|----------------|------|----------------|-------|----------------|-------|----------------|
| | Meta | Resul- tado | Meta | Resul- tado | Meta | Resul- tado | Meta | Resul- tado |
| - Inflación: en % | 40 | 73 | 45 | 73 | 45 | 125 | 70 | 118 |
| - Tipo de Cambio al 31 de Diciembre : soles por dólar | 414 | 507 | 779 | 990 | 1,435 | 2,271 | 3,861 | 5,001 |
| - Tipo de Cambio prome- dio anual: soles por dólar | 378 | 422 | 550 | 698 | 965 | 1,629 | 3,020 | 4,582 |

1/ Proyección anual de los resultados alcanzados en el 1er. semestre

ELABORACION: CIEPA, en base a información del Ministerio de Economía, Finanzas y Comercio, y el Banco Central de Reserva.

CUADRO N° 33

INFLACION Y DEVALUACION ANUAL : 1970 - 1984

| | Fin del Período | | Promedio Anual | |
|------------------|-----------------|-------------|----------------|-------------|
| | Inflación | Devaluación | Inflación | Devaluación |
| 1970 | 5.7 | 0.0 | 5.0 | 0.0 |
| 1971 | 7.5 | 0.0 | 6.8 | 0.0 |
| 1972 | 4.2 | 0.0 | 7.2 | 0.0 |
| 1973 | 13.8 | 0.0 | 9.5 | 0.0 |
| 1974 | 19.1 | 0.0 | 16.9 | 0.0 |
| 1975 | 24.0 | 3.7 | 23.6 | 1.3 |
| 1976 | 44.7 | 54.2 | 33.5 | 38.1 |
| 1977 | 32.4 | 87.9 | 38.1 | 51.1 |
| 1978 | 73.7 | 50.5 | 57.8 | 85.6 |
| 1979 | 66.7 | 27.5 | 67.7 | 43.7 |
| 1980 | 60.8 | 36.6 | 59.2 | 28.5 |
| 1981 | 72.7 | 43.4 | 75.4 | 46.2 |
| 1982 | 72.9 | 95.2 | 64.5 | 65.2 |
| 1983 | 125.1 | 129.5 | 111.1 | 133.5 |
| 1984 (Ene.Ag.) | 66.3 | 68.4 | - | 65.6 |
| 1970-74 | 10.0 | 0.0 | 9.0 | 0.0 |
| 1975-79 | 47.0 | 42.0 | 43.2 | 38.9 |
| 1980-83 | 81.3 | 73.6 | 76.5 | 64.1 |
| 1983-84 (Ag/Ag.) | 103.8 | 94.7 | - | 97.5 |

FUENTE: Elaborado en base a información del Instituto Nacional de Estadística y el Banco Central de Reserva.

CUADRO N° 34

INDICE GENERAL DE PRECIOS AL CONSUMIDOR DE LIMA METROPOLITANA Y VARIACION PORCENTUAL: 1980-1984
(Base: Año 1979 = 100.0)

| M E S | INDICE GENERAL | | | | V A R I A C I O N P O R C E N T U A L | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------|----------------|-------|-------|--------|---------------------------------------|---------|------|-----|-----|-----|-----------|------|------|-------|-----------|------|------|------|-------|-------|
| | 80 | 81 | 82 | 83 | 84 | MENSUAL | | | | | ACUMULADA | | | | ANUAL (*) | | | | | |
| | 80 | 81 | 82 | 83 | 84 | 80 | 81 | 82 | 83 | 84 | 80 | 81 | 82 | 83 | 84 | 80 | 81 | 82 | 83 | 84 |
| Enero | 129.4 | 219.3 | 354.3 | 631.1 | 1415.9 | 6.0 | 11.7 | 4.5 | 7.6 | 7.3 | 6.0 | 11.7 | 4.5 | 7.6 | 7.3 | 67.1 | 69.4 | 61.5 | 78.1 | 124.4 |
| Febrero | 134.5 | 229.6 | 367.9 | 680.0 | 1533.7 | 3.9 | 4.7 | 3.8 | 7.8 | 8.3 | 10.2 | 16.9 | 8.5 | 16.0 | 16.2 | 65.0 | 70.7 | 60.2 | 84.8 | 125.5 |
| Marzo | 139.0 | 244.4 | 391.6 | 747.6 | 1640.2 | 3.4 | 6.4 | 6.4 | 9.9 | 6.9 | 13.9 | 24.5 | 15.5 | 27.5 | 24.3 | 62.5 | 75.7 | 60.2 | 90.9 | 119.4 |
| Abril | 142.6 | 254.0 | 408.6 | 805.9 | 1732.1 | 2.6 | 3.9 | 4.3 | 7.8 | 5.6 | 16.8 | 29.4 | 20.5 | 37.5 | 31.3 | 58.9 | 78.1 | 60.9 | 97.2 | 114.9 |
| Mayo | 146.0 | 265.2 | 421.4 | 848.9 | 1838.5 | 2.4 | 4.4 | 3.1 | 5.3 | 6.1 | 19.6 | 35.1 | 24.3 | 44.8 | 39.3 | 57.1 | 81.7 | 58.9 | 101.4 | 116.6 |
| Junio | 150.7 | 273.6 | 440.5 | 915.0 | 1948.3 | 3.2 | 3.1 | 4.5 | 7.8 | 6.0 | 23.4 | 39.3 | 29.9 | 56.1 | 47.6 | 57.3 | 81.6 | 61.0 | 107.7 | 112.9 |
| Julio | 156.8 | 283.8 | 459.2 | 989.8 | 2037.6 | 4.1 | 3.7 | 4.2 | 8.2 | 4.6 | 28.4 | 44.5 | 35.5 | 68.8 | 54.4 | 52.2 | 80.9 | 61.8 | 115.5 | 105.9 |
| Agosto | 163.7 | 294.1 | 479.6 | 1077.0 | 2194.9 | 4.4 | 3.6 | 4.4 | 8.8 | 7.7 | 34.1 | 49.8 | 41.5 | 83.7 | 66.3 | 54.3 | 79.6 | 63.1 | 124.5 | 103.8 |
| Setiembre | 176.5 | 303.0 | 502.3 | 1150.6 | 2299.8 | 7.8 | 3.0 | 4.7 | 6.8 | 4.8 | 44.6 | 54.3 | 48.1 | 96.3 | 74.3 | 59.3 | 71.7 | 65.7 | 129.1 | 99.9 |
| Octubre | 183.3 | 316.2 | 537.0 | 1206.5 | | 3.8 | 4.3 | 6.9 | 4.9 | | 50.1 | 61.0 | 58.4 | 105.8 | | 59.1 | 72.6 | 69.8 | 124.7 | |
| Noviembre | 191.0 | 328.1 | 561.3 | 1262.4 | | 4.2 | 3.8 | 4.5 | 4.6 | | 56.4 | 67.1 | 65.6 | 115.3 | | 59.5 | 71.8 | 71.1 | 124.9 | |
| Diciembre | 196.3 | 339.0 | 586.3 | 1319.6 | | 2.8 | 3.3 | 4.5 | 4.5 | | 60.8 | 72.7 | 72.9 | 125.1 | | 60.8 | 72.7 | 72.9 | 125.1 | |
| Promedio | 159.2 | 279.2 | 459.2 | 969.5 | | | | | | | | | | | | | | | | |

(*) Respecto al mismo mes del año anterior.

FUENTE : INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA - Dirección General de Indicadores Económicos y Sociales - Dirección de Indices.

CUADRO N° 35

PRECIOS DE PRODUCTOS SELECCIONADOS
(Variación porcentual promedio mensual)

| | Ponderación | 1981 | | | | 1982 | | | | 1983 | | | | 1984 | | | | |
|--------------------------|-------------|------------|------------|------------|------------|-------|------------|------------|------------|------------|-------|------------|------------|------------|------------|-------|------------|--|
| | | 1er. Trim. | 2do. Trim. | 3er. Trim. | 4to. Trim. | Total | 1er. Trim. | 2do. Trim. | 3er. Trim. | 4to. Trim. | Total | 1er. Trim. | 2do. Trim. | 3er. Trim. | 4to. Trim. | Total | 1er. Trim. | |
| Arroz | 2.05 | 12.8 | 9.0 | 5.2 | 2.9 | 5.2 | 5.5 | 3.3 | 2.3 | 6.8 | 4.5 | 2.9 | 8.2 | 18.4 | 3.6 | 8.3 | 10.4 | |
| Pan | 2.64 | 16.5 | 3.9 | 0.3 | 0.3 | 5.3 | 6.0 | 0.3 | 7.9 | 6.4 | 5.2 | 18.1 | 5.7 | 7.1 | 5.5 | 9.1 | 10.0 | |
| Pastas | 1.05 | 16.4 | 3.8 | 0.0 | 0.0 | 5.1 | 5.8 | 1.1 | 4.2 | 10.1 | 5.3 | 18.5 | 6.9 | 14.6 | 3.3 | 10.8 | 7.2 | |
| Carne res fresca | 3.16 | 4.2 | 0.3 | 5.8 | 5.1 | 3.8 | 1.4 | 1.9 | 5.3 | 8.6 | 4.3 | 2.6 | 1.7 | 8.3 | 10.6 | 5.8 | 10.0 | |
| Carne de pollo | 4.21 | 1.2 | 7.8 | 3.8 | 9.0 | 5.5 | 6.3 | -5.8 | 10.7 | -0.5 | 2.7 | 11.9 | 2.0 | 11.5 | 16.4 | 17.5 | 3.2 | |
| Pescado fresco | 1.22 | 6.8 | 0.9 | 13.9 | 3.5 | 6.3 | 7.9 | 2.3 | 4.1 | 12.3 | 4.9 | 6.7 | 10.6 | 2.8 | 0.7 | 5.2 | 5.5 | |
| Huevos | 1.06 | 12.5 | 3.4 | 2.0 | 4.6 | 5.6 | 9.4 | -1.8 | -1.9 | 4.7 | 2.6 | 27.3 | 3.8 | 8.2 | 7.8 | 10.0 | 12.6 | |
| Leche conserva | 2.17 | 21.3 | 5.3 | 0.3 | 8.7 | 8.9 | 0.3 | 7.1 | 0.2 | 6.6 | 3.6 | 6.2 | 7.8 | 9.3 | 6.5 | 7.5 | 5.3 | |
| Aceite comestible | 1.47 | 8.0 | 4.3 | 2.6 | 0.3 | 3.8 | 1.0 | 12.7 | 0.1 | 4.1 | 4.5 | 11.2 | 4.3 | 14.6 | 14.7 | 11.2 | 7.4 | |
| Papa | 1.57 | 20.0 | 10.3 | 4.8 | -6.2 | 7.2 | 10.6 | 2.6 | 16.5 | 14.3 | 11.0 | 14.5 | 6.6 | 23.0 | -9.4 | 8.7 | 3.7 | |
| Azúcar | 1.07 | 23.2 | 2.5 | 3.7 | 0.0 | 7.3 | 0.0 | 5.8 | 0.0 | 10.1 | 4.0 | 7.0 | 20.6 | 3.8 | 10.5 | 10.5 | 5.8 | |
| Ropa de hombre | 2.29 | 3.9 | 4.9 | 1.9 | 2.9 | 3.4 | 3.0 | 3.2 | 2.4 | 3.2 | 3.0 | 3.0 | 5.3 | 4.0 | 8.6 | 5.2 | 5.1 | |
| Ropa de mujer | 1.95 | 3.3 | 4.3 | 2.4 | 1.8 | 3.9 | 3.8 | 3.4 | 2.6 | 2.4 | 3.1 | 2.5 | 4.4 | 3.4 | 6.1 | 4.1 | 5.1 | |
| Calzado | 2.03 | 5.6 | 2.3 | 3.5 | 2.8 | 3.6 | 4.4 | 3.3 | 3.0 | 3.4 | 3.5 | 3.7 | 2.1 | 4.9 | 6.6 | 4.3 | 6.9 | |
| Alquiler vivienda | 10.87 | 4.0 | 3.6 | 2.7 | 2.8 | 3.3 | 3.3 | 5.1 | 3.4 | 2.6 | 3.6 | 5.5 | 5.8 | 4.3 | 2.0 | 4.4 | 3.8 | |
| Energía eléctrica | 0.91 | 6.1 | 9.3 | 5.8 | 5.8 | 6.7 | 1.7 | 6.4 | 6.4 | 3.8 | 4.6 | 5.6 | 5.0 | 5.4 | 4.0 | 5.0 | 9.7 | |
| Gas y kerosene | 2.31 | 17.9 | 1.5 | 7.9 | 8.2 | 8.9 | 6.9 | 7.6 | 8.3 | 6.9 | 7.4 | 19.8 | 16.5 | 7.5 | 1.3 | 11.3 | 8.4 | |
| Art. para el cuid. hogar | 2.14 | 6.2 | 5.4 | 5.5 | 4.7 | 5.5 | 4.0 | 3.1 | 3.7 | 4.2 | 3.8 | 6.8 | 10.0 | 7.8 | 9.7 | 8.6 | 6.2 | |
| Empleados del hogar | 1.03 | 9.9 | 4.0 | 8.3 | 6.2 | 6.9 | 5.9 | 5.2 | 5.7 | 3.0 | 5.0 | 4.5 | 5.2 | 5.3 | 1.8 | 4.2 | 6.9 | |
| Productos medici. | 1.28 | 5.8 | 5.8 | 2.7 | 5.3 | 4.9 | 6.0 | 1.6 | 5.0 | 3.5 | 4.0 | 10.0 | 11.1 | 10.7 | 7.9 | 9.9 | 7.9 | |
| Gasolina | 2.00 | 11.2 | 1.8 | 4.6 | 5.6 | 5.8 | 5.9 | 5.7 | 4.8 | 5.9 | 5.6 | 10.4 | 9.8 | 8.0 | 3.6 | 8.0 | 8.6 | |
| Pasaje urbano e interur- | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| baro | 5.10 | 5.8 | 3.6 | 4.1 | 6.7 | 5.1 | 6.8 | 3.9 | 6.9 | 3.7 | 5.3 | 7.8 | 8.5 | 7.6 | 3.5 | 6.9 | 9.8 | |
| Gastos enseñanza | 2.69 | 7.8 | 6.8 | 2.8 | 5.2 | 5.6 | 8.0 | 6.2 | 2.2 | 3.2 | 4.9 | 11.5 | 9.2 | 4.1 | 4.5 | 7.3 | 13.7 | |
| Comidas fuera del hogar | 5.54 | 7.9 | 5.7 | 4.2 | 4.9 | 5.6 | 4.9 | 5.0 | 4.7 | 5.3 | 5.0 | 5.8 | 7.2 | 9.1 | 5.4 | 6.9 | 6.0 | |
| Gastos en alim. de es- | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| tudiantes | 1.07 | 2.2 | 3.1 | 3.7 | 2.5 | 2.9 | 3.8 | 6.2 | 4.2 | 4.1 | 4.6 | 8.2 | 2.1 | 6.7 | 8.5 | 6.4 | 5.6 | |
| Indice productos selec- | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| cionados | 62.88 | 7.7 | 3.4 | 3.7 | 4.2 | 4.7 | 4.6 | 3.7 | 4.5 | 4.9 | 4.4 | 8.2 | 7.5 | 8.1 | 4.9 | 7.2 | 7.2 | |
| Indice del resto de | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| canasta | 37.12 | 7.4 | 4.6 | 3.1 | 3.2 | 4.6 | 5.5 | 4.4 | 4.2 | 5.9 | 5.0 | 8.8 | 6.1 | 7.7 | 4.2 | 6.7 | 8.0 | |
| INDICE GENERAL | 100.00 | 7.6 | 3.8 | 3.4 | 3.8 | 4.6 | 4.9 | 4.0 | 4.4 | 5.3 | 4.6 | 8.4 | 7.0 | 7.9 | 4.7 | 7.0 | 7.5 | |

FUENTE: Banco Central de Reserva del Perú.

EVOLUCION DE LAS REMUNERACIONES REALES EN EL GOBIERNO GENERAL
(Indice Base 1979=100 y %)

| | Indice Real | % últimos 3 meses | % últimos 12 meses |
|-------------|----------------|----------------------|-----------------------|
| <u>1980</u> | | | |
| Marzo | 121.0 | - | - |
| Junio | 144.1 | 19.1 | - |
| Setiembre | 146.3 | 1.5 | - |
| Diciembre | 132.0 | -9.8 | - |
| <u>1981</u> | | | |
| Marzo | 120.2 | -8.9 | -0.0 |
| Junio | 121.0 | 0.7 | -16.0 |
| Setiembre | 120.8 | 0.0 | -17.4 |
| Diciembre | 121.0 | 0.2 | -8.3 |
| <u>1982</u> | | | |
| Marzo | 117.9 | -2.6 | -1.9 |
| Junio | 116.7 | -1.0 | -3.6 |
| Setiembre | 108.8 | -6.8 | -10.0 |
| Diciembre | 101.8 | -6.4 | -15.9 |
| <u>1983</u> | | | |
| Marzo | 86.5 | -15.0 | -26.6 |
| Junio | 89.6 | 3.6 | -23.2 |
| Setiembre | 79.4 | -11.4 | -27.0 |
| Diciembre | 73.9 | -6.9 | -27.4 |
| <u>1984</u> | | | |
| Marzo | 68.3 | -7.6 | -21.0 |
| Junio | 70.8 | 3.7 | -21.0 |

FUENTE: Instituto Nacional de Estadística.

CUADRO N° 37

LIMA METROPOLITANA: EVOLUCION DE SUELDOS Y SALARIOS EN EL SECTOR PRIVADO: 1980 - 1984

(Indice Base 1973 = 100 y %)

| | SUELDOS | | | | SALARIOS | | | | |
|-----------|-------------|-------------------|--------------------|-------------|-------------------|--------------------|-------------|-------------------|--------------------|
| | Indice Real | % últimos 3 meses | % últimos 12 meses | Indice Real | % últimos 3 meses | % últimos 12 meses | Indice Real | % últimos 3 meses | % últimos 12 meses |
| 1980 | | | | | | | | | |
| Febrero | 54.92 | - | - | 67.89 | - | - | | | |
| Mayo | 59.03 | 7.5 | - | 75.58 | 11.3 | - | | | |
| Agosto | 57.78 | -2.1 | - | 70.56 | -6.6 | - | | | |
| Noviembre | 60.12 | 4.0 | - | 76.32 | 8.1 | - | | | |
| 1981 | | | | | | | | | |
| Febrero | 58.76 | -2.3 | 7.0 | 71.03 | -6.9 | 4.6 | | | |
| Mayo | 56.98 | -3.0 | -3.5 | 70.54 | -0.0 | -6.7 | | | |
| Agosto | 57.50 | 0.9 | -0.01 | 71.46 | 1.3 | 1.3 | | | |
| Noviembre | 62.29 | 8.3 | 3.6 | 72.36 | 1.3 | -5.2 | | | |
| 1982 | | | | | | | | | |
| Febrero | 65.93 | 5.8 | 12.2 | 73.72 | 1.9 | 3.8 | | | |
| Mayo | 64.05 | -2.9 | 12.4 | 72.76 | -1.3 | 3.1 | | | |
| Agosto | 64.28 | 0.4 | 11.8 | 73.03 | 0.4 | 2.2 | | | |
| Noviembre | 62.85 | -2.2 | 0.9 | 72.32 | -0.01 | 0.0 | | | |
| 1983 | | | | | | | | | |
| Febrero | 60.80 | -3.3 | -7.8 | 67.28 | -7.0 | -8.7 | | | |
| Mayo | 55.07 | -9.4 | -14.0 | 62.07 | -7.7 | -14.7 | | | |
| Agosto | 51.42 | -6.6 | -20.0 | 56.94 | -8.3 | -22.0 | | | |
| Noviembre | 53.12 | 3.3 | -15.5 | 58.63 | 2.9 | -18.9 | | | |
| 1984 | | | | | | | | | |
| Febrero | 53.08 | -7.5 | -12.7 | 54.90 | -6.4 | -11.6 | | | |
| Mayo | | | | | | | | | |

FUENTE: Ministerio de Trabajo.

CUADRO N° 33

INGRESO NACIONAL: 1973 - 1983

(Miles de millones de soles)

| | 1973 | 1976 | 1977 | 1978 | 1979 | 1980 | 1981 | 1982 | 1983 |
|----------------------|-------|-------|-------|---------|---------|---------|---------|----------|----------|
| REMUNERACIONES | 149.6 | 306.7 | 412.3 | 580.3 | 928.0 | 1,609.3 | 2,796.1 | 4,569.5 | 8,016.6 |
| Obreros | 74.1 | 159.2 | 218.9 | 314.2 | 511.5 | 887.9 | 1,504.1 | 2,417.0 | 4,215.3 |
| Empleados | 75.5 | 147.5 | 193.4 | 266.1 | 416.5 | 721.4 | 1,292.0 | 2,152.5 | 3,801.3 |
| INDEPENDIENTES | 73.4 | 162.9 | 217.9 | 338.8 | 607.0 | 1,017.4 | 1,827.2 | 2,943.7 | 5,763.8 |
| RENTA PREDIAL | 12.3 | 21.2 | 27.5 | 38.5 | 67.0 | 97.0 | 154.1 | 248.3 | 545.9 |
| UTILIDAD DE EMPRESAS | 68.2 | 151.2 | 223.4 | 366.7 | 818.3 | 1,216.6 | 1,899.9 | 3,238.1 | 6,426.0 |
| INTERESES NETOS | 2.2 | 7.2 | 9.7 | 17.9 | 39.2 | 70.4 | 176.1 | 343.4 | 659.3 |
| TOTAL | 305.7 | 649.2 | 890.8 | 1,342.2 | 2,459.5 | 4,010.7 | 6,853.4 | 11,343.0 | 21,411.6 |

FUENTE: Banco Central de Reserva del Perú.

CUADRO N° 39

INGRESO NACIONAL: 1973 - 1983

(En %)

| | 1973 | 1976 | 1977 | 1978 | 1979 | 1980 | 1981 | 1982 | 1983 |
|----------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| REMUNERACIONES | 48.9 | 47.2 | 46.3 | 43.2 | 37.7 | 40.1 | 40.8 | 40.3 | 37.5 |
| Obreros | 24.2 | 24.5 | 24.6 | 23.4 | 20.8 | 22.1 | 21.9 | 21.3 | 19.7 |
| Empleados | 24.7 | 22.7 | 21.7 | 19.8 | 16.9 | 18.0 | 18.9 | 19.0 | 17.8 |
| INDEPENDIENTES | 24.0 | 25.1 | 24.4 | 25.2 | 24.7 | 25.4 | 26.7 | 26.0 | 26.9 |
| RENTA PREDIAL | 4.0 | 3.3 | 3.1 | 2.9 | 2.7 | 2.4 | 2.2 | 2.2 | 2.5 |
| UTILIDAD DE EMPRESAS | 22.3 | 23.3 | 25.1 | 27.3 | 33.3 | 30.3 | 27.7 | 28.5 | 30.0 |
| INTERESES NETOS | 0.8 | 1.1 | 1.1 | 1.4 | 1.6 | 1.8 | 2.6 | 3.0 | 3.1 |
| TOTAL | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |

FUENTE: Banco Central de Reserva del Perú.

CUADRO N° 40EVOLUCION DE LA SITUACION LABORAL: 1980-1984

| | N° de Huelgas | Trabajadores Afectados (miles) | Horas- Hombre perdidas (millones) |
|---------------|------------------|--------------------------------------|---|
| <u>1980</u> | <u>739</u> | <u>482</u> | <u>17.9</u> |
| I Trimestre | 181 | 168 | 8.5 |
| II Trimestre | 153 | 96 | 1.6 |
| III Trimestre | 229 | 151 | 4.3 |
| IV Trimestre | 176 | 67 | 3.5 |
| <u>1981</u> | <u>871</u> | <u>857</u> | <u>20.0</u> |
| I Trimestre | 219 | 490 | 8.2 |
| II Trimestre | 202 | 90 | 2.0 |
| III Trimestre | 240 | 183 | 6.3 |
| IV Trimestre | 210 | 94 | 3.5 |
| <u>1982</u> | <u>809</u> | <u>572</u> | <u>22.8</u> |
| I Trimestre | 184 | 105 | 8.4 |
| II Trimestre | 177 | 190 | 3.1 |
| III Trimestre | 206 | 180 | 7.7 |
| IV Trimestre | 242 | 97 | 3.6 |
| <u>1983</u> | <u>643</u> | <u>785</u> | <u>19.9</u> |
| I Trimestre | 198 | 403 | 9.1 |
| II Trimestre | 138 | 121 | 2.9 |
| III Trimestre | 162 | 189 | 4.3 |
| IV Trimestre | 145 | 72 | 3.6 |
| <u>1984</u> | | | |
| I Trimestre | 129 | 413 | 5.4 |
| II Trimestre | 118 | 38 | 2.3 |

FUENTE: Ministerio de Trabajo.

CUADRO Nº 41

DEFICIT DEL SECTOR PUBLICO: PREVISIONES GUBERNAMENTALES DE MEDIANO PLAZO Y RESULTADOS

OBTENIDOS: 1981-1984

(En miles de millones de soles)

| | 1981 | | 1982 | | 1983 | | 1984 | |
|--------------------------|------------|------------|------------|--------------|------------|--------------|------------|--------------|
| | Previsión | Resultado | Previsión | Resultado | Previsión | Resultado | Previsión | Resultado |
| <u>DEFICIT ECONOMICO</u> | <u>405</u> | <u>714</u> | <u>525</u> | <u>1,399</u> | <u>804</u> | <u>3,127</u> | <u>902</u> | <u>3,002</u> |
| <u>FINANCIAMIENTO</u> | <u>405</u> | <u>714</u> | <u>525</u> | <u>1,399</u> | <u>804</u> | <u>3,127</u> | <u>902</u> | <u>3,002</u> |
| Externo (neto) | 265 | 212 | 486 | 905 | 687 | 1,590 | 809 | 3,336 |
| Interno (neto) | 140 | 502 | 39 | 494 | 117 | 1,537 | 93 | -334 |

1/ Previsión gubernamental

FUENTE: Banco Central de Reserva y Programa Económico del Gobierno Peruano presentado al Grupo Consultivo de París en Mayo de 1981.

CUADRO N° 42

OPERACIONES DEL GOBIERNO CENTRAL: METAS Y RESULTADOS: 1981-1984
 (Miles de millones de soles)

| | 1981 | | 1982 | | 1983 | | 1984 | |
|-------------------------------|-------|-----------|-------|-----------|-------|-----------|-------|-----------|
| | Meta | Resultado | Meta | Resultado | Meta | Resultado | Meta | Resultado |
| Ingresos Corrientes | 1,735 | 1,523 | 2,506 | 2,485 | 3,408 | 3,732 | 4,481 | 8,758 |
| Gastos Corrientes | 1,559 | 1,504 | 2,046 | 2,456 | 2,874 | 5,008 | 3,802 | 9,130 |
| Ahorro en Cuenta Corriente | 176 | 19 | 460 | 29 | 534 | -1,366 | 679 | -372 |
| Ingresos de Capital | - | - | - | 8 | - | - | - | 37 |
| Gastos de Capital | 412 | 434 | 651 | 587 | 1,019 | 989 | 1,330 | 1,735 |
| Superávit o Déficit Económico | -236 | -415 | -191 | -550 | -485 | -2,355 | -651 | -2,070 |
| <u>Financiamiento:</u> | | | | | | | | |
| Externo (neto) | 7 | 142 | - | 398 | 64 | 1,584 | 79 | 2,234 |
| Desembolsos | 327 | 416 | 439 | 922 | 690.0 | 3,047 | 864 | 6,035 |
| Amortizaciones | 320 | 274 | 439 | 524 | 626 | 1,463 | 785 | 3,801 |
| Interno (neto) | 229 | 273 | 191 | 152 | 421 | 771 | 572 | -164 |

1/ Previsión gubernamental

FUENTE: Programa Económico del Gobierno Peruano 1981-1985, presentado al Grupo Consultivo de París en Mayo de 1981.

* Metas de mediano plazo.

CUADRO N° 43

DEFICIT DEL SECTOR PUBLICO E INVERSION PUBLICA: 1966-1984

(como porcentaje del PBI)

| | 66-75 | 76-78 | 1979 | 1980 | 1981 | 1982 | 1983 | 1984 |
|---|-------|-------|------|------|------|------|------|------|
| <u>I. GOBIERNO CENTRAL</u> | 3.0 | 6.3 | 0.6 | 2.8 | 4.9 | 3.9 | 8.9 | 3.7 |
| 1. Ingresos | 15.6 | 14.9 | 18.0 | 20.5 | 17.9 | 17.6 | 14.1 | 15.8 |
| 2. Gastos | 18.6 | 21.2 | 18.6 | 23.3 | 22.8 | 21.5 | 23.0 | 19.5 |
| <u>II. RESTO SECTOR PUBLICO</u> | 1.0 | 2.7 | 0.9 | 1.9 | 3.5 | 6.0 | 2.9 | 1.7 |
| <u>III. DEFICIT ECONOMICO DEL SECTOR PUBLICO (I+II)</u> | 4.0 | 9.0 | 1.5 | 4.7 | 8.4 | 9.9 | 11.8 | 5.4 |
| <u>IV. FINANCIAMIENTO</u> | 4.0 | 9.0 | 1.5 | 4.7 | 8.4 | 9.9 | 11.8 | 5.4 |
| 1. Externo (neto) | 2.2 | 3.8 | 0.5 | 1.2 | 2.5 | 6.4 | 6.0 | 6.0 |
| 2. Interno (neto) | 1.8 | 5.2 | 1.0 | 3.5 | 5.9 | 3.5 | 5.8 | -0.6 |
| <u>V. INVERSION PUBLICA</u> | 5.4 | 6.7 | 5.5 | 7.3 | 8.1 | 10.3 | 9.8 | 6.9 |
| 1. Gobierno Central | 2.3 | 2.6 | 3.0 | 3.6 | 4.1 | 3.8 | 3.5 | 2.7 |
| 2. Resto Sector Público | 3.1 | 4.1 | 2.5 | 3.7 | 4.0 | 6.5 | 6.3 | 4.2 |

1/ Previsión gubernamental

FUENTE: Elaboración propia en base a información del Banco Central de Reserva del Perú.

CUADRO N° 44

FINANCIAMIENTO DEL SECTOR PÚBLICO: 1982-1984
(miles de millones de soles)

| | 1982 | | 1983 | | 1984 ^{1/} | |
|---|--------|------|--------|-------|--------------------|------|
| | Soles | %PBI | Soles | %PBI | Soles | %PBI |
| <u>RESULTADO ECONOMICO</u> | -1,405 | -9.9 | -3,137 | -11.8 | -3,001 | -5.4 |
| <u>FINANCIAMIENTO</u> | 1,405 | 9.9 | 3,137 | 11.8 | 3,001 | 5.4 |
| - Gobierno Central | 550 | 3.9 | 2,355 | 8.9 | 2,070 | 3.7 |
| - Resto Sector Público | 855 | 6.0 | 782 | 2.9 | 931 | 1.7 |
| <u>FINANCIAMIENTO EXTERNO ^{2/}</u> | 911 | 6.4 | 1,596 | 6.0 | 3,338 | 6.0 |
| - Gobierno Central | 409 | 2.9 | 1,567 | 5.9 | 2,234 | 4.0 |
| - Resto del Sector Público | 502 | 3.5 | 29 | 0.1 | 1,104 | 2.0 |
| <u>FINANCIAMIENTO INTERNO</u> | 494 | 3.5 | 1,541 | 5.8 | -337 | -0.6 |
| - Gobierno Central | 141 | 1.0 | 788 | 3.0 | -164 | -0.3 |
| - Resto del Sector Público | 353 | 2.5 | 753 | 2.8 | -173 | 0.3 |
| <u>PRODUCTO BRUTO INTERNO</u> | 14,134 | | 26,499 | | 55,599 | |

^{1/} Previsión gubernamental

^{2/} Incluye Corto Plazo

FUENTE: Banco Central de Reserva del Perú.

CUADRO N° 45

INGRESOS DEL GOBIERNO CENTRAL: 1976 - 1984

(como porcentaje del PBI)

| | 76-78 | 1979 | 1980 | 1981 | 1982 | 1983 | 1984 |
|---------------------------------------|-------|------|------|------|------|------|------|
| <u>IMPUESTO A LA RENTA</u> | 2.8 | 3.8 | 6.0 | 3.6 | 3.4 | 2.5 | 2.5 |
| <u>IMPUESTO AL PATRIMONIO</u> | 0.7 | 0.6 | 0.7 | 0.7 | 0.7 | 0.5 | 0.6 |
| <u>COMERCIO EXTERIOR</u> | 4.5 | 5.5 | 6.1 | 6.5 | 5.4 | 3.7 | 4.0 |
| 1. Importaciones | 3.2 | 3.3 | 4.0 | 5.5 | 4.9 | 3.5 | 4.2 |
| 2. Exportaciones | 1.3 | 2.2 | 2.1 | 1.0 | 0.5 | 0.2 | -0.2 |
| <u>COMBUSTIBLES</u> | 1.1 | 2.0 | 2.4 | 2.4 | 3.0 | 3.4 | 3.9 |
| <u>OTROS INGRESOS</u> | 5.8 | 6.1 | 5.3 | 4.7 | 5.1 | 4.0 | 4.8 |
| 1. Impuesto a la Producción y consumo | 4.2 | 3.9 | 3.9 | 3.2 | 3.7 | 3.1 | 3.6 |
| 2. Otros | 1.6 | 2.2 | 1.4 | 1.5 | 1.4 | 0.9 | 1.2 |
| <u>TOTAL INGRESOS CORRIENTES</u> | 14.9 | 18.0 | 20.5 | 17.9 | 18.0 | 14.1 | 15.8 |
| <u>INGRESOS DE CAPITAL</u> | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| <u>TOTAL DE INGRESOS</u> | 14.9 | 18.0 | 20.5 | 17.9 | 17.6 | 14.1 | 15.8 |

1/ Previsión gubernamental

FUENTE: Banco Central de Reserva del Perú.

CUADRO N° 46

EGRESOS DEL GOBIERNO CENTRAL: 1966 - 1984
(como porcentaje del PBI)

| | 66-75 | 76-78 | 1979 | 1980 | 1981 | 1982 | 1983 | 1984 |
|--------------------------|-------|-------|------|------|------|------|------|------|
| <u>GASTOS CORRIENTES</u> | 14.4 | 17.1 | 14.4 | 18.1 | 17.7 | 17.4 | 19.2 | 16.4 |
| 1. Defensa e Interior | 5.5 | 7.7 | 4.9 | 6.7 | 6.2 | 7.5 | 7.4 | 5.6 |
| 2. Intereses | 1.2 | 2.9 | 4.5 | 4.3 | 4.5 | 3.9 | 5.3 | 5.0 |
| 3. Otros | 7.9 | 6.6 | 5.0 | 7.1 | 7.0 | 6.0 | 6.5 | 5.8 |
| <u>GASTOS DE CAPITAL</u> | 4.2 | 4.0 | 4.2 | 5.2 | 5.1 | 4.1 | 3.8 | 3.1 |
| <u>SUB-TOTAL</u> | 18.6 | 21.2 | 18.6 | 23.3 | 22.8 | 21.5 | 23.0 | 19.5 |
| <u>AMORTIZACION</u> | 2.5 | 3.4 | 4.6 | 4.2 | 3.9 | 3.7 | 5.9 | 7.2 |
| <u>TOTAL DE GASTOS</u> | 21.1 | 24.6 | 23.2 | 27.5 | 26.7 | 25.2 | 28.9 | 26.7 |

1/ Previsión gubernamental

FUENTE: Banco Central de Reserva del Perú.

CUADRO N° 47

OPERACIONES DEL GOBIERNO CENTRAL: 1980-1984

(Miles de millones de soles)

| | 1980 | | 1981 | | 1982 | | 1983 | | 1984 | |
|---|-----------|-------------|-----------|-------------|-----------|-------------|-----------|-------------|-------------------|---------|
| | Ejecutado | Presupuesto | Ejecutado | Presupuesto | Ejecutado | Presupuesto | Ejecutado | Presupuesto | Presup. Ley 23740 | Proyec. |
| INGRESOS CORRIENTES | | | | | | | | | | |
| 1. Tributarios | 1,019 | 1,675 | 1,523 | 2,740 | 2,485 | 4,255 | 3,732 | 7,987 | 8,758 | |
| 2. No Tributarios | 1,021 | 1,541 | 1,480 | 2,488 | 2,249 | 3,863 | 3,361 | 7,556 | 7,813 | |
| | - 2 | 134 | 43 | 252 | 236 | 392 | 371 | 431 | 945 | |
| GASTOS CORRIENTES | 898 | 1,202 | 1,504 | 2,205 | 2,456 | 3,719 | 5,008 | 8,224 | 9,130 | |
| AHORRO EN CUENTA CORRIENTE | 121 | 473 | 19 | 535 | 29 | 536 | -1,366 | -237 | -372 | |
| INGRESOS DE CAPITAL | -- | -- | -- | 176 | 8 | -- | -- | -- | 37 | |
| GASTOS DE CAPITAL | 262 | 294 | 434 | 578 | 587 | 917 | 989 | 1,853 | 1,735 | |
| SUPERAVIT O DEFICIT ECONOMICO(-) | -141 | 179 | -415 | 133 | -550 | -381 | -2,355 | -2,090 | -2,070 | |
| FINANCIAMIENTO | 141 | 415 | 415 | -133 | 550 | 381 | 2,355 | 2,090 | 2,070 | |
| 1. Externo (Neto) | 10 | 142 | 142 | -87 | 398 | 478 | 1,584 | 1,769 | 2,234 | |
| a. Desembolsos | 197 | 416 | 416 | 347 | 922 | 1,482 | 3,047 | 2,832 | 6,035 | |
| b. Amortización | 187 | 274 | 274 | 434 | 524 | 1,004 | 1,463 | 1,063 | 3,801 | |
| 2. Interno (Neto) | 131 | 273 | 273 | -46 | 152 | -97 | 771 | 321 | -164 | |

I/ Acuerdo de Crédito contingente FMI- Enero 1984

FUENTE: Banco Central de Reserva del Perú.

CUADRO N° 43

INGRESOS DEL GOBIERNO CENTRAL: 1982 - 1984
(miles de millones de soles)

| | 1982 | | 1983 | | 1984 | |
|-------------------------------|---------------|-----------|---------------|-----------|---------------|---------------|
| | Presupuestado | Ejecutado | Presupuestado | Ejecutado | Presupuestado | Proyec. Enero |
| INGRESOS CORRIENTES | | | | | | |
| A. Ingresos Tributarios | 2,740 | 2,485 | 4,255 | 3,732 | 7,498 | 8,758 |
| 1. Impuesto a la Renta | 2,488 | 2,249 | 3,863 | 3,361 | 7,154 | 7,813 |
| Unico a la renta | 496 | 480 | 866 | 649 | 1,144 | 1,366 |
| - Naturales | 372 | 369 | 634 | 435 | 736 | 870 |
| - Juridicas | (36) | (34) | (n.d.) | (n.d.) | (n.d.) | (n.d.) |
| Remuneraciones | (336) | (335) | (n.d.) | (n.d.) | (n.d.) | (n.d.) |
| Otros | 103 | 109 | 228 | 211 | 403 | 490 |
| 2. Impuestos al Patrimonio | 21 | 2 | 4 | 3 | 5 | 6 |
| 3. Impuestos a la Import. | 78 | 96 | 154 | 135 | 277 | 307 |
| 4. Impuestos a la Export. | 599 | 475 | 826 | 714 | 1,425 | 1,762 |
| 5. Imppts. a la Prod. y Cons. | 145 | 119 | 76 | 98 | 156 | 98 |
| Aduanas | 1,193 | 1,170 | 2,139 | 1,933 | 4,484 | 4,600 |
| - Importación | 374 | 348 | 601 | 445 | 998 | 1,025 |
| - Exportación | (351) | (316) | (541) | (381) | (885) | (876) |
| | (23) | (32) | (60) | (64) | (113) | (149) |

//.....

//.....

| | 1982 | | 1983 | | 1984 | |
|-----------------------------------|---------------|------------|---------------|------------|---------------|---------------|
| | Presupuestado | Ejecutado | Presupuestado | Ejecutado | Presupuestado | Proyec. Enero |
| Combustibles | 287 | 306 | 719 | 476 | 1,657 | 1,596 |
| Otros internos | 532 | 516 | 819 | 812 | 1,829 | 1,979 |
| 6. Otros Ingr. Tributarios | 72 | 83 | 181 | 118 | 254 | 331 |
| 7. Docum. Valorados (-) | -85 | -174 | -379 | -286 | -586 | -651 |
| <u>B. Ingresos No Tributarios</u> | <u>218</u> | <u>192</u> | <u>351</u> | <u>330</u> | <u>344</u> | <u>868</u> |
| 1. Descuento para Pensiones | 23 | 23 | 38 | 36 | 55 | 57 |
| 2. Rentas de la Propiedad | 130 | 124 | 208 | 243 | 213 | 616 |
| 3. Remunerac. de Alimentos | 20 | - | 31 | - | - | 89 |
| 4. Trans. de Fonavi | 12 | 12 | 20 | - | - | - |
| 5. Multas, Tasas y otros | 33 | 33 | 54 | 51 | 76 | 106 |
| TOTAL INGRESOS DEL TESORO (A+B) | 2,706 | 2,441 | 4,214 | 3,691 | 7,498 | 8,681 |
| RECURSOS PROPIOS Y TRANSF. | 34 | 44 | 41 | 41 | 87 | 77 |
| NUEVA LEY DE FINANCIAMIENTO | - | - | - | - | 402 | - |
| INGRESOS DE CAPITAL | 176 | 8 | - | - | - | 37 |
| TOTAL INGRESOS GOBIERNO CENTRAL | 2,916 | 2,493 | 4,255 | 3,732 | 7,987 | 8,795 |

I/ Previsión gubernamental

FUENTE: Banco Central de Reserva del Perú.

CUADRO N° 49

GASTOS DEL GOBIERNO CENTRAL: 1982-1984

(miles de millones de soles)

| | 1982 | | 1983 | | 1984 | |
|--------------------------|---------------|-----------|---------------|-----------|-------|------------|
| | Presupuestado | Ejecutado | Presupuestado | Ejecutado | Ley | B. C.R. 1/ |
| GASTOS CORRIENTES | | | | | 23740 | |
| 1. Remuneraciones | 2,205 | 2,456 | 3,719 | 5,098 | 8,224 | 9,130 |
| 2. Bienes y Servicios | 552 | 545 | 819 | 1,009 | 1,712 | 1,835 |
| 3. Transferencias | 86 | 69 | 155 | 153 | 277 | 268 |
| a. Emp. Púb. | 310 | 250 | 407 | 563 | 928 | 1,016 |
| b. Ins. Púb. | 5 | 1 | -- | -- | -- | -- |
| c. Gob. Locales | 102 | 104 | 164 | 219 | 385 | 378 |
| d. Pensiones | 30 | 20 | 20 | 43 | 37 | 40 |
| e. Corporaciones | 77 | 70 | 92 | 185 | 259 | 391 |
| f. Otras | 12 | 18 | 12 | 15 | 25 | 23 |
| 4. Intereses | 84 | 17 | 119 | 101 | 222 | 184 |
| a. Deuda Int. | 549 | 557 | 802 | 1,415 | 2,312 | 2,806 |
| b. Deuda Ext. | 251 | 259 | 315 | 492 | 319 | 402 |
| 5. Defensa e Interior | 298 | 298 | 487 | 923 | 1,993 | 2,404 |
| a. Financ. Int. | 708 | 1,055 | 1,536 | 1,958 | 2,995 | 3,205 |
| b. Financ. Ext. | 512 | 655 | 965 | 1,377 | 2,395 | 2,504 |
| | 196 | 400 | 571 | 581 | 600 | 701 |

/...

| | 1982 | | 1983 | | 1984 | |
|--------------------------------------|---------------|-----------|---------------|-----------|--------|----------|
| | Presupuestado | Ejecutado | Presupuestado | Ejecutado | Ley | B. C. R. |
| | | | | | 23740 | |
| GASTOS DE CAPITAL | | | | | | |
| 1. Fom. Bruja de Capital | 578 | 587 | 917 | 989 | 1,853 | 1,735 |
| a. Financ. Interno | 427 | 440 | 619 | 619 | 1,203 | 1,145 |
| b. Financ. Externo | 276 | 117 | 31 | 103 | 227 | 159 |
| 2. Transferencias | 151 | 323 | 588 | 442 | 976 | 986 |
| a. Empresas Públicas | 148 | 136 | 291 | 357 | 631 | 573 |
| b. Inst. Púb., Gob. Locales y Benef. | 16 | 21 | - | 34 | - | 89 |
| c. Corporaciones | 9 | 14 | 25 | 20 | 140 | 115 |
| 3. Otros Gastos de Capital | 123 | 101 | 266 | 303 | 491 | 369 |
| | 3 | 11 | 7 | 13 | 19 | 17 |
| AMORTIZACION | | | | | | |
| a. Deuda Interna | 485 | 582 | 1,102 | 1,578 | 1,251 | 3,989 |
| b. Deuda Externa | 51 | 58 | 98 | 115 | 188 | 188 |
| TOTAL | 434 | 524 | 1,004 | 1,463 | 1,063 | 3,801 |
| | 3,268 | 3,625 | 5,738 | 7,665 | 11,328 | 14,854 |

1/ Previsión gubernamental

FUENTE: Banco Central de Reserva del Perú.

CUADRO N° 50

EVOLUCION DEL PBI DE LOS SERVICIOS GUBERNAMENTALES: 1976-1983

(Como porcentaje del PBI)

| | 1976 | 1977 | 1978 | 1979 | 1980 | 1981 | 1982 | 1983 |
|--|------|------|------|------|------|------|------|------|
| ADMINISTRACION PUBLICA Y DEFENSA | 5.2 | 5.4 | 4.3 | 3.4 | 4.7 | 5.4 | 5.8 | |
| EDUCACION | 3.0 | 2.7 | 2.3 | 2.1 | 2.5 | 2.8 | 2.9 | |
| SALUD | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.1 | 1.3 | 1.3 | |
| OTROS SERVICIOS COMUNALES, SOCIALES Y PERSONALES | 0.1 | 0.1 | 0.1 | 0.1 | 0.1 | 0.2 | 0.2 | |
| TOTAL | 9.3 | 8.2 | 7.7 | 6.6 | 8.4 | 9.7 | 10.2 | |

FUENTE: Instituto Nacional de Estadística.

CUADRO N° 51

EVOLUCION DEL PBI DE LOS SERVICIOS GUBERNAMENTALES: 1976-1983

(En %)

| | 1976 | 1977 | 1978 | 1979 | 1980 | 1981 | 1982 | 1983 |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| ADMINISTRACION PUBLICA Y DEFENSA | 55.8 | 58.4 | 55.6 | 51.6 | 55.2 | 55.7 | 56.8 | |
| EDUCACION | 31.7 | 29.0 | 29.7 | 32.2 | 29.6 | 29.3 | 29.1 | |
| SALUD | 10.9 | 11.0 | 12.9 | 14.5 | 13.5 | 13.3 | 12.5 | |
| OTROS SERVICIOS COMUNALES, SOCIALES Y PERSONALES | 1.6 | 1.6 | 1.8 | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.6 | |
| TOTAL | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |

FUENTE: Instituto Nacional de Estadística.

CUADRO N° 52

INVERSION PUBLICA EN SERVICIOS SOCIALES: 1979 - 1983
(Millones de soles)

| SERVICIOS SOCIALES | 1979 | 1980 | 1981 | 1982 | 1983 |
|-------------------------------------|----------|----------|----------|-----------|-----------|
| EDUCACION | 3,323.4 | 7,177.0 | 14,653.0 | 35,400.0 | 43,811.4 |
| SALUD | 3,761.3 | 9,428.0 | 10,646.0 | 17,800.0 | 23,715.8 |
| VIVIENDA Y SERVICIOS CO- MUNALES | 8,519.2 | 14,778.0 | 62,330.0 | 154,400.0 | 211,572.8 |
| TRABAJO Y PROMOCION SO- CIAL | --- | --- | --- | 100.0 | --- |
| TOTAL | 15,603.9 | 31,383.0 | 87,629.0 | 207,700.0 | 284,100.0 |
| % de la Inversión Pública Total | 8.9 | 8.6 | 11.4 | 14.2 | 10.9 |

FUENTE: Sección Proyectos de Inversión, Banco Central de Reserva del Perú.

CUADRO N° 53PERU: RELACION DE EMPRESAS QUE CONFORMAN LA ACTIVIDAD
EMPRESARIAL DEL ESTADO

A. Empresa de Derecho Público

de propiedad directa:

1. ENCI
2. INDUMIL
3. Banco de la Nación
4. Banco Agrario
5. Banco Industrial
6. Banco Minero
7. Banco de la Vivienda
8. Banco de Desarrollo Amazónico
9. CONADE (COFIDE)
10. CERPER
11. SENAPA
12. ENACE

de propiedad indirecta:

13. SEDAPAR
14. SEDAPAT
15. SEDAPAL

B. Empresas Estatales de Derecho Privado

de propiedad directa:

16. ENACO
17. Tiendas Afiliadas S.A.
18. Administración y Gerencia S.A.
19. Supermercados S.A.
20. EMCOPESA
21. EMMSA
22. SIMA PERU
23. Banco de los Materiales
24. MINPECO
25. PETRO PERU
26. MINERO PERU
27. ELECTRO PERU

28. CENTROMIN PERU
29. ENTUR PERU
30. INDAER
31. SIDER PERU
32. INCA
33. ENATA
34. EMSAL
35. Alcohol Industrial
36. EPSEP
37. PESCA PERU
38. EDITORA PERU
39. ANDINA
40. R.T.P.
41. CORPAC
42. ENAPU PERU
43. ENTEL PERU
44. ENATRU PERU
45. ENAFER PERU
46. C.P.V.
47. AERO PERU
48. Laboratorios Unidos S.A.
49. HIERRO PERU

de propiedad indirecta:

50. EMDEPALMA
51. EGASA
52. ECASA
53. COFIDE
54. Inversiones COFIDE
55. EMATINSA
56. PROCARBON
57. PROBAYOVAR
58. Cía. Minera San Juan de Lucanas
59. CENTROMIN PERU INC. LTD.
60. COIMPASA
61. Cementos Yura
62. Cementos Sur
63. Sociedad Paramonga
64. Papelera Peruana
65. Papeles Peruanos de Pucallpa
66. QUIMPAC
67. DAASA

- 68. FERTISA
- 69. PICSA ASTILLEROS
- 70. Celulósica y Papelera del Norte
- 71. PEPESCA
- 72. Artesanías del Perú S.A.
- 73. Empresa de Servicios Municipales de Limpieza de Lima
- 74. Caja Municipal de Crédito Popular de Lima

C. Empresas de Economía Mixta

de propiedad indirecta:

- 75. Banco Popular
- 76. Banco Internacional
- 77. Financiera San Pedro
- 78. Inversiones Continental
- 79. Banco Continental
- 80. Cía. de Servicios Eléctricos
- 81. Empresa de Energía de Piura
- 82. ELECTROLIMA
- 83. Empresa Minera los Montes
- 84. REGSA
- 85. Popular y Porvenir Cía. de Seguros
- 86. Emp. de Energía de Chimbote
- 87. Financiera Peruana
- 88. Banco de los Andes
- 89. Banco Nor Perú
- 90. SEAL
- 91. MANYLSA
- 92. HIDRANDINA
- 93. RENASA
- 94. Cía. Reaseguradora Peruana
- 95. PERUINVEST
- 96. Solgas
- 97. MORAVECO
- 98. Agente Naviera San Nicolás
- 99. Muelle Centenario
- 100. Banco Central Hipotecario
- 101. Empresa de Energía de Huancayo
- 102. IPSA
- 103. Industrias Navales S.A.
- 104. Sociedad Minera Pesares
- 105. Planta de Harina de Pescado San José

- 106. BANPECO
- 107. MODASA
- 108. CÔPES
- 109. Antamina
- 110. TASA
- 111. MHASA
- 112. Cemento Norte Pacasmayo
- 113. Cementos Lima
- 114. C.T.P.
- 115. Cemento Andino
- 116. FETSA
- 117. Mina Aguila
- 118. BAYINSA
- 119. Petrolera Transoceánica.

D. Empresas de Accionariado del Estado

de propiedad indirecta:

- 120. HELITUBCA
- 121. Cía. Minera del Madrigal S.A.
- 122. ALAMBRESA
- 123. Cía Minera Buenaventura
- 124. FASA
- 125. IMOSA
- 126. Radio Panamericana
- 127. PROLANSA
- 128. Refractarios Peruanos
- 129. Aceros del Sur S.A.
- 130. EXTEBANDES
- 131. FUNAPER
- 132. NISA
- 133. ARLABANK
- 134. SIA
- 135. EULABANK
- 136. BIC
- 137. Banco Comercial del Perú
- 138. Planta Pasteurizadora Willmington
- 139. Planta de Harina de Pescado en California
- 140. BLADEX.

CUADRO N° 54

DEUDA EXTERNA TOTAL: 1976-1984
(Millones de US dólares)

| | 1976 | 1977 | 1978 | 1979 | 1980 | 1981 | 1982 | 1983 | 1984 |
|-----------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|--------|--------|
| I. LARGO PLAZO | 5,250 | 6,263 | 7,226 | 7,941 | 8,125 | 8,172 | 9,279 | 1,106 | 12,163 |
| 1. Sector Público | 3,554 | 4,311 | 5,135 | 5,764 | 6,043 | 6,210 | 6,908 | 8,339 | 9,475 |
| 2. Banco Central de Reserva | 385 | 626 | 751 | 869 | 710 | 455 | 707 | 1,088 | 1,188 |
| 3. Sector Privado | 1,311 | 1,326 | 1,340 | 1,308 | 1,372 | 1,507 | 1,664 | 1,579 | 1,500 |
| II. CORTO PLAZO PÚBLICO Y PRIVADO | 2,134 | 2,304 | 2,098 | 1,393 | 1,469 | 1,466 | 2,061 | 1,437 | 1,312 |
| 1. Crédito comercial y financiero | 1,399 | 1,372 | 1,232 | 958 | 902 | 870 | 1,635 | 1,051 | 883 |
| 2. Sistema bancario | 735 | 932 | 866 | 435 | 567 | 596 | 426 | 386 | 429 |
| a. Banco Central de Reserva | 101 | 275 | 309 | 5 | 25 | 24 | 39 | 24 | n.d. |
| b. Banco de la Nación | 505 | 489 | 452 | 376 | 450 | 457 | 178 | 254 | n.d. |
| c. Banca comercial | 128 | 166 | 101 | 47 | 61 | 93 | 93 | 71 | n.d. |
| d. Banca de fomento | 1 | 2 | 4 | 7 | 31 | 22 | 116 | 37 | n.d. |
| III. DEUDA EXTERNA TOTAL | 7,384 | 9,567 | 9,324 | 9,334 | 9,594 | 9,638 | 11,340 | 12,443 | 13,475 |
| IV. COEF. DEUDA EXTERNA/PBI | 0.54 | 0.68 | 0.87 | 0.68 | 0.56 | 0.48 | 0.57 | 0.77 | 0.79 |

I/ Previsión gubernamental

FUENTE: MEFC - Banco Central de Reserva del Perú.

CUADRO N° 55

DEUDA PÚBLICA EXTERNA POR FUENTES FINANCIERAS: 1976-1984 ^{1/}
(Millones de US dólares)

| | Agencias Ofi- ciales y Gob. | Banca In- ternac. | Organismos Internac. | Países Socia- listas | Proveedores | Total |
|--------------------|--------------------------------|----------------------|-------------------------|-------------------------|-------------|-------|
| 1976 | 990 | 1,515 | 268 | 361 | 420 | 3,554 |
| 1977 | 1,255 | 1,239 | 330 | 743 | 744 | 4,311 |
| 1978 | 1,667 | 1,208 | 408 | 915 | 937 | 5,135 |
| 1979 | 1,733 | 1,563 | 485 | 935 | 1,048 | 5,764 |
| 1980 | 1,847 | 1,536 | 610 | 985 | 1,065 | 6,043 |
| 1981 | 1,617 | 1,769 | 784 | 930 | 1,110 | 6,210 |
| 1982 | 1,379 | 2,069 | 949 | 925 | 1,586 | 6,908 |
| 1983 | 1,648 | 2,489 | 1,106 | 1,076 | 2,020 | 8,339 |
| 1984 ^{2/} | 1,955 | 2,766 | 1,308 | 1,065 | 2,331 | 9,475 |

^{1/} Comprende la deuda pública externa de largo plazo del gobierno central y empresas públicas

^{2/} Previsión gubernamental

FUENTE: Banco Central de Reserva y Ministerio de Economía y Finanzas.

CUADRO N° 56

DEUDA PUBLICA EXTERNA

DESEMBOLSO POR DESTINO 1976 - 1984
(Millones de US dólares)

| | 1976 | 1977 | 1978 | 1979 | 1980 | 1981 | 1982 | 1983 | 1984 1/ |
|--------------------------|------|-------|------|-------|-------|-------|-------|-------|---------|
| Proyectos de Inversión | 449 | 391 | 345 | 342 | 539 | 1,084 | 1,263 | 993 | 846 |
| Importación de Alimentos | 65 | 88 | 98 | 109 | 171 | 132 | 92 | 172 | 180 |
| Importación de Petróleo | 18 | 43 | 2 | - | - | - | - | - | - |
| Refinanciación | 15 | - | 64 | 389 | 8 | 83 | 204 | 1,046 | 1,548 |
| Program. loan | - | - | - | 27 | 87 | 1 | - | - | - |
| Otros | 249 | 548 | 339 | 217 | 403 | 320 | 484 | 365 | 200 |
| TOTAL | 796 | 1,067 | 848 | 1,084 | 1,208 | 1,620 | 2,043 | 2,576 | 2,774 |

1/ Previsión gubernamental

FUENTE: Ministerio de Economía, Finanzas y Comercio - Banco Central de Reserva del Perú.

CUADRO N° 57DEUDA PUBLICA EXTERNA* EN 1983: DESTINO
(Millones de US dólares y %)

| Destino | Monto | % |
|--------------------------|-------|-------|
| Proyectos de Inversión | 4,937 | 60.2 |
| Seguridad y Defensa | 1,914 | 23.3 |
| Refinanciación | 1,015 | 12.3 |
| Importación de Alimentos | 350 | 4.2 |
| TOTAL | 8,213 | 100.0 |

* Excluye deuda del BCR

FUENTE: Banco Central de Reserva.

CUADRO N° 58

SERVICIO DE LA DEUDA PUBLICA EXTERNA: 1980 - 1984
(Millones de dólares)

| | 1980 | 1981 | 1982 | 1983 | 1984 ^{2/} |
|--|--------|--------|--------|--------|--------------------|
| PRODUCTO BRUTO INTERNO | 17,201 | 20,102 | 20,262 | 16,271 | 16,772 |
| EXPORTACIONES | 3,916 | 3,249 | 3,293 | 3,015 | 3,122 |
| DEUDA PUBLICA EXTERNA | 6,043 | 6,210 | 6,908 | 8,339 | 9,475 |
| SERVICIO ^{1/} | 1,297 | 1,762 | 1,338 | 715 | 1,007 |
| Amortización | 806 | 1,216 | 832 | 305 | 362 |
| Intereses | 491 | 546 | 506 | 410 | 645 |
| SERVICIO DEUDA PUBLICA/ EXPORTACIONES | 0.33 | 0.54 | 0.41 | 0.24 | 0.32 |
| DEUDA PUBLICA EXTERNA/ PRODUCTO BRUTO INTERNO | 0.35 | 0.31 | 0.34 | 0.51 | 0.56 |

^{1/} No incluye servicio refinanciado

^{2/} Preliminar

FUENTE: Banco Central de Reserva del Perú.

CUADRO N° 59.

PROYECCION DEL SERVICIO DE LA DEUDA PUBLICA EXTERNA DE MEDIANO Y LARGO PLAZO

(Millones de dólares)

| | (1) Amortización | (2) Intereses | (3) Servicio | (4) Exportaciones | (5) (3) : (4) |
|------|---------------------|------------------|-----------------|----------------------|------------------|
| 1986 | 1,351 | 871 | 2,222 | 3,735 | 59.5 |
| 1987 | 1,489 | 913 | 2,402 | 4,042 | 59.4 |
| 1988 | 1,443 | 931 | 2,374 | 4,361 | 54.4 |

FUENTE: Banco Central de Reserva del Perú

Dirección General de Crédito Público - MEFC

Proyección presentada por el gobierno peruano en el "Club de París", en Junio de 1984.

CUADRO N° 60

AHORRO E INVERSION: 1970-1975

(Miles de millones de soles)

| | 1970 | 1971 | 1972 | 1973 | 1974 | 1975 |
|---------------------------------|------|------|------|------|-------|-------|
| <u>INVERSION BRUTA INTERNA</u> | 35.4 | 43.9 | 38.6 | 65.6 | 105.7 | 123.1 |
| <u>Inversión Bruta Fija</u> | 35.6 | 40.8 | 44.8 | 61.5 | 90.0 | 117.0 |
| Gobierno | 6.5 | 6.9 | 8.5 | 8.0 | 13.9 | 13.9 |
| Empresas | 29.1 | 33.9 | 36.3 | 53.5 | 76.1 | 103.1 |
| <u>Variación de Existencias</u> | -0.2 | 3.1 | -6.2 | 4.1 | 15.7 | 6.1 |
| <u>FINANCIAMIENTO</u> | 35.4 | 43.9 | 38.6 | 65.6 | 105.7 | 123.1 |
| <u>Ahorro Bruto Interno</u> | 43.7 | 43.9 | 38.3 | 58.7 | 76.3 | 61.9 |
| Gobierno | 6.9 | 3.3 | 6.1 | 2.4 | 2.4 | -2.0 |
| Empresas y Hogares | 36.8 | 40.6 | 32.2 | 56.3 | 73.9 | 63.9 |
| <u>Ahorro Externo</u> | -8.3 | -- | 0.3 | 6.7 | 29.1 | 60.9 |
| <u>Transferencias de Cap.</u> | -- | -- | -- | 0.2 | 0.3 | 0.3 |

FUENTE: Instituto Nacional de Estadística.

CUADRO N° 5.7

AHORRO E INVERSION : 1976-1983

(Miles de millones de soles)

| | 1976 | 1977 | 1978 | 1979 | 1980 | 1981 | 1982 | 1983 |
|-------------------------------------|--------------|--------------|--------------|---------------|--------------|----------------|----------------|----------------|
| <u>INVERSION BRUTA INTERNA</u> | <u>150.1</u> | <u>171.3</u> | <u>250.2</u> | <u>444.3</u> | <u>952.4</u> | <u>1,859.2</u> | <u>2,579.8</u> | <u>3,727.0</u> |
| <u>Inversión Bruta Fija</u> | <u>144.6</u> | <u>180.6</u> | <u>260.5</u> | <u>476.8</u> | <u>953.7</u> | <u>1,800.4</u> | <u>3,114.3</u> | <u>4,627.0</u> |
| Gobierno | 15.9 | 25.4 | 30.7 | 72.7 | 165.9 | 305.1 | 539.5 | n.d. |
| Empresas | 128.7 | 155.2 | 229.8 | 404.1 | 787.8 | 1,495.3 | 2,574.8 | n.d. |
| <u>Variación de Existencias</u> | <u>5.5</u> | <u>-9.3</u> | <u>-10.3</u> | <u>-32.5</u> | <u>-1.3</u> | <u>58.8</u> | <u>-534.5</u> | <u>n.d.</u> |
| <u>FINANCIAMIENTO</u> | <u>150.1</u> | <u>171.3</u> | <u>250.2</u> | <u>444.3</u> | <u>952.4</u> | <u>1,859.2</u> | <u>2,579.8</u> | <u>3,727.0</u> |
| <u>Ahorro Bruto Interno</u> | <u>83.6</u> | <u>92.4</u> | <u>221.9</u> | <u>609.9</u> | <u>973.4</u> | <u>1,212.2</u> | <u>1,519.9</u> | <u>2,438.9</u> |
| Gobierno | -23.4 | -83.5 | -69.7 | -33.1 | 245.9 | -17.0 | -201.3 | n.d. |
| Empresas y Hogares | 107.0 | 175.9 | 291.6 | 643.0 | 727.5 | 1,229.2 | 1,721.2 | n.d. |
| <u>Ahorro Externo</u> | <u>65.9</u> | <u>78.1</u> | <u>27.1</u> | <u>-169.2</u> | <u>-26.1</u> | <u>638.4</u> | <u>1,044.2</u> | <u>1,231.0</u> |
| <u>Transferencias Netas de Cap.</u> | <u>0.6</u> | <u>0.8</u> | <u>1.2</u> | <u>3.6</u> | <u>5.1</u> | <u>8.6</u> | <u>15.7</u> | <u>57.1</u> |

FUENTE: Instituto Nacional de Estadística.

CUADRO N° 61

AHORRO E INVERSION: 1970-1975

(Como porcentaje del PBI)

| | 1970 | 1971 | 1972 | 1973 | 1974 | 1975 |
|-------------------------------------|------|------|------|------|------|------|
| <u>INVERSION BRUTA INTERNA</u> | 13.3 | 14.9 | 11.8 | 16.7 | 21.4 | 19.6 |
| <u>Inversión Bruta Fija</u> | 13.3 | 13.8 | 13.7 | 15.7 | 18.2 | 18.6 |
| Gobierno | 2.4 | 2.3 | 2.6 | 2.1 | 2.8 | 2.2 |
| Empresas | 10.9 | 11.5 | 11.1 | 13.6 | 15.4 | 16.4 |
| <u>Variación de Existencias</u> | - | 1.1 | -1.9 | 1.0 | 3.2 | 1.0 |
| <u>FINANCIAMIENTO</u> | 13.3 | 14.9 | 11.8 | 16.7 | 21.4 | 19.6 |
| <u>Ahorro Bruto Interno</u> | 16.4 | 14.9 | 11.7 | 14.9 | 15.4 | 9.9 |
| Gobierno | 2.6 | 1.1 | 1.9 | 0.6 | 0.5 | -0.3 |
| Empresas | 13.8 | 13.8 | 9.8 | 14.3 | 14.9 | 10.2 |
| <u>Ahorro Externo</u> | -3.1 | -- | 0.1 | 1.7 | 5.9 | 9.7 |
| <u>Transferencias Netas de Cap.</u> | -- | -- | -- | 0.1 | 0.1 | -- |

FUENTE: Instituto Nacional de Estadística.

CUADRO N° 61

AHORRO E INVERSION : 1976-1983

(Como porcentaje del PBI)

| | 1976 | 1977 | 1978 | 1979 | 1980 | 1981 | 1982 | 1983 |
|-------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| <u>INVERSION BRUTA INTERNA</u> | | | | | | | | |
| <u>Inversión Bruta Fija</u> | 18.1 | 15.0 | 13.6 | 13.1 | 17.0 | 19.6 | 16.8 | 13.0 |
| Gobierno | 17.4 | 15.8 | 14.1 | 14.0 | 17.0 | 19.0 | 20.3 | 16.1 |
| Empresas | 1.9 | 2.2 | 1.7 | 2.1 | 2.9 | 3.2 | 3.5 | n.d. |
| Variación de Existencias | 15.5 | 13.6 | 12.4 | 11.9 | 14.1 | 15.8 | 16.8 | n.d. |
| | 0.7 | -0.8 | -0.5 | -0.9 | 0.0 | 0.6 | -3.5 | |
| <u>FINANCIAMIENTO</u> | | | | | | | | |
| <u>Ahorro Bruto Interno</u> | 18.1 | 15.0 | 13.6 | 13.1 | 17.0 | 19.6 | 16.8 | 13.0 |
| Gobierno | 10.1 | 8.1 | 12.0 | 17.9 | 17.4 | 12.8 | 9.9 | 8.5 |
| Empresas y Hogares | -2.8 | -7.3 | -3.8 | -1.0 | 4.4 | -0.2 | -1.3 | n.d. |
| <u>Ahorro Externo</u> | 12.9 | 15.4 | 15.8 | 18.9 | 13.0 | 13.0 | 11.2 | n.d. |
| <u>Transferencias Netas de Cap.</u> | 7.9 | 6.8 | 1.5 | -4.9 | -0.5 | 5.7 | 6.8 | 4.3 |
| | 0.1 | 0.1 | 0.1 | 0.1 | 0.1 | 0.1 | 0.1 | 0.2 |

FUENTE: Instituto Nacional de Estadística.

CUADRO N° 62

PROGRAMA DE INVERSION PUBLICA: 1981 - 1985

(Millones de dólares a precios constantes de 1981)

| | 1981 | 1982 | 1983 | 1984 | 1985 | Total 1981-85 | % del total 1981-85 |
|---------------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|------------------|------------------------|
| SECTORES PRODUCTIVOS | 663.9 | 779.5 | 1,013.5 | 1,189.5 | 1,023.6 | 4,670.0 | 40.0 |
| Agricultura | 266.1 | 261.8 | 268.0 | 270.5 | 234.1 | 1,300.5 | 11.1 |
| Pesca | 20.4 | 29.6 | 23.2 | 18.3 | 14.1 | 105.6 | 0.9 |
| Industria | 69.4 | 102.7 | 141.7 | 95.6 | 66.4 | 475.8 | 4.1 |
| Turismo | 13.4 | 8.1 | 7.9 | 7.1 | 5.0 | 41.5 | 0.4 |
| Minería | 220.9 | 278.7 | 464.6 | 652.5 | 506.0 | 2,122.7 | 18.2 |
| Petróleo | 73.7 | 98.6 | 108.1 | 145.5 | 198.0 | 623.9 | 5.3 |
| INFRAESTRUCTURA | 720.7 | 853.8 | 842.7 | 850.0 | 809.7 | 4,076.9 | 34.9 |
| Electricidad | 315.3 | 437.3 | 409.9 | 467.7 | 428.3 | 2,058.5 | 17.6 |
| Transporte | 367.6 | 357.6 | 367.0 | 331.9 | 318.4 | 1,742.5 | 14.9 |
| Comunicaciones | 37.8 | 58.9 | 65.8 | 50.4 | 63.0 | 275.9 | 2.4 |
| SECTORES SOCIALES | 360.2 | 456.8 | 596.6 | 558.9 | 638.0 | 2,710.5 | 23.3 |
| Agua y vivienda | 86.1 | 117.8 | 170.8 | 201.2 | 213.6 | 789.5 | 6.8 |
| Educación | 70.9 | 69.3 | 96.4 | 88.1 | 71.6 | 396.3 | 3.4 |
| Salud | 63.7 | 89.4 | 107.9 | 115.9 | 127.2 | 504.1 | 4.3 |
| Seguridad Social | 68.3 | 61.0 | 23.5 | 23.5 | 23.5 | 199.8 | 1.7 |
| Instituciones Locales | 11.7 | 28.2 | 58.8 | 73.2 | 46.9 | 218.8 | 1.9 |
| Programa de Cooperación Popular | 29.6 | 34.3 | 39.0 | 42.3 | 46.9 | 192.1 | 1.7 |
| Desarrollo Rural | 29.9 | 56.8 | 100.2 | 114.7 | 108.3 | 409.9 | 3.5 |
| OTROS | 31.2 | 57.2 | 48.3 | 39.9 | 36.0 | 212.6 | 1.8 |
| TOTAL | 1,776.0 | 2,147.3 | 2,501.1 | 2,738.3 | 2,507.3 | 11,670 | 100.0 |

FUENTE: Programa Económico del Gobierno Peruano presentado al Grupo Consultivo de París en Mayo de 1981.

CUADRO N° 63

MEDIDAS DE REACTIVACION ECONOMICA

En cumplimiento del mandato recibido por Ley N°23850 el Poder Ejecutivo puso en vigencia durante los meses de Junio y Julio de 1984, 16 Decretos Legislativos, los que complementados con 13 Decretos Supremos y una Resolución Ministerial, conforman un conjunto de normas legales que tienen por objeto reactivar el aparato productivo nacional, promocionando, en especial la creación de puestos de trabajo, la exportación No Tradicional y consiguiente generación de divisas, el fortalecimiento de la industria nacional, el desarrollo del agro y de la producción de alimentos y la sustitución de fuentes tradicionales de energía, con la finalidad de mejorar la condición de país exportador de petróleo. Adicionalmente, se han dictado disposiciones que permiten a los contribuyentes mejorar su situación frente al Fisco, originada por la crisis económica que se viene atravesando, y disposiciones que facilitarán una adecuada administración de los tributos, tanto internos como de comercio internacional.

A continuación se detalla cronológicamente las medidas:

NORMAS DE PROMOCION MULTISECTORIAL

| N° de Orden | Fecha | Dispositivo Legal | TITULO | COMENTARIO |
|-------------|---------|---------------------------|--|---|
| 1 | 9.6.84 | Decreto Legislativo N°283 | Crean Comisión Nacional de los derechos económicos -CODE | Organismo encargado de proponer medidas para incorporar al sector informal. |
| 2 | 16.6.84 | Decreto Legislativo N°284 | Normas referidas a terrenos sin construir. | Se reducen las tasas del impuesto, precisándose la base imponible. |
| 3 | 16.6.84 | Decreto Legislativo N°235 | Normas sobre la revaluación de activos fijos y su capitalización | Se derogan ambos impuestos a partir de 1984. |
| 4 | 16.6.84 | Decreto Legislativo N°237 | Derogan los tributos al deporte profesional. | Normas de incentivo al deporte profesional. |
| 5 | 14.7.84 | Decreto Legislativo N°288 | Nueva Ley General de Aduanas | Se ha modificado las normas de la Ley de Aduanas adecuándolas a la dinámica de las transacciones internacionales, mejorando sus instituciones, compatibilizándolas con el ordenamiento legal vigente. |

| Nº de Orden | Fecha | Dispositivo Legal | TÍTULO | COMENTARIO |
|-------------|---------|------------------------------|---|---|
| 6 | 18.7.84 | Decreto Supremo N° 034-84-VC | Precisan concepto de viviendas de interés social. | Se excluyen a los préstamos de interés social del impuesto a los intereses. |
| 7 | 21.7.84 | Decreto Legislativo N° 293 | Modifican legislación de SENAPA | Normas sobre SENAPA que garantizan el cumplimiento de las obras y proyectos. |
| 8 | 21.7.84 | Decreto Legislativo N° 294 | Restitución de rentas al Consejo Nacional de Tasaciones. | Se restablece el régimen anterior para dotarle de los recursos necesarios para llevar a cabo el arancelamiento urbano |
| 9 | 23.7.84 | Decreto Supremo N° 068-84-AG | Dictan medidas económicas y financieras de carácter extraordinario que conduzcan a la recuperación de la actividad agraria. | Se dota al Banco Agrario de los instrumentos y mecanismos para apoyar al Sector Agrario. |
| 10 | 29.7.84 | Decreto Legislativo N° 297 | Impuesto general de las ventas e impuesto selectivo al consumo | Se reduce la tasa del IGV y se reestructuran las tasas del impuesto selectivo. |
| 11 | 29.7.84 | Decreto Legislativo N° 298 | Impuesto a la renta | Se ha reestructurado el impuesto a la renta, restituyéndose la 4ta. y 5ta. categorías |
| 12 | 29.7.84 | Decreto Legislativo N° 299 | Arrendamiento financiero o Leasing | Se ha normado el contrato de arrendamiento financiero y sus modalidades fijándose un régimen tributario adecuado. |
| 13 | 30.7.84 | Decreto Legislativo N° 300 | Código Tributario | Se han modificado diversas normas tendientes a mejorar la administración tributaria y controlar la evasión. |
| 14 | 30.7.84 | Decreto Legislativo N° 301 | Incentivos Tributarios y Promocionales. | Se aprueban incentivos a favor de todos los agentes productivos de la actividad económica. |

| Nº de Orden | Fecha | Dispositivo Legal | TITULO | COMENTARIO |
|----------------------|---------|-------------------------------|---|---|
| 15 | 30.7.84 | Decreto Supremo N° 325-84-EFC | Modificación del Arancel de Aduanas. | Incremento de los derechos ad-valorem, para proteger a la industria nacional. |
| 16 | 30.7.84 | Decreto Legislativo N° 302 | Reaseguradora Peruana | Se dan normas que permitan la competencia en la intermediación de los Reg seguros. |
| <u>EXPORTACIONES</u> | | | | |
| 17 | 17.784 | Decreto Supremo N° 302-84-EFC | Creación de Lista Especial | Se incentiva a la Exportación No Tradicional, concediéndoles la máxima celeridad en la concesión de los beneficios a los exportadores que han acatado regularmente las disposiciones legales. |
| 18 | 19.7.84 | Decreto Supremo N° 309-84-EFC | Unificación de Normas sobre el Registro de Empresas Exportadoras de Productos No Tradicionales. | Creación de un Registro Permanente y agilización de trámites destinados al otorgamiento de beneficios. |
| 19 | 21.7.84 | Decreto Legislativo N° 291 | Se uniforman dispositivos sobre CERTEX. | Régimen Unico del CERTEX y creación del CERTEX complementario. |
| 20 | 21.7.84 | Decreto Legislativo N° 292 | Normas sobre las Empresas Comerciales de Exportación No Tradicional. | Incentivos a la Exportación por Empresas Traders. |
| 21 | 01.8.84 | Decreto Supremo N° 323-84-EFC | Establecen procedimientos y sanciones aplicables en los casos de incumplimiento del compromiso de entrega de moneda extranjera producto de las exportaciones. | Se consolidan en un solo dispositivo legal las normas aplicables, y se establecen los procedimientos correspondientes. |

| N° de Orden | Fecha | Dispositivo Legal | TITULO | COMENTARIO |
|-------------------------|---------|--------------------------------------|---|---|
| <u>SECTOR INDUSTRIA</u> | | | | |
| 22 | 20.5.84 | Decreto Supremo N° 018-84-IT/IND. | Precisan los Alcances del Art. 47 del D.S. 052 | Norma que precisa que las empresas industriales descentralizadas gozan del beneficio de reinversión para capital de trabajo. |
| 23 | 29.5.84 | Decreto Supremo N° 215-84-EFC | Crean registro especial para importaciones con beneficio tributario. | Norma que regula el control de las importaciones desgravadas, bajo la creación de un registro previo. |
| 24 | 19.7.84 | Decreto Supremo N° 302-84-EFC | Prórroga de los Programas de Admisión Temporal. | Se amplía el beneficio hasta el 30 del 6.85 dando un mayor plazo para el cumplimiento de los contratos de exportación no tradicional. |
| 25 | 22.7.84 | Resolución Ministerial N° 310-84-EFC | Incorporación de productos industriales al régimen de licencia previa. | Confecciones, calzado, tabaco elaborado y suspensión de importaciones hasta el 31 de diciembre de 1984. |
| 26 | 24.7.84 | Decreto Supremo N° 025-84-IT | Medidas de Emergencia para asegurar el funcionamiento de las Empresas Industriales. | Plazo especial durante el cual no se aplicarán las causales de liquidación y restricción de capital. |
| <u>SECTOR PESQUERIA</u> | | | | |
| 27 | 11.7.84 | Decreto Supremo N° 009-84-PE | Prórroga de Programas de Admisión Temporal | Se amplía el beneficio hasta el 30.6.84 para que las empresas pesqueras cumplan con sus contratos de exportación. |

//...

| Nº de Orden | Fecha | Dispositivo Legal | TITULO | COMENTARIO |
|-----------------------|---------|-------------------------------|--|--|
| 28 | 14.7.84 | Decreto Supremo Nº 296-84-EFC | Restitución del CERTEX al Congelado de Pescado. | Se incorpora tales productos a la lista de CERTEX, restituyéndoles el beneficio. |
| 29 | 27.7.84 | Decreto Supremo Nº 324-84-EFC | Reducen derechos arancelarios de bienes para las Industrias Pesqueras. | Se ha reducido al 1% por 360 días, los derechos de importación para la importación de bienes destinados a la modernización y reacondicionamiento de la flota pesquera. |
| <u>SECTOR MINERIA</u> | | | | |
| 30 | 27.7.84 | Decreto Legislativo Nº 296 | Establecen normas de Incentivo y Protección a la pequeña minería. | Se establece un régimen de beneficios tributarios hasta 1990. |

FUENTE: Diario Oficial "El Peruano".

CUADRO N°64

EVOLUCION DEL PBI DE LOS SERVICIOS GUBERNAMENTALES: 1976-1983

(Miles de millones de soles)

| | 1976 | 1977 | 1978 | 1979 | 1980 | 1981 | 1982 | 1983 |
|--|------|-------|-------|-------|-------|-------|---------|------|
| ADMINISTRACION PUBLICA Y DEFENSA | 43.0 | 61.9 | 79.1 | 117.3 | 262.6 | 510.7 | 878.1 | |
| EDUCACION | 24.5 | 30.8 | 42.2 | 73.0 | 140.7 | 268.6 | 450.4 | |
| SALUD | 8.4 | 11.7 | 18.4 | 33.0 | 63.9 | 121.9 | 193.4 | |
| OTROS SERVICIOS COMUNALES, SOCIALES Y PERSONALES | 1.2 | 1.7 | 2.6 | 3.9 | 8.2 | 15.6 | 25.5 | |
| TOTAL | 77.1 | 106.1 | 142.3 | 227.2 | 475.4 | 916.8 | 1,547.4 | |

FUENTE: Instituto Nacional de Estadística.

CUADRO N° 65

INVERSION PUBLICA POR PERSONA Y DEPARTAMENTO

INVERSION EN EL PERIODO 1968-1982 POR PERSONA^{1/}

| | | RANGO | | Periodo 1968-1982 (miles de soles 1979) | Por año (miles de so 1979) |
|----------------------------|----------------------|----------------------|--|---|----------------------------------|
| ESTRATO I (más pobre) | 1. CAJAMARCA | 1. APURIMAC | | 24,220 | 1,615 |
| | 2. APURIMAC | 2. AYACUCHO | | 32,147 | 2,143 |
| | 3. AYACUCHO | 3. CAJAMARCA | | 36,322 | 2,421 |
| | 4. HUANCVELICA | 4. PUNO | | 40,062 | 2,671 |
| | 5. AMAZONAS | 5. AMAZONAS | | 41,987 | 2,799 |
| | 6. PUNO | 6. JUNIN | | 64,912 | 4,327 |
| ESTRATO II | 7. CUSCO | 7. LIMA | | 77,905 | 5,194 |
| | 8. HUANUCO | 8. HUANUCO | | 78,308 | 5,220 |
| | 9. ANCASH | 9. LA LIBERTAD | | 78,997 | 5,266 |
| | 10. PASCO | 10. PASCO | | 81,102 | 5,407 |
| | 11. SAN MARTIN | 11. TACNA | | 96,902 | 6,460 |
| ESTRATO III | 12. MADRE DE DIOS | 12. TUMBES | | 97,523 | 6,502 |
| | 13. LORETO Y UCAYALI | 13. CUSCO | | 98,937 | 6,596 |
| | 14. PIURA | 14. ICA | | 103,549 | 6,903 |
| | 15. JUNIN | 15. LAMBAYEQUE | | 135,333 | 9,022 |
| | 16. LA LIBERTAD | 16. SAN MARTIN | | 155,030 | 10,335 |
| ESTRATO IV | 17. TUMBES | 17. PIURA | | 173,418 | 11,561 |
| | 18. TACNA | 18. CALLAO | | 220,668 | 14,711 |
| | 19. MOQUEGUA | 19. MADRE DE DIOS | | 220,831 | 14,722 |
| | 20. LAMBAYEQUE | 20. ANCASH | | 278,061 | 18,537 |
| ESTRATO V (menos pobre) | 21. ICA | 21. MOQUEGUA | | 304,872 | 20,325 |
| | 22. AREQUIPA | 22. LORETO Y UCAYALI | | 306,819 | 20,455 |
| | 23. LIMA | 23. HUANCVELICA | | 353,458 | 23,564 |
| | 24. CALLAO | 24. AREQUIPA | | 408,568 | 27,238 |

^{1/} El rango se ha obtenido utilizando hasta 1980 la inversión pública ejecutada; y para los años 1981 y 1982, la inversión pública planeada. No se ha considerado inversión pública multidepartamental.

Estrato 1.- Constituido por 6 departamentos y representan el 20% de la población
 Estrato 2.- Constituido por 5 departamentos y representan el 16% de la población
 Estrato 3.- Constituido por 6 departamentos y representan el 21% de la población
 Estrato 4.- Constituido por 4 departamentos y representan el 21% de la población
 Estrato 5.- Constituido por 4 departamentos y representa el 37% de la población.

CUADRO N° 66

INDICADORES SOCIO-ECONOMICOS DEPARTAMENTALES: 1981

| DEPARTAMENTOS | Porcentaje de analfabetismo | Porcentaje de población de 15 años y más sin primaria y completa | Porcentaje neto de migración entre 1976 y 1981 ^{1/} | Porcentaje de niños de 0 a 4 años huérfanos de madre | Porcentaje de hijos sobrevivientes en relación a hijos nacidos vivos ^{2/} | Ingreso promedio mensual por persona ocupada (miles de soles) |
|-------------------|-----------------------------|--|--|--|--|---|
| 1. Amazonas | 25.7 | 61.4 | -1.62 | 1.0 | 87.7 | 31.999 |
| 2. Ancash | 27.0 | 54.7 | -3.13 | 1.0 | 88.2 | 40.629 |
| 3. Apurímac | 51.2 | 74.4 | -4.94 | 1.2 | 83.5 | 30.485 |
| 4. Arequipa | 9.8 | 29.8 | 2.16 | 0.8 | 92.0 | 63.589 |
| 5. Ayacucho | 43.6 | 69.0 | -4.18 | 1.5 | 83.1 | 30.622 |
| 6. Cajamarca | 33.0 | 69.4 | -5.29 | 1.0 | 87.4 | 29.288 |
| 7. Callao | 2.9 | 14.8 | 9.20 | 0.5 | 94.5 | 79.271 |
| 8. Cusco | 36.0 | 60.4 | -0.01 | 1.4 | 80.7 | 36.385 |
| 9. Huancaavelica | 42.5 | 70.8 | -3.98 | 1.2 | 80.3 | 28.909 |
| 10. Huánuco | 31.0 | 63.1 | 1.09 | 1.2 | 85.7 | 38.177 |
| 11. Ica | 6.2 | 30.1 | -2.16 | 0.6 | 92.0 | 54.712 |
| 12. Junín | 17.8 | 42.5 | -1.17 | 1.0 | 87.9 | 43.785 |
| 13. La Libertad | 16.4 | 43.8 | 65 | 0.8 | 91.3 | 48.666 |
| 14. Lambayeque | 12.4 | 39.0 | 18 | 0.6 | 89.2 | 47.775 |
| 15. Lima | 4.5 | 17.2 | 14.47 | 0.5 | 94.1 | 74.882 |
| 16. Loreto | 14.6 | 49.4 | -1.77 | 0.8 | 88.0 | 52.545 |
| 17. Madre de Dios | 11.5 | 40.6 | 14.40 | 0.6 | 87.3 | 56.803 |
| 18. Moquegua | 12.4 | 33.7 | 3.20 | 0.6 | 91.2 | 67.434 |
| 19. Pasco | 20.9 | 47.1 | -64 | 1.1 | 85.5 | 44.231 |
| 20. Piura | 21.5 | 53.9 | -1.15 | 0.7 | 86.3 | 48.959 |
| 21. Puno | 32.2 | 63.0 | -2.69 | 1.6 | 83.9 | 31.258 |
| 22. San Martín | 15.4 | 48.1 | 13.47 | 0.8 | 87.5 | 34.381 |
| 23. Tacna | 8.9 | 28.2 | 9.23 | 0.8 | 91.1 | 65.173 |
| 24. Tumbes | 8.5 | 33.8 | 4.97 | 0.7 | 90.4 | 56.822 |
| 25. Ucayali | 10.4 | 43.2 | 5.67 | 0.5 | 86.3 | 49.581 |

^{1/} Es la relación existente entre el saldo migratorio que se define como la diferencia entre las personas que entran a un departamento y las que salen del mismo y la población total, considera los años 1976 a 1981. Por ejemplo, 14.47 en el caso de Lima indica que este departamento entre los años 1976 a 1981 tiene un incremento de 14.4% en su población como consecuencia de la migración.

^{2/} De madres entre 15 y 29 años de edad.

CUADRO N° 67

INDICADORES SOCIO-ECONOMICOS DEPARTAMENTALES: 1981

| DEPARTAMENTOS | Porcentaje de viviendas sin agua potable | Porcentaje de viviendas sin desagüe | Porcentaje de viviendas sin conexión elec. | Céficit habitacional 1/ | Kms.de carretera entre área tamental | Porcentaje de cap. de dis-trito sin co-nexión vial |
|-------------------|--|-------------------------------------|--|-------------------------|--------------------------------------|--|
| 1. Amazonas | 83.8 | 92.2 | 89.8 | 1.021 | .012 | 39.7 |
| 2. Ancash | 66.6 | 79.1 | 69.0 | 1.029 | .041 | 10.8 |
| 3. Apurímac | 91.1 | 96.7 | 89.4 | 1.019 | .031 | 21.7 |
| 4. Arequipa | 50.2 | 60.0 | 38.6 | 1.057 | .037 | 17.1 |
| 5. Ayacucho | 83.9 | 94.0 | 89.8 | 1.017 | .014 | 26.5 |
| 6. Cajamarca | 87.6 | 93.3 | 90.5 | 1.017 | .025 | 25.9 |
| 7. Callao | 28.7 | 34.5 | 11.9 | 1.106 | .196 | 00.0 |
| 8. Cusco | 81.5 | 88.8 | 76.3 | 1.038 | .018 | 5.9 |
| 9. Huancavelica | 91.1 | 96.3 | 87.4 | 1.015 | .014 | 31.1 |
| 10. Huánuco | 87.8 | 91.3 | 86.1 | 1.022 | .017 | 15.9 |
| 11. Ica | 51.0 | 70.6 | 44.0 | 1.071 | .106 | 7.7 |
| 12. Junín | 69.5 | 83.0 | 62.1 | 1.040 | .047 | 1.6 |
| 13. La Libertad | 54.6 | 68.3 | 56.3 | 1.042 | .062 | 16.7 |
| 14. Lambayeque | 52.1 | 64.6 | 50.1 | 1.063 | .126 | 6.3 |
| 15. Lima | 35.2 | 42.3 | 17.8 | 1.090 | .070 | 12.7 |
| 16. Loreto | 66.1 | 77.6 | 61.0 | 1.073 | .000 | 9.3 |
| 17. Madre de Dios | 86.3 | 92.7 | 68.2 | 1.044 | .003 | 55.5 |
| 18. Moquegua | 60.7 | 67.6 | 39.9 | 1.038 | .035 | 30.0 |
| 19. Pasco | 75.9 | 87.4 | 57.8 | 1.029 | .018 | 30.7 |
| 20. Piura | 67.2 | 80.0 | 72.2 | 1.065 | .046 | 1.6 |
| 21. Puno | 91.1 | 96.1 | 89.6 | 1.024 | .021 | 6.3 |
| 22. San Martín | 82.2 | 94.4 | 72.8 | 1.037 | .007 | 30.4 |
| 23. Tacna | 34.3 | 51.3 | 31.6 | 1.061 | .055 | 00.0 |
| 24. Tumbes | 89.1 | 92.3 | 14.4 | 1.074 | .160 | 00.0 |
| 25. Ucayali | 87.2 | 94.2 | 70.2 | 1.059 | .001 | 00.0 |

1/ Es la relación entre el número de hogares y el número de viviendas.

INDICADORES SOCIO-ECONOMICOS DEPARTAMENTALES: 1981 ^{1/}

| | Porcentaje de ni- ños de 6 a 14 años que trabajan o es- tán dispuestos a trabajar ^{2/} | Porcentaje de deso- cupados (pob. econ. activa de 15 años y más ^{3/} | Número de médicos cada millón de habitantes ^{4/} | Número de camas por cada millón de habitantes ^{5/} | Esperanza de vic- al nacer: 1975-1 (años) |
|-------------------|---|--|---|---|---|
| 1. Amazonas | 4.6 | 1.8 | 39 | 395 | 52.7 |
| 2. Ancash | 2.4 | 5.0 | 196 | 930 | 55.8 |
| 3. Apurímac | 4.0 | 2.4 | 34 | 570 | 46.8 |
| 4. Arequipa | 2.8 | 5.0 | 1,023 | 2,745 | 63.3 |
| 5. Ayacucho | 4.6 | 2.8 | 60 | 540 | 47.5 |
| 6. Cajamarca | 5.4 | 2.8 | 55 | 240 | 52.7 |
| 7. Callao | 0.7 | 3.8 | 1,903 | 3,145 | 68.2 |
| 8. Cusco | 4.9 | 2.1 | 1,169 | 995 | 44.1 |
| 9. Huancavelica | 3.5 | 2.5 | 35 | 570 | 43.9 |
| 10. Huánuco | 5.4 | 2.4 | 177 | 875 | 50.6 |
| 11. Ica | 1.2 | 5.8 | 869 | 2,480 | 63.6 |
| 12. Junín | 2.0 | 3.4 | 249 | 1,525 | 57.2 |
| 13. La Libertad | 3.1 | 5.7 | 682 | 1,465 | 62.0 |
| 14. Lambayeque | 1.7 | 7.5 | 532 | 1,620 | 58.8 |
| 15. Lima | 1.2 | 6.7 | 1,902 | 2,930 | 67.3 |
| 16. Loreto | 2.2 | 4.0 | 269 | 975 | 55.8 |
| 17. Madre de Dios | 2.0 | 1.3 | 273 | 1,515 | 53.9 |
| 18. Moquegua | 2.1 | 2.9 | 925 | 3,140 | 61.5 |
| 19. Pasco | 2.3 | 3.4 | 375 | 2,280 | 53.4 |
| 20. Piura | 2.9 | 5.5 | 268 | 825 | 54.1 |
| 21. Puno | 3.1 | 2.8 | 79 | 510 | 48.2 |
| 22. San Martín | 3.3 | 2.5 | 97 | 705 | 56.9 |
| 23. Tacna | 3.1 | 2.2 | 559 | 2,805 | 61.0 |
| 24. Tumbes | 1.4 | 2.1 | 183 | 790 | 59.8 |
| 25. Ucayali | 2.2 | 3.8 | 149 | 910 | 56.0 |

^{1/} En base a datos correspondientes a 1981, excepto el número de camas por habitantes que se refieren a 1980

^{2/} Población económicamente activa de 6 a 14 años entre población de 6 a 14 años

^{3/} Es la llamada tasa de desempleo abierto

^{4/} Según la Organización Mundial de la Salud el mínimo recomendable es de mil médicos por cada millón de habitantes.

^{5/} Según la Organización Mundial de la Salud el mínimo recomendable es de cinco mil camas por cada millón de habitantes.

CUADRO N° 69

PRODUCTO BRUTO INTERNO POR DEPARTAMENTOS
VALORES A PRECIOS CONSTANTES DE 1973
(MILLONES DE SOLES)

| DEPARTAMENTOS | 1971 | 1972 | 1973 | 1974 | 1975 | 1976 | 1977 | 1978 | 1979 | 1980 | 1981 |
|----------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| TOTAL PAIS | 370336 | 376501 | 392559 | 421933 | 441073 | 449987 | 449738 | 447470 | 465939 | 483826 | 502915 |
| AMAZONAS | 1766 | 1850 | 1884 | 2016 | 2261 | 2234 | 2173 | 2268 | 2533 | 2341 | 2807 |
| ANCASH | 11249 | 10128 | 10136 | 10938 | 11138 | 10868 | 11672 | 11447 | 12000 | 12257 | 12264 |
| APURIMAC | 2405 | 2400 | 2413 | 2412 | 2388 | 2383 | 2458 | 2509 | 2476 | 2442 | 2687 |
| AREQUIPA | 16249 | 16070 | 16456 | 17496 | 18203 | 18422 | 17416 | 17636 | 18411 | 18747 | 19898 |
| AYACUCHO | 3525 | 3731 | 3686 | 3696 | 3865 | 3949 | 3972 | 3943 | 3932 | 3691 | 4228 |
| CAJAMARCA | 7346 | 7585 | 7943 | 7930 | 8787 | 8641 | 8551 | 8590 | 8885 | 8902 | 10090 |
| CUZCO | 7946 | 8087 | 8338 | 8443 | 8468 | 8426 | 8418 | 8322 | 8635 | 8671 | 9187 |
| HUANCAVELICA | 3647 | 3229 | 3226 | 3303 | 3394 | 3465 | 3954 | 4135 | 4276 | 4410 | 4709 |
| HUANUCO | 4924 | 4755 | 4985 | 4956 | 4991 | 5078 | 5321 | 5340 | 5485 | 5541 | 5972 |
| ICA | 11345 | 11080 | 11053 | 11794 | 11849 | 11090 | 11158 | 11066 | 11549 | 11562 | 11887 |
| JUNIN | 17851 | 18303 | 19204 | 19436 | 19046 | 19779 | 21008 | 21210 | 22616 | 22509 | 23191 |
| LA LIBERTAD | 16614 | 16333 | 16772 | 17828 | 18330 | 19253 | 18679 | 17052 | 17721 | 18150 | 18917 |
| LAMBAYEQUE | 10853 | 11007 | 11309 | 12107 | 12588 | 12493 | 12510 | 11717 | 12371 | 12616 | 13591 |
| LIMA Y CALLAC | 203335 | 210345 | 223531 | 245739 | 261183 | 266369 | 257611 | 254657 | 262257 | 278303 | 287389 |
| LCRETO Y UCAY. | 8697 | 8835 | 8706 | 9128 | 10856 | 11518 | 11358 | 11811 | 12748 | 12846 | 14209 |
| MACRE DE DIOS | 291 | 288 | 307 | 304 | 314 | 402 | 373 | 352 | 371 | 385 | 459 |
| MOQUEGUA | 1938 | 1925 | 1597 | 1419 | 1423 | 4330 | 11656 | 12284 | 13554 | 12497 | 11551 |
| PASCO | 4377 | 4515 | 4589 | 4534 | 4605 | 4825 | 5313 | 5634 | 5945 | 5907 | 6101 |
| PIURA | 14431 | 14086 | 15280 | 16372 | 16685 | 16423 | 17376 | 17962 | 20272 | 21210 | 22691 |
| PUNO | 6580 | 6455 | 6615 | 6669 | 6871 | 6747 | 6722 | 6820 | 6928 | 6964 | 7386 |
| SAN MARTIN | 2744 | 2578 | 2623 | 2721 | 2893 | 2880 | 3218 | 3312 | 3506 | 3528 | 3580 |
| TACNA | 11414 | 12087 | 11040 | 11694 | 9874 | 9473 | 7854 | 8494 | 8532 | 9150 | 8446 |
| TUMBES | 809 | 829 | 866 | 998 | 1060 | 939 | 967 | 909 | 936 | 997 | 1175 |

ELABORADO POR LA DIRECCION GENERAL DE CUENTAS NACIONALES
INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA

CUADRO N°70

PRODUCTO BRUTO INTERNO POR DEPARTAMENTOS
VALORES A PRECIOS CONSTANTES DE 1973
(VARIACIONES PORCENTUALES)

| DEPARTAMENTOS | 1972 | 1973 | 1974 | 1975 | 1976 | 1977 | 1978 | 1979 | 1980 | 1981 |
|----------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------|------|------|------|
| TOTAL PAIS | 1.7 | 4.3 | 7.5 | 4.5 | 2.0 | -0.1 | -0.5 | 4.1 | 3.8 | 3.9 |
| AMAZONAS | 4.8 | 1.8 | 7.0 | 12.2 | -1.2 | -2.7 | 4.4 | 11.7 | -7.6 | 19.9 |
| ANCASH | -10.0 | 0.1 | 7.9 | 1.8 | -2.4 | 7.4 | -1.9 | 4.8 | 2.1 | 0.1 |
| APURIMAC | -0.2 | 0.5 | - | -1.0 | -0.2 | 3.1 | 2.1 | -1.3 | -1.4 | 10.0 |
| AREQUIPA | -1.1 | 2.4 | 6.3 | 4.0 | 1.2 | -5.5 | 1.3 | 4.4 | 1.8 | 6.1 |
| AYACUCHO | 5.8 | -1.2 | 0.3 | 4.5 | 2.2 | 0.6 | -0.7 | -0.3 | -1.0 | 8.7 |
| CAJAMARCA | 3.5 | 4.7 | -0.2 | 10.8 | -1.7 | -1.0 | 0.5 | 3.4 | 0.2 | 13.3 |
| CUZCO | 1.6 | 3.1 | 1.3 | 0.3 | -0.5 | -0.1 | -1.1 | 3.8 | 0.4 | 6.0 |
| HUANCVELICA | -11.5 | -0.1 | 2.4 | 2.8 | 2.1 | 14.1 | 4.6 | 3.4 | 3.1 | 6.8 |
| HUANUCO | -3.4 | 4.8 | -0.6 | 0.7 | 1.7 | 4.8 | 0.4 | 2.7 | 1.0 | 7.8 |
| ICA | -2.3 | -0.2 | 6.7 | 0.5 | -6.4 | 0.6 | -0.8 | 4.4 | 0.1 | 2.8 |
| JUNIN | 2.5 | 4.9 | 1.2 | -2.0 | 3.8 | 6.2 | 1.0 | 6.6 | -0.5 | 3.0 |
| LA LIBERTAD | -1.7 | 2.7 | 6.3 | 2.8 | 5.0 | -3.0 | -8.7 | 3.9 | 2.4 | 4.2 |
| LAMBAYEQUE | 1.4 | 2.7 | 7.1 | 4.0 | -0.8 | 0.1 | -6.3 | 5.6 | 2.0 | 8.5 |
| LIMA Y CALLAO | 3.4 | 6.3 | 9.9 | 6.3 | 2.0 | -3.3 | -1.1 | 3.0 | 6.1 | 3.3 |
| LORETO Y UCAY. | 1.6 | -1.5 | 4.2 | 18.9 | 6.1 | -1.4 | 4.0 | 7.9 | 0.8 | 10.6 |
| MADRE DE DIOS | -1.0 | 6.6 | -1.0 | 3.3 | 28.0 | -7.2 | -5.6 | 5.4 | 3.8 | 19.2 |
| MOQUEGUA | -0.7 | -17.0 | -11.1 | 0.3 | 204.3 | 169.2 | 5.4 | 10.3 | -7.8 | -7.6 |
| PASCO | 3.2 | 1.6 | -1.2 | 1.6 | 4.8 | 10.1 | 6.0 | 5.5 | -0.6 | 3.3 |
| PIURA | -2.4 | 8.5 | 7.1 | 1.9 | -1.6 | 5.8 | 3.4 | 12.9 | 4.6 | 7.0 |
| PUNO | -1.9 | 2.5 | 0.8 | 3.0 | -1.8 | -0.4 | 1.5 | 1.5 | 0.5 | 6.1 |
| SAN MARTIN | -6.0 | 1.7 | 3.7 | 6.3 | -0.4 | 11.7 | 2.9 | 5.9 | 0.6 | 12.8 |
| TACNA | 5.9 | -8.7 | 5.9 | -15.6 | -4.1 | -17.1 | 8.1 | 0.4 | 7.2 | -7.7 |
| TUMBES | 2.5 | 4.5 | 15.2 | 6.2 | -11.4 | 3.0 | -6.0 | 3.0 | 6.5 | 17.9 |

ELABORADO POR LA DIRECCION GENERAL DE CUENTAS NACIONALES
INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA

CUADRO N° 72

POBLACION CENSADA, SUPERFICIE Y DENSIDAD DE POBLACION, DISTRIBUCION RELATIVA Y TASAS DE CRECIMIENTO INTERCENSAL, SEGUN DEPARTAMENTOS
(Censos Nacionales : 1961; 1972 y 1981)

| DEPARTAMENTOS | POBLACION CENSADA | | | SUPERFICIE (Km ²) | DENSIDAD DE POBLACION (Hab/Km ²) | | DISTRIBUCION RELATIVA | | | TASA DE CRECIMIENTO INTERCENSAL (por cien) | | |
|-------------------------|--------------------|--------------------|---------------------|-----------------------------------|---|---------|-----------------------|------|-------|--|-----------|-----|
| | 2 de julio 1961 | 4 de junio 1972 | 12 de julio 1981 | | 1961 | 1972 | 1961 | 1972 | 1981 | 1961-1972 | 1972-1981 | |
| | 9 906 746 | 13 538 208 | 17 005 210 | | 1 255 215,61 | 7,7 | 10,5 | 13,2 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 2,9 |
| Amazonas: | 113 439 | 194 472 | 254 560 | 41 297,12 | 2,9 | 4,7 | 6,2 | 1,2 | 1,4 | 1,5 | 4,6 | 3,0 |
| Ancash | 582 598 | 726 215 | 818 289 | 35 308,31 | 16,6 | 20,6 | 22,5 | 5,9 | 5,4 | 4,8 | 2,0 | 1,3 |
| Apurimac | 288 223 | 303 613 | 323 346 | 20 654,58 | 14,0 | 14,5 | 15,7 | 2,9 | 2,3 | 1,9 | 0,6 | 0,5 |
| Arequipa | 388 881 | 529 566 | 706 586 | 63 527,62 | 6,1 | 8,5 | 11,1 | 3,9 | 3,1 | 4,2 | 2,9 | 3,2 |
| Ayacucho | 410 772 | 457 441 | 503 392 | 44 181,04 | 9,3 | 10,4 | 11,4 | 4,1 | 3,4 | 3,1 | 1,0 | 1,1 |
| Cajamarca | 746 938 | 919 161 | 1 045 569 | 35 417,82 | 21,1 | 26,5 | 29,5 | 7,5 | 6,8 | 6,1 | 1,9 | 1,4 |
| Callao (Prov. Const.) | 213 540 | 321 231 | 443 413 | 147,85 | 2 892,7 a) | 2 172,7 | 2 999,1 | 2,2 | 2,4 | 2,6 | 3,8 | 3,6 |
| Cusco | 611 972 | 715 237 | 832 504 | 76 224,89 | 8,0 | 9,4 | 10,9 | 6,2 | 5,3 | 4,9 | 1,4 | 1,7 |
| Huancavelica | 302 817 | 331 629 | 346 797 | 21 078,96 | 14,4 | 15,7 | 16,4 | 3,1 | 2,4 | 2,0 | 0,8 | 0,5 |
| Huánuco | 328 919 | 414 468 | 484 780 | 35 314,57 | 9,3 | 11,7 | 13,7 | 3,3 | 3,1 | 2,9 | 2,1 | 1,7 |
| Ica | 255 930 | 357 247 | 433 897 | 21 251,39 | 12,0 | 16,8 | 20,4 | 2,6 | 2,6 | 2,6 | 3,1 | 2,2 |
| Junín | 521 210 | 696 641 | 852 238 | 43 384,42 | 12,0 | 16,1 | 19,6 | 5,3 | 5,1 | 5,0 | 2,7 | 2,2 |
| La Libertad | 582 243 | 783 728 | 962 949 | 23 241,32 | 25,1 | 32,7 | 41,4 | 5,9 | 5,8 | 5,7 | 2,8 | 2,3 |
| Lambayeque | 342 446 | 514 602 | 674 442 | 13 249,55 | 20,6 a) | 38,8 | 50,9 | 3,5 | 3,8 | 4,0 | 3,8 | 3,0 |
| Lima | 2 031 051 | 3 472 564 | 4 745 877 | 33 820,94 | 59,9 a) | 102,7 | 140,3 | 20,5 | 25,6 | 27,9 | 5,0 | 3,5 |
| Loreto 1/ | 240 273 | 339 051 | 445 368 | 348 177,20 | 0,7 | 1,0 | 1,3 | 2,4 | 2,5 | 2,6 | 3,2 | 3,0 |
| Madre de Dios | 14 890 | 21 304 | 33 007 | 78 402,71 | 0,2 | 0,3 | 0,4 | 0,1 | 0,2 | 0,2 | 3,3 | 4,9 |
| Moquegua | 51 614 | 74 470 | 101 610 | 16 174,65 | 3,2 | 4,6 | 6,3 | 0,5 | 0,5 | 0,6 | 3,4 | 3,5 |
| Pasco | 138 369 | 176 580 | 213 125 | 21 854,07 | 6,3 | 8,1 | 9,8 | 1,4 | 1,3 | 1,2 | 2,3 | 2,1 |
| Piura | 668 941 | 854 972 | 1 125 865 | 36 403,48 | 20,2 a) | 23,5 | 30,9 | 6,7 | 6,3 | 6,6 | 2,3 | 3,1 |
| Puno | 686 260 | 776 173 | 890 258 | 72 382,44 | 9,5 | 10,7 | 12,3 | 6,9 | 5,7 | 5,2 | 1,1 | 1,5 |
| San Martín | 161 763 | 224 427 | 319 751 | 53 063,61 | 3,0 | 4,2 | 6,0 | 1,6 | 1,7 | 1,9 | 3,0 | 4,0 |
| Tacna | 66 024 | 95 444 | 143 085 | 14 766,63 | 4,5 | 6,5 | 9,7 | 0,7 | 0,7 | 0,8 | 3,4 | 4,5 |
| Tumbes | 55 812 | 76 515 | 103 839 | 4 731,52 | 11,8 | 16,2 | 21,9 | 0,6 | 0,6 | 0,6 | 2,9 | 3,4 |
| Ucayali 1/ | 96 821 | 156 457 | 200 669 | 130 158,95 | 0,7 | 1,2 | 1,5 | 1,0 | 1,2 | 1,2 | 4,5 | 2,8 |

a) La densidad ha sido calculada considerando la extensión de los departamentos en las fechas respectivas

1/ El Departamento de Ucayali se creó por D.L. N° 23099 del 18 de junio de 1980, al momento del Censo de 1981 estaba integrado por las Provincias de Ucayali y Coronel Portillo, que formaban parte del Departamento de Loreto. Para fines de comparabilidad la población del Departamento de Ucayali en los años 1961 y 1972 se conforma por esas provincias.

