

INT-0662

~~CEPAL (0662)~~

CEPAL

Comisión Económica para América Latina y el Caribe

Seminario sobre Planificación de las Políticas de Juventud en los países del Area Andina, organizado por el Centro de Desarrollo Social y Asuntos Humanitarios de las Naciones Unidas (CSDHA), la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) y el Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (ILPES) con el auspicio del Gobierno de la República de Colombia

Bogotá, 23 al 25 de septiembre de 1985



LA ESTRATIFICACION SOCIAL DE LA JUVENTUD:
EL CASO DE ECUADOR *

*/ Este documento fue preparado por el señor Javier Martínez, Consultor de la División de Desarrollo Social. Las opiniones expresadas en este documento son de exclusiva responsabilidad del autor y pueden no coincidir con las de la Organización

Índice

Resumen	
1. Prolongación de la "juventud".....	2
2. Creciente brecha generacional.....	6
3. Representación de la incorporación de los jóvenes a posiciones sociales.....	9
4. De la estratificación ocupacional a la estratifi- cación educativa.....	17
5. De la estratificación educativa a la estratifica- ción ocupacional.....	27
6. Conclusión.....	32
Apéndice Estadístico.....	34
Apéndice 1. Población total, población de 15 a 24 años, población económicamente activa y tasas de crecimiento promedio según zonas de residencia y sexo, para los años 1962, 1974 y 1982.....	35
Apéndice 2. Tasas de asistencia escolar, actividad y nupcialidad según años simples de edad, zona de residencia y sexo para 1962, 1974 y 1982.....	38
Apéndice 3. Clasificación de la población urbana joven del Ecuador según condiciones de asistencia y actividad, por grupos de edad y sexo, para 1962, 1974 y 1982	42
Apéndice 4. Población económicamente activa ecuatoriana de 15 a 24 años según estrato ocupacional, nivel de instruc- ción y sexo: 1962, 1974, 1982.....	52

Resumen

Ecuador ha conocido en los últimos veinte años uno de los más acelerados procesos de escolarización que han tenido lugar en América Latina. En este sentido, resulta ilustrativo como caso de estudio para analizar las transformaciones que se producen, como consecuencia de la escolarización, en determinados actores, procesos o estructuras sociales.

El presente trabajo considera las implicaciones del proceso de escolarización sobre la estratificación social de la juventud ecuatoriana, particularmente de las ciudades, proponiendo un método para superar las limitaciones de los estudios de estratificación basados única o principalmente en datos ocupacionales.

Se constata el hecho de que la información ocupacional cubre a un sector cada vez más pequeño de jóvenes (los incorporados a la PEA), que corresponde a su vez al que se integra a los estratos más bajos de la escala ocupacional: mientras antes de la vertiginosa expansión educativa la incorporación de los jóvenes al sistema de estratificación resultaba visible directamente y desde temprana edad en la distribución ocupacional de la generación de 15-30 años, hoy es necesario considerar la posibilidad de permanencia en el sistema escolar como un dato clave de la posición social de los jóvenes -y, a su vez, a las ocupaciones como posiciones educacionalmente jerarquizadas-.

El estudio de los valores modales de instrucción de los jóvenes ecuatorianos muestra, en efecto, que en 1962 la situación característica en los centros urbanos era la de alcanzar el máximo nivel de instrucción (alrededor de seis años de estudios) a los 15 años de edad; y que -siempre en términos modales- el aumento en edad a partir de ese momento no iba acompañado de aumentos en los niveles de instrucción. De allí que resultara relativamente indiferente el momento preciso de incorporación a la actividad a partir de esa edad, quedando la posición social en la ocupación sujeta a variables relativas al origen social, la capacidad o destreza en el trabajo u otras. Hacia 1982 la situación ha variado sustancialmente. El valor modal máximo de instrucción pasa a ser alcanzado a la edad de 21 años y llega a los once años de estudios. A partir de esa edad se aprecia una clara distribución bi-modal, indicativa de una situación de segmentación social.

Al acercarse la línea modal de edad-educación a la diagonal de correspondencia perfecta, se aprecia que la edad de incorporación a la fuerza de trabajo pasa a ser un dato clave en la determinación de la posición social actual y futura de los jóvenes, en la medida que las carreras ocupacionales posibles pasan a estar fuertemente asociadas con niveles educativos determinados. A partir de esta constatación, se propone un criterio más complejo de estratificación para estudios agregados de los segmentos jóvenes de la población, particularmente en las zonas urbanas (escenarios principales de la expansión educativa).

Se incluye un anexo estadístico sobre las principales variables que inciden en la caracterización de la juventud urbana del Ecuador; a partir de la información censal de 1962, 1974 y 1982.

Introducción

Frecuentemente los estudios sobre estratificación social pasan por alto la consideración de algunas características básicas de la población a la que se refieren. En la medida que la preocupación central dice relación con la naturaleza de las ocupaciones, el monto de los ingresos, los niveles educativos, las zonas de residencia, y otras variables estrechamente asociadas a la noción de status, es decir, con dimensiones fuertemente sociológicas, la preocupación por considerar el peso de las variables bio-demográficas elementales (como el sexo y la edad) pareciera hacerse cada vez más débil. Esto afecta sin embargo seriamente la validez de los análisis, porque ellos no toman en cuenta los efectos que sobre el conjunto del sistema de estratificación pueden estarse produciendo, o preparando, como resultado de los cambios ocurridos entre los grandes grupos sub-representados: en particular, las mujeres y los jóvenes.

La fuente principal de datos a nivel agregado para los estudios de estratificación como se sabe, son los censos y encuestas nacionales de hogares; y dentro de ellos, particularmente la información relativa a la población económicamente activa. Esto es así porque la ocupación es un dato clave no sólo en la constitución del status, sino también en la determinación de la situación de clase correspondiente a una persona. De alguna manera se supone pues que, en la medida que los inactivos dependen de los activos, la clasificación de estos últimos en clases o estratos resulta aplicable al conjunto de la población.

Tal modo de razonar ha sido puesto en duda últimamente por una serie de estudios que muestran la sub-representación de las mujeres en las estadísticas de ocupación; las tasas de dependencia quizás no sean tan elevadas como habitualmente se supone, y las ocupaciones quizás no sean tampoco sólo las que se incluyen en las clasificaciones internacionales. Pero cabría formular observaciones aún más gruesas sobre el impacto de la juventud en lo que se supone es el sistema global de estratificación, en especial si se considera un período de cambio acelerado. En lo que sigue se analizará este problema a partir de la información censal del Ecuador, para el período 1962-1982.

1. Prolongación de la "juventud"

La Población Económicamente Activa (PEA) está compuesta por todas aquellas personas que se encuentran 'en edad de trabajar' y 'con deseos de trabajar'. Excluye al sector pasivo - jubilados, rentistas -, a las amas de casa, a los estudiantes y, en general, a los que no tienen ni están buscando un trabajo. Existen pues tres condiciones gruesas asociadas a la "inactividad" como la definen los censos: la condición de 'anciano'; la condición de 'mujer' y la condición de 'jóven'. Esas tres condiciones están sujetas a un cambio acelerado con los procesos de modernización: mientras cada vez más la condición de mujer no implica quedar fuera de la P.E.A., las sociedades avanzan también en el sentido de adelantar la condición de anciano y de prolongar la condición de jóven. Desde el punto de vista de la diferenciación sexual, la P.E.A. se expande. Desde el punto de vista de la diferenciación etaria, se reduce.

En los últimos 20 años la población de 15 a 24 años creció en el Ecuador a un ritmo superior al de la población total; la población económicamente activa, sin embargo, creció a una tasa promedio inferior al de ambos agregados. Esto fue así tanto en la ciudad como en el campo; pero en la ciudad, principal escenario de la vida "moderna", esta relación sólo fue cierta para los hombres porque el ritmo de incorporación de las mujeres a la fuerza laboral fue muy acelerado. (Ver cuadro 1).

La tasa de crecimiento francamente mayor de la población de 15-24 años que de la P.E.A. es indicativa del proceso de prolongación de la condición juvenil al que se ha hecho referencia más arriba. La vida juvenil es un período de preparación para el desempeño de los roles adultos, que puede estar institucionalizado de diferentes maneras; en el caso de las sociedades modernas, la "vida juvenil" se asocia principalmente -aunque no únicamente- a la participación en el sistema escolar; en términos negativos, al no desempeño de roles laborales y familiares adultos.

El cambio ocurrido en la duración del "período de vida juvenil" puede pues apreciarse fácilmente considerando la variación ocurrida en los últimos 20 años en las tasas de asistencia escolar, de actividad y de nupcialidad. (Ver cuadro 2).

Cuadro 1

ECUADOR: TASAS PROMEDIO DE CRECIMIENTO ANUAL DE AGREGADOS POBLACIONALES BASICOS,
1962-1982

	T O T A L		U R B A N O		R U R A L	
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
Población Total	3.1	3.1	3.1	4.9	1.8	1.8
Población 15 - 24 años	3.7	3.7	3.6	6.0	1.8	1.7
Población Econ. Activa	2.5	2.3	3.2	4.5	0.8	0.5

ECUADOR: CAMBIOS EN LAS TASAS DE ASISTENCIA ESCOLAR
ACTIVIDAD Y NUPCIALIDAD, 1962-1982
(Resumen)

TOTAL	Tasas de Asistencia Escolar			Tasas de Actividad			Tasas de Nupcialidad	
	1962	1974	1982	1962	1974	1982	1962	1982
Ambos Sexos								
15-19	0.18	0.34	0.55	0.52	0.38	0.30	0.11	0.11
20-24	0.04	0.15	0.31	0.58	0.52	0.48	0.48	0.44
Hombres								
15-19	0.18	0.38	0.55	0.81	0.60	0.46	0.03	0.04
20-24	0.06	0.18	0.33	0.94	0.83	0.74	0.34	0.32
Mujeres								
15-19	0.17	0.36	0.55	0.22	0.16	0.14	0.20	0.18
20-24	0.03	0.13	0.29	0.23	0.21	0.23	0.61	0.56
URBANO								
Ambos Sexos:								
15-19	0.37		0.68	0.45		0.25	0.08	0.09
20-24	0.10		0.41	0.58		0.47	0.40	0.40
Hombres								
15-19	0.40		0.68	0.60		0.35	0.02	0.03
20-24	0.16		0.43	0.86		0.66	0.26	0.29
Mujeres								
15-19	0.35		0.67	0.31		0.16	0.13	0.15
20-24	0.06		0.39	0.34		0.29	0.52	0.50
RURAL								
Ambos Sexos:								
15-19	0.06		0.40	0.56		0.36	0.14	0.12
20-24	0.01		0.17	0.58		0.50	0.53	0.49
Hombres								
15-19	0.07		0.42	0.93		0.58	0.04	0.04
20-24	0.01		0.19	0.99		0.84	0.38	0.35
Mujeres								
15-19	0.05		0.38	0.17		0.12	0.24	0.21
20-24	0.01		0.16	0.17		0.14	0.67	0.64

Si se define la edad social de incorporación a la PEA como el momento en que más del 50% de los miembros de una generación forman parte de ella, debiéramos decir que ésta se ha postergado desde los 16 años, que era la marca de 1962, a los 23 años en 1982, considerando el conjunto del país y ambos sexos. La retención del sistema escolar de otra parte, medida similarmente como más del 50% de los miembros de una generación asistiendo a clases, se habría prolongado desde los 12 años en 1962 hasta los 17 años en 1982, para el mismo conjunto. La asistencia escolar del grupo de edad 20-24 años, además, pasó a ser en 1982 siete veces mayor que en 1962 y a duplicar el porcentaje de 1974 (con un aumento particularmente fuerte entre las mujeres). Aunque los cambios ocurridos parecen menos espectaculares que en las dimensiones anteriores, parece digna de anotarse también la disminución de las tasas de nupcialidad en el grupo 20-24 años, particularmente entre las mujeres.

La distancia en lo que respecta a la prolongación de la vida juvenil entre los medios rural y urbano ha disminuido a un ritmo de consideración en las últimas dos décadas: mientras en 1962 sólo había en el medio rural uno entre 17 jóvenes de 15-19 años asistiendo, esa proporción se elevó en 1982 a uno por cada 2.5; en las ciudades la proporción varió de uno por cada 2.7 jóvenes a uno por cada 1.5. Dentro del grupo 20-24, la proporción se elevó en el medio rural desde uno por cada 100 hasta uno por cada 6, mientras en el medio urbano lo hacía desde uno por cada diez hasta uno por cada 2.4 jóvenes. Las tasas de nupcialidad en las edades juveniles disminuyeron también mucho más perceptiblemente en el campo que en la ciudad.

Con todo, sigue siendo cierto que el medio rural se caracteriza por ofrecer un período más breve de vida juvenil, o de preparación para el ejercicio de roles adultos, que las ciudades. En éstas últimas incluso las tasas de actividad de la población joven se han reducido más aceleradamente que en el medio rural (-44.4% frente a -35.7% en el grupo 15-19, y -19% frente a -13.8% en el grupo 20-24); los porcentajes de asistencia siguen siendo consistentemente más altos y los de nupcialidad temprana consistentemente más bajos en el medio urbano que en el rural. Esto aconseja trabajar más bien, si lo que se pretende es evaluar el impacto de los cambios en la juventud sobre el sistema de estratificación social, principalmente con la información relativa a la población urbana.

Desde este punto de vista, conviene observar que si en 1962 se buscaba clasificar a la población urbana a partir de un criterio ocupacional, tales clasificaciones incluirían a un 50.6% de los jóvenes entre 15 y 24 años, es decir a unos 150.000 jóvenes (o un 11.3% de la PEA urbana). Un estudio del mismo tipo para el año 1982 incluiría en cambio sólo a un 35.7% de los jóvenes entre 15 y 24 años lo que representaría unos 330.000 jóvenes (o un 9,5% de la PEA urbana). Esto es así porque, detrás de una población formalmente igual (la PEA urbana), se han producido cambios importantes en la estructura de la población juvenil definida según condiciones de actividad y asistencia. (Ver cuadro 3).

2. Creciente brecha generacional

La importancia de este problema no es sólo cuantitativa, sino también cualitativa. En la medida que una proporción cada vez mayor de jóvenes permanece al margen de la actividad y continúa asistiendo en el sistema escolar, una presión mayor se acumula también en la sociedad sobre los puestos de trabajo de mayor calificación o, en otros términos, se acentúa la presión potencial por la incorporación a los estratos medios y superiores.

La mayor retención que muestra el sistema escolar en el presente implica una creciente brecha educativa entre las generaciones, lo que se expresa de modo particularmente agudo en los extremos (sectores con escaso o muy alto nivel de instrucción). Si se considera un período de 30 años como expresivo de la distancia biológica entre dos generaciones, y los 20 años como una edad en que en términos modales el período de instrucción ha concluido, puede observarse que la proporción de los escasamente instruidos en la generación de los mayores se ha duplicado en los últimos 20 años en relación a la generación joven; y que, a la inversa, la proporción de los jóvenes con alta instrucción, en relación a los mayores con similar nivel, se ha duplicado también. (Ver cuadro 4).

Quadro 3
ECUADOR
COMPOSICION DEL GRUPO URBANO 15-24 AÑOS
SEGUN CONDICIONES DE ASISTENCIA Y ACTIVIDAD
(Porcentajes)

	1962			1974			1982		
	T	H	M	T	H	M	T	H	M
Asisten/inactivos	23.2	26.3	20.4	32.7	34.0	31.5	45.7	44.6	46.7
Asisten/activos	48.6	68.6	31.3	35.8	53.5	19.7	26.7	39.0	15.6
Asisten/activos	2.0	2.8	1.2	5.5	7.2	4.0	9.0	11.6	6.7
Asisten/Inactivos	26.3	2.2	47.0	26.1	5.4	44.9	18.6	4.9	31.1

Cuadro 4
ECUADOR
POBLACION URBANA :
DISTANCIA EDUCATIVA ENTRE GENERACIONES

Grupos 20-24 y 50-54
(porcentajes)

Instrucción/Edad	(1)	(2)	2/1
	20 - 24	50 - 54	
0			
1962	7.8	17.9	2.3
1974	7.9	23.7	3.0
1982	3.0	13.3	4.4
1 - 3			
1962	16.9	19.6	1.2
1974	11.1	19.9	1.8
1982	4.7	15.4	3.3
4 - 6			
1962	42.8	44.8	1.05
1974	36.1	37.5	1.04
1982	24.1	40.3	1.7
7 - 9			
1962	11.1	7.7	0.7
1974	16.9	7.1	0.4
1982	20.2	8.9	0.4
10 - 12			
1962	14.4	5.8	0.4
1974	16.8	6.6	0.4
1982	24.0	10.3	0.4
13 y más			
1962	4.0	2.4	0.6
1974	8.6	2.8	0.3
1982	17.9	5.7	0.3
N. D.			
1962	2.9	1.9	0.7
1974	2.5	2.4	0.96
1982	6.0	6.1	1.02
Total	100.0	100.0	

En 1962, por cada diez "jóvenes" analfabetos habían ocho "adultos" en la misma condición; en 1982, por cada diez jóvenes analfabetos pasan a haber 12 adultos sin ninguna instrucción. En 1962, por cada miembro de la generación mayor con 13 o más años de estudio habían 8.5 jóvenes en igual situación; en 1982, esta proporción se eleva a 12 jóvenes por cada "adulto" altamente instruido. En los tramos de instrucción que marcan la frontera entre la educación primaria y la secundaria esta transformación es también muy notoria: en el tramo de 4 a 6 años de estudio, en que se incluían en 1962 proporciones similares de "hijos" y "padres", los "hijos" llegan a representar hacia 1982 casi la mitad de la proporción de "padres"; y en el tramo de 7 a 9 años de instrucción, en que la proporción de "padres" se mantiene sin variaciones sustanciales, la proporción de "hijos" prácticamente se duplica en 20 años.

Las distancias educativas inter-generacionales, así como la prolongación de la vida juvenil y la consecuente menor proporción de jóvenes que se integran a edad temprana a la vida activa, obligan a introducir importantes correctivos a los campos de datos sobre los que se basan los estudios de estratificación. En particular, a diferenciar nítidamente a la población hasta los 24 o incluso 29 años de edad según sus condiciones de asistencia y actividad, para poder comprender en términos dinámicos su incorporación a la vida activa.

3. Representación de la incorporación de los jóvenes a posiciones sociales.

Si una proporción cada vez menor de jóvenes se está incorporando a la vida activa y, a la inversa, proporciones crecientes de ellos permanecen vinculados por su asistencia al sistema educativo, adquiriendo niveles superiores de instrucción y calificación, el estudio de la estratificación social de los jóvenes no debiera pasar por alto este hecho grueso, construyendo estratos sólo o principalmente a partir de la posición ocupacional. La generación en su conjunto debiera ser comprendida en los análisis, y no sólo una parte cada vez menor de ella.

El problema que se presenta para este propósito, es obviamente, el carácter dinámico de las estructuras con las que se ha de tratar: la condición de asistencia varía fuertemente de acuerdo a la edad de los individuos y también de acuerdo al período histórico en que les corresponde vivir; recíprocamente, lo mismo es cierto en lo que se refiere a la condición de actividad. A partir de los 30 años, la línea que distingue a la población activa de la inactiva puede ser bien representada como una recta vertical, sobre la que no incide mayormente la edad

de los sujetos en la definición de dicha condición. Antes de esa edad, sin embargo, la línea que separa a la población activa de la inactiva aparece en gran medida determinada por la condición de asistencia o inasistencia escolar, la que a su vez está estrechamente relacionada con la edad de los individuos: dada una determinada edad, existe una probabilidad específica de encontrarse asistiendo o trabajando; la probabilidad de encontrarse asistiendo será mayor cuanto menor la edad, y la relación inversa será cierta en relación a la actividad económica. A partir de una cierta edad (por ejemplo los 30 años) estas relaciones dejarán de tener sentido y será mucho más clara la incidencia sobre la actividad de otros factores (por ejemplo, el sexo).

Por otra parte, en la medida que el proceso de escolarización de la sociedad se halla relativamente avanzado, el tipo de inserción ocupacional a la que puede aspirar un joven está estrechamente vinculado con el grado de instrucción alcanzado, de modo que una inserción temprana a la fuerza laboral implicará a menudo una incorporación a los estratos socio-ocupacionales bajos; y una incorporación más tardía estará asociada a niveles más altos de instrucción y, probablemente, a estratos socio-ocupacionales superiores. Por esta razón puede decirse que la estratificación social futura de la juventud se perfila ya en el período de preparación, conforme a la posibilidad de permanecer y avanzar en el sistema escolar o a la necesidad de salir de él tempranamente para incorporarse a la actividad.

En una formulación típico-ideal, podemos representar la relación entre edad y asistencia escolar en un eje de coordenadas de tal modo que, a partir del inicio de la edad escolar (5 años), el modelo de correspondencia perfecta sea equivalente a una relación uno a uno entre años de vida y de instrucción (y, alternativamente, la inasistencia perfecta sea equivalente al eje de las ordenadas). El avance efectivo de la población joven en lo relativo a niveles de instrucción en distintos momentos históricos, puede representarse por medio de una medida de concentración; dado que pueden existir situaciones de segmentación de la asistencia y el progreso escolar, parece preferible utilizar una medida no paramétrica, como la moda, para representar la relación típica entre edad y niveles de instrucción en un momento histórico determinado.

Cuanto más escolarizada se encuentre la sociedad, más tenderá a acercarse la línea modal de edad-instrucción al modelo de correspondencia perfecta, alejándose del de inasistencia perfecta. En otras palabras, más se acercará la línea modal a la forma de una recta diagonal situada en la bisectriz del sistema de coordenadas. 1/

En la gráfica 1 se observa que tal ha sido la evolución de la población urbana joven de Ecuador en las últimas dos décadas, coincidente con la de otros países de América Latina. Puede observarse además que, durante la última década, el proceso de escolarización ha comprendido a una proporción mucho mayor de jóvenes, manteniendo un sentido positivo hasta edades más avanzadas: mientras la relación positiva edad-educación se mantenía hasta los 15 y los 16 años de edad en 1962 y 1974 respectivamente, avanza en 1982 hasta los 21 años de edad -abriéndose a partir de ella una distribución bi-modal, indicativa de segmentación-. Esto significa que, si el nivel de instrucción "típico" de un joven ecuatoriano urbano al momento de cumplir la mayoría de edad era equivalente en 1962 a 5,5 años de estudio, y en 1974 de 5,8 años de estudio, en 1982 se elevó a 11.1 años de estudio: en otras palabras, significa que el nivel de instrucción "típico" dejó de situarse en la educación primaria y pasó a ser cercano o equivalente a la educación secundaria completa.

La aparición de una segunda moda en 1982, que comprende una frecuencia sólo muy levemente inferior a la primera, es indicativa de dos fenómenos: en primer lugar de la segmentación educativa que se produce entre la juventud, que diferencia nítidamente a un sector altamente educado de otro que permanece en los niveles educativos básicos. Pero, al mismo tiempo, del avance masivo del proceso de escolarización: la presencia simultánea de sectores con alta y baja instrucción es un

1/Dado que habitualmente la información sobre niveles de instrucción aparecerá ordenada según intervalos de años de estudio, conviene traducirla a valores modales con objeto de determinar puntos precisos. Puede demostrarse que el valor modal (Md) es equivalente a

$$Md = Li + A \frac{fm - fa}{2fm - fa - fp} \text{ en que}$$

Li = límite inferior del intervalo modal,
A = la amplitud de dicho intervalo,
fm = la frecuencia modal,

fa = la frecuencia del intervalo anterior, y
fp = la frecuencia del intervalo posterior

hecho que se produce siempre, no importando el momento histórico que se considere; lo que indica en cambio la aparición de una segunda frecuencia modal es que la proporción de los altamente instruidos pasa a ser casi tan alta como la de los escasamente instruidos, pasando a ser ambas situaciones típicas en las que puede encontrarse un joven ecuatoriano de la ciudad (no así las situaciones intermedias). La fuerza de arrastre de la tendencia a la escolarización hace previsible que, en los próximos cinco años, la preponderancia de ambas situaciones se invierta y el nivel "típico" de instrucción de un joven ecuatoriano urbano al momento de cumplir los 24 años se sitúe por sobre los trece años de estudio. (Ver gráfico 1).

Los valores modales de instrucción en la población urbana joven no presentan mayores diferencias según sexo, y tanto el total de la población masculina como el de la femenina tienden a acercarse rápidamente a los valores modales de instrucción de la población que asiste al sistema educativo. ^{2/} (Ver cuadro 5).

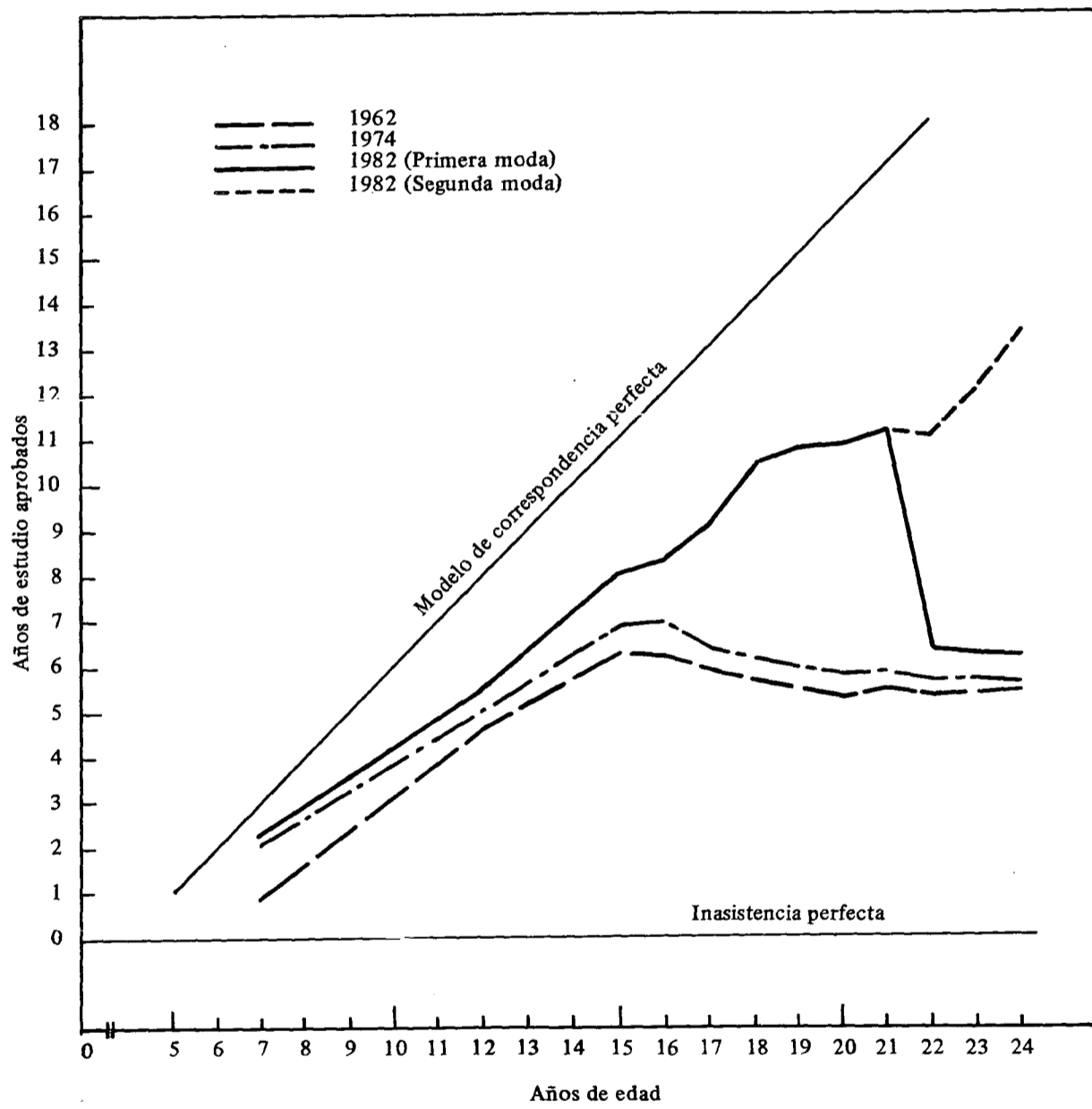
Ahora bien, mientras la línea modal de edad-instrucción se mantiene constante o incluso decrece a partir de los quince años de edad, como era el caso en los años 1962 o 1974, puede suponerse que el momento preciso de edad en que un joven se incorpora a la fuerza de trabajo es relativamente indiferente; puesto que, en términos "típicos", los años de retardo en la incorporación no implican al mismo tiempo ganancias educativas. Las posiciones ocupacionales a las que se puede acceder son pues, teóricamente las mismas a los 15, 18 o 24 años de edad. La situación es muy distinta en cambio cuando la línea modal de la propia generación se acerca a la diagonal, como en el año 1984 de la gráfica 1: en este caso, la incorporación temprana a la fuerza de trabajo implica claramente una pérdida educativa y la condena a la permanencia en posiciones ocupacionales marginales o sustancialmente inferiores a las que pueden pasar a ocupar posteriormente los pares de edad.

La radicalidad de este cambio puede apreciarse en el cambio de la proporción de jóvenes urbanos activos que no asisten, frente a los inactivos que asisten, en las últimas dos décadas: en 1962, el primer grupo constituía el 43% de los

^{2/} Estos valores se acercan estrechamente al "modelo de correspondencia perfecta" de la gráfica 1, diferenciándose de él sólo por el factor repitencia.

Gráfico 1

ECUADOR: LINEAS MODALES EDAD-INSTRUCCION POBLACION URBANA JOVEN



CUADRO 5
ECUADOR URBANO
VALORES MODALES DE EDAD-EDUCACION EN TRES MOMENTOS HISTÓRICOS

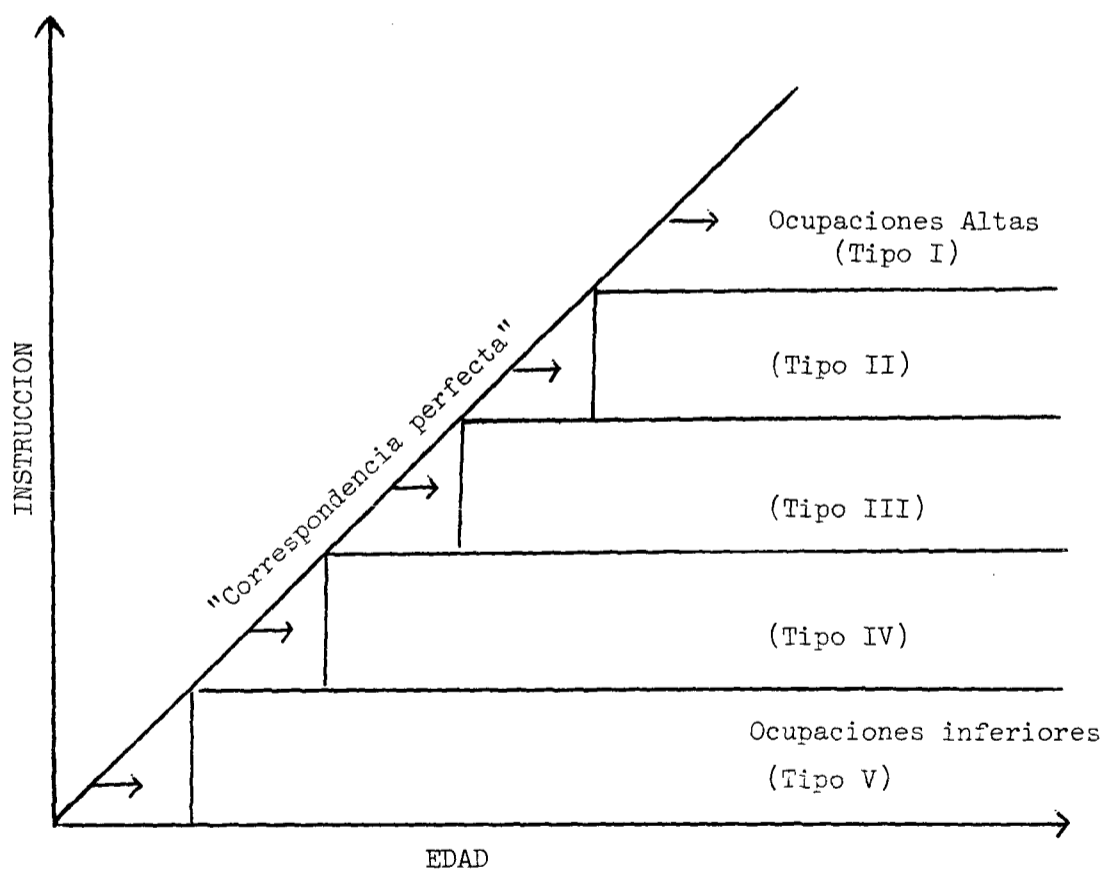
E D A D	1962						1974						1982							
	Nivel de Instrucción Modal			Nivel de Instrucción Modal			Nivel de Instrucción Modal			Nivel de Instrucción Modal			Nivel de Instrucción Modal			Nivel de Instrucción Modal				
	Pobl. Asiste	Total Urbano	Hombres Urbano	Mujeres Urbano	Pobl. Asiste	Total Urbano	Hombres Urbano	Mujeres Urbano	Pobl. Asiste	Total Urbano	Hombres Urbano	Mujeres Urbano	Pobl. Asiste	Total Urbano	Hombres Urbano	Mujeres Urbano	Pobl. Asiste	Total Urbano	Hombres Urbano	Mujeres Urbano
5 - 9	2.56	2.28	2.01	2.55	2.38	2.02	2.02	2.02	2.42	2.27	2.26	2.28	2.42	2.27	2.26	2.28	2.42	2.27	2.26	2.28
10-14	4.72	4.62	4.60	4.66	5.04	5.04	5.02	5.06	5.54	5.48	5.46	5.51	5.54	5.48	5.46	5.51	5.54	5.48	5.46	5.51
15	8.02	6.25	6.14	6.45	8.02	6.86	6.74	6.99	8.27	8.02	7.98	8.06	8.27	8.02	7.98	8.06	8.27	8.02	7.98	8.06
16	8.41	6.17	6.42	5.94	8.43	6.91	6.77	7.06	8.78	8.31	8.31	8.32	8.78	8.31	8.31	8.32	8.78	8.31	8.31	8.32
17	8.97	5.85	5.83	5.87	9.12	6.36	6.33	6.39	10.01	9.12	8.88	9.59	10.01	9.12	8.88	9.59	10.01	9.12	8.88	9.59
18	10.27	5.64	5.71	5.55	10.57	6.10	6.03	6.11	10.79	10.41	10.28	10.50	10.79	10.41	10.28	10.50	10.79	10.41	10.28	10.50
19	11.03	5.48	5.55	5.41	10.90	5.92	5.90	5.95	11.23	10.78	10.76	10.79	11.23	10.78	10.76	10.79	11.23	10.78	10.76	10.79
20	11.50	5.31	5.35	5.27	11.42	5.83	5.78	5.91	11.56	10.83	10.99	10.64	11.56	10.83	10.99	10.64	11.56	10.83	10.99	10.64
21(*)	11.73	5.47	5.55	5.38	12.21	5.82	5.74	5.94	13.05	11.13	11.21	11.04	13.05	11.13	11.21	11.04	13.05	11.13	11.21	11.04
22(*)	12.88	5.31	5.39	5.20	13.65	5.63	5.66	5.60	13.86	6.3 (11.1)	6.4 (11.1)	6.3 (11.0)	13.86	6.3 (11.1)	6.4 (11.1)	6.3 (11.0)	13.86	6.3 (11.1)	6.4 (11.1)	6.3 (11.0)
23(*)	13.58	5.33	5.34	5.32	14.44	5.66	5.64	5.69	14.49	6.2 (12.0)	6.2 (12.3)	5.5 (11.9)	14.49	6.2 (12.0)	6.2 (12.3)	5.5 (11.9)	14.49	6.2 (12.0)	6.2 (12.3)	5.5 (11.9)
24(*)	15.21	5.35	5.43	5.27	14.91	5.56	5.57	5.55	15.03	6.2 (13.4)	6.2 (14.0)	6.2 (11.8)	15.03	6.2 (13.4)	6.2 (14.0)	6.2 (11.8)	15.03	6.2 (13.4)	6.2 (14.0)	6.2 (11.8)
25-29(*)	15.63	5.31	5.37	5.24	15.59	5.51	5.54	5.47	15.59	6.0 (14.3)	6.0 (15.0)	6.1 (13.2)	15.59	6.0 (14.3)	6.0 (15.0)	6.1 (13.2)	15.59	6.0 (14.3)	6.0 (15.0)	6.1 (13.2)

(*) El intervalo abierto "13 y más" años de estudio fue determinado conforme a las siguientes hipótesis de amplitud: para los 21 años, se definió una amplitud de 13 a 16 años de estudio; para los 22 años, de 13 a 17; para los 23 años, de 13 a 18; para los 24 años, de 13 a 19; y para el grupo 25-29 años, de 13 a 20 años de estudio.

jóvenes entre 15 y 19 años, frente a un 35% que asistía y era inactivo. Esta proporción se alteró a 28%/46% en 1974 y llegó a 19%/61% en 1982; aunque menos pronunciado, un fenómeno similar puede apreciarse en el grupo 20-24 años (ver Cuadro 3 y Apéndice 3).

A partir del momento en que la línea modal edad-instrucción toma la forma de una diagonal, en consecuencia, puede postularse que la estratificación socio-ocupacional de la juventud estará estrechamente vinculada al momento de incorporación a la fuerza laboral, lo que puede representarse en el mismo sistema de coordenadas como una serie de "escalones" que cortan al modelo de correspondencia perfecta:

Gráfico 2
MODELO DE ESTRATIFICACION DE LA INCORPORACION
A LA FUERZA DE TRABAJO



Se busca representar así el hecho de que la ubicación en el sistema socio-ocupacional se encuentra ahora en gran medida pre-determinada para la gran mayoría de los jóvenes por la escolarización de la sociedad, en la medida que el sistema escolar pasa a ser el mecanismo por excelencia de la movilidad social. En estas condiciones, las ganancias o pérdidas educativas alcanzadas en la edad juvenil pasan a ser decisivas del escalón dentro del cual un cierto rango de movilidad individual puede producirse (véase supra y Anexo 4).

4. De la estratificación ocupacional a la estratificación educativa

La dinámica de la estratificación juvenil en una sociedad sometida a un proceso muy acelerado de escolarización sigue dos movimientos: de una parte, si se considera a los componentes de una misma generación a lo largo de dos décadas, obviamente los criterios ocupacionales de estratificación van desplazando a los criterios educativos, en la medida que una proporción creciente de ellos va pasando del sistema escolar al sistema laboral, insertándose en los distintos escalones de éste. Pero, si se considera la situación de las diversas generaciones juveniles en distintos momentos históricos, lo que debe destacarse es más bien que los criterios de estratificación educativa van desplazando a los criterios ocupacionales, en la medida que una proporción cada vez menor de jóvenes se encuentra incorporada a la actividad.

Ahora bien, el nivel modal de instrucción a una edad determinada es un criterio adecuado para estratificar a una generación joven ampliamente escolarizada. En el intervalo modal de instrucción se encuentra en efecto aleatoriamente incorporado el factor repitencia, de modo que puede suponerse legítimamente que la población que se encuentra por debajo de él enfrenta dificultades para permanecer por mucho tiempo más en el sistema educativo y probablemente lo abandone a corto plazo, sea para incorporarse a la fuerza laboral o a la inactividad dependiente (lo que corrientemente se encuentra determinado por el sexo). A su vez, de la población que se encuentra por sobre el nivel modal correspondiente a una edad es legítimo suponer que continuará en el sistema educativo por un tiempo mayor y que, aun si se incorporara en ese mismo momento a la actividad, lo haría en condiciones más ventajosas que sus pares de edad.

La distribución que muestra el Cuadro 6 tiene la ventaja, frente a otras formas de estratificación posibles, de comparar situaciones al interior de grupos conformados por pares de edad y, adicionalmente, de comparar en relación a un punto de referencia móvil como la moda: como la posición social de un

Cuadro 6

ECUADOR. POBLACION URBANA JOVEN.
ESTRATIFICACION SEGUN NIVELES EDUCATIVOS
(Miles de personas)

	<u>15 - 19</u>			<u>20 - 24</u>		
	1962	1974	1982	1962	1974	1982
Intervalo Modal de Instrucción	(4-6)	(4-6)	(7-9)	(4-6)	(4-6)	(10 y más)
(B) Bajo intervalo modal	40.6	73.8	175.1	36.7	73.8	262.5
(M) En intervalo modal	66.5	152.0	172.9	56.9	123.7	189.6
(A) Sobre intervalo modal	58.7	187.6	130.5	39.3	144.9	0.0
En intervalos de instrucción						
0-3 (*)	40.6	73.8	61.1	36.7	73.8	62.2
4-6	66.5	152.0	114.0	56.9	123.7	109.1
7-9	41.3	122.6	172.9	14.8	57.7	91.2
10 y más	17.4	65.0	130.5	24.5	87.2	189.6

(*) Incluye N.D.

individuo se determina en relación a la de sus pares, dentro de un contexto histórico preciso (puesto que el "status" es siempre un dato relativo) es posible comprender que, pese al importante avance educativo reciente del Ecuador - y precisamente debido a él - la proporción de crecimiento del estrato educativo "bajo" sea el hecho más destacable del último período, aún cuando la cantidad de individuos con menos de seis años de estudios haya descendido en términos absolutos. En la práctica, en efecto, lo que ha ocurrido es un crecimiento de la distancia social entre quienes tienen esos niveles educativos y sus pares generacionales.

Las medidas de distancia educativa dentro de una misma generación deben considerar las diversas situaciones sociales que pueden encontrarse compartiendo los diversos segmentos de dicha generación. En términos generales, los criterios

que contribuyen a conformar dichos segmentos son el grupo etario, el sexo, la condición de asistencia y la condición de actividad. De allí que resulte aconsejable desglosar, como se hace en los Cuadros 7, la estratificación educativa para cada segmento juvenil.

La conclusión gruesa que se desprende de los Cuadros 7 es que el aumento de la distancia educativa entre los jóvenes ecuatorianos no es tanto el resultado de un aumento de las distancias al interior de cada uno de los segmentos que definen situaciones juveniles compartidas, sino del fuerte incremento absoluto y relativo de los jóvenes que asisten a clases, frente a los cuales los segmentos activos y no activos que no asisten se encuentran en una situación cada vez más desmejorada. (Ver apéndice 4). En la medida que esto es así, es probable que tales distancias sociales no sean fácilmente visibles y en consecuencia no sean fuentes de conflictos intra-generacionales de importancia. Más aún, dentro del segmento de los que permanecen dentro del sistema educativo, que ha pasado a ser francamente mayoritario, tiende a disminuir aceleradamente la proporción de los que se encuentran bajo el intervalo modal de instrucción, lo que es indicativo de un acortamiento de las distancias educativas intra-generacionales. Aunque menos marcado, éste es también el caso para el segundo segmento cuantitativamente más importante, el de los jóvenes que no asisten a escuelas y que son económicamente activos.

CUADRO 7

ESTRATIFICACION EDUCATIVA DE DISTINTOS SEGMENTOS
DE LA JUVENTUD ECUATORIANA

CUADRO 7.a	CUADRO 7.b	CUADRO 7.c
1962	1974	1982

Cuadro 7a.

ECUADOR, 1962

	15 - 19			20 - 24		
	TOTAL	HOMBRES	MUJERES	TOTAL	HOMBRES	MUJERES
<u>ASISTEN/INACTIVOS</u>	58.9	29.1	29.8	10.3	7.3	3.0
NIVEL MODAL INSTRUCCION	(7-9)	(7-9)	(7-9)	(10y+)	(10y+)	(10y+)
EN INTERVALO MODAL	31.2	15.4	15.8	7.9	5.9	2.0
BAJO INTERV.MODAL	14.5	6.2	8.4	2.4	1.4	1.0
SOBRE INTERV.MODAL	13.2	7.5	5.6	0.0	0.0	0.0
<u>NO ASISTEN/ACTIVOS</u>	71.7	45.2	26.5	73.4	49.7	23.7
NIVEL MODAL INSTRUCC.	(4-6)	(4-6)	(0-3)	(4-6)	(4-6)	(4-6)
EN INTERV.MODAL	38.1	27.4	10.9	35.2	26.8	8.4
BAJO INTERV.MODAL	24.6	12.5	0.0	19.5	11.7	7.7
SOBRE INTERV.MODAL	9.0	5.3	15.6(*)	18.7	11.2	7.6(**)
<u>ASISTEN/ACTIVOS</u>	2.5	1.6	0.9	3.4	2.3	1.1
NIVEL MODAL INSTRUCC.	(7-9)	(7-9)	(0-3)	(10y+)	(10y+)	(10y+)
EN INTERVALO MODAL	0.7	0.6	0.4	2.2	1.6	0.6
BAJO INTERV.MODAL	1.3(+)	0.8(++)	0.0	1.2	0.7	0.5
SOBRE INTERV.MODAL	0.5	0.3	0.5(*)	0.0	0.0	0.0
<u>NO ASISTEN/INACTIVOS</u>	32.8	1.6	31.2	45.8	1.5	44.3
NIVEL MODAL INSTRUCC.	(4-6)	(4-6)	(4-6)	(4-6)	(0-3)	(4-6)
EN INTERVALO MODAL	18.0	0.8	17.2	21.1	0.8	20.5
BAJO INTERV.MODAL	10.7	0.6	10.0	16.1	0.0	15.3
SOBRE INTERV.MODAL	4.1	0.2	3.9	8.6	0.7(··)	8.4
<u>TOTAL</u>	165.9	77.5	88.4	132.9	60.8	72.1
NIVEL MODAL INSTRUCC.	(4-6)	(4-6)	(4-6)	(4-6)	(4-6)	(4-6)
EN INTERVALO MODAL	66.5	33.3	33.2	56.9	27.6	29.3
BAJO INTERV.MODAL	40.6	15.2	25.5	36.7	13.2	23.5
SOBRE INTERV.MODAL	58.7(-)	29.1(=)	29.7(;))	39.3(:)	19.9(,)	19.3(°)

Notas: Distribuciones bi-modales (7a)

- (★) 10.7 en intervalo (4-6)
- (★★) 5.4 en intervalo (10y+)
- (+) 0.65 en intervalo (0-3); 0.65 en intervalo (4-6)
- (++) 0.5 en intervalo (4-6)
- (.) Se distribuyen homogéneamente en 3 intervalos superiores (0.17)
- (..) 0.6 en intervalo (4-6)
- (-) 41.3 en intervalo (7-9)
- (=) 20.2 en intervalo (7-9)
- (;) 21.1 en intervalo (7-9)
- (,) 12.9 en intervalo (10y+)
- (°) 11.6 en intervalo (10y+)
- (:) 24.5 en intervalo (10y+)

Cuadro 7b.

ECUADOR, 1974
urbano

	TOTAL	15 - 19		TOTAL	20 - 24	
		HOMBRES	MUJERES		HOMBRES	MUJERES
<u>.ASISTEN/INACTIVOS</u>	191.2	92.3	98.9	55.8	30.3	25.5
NIVEL MODAL INSTRUCCION	(7-9)	(7-9)	(7-9)	(10y+)	(10y+)	(10y+)
EN INTERVALO MODAL	91.6	44.5	47.1	33.8	20.5	13.3
BAJO INTERV.MODAL	45.2	20.7	24.4	22.0	9.8	12.2
SOBRE INTERV.MODAL	54.4	27.1	27.4	0.0	0.0	0.0
<u>.NO ASISTEN/ACTIVOS</u>	117.8	81.9	35.9	152.6	110.7	41.9
NIVEL MODAL INSTRUCCION	(4-6)	(4-6)	(4-6)	(4-6)	(4-6)	(4 - 6)
EN INTERVALO MODAL	67.8	51.5	16.3	69.2	56.6	12.6
BAJO INTERV.MODAL	32.5	19.7	12.8	34.4	24.7	9.7
SOBRE INTERV.MODAL	17.5	10.7	6.8	49.0	29.4	19.6 ^(*)
<u>I.ASISTEN/ACTIVOS</u>	19.3	12.3	7.0	22.2	13.5	8.7
NIVEL MODAL INSTRUCCION	(4-6)	(4-6)	(4-6)	(10y+)	(10y+)	(10y+)
EN INTERVALO MODAL	6.9	4.6	2.4	12.1	6.8	5.3
BAJO INTERV.MODAL	4.2	2.5	1.8	10.1	6.7	3.4
SOBRE INTERV.MODAL	8.1 ⁽⁺⁾	5.3 ⁽ⁱ⁾	2.9 ⁽ⁱⁱ⁾	0.0	0.0	0.0
<u>.NO ASISTEN/INACTIVOS</u>	85.2	11.2	74.0	111.8	8.2	103.6
NIVEL MODAL INSTRUCCION	(4-6)	(4-6)	(4-6)	(4-6)	(4-6)	(4-6)
EN INTERVALO MODAL	44.0	5.7	38.3	47.6	3.4	44.2
BAJO INTERV.MODAL	25.4	3.4	22.0	34.2	2.5	31.7
SOBRE INTERV.MODAL	15.8	2.1	13.7	30.0	2.3	27.7
<u>.TOTAL</u>	413.4	197.6	215.8	342.4	162.7	179.7
NIVEL MODAL INSTRUCC.	(4-6)	(4-6)	(4-6)	(4-6)	(4-6)	(4-6)
EN INTERV.MODAL	152.0	77.0	75.0	123.7	63.3	60.4
BAJO INTERV.MODAL	73.8	31.4	42.4	73.8	29.9	43.9
SOBRE INTERV.MODAL	187.6 ^(a)	89.2 ^(b)	98.4 ^(c)	144.9 ^(d)	69.4 ^(e)	75.5 ^(f)

Notas: Distribuciones bi-modales (7b)

- (A) 12.5 en intervalo (10y+)
- (+) 5.4 en intervalo (7-9)
- (i) 4.0 en intervalo (7-9)
- (ii) 1.5 en intervalo (7-9)
- (a) 122.6 en intervalo (7-9)
- (b) 59.0 en intervalo (7-9)
- (c) 63.6 en intervalo (7-9)
- (d) 87.2 en intervalo (10y+)
- (e) 43.9 en intervalo (10y+)
- (f) 43.3 en intervalo (10y+)

Cuadro 7c.
ECUADOR, 1982

	TOTAL	15 - 19		20 - 24		
		HOMBRES	MUJERES	TOTAL	HOMBRES	MUJERES
<u>I. ASISTEN/INACTIVOS</u>	293.5	137.0	156.5	131.6	61.1	70.5
NIVEL MODAL INSTRUCC.	(7-9)	(7-9)	(7-9)	(10y+)	(10y+)	(10y+)
EN INTERVALO MODAL	127.5	60.0	67.5	90.8	46.2	32.4
BAJO INTERV. MODAL	57.6	26.9	30.7	40.8 ^(*)	14.9	38.1 ^(**)
SOBRE INTERV. MODAL	108.5	50.0	58.4	0.0	0.0	0.0
<u>I. NO ASISTEN/ACTIVOS</u>	90.4	62.1	28.3	158.3	110.8	47.5
NIVEL MODAL INSTRUCC	(4-6)	(4-6)	(4-6)	(4-6)	(4-6)	(10y+)
EN INTERV. MODAL	43.1	29.8	13.3	56.9	44.6	19.4
BAJO INTERV. MODAL	17.9	10.9	7.1	23.5	15.8	28.1 ^(;)
SOBRE INTERV. MODAL	29.5	21.3 ⁽⁼⁾	8.0 ^(≠)	77.9 ^(≠≠)	50.4 ^(;)	0.0
<u>I. ASISTEN/ACTIVOS</u>	30.9	18.9	12.0	53.0	32.4	20.6
NIVEL MODAL INSTRUCC.	(7-9)	(7-9)	((4-9))	(10y+)	(10y+)	(10y+)
EN INTERV. MODAL	10.7	7.4	6.7 ⁽⁻⁾	30.7	17.8	12.9
BAJO INTERV. MODAL	14.4 ^(.)	8.3 ^(..)	2.8	22.3 ⁽⁺⁾	14.6 ⁽⁺⁺⁾	7.7
SOBRE INTERV. MODAL	5.7	3.2	2.5	0.0	0.0	0.0
<u>V. NO ASISTEN/INACTIVOS</u>	63.6	10.4	53.2	109.2	11.2	98.0
NIVEL MODAL INSTRUCC.	(4-6)	(4-6)	(4-6)	(4-6)	(4-6)	(4-6)
EN INTERVALO MODAL	27.6	4.4	23.2	39.1	3.7	35.2
BAJO INTERVALO MODAL	14.4	2.6	11.8	22.7	2.8	19.7
SOBRE INTERVALO MODAL	21.5 ^(:)	3.5 ^(::)	18.0 ^(!)	47.5 ^(!!)	4.7 ^(,)	43.1 ^(,)
<u>V. TOTAL</u>	478.4	228.4	250.0	452.1	215.5	236.6
NIVEL MODAL INSTRUCC.	(7-9)	(7-9)	(7-9)	(10y+)	(10y+)	(10y+)
EN INTERVALO MODAL	172.9	84.6	88.3	189.6	92.1	97.6
BAJO INTERVALO MODAL	175.1 ⁽ⁱ⁾	82.9 ⁽ⁱⁱ⁾	92.2 ^(a)	262.5 ^(b)	123.4 ^(c)	139.0 ^(d)
SOBRE INTERVALO MODAL	130.5	60.9	69.6	0.0	0.0	0.0

Notas: Distribuciones bi-modales (7c)

(★)	22.9 en intervalo (7-9)
(★★)	14.1 en intervalo (7-9)
(+)	10.9 en intervalo (7-9)
(++)	7.3 en intervalo (7-9)
(.)	8.4 en intervalo (4-6)
(..)	5.1 en intervalo (4-6)
(-)	3.3 en intervalo (4-6); 3.3 en intervalo (7-9)
(=)	14.8 en intervalo (7-9)
(≠)	4.7 en intervalo (7-9)
(≠≠)	44.6 en intervalo (10y+)
(;)	25.2 en intervalo (10y+)
(;;)	12.4 en intervalo (4-6); 8.1 en intervalo (7.9)
(:)	15.1 en intervalo (7-9)
(::)	2.4 en intervalo (7-9)
(!)	12.7 en intervalo (7-9)
(!!)	23.5 en intervalo (10y+); 24.0 en intervalo (7-9)
(,)	2.8 en intervalo (10y+)
(,,)	20.8 en intervalo (10y+); 22,3 en intervalo (7-9)
(i)	114.0 en intervalo (4-6)
(ii)	55.6 en intervalo (4-6)
(a)	58.4 en intervalo (4-6)
(b)	109.1 en intervalo (4-6); 91.2 en intervalo (7-9)
(c)	54.3 en intervalo (4-6); 43.2 en intervalo (7-9)
(d)	54.8 en intervalo (4-6); 48.0 en intervalo (7-9)

5. De la estratificación educativa a la estratificación ocupacional

Como se dijo más arriba, el enfoque debe ser distinto para el estudio de los miembros de una misma generación a lo largo del tiempo: en la medida que van creciendo en edad, proporciones acumulativamente cada vez mayores de ellos van dejando el sistema escolar y pasando a la actividad económica. La edad en que se produce este paso, y el grado de instrucción alcanzado a ese momento, son datos claves para determinar la posición socio-ocupacional que se podrá alcanzar.

Mientras más avanzado se encuentra el proceso de escolarización en una sociedad, más las posiciones ocupacionales se asocian con valores típicos de instrucción como requisito a su ingreso y más difícil se hace la movilidad vertical ascendente si ella no está mediada por el aumento de las calificaciones educativas. Las "carreras" ocupacionales se realizan así dentro de un cierto rango de ocupaciones que requieren similares niveles de estudios, y que a menudo difieren entre sí por el tiempo necesario para acumular un pequeño capital, adquirir un oficio empírico o ganar la confianza o favor de quienes ocupan las posiciones sociales superiores.

Puede decirse así que existen distintas carreras ocupacionales posibles dependiendo de los grados típicos en que se estratifica la población activa según niveles de instrucción, correspondiendo a cada uno de ellos una carrera socialmente determinada cuyas fronteras pueden traspasarse hacia abajo, pero sólo en condiciones extraordinarias hacia "arriba". Por otra parte, puede afirmarse que a cada edad de ingreso a la fuerza de trabajo corresponde un escalonamiento socio-ocupacional, de modo que la probabilidad de alcanzar una ocupación correspondiente a un determinado grado o intervalo de instrucción es diversa según los años de edad.

Calculando por una parte los valores modales de instrucción correspondientes a cada grupo ocupacional, y por otra la proporción que representa cada grupo

ocupacional en el total de activos de cada grupo de edad, es posible determinar en una tabla de doble entrada las probabilidades ocupacionales características de cada grupo de edad-instrucción. (Ver cuadro 8).

Las filas del cuadro muestran las "carreras" ocupacionales posibles según el nivel de instrucción con el que se ingresa a la PEA, en tanto que las columnas muestran los escalones del sistema de estratificación socio-ocupacional correspondiente a cada grupo etario. Es necesario decir que, obviamente, las filas del cuadro son acumulativas, esto es, un trabajador puede permanecer en la misma ocupación a lo largo de su vida activa: la casilla D-V, por ejemplo, incluye tanto las ocupaciones que le son características como las propias de la casilla E-V, y así sucesivamente; la columna A, por tanto, incluye al conjunto de las ocupaciones en que se distribuye la PEA. Del mismo modo, debe entenderse que las casillas situadas bajo la diagonal son vacías normalmente por definición, puesto que las carreras ocupacionales conducentes a las posiciones superiores requieren en esos grupos de edad la permanencia en el sistema escolar. La diagonal del cuadro expresa, precisamente, la gradación social que se abre para los jóvenes en el umbral de la asistencia escolar y la incorporación a la actividad. Obsérvese que esta forma de estratificación social sólo adquiere sentido en la medida que el proceso de escolarización ha logrado un avance sustancial y el sistema escolar logrado índices altos de retención.

Cuadro 8

ECUADOR, URBANO, 1982. CLASIFICACION DE LAS OCUPACIONES SEGUN SU NIVEL MODAL DE INSTRUCCION Y
LOS TRAMOS DE EDAD EN QUE SON PROPORCIONALMENTE MAS FRECUENTES

	E 10 - 14 AÑOS	D 15 - 19 AÑOS	C 20 - 24 AÑOS	B 25 - 29 AÑOS	A 30 y MAS AÑOS
V 0-5 AÑOS DE ESTUDIOS	Empleadas Domésticas Trabajadores agropecuarios, Vendedores ambulantes "Otros Obreros y Jornaleros"	Pescadores, Cazadores, etc.	Otros operarios en fábr. Fontaneros, Electr., etc. Hilanderos, tejedores, etc. Fundidores, laminadores...	Otros trabajos en transp. Operarios en papel, maq., sastres, modistas, zapateros, etc. Hilanderos, tejedores, etc. Fundidores, laminadores...	Agricultores, adm. agrícolas
IV 5.01-8 AÑOS DE ESTUDIO	Desocupados NO declaran ocupación Atletas, deportistas, e c. Mozos, camareros	Inspectores, Despachadores carpinteros, albañiles, etc.			Vendedores prop. comercio M/m Barberos, peluqueros, fotógrafos, Choferes, carreteros, etc. Mineros, canteros etc., obreros y jornaleros en construcción y trabaj. en protección y vigilancia cocedores, matarifes, Estiadores, cargadores, etc.
III 8.01-12 AÑOS DE ESTUDIO		Uniformados FFAA	Telefonistas, telegraf. Dependientes tiendas Mecánicos precisión		maquinistas, pilotos, etc
II 12.01-16 AÑOS DE ESTUDIO			Mecanógrafos, taquígrafos.	Contadores y afines A.P. "Otros oficinistas" Viajantes y repres. comercio.	Empleados directivos adm. púb. Directores Gerentes Com. Indust.
I 16.01 y MAS AÑOS DE ESTUDIO				Médicos, Dentistas, etc. Arquitectos, etc. Profesores, etc. Químicos, biólogos, etc.	Abogados, jueces, etc. Artistas, Escritores, etc. Paramédicos, Enfermeras, etc.

Considerando la propiedad acumulativa en sentido horizontal a que se ha hecho referencia, puede decirse pues que la población ecuatoriana urbana activa se encontraba estratificada del siguiente modo en 1982:

Cuadro 9

ESTRATIFICACION DE LA POBLACION ECUATORIANA URBANA ACTIVA DE 1982

<u>Tipos de ocupación según años de estudio modales</u>	<u>Grupos de edad</u>				
	10-14 (E)	15-19 (D)	20-24 (C)	25-29 (B)	30 y Más (A)
0-5 (V)	8.006	31.947	22.636	17.315	91.890
5.01-8 (IV)	6.574	34.828	77.235	72.504	392.926
8.01-12 (III)	(*)	10.465	18.616	15.235	33.158
12.01-16 (II)	(*)	(*)	10.942	32.189	72.142
16.01 y más (I)	(*)	(*)	(*)	26.794	90.538

(*) Se consideran casos desviados (incluyendo errores censales) frente a situación característica, correspondiente a la asistencia escolar.

La población inactiva por su parte, se encontraba diferenciada según las condiciones de asistencia-inasistencia y relación con los valores modales de instrucción señalados en el punto anterior (Cuadro 7). Pueden escalarse ambos sistemas de posiciones, arribando a un solo sistema clasificadorio como el siguiente:

Cuadro 10

1982: ESTRATIFICACION DE LA POBLACION URBANA JOVEN DE ECUADOR
(Miles de personas)

<u>ESTRATO</u>	<u>15 - 19</u>	<u>20 - 24</u>
a) No asisten/Inactivos Bajo Intervalo Modal	14.4	22.7
b) No asisten/Inactivos en Intervalo Modal	27.6	39.1
c) Activos en Ocupaciones tipo V	31.9	22.6
d) Asisten/Inactivos Bajo Intervalo Modal	57.6	40.8
e) Activos en Ocupaciones tipo IV	34.8	77.2
f) Activos en Ocupaciones tipo III	10.5	18.6
g) No asisten/Inactivos sobre Intervalo Modal	21.5	47.5
h) Activos en Ocupaciones tipo II	(*)	10.9
i) Asisten/Inactivos en Intervalo Modal	127.5	90.2
j) Asisten/Inactivos sobre Intervalo Modal	108.5	0.0
k) Otros (Casos Desviados)	44.1	81.9
TOTAL	478.4	452.1

(*) Se incluyen en (k)

6. Conclusión

El impacto de los masivos procesos de escolarización que han tenido lugar recientemente en muchos países latinoamericanos, de los cuales Ecuador es un ejemplo elocuente, deben ser tenidos en cuenta al intentar un acercamiento al problema de la distribución de la población en estratos sociales.

Tales procesos suelen ser dejados fuera de consideración, aun en los estudios referentes a aquellos países de escolarización más antigua; esto conduce a errores de significación, en la medida que una proporción importante de la juventud, que no es incluida, pasa luego a incorporarse sistemáticamente a las posiciones medias y superiores de la estructura social (o, en cualquier caso, a presionar por el acceso a ellas).

Como se muestra en forma clara en el caso ecuatoriano, la escolarización muchas veces crea un sistema de estratificación allí donde existía homogeneidad en términos estadísticos (homogeneidad que, naturalmente, puede estar escondiendo distribuciones estamentales de posiciones y privilegios, u otros mecanismos de discriminación). Esto permite de algún modo prever la forma de la estratificación de una generación al alcanzar su madurez biológica y social.

La estructura ocupacional se muestra por otra parte claramente discontinua: parece conveniente incluso concentrarse en un conjunto relativamente pequeño de ocupaciones, dejando fuera de consideración a una amplia cantidad de ellas, si lo que se busca es estudiar a las generaciones jóvenes. Distinguir en cada conjunto de ocupaciones aquellas que son características de la incorporación a la fuerza laboral, y que en consecuencia puede entenderse que no requieren niveles importantes de aprendizaje empírico de destrezas, permite por otra parte una gradación adecuadamente compleja de ellas.

El análisis de las distribuciones finales resultantes muestran que ya no es posible hablar en Ecuador de una estratificación juvenil ocupacionalmente determinada, como era el caso todavía en 1962 y 1974. En 1982, el 61.4% de los jóvenes de 15-19 años se encuentra asistiendo a clases, y cuatro quintas partes de ellos se encuentra en condiciones de presionar en el futuro sobre las posiciones medias y superiores.

La presión sobre este tipo de posiciones es correlativa a la escolarización de la sociedad y, cuando este último proceso se ha realizado muy aceleradamente, es previsible que se produzcan fuertes desajustes con la capacidad efectiva de la estructura ocupacional de absorber tales demandas: en efecto, puede verse que ya en 1982 el 37% de los jóvenes de 20-24 años, y el 47% de los de 15-19, se dirigen hacia los mercados ocupacionales del tipo III o más alto. Estos desajustes tenderán a dar origen, o bien a situaciones ampliamente compartidas de inconsistencia de status, o bien a nuevos impulsos en la gradación educacional del sistema de ocupaciones. Entretanto, la minoría que no logró acceso estable a la educación tenderá a debatirse en situaciones cada vez más insuperables de marginalidad.

APENDICE
ESTADISTICO

Apéndice 1

ECUADOR: Población total, población de 15 a 24 años, población económicamente activa y tasas de crecimiento promedio según zonas de residencia y sexo, para los años 1962, 1974 y 1982.

ECUADOR: CAMBIOS DEMOGRAFICOS Y JUVENTUD

Total país	Total	Hombres	Mujeres
<u>Total población</u>			
1962	3 714 000	1 855 000	1 859 000
1974	5 502 000	2 750 300	2 752 300
1982	6 841 900	3 407 600	3 434 300
<u>Tasa promedio crecimiento</u>			
1962-1974	3.3	3.3	3.3
1974-1982	2.8	2.7	2.8
<u>Población 15-24 años</u>			
1962	806 000	396 000	410 000
1974	1 290 600	640 300	650 300
1982	1 660 200	825 300	834 900
<u>Tasa promedio crecimiento</u>			
1962-1974	4.0	4.1	3.9
1974-1982	3.2	3.2	3.2
<u>% 15-24 años en poblac.</u>			
1962	21.7	21.3	22.1
1974	23.5	23.3	23.6
1982	24.3	24.2	24.3
<u>Tasa crecimiento PEA</u>			
1962-1974	2.2	2.3	1.8
1974-1982	2.9	2.3	5.4
<u>% 15-24 años en PEA</u>			
1962	30.0	28.7	35.7
1974	30.1	28.7	36.8
1982	26.9	25.9	30.7

ECUADOR: CAMBIOS DEMOGRAFICOS Y JUVENTUD

	Total	Hombres	Mujeres
<u>URBANO</u>			
<u>Total población</u>			
1962	1 336 300	638 200	698 200
1974	3 457 700	1 671 500	1 786 200
<u>Población 15-24 años</u>			
1962	298 000	138 300	160 500
1982	930 500	443 900	486 600
<u>% 15-24 en población</u>			
1962	22.3	21.7	23.0
1982	26.9	26.6	27.2
<u>% 15-24 en P.E.A</u>			
1962	29.8	26.5	38.8
1982	26.6	16.0	29.7
<u>RURAL</u>			
<u>Total población</u>			
1962	2 377 700	1 216 800	1 160 800
1982	3 384 200	1 736 100	1 648 100
<u>Población 15-24 años</u>			
1962	507 200	257 700	249 500
1982	729 700	381 400	348 300
<u>% 15-24 en Población</u>			
1962	21.3	21.2	21.5
1982	21.6	22.0	23.3
<u>% 15-24 en P.E.A</u>			
1962	30.1	29.7	32.4
1982	27.3	26.7	31.4

Apéndice 2

ECUADOR: Tasas de asistencia escolar, actividad y nupcialidad según años simples de edad, zona de residencia y sexo para 1962, 1974 y 1982.

ECUADOR. TOTAL PAIS

EDAD	Tasas de asistencia escolar			Tasas de actividad			Tasas de nupcialidad		
	1962	1974	1982	1962	1974	1982	1962	1982	
I. <u>Ambos sexos</u>	10-14	0.61	0.75	0.82	0.16	0.09	0.06	0.00	0.01
	15-19	0.18	0.34	0.55	0.52	0.38	0.30	0.11	0.11
	15	0.26	0.49	0.68					
	16	0.22	0.43	0.62					
	17	0.19	0.37	0.56					
	18	0.12	0.29	0.49					
	19	0.08	0.26	0.40					
	20-24	0.04	0.15	0.31	0.58	0.52	0.48	0.48	0.44
	20	0.05	0.19	0.38	0.55	0.48	0.41	0.38	0.30
	21	0.05	0.20	0.36	0.58	0.50	0.46	0.40	0.37
	22	0.03	0.14	0.29	0.59	0.52	0.49	0.49	0.45
	23	0.03	0.12	0.27	0.61	0.54	0.52	0.56	0.53
	24	0.02	0.10	0.24	0.58	0.54	0.53	0.61	0.59
	25-29	0.01	0.07	0.17					
II. <u>Hombres</u>	10-14	0.63	0.76	0.83	0.25	0.13	0.09	0.00	0.00
	15-19	0.18	0.38	0.55	0.81	0.60	0.46	0.03	0.04
	15	0.27	0.50	0.70					
	16	0.23	0.45	0.63					
	17	0.18	0.37	0.57					
	18	0.13	0.30	0.49					
	19	0.11	0.27	0.36					
	20-24	0.06	0.18	0.33	0.94	0.83	0.74	0.34	0.32
	20	0.07	0.22	0.39	0.93	0.78	0.65	0.21	0.16
	21	0.09	0.22	0.39	0.91	0.79	0.69	0.24	0.23
	22	0.05	0.17	0.31	0.95	0.84	0.75	0.35	0.32
	23	0.04	0.14	0.27	0.95	0.87	0.79	0.46	0.42
	24	0.03	0.13	0.26	0.97	0.88	0.83	0.49	0.50
	25-29	0.02	0.08	0.19					
III. <u>Mujeres</u>	10-14	0.59	0.73	0.82	0.07	0.04	0.04	0.00	0.01
	15-19	0.17	0.36	0.55	0.22	0.16	0.14	0.20	0.18
	15	0.26	0.48	0.66					
	16	0.21	0.41	0.61					
	17	0.19	0.36	0.56					
	18	0.11	0.28	0.48					
	19	0.05	0.24	0.43					
	20-24	0.03	0.13	0.29	0.23	0.21	0.23	0.61	0.56
	20	0.04	0.17	0.37	0.23	0.21	0.19	0.52	0.42
	21	0.03	0.17	0.33	0.25	0.22	0.23	0.57	0.51
	22	0.02	0.12	0.27	0.23	0.21	0.22	0.63	0.58
	23	0.02	0.10	0.26	0.24	0.22	0.25	0.66	0.63
	24	0.02	0.07	0.22	0.23	0.21	0.25	0.72	0.67
	25-29	0.01	0.05	0.16					

ECUADOR. URBANO

EDAD	Tasas de asistencia escolar		Tasas de actividad		Tasas de nupcialidad		
	1962	1982	1962	1982	1962	1982	
I. <u>Ambos sexos</u>	10-14	<u>0.83</u>	<u>0.88</u>	<u>0.09</u>	<u>0.04</u>	<u>0.00</u>	<u>0.01</u>
	15-19	<u>0.37</u>	<u>0.68</u>	<u>0.45</u>	<u>0.25</u>	<u>0.08</u>	<u>0.09</u>
	15	0.54	0.82				
	16	0.43	0.75				
	17	0.38	0.70				
	18	0.28	0.62				
	19	0.18	0.51				
	20-24	<u>0.10</u>	<u>0.41</u>	<u>0.58</u>	<u>0.47</u>	<u>0.40</u>	<u>0.40</u>
	20	0.15	0.51	0.53	0.38	0.29	0.26
	21	0.14	0.47	0.58	0.45	0.32	0.33
	22	0.08	0.39	0.61	0.47	0.39	0.41
	23	0.08	0.35	0.58	0.52	0.49	0.50
	24	0.06	0.32	0.60	0.54	0.54	0.55
	25-29	<u>0.03</u>	<u>0.22</u>				
II. <u>Hombres</u>	10-14	<u>0.86</u>	<u>0.89</u>	<u>0.11</u>	<u>0.05</u>	<u>0.00</u>	<u>0.00</u>
	15-19	<u>0.40</u>	<u>0.68</u>	<u>0.60</u>	<u>0.35</u>	<u>0.02</u>	<u>0.03</u>
	15	0.56	0.83				
	16	0.46	0.77				
	17	0.38	0.71				
	18	0.31	0.63				
	19	0.24	0.48				
	20-24	<u>0.16</u>	<u>0.43</u>	<u>0.86</u>	<u>0.66</u>	<u>0.26</u>	<u>0.29</u>
	20	0.23	0.52	0.78	0.54	0.13	0.13
	21	0.21	0.51	0.80	0.62	0.17	0.20
	22	0.13	0.42	0.89	0.67	0.24	0.29
	23	0.13	0.37	0.87	0.73	0.36	0.40
	24	0.09	0.34	0.94	0.79	0.41	0.48
	25-29	<u>0.05</u>	<u>0.25</u>				
III. <u>Mujeres</u>	10-14	<u>0.80</u>	<u>0.87</u>	<u>0.07</u>	<u>0.04</u>	<u>0.00</u>	<u>0.01</u>
	15-19	<u>0.35</u>	<u>0.67</u>	<u>0.31</u>	<u>0.16</u>	<u>0.13</u>	<u>0.15</u>
	15	0.53	0.80				
	16	0.41	0.74				
	17	0.37	0.68				
	18	0.25	0.62				
	19	0.12	0.54				
	20-24	<u>0.06</u>	<u>0.39</u>	<u>0.34</u>	<u>0.29</u>	<u>0.52</u>	<u>0.50</u>
	20	0.09	0.50	0.36	0.24	0.40	0.36
	21	0.07	0.43	0.36	0.29	0.47	0.44
	22	0.04	0.35	0.36	0.28	0.52	0.53
	23	0.04	0.33	0.32	0.32	0.61	0.59
	24	0.03	0.29	0.32	0.32	0.65	0.62
	25-29	<u>0.02</u>	<u>0.20</u>				

ECUADOR. RURAL

EDAD	Tasas de asistencia escolar		Tasas de actividad		Tasas de nupcialidad		
	1962	1982	1962	1982	1962	1974	1982
I. <u>Ambos sexos</u>	10-14	0.48	0.77	0.20	0.08	0.00	0.01
	15-19	0.06	0.40	0.56	0.36	0.14	0.12
	15	0.11	0.55				
	16	0.08	0.47				
	17	0.05	0.40				
	18	0.03	0.32				
	19	0.02	0.24				
	20-24	0.01	0.17	0.58	0.50	0.53	0.49
	20	0.01	0.22	0.56	0.45	0.42	0.35
	21	0.01	0.22	0.58	0.49	0.45	0.43
	22	0.01	0.17	0.57	0.51	0.55	0.50
	23	0.01	0.14	0.63	0.53	0.60	0.57
	24	0.01	0.13	0.58	0.52	0.65	0.64
	25-29	0.01	0.11				
	II. <u>Hombres</u>	10-14	0.50	0.78	0.32	0.12	0.00
15-19		0.07	0.42	0.93	0.58	0.04	0.04
15		0.12	0.58				
16		0.09	0.49				
17		0.05	0.41				
18		0.03	0.33				
19		0.02	0.22				
20-24		0.01	0.19	0.99	0.84	0.38	0.35
20		0.01	0.24	0.99	0.78	0.24	0.19
21		0.02	0.22	0.98	0.80	0.28	0.27
22		0.01	0.19	0.99	0.85	0.40	0.36
23		0.00	0.15	0.99	0.87	0.51	0.46
24		0.01	0.15	0.99	0.89	0.54	0.53
25-29		0.01	0.11				
III. <u>Mujeres</u>		10-14	0.46	0.77	0.06	0.03	0.00
	15-19	0.05	0.38	0.17	0.12	0.24	0.21
	15	0.09	0.51				
	16	0.07	0.44				
	17	0.04	0.39				
	18	0.03	0.30				
	19	0.01	0.26				
	20-24	0.01	0.16	0.17	0.14	0.67	0.64
	20	0.01	0.21	0.16	0.13	0.59	0.51
	21	0.01	0.17	0.18	0.14	0.64	0.62
	22	0.01	0.15	0.15	0.13	0.70	0.66
	23	0.01	0.14	0.19	0.14	0.70	0.69
	24	0.01	0.11	0.17	0.14	0.76	0.75
	25-29	0.00	0.10				

Apéndice 3

ECUADOR: Clasificación de la población urbana joven del Ecuador según condiciones de asistencia y actividad, por grupos de edad y sexo, para 1962, 1974 y 1982. (miles de personas)

ECUADOR, 1962 AMBOS SEXOS

	Total Urbano 10-29	10-14	15-19	20-24	25-29	15-24
Total (miles)	621.0	207.4	165.9	132.9	114.8	298.8
% fila	100.0	33.4	26.7	21.4	18.5	48.1
% Columna	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)
Asisten/inactivos	241.2	170.3	58.9	10.3	1.7	69.2
% fila	100.0	70.6	24.4	4.3	0.7	28.7
% columna	(38.8)	(82.1)	(35.5)	(7.8)	(1.5)	(23.2)
No asisten/activos	230.6	16.8	71.7	73.4	68.7	145.1
% fila	100.0	7.3	31.1	31.8	29.8	62.9
% columna	(37.1)	(8.1)	(43.2)	(55.2)	(59.8)	(48.6)
Asisten/activos	9.9	2.0	2.5	3.4	2.0	5.9
% fila	100.0	20.2	25.3	34.3	20.2	59.6
% columna	(1.6)	(1.0)	(1.5)	(2.6)	(1.7)	(2.0)
No asisten/inactivos	139.3	18.3	32.8	45.8	42.4	78.6
% fila	100.0	13.1	23.5	32.9	30.4	56.4
% columna	(22.4)	(8.8)	(19.8)	(34.5)	(36.9)	(26.3)

Total Urbano: 1 336.3

Total país: 3 714.0

Nota: Asistencia ignorada: No asistencia
Actividad ignorada : Inactividad

ECUADOR, 1962 HOMBRES

	Total Urbano 10-29	10-14	15-19	20-24	25-29	15-24
Total (miles)	295.2	102.5	77.5	60.8	54.4	138.3
% fila	100.0	34.7	26.3	20.6	18.4	46.8
% columna	(100.)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)
Asisten/inactivos	124.2	86.6	29.1	7.3	1.2	36.4
% fila	100.0	69.7	23.4	5.9	1.0	29.3
% columna	(42.1)	(84.5)	(37.5)	(12.0)	(2.2)	(26.3)
No asisten/activos	155.2	10.2	45.2	49.7	50.1	94.9
% fila	100.0	6.6	29.1	32.0	32.3	61.1
% columna	(52.6)	(10.0)	(58.3)	(81.7)	(92.1)	(68.6)
Asisten/activos	6.7	1.4	1.6	2.3	1.4	3.9
% fila	100.0	20.9	23.9	34.3	20.9	58.2
% columna	(2.3)	(1.4)	(2.1)	(3.8)	(2.6)	(2.8)
No asisten/inactivos	9.1	4.3	1.6	1.5	1.7	3.1
% fila	100.0	47.3	17.6	16.5	18.7	34.1
% columna	(3.1)	(4.2)	(2.1)	(2.5)	(3.1)	(2.2)

Total hombres urbano: 638.2

Total hombres país: 1 855.0

Nota: Asistencia ignorada: No asistencia
 Actividad ignorada : Inactividad

ECUADOR, 1962 MUJERES

	Total Urbano 10-29	10-14	15-19	20-24	25-29	15-24
Total (miles)	325.8	104.9	88.4	72.1	60.4	160.5
% fila	100.0	32.2	27.1	22.1	18.5	49.3
% columna	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)
Asisten/inactivos	117.0	83.7	29.8	3.0	0.5	32.8
% fila	100.0	71.5	25.5	2.6	0.4	28.0
% columna	(35.9)	(79.8)	(33.7)	(4.2)	(0.8)	(20.4)
No asisten/activos	75.4	6.6	26.5	23.7	18.6	50.2
% fila	100.0	8.8	35.1	31.4	24.7	66.5
% columna	(23.1)	(6.3)	(30.0)	(32.9)	(30.8)	(31.3)
Asisten/activos	3.2	0.6	0.9	1.1	0.6	2.0
% fila	100.0	18.8	28.1	34.4	18.8	62.5
% columna	(1.0)	(0.6)	(1.0)	(1.5)	(1.0)	(1.2)
No asisten/inactivos	130.2	14.0	31.2	44.3	40.7	75.5
% fila	100.0	10.8	24.0	34.0	31.3	58.0
% columna	(40.0)	(13.3)	(35.3)	(61.4)	(67.4)	(47.0)

Total mujeres urbano: 698.2

Total mujeres país: 1 859.0

Nota: Asistencia ignorada: No asistencia
Actividad ignorada : Inactividad

ECUADOR, 1974 AMBOS SEXOS

	Total Urbano	10-24	10-14	15-19	20-24	25-29	15-24
Total (miles)	1 487.7		477.2	413.4	342.4	254.7	755.8
% fila	100.0		32.1	27.8	23.0	17.1	50.8
% columna	(100.0)		(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)
Asisten/inactivos	653.3		395.2	191.2	55.8	11.1	247.0
% fila	100.0		60.5	29.3	8.5	1.7	37.8
% columna	(43.9)		(82.8)	(46.3)	(16.3)	(4.4)	(32.7)
No asisten/activos	427.4		24.2	117.8	152.6	132.8	270.4
% fila	100.0		5.7	27.6	35.7	31.1	63.3
% columna	(28.7)		(5.1)	(28.5)	(44.6)	(52.1)	(35.8)
Asisten/activos	63.4		7.7	19.3	22.2	14.2	41.5
% fila	100.0		12.1	30.5	35.0	22.4	65.5
% columna	(4.3)		(1.6)	(4.7)	(6.5)	(5.6)	(5.5)
No asisten/inactivos	343.6		50.1	85.1	111.8	96.6	196.9
% fila	100.0		14.6	24.8	32.5	28.1	57.3
% columna	(23.1)		(10.5)	(20.6)	(32.7)	(37.9)	(26.1)

Nota: Asistencia ignorada = no asistencia
Actividad ignorada = inactividad

ECUADOR, 1974 HOMBRES

	Total	10-14	15-19	20-24	25-29	30-34
Total (miles)	717.9	235.1	197.6	162.7	122.5	360.3
% fila	100.0	32.7	27.5	22.7	17.1	50.2
% columna	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)
Asisten/Inactivos	325.5	197.2	92.3	30.3	5.7	122.6
% fila	100.0	60.6	28.4	9.3	1.8	37.7
% columna	(45.3)	(83.9)	(46.7)	(18.6)	(4.7)	(34.0)
No asisten/activos	309.4	15.7	81.9	110.7	101.1	192.6
% fila	100.0	5.1	26.5	35.8	32.7	62.2
% columna	(43.1)	(6.7)	(41.4)	(68.0)	(82.5)	(53.5)
Asisten/activos	40.3	4.2	12.3	13.5	10.3	25.8
% fila	100.0	10.4	30.5	33.5	25.6	64.0
% columna	(5.6)	(1.8)	(6.2)	(8.3)	(8.4)	(7.2)
No asisten/inactivos	42.7	18.0	11.1	8.2	5.4	19.3
% fila	100.0	42.2	26.0	19.2	12.6	45.2
% columna	(6.0)	(7.7)	(5.6)	(5.0)	(4.4)	(5.4)

Nota: Asistencia ignorada = No asistencia
 Actividad ignorada = Inactividad

ECUADOR, 1974 MUJERES

	Total	10-14	15-19	20-24	25-29	15-24
Total (miles)	769.8	242.1	215.8	179.7	132.2	395.5
% fila	100.0	31.5	28.0	23.3	17.2	51.4
% columna	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)
Asisten/inactivos	327.8	198.0	98.9	25.5	5.4	124.4
% fila	100.0	60.4	30.2	7.8	1.6	38.0
% columna	(42.6)	(81.8)	(45.8)	(14.2)	(4.1)	(31.5)
No asisten/activos	118.0	8.5	35.9	41.9	31.7	77.8
% fila	100.0	7.2	30.4	35.5	26.9	65.9
% columna	(15.3)	(3.5)	(16.6)	(23.3)	(24.0)	(19.7)
Asisten/activos	23.1	3.5	7.0	8.7	3.9	15.7
% fila	100.0	15.2	30.3	37.7	16.9	68.0
% columna	(3.0)	(1.4)	(3.2)	(4.8)	(3.0)	(4.0)
No asisten/inactivos	300.9	32.1	74.0	103.6	91.2	177.6
% fila	100.0	10.7	24.6	34.4	30.3	59.0
% columna	(39.1)	(13.3)	(34.3)	(57.7)	(69.0)	(44.9)

Nota: Asistencia ignorada = No asistencia
 Actividad ignorada = Inactividad

ECUADOR, 1982 AMBOS SEXOS

	Total Urbano 10-29	10-14	15-19	20-24	25-29	15-24
Total (miles)	1 767.1	479.2	478.4	452.1	357.4	930.5
fila	100.0	27.1	27.1	25.6	20.2	52.7
columna	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)
asisten/inactivos	879.6	417.0	293.5	131.6	37.5	425.1
fila	100.0	47.4	33.4	15.0	4.3	48.3
columna	(49.8)	(87.0)	(61.4)	(29.1)	(10.2)	(45.7)
no asisten/activos	439.8	14.4	90.4	158.3	176.7	248.7
fila	100.0	3.3	20.6	36.0	40.2	56.5
columna	(24.9)	(3.0)	(18.9)	(35.0)	(49.4)	(26.7)
asisten/activos	131.9	6.2	30.9	53.0	41.8	83.9
fila	100.0	4.7	23.4	40.2	31.7	63.6
columna	(7.5)	(1.3)	(6.5)	(11.7)	(11.7)	(9.0)
no asisten/inactivos	315.8	41.6	63.6	109.2	101.4	172.8
fila	100.0	13.2	20.1	34.6	32.1	54.7
columna	(17.9)	(8.7)	(13.3)	(24.2)	(28.4)	(18.6)

Nota: Asistencia ignorada = No asistencia
 Actividad ignorada = Inactividad

ECUADOR, 1982 HOMBRES

	Total Urbano 10-29	10-14	15-19	20-24	25-29	15-24
Total (miles)	852.8	237.0	228.4	215.5	171.9	443.9
% fila	100.0	27.8	26.8	25.3	20.2	52.1
% columna	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)
Asisten/inactivos	420.5	207.8	137.0	61.1	14.6	198.1
% fila	100.0	49.4	32.6	14.5	3.5	47.1
% columna	(49.3)	(87.7)	(60.0)	(28.4)	(8.5)	(44.6)
No asisten/activos	303.7	7.9	62.1	110.8	122.9	172.9
% fila	100.0	2.6	20.4	36.5	40.5	56.9
% columna	(35.6)	(3.3)	(27.2)	(51.4)	(71.5)	(39.0)
Asisten/activos	82.6	3.6	18.9	32.4	27.7	51.3
% fila	100.0	4.4	22.9	39.2	33.5	62.1
% columna	(9.7)	(1.5)	(8.3)	(15.0)	(16.1)	(11.6)
No asisten/inactivos	46.0	17.7	10.4	11.2	6.7	21.6
% fila	100.0	38.5	22.6	24.3	14.6	47.0
% columna	(5.4)	(7.5)	(4.6)	(5.2)	(3.9)	(4.9)

Nota: Asistencia ignorada = No asistencia
 Actividad ignorada = Inactividad

ECUADOR, 1982 MUJERES

	Total Urbano 10-29	10-14	15-19	20-24	25-29	15-24
Total (miles)	914.3	242.2	250.0	236.6	185.5	486.6
% fila	100.0	26.5	27.3	25.9	20.3	53.2
% columna	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)
Asisten/inactivos	459.1	209.2	156.5	70.5	22.9	227.0
% fila	100.0	45.6	34.1	15.4	5.0	49.4
% columna	(50.2)	(86.4)	(62.6)	(29.8)	(12.3)	(46.7)
No asisten/activos	136.1	6.5	28.3	47.5	53.8	75.8
% fila	100.0	4.8	20.8	34.9	39.5	55.7
% columna	(14.9)	(2.7)	(11.3)	(20.1)	(29.0)	(15.6)
Asisten/activos	49.3	2.6	12.0	20.6	14.1	32.6
% fila	100.0	5.3	24.3	41.8	28.6	66.1
% columna	(5.4)	(1.1)	(4.8)	(8.7)	(7.6)	(6.7)
No asisten/inactivos	269.8	23.9	53.2	98.0	94.7	151.2
% fila	100.0	8.9	19.7	36.3	35.1	56.0
% columna	(29.5)	(9.9)	(21.3)	(41.4)	(51.1)	(31.1)

Nota: Asistencia ignorada = No asistencia
 Actividad ignorada = Inactividad

Apéndice 4

ECUADOR: Población económicamente activa ecuatoriana de 15 a 24 años
según estrato ocupacional, nivel de instrucción y sexo:
1962, 1974, 1982.



PAIS: ECUADOR

AÑO: 1962

RELACION ACTIVA DE 15 a 24 AÑOS SEGUN ESTRATO OCUPACIONAL Y NIVEL DE INSTRUCCION

Intervalos modales:	15 - 19 años			20 - 24 años		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
15-19= 4 a 6						
20-24= 4 a 6						
Instrucción						
10 INTERVALO MODAL	25.2	12.8	12.4	19.8	11.9	7.9
Profesionales, Técnicos y otros	0.4	0.1	0.3	0.5	0.3	0.2
Oficinistas	0.6	0.4	0.2	0.7	0.2	0.5
Vendedores (dep. de tiendas)	0.6	0.5	0.1	0.4	0.3	0.1
Cuenta propia en Comercio	0.5	0.2	0.3	0.7	0.6	0.1
Asalariados en Primario y Secundario	6.8	6.1	0.7	7.0	6.3	0.7
Estr. Inf. Cuenta propia	3.4	2.1	1.3	3.6	2.3	1.3
Empleo Doméstico	10.1	1.2	8.9	5.5	0.7	4.8
Desocupados	2.2	1.7	0.5	0.4	0.3	0.1
Otros y N.D. Ocupación	0.6	0.5	0.1	1.0	0.9	0.1
Instrucción						
11 INTERVALO MODAL	38.7	27.9	10.8	35.6	27.1	8.6
Profesionales, Técnicos, otros	0.5	0.2	0.3	1.1	0.5	0.6
Oficinistas	1.1	0.9	0.2	1.4	1.2	0.2
Vendedores (dep. tiendas)	1.3	0.8	0.5	1.4	0.8	0.6
Cuenta propia en comercio	1.7	1.3	0.4	2.3	2.0	0.3
Asalariados en Primario y Secundario	14.4	13.0	1.4	15.6	14.1	1.5
Estr. Inf. Cuenta propia	7.0	5.2	1.8	6.5	4.9	1.6
Empleo Doméstico	6.7	1.4	5.3	4.6	1.2	3.4
Desocupados	4.4	3.7	0.7	0.8	0.6	0.2
Otros y N.D. Ocupación	1.5	1.3	0.2	1.9	1.8	0.1
Instrucción						
12 INTERVALO MODAL	10.2	6.1	4.1	21.4	13.0	8.4
Profesionales, Técnicos, otros	0.8	0.3	0.5	4.4	1.9	2.5
Oficinistas	1.5	0.6	0.9	5.7	2.6	
Vendedores (dep. de tiendas)	1.0	0.6	0.4	0.9	0.5	0.4
Cuenta propia en comercio	0.7	0.5	0.2	0.8	0.6	0.2
Asalariados en Primario y Secundario	2.3	1.9	0.4	3.9	3.3	0.6
Estr. Inf. Cuenta propia	0.7	0.4	0.3	2.0	1.1	0.9
Empleo doméstico	0.8	0.3	0.5	0.6	0.4	0.2
Desocupados	1.7	1.1	0.6	1.3	1.2	0.1
Otros y N.D. Ocupación	0.7	0.4	0.3	1.8	1.4	0.4

PAIS: ECUADOR

AÑO: 1974

POBLACION ACTIVA DE 15 a 24 AÑOS SEGUN ESTRATO OCUPACIONAL Y NIVEL DE INSTRUCCION

Intervalos modales: 15-19= 4 a 6 20-24= 4 a 6	(miles de personas)					
	15 - 19 años			20 - 24 años		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
Instrucción BAJO INTERVALO MODAL	36.7	22.3	14.4	36.8	26.1	10.7
1. Profesionales, Técnicos y otros	2.3	1.5	0.8	1.9	1.2	0.7
2. Oficinistas	0.5	0.4	0.1	0.9	0.7	0.2
3. Vendedores (dep. de tiendas)	0.7	0.6	0.1	0.6	0.4	0.2
4. Cuenta propia en comercio	0.6	0.5	0.1	1.2	0.9	0.3
5. Asalariados en Primario y Secundario	11.6	10.7	0.9	13.8	12.5	1.3
6. Estr. Inf. cuenta propia	6.9	5.5	1.4	8.2	6.9	1.3
7. Empleo Doméstico	11.0	1.0	10.0	6.6	0.7	5.9
8. Desocupados	1.8	1.4	0.4	1.4	1.2	0.2
9. Otros y N.D. Ocupación	1.2	0.7	0.5	2.2	1.6	0.6
Instrucción EN INTERVALO MODAL	74.7	56.0	18.7	72.3	58.8	13.5
1. Profesionales, Tecnicos, otros	4.1	3.4	0.7	3.5	2.7	0.8
2. Oficinistas	2.1	1.9	0.2	2.6	2.4	0.2
3. Vendedores (dep. tiendas)	2.4	1.7	0.7	2.0	1.4	0.6
4. Cuenta propia en comercio	1.9	1.5	0.4	2.9	2.0	0.9
5. Asalariados en Primario y Secundario	31.3	28.6	2.7	30.7	28.4	2.3
6. Estr. Inf. Cuenta propia	12.2	10.6	1.6	12.7	10.9	1.8
7. Empleo Doméstico	13.7	2.4	11.3	8.3	2.6	5.7
8. Desocupados	4.9	4.3	0.6	3.4	3.1	0.3
9. Otros y N.D. Ocupación	2.1	1.6	0.5	6.1	5.2	0.9
Instrucción SOBRE INTERVALO MODAL	25.8	15.8	10.0	65.6	39.2	26.4
1. Profesionales, Técnicos, otros	3.5	1.9	1.6	14.1	7.2	6.9
2. Oficinistas	4.2	1.6	2.6	15.2	5.9	9.3
3. Vendedores (dep. de tiendas)	2.2	1.2	1.0	4.0	2.2	1.8
4. Cuenta propia en comercio	0.8	0.5	0.3	2.1	1.5	0.6
5. Asalariados en Primario y Secundario	7.6	6.3	1.3	13.5	10.9	2.6
6. Estr. Inf. Cuenta propia	2.3	1.4	0.9	5.1	3.4	1.7
7. Empleo Doméstico	2.2	0.6	1.6	3.3	1.7	1.6
8. Desocupados	2.4	1.7	0.7	4.2	2.9	1.3
9. Otros y N.D. Ocupación	0.6	0.6	0.0	4.1	3.5	0.6

PAIS: ECUADOR

AÑO: 1982

POBLACION ACTIVA DE 15 a 24 AÑOS SEGUN ESTRATO OCUPACIONAL Y NIVEL DE INSTRUCCION

Intervalos modales: 15-19= 4 a 6 20-24= 10 y +	15 - 19 años			20 - 24 años		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
Instrucción BAJO INTERVALO MODAL	23.9	14.1	9.8	135.6	102.0	33.6
1. Profesionales, Técnicos y otros altos	0.5	0.3	0.2	6.8	4.6	2.2
2. Oficinistas	0.7	0.4	0.3	6.1	3.7	2.4
3. Vendedores (dep. de tiendas)	0.1	0.1	0.0	5.0	3.0	2.0
4. Cuenta propia en comercio	0.7	0.5	0.2	6.8	5.0	1.8
5. Asalariados en Primario y Secundario	5.5	4.9	0.6	44.9	39.8	5.1
6. Estr. Inf. Cuenta propia	2.7	2.1	0.6	20.4	16.6	3.8
7. Empleo Doméstico	6.4	0.9	5.5	15.4	4.8	10.6
8. Desocupados	1.6	1.2	0.4	5.5	3.9	1.6
9. Otros y N.D. Ocupación	5.7	3.7	2.0	24.7	20.6	4.1
Instrucción EN INTERVALO MODAL	51.4	34.9	16.5	75.3	43.0	32.3
1. Profesionales, Técnicos, otros	0.8	0.6	0.2	13.5	6.8	6.7
2. Oficinistas	1.1	1.0	0.1	23.6	7.5	16.1
3. Vendedores (dep. tiendas)	0.6	0.5	0.1	5.9	3.6	2.3
4. Cuenta propia en comercio	1.6	1.2	0.4	2.9	2.0	0.9
5. Asalariados en primario y Secundario	16.5	15.0	1.5	9.9	8.9	1.0
6. Estr. Inf. cuenta propia	6.8	5.4	1.4	4.4	3.8	0.6
7. Empleo doméstico	10.6	1.4	9.2	2.5	1.6	0.9
8. Desocupados	2.4	1.9	0.5	3.5	2.1	1.4
9. Otros y N.D. Ocupación	11.0	7.9	3.1	9.1	6.7	2.4
Instrucción SOBRE INTERVALO MODAL	46.1	31.9	14.2			
1. Profesionales, tecnicos, otros	2.2	1.2	1.0	-	-	-
2. Oficinistas	4.7	1.6	3.1	-	-	-
3. Vendedores (dep. de tiendas)	2.5	1.5	1.0	-	-	-
4. Cuenta propia en comercio	2.2	1.7	0.5	-	-	-
5. Asalariados en Primario y Secundario	10.2	8.2	2.0	-	-	-
6. Estr. Inf. Cuenta propia	4.1	3.4	0.7	-	-	-
7. Empleo doméstico	3.7	1.0	2.7	-	-	-
8. Desocupados	2.7	1.7	1.0	-	-	-
9. Otros y N.D. Ocupación	13.8	11.6	2.2	-	-	-

