

INT-0607

DAS
OAMERICANO Y DEL CARIBE
ON ECONOMICA Y SOCIAL



PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATOLICA DE CHILE
INSTITUTO DE ESTUDIOS URBANOS

~~CEPAL/ILPES (0607)~~

**REVOLUCION TECNOLOGICA Y
REESTRUCTURACION PRODUCTIVA:
IMPACTOS Y DESAFIOS TERRITORIALES**

Santiago de Chile — 22 a 25 de agosto de 1989

Serie IEU/ILPES 17



CAMBIOS TECNOLOGICOS RECIENTES
EN LA PAMPA HUMEDA ARGENTINA:
MODIFICAN LA DINAMICA DE
SUS AREAS RURAL - URBANAS?

Silvia Gorenstein
Graciela Peri

SEMINARIO INTERNACIONAL SOBRE
REVOLUCION TECNOLOGICA Y PRODUCTIVA :
IMPACTOS Y DESAFIOS TERRITORIALES
ILPES - IEU
SANTIAGO DE CHILE, 22 AL 25 DE Agosto de 1989

CAMBIOS TECNOLOGICOS RECIENTES EN LA PAMPA HUMEDA ARGENTINA :
MODIFICAN LA DINAMICA DE SUS AREAS RURAL - URBANAS ?

* Silvia Gorenstein
* Graciela Peri

Agosto de 1989

* Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas -
Departamento de Economía de la Universidad Nacional del Sur -
Argentina.

CAMBIOS TECNOLÓGICOS RECIENTES EN LA PAMPA HUMEDA ARGENTINA :
MODIFICAN LA DINAMICA DE SUS AREAS RURAL - URBANA ?

Silvia Gorenstein
Graciela Peri

ABSTRACT

Partiendo de las nuevas formas de organización de la producción y de la reorientación productiva que emergen del proceso de cambio tecnológico, experimentado por la pampa húmeda argentina durante las tres últimas décadas, el análisis se centra en el proceso de despoblamiento rural y las transformaciones agroindustriales que habrían generado impactos en la dinámica de funcionamiento de ciertos centros urbanos del interior pampeano.

Se visualiza que las nuevas formas productivas (contratismo y propietarios ausentistas) tienen una gran implicancia en la gestación de un esquema de migraciones rural-urbano, en el interior de las zonas eminentemente agrícolas del espacio pampeano, que tiende a fortalecer algunos centros de mediano tamaño y a reforzar la estructura urbana vigente desde hace décadas. Esta situación, junto a las transformaciones que se plantean en algunos eslabonamientos agroindustriales (aceites vegetales y frigoríficos), vinculadas al "boom oleaginoso" y el desplazamiento de la ganadería, contribuye al mayor dinamismo de las " agrociudades " y ciudades puerto del interior pampeano, y determina una dinámica de funcionamiento readaptada y funcionalizada al nuevo modelo primario - exportador que plantea la " agriculturización de la pampa húmeda.

CAMBIOS TECNOLÓGICOS RECIENTES EN LA PAMPA HUMEDA ARGENTINA .
MODIFICAN LA DINAMICA DE SUS AREAS RURAL - URBANAS ?

* Silvia Gorenstein
* Graciela Peri

INTRODUCCION

En los últimos treinta años, el escenario de la agricultura pampeana manifiesta profundas redefiniciones a raíz de la incorporación de importantes cambios tecnológicos. Este proceso no altera el rol históricamente asumido por la pampa húmeda argentina, pero si introduce cambios importantes en su estructura productiva, en la organización de la producción y en las características de los agentes sociales involucrados.

Numerosos estudios se han preocupado por analizar el lugar y la importancia de las innovaciones tecnológicas en estas transformaciones y en general, se ha desarrollado un rico campo de análisis y discusión sobre el nuevo perfil productivo de la región pampeana, así como de las principales reestructuraciones socio-económicas que se plantean en el ámbito rural. Nosotros enfocaremos nuestra atención en ciertos aspectos de este proceso que han recibido un menor énfasis analítico, desde las perspectiva de las áreas rural-urbanas que configuran el interior pampeano.

(*) Agradecemos los valiosos comentarios realizados por el Lic. Héctor Pistonesi durante la preparación de esta ponencia.

La hipótesis central que guía estas reflexiones es que, a lo largo de las dos etapas de introducción de innovaciones en el agro pampeano, se ha ido gestando un esquema de migraciones rural-urbanas, en el interior de las zonas eminentemente agrícolas de este espacio, que ha tendido a fortalecer algunos centros urbanos de mediano tamaño y a reforzar la estructura urbana vigente desde hace décadas. Esta situación, junto a las transformaciones que se plantean en algunos eslabonamientos agroindustriales, genera impactos en las llamadas "agrociudades", así como en ciertas ciudades-puerto del interior pampeano, y determina una dinámica de funcionamiento readaptada y funcionalizada al nuevo esquema primario-exportador que plantea la "agriculturización" de la pampa húmeda.

En este sentido, los apartados en que hemos organizado este trabajo apuntan a identificar y relacionar las nuevas formas productivas que emergen del proceso de cambio tecnológico con los cambios en los patrones de urbanización de los flujos migrantes rurales intrapampeanos, planteando un conjunto de interrogantes y reflexiones sobre las causas y consecuencias de la posible nueva dinámica del despoblamiento rural pampeano.

A continuación, tratamos de aproximarnos a otras facetas de este proceso, vinculando al "boom oleaginoso" con el carácter de las recientes localizaciones agroindustriales y sus posibles efectos en el crecimiento de cierto número de ciudades cercanas a las áreas de producción pampeana. Las reflexiones finales, están orientadas a re-

plantear la importancia de los dos aspectos particularmente analizados en función de la dinámica de las áreas rural-urbanas pampeanas.

De cualquier forma, en esta primera etapa de análisis sólo planteamos algunas de las cuestiones que nos parecen más salientes de un proceso sumamente complejo, que requeriría un estudio mucho más profundo y sistemático. Finalmente, debe quedar claro que esta discusión se enmarca en un ámbito regional que históricamente ha ejercido y aún ejerce, un rol central en el proceso de acumulación nacional, desde la perspectiva de una actividad económica, como la agricultura pampeana, que siempre ha sido estratégica para dicho proceso.

1. PRINCIPALES PAUTAS DEL PROCESO DE INNOVACION TECNOLOGICA EN LA AGRICULTURA PAMPEANA.

La sucesiva incorporación de innovaciones técnicas que se producen en el agro pampeano durante las tres últimas décadas, constituye un proceso en "espiral" en el cual la introducción de una innovación actúa alterando la producción original, genera la necesidad de modificaciones en los distintos elementos que la constituyen y crea las condiciones para la adopción de otros cambios tecnológicos (Obschatko, 1986).

Sin embargo, en la secuencia de estas innovaciones - donde además se articulan un conjunto amplio de factores, como el esquema global de funcionamiento económico, los condicionantes externos, etc - es posible diferenciar dos etapas de características distintivas, particularmente en dos de los aspectos que aquí nos interesa resaltar: formas de organización de la producción y tipo de migraciones rural-urbanas que se originan.

En la primera de ellas, décadas del sesenta, la fuerte mecanización del agro pampeano produce modificaciones sustanciales en el sistema de producción. La modalidad que especializaba a las grandes explotaciones en actividades ganaderas y a las pequeñas y medianas familiares en agrícolas pierde vigencia, pero continúa el esquema diversificado (agrícola-ganadero) con mayores ventajas que en el pasado.

La mecanización acorta los tiempos de utilización de la tierra para las tareas agrícolas permitiendo que los chacareros realicen actividad ganadera, mientras que las grandes explotaciones participan en el crecimiento de la actividad agrícola. La aparición de un nuevo tipo de productor independiente, contratista de maquinarias, se constituye en una forma productiva funcional y subsidiaria de las unidades productivas de mayor tamaño al permitir que las mismas flexibilicen su orientación productiva.

El éxodo masivo de trabajadores rurales hacia los grandes centros urbanos es anterior al proceso de mecanización (década del 40 y 50) (*), las migraciones que se evidencian en esta etapa se ubican en los estratos productivos de menor tamaño (arrendatarios o propietarios) y forman parte de un proceso más complejo en el que la modificación en el rol productivo de cierto grupo de agentes (farmerización) viabiliza este desplazamiento.

Los rasgos característicos del período de innovaciones mecánica, sientan la bases para los profundos cambios posteriores que reacondicionan y readaptan al agro pampeano para la continuidad de su rol exportador, ante los nuevos condicionantes que se plantean en el

(*) El paso del modelo agroexportador al de sustitución de importaciones, determina el traslado de los exedentes agropecuarios al sector urbano y junto a ello un éxodo masivo de la mano de obra rural.

mercado mundial (*).

La mantención de su modelo de acumulación, basado en la renta diferencial a escala internacional, obliga a una reestructuración productiva de envergadura y a otros cambios importantes en la organización de la producción. Desde la década del setenta en adelante la incorporación de paquetes de tecnológicos (combinación de agroquímicos, fertilizantes y semillas híbridas) intensifican el uso de la tierra, elevando su productividad y provocando el denominado proceso de " agriculturización " de la pampa húmeda. Se da entonces un esquema de funcionamiento distinto al anterior, del desarrollo equilibrado de ambas actividades se pasa a uno asimétrico, mucho más especializado y comprometido con la agricultura.

La ganadería pierde peso relativo (**) y es desplazada hacia las zonas marginales (pampeanas y extra pampeanas), mientras que la irrupción de un nuevo cultivo (soja) y la expansión de los tradicionales (trigo, girasol, maíz y sorgo) intensifican la especialización agrícola, volviendo cada vez más vulnerable al sistema productivo pampeano.

(*) Las políticas proteccionistas implementadas por los principales países competidores (EEUU y CEE), con mayor énfasis en el último decenio, provocan serias dificultades ante el aumento en los niveles de oferta mundial, la baja de los precios y la pérdida de mercados para la producción de carnes.

(**) La disminución de la superficie destinada a la ganadería coincide con la decreciente participación de Argentina en el mercado mundial de carne vacuna, 1934/38 : 55% ; 1962/66 : 31% ; y 1981/83 : 7 % (Arregui, 1985).

Por la naturaleza del cambio tecnológico incorporado y el cambio en la intensidad en el uso de los recursos productivos que este ha generado (*), los insumos de origen industrial así como la modernización de la infraestructura fija de servicios (caminos, transporte, almacenaje y puertos) son elementos que han pasado a ser estratégicos para este nuevo modelo productivo, donde ya no bastan las ventajas comparativas naturales del espacio productivo pampeano.

El rol del contratista se intensifica, generalizando un sistema de explotación indirecta que permite el surgimiento de los llamados " propietarios ausentistas ". Se da así, un nuevo proceso migratorio facilitado por la desaparición o vaciamiento de los farmers pampeanos y la peculiaridad de un sistema cada vez mas concentrado.

(*) El cambio técnico modifica la intensidad en el uso de los recursos productivos porque una parte del mismo viene incorporado en bienes de capital (fijo o circulante) y por su efecto sobre las productividad del trabajo y la tierra.

Agricultura pampeana. Utilización de factores

Indice de cantidad de factor

Periodo	Tierra	Trabajo	Capital
1964/65	100	100	100
1965/66	101	93	123
1966/67	95	82	200
1967/68	107	82	200

Fuente : Obschatko, 1985

2. EL CAMBIO TECNOLÓGICO Y LAS TRANSFORMACIONES EN LAS FORMAS DE ORGANIZACIÓN DE LA PRODUCCIÓN PAMPEANA : EL CONTRATISTA Y EL PROPIETARIO AUSENTISTA.

El proceso de innovación tecnológica está estrechamente vinculado a la gestación de un nuevo tipo de agente productivo, el contratista, que profundiza el carácter capitalista del modelo pampeano. Si bien, las formas de contratismo presentan características distintas en la etapa embrionaria (periodo de mecanización) de las que se manifiestan en el proceso posterior, en ambos periodos desempeña un rol fundamental en la expansión agrícola, así como en la evolución y cambios que experimentan las explotaciones familiares pampeanas.

El quiebre del sistema de arrendamientos (década del cuarenta) desplaza cierta franja de pequeños arrendatarios fuera del sector (Slutzky, 1968; Llovet, 1986) pero un porcentaje importante accede a la propiedad de la tierra. Ayudados por los créditos subsidiados que priman en esta etapa, este estrato de nuevos propietarios inicia el proceso de mecanización y capitalizados en maquinarias pasan a constituir los " farmers " (*) pampeanos (Forni y Tort 1985).

Esta farmerización de buena parte de las explotaciones familiares y la transformación de cierta franja de exarrendatarios en propie-

(*) Pequeño propietario en proceso creciente de capitalización.

tarios de maquinarias agrícolas, constituyen el germen de la figura del "contratista". La excesiva mecanización alcanzada implica un necesario aumento en las escalas de trabajo, viabilizada a través de la prestación de servicios, sobre todo en las tareas de cosecha, en las grandes explotaciones.

Paralelamente, el cambio tecnológico incorporado induce a un reajuste en el tamaño de las explotaciones rurales pampeanas. La disminución de unidades de 25 a 400 hectáreas, y de aquellas pertenecientes al grupo de las mayores a las 5000 hectáreas, frente a la ampliación de las explotaciones medianas-grandes (familiares y multifamiliares medianas) significa un "acomodamiento" de los productores a las escalas de trabajo impuestas por las innovaciones mecánicas (Sábato, 1980).

Sin embargo, a partir de la década del setenta la estructura productiva pampeana se complejiza cada vez más y esta categorización de la figura del contratista, ya no puede explicarse en el marco de la mecanización excesiva de las pequeñas y medianas explotaciones familiares. Por el contrario, se manifiesta una situación contrastante, frente al avance de esta forma productiva las explotaciones familiares que le dieron origen experimentan una creciente crisis.

El carácter de las innovaciones tecnológicas que se incorporan en este período - maquinaria de mayor potencia y paquetes tecnológicos

con fuerte componente importado, tales como los fertilizantes y agroquímicos - junto a la reconversión de la política crediticia (tasas de interés fuertemente positivas), la apertura de la economía y la mantención de un tipo de cambio bajo, implican una elevación de la estructura de costos que afecta sobre todo a los estratos familiares pampeanos.

Por la irreversible especialización agrícola que experimentan, no pueden apelar a la ganadería como fuente alternativa de ingresos y se ven imposibilitadas de renovar su parque de maquinarias agrícolas. De esta forma se produce un quiebre con la modalidad anterior y este estrato de agentes productivos, que viabilizó la reconversión agrícola de la etapa anterior, es ahora desplazado de las tareas de producción y se convierte en un nuevo tipo de agente: el propietario ausentista.

Con este modelo de funcionamiento de la agricultura pampeana, crecientemente asociado al cambio tecnológico, las características iniciales de la figura del contratista se van modificando. Se da así una desvinculación progresiva entre la propiedad de la tierra y la propiedad del capital, emergiendo distintos tipos de contratismo que se caracterizan por competir empresarialmente con los dueños de las explotaciones agrícolas.

La organización resultante es una prestadora de servicios altamente capitalizada, no propietaria de tierras, sino de una estructura compuesta por maquinarias (abarcando el parque completo) como factor

central, capital de giro aceptable y trabajadores asalariados. Poseen una gran movilidad y abarcan un amplio radio geográfico, adaptando su desplazamiento al ritmo de maduración de los cultivos (zona de cosecha fina a la de cosecha gruesa) y establecen distintas relaciones contraactuales con los propietarios de las explotaciones (*). La tendencia a asociarse con inversores ajenos al sector agropecuario y con profesionales agrícolas, que se manifiesta en los últimos años (desde 1980), les posibilita aumentar su escala de operación a fin de potenciar el uso del parque de maquinarias e insumos agrícolas (Sola, F, 1985). De esta forma, la salida a tomar tierras indica una mayor capacidad empresarial y marca el paso a un nuevo modelo que reemplaza el trabajo familiar por el trabajo asalariado.

La consolidación de las explotaciones medianas- grandes, con un aumento en los estratos comprendidos entre las 2500 y 5000 hectareas, son la evidencias que se desprenden de las encuestas provinciales realizadas durante la década del ochenta (**). Sin embargo, recientes

- (*) Contratista de labores : Trabajan realizando tareas agrícolas parciales (laboreo y/o cosecha) cobrando una tarifa fija.
Contratista-tantero : efectúan arreglos ocasionales con propietarios de tierra para realizar agricultura a cambio de la entrega de un porcentaje del producto. Para una discusión sobre la relación de esta nueva forma de organización de la producción con el resurgimiento de un nuevo tipo de arrendatarios ver : Llovet, 1986.
(**) Aún no han sido publicados los resultados del último relevamiento censal realizado en 1988.

investigaciones (Barsky, Bocco y Llovet, 1988) señalan un intenso proceso de reestructuración de la propiedad de la tierra en los últimos veinte años y el surgimiento de numerosas sociedades comerciales. Se trata de grandes propiedades cuya titularidad jurídica reposa en distintas manos, pero con un funcionamiento centralizado y con fuerte presencia de grupos empresariales y corporaciones que actúan además en otras actividades económicas.

En suma, el surgimiento de propietarios ausentista, dentro de los estratos pequeños y medianos, es solo parte de un proceso multifacético donde se desarrollan nuevas formas productivas (contratismo), una creciente diferenciación del origen de los capitales invertidos en la agricultura y una mayor articulación con el sistema económico global. La agriculturización pampeana ha implicado profundos cambios, que al acentuar su carácter capitalista y alterar las pautas de comportamiento de los agentes agrarios, plantea numerosos interrogantes sobre su impacto en la dinámica de las áreas rural-urbanas pertenecientes al espacio pampeano.

3. EL CAMBIO TECNOLÓGICO Y LA EMIGRACION RURAL PAMPEANA : HACIA UN PATRON DE URBANIZACION DIFERENTE ?

Históricamente el espacio pampeano se ha caracterizado por un elevado índice de urbanización y esta situación, vigente desde fines del siglo pasado, tiene que ver con los patrones históricos que con-

tribuyeron a definir su actividad agropecuaria. El proceso de apropiación de la tierra, la inserción de Argentina en el mercado mundial y la función de la estancia como unidad productiva pampeana son algunos de los rasgos distintivos que ayudan a configurar un sistema de explotación extensivo y con bajo nivel de absorción poblacional (*). Al mismo tiempo, la vigencia del esquema primario - exportador actuó como factor aglutinante al inducir la concentración de las actividades comerciales e industriales en aquellos centros ubicados en la franja costera de la pampa húmeda (Buenos Aires, Rosario, Necochea, Bahía Blanca).

De esta forma, la dinámica de funcionamiento espacial esencialmente concentradora (De Mattos, 1981) y el proceso de división regional del trabajo (Gatto y Quintar, 1985) que se fue gestando a lo largo de la evolución histórica de nuestro país, consolidan a la región pampeana como espacio central de acumulación nacional y configuran un ámbito regional urbano, aunque de base económica agropecuaria.

Desde mediados de la década del cuarenta, cuando el modelo de desarrollo nacional basado en la industrialización sustitutiva estaba en pleno auge, este esquema se ve acentuado. La población rural no solo disminuye su participación relativa sino que, además, registra

(*) El desarrollo agrícola, basado en la difusión del sistema de arrendamiento y la incorporación de mano de obra estacional genera un sistema de asentamiento rural con un bajo nivel de población permanente, mientras que la política migratoria contribuye, en la práctica, al crecimiento urbano de la franja del litoral marítimo. Para una discusión sobre el rol del arrendamiento y la escasa población rural en la pampa húmeda : ver Scobie, 1968

una caída pronunciada en términos absolutos (*). La creciente generación de empleos urbanos, como consecuencia de las políticas de desarrollo industrial en las principales ciudades del país (Bs. As., Rosario y Córdoba), y el coincidente estancamiento en la producción agropecuaria producen un despoblamiento generalizado en las áreas rurales pampeanas. En este caso, los flujos migratorios convergen mayoritariamente en una sola dirección : el área metropolitana, reforzando el carácter macrocefálico del sistema nacional

Sin embargo, la hipótesis que aquí nos interesa discutir se refiere a la relación existente entre el cambio tecnológico recientemente incorporado en el agro pampeano y la alteración en la direccionalidad de los flujos migratorios rurales intrapampeanos. Es posible afirmar que las recientes innovaciones y la consecuente " agriculturización ", inducen una modificación en el proceso de despoblamiento rural de la región pampeana ?, en que medida la profundización de las formas capitalistas de producción agraria alteran el proceso de urbanización intrapampeano ?, se produce un cambio en el tradicional patrón de urbanización ?.

La mecanización del agro pampeano durante los años sesenta introduce nuevas formas de organización de la producción (farmerización y

(*) Entre 1947 y 1960 la población rural del ámbito pampeano desciende alrededor del -25%.

mecanización de exarrendatarios) y continúa expulsando población hacia las áreas urbanas (*). Pero el proceso de urbanización que se observa en esta etapa presenta dos modalidades diferentes.

Por un lado, los arrendatarios que son desalojados del sector agropecuario, abandonan las zonas rurales para establecerse en los grandes centros urbanos que siguen teniendo un elevado ritmo de crecimiento. Si tenemos en cuenta que el modelo de industrialización sustitutiva aún sigue vigente, es factible suponer que en este caso, la franja de población rural desplazada por el proceso de concentración capitalista que se produce en el agro pampeano (desaparición de las pequeñas explotaciones), continúa con las pautas de emigración tradicional y se localiza en las principales ciudades del sistema nacional.

Por otra parte, una proporción importante de pequeños y medianos productores capitalizados se habrían orientado hacia las ciudades de mediano tamaño del espacio pampeano (**), mientras que aquellos exarrendatarios mecanizados, no poseedores de tierras (germen del contratista), se habrían asentado en pequeños centros de población rural

(*) Entre 1960 y 1970 el descenso en la población rural en las principales provincias pampeanas (Buenos Aires, Sta. Fe, Córdoba y Entre Ríos) fue del orden de -13,35%

(**) Estos centros urbanos también habrían captado cierto flujo de los trabajadores rurales desplazados, atraídos por una ampliación del mercado de trabajo. En esta época en alguna de estas ciudades se desarrollan ramas industriales ligadas o no al sector agrícola. Un ejemplo de ello es la metalmecánica en Bahía Blanca, Tres Arroyos y Tandil (Ver Gorenstein, 1989).

aglomerada (poblados inexistentes o dispersos hacia 1960). En este caso, la creciente capitalización y modernización del agro pampeano incide de manera distinta en el proceso de urbanización. El trabajo familiar se hace indirecto por la disponibilidad de maquinarias, aumenta la productividad por hombre ocupado, se acortan los tiempos de trabajo agrícola y estos distintos elementos habrían posibilitado el traslado del núcleo familiar a los centros urbanos más próximos a sus explotaciones agrícolas.

De esta forma, el esquema de funcionamiento que resulta del proceso de mecanización agrícola introduce cambios en las pautas de comportamiento de ciertos agentes productivos (farmers) pero no altera su ligazón con la actividad productiva, que sigue siendo esencialmente agropecuaria. El paralelo desarrollo de la infraestructura de servicios de las áreas rural-urbanas del espacio pampeano, permite la atención diaria del establecimiento por parte de los productores, mientras que se produce un mejoramiento en las condiciones de vida (salud, educación, vida social, etc.) de las familias migrantes.

La disminución de la población rural (-13,3%) y de la población ocupada en la rama agropecuaria pampeana (-4,1%), entre 1960 y 1970, son indicadores claros del proceso de migración rural-urbana. Al mismo tiempo, ciertas características del proceso de urbanización en este

período nos permitiría sustentar las afirmaciones anteriores (*).

La estructura urbana de las áreas predominantemente agrícolas del espacio pampeano (zona agrícola norte y agrícola sur) manifiesta modificaciones importantes en el decenio que coincide con la primera etapa de innovación tecnológica (1960-1970). Se da un crecimiento en el número de centros urbanos de mayor tamaño dentro de este contexto, en casi todos los casos capitales de partido que pertenecen a los estratos de 50.000 a 99.999 habitantes; y el engrosamiento de la franja intermedia - 10.000 a 19.999 - habitantes. (Ver cuadro I).

El crecimiento urbano a expensas del rural, no solo significa concentración de la población en ciudades, sino también una concentración en unas pocas grandes ciudades (**), que son las que aumentan su participación en relación al total de población de ambas

(*) La falta de información de los flujos migratorios por origen (trabajando a nivel de partidos) nos obliga a utilizar indicadores indirectos, suponiendo implícitamente que el éxodo rural no escapa a los límites del espacio urbano pampeano.

(**) Cabe señalar que el estrato de mayor tamaño (100.000 a 499.999 habitantes) se encuentran dos de las principales ciudades portuarias (Mar del Plata y Bahía Blanca) de la zona agrícola sur. En el caso de la zona agrícola norte, las principales ciudades (Junín, Pergamino, Zárate y San Nicolás) pertenecen al estrato de 50.000 a 99.999 habitantes.

zonas agrícolas (de 50,8% al 67,8% en el area sur y del 12% al 44% en el area norte). Asimismo, se evidencia la reducción y/o estancamiento en los niveles de absorción poblacional de los centros urbanos de reducido tamaño (de 1.000 a 9.999 habitantes), mientras que, pese al aumento en su número, los centros de tamaño intermedio disminuyen su participación relativa en el total de población.

En este sentido, la dinámica del proceso de urbanización que se visualiza en las áreas agrícolas del espacio pampeano revela, en cierta forma, que la direccionalidad de parte de los flujos de emigración rural contribuye a reforzar y consolidar la estructura y localización preexistentes (crecimiento de las ciudades de mayor tamaño) (*) El mayor número y significación de los pueblos (menos de 1.000 habitantes) estaría vinculado, en esta etapa, a la aparición de los contratistas y la creación de cierta infraestructura de servicios mecánicos.

En síntesis, si bien no desconocemos que existe aún en este periodo un flujo migratorio de cierta importancia que continúa la dirección tradicional, hacia el area metropolitana, nos parece importante este cambio cualitativo que comienza a gestarse ligado a un mayor desarrollo agrícola.

(*) Aunque no puede desconocerse que parte del crecimiento de la población de los centros urbanos de mas de 50.000 habitantes, se hace a expensas de la población de los centros de menor tamaño.

El número de centros urbanos no se modifica en la última subetapa (1970-1980), las grandes ciudades continúan aumentando su población a expensas de los centros de pequeño y mediano tamaño. Sin embargo, el descenso en la población rural (-7,3%) que se produce en este período también habría contribuido a dicho crecimiento, así como a la recuperación de los centros urbanos pertenecientes al estrato de 5.000 a 9.999 habitantes en la zona agrícola norte. (Ver cuadro I).

Es posible establecer cierta relación, entre el tipo de innovaciones tecnológicas que se incorporan en el agro pampeano durante el último decenio y el proceso de urbanización que se observa?

La disminución más acentuada de la población ocupada en la rama agropecuaria pampeana (-13,2%), estaría indicando que el proceso de tecnificación se consolida y difunde a la totalidad de su espacio productivo mientras se profundizan ciertas formas de producción que se gestan en la etapa anterior (contratismo) (*). La fuerte inversión de capital que demandan estos niveles tecnológicos, impide a cierto grupo de productores medianos incorporar por sí mismos las últimas innovaciones (maquinarias de elevada potencia, semillas híbridas, fertilizantes, agroquímicos, etc), provocando la generalización del

(*) Según la Encuesta Agropecuaria de la Pcia. de Bs. As. en 1982 una superficie de 1.900.000 hectáreas fue tomada por contratistas para realizar agricultura a porcentaje. Un estudio realizado para el sur de Santa Fe en 1979 indica que el 30% de los productores de la región entregaron su tierra para ser trabajadas por contratistas. (Ver Obschatko, 1985 y Llovet, 1986)

ausentismo en los estratos medianos pampeanos.

La organización de la producción bajo las diversas formas de contratismo, favorecen el abandono de la producción directa no solo de los pequeños propietarios, como en la década anterior, sino también de parte de los "farmers" pampeanos y la mano de obra ocupada en sus explotaciones. El flujo migratorio que se genera a través de este nuevo tipo de propietario ausentista (cada vez más desvinculado de su explotación agropecuaria) y el trabajador rural desplazado, habría contribuido al crecimiento de determinados centros urbanos regionales.

Desde esta perspectiva, podríamos postular que en esta etapa prácticamente se agota el patrón de urbanización tradicional de la población rural desplazada del ámbito pampeano. La razón fundamental de esta situación debe buscarse en el desarrollo de dos procesos simultáneos. Por un lado, "la baja absorción de migrantes laborales en las principales áreas metropolitanas en los últimos años de la década del setenta - Buenos Aires, Santa Fe y Córdoba - como consecuencia de una etapa recesiva de la economía nacional y un fuerte proceso de reordenamiento industrial, junto a los altos costos que significaba para una población empobrecida el traslado a dichas áreas sin perspectivas seguras de inserción en el mercado de trabajo" (Gatto y Quintar, 1987).

Por otra parte, el fuerte incremento de la producción en las

zonas agrícolas pampeanas (*) debido al cambio tecnológico, induce a un mayor desarrollo de las actividades de servicios (financieras, comerciales y de transporte) en sus principales centros urbanos (cabecera de partido) y/o un mayor poder de captación de los flujos migrantes por parte de este tipo de ciudades (Ver cuadro II).

En suma, la dinámica urbana que se visualiza a lo largo de todo el proceso de cambio tecnológico acontecido entre los años 1960 y 1980, contribuye a fortalecer al conjunto de agrocidades localizadas en las áreas eminentemente agrícolas de la región pampeana, manteniéndose la jerarquía de las ciudades puerto localizadas en este espacio, que ven reforzado su rol primario exportador por el proceso de agri-culturización.

(*) En el grupo de cereales, los volúmenes físicos de la producción pampeana se incrementan en un 83,5% entre el trienio 1960-62 y 1980-82; los cultivos oleaginosos aumentan en un 225% en el mismo período. (Ver : Gatto y Quintana, 1985)

4. EL " BOOM OLEAGINOSO " Y LAS TRANSFORMACIONES AGROINDUSTRIALES : UN CAMBIO EN LOS PATRONES DE LOCALIZACION ?

El proceso de integración agroindustrial prácticamente se inicia con la agricultura pampeana y desde la etapa agroexportadora, se va configurando el perfil de algunas "agrocidades" y/o centros portuarios de la pampa húmeda. Sin embargo, las actividades agroindustriales de mayor jerarquía y dinamismo, se concentran geográficamente en el corazón del litoral marítimo pampeano (Buenos Aires, Rosario) durante el liderazgo agroindustrial de los frigoríficos y en el área metropolitana, cuando el proceso de sustitución de importaciones prioriza el desarrollo agroindustrial hacia el mercado interno.

El cambio tecnológico que se incorpora en las últimas décadas en la agricultura pampeana, especialmente a partir de los años setenta, altera en cierta forma esta dinámica de funcionamiento tradicional, con la aparición de una nueva rama agroindustrial y la simultánea transformación de una de las primeras industrias agroalimentarias del país (frigoríficos).

El hecho de que las innovaciones genéticas se concentraran fundamentalmente en cinco cultivos (maíz, trigo, soja, sorgo, y girasol), produjo una significativa especialización de la agricultura pampeana en estos productos y el concordante desplazamiento de la actividad ganadera. La aparición de la soja, la adopción del sistema de doble cosecha (trigo - soja) y la difusión de las semillas híbridas de gi-

rasol en las áreas habitualmente utilizadas para la producción de forrajes, provoca que el grupo de cultivos oleaginosos duplique la superficie utilizada en los últimos treinta años.

A diferencia de lo que sucede con los granos de cosecha fina (trigo, sorgo, avena), el " boom oleaginoso " sirvió de base para el desarrollo de una producción agroindustrial con dinamismo exportador. La expansión de los cultivos oleaginosos, con la introducción de las semillas híbridas, y el simultáneo incremento en la demanda mundial de harinas proteicas y aceites (*), determinan la rápida jerarquización de esta rama agroindustrial, localizada preferentemente en las áreas de producción y en los puertos adyacentes.

En esta etapa, la consolidación del complejo oleaginoso da lugar a importantes localizaciones en centros urbanos del interior pampeano. No solo se trata de plantas aceiteras, filiales de firmas transnacionales que intervienen en este complejo, sino además, de un número importante de establecimientos industriales pertenecientes a grupos empresariales de carácter local o regional. (Gorenstein y Peri, 1988).

A juzgar por los datos de la capacidad teórica instalada, las plantas aceiteras de este tipo (excluidas Cia. Continental y Alinsa S.A.), distribuidas en las áreas agrícola norte y sur y en las zonas portuarias adyacentes, concentran alrededor del 27% de la molienda

(*) En 1973 las exportaciones de aceites representaron alrededor de 234 millones de dólares, en 1986 superan los 1400 millones de dólares y representan alrededor del 30% de las exportaciones industriales de nuestro país (Ver Azpiazu y Kosacoff, 1989).

nacional de las principales semillas oleaginosas (soja, girasol y lino) (ver cuadro III). En general, se trata de establecimientos modernos, que operan con tecnología a nivel internacional, y que destinan un flujo creciente de inversiones en infraestructura de almacenamiento y transporte de las materias primas y de los productos elaborados.

Desde esta perspectiva, podría argumentarse que se produce cierto fortalecimiento de un conjunto de " agrocidades " medianas ubicadas en las zonas eminentemente agrícolas del espacio pampeano . Esta afirmación no implica desconocer, los mecanismos de extracción de exedentes que se viabilizan a través del proceso de comercialización externa - donde sí es fundamental la incidencia de las firmas transnacionales -, sino tener en cuenta que el carácter local de estos establecimientos, redundan en el aumento de de la ocupación e ingresos de determinados sectores de la población de esos centros urbanos, así como en ciertos flujos de inversión que se derivan de su dinamismo exportador.

Por otra parte, el desplazamiento de la actividad ganadera pampeana y la pérdida de gravitación de las exportaciones cárneas argentinas, determinan un cambio estructural en la tradicional agroindustria exportadora de la pampa húmeda. Las grandes plantas frigoríficas cierran sus puertas entre las décadas del sesenta y setenta y aparecen los nuevos protagonistas del sector : los pequeños y medianos frigoríficos de carácter regional. En cierta forma, la

reorientación de mercado de la producción ganadera pampeana (del mercado externo al interno) implica menores requerimientos de calidad y peso de la hacienda, favoreciendo la localización de plantas frigoríficas adaptadas a los nuevos desarrollos regionales de la producción de ganado (*).

En general, estos establecimientos agroindustriales comparten características comunes : operan en pequeña o mediana escala, pertenecen a empresarios locales o regionales, generan un importante nivel de empleo en los centros urbanos donde se localizan y destinan su faena al consumo interno local y/o regional (Ver cuadro IV).

En síntesis, el " boom oleaginoso " y las simultáneas alteraciones de la demanda internacional inducen a un comportamiento " cruzado " en dos de los eslabonamientos agroindustriales. Mientras que la ganadería pierde peso relativo y la industria cárnica muestra una desaceleración creciente en su dinámica exportadora, los cultivos oleaginosos se expanden y la industria aceitera manifiesta un acelerado incremento en su dinamismo exportador. Sin embargo, esta

(*) El paulatino corrimiento de la actividad ganadera de la zona típica de invernada del espacio pampeano, va unificando las actividades de cría y engorde en las zonas de mayor marginalidad dentro de la región pampeana.

reconversión genera estrategias de localización favorables para las áreas rural-urbanas pampeanas y algunos centros logran captar los efectos positivos de estos cambios productivos.

Desde esta perspectiva, las transformaciones del agro pampeano van más allá de la aplicación de un " paquete tecnológico " y la expansión de determinados cultivos y rubros de producción; significan, además, alteraciones en la dinámica de funcionamiento de ciertos centros urbanos del interior pampeano, que incorporan actividades de servicios (distribuidoras de semillas, fertilizantes y agroquímicos) y agroalimentarias que antes no existían, fortaleciendo su funcionalidad dentro del nuevo esquema productivo de la región pampeana.

REFLEXIONES FINALES

En las páginas precedentes, hemos realizado una rápida revisión de las características del reciente proceso de cambio tecnológico experimentado por la agricultura pampeana, deteniéndonos en la evolución de dos formas productivas: el cotratismo y el propietario ausentista. No se ha tratado de una reconstrucción histórica, sino sólo de aislar y singularizar las más significativas manifestaciones de estas modalidades de organización de la producción que, a nuestro entender, tendrían una gran implicancia en el proceso de despoblamiento rural y en los patrones de urbanización emergentes en los últimos años. Así mismo, " el boom oleaginoso " y el desplazamiento de la ganadería, sólo partes del proceso de " agriculturización " pampeana, son visualizados desde las perspectivas de las transformaciones en sus eslabonamientos agroindustriales y sus posibles efectos sobre la dinámica de ciertos centros urbanos del interior pampeano.

En este marco, hemos podido aproximarnos a las hipótesis inicialmente planteadas. Aunque la relación que se ha generado no es simple y directa, a lo largo del proceso de incorporación de innovaciones tecnológicas se altera el esquema de funcionamiento de la agricultura pampeana y se van gestando nuevos flujos migratorios rural-urbanos que plantean patrones de localización alternativos.

La aparición de una población rural aglomerada, debido a la concentración de funciones rurales en los pequeños poblados, así como la dinámica migratoria de ciertos estratos medios pampeanos, hacia las

ciudades medianas cercanas a sus explotaciones, significan cambios cualitativos importantes en la configuración de la estructura urbana de las áreas agrícolas pampeanas. Este proceso se consolida a partir de la década del setenta. La organización de la producción bajo las diversas formas de contratismo, provoca un ausentismo generalizado en los estratos productivos pequeños y medianos. Cada vez más desvinculados de la producción directa, la emigración del nuevo tipo de propietario ausentista y los trabajadores rurales desplazados, habría contribuido al crecimiento de las ciudades capitales de partido pertenecientes a las áreas eminentemente agrícolas de la región pampeana.

Paralelamente, el proceso de modernización de la agricultura incide, con mayor o menor medida, en la dinámica de funcionamiento de estos centros urbanos. Incorporan una serie de actividades económicas y de servicios ligadas a la agricultura, a partir de las necesidades que plantean las innovaciones mecánicas y genéticas. El carácter locacional del nuevo rubro agroindustrial (aceites vegetales) y la importante participación de grupos empresariales locales y/o regionales en su desarrollo, junto al proceso de deslocalización y regionalización de la industria frigorífica serían otros de los factores que habrían contribuido al mayor dinamismo de las llamadas " agrociudades ".

De esta forma, este conjunto de centros urbanos se readapta y funcionaliza al nuevo esquema primario-exportador que plantea la agriculturización de la pampa húmeda.

CUADRO I

ESTRUCTURA URBANA DE LAS ZONAS AGRICOLA NORTE
Y AGRICOLA SUR DE LA REGION PAMPEANA.

Ciudades y pueblos segun numero de habitantes	Numero de ciudades y pueblos			Concentracion de la poblacion urbana (%)		
	1960	1970	1980	1960	1970	1980
Agricola Norte (*)						
(Pcia. de Bs. As.)						
50.000 - 99.999	1	4	5	12	44	51,9
20.000 - 49.999	7	5	5	65,7	44,2	36,6
10.000 - 19.999	4	7	6			
5.000 - 9.999	4	3	4	10,6	3,3	4,1
2.000 - 4.999	11	7	9			
1.000 - 1.999	14	15	17	16,4	7,8	6,7
menos de 1.000	2	4				
inexistentes	1	1				
(Pcia. de Sta. Fe)						
20.000 - 49.999	1	2	3			
10.000 - 19.999	2	2	1	34	49,1	51,7
5.000 - 9.999	6	1	6	21	3,3	14,8
2.000 - 4.999	13	20	19			
1.000 - 1.999	19	16	14	44,8	46,5	33,5
menos de 1.000	-	2				
inexistentes	2					
Agricola Sur (**)						
100.000 - 499.999	2	2	2			
50.000 - 99.999		2	3	50,8	67,8	74,5
20.000 - 49.999	5	3	2			
10.000 - 19.999	1	5	7	27,5	18,8	15,2
5.000 - 9.999	9	6	7	10,3	5,3	4,0
2.000 - 4.999	17	16	13			
1.000 - 1.999	13	13	18	11,2	7,3	5,7
menos de 1.000	1					
inexistentes	4					

(*) Se consideraron en la Pcia. de Bs. As. los partidos de : Alberti, Baradero, Bartolome Mitre, Bragado, Camapana, Colon, Chacabuco, Chivilcoy, Gral. Arenales, Junin, Pergamino, Ramallo, Rojas, Salto, San Antonio de Areco, San Nicolas, San Pedro, 25 de Mayo y Zarate; en la Pcia. de Sta. Fe los partidos son : Gral. Lopez, Constitucion y Caseros.

(**) Se consideraron los partidos de : Bahia Blanca, Balcarce, Cnel. Pringles, Cnel. Rosales, Cnel. Dorrego, Cnel. Suarez, Gral. Alvarado, Gral. Pueyrredon, Gonzalez Chaves, Patagones, Loberias, Necochea, puan, Saavedra, San Cayetano, Tandil, Tornquist, Tres Arroyos, Villarino y Municipio Urbano de Monte Hermoso.

Fuente : Elaboracion propia en base a datos del Censo Nacional de Poblacion y vivienda 1980.

CUADRO II

CRECIMIENTO DE LAS CAPITALES DE PARTIDOS DE LAS ZONAS
AGRICOLA NORTE Y AGRICOLA SUR DE LA REGION PAMPEANA
(entre 1970 y 1980)

Agricola Norte Partidos	Capitales	1970	1980	(%)Variacion intercensal
(Pcia. Bs.As.)				
Alberti	Alberti	5.792	6.440	11
Baradero	Baradero	16.026	20.103	25
B.Mitre	Arrecifes	13.503	17.719	31
Bragado	Bragado	23.366	27.101	16
Campana	Campana	33.919	51.498	52
Colon	Colon	12.530	16.070	28
Chacabuco	Chacabuco	23.660	26.492	12
Chivilcoy	Chivilcoy	37.190	43.779	18
Gral. Arenales	Gral. Arenales	2.855	3.332	17
Junin	Junin	54.020	62.080	5
Pergamino	Pergamino	56.078	68.989	23
Ramallo	Ramallo	6.704	8.248	23
Rojas	Rojas	10.074	14.274	41
Salto	Salto	14.551	18.462	27
San A. de Areco	San A. de Areco	10.788	12.132	20
San Nicolas	San Nicolas	64.730	96.313	49
San Pedro	San Pedro	23.365	27.058	16
25 de Mayo	25 de Mayo	16.678	18.936	14
Zarate	Zarate	54.772	65.564	20
(Pcia. Sta. Fe)				
Gral. Lopez	Venado Tuerto	35.677	46.775	31
Constitucion	V. Constitucion	25.148	36.157	44
Caseros	Casilda	19.240	23.492	22
Agricola Sur				
Bahia Blanca	Bahia Blanca	182.158	220.765	21
Balcarce	Balcarce	26.461	28.985	10
Cnel. Fringles	Cnel. Fringles	16.228	16.592	2
Cnel. Rosales	Punta Alta	51.203	54.375	6
Cnel. Dorrego	Cnel. Dorrego	10.448	10.661	2
Cnel. Suarez	Cnel. Suarez	14.570	16.359	12
Gral. Alvarado	Miramar	10.512	15.473	47
Gral. Pueyrredon	Mar del Plata	302.282	407.024	35
Gonzalez Chaves	A.G. Chaves	8.272	8.557	3
Patagones	C. de Patagones	10.587	13.981	32
Loberias	Loberias	9.239	8.898	-10
Necochea	Necochea	39.868	50.939	28
Fuan	Darragueira	4.794	5.600	17
Saavedra	Pigue	8.703	10.793	24
San Cayetano	San Cayetano	6.025	5.960	-1
Tandil	Tandil	68.876	78.821	20
Tornquist	Tornquist	3.054	4.696	54
Tres Arroyos	Tres Arroyos	37.881	42.118	11
Villarino	Medanos	4.112	4.511	10

Fuente : Censo Nacional de Poblacion y Vivienda 1980

CUADRO III

DISTRIBUCION DE LAS PLANTAS ACEITERAS EN LA
ZONA AGRICOLA NORTE Y AGRICOLA SUR (1986).

ESTABLECIMIENTOS	ZONA AGRICOLA NORTE	CAPACIDAD TEORICA DE MOLIENDA ANUAL EN tn. (*)
	(Pcia. de Bs. As.)	
!CIA. CONTINENTAL SACIMF y A.	! Chivilcoy	! 236.100
!INDUSTRIAS DE MAIZ S.A.(IMASA)	! Chacabuco	! 24.000
!SOYEX S.A.	! Zarate	! (600.000)**
!GERMAIZ S.A.	! Baradero	! 90.000
	(Pcia. de Sta. Fe)	
!ASOS.COOP.AGRS. S.C.L.(ACA)	! Villa constitucion-Const	! 47.100
!ACEITERA CHABAS	! Chabas - Caseros	! 450.000
!ACEITERA TAN	! San Geronimo Sur	! 360.000
!TANTONI HNOS. S.A.	! Bombal-Constitucion	! 60.000
!LA VEGETAL OIL S.R.L.	! Villa Canas-Gral. Lopez	! (15.000)**
	(Zona Portuaria)	
!ALINSA S.A.	! Pto. Quebracho	! 960.000
!IMSA (Ind.Moltiladoras S.A.)	! Pto. San Martin	! 540.000
!BUYATTI S.A.I.C.A.	! Pto. San Martin	! 450.000
!INDO S.A.	! Pto. San Martin	! 182.400
	ZONA AGRICOLA SUR	
!OLEAGINOSA HUANGUELEN SAICA	! Huanguelen-Cnel. Suarez	! 60.000
!OLEAGINOSA MORENO SACIFIA	! Bahia Blanca	! 270.000
!OLEAGINOSA OESTE S.A.	! Daireaux ***	! 420.000
!ASOC.COOP.ARG. S.C.L. (ACA)	! Tres Arroyos	! 90.000
!INDO S.A.	! Tandil	! 54.000
	(Zona Portuaria)	
!ALINSA S.A.	! Pto. Quequen-Necochea	! 390.000
!LA NECOCHEA QUEQUEN SACIF.	! Necochea	! 418.200
!CATUONO Y CIA. SACIF.	! Mar el Plata-Pueyrredon	! (36.000)**
!RABAL Y SUGASTI S.A.	! Necochea	! (39.000)**
!TOTAL MOLIENDA		! 4.741.800****

(*) Base mixte de granos procesados (girasol, soja, maiz y lini) con 300 dias de molienda en el ano.

(**) Las cifras entre parentesis indican que no hubo elaboracion durante el ano calendario 1985.

(***) Si bien no es estrictamente Zona Agricola Sur, con el proceso de "agriculturizacion" fue parte del area ganada a la ganaderia

(****) Esta cifra constituye el 41,14% del total de molienda nacional.

Fuente : J.J. Henrichsen, Agenda 1987.

CUADRO IV

DISTRIBUCION DE LAS PLANTAS FRIGORIFICAS EN LA
ZONA AGRICOLA NORTE Y AGRICOLA SUR (1985)

ESTABLECIMIENTOS (*)	ZONA AGRICOLA NORTE	FAENA EN MILIES DE CABEZAS (BOVINOS)
	(Pcia. de Bs. As.)	
COOP. MARTIN FIERRO LTDA.	Zarate	26.3
REGIONAL SALTO S.A.I.	Salto	52.6
ALIMENTOS MAYOSOL S.R.L.	25 de Mayo	32.1
SAN ANTONIO DE ARECO S.R.L.	San A. de Areco	36.5
LA NINA (Mat.Mun.Bragado)	Bragado	20.7
EL TRIUNFO	Chivilcoy	22.6
MAROZZI	Chacabuco	21.5
FRIGORIFICO FEBER S.A.	Junin	14.9
	(Pcia. de Sta. Fe)	
INDUSTRIAS HUGHES S.A.	Gral. Lopez	115.5
EL CENTENARIO S.A.	Gral. Lopez	-
FERNAROLO S.A.	Gral. Lopez	40.8
FRIA	Caseros	56.8
	ZONA AGRICOLA SUR	
CUATREROS	Bahia Blanca	91.6
BAHIENSE S.R.L.	Bahia Blanca	69.6
SAN TELMO (N. Parra e H.)	Gral. Pueyrredon	95.1
VINUELA Y Cia.	Bahia Blanca	39.8
SIRACUSA S.A.	Bahia Blanca	3.1
GUILLERMO G. PALONI	Bahia Blanca	42.2
ANSELMO	Tres Arroyos	20.4
PACA - MURU	Balcarce	87.5

(*) Se han considerado los establecimientos de faena de bovinos y porcinos que cuentan con el servicio de clasificacion y tipificacion oficial de la Junta Nacional de Carnes al 31/12/85

Fuente : Sintesis Estadistica - Junta Nacional de Carnes - Secretaria de Agricultura y Ganaderia de la Nacion - Ano 1985.

BIBLIOGRAFIA

- Aspiazu, D y Kosacoff, B : " La Industria Argentina : Desarrollo y Cambios Estructurales ", Ed. CEPAL, Centro Editor de América Latina, Bs. As., 1989.
- Arregui, J.H. : " Relaciones en el Comercio Internacional de Carne Bovina ", INTA - UBA, Bs. As., 1985.
- Barsky, Bocco, A. y Llovet, I. : " Evolución y rasgos de la estructura Agraria Argentina ", en La Economía Agraria Argentina, XX Congreso Internacional de Economistas Agrarios, AAEEA, Bs. As. Agosto de 1988.
- De las Carreras : " El Comercio de Ganados y Carnes en la Argentina " Ed. Hemisferio Sur, Bs. As., 1986.
- De Matos, C. : " Los Procesos de Concentración Territorial del Capital en la Formación de los Sistemas Nacionales Latinoamericanos " ILPES, CPRD - B/37, Sgo. de Chile, 1988
- De Mattos, C : " Ciudades Intermedias y Desconcentración Territorial: Propósitos, Alcances y Viabilidad ", ILPES, DOCCPRD-D/82, Sgo. de Chile, 1983.
- De Mattos, C : " Crecimiento y Concentración Espacial en América Latina : Algunas Consecuencias ", en Experiencias de planificación regional en América Latina. Una teoría en búsqueda de una práctica, Boisier, S. y Otros, Ed. SIAP - ILPES - CEPAL, Sgo. de Chile, 1980.

- Forni, F y Tort, M. : " Las Explotaciones Familiares en la Producción de Cereales de la Región Pampeana Argentina ", CEIL, Bs. As., Agosto 1984.
- Gatto, F y Quintar, A : " Principales Consecuencias Socioeconómicas de la división regional de la actividad agrícola ", Doc. de trabajo número 17, CEPAL, Bs. As. Nov. 1985.
- Gatto, F. y Quintar, A. : " Despoblamiento Rural y Cambios recientes en los Procesos de Urbanización Regional " Doc. número 25, CEPAL, Bs. As., Nov. 1985.
- Gorenstein, S. Gutierrez, R., Peri G. y Romanelli, R. : " La Agroindustria en la Argentina ", XX Congreso Internacional de Economías Agrarias, AAEA, Bs. As., Agosto 1988.
- Gorenstein, S. : " Región Sudoeste de la Provincia de Buenos Aires. Evolución y Perspectivas ", CONICET, Mayo 1989, (Mimeo).
- Llovet, I : "Tenencia de la Tierra y Estructura Social en la Provincia de Buenos Aires (1960 - 1980) " CISEA, Bs. As., Oct. 1986.
- Obschatko, E., Sola, F., Piffeiro, M. y Bordelois, G. : " Transformaciones de la Agricultura Pampeana : Algunas Hipótesis Interpretativas ". CISEA, Bs. As., 1984.
- Obschatko, E.: " Los Hitos Tecnológicos en la Agricultura Pampeana " CISEA, Bs. As., 1984.
- Piffeiro, M.; Martinez, J. y Armelin, C. : "Política Tecnológica y Problemática Agropecuaria Nacional Región Pampeana y Resto del País ", INTA, serie Invest. número 14, Noviembre 1973.

- Rodriguez Sanchez, C : " Transformaciones Económicas y Sociales en el Campo Argentino ", Secretaría de Agricultura Ganadería y Pesca. Grupo de Sociología Rural, ESR 145/87, Bs. As., 1987.
- Sábato, Jorge : " La Pampa Pródiga : Claves para una Frustración ", CISEA, Bs. As., 1980.
- Scobie, J. : " Revolución en las Pampas. Historia Social del Trigo Argentino, 1860 - 1910 ", Ed. Solar, Bs. As., 1968.
- Singer, P. : " Urbanización, Dependencia y Marginalidad en América Latina ", en Urbanización y dependencia en América Latina, Ed. SIAP, Bs. As., 1973.
- Slutzky, D : " Aspectos Sociales del Desarrollo Rural de la Pampa Húmeda Argentina ", en Desarrollo Económico, V.8 numero 29, Bs. As., Abril - Junio de 1968.
- Solá, F. : " Empresas y Sujetos Sociales en la Agricultura Moderna. Hacia un nuevo modelo de comportamiento ", CISEA, doc número 7, Bs. As., 1985.
- Tort, M.I. : " Los Contratistas de Maquinaria Agrícola : una Modalidad de Organización Económica del Trabajo Agrícola en la Pampa Húmeda ", CEIL, Doc. de Trabajo número 11, Bs. As., Mayo 1983.
- Vigorito, R. y Suarez, B. : " Capital Extranjero y Coplejos Agroalimentarios en América Latina : Historia y Estrategias ", ILET, México, Marzo 1981.

