

INT-0044

E/CEPAL/CLADES (8324



CEPAL

COMISION ECONOMICA PARA
AMERICA LATINA

CENTRO LATINOAMERICANO DE DOCUMENTACION
ECONOMICA Y SOCIAL

CLADES



INFRAESTRUCTURA DE INFORMACION PARA LA PLANIFICACION Y LA COORDINACION
ECONOMICA:
LA SITUACION DE AMERICA LATINA Y EL CARIBE

Documento preparado por CLADES para discusión en la
Reunión de Trabajo a realizarse entre el 11 y 13
de junio en la Sede de CEPAL en Santiago

Santiago, Chile, 1979

INFRAESTRUCTURA DE INFORMACION PARA LA PLANIFICACION Y LA COORDINACION
ECONOMICA:
LA SITUACION DE AMERICA LATINA Y EL CARIBE

TABLA DE CONTENIDO

	Pág.
PROLOGO Y SINTESIS	1
1. Identificación de las unidades de información para la planificación y la coordinación económica	1
1.1 La idea de unidad de información	1
1.2 Las Instituciones de Planificación y Coordinación Económica	2
1.3 Descripción general de la infraestructura de información para la planificación y la coordinación económica	2
2. Diagnóstico de la infraestructura de información para la planificación y la coordinación económica	7
2.1 Un esquema conceptual para el diagnóstico	7
2.2 Pauta de evaluación de las unidades de información	8
2.3 La situación de las unidades de información de Instituciones de Planificación y Coordinación Económica.	9
2.3.1 Unidades de "Oficinas Nacionales y Ministerios de Planificación y Coordinación Económica"	10
2.3.2 Unidades de "Departamentos sectoriales de Planificación"	10
2.3.3 Unidades de "Bancos Centrales"	10
2.3.4 Unidades de "Oficinas Nacionales de Estadísticas"	11
2.3.5 Unidades de "Institutos de Investigación y Capacitación en Planificación"	11
3. Algunas Conclusiones	12
ANEXOS: 1 :	Listado de las unidades de información que componen la muestra.
ANEXO : 2 :	Tablas estadísticas.

PROLOGO Y SINTESIS

El presente documento tiene por objeto analizar la situación de las unidades de información (centros de información, centros de documentación, bibliotecas especializadas...) adscritas a diversas instituciones vinculadas a la planificación y la coordinación económica en América Latina y el Caribe.

Para estos efectos se utilizó la base de datos existente en CLADES y que fuera establecida como uno de los productos de un inventario regional de unidades de información para el desarrollo a partir de 1976. Dicho inventario cubre un total de 26 países y ha logrado identificar cerca de 800 unidades de información que apoyan las acciones en diversos campos del desarrollo.

La muestra analizada en este trabajo comprende un total de 72 unidades de información especializada de las cuales 49 (68,12) corresponden a América del Sur, 12 (16,62) a América Central y México y 11 (15,32) al Caribe.

El análisis presentado corresponde a una visión de la infraestructura de información del conjunto de países de América Latina y el Caribe, separado según cinco distintos tipos de instituciones que se estima juegan un papel importante en la planificación y la coordinación económica :

1) Las Oficinas Nacionales y los Ministerios de Planificación y Coordinación Económica; 2) Los Departamentos o Divisiones de Planificación de los Ministerios Sectoriales; 3) Los Bancos Centrales; 4) Las Oficinas Nacionales de Estadística y 5) Los Institutos de Investigación y Capacitación en Planificación.

El análisis ha intentado poner en relieve aquellas áreas más fuertes y más débiles de las infraestructuras de información que pertenecen a estas instituciones a objeto de poder diferir algunas conclusiones importantes para el montaje de un sistema regional de información en Planificación.

1. IDENTIFICACION DE LAS UNIDADES DE INFORMACION PARA LA PLANIFICACION Y LA COORDINACION ECONOMICA.

1.1 La idea de "Unidad de Información"

Las instituciones vinculadas a la planificación y coordinación económica efectúan normalmente un amplio espectro de actividades que van desde la preparación de estudios e investigaciones, el diseño de políticas y planes y la implementación, seguimiento y coordinación de los mismos. Dichas actividades requieren constantemente de una variedad de informaciones precisas, actualizadas y en forma oportuna que, o son producidas originalmente en su seno, o corresponden la mayoría de las veces a transformaciones de informaciones existentes fuera de su ámbito institucional. La gran masa de información que es generada y debe ser traspasada por las instituciones de planificación, plantea claramente un problema de manejo de información, esto es, de organizar y canalizar eficientemente dicha información hacia los centros de decisión e investigación en el momento que es requerida.

La complejidad y volumen creciente del manejo de información explica el hecho de que numerosas instituciones deleguen en dependencias especializadas estas responsabilidades. Una familia importantísima de estas instituciones es aquella constituida por mecanismos encargados del manejo conceptual y físico de la información registrada en informes y documentos mimeografiados, artículos de publicaciones periódicas, libros, recortes de prensa, cartas y notas administrativas, material audiovisual, tabulaciones estadísticas, cintas magnéticas y otros registros físicos de datos adecuados para un tratamiento computarizado, etc. Si se entiende por documento a todo soporte físico de información registrada, en el presente estudio se entenderá por "unidad de información" a aquella institución especializada cuya misión es seleccionar, recolectar, procesar, almacenar y diseminar información, ya sea en la forma de descriptores del contenido y ubicación física de documentos (información bibliográfica) como en el hacer accesible los documentos mismos, a objeto de dar apoyo a los trabajos substantivos de una comunidad de usuarios. Entre ellos es posible mencionar a los centros de información, los centros de documentación, los centros de referencia especializados (referral centers), los centros de distribución de documentos (clearing houses), los centros de análisis de la información, las bibliotecas especializadas, los archivos, etc. Cabe destacar que en este trabajo se han incluido solo aquellas unidades de información con un grado de organización, personal y recursos físicos mínimos capaces de dar un servicio de información. Por lo tanto, las innumerables colecciones de documentos existentes en las oficinas, subterráneos y otros sitios algo insólitos en algunas instituciones no fueron incorporados.

Un primer hecho que puede llamar la atención en dicho listado es la ausencia de determinadas instituciones de la planificación. Lamentablemente, no fue posible realizar un empadronamiento exhaustivo de unidades en todos los tipos de instituciones mencionadas. Contra ello conspiraron principalmente las grandes distancias y complejidad institucional existente en algunos países, tales como Argentina, Brasil y México, donde el inventario fue solo parcial.

Sin embargo, no nos cabe la menor duda que el porcentaje más significativo de las ausencias se debe a la presencia de instituciones con unidades de información "nominales" o "fantasmas" no organizadas, esto es, carentes de recursos.

Se estima que como complemento al análisis que se presenta a continuación se precisaría una cuantificación de este problema. La muestra se distribuye por subregiones, según se indica en la Tabla I.

TABLA I: Ubicación geográfica de las unidades de información por tipo de institución.

Subregión donde se ubican	Ofic.Nac. y Min. de Planific.	Departam. Ministe- riales de Planific.	Bancos Centrales	Ofic.Nac. de Estadística	Institu- tos de Investig. y Capacit. de Planif.	Total
América del Sur	14 (73.7)	15 (71.5)	8 (61.5)	6 (60.0)	6 (66.7)	49 (68.1)
América Cen- tral y México	2 (10.5)	4 (19.0)	3 (23.1)	2 (20.0)	1 (11.1)	12 (16.6)
El Caribe	3 (15.8)	2 (9.5)	2 (15.4)	2 (20.0)	2 (22.2)	11 (15.3)
TOTAL	19 (100.0)	21 (100.0)	13 (100.0)	10 (100.0)	9 (100.0)	72 (100.0)

Allí se observa que el mayor porcentaje de unidades corresponde a América del Sur (68.1%). Por otra parte, el grupo más numeroso de unidades lo constituyen las pertenecientes a "Departamentos de Planificación" y "Oficinas Nacionales de Planificación" con un 29.2% (21 unidades) y 26.4% (19 unidades) del total, respectivamente.

Sin embargo, llama la atención el alto porcentaje de atención de las necesidades de información de "Docentes y Estudiantes" por parte de las unidades de los Bancos Centrales, Oficinas de Estadística y Departamentos de Planificación.

TABLA III: Agentes del desarrollo atendidos por las unidades.

Agentes del desarrollo	MP	DP	BC	OE	II	T
Planificadores, administradores	14 (77.8)	10 (50.0)	1 (7.7)	1 (10.0)	2 (22.2)	28 (40.0)
Investigadores y consultores	2 (11.1)	1 (5.0)	4 (30.7)	2 (20.0)	2 (22.2)	11 (15.7)
Docentes y estudiantes	2 (11.1)	9 (45.0)	6 (46.2)	5 (50.0)	5 (55.6)	27 (38.6)
Todo tipo de usuarios	-	-	2 (15.4)	2 (20.0)	-	4 (5.7)
TOTAL	18 (100.0)	20 (100.0)	13 (100.0)	10 (100.0)	9 (100.0)	70 (100.0)

Además, es clara la tendencia a circunscribir la oferta de servicios de información al ámbito estrictamente nacional como se desprende claramente de un examen de la Tabla IV.

TABLA IV: Ambito geográfico de los servicios de información ofrecidos por las unidades.

Ambito geográfico	MP	DP	BC	OE	II	T
Hacia el exterior y en el país sede	-	3 (14.3)	-	-	1 (11.1)	4 (5.8)
En el país sede	5 (29.5)	6 (28.6)	4 (30.8)	2 (22.2)	4 (44.5)	21 (30.4)
En la ciudad o prov. sede	9 (52.9)	8 (38.1)	6 (46.1)	2 (22.2)	3 (33.3)	28 (40.6)
Solo hacia el interior de su institución	3 (17.6)	4 (19.0)	3 (23.1)	5 (55.6)	1 (11.1)	16 (23.2)
TOTAL	17 (100.0)	21 (100.0)	13 (100.0)	9 (100.0)	9 (100.0)	69 (100.0)

Así, pareciera existir un patrón similar en las unidades de las diversas instituciones: la mayor parte de ellas no tienen o tienen muy pocas conexiones con el exterior, hacen accesibles sus servicios a usuarios ubicados en la unidad sede de la institución y en menor medida en el país. Llama la atención la política más cerrada que estarían implementando las unidades de las "Oficinas Nac. de Estadística" el 55% de las cuales hace accesible sus servicios exclusivamente a funcionarios de la institución.

2. DIAGNOSTICO DE LA INFRAESTRUCTURA DE INFORMACION PARA LA PLANIFICACION Y LA COORDINACION ECONOMICA.

2.1 Un esquema conceptual para el diagnóstico

En esta sección se presentan los rasgos esenciales del esquema utilizado para realizar un diagnóstico de la situación de las unidades de información inventariadas. Dicho esquema se concibe como un marco de referencia común para analizar las unidades 1/. En él se contemplan tres partes, a saber: i) un estudio de los servicios proporcionados; ii) un estudio de la organización de las unidades y de su personal; y iii) un estudio de los recursos físicos y financieros que las instituciones destinan a la función "manejo de la información".

Los servicios de información constituyen la razón de ser de las unidades. Estos se estudian conforme las características de algunos de ellos y las condiciones que determinan la riqueza del fondo documental a que la unidad puede recurrir para satisfacer un requerimiento de información. Todos estos aspectos son tratados a través de los siguientes indicadores:

- 1) Número de consultas de referencia atendidas.
- 2) Existencia y calidad de los servicios de diseminación selectiva 2/.
- 3) Grado de manejo de la documentación generada por las diversas dependencias de la información.
- 4) Grado de conocimiento de la documentación existente en otras unidades de información (catálogos colectivos).
- 5) Tamaño de la colección de informes, documentos mimeografiados, libros, etc.
- 6) Tamaño de la colección de títulos de publicaciones periódicas.

La organización y el personal de las unidades de información es, a juicio de CLADES, uno de los factores determinantes de la calidad de los servicios que se ofrece a los planificadores, asesores, investigadores, etc. En general se pone hincapié en varios elementos que constituyen una "política de personal", implícita o explícita, en relación con la función "manejo de información".

1/ Una descripción detallada se encuentra en los informes nacionales de diagnóstico que han sido preparados por el CLADES. Por ejemplo, ver: Información y Documentación para el Desarrollo en Guatemala, Santiago, 1978.

2/ Explicaciones de todos los conceptos utilizados pueden consultarse en el Volumen II del op-cit. Los indicadores que representan "construcciones o síntesis" de varios aspectos se explican en los anexos metodológicos de dicho volumen.

Se estima que una unidad muestra un comportamiento apropiado y está en una condición favorable para proporcionar un apoyo formativo satisfactorio si cumple con los requisitos indicados en la Tabla V.

2.3 La situación de las unidades de información de institución de planificación y coordinación económica.

La situación de las unidades conforme cada uno de los indicadores mencionados se muestra en las tablas que, en orden correlativo, se adjuntan en el Anexo 2 del presente estudio.

En esta sección, sin embargo, más que hacer un análisis detallado de cada uno de estos aspectos se utilizará la visión de síntesis que proporciona la Tabla VI de "umbrales mínimos". Este cuadro requiere de alguna explicación. Los renglones representan los "umbrales mínimos" adoptadas para los indicadores, las columnas corresponden a los tipos institucionales y las cifras indican los porcentajes de unidades de cada tipo institucional que igualan o sobrepasan el umbral mínimo correspondiente. El caso ideal, esto es, en que todas las unidades satisficiesen los umbrales mínimos de todos los indicadores quedaría identificado con un cuadro enteramente compuesto de porcentajes igual al 100%.

Con el objeto de simplificar el análisis se computaron para cada columna porcentajes promedios para los 3 grupos de indicadores considerados (servicios, organización y personal y recursos de información). Así, por ejemplo, un promedio de 44,9% de las unidades de las "Oficinas Nacionales y Ministerios de Planificación" igualan o sobrepasan los umbrales mínimos establecidos para los servicios de información. Esta cifra se ha calculado como promedio simple de los 6 porcentajes que corresponden a esa columna y a ese grupo de indicadores. Esto puede hacerse naturalmente si y solo si se supone que cada indicador tiene el mismo valor ^{1/}. Asimismo se han comprobado porcentajes totales en el renglón de más abajo como promedios simples de los porcentajes promedios generales correspondientes a los 3 grupos de indicadores. Teniendo presente que estas cifras representan solo una primera aproximación; la impresión

^{1/} En rigor, debió haberse procedido de la siguiente manera:
Para cada unidad de información de la muestra establecer cuantas de ellas igualan o superan los umbrales mínimos de los 16 indicadores, cuantas satisfacen entre, por ejemplo, 13-15, 10-12, etc., hasta identificar aquellas que no alcanzan ningún umbral mínimo.

TABLA V : Definición de "Umbralés mínimos" para los indicadores obtenidos en el diagnóstico.

INDICADOR	Valor mínimo deseable
<u>Servicios de Información</u>	
1. NO de consultas	Igual o superior a 5 al día.
2. Diseminación selectiva.	Ofrecen cualquier tipo de diseminación selectiva
3. Manejo docum. interna	Adecuado (categorías ALTA y MED-ALTA) <u>1/</u>
4. Conocim. doc. externa	Participa en cualquier tipo de catálogo colectivo colectivo.
5. Tamaño de colección de informes, documentos.	Igual o superior a 10.000 volúmenes.
6. Tamaño colección de public. periód.	Igual o superior a 200 títulos.
<u>Organización y Personal de Información</u>	
7. Organización interna de las unidad.	Adecuado (Aceptable o Bueno) <u>1/</u>
8. Formación de recursos humanos	Existe al menos una persona con 4 años de estudios universitarios y/o post-gradó en C. de Inf.
9. Tamaño del equipo de trabajo	Igual o superior a 5 personas.
10. Acceso a perfeccionamiento	Adecuado (Medio o Alto) <u>1/</u>
11. Atractividad de carrera funcionaria	Adecuado (Moderada o Amplia) <u>1/</u>
12. Salarios promedio del personal especializado	Igual o superior a 500U\$ mensuales (incluye salario del Jefe de la Unidad).
<u>Recursos para el Manejo de Información</u>	
13. Calidad del local	Áreas destinadas para realizar su función en forma independiente.
14. Acceso a fotocopiadora, microlectora, equipo reprografía	Adecuada (MED-ALTA o ALTA) <u>1/</u>
15. Gasto anual total de operaciones	Igual o superior a U\$ 50.000
16. Crecimiento y fluctuación presupuestaria	CRECE en forma Moderada y Estable <u>1/</u>

1/ El significado de estas categorías se encuentra en op-cit. Anexos metodológicos.

TABLA VI: Porcentaje de unidades de información que igualan o superan el umbral mínimo aceptable por sector institucional.

INDICADORES	Unidades de Oficinas Nac. y Ministerios de Planific.	Unidades de Departament. Sectoriales de Planific.	Unidades de Bancos Centrales	Unidades de Oficinas Nacionales de Estadist. y Capacitac. en Planific.	Unidades de Institutos de Investig. y Capacitac. en Planific.
<u>Servicios de Información</u>	<u>58.8</u>	<u>38.9</u>	<u>69.2</u>	<u>66.7</u>	<u>51.0</u>
1. Consultas	50.0	25.0	50.1	62.5	37.5
2. Diseminación selectiva	52.6	33.3	38.5	11.1	22.2
3. Manejo docum. interna	26.7	30.0	53.9	33.3	33.3
4. Conocim. doc. externa	50.0	43.8	46.2	22.2	44.4
5. Tamaño de colección de informes, documentos	31.3	0.0	54.5	16.7	14.3
6. Tamaño colección de public. periódicas	58.8	38.9	69.2	66.7	51.0
<u>Organización y Personal de Información</u>	<u>54.0</u>	<u>35.4</u>	<u>49.2</u>	<u>43.0</u>	<u>48.5</u>
7. Grado de organiz.interna	64.7	47.6	61.2	44.4	55.5
8. Formación de recursos humanos	37.5	6.3	53.8	16.7	44.4
9. Tamaño del equipo de trabajo	55.5	30.0	61.5	66.7	22.2
10. Perfeccionam.del personal	37.5	5.0	22.1	30.0	28.6
11. Carrera funcionaria	88,9	65.0	61.6	100.0	77.8
12. Salarios	40.0	58.8	27.3	0.0	62.5
<u>Recursos para Información</u>	<u>37.8</u>	<u>22.5</u>	<u>39.8</u>	<u>25.8</u>	<u>37.2</u>
13. Local	33.3	21.1	41.7	20.0	11.1
14. Equipamiento	26.3	23.8	23.1	10.0	33.3
15. Gasto anual de información	33.4	25.0	30.8	33.3	55.6
16. Crecimiento y fluctuación presupuestaria	58.3	20.0	63.7	40.0	48.9
PROMEDIO TOTAL	<u>45.6</u>	<u>28.8</u>	<u>47.0</u>	<u>34.7</u>	<u>39.8</u>

Fuente: CLADES: Inventario de Unidades de Información para el Desarrollo en América Latina y el Caribe.

3. ALGUNAS CONCLUSIONES

En esta sección se intentará extraer algunas conclusiones que sirvan para orientar el establecimiento de un futuro sistema de información para la planificación de la región.

En primer lugar, cabría destacar que, en el largo plazo, dicho sistema será viable si se cuenta con: i) una buena infraestructura de manejo de la información en los núcleos coordinadores de la planificación, fundamentalmente "Oficinas Nacionales y Ministerios de Planificación y Coordinación Económica, y ii) una infraestructura adecuada en las unidades que alimentan los núcleos centrales de la planificación, especialmente los "Departamentos sectoriales de planificación." En vista que la situación en ^{estos} frentes es precaria, se desprende la necesidad de incorporar, en etapas futuras de este programa, un esfuerzo conciente y deliberado de fortalecimiento de estos sectores.

En segundo lugar, dicho fortalecimiento debe hacerse distinguiendo los diversos aspectos que se han considerado en la metodología de este estudio. Unidades de información agresivas y sólidas se logran no sólo comprando más documentos, o construyendo nuevos edificios para que desempeñen sus funciones. También se precisan políticas de personal, de equipamiento y sobre todo de inversión y gastos en información.

En tercer lugar, se estima que un sistema de planificación podría funcionar adecuadamente si existen canales de información expeditos entre las unidades de información de las distintas instituciones vinculadas a este campo. Sin embargo, el diagnóstico ha mostrado una política institucional por lo general cerrada en cuanto a dar servicios de información a otras instituciones y el escaso desarrollo de esquemas cooperativos que permitan compartir los recursos y al menos conocer los materiales de que disponen las instituciones afines (catálogos colectivos).

En cuarto lugar, ha quedado en evidencia una área trascendental para la calidad de los servicios de información: la ausencia de un manejo adecuado de la información interna generada en cada institución de la planificación. Esto implica la necesidad de crear canales de comunicación expeditos entre diversos departamentos de las instituciones a fin de que sea posible mantener un registro actualizado de todo lo que se va generando y de que exista en lugar de almacenamiento de esa información que sea de fácil acceso al menos para los funcionarios de la propia institución.

Se está conciente de que éstas y otras recomendaciones se podrían formular en forma más sólida y precisa de disponer de información para un número mayor de unidades de información de las instituciones vinculadas a la planificación existentes en la región, y de utilizar una metodología más refinada. Sin embargo, con las herramientas actualmente disponibles se ha logrado identificar áreas que requieren de una atención urgente de parte de las autoridades de las instituciones de planificación pues son acciones preparatorias ineludibles y previas al montaje de un sistema de información para la planificación.

ANEXO I: UNIDADES DE INFORMACION DE INSTITUCIONES VINCULADAS A LA
PLANIFICACION Y COORDINACION ECONOMICA EN AMERICA LATINA
Y EL CARIBE

ARGENTINA

- 4002 * Banco Central de la República Argentina (BCRA)
Gerencia de Investigaciones Económicas
Departamento de Biblioteca
- 4035 Instituto Nacional de Estadística y Censos
Biblioteca
- 4019 Instituto Nacional de Reaseguros
Biblioteca
- 3003 Ministerio de Gobierno
Subsecretaría de Educación y Cultura
Departamento de Planeamiento Educativo
Centro de Documentación e Información Educativa
- 3007 Ministerio de Gobierno, Educación y Justicia
Dirección de Planeamiento Educativo
Departamento de Documentación e Información Educativa
- 3027 Secretaría de Estado de Cultura y Educación
Dirección de Planeamiento
División de Documentación e Información Educativa
- 4032 Secretaría de Estado de Programación y Coordinación Económica
Departamento Biblioteca
- 4033 Secretaría de Estado de Programación y Coordinación Económica
Departamento Información Legislativa y Documental
- 4034 Secretaría de Estado de Programación y Coordinación Económica
Dirección General de Información Económica
- 3028 Secretaría de Planeamiento
Centro Provincial de Documentación e Información
- 4036 Secretaría de Transporte y Obras Públicas
Subsecretaría de Planeamiento Ambiental (SSPA)
Dirección Nacional de Ordenamiento Ambiental
Departamento de Relaciones Técnicas
- 4039 Subsecretaría de Coordinación y Políticas
Secretaría de Estado de Transporte y Obras Públicas
Biblioteca

* Indica número de registro en la base de datos CLADIR del CLADES.

MEXICO

33028 Consejo Nacional de Fomento Educativo
Unidad de Planeación y Evaluación Socio-Económica
Servicio de Información y Documentación

NICARAGUA

36005 Banco Central de Nicaragua
Biblioteca y Centro de Información

PARAGUAY

39023 Banco Central del Paraguay
Biblioteca

39004 Dirección General de Estadística y Censos
Biblioteca

PERU

40028 Banco Central de Reserva del Perú
División de Estudios Económicos
Centro de Información y Documentación

40004 Instituto Nacional de Planificación
Centro de Documentación

40047 Instituto Nacional de Planificación
Oficina Regional del Norte (ORDEN)
Centro de Documentación (CENDO)

40041 Ministerio de Energía y Minas
Oficina Sectorial de Planificación
Biblioteca

PUERTO RICO

41005 Departamento de Instrucción Pública
Area de Planificación y Desarrollo Educativo
Centro de Lectura Profesional

41013 Universidad de Puerto Rico
Escuela Graduada de Planificación
Biblioteca

TABLA 1 : Nº de consultas de referencia atendidas diariamente

ATENCIÓN DE CONSULTAS	MP	DP	BC	OE	II	T
ALTO (más de 25)	-	2 (10.0)	1 (8.3)	5 (62.5)	-	8 (12.5)
MEDIO (5 a 25)	8 (50.0)	3 (15.0)	5 (41.8)	-	3 (37.5)	19 (29.7)
BAJO (2,5 a 5)	1 (6.3)	3 (15.0)	2 (16.6)	-	3 (37.5)	9 (14.1)
MUY BAJO (2,5 o menos)	5 (31.2)	6 (30.0)	3 (25.0)	-	1 (12.5)	15 (23.4)
NULO (No atienden consultas)	2 (12.5)	6 (30.0)	1 (8.3)	3 (37.5)	1 (12.5)	13 (20.3)
TOTAL	16 (100.0)	20 (100.0)	12 (100.0)	8 (100.0)	8 (100.0)	64 (100.0)

El componente de las unidades de información con relación a la atención de consultas es diverso. En general, sin embargo, predominan unidades que ofrecen un volumen "Medio" o "Muy Bajo" de servicios de atención de consultas de referencia, con la excepción de aquéllas de las "Oficinas Nacionales de Estadísticas" que muestran un comportamiento polarizado en los extremos "Alto" (62,5%) y "Nulo" (37,5%).

TABLA 5 : Tamaño de la colección de documentos, libros, etc.

Nº TOTAL DE VOLUMENES	MP	DP	BC	OE	II	T
Muy Grandes 50.000 y más	2 (12.5)	-	-	-	-	2 (3.5)
Grandes 10.001-50.000	3 (18.8)	-	6 (54.5)	1 (16.7)	1 (14.3)	11 (19.3)
Medianas 2.501-10.000	6 (37.4)	9 (52.9)	4 (36.4)	2 (33.3)	4 (57.1)	25 (43.9)
Pequeñas 1.001-2.500	2 (12.5)	6 (35.3)	1 (9.1)	1 (16.7)	-	10 (17.5)
Muy Pequeñas 1.000 o menos	3 (18.8)	2 (11.8)	-	2 (33.3)	2 (28.6)	9 (15.8)
TOTAL	16 (100.0)	17 (100.0)	11 (100.0)	6 (100.0)	7 (100.0)	57 (100.0)

Como era de esperar, las unidades de información de los "Bancos Centrales" poseen en mayor proporción colecciones grandes (55 %). Por el contrario, las unidades de "Departamentos de Planificación" y "Oficinas Nacionales de Estadística" son comparativamente más pequeñas.

TABLA 6 : Tamaño de la colección de publicaciones periódicas.

Nº DE TITULOS DE PUBL.PERIODICAS	MP	DP	BC	OE	II	T
Más de 500 Publ.Periódicas	4 (23.5)	2 (11.1)	7 (53.8)	5 (55.6)	1 (12.5)	19 (29.2)
201-500 Publ.Periódicas	6 (35.3)	5 (27.8)	2 (15.4)	1 (11.1)	3 (37.5)	17 (26.2)
51-2.000 Publ.Periódicas	4 (23.5)	3 (16.7)	2 (15.4)	3 (33.3)	3 (37.5)	15 (23.1)
50 Publ.Periódicas o menos	2 (11.8)	8 (44.4)	2 (15.4)	-	1 (12.5)	13 (20.0)
No hay Publ. Periódicas	1 (5.9)	-	-	-	-	1 (1.5)
	17 (100.0)	18 (100.0)	13 (100.0)	9 (100.0)	8 (100.0)	65 (100.0)

En general, las unidades de información relacionadas con la planificación poseen en su mayoría (55%) colecciones de publicaciones periódicas superiores a los 200 títulos. Por sectores, las de "Bancos Centrales" y "Oficinas Nacionales de Estadística" tienen la proporción más alta (70% y 67%, respectivamente), y las de "Departamento de Planificación" exhiben el porcentaje mayor de unidades con colecciones más pequeñas.

TABLA 3 : Grado de formación del personal de información

GRADO DE FORMACION DEL PERSONAL	MP	DP	BC	OE	II	T
Con Formación						
Univers.de Post-grado o igual o sup. a 4 años	6 (37.5)	1 (6.3)	7 (53.8)	1 (16.7)	(44.4)	19 (31.7)
Con Formación						
Univers.de Pre-grado, 1-3 años	10 (62.0)	13 (81.2)	6 (46.2)	5 (83.3)	5 (55.6)	39 (65.0)
Sin Formación						
Universitaria o Equivalente	-	2 (15.5)	-	-	-	2 (3.3)
TOTAL	16 (100.0)	16 (100.0)	13 (100.0)	6 (100.0)	9 (100.0)	60 (100.0)

En general se aprecia que el grado de formación del personal es aceptable, destacando una situación más desfavorable en las unidades de información que pertenecen a "Departamentos de Planificación" y una situación especialmente satisfactoria en aquéllas que dependen de "Institutos de Investigación y capacitación" en Planificación.

TABLA 11: Atractivo de una carrera funcionaria ofrecida al personal de Información.

PERSPECTIVAS DE ASCENSOS	MP	DP	BC	OE	II	T
AMPLIO	3 (16.7)	7 (35.0)	3 (23.2)	1 (12.5)	5 (55.6)	19 (27.9)
MODERADO	13 (72.2)	6 (30.0)	5 (38.4)	7 (87.5)	2 (22.2)	33 (48.6)
ESCASO o NULO	2 (11.1)	7 (35.0)	5 (38.4)	-	2 (22.2)	16 (23.5)
TOTAL	18 (100.0)	20 (100.0)	13 (100.0)	8 (100.0)	9 (100.0)	68 (100.0)

La situación de las unidades relativa al tipo de carrera funcionaria que se ofrece al personal tiende a ser, en general, moderadamente aceptable. Sin embargo, existen disparidades entre unidades pertenecientes a las diversas instituciones de la planificación. Mientras, la situación más favorable la muestran las unidades de los "Institutos de Investigación y Capacitación en Planificación" en que 55% de las unidades ofrecerían carreras funcionarias inherentes al personal, en aquellas pertenecientes a "Bancos Centrales" y "Departamentos de Planificación" se daría una situación caracterizada por un escaso incentivo a los funcionarios.

TABLA 12 : Salarios promedio pagados al personal de las unidades de información.

SALARIO PROMEDIO (US\$)	MP	DP	BC	OE	II	T
Más de 800US\$	5 (33.3)	4 (23.5)	1 (9.1)	0	5 (62.5)	15 (28.8)
501-800US\$	1 (6.7)	6 (35.3)	2 (18.2)	-	-	9 (16.1)
301-500US\$	4 (26.7)	2 (11.8)	3 (27.3)	-	1 (12.5)	10 (17.8)
201-300US\$	3 (20.0)	1 (5.9)	4 (36.3)	4 (80.0)	1 (12.5)	13 (23.2)
200 o menos	2 (13.3)	4 (23.5)	1 (9.1)	1 (20.0)	1 (12.5)	9 (16.1)
TOTAL	15 (100.0)	17 (100.0)	11 (100.0)	5 (100.0)	8 (100.0)	56 (100.0)

El cuadro revela hechos interesantes. Se observa una situación muy diferente en los salariales pagados a las oficinas de información en las distintas instituciones. Como casos extremos se tendrá a las unidades de "Institutos de Investigación y Capacitación en Planificación" en que un 62.5% retribuye al personal con salarios promedios superiores a 800US\$ al mes y, por otra parte, las "Oficinas Nacionales de Estadística" en que el 80% de las unidades ofrece un salario (201-300 dólares mensuales) al personal de las unidades de información.

TABLA 13 : Calidad del local

INDEPENDENCIA DE AREAS FUNCIONALES	MP	DP	BC	OE	II	T
Areas Independientes	6 (33.3)	4 (21.1)	5 (41.7)	2 (20.0)	1 (11.1)	18 (26.5)
Areas Parcial- mente Independ.	5 (27.8)	6 (31.6)	5 (41.7)	5 (50.0)	4 (44.5)	25 (36.8)
Areas Aglomeradas	4 (22.2)	7 (36.8)	2 (16.6)	3 (30.0)	3 (33.3)	19 (27.9)
Areas Interferidas	3 (16.7)	2 (10.5)	-	-	1 (11.1)	6 (8.8)
TOTAL	18 (100.0)	19 (100.0)	12 (100.0)	10 (100.0)	9 (100.0)	68 (100.0)

En general, el 63% de las unidades de planificación gozan de cierta independencia respecto a sus áreas de trabajo. La situación más favorable la muestran las pertenecientes a "Bancos Centrales" y a "Oficinas Nacionales de Estadística", con un 83% y un 70% en esta situación. En cambio, las unidades de los "Departamentos de Planificación" y los "Institutos de Investigación" concentran un alto porcentaje (47% y 44%) en unidades con áreas de trabajo aglomeradas o interferidas.

