

Centro Latinoamericano de Demografía

CELADE

*ojo*

*No entrega, foto  
copia hasta que  
se publiquen oficial-  
mente (BID)  
mej  
9/21/91*

INFORME BID:

**COSTA RICA**

Santiago, Chile  
Junio, 1991

CELADE - SISTEMA DOCPAL  
DOCUMENTACION  
SOBRE POBLACION EN  
AMERICA LATINA

## I N D I C E

	Página
INTRODUCCION Y SINTESIS . . . . .	ii
I.SITUACION ACTUAL Y PERSPECTIVAS DEMOGRAFICAS . . . . .	1
1. El crecimiento de la población y sus componentes . . . . .	1
- Fecundidad . . . . .	2
- Mortalidad . . . . .	4
- Migración internacional . . . . .	5
2. Algunas consecuencias de las tendencias demográficas . . . . .	7
3. Distribución espacial de la población, urbanización y migración interna . . . . .	8
II.CONSECUENCIAS DE LA DINAMICA DEMOGRAFICA SOBRE LOS SECTORES SOCIALES .	10
Bibliografía . . . . .	16

## INTRODUCCION Y SINTESIS

En la primera parte de este documento se examina la situación demográfica de Costa Rica y sus perspectivas hasta el año 2000, partiendo con una descripción del crecimiento de la población y sus componentes -fecundidad, mortalidad y migración internacional- y de las consecuencias de estas tendencias sobre la estructura de edad. A continuación se examinan los rasgos principales de la distribución espacial de la población. En la segunda parte se analizan algunas consecuencias que los cambios demográficos tendrán en los próximos años sobre la fuerza de trabajo, el sistema de pensiones y los sectores salud, educación y vivienda.

Costa Rica se encuentra en una etapa relativamente avanzada de la transición demográfica, caracterizada por los reducidos niveles de mortalidad y los moderadamente bajos niveles de fecundidad. El crecimiento de la población no ha descendido uniformemente, ya que se han observado períodos de repunte en su ritmo anual, producto tanto de una recuperación de la natalidad como de los masivos flujos de inmigración hacia el país. En todo caso, se espera una disminución del crecimiento total hacia el año 2000.

La evolución de los componentes demográficos, principalmente la fecundidad, ha determinado una tendencia irreversible hacia el aumento porcentual de las personas de 20 y más años, en donde el crecimiento tanto absoluto como relativo de la población en edades activas (20-59) representa la principal consecuencia sobre la estructura de edad. A contar del año 2000 se advertirán con propiedad los rasgos de una población en proceso de envejecimiento, la cual, además, cuenta con una esperanza de vida al nacer que está entre las más elevadas de América Latina.

Desde el punto de vista de la distribución espacial de la población, el rasgo distintivo es su concentración en la meseta del Valle Central. La Región Central ha llegado a concentrar el 64 por ciento de la población de Costa Rica y se espera que tal tendencia se mantenga hasta fines de siglo. Con respecto al patrón de asentamiento, el grado de ruralidad es elevado en el contexto latinoamericano y se espera que su predominio se mantenga aun a fines de siglo. Por último, la migración interna de la población costarricense se caracteriza por la fuerte atracción de la Región Central, especialmente para las mujeres.

En cuanto a las consecuencias, principalmente en virtud del incremento de la población en edad de trabajar se espera que la Población Económicamente Activa (PEA) de Costa Rica aumente en un 50 por ciento entre 1985 y el 2000. Actualmente la PEA presenta un elevado nivel de instrucción y se observa un mercado laboral con predominio de las ocupaciones secundarias y terciarias. Los últimos datos disponibles (1987-89) indican una caída del desempleo, debido al crecimiento de sectores como la construcción, la maquila y la exportación de flores. El sector informal es de menor magnitud que en el resto de los países centroamericanos.

El sistema de seguridad social tiene una de las mayores coberturas en América Latina y en 1980 casi la mitad de la PEA cotizaba en el sistema de pensiones. De mantenerse la tendencia en la cobertura de activos y pasivos observada durante los 80, el índice de carga demográfica aumentaría desde 6 por ciento en

1980 a 18 por ciento en el 2000. Asociado con esto, los últimos estudios actuariales del sistema proyectan un déficit de los gastos con respecto a los ingresos entre 1990 y 1996.

Los indicadores del sector salud se encuentran dentro de los mejores de la región. El sistema opera con criterios de regionalización y descentralización, lo que ha permitido un mejoramiento relativamente homogéneo de la salud de los costarricenses. En el futuro las demandas por atención en salud se concentrarán en las edades adultas productivas. Se espera, también, un fuerte incremento porcentual en los requerimientos de atención de los ancianos. Mantener la actual relación de médicos y camas de hospital por habitante implica aumentar estos recursos en torno a un 30 por ciento en la presente década.

La educación presenta, en general, coberturas elevadas, aunque la crisis de 1981-82 debilitó su tendencia creciente. No obstante se aprecian altas tasas de deserción en el nivel secundario y serios problemas relacionados con la calidad de la educación. El crecimiento demográfico impactará en el sector de manera diferenciada según el nivel de educación: en términos absolutos, los requerimientos se concentran en el nivel primario, pero en términos relativos, las necesidades aumentan más fuertemente en secundaria y educación superior.

El sector vivienda ha experimentado notables cambios en los últimos cinco años, elevándose sustancialmente la construcción habitacional. Sin embargo, aún persiste un déficit de arrastre y el crecimiento de la población impondrá significativos aumentos en la demanda por vivienda. Estas necesidades se concentrarán en zonas urbanas. Para mantener las altas coberturas de servicios básicos registradas en 1984 el número de conexiones debe aumentar en más de un 30 por ciento entre 1985 y el 2000.



## I. SITUACION ACTUAL Y PERSPECTIVAS DEMOGRAFICAS

### 1. El crecimiento de la población y sus componentes

La información demográfica de Costa Rica es, en general, una de las de mayor confiabilidad en el contexto latinoamericano. Las estimaciones y proyecciones oficiales indican que este país es uno de los más pequeños en cuanto al tamaño de población dentro de la región, aunque por su dimensión geográfica y las características de su evolución histórica, los efectivos demográficos ocupan el territorio con una densidad relativamente alta. En 1950 Costa Rica tenía algo más de 860 mil habitantes, los que aumentaron a 3 millones en 1990 y se proyecta que a fines de siglo alcancen la cifra de 3.7 millones (cuadro I.1 y MIDEPLAN-CELADE-DGEC, 1988a).

Actualmente, la población costarricense exhibe un leve predominio de hombres, y su estructura etaria se caracteriza por ser relativamente joven, debido a que los menores de 20 años representan el 46 por ciento de la población. No obstante, el descenso de la fecundidad y la mortalidad, que ha caracterizado la evolución demográfica del país, ha determinado que desde hace algunos años sean mayoritarias las personas adultas en edades activas (20-59 años), quienes constituyen el 48 por ciento de la población. Vinculado con esta evolución, las personas de 60 y más años representan un poco más del 6 por ciento.

Costa Rica se encuentra en una etapa relativamente avanzada de la transición demográfica, debido a los muy reducidos niveles de mortalidad y a los moderadamente bajos niveles de fecundidad alcanzados. La evolución de estos componentes ha determinado que el ritmo anual de crecimiento natural haya descendido entre 1950 y 1990 desde 35 a menos de 22 por mil, luego de un pequeño repunte entre 1975 y 1985. Los acontecimientos bélicos y políticos, así como el deterioro masivo en las condiciones de vida de la población de algunos países de Centroamérica, han hecho que, a partir de 1975 y hasta 1990, se produjeran grandes flujos migratorios hacia Costa Rica, provocando un aumento significativo sobre el crecimiento total. Así, este último llegó a alcanzar un ritmo de casi 30 por mil anual entre 1975 y 1985, estimulado además por el ligero repunte del crecimiento natural. Se estima que en el año 2000 el crecimiento llegará a menos de 20 por mil y obedecerá casi únicamente a los componentes naturales, en el supuesto que las situaciones de alta inestabilidad en el resto de los países vecinos tiendan a retroceder efectivamente, como resultado de los acuerdos adoptados por los gobiernos de la subregión.

Entre 1950 y 1990 los componentes que determinan el crecimiento y la estructura de edad de la población costarricense se caracterizan por un evolución decreciente en el caso de la natalidad y la mortalidad. La migración internacional sólo adquiere relevancia a contar de 1975, coincidiendo con los fenómenos ya mencionados (gráfico I.1). En la década del 60 la elevada natalidad, de casi 45 por mil en sus inicios, comenzó a descender, se estabilizó en el decenio de los 70 en cerca de 32 por mil y retomó -con menos fuerza- la tendencia descendente en la segunda mitad de los años 80, para llegar en la actualidad a una tasa menor a 28 por mil anual. La mortalidad, en cambio, vino disminuyendo desde mucho tiempo atrás y en 1950 ya era de cerca de 13 por mil, alcanzando en 1990 la reducida cifra de 4 por mil, hecho que se explica, en parte, por la creciente importancia relativa de las personas en edades de menor



■

■

■

■



mortalidad, producto del descenso de la fecundidad. Por último, la migración internacional alcanzó a 3 por mil anual entre 1975 y 1985; es decir, una tasa sólo un poco menor que la de mortalidad. Al año 2000 se espera que la natalidad descienda a menos de 23 por mil, la mortalidad se estabilice en 4 por mil y la migración neta sea nula (cuadro I.2).

#### - Fecundidad

El principal componente que afecta el crecimiento y la estructura de edad de la población de Costa Rica es la fecundidad. Existen dos períodos definidos en su evolución: antes y después de 1960. En el período anterior la tasa global de fecundidad llegó a superar los 7 hijos por mujer, mientras que desde la década del 60 se inició un marcado descenso. Entre 1960 y 1985, aproximadamente, la tasa bajó a la mitad de su valor (desde más de 7 a 3.5), hasta acercarse a los 3 hijos en 1990, esperándose que disminuya a menos de 2.8 hijos a fines de siglo (cuadro I.2 y gráfico I.2).

Existe información que indica que la fecundidad habría presentado fluctuaciones ya antes de 1960. En años de agudas crisis económicas (1915-1919 y 1927-1933) se ha detectado un descenso en su nivel, producto de una postergación de los nacimientos y una disminución de la nupcialidad, registrándose nuevas alzas después de estos períodos (Rosero, 1983).

La evolución social, económica e institucional de este país, caracterizada por el papel protagónico que ha asumido el Estado como agente de modernización, se ha traducido en la elevación paulatina del nivel de vida de la población, a través del mejoramiento sustantivo de la salud, educación y seguridad social. Estas situaciones han permitido la generación de condiciones para la generalización de un tamaño deseado de familia cada vez más pequeño, lo que ha ocurrido en el marco de la particular estructuración de una sociedad sin gran heterogeneidad interna. Cuando muchas de estas condiciones comenzaron a madurar -cerca de 1960- en el país se contó con una amplia disponibilidad de métodos anticonceptivos fácilmente aceptados entre la población femenina, incluyendo la esterilización. Además, en 1968 se inició el Programa Nacional de Planificación Familiar, a partir del cual los anticonceptivos se distribuyeron en forma gratuita y con extensa cobertura, mayor a la que ya ofrecían grupos privados (Rosero, 1981a; 1981b y 1984b).

La transición de la fecundidad en Costa Rica es un proceso que llama la atención por la reducción generalizada, traducida en la convergencia de los niveles entre los distintos estratos de la población, y por una cierta estabilidad en niveles moderadamente bajos. El proceso se inició entre las mujeres de estratos socioeconómicos urbanos medios y altos, pero el comportamiento de los grupos de mujeres de áreas rurales y, en general, de más bajo nivel de instrucción, ha sido decisivo (Rosero, 1981a). Obviamente, esto da cuenta que la participación de los distintos estratos ocurrió con intensidad y cronología variables. La población femenina rural y aquella de menores niveles socioeconómicos habría contribuido con casi dos tercios al descenso observado en la fecundidad hasta por lo menos 1975 (Rosero, 1983). La consecuencia visible ha sido la reducción progresiva de los diferenciales sociales y geográficos de la fecundidad, lo que demuestra que ha habido un fuerte proceso de difusión de las nuevas orientaciones en los patrones reproductivos. La relativa estabilidad que se

observa en los promedios nacionales desde 1975 (3 hijos) esconde, en todo caso, una situación compleja.

Tratando de ilustrar la convergencia, estabilidad y complejidad de la evolución de los niveles de fecundidad, el cuadro I.4 y gráfico I.9 presentan lo que ha ocurrido entre los distintos contextos y estratos educacionales entre 1960 y 1984. Hasta 1975 las mujeres de las áreas urbanas reflejaron un descenso sostenido, llegando a los 2.7 hijos, pero a partir de 1976 y hasta 1984 se observa un repunte y estabilización en torno a los 3 hijos. Las mujeres de áreas rurales, luego de una declinación más acentuada, llegaron a los 4.2 hijos en 1975 y se mantuvieron alrededor de los 4 hijos hasta 1984. Las mujeres de menor educación, también después de un fuerte descenso hasta 1975, incrementaron su fecundidad desde 4.8 a 5.9 hijos entre 1976 y 1984, lo que determinó un aumento de los diferenciales según el nivel de instrucción alcanzado. Estos hechos estarían relacionados con algunos problemas en la oferta de anticonceptivos y, quizás, con una postergación de los embarazos (Sosa, 1987). Cabe destacar que entre 1976 y 1986 no se produjeron alteraciones en la edad a la primera unión, manteniéndose cercana a los 20 años (Madrigal y Sosa, 1987).

El uso de anticonceptivos entre las mujeres costarricenses es bastante elevado en cuanto a su cobertura (cerca de dos tercios de las mujeres unidas emplean anticonceptivos), lo que ha permitido que el Programa Nacional de Planificación Familiar fuese caracterizado -por lo menos hasta años atrás- como uno de los más exitosos y mejor organizados de Latinoamérica. Esto se debería al aprovechamiento de la adecuada infraestructura de servicios de salud existentes en el país y al hecho de haberse favorecido por las condiciones institucionales, siendo además, un programa sin objetivos demográficos explícitos (González et al., 1978; Rosero 1981b). Dado el nivel moderadamente bajo de fecundidad, el uso de anticonceptivos entre las mujeres de este país tiene, al parecer, una estrecha relación con el espaciamiento de los nacimientos, en forma paralela con la limitación del tamaño final de familia (Rosero, 1984b).

Entre 1969 y 1976 ocurrió una gran expansión de la cobertura de mujeres unidas que usaban anticonceptivos: en las áreas rurales ésta pasó desde 24 a 64 por ciento y en las zonas urbanas evolucionó desde 49 a 73 por ciento, alcanzándose un 67 por ciento a nivel nacional (Rosero, 1983). Hacia 1981, debido a la elevada cobertura nacional preexistente, la proporción casi no varió (65 por ciento). En ese año las mujeres unidas más jóvenes, las de más baja instrucción, las de menor paridez y aquellas pertenecientes a algunas áreas rurales, presentaban las menores coberturas, pero éstas, en general, apenas descendían del 60 por ciento (Rosero, 1981a). Finalmente, en 1986, el 69 por ciento de las mujeres unidas usaba algún método anticonceptivo, manteniéndose leves diferencias según las características mencionadas (Madrigal, 1987).

Desde 1976 hasta 1986 los métodos más usados han sido los anticonceptivos modernos (cerca del 30 por ciento de las mujeres unidas los emplean, principalmente la píldora) y la esterilización (con alrededor del 17 por ciento, mayoritariamente femenina) (Madrigal, 1987). La esterilización es una práctica relativamente importante -tuvo su auge entre 1965 y 1975-, especialmente entre las mujeres de 35 y más años, de mayor paridez y de menor educación, a pesar de las limitaciones institucionales y controversias suscitadas (Madrigal, 1989). Por último, cabe destacar que el aborto inducido, el que es sancionado

legalmente, no parece ser una práctica frecuente en la sociedad costarricense (Rosero, 1984c).

#### - Mortalidad

En América Latina, Costa Rica se encuentra entre los países que exhiben los mejores indicadores de mortalidad, situación que viene apreciándose desde por lo menos la década del 50. El descenso de la mortalidad se habría iniciado a mediados del siglo pasado, después de la última gran crisis producida por el cólera, aunque se estima que a comienzos del presente siglo la esperanza de vida al nacer no superaba los 35 años. Coincidiendo con ciclos de recuperación económica y con la aparición de las actividades de salud pública, la década del 20 marca el comienzo del avance rápido y sostenido en materia de reducción de la mortalidad, proceso que se consolidó desde la década del 40. En el decenio de 1970, Costa Rica amplió su ventaja con respecto a los promedios regionales y pasó a distinguirse como uno de los países con mayor progreso social (Rosero, 1985).

La esperanza de vida al nacer aumentó desde menos de 57 a cerca de 75 años entre 1950 y 1990, estimándose que se mantendrá en este nivel hasta fines de siglo (gráfico I.3). El promedio logrado sugiere diversas connotaciones. Se trata de una cifra comparable a la de muchos países desarrollados y, junto con Cuba, es la más elevada de América Latina. Por otra parte, se puede suponer que sus incrementos se harán cada vez más moderados e implicarán un mayor costo, debido a la estructura de causas de muerte que prevalece y que se asocia con los bajos niveles de mortalidad alcanzados. Por último, al interior del país se constatan diferencias muy leves, lo que denota un importante grado de homogeneidad socioespacial (MIDEPLAN-CELADE-DGEC, 1988c).

El progreso señalado guarda especial relación con la evolución de las causas de muerte. En 1960 se había logrado la virtual erradicación de la malaria y, en la década siguiente, lo mismo ocurrió con las enfermedades causadas por parásitos intestinales, al tiempo que se obtuvo una fuerte reducción de la incidencia de las enfermedades diarreicas. En 1980 los tres grupos principales de causas de muerte eran las enfermedades cardiovasculares (25 por ciento), el cáncer (17 por ciento) y los accidentes (12 por ciento), perfil que se mantenía en 1988 y que es típico de un país con baja mortalidad, a pesar de tener una estructura de edad relativamente joven (OPS, 1990; Rosero, 1984a). Es importante destacar que cerca del 40 por ciento del descenso de la mortalidad costarricense entre 1940 y 1980 es atribuible al control de enfermedades asociadas con sanidad ambiental, impacto que fue mayor entre 1940 y 1960. Esto se relaciona con los logros sanitarios ocurridos en todo el período y, de modo más reciente, con la eficacia de las políticas de salud, especialmente en el ámbito rural (Rosero, 1984a).

Por su parte, el nivel de mortalidad infantil de Costa Rica es también, en la actualidad, uno de los más bajos de América Latina, junto con los logrados en Cuba y Chile. Hasta 1970 la mortalidad infantil descendió más lentamente que la del resto de los grupos etarios; alrededor de 1950 la tasa superaba el valor de 94 por mil y hacia 1970 se aproximaba a 60 por mil. El progreso mayor se registró desde entonces, alcanzándose niveles inferiores a 20 muertes por cada mil nacidos vivos en torno a 1990 según las proyecciones (cuadro I.2). La aceleración del descenso de la mortalidad infantil en el decenio de 1970 se

relaciona estrechamente con la promulgación de diversas leyes y con la implementación de planes y programas de salud rural y comunitaria. En este contexto se intensificaron las acciones sobre la mortalidad "exógena" (diarreas y afecciones respiratorias), así como sobre la mortalidad de origen "endógeno" (anomalías congénitas, causas perinatales), con el resultado de un aporte sustantivo de la primera (78 por ciento) a la reducción de la mortalidad infantil durante la década y un incremento en la velocidad de disminución de la segunda, en comparación con períodos anteriores (Behm y Robles, 1988; Rosero, 1985). La consecuencia lógica de este proceso ha sido el hecho que las muertes ocurridas durante el primer mes de vida pasaron a ser predominantes, lo que se advirtió desde el inicio del quinquenio 1975-1980 (Behm y Robles, 1988).

En la primera mitad de la década de 1980, asociado con la crisis económica, se asistió a una disminución de los progresos en el descenso de la mortalidad infantil, fenómeno que abarcó prácticamente a todos los estratos y regiones del país, así como a las enfermedades cuya incidencia sobre la mortalidad venía reduciéndose notablemente (diarreas e infecciones respiratorias agudas) (CELADE-Minist. de Salud-Univ. de Costa Rica, 1987). Desde 1986 y, especialmente entre 1988 y 1989, el descenso recobró impulso, pero esta vez se ha concentrado en las muertes neonatales (principalmente del grupo de causas perinatales). Estadísticas vitales reportan una tasa de mortalidad infantil que llegó a 14 por mil en 1989 (Behm y Barquero, 1990).

Debe destacarse que la evolución de la mortalidad infantil ha sido acompañada por una reducción de sus contrastes al interior de la población. Esto implica la existencia de tendencias diferenciales según los niveles que prevalecían en el pasado. En la segunda mitad de la década del 60 los niños de las mujeres menos instruidas tenían un riesgo de morir antes de cumplir el primer año de vida que era más del triple que el de los hijos de mujeres de mayor educación. En las áreas rurales, la probabilidad de muerte era poco menos del doble de la que prevalecía en el Area Metropolitana de San José (AMSJ). Hacia 1983 las diferencias se redujeron sensiblemente (cuadro I.5). El segundo quinquenio de la década de 1980 registró un mayor descenso en las zonas de más elevados riesgos de muerte, reduciéndose de este modo aun más la sobremortalidad que afecta a algunos estratos de la población (Behm y Barquero, 1990).

En síntesis, por los niveles alcanzados en la esperanza de vida y en la mortalidad infantil, es muy probable que los progresos en la materia sean más difíciles de obtener, en función de la estructura de causas que prevalece y del costo económico que su control involucra.

#### - Migración internacional

La inmigración ha sido el componente principal del proceso migratorio internacional en Costa Rica. La información sobre el volumen y características sociodemográficas de los inmigrantes se remite casi exclusivamente a los censos de población, los cuales reportan antecedentes sobre el stock de extranjeros. Fuera de este contexto, se sabe que entre principios de siglo y la década del 20, se asistió a una fuerte inmigración asociada con el inicio del cultivo del banano en la Zona Atlántica (Bogan, 1980). Así también, en la década del 80 sobrevino una entrada masiva de personas desplazadas desde países vecinos, cuya magnitud no se había presentado nunca antes y que ha sido parcialmente captada

en el Censo de 1984. Esta inmigración trajo consigo tanto un fuerte impacto demográfico así como en el conjunto de la sociedad costarricense.

La información de los censos muestra que los extranjeros llegaron a representar el 10 por ciento de la población total de Costa Rica en 1927, contingente constituido principalmente por jamaíquinos (Pellegrino, 1989). A partir de los siguientes censos el porcentaje ha oscilado entre 2.5 y 4 por ciento. Desde 1963, la población de origen centroamericano ha representado más del 70 por ciento y la segunda mayoría la ocupaban los europeos primero y, desde 1973, la han ocupado los extranjeros procedentes de América del Norte, seguidos por los sudamericanos (Rincón y González, 1989; cuadro I.6). Con respecto a los inmigrantes ilegales, en general no se conoce su magnitud y se puede suponer que una parte de ellos son captados en los censos.

Entre 1950 y 1984 el número de extranjeros censados en Costa Rica se elevó de 33 a 89 mil personas (4 por ciento de la población total en ambas fechas), pero entre 1973 y 1984 la cifra se duplicó. Las características de esta población en 1984 son indicativas de ciertos cambios en el perfil del inmigrante. Por ejemplo, se observa un promedio de edad más joven y una mayor presencia de grupos familiares que en el pasado. Se observa también una composición por sexo casi similar, después de un predominio masculino. Otros rasgos llamativos que difieren de años anteriores son la creciente participación de la fuerza de trabajo en actividades terciarias, hecho que es coherente con el aumento progresivo en los niveles educativos de los extranjeros. Por último, la Provincia de San José concentraba casi la mitad de esta población, y del total de inmigrantes, cerca del 40 por ciento ingresó en la década del 80 (Rincón y González, 1980). Se ha sostenido que estas características favorecían la integración y asimilación en la sociedad receptora y representaban, así, un rasgo ventajoso de la inmigración (Farías y Garita, 1985).

El ingreso con fines de relativa permanencia de nicaragüenses, salvadoreños y cubanos, es el de mayor incidencia entre 1980 y 1984. Este hecho se asocia con el carácter de desplazados en busca de refugio de buena parte de la población. Con respecto a los refugiados en general, debe destacarse que en Costa Rica existió tradición de admisión de este tipo de migrantes, hecho que se expresa en el arribo anterior a 1980 de guatemaltecos, chilenos y peruanos, entre los más importantes numéricamente, cuyas corrientes se caracterizaban por el elevado nivel de instrucción (Pellegrino, 1989). Sin embargo, entre 1983 y 1986 los desplazados nicaragüenses representaron la casi totalidad de refugiados que ingresaron en calidad de tales a Costa Rica, localizándose preferentemente en el AMSJ y la Zona Norte del país. Lo distintivo de esta corriente es que se trata de una población muy joven, con predominio masculino, de bajos niveles educativos y en importante proporción de origen rural (MIDEPLAN, 1986). Hacia 1988 algunas fuentes permiten estimar en 33 mil el número de refugiados, de los cuales el 71 por ciento era nicaragüense (Chaverri, 1989), aunque otras fuentes sugieren que la cifra se incrementaría sustancialmente si se considera además a los solicitantes de refugio y a los indocumentados, que sumarían en conjunto unas 140 mil personas (OPS, 1990). Estos hechos generaron inquietudes alarmistas en algunos sectores de la sociedad costarricense, ante las presiones sobre los servicios de salud y el mercado de trabajo, entre otros aspectos (Rincón y González, 1989), lo cual ocurrió en el marco de una crisis económica. No obstante, la respuesta oficial ha tratado de atender las complejas situaciones

que se fueron presentando, expresándose, por ejemplo, en proyectos de asistencia productiva (Herrera y Zamora, 1985).

Finalmente, la emigración de costarricenses -sin tener mayores antecedentes de los extranjeros retornados a sus países- se ha concentrado hacia Estados Unidos, con cierta regularidad en el tiempo, predominando las mujeres. Los costarricenses censados en dicho país son los de menor volumen entre los extranjeros procedentes de países centroamericanos y, en general, se trata de personas que exhiben altos niveles de instrucción (CELADE, 1989a).

En síntesis, se espera que la migración internacional en Costa Rica registre saldos migratorios decrecientes hasta hacerse nulos en el año 2000, pero en ello jugará un papel preponderante la evolución política y económica de los países vecinos.

## 2. Algunas consecuencias de las tendencias demográficas

La persistencia de un nivel moderadamente bajo de fecundidad desde hace cerca de quince años y que se proyecta no variará sustancialmente hasta fines de siglo, es el factor principal del sentido y de las magnitudes de los cambios demográficos que están ocurriendo en la población costarricense. Sin embargo, la elevada fecundidad del pasado, así como el reducido nivel de mortalidad alcanzado y el no desdeñable impacto que llegaron a tener los saldos migratorios internacionales entre 1975 y 1985, son aspectos que no deben obviarse al momento de hacer un balance de las consecuencias de las tendencias demográficas pasadas y futuras.

De cualquier manera, los componentes naturales han sido los principales factores del cambio demográfico en Costa Rica. Este puede caracterizarse por una tendencia irreversible hacia el aumento relativo de la población de 20 y más años de edad. Con una fecundidad alta y una mortalidad en descenso la población costarricense era eminentemente joven en 1950, rasgo que se atenuó en 1970 cuando ambos componentes se encontraban en niveles más bajos (gráficos I.4 y I.5). En 1990 la estructura muestra importantes transformaciones, ya que las personas de 20 y más años constituyen más de la mitad de la población, fenómeno que se acentuará en el año 2000 (gráficos I.6 y I.7).

Entre 1950 y 1990 los menores de 5 años disminuyeron su representación desde 18 a 13 por ciento, aunque alcanzaron al 20 por ciento en 1960. El grupo entre 5-19 años pasó desde 35 a 33 por ciento, luego de haber alcanzado el 40 por ciento en la década del 70. Al año 2000 ambos grupos descenderán a 11 y 31 por ciento, respectivamente (cuadro I.3). En total, los menores de 20 años constituirán casi un tercio del incremento poblacional proyectado entre 1990 y 2000 (190 mil personas sobre un total estimado de 700 mil). El ingreso masivo de mujeres a las edades reproductivas, como consecuencia de la elevada fecundidad del pasado, en conjunto con la mantención de ésta en un nivel moderadamente bajo, determinan un alto número de nacimientos anuales.

Por otra parte, la representación de las personas de 60 y más años se ha mantenido en torno al 6 por ciento en 1950 y 1990, aunque esta proporción ha fluctuado en este período. Al año 2000 se espera que alcancen a más del 7 por ciento y su crecimiento absoluto constituirá el 12 por ciento del total (83 mil

personas). Este comportamiento obedece tanto a la evolución de la fecundidad como al aumento de la esperanza de vida al nacer.

Se perfila así que la consecuencia más importante de las tendencias demográficas es el fuerte crecimiento de los grupos en edades activas (20-59; gráficos I.8a y I.8b). Estos aumentaron su participación relativa entre 1950 y 2000 desde 41 a 48 por ciento, y se espera que sean la mitad de la población en el año 2000. Entre 1990 y finales de siglo crecerán en 423 mil personas, es decir, más del 60 por ciento del incremento total del período. Tal evolución indica que la relación de dependencia descenderá desde 108 a 98 por cien al año 2000.

En síntesis, a partir del año 2000 se advertirán con propiedad los rasgos de una población en proceso de envejecimiento, cuyos signos no se evidencian tan claramente antes debido a la elevada fecundidad del pasado y su relativa estabilización en un nivel moderadamente bajo durante varios años.

### 3. Distribución espacial de la población, urbanización y migración interna

La concentración de sus efectivos en la meseta del Valle Central, el corazón geográfico del país, ha sido un signo persistente de la población costarricense a lo largo de su historia. Este virtual enclaustramiento demográfico comenzó a disminuir hacia mediados del siglo XIX cuando la introducción del café contribuyó a la ocupación de los márgenes de la meseta; algo más tarde, las plantaciones bananeras, establecidas primero en la costa atlántica y luego en la del Pacífico, incentivaron el desplazamiento de contingentes humanos hacia zonas débilmente pobladas. Posteriormente, los movimientos de campesinos sin tierras dieron lugar a una más intensa ocupación de la periferia nacional. Como fruto de tales cambios, entre 1883 y 1950 la población del Valle Central se multiplicó 3.7 veces, mientras que la del resto del territorio se acrecentó casi nueve veces. Esta tendencia centrífuga manifestada desde el último cuarto del siglo XIX, evidencia de una fuerte migración con origen y destino rurales y desde las tierras altas hacia las planicies ubicadas en los litorales, se vio parcialmente contrarrestada por una tensión centrípeta dirigida hacia las capitales de las provincias centrales y, en especial, hacia San José. Esta última orientación adquirió singular brío a partir de 1950 cuando, merced a los cambios sociopolíticos y económicos acaecidos, comenzó a perfilarse el Área Metropolitana de San José (AMSJ), que llegó a detentar las mayores tasas de crecimiento demográfico del país. Tal concentración en la metrópoli no impidió, sin embargo, la continuación del proceso de colonización (oficial y "espontáneo") de tierras periféricas.

Durante la segunda mitad del siglo XX las provincias y regiones entre las que se divide el territorio han seguido diferentes trayectorias (cuadros I.7 y I.10). Con un quinto de la superficie nacional, la Región Central ocupa una posición protagónica que en años recientes ha tendido a mantenerse; sus habitantes representaban el 63 y el 64 por ciento de la población del país respectivamente en los años 1963 y 1984; en todo caso, su densidad media excede en más de tres veces el promedio nacional. Las regiones de Chorotega y del Pacífico Central, en cambio, sufrieron una clara merma de su importancia demográfica relativa al disminuir del 18 por ciento del total de los efectivos que tenían en conjunto en 1963 al 14 por ciento en 1984. Finalmente, las regiones restantes (Brunca, Huetar Norte y Huetar Atlántica) aumentaron su

gravitación desde el 18 por ciento de los habitantes del país en 1963 al 22 por ciento en 1984. En suma, durante esos 21 años se mantuvo el grado de concentración de la población en la Región Central, ocurrió una declinación relativa de las regiones costeras del Pacífico central y septentrional y aumentó la ponderación de las regiones ubicadas en el norte, oriente y suroeste de Costa Rica. Las proyecciones de población indican que estas tendencias, en general, se mantuvieron en los años posteriores al último censo y que lo seguirán haciendo hasta el año 2000 (MIDEPLAN-CELADE-DGEC, 1988c).

Considerando que la sociedad y la economía costarricenses poseen un importante fundamento agropecuario, no resulta extraña la gran incidencia de los patrones rurales de asentamiento. Dentro del contexto de América Latina el grado de urbanización del país aparece como moderadamente bajo y con un ritmo de aumento bastante pausado, lo que hace esperar un predominio de la población rural hasta finales de siglo (cuadros I.8, I.9, I.11 y I.15). Los datos oficiales indican que en 1984 sólo el 45 por ciento de los habitantes del país residían en áreas urbanas. La fluidez de las comunicaciones, la vertebración vial de gran parte del territorio, la disminución relativa del empleo agrario y el creciente aporte de los sectores terciario y secundario en la conformación del producto, permitirían sostener que las formas de interacción urbanas exceden los márgenes de la definición censal de lo urbano. Esta observación es particularmente válida en relación con la Región Central. Al considerar la información sobre las localidades urbanas del país se advierte que conjuntamente con la mantención del peso relativo de San José se ha ampliado el elenco de centros poblados de más de 2 mil habitantes, en tanto que las ciudades de rango intermedio han presentado escaso dinamismo (cuadros I.12 y I.13). Esta situación pudiera ser explicada porque esas ciudades se ubican en el entorno inmediato del AMSJ, donde se ha ido definiendo una peculiar metrópoli dispersa, o aglomeración central, de vigoroso crecimiento demográfico, que se acercaba al millón de habitantes en 1984, cuando su densidad media superaba los 2 mil habitantes por km<sup>2</sup> (cuadro I.14).

Algo más de 100 mil personas trasladaron su residencia de una región a otra entre 1968 y 1973; entre 1979 y 1984 lo hicieron sólo 95 mil. Es decir, entre ambos períodos la tasa global de migración interregional disminuyó del 13 al 9 por mil); además, mientras en el quinquenio inicial predominaban los hombres, en el final hubo una mayoría de mujeres entre los migrantes. Ambos fenómenos parecieran relacionarse con las tendencias de la economía nacional, que pasó de una fase de expansión industrial a fines de los sesenta hacia otra de depresión al comenzar los ochenta (cuadros I.16 a I.19). Otra faceta de la migración concierne a las interacciones entre las regiones. La Central constituyó el área de destino del 43 y del 39 por ciento de todos los migrantes interregionales en los respectivos quinquenios; estas proporciones fueron mayores entre las mujeres, lo que sugiere una atracción preferentemente femenina del AMSJ. Sin embargo, las tasas de inmigración de la Región Central son relativamente reducidas. Distinta ha sido la situación de Huetar Atlántica y Huetar Norte cuyas tasas de inmigración, en particular las relativas a los hombres, han sido bastante elevadas. Choroteга, Pacífico Central y, en menor grado, Brunca, aparecen como regiones expulsoras de población, especialmente de mujeres. Al comparar los datos de los dos quinquenios se advierte que las tres regiones de destino preferente (Huetar Atlántica, Huetar Norte y Central) perdieron algo de su atracción, mientras que las tres restantes mantuvieron su condición expulsora



pero con magnitudes relativas menores. Estos antecedentes permitirían sostener la hipótesis de que en las zonas más rezagadas se habrían sentido con menor intensidad los efectos depresores de la crisis económica de comienzos de los ochenta y, por lo mismo, ellas habrían proporcionado eventuales puntos de "refugio" a la población activa; en tanto, las actividades de las regiones de atracción podrían haber sido más vulnerables a la depresión. Por otra parte, las mayores propensiones migratorias se registran entre adultos jóvenes, como lo revela la distribución por edad de inmigrantes y emigrantes (cuadro I.20).

## II. CONSECUENCIAS DE LA DINAMICA DEMOGRAFICA SOBRE LOS SECTORES SOCIALES

En esta parte se examinan algunas consecuencias que los cambios demográficos tendrán sobre los requerimientos, presentes y futuros de ciertos sectores sociales, tales como fuerza de trabajo, el sistema de seguridad social, salud, educación, vivienda y servicios conexos. En general, los cálculos se basan en las estimaciones y proyecciones oficiales de población y fuerza de trabajo, utilizándose, además, otras fuentes que se indican en los cuadros y gráficos respectivos. Cuando se mantienen constantes las coberturas en un cierto sector, el efecto proyectado en los requerimientos es producido, exclusivamente, por el cambio poblacional. Los análisis referidos al período 1980-2000, generalmente desagregados por sexo, edad y región de residencia, cuando esto último es posible, tienen un sentido ilustrativo de los impactos y no constituyen estimaciones de demandas sectoriales propiamente dichas -aunque podrían servir de insumos para ellas-, ya que los resultados se expresan en unidades equivalentes requeridas en cada sector y tipo de servicio.

Debido al ya señalado incremento de la población en edad de trabajar, se proyecta que la Población Económicamente Activa (PEA) de Costa Rica crecerá desde 930 mil personas en 1985 a cerca de 1.4 millones en el año 2000. Esto implica que la oferta de mano de obra en ese período aumentará, en promedio, 30 mil personas anuales. Esta expansión se concentrará entre las edades 20 a 54, siendo el grupo 35 a 49 años el de mayor tasa de crecimiento (se duplica entre 1985 y el 2000). Se espera que en este lapso, la PEA femenina crezca más rápidamente que la masculina, llegando en el 2000 a ser el 23 por ciento del total de la PEA. No obstante, según encuestas de hogares, el incremento de la PEA femenina parece ser mayor al proyectado, ya que en 1987 se registraba que un 27 por ciento de la fuerza de trabajo eran mujeres (García y Gomáriz, 1989). Por otro lado, el aumento de la PEA permite bajar el índice de dependencia económica de 1.9 a 1.7 entre 1985 y el 2000 (cuadro II.1).

La proyección de las tasas de participación se basa en resultados censales, y supone un aumento en la tasa refinada femenina, y un descenso en la masculina, mientras la total permanece constante en torno al 50 por ciento (MIDEPLAN-CELADE-DGEC, 1988b). En los hombres las tasas por edad disminuyen en todos los casos, mientras en las mujeres sólo se esperan descensos en las de 70 años y más (cuadro II.1 y gráfico II.1).

La PEA tenderá a envejecerse, pasando de una edad media de 33 años en 1985 a una de 35 en el 2000 (gráfico II.2). Asimismo, se espera una disminución de la importancia relativa de la PEA adolescente (12 a 19 años), mientras aumenta el porcentaje de PEA entre los 20 y 54 años (gráfico II.3).

El mercado ocupacional puede considerarse moderno en el contexto regional. A mediados de los 80, el 75 por ciento de la PEA ocupada era asalariada, un 8 por ciento de los ocupados eran universitarios o técnicos y un 9 por ciento tenía estudios universitarios. Según el Censo de 1984, el sector primario absorbía cerca de un 30 por ciento de la fuerza de trabajo, mientras que en el sector terciario laboraba un 38 por ciento de ésta. En 1985 tres cuartas partes de la PEA femenina trabajaba en este último sector. Entre 1987 y 1989 se ha observado una fuerte baja en el desempleo, alcanzando en la actualidad, tanto en zonas rurales como urbanas, una tasa en torno al 4 por ciento. Según cifras oficiales, entre julio de 1988 y julio de 1989 se crearon 35 mil nuevos empleos impulsados, fundamentalmente, por sectores dinámicos e intensivos en mano de obra, como son la construcción, la maquila y la producción de plantas de ornamentación para exportación (CEPAL, 1990b).

A pesar de los numerosos estudios relativos al sector informal, no existe consenso en torno a su magnitud actual. En todo caso, a pesar de un aumento con la crisis de 1981-82, su importancia relativa es menor que en el resto de los países centroamericanos. En 1986 los trabajadores por cuenta propia eran el 16 por ciento de la PEA nacional y los trabajadores familiares representaban cerca del 4 por ciento. La última estimación disponible señala que, en 1989, poco más del 20 por ciento de la fuerza de trabajo del AMSJ laboraba en el sector informal (Menjívar y Trejos, 1990). Por otro lado, un estudio reciente muestra que la tasa de subutilización de la fuerza de trabajo (desempleo abierto y subempleo) era de 13 por ciento en 1979, alcanza a 24 con la crisis de 1982 y llega a 14 en 1988 (Trejos, 1989).

El sistema de seguridad social se encuentra entre los más amplios y extendidos de América Latina. La creación de la Caja Costarricense de Seguro Social (CCSS) se remonta a 1941, con la administración de los programas de pensiones y enfermedad-maternidad. Hasta 1961 su radio de acción fue la PEA urbana, fundamentalmente del sector público. A partir de esa fecha, la cobertura se expande explosivamente, lo que acompañado de programas de asistencia social para indigentes permite alcanzar, en 1985, un 85 por ciento de la población con seguro de salud. Para esa misma fecha, el 46 por ciento de la PEA cotizaba en la CCSS, porcentaje que se eleva a 54 por ciento si se agregan los cubiertos por programas de pensiones independientes. Estos últimos son más antiguos y más flexibles en las condiciones de jubilación que la CCSS. Su existencia fue criticada a mediados de los 80, porque violan los principios de universalidad y solidaridad de la seguridad social.

La estabilidad financiera del sistema de pensiones tiene varias ventajas con respecto a otros países de cobertura extendida en el continente. Estas son, el carácter reciente del programa, la ampliación explosiva de su cobertura entre 1960 y 1980 en el marco de una población joven, y las bajas tasas de desempleo observadas hasta 1980. Sin embargo, estas ventajas se ven, actualmente, contrapesadas por fuerzas de signo opuesto. La más importante es el inicio de la maduración del programa de pensiones, lo que ha hecho subir el costo de este programa de un 3 por ciento del gasto en seguridad social en 1960, al 23 por ciento en 1980. Este fenómeno, sumado al incipiente proceso de envejecimiento, cuyo efecto sobre el sistema se notará con claridad pasado el año 2000, ha generado un importante aumento del índice de carga demográfica el que ha pasado, considerando solo a la CCSS, de 3 por ciento en 1970 a 6 por ciento en 1980,

alcanzando, por razones coyunturales, el 8 por ciento en 1982. Si bien esta última cifra no es preocupante, las proyecciones indican que, de estabilizarse la cobertura de la PEA en torno al 48 por ciento y manteniendo el crecimiento de los pasivos pensionados, precisamente lo que sucedió durante los 80, el índice alcanzaría el 18 por ciento al año 2000 (cuadro II.2).

Los anteriores factores, sumados a los derivados de la crisis económica, se reflejan en los últimos estudios actuariales del sistema, los que muestran una brecha en el equilibrio de gastos e ingresos entre 1990 y 1996, lo cual obligaría a acudir a los fondos de reserva. Un estudio a principios de los 80 calculaba que las cotizaciones salariales serían insuficientes para cumplir con el pago de pensiones en 1993, aún suponiendo inexistencia de deuda y mora estatal (Mesa-Lago, 1985).

Los índices del sector salud han experimentado una notable mejoría en las últimas 4 décadas y, actualmente, se encuentran dentro de los mejores de América Latina. En 1986 menos del 3 por ciento de los preescolares sufría desnutrición global, más del 90 por ciento de los embarazos tenía control prenatal, una cifra parecida de los partos se atendía hospitalariamente y la gran mayoría de los niños menores de un año asistía a control pediátrico (EFES 1986). La cobertura de inmunización es la más elevada en América Central. Mientras en 1960 existían 3 médicos por cada 10 mil habitantes, en 1987 se registraban 8 médicos por cada 10 mil habitantes. Dentro de los recursos materiales relacionados con el sector, el índice de camas de hospital por habitante es el único que muestra descenso sistemático entre 1960 y 1987 (cuadro II.3).

Los pilares de estos avances han sido, el elevado presupuesto para el sector, la amplia cobertura de la seguridad social en salud y la extensión de los servicios de atención primaria a las zonas más desfavorecidas (rurales y marginales urbanas). La Ley Nacional de Salud de 1973 establece que la salud es un bien de interés público cuya tutela es ejercida por el Estado. El sistema de salud opera con criterios de regionalización y sectorialización, lo que le permite concentrar los servicios de alta especialización y dispersar los básicos y preventivos. El sistema se compone de la CCSS, cuyas labores ya se señalaron, Ministerio de Salud, cuyas funciones son la promoción de la salud, la prevención de las enfermedades y el cuidado del medio ambiente, Instituto Nacional de Seguros que responde por las pólizas de riesgo profesional y seguro automotriz, e Instituto Costarricense de Acueductos y Alcantarillados.

Durante la pasada década ocurrieron varios hechos destacables. En 1981 y 1982, en el marco de una grave crisis económica, se produce una fuerte caída del gasto público en Salud y la recuperación posterior no es suficiente para retomar los niveles de gasto observados a mediados de los 70. Ante esto se realizan ajustes financieros basados en la racionalización de costos y en el aumento de las recaudaciones. Lo anterior permitió que la CCSS tenga, desde 1983, permanentes superávits actuariales. Recientemente se ha operacionalizado la salud regional a través de los Sistemas Locales de Salud (SILOS), centros interconectados que agrupan a numerosas unidades de prevención responsables de la salud a nivel local. La llegada de miles de refugiados provenientes de otros países de Centroamérica produjo bolsones de insalubridad y, según especialistas, generó rebrotes epidémicos de enfermedades prácticamente erradicadas como el sarampión y la malaria. En respuesta a esto, entre 1986 y 1989 se llevó a cabo un plan de

asistencia sanitaria y social hacia este grupo, lo que según datos recientes permitió elevar notablemente sus condiciones de salud y nutrición. El huracán Joan generó problemas ambientales, pérdidas de recursos materiales y, según la OPS, causó el primer brote epidémico de leptospirosis (OPS, 1990). El terremoto de abril de este año afectó fuertemente, entre otras cosas, a la infraestructura sanitaria de la Zona Atlántica.

En lo referente a requerimientos, el sector enfrentará una creciente demanda por atención de adultos, en especial de 35 años y más. Se espera que las muertes de menores de 15 años disminuyan entre 1980 y el 2000 llegando a ser en este año solo el 11 por ciento del total. Asimismo, de mantenerse las tasas específicas de consulta externa por edad registradas en 1983 (cuadro II.3), se proyecta un leve aumento en las necesidades de consulta médica de los menores de 10 años las que pasarían de 10 millones en el quinquenio 1985-90 a 11 millones en 1995-2000. Si del total de muertes en 1980-85 el 52 por ciento era de mayores de 60 años, se proyecta que esta proporción se elevará a 64 por ciento en el 2000. El número absoluto de consultas médicas se incrementará significativamente en los mayores de 15 años, y al año 2000 el grupo etario con más consultas será el de 25 a 34 años. Sin embargo, son las consultas de los mayores de 54 años las que aumentan a un ritmo más intenso, ya que crecen un 30 por ciento entre 1985-90 y 1995-2000 (cuadro II.4 y gráfico II.5a). Todo lo anterior, se relaciona con el envejecimiento de la población, la mayor cantidad de consultas per cápita que exigen los ancianos y la transición epidemiológica que vive el país, manifestadas en una reducción de las causas de muerte infecciosas, perinatales y parasitarias, junto a un aumento de las externas, neoplásicas y cardiovasculares (gráfico II.5b).

Los requerimientos relacionados con la salud materno-infantil no experimentarán aumentos significativos entre 1985 y el 2000, lo que permite mantener sin mayores dificultades las altas coberturas de atención en este ítem. Es preocupante, sin embargo, la alta frecuencia de diarrea, que en 1986 alcanzó 4.6 episodios anuales por niño, una de las más altas de Centroamérica (cuadro II.4).

Por último, se esperan significativos incrementos en los requerimientos de recursos humanos y materiales en el sector. Para mantener la relación de médicos por cada 10 mil habitantes observada en 1988 se necesitaría pasar de 2 mil 500 médicos en esa fecha a 3 mil 300 en el 2000. Igual meta en camas de hospital implicaría pasar de 7 mil 100 camas en 1987 a 9 mil 500 en el 2000. En caso que se desee mejorar, de manera razonable, la relación de recursos por habitante, los requerimientos serían aún mayores y llegarían a 3 mil 700 médicos y 12 mil camas de hospital en el 2000 (cuadro II.5 y gráfico II.6).

La Educación ha sido una preocupación permanente de la Sociedad y Estado Costarricense, lo que se refleja en los índices del sector que son de los mejores de América Latina. Según el censo de 1984, 7 por ciento de la población de 10 años y más era analfabeta. Los establecimientos educativos pasaron de 2815 en 1970 a 4025 en 1985. Durante la década de los 70, el crecimiento de la matrícula educacional fue del 2.3 por ciento anual. En 1987, dos tercios de la población de 12 años y más tenía la primaria completa o un nivel educacional superior, sin existir diferencias entre hombres y mujeres. A pesar de la crisis de 1981-82, el gasto público en educación ha superado el 3 por ciento del PIB desde 1970 (Sojo, 1989) (cuadro II.6).



No obstante lo anterior, se observan por lo menos tres problemas serios en el sector.

El primero se refiere a desigualdades regionales, ya que las zonas urbanas aparecen claramente privilegiadas en los recursos y en los indicadores de nivel educativo. Cifras de 1983, indican que más del 60 por ciento del subsidio estatal a la educación se concentra en zonas urbanas (Taylor-Dormod, 1991). En 1984 la tasa de analfabetismo rural triplica a la urbana. En 1987, los puntajes ante pruebas estandarizadas realizadas a nivel nacional, muestran rendimientos significativamente menores en zonas rurales (MIDEPLAN, 1989).

El segundo problema se refiere a deterioros presupuestarios agudizados por la crisis de 1981-83. La cantidad de recursos, en dinero constante, que recibía el sector, cayó fuertemente en 1981, y hasta 1988 no recuperaba los niveles de 1980. Esto provocó una caída en la inversión, un incremento del déficit de aulas, y probablemente, esté asociado al descenso de las tasas netas de escolarización en primaria y secundaria (UNESCO, 1990).

El último problema se refiere a la calidad de la educación que, según los resultados de la prueba estandarizada nacional, es, en general, baja. A esto se le agrega un aumento en la tasa de deserción escolar, sobre todo en secundaria nocturna. Todo lo anterior ha generado respuestas gubernamentales parciales, como han sido los cambios en los planes de estudio, la racionalización financiera de la educación universitaria y la enseñanza de computación en las escuelas, programa iniciado en zonas pobres (Sojo, 1989).

El crecimiento demográfico impactará diferenciadamente en cada nivel del sistema educacional entre 1990 y el 2000. Si se desea mantener las coberturas, según nivel, observadas en 1988, es necesario expandir, entre 1990 y el 2000, en un 6 por ciento la matrícula Preescolar, en un 11 por ciento la Primaria, en un 20 por ciento la Secundaria y en 15 por ciento la Superior. Si se desea aumentar la cobertura a niveles posibles de alcanzar al 2000, siguiendo en alguna medida las tendencias pasadas, sería necesario disponer, al año 2000, de poco más de 55 mil matrículas en preescolar, en torno a 500 mil en primaria, alrededor de 180 mil en secundaria y poco menos de 85 mil en Superior (cuadro II.7). En cada uno de ambos escenarios los requerimientos de maestros aumentan de manera muy semejante a los de matrícula (gráfico II.7).

El sector vivienda ha experimentado evidentes avances en los últimos 30 años. La proporción de viviendas en buen estado, según definición censal, aumentó de 32 por ciento a 68 por ciento entre 1963 y 1984. La propiedad de la vivienda se ha extendido secularmente, y, en la actualidad, 2 tercios de las viviendas son habitadas por propietarios. El promedio de individuos por dormitorio era, en 1980, de 1.2 personas, uno de los más bajos de Centroamérica. La cobertura de servicios básicos es sobresaliente en la región. Desde 1970, prácticamente todas las casas cuentan con electricidad y según el censo de 1984 el 87 por ciento de las viviendas tenía acceso directo al agua potable. Datos de organismos especializados indican que, a fines de 1988, un 94 por ciento de la población era servida por agua potable, siendo total la cobertura en la zona urbana, mientras en la rural alcanzaba el 84 por ciento. El servicio de menor disponibilidad, aunque igualmente alta en comparación con el promedio

latinoamericano, es el alcantarillado ya que, en 1984, un 67 por ciento de las viviendas contaba con conexión a la red o a un tanque séptico. Por último, el equipamiento de las casas también ha tenido un incremento notable, tanto en teléfonos como en televisores y radios (cuadro II.8).

Pese al desarrollo recién ilustrado, la vivienda, hasta hace poco, fue uno de los sectores menos favorecidos por la política social. Entre 1975 y 1985, el gasto público en esta área giraba en torno al 1 por ciento del PIB. Producto de la crisis de 1981-1982, las soluciones habitacionales disminuyeron desde 2000 en 1978 a 52 en 1982. A esto se le agregaba un bajo monto de los subsidios directos, y una línea de crédito que excluía a los sectores más pobres, todo lo cual se conjugaba para hacer crecer el déficit habitacional que, según estimaciones basadas en información censal, alcanzaba un 15 por ciento del stock en 1984 (cuadro II.8). Todo esto, convertía a la vivienda en una reivindicación muy sentida por la población y utilizada constantemente en el debate político. A mediados de la década pasada, aparece una nueva forma de enfrentar el problema, basada en el entendimiento entre gobierno y organizaciones demandantes de habitación. Se aumentaron, centralizaron, coordinaron y focalizaron los recursos disponibles mientras el Estado se retiraba de la construcción habitacional. Estas medidas revitalizaron el sector y, entre mayo de 1986 y septiembre de 1988, se contruyeron poco más de 42 mil viviendas, observándose significativas alzas en los programas destinados a sectores marginales y de bajos ingresos.

En lo referente a requerimientos futuros, deben esperarse sustanciales incrementos entre 1980 y el 2000. Si se plantea mantener el promedio de personas por vivienda, es necesario aumentar el stock de 475 mil unidades en 1980 a 780 mil en el 2000. Si se aspira a disminuir el número de personas por hogar, a 4.1 en zonas urbanas y a 4.6 en zona rural al 2000, las viviendas necesarias a ese año llegan a 860 mil. Se espera que la proporción de viviendas urbanas pase de un 48 por ciento en 1980 al 61 por ciento en el 2000, lo que implica una clara concentración de las nuevas construcciones en zonas urbanas (cuadro II.9). Estimaciones referentes a las necesidades de construcción señalan que, para mantener constante el déficit habitacional acumulado a mediados de 1985, se requiere construir 630 mil viviendas entre 1985 y el 2000. Si se pretende eliminar el déficit al año 2000, la cifra se eleva a 740 mil (cuadro II.8).

En lo relativo a servicios básicos, la mantención de las altas coberturas actualmente observadas implican significativos incrementos relacionados, directamente, con el aumento del stock de viviendas. De esta forma, en un escenario conservador, entre 1985 y el 2000 el número absoluto de conexiones de agua potable, alcantarillado, teléfono y electricidad debiera crecer en 30 por ciento. Este porcentaje sube al 35 por ciento en un escenario más exigente, con baja en el número de personas por vivienda (cuadro II.9).

## Bibliografía

- Asociación Demográfica Costarricense (ADC) (1984), Mortalidad y fecundidad en Costa Rica. San José, marzo.
- Asociación Demográfica Costarricense (ADC) (1985), Demografía y epidemiología en Costa Rica. San José, marzo.
- Asociación Demográfica Costarricense (ADC) (1987), Encuesta Nacional de Fecundidad y Salud: Costa Rica 1986. San José.
- Behm R., Hugo y Barquero B., Jorge (1990), La mortalidad en la niñez, Centroamérica, Panamá y Belice. Costa Rica 1980-1989. INCAP-UNICEF-CELADE, San José, LC/DEM/CR/R.11, Serie OI N° 1007, setiembre.
- Behm R., Hugo y Robles S., Arodys (1988), La mortalidad en la niñez en Centroamérica, Panamá y Belice. Costa Rica 1970-1986. CELADE, San José, julio.
- Bogan M., Marcos (1980), La migración internacional en Costa Rica. Univ. Nacional "Campus Omar Dengo"-IDESPO, Informe de Trabajo N° 23.
- Caja Costarricense de Seguro Social (CCSS) y Centro Latinoamericano de Demografía (CELADE) (1990), Tres enfoques metodológicos para el estudio de la condición social de los ancianos: El caso de Costa Rica. San José, marzo.
- Centro Latinoamericano de Demografía (CELADE) (1989a), Investigación de la migración internacional en Latinoamérica, IMILA. Santiago, Chile, Boletín Demográfico, Año XXII, N° 43, enero.
- Centro Latinoamericano de Demografía (CELADE) (1989b), América Latina: tablas de mortalidad 1950-2025. Santiago, Chile, Boletín Demográfico, Año XXII, N° 44, julio.
- Centro Latinoamericano de Demografía (CELADE) (1990), América Latina: proyecciones de población, 1950-2025. Santiago, Chile, Boletín Demográfico, Año XXIII, N° 45, enero.
- Centro Latinoamericano de Demografía (CELADE) (1991), América Latina: proyecciones de población urbana y rural 1980-2025. En prensa.
- Centro Latinoamericano de Demografía (CELADE); Ministerio de Salud y Universidad de Costa Rica (1987), Costa Rica: los grupos sociales de riesgo para la sobrevivencia infantil 1960-1984. CELADE, San José, Serie A N° 1049, marzo.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) (1988), La cuestión juvenil en Costa Rica. Santiago, mayo.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) (1990a), Anuario Estadístico de América Latina y el Caribe 1989. Santiago, Chile.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) (1990b), Estudio económico de América Latina y el Caribe. Santiago, octubre.
- Chaverri, Irene (1989), "Situación de los refugiados en Costa Rica". En Nuestro Siglo, Núm. 46, junio/agosto, pp: 8-9.
- Farías C., Osvaldo y Garita S., Ana T. (1985), Características demográficas, económicas y sociales de los inmigrantes centroamericanos por país de origen. Univ. de Georgetown-CIM, Proyecto de Migración Hemisférica.
- García, Isabel y Gomáriz, Enrique (1989), Mujeres centroamericanas. San José, julio.
- González, Gerardo; Opazo, Andrés; Campanario, Paulo y Carcanholo, Reinaldo (1978), Estrategia de desarrollo y transición demográfica en Costa Rica. CELADE, Santiago, noviembre.
- Herrera B., Eugenio y Zamora Ch., Neddy (1985), Soluciones duraderas como formas de inserción productiva de los refugiados centroamericanos: casos de Costa Rica y Nicaragua. Univ. de Georgetown-CIM, Proyecto de Migración Hemisférica.



- Madrigal P., Jhonny (1987), "La anticoncepción". En Asociación Demográfica Costarricense (ADC), Encuesta Nacional de Fecundidad y Salud Costa Rica 1986, ADC, San José, pp: 33-47.
- Madrigal P., Jhonny (1989), "La esterilización femenina en Costa Rica, 1976-1986". En Perspectivas Internacionales en Planificación Familiar, Núm. Especial, pp: 22-27.
- Madrigal, Jhonny y Sosa, Doris (1987), "Características generales de las entrevistadas". En Asociación Demográfica Costarricense (ADC), Encuesta Nacional de Fecundidad y Salud Costa Rica 1986, ADC, San José, pp: 27-31.
- Menjívar, Rafael y Trejos, Juan (1990), La pobreza en América Central. San José, noviembre.
- Mesa-Lago, Carmelo (1985), El desarrollo de la seguridad social en América Latina. Estudios e Informes de la CEPAL, Santiago, Chile, N° 43.
- Mesa-Lago, Carmelo (1990), La seguridad social y el sector informal. PREALC, Santiago, Chile.
- Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica (MIDEPLAN) (1986), Evolución social en Costa Rica período 1980-1985. MIDEPLAN-FNUAP, San José, Sistema de Indicadores Sociales, Doc. preliminar, julio.
- Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica (MIDEPLAN) (1988), Evolución económica y social de Costa Rica. San José, mayo.
- Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica (MIDEPLAN) (1989), Evolución económica y social de Costa Rica. San José, mayo.
- Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica (MIDEPLAN); Centro Latinoamericano de Demografía (CELADE) y Dirección General de Estadística y Censos (DGEC) (1988a), Costa Rica. Estimaciones y proyecciones de población 1950-2025. San José, Fascículo F./CR.1, enero.
- Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica (MIDEPLAN); Centro Latinoamericano de Demografía (CELADE) y Dirección General de Estadística y Censos (DGEC) (1988b), Proyección de la población económicamente activa por sexo y edad. 1985-2000. San José, julio.
- Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica (MIDEPLAN); Centro Latinoamericano de Demografía (CELADE) y Dirección General de Estadística y Censos (DGEC) (1988c), Costa Rica. Estimaciones y proyecciones regionales de población (por sexo y grupos de edades) 1970-2000. San José, Fascículo F./CR.4, agosto.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) (1990), Anuario Estadístico 1990. Ginebra.
- Organización Panamericana de la Salud (OPS) (1990), Las condiciones de salud en las Américas. OPS-OMS, Washington, D.C., Volúmenes I y II, Publicación Científica N° 524.
- Pellegrino, Adela (1989), Migración Internacional de latinoamericanos en las Américas. UCAB-CELADE-ACDI, Santiago.
- Quirós, Rosa; Merveille, Marie; Chávez, Rodolfo y Eneme, José (1987), Costa Rica: estimaciones sobre necesidades de vivienda 1985-2000. Trabajo Final X Curso Regional Intensivo de Demografía, CELADE, San José, noviembre.
- Rincón, Manuel y González, Emilio (1989), Costa Rica: fuentes de información, tendencias y características de las migraciones internacionales. 1963-1984. Seminario Nacional sobre Migraciones Internacionales, su Efecto en la Sociedad Costarricense, Posibles Proyectos y Acciones, San José, julio.
- Rosero B., Luis (1980), La situación demográfica en Costa Rica. San José.
- Rosero B., Luis (1981a), Fecundidad y anticoncepción en Costa Rica 1981: Resultados de la Segunda Encuesta de Prevalencia Anticonceptiva. ADC-WHS, San José.
- Rosero B., Luis (1981b), "Dinámica demográfica, planificación familiar y política de población en Costa Rica". En Demografía y Economía, Vol. XV, Núm. 1 (45), pp: 59-84.

- Rosero B., Luis (1983), "Determinantes de la fecundidad en Costa Rica". En Notas de Población, Año XI, N° 32, agosto, pp: 79-122.
- Rosero B., Luis (1984a), "Las políticas socio-económicas y su efecto en el descenso de la mortalidad costarricense". En Asociación Demográfica Costarricense (ADC), Mortalidad y fecundidad en Costa Rica, ADC, San José, marzo, pp: 37-59.
- Rosero B., Luis (1984b), "El descenso de la natalidad en Costa Rica". En Asociación Demográfica Costarricense (ADC), Mortalidad y fecundidad en Costa Rica, ADC, San José, marzo, pp: 66-77.
- Rosero B., Luis (1984c), "Notas acerca del aborto en Costa Rica". En Asociación Demográfica Costarricense (ADC), Mortalidad y fecundidad en Costa Rica, ADC, San José, marzo, pp: 85-89.
- Rosero B., Luis (1985), "Determinantes del descenso de la mortalidad infantil en Costa Rica". En Asociación Demográfica Costarricense (ADC), Demografía y epidemiología en Costa Rica, ADC, San José, marzo, pp: 9-36.
- Rosero B., Luis (1987), "La salud materno-infantil". En Asociación Demográfica Costarricense (ADC), Encuesta Nacional de Fecundidad y Salud Costa Rica 1986, ADC, San José, pp: 73-84.
- Sojo, Ana (1989), "Las políticas sociales en Costa Rica". En Revista de la CEPAL, N° 38, agosto, pp: 105-119.
- Sosa, Doris (1987), "La fecundidad". En Asociación Demográfica Costarricense (ADC), Encuesta Nacional de Fecundidad y Salud Costa Rica 1986, ADC, San José, pp: 49-57.
- Taylor-Dormond, Marvin (1991), "El Estado y la pobreza en Costa Rica". En Revista de la CEPAL, N° 43, abril, pp: 133-150.
- Trejos, Juan (1989), Caracterización del sector informal urbano de Costa Rica. Documento de Trabajo IICE, N°125, junio.

**CUADROS**

Cuadro I.1  
COSTA RICA: Proyección de la población total según sexo y grupos  
quinquenales de edad. Período 1950-2000

Sexo y grupos de edad	Población					
	1950	1955	1960	1965	1970	1975
Ambos sexos	861780	1025471	1236050	1481520	1730778	1968214
0- 4	156341	197695	244431	279352	284713	274899
5- 9	117894	150496	191722	238639	274762	281755
10-14	99172	116802	149360	190569	237550	273830
15-19	88141	98429	116076	148604	189720	236599
20-24	75769	87138	97527	115244	147632	188561
25-29	63354	74607	86079	96621	114300	146540
30-34	53281	62186	73505	85093	95663	113297
35-39	44543	52076	61048	72448	84013	94568
40-44	36998	43310	50883	59912	71244	82741
45-49	31846	35696	42027	49632	58576	69776
50-54	24438	30341	34255	40592	48080	56869
55-59	20725	22747	28523	32493	38696	46008
60-64	17005	18584	20686	26266	30142	36100
65-69	12046	14440	16056	18148	23270	26911
70-74	9565	9365	11506	13075	14961	19361
75-79	5915	6533	6650	8455	9728	11230
80 y más	4747	5026	5717	6376	7730	9169
Hombres	432538	515670	622530	746951	872935	992437
0- 4	79516	100493	124278	142033	144875	139998
5- 9	59882	76470	97382	121262	139655	143340
10-14	50055	59289	75844	96736	120644	139113
15-19	44378	49639	58865	75382	96205	120037
20-24	38122	43830	49116	58343	74754	95441
25-29	31845	37495	43237	48580	57746	74023
30-34	26723	31234	36913	42710	48018	57098
35-39	22314	26123	30655	36360	42102	47355
40-44	18509	21697	25503	30036	35678	41355
45-49	15914	17824	21012	24823	29280	34814
50-54	12060	15091	17035	20225	23941	28274
55-59	10108	11133	14096	16081	19153	22719
60-64	8176	8976	10046	12904	14774	17635
65-69	5737	6873	7662	8694	11241	12933
70-74	4491	4399	5382	6114	7007	9128
75-79	2720	2989	3057	3886	4452	5128
80 y más	1988	2115	2445	2783	3409	4046
Mujeres	429242	509801	613520	734568	857843	975778
0- 4	76825	97201	120152	137319	139838	134902
5- 9	58012	74026	94340	117377	135107	138416
10-14	49117	57513	73515	93833	116906	134716
15-19	43763	48791	57211	73222	93515	116562
20-24	37647	43307	48411	56902	72877	93119
25-29	31509	37112	42842	48041	56554	72517
30-34	26558	30952	36592	42383	47645	56199
35-39	22229	25954	30394	36089	41911	47213
40-44	18489	21613	25380	29876	35566	41386
45-49	15932	17872	21015	24809	29296	34962
50-54	12378	15250	17220	20368	24139	28594
55-59	10617	11614	14427	16412	19543	23290
60-64	8829	9608	10640	13362	15367	18465
65-69	6309	7567	8393	9455	12029	13978
70-74	5074	4967	6124	6961	7954	10233
75-79	3195	3544	3593	4569	5276	6102
80 y más	2759	2911	3272	3593	4321	5123

Cuadro I.1 (Continuación)  
COSTA RICA: Proyección de la población total según sexo y grupos  
quinquenales de edad. Período 1950-2000

Sexo y grupos de edad	Población				
	1980	1985	1990	1995	2000
<b>Ambos sexos</b>	2284492	2642073	3014597	3374026	3710655
0- 4	325241	364424	393579	401164	403835
5- 9	275956	327464	366056	394043	400153
10-14	285323	280451	330806	367701	393505
15-19	277578	289994	283975	332465	366983
20-24	239422	281137	292560	285057	331412
25-29	190557	241897	282716	292928	283917
30-34	147685	192020	242634	282458	291567
35-39	113960	148602	192313	241996	280767
40-44	94816	114491	148565	191393	239993
45-49	82585	94953	114148	147333	189032
50-54	69093	82056	94017	112463	144518
55-59	55633	67861	80311	91600	109073
60-64	43988	53530	65123	76754	87210
65-69	33251	40980	49830	60381	70924
70-74	23195	29163	36052	43758	52941
75-79	15119	18523	23438	28980	35183
80 y más	11090	14527	18474	23552	29642
<b>Hombres</b>	1153024	1334849	1523819	1705437	1874539
0- 4	165856	186101	201059	204984	206379
5- 9	140575	167048	186965	201287	204410
10-14	145269	143022	168860	187839	200957
15-19	141127	147811	144934	169721	187367
20-24	121467	142949	149083	145387	168961
25-29	96357	122610	143586	149060	144557
30-34	74486	96977	122827	143258	148150
35-39	57343	74857	97002	122334	142189
40-44	47417	57549	74736	96375	121086
45-49	41187	47416	57278	73960	94955
50-54	34376	40854	46853	56277	72302
55-59	27503	33617	39800	45405	54253
60-64	21515	26246	31971	37654	42749
65-69	15967	19712	24002	29086	34102
70-74	10861	13594	16794	20385	24633
75-79	6872	8255	10348	12771	15488
80 y más	4846	6231	7721	9654	12001
<b>Mujeres</b>	1131468	1307224	1490778	1668589	1836116
0- 4	159385	178323	192520	196180	197456
5- 9	135381	160416	179091	192756	195743
10-14	140054	137429	161946	179862	192548
15-19	136451	142183	139041	162744	179616
20-24	117955	138188	143477	139670	162451
25-29	94200	119287	139130	143868	139360
30-34	73199	95043	119807	139200	143417
35-39	56617	73745	95311	119662	138578
40-44	47399	56942	73829	95018	118907
45-49	41398	47537	56870	73373	94077
50-54	34717	41202	47164	56186	72216
55-59	28130	34244	40511	46195	54820
60-64	22473	27284	33152	39100	44461
65-69	17284	21268	25828	31295	36822
70-74	12334	15569	19258	23373	28308
75-79	8247	10268	13090	16209	19695
80 y más	6244	8296	10753	13898	17641

Fuente: CELADE (1990)

**Cuadro 1.2**  
**COSTA RICA: Indicadores demográficos estimados por quinquenios. Período 1950-2000**

Indicadores demográficos	Quinquenios									
	1950-1955	1955-1960	1960-1965	1965-1970	1970-1975	1975-1980	1980-1985	1985-1990	1990-1995	1995-2000
<b>FECUNDIDAD</b>										
Nacimientos anuales: B (en miles)	45	55	62	62	58	67	74	80	82	82
Tasa bruta de natalidad: b (por mil)	47.33	48.23	45.31	38.32	31.50	31.69	30.19	28.31	25.52	23.17
Tasa global de fecundidad	6.72	7.11	6.95	5.80	4.34	3.89	3.50	3.26	3.02	2.81
Tasa bruta de reproducción	3.28	3.47	3.39	2.83	2.12	1.90	1.71	1.59	1.47	1.37
<b>MORTALIDAD</b>										
Muertes anuales: D (en miles)	12	12	12	12	11	11	10	11	13	15
Tasa bruta de mortalidad: d (por mil)	12.64	10.98	9.18	7.28	5.83	4.96	4.16	3.97	4.02	4.16
Esperanza de vida al nacer: Ambos sexos	57.26	60.15	63.02	65.64	68.08	70.80	73.53	74.67	75.19	75.60
Hombres	56.04	58.82	61.59	63.91	66.05	68.63	71.33	72.41	72.89	73.26
Mujeres	58.55	61.54	64.53	67.46	70.22	73.08	75.85	77.04	77.60	78.06
Mortalidad infantil (por mil):										
Ambos sexos	93.78	87.68	81.29	67.67	52.55	36.56	23.28	19.40	16.65	14.80
Hombres	101.00	95.00	88.90	74.50	58.50	40.93	26.23	22.00	19.00	17.00
Mujeres	86.20	80.00	73.30	60.50	46.30	31.98	20.18	16.67	14.18	12.50
<b>CRECIMIENTO NATURAL</b>										
Crecimiento anual: B-D (en miles)	33	42	49	50	47	57	64	69	69	67
Tasa de crecimiento natural. (por mil)	34.69	37.25	36.13	31.04	25.68	26.73	26.03	24.34	21.50	19.01
<b>MIGRACION</b>										
Migración anual: M (en miles)	0	0	0	0	0	6	7	6	3	0
Tasa de migración: m (por mil)	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	3.01	3.01	2.01	1.01	0.00
<b>CRECIMIENTO TOTAL</b>										
Crecimiento anual: B-D+M (en miles)	33	42	49	50	47	63	72	75	72	67
Tasa de crecimiento total: r (por mil)	34.69	37.25	36.13	31.04	25.68	29.75	29.03	26.34	22.50	19.01

Fuente: CELADE (1990)

**Cuadro 1.3**  
**COSTA RICA: Distribución relativa de la población y relaciones entre grupos de edades.**  
**Período 1950-2000**

Indicadores demográficos	1950	1955	1960	1965	1970	1975	1980	1985	1990	1995	2000
<b>Distrib. porcentual de la población</b>											
Ambos sexos	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
0-4	18.1	19.3	19.8	18.9	16.5	14.0	14.2	13.8	13.1	11.9	10.9
5-19	35.4	35.7	37.0	39.0	40.6	40.2	36.7	34.0	32.5	32.4	31.3
20-59	40.7	39.8	38.3	37.3	38.0	40.6	43.5	46.3	48.0	48.8	50.4
60 y más	5.7	5.3	4.9	4.9	5.0	5.2	5.5	5.9	6.4	6.9	7.4
Hombres	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
0-4	18.4	19.5	20.0	19.0	16.6	14.1	14.4	13.9	13.2	12.0	11.0
5-19	35.7	36.0	37.3	39.3	40.8	40.6	37.0	34.3	32.9	32.8	31.6
20-59	40.6	39.6	38.2	37.1	37.9	40.4	43.4	46.2	48.0	48.8	50.5
60 y más	5.3	4.9	4.6	4.6	4.7	4.9	5.2	5.5	6.0	6.4	6.9
Mujeres	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
0-4	17.9	19.1	19.6	18.7	16.3	13.8	14.1	13.6	12.9	11.8	10.8
5-19	35.2	35.4	36.7	38.7	40.3	39.9	36.4	33.7	32.2	32.1	30.9
20-59	40.9	40.0	38.5	37.4	38.2	40.7	43.6	46.4	48.0	48.7	50.3
60 y más	6.1	5.6	5.2	5.2	5.2	5.5	5.9	6.3	6.8	7.4	8.0
Relación entre los sexos (por cien) (Hombres/Mujeres)	100.8	101.2	101.5	101.7	101.8	101.7	101.9	102.1	102.2	102.2	102.1
Relación de dependencia potencial (por cien)											
0-19/20-59	131.5	138.1	148.1	155.3	149.9	133.7	117.1	103.2	95.0	90.9	83.6
60+/20-59	14.0	13.2	12.8	13.1	13.0	12.9	12.7	12.8	13.3	14.2	14.8
(0-19)+(60+)/(20-59)	145.6	151.3	160.9	168.4	163.0	146.5	129.9	116.0	108.3	105.1	98.4

Fuente: CELADE (1990)

Cuadro 1.4

COSTA RICA: Tasa global de fecundidad por residencia  
y nivel de escolaridad de la madre, 1960-1984

Año	Total	Lugar de residencia		Nivel de escolaridad (años de estudio)		
		Urbano	Rural	Menos de 3	3 a 6	7 y más
1960	7.5	5.9	9.0	9.0	7.0	4.4
1961	7.4	5.7	8.9	9.0	6.9	4.3
1962	7.3	5.6	8.9	8.9	6.7	4.1
1963	7.2	5.4	8.8	8.9	6.6	4.1
1964	7.1	5.2	8.8	9.1	6.4	3.9
1965	6.8	4.9	8.5	9.2	6.1	3.6
1966	6.5	4.5	8.2	8.5	5.7	3.3
1967	6.1	4.2	7.9	8.3	5.4	3.1
1968	5.9	4.0	7.6	8.3	5.2	2.9
1969	5.6	3.7	7.2	7.9	4.9	2.7
1970	5.2	3.5	6.7	7.5	4.6	2.7
1971	4.6	3.3	6.0	6.4	4.5	2.7
1972	4.2	3.1	5.5	5.4	4.2	2.9
1973	3.9	2.9	5.1	5.0	3.4	2.9
1974	3.8	2.8	4.7	4.8	2.7	2.9
1975	3.5	2.7	4.2	4.8	3.5	2.7
1976	3.3	2.8	3.9	4.9	3.4	2.8
1977	3.2	2.9	3.7	4.7	3.4	2.8
1978	3.4	3.0	3.8	4.9	3.6	2.8
1979	3.5	3.0	4.0	4.8	3.9	2.8
1980	3.6	3.2	4.0	4.6	3.9	3.0
1981	3.6	3.2	3.9	4.6	3.8	3.0
1982	3.4	3.2	3.7	5.0	3.6	2.8
1983	3.4	3.0	3.9	5.5	3.7	2.7
1984	3.5	3.0	4.1	5.9	4.0	2.6

Fuente: Sosa (1987). Los datos entre 1960-1970 derivan del Censo Nacional de 1973; los del período 1971-1975 son de la Encuesta Nacional de Fecundidad de 1976 (ENF); los datos de 1976-1980 son de la Encuesta de Prevalencia Anticonceptiva de 1981 (EPA); y los datos de 1981-1984 son de la Encuesta Nacional de Fecundidad y Salud de 1986 (EFES).



Cuadro 1.5

COSTA RICA: Tasa de mortalidad infantil según residencia y nivel de escolaridad de la madre, 1965-1984

Características de la madre	Tasa de mortalidad infantil	
	1965-1969	1981-1984
<b>Lugar de residencia</b>		
Area Metropolitana	51	25
Resto urbano	71	15
Rural	86	17
<b>Nivel de escolaridad (años de estudio)</b>		
Menos de 4	89	29
4-6	73	12
7 y más	24	13

Fuente: Rosero (1987), sobre datos de la Encuesta Nacional de Fecundidad de 1976 (ENF) y la Encuesta Nacional de Fecundidad y Salud de 1986 (EFES).

Cuadro 1.6

COSTA RICA: Población nacida en el extranjero por sexo, según país de nacimiento, 1984

País de nacimiento	Población		
	Total	Hombres	Mujeres
<b>TOTAL PAISES</b>	<b>88954</b>	<b>45395</b>	<b>43559</b>
<b>TOTAL AMERICA</b>	<b>80526</b>	<b>40714</b>	<b>39812</b>
<b>AMERICA DEL SUR</b>	<b>6384</b>	<b>3292</b>	<b>3092</b>
Colombia	1678	829	849
Chile	1277	637	640
Perú	1016	574	442
Otros	2413	1252	1161
<b>AMERICA CENTRAL Y CARIBE</b>	<b>67139</b>	<b>33706</b>	<b>33433</b>
Nicaragua	45918	23385	22533
El Salvador	8748	4074	4674
Cuba	3485	1769	1716
Panamá	4794	2423	2371
Otros	4194	2055	2139
<b>AMERICA DEL NORTE</b>	<b>7003</b>	<b>3716</b>	<b>3287</b>
EEUU	5369	2935	2434
México	1279	576	703
Canadá	347	200	147
Otros	8	5	3
<b>EUROPA</b>	<b>5121</b>	<b>2909</b>	<b>2212</b>
<b>RESTO MUNDO</b>	<b>3307</b>	<b>1772</b>	<b>1535</b>

Fuente: Pellegrino (1989), sobre datos de IMILA-CELADE.

Cuadro 1.7

COSTA RICA: Población total, tasa de crecimiento, superficie territorial y densidad demográfica según provincias.  
(1950, 1963, 1973 y 1984)

PROVINCIAS	POBLACION TOTAL				TASA DE CRECIMIENTO (por mil)			SUPERFICIE (Km <sup>2</sup> )	DENSIDAD (hbtes x km <sup>2</sup> )			
	1950	1963	1973	1984	1950-63	1963-73	1973-84		1950	1963	1973	1984
San José	281822	487658	695163	890434	42.65	35.03	22.36	4959.6	56.8	98.4	140.2	179.5
Alajuela	148850	240672	326032	427962	37.37	29.99	24.57	9752.8	15.3	24.7	33.4	43.9
Cartago	100725	155433	204699	271671	33.74	27.16	25.56	3124.7	32.2	49.7	65.5	86.9
Heredia	51760	85063	133844	197575	38.64	44.79	35.17	2656.7	19.5	32.0	50.4	74.4
Guanacaste	88190	142555	178691	195208	37.35	22.32	7.98	10140.7	8.7	14.1	17.6	19.2
Puntarenas	88168	156508	218208	265883	44.63	32.84	17.84	11277.0	7.8	14.7	19.3	23.6
Limón	41360	68385	115143	168076	39.11	51.48	34.16	9188.5	4.5	7.4	12.5	18.3
<b>TOTAL País</b>	<b>800875</b>	<b>1336274</b>	<b>1871780</b>	<b>2416809</b>	<b>41.54</b>	<b>33.30</b>	<b>23.08</b>	<b>51100.0</b>	<b>15.7</b>	<b>26.2</b>	<b>36.6</b>	<b>47.3</b>

FUENTE: Censos Nacionales de Población

Cuadro 1.8

COSTA RICA: Población urbana y rural y tasas de crecimiento según provincias.  
(1950, 1963, 1973 y 1984)

PROVINCIAS	POBLACION URBANA				TASA DE CRECIMIENTO URBANO (por mil)			POBLACION RURAL				TASA DE CRECIMIENTO RURAL (por mil)		
	1950	1963	1973	1984	1950-63	1963-73	1973-84	1950	1963	1973	1984	1950-63	1963-73	1973-84
San José	149631	269900	428041	635191	45.88	45.57	35.64	132191	217758	267122	255243	38.82	20.19	-4.11
Alajuela	28968	44065	80973	107192	32.62	60.12	25.33	119882	196607	245059	320770	38.48	19.73	24.31
Cartago	24477	39406	72914	88486	37.04	60.80	17.48	76248	116027	131785	183185	32.65	12.58	29.74
Heredia	17229	29203	50733	80938	41.04	54.57	42.18	34531	55860	83111	116637	37.41	39.26	30.60
Guanacaste	11972	21359	42685	51986	45.02	68.41	17.80	76218	121196	136006	143222	36.07	11.39	4.67
Puntarenas	24373	34038	45557	60664	25.98	28.80	25.86	63795	122470	172651	205219	50.72	33.93	15.60
Limón	11636	22572	39176	50797	51.53	54.48	23.46	29724	45813	75967	117279	33.65	49.97	39.21
TOTAL País	268286	460543	760079	1075254	42.03	49.51	31.32	532589	875731	1111701	1341555	38.68	23.57	16.97

FUENTE: Censos Nacionales de Población

Cuadro 1.9

COSTA RICA: Indicadores básicos de urbanización según provincia  
(1950, 1963, 1973 y 1984)

PROVINCIAS	PORCENTAJE URBANO <sup>a/</sup>				DIFERENCIA DE CRECIMIENTO URBANO-RURAL <sup>b/</sup>			TASA DE URBANIZACION <sup>c/</sup>		
	1950	1963	1973	1984	1950-63	1963-73	1973-84	1950-63	1963-73	1973-84
San José	53.09	55.35	61.57	71.33	7.06	25.38	39.75	3.23	10.54	13.28
Alajuela	19.46	18.31	24.84	25.05	-5.86	40.39	1.02	-4.75	30.13	0.76
Cartago	24.30	25.35	35.62	32.57	4.39	48.22	-12.26	3.30	33.64	-8.08
Heredia	33.29	34.33	37.90	40.97	3.63	15.31	11.58	2.40	9.78	7.01
Guanacaste	13.58	14.98	23.89	26.63	8.95	57.02	13.13	7.67	46.09	9.82
Puntarenas	27.64	21.75	20.88	22.82	-24.74	-5.13	10.26	-18.65	-4.04	8.02
Limón	28.13	33.01	34.02	30.22	17.68	4.51	-15.75	12.42	3.00	-10.70
TOTAL País	33.50	34.46	40.61	44.49	3.35	25.94	14.35	0.49	16.21	8.24

FUENTE: Censos Nacionales de Población

<sup>a/</sup> Porcentaje de la Población Total que reside en localidades clasificadas como urbanas (centros administrativos de los cantones del país).<sup>b/</sup> Diferencia entre las tasas de crecimiento de la población urbana y rural.<sup>c/</sup> Tasa de crecimiento del porcentaje urbano: es equivalente a la diferencia entre las tasas de crecimiento de la población urbana y la total.

Cuadro I.10

COSTA RICA: Población total, tasa de crecimiento, superficie territorial y densidad demográfica según provincias.  
(1963, 1973 y 1984)

REGIONES	POBLACION TOTAL			DISTRIBUCION RELATIVA (por cien)			TASA DE CRECIMIENTO (por mil)		SUPERFICIE (Km <sup>2</sup> )	DENSIDAD (hbtes x km <sup>2</sup> )		
	1963	1973	1984	1963	1973	1984	1963-73	1973-84		1963	1973	1984
Central	845607	1179511	1543369	63.28	63.02	63.86	32.88	24.28	9072.90	93.2	130.0	170.1
Chorotega	142555	178691	195208	10.67	9.55	8.08	22.32	7.98	10152.90	14.0	17.6	19.2
Pacífico Central	101806	122458	137091	7.62	6.54	5.67	18.25	10.19	3924.94	25.9	31.2	34.9
Brunca	112502	174287	225439	8.42	9.31	9.33	43.25	23.24	9523.88	11.8	18.3	23.7
Huetar Norte	65419	101690	147626	4.90	5.43	6.11	43.59	33.66	9213.94	7.1	11.0	16.0
Huetar Atlántica	68385	115143	168076	5.12	6.15	6.95	51.48	34.16	9211.44	7.4	12.5	18.2
TOTAL País	1336274	1871780	2416809	100.0	100.0	100.0	33.30	23.08	51100.00	26.2	36.6	47.3

FUENTE: Censos Nacionales de Población

Cuadro 1.11

COSTA RICA: Población urbana y rural, tasas de crecimiento e indicadores de urbanización según provincias  
(1963, 1973 y 1984)

REGIONES	POBLACION URBANA			TASA DE CRECIMIENTO URBANO (por mil)		POBLACION RURAL			TASA DE CRECIMIENTO RURAL (por mil)		PORCENTAJE URBANO <sup>a/</sup>			DIFERENCIA DE CRECIMIENTO URBANO-RURAL <sup>b/</sup>		TASA DE URBANIZACION <sup>c/</sup>	
	1963	1973	1984	1963-73	1973-84	1963	1973	1984	1963-73	1973-84	1963	1973	1984	1963-73	1973-84	1963-73	1973-84
Central	371373	610377	874740	49.10	32.50	474234	569134	668629	18.02	14.55	43.92	51.75	56.68	31.08	17.95	16.22	8.22
Chorotega	21359	42685	51986	68.41	17.80	121196	136006	143222	11.39	4.67	14.98	23.89	26.63	57.02	13.13	46.09	9.82
Pacífico Central	27574	39882	49179	36.47	18.92	74232	82576	87912	10.53	5.65	27.08	32.57	35.87	25.94	13.27	18.22	8.73
Brunca	13969	18205	31008	26.17	48.09	98533	156082	194431	45.45	19.84	12.42	10.45	13.75	-19.28	28.25	-17.08	24.85
Huetar Norte	3696	9754	17544	95.89	53.01	61723	91936	130082	39.37	31.34	5.65	9.59	11.88	56.52	21.67	52.30	19.35
Huetar Atlántica	22572	39176	50797	54.48	23.46	45813	75967	117279	49.97	39.21	33.01	34.02	30.22	4.51	-15.75	3.00	-10.70
TOTAL País	460543	760079	1075254	49.51	31.32	875731	1111701	1341555	23.57	16.97	34.46	40.61	44.49	25.94	14.35	16.21	8.24

FUENTE: Censos Nacionales de Población

<sup>a/</sup> Porcentaje de la Población Total que reside en localidades clasificadas como urbanas (centros administrativos de los cantones del país).<sup>b/</sup> Diferencia entre las tasas de crecimiento de la población urbana y rural.<sup>c/</sup> Tasa de crecimiento del porcentaje urbano: es equivalente a la diferencia entre las tasas de crecimiento de la población urbana y la total

Cuadro 1.12

COSTA RICA: Distribución de la Población urbana según categoría de los asentamientos.  
(1950, 1963, 1973 y 1984)

ASENTAMIENTOS URBANOS SEGUN TAMAÑOS DEMOG.	POBLACION <sup>a/</sup>				PORCENTAJE DE LA POBLACION URBANA				PORCENTAJE DE LA POBLACION TOTAL			
	1950	1963	1973	1984	1950	1963	1973	1984	1950	1963	1973	1984
250000 y más	(-) ----	(1) 259463	(1) 407441	(1) 605790	----	56.34	56.31	56.34	----	19.42	21.77	25.07
100000-249999	(1) 147018	(-) ----	(-) ----	(-) ----	54.80	----	----	----	18.36	----	----	----
50000-99999	(-) ----	(-) ----	(-) ----	(1) 60373	----	----	----	5.61	----	----	----	2.50
20000-49999	(-) ----	(2) 45007	(5) 169679	(4) 149591	----	9.77	22.32	13.91	----	3.37	9.07	6.19
10000-19999	(5) 67165	(3) 58634	(2) 22953	(5) 64741	25.03	12.73	3.02	6.02	8.39	4.39	1.23	2.68
5000-9999	(1) 5449	(5) 33672	(11) 82963	(14) 106465	2.03	7.31	10.92	9.90	0.68	2.52	4.43	4.41
2000-4999	(6) 19455	(11) 36602	(17) 50217	(20) 63378	7.25	7.95	6.61	5.89	2.43	2.74	2.68	2.62
Subtotal	(13) 239087	(22) 433378	(36) 733253	(45) 1050338	89.12	94.10	96.47	97.68	29.85	32.43	39.18	43.46
Menos de 2000	(38) 29199	(31) 27165	(21) 26826	(24) 24916	10.88	5.90	3.53	2.32	3.65	2.03	1.43	1.03
Total Urbano	(51) 268286	(53) 460543	(57) 760079	(69) 1075254	100.00	100.00	100.00	100.00	33.50	34.46	40.61	44.49
Total Nacional	800875	1336274	1871780	2416809	---	---	---	---	100.00	100.00	100.00	100.00

FUENTE: Censos Nacionales de Población

<sup>a/</sup> Antepuesto a la población de cada categoría de tamaño, entre paréntesis, figura el número de asentamientos.



Cuadro I.13

COSTA RICA: Principales localidades urbanas/  
(1950, 1963, 1973 y 1984)

LOCALIDADES URBANAS	POBLACION TOTAL				TASA DE CRECIMIENTO (por mil)		
	1950	1963	1973	1984	1950-63	1963-73	1973-84
San José <sup>b/</sup>	147018	259463	407441	605790	44.18	44.59	35.82
Heredia <sup>c/</sup>	14841	24399	37847	60373	38.67	43.38	42.17
Cartago <sup>d/</sup>	13839	20608	41564	44490	30.97	69.32	6.14
Alajuela <sup>e/</sup>	13903	19620	34316	42786	26.79	55.24	19.92
Limón	11310	19432	29621	33925	42.09	41.65	12.25
Puntarenas	13272	19582	26331	28390	30.25	29.26	6.80
San Isidro del Gral. <sup>f/</sup>	---	5353	8871	14525	---	49.91	44.53
Turrialba	5449	8629	12151	13898	35.75	33.82	12.13
Ciudad Quesada	1892	3696	9754	13066	52.08	95.89	26.40
Liberia	3390	6087	10802	12335	45.52	56.67	11.98
Paraiso	1759	4427	8446	10917	71.79	63.83	23.17
IP <sub>1g/</sub>	3.45	4.01	3.58	4.10			

FUENTE: Censos Nacionales de Población

a/ Se trata de las once localidades urbanas (centros administrativos de cantones) que en 1984 contaban con 10 mil y más habitantes.

b/ Comprende la población urbana de los cantones Central, Escazú, Desamparados, Goicoechea, Alajuelita, Tibás, Moravia, Montes de Oca, Curridabat, Vázquez de Coronado y Aserrí, de la Provincia de San José.

c/ Comprende la población urbana del cantón Central y de los distritos de Barba en el cantón homónimo, Santo Domingo y San Vicente en el cantón de Santo Domingo y San Pablo en el cantón homónimo, de la provincia de Heredia.

d/ Comprende la población urbana del cantón central y del distrito de San Rafael en el cantón de Oreamuno, de la provincia de Cartago.

e/ Comprende la población urbana del cantón Central de la provincia de Alajuela.

f/ No figura como localidad urbana en el Censo de 1950.

g/ Índice de Primacía: Relación por cociente entre la población de San José y la de las tres ciudades que le siguen en tamaño.

Cuadro I.14

## COSTA RICA: Población de la Aglomeración Metropolitana Central, composición y crecimiento

(1963, 1973 y 1984)

COMPONENTES DE LA AGLOMERACION METROPOLITANA CENTRAL	POBLACION URBANA			DISTRIBUCION RELATIVA DE LA POBLACION (por cien)			TASA DE CRECIMIENTO (por mil)		
	1963	1973	1984	1963	1973	1984	1963-1973	1973-1984	
Núcleo Metropolitano <sup>a/</sup>	167309	215441	241464	49.27	38.66	29.47	24.98	10.30	
Anillo Interior <sup>b/</sup>	92154	192000	364326	27.14	34.46	44.47	72.53	57.84	
Area Metropolitana de San José	259463	407441	605790	76.41	73.12	73.94	44.59	35.82	
Complejo Urbano Circundante <sup>c/</sup>	64627	113727	147649	19.03	20.41	18.02	55.84	23.57	
Anillo exterior <sup>d/</sup>	15495	36057	65832	4.56	6.47	8.04	83.45	54.36	
Aglomeración Metropolit. Central	339585	557225	819271	100.00	100.00	100.00	48.93	34.86	
COMPONENTES DE LA AGLOMERACION METROPOLITANA CENTRAL	POBLACION TOTAL <sup>e/</sup>			SUPERFICIE(km <sup>2</sup> )	DENSIDAD (hbtos. X km <sup>2</sup> )			TASA DE CRECIMIENTO (por mil)	
	1963	1973	1984		1963	1973	1984	1963-1973	1973-1984
Núcleo Metropolitano	168938	215441	241464	44.79	3735.4	4810.0	5391.0	24.03	10.30
Anillo Interior	125063	220845	414601	165.88	753.9	1331.4	2499.4	56.19	56.88
Area Metropolitana de San José	294001	436286	656065	210.67	1395.6	2070.9	3114.2	39.00	36.84
Complejo Urbano Circundante	78146	130286	237042	105.28	742.3	1237.5	2251.5	50.51	54.05
Anillo exterior	34312	52813	89438	129.85	264.2	406.7	688.8	42.61	47.57
Aglomeración Metropolit. Central	406459	619385	982545	445.80	911.8	1389.4	2204.0	41.62	41.67

FUENTE: Censos Nacionales de Población; IFAM, "Atlas Cantonal de Costa Rica", San Jose, IFAM, 1987

<sup>a/</sup> Comprende la población urbana del cantón central de la provincia de San José.<sup>b/</sup> Comprende la población urbana de los cantones de Escazú, Desamparados, Goicoechea, Alajuela, Tibás, Moravia, Montes de Oca, Curridabat, Vázquez de Coronado y Aserrí, de la provincia de San José.<sup>c/</sup> Comprende la población de las ciudades de Heredia, Cartago y Alajuela<sup>d/</sup> Comprende la población urbana de los cantones de Santa Ana y Mora, de la provincia de San José, la población urbana de los cantones Santa Bárbara, San Rafael, San Isidro, Belén y Flores, de la provincia de Heredia y la población urbana de los cantones Paraíso, Guarco y la Unión, de la provincia de Cartago.<sup>e/</sup> Comprende la población total de los distritos con localidades urbanas que pertenecen a los cantones que integran cada uno de los componentes de la Aglomeración Metropolitana Central.

Cuadro I.15

COSTA RICA: Proyecciones de población urbana y rural  
(1990, 1995 y 2000)

AÑOS	POBLACION URBANA	POBLACION RURAL	POBLACION TOTAL	PORCENTAJE URBANO <sup>a/</sup>
1990	1407255	1607342	3014597	46.68
1995	1637519	1736507	3374026	48.53
2000	1869633	1841022	3710655	50.39
INDICADORES		1990-1995	1995-2000	1990-2000
TASA DE CRECIMIENTO DE LA POBLACION TOTAL (por mil)		22.53	19.02	20.77
TASA DE CRECIMIENTO DE LA POBLACION URBANA (por mil)		30.31	26.51	28.41
TASA DE CRECIMIENTO DE LA POBLACION RURAL (por mil)		15.46	11.69	13.57
DIFERENCIA DE CRECIMIENTO URBANO-RURAL <sup>b/</sup>		14.85	14.82	14.84
TASA DE URBANIZACION <sup>c/</sup>		7.78	7.49	7.64

FUENTE: CELADE (1991)

<sup>a/</sup> Porcentaje de la población total que reside en localidades clasificadas como urbanas (centros administrativos de los cantones del país).

<sup>b/</sup> Diferencia entre las tasas de crecimiento de la población urbana y rural.

<sup>c/</sup> Tasa de crecimiento del porcentaje urbano, es equivalente a la diferencia entre las tasas de crecimiento de la población urbana y la total.

Cuadro I.16

COSTA RICA: Corrientes Migratorias Interregionales, 1968-1973  
(Población de 5 años y más)

REGION DE RESIDENCIA EN 1973	REGION DE RESIDENCIA EN 1968						TOTAL DE INMIGRANTES
	CENTRAL	CHOROTEGA	PACIFICO CENTRAL	BRUNCA	HUETAR NORTE	HUETAR ATLANTICA	
AMBOS SEXOS							
CENTRAL	---	9827	9869	11081	5954	6652	43383
CHOROTEGA	2993	---	1335	790	319	450	5887
PACIFICO CENTRAL	4509	2016	---	1193	161	307	8186
BRUNCA	5906	3572	3112	---	272	482	13344
HUETAR NORTE	5214	3189	1541	934	---	773	11651
HUETAR ATLANTICA	8107	4426	2079	2279	793	---	17684
TOTAL DE EMIGRANTES	26729	23030	17936	16277	7499	8664	100135
HOMBRES							
CENTRAL	---	4038	4459	5310	2758	3240	19805
CHOROTEGA	1593	--	710	427	176	231	3137
PACIFICO CENTRAL	2494	1021	---	665	89	174	4443
BRUNCA	3224	1997	1631	---	151	284	7287
HUETAR NORTE	2997	1845	880	547	---	451	6720
HUETAR ATLANTICA	4468	2678	1174	1358	446	---	10124
TOTAL DE EMIGRANTES	14776	11579	8854	8307	3620	4380	51516
MUJERES							
CENTRAL	---	5789	5410	5771	3196	3412	23578
CHOROTEGA	1400	---	625	363	143	219	2750
PACIFICO CENTRAL	2015	995	---	528	72	133	3743
BRUNCA	2682	1575	1481	---	121	198	6057
HUETAR NORTE	2217	1344	661	387	---	322	4931
HUETAR ATLANTICA	3639	1748	905	921	347	---	7560
TOTAL DE EMIGRANTES	11953	11451	9082	7970	3879	4284	48619

FUENTE: Censo de Población, 1973 González E. y Vargas J.C. (1990).

Cuadro I.17

COSTA RICA: Indicadores básicos de la migración interregional, 1968-1973  
(Población de 5 años y más)

REGIONES	POBLACION 1968	POBLACION 1973	POBLACION MEDIA 1968-1973	NO MIGRANTES	INMIGRANTES 1968-1973	EMIGRANTES 1968-1973	MIGRACION NETA 1968-1973	TASAS (por mil)		
								INMIGRACION	EMIGRACION	MIGRAC. NET
<u>AMBOS SEXOS</u>										
CENTRAL	1008481	1025135	1016808.8	981752	43383	26729	16654	8.53	5.25	3.28
CHOROTEGA	167272	150129	158700.5	144242	5887	23030	-17143	7.42	29.02	-21.60
PACIF. CENTRAL	113362	103612	108487.0	95426	8186	17936	-9750	15.09	33.07	-17.97
BRUNCA	146957	144024	145490.5	130680	13344	16277	-2933	18.34	22.38	-4.03
HUETAR NORTE	73085	77237	75161.0	65586	11651	7499	4152	31.00	19.95	11.05
HUETAR ATLAN.	87148	96168	91658.0	78484	17684	8664	9020	38.59	18.91	16.98
TOTAL	1596305	1596305	1596305	1496170	100315	100135	0	12.54	12.54	-
<u>HOMBRES</u>										
CENTRAL	495331	500360	497845.5	480555	19805	14776	5029	7.96	5.94	2.02
CHOROTEGA	85166	76724	80945.0	73587	3137	11579	-8442	7.75	28.61	-20.86
PACIF. CENTRAL	57521	53110	55315.5	48667	4443	8854	-4411	16.06	32.01	-15.95
BRUNCA	76521	75501	76011.0	68214	7287	8307	-1020	19.17	21.86	-2.68
HUETAR NORTE	38341	41441	39891.0	34721	6720	3620	3100	33.69	18.15	15.54
HUETAR ATLAN.	46014	51758	48886.0	41634	10124	4380	5744	41.42	17.91	23.50
TOTAL	798894	798894	798894	747378	51561	51516	0	12.90	12.90	-
<u>MUJERES</u>										
CENTRAL	513150	524775	518962.5	501197	23578	11953	11625	9.09	4.61	4.48
CHOROTEGA	82106	73405	77755.5	70655	2750	11451	-8701	7.07	29.45	-22.38
PACIF. CENTRAL	55841	50502	53171.5	46759	3743	9082	-5339	14.08	34.16	-20.08
BRUNCA	70436	68523	69479.5	62466	6057	7970	-1913	17.44	22.94	-5.51
HUETAR NORTE	34744	35796	35270.0	30865	4931	3879	1052	27.96	22.00	5.97
HUETAR ATLAN.	41134	44410	42772.0	36850	7560	4284	3276	35.35	20.03	15.32
TOTAL	797411	797411	797411	748792	48619	48619	0	12.19	12.19	-

FUENTE: Cuadro I.16

Cuadro I.18

**COSTA RICA: Corrientes Migratorias Interregionales, 1979-1984**  
(Población de 5 años y más)

REGION DE RESIDENCIA EN 1984	REGION DE RESIDENCIA EN 1979						TOTAL DE INMIGRANTES
	CENTRAL	CHOROTEGA	PACIFICO CENTRAL	BRUNCA	HUETAR NORTE	HUETAR ATLANTICA	
AMBOS SEXOS							
CENTRAL	---	8979	6143	8763	6351	6868	37284
CHOROTEGA	3688	---	933	696	1430	704	7451
PACIFICO CENTRAL	4736	1483	---	1042	541	562	8364
BRUNCA	6721	1781	1736	---	440	905	11583
HUETAR NORTE	7123	2745	1052	494	---	919	12333
HUETAR ATLANTICA	8917	3315	1826	1880	2378	---	18316
<b>TOTAL DE EMIGRANTES</b>	<b>31185</b>	<b>18303</b>	<b>11690</b>	<b>12875</b>	<b>11320</b>	<b>9958</b>	<b>95331</b>
HOMBRES							
CENTRAL	---	3630	2745	3925	2959	3272	16531
CHOROTEGA	1848	---	480	369	710	398	3805
PACIFICO CENTRAL	2423	743	---	527	282	277	4252
BRUNCA	3514	967	897	---	233	461	6072
HUETAR NORTE	3701	1500	574	260	---	500	6535
HUETAR ATLANTICA	4657	1844	987	1028	1260	---	9776
<b>TOTAL DE EMIGRANTES</b>	<b>16143</b>	<b>8684</b>	<b>5683</b>	<b>6109</b>	<b>5444</b>	<b>4908</b>	<b>46971</b>
MUJERES							
CENTRAL	---	5349	3398	4838	3572	3596	20753
CHOROTEGA	1840	---	453	327	720	306	3646
PACIFICO CENTRAL	2313	740	---	515	259	285	4112
BRUNCA	3207	814	839	---	207	444	5511
HUETAR NORTE	3422	1245	478	234	---	852	5798
HUETAR ATLANTICA	4260	1471	839	852	1118	---	8540
<b>TOTAL DE EMIGRANTES</b>	<b>15042</b>	<b>9619</b>	<b>6007</b>	<b>6766</b>	<b>5876</b>	<b>5050</b>	<b>48360</b>

FUENTE: Censo de Población, 1984 González E. y Vargas J.C. (1990).

Cuadro I.19

COSTA RICA: Indicadores básicos de la migración interregional, 1979-1984  
(Población de 5 años y más)

REGIONES	POBLACION 1979	POBLACION 1984	POBLACION MEDIA 1979-1984	NO MIGRANTES	INMIGRANTES 1979-1984	EMIGRANTES 1979-1984	MIGRACION NETA 1979-1984	TASAS (por mil)		
								INMIGRACION	EMIGRACION	MIGRAC. NET
<u>AMBOS SEXOS</u>										
CENTRAL	1319212	1325311	1322261.5	1288027	37284	31185	6099	5.64	4.72	0.92
CHOROTEGA	177520	166668	172094.0	159217	7451	18303	-10852	8.66	21.27	-12.61
PACIF. CENTRAL	120970	117644	119307.0	109280	8364	11690	-3326	14.02	19.60	-5.58
BRUNCA	190742	189450	190096.0	177867	11583	12875	-1292	12.19	13.55	-1.36
HUETAR NORTE	114155	115168	114661.5	102835	12333	11320	1013	21.51	19.75	1.77
HUETAR ATLAN.	132995	141353	137174.0	123037	18316	9958	8358	26.70	14.52	12.19
TOTAL	2055594	2055594	2055594	1960263	95331	95331	0	9.28	9.28	-
<u>HOMBRES</u>										
CENTRAL	646483	646871	646677.0	630340	16531	16143	388	5.11	4.99	0.12
CHOROTEGA	89567	84688	87127.5	80883	3805	8684	-4879	8.73	19.93	-11.20
PACIF. CENTRAL	61325	59894	60609.5	55642	4252	5683	-1431	14.03	18.75	-4.72
BRUNCA	98234	98197	98215.5	92125	6072	6109	-37	12.36	12.44	-0.08
HUETAR NORTE	59408	60499	59953.5	53964	6535	5444	1091	21.81	18.17	3.64
HUETAR ATLAN.	69027	73895	71461.0	64119	9776	4908	4868	27.36	13.74	13.62
TOTAL	1024044	1024044	1024044	977073	46971	46971	0	9.17	9.17	-
<u>MUJERES</u>										
CENTRAL	672729	678440	675584.5	657687	20753	15042	5711	6.14	4.45	1.69
CHOROTEGA	87953	81980	84966.5	78334	3646	9619	-6045	8.58	22.64	-14.23
PACIF. CENTRAL	59645	57750	58697.5	53638	4112	6007	-1895	14.01	20.47	-6.46
BRUNCA	92508	91253	91880.5	85742	5511	6766	-1255	12.00	14.73	-2.73
HUETAR NORTE	54747	54669	54708.0	48871	5798	5876	-78	21.20	21.48	-0.29
HUETAR ATLAN.	63968	67458	65713.0	58918	8540	5050	3490	25.99	15.37	10.62
TOTAL	1031550	1031550	1031550	983190	48360	48360	0	9.38	9.38	-

FUENTE: Cuadro 1.18

Cuadro I.20

**COSTA RICA: DISTRIBUCION RELATIVA DE LOS MIGRANTES INTERREGIONALES  
POR SEXO Y GRANDES GRUPOS DE EDAD  
1968-1973 Y 1979-1984  
(Población de 5 y más años de edad. Porcentajes)**

Grupo de edad y sexo	REGION DE INMIGRACION						REGION DE EMIGRACION					
	Central	Choro-tega	Pacífico Central	Brunca	Huetar Norte	Huetar Atlántica	Central	Choro-tega	Pacífico Central	Brunca	Huetar Norte	Huetar Atlántica
Período 1968-1973												
Ambos sexos	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Edad mediana	21.10	22.69	22.30	21.33	20.35	21.85	22.41	20.31	20.00	20.09	20.20	20.77
Hombres	45.65	53.32	54.28	54.60	57.96	57.24	55.28	50.28	49.36	51.04	48.28	50.55
5-14	14.21	15.21	16.15	17.21	17.46	15.84	15.11	15.59	16.41	16.70	15.87	16.30
15-24	12.82	12.56	12.73	14.40	17.54	16.87	14.98	16.26	13.79	14.07	13.90	13.17
25-34	7.97	11.60	10.85	10.84	10.53	11.98	11.57	8.81	7.99	8.57	8.32	9.23
35-59	8.64	11.25	12.02	10.15	10.57	10.84	11.27	7.97	8.99	9.82	8.44	9.78
60 y +	2.01	2.70	2.53	2.00	1.86	1.71	2.35	1.65	2.19	1.87	1.75	2.08
Edad mediana	21.57	24.15	23.65	22.33	21.27	22.91	23.45	21.15	20.71	20.96	20.92	21.96
Mujeres	54.35	46.68	45.72	45.39	42.05	42.75	44.72	49.72	50.64	48.96	51.72	49.95
5-14	15.48	15.70	14.89	16.60	16.18	14.92	14.33	15.64	17.03	16.74	17.56	16.53
15-24	18.90	12.80	13.35	12.72	11.68	12.89	13.39	18.38	16.51	15.51	16.86	15.66
25-34	8.71	9.37	8.62	7.89	7.01	7.41	8.65	7.38	7.27	7.38	8.04	7.79
35-59	9.10	7.15	7.21	6.66	6.14	6.55	6.89	6.80	7.91	7.96	7.73	7.55
60 y +	2.16	1.66	1.65	1.52	1.04	0.98	1.45	1.52	1.91	1.38	1.53	1.92
Edad mediana	20.75	21.34	21.01	20.13	19.08	20.34	21.49	19.52	19.49	19.43	19.60	19.69
Período 1979-1984												
Ambos sexos	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Edad mediana	22.08	24.02	23.42	22.60	22.99	22.34	23.81	21.67	22.23	22.11	21.61	22.39
Hombres	44.34	51.06	50.84	52.42	57.91	53.57	51.77	47.45	48.61	47.45	48.77	48.29
5-14	11.54	14.80	14.40	15.76	16.11	15.48	14.46	12.26	13.64	13.14	14.47	13.90
15-24	13.80	10.68	11.94	12.28	14.61	14.57	12.04	15.96	13.91	13.35	12.72	12.49
25-34	8.71	13.02	12.17	12.29	13.00	11.42	13.12	9.41	9.34	9.33	9.44	10.67
35-59	8.02	10.24	10.03	10.33	11.61	10.08	10.07	8.03	9.31	9.21	9.83	9.74
60 y +	2.27	2.32	2.30	1.76	2.58	2.02	2.07	1.78	2.42	2.42	2.30	2.48
Edad mediana	22.84	23.03	24.29	23.54	23.83	22.94	24.53	22.38	22.76	22.96	22.75	23.68
Mujeres	55.66	48.94	49.16	47.58	42.09	46.63	48.23	55.25	51.39	52.55	51.23	50.71
5-14	12.36	13.78	14.49	15.06	12.75	14.52	13.40	12.17	13.05	13.93	15.87	14.62
15-24	23.25	13.41	13.45	13.42	12.30	13.38	13.57	22.34	18.50	18.75	16.48	16.64
25-34	10.10	12.70	12.15	10.64	9.22	10.00	12.41	9.41	9.35	10.19	9.53	10.06
35-59	7.76	7.06	7.11	6.92	6.63	7.14	7.21	6.86	8.24	7.70	7.71	7.21
60 y +	2.19	1.99	1.96	1.54	1.18	1.59	1.64	1.78	2.24	1.98	1.64	2.18
Edad mediana	21.59	23.25	22.62	21.79	22.04	21.67	23.21	20.20	21.82	21.47	21.71	21.32

Fuente: Censos Nacionales de Población. González, E. y Vargas, J.C. (1990).



Cuadro 11.1

## COSTA RICA: Población Económicamente Activa y Tasas de participación laboral según sexo y edad

Población Económicamente Activa. 1985-2000					Tasas de Participación Laboral. 1985-2000				
Grupos de edad	Años				Grupos de edad	Años			
	1985	1990	1995	2000		1985	1990	1995	2000
Total	927836	1074205	1225121	1379771	Total	50.56	50.74	50.46	50.22
10-12	20975	23831	26020	27302	10-12	12.68	12.34	12.00	11.65
15-19	119488	115200	132667	143998	15-19	41.20	40.57	39.90	39.24
20-24	166851	173158	168140	194692	20-24	59.35	59.19	58.98	58.75
25-29	152713	179282	186573	181502	25-29	63.13	63.41	63.69	63.93
30-34	123776	156897	183179	189623	30-34	64.46	64.66	64.85	65.04
35-39	95293	123633	156032	181519	35-39	64.13	64.29	64.48	64.65
40-44	71923	93400	120425	151205	40-44	62.82	62.87	62.92	63.00
45-49	55600	67048	86570	111127	45-49	58.56	58.74	58.76	58.79
50-54	44360	50675	60569	77535	50-54	54.06	53.90	53.86	53.65
55-59	33466	39272	44405	52538	55-59	49.32	48.90	48.48	48.17
60-64	21420	25571	29512	32821	60-64	40.01	39.27	38.45	37.63
65-69	11659	13753	16131	18291	65-69	28.45	27.60	26.72	25.79
70-74	6025	7250	8565	10068	70-74	20.66	20.11	19.57	19.02
75-79	2830	3462	4162	4913	75-79	15.28	14.77	14.36	13.96
80 y+	1457	1773	2171	2637	80 y+	10.03	9.60	9.22	8.90
Hombres	726973	835950	948407	1062764	Hombres	78.76	78.46	77.61	76.87
10-12	17813	20092	21768	22644	10-12	21.11	20.38	19.65	18.92
15-19	94298	89684	101768	108756	15-19	63.80	61.88	59.96	58.04
20-24	126293	129688	124499	142393	20-24	88.35	86.99	85.63	84.28
25-29	115322	134590	139242	134571	25-29	94.06	93.73	93.41	93.09
30-34	93371	117904	137100	141351	30-34	96.28	95.99	95.70	95.41
35-39	72547	93641	117632	136185	35-39	96.91	96.54	96.16	95.78
40-44	55693	71937	92263	115289	40-44	96.77	96.25	95.73	95.21
45-49	45080	54181	69605	88908	45-49	95.07	94.59	94.11	93.63
50-54	37660	42840	51037	65030	50-54	92.18	91.43	90.69	89.94
55-59	29288	34245	38577	45508	55-59	87.12	86.04	84.96	83.88
60-64	19448	23143	26612	29481	60-64	74.10	72.39	70.68	68.96
65-69	10748	12640	14776	16688	65-69	54.53	52.66	50.80	48.94
70-74	5565	6688	7891	9261	70-74	40.94	39.82	38.71	37.60
75-79	2590	3157	3785	4456	75-79	31.37	30.51	29.64	28.77
80 y+	1257	1520	1852	2243	80 y+	20.17	19.69	19.18	18.69
Mujeres	200863	238255	276714	317007	Mujeres	22.02	22.65	22.95	23.22
10-12	3162	3739	4252	4658	10-12	3.90	3.95	4.01	4.06
15-19	25190	25516	30899	35242	15-19	17.72	18.35	18.99	19.62
20-24	40558	43470	43641	52299	20-24	29.35	30.30	31.25	32.19
25-29	37391	44692	47331	46931	25-29	31.35	32.12	32.90	33.68
30-34	30405	38993	46079	48272	30-34	31.99	32.55	33.10	33.66
35-39	22746	29992	38400	45334	35-39	30.84	31.47	32.09	32.71
40-44	16230	21463	28162	35916	40-44	28.50	29.07	29.64	30.21
45-49	10520	12867	16965	22219	45-49	22.13	22.63	23.12	23.62
50-54	6700	7835	9532	12505	50-54	16.26	16.61	16.97	17.32
55-59	4178	5027	5828	7030	55-59	12.20	12.41	12.62	12.82
60-64	1972	2428	2900	3340	60-64	7.23	7.32	7.42	7.51
65-69	911	1113	1355	1603	65-69	4.28	4.31	4.33	4.35
70-74	460	562	674	807	70-74	2.95	2.92	2.88	2.85
75-79	240	305	377	457	75-79	2.34	2.33	2.33	2.32
80 y+	200	253	319	394	80 y+	2.41	2.35	2.30	2.23

FUENTE: MIDEPLAN, CELADE y DGEC 1988b.

Cuadro II.2

## COSTA RICA: Información relacionada con el Sistema de Pensiones.

	Población en edad de retiro					Población pasiva				
	1980	1985	1990	1995	2000	1980	1985	1990	1995	2000
Mujeres 55 y +	94712	116929	142592	170070	201747	87211	106949	129537	153550	180886
Hombres 60 y +	60061	74038	90836	109550	128973	21050	27620	36038	46409	58509
Total	154773	190967	233428	279620	330720	108261	134569	165576	199959	239395
	Población pasiva cubierta por seguridad social con cobertura constante desde 1980.					Pob. pasiva cubierta por seguridad social con tendencia razonable de aumento en la cobertura desde 1980.				
	1980	1985	1990	1995	2000	1980	1985	1990	1995	2000
Cobertura.....	0.21	0.21	0.21	0.21	0.21	0.21	0.29	0.36	0.43	0.50
	PEA cotizando en el sistema de pensiones manteniendo cobertura constante desde 1980.					PEA cotizando en el sistema de pensiones con una tendencia razonable de aumento en la cobertura desde 1980.				
	1980	1985	1990	1995	2000	1980	1985	1990	1995	2000
Cobertura.....	0.48	0.48	0.48	0.48	0.48	0.482	0.537	0.591	0.646	0.700
	Indice de carga demográfica manteniendo constante la proporción de activos y de pasivos cubiertos a partir de lo observado en 1980.					Indice de carga demográfica manteniendo, desde 1980, tendencias crecientes en cobertura de pasivos y activos.				
	1980	1985	1990	1995	2000	1980	1985	1990	1995	2000
	0.061	0.063	0.066	0.070	0.074	0.061	0.076	0.092	0.105	0.121
	Indice de carga demográfica manteniendo constante la cobertura de activos desde 1980 con tendencia creciente desde 1980 en la cobertura de pasivos.									
	1980	1985	1990	1995	2000					
	0.061	0.085	0.113	0.141	0.175					

Fuente: Mesa-Lago 1985, CELADE 1990.

Nota: Los cambios en las coberturas se suponen lineales entre 1980 y 2000.

Cuadro II.3  
COSTA RICA: Información relacionada con el SECTOR SALUD

Disponibilidad de calorías diarias por habitante(a)				Disponibilidad de gramos diarios de proteínas por habitante(a).					
1969-71	1974-76	1979-89	1983-85	1969-71	1974-76	1979-89	1983-85		
2405	2563	2621	2722	57.0	59.9	64.0	64.4		
Porcentaje de la población desnutrida 1978, 1982 y 1987(b)				Uso de anticonceptivos según tipo y residencia en 1986(c).					
TOTAL 1978	PREESCOLARES 1982	TOTAL 1987	PREESCOLARES 1987	TOTAL	Esterilización	Artificial Moderno	Artificial Tradicional	Natural	
2.3	6.4	6.1	2.7	AREA METROPOLITANA	74	17	29	17	11
				RESTO URBANO	74	19	36	12	7
				RURAL	62	15	29	10	8
Porcentaje de población total con seguro de enfermedad.				Cobertura de inmunización (menores de 1 año) en 1988					
1960	1970	1980	1984	BCG	DPT	VPO3	Antisarampionosa		
15	39	78	71	-	88	91	88		
Número y Tasa de consultas ext. según grupo etario (1983)				10 PRINC. causas de consulta ext. en 1983 (como porc. del total)					
Grupo de edad	Número	Porcentaje	Tasa	Causa	Total	Hombres	Mujeres		
Total	6350122	100.00	2.63	No. de Consultas	6350122	2156959	4193163		
Menos de 1 año	631202	9.94	8.68	Infección vías respirat.	11.89	15.3	10.1		
1-4	515630	8.12	2.14	Examen médico general	6.80	7.5	6.4		
5-9	509915	8.03	1.85	Infección de la piel	5.94	7.4	5.2		
10-14	356877	5.62	1.25	Control niño sano	3.15	4.8	2.3		
15-24	1111906	17.51	2.11	Control prenatal	3.11	-	4.7		
25-34	1120797	17.65	2.64	Cefalea	3.00	2.5	3.2		
35-44	695338	10.95	3.01	Hipertensión	3.00	2.3	3.3		
45-54	549286	8.65	3.44	Gastritis y Úlcera gast.	2.98	3.3	2.8		
55-64	415298	6.54	3.87	Enf. aparato digestivo	2.53	2.5	2.6		
65-74	280675	4.42	4.59	Planificación familiar	2.45	-	3.7		
75 y más	163198	2.57	5.72						
Indicadores diversos relativos a la evolución histórica del sector salud									
INDICADOR /	AÑO	1960	1970	1980	1984	1987			
A. Médicos por cada 10 mil habitantes		2.8	5.6	7.8	9.9	8.1			
C. Camas de Hospital por cada 10 mil habitantes		46.0	41.0	33.0	29.0	26.0			
D. Consultas externas per cápita		1.1	2.0	2.9	-	3.02			
F. Partos institucionales (porcentaje)		49	70	91	-	95.0			
Evolución del gasto público en salud como porcentaje del PIB(d)									
	1975	1980	1981	1982	1983	1984	1985		
	8.7	11.3	7.9	6.3	7.0	7.3	7.2		

Fuente: CEPAL, "Anuario Estadístico 1989", Cuadros 25 y OPS (1990) Vol.1 Cuadros 20, 86, 87 y 91; ADC (1985) Páginas 10 y 127; García y Gomáriz (1989) Cuadro S.CR.13; Sojo (1989) Cuadro 4; Censo 1984 Cuadro 19.

(a): La cifra entregada corresponde a un promedio del trienio.

(b): Para preescolares en 1978 se refiere a desnutrición crónica y en 1987 a desnutrición global según clasificación de la OMS.

(c): La cifra corresponde al porcentaje de mujeres emparejadas que usan los métodos señalados.

(d): A precios corrientes.

Cuadro 11.4

## COSTA RICA: Requerimientos de atención en el sector salud

MUERTES en el quinquenio, según sexo y tres grandes grupos de edad.

Grupo etario	AMBOS SEXOS			
	1980-85	1985-90	1990-95	1995-2000
0-14	11267	9867	9030	8274
15-59	12895	13871	15762	18007
60 y +	26420	31617	38426	46199
Total	50582	55355	63218	72480

Distribución porcentual de las muertes, según tres grandes grupos de edad.

Grupo etario	AMBOS SEXOS			
	1980-85	1985-90	1990-95	1995-2000
0-14	22.27	17.82	14.28	11.42
15-59	25.49	25.06	24.93	24.84
60 y +	52.23	57.12	60.78	63.74

MUERTES masculinas por quinquenio.

Grupo etario	1980-85	1985-90	1990-95	1995-2000
0-14	6455	5704	5249	4839
15-59	8004	8637	9838	11277
60 y +	14136	16940	20480	24513
Total	28595	31281	35567	40629

MUERTES femeninas por quinquenio.

Grupo etario	1980-85	1985-90	1990-95	1995-2000
0-14	4812	4163	3781	3435
15-59	4891	5234	5924	6730
60 y +	12284	14677	17946	21686
Total	21987	24074	27651	31851

CONSULTAS TOTALES esperadas por quinquenio(a)

Grupo etario	1985-90	1990-95	1995-2000
Menos de 1 año	3380426	3490402	3511906
1-4	3221893	3391338	3440906
5-9	3207530	3515458	3673157
10-14	1910178	2182834	2378769
15-24	6053938	6298651	6941462
25-34	6331162	7264858	7595742
35-44	4544882	5826359	7179971
45-54	3312496	4024465	5102776
55-64	2581532	3035899	3527863
65-74	1790387	2180491	2616346
75 y mas	1071957	1350549	1678205
TOTAL	37406381	42561303	47647102

Partos institucionales esperados por quinquenio(b)

QUINQUENIOS	1985-90	1990-95	1995-2000
Partos institucionales	388000	397700	397700
Controles prenatales esperados en el quinquenio según tipo de control(b)(c)			
QUINQUENIOS	1985-90	1990-95	1995-2000
COMPLETO	272800	279620	279620
PARCIAL	92800	95120	95120
SIN CONTROL	34000	34850	34850
Casos de diarrea en menores de 5 años en el quinquenio (d)			
QUINQUENIOS	1985-90	1990-95	1995-2000
EPISODIOS	8717035	9139545	9257489

Fuente: CELADE "Boletín Demográfico" Nos. 44, y 45; OPS (1990) Vol. 1, cuadro 19; ADC (1987) EFES 1986 cuadros 8.5 y 8.6; ADC (1985), cuadro 1, página 127.

- (a): Se supone constante la tasa de consultas por habitante según edad registrada por la Encuesta Nacional de Consulta Externa en 1983.
- (b): Se supone constante la cobertura medida por la Encuesta Nacional de Fecundidad y Salud (EFES) de 1986. Estas son de 91 por ciento para atención pre-natal (69 por ciento pre-natal completo y 23 por ciento pre-natal parcial, 97 por ciento para partos institucionales y 91 por ciento en control pediátrico.
- (c): Se considera la definición de la EFES donde un control prenatal completo implica 1 atención trimestral a lo menos.
- (d): Se supone constante la frecuencia de diarrea registrada en 1986 por la OPS.

## Cuadro II.5

## COSTA RICA: Requerimientos de recursos humanos y materiales en el sector salud(a)

## MEDICOS

Suponiendo constante, desde 1990, la cantidad de médicos por cada 10000 habitantes existente en 1988.

1980	1988	1990	1995	2000
1506	2539	2671	2989	3302
6.6	8.9	8.9	8.9	8.9...Médicos X 10 mil hbtes...

Suponiendo que la cantidad de médicos por cada 10000 habitantes aumenta para llegar a 10 en el año 2000(b).

1980	1988	1990	1995	2000
1506	2539	2728	3214	3711
6.6	8.9	9.1	9.5	10.0

## CAMAS DE HOSPITAL

Suponiendo constante, desde 1990, la cantidad de camas de hospital por cada 10000 habitantes existente en 1987.

1980	1987	1990	1995	2000
7570	7173	7748	8671	9536
33	26	26	26	26...Camas X 10 mil habitantes.....

Suponiendo que la cantidad de camas de hospital sube desde 1987 hasta recuperar el índice de 33 por cada 10 mil habitantes observado en 1980(c).

1980	1987	1990	1995	2000
7570	7173	8255	10187	12245
33	27	28	31	33

Fuente: OPS (1990) Volumen 1, páginas 280, 286-288; CEPAL, Anuario Estadístico 1989 cuadros 361 y 362; CELADE (1990).

- (a): De manera excepcional no se efectuaron cálculos para el año 1985 por no estar disponible esta información. Se optó, en definitiva, por trabajar con la última información disponible, concretamente el año 1988 en el caso de médicos y 1987 en el caso de camas de hospital.  
 (b): El incremento entre 1988 y el 2000 se supone lineal.  
 (c): El incremento se supone lineal entre 1987 y el 2000.

Cuadro II.6

## COSTA RICA: Evolución histórica de algunos indicadores relacionados con el sector Educación.

Evolución del analfabetismo según sexo y lugar de residencia (Pob. de 10 años y mas). Se presentan cifras absolutas y relativas.

	1963		1984	
	URBANO	RURAL	URBANO	RURAL
HOMBRES	5759 (4.0)	55134 (19.2)	10442 (2.7)	52468 (10.3)
MUJERES	11000 (6.2)	52600 (20.1)	15458 (3.5)	46955 (10.0)

Porcentaje de la población de 12 años y mas por nivel de instrucción alcanzado en 1987 y según sexo

	HOMBRES	MUJERES	AMBOS SEXOS
NINGUN GRADO	6.9	6.5	6.7
PRIMARIA INCOMPLETA	26.2	25.4	26.0
PRIMARIA COMPLETA	31.2	30.5	31.1
SECUNDARIA INCOMPLET	16.1	17.3	16.8
SECUNDARIA COMPLETA	10.0	12.2	11.1
UNIVERSITARIA	8.2	7.3	7.7

Matrícula en Educación Superior Estatal y Privada

	1986	1987	1988
ESTATAL	51886	65513	62399
PRIVADA	8370	9504	10598

Tasa Neta de escolarización

	Primaria	Secundaria
1975	92	35
1980	89	39
1986	85	35
1987	85	35

Evolución de la matrícula escolar según nivel.

NIVEL	1960	1970	1980	1985	1988
Total					
Preescolar	-	15608 <sup>1</sup>	21857	38705 <sup>2</sup>	47292
Primaria	189049	349378	348674	362877	409621
Secundaria	27202	76573	135830	112531	124605
Superior	4703	12913	55593	63771	66550

Profesores por año escolar según nivel

NIVEL	1960	1970	1980	1986	1988
Preescolar	-	500 <sup>3</sup>	673	1184	1699
Primaria	7632	11894	12596	11785	12829
Secundaria	1619	3326	7157	6469	6701
Universitaria	438	-	4382	5211	-

Gasto público en Educación como porcentaje del PIB<sup>4</sup>

	1970	1980	1981	1982	1983	1984	1985
	3.4	6.9	6.0	4.9	5.1	5.4	5.4

Fuente: CEPAL, "Anuario Estadístico 1989" cuadros 30 y 36; UNESCO "Anuario Estadístico 1990" Sojo (1989) Cuadro 4.

<sup>1</sup> Corresponde al año 1975.

<sup>2</sup> Corresponde al año 1986.

<sup>3</sup> Corresponde al año 1975.

<sup>4</sup> A precios corrientes

Cuadro II.7

## COSTA RICA: Requerimientos en el sector educación

MATRICULAS											
Manteniendo constantes, desde 1990, las Tasas Brutas de Matrículas (TBM) por nivel registradas en 1988(a).						Suponiendo un aumento razonable en las Tasas Brutas de Matrícula (TBM) por nivel entre 1988 y el año 2000(b).					
NIVEL	1980	1985	1990	1995	2000	NIVEL	1980	1985	1990	1995	2000
Preescolar	21857	38705	48387	51291	51313	Preescol	21857	38705	49143	54096	56124
	0.39	0.56	0.64	0.64	0.64	.....TBM.....	0.39	0.56	0.65	0.68	0.70
Primaria	348674	362877	432414	469411	483924	Primaria	348674	362877	435268	480255	503089
	1.05	0.97	1.01	1.01	1.01	.....TBM.....	1.05	0.97	1.02	1.03	1.05
Secundaria	135830	112531	130034	149195	161685	Secundaria	135830	112531	132614	160148	180933
	0.47	0.40	0.42	0.42	0.42	.....TBM.....	0.47	0.40	0.43	0.45	0.47
Superior	55593	63771	64657	65934	75904	Superior	55593	63771	67569	70880	83968
	0.16	0.16	0.16	0.16	0.16	.....TBM.....	0.160	0.160	0.167	0.172	0.177

MAESTROS											
Manteniendo constante, desde 1990, el número de maestros por cada 100 estudiantes observado en 1988 con Tasas Brutas Matrícula por nivel constantes desde 1988.						Manteniendo cte. desde 1990, el número de maestros por cada 100 estudiantes observado en 1988 con Tasas Brutas de Matrícula por nivel constantes desde 1988.					
NIVEL	1980	1986	1990	1995	2000	NIVEL	1980	1986	1990	1995	2000
Preescolar	673	1184	1742	1846	1847	Preescolar	673	1184	1588	1851	2020
	3.1	-	3.6	3.6	3.6	..Maestros X 100 estudiantes..	3.1	-	3.6	3.6	3.6
Primaria	12596	11785	13543	14552	15002	Primaria	12596	11785	13632	14888	15596
	3.6	-	3.1	3.1	3.1	..Maestros X 100 estudiantes..	3.6	-	3.1	3.1	3.1
Secundaria	7157	6469	6993	8057	8731	Secundaria	7157	6469	7132	8648	9770
	5.3	-	5.4	5.4	5.4	..Maestros X 100 estudiantes..	3.6	-	3.1	3.1	3.1
Superior	4382	5211	5069	5143	5920	Superior	4382	5211	5291	5529	6550
	7.9	-	7.8	7.8	7.8	..Maestros X 100 estudiantes..	7.9	-	7.8	7.8	7.8

Fuente: CEPAL, Anuario Estadístico 1989 cuadros 31 y 32; UNESCO, Anuario Estadístico 1990; MIDEPLAN, Evolución Económica y Social de Costa Rica 1988; CELADE 1990.

(a): Las Tasas fueron calculadas como matriculados sobre población en edad de asistir al nivel respectivo de educación. En preescolar es 5 años, en Primaria es el grupo 6-11 años, en Secundaria el grupo es 12 a 17 y en Superior es el grupo 18-24 años

(b): La proyección de la Tasa Bruta de Matrícula se hace por interpolación lineal a partir de lo observado en 1988 y la cobertura posible de alcanzar en el 2000.

Cuadro II.8

## COSTA RICA: Evolución histórica del sector vivienda

Recuento de VIVIENDAS PARTICULARES OCUPADAS registradas en los últimos 3 Censos según ZONA DE RESIDENCIA, TENENCIA, CALIDAD DE TECHO Y PISO.				Evolución de la disponibilidad de diversos servicios en las viviendas particulares ocupadas según resultados de los Censos de 1960, 1970 y 1980. Se presentan cifras absolutas y relativas.			
CARACTERISTICAS	1963	1973	1984	SERVICIO o EQUIPAMIENTO	1963	1973	1984
Total	231153	330857	500030	Con tubería de agua potable (c)	157967 68.3	258849 78.2	434345 86.9
Urbanas	85757	143837	237115	Con Servicio Sanitario (d)	68705 29.7	146430 44.3	332748 66.5
Rurales	143396	187020	262915	Con luz eléctrica	105660 45.7	322994 97.6	486488 97.3
Propia	130377	199372	329011	Con radio	125327 54.2	254774 77.0	402707 80.5
No propia(a)	101033	131485	171019	Con Televisión	14749 6.4	121889 36.8	399141 79.8
En BUEN estado(b)	72932 31.6	177897 53.8	339840 68.0	Con Teléfono	-	33468 10.1	130140 26.0
En REGULAR est.(b)	79627 34.4	108338 32.7	116386 23.3				
En MAL estado(b)	78594 34.0	44622 13.5	43804 8.8				
ESTIMACION DE DEFICIT HABITACIONAL (1985) y PROYECCION QUINQUENAL DE NECESIDADES DE CONSTRUCCION CON DEFICIT CONSTANTE.(e)							
		1984	1985	1985-90	1990-95	1995-2000	
DEFICIT		75527	98109	98109	98109	98109	
NECESIDADES DE REPOSICION(f)		-	-	66898	84253	102222	
NECESIDADES POR CREC. DEMOGRAFICO		-	-	122344	126674	127458	
NECESIDADES TOTALES DE CONSTRUCCION		-	-	189242	210927	229680	
PROYECCION QUINQUENAL DE NECESIDADES DE CONSTRUCCION CON ELIMINACION DEL DEFICIT AL AÑO 2000.(e)							
		1984	1985	1985-90	1990-95	1995-2000	
NECESIDADES DE REPOSICION(f)		-	-	66898	88892	111499	
NECESIDADES POR CREC. DEMOGRAFICO		-	-	122344	126674	127458	
ELIMINACION DEL DEFICIT		-	-	32703	32702	32703	
NECESIDADES TOTALES DE CONSTRUCCION		-	-	221945	248268	271660	

Fuente: Censos 1963 1974 y 1984; Quiróz, Merveille, Chávez y Eneme (1987), cuadro 3.

(a): La categoría "no propia" incluye a inquilinos y a "otros".

(b): Se trata de la clasificación censal basada en la apreciación general del entrevistador.

(c): Incluye todas las conexiones a cañería dentro de la vivienda o fuera de ella pero dentro del edificio o del conjunto habitacional.

(d): Incluye "cloacas" y tanques sépticos.

(e): La estimación del déficit corresponde al 30 de Junio de 1985. La proyección se realizó a través de las tasas de jefatura de hogar.

(f): Se supone una duración media de vivienda de 33 años.



Cuadro II.9

## COSTA RICA: Requerimientos en el sector vivienda

No. de viviendas con promedio de personas por vivienda observado en 1984 constante durante 1980-2000 para cada zona de residencia.					No. de viviendas suponiendo que el promedio de personas por vivienda en zona urbana llega a 4.1 y en zona rural a 4.6 en el 2000.				
1980	1985	1990	1995	2000	1980	1985	1990	1995	2000
474753	551366	631768	710012	783948	474753	563165	659523	758063	856634
No. de viviendas URBANAS manteniendo entre 1980-2000 el promedio de personas por vivienda URBANA observado en el Censo de 1984.					No. de viviendas RURALES manteniendo entre 1980-2000 el promedio de personas por vivienda RURAL observado en el Censo de 1984.				
1980	1985	1990	1995	2000	1980	1985	1990	1995	2000
227917	283153	345696	411722	479132	246837	268213	286071	298289	304816
4.5	4.5	4.5	4.5	4.5...Personas X Vivienda...	5.1	5.1	5.1	5.1	5.1
No. de viviendas URBANAS suponiendo que el promedio de personas por vivienda URBANA baja desde 1985 para llegar a 4.1 en el 2000(a).					No. de viviendas RURALES suponiendo que el promedio de personas por vivienda RURAL baja desde 1985 para llegar a 4.7 en el 2000(a).				
1980	1985	1990	1995	2000	1980	1985	1990	1995	2000
227917	289588	361775	441131	525876	246837	273577	297748	316933	330758
4.5	4.4	4.3	4.2	4.1...Personas X Vivienda...	5.1	5.0	4.9	4.8	4.7
Numero de Viviendas con SERVICIOS BASICOS manteniendo la cobertura observada en el Censo de 1984 y con promedio de personas por vivienda de 1984 constante.					No. de Viviendas con SERVICIOS BASICOS con cobertura observada en el Censo de 1984 cte. y promedio de personas por vivienda en baja.				
	1985	1990	1995	2000	1985	1990	1995	2000	
AGUA POTABLE	479137	549006	617000	681251	489391	573125	658757	744415	
ALCANTARILLADO	366658	420125	472158	521325	374505	438583	504112	569662	
ELECTRICIDAD	536479	614710	690841	762781	547960	641716	737596	833505	
TELEFONO	143355	164260	184603	203826	146423	171476	197096	222725	
No. de viviendas alquiladas y propias de mantenerse las proporciones observadas en 1980 con promedio de personas por vivienda constante desde 1980 (b).					No. de viviendas alquiladas y propias manteniendo proporciones observadas en 1980 y con tendencia a la baja del promedio de personas por vivienda.				
	1985	1990	1995	2000	1985	1990	1995	2000	
Propias	362743	415640	467117	515759	370506	433900	498730	563580	
Alquiler	188622	216128	242895	268189	192659	225623	259334	293055	

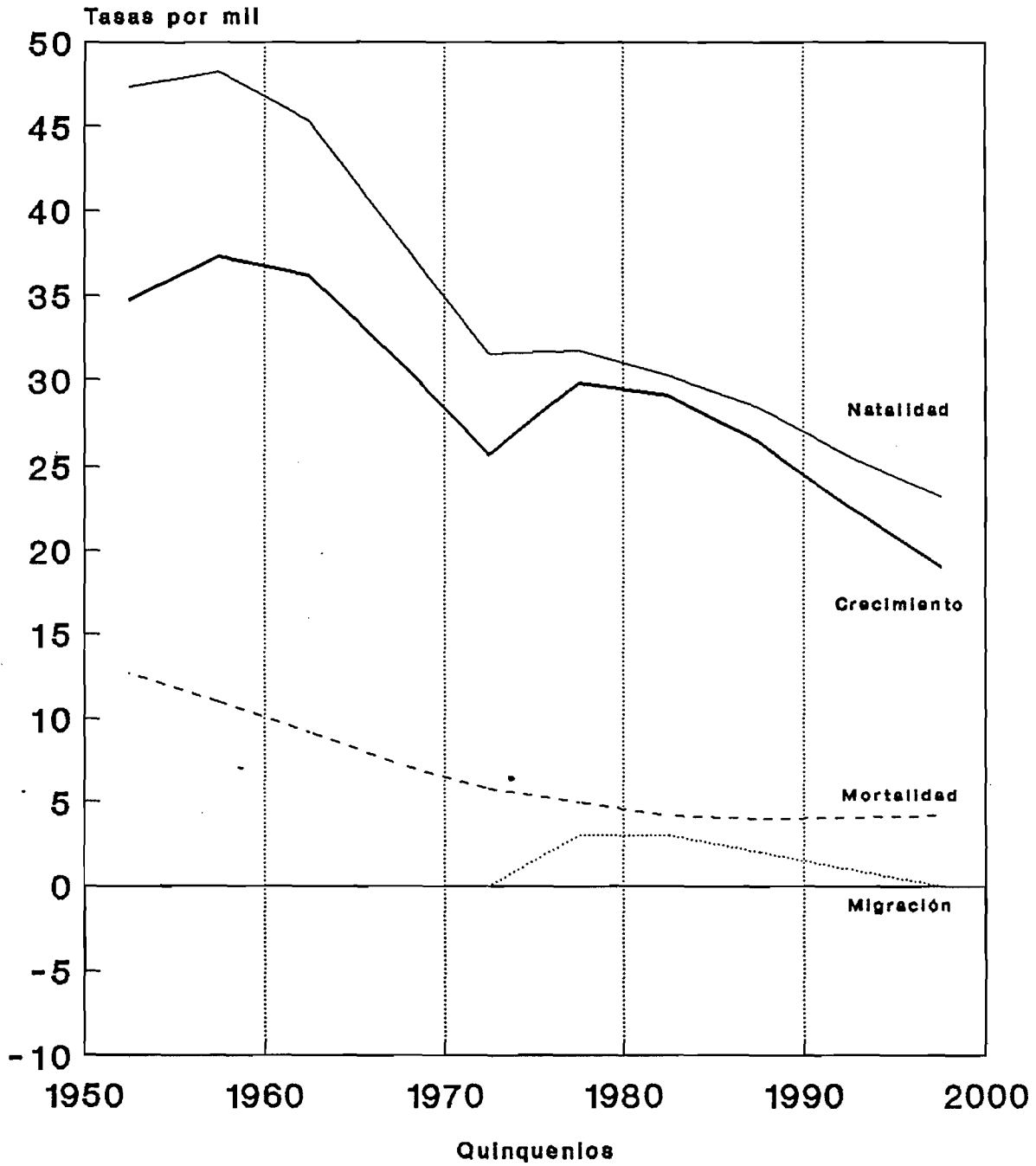
Fuente: Censos 1963, 1973, 1984; CELADE 1991.

(a): El Descenso se supone lineal entre 1985 y 2000

**GRAFICOS**

Gráfico I.1

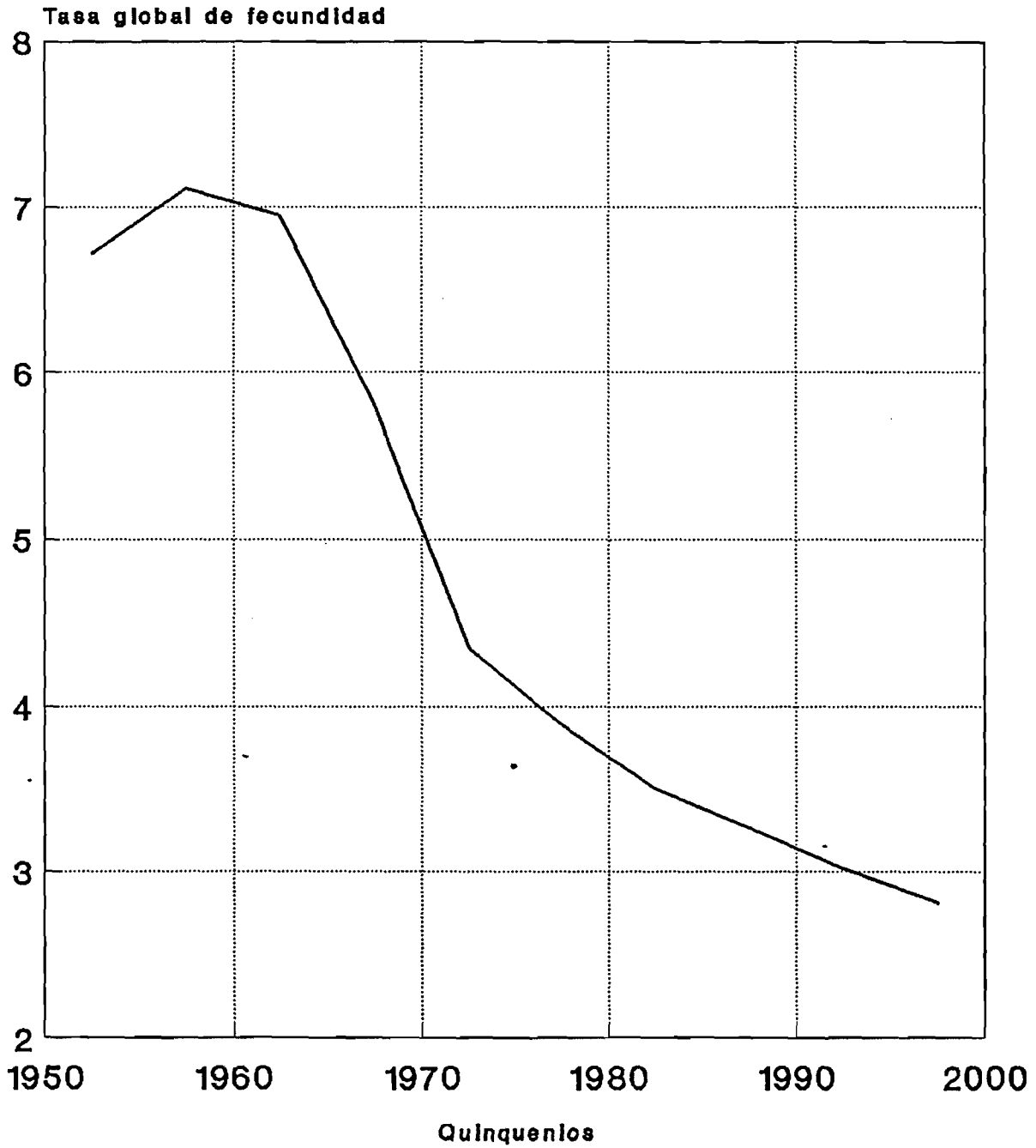
**COSTA RICA: TASAS MEDIAS ANUALES DE NATALIDAD, MORTALIDAD, CRECIMIENTO Y MIGRACION POR QUINQUENIOS, 1950-2000**



Fuente: CELADE (1990)

Gráfico 1.2

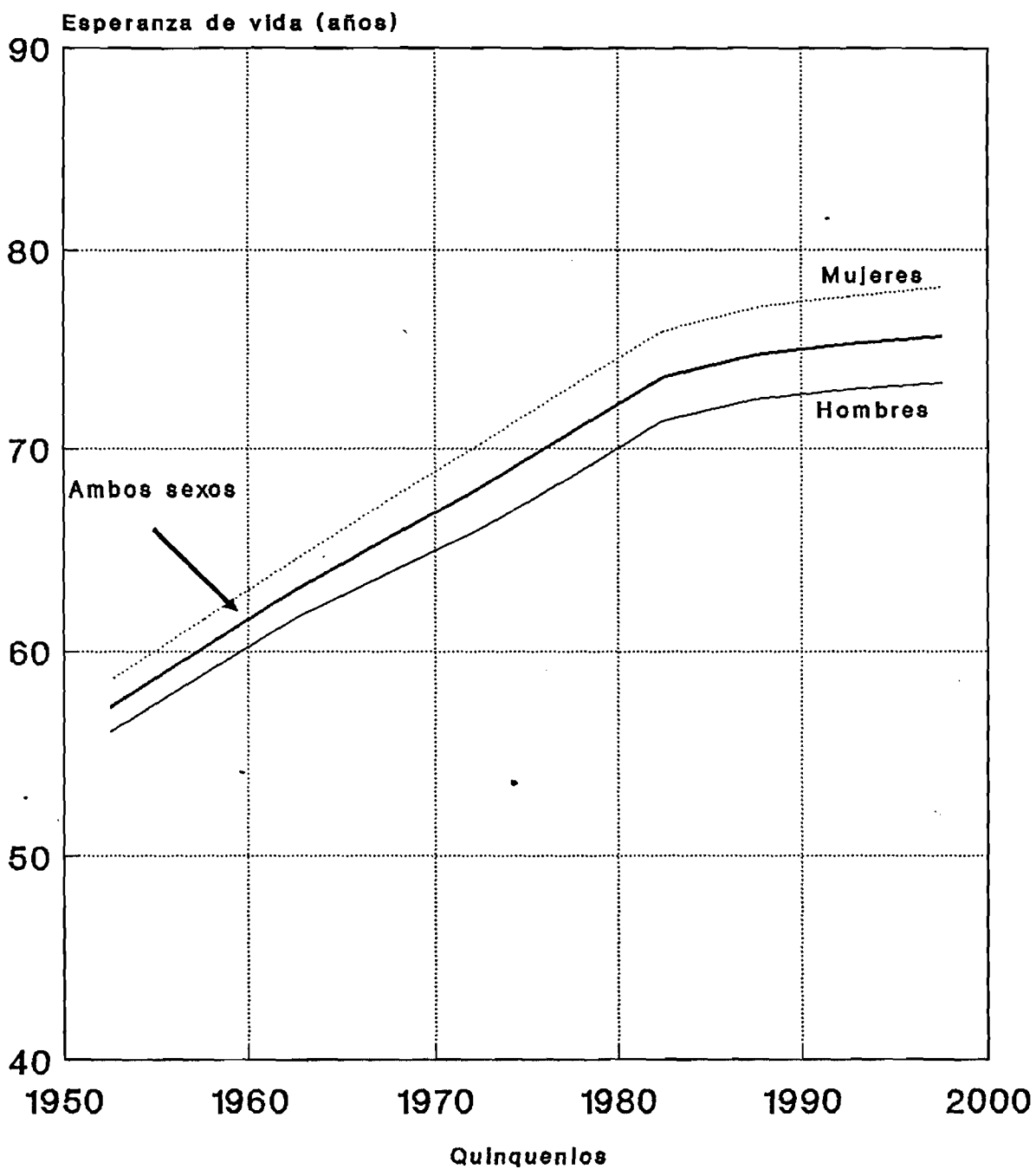
**COSTA RICA: TASA GLOBAL DE FECUNDIDAD SEGUN QUINQUENIO  
1950-2000**



Fuente: CELADE (1990)

Gráfico 1.3

COSTA RICA: ESPERANZA DE VIDA AL NACER SEGUN SEXO Y QUINQUENIO, 1950-2000



Fuente: CELADE (1990)

Gráfico 1.4

COSTA RICA: PIRAMIDE DE POBLACION SEGUN GRUPOS QUINQUENALES DE EDAD. AÑO 1959

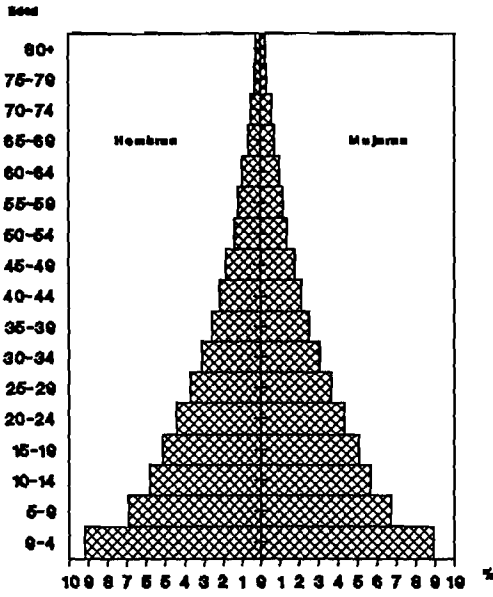


Gráfico 1.5

COSTA RICA: PIRAMIDE DE POBLACION SEGUN GRUPOS QUINQUENALES DE EDAD. AÑO 1970

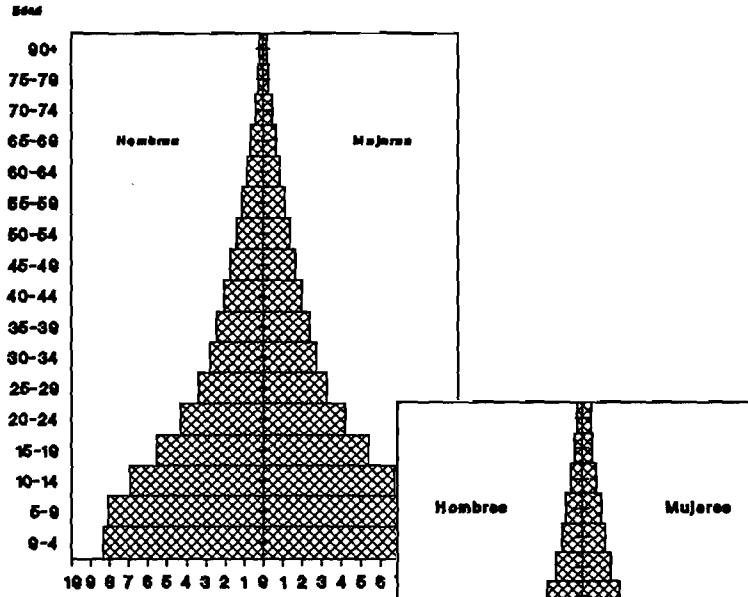


Gráfico 1.6

COSTA RICA: PIRAMIDE DE POBLACION SEGUN GRUPOS QUINQUENALES DE EDAD. AÑO 1980

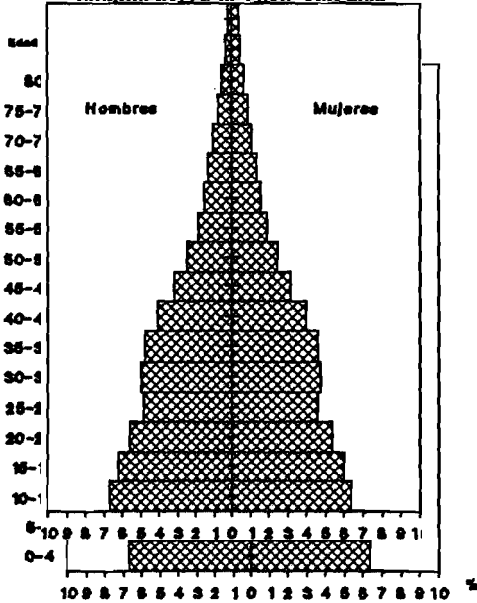


Gráfico 1.7

COSTA RICA: PIRAMIDE DE POBLACION SEGUN GRUPOS QUINQUENALES DE EDAD. AÑO 2000

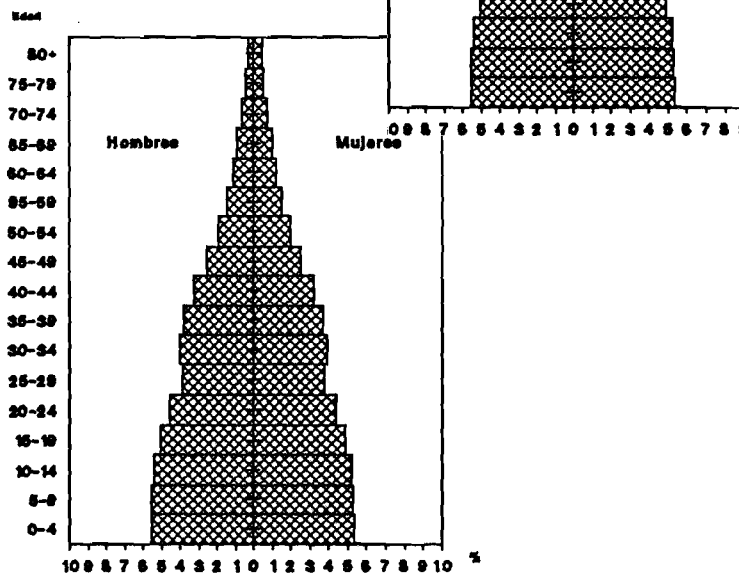
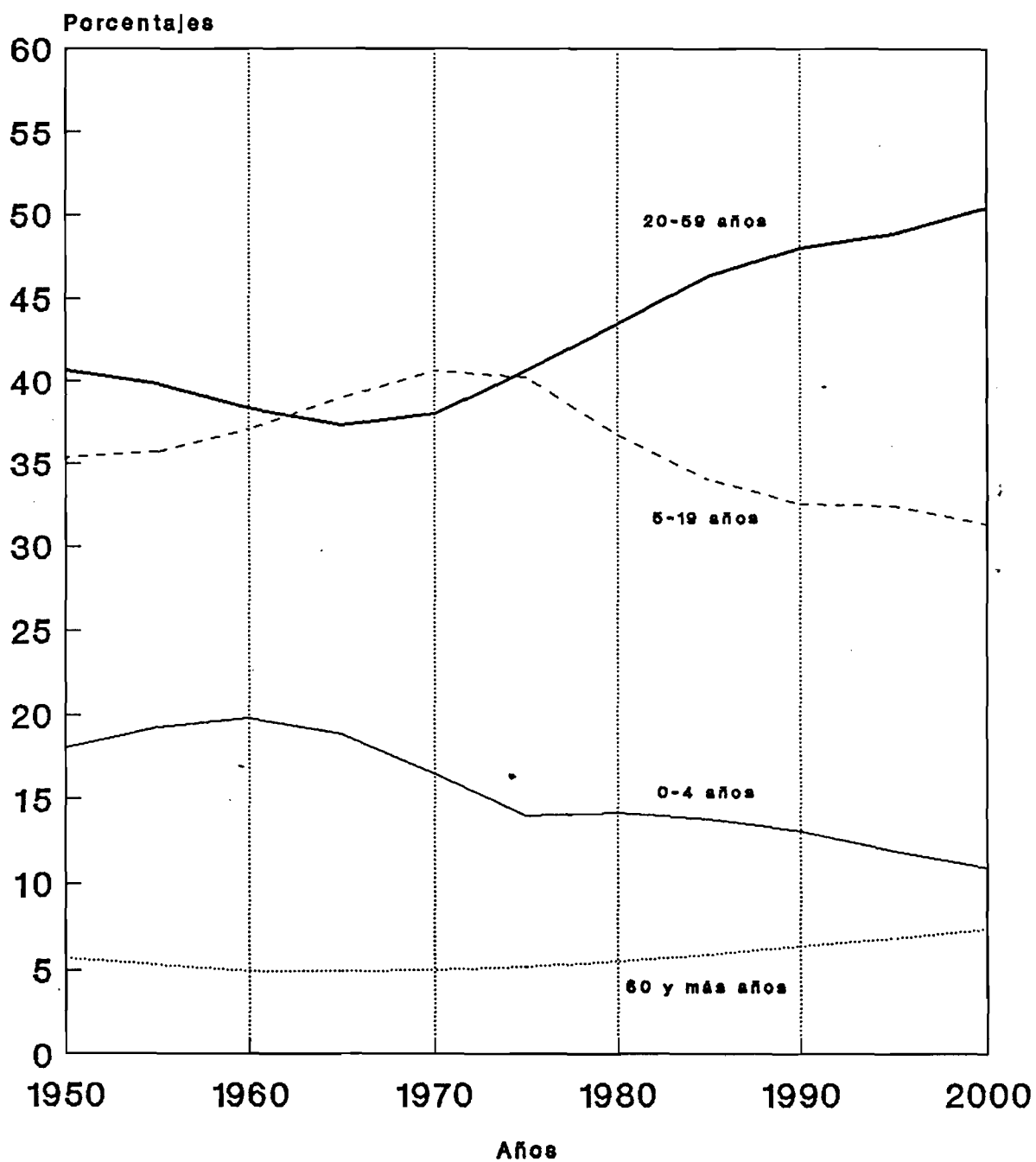


Gráfico 1.8a

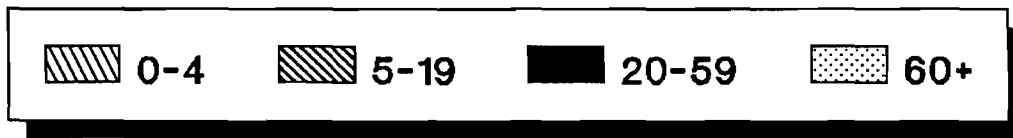
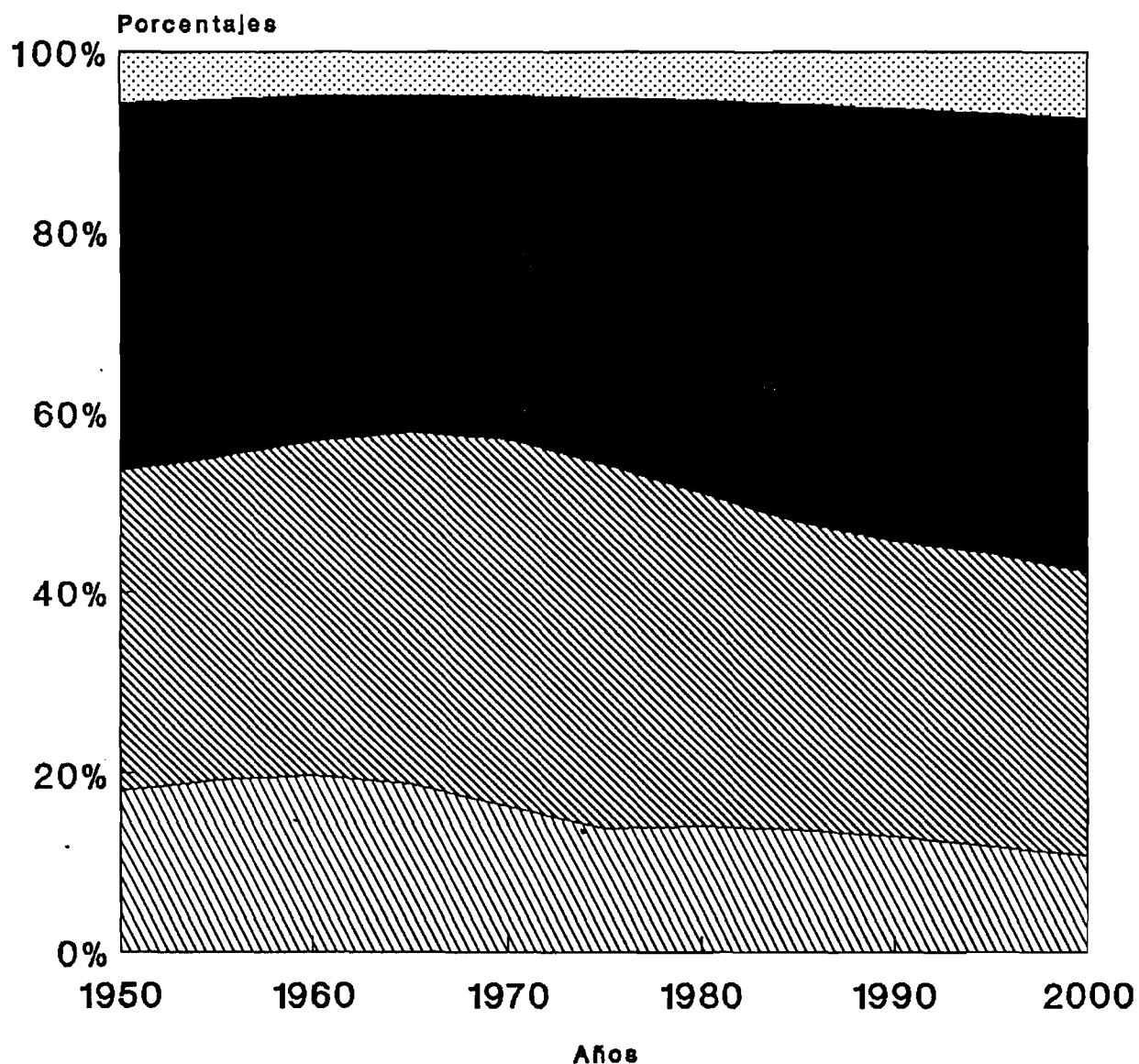
**COSTA RICA: ESTRUCTURA POR EDAD DE LA POBLACION,  
1950-2000**



Fuente: CELADE (1990)

Gráfico 1.8b

COSTA RICA: ESTRUCTURA POR EDAD DE LA POBLACION,  
1950-2000



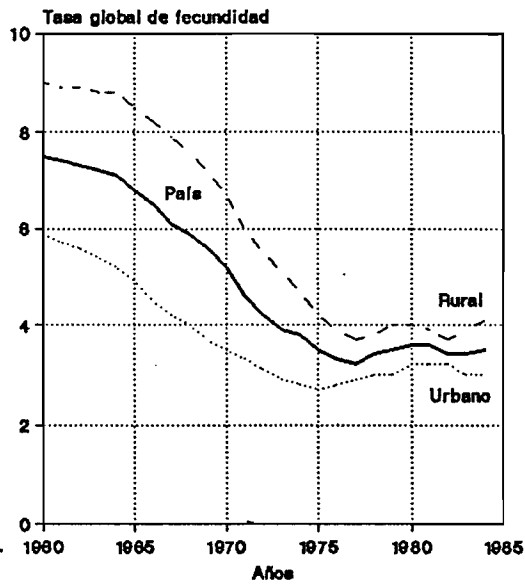
Fuente: CELADE (1990)



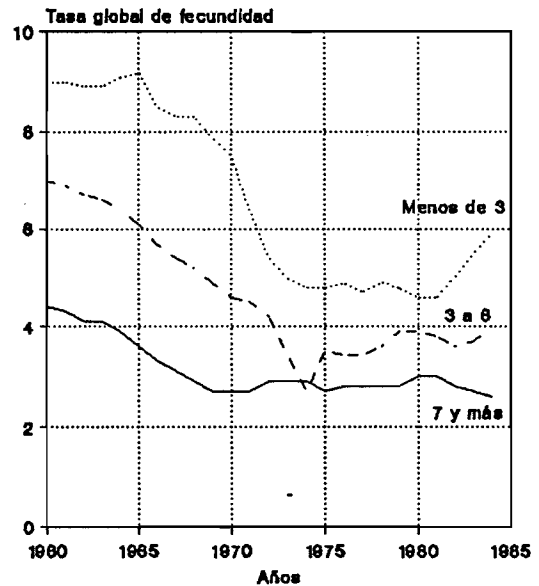
Gráfico 1.9

**COSTA RICA: EVOLUCION DE LA TASA GLOBAL DE FECUNDIDAD  
SEGUN LUGAR DE RESIDENCIA Y NIVEL DE ESCOLARIDAD  
DE LA MADRE. 1960-1984**

Lugar de residencia



Años de estudio

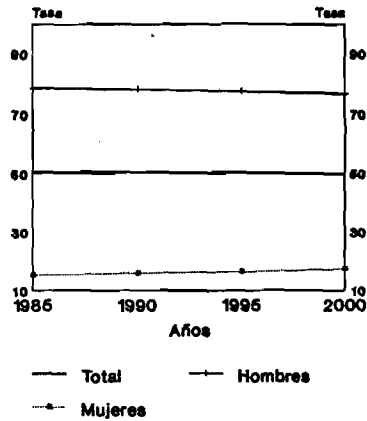


Fuente: Sosa (1987), sobre datos de censos y encuestas

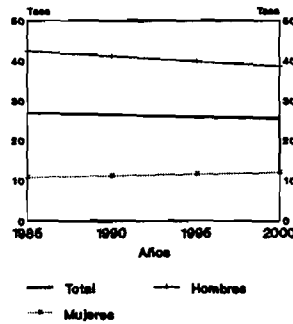
# Gráfico II.1

## TASAS DE PARTICIPACION LABORAL

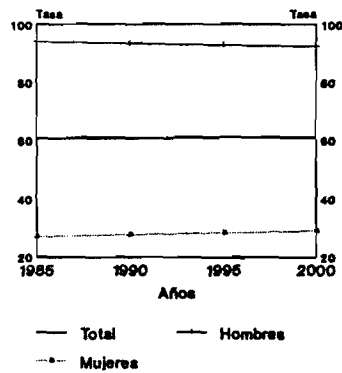
Tasa de participación laboral  
TOTAL según sexo



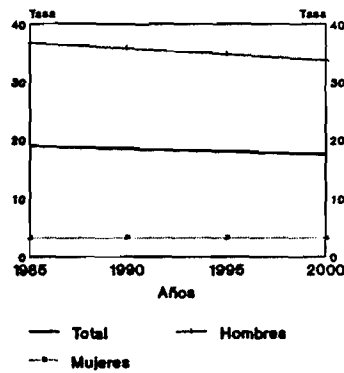
Tasa de participación laboral  
grupo 12 a 19 años según sexo



Tasa de participación laboral  
grupo 20 a 54 años según sexo

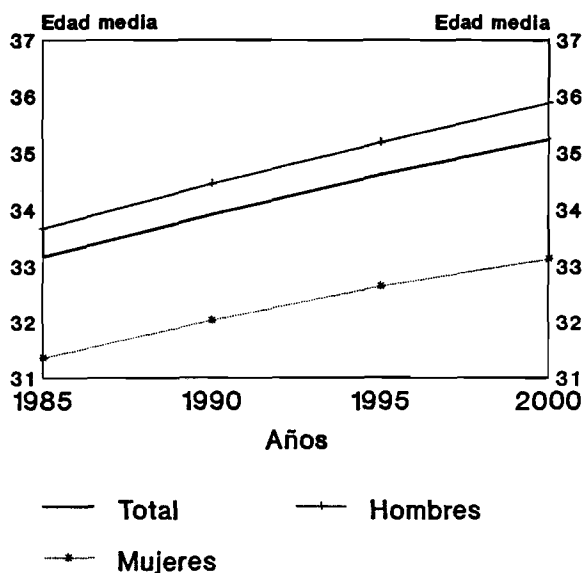


Tasa de participación laboral  
grupo 55 años y más



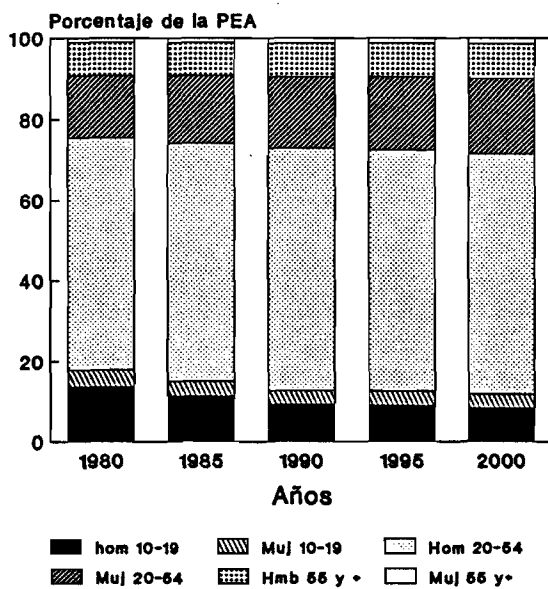
FUENTE: Cuadro II.1

## Gráfico II.2 EVOLUCION DE LA EDAD MEDIA DE LA PEA



FUENTE: Cuadro II.1

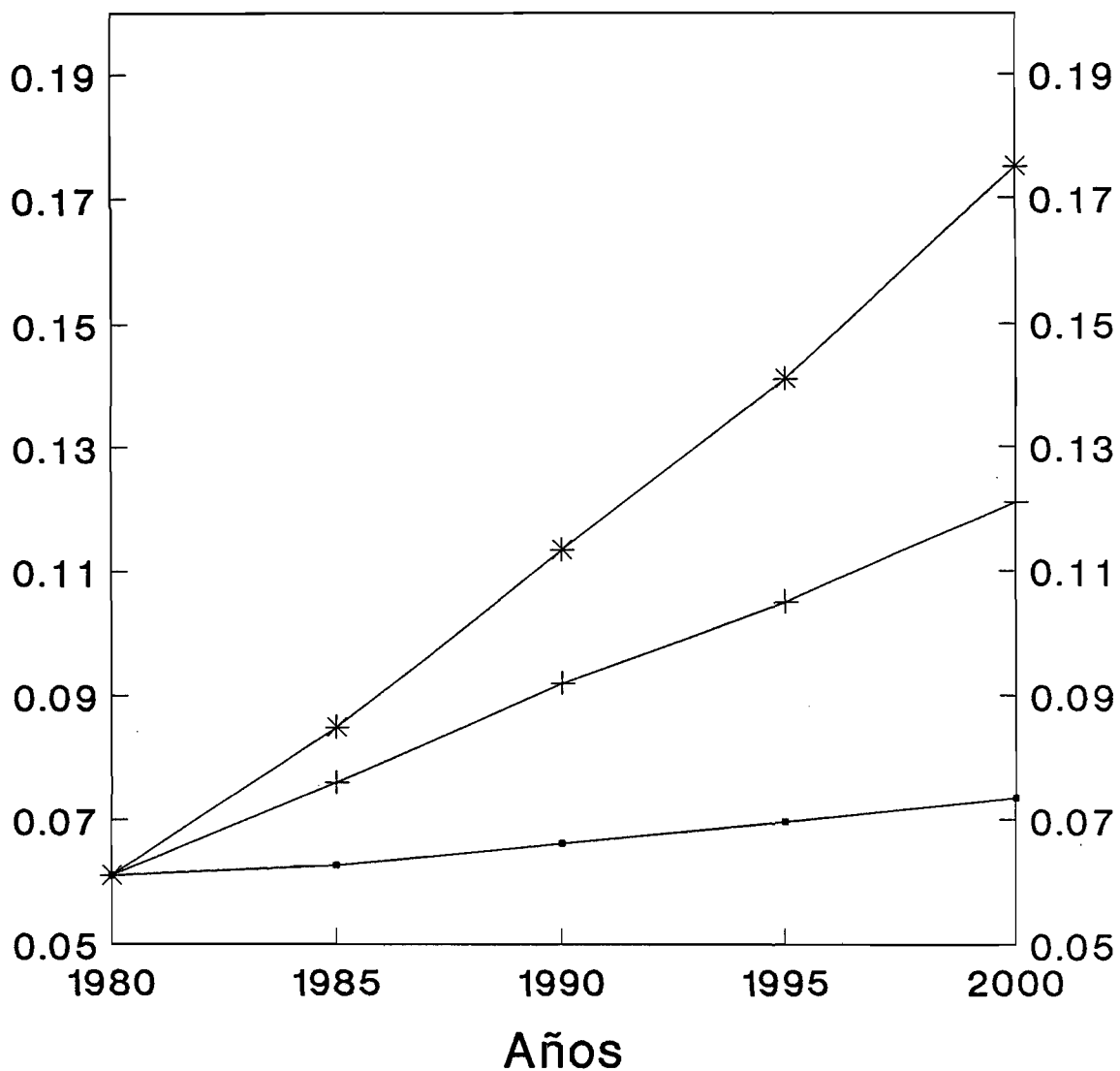
## Gráfico II.3 Composición de la PEA según sexo y grandes grupos de edad



FUENTE: Cuadro II.1

**Gráfico II.4**  
**EVOLUCION DEL INDICE DE CARGA DEMOGRAFICA BAJO 3**  
**HIPOTESIS DE COBERTURA EN PASIVOS Y ACTIVOS**

(pasivos/activos)cubiertos



Supuesto de cobertura:

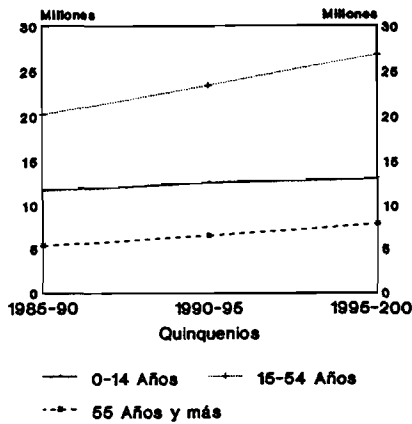
- ambas constantes      —+— continúan tendencias
- \*— act cte y pasiv crec

FUENTE: Cuadro II.2

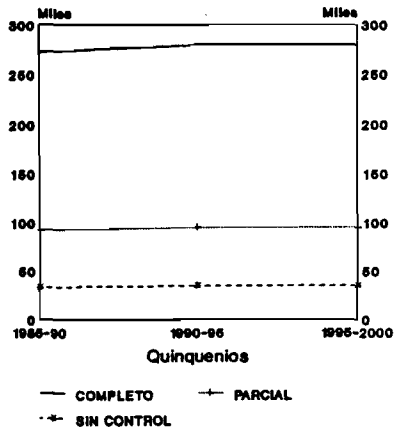
# Gráfico II.5a

## REQUERIMIENTOS DE ATENCION EN EL SECTOR SALUD

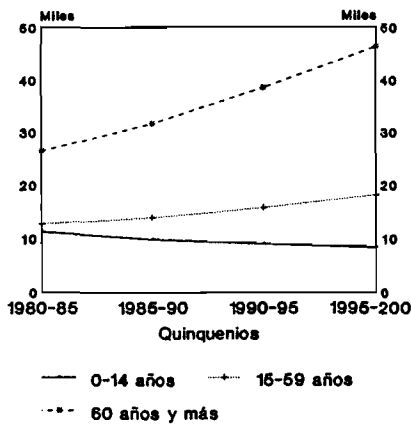
Consultas médicas quinquenales según 3 grandes grupos de edad



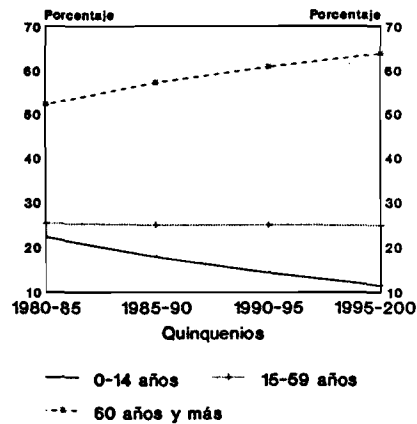
Embarazos exitosos quinquenales según tipo de control prenatal



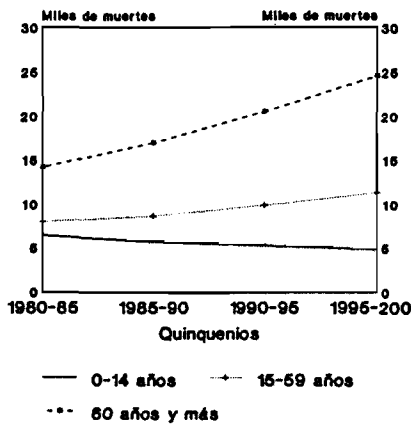
Muertes TOTALES en el quinquenio según grandes grupos de edad



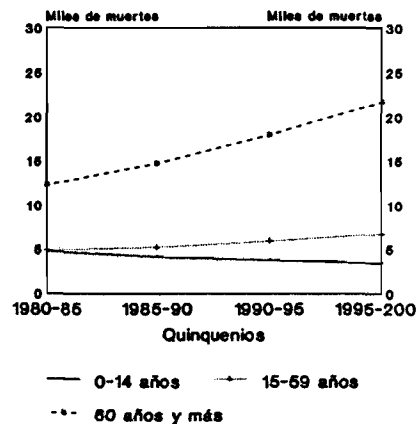
Proporción etária de las muertes quinquenales totales



Muertes MASCULINAS quinquenales según grandes grupos de edad

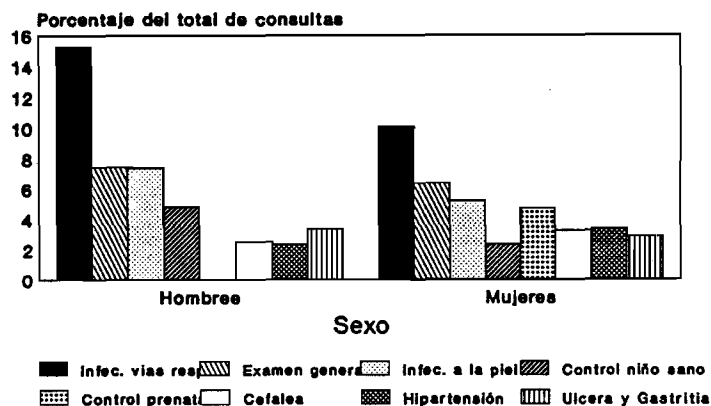


Muertes FEMENINAS quinquenales según grandes grupos de edad

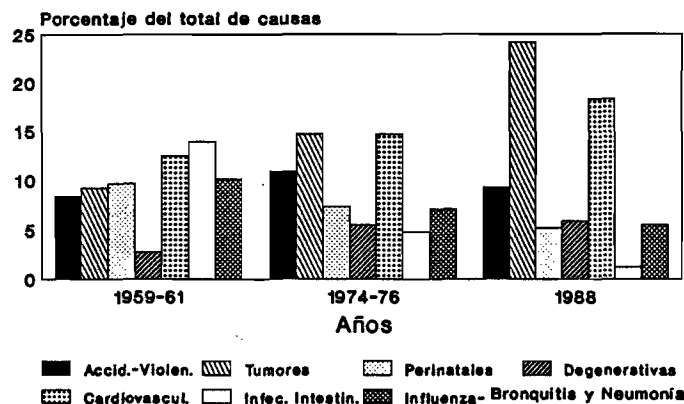


## Gráfico II.5b

### 8 PRINCIPALES CAUSAS DE CONSULTA MEDICA EN 1983, SEGUN SEXO



### EVOLUCION DE LAS 7 PRINCIPALES CAUSAS DE MUERTE



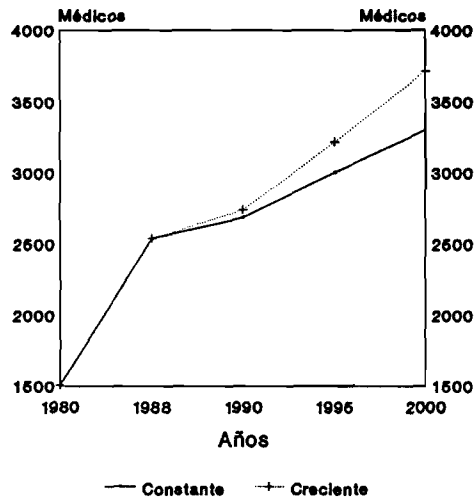
Nota: Las causas degenerativas incluyen diabetes, cirrosis Nefritis y úlcera del estómago y duodeno. Las infecciones estomacales incluyen gastritis, diarrea y enteritis. Las cardiovasculares incluye infarto agudo al miocardio, otras formas de la enfermedad isquémica del corazón y enfermedades de la circulación pulmonar y otras del corazón

FUENTE: Cuadro II.3; OPS 1990; Rosero 1980 Anexo1

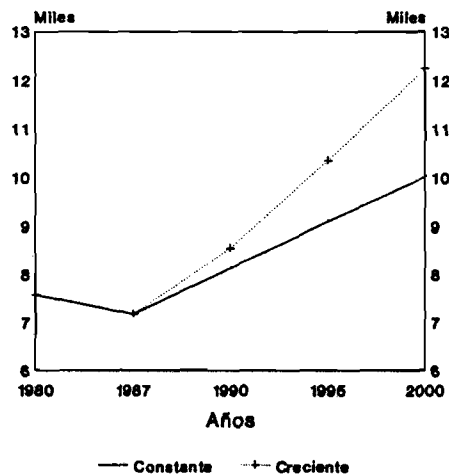
## Gráfico II.6

# REQUERIMIENTOS DE RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES EN EL SECTOR SALUD

**Médico bajo 2 supuestos de evolución del número de médicos por cada 10 mil habitantes**



**Camas de hospital bajo 2 supuestos de evolución del número de camas por cada 1000 habitantes**

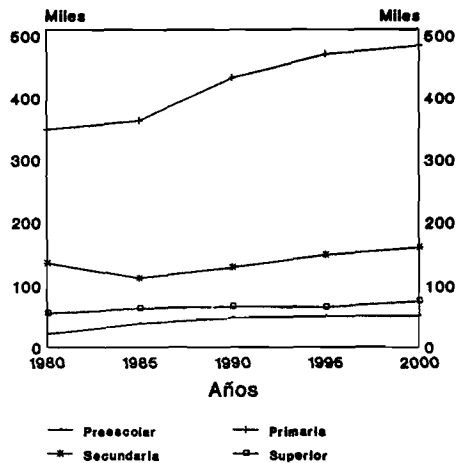


FUENTE: Cuadro II.5

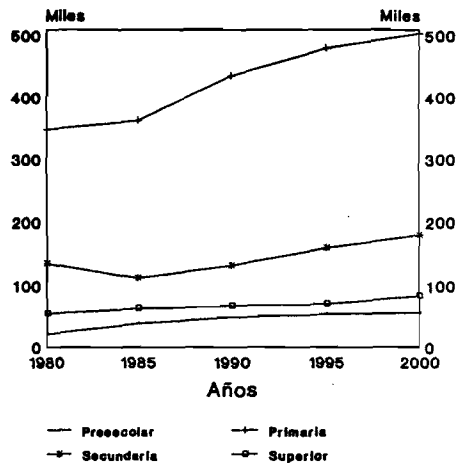
Gráfico II.7

# REQUERIMIENTOS DE RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES EN EL SECTOR EDUCACION

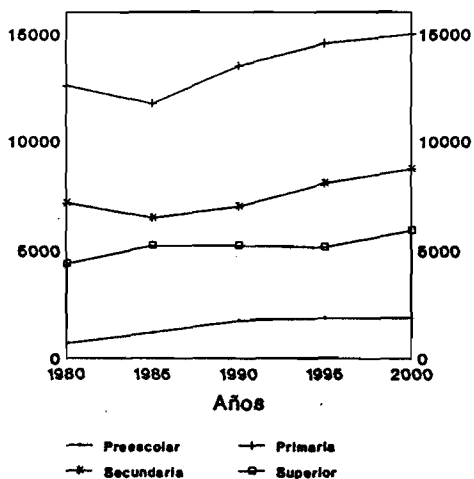
Matrículas según nivel con Tasas Brutas de Matrícula constantes desde 1988



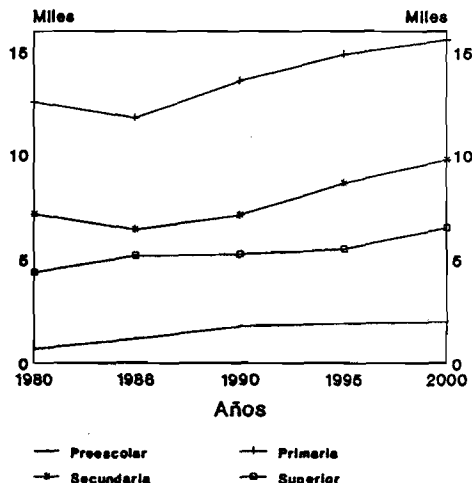
Matrículas según nivel con Tasas Brutas de Matrícula por nivel crecientes desde 1988



Maestros según nivel con Tasas Brutas de Matrícula constantes desde 1988



Maestros según nivel con Tasas Brutas de Matrícula por nivel crecientes desde 1988



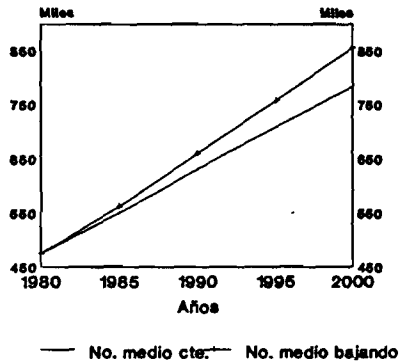
FUENTE: Cuadro II.7



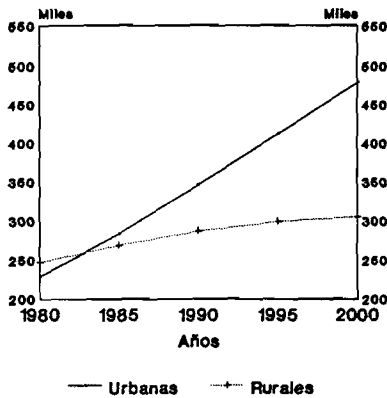
## Gráfico II.8

# REQUERIMIENTOS EN EL SECTOR DE VIVIENDA Y SERVICIOS BASICOS

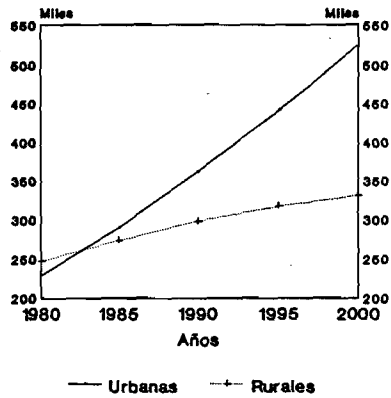
**No. de viviendas bajo 2 supuestos de evolución del No. promedio de personas por vivienda en c/zona**



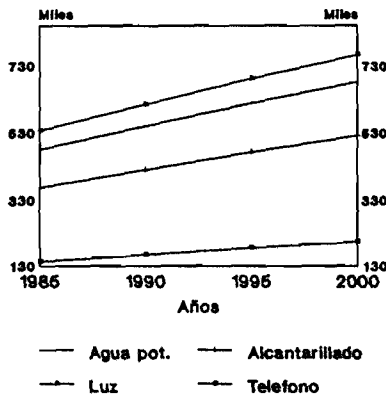
**No. de viviendas urbanas y rurales bajo constancia del No. medio de personas por vivienda en cada zona**



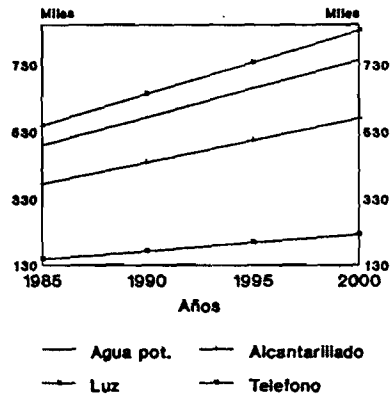
**No. de viviendas urbanas y rurales bajo descenso del No. medio de personas por vivienda en c/zona**



**Viviendas CON servicios básicos bajo cobertura cte. desde 1984 y No. medio de personas por vivienda creciente**



**Viviendas CON servicios básicos bajo cobertura cte. desde 1984 y No. medio de personas X Vivienda creciente**



**FUENTE: Cuadro II.9**

