

Centro Latinoamericano de Demografía

CELADE

HONDURAS:

*DIAGNOSTICO SOCIODEMOGRAFICO Y
PROYECCIONES DE LA POBLACION POBRE Y NO
POBRE SEGUN DISTINTAS METAS. 1990-2010.*

Santiago, Chile
Noviembre, 1991

Este documento fue preparado tomando como base el trabajo de investigación de Jenny Gabriele B., participante del Curso de Postgrado en Población y Desarrollo, en el marco del Programa Global de Enseñanza de CELADE-UNFPA 1991.

En este documento se presenta un diagnóstico sociodemográfico de la población de Honduras en 1990, de acuerdo con una estratificación de pobres y no pobres según el criterio de necesidades básicas. A partir de esta información se realiza un intento por conocer el aporte demográfico a la evolución de la población pobre, presentándose un ejercicio de proyección de población de los estratos mencionados. Este tiene un carácter solamente ilustrativo, y su objeto es, dado cierto comportamiento demográfico, mostrar la magnitud de la movilidad social que se necesitaría bajo diferentes hipótesis de reducción del porcentaje esperado de población pobre entre 1990 y 2010 a nivel nacional.

INTRODUCCION

El problema de la pobreza constituye, sin duda, uno de los temas dominantes en la agenda de preocupación de los gobiernos de América Latina. La situación alcanza todavía máyor gravedad en la medida que los países de la región se han visto enfrentados a una crisis social y económica de envergadura, tal vez como pocas veces se había presentado. Es así que en no pocos países durante la década del ochenta la población pobre aumentó su peso relativo o bien lo mantuvo (CEPAL, 1990).

En este documento se presenta un diagnóstico sociodemográfico de la población de Honduras en 1990, de acuerdo con una estratificación de pobres y no pobres según el criterio de necesidades básicas. De manera ilustrativa, a partir de esta información y según ciertos supuestos demográficos, se realiza un intento por conocer el aporte demográfico a la evolución de la población pobre, para lo cual se elabora un ejercicio de proyección de población pobre y no pobre. Se busca con ello mostrar la magnitud de la movilidad social que se necesitaría bajo diferentes hipótesis de reducción del porcentaje esperado de pobreza entre 1990 y 2010 a nivel nacional.

Como se sabe, dos son las aproximaciones principales con que se ha abordado la cuantificación del complejo fenómeno. De un lado, los indicadores de ingreso, con relación por ejemplo, al valor de la canasta básica de sobrevivencia alimentaria, y de otro, los indicadores que aluden a la satisfacción de las necesidades definidas culturalmente como básicas (NB). El primer tipo de medición muestra que, precisamente, varios países vieron aumentar su porcentaje de personas bajo la línea de pobreza, al punto que la CEPAL estimó que a mediados de la década del ochenta un 43 por ciento de la población de la región se situaba en esa condición, abarcando a unos 170 millones de personas (CEPAL, 1990). Es posible que estas cifras varíen en el corto plazo, por cuanto se basan en indicadores sensibles a coyunturas recesivas, lo que se traduce en fluctuaciones económicas que afectan tanto el costo de la canasta mínima como el ingreso mismo (PREALC, 1989). El indicador de las necesidades básicas insatisfechas, que refleja más bien condiciones estructurales, puede contribuir mejor a la construcción de probables escenarios futuros basados tanto en la evolución de los indicadores en cuestión como en metas deseables desde el punto de vista de la equidad social, y ésta es una de las razones por la que este criterio es adoptado en este trabajo para estratificar a la población en pobres y no pobres.

Cabe destacar que cualquiera sea el indicador que se considere, la dinámica demográfica natural de los sectores pobres de una sociedad constituye, por supuesto, un insumo

importante en la evolución de la magnitud de la población pobre, debido a su generalmente alta fecundidad. Sin embargo, ello no entrega argumentos como para afirmar que estos sectores crecen solamente a costa de su dinámica demográfica; sus volúmenes relativos y absolutos pueden disminuir, mantenerse o bien aumentar muy poco en el largo plazo, no obstante sus elevadas tasas de crecimiento natural. En otras palabras, si la población pobre se reprodujera únicamente por vía de su crecimiento demográfico vegetativo, los países de la región no habrían experimentado sino un aumento inevitable del porcentaje de pobres a lo largo de su historia. Como ello no parece haber sido así, se puede entonces admitir que habitualmente existe una movilidad social al interior de la población, movilidad que en los países donde el porcentaje de personas en situación de pobreza es muy elevado, es necesariamente positiva en el largo plazo.

En la primera parte de este documento se presenta la forma de determinación y la magnitud de la población pobre y no pobre en 1990, a partir del criterio de necesidades básicas. Luego se expone un diagnóstico sociodemográfico de la población, con especial énfasis en la población pobre.

En la segunda parte se realiza un ejercicio de proyección de la población pobre (y no pobre) de Honduras a nivel nacional, de acuerdo con criterios de movilidad social positiva que se necesitaría en el futuro para reducir la magnitud relativa de la pobreza, según cierto comportamiento demográfico supuesto para cada estrato.

I. DIAGNOSTICO SOCIODEMOGRAFICO DE LA POBREZA SEGUN NECESIDADES BASICAS INSATISFECHAS EN 1990

1. Magnitud de la pobreza según necesidades básicas en Honduras

Cifras referidas a población pobre bajo el criterio de ingreso, sobre la base de datos de encuestas de hogares, muestran que alrededor del 70 por ciento de los hogares hondureños se encontraba bajo la línea de pobreza en la segunda mitad de la década del ochenta (Diez de Medina, 1990). Por otra parte, PREALC (1989) estimó un 87 por ciento de los hogares y un 90 por ciento de personas en esta situación en las áreas urbanas.

De acuerdo con la información de la Encuesta Permanente de Hogares de Propósitos Múltiples de 1990, que arrojó casi un 60 por ciento de ruralidad, la población hondureña en estado de pobreza alcanza a cerca de 4 millones de personas, un 78 por ciento del total del país. En las áreas urbanas la cifra es de 64 por ciento, en tanto que en las áreas rurales ella

es de un 87 por ciento. Estas proporciones corresponden a las personas que carecen de servicios esenciales y viven en condiciones de hacinamiento, es decir, en situación de necesidades básicas insatisfechas (NBI) (cuadro 1).¹

Las cifras anteriores fueron obtenidas por Gabrie (1991) a partir del procesamiento de la información contenida en la encuesta citada. Su estudio, que es el insumo básico de este trabajo, se basó en la construcción del indicador de NBI para cada área en particular. Como además se indica en el cuadro 1, en las áreas urbanas, los criterios tomados fueron los siguientes: hacinamiento (4 o más personas por dormitorio); acceso a agua potable (si éste proviene de un pozo malacate, río, manantial u otra fuente); eliminación de excretas (si se trata de letrina o no existe forma de eliminación); luz eléctrica (ausencia de ésta) y piso de tierra en la vivienda. En las áreas rurales se tomaron los mismos indicadores de hacinamiento, pero no se incluyó ni la inexistencia de luz eléctrica ni la existencia de piso de tierra en la vivienda. Además, en estas áreas, el acceso a agua potable no incluyó al pozo malacate y la eliminación de excretas sólo consideró la existencia de forma alguna de eliminación.

De los indicadores mencionados, individualmente los de mayor peso son el hacinamiento (65 por ciento de la población nacional vive en esta condición) y la inexistencia de servicio sanitario (48 por ciento de la población del país), indicadores que son más elevados en las zonas rurales, en las cuales también destaca el alto porcentaje de población sin acceso a agua potable (31 por ciento; cuadro 1). Tomados en su conjunto, el criterio de NBI es la presencia de al menos una de las condiciones señaladas, situación que abarcaría a cerca de 4 millones de personas en 1990.

2. Características sociodemográficas

Los cuadros 2 y 3 contienen la información que resume las características sociodemográficas de los estratos pobres y no pobres en 1990 según NB en Honduras. Como puede apreciarse, el perfil de la pobreza, al igual que en varios otros países que se han estudiado, guarda una estrecha relación entre los comportamientos demográficos de alta fecundidad, sobremortalidad, elevado crecimiento natural, población joven, alta dependencia demográfica y mayor tamaño de los hogares, por un lado, con características sociales como, entre otras, el muy bajo nivel educacional, la menor participación económica de sus miembros y la estructura ocupacional en donde los asalariados no son mayoría.²

¹ En adelante serán denominados como "pobres".

² Los comportamientos demográficos aludidos son relativos a cada país, por lo que sus niveles no necesariamente son iguales entre distintos países.

En orden a que la encuesta empleada no contiene datos sobre las variables demográficas, los niveles de fecundidad y mortalidad de pobres y no pobres fueron estimados sobre la base de información correspondiente a estratos sociocupacionales, estratificación que fue realizada en el análisis de la información de la Encuesta Demográfica Nacional de Honduras de 1983 (EDENH II). El procedimiento consideró la asignación de los valores de fecundidad y mortalidad infantil del estrato medio-alto al estrato no pobre, mientras que los restantes estratos sociocupacionales se asignaron -ponderados- al estrato pobre (bajo agrícola asalariado y no asalariado, y bajo no agrícola). Cabe destacar que la distribución porcentual de los estratos sociocupacionales, agrupados originalmente en la forma señalada, es muy cercana a la de los estratos de pobreza contruidos para 1990. La asignación misma se realizó manteniendo hacia este año los diferenciales detectados en 1983 con respecto al promedio nacional incluido en la proyección nacional (ver también cuadro 2).

Se observa en el cuadro 2 que el crecimiento natural de los pobres es bastante elevado, ya que supera el 30 por mil anual (contra 23 por mil en los no pobres), principalmente debido a la tasa de natalidad, del orden de 40 por mil (contra 28 por mil en los no pobres), la cual a su vez se debe a la también elevada fecundidad, que se supone de 6 hijos (contra algo más de 3 entre los no pobres). Estos niveles tienen su correspondencia en cuanto a la mortalidad, ya que la esperanza de vida al nacer entre los pobres es casi 10 años más baja que las de los no pobres (65 contra 74 años, respectivamente).

Aspectos llamativos son la sobrerrepresentación del porcentaje de nacimientos y defunciones que ocurren entre los pobres. Ellos alcanzan a más del 80 por ciento del total nacional, en circunstancias que la población del estrato pobre tiene un peso de 78 por ciento. No obstante tener una tasa de mortalidad mucho más alta que la de los no pobres, los pobres en Honduras crecen -en forma natural- a un ritmo bastante mayor. Aun cuando estas cifras son sólo órdenes de magnitud, es evidente que no están lejos de la realidad, por cuanto la estructura de edad refleja nítidamente la presencia de una acelerada dinámica demográfica natural entre los pobres: los contrastes con la estructura de edad de los no pobres son marcados (gráficos 1 y 2) y alrededor del 60 por ciento de los pobres son jóvenes menores de 20 años. Si se considera la relación de dependencia de los menores de 15 años junto con los mayores de 64 años sobre la población de 15-64 años, se observa una carga demográfica bastante mayor entre los pobres (102 contra 62 por cien entre los no pobres). La expresión final de estas situaciones es que los hogares pobres tienen en promedio casi 6 personas, cifra que contrasta con la de los no pobres, que es sólo algo superior a 4 personas.

La investigación de Gabriele (1991) encontró también que el tamaño de los hogares pobres es mayor en las áreas rurales de Honduras, donde alcanza a 6 personas en promedio. En las

áreas urbanas el tamaño promedio de los hogares pobres es de 5.7 personas. Los hogares no pobres, donde indudablemente existe una menor fecundidad, presentan un promedio de 4.2 personas en las áreas rurales y 4.5 en las zonas urbanas. En todas las áreas y en ambos estratos la familia hondureña más representada, con más de la mitad del total, es la familia nuclear completa, que corresponde a aquella formada por los dos cónyuges y los hijos. La familia extendida, que le sigue en importancia relativa, tiene un peso algo mayor entre los hogares pobres, particularmente en las zonas urbanas, donde representa al 23 por ciento del total (esta familia corresponde a la definición de familia nuclear más algún pariente). Finalmente, dentro de estos aspectos ligados a la organización familiar, la encuesta de 1990 mostró que la jefatura femenina reconocida en los hogares hondureños es de poca importancia relativa, tanto entre los pobres como entre los no pobres. La mayor gravitación se encontraría entre las familias nucleares incompletas (en donde se presenta la ausencia de algún cónyuge), en las cuales en cerca del 90 por ciento de los hogares se reconoce a una mujer ejerciendo su jefatura; en todo caso, las familias nucleares incompletas son el 12 por ciento del total nacional (tercera importancia relativa).³

La información de la encuesta de 1990 ha permitido comprobar que el nivel educativo de la población hondureña es bajo, ya que casi la mitad de la población de 15 y más años tiene menos de 4 años de estudio aprobados, es decir, corresponde a lo que se denomina como analfabetos funcionales. Obviamente, entre los pobres este perfil se acentúa, ya que el 56 por ciento de la población analizada cae en esta categoría, situación que contrasta con la de los no pobres, entre quienes el porcentaje alcanza al 25 por ciento (cuadro 3). Debe consignarse que en las áreas rurales, la situación se agudiza para el conjunto de la población: en estas áreas el 63 por ciento de las personas son analfabetos funcionales, contra casi un 30 por ciento en las zonas urbanas. De este modo, la población pobre rural que puede agruparse en esta categoría llega al 65 por ciento, en tanto que en la población no pobre el porcentaje alcanza a casi el 50 por ciento, superior incluso al de los pobres urbanos.

Múltiples estudios han demostrado la existencia de una fuerte asociación inversa entre el nivel educativo de una población y los niveles de fecundidad y mortalidad. Aparentemente, Honduras no escapa a esta realidad, en especial en el caso de los estratos pobres. La situación desmedrada de éstos en el plano educacional formal probablemente es uno de los condicionantes de su comportamiento demográfico.

Con relación a las características ocupacionales, referidas a la población de 10 y más años de edad, en el cuadro 3 se aprecia que los trabajadores por cuenta propia y los

³ Es obvio que en estas familias la ausencia del cónyuge masculino o, en general, de un hombre en edad activa, obliga a la mujer a asumir la jefatura de hogar.

trabajadores familiares no remunerados son más de la mitad de los activos pobres, situación que en los no pobres ocurre con los asalariados. Como se aprecia además, la participación en la actividad económica declarada entre los pobres es más baja que la de los no pobres (31 contra 38 por ciento de la población total, respectivamente, diferencia que en todo caso disminuye si se considera la representación de los activos sobre la población en edad de trabajar). Por otra lado los pobres se emplean fundamentalmente en la agricultura y, en menor proporción, en la industria y en el comercio; esta situación contrasta con la de los no pobres, entre quienes los servicios y el comercio son los sectores principales.

Otro aspecto interesante que aparece en el cuadro 3 es la importancia relativa de lo que puede definirse como el sector informal.⁴ Del total de la fuerza de trabajo en situación de pobreza, un 77 por ciento desarrolla sus labores en este sector, pese a que entre los no pobres la cifra es algo más de 50 por ciento. Gabrie (1991) mostró que en las áreas rurales el porcentaje se eleva a 85 por ciento en los pobres, aunque en estas zonas la población del estrato no pobre que trabaja en el sector aludido alcanza casi al 75 por ciento de la fuerza de trabajo respectiva, cifra superior al porcentaje de los pobres urbanos en dicho sector, que es de alrededor del 60 por ciento. De cualquier forma, a nivel nacional existiría una cierta asociación entre la condición de pobreza y la desventajosa inserción en el mercado de trabajo.

De todos estos antecedentes surgen al menos dos cuestiones de gran relevancia. En primer lugar, está el hecho que la reproducción de la población hondureña está definida en buena medida por el comportamiento de los estratos pobres o en situación de NBI, reproducción que ocurre a costa de un alto costo en defunciones. Por otra parte, las consecuencias demográficas principales son la fuerte gravitación de la población menor de 20 años en el conjunto de la población del país; si dentro de los pobres son casi el 60 por ciento, en el país son sólo algo menos. La consecuencia más sensible es que el 46 por ciento de la población hondureña son jóvenes menores de 20 años de edad que se encuentran en condición de pobreza. Estos jóvenes nacen y se socializan en un medio en que coexisten las mencionadas características que prevalecen en los hogares: entre ellas, el alto grado de analfabetismo, la inserción económica en actividades de baja o muy baja productividad, que seguramente proporcionan bajos ingresos, y los elevados índices de hacinamiento y mortalidad. Estas características configuran elementos sustantivos de un cuadro general de carencias y privaciones que muy posiblemente favorecen la reproducción de la pobreza.

⁴ Corresponde a la definición de PREALC que incluye los siguientes grupos: trabajadores por cuenta propia no profesionales ni gerentes ni directivos; patrón o empleador con menos de 10 empleados; trabajadores familiares no remunerados; asalariados privados de establecimientos con menos de 10 empleados.

II. EJERCICIO DE MOVILIDAD NECESARIA PARA ALCANZAR METAS DE REDUCCION DE LOS PORCENTAJES DE POBRES

La información que aquí se presenta en anexos y cuadros, como se ha advertido al principio, tiene un carácter hipotético y se basa en probables supuestos de reducción del porcentaje de pobres hacia el año 2010, en términos de metas que el Gobierno de Honduras podría manejar al respecto, así como igualmente se fundamenta en supuestos de evolución de los componentes demográficos de cada estrato. El punto de partida es 1990 y las cifras serán siempre referidas a nivel nacional.

1. Fundamentación de las metas de reducción del porcentaje de pobres al 2010

Partiendo del diagnóstico antes presentado y teniendo en cuenta que la inexistencia de servicio sanitario es uno de los factores que explica en parte importante la situación de NBI en Honduras (y sobre el que se cuenta con información en el pasado), se proponen tres hipótesis de reducción del porcentaje de pobres, las cuales llevan implícita un determinada movilidad social. Una cuarta hipótesis busca dar cuenta de los resultados a que podría llegarse de no registrarse movilidad social positiva (la que se define como el acceso de población del estrato pobre al no pobre), ni un empobrecimiento mayor que el ya existente.

Las metas (3) se fundamentan en la evolución observada del porcentaje de población carente de algún sistema de eliminación de excretas, tal como se ha considerado en la definición de NBI. En rigor, se considera que como el porcentaje de población nacional carente de sistema de eliminación de excretas ha disminuido en cerca de 40 por ciento entre 1974 (Censo Nacional) y 1990 (79 a 48 por ciento), se puede suponer que el porcentaje de pobres se reduciría en similar intensidad, desde 78 a 50 por ciento entre 1990 y 2010. Esta sería una meta basada en una tendencia de uno de los principales componentes del indicador de NBI. Aun cuando el supuesto no es del todo robusto, se considera aceptable como una pauta de orientación, debido a que lo que se busca por sobre todo es plantearse metas posibles.

Otra meta supone que el porcentaje se reduce menos de lo que cabría esperar en la tendencia anterior, es decir, que llegaría al 60 por ciento en el 2010. En caso extremo, un 40 por ciento de pobres al 2010 sería la tercera meta, una meta más holgada y por cierto, la más deseable.

En síntesis, el ejercicio considera tres hipótesis asimilables a metas imaginables de alcanzar en la reducción del porcentaje de pobres hacia el año 2010 y que llevan implícita una determinada movilidad social ascendente.

Debe notarse que el número de personas necesarias de "movilizar" desde el estrato pobre requeriría una especificación sobre la atención que debería brindárseles, lo que constituye un aspecto de indudable relevancia, pero que aquí no es tratado.

2. Insumos para las proyecciones demográficas

La información demográfica que sirve de insumo para las proyecciones aparece en los anexos y en el cuadro 4 (que contiene también otros indicadores). En términos simplificados, el supuesto básico de ellas es que los diferenciales relativos del comportamiento de las variables demográficas entre los pobres y los no pobres en 1990, en general, se mantendrán en el período considerado. Ello sugiere que, de todos modos, los pobres continuarán reduciendo su fecundidad y mortalidad entre 1990 y 2010.

En el cuadro 4 se señala que los pobres tendrían una tasa global de fecundidad de 5.6 hijos entre 1990 y 1995, la que se ha proyectado que alcanzaría a 3.9 entre 2005 y 2010; la esperanza de vida al nacer se ha proyectado que pasaría desde 65 años en el primer quinquenio, a 70 años en el último (ambos sexos). Para los no pobres los valores de la tasa global de fecundidad proyectada son de son de 3.0 hijos entre 1990 y 1995, para llegar a 2.1 en el último quinquenio. La esperanza de vida al nacer para este estrato se supone que evolucionará desde 74 a 76 años (ambos sexos) entre los quinquenios mencionados (véase gráficos 3 y 4).

Por lo tanto, las proyecciones que se han elaborado, incluyendo aquellas donde no se registra movilidad social, asumen que la población pobre (y no pobre) seguirá su comportamiento demográfico de acuerdo al diferencial inicial con el promedio incluido en la proyección vigente para el país, respetando sus promedios del período.⁵

⁵ Estas proyecciones están siendo revisadas actualmente, tomando en consideración la información del Censo de 1988. Por lo tanto, el ejercicio deberá con posterioridad ajustarse a esas nuevas proyecciones.

3. Proyecciones de población pobre entre 1990-2010

Se presentan a continuación los resultados del ejercicio, el cual está basado en las proyecciones nacionales de población vigentes en la actualidad (anexo 1). La población de pobres y no pobres de la encuesta de 1990 fue ajustada a la proyección nacional del mismo año, constituyendo de esta forma la población inicial de cada estrato. La proyección sin movilidad de cada uno de ellos representa la población nacional sobre la cual se buscó alcanzar los distintos porcentajes de pobres y no pobres al 2010 (metas), de acuerdo con una movilidad social determinada y a partir del comportamiento de las variables demográficas en cada estrato (anexos 2, 3, 4 y 5).

La estructura de edad de la población que debiera ser movilizada se supone que correspondería a la de la población nacional de las proyecciones vigentes, partiendo con el año 1995. El número de personas, a su vez, se mantendrá constante para cada quinquenio, aunque varía según la meta propuesta.

Las proyecciones fueron realizadas utilizando el paquete PRODEM (Proyecciones Demográficas) de CELADE, a través del método de componentes (para cada estrato), en conjunto con el utilitario de suma de proyecciones (para la obtención de la población nacional resultante).

- Proyección sin movilidad social 1990-2010

En el cuadro 5 se muestra la proyección de población por estratos pobres y no pobres si no se registrase movilidad social. La observación principal que se puede hacer es que al 2010 los pobres alcanzarían al 81 por ciento de la población de Honduras, exclusivamente en razón de su dinámica demográfica natural. Hacia el 2000 ellos ya serían casi el 80 por ciento. Otras características importantes que se pueden advertir son el fuerte aumento del número absoluto de personas pobres entre 1990 y 2010 (4 millones a más de 7 millones) y el hecho que los menores de 20 años de edad de este estrato pasarían del 46 al 40 por ciento del total de la población nacional entre 1990 y 2010. Esto se explica por el envejecimiento poblacional que afectará también a los pobres como consecuencia de la disminución que, se espera, ocurrirá en su fecundidad. Ello se advierte claramente en el descenso de la representación relativa de los menores de 20 años en el estrato pobre entre los años extremos de la proyección (59 contra 50 por ciento), lo cual además se visualiza entre los no pobres (46 contra 37 por ciento). De todas maneras, la población pobre sería todavía relativamente joven, debido a las condiciones de elevada fecundidad en el pasado.

Es decir, de acuerdo con esta proyección, los pobres en el año 2010 tendrían una similar proporción entre menores de 20 años y mayores de esta edad. Los indicadores del cambio demográfico, que aparecen en el cuadro 4, expresan que la tasa de natalidad se reduciría de casi 40 por mil hasta poco más de 30 por mil entre los quinquenios inicial y final, a la vez que la tasa de mortalidad bajaría desde 7 a casi 5 por mil, lo cual significa que el crecimiento natural iría en descenso, aunque no tan marcado como en el caso del estrato no pobre.

- Proyección con movilidad social 1990-2010 para llegar a 60 por ciento de pobres al 2010

Esta meta muestra que el volumen absoluto de pobres aumentaría una cuarta parte su número entre 1990 y 2010 (4 a 5 millones). En el año 2000 ya se debiera lograr un 66 por ciento de pobres para alcanzar la meta señalada en el 2010 (cuadro 5). Por efecto de la movilidad social y la propia dinámica demográfica natural, el estrato pobre reflejaría en el 2010 una estructura de edad en proceso de envejecimiento más notorio que en el caso de no existir movilidad (48 por ciento de menores de 20 años en el año 2010). Sin embargo, hay que destacar que el estrato no pobre vería rejuvenecida su estructura de grandes grupos de edad entre 1990 y 2010, principalmente como consecuencia de la estructura de edad supuesta en la movilidad social. Al respecto, es importante recordar que la estructura que se ha empleado corresponde a la estructura de edad de la población nacional (proyección oficial) al final de cada quinquenio considerado, la cual es más joven que la de la población no pobre.

Con relación al aporte demográfico a la evolución de la magnitud de la pobreza y la movilidad social necesaria para alcanzar esta meta, el cuadro 6 señala que se tendría que traspasar más de la mitad del incremento demográfico natural en cada quinquenio, esto es, 400 mil pobres. Las tasas de crecimiento natural y total del estrato irían disminuyendo, así como la tasa anual de movilidad. Por cada mil personas pobres, tendrían que traspasarse anualmente 19 personas en el primer quinquenio, cifra que sería de 16 en el último período.

En términos de tasas, según esta hipótesis, los pobres debieran crecer a un ritmo poco mayor de 10 por mil anual, siendo su crecimiento demográfico natural del orden de 30 por mil.

- Proyección con movilidad social 1990-2010 para llegar a 50 por ciento de pobres al 2010

Para que Honduras pudiese llegar aproximadamente a la mitad de su población en situación de pobreza en el año 2010, la movilidad tendría que ser bastante superior respecto al caso de la meta anterior, para reducir así en mayor grado el aporte demográfico implícito entre los pobres. En este escenario, los pobres pasarían desde 4 millones en 1990 a 4.3

millones en el año 2010, luego de haber alcanzado a 4.2 en el año 2000. Siendo una meta más deseable, es interesante notar que los cambios en la estructura de grandes grupos de edad irían en la misma dirección que en el caso de la hipótesis anterior, pero algo más acentuados. Además, el volumen absoluto de menores de 20 años pobres decrecería entre los años 1990 y 2010 (cuadro 5).

El aporte demográfico a la evolución del número de pobres se acercaría casi al cien por ciento de la movilidad social necesaria, lo que significa que ésta tendría que absorber casi la totalidad del incremento demográfico a lo largo del período (casi 600 mil personas por quinquenio). El cuadro 6 muestra que la meta de 50 por ciento de pobres al año 2010 requeriría un traspaso anual de unas 30 personas por cada mil pobres, entre 1990 y 1995, para reducirse a menos de 25 entre los años 2005 y 2010. Pese a ésto, la tasa anual de crecimiento total del estrato, por la meta definida, sería positiva aunque pequeña (alrededor de 4 por mil), disminuyendo también la tasa de crecimiento demográfico natural, cercana en todo caso, a 30 por mil.

- Proyección con movilidad social 1990-2010 para llegar a 40 por ciento de pobres al 2010

La meta más deseable de las que se han planteado hacia el año 2010 en el porcentaje de pobres en Honduras, supone que éstos disminuirán su número absoluto, pasando desde 4 millones en 1990 a 3.4 en el año 2010, luego de haber llegado a 3.8 millones en el año 2000 (cuadro 5). De las metas analizadas, la del 40 por ciento sería la que traería los mayores cambios en la estructura de grandes grupos de edad de los pobres, en términos del envejecimiento: casi el 50 por ciento de esta población serían personas en edades activas (20-59) en el año 2010. Los jóvenes pobres (menores de 20 años) disminuirían su número absoluto en casi un tercio entre 1990 y 2010, como producto del descenso de la fecundidad y la movilidad social positiva.

Resulta interesante advertir cómo la estructura de edad de la población no pobre también se vería mayormente afectada en comparación con las otras metas, aunque permanecería siendo más envejecida que la de los pobres. En particular, se atenuaría su tendencia al envejecimiento producto de su dinámica demográfica natural (cuadro 5). Esto ocurriría en razón del supuesto de la estructura de edad de la movilidad social.

La movilidad social que tendría que producirse desde el estrato pobre al no pobre tendría que superar al incremento neto demográfico supuesto, alcanzando a cerca de 700 mil personas por quinquenio, con una tasa de movilidad anual creciente, desde 35 por mil personas hasta 40 por mil entre 2005 y 2010. La tasa anual de crecimiento natural disminuiría, manteniéndose siempre en torno a 30 por mil, y lo mismo ocurriría con el

incremento demográfico absoluto. En cambio, la tasa de crecimiento total sería negativa, variando entre -3 a -11 por mil en el período (cuadro 6).

Haciendo una síntesis de la información presentada, se puede decir que si no se registrase movilidad social, hacia el año 2010 Honduras posiblemente vería aumentar el porcentaje de población en situación de necesidades básicas insatisfechas, en virtud del comportamiento demográfico de ella. Sin embargo, su tasa anual de crecimiento natural iría en descenso, lo cual se produciría en magnitudes similares bajo cualquier supuesto de movilidad. Para reducir la contribución demográfica, la movilidad social necesaria para llegar a un menor porcentaje determinado de pobreza en el año citado, tendría que ser mayor mientras menor sea la meta propuesta, pero la intensidad de esa movilidad (tasa anual) sufriría variaciones, sea cual sea la meta, entre el primer quinquenio y el último considerado.

El crecimiento natural tendría que ser absorbido casi en su totalidad si se aspirase alcanzar a la mitad de la población en situación de pobreza, en tanto que tendría que ser superado si se buscara una meta más holgada (40 por ciento o menos aún). Esto último implica que la reducción de la pobreza tendría que ver no sólo con la absorción del crecimiento demográfico (o contribución), sino también con el elevado porcentaje de personas en esa situación en la actualidad.

Es interesante apreciar que cualquiera sea la meta de reducción del porcentaje de pobreza al año 2010, los estratos pobres tenderían a un envejecimiento en su estructura de edades, debido básicamente a su proyectada disminución de la fecundidad. En cambio, los estratos no pobres se rejuvenecerían en el caso de existir movilidad social, en función del supuesto que la población pobre que pasará al estrato no pobres tiene una estructura de edad promedio que es más cercana a la que tenía en su condición original.

Desde el punto de vista demográfico, pueden hacerse dos observaciones finales. En primer lugar, una movilidad social positiva traería para el país una más rápida disminución de la fecundidad, la mortalidad y el crecimiento natural. En efecto, las proyecciones nacionales vigentes suponen que entre los años 2005 y 2010 la tasa global de fecundidad será de 3.5 hijos, la esperanza de vida al nacer alcanzará a los 71 años y el ritmo anual de crecimiento natural llegará a 24 por mil. Con los procedimientos aquí empleados, los indicadores se verían afectados, en mayor grado mientras más alta sea la reducción del porcentaje de pobres: la tasa global de fecundidad del país sería de 2.9 hijos, la esperanza de vida al nacer sería de 73 años y el ritmo de crecimiento natural bajaría a 20 por mil, en el caso que se aspirase a lograr un 40 por ciento de pobreza en el 2010 (véase anexos 1 y 5).

Por otra parte, es importante señalar que los ejercicios presentados tienen como fin ilustrar, bajo ciertos supuestos, los efectos de la dinámica demográfica de los pobres sobre su evolución futura y la movilidad necesaria para alcanzar ciertas metas en su reducción. Supuestos diferentes a los aquí empleados, seguramente, conducirían a otros escenarios que pueden ser de interés analizar. Por ejemplo, podría considerarse qué ocurriría en el caso de mayores descensos de la fecundidad de la población pobre.

CONCLUSIONES

En 1990, más de tres cuartas partes de los hondureños vivían en situación de necesidades básicas insatisfechas (NBI), condición que en este trabajo se ha llamado "pobreza". La insatisfacción de esas necesidades tiene que ver, fundamentalmente, con el hacinamiento en los hogares y con la inexistencia de servicio sanitario. A su vez, en un país en que la población rural aun es predominante, el porcentaje de personas con NBI o pobres afecta casi el 90 por ciento de ella. Es decir, el primer aspecto importante en el diagnóstico presentado es, precisamente, la elevada magnitud de la pobreza en el país y, en particular, en las áreas rurales.

Definida según el criterio mencionado, la población pobre de Honduras, que es claramente representativa del perfil sociodemográfico nacional, se destaca por su elevada fecundidad y mortalidad, hechos que, por lo demás, se encuentran habitualmente asociados en distintas poblaciones. El nivel de fecundidad, aun cuando ha sido supuesto para estos estratos, parece estar dentro de rangos razonables, ya que así lo indica la estructura de edad, el tamaño medio de los hogares y la presencia de la familia nuclear como la más frecuente en Honduras. La muy joven estructura de edad refleja además, un crecimiento natural elevado, que hace pensar en un aporte sustantivo de la dinámica demográfica a la reproducción de la pobreza.

No obstante lo anterior, el comportamiento demográfico está afectado por las condiciones mismas de pobreza. La elevada mortalidad es, sin duda, la variable más estrecha y esclarecedoramente asociada al respecto, mientras que la fecundidad de los pobres -en términos muy simplificados- es un reflejo de los bajos niveles educacionales, la desventajosa inserción productiva y la posiblemente baja calificación de la fuerza de trabajo. En estas condiciones, una elevada fecundidad por supuesto que refuerza la situación de insatisfacción de necesidades básicas, estableciendo una fuerte exigencia para reducir la pobreza.

Ante un elevado crecimiento natural, aunque en disminución a futuro, la movilidad social que se requeriría si al año 2010 se aspirase a reducir a la mitad el porcentaje actual de personas con NBI, debería superar la contribución por la vía del crecimiento demográfico. Esto significa entonces, que en este escenario la elevada proporción de personas pobres impondrá un severo esfuerzo para su reducción.

Se ha dejado ver que el significado de la reducción de la pobreza, medida a partir de un conjunto de indicadores de NBI, es una cuestión compleja que no se ha abordado en este trabajo, planteándose la inquietud al respecto. Lo importante es que se ha tratado de mostrar la contribución demográfica a la evolución de la pobreza en distintos escenarios, en un país donde la magnitud de ésta parece ser elevada.

Una observación final que puede hacerse es que el crecimiento natural de los pobres, que se proyecta en descenso, como consecuencia de una posible reducción de la fecundidad, traerá como consecuencia un envejecimiento de la población. Ello hace necesario distinguir a futuro las demandas de una población distinta a la actual, en la que, por ejemplo, las necesidades de atención materna e infantil deberán compatibilizarse con las que impondrá el crecimiento de las personas en edades activas y de la población de la tercera edad.

Bibliografía

Centro Latinoamericano de Demografía (CELADE) (1990), América Latina: proyecciones de población, 1950-2025. Santiago, Chile, Boletín Demográfico, Año XXIII, N° 45, enero.

Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) (1990), Magnitud de la pobreza en América Latina en los años ochenta. Mayo.

Diez de Medina, Rafael (1990), Pobreza en Honduras: marco teórico y propuesta metodológica de cuantificación. SECPLAN-OIT-FNUAP, Tegucigalpa, Proyecto de Población y Empleo, enero.

Dirección General de Estadísticas y Censos (DGEC) y Centro Latinoamericano de Demografía (CELADE) (1986), Fecundidad. Diferenciales geográficos y socioeconómicos de la fecundidad, 1960-1983. EDENH II y otras fuentes. CELADE, San José, Volumen 4 Serie A.1047/IV, diciembre.

Dirección General de Estadísticas y Censos (DGEC) y Centro Latinoamericano de Demografía (CELADE) (1988), Mortalidad infantil. Los riesgos de muerte infantil en diferentes contextos sociales y geográficos. 1955-1985. CELADE, San José, Volumen 5 Serie A.1047/V, enero.

Gabrie B., Jenny (1991), Honduras: características socio demográficas y económicas de la población según grado de pobreza. 1990. CELADE, Santiago, Postgrado en Población y Desarrollo, noviembre.

Programa Mundial del Empleo (PREALC) (1989), Interrelaciones entre población y desarrollo. Bases para políticas de población en el istmo centroamericano. OIT-PREALC, Santiago, Docs. de Trabajo, N° 339, noviembre.

Cuadro 1

**HONDURAS: PORCENTAJES DE POBLACION CON NECESIDADES BASICAS
INSATISFECHAS (NBI) POR AREA URBANA Y RURAL, SEGUN INDICADORES INDIVIDUALES
E INDICADOR COMPUESTO (POBREZA) EN 1990**

Indicador de NBI <u>a/</u>	A R E A		País
	Urbana	Rural	
Sin servicio sanitario	46.9	48.0	47.6
Sin acceso a agua potable	9.2	30.8	21.9
Sin luz eléctrica	12.7	- <u>b/</u>	12.7
En condición de hacinamiento	47.5	77.8	65.3
Con piso de tierra en la vivienda	17.2	- <u>b/</u>	17.2
INDICADOR COMPUESTO DE NBI <u>c/</u> (POBRES)	64.4 (1246)	87.4 (2415)	77.9 (3661)

Fuente: Datos de la Encuesta Permanente de Hogares de Propósitos Múltiples, 1990, en Gabrie (1991). Entre paréntesis se incluye la población de la Encuesta (en miles)

a/: En las áreas urbanas, los criterios tomados fueron los siguientes: sin servicio sanitario (si se cuenta con eliminación de excretas del tipo letrina o no existe forma de eliminación); sin acceso a agua potable (si éste proviene de un pozo malacate, río, manantial u otra fuente); sin luz eléctrica (ausencia de ésta); en condición de hacinamiento (4 o más personas por dormitorio); y piso de tierra en la vivienda. En las áreas rurales los criterios fueron: sin servicio sanitario (sólo si no existe forma de eliminación de excretas); sin acceso a agua potable (si éste proviene de río, manantial u otra fuente); hacinamiento (4 o más personas por dormitorio). En las áreas rurales no se incluyó ni la inexistencia de luz eléctrica ni la existencia de piso de tierra en la vivienda.

b/: No se considera para el área_rural

c/: Presencia de a lo menos una de las condiciones anteriores

Cuadro 2

HONDURAS: INDICADORES DEMOGRÁFICOS DE LA POBLACION POR
ESTRATOS DE POBREZA EN 1990 a/

Indicador	E S T R A T O		País
	Pobres	No pobres	
Población (miles) <u>b/</u>	3999	1143	5142
% población	78	22	100
Tasa de natalidad (por mil)	40	28	37
Tasa de mortalidad (por mil)	8	5	7
Tasa de crecimiento natural (por mil)	32	23	30
Tasa global de fecundidad <u>c/</u>	6.0	3.2	5.3
Esperanza de vida al nacer (años) <u>c/</u>	65	74	66
% nacimientos anuales	83	17	100
% muertes anuales	84	16	100
Tasa de mortalidad infantil <u>c/</u> (por mil)	68	34	64
Estructura de edad (por cien) <u>b/</u>			
0-19	59	46	56
20-59	37	47	39
60 y más	4	7	5
Total	100	100	100
Relación de dependencia <u>b/</u> (por cien)	102	62	92
Tamaño de hogar (personas)	5.9	4.3	5.4

Fuente: Datos de la Encuesta Permanente de Hogares de Propósitos Múltiples, 1990, en
Gabrie (1991) e información de CELADE (1990)

a/: Según necesidades básicas satisfechas o insatisfechas (NB)

b/: De población ajustada a proyección nacional, CELADE (1990). Relación de dependencia: (0-4 + 65 y más)/(15-64)

c/: Valores obtenidos a partir de la información de fecundidad y mortalidad infantil por estratos sociocupacionales de la Encuesta Demográfica Nacional de Honduras de 1983 (DGEC-CELADE, 1986 y 1988). Para el estrato pobre se asignaron los niveles de los estratos bajo no agrícola, bajo agrícola asalariado y bajo agrícola no asalariado. Para el estrato no pobre se asignaron los niveles del estrato sociocupacional medio-alto. Los valores de fecundidad y mortalidad infantil de pobres y no pobres en 1990 fueron obtenidos manteniendo los diferenciales relativos con respecto al promedio del país. Con la mortalidad infantil se construyó la tabla de mortalidad de cada estrato de pobreza.

Cuadro 3

HONDURAS: INDICADORES SOCIOECONOMICOS DE LA POBLACION POR
ESTRATOS DE POBREZA EN 1990 a/

Indicador	E S T R A T O		País
	Pobres	No pobres	
Años de estudio aprobados (porcentaje de población)			
Ninguno	32	11	26
1-3	24	14	21
4-6	33	31	33
7 y más	11	44	20
Total	100	100	100
Tasa bruta de participación económica (por cien)	31	38	33
Porcentaje de activos sobre población en edad de trabajar	48	50	49
Estructura ocupacional (por cien)			
Asalariados	43	55	46
Cuenta propia	39	32	37
Trab. familiar no remun.	15	6	13
Otro	3	7	4
Total	100	100	100
Porcentaje de activos en Sector Informal <u>b/</u>	77	53	71
Estructura por rama de actividad (por cien)			
Agricultura	50	21	42
Industria manufacturera	14	13	14
Construcción	6	4	5
Comercio	14	22	16
Transporte	2	4	3
Servicios	13	31	17
Otro	1	5	3
Total	100	100	100

Fuente: Datos de la Encuesta Permanente de Hogares de Propósitos Múltiples, 1990, en Gabrie (1991)

a/: Según necesidades básicas satisfechas o insatisfechas (NB). Indices de escolaridad sobre población de 15 y más años; índices de actividad sobre población de 10 y más años

b/: Incluye a los siguientes grupos: trabajadores por cuenta propia no profesionales ni gerentes ni directivos; patrón o empleador con menos de 10 empleados; trabajadores familiares no remunerados; asalariados privados de establecimientos con menos de 10 empleados (definición de acuerdo a PREALC).

Cuadro 4

HONDURAS: INDICADORES DEMOGRAFICOS POR QUINQUENIOS, SEGUN ESTRATO
E HIPOTESIS DE MOVILIDAD, 1990-2010

INDICADORES DEMOGRAFICOS SEGUN ESTRATO E HIPOTESIS DE MOVILIDAD	Quinquenio			
	1990-1995	1995-2000	2000-2005	2005-2010
INDICADORES BASICOS				
POBRES				
FECUNDIDAD				
Tasa global de fecundidad	5.6	4.9	4.3	3.9
MORTALIDAD				
Esperanza de vida al nacer: Ambos sexos	65.1	66.7	68.2	69.5
Hombres	63.0	64.6	66.1	67.4
Mujeres	67.2	68.9	70.4	71.8
Mortalidad infantil (por mil):				
Ambos sexos	63.5	55.2	48.0	41.7
NO POBRES				
FECUNDIDAD				
Tasa global de fecundidad	3.0	2.6	2.3	2.1
MORTALIDAD				
Esperanza de vida al nacer: Ambos sexos	73.9	74.8	75.5	76.1
Hombres	71.7	72.5	73.2	73.8
Mujeres	76.3	77.2	77.9	78.5
Mortalidad infantil (por mil):				
Ambos sexos	24.9	20.8	17.2	14.0
NATALIDAD Y MORTALIDAD				
SIN MOVILIDAD SOCIAL				
POBRES				
Tasa bruta de natalidad: b (por mil)	39.3	36.3	33.3	31.6
Tasa bruta de mortalidad: d (por mil)	7.3	6.5	5.9	5.4
NO POBRES				
Tasa bruta de natalidad: b (por mil)	28.1	24.1	19.9	17.3
Tasa bruta de mortalidad: d (por mil)	4.8	4.7	4.7	4.9

Cuadro 4 (Continuación)

HONDURAS: INDICADORES DEMOGRAFICOS POR QUINQUENIOS, SEGUN ESTRATO
E HIPOTESIS DE MOVILIDAD, 1990-2010

INDICADORES DEMOGRAFICOS SEGUN ESTRATO E HIPOTESIS DE MOVILIDAD	Quinquenio			
	1990-1995	1995-2000	2000-2005	2005-2010
NATALIDAD Y MORTALIDAD				
MOVILIDAD SOCIAL META 60 % POBRES AL 2010				
POBRES				
Tasa bruta de natalidad: b (por mil)	39.4	36.6	34.2	32.4
Tasa bruta de mortalidad: d (por mil)	7.2	6.4	5.8	5.4
NO POBRES				
Tasa bruta de natalidad: b (por mil)	27.1	22.6	19.3	17.6
Tasa bruta de mortalidad: d (por mil)	4.7	4.3	4.1	4.1
MOVILIDAD SOCIAL META 50 % POBRES AL 2010				
POBRES				
Tasa bruta de natalidad: b (por mil)	39.5	36.8	34.6	32.8
Tasa bruta de mortalidad: d (por mil)	7.2	6.4	5.8	5.4
NO POBRES				
Tasa bruta de natalidad: b (por mil)	26.8	22.2	19.1	17.6
Tasa bruta de mortalidad: d (por mil)	4.7	4.2	4.1	4.0
MOVILIDAD SOCIAL META 40 % POBRES AL 2010				
POBRES				
Tasa bruta de natalidad: b (por mil)	39.5	36.9	35.0	33.5
Tasa bruta de mortalidad: d (por mil)	7.2	6.4	5.8	5.4
NO POBRES				
Tasa bruta de natalidad: b (por mil)	26.5	22.0	19.1	17.6
Tasa bruta de mortalidad: d (por mil)	4.6	4.2	3.9	3.9

Fuente: Anexos 2, 3, 4 y 5

Cuadro 5

HONDURAS: PROYECCION DE LA POBLACION EN MILES SEGUN ESTRATOS DE POBREZA (NB) SIN MOVILIDAD
Y TRES METAS DE PORCENTAJE DE POBRES AL 2010, 1990-2010
(CUATRO HIPOTESIS DE MOVILIDAD SOCIAL)

Hipótesis	1990		2000		2010	
	POBRES	NO POBRES	POBRES	NO POBRES	POBRES	NO POBRES
SIN MOVILIDAD SOCIAL						
Porcentaje por estrato	77.77	22.23	79.39	20.61	81.46	18.54
Población	3999	1143	5449	1415	7140	1625
Estructura de edad						
0-19	2361	520	2991	588	3547	599
20-59	1464	531	2211	714	3233	877
60 y más	174	92	247	113	360	149
Estructura de edad (%)	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
0-19	59.04	45.49	54.89	41.55	49.68	36.86
20-59	36.61	46.46	40.58	50.46	45.28	53.97
60 y más	4.35	8.05	4.53	7.99	5.04	9.17
MOVILIDAD SOCIAL META 60% POBRES AL 2010						
Porcentaje por estrato	77.77	22.23	66.37	33.63	58.87	41.13
Población	3999	1143	4515	2288	5022	3508
Estructura de edad						
0-19	2361	520	2451	1063	2423	1475
20-59	1464	531	1859	1069	2344	1776
60 y más	174	92	205	156	255	257
Estructura de edad (%)	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
0-19	59.04	45.49	54.29	46.46	48.25	42.05
20-59	36.61	46.46	41.17	46.72	46.67	50.63
60 y más	4.35	8.05	4.54	6.82	5.08	7.33
MOVILIDAD SOCIAL META 50% POBRES AL 2010						
Porcentaje por estrato	77.77	22.23	61.62	38.38	51.08	48.92
Población	3999	1143	4178	2602	4315	4132
Estructura de edad						
0-19	2361	520	2257	1234	2048	1764
20-59	1464	531	1733	1195	2051	2070
60 y más	174	92	188	173	216	298
Estructura de edad (%)	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
0-19	59.04	45.49	54.02	47.43	47.46	42.69
20-59	36.61	46.46	41.48	45.93	47.53	50.10
60 y más	4.35	8.05	4.50	6.65	5.01	7.21

Cuadro 5 (Continuación)

HONDURAS: PROYECCION DE LA POBLACION EN MILES SEGUN ESTRATOS DE POBREZA (NB) SIN MOVILIDAD
Y TRES METAS DE PORCENTAJE DE POBRES AL 2010, 1990-2010
(CUATRO HIPOTESIS DE MOVILIDAD SOCIAL)

Hipótesis	1990		2000		2010	
	POBRES	NO POBRES	POBRES	NO POBRES	POBRES	NO POBRES
MOVILIDAD SOCIAL META						
40% POBRES AL 2010						
Porcentaje por estrato	77.77	22.23	56.43	43.57	41.15	58.85
Población	3999	1143	3813	2944	3438	4916
Estructura de edad						
0-19	2361	520	2048	1420	1580	2132
20-59	1464	531	1593	1335	1685	2442
60 y más	174	92	172	189	173	342
Estructura de edad (%)	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
0-19	59.04	45.49	53.71	48.23	45.96	43.37
20-59	36.61	46.46	41.78	45.35	49.01	49.67
60 y más	4.35	8.05	4.51	6.42	5.03	6.96

Fuente: Anexos 2, 3, 4 y 5

Cuadro 6

**HONDURAS: INDICADORES DE CRECIMIENTO Y MOVILIDAD NECESARIA
POR QUINQUENIO, SEGUN TRES METAS DE REDUCCION
DEL PORCENTAJE DE POBRES AL 2010, 1990-2010
(Población en miles)**

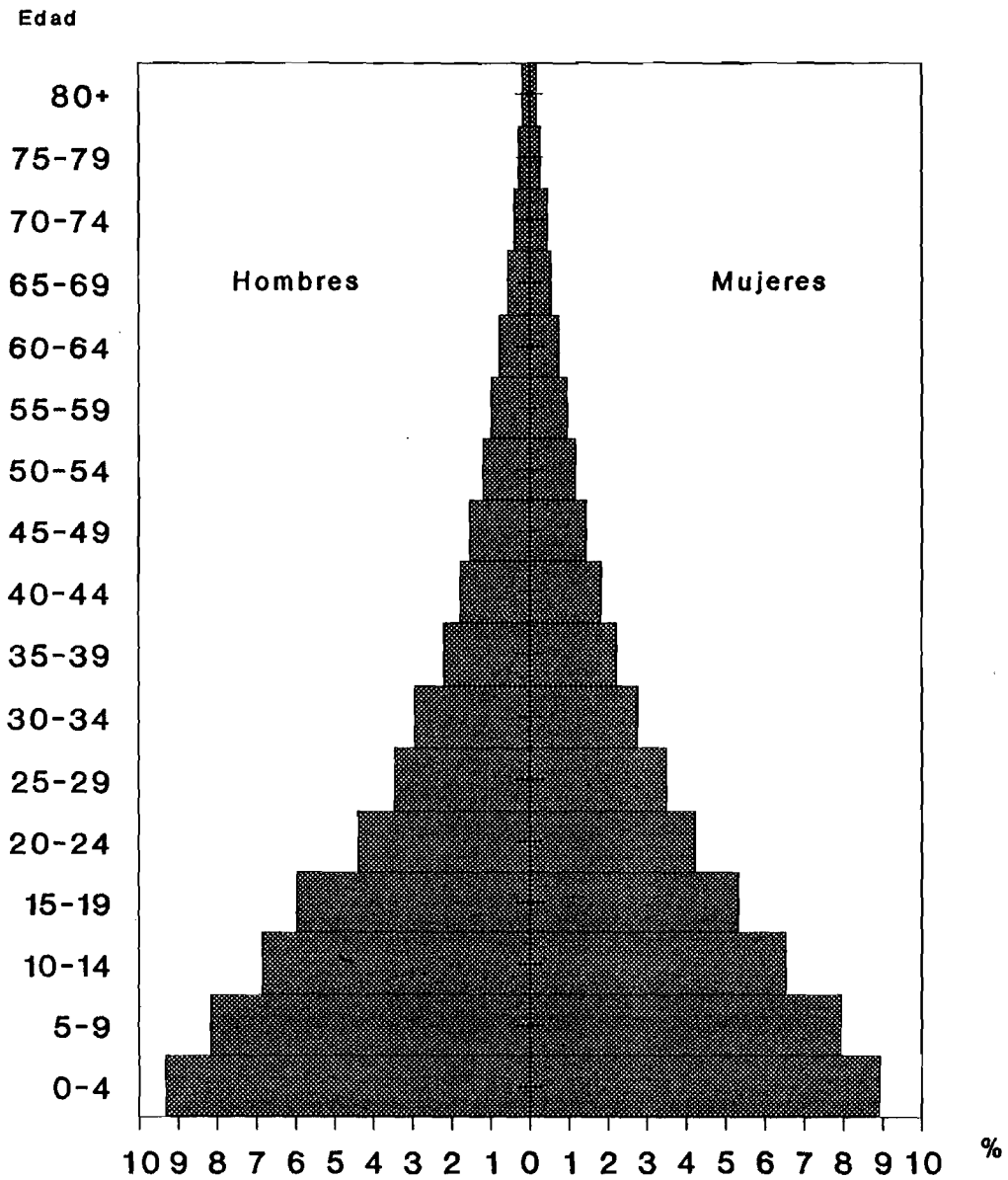
META AL 2010	1990-1995	1995-2000	2000-2005	2005-2010
META DE 60 % POBRES AL 2010				
Variación total <i>a/</i>	+266	+263	+259	+258
Variación demográfica	+664	+662	+659	+660
Movilidad necesaria	-398	-399	-400	-402
Tasa anual de crecimiento total (por mil)	+12.9	+12.0	+11.2	+10.6
Tasa de anual de crecimiento natural (por mil)	+32.2	+30.2	+28.4	+27.0
Tasa anual de movilidad (por mil)	-19.3	-18.2	-17.2	-16.4
META DE 50 % POBRES AL 2010				
Variación total <i>a/</i>	+90	+108	+85	+66
Variación demográfica	+652	+628	+607	+587
Movilidad necesaria	-562	-520	-522	-521
Tasa anual de crecimiento total (por mil)	+4.5	+5.2	+4.0	+3.1
Tasa de anual de crecimiento natural (por mil)	+32.3	+30.4	+28.8	+27.4
Tasa anual de movilidad (por mil)	-27.8	-25.2	-24.8	-24.3
META DE 40 % POBRES AL 2010				
Variación total <i>a/</i>	-57	-105	-154	-203
Variación demográfica	+641	+592	+544	+497
Movilidad necesaria	-698	-697	-698	-700
Tasa anual de crecimiento total (por mil)	-2.9	-5.4	-8.2	-11.4
Tasa de anual de crecimiento natural (por mil)	+32.3	+30.6	+29.2	+28.1
Tasa anual de movilidad (por mil)	-35.2	-36.0	-37.4	-39.5

Fuente: Anexos 2, 3, 4 y 5

a/: Debido a la aproximación metodológica empleada, la variación total en el número de pobres consignado en el cuadro no es idéntica a la que surge de restar la población inicial a la población final de cada quinquenio.

Gráfico 1

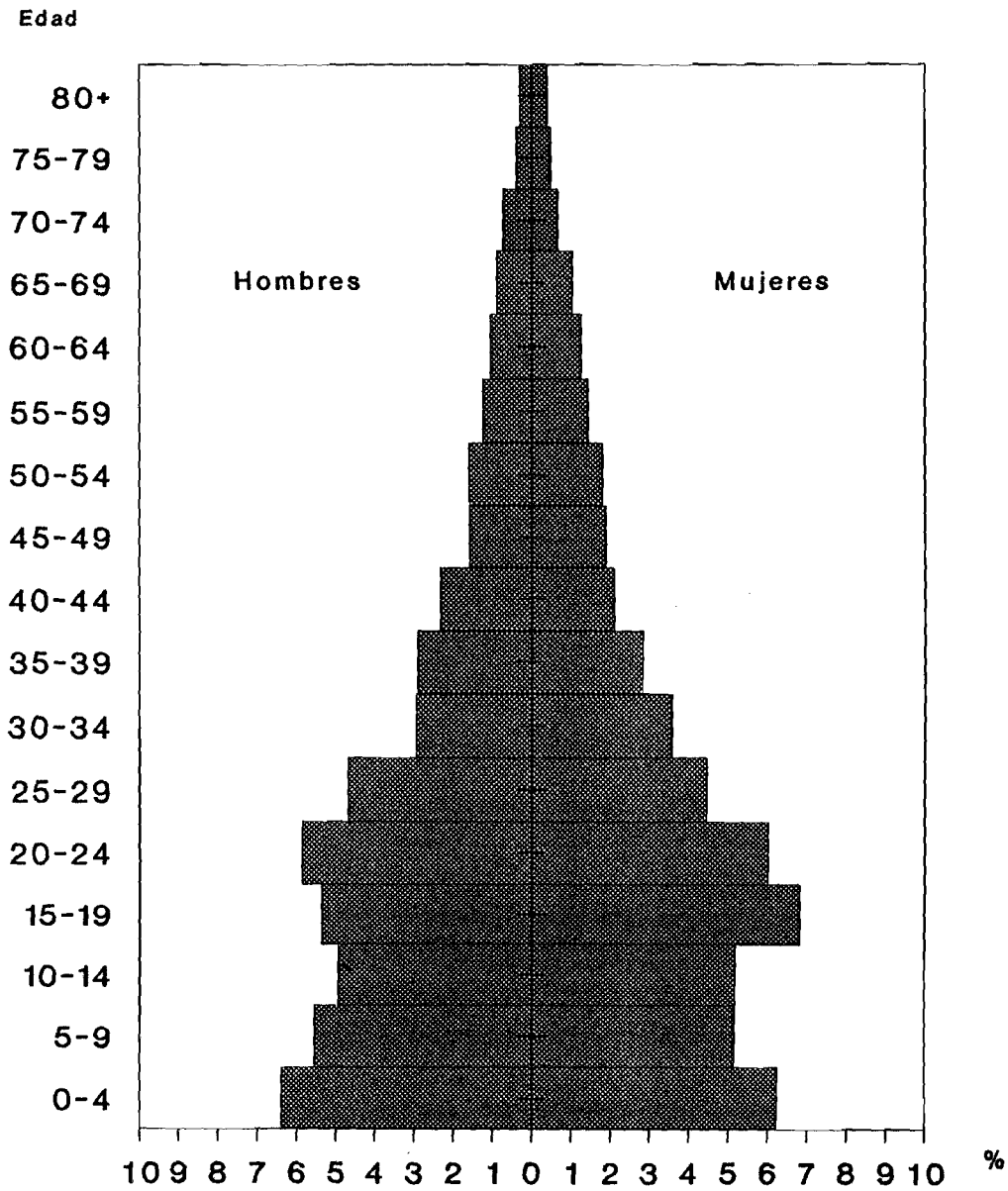
HONDURAS: PIRAMIDE DE POBLACION SEGUN GRUPOS
QUINQUENALES DE EDAD. POBRES 1990



Fuente: Enc. Hogares 1990 ajustada

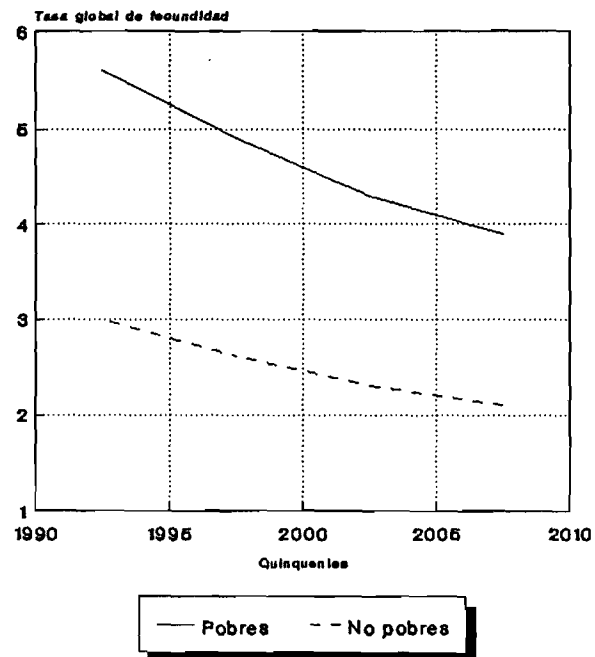
Gráfico 2

HONDURAS: PIRAMIDE DE POBLACION SEGUN GRUPOS
QUINQUENALES DE EDAD. NO POBRES 1990



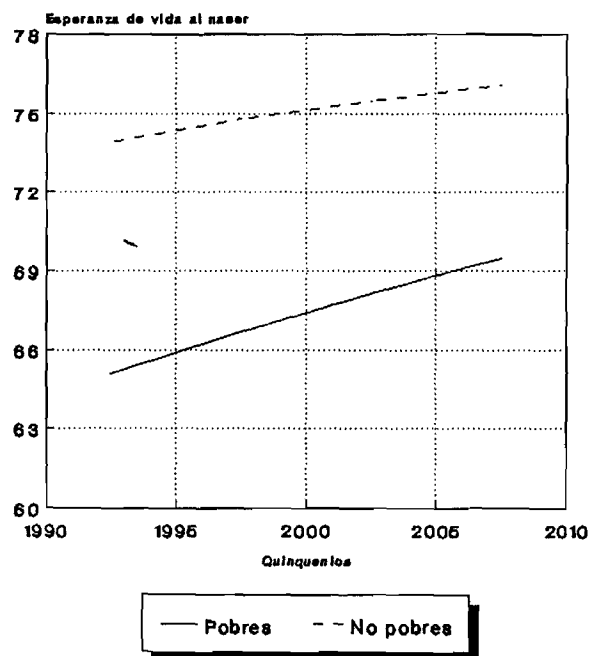
Fuente: Enc. Hogares 1990 ajustada

Gráfico 3
HONDURAS: TASA GLOBAL DE FECUNDIDAD SEGUN QUINQUENIO
POBRES Y NO POBRES, 1990-2010



Fuente: Cuadro 4

Gráfico 4
HONDURAS: ESPERANZA DE VIDA AL NACER SEGUN QUINQUENIO
POBRES Y NO POBRES, 1990-2010



Fuente: Cuadro 4

LISTADO DE ANEXOS

<u>N°</u>	<u>Título</u>
1	HONDURAS: PROYECCION DE LA POBLACION NACIONAL E INDICADORES DEMOGRAFICOS, 1990-2010
2	HONDURAS: PROYECCION DE POBLACION POBRE Y NO POBRE SIN MOVILIDAD E INDICADORES DEMOGRAFICOS, 1990-2010 (EN MILES)
3	HONDURAS: PROYECCION DE POBLACION POBRE Y NO POBRE CON MOVILIDAD PARA LLEGAR A 60 % POBRES AL 2010 E INDICADORES DEMOGRAFICOS (EN MILES), 1990-2010
4	HONDURAS: PROYECCION DE POBLACION POBRE Y NO POBRE CON MOVILIDAD PARA LLEGAR A 50 % POBRES AL 2010 E INDICADORES DEMOGRAFICOS (EN MILES), 1990-2010
5	HONDURAS: PROYECCION DE POBLACION POBRE Y NO POBRE CON MOVILIDAD PARA LLEGAR A 40 % POBRES AL 2010 E INDICADORES DEMOGRAFICOS (EN MILES), 1990-2010

A N E X O 1
HONDURAS: PROYECCION DE LA POBLACION NACIONAL E
INDICADORES DEMOGRAFICOS, 1990-2010

AÑO	POBLACION 1990-2010			R E L A C I O N E S D E			EDAD MEDIANA (AÑOS)
	TOTAL	HOMBRES	MUJERES	DEPENDENCIA (POR MIL)	NIÑOS-MUJER (POR MUJER)	MASCULINIDAD (POR 100 MUJERES)	
1990	5138.118	2592.355	2545.763	917.7	.749	101.8	17.36
1995	5968.306	3009.315	2958.991	871.0	.688	101.7	18.14
2000	6846.222	3450.542	3395.680	805.4	.614	101.6	19.01
2005	7747.956	3903.629	3844.327	735.0	.542	101.5	20.16
2010	8667.963	4365.693	4302.270	666.9	.484	101.5	21.58

AÑO	TASAS MEDIAS ANUALES DE CRECIMIENTO (%)		TASAS IMPLICITAS (POR MIL)			NUMERO ESTIMADO DE		MIGRANTES NETOS	
	EXPONENCIAL	GEOMETRICO	CRECIMIENTO NATURAL	BRUTA NATALIDAD	BRUTA MORTALIDAD	NACIMIENTOS	DEFUNCIONES	TOTAL	TASA (POR MIL)
1990-1995	2.996	3.041	29.90	37.06	7.16	1029.124	198.936	.000	.00
1995-2000	2.745	2.783	27.40	33.80	6.40	1082.807	204.892	.000	.00
2000-2005	2.475	2.506	24.71	30.50	5.79	1112.891	211.157	.000	.00
2005-2010	2.244	2.269	22.42	27.78	5.37	1140.255	220.248	.000	.00

AÑO	TASAS DE REPRODUCCION		TASAS DE FECUNDIDAD (POR 1,000 MUJERES)		EDAD MEDIA DE LA FECUNDIDAD (AÑOS)
	BRUTO	NETO	GLOBAL	GENERAL	
1990-1995	2.408	2.155	4935.6	160.6	28.62
1995-2000	2.118	1.923	4341.7	141.7	28.51
2000-2005	1.858	1.708	3809.2	123.4	28.44
2005-2010	1.650	1.533	3382.5	108.6	28.39

AÑOS	ESPERANZA DE VIDA AL NACER (A Ñ O S)			TASA MORTALIDAD INFANTIL (POR 1,000)	DEFUNCIONES		
	HOMBRES	MUJERES	TOTAL		EDAD 0	EDAD 0-4	EDAD 1-4
1990-1995	63.73	67.98	65.80	55.0	56633.	69331.	12699.
1995-2000	65.37	69.68	67.47	48.0	51986.	63835.	11849.
2000-2005	66.83	71.23	68.98	41.8	46563.	57436.	10872.
2005-2010	68.16	72.63	70.34	36.5	41574.	51444.	9870.

A N E X O 2
HONDURAS: PROYECCION DE POBLACION POBRE Y NO POBRE SIN MOVILIDAD
E INDICADORES DEMOGRAFICOS, 1990-2010 (En miles)

HONDURAS: PROYECCION DE POBLACION POBRE SIN MOVILIDAD
1990-2010

POBLACION DEL AÑO BASE

1990			
EDAD	HOMBRES	MUJERES	TOTAL
0- 4	.373	.357	.730
5- 9	.327	.318	.645
10-14	.274	.261	.535
15-19	.238	.213	.451
20-24	.176	.169	.345
25-29	.138	.140	.278
30-34	.118	.111	.229
35-39	.088	.088	.176
40-44	.071	.073	.144
45-49	.062	.058	.120
50-54	.048	.046	.094
55-59	.040	.038	.078
60-64	.031	.030	.061
65-69	.022	.022	.044
70-74	.015	.018	.033
75-79	.011	.011	.022
80+	.007	.007	.014
TOTAL	2.039	1.960	3.999

INDICADORES DEMOGRAFICOS, 1990-2010

AÑO	POBLACION			RELACIONES DE			EDAD MEDIANA (AÑOS)
	TOTAL	HOMBRES	MUJERES	DEPENDENCIA (POR MIL)	NIÑOS-MUJER (POR MUJER)	MASCULINIDAD (POR 100 MUJERES)	
1990	3.999	2.039	1.960	1023.8	.857	104.0	15.99
1995	4.694	2.388	2.307	948.7	.759	103.5	16.86
2000	5.449	2.767	2.682	858.9	.675	103.2	17.91
2005	6.262	3.175	3.086	784.0	.608	102.9	19.06
2010	7.140	3.617	3.523	729.8	.563	102.7	20.17

AÑO	TASAS MEDIAS ANUALES DE CRECIMIENTO (%)		TASAS IMPLICITAS (POR MIL)			NUMERO ESTIMADO DE		MIGRANTES NETOS	
	EXPONENCIAL	GEOMETRICO	CRECIMIENTO NATURAL	BRUTA NATALIDAD	BRUTA MORTALIDAD	NACIMIENTOS	DEFUNCIONES	TOTAL	TASA (POR MIL)
1990-1995	3.205	3.257	31.98	39.31	7.32	.854	.159	.000	.00
1995-2000	2.984	3.029	29.79	36.29	6.50	.920	.165	.000	.00
2000-2005	2.779	2.818	27.74	33.60	5.86	.984	.172	.000	.00
2005-2010	2.625	2.660	26.21	31.63	5.41	1.060	.181	.000	.00

AÑO	TASAS DE REPRODUCCION		TASAS DE FECUNDIDAD (POR 1,000 MUJERES)		EDAD MEDIA DE LA FECUNDIDAD
	BRUTO	NETO	GLOBAL	GENERAL	(AÑOS)
1990-1995	2.731	2.428	5599.5	180.1	28.74
1995-2000	2.390	2.156	4900.0	158.4	28.65
2000-2005	2.097	1.915	4299.5	140.1	28.54
2005-2010	1.903	1.757	3900.5	127.5	28.47

AÑOS	ESPERANZA DE VIDA AL NACER (A Ñ O S)			TASA MORTALIDAD INFANTIL (POR 1,000)
	HOMBRES	MUJERES	TOTAL	
1990-1995	63.00	67.21	65.05	63.5
1995-2000	64.62	68.89	66.70	55.2
2000-2005	66.07	70.42	68.19	48.0

HONDURAS: PROYECCION DE POBLACION NO POBRE SIN MOVILIDAD
1990-2010

POBLACION DEL AÑO BASE

EDAD	1990		
	HOMBRES	MUJERES	TOTAL
0- 4	.073	.071	.144
5- 9	.063	.059	.122
10-14	.056	.059	.115
15-19	.061	.078	.139
20-24	.067	.069	.136
25-29	.053	.051	.104
30-34	.034	.041	.075
35-39	.033	.033	.066
40-44	.026	.024	.050
45-49	.018	.022	.040
50-54	.018	.021	.039
55-59	.014	.017	.031
60-64	.012	.014	.026
65-69	.010	.012	.022
70-74	.008	.008	.016
75-79	.004	.006	.010
80+	.003	.005	.008
TOTAL	.553	.590	1.143

INDICADORES DEMOGRAFICOS, 1990-2010

AÑO	POBLACION			RELACIONES DE			EDAD MEDIANA (AÑOS)
	TOTAL	HOMBRES	MUJERES	DEPENDENCIA (POR MIL)	NIÑOS-MUJER (POR MUJER)	MASCULINIDAD (POR 100 MUJERES)	
1990	1.143	.553	.590	619.0	.453	93.7	21.89
1995	1.285	.625	.660	631.9	.470	94.7	23.51
2000	1.415	.691	.724	625.1	.411	95.5	25.21
2005	1.527	.748	.779	576.7	.340	96.0	26.50
2010	1.625	.798	.828	495.8	.291	96.4	27.97

AÑO	TASAS MEDIAS ANUALES DE CRECIMIENTO (%)		TASAS IMPLICITAS (POR MIL)			NUMERO ESTIMADO DE		MIGRANTES NETOS	
	EXPONENCIAL	GEOMETRICO	CRECIMIENTO NATURAL	BRUTA NATALIDAD	BRUTA MORTALIDAD	NACIMIENTOS	DEFUNCIONES	TOTAL	TASA (POR MIL)
1990-1995	2.337	2.364	23.34	28.14	4.80	.171	.029	.000	.00
1995-2000	1.938	1.957	19.36	24.09	4.73	.163	.032	.000	.00
2000-2005	1.520	1.531	15.19	19.92	4.73	.147	.035	.000	.00
2005-2010	1.248	1.256	12.48	17.33	4.85	.137	.038	.000	.00

AÑO	TASAS DE REPRODUCCION		TASAS DE FECUNDIDAD (POR 1,000 MUJERES)		EDAD MEDIA DE LA FECUNDIDAD
	BRUTO	NETO	GLOBAL	GENERAL	(AÑOS)
1990-1995	1.463	1.396	3000.0	101.8	28.36
1995-2000	1.268	1.217	2600.0	87.9	28.30
2000-2005	1.122	1.082	2299.5	72.4	28.26
2005-2010	1.024	.992	2100.0	61.8	28.26

AÑOS	ESPERANZA DE VIDA AL NACER (A Ñ O S)			TASA MORTALIDAD INFANTIL (POR 1,000)
	HOMBRES	MUJERES	TOTAL	
1990-1995	71.67	76.33	73.94	24.9
1995-2000	72.45	77.16	74.75	20.8
2000-2005	73.15	77.90	75.47	17.2
2005-2010	73.77	78.54	76.10	14.0

HONDURAS: PROYECCION DE POBLACION NACIONAL SIN MOVILIDAD
1990-2010

POBLACION DEL AÑO BASE

EDAD	1990		
	HOMBRES	MUJERES	TOTAL
0- 4	.446	.428	.874
5- 9	.390	.377	.767
10-14	.330	.320	.650
15-19	.299	.291	.590
20-24	.243	.238	.481
25-29	.191	.191	.382
30-34	.152	.152	.304
35-39	.121	.121	.242
40-44	.097	.097	.194
45-49	.080	.080	.160
50-54	.066	.067	.133
55-59	.054	.055	.109
60-64	.043	.044	.087
65-69	.032	.034	.066
70-74	.023	.026	.049
75-79	.015	.017	.032
80+	.010	.012	.022
ENTRADO	2.592	2.550	5.142

INDICADORES DEMOGRAFICOS, 1990-2010

AÑO	POBLACION			RELACIONES DE			EDAD MEDIANA (AÑOS)
	TOTAL	HOMBRES	MUJERES	DEPENDENCIA (POR MIL)	NIÑOS-MUJER (POR MUJER)	MASCULINIDAD (POR 100 MUJERES)	
1990	5.142	2.592	2.550	917.2	.747	101.6	17.37
1995	5.979	3.013	2.966	870.7	.686	101.6	18.17
2000	6.865	3.458	3.406	805.4	.613	101.5	19.04
2005	7.789	3.923	3.865	739.2	.550	101.5	20.14
2010	8.765	4.415	4.350	681.0	.507	101.5	21.40

AÑO	TASAS MEDIAS ANUALES DE CRECIMIENTO (%)		TASAS IMPLICITAS (POR MIL)			NUMERO ESTIMADO DE		MIGRANTES NETOS	
	EXPONENCIAL	GEOMETRICO	CRECIMIENTO NATURAL	BRUTA NATALIDAD	BRUTA MORTALIDAD	NACIMIENTOS	DEFUNCIONES	TOTAL	TASA (POR MIL)
1990-1995	3.016	3.061	30.10	36.87	6.77	1.025	.188	.000	.00
1995-2000	2.764	2.802	27.60	33.72	6.13	1.083	.197	.000	.00
2000-2005	2.525	2.558	25.22	30.86	5.64	1.130	.206	.000	.00
2005-2010	2.362	2.391	23.60	28.90	5.31	1.196	.220	.000	.00

AÑO	TASAS DE REPRODUCCION		TASAS DE FECUNDIDAD (POR 1,000 MUJERES)		EDAD MEDIA DE LA FECUNDIDAD
	BRUTO	NETO	GLOBAL	GENERAL	(AÑOS)
1990-1995	2.392	2.155	4904.6	159.7	28.65
1995-2000	2.108	1.922	4321.2	141.4	28.48
2000-2005	1.875	1.727	3843.8	125.0	28.33
2005-2010	1.724	1.602	3533.4	113.7	28.29

AÑOS	ESPERANZA DE VIDA AL NACER (A Ñ O S)			TASA MORTALIDAD INFANTIL (POR 1,000)
	HOMBRES	MUJERES	TOTAL	
1990-1995	64.72	69.26	66.93	57.0
1995-2000	66.11	70.71	68.35	50.1
2000-2005	67.32	72.00	69.60	44.0
2005-2010	68.43	73.16	70.74	38.5

A N E X O 3
HONDURAS: PROYECCION DE POBLACION POBRE Y NO POBRE CON MOVILIDAD
PARA LLEGAR A 60 % POBRES AL 2010 E INDICADORES DEMOGRAFICOS, 1990-2010 (En miles)

HONDURAS: PROYECCION DE POBLACION POBRE PARA LLEGAR A
60 % POBRES AL 2010. 1990-2010

INDICADORES DEMOGRAFICOS, 1990-2010

AÑO	POBLACION			RELACIONES DE			EDAD MEDIANA (AÑOS)
	TOTAL	HOMBRES	MUJERES	DEPENDENCIA (POR MIL)	NIÑOS-MUJER (POR MUJER)	MASCULINIDAD (POR 100 MUJERES)	
1990	3.999	2.039	1.960	1023.8	.857	104.0	15.99
1995	4.258	2.167	2.091	933.9	.720	103.7	17.02
2000	4.515	2.294	2.220	826.8	.639	103.3	18.21
2005	4.768	2.422	2.347	740.6	.581	103.2	19.54
2010	5.022	2.548	2.474	702.5	.549	103.0	20.86

AÑO	TASAS MEDIAS ANUALES DE CRECIMIENTO (%)		TASAS IMPLICITAS (POR MIL)			NUMERO ESTIMADO DE		MIGRANTES NETOS	
	EXPONENCIAL	GEOMETRICO	CRECIMIENTO NATURAL	BRUTA NATALIDAD	BRUTA MORTALIDAD	NACIMIENTOS	DEFUNCIONES	TOTAL	TASA (POR MIL)
1990-1995	1.256	1.263	32.17	39.40	7.23	.813	.149	-.398	-19.28
1995-2000	1.171	1.178	30.19	36.62	6.43	.803	.141	-.399	-18.19
2000-2005	1.092	1.098	28.40	34.23	5.84	.794	.135	-.400	-17.24
2005-2010	1.035	1.041	26.98	32.41	5.42	.793	.133	-.402	-16.43

AÑO	TASAS DE REPRODUCCION		TASAS DE FECUNDIDAD (POR 1,000 MUJERES)		EDAD MEDIA DE LA FECUNDIDAD (AÑOS)
	BRUTO	NETO	GLOBAL	GENERAL	
1990-1995	2.731	2.428	5599.5	180.2	28.74
1995-2000	2.390	2.156	4900.0	158.3	28.65
2000-2005	2.097	1.915	4299.5	140.1	28.54
2005-2010	1.903	1.757	3900.5	128.5	28.47

AÑOS	ESPERANZA DE VIDA AL NACER (A Ñ O S)			TASA MORTALIDAD INFANTIL (POR 1,000)
	HOMBRES	MUJERES	TOTAL	
1990-1995	63.00	67.21	65.05	63.5
1995-2000	64.62	68.89	66.70	55.2
2000-2005	66.07	70.42	68.19	48.0
2005-2010	67.38	71.80	69.54	41.7

HONDURAS: PROYECCION DE POBLACION NO POBRE PARA LLEGAR A
60 % POBRES AL 2010. 1990-2010

INDICADORES DEMOGRAFICOS, 1990-2010

AÑO	POBLACION			RELACIONES DE			EDAD MEDIANA (AÑOS)
	TOTAL	HOMBRES	MUJERES	DEPENDENCIA (POR MIL)	NIÑOS-MUJER (POR MUJER)	MASCULINIDAD (POR 100 MUJERES)	
1990	1.142	.554	.588	619.9	.453	94.2	21.88
1995	1.703	.838	.865	714.8	.575	96.8	21.74
2000	2.288	1.134	1.154	716.8	.484	98.3	22.02
2005	2.887	1.436	1.452	654.5	.398	98.9	22.89
2010	3.508	1.749	1.759	551.7	.340	99.4	24.18

AÑO	TASAS MEDIAS ANUALES DE CRECIMIENTO (%)		TASAS IMPLICITAS (POR MIL)			NUMERO ESTIMADO DE		MIGRANTES NETOS	
	EXPONENCIAL	GEOMETRICO	CRECIMIENTO NATURAL	BRUTA NATALIDAD	BRUTA MORTALIDAD	NACIMIENTOS	DEFUNCIONES	TOTAL	TASA (POR MIL)
1990-1995	7.995	8.323	22.43	27.13	4.69	.193	.033	.398	55.95
1995-2000	5.904	6.082	18.29	22.60	4.31	.226	.043	.399	39.99
2000-2005	4.651	4.761	15.14	19.26	4.11	.249	.053	.400	30.92
2005-2010	3.895	3.972	13.50	17.56	4.06	.281	.065	.402	25.14

AÑO	TASAS DE REPRODUCCION		TASAS DE FECUNDIDAD (POR 1,000 MUJERES)		EDAD MEDIA DE LA FECUNDIDAD (AÑOS)
	BRUTO	NETO	GLOBAL	GENERAL	
1990-1995	1.463	1.396	3000.0	101.2	28.36
1995-2000	1.268	1.217	2600.0	87.3	28.30
2000-2005	1.122	1.082	2299.5	73.7	28.26
2005-2010	1.024	.992	2100.0	64.7	28.26

AÑOS	ESPERANZA DE VIDA AL NACER (A Ñ O S)			TASA MORTALIDAD INFANTIL (POR 1,000)
	HOMBRES	MUJERES	TOTAL	
1990-1995	71.67	76.33	73.94	24.9
1995-2000	72.45	77.16	74.75	20.8
2000-2005	73.15	77.90	75.47	17.2
2005-2010	73.77	78.54	76.10	14.0

HONDURAS: PROYECCION DE POBLACION NACIONAL CON MOVILIDAD
PARA LLEGAR A 60 % POBRES AL 2010, 1990-2010

INDICADORES DEMOGRAFICOS, 1990-2010

AÑO	POBLACION			RELACIONES DE			EDAD MEDIANA (AÑOS)
	TOTAL	HOMBRES	MUJERES	DEPENDENCIA (POR MIL)	NIÑOS-MUJER (POR MUJER)	MASCULINIDAD (POR 100 MUJERES)	
1990	5.141	2.593	2.548	917.6	.747	101.8	17.37
1995	5.961	3.005	2.956	865.8	.674	101.7	18.23
2000	6.803	3.428	3.375	788.3	.584	101.6	19.25
2005	7.655	3.857	3.798	707.1	.509	101.6	20.63
2010	8.530	4.297	4.233	637.1	.459	101.5	22.17

AÑO	TASAS MEDIAS ANUALES DE CRECIMIENTO (%)		TASAS IMPLICITAS (POR MIL)			NUMERO ESTIMADO DE		MIGRANTES NETOS	
	EXPONENCIAL	GEOMETRICO	CRECIMIENTO NATURAL	BRUTA NATALIDAD	BRUTA MORTALIDAD	NACIMIENTOS	DEFUNCIONES	TOTAL	TASA (POR MIL)
1990-1995	2.961	3.005	29.56	36.25	6.70	1.006	.186	.000	.00
1995-2000	2.641	2.677	26.38	32.24	5.86	1.029	.187	.000	.00
2000-2005	2.361	2.389	23.58	28.87	5.29	1.044	.191	.000	.00
2005-2010	2.162	2.186	21.60	26.54	4.94	1.074	.200	.000	.00

AÑO	TASAS DE REPRODUCCION		TASAS DE FECUNDIDAD (POR 1,000 MUJERES)		EDAD MEDIA DE LA FECUNDIDAD (AÑOS)
	BRUTO	NETO	GLOBAL	GENERAL	
1990-1995	2.348	2.117	4813.4	156.7	28.65
1995-2000	2.001	1.833	4102.1	134.3	28.46
2000-2005	1.729	1.603	3544.1	115.3	28.30
2005-2010	1.547	1.449	3170.5	102.2	28.27

AÑOS	ESPERANZA DE VIDA AL NACER (A Ñ O S)			TASA MORTALIDAD INFANTIL (POR 1,000)
	HOMBRES	MUJERES	TOTAL	
1990-1995	64.80	69.32	67.00	56.1
1995-2000	66.64	71.24	68.88	47.7
2000-2005	68.15	72.84	70.44	40.7
2005-2010	69.46	74.22	71.78	34.5

A N E X O 4
**HONDURAS: PROYECCION DE POBLACION POBRE Y NO POBRE CON MOVILIDAD
 PARA LLEGAR A 50 % POBRES AL 2010 E INDICADORES DEMOGRAFICOS, 1990-2010 (En miles)**

**HONDURAS: PROYECCION DE POBLACION POBRE PARA LLEGAR A
 50 % POBRES AL 2010. 1990-2010**

INDICADORES DEMOGRAFICOS, 1990-2010

AÑO	POBLACION			R E L A C I O N E S D E			EDAD MEDIANA (AÑOS)
	TOTAL	HOMBRES	MUJERES	DEPENDENCIA (POR MIL)	NIÑOS-MUJER (POR MUJER)	MASCULINIDAD (POR 100 MUJERES)	
1990	3.999	2.039	1.960	1023.8	.857	104.0	15.99
1995	4.079	2.077	2.001	927.7	.702	103.8	17.07
2000	4.178	2.126	2.052	811.9	.625	103.6	18.35
2005	4.255	2.165	2.090	718.7	.568	103.6	19.76
2010	4.315	2.195	2.120	688.6	.542	103.6	21.22

AÑO	TASAS MEDIAS ANUALES DE CRECIMIENTO (%)		TASAS IMPLICITAS (POR MIL)			NUMERO ESTIMADO DE		MIGRANTES NETOS	
	EXPONENCIAL	GEOMETRICO	CRECIMIENTO NATURAL	BRUTA NATALIDAD	BRUTA MORTALIDAD	NACIMIENTOS	DEFUNCIONES	TOTAL	TASA (POR MIL)
1990-1995	.395	.395	32.26	39.45	7.19	.797	.145	-.562	-27.83
1995-2000	.483	.484	30.41	36.81	6.40	.760	.132	-.520	-25.19
2000-2005	.365	.365	28.77	34.56	5.79	.729	.122	-.522	-24.76
2005-2010	.278	.278	27.41	32.79	5.37	.702	.115	-.521	-24.32

AÑO	TASAS DE REPRODUCCION		TASAS DE FECUNDIDAD (POR 1,000 MUJERES)		EDAD MEDIA DE LA FECUNDIDAD (AÑOS)
	BRUTO	NETO	GLOBAL	GENERAL	
1990-1995	2.731	2.428	5599.5	180.2	28.74
1995-2000	2.390	2.156	4900.0	158.2	28.65
2000-2005	2.097	1.915	4299.5	139.9	28.54
2005-2010	1.903	1.757	3900.5	128.7	28.47

AÑOS	ESPERANZA DE VIDA AL NACER- (A Ñ O S)			TASA MORTALIDAD INFANTIL (POR 1,000)
	HOMBRES	MUJERES	TOTAL	
1990-1995	63.00	67.21	65.05	63.5
1995-2000	64.62	68.89	66.70	55.2
2000-2005	66.07	70.42	68.19	48.0
2005-2010	67.38	71.80	69.54	41.7

HONDURAS: PROYECCION DE POBLACION NO POBRE PARA LLEGAR A
50 % POBRES AL 2010. 1990-2010

INDICADORES DEMOGRAFICOS, 1990-2010

AÑO	POBLACION			RELACIONES DE			EDAD MEDIANA (AÑOS)
	TOTAL	HOMBRES	MUJERES	DEPENDENCIA (POR MIL)	NIÑOS-MUJER (POR MUJER)	MASCULINIDAD (POR 100 MUJERES)	
1990	1.142	.554	.588	619.9	.453	94.2	21.88
1995	1.876	.924	.952	738.2	.607	97.2	21.25
2000	2.602	1.290	1.311	735.8	.495	98.4	21.45
2005	3.353	1.668	1.685	667.4	.406	99.0	22.42
2010	4.132	2.060	2.073	557.9	.346	99.4	23.81

AÑO	TASAS MEDIAS ANUALES DE CRECIMIENTO (%)		TASAS IMPLICITAS (POR MIL)			NUMERO ESTIMADO DE		MIGRANTES NETOS	
	EXPONENCIAL	GEOMETRICO	CRECIMIENTO NATURAL	BRUTA NATALIDAD	BRUTA MORTALIDAD	NACIMIENTOS	DEFUNCIONES	TOTAL	TASA (POR MIL)
1990-1995	9.927	10.437	22.12	26.77	4.65	.202	.035	.562	74.49
1995-2000	6.541	6.760	18.00	22.23	4.23	.249	.047	.520	46.45
2000-2005	5.071	5.202	15.08	19.14	4.06	.285	.060	.522	35.07
2005-2010	4.183	4.272	13.62	17.62	4.01	.330	.075	.521	27.84

AÑO	TASAS DE REPRODUCCION		TASAS DE FECUNDIDAD (POR 1,000 MUJERES)		EDAD MEDIA DE LA FECUNDIDAD (AÑOS)
	BRUTO	NETO	GLOBAL	GENERAL	
1990-1995	1.463	1.396	3000.0	101.1	28.36
1995-2000	1.268	1.217	2600.0	87.1	28.30
2000-2005	1.122	1.082	2299.5	74.1	28.26
2005-2010	1.024	.992	2100.0	65.3	28.26

AÑOS	ESPERANZA DE VIDA AL NACER (A Ñ O S)			TASA MORTALIDAD INFANTIL (POR 1,000)
	HOMBRES	MUJERES	TOTAL	
1990-1995	71.67	76.33	73.94	24.9
1995-2000	72.45	77.16	74.75	20.8
2000-2005	73.15	77.90	75.47	17.2
2005-2010	73.77	78.54	76.10	14.0

HONDURAS: PROYECCION DE POBLACION NACIONAL CON MOVILIDAD
PARA LLEGAR A 50 % POBRES AL 2010, 1990-2010

INDICADORES DEMOGRAFICOS, 1990-2010

AÑO	POBLACION			RELACIONES DE			EDAD MEDIANA (AÑOS)
	TOTAL	HOMBRES	MUJERES	DEPENDENCIA (POR MIL)	NIÑOS-MUJER (POR MUJER)	MASCULINIDAD (POR 100 MUJERES)	
1990	5.141	2.593	2.548	917.6	.747	101.8	17.37
1995	5.955	3.002	2.953	863.7	.669	101.7	18.26
2000	6.780	3.417	3.363	781.9	.574	101.6	19.33
2005	7.608	3.833	3.775	695.7	.495	101.5	20.80
2010	8.447	4.255	4.192	622.0	.442	101.5	22.44

AÑO	TASAS MEDIAS ANUALES DE CRECIMIENTO (%)		TASAS IMPLICITAS (POR MIL)			NUMERO ESTIMADO DE		MIGRANTES NETOS	
	EXPONENCIAL	GEOMETRICO	CRECIMIENTO NATURAL	BRUTA NATALIDAD	BRUTA MORTALIDAD	NACIMIENTOS	DEFUNCIONES	TOTAL	TASA (POR MIL)
1990-1995	2.939	2.982	29.33	36.00	6.67	.999	.185	.000	.00
1995-2000	2.596	2.630	25.93	31.68	5.76	1.009	.183	.000	.00
2000-2005	2.304	2.330	23.01	28.18	5.17	1.014	.186	.000	.00
2005-2010	2.093	2.115	20.91	25.72	4.81	1.032	.193	.000	.00

AÑO	TASAS DE REPRODUCCION		TASAS DE FECUNDIDAD (POR 1,000 MUJERES)		EDAD MEDIA DE LA FECUNDIDAD
	BRUTO	NETO	GLOBAL	GENERAL	(AÑOS)
1990-1995	2.330	2.102	4776.7	155.5	28.64
1995-2000	1.962	1.800	4021.8	131.7	28.46
2000-2005	1.679	1.560	3441.2	112.0	28.30
2005-2010	1.487	1.397	3048.0	98.2	28.27

AÑOS	ESPERANZA DE VIDA AL NACER (A Ñ O S)			TASA MORTALIDAD INFANTIL (POR 1,000)
	HOMBRES	MUJERES	TOTAL	
1990-1995	64.84	69.36	67.04	55.7
1995-2000	66.86	71.47	69.11	46.7
2000-2005	68.46	73.18	70.76	39.4
2005-2010	69.83	74.65	72.18	32.9

A N E X O 5
**HONDURAS: PROYECCION DE POBLACION POBRE Y NO POBRE CON MOVILIDAD
 PARA LLEGAR A 40 % POBRES AL 2010 E INDICADORES DEMOGRAFICOS, 1990-2010 (En miles)**

**HONDURAS: PROYECCION DE POBLACION POBRE PARA LLEGAR A
 40 % POBRES AL 2010. 1990-2010**

INDICADORES DEMOGRAFICOS, 1990-2010

AÑO	POBLACION			RELACIONES DE			EDAD MEDIANA (AÑOS)
	TOTAL	HOMBRES	MUJERES	DEPENDENCIA (POR MIL)	NIÑOS-MUJER (POR MUJER)	MASCULINIDAD (POR 100 MUJERES)	
1990	3.999	2.039	1.960	1023.8	.857	104.0	15.99
1995	3.930	2.002	1.928	921.7	.686	103.8	17.15
2000	3.813	1.942	1.871	795.0	.604	103.8	18.51
2005	3.649	1.858	1.791	686.9	.546	103.7	20.13
2010	3.438	1.751	1.687	657.8	.527	103.8	21.87

AÑO	TASAS MEDIAS ANUALES DE CRECIMIENTO (%)		TASAS IMPLICITAS (POR MIL)			NUMERO ESTIMADO DE		MIGRANTES NETOS	
	EXPONENCIAL	GEOMETRICO	CRECIMIENTO NATURAL	BRUTA NATALIDAD	BRUTA MORTALIDAD	NACIMIENTOS	DEFUNCIONES	TOTAL	TASA (POR MIL)
1990-1995	-.350	-.350	32.32	39.48	7.16	.783	.142	-.698	-35.21
1995-2000	-.601	-.599	30.57	36.94	6.36	.715	.123	-.697	-36.01
2000-2005	-.880	-.876	29.16	34.95	5.79	.652	.108	-.698	-37.41
2005-2010	-1.194	-1.187	28.10	33.50	5.40	.593	.096	-.700	-39.51

AÑO	TASAS DE REPRODUCCION		TASAS DE FECUNDIDAD (POR 1,000 MUJERES)		EDAD MEDIA DE LA FECUNDIDAD (AÑOS)
	BRUTO	NETO	GLOBAL	GENERAL	
1990-1995	2.731	2.428	5599.5	180.1	28.74
1995-2000	2.390	2.156	4900.0	158.0	28.65
2000-2005	2.097	1.915	4299.5	140.0	28.54
2005-2010	1.903	1.757	3900.5	129.7	28.47

AÑOS	ESPERANZA DE VIDA AL NACER (A Ñ O S)			TASA MORTALIDAD INFANTIL (POR 1,000)
	HOMBRES	MUJERES	TOTAL	
1990-1995	63.00	67.21	65.05	63.5
1995-2000	64.62	68.89	66.70	55.2
2000-2005	66.07	70.42	68.19	48.0
2005-2010	67.38	71.80	69.54	41.7

HONDURAS: PROYECCION DE POBLACION NO POBRE PARA LLEGAR A
40 % POBRES AL 2010. 1990-2010

INDICADORES DEMOGRAFICOS, 1990-2010

AÑO	POBLACION			RELACIONES DE			EDAD MEDIANA (AÑOS)
	TOTAL	HOMBRES	MUJERES	DEPENDENCIA (POR MIL)	NIÑOS-MUJER (POR MUJER)	MASCULINIDAD (POR 100 MUJERES)	
1990	1.142	.554	.588	619.9	.453	94.2	21.88
1995	2.019	.997	1.022	755.6	.630	97.6	20.83
2000	2.944	1.463	1.481	751.2	.510	98.8	20.99
2005	3.907	1.949	1.958	680.2	.417	99.6	21.98
2010	4.916	2.457	2.459	569.0	.353	99.9	23.42

AÑO	TASAS MEDIAS ANUALES DE CRECIMIENTO (%)		TASAS IMPLICITAS (POR MIL)			NUMERO ESTIMADO DE		MIGRANTES NETOS	
	EXPONENCIAL	GEOMETRICO	CRECIMIENTO NATURAL	BRUTA NATALIDAD	BRUTA MORTALIDAD	NACIMIENTOS	DEFUNCIONES	TOTAL	TASA (POR MIL)
1990-1995	11.401	12.076	21.91	26.52	4.61	.210	.036	.698	88.31
1995-2000	7.539	7.831	17.85	22.00	4.15	.273	.052	.697	56.17
2000-2005	5.659	5.822	15.12	19.05	3.93	.326	.067	.698	40.75
2005-2010	4.594	4.701	13.75	17.63	3.87	.389	.085	.700	31.74

AÑO	TASAS DE REPRODUCCION		TASAS DE FECUNDIDAD (POR 1,000 MUJERES)		EDAD MEDIA DE LA FECUNDIDAD (AÑOS)
	BRUTO	NETO	GLOBAL	GENERAL	
1990-1995	1.463	1.396	3000.0	101.0	28.36
1995-2000	1.268	1.217	2600.0	87.1	28.30
2000-2005	1.122	1.082	2299.5	74.2	28.26
2005-2010	1.024	.992	2100.0	65.6	28.26

AÑOS	ESPERANZA DE VIDA AL NACER (AÑOS)			TASA MORTALIDAD INFANTIL (POR 1,000)
	HOMBRES	MUJERES	TOTAL	
1990-1995	71.67	76.33	73.94	24.9
1995-2000	72.45	77.16	74.75	20.8
2000-2005	73.15	77.90	75.47	17.2
2005-2010	73.77	78.54	76.10	14.0

HONDURAS: PROYECCION DE POBLACION NACIONAL CON MOVILIDAD
PARA LLEGAR A 40 % POBRES AL 2010, 1990-2010

INDICADORES DEMOGRAFICOS, 1990-2010

AÑO	POBLACION			RELACIONES DE			EDAD MEDIANA (AÑOS)
	TOTAL	HOMBRES	MUJERES	DEPENDENCIA (POR MIL)	NIÑOS-MUJER (POR MUJER)	MASCULINIDAD (POR 100 MUJERES)	
1990	5.141	2.593	2.548	917.6	.747	101.8	17.37
1995	5.949	2.999	2.950	861.9	.665	101.7	18.28
2000	6.757	3.405	3.352	775.6	.562	101.6	19.41
2005	7.556	3.807	3.749	683.4	.479	101.5	20.99
2010	8.353	4.208	4.146	604.3	.422	101.5	22.74

AÑO	TASAS MEDIAS ANUALES DE CRECIMIENTO (%)		TASAS IMPLICITAS (POR MIL)			NUMERO ESTIMADO DE		MIGRANTES NETOS	
	EXPONENCIAL	GEOMETRICO	CRECIMIENTO NATURAL	BRUTA NATALIDAD	BRUTA MORTALIDAD	NACIMIENTOS	DEFUNCIONES	TOTAL	TASA (POR MIL)
1990-1995	2.919	2.963	29.14	35.79	6.64	.992	.184	.000	.00
1995-2000	2.548	2.580	25.44	31.10	5.66	.988	.180	.000	.00
2000-2005	2.234	2.259	22.32	27.34	5.02	.978	.180	.000	.00
2005-2010	2.007	2.027	20.05	24.70	4.65	.982	.185	.000	.00

AÑO	TASAS DE REPRODUCCION		TASAS DE FECUNDIDAD (POR 1,000 MUJERES)		EDAD MEDIA DE LA FECUNDIDAD (AÑOS)
	BRUTO	NETO	GLOBAL	GENERAL	
1990-1995	2.315	2.089	4745.5	154.5	28.64
1995-2000	1.921	1.765	3937.4	129.0	28.45
2000-2005	1.619	1.509	3319.4	108.0	28.28
2005-2010	1.414	1.333	2899.2	93.5	28.26

AÑOS	ESPERANZA DE VIDA AL NACER (A Ñ O S)			TASA MORTALIDAD INFANTIL (POR 1,000)
	HOMBRES	MUJERES	TOTAL	
1990-1995	64.87	69.38	67.07	55.3
1995-2000	67.06	71.67	69.31	45.7
2000-2005	68.82	73.54	71.12	37.7
2005-2010	70.31	75.11	72.65	30.7