

D-15.701.00

C.2



NACIONES UNIDAS

Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía

CELADE



**URUGUAY:**  
**CARACTERIZACIÓN DEMOGRÁFICA Y SU IMPACTO**  
**SOBRE LOS SERVICIOS SOCIALES**

INFORME BID

Santiago, Chile  
Octubre, 1990



---

Este documento fue elaborado por el CELADE para el Banco Interamericano de Desarrollo

## INDICE

Página

I.	SITUACION ACTUAL Y PERSPECTIVAS DEMOGRAFICAS . . . . .	1
1.	El crecimiento de la población y sus componentes . . . . .	1
2.	Migración internacional . . . . .	3
3.	Consecuencias de las tendencias demográficas sobre la estructura por edades: el envejecimiento de la población . .	5
4.	Distribución espacial de la población, urbanización y migración interna . . . . .	6
II.	IMPACTOS DE LA DINAMICA DEMOGRAFICA SOBRE SECTORES SOCIALES . . . .	8
1.	Fuerza de trabajo . . . . .	9
2.	Pensiones . . . . .	10
3.	Salud . . . . .	10
4.	Educación . . . . .	12
5.	Vivienda . . . . .	12

## INTRODUCCION Y SINTESIS

Este documento se divide en dos partes principales. En la primera, se examina la situación demográfica uruguaya actual y las perspectivas hasta el año 2000, comenzando por una descripción del crecimiento de la población y sus componentes -fecundidad, mortalidad y migración internacional- y de las consecuencias de estas tendencias sobre la estructura por edades -el envejecimiento de la población-, para concluir con algunos rasgos de la distribución espacial de los habitantes. En la segunda parte se analizan algunas consecuencias que los cambios demográficos tendrán en los próximos años sobre la fuerza de trabajo, el sistema de pensiones y los sectores salud, educación y vivienda.

El contenido de este informe puede resumirse como sigue. Dentro del contexto de América Latina y, en general de los países sub-desarrollados, Uruguay ha sido desde fines del siglo pasado, un país atípico desde el punto de vista demográfico, con características más cercanas a las de los países actualmente más desarrollados: crecimiento poblacional bajo -producto de niveles de fecundidad y mortalidad reducidos-, y una de las estructuras por edades más envejecidas de la región. Durante este siglo, el país no ha sufrido grandes fluctuaciones demográficas, salvo las derivadas de la migración internacional en períodos excepcionales, como el de la inmigración europea en la primera mitad del siglo y el de fuerte emigración a comienzos de los años setenta. La población, mayoritariamente urbana, ha tendido a concentrarse en el Departamento de Montevideo y sus alrededores, pero también, especialmente en los últimos años, en las áreas fronterizas. Se estima que, en el futuro, estos rasgos se seguirán profundizando en forma gradual.

Estas tendencias demográficas tienen implicancias sobre diversos sectores económico-sociales: en salud, se espera un aumento moderado de requerimientos debido al cambio poblacional total, pero cambios mayores por grupos de edad (reducción en servicios orientados a edades jóvenes y aumento sustancial en edades mayores); en pensiones, es probable que la carga demográfica permanezca relativamente estable o aumente por sobre su ya elevado nivel; en educación no se esperan mayores cambios en cuanto a los alumnos de niveles primario o secundario a escala nacional, pero sí una redistribución de los mismos hacia localidades urbanas; algo similar ocurriría con la distribución espacial de los hogares y las consecuentes necesidades de vivienda. Los impactos demográficos sobre la fuerza de trabajo son moderados en comparación a los cambios en las tasas de participación laboral, donde el elemento dominante es la sostenida incorporación de mujeres jóvenes a la fuerza de trabajo.

### I. SITUACION ACTUAL Y PERSPECTIVAS DEMOGRAFICAS

#### 1. El crecimiento de la población y sus componentes

Según las estimaciones oficiales de población, Uruguay tenía en 1950 un total de 2 millones 239 mil habitantes, que habrían aumentado a poco más de 3 millones en 1990 y se espera que en el año 2000 tendrá cerca de 3 millones 300 mil habitantes (cuadro I.1). Esta población se encuentra altamente concentrada en el sur del país, ya que sólo en cinco de sus 19 departamentos (Montevideo, Canelones, Colonia, San José y Maldonado) se localiza cerca del 67 por ciento de la población total, ocupando apenas el 12 por ciento del territorio nacional.

El país, que ya tenía un crecimiento poblacional relativamente bajo en los años cincuenta y sesenta (cerca de 13 por mil al año), experimentó una fuerte caída en el quinquenio 1970-75 (a 1.4 por mil), manteniéndose alrededor de 6 por mil a partir de este último año. Esto es, en términos generales, producto de un crecimiento natural bajo, y un saldo migratorio negativo, especialmente en la década de 1970, en que la emigración asume grandes proporciones y juega un papel muy importante en la disminución de la tasa de crecimiento (cuadro I.2 y gráfico I.1). Dado que hasta aproximadamente mediados de siglo la migración había jugado, en cambio, un rol positivo, aportando al crecimiento total de la población, puede decirse que Uruguay pasó de ser un país receptor a uno expulsor de población.

El crecimiento de la población y su distribución por edad y sexo, dependen del comportamiento de la fecundidad, la mortalidad y las migraciones (cuadro I.2). Uruguay es uno de los países de América Latina, (conjuntamente con Argentina) en los cuales el descenso de la fecundidad se inició muy tempranamente. Ya en la segunda década de este siglo se observaba una tasa bruta de natalidad de 37 por mil en franco descenso que llegó a 22 por mil en 1935. Este nivel se mantendrá prácticamente constante hasta 1980, cuando inicia nuevamente un descenso que la coloca alrededor de 17 por mil en los años posteriores.

La tasa global de fecundidad, una medida libre del efecto de la estructura por edades de la población, indica que el número de hijos por mujer se ha mantenido en alrededor de 3 entre 1950 y 1980, advirtiéndose también en este indicador un leve descenso, con tasas de alrededor de 2 y medio hijos para la década de 1980. De acuerdo con las proyecciones se espera que el número de hijos por mujer se mantenga aproximadamente en este nivel hacia fines de este siglo (gráfico I.2). Si se consideran las diferencias regionales calculadas a partir del Censo de 1985<sup>1</sup>, los promedios obtenidos de la tasa global de fecundidad revelan una cierta homogeneidad de la fecundidad en el interior del país (tanto urbano como rural) mientras que, a la vez, ponen de manifiesto las diferencias existentes en el Departamento de Montevideo, entre la ciudad propiamente dicha (2.4 hijos por mujer) y el área circundante<sup>2</sup>, integrada en parte por población marginal (3.5 hijos por mujer), posiblemente la mayor concentración de pobreza relativa que pueda encontrarse en el país, aunque numéricamente muy reducida (cuadro I.3).

Este predominio de bajas tasas de fecundidad parece responder al hecho de que la familia nuclear y el control de la natalidad constituyen un rasgo característico de la sociedad uruguaya desde épocas pasadas, tanto en Montevideo como en el interior del país. Esto se ve complementado por cambios en el patrón de constitución de las familias, que se reflejan en una reducción en las tasas de nupcialidad y un incremento del peso relativo de las uniones no formales.

En cuanto a la mortalidad, Uruguay también tenía ya un nivel muy bajo a comienzos del siglo. En la primera mitad del mismo la tasa bruta de mortalidad experimentó

---

<sup>1</sup> Dado que no existe una regionalización oficial especial a los fines de la planificación, se considera aquí la adoptada por los Censos Nacionales de Población: Montevideo e Interior, urbano y rural.

<sup>2</sup> Clasificada como "Montevideo rural" en el VI Censo de Población (DGEC, 1989a).

un descenso muy acentuado pasando de 14 a 9 por mil, aproximadamente. A partir de este momento las tasas sufrieron un estancamiento, oscilando alrededor de 9 y 10 por mil hasta la actualidad, tasas que pueden considerarse elevadas debido a la creciente concentración de población en los grupos de edades avanzadas. La esperanza de vida al nacer, sin embargo, revela que luego de un período de relativo estancamiento, entre 1950 y 1970, en alrededor de 68 años para ambos sexos en conjunto, se habría producido en los últimos años una reducción bastante significativa de la mortalidad general del país que culminaría con una esperanza de vida al nacer de casi 73 años en el último quinquenio de este siglo, sin grandes cambios en el diferencial por sexo, que es de aproximadamente 6 años y medio. A comienzos de 1990, la esperanza de vida al nacer estimada para hombres y mujeres es de 69.2 y de 75.7 años, respectivamente (gráfico I.3).

No obstante que Uruguay puede considerarse un país de baja mortalidad, llaman la atención los niveles relativamente altos de la mortalidad infantil que aun prevalecen. En efecto, esta tasa a nivel nacional se mantiene prácticamente estable, alrededor de 50 por mil, entre 1961 y 1971 y se observa que ésta desciende a alrededor de 34 por mil a comienzos de la década de 1980. La mortalidad infantil se encuentra, para esa fecha, aun por encima de los países que actualmente llevan el liderazgo en América Latina y que en el pasado tuvieron tasas más elevadas: Cuba, Costa Rica y Chile, con tasas de alrededor de 17, 23 y 24 por mil, respectivamente, para el mismo período. Según estimaciones realizadas en base al Censo de 1985 (cuadro I.3), este nivel de mortalidad infantil es bastante homogéneo al interior del país, tanto en zonas urbanas como rurales, con la excepción -como en el caso de la fecundidad- del área marginal de Montevideo, donde esta tasa presenta su valor más alto, de 46 por mil.

El comportamiento descrito de la fecundidad y la mortalidad, muestran que su efecto sobre el crecimiento no puede dar lugar a grandes variaciones; los cambios en el crecimiento total parecen explicarse más bien por el efecto de las migraciones internacionales. Como se sabe, la población del Uruguay ha resultado, en parte, de un largo proceso inmigratorio, principalmente de origen europeo, que finalizó hacia mediados del presente siglo. En los últimos años, por otra parte, en particular en la década de 1970, se ha detectado una importante emigración internacional, que afectó mayormente a hombres y mujeres en edades activas. Estos fenómenos, sin duda, han sido los factores preponderantes del aumento del crecimiento de la población en las primeras décadas del siglo, así como del bajo crecimiento posterior, especialmente el que se observó en el quinquenio 1970-75 y, en menor medida, en los subsiguientes.

## 2. Migración internacional

La descripción de los patrones de migración internacional es compleja, debido a la dificultad de establecer una adecuada medición de los flujos, volúmenes y características de los distintos tipos de desplazamientos de población entre países, como por ejemplo, los desplazamientos forzados, los movimientos fronterizos, los movimientos turísticos y el tránsito estacional. Haciendo uso de la información disponible, se considerará a los migrantes principalmente desde el punto de vista del "stock" de nacidos en el extranjero presentes en un país en un momento dado, y según encuestas de migración internacional.

En Uruguay, como en varios países de América Latina, existió una fuerte

inmigración de europeos hasta por lo menos la década de los años cincuenta, cuyo volumen llegó a representar, entre otros, un aporte al crecimiento demográfico. La inmigración es hoy de poca importancia, pero destaca la presencia aun numerosa de europeos arribados en décadas pasadas (principalmente españoles e italianos) y de argentinos y brasileños llegados en épocas más recientes (cuadros I.4 y I.5). En las últimas tres décadas la emigración internacional y sus movimientos asociados pasaron a constituir el principal patrón de comportamiento demográfico de este país. Entre 1965 y 1975 Uruguay perdió casi un 8 por ciento de su población y en 1974 el saldo migratorio duplicó al crecimiento natural. Para el período 1975-85, se ha estimado un total de entre 125 mil y 145 mil emigrantes, representando un saldo negativo del orden de las 100 mil personas. Al patrón migratorio hay que oponer el relativamente reciente retorno de uruguayos desde el exterior, que obedece a un proceso tanto espontáneo como dirigido.

Argentina ha sido tradicionalmente el principal país de destino de los emigrantes uruguayos, en razón de los mínimos costos de traslado y las similitudes socioculturales, junto a la presencia de una colonia residente desde hace mucho tiempo atrás, entre otros factores. En 1980, alrededor de 110 mil uruguayos fueron censados en este país, de los cuales un 80 por ciento se encontraba en la región de Buenos Aires. La mayoría de estos migrantes había arribado en la década de 1970, poseían un mayor número de años de estudio que el promedio, y un 52 por ciento de esta población era económicamente activa. Los uruguayos presentes en otros países en esa fecha registraban un número mucho más reducido, aunque por su volumen destacaban los presentes en Brasil (21 mil) y Estados Unidos (13 mil), con algunas características diferentes en cada país, principalmente en lo que guarda relación con la ocupación. En Argentina y Estados Unidos destacan los obreros y artesanos, en cambio en Brasil, Paraguay y Venezuela se observa un mayor predominio de profesionales y técnicos (cuadro I.8). La Encuesta de Migración Internacional de 1981-82 reveló, por su parte, que el 50 por ciento de los uruguayos emigrantes -que eran en su mayoría hombres- tuvo como destino a Argentina (gráfico I.6).

El retorno de uruguayos ha sido un tema de reciente significación, aunque se sabe que desde 1975 comienza a manifestarse en forma paulatina. Las fuentes disponibles indican que hacia 1982 el 19 por ciento de los uruguayos emigrantes habría retornado al país, proveniente principalmente de Argentina, y que en 1985 cerca de 20 mil uruguayos se encontraban residiendo en Uruguay, luego de haber residido en otro país. Los hijos de los retornantes nacidos en el exterior contribuyeron a un relativo repunte de la corriente inmigratoria. Todas estas cifras sólo permiten una caracterización general de los retornantes: se trataría de personas y hogares jóvenes, con altas tasas de desempleo, rasgos que varían según el país de origen (gráfico I.7).

Finalmente, aunque no se trata de movimientos característicos de la migración internacional, pero que adquieren indudable significación, se ha constatado la presencia de una fuerte movilidad de residentes uruguayos y extranjeros (básicamente argentinos), cuyas entradas y salidas del país crecieron en gran forma entre 1976 y 1986. Estos movimientos, asociados con la dinámica de la integración regional y las coyunturas económicas e institucionales han conducido a la aparición de fenómenos como la doble residencia en Argentina y en Uruguay.

En síntesis, las cifras presentadas muestran que Uruguay ha estado afectado por

una pérdida de población debido a la emigración. Sin embargo, en virtud de los posibles factores que lo motivan, ésta parece ser un proceso fluctuante, detectándose además, un retorno en los últimos años y una creciente movilidad.

### 3. Consecuencias de las tendencias demográficas sobre la estructura por edades: el envejecimiento de la población

Uruguay representa el caso de un país con una estructura por edades que es producto de una transición demográfica avanzada. Este país tenía ya en 1950 una estructura por edades que podría describirse como madura, debido a un descenso de la fecundidad que, como ya se mencionó, se estabiliza en la década de 1940. Si bien la mortalidad infantil también descendió, lo cual pudo haber producido un cierto rejuvenecimiento por la base, ésto no fue suficiente para contrarrestar el decisivo impacto que sobre la estructura por edades tuvo el descenso de la fecundidad. Además, es probable que la migración internacional haya contribuido a acentuar el peso de los grupos de edades adultas y avanzadas, como consecuencia del envejecimiento de la población inmigrante.

La gran emigración que afectó a este país en la década de 1970 también produjo un descenso del peso relativo de la población en edades activas (20-59 años) y, conjuntamente con el descenso de la fecundidad, disminuyó también la proporción de población en edades jóvenes (0-19 años), observándose como consecuencia, un aumento paulatino de la población de 60 y más años, que pasa de 12 por ciento en 1950 a 17 por ciento en 1990 (cuadro I.12). En 1990, los menores de 5 años sólo representan el 8 por ciento; los jóvenes -entre 5 y 19 años- el 26 por ciento; la población en edades activas -20 a 59 años- el 49 por ciento, y los de 60 y más años el 17 por ciento, ubicándose esta última proporción por encima de todos los demás países de la región (gráficos I.4, I.5 y I.8).

Debido a lo avanzado del proceso de envejecimiento se ha estimado que la población de 60 y más años sólo aumentará a 17 por ciento en el año 2000. En cifras absolutas esto significa que, mientras el número de menores de 5 años se mantendrá prácticamente estable (aumentando sólo en cerca de 3 mil efectivos), el número de niños y jóvenes entre 5 y 19 años tenderá a disminuir en unas 13 mil personas, y las personas de 60 y más años constituirá, por el contrario, un grupo que tendrá sobre 30 mil personas más de las que actualmente tiene.

Una característica de este proceso es el diferencial por sexo. Al tener los hombres una mortalidad más elevada, se encuentra una mayor proporción de mujeres en las edades más avanzadas (17 por ciento de mujeres frente a 14 por ciento de hombres). Este es también un fenómeno más urbano que rural (cuadros I.13 a I.15), observándose en la ciudad de Montevideo la proporción más elevada de personas de 60 años y más de ambos sexos, que es de 18 por ciento. El interior urbano se encuentra un poco menos envejecido (15 por ciento), y aun menos las zonas rurales (12 a 13 por ciento). Estas diferencias son, en parte, un reflejo de las migraciones internas hacia las ciudades que, al convertirse en permanentes, contribuyen al envejecimiento del lugar de destino. Este mismo fenómeno se refleja en otros indicadores del envejecimiento de la población total, como la edad media y la edad mediana (34 y 30, respectivamente), que son elevadas para el contexto regional, y sólo comparables con los países industrializados.

Otro rasgo implícito en el envejecimiento de la estructura por edades de una

población es el aumento de la proporción de personas más viejas dentro del grupo de edad avanzada, como operativamente se ha considerado a los de 60 y más años de edad. Esto significa que, habitualmente, crece en importancia el grupo de los más viejos -las personas de 80 y más años-, cuya demanda de salud es por lo general más especializada y costosa.

En el caso de Uruguay, sin embargo, no se observa un aumento sostenido de este grupo de edades entre 1950 y 1980 sino que éste más bien se observa estable alrededor del 12 por ciento. A partir de 1980, sin embargo, se advierte que este grupo comienza a aumentar su ritmo de crecimiento previéndose que su peso relativo dentro del grupo de edades avanzadas llegaría al 16 por ciento en el año 2000, siendo siempre mayor su significación en Montevideo y en el interior urbano que en las zonas rurales.

#### 4. Distribución espacial de la población, urbanización y migración interna

Dentro de América del Sur el Uruguay se distingue por la relativa pequeñez de su territorio (175 016 km<sup>2</sup>), la homogeneidad de su ambiente natural y su tardío proceso de ocupación e integración física. Según el censo de 1963, la densidad media del país era de 14.8 habitantes por km<sup>2</sup>; en 1985, siguiendo el pausado ritmo de incremento demográfico, ese indicador ascendía a 16.9 personas por km<sup>2</sup>. Sin embargo, la distribución de la población es heterogénea: mientras el Departamento de Montevideo, esencialmente urbano, tenía densidades superiores a los dos mil habitantes por km<sup>2</sup>, el promedio de los demás departamentos, o Interior del país, no alcanzaba a diez personas por km<sup>2</sup>. El predominio de la ganadería, con escasa demanda de fuerza de trabajo, ha contribuido a mantener una baja proporción de población en el Interior y ha coadyuvado a que Montevideo se convirtiese en un caso de elevada concentración demográfica y económica (cuadro I.16, mapa 2).

En la parte meridional del territorio se ha definido un cinturón de densidad relativamente alta: los Departamentos de Montevideo, Canelones, San José, Colonia y Maldonado, con 12 por ciento de la superficie del Uruguay, albergaban el 65.8 por ciento de la población nacional en 1963 y el 66.8 por ciento de ella en 1985; tal evolución, que reafirma las tendencias concentradoras, ocurrió a pesar de que, en ese lapso, Montevideo mostró un escaso crecimiento de población, inferior al del resto del país. A su vez, las áreas centrales del Uruguay experimentaron pérdidas absolutas de sus efectivos entre 1975 y 1985, dejando la imagen de una depresión demográfica motivada por la emigración. En cambio, los Departamentos de Maldonado y Canelones, situados cerca de la capital, así como los de Artigas, Rocha y Rivera, limítrofes con el Brasil y la Argentina, nutridos por las corrientes migratorias internas, fueron los de más intenso crecimiento. Las articulaciones de mercados y las externalidades económicas asociadas a las fronteras nacionales, contribuyeron a otorgar una posición de privilegio a las localizaciones periféricas en desmedro de las centrales (cuadro I.17, mapa 3).

Otro atributo distintivo del Uruguay ha sido su alto grado de urbanización. En 1963, el 81 por ciento de los habitantes residía en localidades consideradas urbanas, proporción que se ha ido elevando sostenidamente. El ritmo de incremento urbano, superior al de la población total, se aceleró entre los dos períodos intercensales. Nuevamente, los departamentos en que las tasas pertinentes fueron mayores son los cercanos a Montevideo y a las fronteras nacionales; en cambio,



esos indicadores tuvieron sus valores más reducidos en el centro del país, así como, particularmente, en Montevideo. Por su parte, la población rural, por efecto de la transferencia de habitantes hacia el medio urbano, ha ido descendiendo en términos absolutos. Se exceptuaron de esta generalización las áreas rurales de Montevideo y Artigas; la primera creció de modo importante entre 1963 y 1975, como fruto del incremento de las formas suburbanas, en tanto que la segunda, estimulada por la expansión hortofrutícola, mostró cierta recuperación entre 1975 y 1985 (cuadro I.18, mapas 4 y 5).

El alto grado de urbanización de la población uruguaya seguiría vigente aún si se usase un criterio de delimitación más exigente que el de los censos; en efecto, los centros de diez mil y más habitantes aumentaron su participación en la población total del 69 al 73 por ciento, entre 1963 y 1985. Como la capital ha ido perdiendo peso relativo, respecto de la población urbana, esos datos revelan un fortalecimiento de las localidades de rango medio e inferior. Sin embargo, el menor dinamismo de Montevideo, debido, en parte a que fue la principal área de origen de la emigración internacional del Uruguay en los setenta, se ha visto contrarrestado por lo acaecido en su entorno: la población rural del departamento homónimo y algunas localidades urbanas de Canelones han crecido a un ritmo elevado, integrando un área metropolitana que concentra algo más de la mitad de la población nacional y cuyo tamaño demográfico es unas 19 veces superior al de la segunda ciudad del país, Salto (cuadros I.20 y I.21, mapas 12 y 13).

La migración de origen rural ha contribuido de modo importante a la urbanización. Estimaciones indirectas sugieren que entre 1963 y 1975 el saldo neto del intercambio entre ambas áreas fue de unas 75 mil personas; entre 1975 y 1985, ese balance se habría duplicado. Como es evidente, el medio rural ha perdido, a través de la migración, más residentes que los proporcionados por su crecimiento natural. A su vez, el aumento neto de la población urbana debería entre un tercio y la mitad de su total a ese aporte de procedencia rural. De acuerdo con las tendencias, las proyecciones indican que el Uruguay continuará urbanizándose hasta abarcar al 91.2 por ciento de la población en el 2000, cuando los habitantes rurales, afectados por la emigración de sus elementos jóvenes (en especial de mujeres) y por un menor crecimiento natural, se envejecerán notoriamente, reduciéndose en un 23 por ciento respecto de 1985 (cuadro I.19).

Hay otros aspectos de la migración interna respecto de los cuales se dispone de información directa. Durante el quinquenio 1970-75, las personas que mudaron de departamento de residencia fueron 160 mil, cifra que se elevó a 182 mil entre 1980 y 1985; a raíz de este aumento, la tasa global de migración ascendió de 12.8 a 13.7 por mil. Según los datos brutos, Montevideo, Canelones, Maldonado y San José concentraban cerca del 66 por ciento de los inmigrantes del periodo 1970-75 y el 63 por ciento de ellos en el quinquenio 1980-85; en este último lapso Rivera se añadió a las áreas de destino preferente. En iguales instancias, Montevideo y Canelones fueron los departamentos donde la emigración alcanzó sus mayores magnitudes. Sin embargo, el impacto de la migración resulta más nítido cuando se consideran las tasas de migración: en el primero de los periodos mencionados la inmigración fue mayor en los alrededores de Montevideo, mientras que la emigración se evidenció con gran fuerza en el centro del país. En el quinquenio 1980-85 las tasas más elevadas de inmigración fueron las de Canelones, Artigas, Rivera y Rocha, en tanto que las de emigración fueron superiores en

Durazno, Tacuarembó y Maldonado (cuadros I.22 y I.23, mapas 10 y 11).

Considerando el signo y el monto de las tasas netas de la migración entre los departamentos es posible distinguir algunas situaciones típicas. Al comenzar la década de los setenta el país aparecía dividido entre dos grandes zonas: una de atracción (Canelones, Maldonado y San José), en las inmediaciones de Montevideo; y la segunda, básicamente de expulsión, que abarcaba la mayor parte del espacio nacional (doce departamentos). Aparte de estas zonas, cuatro casos se presentaban como neutros en cuanto al efecto de la migración (Montevideo, Colonia, Rocha y Paysandú). Durante la primera mitad de los ochenta se redujo la atracción del entorno montevideano (donde siguió destacándose Canelones) y aumentó la de las áreas ubicadas junto a las fronteras nacionales (Artigas, Rivera, Rocha y Cerro Largo); las condiciones de expulsión siguieron predominando en el centro del país (doce departamentos); por último, dos departamentos (Montevideo y Treinta y Tres) aparecían con una apariencia neutra. Finalmente, de las 342 corrientes migratorias internas, las dos que enlazan Montevideo y Canelones contenían cerca del 25 por ciento del total de migrantes en ambos periodos (mapas 6, 7, 8 y 9).

## II. IMPACTOS DE LA DINAMICA DEMOGRAFICA SOBRE SECTORES SOCIALES

En esta parte del informe se examinan algunas consecuencias que los cambios demográficos, expuestos en la primera parte, tendrán sobre ciertos sectores económico-sociales en los próximos años. Los análisis se basan en las estimaciones y proyecciones de población, y en las tasas de cobertura de los diferentes servicios/sistemas, desagregadas por grupos de edad, área de residencia, u otras características poblacionales. Dado que el crecimiento de la población uruguaya es muy bajo, los impactos más importantes se relacionan con los cambios de composición de la población, principalmente el envejecimiento, y en ciertos casos, con la urbanización. Como se verá enseguida, estos efectos son de mayor relevancia en los sectores salud y seguridad social; importantes, pero de cuantía un tanto menor, en los sectores educación y vivienda, y comparativamente menores en el caso de la población económicamente activa.

Aunque las informaciones y análisis proporcionados pueden ser útiles para la estimación de demandas sectoriales, éstas no se calculan en este informe; las proyecciones realizadas aquí tienen el sentido de ilustrar los efectos esperados de los cambios en la población sobre los requerimientos de cada sector. En general, se evalúan estos efectos suponiendo que las tasas de cobertura y de servicio en los diferentes sectores permanecen constantes hasta el año 2000. Cuando parece razonable hacerlo así, se calculan además los efectos en base a la prolongación de las tendencias de las tasas, u otras coberturas alternativas, con fines comparativos (proyecciones más generales y desagregadas pueden realizarse con métodos disponibles en el CELADE). Notas explicativas detalladas aparecen al pie de cada cuadro.

### 1. Fuerza de trabajo

Se espera que la población económicamente activa del Uruguay aumente en 320 mil personas entre 1980 y 2000, 130 mil de las cuales se agregarían en el último decenio de este siglo (cuadro II.1). Las nuevas adiciones a la fuerza de trabajo estuvieron constituidas, hasta hace poco, principalmente por mujeres. Sin embargo, se esperan para la próxima década aumentos (en números absolutos) más

parejos, con un leve predominio de hombres. Como es de esperarse, la mayoría de los nuevos activos son adultos bastante jóvenes, entre 20 y 29 años de edad, seguidos en importancia numérica por adultos entre 35 y 44 años. Las reducciones más significativas que ocurrirán en la próxima década corresponden a hombres adolescentes (15 a 19 años) y aquellos entre 55 a 59 años de edad, que reducirán sus efectivos en la fuerza laboral entre 3.300 y 4.400 personas.

Los rasgos más sobresalientes de la participación laboral de Uruguay se ilustran en el gráfico II.1. Algo superior al promedio Latinoamericano, la tasa de participación laboral total seguirá, de acuerdo a las proyecciones oficiales, aumentando levemente hasta fines de siglo, debido principalmente a la creciente incorporación de las mujeres a la fuerza de trabajo. La participación de las mujeres, sin embargo, con una tasa de 44 por ciento en 1990, no se acerca todavía a la de los hombres, que tienen una tasa de 75 por ciento en el mismo año. Los adolescentes (15 a 19 años) y los adultos mayores (55 años y más), con tasas de actividad bajas y decrecientes, se distinguen de los adultos jóvenes (20 a 54 años) que muestran, por el contrario, tasas altas y crecientes. El mantenimiento de la alta participación de los adultos jóvenes domina a las tendencias decrecientes en otros grupos, y constituye el factor principal detrás de la continuación de la tendencia de la tasa de actividad total.

Tanto las mujeres urbanas como rurales han aumentado persistentemente su participación laboral desde los años sesenta, situándose en 1985 en niveles de 33 y 24 por ciento, respectivamente. Los hombres, en cambio, después de aumentar su tasa de actividad hasta mediados de los años setenta, la han estabilizado posteriormente en niveles de 70 por ciento, en el caso de los residentes en zonas urbanas, y 81 por ciento en las zonas rurales.

Hasta hace poco, el envejecimiento de la población había inducido un cierto envejecimiento de la fuerza de trabajo, pero se prevé que a partir de 1985 y hasta fines de siglo, se producirá un leve rejuvenecimiento de ésta, debido principalmente a la decreciente participación de hombres mayores en la actividad económica (cuadro II.1).

En síntesis, el efecto del relativo envejecimiento de la población, total y en edad de trabajar, se contrarresta en gran medida por la participación decreciente de los adultos mayores. A consecuencia de ello, la razón de dependencia económica (definida como el cociente de los económicamente inactivos entre los activos) no sufrirá cambios de importancia en los próximos años, ubicándose en un valor de 0.69 para el total del país.

## 2. Pensiones

La población en edad de retiro de Uruguay se incrementará en alrededor de 42 mil personas durante la década de los noventa, adiciones que están representadas, en su mayoría (dos tercios del total), por mujeres (cuadro II.2). Conjugando la consolidación de una estructura etaria envejecida en Uruguay, con una cobertura en pensiones prácticamente universal de los pasivos, y con una cobertura sólo parcial (y descendente) de los activos, se puede comprender porqué este país presenta el índice de carga demográfica del sistema de pensiones más alta de América Latina.

Si se logra estabilizar, de aquí a fin de siglo, la cobertura de la fuerza de trabajo en los niveles prevalecientes alrededor de 1985 (78 por ciento), el cambio en el índice de carga demográfica (definido como el cociente de los pasivos entre los activos cubiertos por el sistema) debido al envejecimiento de la población adulta será reducido; este índice continuará siendo en los próximos años relativamente estable, pero elevado (alrededor de 55 por ciento).

Sin embargo, si la tendencia a la baja en la cobertura de los activos observada durante las décadas anteriores, continúa en la década de los años noventa, el índice de carga demográfica puede elevarse aun más, pasando de valores de 55 por ciento en 1980, a 66 por ciento en el año 2000 (gráfico II.2). Este escenario más pesimista podría realizarse si no se logran controlar adecuadamente los problemas de desempleo, evasión y mora, y acentuaría los ya serios problemas de financiamiento en este sector.

Entre las medidas tendientes a un alivio financiero del sistema, se ha propuesto el aumento de las edades de retiro, al menos igualando las mujeres a la de los hombres. Las mujeres no tan solo se jubilan en promedio a edades más jóvenes, sino que además tienen un diferencial de sobrevivencia de más de 4 años a partir de los 60 años, en relación a los hombres. En realidad, una proporción importante de la población de ambos sexos asegurada en las cajas independientes de la Dirección General de Seguridad Social (DGSS), se retira a edades menores, permitiéndose en algunos casos la jubilación a los 45 años.

Algunos cálculos estimativos (cuadro II.2) sugieren que el aumento de la edad de retiro a los 60 años para las mujeres, podría conllevar una reducción desde 55 por ciento a 45 por ciento en el índice de carga demográfica del sistema. Esto significa que esta medida, por sí sola, podría generar recursos suficientes para financiar las pensiones de alrededor de 60 mil jubilados al año, un número equivalente al 10 por ciento de los pasivos, aproximadamente. Obviamente, efectos mayores podrían lograrse al implementar aumentos de la edad de retiro a los 62 o más años.

Como ya se dijo más arriba, la continuación del descenso de la mortalidad no tendrá efectos perceptibles en la carga demográfica del sistema como un todo, pero puede afectar la rentabilidad de aquella pequeña proporción de las pensiones devengadas bajo sistemas de capitalización o seguro individual, dado que se espera, de acuerdo a las tendencias observadas, que los asegurados vivirán una proporción creciente de sus vidas en situación de retiro.

### 3. Salud

Los índices globales de salud de Uruguay, entre otros la mortalidad general e infantil, son bastante favorables en relación al promedio latinoamericano. Sin embargo, aunque los servicios de salud tienen una cobertura prácticamente universal, persisten notorias diferencias en el acceso y la calidad de los servicios según tipo de afiliación institucional, área de residencia, y grupos de ingreso. Existen, asimismo, diferencias en la evolución de los índices de salud según la edad, las que afectan tanto el volumen como la composición de los requerimientos de atención del sector.

Para evaluar el impacto de la dinámica demográfica sobre el sector se consideran

aquí dos variables relacionadas con el estado general de salud, que pueden considerarse indicadores de la intensidad de requerimientos de atención: los cambios en el número de muertes y en el número de consultas médicas.

Ya se decía en la primera parte del informe, que se prevé que los niveles de sobrevivencia en la población (medida por la esperanza de vida al nacer) seguirán aumentando levemente en este país, destacando las mejoras en la de los niños menores de un año y los adultos mayores. Cálculos en base a las estimaciones y proyecciones oficiales (gráfico II.3), indican que el número de muertes en niños menores de 15 años se reducirán a casi la mitad entre 1980 y 2000; las muertes en el grupo entre 15 y 59 años se mantendrá relativamente estable, mientras que las muertes en el grupo de 60 y más años de edad experimentará un notable incremento durante el mismo periodo de tiempo (22 por ciento para hombres y 34 por ciento para mujeres). Aunque una mayoría de estas muertes son debidas a enfermedades crónicas y degenerativas -difícilmente evitables con el estado actual del conocimiento-, aún existe espacio para mejoras, si se comparan estas tasas con las de países más desarrollados.

Por otro lado, en la medida que se logren éxitos en evitar muertes, los requerimientos de atención de salud provenientes de los sobrevivientes aumentará en relación directa con esos éxitos. Aquí se analiza un aspecto parcial de este fenómeno, con el sólo fin de ilustrar los impactos demográficos sobre la atención de salud: se estima el crecimiento de las consultas médicas producidas exclusivamente por el crecimiento poblacional, total y diferenciado por edades. Los resultados, que suponen la continuación de la cobertura y tasas de atención observadas en 1982, se muestran en el gráfico II.4. Estos indican que mientras las consultas a los niños menores de 15 años (atribuibles al cambio poblacional solamente) prácticamente no experimentarán crecimiento entre 1980 y 2000, este sí será el caso de los grupos de edad mayores, crecimiento que es mayor en las mujeres y, muy notoriamente, de las personas mayores de 60 años (22 por ciento para hombres, 29 por ciento para mujeres). A nivel nacional, el aumento de consultas será dominado por este grupo de mayor edad, que, según la fuente mencionada, recurren a los servicios médicos con mucha mayor frecuencia que las personas más jóvenes.

En síntesis, se espera que los cambios demográficos induzcan a una estabilización o a una caída de los requerimientos de atención a la salud orientados a los menores de 15 años, a una estabilización o leve aumento en el caso de los adultos jóvenes, y a un pronunciado aumento (entre 22 por ciento y 34 por ciento, según el indicador seleccionado) en los servicios orientados a los adultos mayores de 60 años; atención que es además bastante especializada y relativamente costosa.

#### 4. Educación

Uruguay presenta altas tasas de cobertura de educación en los niveles primario y secundario, particularmente en el primario en zonas urbanas, que de acuerdo a la información de los dos últimos censos de población, es casi universal (cuadro II.4). Bajo el supuesto de que se mantienen constantes, hasta fin de siglo, las tasas de cobertura actuales, en el nivel primario se tendría un número total de alumnos estable (alrededor de 275 mil) en las zonas urbanas, mientras que en las zonas rurales el número de estudiantes se reduciría en poco más de la mitad entre 1985 y 2000 (de 38 mil a 20 mil, aproximadamente; gráfico II.4).

En el nivel secundario, y manteniendo el supuesto de cobertura constante, se espera un pequeño incremento de alumnos en las áreas urbanas (191 mil a 212 mil) en el período 1985-2000), y una caída acentuada en las áreas rurales (17 mil a 10 mil). Aún admitiendo incrementos significativos en las tasas de cobertura en ambos niveles (cuadro II.6), se obtendría sólo un pequeño aumento de estudiantes primarios y secundarios urbanos, mientras que en las áreas rurales se produciría de todos modos una reducción importante en ambos niveles. Estas tendencias tienen consecuencias sobre los requerimientos de establecimientos y maestros, que aunque no presentarán grandes cambios a nivel nacional, implican cierta redistribución entre áreas de residencia y niveles educacionales.

## 5. Vivienda

La evolución del número de hogares, así como las necesidades en materia de viviendas derivadas del cambio poblacional, se resumen en el cuadro II.7(b). Se puede ver allí que entre 1985 y 2000 los hogares del país crecerán desde 863 mil a 988 mil, tendencia dominada por el crecimiento que se espera en las áreas urbanas (766 mil a 905 mil hogares), ya que en las áreas rurales se espera una reducción, desde 97 mil a 83 mil hogares. En cifras absolutas, y haciendo equivalentes hogares con viviendas requeridas, esto significa que en las áreas urbanas se necesitarían cerca de 138 mil nuevas viviendas (sin contar los requerimientos debido a reposición y al déficit inicial); número que representa un 18 por ciento de incremento entre los años mencionados (gráfico II.6).

Al distinguir los tipos de hogares en el área urbana, y suponiendo que la distribución de hogares por tipo de 1985 se mantiene en el tiempo, se observa que los hogares nucleares (que son mayoritarios) aumentarían en 82 mil entre 1985 y 2000, los unipersonales en 21 mil, los compuestos en 8 mil, y los extendidos en 28 mil (cuadro II.7).

Las informaciones censales de 1985 acerca de disponibilidad de agua potable, alumbrado eléctrico y alcantarillado, muestran que a nivel nacional, más del 80 por ciento de las viviendas del país cuenta con agua potable y servicio de alumbrado eléctrico (cuadros II.8 y II.9). Sin embargo, la misma fuente revela una situación contrastante entre áreas urbanas y rurales, siendo destacable al respecto que la cobertura de estos servicios no ha superado el 37 por ciento de las viviendas rurales. Además, la situación de la evacuación del servicio sanitario parece ser deficiente: sólo un 52 por ciento de las viviendas urbanas cuenta con red general, cifra que es menor que 3 por ciento en las áreas rurales (gráfico II.7). Aun suponiendo que la cobertura de los servicios mencionados no aumentara en los próximos diez años, el aumento de los requerimientos se dejará sentir de modo proporcional al aumento en el número de hogares, mencionado en el párrafo anterior.

## Bibliografía

- Centro Latinoamericano de Demografía (CELADE) (1989), América Latina: tablas de mortalidad. Santiago, Chile, Boletín Demográfico Año XXII, No. 44, julio.
- Centro Latinoamericano de Demografía (CELADE) (1990), América Latina: proyecciones de población, 1950-2025. Santiago, Chile, Boletín Demográfico Año XXIII, No.45, enero.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) (1989), Los uruguayos en la Argentina. Montevideo, LC/MVD/R.43, junio.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) (1988), Movimientos internacionales de la población de Uruguay. Los flujos con Argentina. Montevideo, LC/MVD/R.26, diciembre.
- Damonte, Ana M. (1983), Uruguay: la mortalidad por causas en 1975 y sus perspectivas futuras. Santiago, Chile, CELADE, Serie C, 162, septiembre.
- Dirección General de Estadística y Censos (DGEC) (1980), V Censo General de Población. Educación. DGEC, junio.
- Dirección General de Estadística y Censos (DGEC) (1987a), Uruguay. La mortalidad infantil según variables socioeconómicas y geográficas. Montevideo, CELADE-DGEC-ACDI, marzo.
- Dirección General de Estadística y Censos (DGEC) (1987b), Muestra de anticipación de resultados censales. Censo General VI de población - IV de viviendas. Octubre 1985. Montevideo, DGEC, Volumen II, Comentarios, octubre.
- Dirección General de Estadística y Censos (DGEC) (1989a), VI Censo de Población y IV de Viviendas. DGEC, febrero.
- Dirección General de Estadística y Censos (DGEC) (1989b), Uruguay: estimaciones y proyecciones de población por edad y sexo. Total del país, 1950-2025. Montevideo, DGEC-CELADE, marzo.
- Dirección General de Estadística y Censos (DGEC) (1989c), Uruguay: estimaciones y proyecciones de la población urbana y rural por sexo y edad, 1975-2025. Montevideo, DGEC-CELADE, octubre.
- Dirección General de Estadística y Censos (DGEC) (1990), Uruguay: estimaciones y proyecciones de la población económicamente activa por área, sexo y grupos de edades. 1975-2025. Montevideo, DGEC-CELADE, abril.
- Dirección General de Estadística y Censos (DGEC) (sf.), Encuesta de Migración Internacional. Noviembre 1981-mayo 1982.
- Dirección General de Estadística y Censos (DGEC)-Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) (1989), Pobreza y necesidades básicas en el Uruguay. Indicadores y resultados preliminares. Montevideo, CEPAL-ARCA, abril.

- Fortuna, Juan C. y Niedworok, Nelly (1985), La migración internacional de uruguayos en la última década. Proyecto de Migración Hemisférica, CIM-Universidad de Georgetown.
- Lombardi, Mario (1985), La reivindicación del techo. Montevideo, CIESU, Estudios sobre la Sociedad Uruguaya No.4, junio.
- Lombardi, Mario y Altezor, Carlos (1987), El cambio de las ciudades. Montevideo, Cuadernos CIESU No.57, diciembre.
- Mesa-Lago, Carmelo (1985), El Desarrollo de la Seguridad Social en América Latina. Santiago, Chile, Estudios e Informes de la CEPAL No.43.
- Ministerio de Salud Pública (1986), Uso de datos censales en el sector Salud. Montevideo, Uruguay, Ministerio de Salud Pública y CELADE.
- Parentelli, Mónica (1986), Uruguay: dinámica poblacional y su relación con la evolución económica departamental, 1963-1985. Santiago, CELADE, Trabajo de Tesis.
- Pellegrino, Adela (1989), Migración internacional de latinoamericanos en las Américas. Santiago, UCAB-CELADE-ACDI.
- Picouet, Michel (1989), Movilidad internacional del Uruguay. Ensayo metodológico y propuesta de un esquema general de observación. Montevideo, DGEC-CELADE, junio (inédito).
- Solari, Aldo (1967), El desarrollo social del Uruguay en la postguerra. Montevideo, Editorial Alfa.
- Uruguay (1984), Encuesta Familiar de Salud 1982. Estudio del Sistema de Servicios de Salud, Ministerio de Salud Pública, UNFPA y OMS.



**ANEXO CUADROS**

Cuadro I.1  
 AMERICA LATINA: Proyección de la población total, según sexo y grupos  
 quinquenales de edad. Período 1950-2025.

Sexo y grupos de edad	Población					
	1950	1955	1960	1965	1970	1975
<b>Ambos Sexos</b>						
Total	2 238 505	2 372 025	2 537 802	2 693 381	2 808 426	2 828 543
0-4	219 749	230 806	255 653	272 120	265 980	275 535
5-9	203 813	219 350	231 521	253 570	266 890	249 587
10-14	200 427	203 969	220 219	230 634	250 963	258 142
15-19	200 108	200 254	204 472	218 894	226 554	236 880
20-24	194 643	199 667	200 715	202 466	212 491	204 309
25-29	176 555	194 881	201 719	198 481	195 903	190 069
30-34	154 207	176 532	196 406	199 525	193 255	179 499
35-39	158 157	153 564	176 989	193 896	194 492	179 145
40-44	137 875	156 184	152 659	174 010	189 038	183 547
45-49	126 313	134 576	153 093	148 983	168 802	179 489
50-54	108 922	121 339	129 870	147 599	142 925	159 363
55-59	93 744	102 343	114 612	122 838	139 373	133 500
60-64	79 676	85 281	93 685	105 400	112 834	127 282
65-69	66 276	69 140	74 634	82 595	92 901	99 137
70-74	51 224	53 440	56 373	61 513	68 069	76 207
75-79	35 026	37 034	39 142	41 941	45 917	50 939
80 y más	31 790	33 665	36 039	38 915	42 039	45 913
<b>Hombres</b>						
Total	1 132 284	1 193 073	1 270 116	1 343 360	1 396 407	1 401 443
0-4	110 530	117 619	130 241	138 747	135 603	140 458
5-9	102 565	110 282	117 920	129 087	136 032	127 239
10-14	100 920	102 608	110 685	117 408	127 722	131 558
15-19	100 810	100 728	102 742	109 889	115 209	120 326
20-24	98 077	100 338	100 641	101 507	106 404	103 441
25-29	89 767	97 887	100 952	99 271	97 930	94 540
30-34	79 189	89 480	98 284	99 637	96 463	89 466
35-39	80 557	78 565	89 304	96 815	97 059	89 806
40-44	72 206	79 199	77 708	87 485	94 048	91 208
45-49	66 486	70 034	77 172	75 373	84 344	88 684
50-54	56 472	63 104	66 776	73 603	71 569	78 881
55-59	47 757	52 078	58 531	62 110	68 298	65 669
60-64	40 007	42 247	46 391	52 468	55 585	60 673
65-69	32 779	33 344	35 517	39 357	44 493	46 934
70-74	24 807	25 073	25 760	27 753	30 726	34 535
75-79	16 146	16 768	17 121	17 835	19 242	21 334
80 y más	13 209	13 720	14 368	15 014	15 680	16 690
<b>Mujeres</b>						
Total	1 106 221	1 178 951	1 267 686	1 350 021	1 412 019	1 427 101
0-4	109 219	113 187	125 412	133 372	130 376	135 077
5-9	101 248	109 069	113 601	124 482	130 857	122 348
10-14	99 507	101 361	109 534	113 226	123 240	126 585
15-19	99 298	99 527	101 730	109 004	111 344	116 553
20-24	96 566	99 329	100 074	100 960	106 087	100 868
25-29	86 788	96 995	100 768	99 210	97 973	95 529
30-34	75 018	87 052	98 122	99 888	96 793	90 033
35-39	77 600	74 999	87 685	97 081	97 433	89 339
40-44	65 669	76 985	74 951	86 526	94 990	92 339
45-49	59 827	64 542	75 921	73 610	84 459	90 806
50-54	52 450	58 235	63 094	73 996	71 356	80 482
55-59	45 987	50 265	56 081	60 728	71 076	67 831
60-64	39 669	43 034	47 294	52 932	57 249	66 609
65-69	33 497	35 796	39 117	43 238	48 409	52 202
70-74	26 417	28 366	30 613	33 760	37 343	41 672
75-79	18 880	20 265	22 020	24 105	26 675	29 605
80 y más	18 581	19 945	21 670	23 902	26 359	29 222

Cuadro I.1 (Continuación)  
 AMERICA LATINA: Proyección de la población total, según sexo y grupos  
 quinquenales de edad. Período 1950-2025.

Sexo y grupos de edad	Población				
	1980	1985	1990	1995	2000
<b>Ambos Sexos</b>					
Total	2 913 658	3 008 268	3 094 214	3 185 729	3 274 470
0- 4	277 477	262 944	259 434	261 749	265 649
5- 9	267 367	280 820	259 655	257 384	259 740
10-14	240 339	263 858	278 701	258 362	256 104
15-19	245 777	234 077	260 238	276 485	256 209
20-24	221 839	231 392	226 855	256 002	272 213
25-29	198 993	218 245	225 179	223 160	252 192
30-34	185 618	195 682	214 519	222 641	220 650
35-39	175 367	182 525	192 009	211 781	219 865
40-44	171 116	171 837	178 715	188 903	208 489
45-49	177 723	165 008	167 543	174 849	184 889
50-54	172 259	171 066	159 150	162 016	169 184
55-59	150 487	162 989	162 471	151 337	154 155
60-64	123 163	138 935	150 890	150 559	140 441
65-69	113 379	109 507	123 692	134 538	134 417
70-74	82 822	95 175	91 925	104 010	113 401
75-79	57 799	63 471	73 378	70 953	80 494
80 y más	52 134	60 736	69 861	81 001	86 376
<b>Hombres</b>					
Total	1 430 947	1 469 065	1 508 426	1 552 276	1 595 436
0- 4	141 488	134 226	132 577	133 816	135 862
5- 9	136 806	143 105	132 553	131 519	132 778
10-14	122 547	134 997	141 973	131 844	130 818
15-19	123 971	118 280	132 914	140 667	130 579
20-24	109 639	115 091	114 055	130 371	138 098
25-29	99 170	106 900	111 402	111 808	128 036
30-34	91 105	96 624	104 717	109 881	110 294
35-39	86 414	88 883	94 526	103 130	108 258
40-44	83 879	83 996	86 708	92 695	101 190
45-49	87 809	79 634	81 465	84 394	90 264
50-54	84 150	83 679	76 046	78 011	80 858
55-59	73 131	78 314	78 246	71 166	73 056
60-64	58 696	65 901	70 868	70 874	64 515
65-69	51 910	50 184	56 673	61 009	61 091
70-74	37 131	41 275	39 917	45 149	48 693
75-79	24 288	26 423	29 506	28 556	32 377
80 y más	18 812	21 553	24 279	27 385	28 670
<b>Mujeres</b>					
Total	1 482 711	1 539 203	1 585 789	1 633 452	1 679 034
0- 4	135 989	128 718	126 857	127 933	129 787
5- 9	130 561	137 715	127 102	125 865	126 963
10-14	117 791	128 861	136 728	126 517	125 287
15-19	121 806	115 798	127 324	135 818	125 631
20-24	112 200	116 300	112 800	125 631	134 115
25-29	99 823	111 346	113 777	111 352	124 156
30-34	94 513	99 058	109 802	112 761	110 356
35-39	88 952	93 642	97 483	108 651	111 608
40-44	87 237	87 842	92 007	96 208	107 298
45-49	89 913	85 374	86 078	90 455	94 625
50-54	88 109	87 387	83 104	84 004	88 326
55-59	77 357	84 675	84 225	80 171	81 099
60-64	64 467	73 034	80 022	79 685	75 926
65-69	61 469	59 323	67 019	73 529	73 326
70-74	45 691	53 901	52 007	58 861	64 708
75-79	33 511	37 048	43 872	42 396	48 117
80 y más	33 321	39 183	45 582	53 616	57 705

Fuente: DGEC (1989b)

Cuadro 1.2  
AMERICA LATINA: Indicadores demográficos estimados por quinquenios. Período 1950-2025.

Indicadores demográficos	Quinquenios									
	1950-1955	1955-1960	1960-1965	1965-1970	1970-1975	1975-1980	1980-1985	1985-1990	1990-1995	1995-2000
<b>FECUNDIDAD</b>										
Nacimientos anuales:										
B (en miles)	49	54	57	56	60	58	54	54	54	54
Tasa bruta de natalidad: b (por mil)	21.23	21.94	21.91	20.48	21.14	20.25	18.34	17.55	17.08	16.80
Tasa global de fecundidad	2.73	2.83	2.90	2.80	3.00	2.89	2.57	2.43	2.33	2.25
Tasa bruta de reproducción	1.33	1.38	1.41	1.37	1.46	1.41	1.25	1.19	1.14	1.10
<b>MORTALIDAD</b>										
Muertes anuales:										
D (en miles)	24	25	25	26	28	29	30	31	32	33
Tasa bruta de mortalidad: d (por mil)	10.52	10.07	9.55	9.62	9.99	10.05	9.97	10.01	10.30	10.37
Esperanza de vida al nacer:										
Ambos sexos	66.27	67.24	68.43	68.63	68.83	69.70	70.94	72.00	72.41	72.82
Hombres	63.28	64.20	65.38	65.50	65.62	66.40	67.75	68.85	69.25	69.65
Mujeres	69.40	70.43	71.64	71.92	72.20	73.16	74.29	75.31	75.73	76.15
Mortalidad infantil (por mil):										
Ambos Sexos	57.40	53.02	47.90	47.10	46.31	42.44	33.49	24.41	19.95	16.54
Hombres	62.11	57.71	52.30	51.78	51.25	47.13	36.85	26.70	21.80	18.00
Mujeres	52.45	48.09	43.28	42.19	41.13	37.52	29.97	22.00	18.00	15.00
<b>CRECIMIENTO NATURAL</b>										
Crecimiento anual:										
B-D (en miles)	25	29	32	30	31	29	25	23	21	21
Tasa de crecimiento natural. (por mil)	10.71	11.87	12.36	10.86	11.15	10.20	8.37	7.54	6.78	6.43
<b>MIGRACION</b>										
Migración anual:										
M (en miles)	2	4	(1)	(7)	(27)	(12)	(6)	(6)	(3)	(3)
Tasa de migración: m (por mil)	0.87	1.64	-0.46	-2.49	-9.72	-4.27	-1.97	-1.91	-0.96	-0.93
<b>CRECIMIENTO TOTAL</b>										
Crecimiento anual:										
B-D+M (en miles)	27	33	31	23	4	17	19	17	18	18
Tasa de crecimiento total: r (por mil)	11.58	13.51	11.90	8.36	1.43	5.93	6.39	5.63	5.83	5.49

Fuente: CELADE (1990)

Cuadro 1.3  
URUGUAY: Indicadores demográficos estimados a partir del Censo de 1985, por grandes regiones.

Indicadores	Uruguay			Montevideo			Interior		
	Total	Urbano	Rural	Total	Urbano	Rural	Total	Urbano	Rural
Población (mlles)	2 955	2 581	374	1 312	1 255	57	1 643	1 326	317
Edad media	33.8	33.9	32.8	35.3	35.5	30.8	32.5	32.4	33.1
Edad mediana	30.4	30.5	29.9	32.3	32.6	27.0	29.0	28.6	30.5
Relación de dependencia potencial (por cien)									
0-19/20-59	69.4	69.9	66.4	60.5	59.7	79.6	76.9	80.3	64.2
60+/20-59	31.8	32.8	25.2	33.6	34.0	24.7	30.3	31.6	25.3
(0-19)+60+/20-59	101.2	102.7	91.6	94.1	93.7	104.3	107.2	111.9	89.5
Envejecimiento de la tercera edad (por cien)									
80+/60+	13.8	14.1	10.6	14.1	14.2	12.1	13.4	14.1	10.4
Mortalidad infantil (por mil)	38.0	38.0	38.0	37.0	36.0	46.0	39.0	40.0	37.0
Tasa global de fecundidad	2.8	2.8	3.3	2.5	2.4	3.5	3.2	3.1	3.2

Fuente: DGEC (1989a)

Cuadro 1.4  
URUGUAY: Población nacida en el extranjero presente en 1985, por período de llegada.  
(miles de personas y distribución relativa).

Total	1985-80	1980-75	1975-70	1970-65	Antes 1960	Ignorado
102.3	11.4	5.2	2.4	2.4	74.1	6.7
100.0	11.2	5.1	2.4	2.4	72.5	6.6

Fuente: CEPAL (1988), sobre datos de la Dirección General de Estadística y Censos.

Cuadro 1.5  
URUGUAY: Población nacida en el extranjero por sexo, según país de nacimiento. 1975.

País de nacimiento	Sexo		
	Hombres	Mujeres	Ambos Sexos
Total países	64609	67191	131800
Total Sudamérica	15164	21562	36726
Argentina	8134	10917	19051
Bolivia	136	111	247
Brasil	5524	8791	14315
Chile	490	516	1006
Paraguay	631	962	1593
Otros	249	265	514
Estados Unidos	396	391	787
Otros países de América	222	249	471
Total Europa	44564	41011	85575
España	22447	22384	44831
Portugal	1003	591	1594
Francia	494	560	1054
Italia	11613	9642	21255
Alemania	1661	1671	3332
Yugoeslavia	1017	765	1782
Polonia	3136	2685	5821
Hungría	702	657	1359
Rumanía	694	719	1413
Otros países de Europa	1797	1337	3134
URSS	2354	2290	4644
Total Asia	1801	1597	3398
Turquía	624	655	1279
Líbano	519	446	965
Otros países de Asia	658	496	1154
Total Africa	83	58	141
Total Oceanía	25	33	58

Fuente: Pellegrino (1989), sobre datos de IMILA.

Cuadro I.6  
URUGUAY: Movimientos de población registrados entre 1976 y 1986.  
(miles de personas).

Movimiento	1976	1977	1978	1984	1985	1986
Total	2442	2294	2353	3282	3399	3808
Uruguayos (1)	1498	1008	945	1574	1586	1804
Argentinos (2)	409	861	1008	1381	1471	1617
Otros	514	403	379	288	304	349

Fuente: CEPAL (1988), sobre datos de la Dirección Nacional de Migración. No se incluye el tránsito vecinal fronterizo.

(1) Residentes legales.

Cuadro I.7  
URUGUAY: Movimientos de tránsito vecinal fronterizo registrados entre 1976 y 1986  
(miles de personas)

Movimiento	1976 (1)	1977	1978	1984	1985	1986
Total	412	622	469	1763	2034	1785
Frontera Argentina	373	568	430	1702	1997	1744
Frontera Brasil	41	54	39	61	37	41

Fuente: CEPAL (1988), sobre datos de la Dirección Nacional de Migración.

(1) Desde mayo.

**Cuadro 1.8**  
**URUGUAY: Algunas características de los emigrantes, por país de presencia alrededor de 1980.**  
 (información censal).

Características de los emigrantes	País de presencia				
	Argentina	Brasil	Venezuela	Paraguay	EEUU
Volumen	109274	21238	6898	2311	13278
Edad promedio	36.8	38.9	30.4	29.5	34.9
Relación de masculinidad	93.3	107.6	110.5	116.2	99.8
% con más de 10 años de estudio (1)	30.4	32.0	47.9	51.2	61.8
% de profesionales y técnicos en PEA	8.3	15.1	18.5	19.1	11.9
% de obreros y artesanos en PEA	36.0	18.2	16.4	21.7	41.4
% de agricultores en PEA	1.8	8.8	0.6	4.0	0.7
% de trabajadores en servicios en PEA	17.9	9.9	11.9	5.6	14.2
% de llegados en la década de 1970	60.9	-	-	41.5	65.4

Fuente: Pellegrino (1989), sobre datos de IMILA.

(1) Sobre población de 10 y más años de edad. Para Estados Unidos, 12 y más años de estudio.

**Cuadro 1.9**  
**URUGUAY: Distribución relativa de la Población emigrante hasta 1982 por sexo,**  
 según grandes grupos de edad antes de partir.

Grupos de edad	Distribución de la Población ( por cien)		
	Ambos sexos	Hombres	Mujeres
0-14	19.2	18.6	19.8
15-34	58.2	58.8	57.5
35-59	20.9	21.3	20.5
60 y más	1.7	1.3	2.2
Total	100.0	100.0	100.0

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (sf.), sobre datos de la Encuesta de Migración Internacional 1981-1982.



Cuadro I.10  
 URUGUAY: Distribución relativa de la Población emigrante, retornante y  
 total del país, según rama de actividad.  
 (población de 12 y más años de edad).(1)

Rama de actividad	Población		
	Emigrante	Retornante	País 1975
Agricultura	2.0	2.7	16.2
Industrias extractivas	-	0.1	0.2
Industrias manufactureras	31.9	34.0	19.1
Electricidad, gas y agua	1.1	1.5	1.5
Construcción	5.4	6.7	5.5
Comercio	16.4	16.6	12.5
Transporte y comunicaciones	6.1	5.9	5.0
Establecimientos financieros y otros	3.8	4.1	2.7
Servicios comunales, sociales y personales	27.0	24.6	29.3
Actividades no bien especificadas	-	-	3.1
Ignorado	6.2	3.9	4.8
<b>Total</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (sf.), sobre datos de la Encuesta de Migración Internacional 1981-1982.

(1) Población emigrante y retornante hasta 1982.

**Cuadro I.11**  
**URUGUAY: Distribución relativa de la población retornante hasta 1982 por sexo,**  
**según grupos de edad al momento de llegar.**

Grupos de edad	Distribución de la Población (por cien)		
	Ambos sexos	Hombres	Mujeres
0-14	14.9	13.3	16.9
15-34	56.0	58.0	53.3
35-59	26.4	27.0	25.7
60 y más	2.7	1.7	4.1
<b>Total</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos (sf.), sobre datos de la Encuesta de Migración Internacional 1981-1982.

**CUADRO I.12**  
**URUGUAY: Distribución relativa de la población y relaciones entre grupos de edades.**

Indicadores Demográficos	1950	1955	1960	1965	1970	1975	1980	1985	1990	1995	2000
<b>Distribución porcentual de la población</b>											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
0 - 4	9.8	9.7	10.1	10.1	9.5	9.7	9.5	8.7	8.4	8.2	8.1
5 - 19	27.0	26.3	25.9	26.1	26.5	26.3	25.9	25.9	25.8	24.9	23.6
20 - 59	51.4	52.2	52.2	51.5	51.1	49.8	49.9	49.8	49.3	49.9	51.3
60 y más	11.8	11.8	11.8	12.3	12.9	14.1	14.7	15.6	16.5	17.0	17.0
80 y más	1.4	1.4	1.4	1.4	1.5	1.6	1.8	2.0	2.3	2.5	2.6
<b>Relación entre grupos de edades avanzadas</b>											
80+/60+	12.0	12.1	12.0	11.8	11.6	11.5	12.1	13.0	13.7	15.0	15.6
<b>Relación de dependencia potencial</b>											
0-19/20-59	71.6	68.9	68.8	70.4	70.5	72.5	70.8	69.6	69.3	66.2	61.7
60+/0-59	22.9	22.4	22.6	23.9	25.2	28.3	29.5	31.2	33.4	34.1	32.9
(0-19)+(60+)/20-59	94.5	91.3	91.4	94.3	95.7	100.8	100.3	100.8	102.8	100.3	94.6
<b>Relación entre edades potencialmente activas</b>											
55+/15+	22.2	22.1	22.7	23.5	24.8	26.1	27.2	28.7	29.3	28.8	28.4
<b>Relación entre edades económicamente activas</b>											
55+/15+	13.1		12.7		12.8	12.5	13.3	13.6	14.1	13.4	12.9

Fuente: DGEC (1989b).

Cuadro 1.13  
URUGUAY. Población por sexo y edad según área de residencia  
Censo de 1985

Indicadores	Ambos sexos	Porcentaje	Hombres	Porcentaje	Mujeres	Porcentaje	Indice de masculinidad
<b>Uruguay total</b>							
Total	2 955 241	100.0	1 439 021	100.0	1 516 220	100.0	94.9
0-4	256 959	8.7	131 023	9.1	125 936	8.3	104.0
5-19	762 467	25.8	387 391	26.9	375 076	24.7	103.3
20-59	1 468 916	49.7	717 353	49.9	751 563	49.6	95.4
60 y más	466 899	15.8	203 254	14.1	263 645	17.4	77.1
<b>Uruguay urbano</b>							
Total	2 581 087	100.0	1 222 260	100.0	1 358 827	100.0	90.0
0-49	224 697	8.7	114 578	9.4	110 119	8.1	104.1
5-19	665 068	25.8	333 688	27.3	331 380	24.4	100.7
20-59	1 273 692	49.3	599 997	49.1	673 695	49.6	89.1
60 y más	417 630	16.2	173 997	14.2	243 633	17.9	71.4
<b>Uruguay rural</b>							
Total	374 154	100.0	216 761	100.0	157 393	100.0	137.7
0-4	32 262	8.6	16 445	7.6	15 817	10.0	104.0
5-19	97 399	26.0	53 703	24.8	43 696	27.8	122.9
20-59	195 224	52.2	117 356	54.1	77 868	49.5	150.7
60 y más	49 269	13.2	29 257	13.5	20 012	12.7	146.2

Fuente: DGEC (1989a)

Cuadro 1.14  
URUGUAY MONTEVIDEO: Población por sexo y edad según área de residencia  
Censo de 1985

Indicadores	Ambos sexos	Porcentaje	Hombres	Porcentaje	Mujeres	Porcentaje	Indice de masculinidad
<b>Montevideo total</b>							
Total	1 311 976	100.0	610 586	100.0	701 390	100.0	87.1
0-4	101 698	7.8	51 743	8.5	49 955	7.2	103.6
5-19	307 499	23.4	154 957	25.4	152 542	21.7	101.6
20-59	675 854	51.5	314 625	51.5	361 229	51.5	87.1
60 y más	226 925	17.3	89 261	14.6	137 664	19.6	64.8
<b>Montevideo urbano</b>							
Total	1 255 106	100.0	581 224	100.0	673 882	100.0	86.3
0-4	96 168	7.7	48 882	8.4	47 286	7.1	103.4
5-19	290 877	23.1	146 435	25.2	144 442	21.4	101.4
20-59	648 017	51.7	300 084	51.6	347 933	51.6	86.2
60 y más	220 044	17.5	85 823	14.8	134 221	19.9	63.9
<b>Montevideo rural</b>							
Total	56 870	100.0	29 362	100.0	27 508	100.0	106.7
0-4	5 530	9.8	2 861	9.8	2 669	9.8	107.2
5-19	16 622	29.2	8 522	29.0	8 100	29.4	105.2
20-59	27 837	48.9	14 541	49.5	13 296	48.3	109.4
60 y más	6 881	12.1	3 438	11.7	3 443	12.5	99.9

Fuente: DGEC (1989a)

Cuadro 1.15  
URUGUAY INTERIOR: Población por sexo y edad según área de residencia.  
Censo de 1985

Indicadores	Ambos sexos	Porcentaje	Hombres	Porcentaje	Mujeres	Porcentaje	Índice de masculinidad
<b>Interior total</b>							
Total	1 643 265	100.0	828 435	100.0	814 830	100.0	101.7
0-4	155 261	9.4	79 280	9.5	75 981	9.3	104.3
5-19	454 968	27.7	232 434	28.1	222 534	27.3	104.4
20-59	793 062	48.3	402 728	48.6	390 334	47.9	103.2
60 y más	239 974	14.6	113 993	13.8	125 981	15.5	90.5
<b>Interior urbano</b>							
Total	1 325 981	100.0	641 036	100.0	684 945	100.0	93.6
0-4	128 529	9.7	65 696	10.2	62 833	9.1	104.6
5-19	374 191	28.2	187 253	29.2	186 938	27.3	100.0.2
20-59	625 675	47.2	299 913	46.8	325 762	47.6	92.1
60 y más	197 586	14.9	88 174	13.8	109 412	16.0	80.6
<b>Interior rural</b>							
Total	317 284	100.0	187 399	100.0	129 885	100.0	144.3
0-4	26 732	8.7	13 584	7.2	13 148	10.1	103.3
5-19	80 777	25.5	45 181	24.1	35 596	27.4	126.9
20-59	167 387	52.8	102 815	54.9	64 572	49.7	159.2
60 y más	42 388	13.4	25 819	13.8	16 569	12.8	155.8

Fuente: DGEC (1989a)

Cuadro I.16

URUGUAY: Población total, tasa de crecimiento, superficie territorial  
y densidad demográfica según departamentos  
(1963, 1975 Y 1985)

Departamentos	Población Total			Tasa de Crecimiento (por mil)			Superficie (Km <sup>2</sup> )	Densidad (Hab./Km <sup>2</sup> )		
	1963	1975	1985	1963-1975	1975-1985	1963-1985		1963	1975	1985
Montevideo	1202757	1237227	1311976	2.44	5.63	3.95	530	2269.4	2334.4	2475.4
Interior	1392753	1551202	1643265	9.30	5.54	7.52	174486	8.0	8.9	9.4
Canelones	258195	325594	364248	20.01	10.77	15.64	4536	56.9	71.8	80.3
San José	79393	87803	89893	8.69	2.26	5.64	4992	15.9	17.6	18.0
Colonia	105276	111776	112717	5.17	0.80	3.10	6106	17.2	18.3	18.5
Maldonado	61259	76211	94314	18.85	20.46	19.61	4793	12.8	15.9	19.7
Artigas	52843	57947	69145	7.95	16.96	12.22	11928	4.4	4.9	5.8
Salto	92183	103074	108487	9.64	4.91	7.40	14163	6.5	7.3	7.7
Paysandú	88029	98508	103763	9.71	4.99	7.47	13922	6.3	7.1	7.5
Río Negro	46861	50123	48644	5.81	-2.88	1.70	9282	5.0	5.4	5.2
Soriano	77875	80606	79439	2.97	-1.40	0.90	9008	8.6	8.9	8.8
Rivera	77086	82043	89475	5.38	8.33	6.77	9370	8.2	8.8	9.5
Tacuarembó	76964	84535	83498	8.10	-1.19	3.70	15438	5.0	5.5	5.4
Cerro Largo	71023	74027	78416	3.57	5.53	4.50	13648	5.2	5.4	5.7
Treinta y Tres	43419	45683	46869	4.39	2.46	3.47	9529	4.6	4.8	4.9
Durazno	53635	55699	55077	3.26	-1.08	1.21	11643	4.6	4.8	4.7
Flores	23805	25006	24739	4.25	-1.03	1.75	5144	4.6	4.9	4.8
Florida	63987	67129	66474	4.14	-0.94	1.73	10417	6.1	6.4	6.4
Lavalleja	65823	65180	61466	-0.85	-5.63	-3.11	10016	6.6	6.6	6.1
Rocha	55097	60258	66601	7.73	9.61	8.61	10551	5.2	5.7	6.3
Total	2595510	2788429	2955241	6.19	5.58	5.90	175016	14.8	15.9	16.9

Fuente: Censos Nacionales de Población.

Cuadro 1.17  
URUGUAY: Población urbana y rural y tasas de crecimiento según departamentos  
(1963, 1975 y 1985)

Departamentos	Población Urbana			Tasa de Crecimiento Urbano (por mil)			Población Rural			Tasa de Crecimiento Rural (por mil)		
	1963	1975	1985	1963- 1975	1975- 1985	1963- 1985	1963	1975	1985	1963- 1975	1975- 1985	1963- 1985
Montevideo	1163623	1179986	1255106	1.20	5.93	3.44	39134	57241	56870	32.81	- 6.24	16.99
Interior	933506	1134370	1325981	16.82	14.98	15.95	459247	416832	317284	- 8.36	-26.20	-16.80
Canelones	175478	243668	297985	28.33	19.32	24.06	82717	81926	66263	- 0.83	-20.37	-10.08
San José	42019	51958	62040	18.32	17.58	17.71	37374	35845	27853	- 3.60	-24.22	-13.36
Colonia	69932	80028	91438	11.64	12.80	12.19	35344	31748	21279	- 9.26	-38.41	-23.05
Maldonado	48030	62399	85498	22.58	30.24	26.21	13229	13812	8816	3.72	-43.10	-18.44
Artigas	35935	44386	56105	18.23	22.49	20.25	16908	13561	13040	-19.03	- 3.76	-11.80
Salto	65152	80088	89655	17.81	10.83	14.51	27031	22986	18832	-13.99	-19.13	-16.42
Paysandú	65854	77594	89591	14.16	13.80	13.99	22175	20914	14172	- 5.05	-37.36	-20.35
Río Negro	30686	36371	38333	14.67	5.04	10.11	16175	13752	10311	-14.00	-27.65	-20.46
Soriano	54666	60133	62552	8.22	3.32	5.91	23209	20473	16887	-10.82	-19.63	-14.45
Rivera	49035	57477	72171	13.71	21.86	17.56	28051	24566	16304	-11.45	-39.36	-24.66
Tacuarembó	46206	56424	61060	17.24	7.58	12.66	30758	28111	22438	- 7.77	-21.64	-14.33
Cerro Largo	44360	51802	63491	13.38	19.53	16.29	26663	22225	14925	-15.71	-38.23	-26.37
Treinta y tres	31500	32969	37421	3.93	12.16	7.83	11919	12714	9448	5.57	-28.50	-10.56
Durazno	37027	41928	45043	10.73	6.88	8.91	16608	13771	10034	-16.16	-30.39	-22.90
Flores	16396	18605	19792	10.91	5.94	8.55	7409	6401	4497	-12.62	-33.89	-22.69
Florida	39920	46213	49710	12.63	7.00	9.97	24067	20916	16764	-12.11	-21.24	-16.43
Lavalleja	42541	46223	47643	7.16	2.90	5.15	23282	18957	13823	-17.73	-30.32	-23.69
Rocha	38769	46104	55453	14.95	17.73	16.27	16328	14154	11148	-12.33	-22.92	-17.34
Total	2097129	2314356	2581087	8.50	10.47	9.43	498381	474073	374154	- 4.31	-22.72	-13.03

Fuente: Censos Nacionales de Población

Cuadro I.18  
URUGUAY: Indicadores básicos de urbanización según departamentos  
(1963, 1975 Y 1985)

Departamentos	Porcentaje Urbano (a)			Diferencia de Crecimiento Urbano-Rural (b) (por mil)			Tasa de Urbanización (c) (por mil)		
	1963	1975	1985	1963-1975	1975-1985	1963-1985	1963-1975	1975-1985	1963-1985
Montevideo	96.75	95.37	95.67	-31.61	12.17	-13.55	-1.24	0.30	-0.51
Interior	67.03	73.13	80.69	25.18	41.18	32.75	7.52	9.44	8.43
Canelones	67.96	74.84	81.81	29.16	39.69	34.14	8.32	8.55	8.43
San José	52.93	59.17	69.01	21.92	41.80	31.07	9.62	14.77	12.06
Colonia	66.43	71.60	81.12	20.90	51.21	35.24	6.47	11.98	9.07
Maldonado	78.40	81.88	90.65	18.86	69.31	44.65	3.75	9.77	6.60
Artigas	68.00	76.60	81.14	37.26	26.25	32.05	10.28	5.53	8.03
Salto	70.68	77.70	82.64	31.80	29.96	30.93	8.17	5.92	7.10
Paysandú	74.81	78.77	86.34	19.21	51.16	34.34	4.45	8.81	6.51
Río Negro	65.48	72.56	78.80	28.67	32.69	30.57	8.86	7.92	8.41
Soriano	70.20	74.60	78.74	19.04	22.95	20.36	5.25	5.18	5.21
Rivera	63.61	70.06	81.78	25.16	61.22	42.22	8.33	14.85	11.42
Tacuarembó	60.04	66.75	73.13	25.01	29.22	26.99	9.14	8.76	8.96
Cerro Largo	62.46	69.98	80.97	29.09	57.76	42.66	9.81	14.00	11.80
Treinta y Tres	72.54	72.17	79.84	- 1.64	40.66	18.39	- 0.44	9.67	4.36
Durazno	69.04	75.28	81.78	26.89	37.27	31.81	7.47	7.95	7.70
Flores	68.88	74.40	80.00	23.43	39.83	31.24	6.65	6.97	6.80
Florida	62.39	68.84	74.78	24.74	28.24	26.40	8.49	7.95	8.23
Lavalleja	64.63	70.92	77.51	24.89	33.22	28.84	8.01	8.53	8.25
Rocha	70.36	76.51	83.26	27.28	40.65	33.61	7.23	8.11	7.65
Total	80.80	83.00	87.34	12.81	33.19	22.46	2.31	4.89	3.54

Fuente: Censos Nacionales de Población.

(a) Porcentaje de la población total que reside en localidades urbanas.

(b) Diferencia entre las tasas de crecimiento de la población urbana y rural.

(c) Tasa de crecimiento del porcentaje urbano; es equivalente a la diferencia entre las tasas de crecimiento de la población urbana y total.

Cuadro I. 19  
URUGUAY: Proyecciones de población urbana y rural  
(1990, 1995 Y 2000)

Años	Población Total	Población Urbana	Población Rural	Porcentaje Urbano(a)	
1990	3094219	2748332	345897	88.82	
1995	3185734	2870693	315041	90.11	
2000	3274492	2985248	289224	91.17	
			1990-1995	1995-2000	1990-2000
Tasa de Crecimiento de la Población Total			5.83	5.50	5.66
Tasa de Crecimiento de la Población Urbana			8.71	7.83	8.26
Diferencia de Crecimiento Urbano-Rural (b)			27.40	24.93	26.15
Tasa de Urbanización (c)			2.88	2.33	2.61

Fuente: DGEC (1989c)

- (a) Porcentaje de la población total que reside en localidades urbanas.
- (b) Diferencia entre las tasas de crecimiento de la población urbana y rural.
- (c) Tasa de crecimiento del porcentaje urbano; es equivalente a la diferencia entre las tasas de crecimiento de la población total y urbana.



Cuadro I.20  
URUGUAY: Distribución de la población urbana según categorías de tamaño de los asentamientos  
(1963, 1975 Y 1985)

Asentamientos urbanos según tamaño demográfico	Población (a)						Porcentaje de la Población					
							Urbana			Total		
	1963	1975	1985	1963	1975	1985	1963	1975	1985			
100000 y más (1)	1159579	(1) 1177069	(1) 1251647	55.29	50.86	48.49	44.68	42.21	42.35			
50000 - 99999 (2)	114980	(3) 195536	(4) 272618	5.48	8.44	10.56	4.42	7.01	9.22			
20000 - 49999 (11)	327662	(13) 392357	(12) 383520	15.62	16.99	14.86	12.62	14.07	12.98			
10000 - 19999 (14)	195625	(12) 176887	(17) 246798	9.33	7.64	9.56	7.54	6.34	8.35			
5000 - 9999 (13)	81163	(20) 141328	(21) 144417	3.87	6.11	5.60	3.13	5.07	4.89			
2000 - 4999 (33)	100231	(39) 118356	(42) 127443	4.78	5.11	4.94	3.86	4.24	4.31			
Sub-Total (74)	1979240	(88) 2201533	(97) 2426443	94.38	95.13	94.01	76.26	78.95	82.11			
Menos de 2000	117889	112823	154644	5.62	4.87	5.99	4.54	4.05	5.23			
Total Urbano	2097129	2314356	2581087	100.00	100.00	100.00	80.80	83.00	87.34			
Total Nacional	2595510	2788429	2955241	-	-	-	100.00	100.00	100.00			

Fuente: Censos Nacionales de Población.

(a) Entre paréntesis se indica el número de asentamientos pertenecientes a cada categoría de tamaño.

Cuadro 1.21

URUGUAY: Población del área metropolitana de Montevideo, composición, crecimiento e importancia demográfica (1963, 1975 Y 1985)

Composición del Área Metropolitana	Población Total			Distribución relativa (por cien)			Tasa de Crecimiento (por mil)		
	1963	1975	1985	1963	1975	1985	1963-1975	1975-1985	1963-1985
- Ciudad de Montevideo	1159579	1177069	1251647	88.14	83.83	82.78	1.29	5.90	3.47
- Periferia Urbana (a)	116925	169806	203599	8.89	12.09	13.46	32.20	17.42	25.20
- Periferia Rural (b)	39134	57241	56870	2.97	4.08	3.76	32.81	- 6.24	16.99
Total Área Metropolitana	1315638	1404116	1512116	100.00	100.00	100.00	5.62	7.11	6.33
Importancia relativa del Área Metropolitana respecto de la:				1963	1975	1985			
- Población Total del país				50.69	50.36	51.17			
- Población Urbana del país				62.74	60.67	58.58			
- Población de las localidades de dos mil y más habitantes				66.47	63.78	62.32			
- Población de las localidades de veinte mil y más habitantes				82.11	79.56	79.26			
Índices de primacía del Área Metropolitana respecto de: (c)				1963	1975	1985			
- La Población de segunda ciudad en tamaño (1IP2)				22.56	19.01	18.71			
- La Población total de tres ciudades que le siguen en tamaño (1IP4)				8.43	7.18	7.06			

(a) Comprende las demás localidades urbanas del Departamento de Montevideo y algunas de las pertenecientes al Departamento de Canelones con las cuales la Ciudad de Montevideo mantiene interacciones frecuentes. Entre estas últimas se encuentran las ciudades de Las Piedras, Pando y La Paz, los pueblos de Progreso, Juan Antonio Artigas y Paso de Carrasco, así como un conjunto de otras localidades menores (balnearios, fraccionamientos, villas, caseríos).

(b) Corresponde al área rural del Departamento de Montevideo.

(c) El índice de primacía es una relación por cociente entre la población del Área Metropolitana y la población de las ciudades que le siguen en magnitud demográfica.

Cuadro I.22  
 URUGUAY: Población total de 5 años y más,  
 principales indicadores de la migración interna por departamento  
 (período 1970-1975)

DEPTO.	POBL.1975	POBL.1970	POBL.MED.	NO MIGR.	INMIGR.	EMIGR.	MIG.NETA	TASA INM. (POR MIL)	TASA EMIG (POR MIL)	TAS.M.NETA (POR MIL)
TOTAL	2501192	2501192	2501192	2340851	160341	160341	0	12.821	12.821	0.000
MONTEVIDEO	1114536	1108878	1111707	1058827	55709	50051	5658	10.022	9.004	1.018
ARTIGAS	50541	53352	51947	48258	2283	5094	-2811	8.790	19.612	-10.823
CANELONES	292115	277004	284560	256654	35461	20350	15111	24.923	14.303	10.621
CERRO LARGO	65838	68580	67209	62023	3815	6557	-2742	11.353	19.512	-8.160
COLONIA	101566	101431	101499	96695	4871	4736	135	9.598	9.332	0.266
DURAZNO	49705	51634	50670	46179	3526	5455	-1929	13.918	21.532	-7.614
FLORES	22377	23013	22695	20964	1413	2049	-636	12.452	18.057	-5.605
FLORIDA	60975	62272	61624	56738	4237	5534	-1297	13.751	17.961	-4.209
LAVALLEJA	59597	61474	60536	56235	3362	5239	-1877	11.108	17.309	-6.201
MALDONADO	68685	66245	67465	62371	6314	3874	2440	18.718	11.484	7.233
PAYSANDU	86724	87077	86901	81295	5429	5782	-353	12.495	13.307	-0.812
RIO NEGRO	43836	44809	44323	40786	3050	4023	-973	13.763	18.153	-4.391
RIVERA	72064	75891	73978	68802	3262	7089	-3827	8.819	19.165	-10.346
ROCHA	54080	54206	54143	50281	3799	3925	-126	14.033	14.499	-0.465
SALTO	90303	91612	90958	85467	4836	6145	-1309	10.634	13.512	-2.878
SAN JOSE	79386	76683	78035	71261	8125	5422	2703	20.824	13.896	6.928
SORIANO	72611	74975	73793	69327	3284	5648	-2364	8.901	15.308	-6.407
TACUAREMBO	75322	79388	77355	70891	4431	8497	-4066	11.456	21.969	-10.513
TREIN Y TRES	40931	42668	41800	37797	3134	4871	-1737	14.995	23.306	-8.311

Fuente: Censos nacionales de población

Cuadro I.23  
URUGUAY: Población total de 5 años y más,  
principales indicadores de la migración interna por departamento  
(período 1980-1985)

DEPTO.	POBL.1985	POBL.1980	POBL.MED.	NO MIGR.	INMIGR.	EMIGR.	MIG.NETA	TASA INM. (POR MIL)	TASA EMIG (POR MIL)	TAS.M.NETA (POR MIL)
TOTAL	2654922	2654922	2654922	2473381	181541	181541	0	13.676	13.676	0.000
MONTEVIDEO	1182062	1173560	1177811	1116167	65895	57393	8502	11.189	9.746	1.444
ARTIGAS	59610	57279	58445	53651	5959	3628	2331	20.392	12.415	7.977
CANELONES	327131	318696	322914	292587	34544	26109	8435	21.395	16.171	5.224
CERRO LARGO	70464	69761	70113	64799	5665	4962	703	16.160	14.154	2.005
COLONIA	102163	103192	102678	97442	4721	5750	-1029	9.196	11.200	-2.004
DURAZNO	49873	51747	50810	46047	3826	5700	-1874	15.060	22.437	-7.377
FLORES	22688	23430	23059	21075	1613	2355	-742	13.990	20.426	-6.436
FLORIDA	60257	61418	60838	55906	4351	5512	-1161	14.304	18.120	-3.817
LAVALLEJA	56418	58489	57454	52884	3534	5605	-2071	12.302	19.511	-7.209
MALDONADO	84333	86294	85314	77125	7208	9169	-1961	16.898	21.495	-4.597
PAYSANDU	92467	93885	93176	87380	5087	6505	-1418	10.919	13.963	-3.044
RIO NEGRO	43078	44425	43752	39875	3203	4550	-1347	14.642	20.799	-6.158
RIVERA	78804	76418	77611	71609	7195	4809	2386	18.541	12.393	6.149
ROCHA	60024	58420	59222	54783	5241	3637	1604	17.700	12.283	5.417
SALTO	95199	99218	97209	90537	4662	8681	-4019	9.592	17.861	-8.269
SAN JOSE	81432	82356	81894	74987	6445	7369	-924	15.740	17.996	-2.257
SORIANO	71176	75084	73130	67643	3533	7441	-3908	9.662	20.350	-10.688
TACUAREMBO	75302	78520	76911	70387	4915	8133	-3218	12.781	21.149	-8.368
TREIN Y TRES	42441	42730	42586	38497	3944	4233	-289	18.523	19.880	-1.357

Fuente: Censos nacionales de población

Cuadro II.1.

URUGUAY: Población económicamente activa y tasas de participación laboral.1980-2000.

## Población económicamente activa.

Grupos de edad	Años				
	1980	1985	1990	1995	2000
	HOMBRES				
Total	771047	798815	829275	867240	907012
15-19	67748	61700	66002	68368	62662
20-24	94627	101331	102451	117832	124977
25-29	94141	102624	107205	107633	123174
30-34	86877	93791	102410	105766	108077
35-39	82135	86043	92359	101007	106081
40-44	79472	80730	83712	89555	97766
45-49	81523	75113	77159	79978	85527
50-54	72457	74828	69097	71058	73658
55-59	57722	62683	62663	56916	58281
60-64	29933	34502	37749	37869	34383
65-69	16130	15849	18377	20078	20200
70-74	5955	6797	6737	7686	8302
75-79	1715	2012	2385	2387	2752
80 y+	612	812	969	1107	1172

Grupos de edad	Años				
	1980	1985	1990	1995	2000
	MUJERES				
Total	394259	487708	526106	555635	580187
15-19	34180	34174	40303	44673	41858
20-24	59791	69463	68928	76998	82268
25-29	50436	69012	72526	71239	79533
30-34	48193	62426	70815	73005	71690
35-39	44859	58312	62303	69686	71824
40-44	41838	53376	57913	60676	67867
45-49	38911	47456	49828	52425	54892
50-54	33333	41094	41126	41659	43811
55-59	22505	28323	30224	28861	29196
60-64	11221	13812	18296	19109	18280
65-69	5516	5804	8562	10736	10919
70-74	2269	2790	2973	3930	5004
75-79	691	950	1414	1563	1877
80 y+	516	716	895	1075	1168

Grupos de edad	Años				
	1980	1985	1990	1995	2000
	AMBOS SEXOS				
Total	1165306	1286523	1355381	1422875	1487199
15-19	101928	95874	106305	113041	104520
20-24	154418	170794	171379	194830	207245
25-29	144577	171636	179731	178872	202707
30-34	135070	156217	173225	178771	179767
35-39	126994	144355	154662	170693	177905
40-44	121310	134106	141625	150231	165633
45-49	120434	122569	126987	132403	140419
50-54	105790	115922	110223	112717	117469
55-59	80227	91006	92887	85777	87477
60-64	41154	48314	56045	56978	52663
65-69	21646	21653	26939	30814	31119
70-74	8224	9587	9710	11616	13306
75-79	2406	2962	3799	3950	4629
80 y+	1128	1528	1864	2182	2340

## Tasas de participación laboral (por cien)

Grupos de edad	Años				
	1980	1985	1990	1995	2000
	HOMBRES				
Total	74.9	75.6	75.3	75.1	75.8
15-19	54.6	52.2	49.7	48.6	48.0
20-24	86.3	88.0	89.8	90.4	90.5
25-29	94.9	96.0	96.2	96.3	96.2
30-34	95.4	97.1	97.8	96.3	98.0
35-39	95.0	96.8	97.7	97.9	98.0
40-44	94.7	96.1	96.5	96.6	96.6
45-49	92.8	94.3	94.7	94.8	94.8
50-54	86.1	89.4	90.9	91.1	91.1
55-59	78.9	80.0	80.1	80.0	79.8
60-64	51.0	52.4	53.3	53.4	53.3
65-69	31.1	31.6	32.4	32.9	33.1
70-74	16.0	16.5	16.9	17.0	17.0
75-79	7.1	7.6	8.1	8.4	8.5
80 y+	3.3	3.8	4.0	4.0	4.1

Grupos de edad	Años				
	1980	1985	1990	1995	2000
	MUJERES				
Total	35.9	42.6	44.0	44.3	44.7
15-19	28.1	29.5	31.7	32.9	33.3
20-24	53.3	59.7	61.1	61.3	61.3
25-29	50.5	62.0	63.7	64.0	64.1
30-34	51.0	63.0	64.5	64.7	65.0
35-39	50.4	62.3	63.9	64.1	64.4
40-44	48.0	60.8	62.9	63.1	63.3
45-49	43.3	55.6	57.9	58.0	58.0
50-54	37.8	47.0	49.5	49.6	49.6
55-59	29.1	33.4	35.9	36.0	36.0
60-64	17.4	18.9	22.9	24.0	24.1
65-69	9.0	9.8	12.8	14.6	14.9
70-74	5.0	5.2	5.7	6.7	7.7
75-79	2.1	2.6	3.2	3.7	3.9
80 y+	1.5	1.8	2.0	2.0	2.0

Grupos de edad	Años				
	1980	1985	1990	1995	2000
	AMBOS SEXOS				
Total	54.7	58.5	59.0	59.1	59.7
15-19	41.5	41.0	40.8	40.9	40.8
20-24	69.6	73.8	75.5	76.1	76.1
25-29	72.7	78.6	79.8	80.2	80.4
30-34	72.8	79.8	80.8	80.3	81.5
35-39	72.4	79.1	80.5	80.6	80.9
40-44	70.9	78.0	79.2	79.5	79.4
45-49	67.8	74.3	75.8	75.7	75.9
50-54	61.4	67.8	69.3	69.6	69.4
55-59	53.3	55.8	57.2	56.7	56.7
60-64	33.4	34.8	37.1	37.8	37.5
65-69	19.1	19.8	21.8	22.9	23.2
70-74	9.9	10.1	10.6	11.2	11.7
75-79	4.2	4.7	5.2	5.6	5.8
80 y+	2.2	2.5	2.7	2.7	2.7

Fuente: Uruguay (1989) (DGEC): Estimaciones y proyecciones de la población económicamente activa. 1975-2025

Cuadro 11.2.  
(A) Estadísticas relacionadas con el Sistema de Pensiones.

Población en edad de retiro					
	1980	1985	1990	1995	2000
Mujeres (≥55)	347.164	372.727	388.258	400.881	414.242
Hombres (≥60)	205.336	221.243	232.973	235.346	237.745
Ambos sexos	552.500	593.970	621.231	636.227	651.987

Población económicamente activa					
	1980	1985	1990	1995	2000
Mujeres	394.258	487.707	526.103	555.635	580.186
Hombres	771.046	798.814	829.276	867.240	907.012
Ambos sexos	1165.304	1286.521	1355.379	1422.875	1487.198

Cobertura de activos (por cien)					
	1980	1985	1990	1995	2000
Hipótesis 1: Cobertura constante a partir de 1985	81.2	78.0	78.0	78.0	78.0
Hipótesis 2: Cobertura descendente hasta 1990	81.2	72.9	66.5	66.5	66.5

Pensionados/Cotizantes (cobertura constante)					
	1980	1985	1990	1995	2000
Mujeres	1.08	0.98	0.95	0.92	0.92
Hombres	0.33	0.36	0.36	0.35	0.34
Ambos sexos	0.58	0.59	0.59	0.57	0.56

Pensionados/Cotizantes (cobertura descendente)					
	1980	1985	1990	1995	2000
Mujeres	1.08	1.05	1.11	1.08	1.07
Hombres	0.33	0.38	0.42	0.41	0.39
Ambos sexos	0.58	0.63	0.69	0.67	0.66

Cuadro II.2. (Continuación)  
 (B) Efectos de la uniformización de la edad de retiro a los 60 años.

	1980	1985	1990	1995	2000
<b>Cambio en pasivos</b>					
Hipotesis 1	-58.946	-65.454	-65.729	-63.271	-64.717
Hipotesis 2	-58.946	-65.454	-65.729	-63.271	-64.717
<b>Cambio en activos cubiertos</b>					
Hipotesis 1	11.392	11.589	11.259	10.403	10.197
Hipotesis 2	11.392	10.831	9.599	8.869	8.693
<b>No. adicional de pensionados que se pueden financiar producto de la uniformización del retiro.</b>					
Hipotesis 1	61.794	68.351	68.544	65.872	67.266
Hipotesis 2	61.794	68.162	68.129	65.488	66.890

Nota: los cálculos en este cuadro están hechos en base a los siguientes supuestos:

1. Tasa de cobertura de la población en edad de retiro de 100%.
2. Tasa de cobertura de los activos es la especificada en cada hipótesis.
3. Tasa de participación según proyecciones oficiales.
4. Tasa de cotización salarial de 12.5%.
5. Pensión promedio es la mitad del salario medio.

Cuadro 11.3.  
URUGUAY: Índices de requerimientos en el sector salud. 1980-2000.

HOMBRES

Muertes en cada grupo de edad					Índice del número de muertes, según edad (1980=100)				
	1980/85	1985/90	1990/95	1995/2000		1980/85	1985/90	1990/95	1995/2000
0-14	1.314	0.934	0.807	0.697	0-14	100	71	61	53
15-59	3.699	3.618	3.588	3.550	15-59	100	98	97	96
60+	10.495	11.229	12.121	12.854	60+	100	107	115	122
Total	15.509	15.780	16.516	17.101	total	100	102	106	110

Consultas médicas anuales, según edad					Promedio	Índice del número de Consultas medicas, según edad (1980=100)				
	1980/85	1985/90	1990/95	1995/2000		1980/85	1985/90	1990/95	1995/2000	
0-14	481	495	489	477	1.2	0-14	100	103	102	99
15-59	2098	2129	2200	2305	2.5	15-59	100	101	105	110
60+	1679	1807	1947	2050	8.8	60+	100	108	116	122
Total	4259	4430	4636	4832		total	100	104	109	113

Fuente: Elaborado en base a CELADE (1989); CELADE (1990) Boletín Demográfico No.44 y 45; Uruguay (1984) Encuesta Familiar de Salud del Uruguay 1982.

MUJERES

Muertes en cada grupo de edad					Índice del número de muertes, según edad (1980=100)				
	1980/85	1985/90	1990/95	1995/2000		1980/85	1985/90	1990/95	1995/2000
0-14	1.028	0.727	0.626	0.543	0-14	100	71	61	53
15-59	2.108	2.121	2.102	2.075	15-59	100	101	100	98
60+	9.506	10.454	11.672	12.747	60+	100	110	123	134
Total	12.642	13.302	14.400	15.364	total	100	105	114	122

Consultas médicas anuales, según edad					Promedio	Índice del número de Consultas médicas, según edad (1980=100)				
	1980/85	1985/90	1990/95	1995/2000		1980/85	1985/90	1990/95	1995/2000	
0-14	461.209	474.353	468.824	456.378	1.2	0-14	100	103	102	99
15-59	3525.631	3613.830	3717.060	3874.709	4.1	15-59	100	103	105	110
60+	2909.200	3202.366	3519.724	3758.661	12.2	60+	100	110	121	129
Total	6896.040	7290.549	7705.609	8089.749		total	100	106	112	117

Fuente: Elaborado en base a CELADE (1989); CELADE (1990) Boletín Demográfico No.44 y 45; Uruguay (1984) Encuesta Familiar de Salud del Uruguay 1982.



Cuadro 11.4  
URUGUAY: Población en edad escolar y que asiste a enseñanza regular, según área de residencia y grupo de edad. Censos de 1975 y 1985.

Área y grupo de edad	Población en edad escolar		Población que asiste	
	1975	1985	1975	1985
<b>TOTAL PAIS</b>				
6-11	291168	329619	280913	312528
12-17	296625	292512	198511	208513
18-24	296781	314266	48981	65548
<b>URBANA</b>				
6-11	239061	288971	230855	274756
12-17	245940	254775	175787	191039
18-24	243198	271609	46699	63281
<b>RURAL</b>				
6-11	52107	40648	50058	37772
12-17	50685	37737	22724	17474
18-24	53583	42657	2282	2267

Fuente: 1975: DGEC (1980).  
1985: DGEC (1989a).

Cuadro 11.5  
URUGUAY: Población asistente a enseñanza regular y en edad escolar según niveles. 1985-2000. (asistencia constante). (5)

Nivel y área	Años			
	1985 (1)	1990	1995	2000
<b>PRIMARIA</b>				
<b>URBANA</b>				
Pob. asist. (2)	274756	271557	267954	274406
Pob. edad esc. (3)	288971	285609	281819	288605
% asistencia (4)	0.95	0.95	0.95	0.95
<b>RURAL</b>				
Pob. asist. (2)	37772	31790	23912	20029
Pob. edad esc. (3)	40648	34212	25734	21555
% asistencia (4)	0.93	0.93	0.93	0.93
<b>SECUNDARIA</b>				
<b>URBANA</b>				
Pob. asist. (2)	191039	219733	219136	212070
Pob. edad esc. (3)	254775	293056	292259	282836
% asistencia (4)	0.75	0.75	0.75	0.75
<b>RURAL</b>				
Pob. asist. (2)	17474	16272	13996	10431
Pob. edad esc. (3)	37737	35145	30228	22530
% asistencia (4)	0.46	0.46	0.46	0.46

(1) Datos observados Censo (DGEC, 1989a).

(2) Población asistente a enseñanza regular, según asistencia proyectada (3\*4).

(3) DGEC (1989b).

(4) Tasa de asistencia proyectada constante al nivel de 1985.

(5) Se asimió primaria con 6-11 años y secundaria con 12-17 años.

Cuadro II.6  
 URUGUAY: Población asistente a enseñanza regular y en edad escolar según niveles. 1985-2000. (asistencia creciente). (5)

Nivel y area	Años			
	1985 (1)	1990	1995	2000
<b>PRIMARIA</b>				
<b>URBANA</b>				
Pob. asist. (2)	274756	274185	273364	282833
Pob. edad esc. (3)	288971	285609	281819	288605
% asistencia (4)	0.95	0.96	0.97	0.98
<b>RURAL</b>				
Pob. asist. (2)	37772	32159	24447	20693
Pob. edad esc. (3)	40648	34212	25734	21555
% asistencia (4)	0.93	0.94	0.95	0.96
<b>SECUNDARIA</b>				
<b>URBANA</b>				
Pob. asist. (2)	191039	225653	230885	229097
Pob. edad esc. (3)	254775	293056	292259	282836
% asistencia (4)	0.75	0.77	0.79	0.81
<b>RURAL</b>				
Pob. asist. (2)	17474	16870	15114	11716
Pob. edad esc. (3)	37737	35145	30228	22530
% asistencia (4)	0.46	0.48	0.50	0.52

- (1) Datos observados Censo (DGEC, 1989a).  
 (2) Población asistente a enseñanza regular, según asistencia proyectada (3\*4)  
 (3) DGEC (1989).  
 (4) Tasa de asistencia proyectada, hipótesis creciente.  
 (5) Se asimiló primaria con 6-11 años y secundaria con 12-17 años.

Cuadro 11.7 a  
URUGUAY: Número de hogares particulares por área, según tipos. Censo de 1985.

Tipo	Número			Distribución (por cien)			Tamaño medio			
	Urbano	Rural	País	Urbano	Rural	País	Urbano	Rural	País	
Unipersonal		114563	15337	129900	14.96	15.82	15.05	1.0	1.0	1.0
Nuclear		454857	54714	509571	59.38	56.44	59.05	3.4	3.6	3.4
Compuesto		44246	10207	54453	5.78	10.53	6.31	4.4	4.5	4.4
Extendido		152353	16685	169038	19.89	17.21	19.59	4.6	4.7	4.6
Total		766019	96943	862962	100.00	100.00	100.00	3.3	3.5	3.4

Fuente: DGEC (1989a).

Hogares: Unipersonal: integrado por una sola persona.  
Nuclear: sólo conyuges, conyuges con sus hijos, o una persona con sus hijos, o una persona con sus padres.  
Extendido: nuclear más otros parientes, o una persona con otros parientes.  
Compuesto: nuclear o extendido mas otra u otras personas cuya relación con el jefe de hogar no es de parentesco.

Cuadro 11.7 b  
URUGUAY: Número estimado de hogares y evolución según base 1985, por área, según tipos. 1985-2000. (2)

Tipo	1985 (1)			1990			1995			2000		
	Urbano	Rural	País	Urbano	Rural	País	Urbano	Rural	País	Urbano	Rural	País
Unipersonal	114563	15337	129900	124554	15635	140189	130100	14240	144340	135292	13073	148365
	100	100	100	109	102	108	114	93	111	118	85	114
Nuclear	454857	54714	509571	494526	55778	550304	516545	50802	567347	537158	46639	583797
	100	100	100	109	102	108	114	93	111	118	85	115
Compuesto	44246	10207	54453	48105	10405	58510	50247	9477	59724	52252	8701	60952
	100	100	100	109	102	107	114	93	110	118	85	112
Extendido	152353	16685	169038	165640	17009	182649	173015	15492	188507	179919	14222	194142
	100	100	100	109	102	108	114	93	112	118	85	115
Total	766319	97243	863262	832825	98828	931976	869907	90012	960251	904621	82635	987597
	100	100	100	109	102	108	114	93	111	118	85	114

(1) Datos observados en Censo de 1985 (DGEC, 1989a).

(2) Estimación a partir de proyección del total de hogares manteniendo constante su tamaño medio en 1985 (urbano: 3.3; rural: 3.5). La estimación para los tipos de hogares se basa en la estructura de 1985.

Cuadro 11.8  
URUGUAY: Viviendas particulares ocupadas con moradores presentes,  
por origen del agua potable según área. Censo de 1985.

Area	Origen del agua				Total
	Red general	Pozo surgente	Aljibe, cachimba	Otro	
Pais	662501	110444	45242	5066	823253
Proporción	80.47	13.42	5.50	0.62	100.00
Urbano	653785	52377	19832	2578	728572
Proporción	89.74	7.19	2.72	0.35	100.00
Rural	8556	58174	25457	2494	94681
Proporción	9.04	61.44	26.89	2.63	100.00

Fuente: DGEC (1989a).

Cuadro 11.9  
URUGUAY: Viviendas particulares ocupadas con moradores presentes  
por origen del servicio de alumbrado eléctrico según área. Censo 1985.

Area Servicio alumbrado eléctrico (1)  
Tiene No tiene Total

Pais	702912	120341	823253
Proporción	85.38	14.62	100.00
Urbano	668382	60190	728572
Proporción	91.74	8.26	100.00
Rural	34530	60151	94681
Proporción	36.47	63.53	100.00

Fuente: DGEC (1989a).

(1) Usinas y Teléfonos del Estado.

Cuadro 11.10  
URUGUAY: Viviendas particulares ocupadas con moradores  
por evacuación del servicio sanitario según área. Censo 1985.

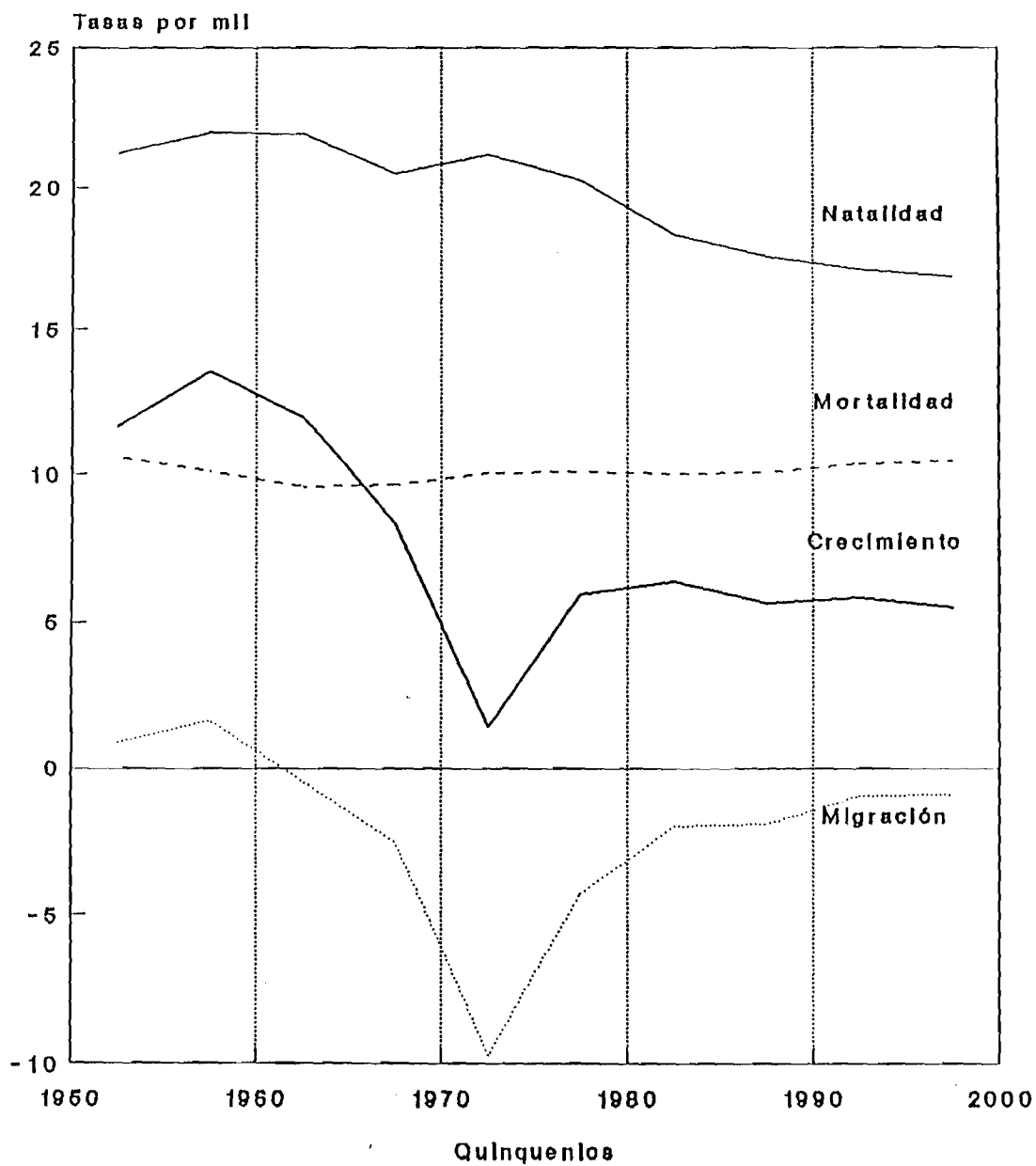
Area	Evacuación del servicio sanitario				Total
	Red general	Fosa, pozo negro	Otro	No tiene	
Pais	381581	397888	11669	32115	823253
Proporción	46.35	48.33	1.42	3.90	100.00
Urbano	379150	323388	7540	18494	728572
Proporción	52.04	44.39	1.03	2.54	100.00
Rural	2431	74500	4129	13621	94681
Proporción	2.57	78.69	4.36	14.39	100.00

Fuente: DGEC (1989a).

**ANEXO GRAFICOS**

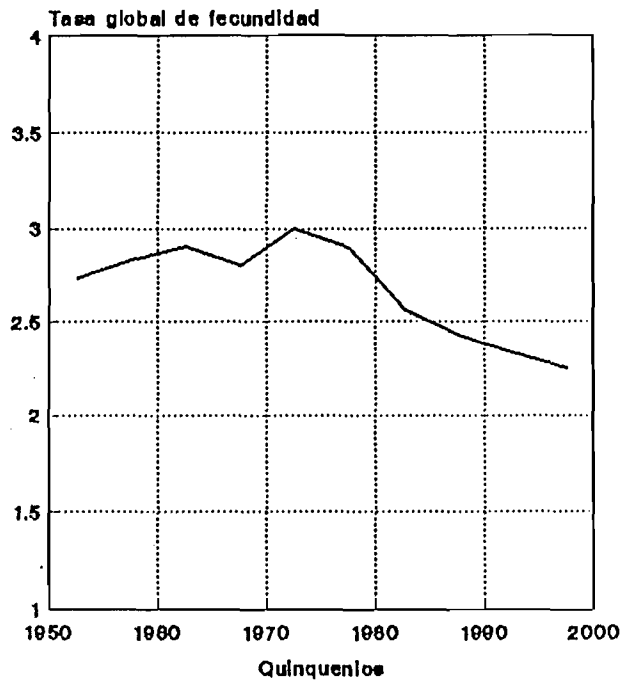
Gráfico I.1

URUGUAY: TASAS MEDIAS ANUALES DE NATALIDAD, MORTALIDAD, CRECIMIENTO Y MIGRACION POR QUINQUENIOS, 1950-2000



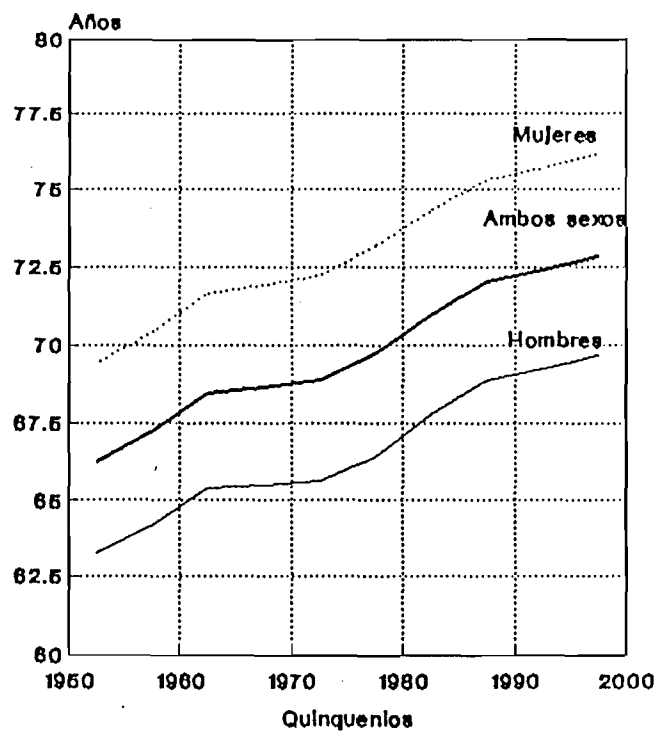
Fuente: CELADE (1990)

Gráfico L2  
 URUGUAY: TASA GLOBAL DE FECUNDIDAD  
 SEGUN QUINQUENIOS, 1950-2000



Fuente: CELADE (1990)

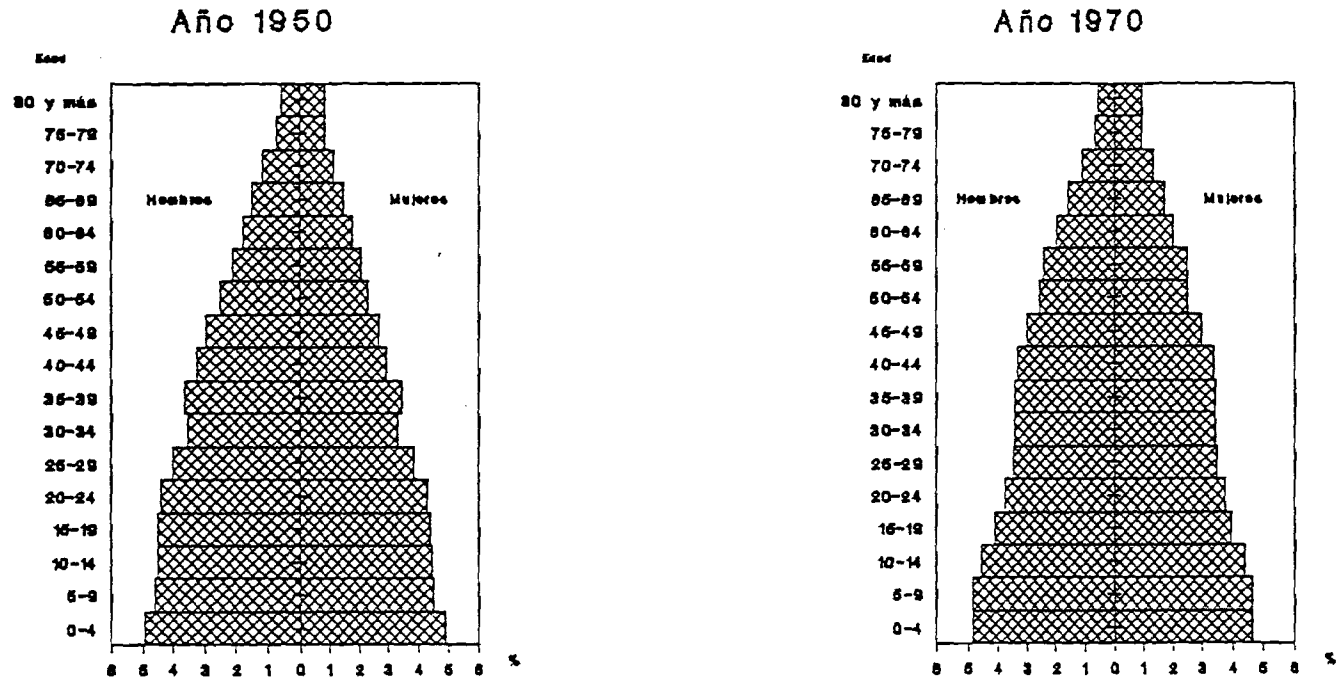
Gráfico L3  
 URUGUAY: ESPERANZA DE VIDA AL NACER  
 SEGUN SEXO Y QUINQUENIO, 1950-2000



Fuente: CELADE, 1990

Gráfico 1.4

URUGUAY: PIRAMIDES DE POBLACION SEGUN GRUPOS  
QUINQUENALES DE EDAD, 1950 Y 1970



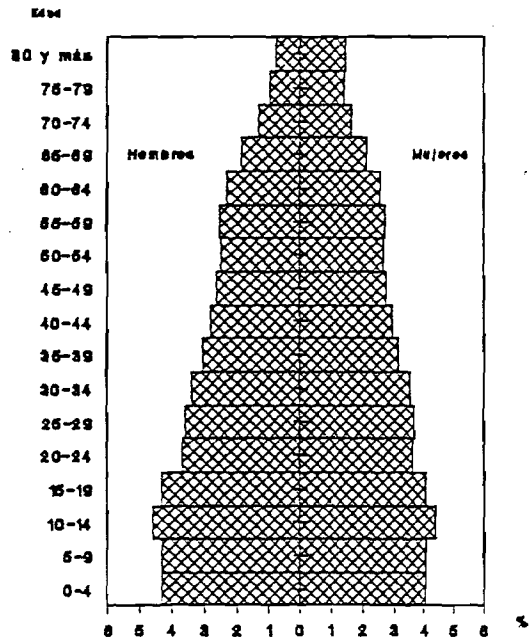
Fuente: DGEC (1989b)



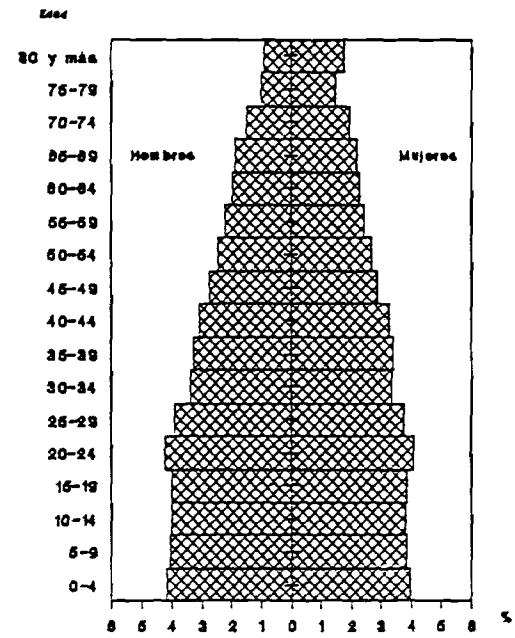
Gráfico 1.5

URUGUAY: PIRAMIDES DE POBLACION SEGUN GRUPOS  
QUINQUENALES DE EDAD, 1990-2000

Año 1990

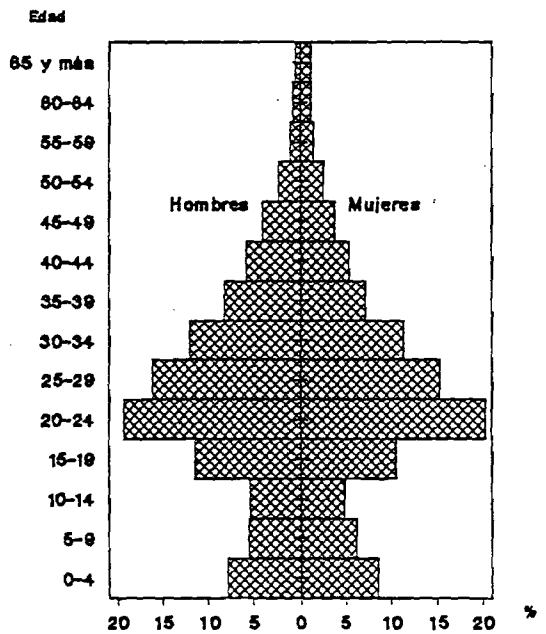


Año 2000



Fuente: DGEC (1989b)

Gráfico 1.6  
URUGUAY, POBLACION EMIGRANTE HASTA  
1982, ANTES DE PARTIR



Fuente: DGEC (sf.)

Gráfico 1.7  
URUGUAY: POBLACION RETORNANTE HASTA  
1982, AL MOMENTO DE LLEGAR

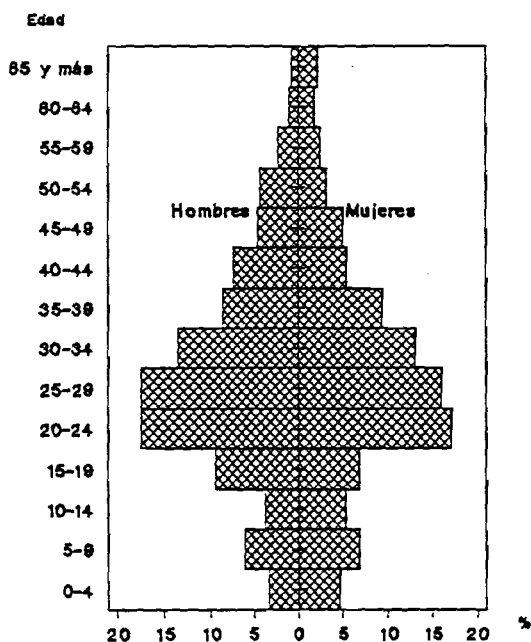
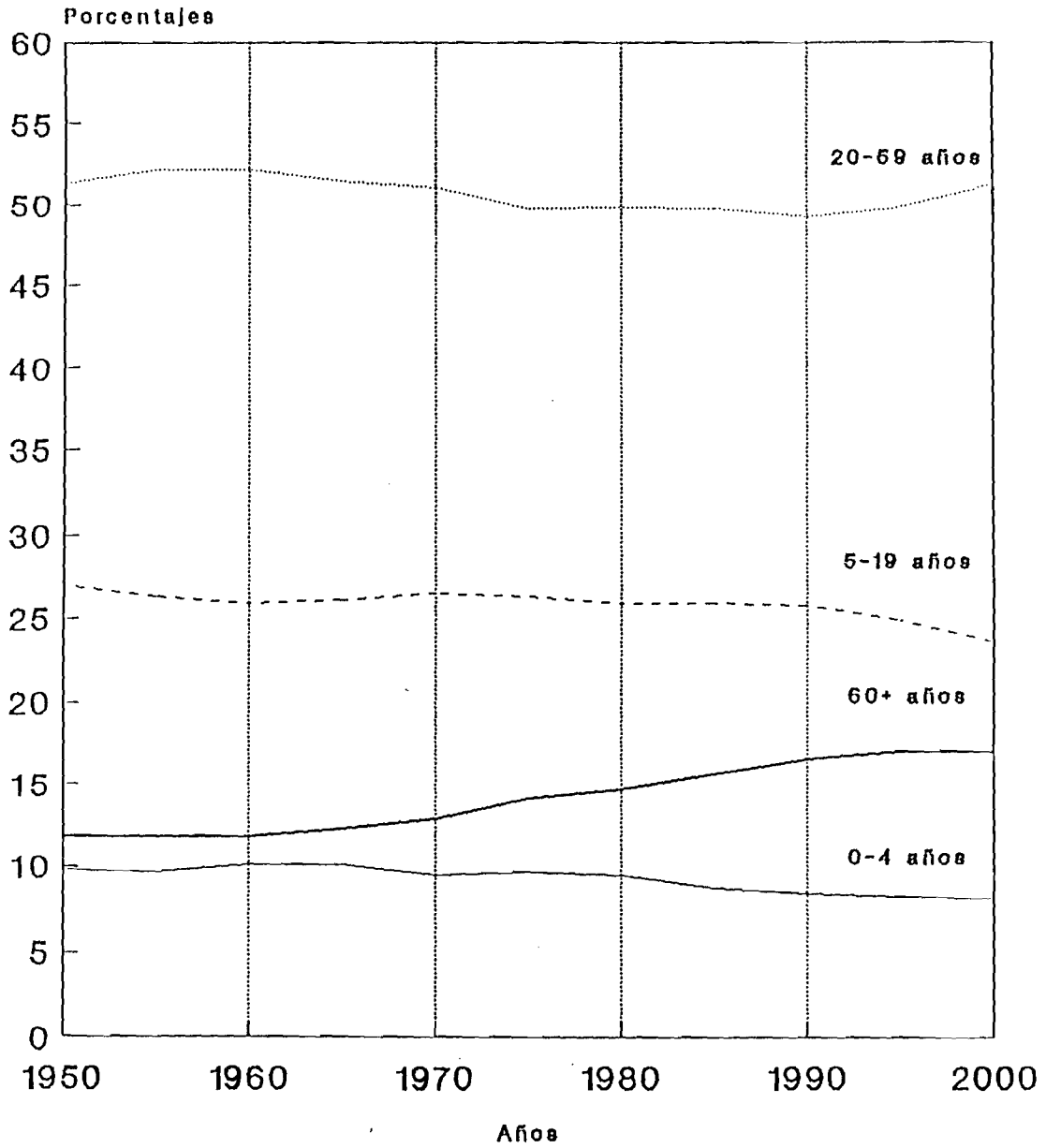


Gráfico 1.8

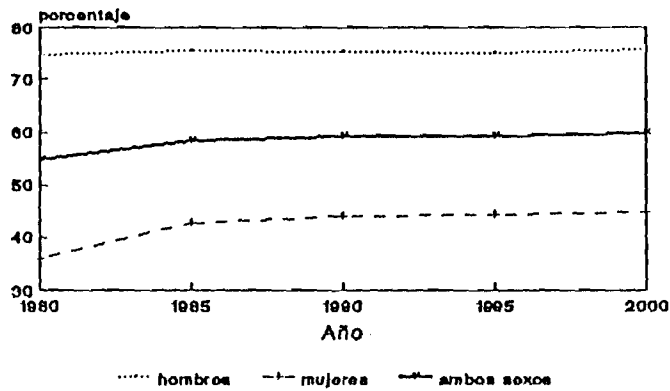
URUGUAY: ESTRUCTURA POR EDAD DE LA POBLACION  
1950-2000



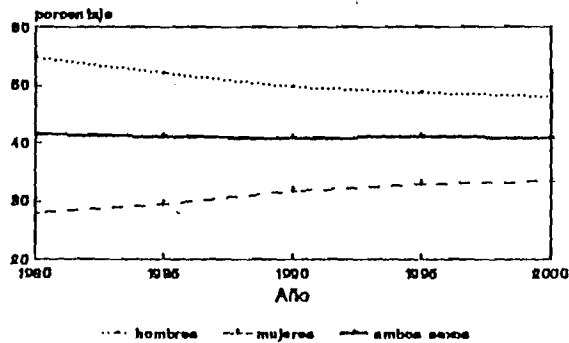
Fuente: DGEC (1989b)

Gráfico II.1  
 TASAS DE PARTICIPACION LABORAL SEGUN GRUPOS DE EDAD

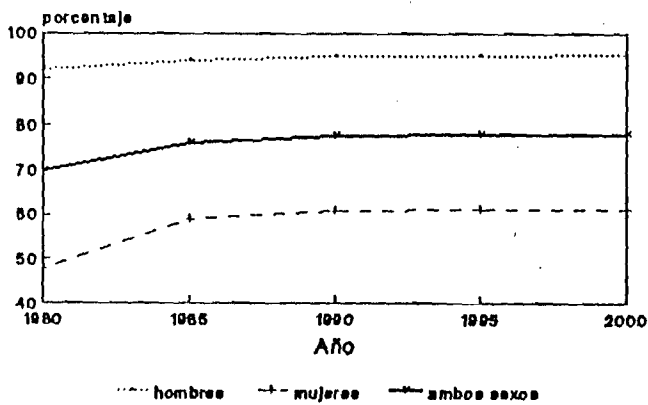
Tasa de participación laboral  
 Total



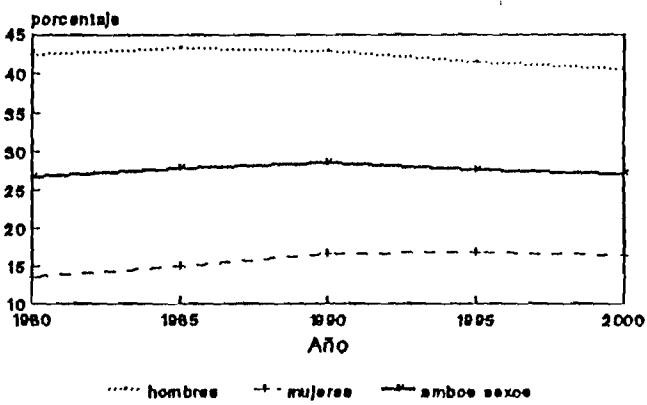
Tasa de participación laboral  
 Grupo 15 a 19 años



Tasa de participación laboral  
 Grupo 20 a 54 años



Tasa de participación laboral  
 Grupo 55 años y más



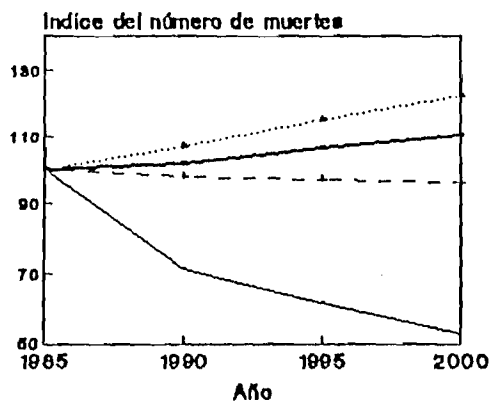
Fuente: cuadro II.1



Gráfico II.3.

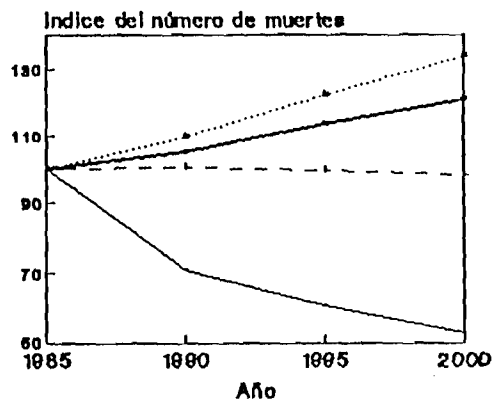
## EFECTOS DE LOS CAMBIOS DEMOGRAFICOS SOBRE REQUERIMIENTOS DE SALUD EN URUGUAY 1985-2000

Indice de mortalidad (1980-85 = 100)  
Hombres



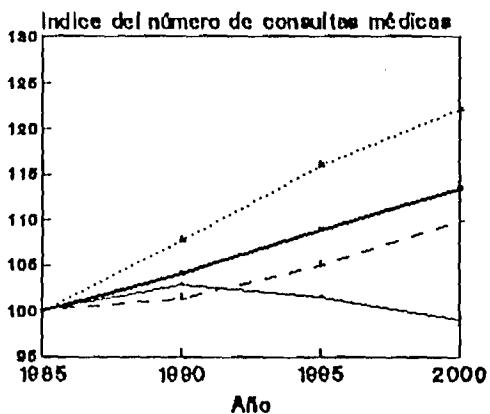
— 0 a 14 años    - - - 15 a 59 años  
 ..... 60 y más    - · - Total

Indice de mortalidad (1980-85 = 100)  
Mujeres



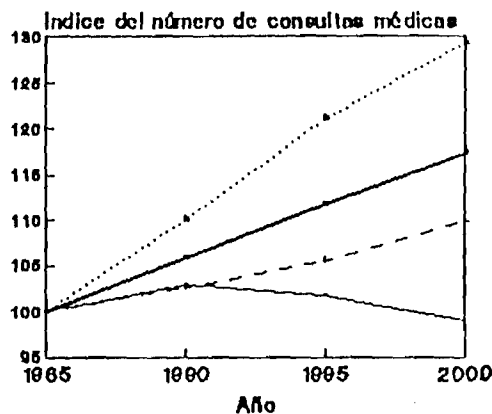
— 0 a 14 años    - - - 15 a 59 años  
 ..... 60 y más    - · - Total

Indice de consultas (1980-85 = 100)  
Hombres



— 0 a 14 años    - - - 15 a 59 años  
 ..... 60 y más    - · - Total

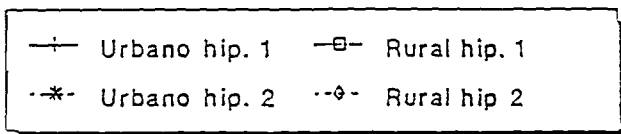
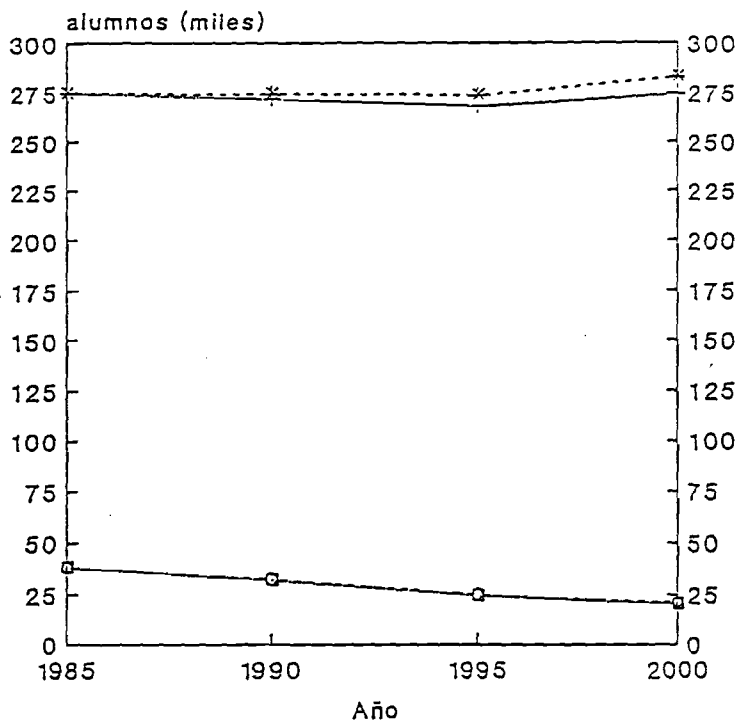
Indice de consultas (1980-85 = 100)  
Mujeres



— 0 a 14 años    - - - 15 a 59 años  
 ..... 60 y más    - · - Total

Fuente: cuadro II.3.

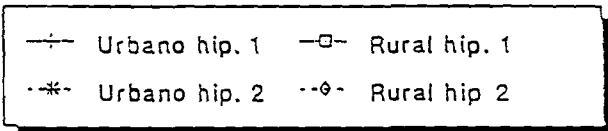
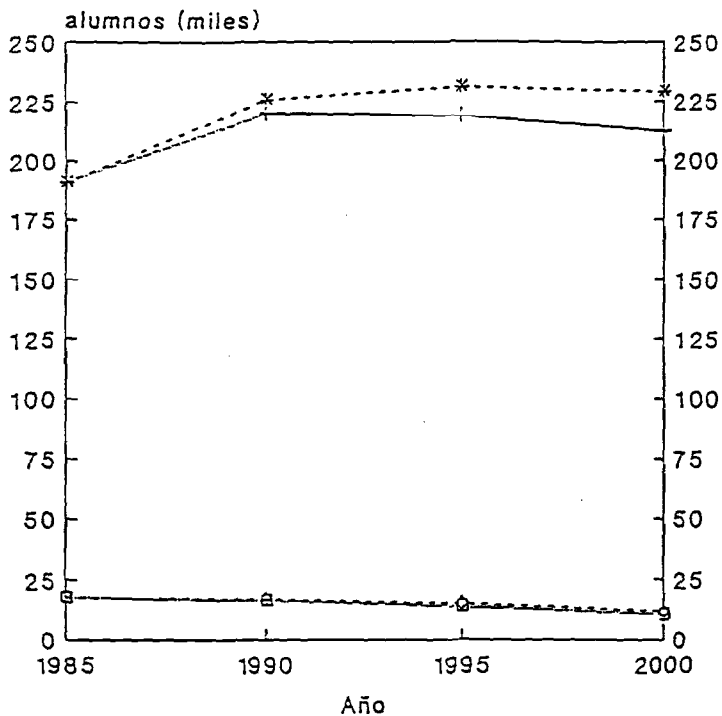
Gráfico II.4  
 URUGUAY: EVOLUCION DEL NUMERO DE ALUMNOS  
 EN NIVEL PRIMARIA. 1985-2000



Fuente: Cuadros II.5 y II.6

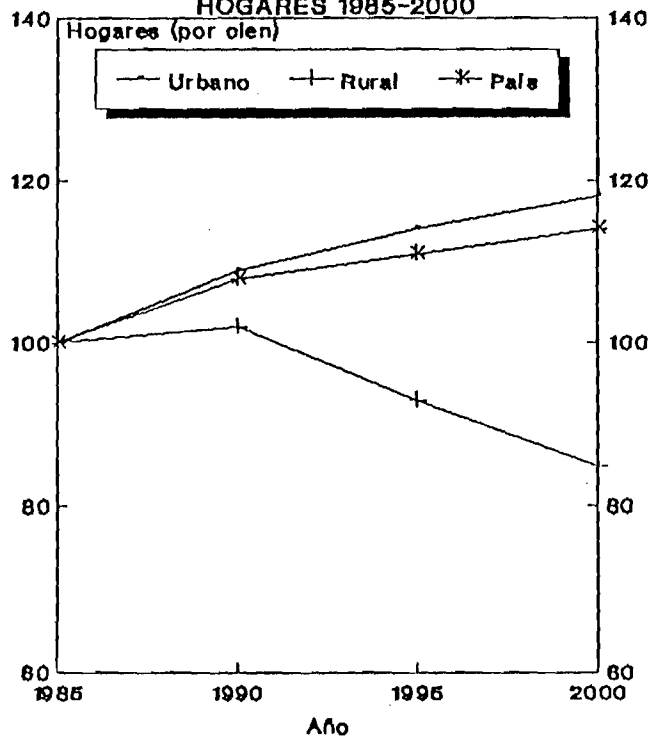


Gráfico II.5  
 URUGUAY: EVOLUCION DEL NUMERO DE ALUMNOS  
 EN NIVEL SECUNDARIA. 1985-2000



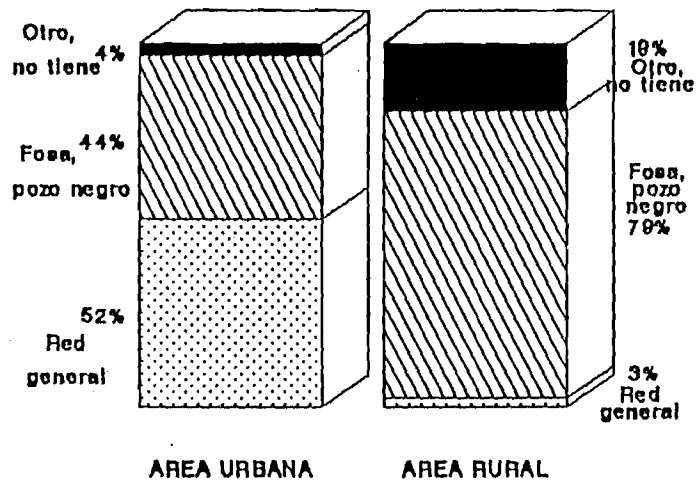
Fuente: Cuadros II.5 y II.6

Gráfico II.6  
**URUGUAY: EVOLUCION RELATIVA DEL NUMERO DE HOGARES 1985-2000**



Fuente: Cuadro II.7  
 Año base: 1985-100

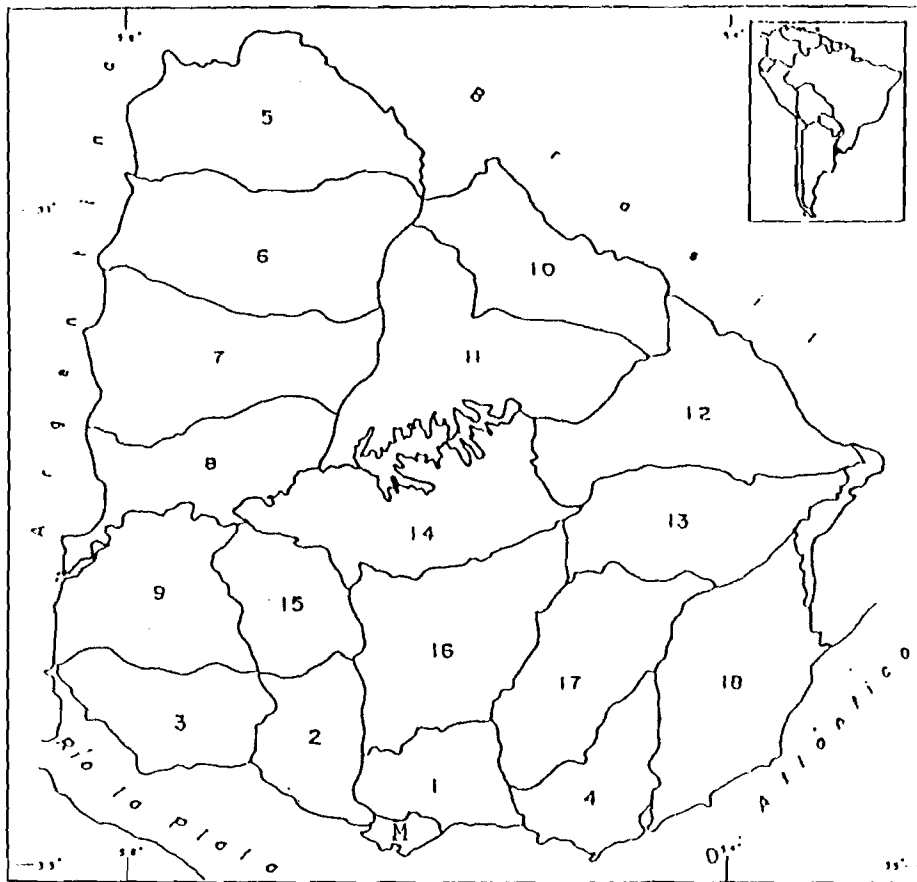
Gráfico II.7  
**URUGUAY: DISTRIBUCION RELATIVA DE LAS VIVIENDAS POR EVACUACION DEL SERVICIO SANITARIO SEGUN AREA. CENSO DE 1985**



Fuente: Cuadro II.11

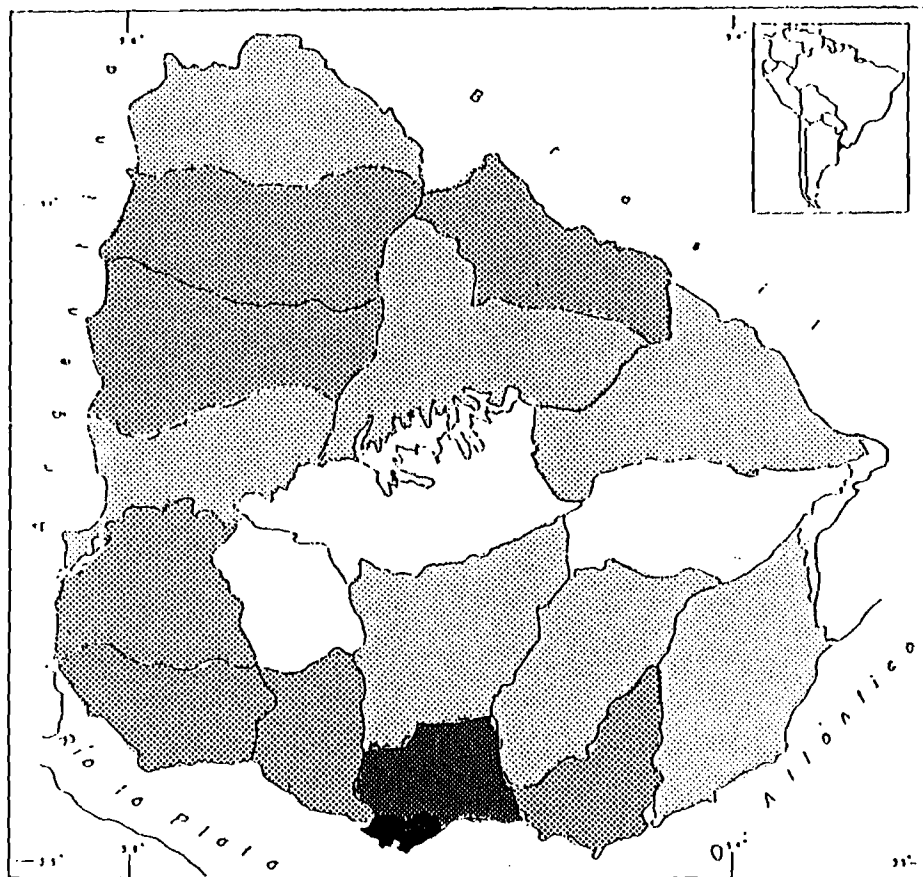
**ANEXO MAPAS**

Mapa 1  
URUGUAY

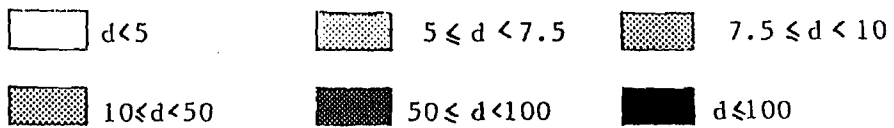


DEPARTAMENTOS	DEPARTAMENTOS	DEPARTAMENTOS
M MONTEVIDEO	7 . PAYSANDÚ	13 . TREINTA Y TRES
I . CANELONES	8 . RIO NEGRO	14 . DURAZNO
2 . SAN JOSÉ	9 . SORIANO	15 . FLORES
3 . COLONIA	10 . RIVERA	16 . FLORIDA
4 . MALDONADO	11 . TACUAREMBO	17 . LAVALLEJA
5 . ARTIGAS	12 . CERRO LARGO	18 . ROCHA
6 . SALTO		

Mapa 2  
 URUGUAY: Densidad de población de los departamentos (1985)

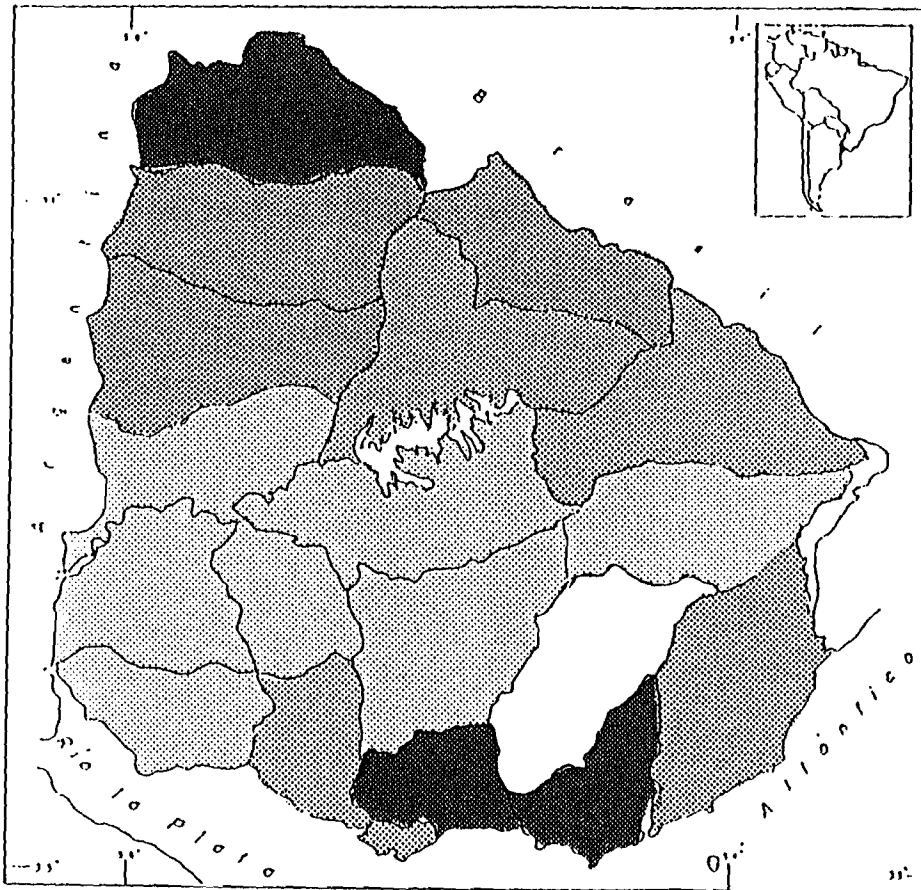


Habs/km<sup>2</sup> (d)

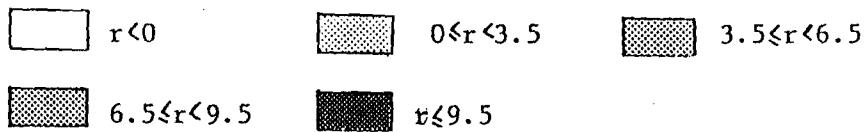


Fuente: Censos nacionales de población  
 Promedio nacional: 16.9

Mapa 3  
 URUGUAY: Tasa de crecimiento de la población  
 total de los departamentos (1963-1985)

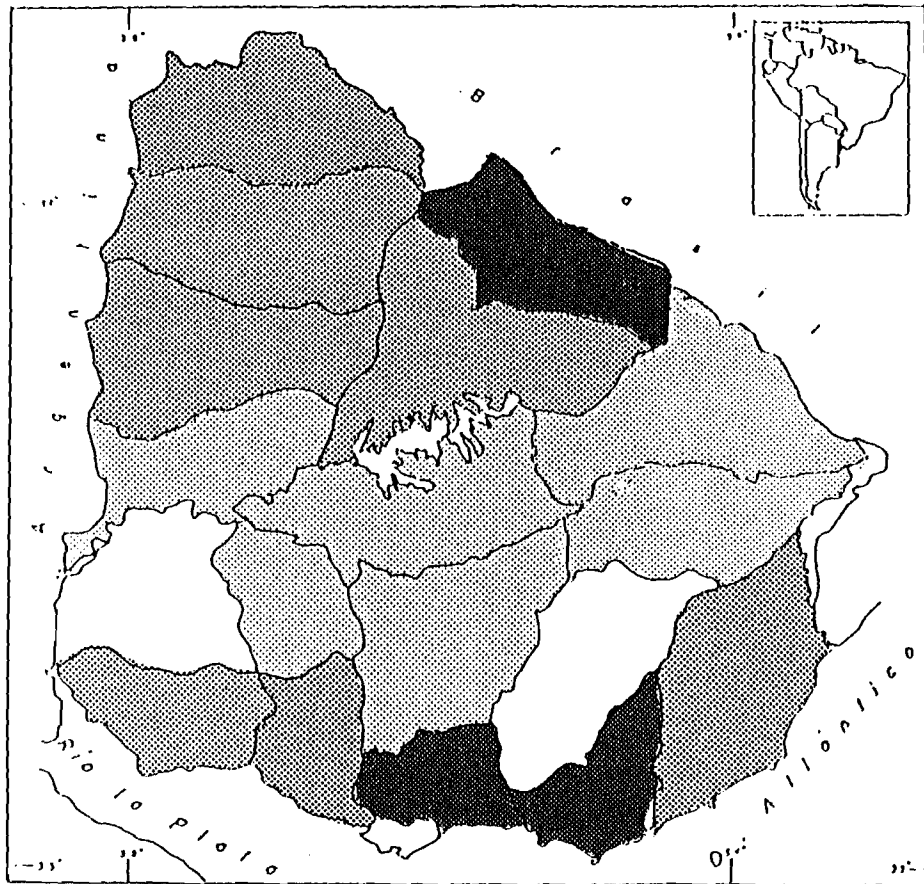


Tasas por mil (r)

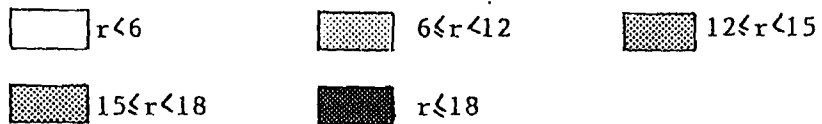


Fuente: Censos nacionales de población  
 Promedio nacional: 5.9

Mapa 4  
 URUGUAY: Tasa de crecimiento de la población  
 urbana de los departamentos (1963-1985)

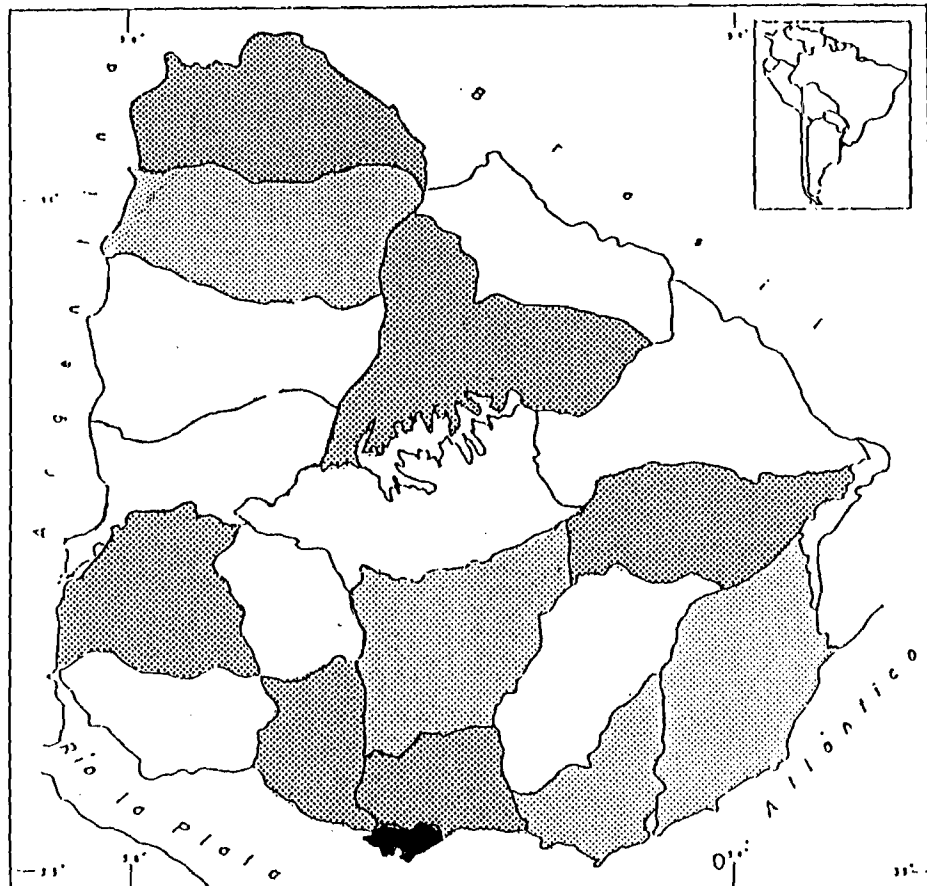


Tasas por mil (r)

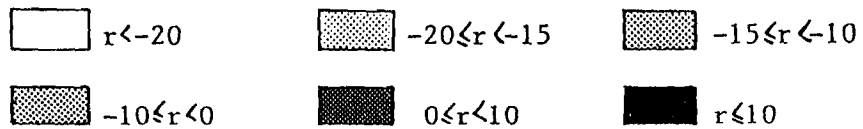


Fuente: Censos nacionales de población  
 Promedio nacional: 9.4

Mapa 5  
 URUGUAY: Tasa de crecimiento de la población rural de los departamentos (1963-1985)



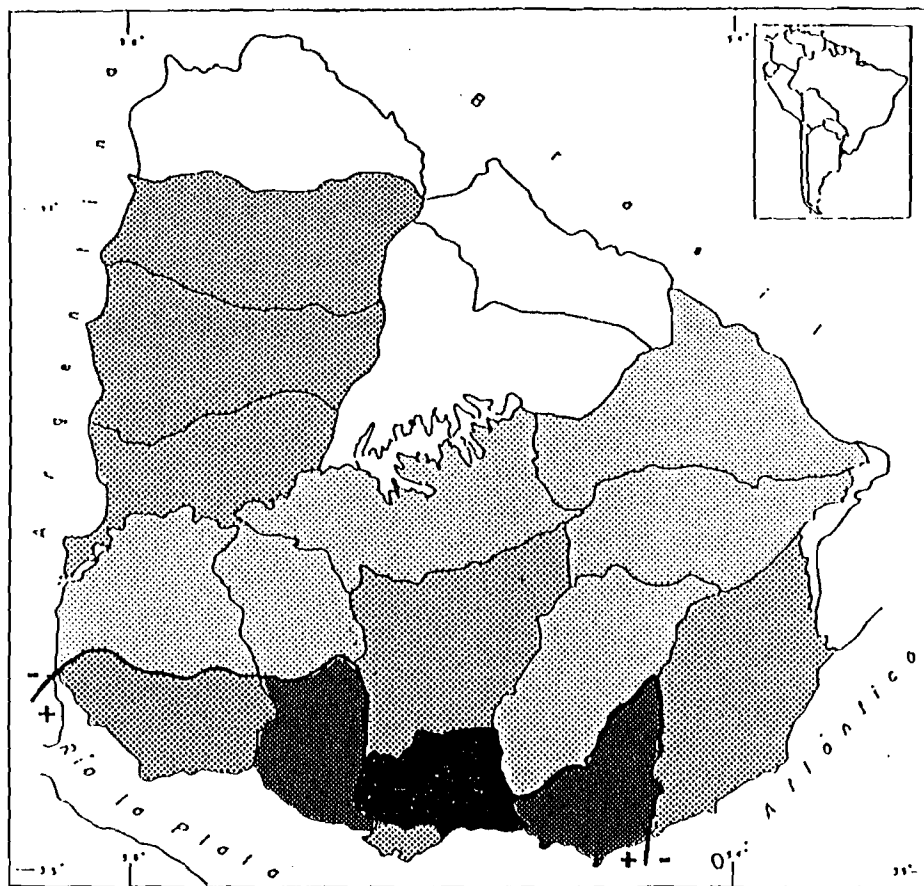
Tasas por mil (r)



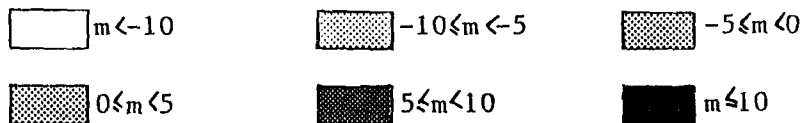
Fuente: Censos nacionales de población  
 Promedio nacional: -13.0



Mapa 6  
 URUGUAY: Tasas de migración neta interdepartamental  
 (1970-1975)

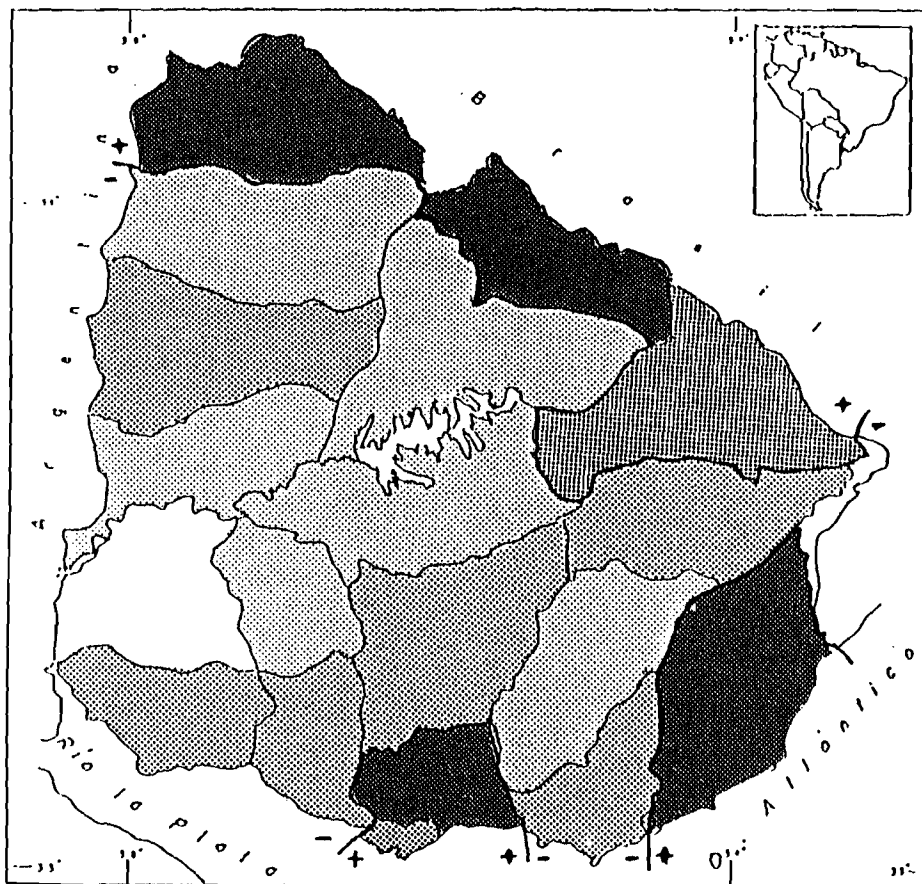


Tasas por mil (m)

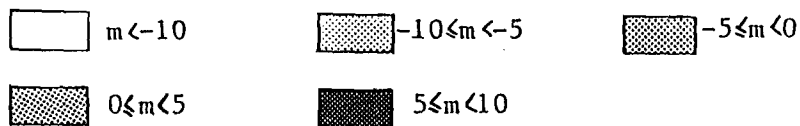


Fuente: Censos nacionales de población

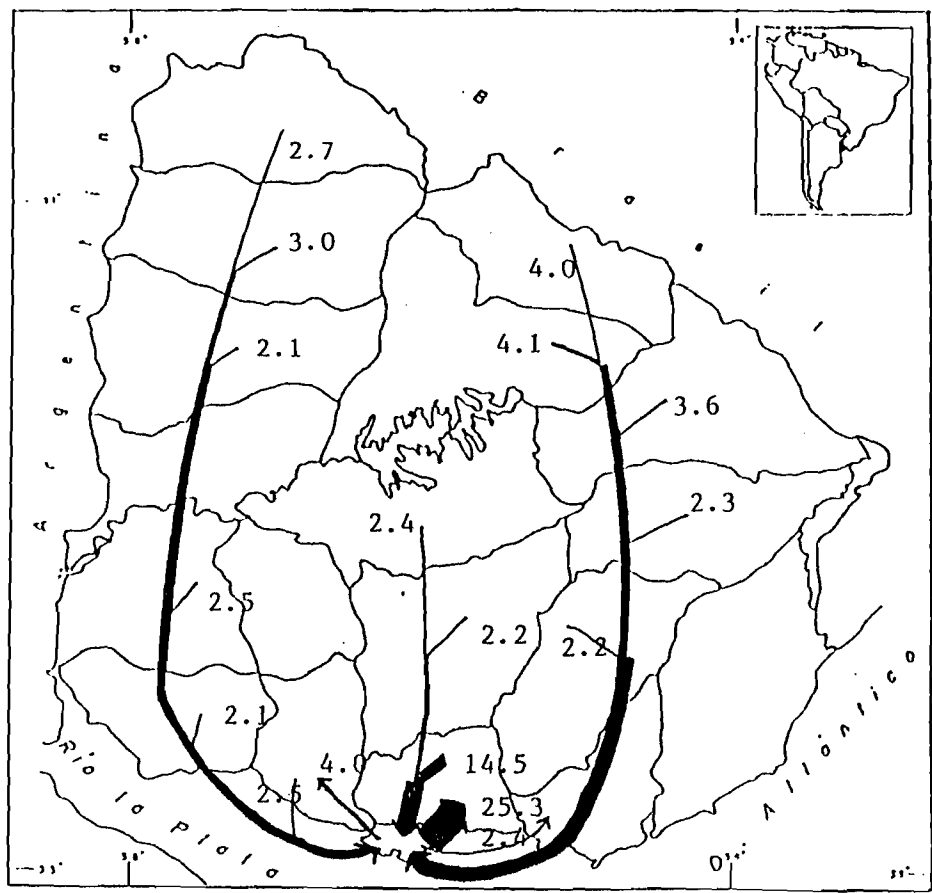
Mapa 7  
URUGUAY: Tasas de migración neta interdepartamental  
(1980-1985)



Tasas por mil (m)



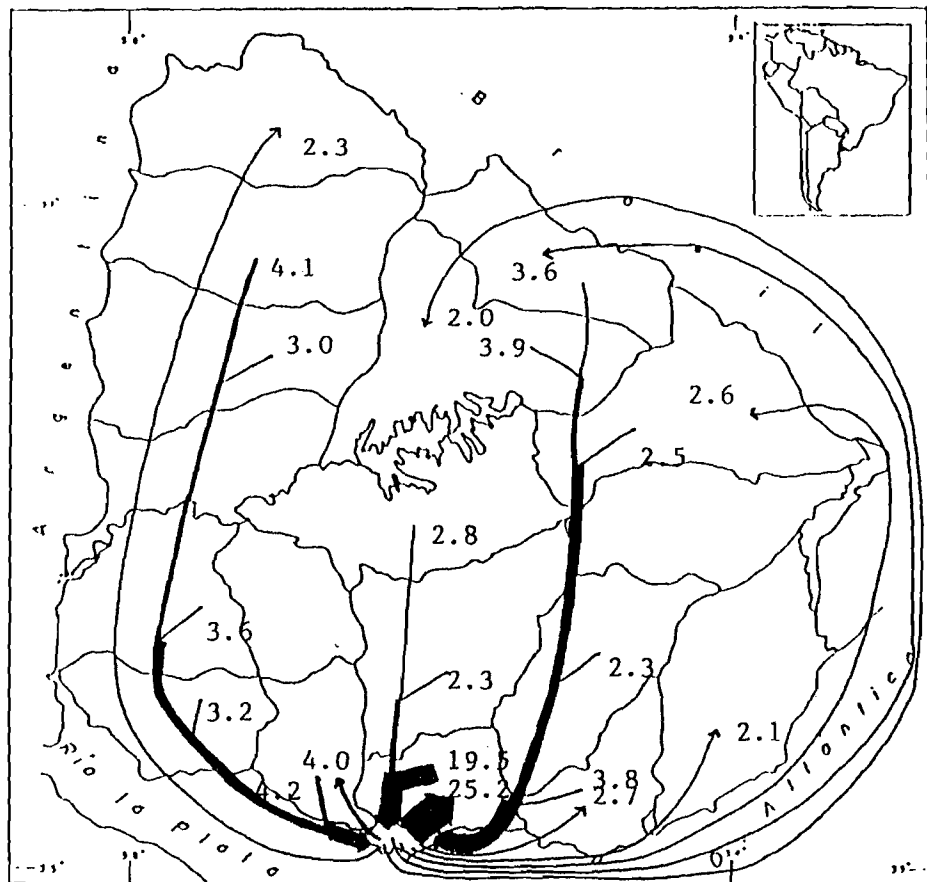
Mapa 8  
 URUGUAY: Principales corrientes migratorias interdepartamentales (1970-1975, números absolutos) \*



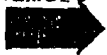

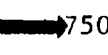


Número de migrantes (n)  
 ■ n > 25000      ■ 15000 ≤ n < 25000      ■ 7500 ≤ n < 15000  
 — 4000 ≤ n < 7500      — 2000 ≤ n < 4000

Fuente: Censos nacionales de población  
 \* Las corrientes representan el 51.1 por ciento de los migrantes interdepartamentales

Mapa 9  
 URUGUAY: Principales corrientes migratorias  
 interdepartamentales (1980-1985,  
 números absolutos) \*

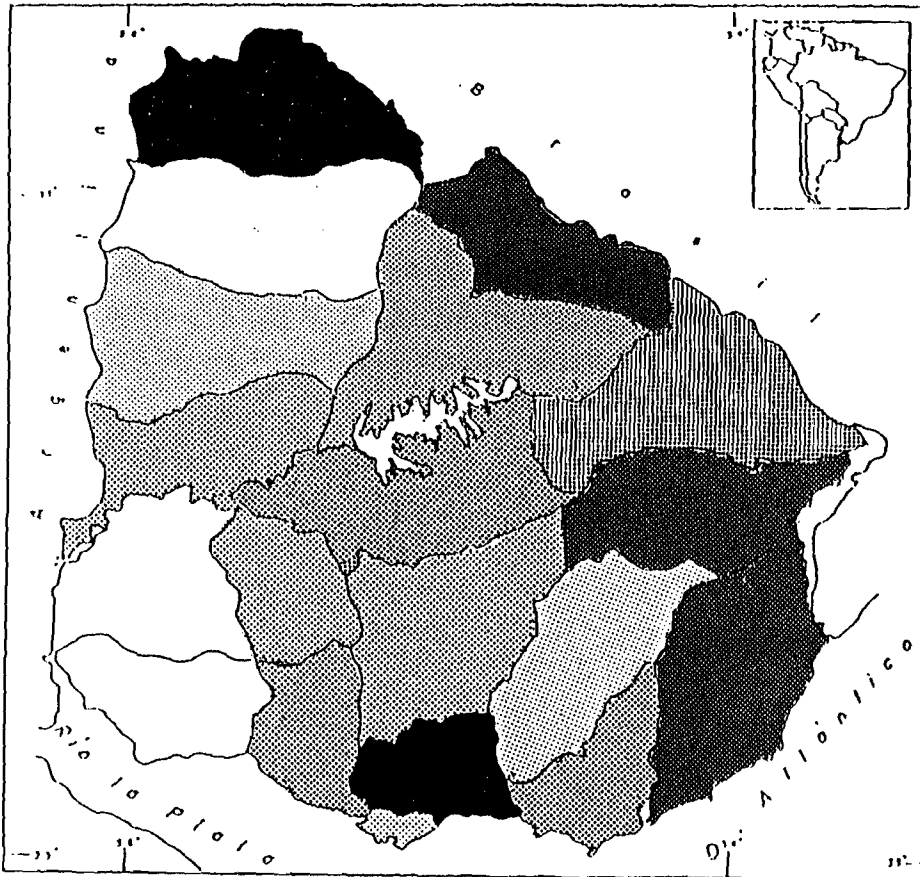


Número de migrantes (n)

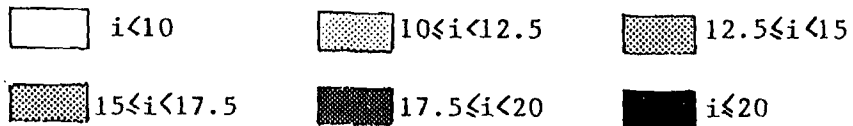
	$n > 25000$		$15000 \leq n < 25000$		$7500 \leq n < 15000$
	$4000 \leq n < 7500$		$2000 \leq n < 4000$		

Fuente: Censos nacionales de población  
 \* Las corrientes representan el 54.8 por ciento de los  
 migrantes interdepartamentales

Mapa 10  
 URUGUAY: Tasas de inmigración interdepartamental  
 (1980-1985)

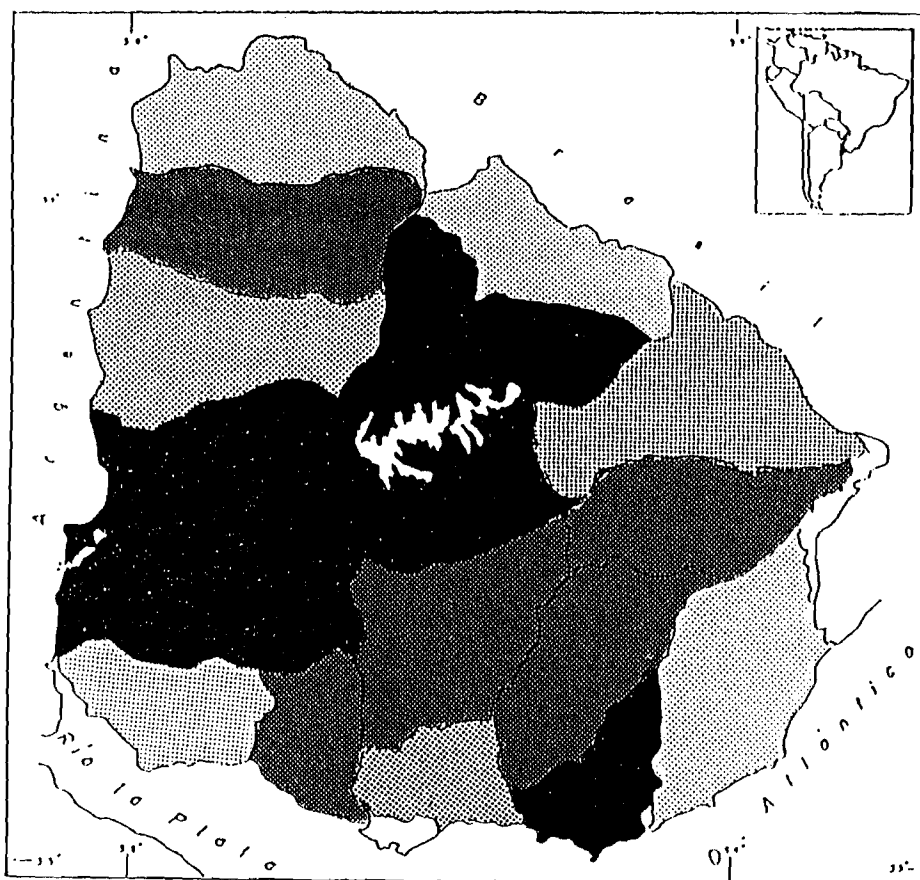


Tasas por mil (i)

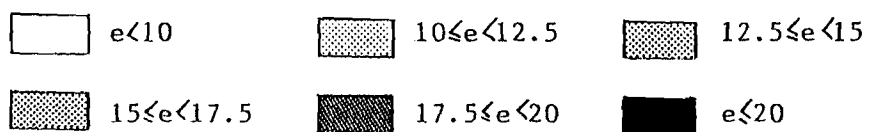


Fuente: Censos nacionales de población

Mapa 11  
 URUGUAY: Tasas de emigración interdepartamental  
 (1980-1985)

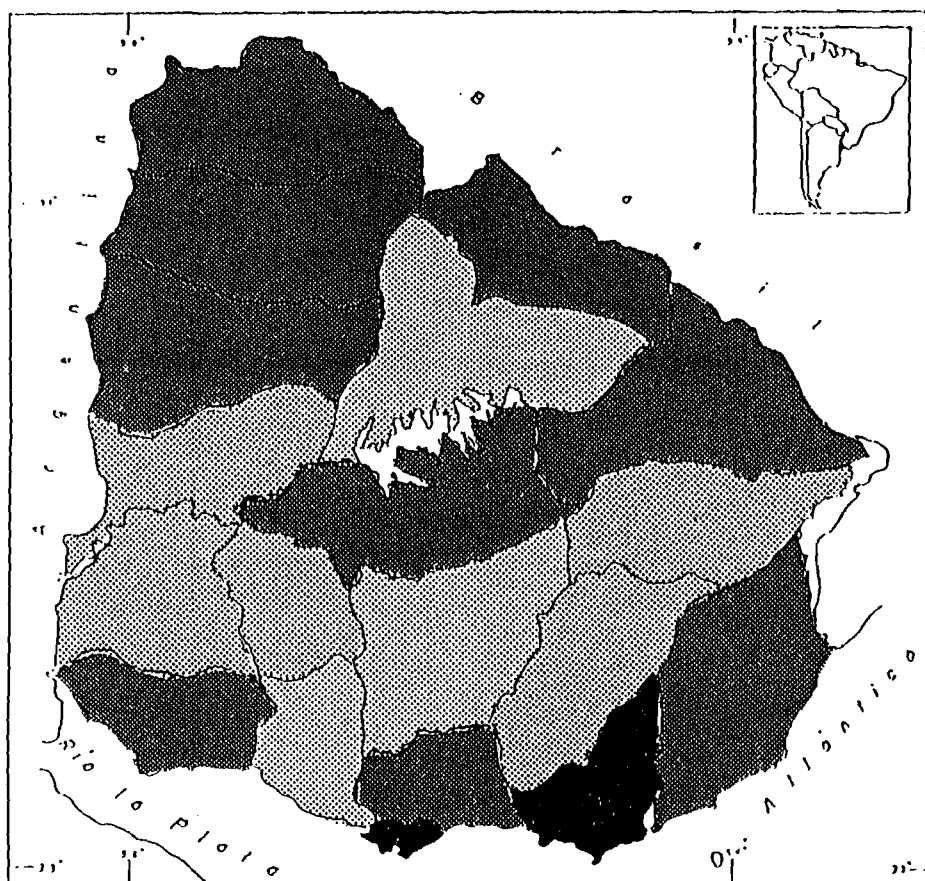


Tasas por mil (e)

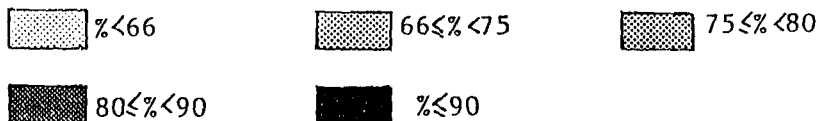


Fuente: Censos nacionales de población

Mapa 13  
 URUGUAY: Porcentaje urbano de la población  
 de los departamentos (1985)



Porcentaje urbano (%)



Fuente: Censos nacionales de población  
 Promedio nacional: 87.3 por ciento