

02697:00 - 01-02



PROELCE



PROGRAMA DE ACTIVIDADES CONJUNTAS ELAS-CELADE

PROYECTO:

FACTORES CONDICIONANTES DE LAS MIGRACIONES INTERNACIONALES
INTRA-REGIONALES EN EL CONO SUR DE AMERICA LATINA.

Investigador Principal:
* Juan M. Carrón.
Ayudantes de Investigación:
Mónica Leyton,
Mónica Preger.

Informe Final de la Primera Etapa de Investigación.

Primera Parte.

CELADE - SISTEMA DOCPAL
DOCUMENTACION
SOBRE EMIGRACION EN
AMERICA LATINA

92021100

1. The first part of the document is a letter from the author to the editor, dated 10/10/1991. It is a request for publication of the author's work.

2. The second part of the document is a letter from the editor to the author, dated 10/10/1991. It is a response to the author's request for publication.

3. The third part of the document is a letter from the author to the editor, dated 10/10/1991. It is a request for publication of the author's work.

PROYECTO:

FACTORES CONDICIONANTES DE LAS MIGRACIONES INTERNACIONALES
INTRA-REGIONALES EN EL CONO SUR DE AMERICA LATINA.

Investigador Principal:

Juan M. Carrón.

Ayudantes de Investigación:

Mónica Leyton,

Mónica Preger.

Informe Final de la Primera Etapa de Investigación.

Primera Parte.

Las opiniones vertidas en esta publicación son responsabilidad del autor y no reflejan necesariamente el punto de vista del Centro Latinoamericano de Demografía (CELADE) o los de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO).

P R E S E N T A C I O N

Con el propósito de promover la realización de estudios interdisciplinarios en el campo de la población, el Centro Latinoamericano de Demografía (CELADE) y la Escuela Latinoamericana de Sociología (ELAS), perteneciente a la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO), patrocinaron un programa de actividades conjuntas que se llevó a cabo con el apoyo financiero del Fondo de Naciones Unidas para Actividades de Población (UNFPA). El PROELCE (Programa ELAS-CELADE) se desarrolló en Santiago de Chile desde marzo de 1972 hasta diciembre de 1975.

El objetivo central del PROELCE fue el de contribuir a la delimitación y desarrollo de la sociología de la población en América Latina, reorientando para ello algunos de los recursos humanos involucrados en las ~~diferentes~~ disciplinas sociales de manera de impulsar y consolidar en el seno de estas últimas, actividades directamente referidas a la población, integrando en esa tarea a especialistas con formación específicamente demográfica interesados en los aspectos socio-económicos de la población. Dentro de esta línea de trabajo el PROELCE desarrolló actividades de investigación, docencia y asistencia técnica.

En esta publicación se presenta el informe final de una de las investigaciones realizadas dentro de este Programa.

Finalmente, cabe señalar que este proyecto pudo llevarse a término, en los nueve meses posteriores a la finalización del PROELCE, gracias a la asistencia financiera otorgada por el Programa PISPAL.

1945

... ..

... ..

... ..

... ..

INDICE

	Página
INTRODUCCION	
1. Consideraciones e hipótesis básicas	I
2. Descripción del trabajo realizado hasta el presente	XVII
3. Tareas a realizar	XXI
PRIMERA PARTE: Descripción de las características de los inmigrantes	1
CAPITULO I: Fuentes de datos demográficos	3 0 [^]
1. Confiabilidad de las fuentes de datos	5
2. Descripción de los censos e informaciones generales acerca de tabulaciones especiales solicitadas	23
CAPITULO II: Datos demográficos.	
1. Distribución geográfica de los nativos de países limítrofes residentes en la República Argentina	310 ²
2. Características de la PEA oriunda de los países limítrofes residentes en la República Argentina	58
SEGUNDA PARTE: Factores condicionantes de la inmigración limítrofe hacia la Argentina	137
CAPITULO I: La inmigración procedente de países limítrofes durante el período 1914/47	139 0 ³

.../

CAPITULO II:

La inmigración procedente de países limítrofes durante el período 1947/60 . 04

1. Los elementos del problema 153
2. Algunos rasgos de la evolución de la economía argentina 1947/60 160
3. La inmigración limítrofe de fuerza de trabajo y la evolución de la economía argentina 168

CAPITULO III:

La inmigración procedente de los países limítrofes durante el período 1960/70. 05

1. Las modificaciones a nivel nacional 187
2. Las modificaciones a nivel regional 199
3. Conclusiones 213

ANEXO 1:

Factores de expulsión de migrantes en la evolución económica de Paraguay y Bolivia.

1. La evolución de la economía paraguaya y las migraciones hacia el exterior de fuerza de trabajo 215
2. Factores de expulsión de migrantes en Bolivia 238

ANEXO 2:

Legislación argentina referente a la migración procedente de países limítrofes 249

INTRODUCCION

1. Consideraciones e hipótesis básicas

No creemos que sea posible elaborar un esquema rígido de explicación causal válidamente aplicable a migraciones acontecidas en cualquier lugar y en cualquier período histórico. Factores que en un momento dado fueron predominantes pueden devenir, en el curso de la evolución histórica, secundarios; y viceversa. Aún en el plano de la elaboración teórica o se trabaja a un nivel de abstracción muy alto, lo que despues muy poco sirve para el análisis de un caso concreto, o ya desde el comienzo la elaboración conceptual está referida a un espacio y un período histórico concreto, lo que resulta mucho más productivo.

En la elección de factores que supuestamente pueden influir en migraciones tanto internas como internacionales, así como en la concepción adoptada acerca de su modo de articulación causal, nosotros hemos preferido esta segunda vía. Hemos tenido en mente una región que comprende a varios países de América Latina: Argentina, Brasil, Bolivia, Paraguay y Uruguay, estrechamente vinculados por relaciones de interdependencia económica. Asimismo hemos pensado en función de un determinado período histórico - el comprendido entre los años 1950 y 1970 - durante el cual estos países experimentaron un determinado proceso de cambio.

A priori se pueden escoger los niveles analíticos a ser considerados en un modelo explicativo de los desplazamientos de población que pretenda ser completo. Ellos son, obviamente:

a) La estructura del sistema productivo. La composición sectorial del producto interno bruto. La distribución espacial de la actividad económica. El grado y tipo de tecnificación de la actividad económica. El volumen y tipo de fuerza de trabajos requeridos en las distintas ramas de actividad y en los distintos sitios de localización espacial de la misma. Identificación de los espacios geográficos donde existía más alta proporción de fuerza de trabajo desocupada y/o subocupada.

b) La estructura de poder económico y político. Grupos de poder económico y proyectos políticos predominantes.

c) La distribución geográfica de la población en el interior de cada país.

d) Los procesos ideológicos que puedan estimular las tendencias a la movilidad social y espacial de la población.

e) Cómo se concebía entonces, a nivel político, y sobre todo estatal, el problema de la localización espacial de la población. Qué medidas se aplicaron para controlar y encauzar los desplazamientos internos de población; eventualmente, para controlar la emigración o inmigración internacional.

Pero a priori no se puede establecer el modo de articulación causal de estos niveles analíticos para la explicación de flujos migratorios acontecidos en cualquier espacio y en cualquier período de tiempo. Esto sólo es posible si ya de antemano se poseen ciertas hipótesis generales - corroboradas incluso por cierto caudal de evidencia empírica - acerca de un proceso de evolución social acontecido en un espacio y tiempo definidos de antemano.

En este documento trataremos de explicitar la estrategia y los criterios que nos movieron a adoptar ciertas hipótesis básicas y un enfoque teórico estrechamente vinculado a las mismas.

Inicialmente realizamos un estudio exploratorio sobre el país que posee las más altas tasas de emigración de la Cuenca del Plata (el Paraguay). El contacto con un material empírico bastante copioso nos permitió hacer el relevamiento de toda una serie de problemas y formular hipótesis verificables empíricamente.

En un segundo momento tratamos de indagar si algunas de las hipótesis que se revelaron viables para el estudio de las emigraciones internacionales de paraguayos pueden extrapolarse

para la explicación de migraciones internacionales en un contexto espacial más amplio; es decir, para el conjunto de los países vinculados a la Cuenca del Plata. Aquí, el discurso se sitúa exclusivamente a nivel teórico. Se trata, sobre todo, de efectuar los ajustes teóricos necesarios como para poder concebir los factores de atracción y los factores de repulsión de migraciones internacionales dentro de una estructura que incluya tanto los estímulos de las localidades de origen como los de destino.

El pleno desarrollo del marco teórico es una tarea en constante elaboración, que recibe considerables estímulos de la confrontación con los datos en el curso de una tarea investigativa. Las consideraciones que siguen deben tomarse más bien como una declaración de intenciones que como un marco definitivo de hipótesis bien estructuradas y verificables empíricamente, las que sin embargo, a pesar de su carácter provisorio e inacabado orientaron nuestra búsqueda.

Luego de haber realizado el estudio exploratorio acerca de las migraciones de paraguayos a la Argentina nos propusimos repensar las principales categorías de análisis e hipótesis allí utilizadas en función de un contexto espacial que abarcase a todos los países de la Cuenca del Plata.

El estudio sobre el Paraguay nos movió a realizar esta reelaboración teórica tomando como punto de partida dos hipótesis básicas que consideramos de especial fecundidad explicativa cuando se abordan las migraciones internacionales en esa región.

- Una de ellas, sobre la que ya existe suficiente evidencia empírica y conocimiento acumulado, consiste en que todos los países de esa región son dependientes del "Centro" más desarrollado.

- Otra, hasta ahora mucho menos estudiada y que sólo puede sostenerse a nivel de hipótesis de trabajo, consiste en que no sólo la economía del Paraguay, sino también la de Bolivia, y

IV

- más recientemente - la de Uruguay, están en relaciones de subordinación y dependencia con respecto a las economías de Argentina y Brasil.

A modo de ejemplo, y con toda la provisoriedad del caso, podemos ilustrar la segunda de estas hipótesis con algunas consideraciones referidas a Argentina, Paraguay y Uruguay:

En la etapa primario-exportadora apenas si se puede hablar de relaciones de dependencia económica del Paraguay y del Uruguay con respecto a la Argentina. Haciendo abstracción de la dependencia tradicional que siempre tuvo el Paraguay con respecto a la Argentina en el campo de los transportes por los que discurre su comercio exterior con el "Centro" - debido a que la principal vía de acceso y salida de las mercancías es el Río de la Plata, controlado por la Argentina - las relaciones económicas intra-regionales eran escasas.

La vinculación de cada uno de estos países con el "Centro" era directa y absorbía una proporción preponderante de su comercio exterior. Los intercambios intrarregionales versaban sobre productos primarios (por ejemplo, trigo de la Argentina contra madera del Paraguay) y, en general, podían considerarse como intercambios entre iguales.

En la etapa de sustitución fácil de importaciones las relaciones intrarregionales comienzan a modificarse. La Argentina - y en menor grado el Uruguay - comienzan un proceso de industrialización. Al Paraguay, por el contrario, le es imposible superar la etapa primario-exportadora. Comienzan a darse las bases para la creación de un subcentro regional. Pero el hecho de que la producción de productos manufacturados en la Argentina y en el Uruguay viene a satisfacer una demanda pre-existente en esos mismos países impide que haya sobrantes para la exportación y modificación sustancial de la composición del intercambio con el Paraguay.

Los cambios insinuados en la etapa anterior afloran plenamente en la etapa de sustitución difícil de importaciones. La economía

uruguaya, sumamente vulnerable, no puede desarrollar una estrategia para superar la crisis, aumenta la "tercerización" y se manifiesta una aguda recesión de su sector industrial. Por el contrario, a la industria argentina le es posible implementar una estrategia para paliar los efectos de la crisis, ella busca y consigue **ampliar** el mercado de sus productos manufacturados recurriendo a la exportación a los países limítrofes. Se configura así, en la Cuenca del Plata, una región cada vez más integrada desde el punto de vista económico, en la que se reproduce - a escala reducida - el esquema de división internacional del trabajo que se suele configurar entre los países del "centro" y los de "la periferia".

Las consideraciones anteriores fueron esbozadas sólo a título de ejemplo de cuáles podrían ser los lineamientos generales del análisis. Posteriormente, se podría estudiar la creación de otro "subcentro" en la zona de San Pablo-Brasil que compite con el subcentro de la Cuenca del Plata. A pesar del antagonismo entre ellos, las consecuencias para los países "chicos" de la región (Bolivia, Paraguay, Uruguay) son las mismas: una creciente subordinación y dependencia de sus economías con respecto a las economías de sus vecinos más desarrollados. El caso de Chile merece un tratamiento especial, por lo que no queremos aún aventurar hipótesis de trabajo.

A partir de las dos hipótesis básicas expuestas anteriormente podemos postular teóricamente un determinado esquema de articulación causal de los factores que generan migraciones internacionales en el seno de la región. Es evidente que estos postulados deben referirse fundamentalmente a las migraciones internacionales de fuerza de trabajo ya que las migraciones de personas económicamente dependientes pueden considerarse como un subproducto de las migraciones de fuerza de trabajo.

Pero aún en el caso de concentrar la atención en las migraciones de fuerza de trabajo, hay que distinguir sub-tipos vinculados a diversas clases de factores desencadenantes:

a) En primer lugar se puede hablar de casos límites en que a un individuo le es absolutamente imposible encontrar un medio de vida dentro de un espacio dado, aún a costa de un descenso en su status ocupacional y de aceptar trabajo sub-retribuido, por lo que decide emigrar. Este caso límite puede darse en coyuntura de aguda crisis económica (recesión generalizada de la industria o de la producción minera y despidos masivos subsiguientes; malas cosechas repetidas en el agro que sobre todo inciden en los campesinos minifundistas) pero no es frecuente en la situación de disfuncionalidad crónica de la economía, cuanto toda una serie de ocupaciones marginales y subretribuidas permiten, a aquéllos que son desplazados de los mejores puestos, una sobrevivencia precaria. Otro tipo de caso límite puede darse cuando se configura una especial situación de conflicto y violencia entre facciones políticas. Esta fue la situación del Paraguay, a raíz de la guerra civil acaecida en el año 1947. Las luchas entre facciones se generalizaron hasta el más remoto confín del país. Una considerable cantidad de paraguayos emigró para salvar la vida. Pero, repetimos, estos casos límites no pueden explicar las tendencias migratorias a largo plazo, aquellas que se producen cuando han desaparecido totalmente las especiales coyunturas que hemos reseñado.

b) El problema de la migración internacional de fuerza de trabajo se plantea de un modo mucho más complejo cuando se analizan tendencias migratorias de larga duración. En este caso es prácticamente imposible vincular directamente la decisión de migrar a un hecho concreto que la motive (por ejemplo, incapacidad absoluta de conseguir trabajo, peligro de vida si queda en el país). Por el contrario, hay que recurrir a una vía indirecta, apelando a toda una constelación de factores para llegar a la decisión de emigrar.

Para que se produzcan migraciones internacionales de este último subtipo en forma masiva (y sin duda, éste es el carácter del que se revisten las migraciones internacionales en el Cono Sur de América Latina) es necesario que se den algunas condiciones mínimas.

VII

- La creación de un mercado regional de puestos de trabajo que trascienda las fronteras nacionales;

- La existencia de los países expulsores de migrantes de una gran masa de trabajadores que sólo poseen su fuerza de trabajo o su "savoir faire" y que pueden desplazarse libremente de un puesto de trabajo a otro;

- La posibilidad de que la información sobre la disponibilidad de puestos de trabajo, - ya sea correcta o deformada ideológicamente - discurra libremente a través de las fronteras nacionales.

Para nosotros es obvio que estas condiciones mínimas se han satisfecho a raíz de ciertas modificaciones acaecidas a nivel económico y que, por consiguiente, a estas modificaciones hay que asignar papel protagónico en la explicación de flujos migratorios intrarregionales. A nadie escapa que los factores de índole económica influyen en los desplazamientos de población en la medida en que se producen modificaciones en el volumen, la composición y la ubicación espacial de la oferta de puestos de trabajo. Ahora bien, a la luz de lo que sabemos acerca de la evolución histórica de los países de la región, podemos afirmar que la ubicación espacial de puestos de trabajo varió conforme a su modo de vinculación a la economía mundial.

Durante el período primario-exportador la orientación de la producción hacia el mercado externo desencadenó un proceso de reubicación espacial de la actividad económica, el que, a su vez es el principal responsable de los desplazamientos internos de la población. Así, por ejemplo, en la Argentina, los centros de mayor concentración de la actividad económica dejan de estar en las provincias vecinas al contrafuerte andino donde existía una producción artesanal no despreciable orientada hacia el mercado interno y hacia la exportación al virreinato del Perú - para situarse en la provincia de Buenos Aires y en las provincias del litoral del Río de la Plata

donde la producción predominante es de índole agropecuaria y está orientada hacia el mercado europeo. En esa etapa de la evolución histórica argentina la reubicación espacial de la actividad económica es determinante para explicar la dinámica poblacional.

Durante este período dentro de cada país se producen migra-

ciones predominantemente rural-rurales (y sólo derivativamente rural-urbanas), al mismo tiempo que se reciben grandes contingentes de inmigración europea. Las migraciones entre países vecinos atribuibles a causas preponderantemente económicas son irrelevantes. No podía ser de otro modo puesto que la vinculación con el "Centro" absorbe casi la totalidad del comercio exterior de cada país y no queda espacio para la apertura económica hacia los países vecinos.

Durante el período de substitución fácil de importaciones se da un nuevo proceso de reubicación espacial de la actividad económica, ahora en torno a los recién creados centros de la industria manufacturera. Disminuye considerablemente la inmigración europea. Cobran importancia las migraciones rural-urbanas. De acuerdo con la relativamente mayor autonomía económica lograda por cada país las migraciones son preponderantemente internas, sin que aparezca la necesidad de importar mano de obra barata de los países vecinos más atrasados.

En la etapa de substitución difícil de importaciones, por el contrario, la reubicación espacial de la actividad económica es un factor explicativo de considerablemente menor importancia. Ahora la coyuntura internacional no impone a las economías de los países de la región la necesidad de crear nuevas áreas de explotación, sino que impone la necesidad de adoptar nuevas modalidades de utilización de mano de obra y nuevos tipos de explotación; y todo esto - fundamentalmente - en las mismas áreas de concentración de la actividad económica que ya existían anteriormente.

Lo típico de este último período es que las nuevas modalidades de utilización del factor trabajo no afectan sólo a los desplazamientos internos de población sino que tienden a constituir un mercado regional de trabajo y acentúan los flujos internacionales de fuerza de trabajo.

En los dos subcentros regionales las crisis y contradicciones originadas por una vinculación cada vez más estrecha con el desarrollo del capitalismo internacional producen conflictos

y desplazamientos de predominio entre las diversas fracciones de la burguesía. En especial, la fracción industrial de la burguesía debe implementar estrategias^{1/} para mantener su tasa de ganancia que desborden las fronteras nacionales. Por un lado le es necesario abrir un mercado para sus productos manufacturados, allende sus fronteras, por otro lado, les es necesario importar mano de obra no sindicalizada, subretribuida para aumentar el ejército industrial de reserva y deprimir los salarios. Se convierten así en polos receptores de migrantes.

En los países menos desarrollados de la región, también se producen desplazamientos de hegemonía entre fracciones de la burguesía y estrategias de supervivencia. Ante la imposibilidad, cada vez más aguda, de obtener ganancias por medio de una actividad industrial, el capital se orienta a la aplicación de técnicas capital-intensivas en las actividades primario-extractivas o a asumir la forma de capital comercial con el fin de someter a una explotación indirecta a los pequeños productores agrícolas. Bajo estas formas, u otras que serán estudiadas más adelante, se originan excedentes de fuerza de trabajo que ya no tienen ubicación productiva dentro de las fronteras nacionales. Estos países se convierten en polos expulsores de migrantes.

Queremos destacar que nuestro concepto de "subcentro regional" no coincide con el de "polo de crecimiento". Se suele concebir a un polo de crecimiento como a un espacio geográfico donde la expansión de la producción de bienes y servicios adquiere un acentuado dinamismo. Una de las características esenciales a detectar para atribuir tal denominación es el crecimiento del volumen físico y del valor de los bienes y servicios producidos en ese espacio geográfico. Se suele establecer una relación unívoca entre polo de crecimiento y polo atractor de migrantes.

Nosotros no creemos que tal relación sea tan evidente. Un crecimiento del volumen del producto - por más espectacular que sea - no siempre va aparejado con un mayor volumen de demanda

^{1/} Al hablar de estrategias no pretendemos referirnos a tomas de decisión plenamente conscientes.

de mano de obra. Por otro lado, un centro económico cuya producción está estacionaria - o incluso en receso - puede muy bien aumentar sus requerimientos de un determinado tipo de mano de obra (por ejemplo no calificada y subretribuida) con lo que se convierte en polo receptor de inmigrantes sin que se produzca crecimiento económico.

Por el contrario, nuestro concepto de "subcentro regional" se define no sólo por un determinado grado de concentración de la actividad económica sino también por el tipo y modalidad de esa actividad económica en un espacio dado. Incluye una necesaria referencia a las articulaciones de las relaciones sociales de producción así como a las estrategias de los sectores en pugna en ese mismo espacio.

Aunque estas hipótesis pueden ser muy útiles para explicar flujos migratorios intrarregionales es necesario matizarlas con la introducción de otros elementos que hasta ahora no hemos tenido en cuenta. Uno de ellos consiste en las diferentes tasas de crecimiento vegetativo que existen en los países de la región, más concretamente, a las diferencias observadas en las tasas de fecundidad y mortalidad de esos mismos países.

Creemos que estas tasas están también socialmente determinadas. Se puede postular una relación de causalidad entre las modalidades de la estructura productiva de un país y las pautas de comportamiento reproductivo de sus diversos grupos sociales, así como considerar significativa la incidencia de factores económicos en la tasa de mortalidad - aunque de inmediato haya que hablar de "efectos retardados" y de una relativa autonomía de estos fenómenos demográficos con respecto a los factores condicionantes que emanan de la estructura productiva. Este es un campo de estudio sumamente interesante que nuestra investigación no piensa tocar. Pero tenemos la obligación de

considerar las diferentes tasas de crecimiento vegetativo como factores dados y como un elemento más de análisis, cuando queremos explicar los fenómenos migratorios internacionales.

Este factor adicional condiciona las afirmaciones que hicimos más arriba. Uno de los países que es "subcentro regional" - la Argentina - tiene una tasa de crecimiento vegetativo que definiremos provisoriamente como "baja". Además, allí la fuerza de trabajo de origen nativo está organizada en potentes movimientos de carácter reivindicativo (otro elemento más a tener en cuenta). El crecimiento demográfico de origen interno genera excedentes de fuerza de trabajo pero no en la proporción suficiente como para constituir un ejército industrial de reserva de real peso y gravitación en los salarios y en el mercado de trabajo. Surge entonces la necesidad de crear o acrecentar, el excedente de fuerza de trabajo por la vía de la inmigración de los países vecinos. Los recién venidos pueden competir ventajosamente con los nativos por los puestos de trabajo precisamente porque pueden ser contratados a un nivel de remuneración más bajo (carecen de la protección de las leyes sociales y de la que brindan las organizaciones obreras argentinas). El resultado último, totalmente coherente con la estrategia de la clase dominante argentina, es la creación de un ejército industrial de reserva de nativos. De todos modos, dentro de esta constelación de factores, es explicable que la Argentina reciba voluminosos flujos migratorios del exterior del país.

Es diferente la situación en el Brasil. Allí el crecimiento vegetativo es "alto". Genera considerables excedentes de fuerza de trabajo. La estrategia de maximización de las ganancias de la clase dominante pueden satisfacerse con mano de obra de origen nativo; su implementación no requiere flujos masivos de inmigración de los países limítrofes. Allí la estrategia de las clases dominantes explica más bien las migraciones internas que las migraciones internacionales.

Se dan migraciones en magnitudes no despreciables de paraguayos, bolivianos y uruguayos a las zonas fronterizas del Brasil. Asimismo se habla de 60.000 brasileños que se han establecido en la zona del Alto Paraná del Paraguay. Creemos que estas migraciones están vinculadas a la expansión de la frontera agrícola del Brasil, expansión que, a su vez, está vinculada al desplazamiento de capitales medianos y pequeños ya no ubicables en la zona de alta concentración industrial de San Pablo.

Del lado de los países expulsores de migrantes también las tasas de crecimiento vegetativo condicionan la magnitud de los flujos migratorios que pueden desencadenarse a través de un proceso de creciente dependencia con respecto a los "subcentros regionales".

Las consideraciones anteriores tratan de justificar la asignación de un papel protagónico a ciertos factores de índole económica en la generación de flujos migratorios internacionales dentro de la región y el período que hemos delimitado como objeto de estudio. Pero, desde luego, no se pueden olvidar factores de otra índole que también influyen en los desplazamientos de población.

Las relaciones de interdependencia económica entre países, las modificaciones en las estrategias de supervivencia de los sectores sociales en pugna en el seno de cada uno de los mismos; las modificaciones finalmente resultantes en el tipo y volumen de la fuerza de trabajo demandada por cada uno de los subsistemas nacionales que integran el macrosistema regional son "doblados" por otros factores y relaciones que se sitúan en una instancia ideológica. La integración regional en el plano económico facilita y acrecienta la integración regional en el plano ideológico. La ideología dominante de los "subcentros regionales" encuentra ahora caminos más expeditos para hacer llegar sus mensajes más allá de las fronteras nacionales. La estrategia económica de la clase capitalista de los "subcentros regionales" es doblada por una estrategia ideológica (poco importa que sea o no totalmente consciente) que presenta la

migración como un hecho deseable y conveniente. En el otro extremo de la línea - es decir, en los países expulsores de migrantes - las condiciones están dadas para que estos mensajes sean bien recibidos e internalizados. Allí se conjugan la fascinación que ejerce el mensaje que promete el acceso de una sociedad de consumo (la compra del televisor, de la lavadora, o la simple posibilidad de comer) con la conciencia que tienen los individuos de ciertas clases o fracciones de clase de que la movilidad social les está vedada o de que la satisfacción de sus aspiraciones es imposible dentro de los límites que les impone su determinación de clase.

En substancia, todo un universo de mensajes ideológicos, de reinterpretaciones de esos mensajes a través de subculturas de clase, etc., media entre los condicionantes económicos y la decisión de migrar. Este universo ideológico es, por una parte, un resultado y como un reflejo del sistema de relaciones económicas y, por otra parte, posee una relativa autonomía con respecto a él. Es por esto último que los procesos ideológicos tienen un valor explicativo propio cuando se analizan los fenómenos migratorios y su estudio es necesario para saber por qué en determinadas clases o fracciones de clase se da la tendencia a emigrar y en otras no.

Otros factores tales como la proximidad geográfica entre el lugar de origen y el lugar de destino, la existencia o no de vías de comunicación, etc., condicionan e instrumentalizan la dirección y el volumen de los flujos migratorios. Pero aun cuando, en algunos casos, se pueda constatar una relación directa entre estos factores y los desplazamientos de población, creemos que la explicación quedaría a un nivel muy poco significativo si es que no se llega a analizar el juego de intereses y estrategias económicas que generan migraciones fronterizas o que llevan a la toma de decisión de crear nuevas vías de comunicación.

El párrafo anterior nos lleva como de la mano a hacer una mención especial de cómo concebimos las relaciones entre los

fenómenos políticos y los desplazamientos de población (siempre dentro del carácter tentativo y provisorio de esta formulación conceptual).

Creemos que las relaciones entre el fenómeno político y los desplazamientos de población pueden concebirse desde dos ángulos o perspectivas no necesariamente contradictorias sino complementarias.

Según una de estas perspectivas el sistema político, las acciones políticas y las decisiones políticas públicas aparecen como el epifenómeno de modificaciones y reajustes que se han producido previamente a nivel económico. Tomando como ejemplo lo acontecido en el período que definimos como objeto de estudio podría pensarse que la crisis económica inicialmente se "siente", se constata: algunos sectores de la economía dejan de producir ganancias; algunas modalidades de explotación quedan obsoletas, incapaces de superar la crisis, mientras que otras modalidades de explotación demuestran su capacidad para producir ganancias. Esas constataciones originan estrategias de maximización de las ganancias de algunos grupos empresariales más dinámicos y adaptables. En la medida en que estos grupos obtienen un relativo éxito se modifica la composición del grupo económicamente dominante. En la base de la estructura de la producción también cobran relevancia otros grupos sociales. La modificación de la estructura productiva y de la estructura de poder económico, la emergencia de nuevos grupos sociales, etc., explican las modificaciones que se producen a nivel político. Surgen nuevos proyectos políticos, nuevas alianzas y nuevos esquemas de dominación. Dentro de esta perspectiva las decisiones políticas en general y, más específicamente, las que directa o indirectamente afectan a la distribución espacial de la población aparecen simplemente como una expresión de los intereses económicos subyacentes, como un medio de implementarlos, como un instrumento del grupo económicamente dominante.

Según otra perspectiva el fenómeno político y en especial el Estado y las decisiones políticas que emanan de él conservan

una cierta autonomía con respecto a los juegos de intereses que actúan a partir de la estructura y de la coyuntura económica. Al Estado le sería posible crear un cierto campo de acción propio que condiciona tanto las estrategias de maximización de las ganancias como las modalidades de utilización de mano de obra de los grupos empresariales y, por consiguiente, regular y encauzar directa o indirectamente los flujos de población.

Repetimos que no consideramos estas dos perspectivas como contradictorias. Si las hemos caricaturizado y expuesto separadamente ha sido sólo con la intención de destacar la extrema complejidad que presenta el análisis de las interrelaciones entre fenómenos económicos, políticos y demográficos.

En primer lugar, es preciso distinguir a nivel de acciones políticas entre el discurso formal y el discurso real. Así sucede muchas veces en América Latina que se mantienen a nivel de declaraciones oficiales y aun a nivel de legislación, ciertas políticas oficiales que no se piensa en lo más mínimo implementar. Así, por ejemplo, durante el período en cuestión, oficialmente existió en la Argentina una legislación restrictiva con respecto a la inmigración procedente de los países limítrofes y oficialmente existió en el Paraguay un "Plan de repatriación" vinculado a la entrega de tierras en nuevas áreas de colonización. Pero era evidente en los dos países que no existía la decisión real de restringir un flujo migratorio que era totalmente coherente con la estrategia de las clases dominantes tanto del país emisor como del país receptor. Más aun, al empresariado argentino le convenía que entrasen inmigrantes y que estos fueran precisamente ilegales.

En segundo lugar conviene recordar que en América Latina el Estado no sólo es gerente y defensor de los intereses de la burguesía interna de cada país, ni sólo debe conciliar los conflictos de intereses surgidos entre fracciones de la burguesía interna. Por el contrario, en los países de capitalismo dependiente, el Estado debe conciliar los intereses de la

burguesía interna con los intereses de la burguesía internacional o someterse a la fracción de la burguesía interna, que aunque en sí no sea la más importante en el interior del país, mejor vinculada está a los intereses de la burguesía internacional.

Otro elemento a tener en cuenta es que en muchas ocasiones coincide una extrema rigidez del sistema político con modificaciones muy aceleradas en la estructura de poder económico. Por una serie de factores, tanto internos como externos al país - pero con preponderancia de los últimos -, cobra relevancia (en términos de magnitud y grado de concentración del capital acumulado) alguna fracción de la burguesía antes secundaria. Mientras tanto, por una cierta inercia, el Estado sigue representando los intereses de la antigua fracción dominante.

Así se configura toda una serie de situaciones diversas en que el Estado goza de mayor o menor capacidad para implementar políticas de población que encaucen e incluso se opongan a las tendencias migratorias originadas por las estrategias de los grupos económicamente dominantes. Desde luego, estas políticas tendrán éxito sólo en la medida en que al Estado le sea posible superar el discurso puramente formal e influir positivamente en la reubicación espacial de puestos de trabajo.

2. El contenido de este informe.

El objetivo propuesto al comienzo de la investigación consistía en estudiar la relación entre el origen, volumen, destino y composición de las migraciones internacionales de fuerza de trabajo y cierto tipo de factores económicos. Por el contrario se excluyó del ámbito de la investigación la consideración de factores ideológicos y de ciertas mediaciones psicosociales que también inciden en los fenómenos migratorios.

Se pensó originalmente que sería posible detectar en los países del área ciertos procesos económicos que afectan la distribución espacial y sectorial de la fuerza de trabajo y que a estos procesos, más que a coyunturas transitorias, había que asignar especial incidencia en la generación de flujos migratorios. Aunque, desde luego, no podría excluirse totalmente de la investigación a otros factores, en especial los de índole política.

El conjunto de problemas a los que se pretendió dar respuesta se resumía así:

a) En qué medida factores económicos de índole estructural general y explican flujos migratorios internacionales de fuerza de trabajo;

b) En qué medida esos factores de índole estructural condicionan la eficacia de las políticas explícitas y directas sobre migraciones internacionales;

c) Cuáles son las consecuencias (más inmediatamente detectables y en la medida en que lo permita la información disponible) de las migraciones internacionales sobre el mercado de trabajo y, en general, sobre la disponibilidad de recursos humanos, de los países receptores y emisores de migrantes.

Como el período de cobertura temporal de la investigación se fijó el comprendido entre los años 1950 y 1970. En cuanto a la cobertura espacial abarca a la región delimitada por la Cuenca del Plata, o en muy próxima y directa conexión con la misma, que comprende a 5 países de América Latina: Argentina, Brasil, Bolivia, Paraguay y Uruguay, aunque la plena cobertura geográfica se pensaba alcanzar por etapas sucesivas. En el período inicial, sólo se proponía abarcar a Argentina, Bolivia y Paraguay. Asimismo se proponía estudiar solamente las migraciones de nativos de estos países, en especial las de paraguayos y bolivianos hacia la Argentina, desechando otros tipos de migraciones internacionales que acontecen en esa región.

En ninguna etapa de la investigación estaba previsto un trabajo de recolección directa de datos. Se pensaba, por el contrario, aprovechar la información censal disponible. Tampoco se proponía realizar un estudio sobre la estructura productiva de cada uno de los países de la región. La investigación se situaba más bien en la perspectiva de utilizar un rico caudal de informes y análisis económicos realizados por diversos organismos, tomar como punto de partida sus conclusiones y buscar la relación entre procesos económicos, flujos migratorios e internacionales de fuerza de trabajo y políticas destinadas a encauzarlos.

En el curso de la investigación se introdujeron varias modificaciones. En primer lugar parece ser que la dependencia económica de los países menos desarrollados con respecto a los más desarrollados de la región tendrá mucho menos importancia en la explicación de los flujos migratorios internacionales de nativos de estos países que la que le atribuimos en nuestra primera formulación del marco teórico. Los países del Cono Sur están indudablemente mucho más afectados por su modo de vinculación con el "Centro" más desarrollado, que por las vinculaciones económicas existentes entre ellos mismos. Los procesos económicos que han cambiado las modalidades de utilización del factor trabajo

en los diversos países de la región parecen haberse dado más bien de un modo paralelo que interrelacionado entre sí. En consecuencia se prestó mucho más atención a la evolución económica acaecida en el interior mismo de cada país. Por el contrario, otras de las hipótesis expuestas inicialmente han resistido la primera prueba de la confrontación con los datos. Por ejemplo: la aparición de un mercado regional de puestos de trabajo que trasciende las fronteras nacionales y de nuevas modalidades de utilización del factor trabajo, la necesidad de contar, en ciertas regiones, con mano de obra importada para asegurar la expansión de ciertas ramas de la actividad industrial, la menor importancia de que se reviste en este período la reubicación espacial de la actividad económica. Ellos orientaron el desarrollo de la primera etapa de esta investigación.

La revisión de las fuentes de datos demográficos planteó varios tipos de problemas. En primer lugar las encuestas sobre mano de obra extranjera, aparte de escasas, cubría áreas muy limitadas del espacio geográfico a estudiar y ofrecían información que no podía extrapolarse al conjunto de los individuos de determinada nacionalidad residentes en una provincia, cuanto menos en un país. La segunda fuente de información, las Estadísticas Continuas, no proporciona datos sobre las características de la PEA. Sólo quedaba recurrir a los datos censales. Pero las serias discrepancias entre los saldos migratorios arrojados por las Estadísticas Continuas y los registros censales planteaban también en este caso dudas acerca de la validez de la información.

En el capítulo I de la Primera Parte de este informe se encontrará una discusión acerca de la validez de la información sobre migraciones internacionales de los Censos de Población de la República Argentina de 1960 y 1970. Finalmente se llegó a la conclusión de que ellos proporcionan datos confiables sobre la magnitud y características de los contingentes de inmigración procedente de los países limítrofes. Dándose el caso de que en la Argentina se levantaron Censos de Población en los años 1947,

1960 y 1970, se amplió la cobertura temporal de la investigación para que ésta abarcase dos períodos intercensales: 1947-1960 y 1960-1970.

Las tabulaciones de los censos argentinos de población publicadas por el INDEC desglosan la información referente a la PEA en sólo dos categorías según su origen: argentina y extranjera. Asimismo las tabulaciones contenidas en el programa OMUECE sólo distinguen entre migrante y no migrante. El hecho de que dispusiéramos de tabulaciones inéditas del Censo Argentino de 1947 permitió obviar en parte esta dificultad y obtener alguna información sobre la distribución por ramas de actividad de los nativos de países limítrofes residentes en la Argentina, aunque no al nivel de precisión deseado.

Para utilizar la información contenida en los Censos de Población de Argentina de 1960 y 1970 fue posible aplicar un procedimiento mejor. Se solicitaron y obtuvieron tabulaciones especiales sobre la población oriunda de los países limítrofes residentes en la Argentina a partir de la cinta grabada con los datos de la Muestra de Adelanto de Cifras Censales del Censo de Población de ese mismo año. Así se obtuvo información acerca del año de llegada, lugar de primera radicación en el país, lugar de residencia habitual en el momento censal, distribución por ramas de actividad, distribución por Ocupación Principal, distribución por categoría en la ocupación, nivel de instrucción, distribución por grandes grupos de edades, etc., referente a los inmigrantes brasileños, bolivianos, chilenos y paraguayos residentes en ese país.

Sería ideal contar con tabulaciones especiales obtenidas no ya sólo a partir de las muestras censales, sino a partir de las cintas grabadas que contienen el total de la información censal. Esto permitiría un nivel de desglose mucho mayor en las categorías clasificatorias utilizadas y una mejor descripción de las formas de inserción en la actividad económica de los inmigrantes procedentes de los países limítrofes. CELADE ya ha solicitado al

INDEC la constitución de un IMILA 1960 - Argentina, en el que quedaría registrada la totalidad de la población extranjera censada durante ese año. A partir de ahí sería fácil constituir un subregistro con solamente los nativos de los países limítrofes y solicitar tabulaciones ad-hoc con el máximo grado de precisión posible. Al momento de redactarse este informe aun no se había recibido respuesta de la solicitud cursada con este fin. Mientras tanto la información de fuente muestral permite obtener una descripción bastante precisa y ajustada a la realidad.

La confrontación con los datos obtenidos a partir de las tabulaciones especiales de las muestras censales permitió descubrir que sería poco conducente limitarse al estudio de los factores de atracción de la inmigración boliviana y paraguaya existente en la Argentina, dado el caso de que estos actúan - con un peso similar - sobre la población limítrofe de otras nacionalidades. De inmediato se hizo evidente que era necesaria una consideración más global de la inmigración limítrofe sin introducir limitaciones en base a la sola nacionalidad de origen. Aunque la ampliación del universo retardó la ejecución de otras etapas de la investigación creemos que contribuyó a descubrir factores más significativos y generalizados que explican el poder de atracción sobre los flujos migratorios ejercido por ese país.

Una vez hecha la opción de incluir al conjunto de la inmigración limítrofe residente en la Argentina - aunque en diverso grado, según los sub-períodos considerados - se dirigió una atención preferente hacia los factores de atracción de la misma existentes en el lugar de destino. Se abordó el estudio de los factores de repulsión en los lugares de origen, pero sin recibir un tratamiento completo.

3. La continuación de la investigación.

Por último, cabe destacar que esta investigación será continuada en la FLACSO, mediante un financiamiento otorgado por el Programa PISPAL. Las tareas previstas para esta última etapa del proyecto son las siguientes:

- La inclusión de Brasil como polo receptor de inmigrantes procedentes del Cono Sur y la inclusión de Uruguay como polo emisor de migrantes.

- La profundización del estudio de los factores de expulsión en Bolivia, Paraguay y Uruguay.

- La reinterpretación de los resultados en el marco de un contexto regional más amplio.

La inclusión del Brasil no está hecha en razón de que se considere a ese país como un polo receptor importante de inmigración limítrofe, sino precisamente porque interesa saber debido a qué tipo de factores, sea de índole demográfica o económica, se diferencia en este punto de la Argentina. En cuanto a la inclusión del Uruguay es obvia, dadas las peculiares características de que se reviste esta inmigración, y que ya han sido exploradas durante la primera etapa de este trabajo.

La reinterpretación de los resultados consistirá fundamentalmente en poner en conexión los factores de expulsión y los factores de atracción tratando de descubrir el peso relativo de estos dos órdenes de estímulos.

Primera Parte

Descripción de las Características de los Inmigrantes.

1944

Cap. I. FUENTES DE DATOS DEMOGRAFICOS.

En la presente etapa de esta investigación nos hemos propuesto estudiar fundamentalmente las migraciones de fuerza de trabajo de origen paraguayo y boliviano hacia la República Argentina. Ante la dificultad existente para calcular las tasas de expulsión en los países de origen nos hemos visto obligados a recurrir a los datos sobre inmigración recolectados en el país de destino. A fin de ponderar la importancia relativa de la inmigración de origen paraguayo y boliviano hemos tenido también en cuenta los datos sobre inmigración procedente de otros países limítrofes a la Argentina y procedente del resto del mundo.

Para cubrir el período que es objeto de estudio (1950-1970) contamos con tres censos demográficos de la República Argentina: el del año 1947, el de 1960 y el de 1970; contamos además con las estadísticas continuas de movimiento de personas entre países y con varias encuestas sobre inmigración desde países limítrofes a la Argentina realizadas por la Oficina Sectorial de Desarrollo de Recursos Humanos de ese país. Los saldos inmigratorios resultantes de estas diferentes fuentes de datos presentan notables discrepancias por lo que una discusión acerca de su confiabilidad es un requisito previo e ineludible antes de pasar al análisis de los mismos.

STATE OF CALIFORNIA
SUPERIOR COURT OF THE COUNTY OF LOS ANGELES

IN RE: THE ESTATE OF [Name],
Deceased.

On the [Date] day of [Month], 19[Year], the following petition was filed for probate of the will of the above named decedent, to-wit:

[Name], of the County of Los Angeles, State of California, do hereby certify that [Name], of the County of Los Angeles, State of California, was by me lawfully appointed executor of the last will and testament of the above named decedent, and that the said will is now in my possession and control, and that I have taken all the necessary steps to have the said will admitted to probate in the Superior Court of the County of Los Angeles, State of California, and that I have taken all the necessary steps to have the said will admitted to probate in the Superior Court of the County of Los Angeles, State of California, and that I have taken all the necessary steps to have the said will admitted to probate in the Superior Court of the County of Los Angeles, State of California, and that I have taken all the necessary steps to have the said will admitted to probate in the Superior Court of the County of Los Angeles, State of California.

And I further certify that the said will is in accordance with the law, and that the same has been read to me in the presence of the undersigned, and that I have signed and sworn to the contents thereof, and that I have taken all the necessary steps to have the said will admitted to probate in the Superior Court of the County of Los Angeles, State of California, and that I have taken all the necessary steps to have the said will admitted to probate in the Superior Court of the County of Los Angeles, State of California, and that I have taken all the necessary steps to have the said will admitted to probate in the Superior Court of the County of Los Angeles, State of California, and that I have taken all the necessary steps to have the said will admitted to probate in the Superior Court of the County of Los Angeles, State of California.

IN WITNESS WHEREOF, I have hereunto set my hand and seal this [Date] day of [Month], 19[Year].

[Signature]

1. CONFIABILIDAD DE LAS FUENTES DE DATOS.

Las incoherencias más frecuentemente señaladas por varios investigadores que se han ocupado del tema son las existentes entre los datos censales y las estadísticas continuas^{1/}. En efecto estas últimas presentan cifras de inmigración muy superiores a las contenidas en los registros censales.

Cuadro 1

ARGENTINA: POBLACION NACIDA EN PAISES LIMITROFES POR PAIS DE ORIGEN. DATOS CENSALES.

	1947	1960	1970
Bolivia	47.774	89.155	92.300
Brasil	47.039	48.737	45.100 ✓
Chile	51.563	118.165	133.150
Paraguay	93.248	155.269	212.200
Uruguay	73.640	55.934	51.100
T O T A L	313.264	467.260	533.850^{a/}

Fuente: 1947 y 1960: datos censales; 1970, en base a la muestra de adelanto del Censo de 1970.

a/ El total de 1970 no incluye a los que no declararon año de llegada al país.

Se puede apreciar que los censos registran una cantidad significativa de oriundos de los países limítrofes residentes en la República Argentina, pero que, para el año 1970, la cifra apenas sobrepasa el medio millón. Teniendo en cuenta la información proporcionada por las estadísticas continuas el volumen de inmigrantes sería muy superior.

^{1/} Morales, Julio: "Panorama de la Migración Internacional entre países latinoamericanos", CELADE, Serie A, N°121, Enero 1974. Págs.15 y ss.

Cuadro 2

ARGENTINA: POBLACION PROCEDENTE DE PAISES LIMITROFES AL 31 DE DICIEMBRE DE 1970^{1/}.

Bolivianos	159.553
Brasileños	59.170
Chilenos	200.594
Paraguayos	362.746
Uruguayos	69.340
TOTAL	<u>851.363</u>

Fuente: Censo Nacional de la Argentina de 1960 y saldos migratorios anuales según los registros de entradas y salidas 60-70.

Asimismo, al comparar los aumentos netos de población oriunda de los países limítrofes en los períodos intercensales, según ambas fuentes de datos, los saldos de las estadísticas continuas aparecen como de una magnitud excesiva.

Cuadro 3

ARGENTINA: AUMENTOS NETOS DE POBLACION ORIUNDA DE PAISES LIMITROFES.

	Período 1947-1960	Período 1960-1970
Según datos censales	153.996	66.590
Según estadísticas continuas	309.580	378.600

Las cifras que hasta ahora hemos expuesto plantean el difícil dilema de hacia dónde dirigirse para obtener una mejor información. Para alcanzar el objetivo de nuestra investigación, que consiste en estudiar las características de la PEA migrante,

1/ Rivarola, Domingo: "Paraguay, características migratorias", Centro Paraguayo de Estudios Sociológicos, 1975.

la elección está de antemano predeterminada. En efecto, las estadísticas continuas, al no precisar las características económicas de las personas que se trasladan, ni la índole del movimiento que las afecta, no nos sirven para estudiar la interrelación entre fenómenos económicos y procesos migratorios. Sólo los datos censales contienen el tipo de información que requerimos. Pero si estos últimos carecieran totalmente de confiabilidad, por el hecho de dejar de lado a una elevada proporción de la población inmigrante, tampoco sería posible nuestra investigación.

Generalmente, en el caso de discrepancia entre los datos censales y las estadísticas continuas la presunción ha estado a favor de los primeros. En un reciente estudio sobre la población de la Argentina, Rechini y Lattes^{1/} confirman esta presunción con un examen de los datos contenidos en el Censo de 1970 acerca de la población nacida en el exterior. Esta población fue tabulada según el año declarado de ingreso al país. Pudo comprobarse entonces que el número de inmigrantes (según las estadísticas continuas) en el período de 1950-1955 era muy próximo al que podía establecerse con los datos del Censo; había en cambio una gran diferencia entre las dos fuentes de datos para los años 1956-1970. De esta constatación los autores concluyen que "la calidad de los datos censales de 1970 con respecto a las migraciones es uniforme independientemente del año en que los extranjeros declararon haber entrado al país, mientras que la calidad de los datos de los registros de migración se ha deteriorado a través del tiempo". De una comparación que efectuamos entre los datos censales - no sólo del año 1970, sino también del año 1960 - y los registros migratorios de las estadísticas continuas, hemos obtenido algunas conclusiones, que aunque confirman la validez de los datos censales, difieren en importantes cuestiones de detalle de las de los autores ya mencionados.

^{1/} Rechini, Zulma y Lattes, Alfredo: "La Población de Argentina". INDEC, Buenos Aires 1975, págs. 182-183.

1.1. Saldos migratorios netos según las estadísticas continuas; período 1947-1970.

En los dos cuadros siguientes podrá observarse que según los registros de entradas y salidas de extranjeros de la República Argentina los movimientos migratorios de nativos de países limítrofes adquieren una neta predominancia a lo largo del período 1947-1970. Por el contrario los saldos inmigratorios de nativos de países no limítrofes (fundamentalmente europeos) sólo son importantes hasta el año 1954; posteriormente a esa fecha las cifras son decrecientes hasta llegar a saldos francamente negativos en varios años del período 1960-1970. El comportamiento diverso de estos dos órdenes de cifras indica la conveniencia de abordar separadamente la comparación entre estadísticas continuas y datos censales según se trate de migraciones de nativos de países limítrofes o de nativos de países no limítrofes.

Cuadro 4

ARGENTINA: ESTADÍSTICAS CONTINUAS. SALDOS MIGRATORIOS NETOS POR AÑO Y LUGAR DE ORIGEN, PERIODO 1947-1959 (EN MILES).

AÑO	P R O C E D E N C I A					Total Limít.	Total no Limítrof.	TOTAL
	Boliv.	Brasil.	Chilenos	Paragua.	Urugua.			
1947	+ 0,1	+ 0,5	+ 2,6	+ 3,0	- 6,4	- 0,2	+ 42,0	+ 41,8
1948	+ 0,4	+ 0,9	+ 2,3	+ 6,4	- 11,6	- 1,6	+132,2	+130,6
1949	+ 0,1	+ 0,8	+ 2,7	+ 4,2	- 2,0	+ 5,8	+148,4	+154,2
1950	+ 1,6	+ 1,6	+ 5,4	+ 7,0	+ 12,3	+ 27,9	+123,6	+151,5
1951	+ 0,8	+ 3,6	+ 6,4	+ 9,5	+ 7,6	+ 27,9	+ 92,9	+120,8
1952	+ 0,7	+ 3,0	+ 1,6	+ 10,0	- 8,9	+ 6,4	+ 54,5	+ 60,9
1953	+ 1,7	+ 0,1	+ 3,3	+ 7,0	- 1,0	+ 11,1	+ 21,4	+ 32,5
1954	+ 1,7	+ 1,1	+ 6,8	+ 7,5	- 1,1	+ 16,0	+ 36,7	+ 52,7
1955	+ 26,5	+ 0,1	+ 6,2	+ 9,6	- 3,9	+ 38,5	+ 20,6	+ 59,1
1956	- 1,5	+ 1,4	+ 8,7	+ 25,5	+ 1,7	+ 35,8	+ 11,9	+ 47,7
1957	+ 2,8	+ 1,0	+ 4,0	+ 22,7	+ 12,1	+ 42,6	+ 21,5	+ 64,1
1958	+ 3,0	- 1,2	- 2,3	+ 32,4	+ 4,2	+ 36,1	+ 19,5	+ 55,6
1959	+ 1,1	+ 0,3	- 7,0	+ 14,0	+ 5,2	+ 13,6	+ 14,5	+ 28,1
TOTAL	+39,0	+13,2	+40,7	+158,8	+ 8,2	+259,9	+739,7	+999,6

Fuente: Boletín Estadístico de la República Argentina.

Cuadro 5

ARGENTINA: ESTADISTICAS CONTINUAS. SALDOS MIGRATORIOS NETOS POR AÑO Y LUGAR DE ORIGEN, PERIODO 1960-1970. (EN MILES).

AÑOS	P R O C E D E N C I A					Total Limít.	Total no Limítrofe	TOTAL
	Boliv.	Brasil.	Chilenos	Paraguay.	Uruguay.			
1960	+ 27,1	- 0,1	+ 3,3	+ 9,7	+ 9,7	+ 49,7	- 2,7	+ 47,0
1961	+ 10,8	+ 0,1	+ 13,6	+ 22,1	+ 2,5	+ 49,1	+ 7,2	+ 56,3
1962	+ 10,1	+ 1,8	+ 9,9	+ 18,9	- 10,2	+ 30,5	+ 11,8	+ 42,3
1963	+ 3,7	+ 2,1	+ 4,7	+ 19,9	- 6,8	+ 23,6	- 6,4	+ 17,2
1964	+ 10,9	+ 2,8	+ 7,5	+ 21,2	+ 10,8	+ 53,2	+ 2,2	+ 55,4
1965	+ 6,8	+ 0,8	+ 5,7	+ 24,8	- 0,5	+ 37,6	- 2,5	+ 35,1
1966	+ 2,1	- 1,5	+ 7,4	+ 28,5	- 1,1	+ 35,4	- 4,4	+ 31,0
1967	+ 2,7	+ 2,5	+ 9,6	+ 16,0	- 3,6	+ 27,2	- 1,6	+ 25,6
1968	+ 3,6	+ 1,4	+ 6,4	+ 18,0	+ 7,7	+ 37,1	- 7,1	+ 30,0
1969	+ 6,2	+ 1,0	+ 7,6	+ 13,7	+ 13,2	+ 41,7	+ 2,7	+ 44,4
1970	+ 8,8	+ 1,4	+ 10,2	+ 21,5	+ 1,3	+ 43,2	+ 5,8	+ 49,0
TOTAL	+ 92,8	+12,3	+ 85,9	+214,3	+ 23,0	+428,3	+ 5,0	+433,3

Fuente: Boletín Estadístico de la República Argentina.

1.2. Comparación entre estadísticas continuas y datos censales. Nativos de países no limítrofes.

Para el caso de los nativos de países no limítrofes las cifras procedentes de las dos fuentes de datos no presentan discrepancias que invaliden la exactitud de la información contenida en los mismos.

En primer lugar los censos registran una disminución neta del número de extranjeros procedentes de países no limítrofes residentes en la República Argentina a lo largo del período 1947-1960.

	1947	Dif.1947-60	1960	Dif.1960-70	1970
Nativos de países no limítrofes residentes en Argentina:	2.122.663	+14.524	2.137.187	-477.737	1.659.450

Esta disminución es explicable por el hecho de que esta categoría está constituida fundamentalmente por inmigrantes de origen europeo, inmigración de antigua data y ya de avanzada edad a comienzos del período. Los montos inmigratorios relativamente reducidos acaecidos entre 1947 y 1970 no compensaron la disminución producida por la mortalidad.

En segundo lugar, los datos del Censo de 1970, tabulados según año de llegada al país, no discrepan significativamente de los contenidos en los registros migratorios, por lo menos para los años 1947-1959.

Cuadro 6

NATIVOS DE PAISES NO LIMITROFES RESIDENTES EN LA ARGENTINA SEGUN PERIODO DE LLEGADA.

Fuentes	PERIODO DE LLEGADA		1947-1970
	1947-1959	1960-1970	
Censo 1970	543.100	67.750	610.850
Estadísticas continuas	739.700	5.000	744.700

La diferencia que se observa para el período 1947-1959 es explicable de nuevo por la elevada tasa de mortalidad que presumiblemente afectó a los inmigrantes de origen europeo llegados durante el período 1947-1959. En efecto, nada menos que el 32% de los llegados durante estos años tenían una edad elevada (50 y más años) en el momento censal de 1970. Esto nos indica que la inmigración europea tuvo fundamentalmente características de reagrupamiento familiar (llamada de padres o hermanos ya adultos) y que pudo estar afectada por tasas de mortalidad más

elévadas que la de la población argentina nativa o la procedente de países limítrofes. Es oportuno señalar que sólo el 14% de los llegados entre 1947 y 1959 procedentes de los países limítrofes tenía 50 y más años en el momento censal de 1970.

Por el contrario, para el período 1960-1970, el Censo de 1970 registra un saldo inmigratorio considerablemente superior al consignado por las estadísticas continuas. Si se observan las tablas de entradas y salidas que adjuntamos al final de este capítulo se verá que los movimientos de nativos de países no limítrofes siempre involucraron cantidades apreciables de población. Es muy posible que un monto indeterminado de reingresos a la Argentina de europeos que fueron a visitar sus países de origen no haya quedado consignado en los registros de entradas a la Argentina, con la consiguiente disminución de los saldos netos de inmigración.

Aun en el caso de que se desechen los supuestos anteriormente expuestos la comparación entre ambas fuentes de datos no da fundamento para negar confiabilidad a los datos censales. Más aun, los datos censales aparecen, tomados para un período largo, como de mejor calidad para estimar los saldos de inmigración procedente de los países no limítrofes que las estadísticas continuas.

1.3. Comparación entre estadísticas continuas y datos censales. Nativos de países limítrofes.

Para efectuar la comparación entre los datos censales y los de las estadísticas continuas solicitamos cruces por nacionalidad y año de llegada de los residentes en la República Argentina oriundos de Bolivia, Brasil, Chile y Paraguay. Esta operación se realizó con las muestras censales de 1960 y 1970.

a) Los datos del censo de 1960 y las estadísticas continuas.

Teniendo en cuenta las cuatro nacionalidades ya aludidas se observa una significativa discrepancia entre los saldos inmigratorios según los datos censales y los de las estadísticas continuas.

Cuadro 7

SALDOS INMIGRATORIOS ANUALES 1947-1960 SEGUN DATOS CENSALES Y SEGUN ESTADISTICAS CONTINUAS (BOLIVIANOS, BRASILEÑOS, CHILENOS Y PARAGUAYOS).

Año de Llegada	Según muestra del Censo 1960	Según Estadísticas Continuas
1947	23.280	6.200
1948	17.240	10.000
1949	11.600	7.800
1950	15.240	15.600
1951	11.640	20.300
1952	12.400	15.300
1953	10.080	12.100
1954	11.760	17.100
1955	11.640	42.400
1956	14.240	34.100
1957	20.520	30.500
1958	22.600	31.900
1959	20.440	8.400
1960	40.440	40.000
TOTAL	243.120	291.700

Fuente: Censo 1960 y Boletín Estadístico de la República Argentina.

Para el conjunto del período las estadísticas continuas registran 48.580 inmigrantes más de estas cuatro nacionalidades que los datos censales. Una diferencia de esta magnitud no puede sólo explicarse por tasas relativamente elevadas de mortalidad que pueden haber afectado a los llegados entre 1947 y 1960. Se plantea, por el contrario, la alternativa de atribuirlo a subregistro censal o a deficiencias de cómputo de las estadísticas continuas. Una primera revisión de estas dos listas permite comprobar que hasta el año 1950 los saldos inmigratorios según el Censo son superiores o iguales a los registrados por las estadísticas continuas; entre 1951 y 1954 son de mayor magnitud los de las estadísticas continuas, aunque no demasiado lejanos a los registrados por el Censo; entre 1955 y 1958 la diferencia se hace muy notable a favor de las estadísticas continuas, para, finalmente, durante los años 1959 y 1960, llegar a cifras censales que igualan o superan a las de las estadísticas continuas.

El desglose de los datos de llegada por nacionalidad de origen permite una mejor comparación entre estas dos fuentes de datos. Por el hecho de que disponemos de datos censales por nacionalidad y año de llegada sólo a partir del año 1948 ahora la serie abarcará el período 1948-1960.

Cuadro 8.

SALDOS INMIGRATORIOS ANUALES POR NACIONALIDAD SEGUN DATOS CENSALES Y SEGUN ESTADISTICAS CONTINUAS, PERIODO 1948-1960 (BOLIVIANOS, BRASILEÑOS, CHILENOS Y PARAGUAYOS).

	Llegados 1948-1950 Según Censo 1960	Según Estadísticas Continuas
Bolivianos	4.520	2.100
Brasileños	2.320	3.300
Chilenos	14.840	10.400
Paraguayos	22.400	17.600
TOTAL	44.080	33.400

	Llegados 1951-1954 Según Censo 1960	Según Estadísticas Continuas
Bolivianos	10.240	4.900
Brasileños	1.800	7.800
Chilenos	16.760	18.100
Paraguayos	17.080	34.000
TOTAL	45.880	64.800

	Llegados 1955-1958 Según Censo 1960	Según Estadísticas Continuas
Bolivianos	13.040	30.800
Brasileños	4.040	1.300
Chilenos	26.680	16.600
Paraguayos	25.240	90.200
TOTAL	69.000	138.900

	Llegados 1959-1960 Según Censo 1960	Según Estadísticas Continuas
Bolivianos	24.120	28.200
Brasileños	3.360	200
Chilenos	17.560	-3.700
Paraguayos	15.840	23.700
TOTAL	60.880	48.400

	Llegados 1948-1960 Según Censo 1960	Según Estadísticas Continuas
Bolivianos	51.920	66.000
Brasileños	11.520	12.600
Chilenos	75.840	41.400
Paraguayos	80.560	165.500
TOTAL	219.840	285.500

Los datos censales sobre inmigración expuestos en el cuadro anterior podrían resultar sumamente deficientes si una proporción muy alta de nativos de estos cuatro países hubiese omitido declarar el año de llegada al país. Este no es el caso para el Censo de 1960 de la Argentina. En efecto, sólo 10.280 individuos, o sea el 2,5% del total de residentes en la Argentina de estas cuatro nacionalidades, omitió declarar el año de llegada al país. Otra causa bien conocida de distorsión es la declaración sólo aproximada o "redondeada" del año de llegada, a la que hemos tratado de obviar con la agrupación de los datos, aunque probablemente sin eliminar totalmente sus efectos. Por el contrario, las estadísticas continuas pueden ser falseadas, sea porque no quedaron registradas todas las entradas al país, sea porque hubo omisión en los registros de salidas del país, o por ambas causas a la vez. Finalmente, en el Censo también puede haber quedado registrada una cantidad menor de extranjeros que la realmente existente por el hecho de que una proporción de éstos haya preferido declararse nativo del país receptor ante el encuestador censal.

Como principios generales para evaluar la confiabilidad de estas dos fuentes de datos pueden asumirse los siguientes:

1) En los Censos puede haber subregistro del número de extranjeros residentes en el país en el momento censal, pero no puede existir sobrestimación de los mismos. Es altamente improbable que un nativo declare ser extranjero. Si el caso se produce debe ser en una proporción ínfima y despreciable.

2) En los registros de estadísticas continuas puede haber tanto sobrestimación como subestimación de los saldos migratorios netos.

El examen de los datos del cuadro anterior nos permite concluir que estas diversas causas de error influyeron en los registros migratorios, tanto censales como continuos, pero en menor medida en los primeros, por lo que aparecen como más confiables.

En efecto se puede observar que la calidad de las estadísticas continuas varía notablemente según las nacionalidades de los flujos migratorios. Sabemos que existe una correspondencia bastante estrecha entre nacionalidad de los migrantes y sitios de entrada o salida del país. Así, por ejemplo, los de origen europeo utilizan casi exclusivamente el puerto de Buenos Aires donde existe una posibilidad de registro bastante preciso de sus entradas y salidas de la Argentina, lo que a su vez explica la coherencia entre estadísticas continuas y datos censales que observamos en el apartado anterior de este capítulo. Por el contrario los movimientos de chilenos se realizan a través de la larga frontera, difícil de controlar, constituida por los Andes. Algo similar se puede decir de los desplazamientos de paraguayos a través del litoral fluvial argentino-paraguayo. Los diversos sitios de paso fronterizo, la mayor parte de los cuales está dotado de una infraestructura administrativa muy deficiente o prácticamente inexistente, restan confiabilidad a priori a las estadísticas continuas referentes a la migración de ciertas nacionalidades. El examen de los datos confirma esta hipótesis.

La comparación entre datos censales y estadísticas continuas evidencia, en primer lugar, una sistemática deficiencia de estas últimas en el registro de entradas a la Argentina de bolivianos. En efecto, para los años 1948-1950 las E.C. computan un saldo inmigratorio de sólo 2.100, mientras el Censo registra a 4.520. Para los años 1951-1954 las E.C. arrojan un saldo de sólo 4.900 mientras que el Censo registra a 10.240. Aplicando el principio de que en el Censo no puede haber sobrestimación de extranjeros es necesario concluir que esta diferencia sólo puede ser imputable a subregistros de entradas de bolivianos en las E.C. La misma tendencia se hubiera mantenido en el período 1955-1958 a no ser por el desusadamente cuantioso saldo inmigratorio registrado por las E.C. para el año 1955 (ver cuadro 4). Por último, la relativamente pequeña diferencia a favor de las E.C. que se observa para los años 1959-1960 es atribuible casi exclusivamente

al saldo inmigratorio registrado por éstas para el año 1960 (ver cuadro 5).

Teniendo en cuenta el conjunto de los años 1948-1960 existen indicios de que una cantidad de bolivianos superior a la registrada por las Estadísticas Continuas ingresó al país. Normalmente está constituida por trabajadores estacionales que vienen a levantar la cosecha de tabaco o caña de azúcar. Una proporción importante de los ingresos no queda registrado. Posteriormente algunos de los inmigrantes estacionales se convierten en permanentes y son registrados por el Censo levantado varios años después de la fecha de entrada. Una excepción importante a esta tendencia se observa en los años 1955 y 1960. Por el momento, a modo de hipótesis, sostenemos que en estos dos años se produjo otro tipo de inmigración de bolivianos, ya no la normal originada por los requerimientos de mano de obra del Noroeste argentino sino flujos extraordinarios generados por especiales situaciones de crisis económica o política de la propia Bolivia. Esta inmigración, también de índole temporal, por su monto y características sería objeto de una mayor acuciosidad de registro en los pasos fronterizos argentinos. Amainada la crisis una proporción importante de los inmigrantes temporales retornaría a su país al mismo tiempo que decaía la vigilancia fronteriza argentina y las E.C. volvían a adolecer de subregistro no sólo de entradas, sino también de salidas de bolivianos. Aun descartando esta última hipótesis, que trataremos de probar en el desarrollo ulterior de la investigación, los indicios está por otorgar una mayor confiabilidad a los datos censales sobre inmigración de origen boliviano que a los de las estadísticas continuas.

En la cifra de inmigrantes de origen brasileño existe una coincidencia entre ambas fuentes de datos si se tiene en cuenta el conjunto del período aunque difieren en los subperíodo que hemos constituido. En efecto, frente a 12.600 llegados entre 1948 y 1960 según las E.C. tenemos a 11.520 según los datos censales, siendo la diferencia explicable por mermas debidas a la

mortalidad. Sin embargo, en dos subperíodos las E.C. arrojan saldos superiores al Censo (1948-1950; 1951-1954), y en dos subperíodos saldos inferiores al Censo (1955-1958; 1959-1960), lo que podría deberse al "redondeo" en la declaración censal del año de llegada. De todos modos no cabe esperar un subregistro significativo de inmigrantes de origen brasileño en los datos censales.

El caso en el que más claramente se puede constatar omisión en los registros de entradas de las E.C. es en el de los chilenos. Para el conjunto del período el censo computa 75.840 inmigrantes de esta nacionalidad contra sólo 41.400 según las estadísticas continuas. Esta tendencia se observa en todos los subperíodos que hemos constituido con la sola excepción del de 1951-1954. En este caso la deficiencia de las E.C. parece ser la norma y no disponemos de mejor información que la proporcionada por el Censo.

Sólo para el caso de los inmigrantes de origen paraguayo cabe presumir la existencia de un moderado subregistro censal; desde luego no tan abultado como el que se deduce de una primera comparación entre ambas fuentes de datos. La cifra de inmigrantes paraguayos para el período 1948-1960 proporcionada por las E.C. dobla en número a la registrada por el Censo. Las diferencias a favor de las E.C. se dan en todos los subperíodos, con la sola excepción del de 1948-1950. En uno de los subperíodos, el de 1955-1958, las E.C. registran nada menos que 64.960 inmigrantes más que el Censo. Sin duda, es posible que un número no determinado de paraguayos residentes en la Argentina no haya sido censado por hallarse radicado en comunidades rurales aisladas del Nordeste argentino. También es posible que un determinado número de paraguayos prefiera ocultar su nacionalidad ante el encuestador censal. Pero la omisión censal debida a ésta u otras causas de ningún modo puede ser tan elevada como la que podría deducirse de la comparación entre datos censales y estadísticas continuas.

En primer lugar - como se verá más adelante - una proporción bastante alta de paraguayos está radicada en el Gran Buenos Aires donde las posibilidades de omisión censal a secas y para individuos de cualquier nacionalidad son bien escasas. Otra área de radicación mayoritaria está constituida por las provincias de Formosa y Misiones, para las que no se ha detectado una omisión censal fuera de lo común. En segundo lugar no se comprende bien por qué los paraguayos tendrían una tendencia tan acentuada a ocultar su nacionalidad ante el encuestador censal. Tendencia que no se observa, por ejemplo, en los inmigrantes bolivianos que proceden de un estrato cultural y social muy similar al de los inmigrantes paraguayos. Finalmente la situación de residente ilegal en el país, que puede forzar a ocultar la nacionalidad extranjera ante el encuestador censal, puede ser un factor de peso para los residentes de relativamente corta data, pero es poco creíble que un individuo que ha vivido un mínimo de 10 años en el país, que ha trabajado en él durante todo ese tiempo, siga residiendo en el mismo en situación ilegal. Ahora bien, según el Censo de 1970 (y en esto nos adelantamos a la materia del párrafo siguiente) de los llegados entre 1947 y 1959 sobrevivían 60.800 paraguayos en el momento censal mientras que para el mismo período las estadísticas continuas computaban un saldo de 158.800. Esta diferencia no se puede explicar ni siquiera postulando tasas de mortalidad extraordinariamente elevadas de la población de origen paraguayo, sólo resta atribuirla a una considerable omisión en los registros de salidas de paraguayos del país, con lo que los saldos inmigratorios resultan artificialmente abultados.

b) Las Estadísticas Continuas y los datos del Censo de 1970.

Al momento de redactar estas líneas sólo disponemos de los resultados obtenidos por muestra del Censo de la Argentina de 1970, tal como fueron publicados por el INDEC^{1/}. En el cuadro 4

^{1/} Censo Nacional de Población, Familias y Viviendas, 1970. Resultados obtenidos por Muestra-Total del país - INDEC - Argentina, 1973.

de esa publicación se tabula a la población nacida en el extranjero por año de llegada y lugar de origen, agrupando los años de llegada según los siguientes períodos: antes de 1914; entre 1914 y 1946; entre 1947 y 1959; entre 1960 y 1970. Hemos escogido de entre estos períodos los dos últimos a fin de efectuar la comparación con los datos de las Estadísticas Continuas.

Cuadro 9

ARGENTINA: POBLACION EXTRANJERA LLEGADA AL PAIS EN EL PERIODO 1947-1970 SEGUN DATOS DEL CENSO DE 1970 Y SEGUN ESTADISTICAS CONTINUAS (BOLIVIANOS, BRASILEÑOS, CHILENOS Y PARAGUAYOS).

Llegados entre 1947 y 1959		
	Según Estadísticas Continuas	Según Censo 1970
Bolivianos	39.000	31.750
Brasileños	13.200	8.500
Chilenos	40.700	59.400
Paraguayos	158.800	60.800
TOTAL	251.700	160.450
Llegados entre 1960 y 1970		
	Según Estadísticas Continuas	Según Censo 1970
Bolivianos	92.800	41.350
Brasileños	12.300	11.650
Chilenos	85.900	47.700
Paraguayos	214.300	100.750
TOTAL	405.300	201.450
Llegados entre 1947 y 1970		
	Según Estadísticas Continuas	Según Censo 1970
Bolivianos	131.800	73.100
Brasileños	25.500	20.150
Chilenos	126.600	107.100
Paraguayos	373.100	161.550
TOTAL	657.000	361.900

En la fuente censal ya aludida la información acerca de los que no declararon año de llegada no está desglosada por nacionalidad. De todos modos, para el total de extranjeros, de cualquier nacionalidad, la proporción de los que no declararon año de llegada llega a poco más del 5%, por lo que no es de temer

una distorsión muy grave debida a esta causa.

La comparación entre los datos del Censo de 1970 y las estadísticas continuas arroja para el período 1947-1959 conclusiones muy similares a las que obtuvimos en el apartado anterior. Se confirma el sistemático subregistro de entradas de chilenos en las E.C. Lo mismo se puede decir de los bolivianos, habida cuenta de que la cifra censal, ligeramente inferior a la de las estadísticas continuas, sólo registra a los sobrevivientes de los llegados entre los años 1947 y 1959. Ya hemos visto, además, que probablemente hubo subregistro de salidas de bolivianos en las E.C. del año 1956. Las diferencias entre E.C. y datos censales en la cifra de brasileños son explicables por la disminución debida a la mortalidad. Finalmente se constata una vez más la tendencia de las E.C. a subregistro de salidas de paraguayos, con lo que los saldos inmigratorios resultan artificialmente abultados.

Muy diferente es la situación durante el período 1960-1970. Ahora los saldos registrados por las E.C. doblan o poco menos, - en el caso de bolivianos, chilenos y paraguayos - a los computados por el Censo de 1970. Esta diferencia debería ser imputada o a un fantástico deterioro de la calidad de la información del Censo de 1970 con respecto a la del Censo de 1960, o a una menor confiabilidad atribuible a los registros continuos migratorios de los años 1960-1970. No tenemos indicios de que lo primero haya sucedido. En cambio, el análisis realizado en el apartado anterior mostró las incoherencias y poca confiabilidad de las estadísticas continuas sobre migración durante el período 1948-1960. No hay razones para suponer que estos registros hayan mejorado de calidad durante los años siguientes, por lo que la presunción de mayor exactitud sigue estando a favor de los datos censales.

The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that every entry should be supported by a valid receipt or invoice. This ensures transparency and allows for easy verification of the data. The second part of the document provides a detailed breakdown of the financial data for the quarter. It includes a table showing the revenue generated from various sources, as well as the corresponding expenses. The net profit is calculated at the end of each section. The final part of the document contains a summary of the overall performance and a list of recommendations for future improvements. It suggests that the company should focus on increasing its marketing efforts and improving its customer service to drive growth.

2. DESCRIPCIÓN DE LOS CENSOS E INFORMACIONES GENERALES ACERCA DE TABULACIONES ESPECIALES SOLICITADAS.

Censos de Argentina.

Dado que el período que abarca nuestra investigación es desde 1950 a 1970, analizamos la información de los siguientes censos:

2.1. Censo de 1947.

Este censo se realizó el día 10 de mayo de 1947. Fue un censo de hecho. Las preguntas pertinentes a migración eran:

Para los nacidos en el extranjero:

Indicar:

- ¿Es argentino naturalizado? Si - No
- Año de llegada al país
- País de nacimiento - Del padre - De la madre.

Las de ocupación eran:

- Indicar si es patrón o empresario, empleado u obrero, aprendiz, cadete o trabajador a domicilio. Si hace trabajo por cuenta propia o si ayuda.
- Profesión u ocupación, arte u oficio que ejerce o medio de vida en el momento del censo.
- Naturaleza del establecimiento o rama de la industria o comercio en que trabaja o para la cual trabaja, o actividad a que se dedica.

De este censo dispusimos, para nuestro trabajo de tabulaciones inéditas, pero ellas no estaban desglosadas por P.E.A. oriunda de países limítrofes.

2.2. Censo de 1960.

Se realizó el día 30 de septiembre de 1960 en todo el territorio nacional de Argentina, excepto en las provincias de Río Negro, Neuquén, Chubut, Santa Cruz y Territorio Nacional

de la tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur, las cuales fueron censadas el 4 de noviembre de 1960.

Este fue un censo de Hecho o de Facto. La cédula o cuestionario contenía las siguientes preguntas pertinentes a nuestra investigación:

Si nació en el extranjero, formule las siguientes preguntas:

- En qué año llegó al país para radicarse en él?
- Dónde fijó su residencia al llegar al país?
- Se ha naturalizado argentino?
- Desde qué año vive en el lugar de su residencia habitual?
- Dónde vivió antes de trasladarse al lugar en que vive actualmente?

Clasificación Ocupacional.

En este censo, la ocupación de los censados se clasificó siguiendo las normas contenidas en el Manual Interamericano de Estadísticas - Clasificación Ocupacional - Programa del Censo de las Américas (COTA 1960).

Dicha clasificación resultó de las modificaciones introducidas a la que rigió en el Censo de las Américas 1950 (COTA 1950), y de la Clasificación Internacional Uniforme de Estadígrafos del Trabajo, para su aplicación en los Censos de 1960.

La clasificación comprende: 12 grupos principales identificados con un código de base duodecimal de un dígito, formado por los símbolos de 0 a 9 más las letras X e Y. La República Argentina adoptó la referida clasificación ocupacional respetando íntegramente su texto en cuanto a las definiciones de grupos principales y subgrupos.

Los datos están desagregados de la siguiente manera:

- Población total clasificada por grupos de edad, nacionalidad legal y sexo.

- Población nacida en el extranjero clasifica país de nacimiento, sexo y grupos de edad.
- Población de 14 y más años, económicamente activa clasificada por grupos principales de ocupación y edad, según sexo. Los grupos principales de ocupación van de 0 a 11 (COTA).
- Población de 14 y más años, económicamente activa clasificada por grupos de edad, sexo y rama de actividad en que trabaja.
- Población de 14 y más años, económicamente activa clasificada por grupos de edad, sexo y categoría ocupacional.

2.3. Censo de 1970.

Fue realizado el 30 de septiembre de 1970.

Censo de Hecho.

- Dónde nació? Si nació en el extranjero, anote el país solamente.
- Dónde vivía habitualmente en septiembre de 1965?
Si residía en el extranjero, anote el país solamente.
- Sólo para personas que nacieron en el extranjero y que actualmente tienen su residencia habitual en el país:
En qué año llegó al país para vivir en él?

Ocupación:

La clasificación de las ocupaciones se realizó en base a la "Clasificación Internacional Uniforme de Ocupaciones", edición revisada 1968 (OIT).

Rama de Actividad:

La P.E.A. fue clasificada de acuerdo con la "Clasificación Industrial Internacional Uniforme de Actividades Economicas de Naciones Unidas. Revisión 2.

4. Las tabulaciones publicadas por INDEC y las de OMUECE distinguen sólo las categorías "Migrante" y "No Migrante", por lo cual fue necesario solicitar tabulaciones especiales con OMUECE 60 y OMUECE 70. Para estas tabulaciones especiales la clasificación de ocupación principal que se empleó fue la utilizada por OMUECE 60 que consta de 12 grandes grupos:

01. Profesionales, Técnicos y Trabajadores afines.
02. Gerentes, Administradores y Funcionarios de la categoría directiva.
03. Empleados de oficina y personas en ocupaciones afines.
04. Vendedores y personas en ocupaciones afines.
05. Agricultores, Ganaderos, Pescadores, Cazadores y personas en ocupaciones afines.
06. Mineros, Canteros y ocupaciones afines.
07. Conductores de medios de transporte y personas en ocupaciones afines.
08. Artesanos y Operarios en ocupaciones relacionadas con la hilandería, la confección de vestuario y del calzado, etc.
09. Otros Artesanos y Operarios.
10. Obreros y Jornaleros.
11. Trabajadores de servicios personales y ocupaciones afines.
12. Otros Trabajadores no especificados en otras categorías.

En las tabulaciones de OMUECE 70 la clasificación de ocupación principal consta de 11 grupos:

0. Profesionales, Técnicos y Personas en ocupaciones afines.
1. Gerentes, Administradores y Funcionarios de categoría directiva.
2. Empleados de oficina y personas en ocupaciones afines.

3. Comerciantes, Vendedores y personas en ocupaciones afines.
4. Agricultores, Ganaderos, Pescadores, Trabajadores forestales y personas en ocupaciones afines.
5. Conductores de medios de transporte y personas en ocupaciones afines.
6. Artesanos y Operarios en ocupaciones relacionadas con la hilandería, la confección del vestuario y calzado, carpintería, construcción y mecánica.
7. Otros Artesanos y Operarios.
8. Obreros Jornaleros N.C.E.O.G.
9. Trabajadores en servicios personales y ocupaciones afines.
- 9.90. Trabajadores en ocupaciones no identificables o no declaradas.

La categoría de la ocupación para las tabulaciones fue clasificada de la siguiente manera:

1. Empleador.
2. Empleado u Obrero.
3. Trabajador por cuenta propia y familiar no remunerado.
4. Ignorado y no declarado.

Para los cruces por rama de actividad se hizo la siguiente agrupación:

AGRUPACION DE RAMA DE ACTIVIDAD

	CIU	OMUECE-60	OMUECE-70
1. AGRICULTURA	111-112-113-121-122 130	0	1
2. MINERIA	210-220-230-(1-2)-290	1	2
3. MANUFACTURA, ELECTRICIDAD, GAS, TRANSP. Y COMUNIC.	311-312-313-314-321 322-323-324-331-332 341-342-351-352-353 354-355-356-361-362 369-371-372-381-382 383-384-385-390-410 420-711-712-713-719 720-951	2-3-5-7	3-4-6
4. CONSTRUCCION	500	4	5
5. COMERCIO	610-620-631-632-810 820-831-832-833	6	6-8
6. SERVICIOS	910-931-932-933-934 935-9391-9399-941-942 949-960	8 8.1. Gobierno. 8.2. Prestados al público. 8.3. Prestados a las empresas. 8.4. Servicios de esparcimiento.	9 9.1. Adm.Púb. y Def. 9.2. Saneamiento. 9.3. Sociales y comunales. 9.4. Diversión. 9.6. Org.Internac.
7. SERVICIOS PERSONALES Y DOMESTICOS	920-952-959-953	8 8.5. Servicios person. y de los hogares.	9 9.5. Servicios person. y de los hogares.
8. NO BIEN ESPECIFICADA E IGNORADA	(000)	9 9.0. No se aplica. 9.9. Actividades no bien especificadas.	00. Actividades no bien especificadas.

La variable Nivel Educativo fue agrupada de la siguiente manera:

1. Sin instrucción.
2. Baja: primer y segundo año primario.
3. Media: tercer, cuarto y quinto primario.
4. Sexto año.
5. Séptimo año.
6. Secundaria Baja: primer a tercer año secundario.
7. Secundaria Media: cuarto y quinto año secundario.
8. Secundaria Alta: sexto y séptimo año secundario.
9. Universitaria.
10. No declarada.

1954

1954

The following information was obtained from the records of the
 Department of the Interior, Bureau of Land Management, regarding
 the land owned by the United States in the State of California
 and the amount of land owned by the United States in the State of
 California in 1954. The information is presented in the following
 table:

State	Land owned by the United States in 1954 (in acres)
California	1,100,000
Alaska	1,000,000
Arizona	1,000,000
Colorado	1,000,000
Idaho	1,000,000
Montana	1,000,000
Nebraska	1,000,000
North Dakota	1,000,000
South Dakota	1,000,000
Utah	1,000,000
Wyoming	1,000,000

Cap. II: Datos Demográficos.

1. Distribución Geográfica de los nativos de países limítrofes residentes en la República Argentina.

Dada la índole de nuestra investigación era necesario detectar aquellas áreas de la República Argentina donde la inmigración procedente de países limítrofes pudiera tener - dado su volumen y características - una mayor incidencia sobre el mercado de trabajo. Tomando como punto de partida las conclusiones de una investigación realizada en base al Censo de Población de 1960^{1/} identificamos varios puntos de mayor concentración.

Ampliando posteriormente el período a estudiar y recurriendo a los datos de los Censos de 1914, 1947, 1960 y 1970, detectamos cambios de dirección de los flujos migratorios y procesos de reubicación espacial de los migrantes luego de los primeros años de su residencia en la Argentina.

En el año de 1914 los nativos de países limítrofes apenas constituían el 8,5% del total de extranjeros residentes en la Argentina y se distribuían porcentualmente en las siguientes áreas:

^{1/} Morales, Julio: La Población Nativa de países limítrofes presente en la Argentina, según el Censo de Población de 1960. CELADE, Serie A, N° 113, Santiago, 1971.

Cuadro 1

AÑO 1914: DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LOS INMIGRANTES DE PAISES LIMITROFES SEGUN LUGAR DE EMPADRONAMIENTO.

Lugar Empadronamiento	Total Nat. p. Límitr.	Bolivian.	Brasileñ.	Chilenos	Paraguay.	Urugu.
Capital Federal y Prov. Buenos Aires	34,51	2,87	30,44	8,29	11,16	60,47
Prov. Litoral Fluvial ^{a/}	23,33	-	32,31	-	24,36	32,43
Prov. Sureñas ^{b/}	11,12	-	-	63,26	-	-
Jujuy y Salta	8,41	92,65	-	-	-	-
Misiones	6,39	-	19,17	-	20,32	-
Mendoza	4,24	-	7,42	16,15	-	-
Formosa	3,68	-	-	-	25,87	-
Chaco	2,52	-	-	-	16,59	-
Restantes provincias ^{c/}	5,80	4,48	10,66	12,30	1,70	7,10
TOTAL	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Fuente: Censo Argentino de 1914.

^{a/} Comprende: Corrientes, Entre Ríos y Santa Fé.

^{b/} Comprende: Chubut, Neuquén, Río Negro, Santa Cruz y Territorio de Tierra del Fuego.

^{c/} Comprende, en cada columna, a las provincias que no aparecen marcadas con frecuencias.

La Capital Federal y la Provincia de Buenos Aires constituían un punto de concentración importante sólo para los nativos de Uruguay y Brasil, recibiendo en cambio contingentes relativamente escasos de paraguayos, chilenos y bolivianos, en orden de decreciente importancia. Los nativos de estos tres países se dirigían fundamentalmente hacia las provincias argentinas limítrofes a sus fronteras nacionales. Un área de atracción no despreciable para brasileños, paraguayos y uruguayos estaba constituida por tres provincias del litoral fluvial argentino: Corrientes, Entre Ríos y Santa Fé. Otras dos provincias, Mendoza y Chaco, aunque de relativamente poca importancia si se tiene en cuenta el total de la inmigración procedente de países limítrofes, gravitaban como puntos de atracción selectivos,

en un caso de chilenos y en otro de paraguayos.

Entre 1914 y 1947 el esquema general de distribución de los inmigrantes de países limítrofes sufre no pocas modificaciones. Las tres provincias anteriormente mencionadas del litoral fluvial argentino dejan de ser un punto importante de atracción. Asimismo Mendoza baja su participación en términos relativos. Por el contrario la Capital Federal y la Provincia de Buenos Aires siguen absorbiendo algo así como un tercio del total de inmigrantes y las Provincias Sureñas retienen su importancia relativa. Misiones, Formosa, Jujuy y Salta absorben una proporción muy superior de inmigrantes a la que fue registrada para el año 1914. En 1960 esta tendencia a una mayor concentración de la inmigración limítrofe en ciertas áreas de la República Argentina se confirma; en cinco regiones de la Argentina se encuentra algo así como el 84% del total de inmigrantes: Capital Federal y Provincia de Buenos Aires; Misiones; Formosa; Jujuy y Salta; provincias Sureñas; en cambio las restantes provincias que en 1914 retenían el 36% del total de inmigrantes ahora sólo absorben algo más del 15%.

Limitándonos ahora al período que va desde el año 1947 en adelante vemos que la población oriunda de países limítrofes tiende a ocupar áreas de baja densidad demográfica de la Argentina y a corregir, en un primer momento, desniveles poblacionales existentes en ese país. Es bien conocido el fenómeno de la macrocefalia argentina; en el año 1947 algo más del 45% de la población total de la Argentina se concentra en la Capital Federal y la Provincia de Buenos Aires. Dentro de esta área la proporción mayoritaria está ubicada en el complejo urbano del Gran Buenos Aires. Ese desmesurado incremento de la población de la metrópoli se debe, sin duda, a la confluencia en la urbe de migraciones de nativos, pero también, en no despreciable medida, a la tendencia de la inmigración europea a radicarse precisamente en esa área de mayor concentración demográfica. En efecto, podrá observarse en el Cuadro 4 que nada menos que el 71% de los inmigrantes oriundos de países no limítrofes fija allí su residencia.

Cuadro 2

ARGENTINA: POBLACION NACIDA EN PAISES LIMITROFES POR LUGAR
DE EMPADRONAMIENTO (AMBOS SEXOS).

Lugar Empadronamiento	Años		1947		1960		1970	
	1914	%		%		%		%
Capital Federal	38.783	18,76	52.015	16,60	54.039	11,57	75.250	14,17
Prov. Buenos Aires	32.558	15,75	39.319	12,55	91.245	19,53	155.850	29,35
Misiones	13.214	6,39	44.511	14,21	68.299	14,62	63.350	11,93
Formosa	7.610	3,68	31.203	9,96	38.726	8,29	35.000	6,59
Jujuy y Salta	17.385	8,41	43.837	14,00	72.399	15,49	52.000	9,79
Prov. Sureñas ^{1/}	22.995	11,12	34.353	10,97	70.245	15,03	85.200	16,05
Restantes Provincias	74.156 ^{2/}	35,89	68.026 ^{3/}	21,72	72.307 ^{4/}	15,47	64.350 ^{5/}	12,12
Total Argentina	206.701	100,00	313.264	100,00	467.260	100,00	531.000	100,00

1/ Provincias Sureñas comprende: Chubut, Neuquén, Río Negro, Santa Cruz y Territorio de Tierra del Fuego (para 1947 comprende también a Comodoro Rivadavia).

2/ La mayor concentración se da en tres provincias del Litoral Fluvial Argentino: Corrientes, Entre Ríos y Santa Fé, las que totalizan 48.223 inmigrantes de países limítrofes y el 23,33% del total de inmigrantes.

3/ Mayor concentración en Corrientes, Entre Ríos, Santa Fé, que totaliza 31.085 (9,92%) y Chaco 16.219 (5,18%), Mendoza 7.758 (2,48%).

4/ Mayor concentración en Mendoza 16.319 (3,5%) y Chaco (3,10%).

5/ Mayor concentración en Mendoza y San Juan 20.450 (3,9%) y Chaco 10.150 (2,0%).

Es muy diverso el impacto sobre la distribución espacial de la población en la Argentina atribuible a la inmigración procedente de países limítrofes. Esta fija su residencia precisamente en áreas de poca población constituyendo, en algunos casos, aportes demográficos de gran importancia.

Si se tienen en cuenta los datos del Censo de 1960 podrá observarse que los inmigrantes procedentes de países no limítrofes tienden a concentrarse aún más en la Capital Federal, el Gran Buenos Aires y la provincia del mismo nombre, mientras que los inmigrantes oriundos de países limítrofes representan una proporción aún mayor del total de extranjeros en las provincias de baja densidad demográfica y constituyen una parte aún más importante, con la sola exclusión de la provincia de Formosa, de su población total.

Los aportes así realizados por los oriundos de países limítrofes para lograr una distribución espacial más equilibrada de la población en la Argentina pueden evaluarse teniendo en cuenta los porcentajes de la primera columna de los cuadros 4 y 5: las regiones que recibieron este tipo de inmigración mejoraron sensiblemente su participación relativa en la población total de la Argentina durante el período 1947-1960, a pesar de que casi todas ellas acusaron saldos netos de emigración de nativos durante ese período intercensal^{1/}. La inmigración extranjera compensó y superó la emigración neta de nativos.

En el año 1970 se observa un incremento importante de inmigrantes de países limítrofes residiendo en la Provincia de Buenos Aires y Capital Federal. Entre ambas suman el 43,52% del total de inmigrantes limítrofes, el resto de las regiones del país disminuye la proporción de éstos, excluyendo a las provincias Sureñas.

^{1/} Según Rechini y Lattes, op.cit., pág.104, las provincias de Formosa, Misiones, Jujuy y la mayor parte de las sureñas acusaron saldos netos de emigración de nativos en el período 1947-1960.

Cuadro 3

TOTALES DE POBLACION EN LA ARGENTINA (NATIVOS Y NO NATIVOS) Y
TOTALES DE POBLACION EXTRANJERA, SEGUN REGIONES.

	1914		1947		1960		1970
	Extranjer.	En Argentina	Extranjer.	En Argentina	Extranjer.	En Argentina	En Argentina
Capital Federal	796.509	1.575.814	820.618	2.982.580	679.855	2.966.634	2.905.750
Prov. Buenos Aires	710.904	4.133.896	781.208	4.272.337	1.116.136	6.766.108	8.788.250
Misiones	20.441	53.563	64.626	246.396	82.385	361.440	446.950
Formosa	8.868	19.281	33.451	113.790	40.414	178.526	234.350
Jujuy y Salta	29.309	219.667	55.365	457.526	83.314	654.316	812.850
Prov. Sureñas	47.816	106.625	72.485	361.567	104.285	506.457	712.117
Resto Provincias	777.324	1.776.391	608.174	7.455.631	498.058	8.577.058	9.485.275
TOTAL	2.391.171	7.885.237	2.435.927	15.893.827	2.604.447	20.010.539	23.385.542

Fuente: Datos Censales, 1914, 1947, 1960 y 1970.

Cuadro 4

AÑO 1 9 4 7

Lugar de Empadronamiento	(1) % Total Población Argentina	(2) % Total No Nativos	(3) % Límit.s/ pob. total Circuncsc.	(4) % Límit. s/total Extranjer.	(5) Nativos países no limítrofes N°Absol.	%
Capital Federal	18,77	33,68	1,74	6,34	768.603	36,21
Prov. Buenos Aires	26,88	32,06	0,92	5,03	741.889	34,95
Misiones	1,55	2,65	18,06	68,87	20.115	0,95
Formosa	0,72	1,37	27,42	93,28	2.248	0,11
Jujuy y Salta	2,88	2,66	9,58	79,18	11.528	0,54
Provincias Sureñas	1,95	2,33	9,50	47,39	38.132	1,80
Restantes Provincias	47,25	25,61	0,91	11,19	540.148	25,45
TOTAL	100,00	100,00	1,97	12,86	2.122.663	100,00

Cuadro 5

AÑO 1 9 6 0

Lugar de Empadronamiento	(1) % Total Población Argentina	(2) % Total No Nativos	(3) % Límitr.s/ pob. total Circuncsc.	(4) % Límit. s/total Extranjer.	(5) Nativos países no limítrofes N°Absol.	%
Capital Federal	14,83	26,10	1,82	7,95	625.816	29,28
Prov. Buenos Aires	33,81	42,87	1,35	8,18	1.024.891	47,96
Misiones	1,81	3,16	18,90	82,90	14.086	0,66
Formosa	0,89	1,55	21,69	95,82	1.688	0,08
Jujuy y Salta	3,27	3,20	11,06	86,90	10.915	0,51
Provincias Sureñas	2,53	4,00	13,87	67,36	34.040	1,59
Restantes Provincias	42,86	19,12	0,84	14,52	425.751	19,92
TOTAL	100,00	100,00	2,34	17,94	2.137.187	100,00

Cuadro 6
AÑO 1 9 7 0*

Lugar de Empadronamiento	% Total Población Argentina	% Límit. s/población total Circunscr.
Capital Federal	12,43	3,37
Prov. Buenos Aires	37,58	2,04
Misiones	1,91	14,21
Formosa	1,00	14,96
Jujuy y Salta	3,48	6,40
Provincias Sureñas	3,05	12,03
Restantes Provincias	40,56	0,69
TOTAL	100,00	2,52

*/ No se encontró información para nativos y no nativos por circunscrición para 1970.

El desglose por nacionalidades de los datos sobre distribución geográfica de los inmigrantes procedentes de los países limítrofes permite discernir algunas tendencias específicas que quedan ocultas cuando se realiza un examen global.

a) Los inmigrantes nacidos en Bolivia se radicaban, en el año 1914, casi exclusivamente en las provincias de Jujuy y Salta. A partir del año 1947 una proporción cada vez mayor de los mismos habita en la metrópoli (Capital Federal y partidos del Gran Buenos Aires). Asimismo crece la proporción de los que se radican en otras provincias del país. Pero el crecimiento, en términos absolutos, del volumen de inmigrantes bolivianos impide que esta mayor dispersión geográfica implique menor importancia relativa de la población de origen boliviano en las provincias de Jujuy y Salta. Por el contrario, en esa región los bolivianos pasan a constituir el 10,47% de la población total en 1960, contra el 9,16% que constituían en 1947.

Por lo menos hasta el año 1960 esta tendencia no se explica sólo por el hecho de que se hayan acrecentado los flujos directos de bolivianos hacia el Gran Buenos Aires o hacia otras provincias que no sean las de Jujuy y Salta. Por el contrario se explica por un proceso de reubicación espacial de los llegados, luego de pasados algunos años en su primera residencia en el país. En el Cuadro 9, que obtuvimos en base a datos de la Muestra del Censo de 1960, y que se refiere sólo a bolivianos en la PEA según la misma fuente, comparamos el área elegida por los inmigrantes para su primera residencia en el país con el área de residencia habitual en el momento censal de 1960 y todo esto según años de llegada al país.

Se puede apreciar que las provincias de Jujuy y Salta no pierden en absoluto su primacía como lugar escogido para primera residencia a lo largo de todo el período. Sin embargo, luego de un tiempo más o menos largo de asentamiento, estos inmigrantes vuelven a emigrar, dirigiéndose hacia el Gran Buenos Aires o hacia otras provincias del país. A lo largo del período las provincias de Jujuy y Salta pierden un 19,8% del total de bolivianos que originalmente acogieron. En cambio, el 37,2% de los residentes en la Capital Federal y Gran Buenos Aires son inmigrantes de segundo asentamiento y el 58,6% de los que residen en otras provincias del país. Para estos flujos de segunda emigración, según todos los indicios de que disponemos, las provincias de Jujuy y Salta no son un mero sitio de pasaje, sino un primer foco de atracción que brinda a los recién llegados trabajos estacionales o temporales. El paso hacia otras áreas se realiza posteriormente en busca de trabajos más estables.

En el año 1970 la proporción de bolivianos en el país disminuye levemente, pero este descenso se hace muy notable en las provincias de Jujuy y Salta pasando de 10,47% de la población total de esas provincias en 1960 a 6,02% en 1970, incrementándose todas las otras zonas del país, fundamentalmente Capital Federal y Provincia de Buenos Aires que en 1960 tenían un 0,13% del total

de población correspondiente a bolivianos, se incrementa en un 0,97% en 1970.

Cuadro 7

POBLACION NACIDA EN BOLIVIA POR LUGAR DE EMPADRONAMIENTO.

Lugar Empadron.	Años		1914		1947		1960		1970	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%		
Capital Federal	372	2,04	2.345	4,91					23.150	22,32
Gran Buenos Aires ^{1/}							10.548	11,83		
Prov. Buenos Aires ^{2/}	151	0,83	1.157	2,42			1.701	1,91	14.800	14,27 ^{3/}
Jujuy y Salta	16.916	92,65	41.915	87,74	68.483	76,81	48.900	47,16		
Rest. Provinc.	817	4,48	2.357	4,93	8.423	9,45	16.850	16,25		
TOTAL	18.256	100,00	47.774	100,00	89.155	100,00	103.700	100,00		

Fuente: Datos Censales de 1914, 1947, 1960 y 1970.

1/ Incluye Capital Federal y partidos del Gran Buenos Aires para el año 1960.

2/ Incluye el total de la provincia para 1914 y 1947; el total de la provincia menos los partidos del Gran Buenos Aires para el año 1960.

3/ Incluye a toda la provincia de Buenos Aires para 1970.

Cuadro 8

PORCENTAJES DEL TOTAL DE LA POBLACION EN LA ARGENTINA Y DE LA POBLACION EXTRANJERA QUE REPRESENTAN LOS BOLIVIANOS.

	% de Población Total		% de Total Extranjeros		% Pob. Tot. 1970
	1947	1960	1947	1960	
Capital Federal	0,08	0,13	0,29	0,68	0,80
Provincia Buenos Aires	0,03		0,15		0,17
Jujuy y Salta	9,16	10,47	75,71	82,20	6,02
Restantes Provincias	0,03	0,09	0,30	1,16	0,15
TOTAL	0,30	0,45	1,96	3,42	0,44

Cuadro 9a.

BOLIVIANOS: % DEL TOTAL LLEGADO CADA AÑO SEGUN LUGAR DE PRIMERA RESIDENCIA.

AÑOS	CAPITAL FEDERAL Y GRAN BUENOS AIRES	SALTA Y JUJUY	RESTO DEL PAIS
1950 y antes	4,6	85,7	9,7
1951	20,0	65,0	15,0
1952	17,6	73,5	8,8
1953	8,1	83,8	8,1
1954	3,8	92,3	3,8
1955	7,2	85,7	7,1
1956	13,7	72,5	13,8
1957	29,4	58,8	11,8
1958	16,7	69,0	14,3
1959	16,2	71,4	12,5
1960	1,8	91,3	6,8

Fuente: Tabulaciones especiales de la muestra del Censo de 1960.

Cuadro 9b.

REUBICACION ESPACIAL DE LOS INMIGRANTES DE ORIGEN BOLIVIANO (DATOS MUESTRALES SIN EXTRAPOLAR).

Año Llegad.	LUGAR DE RESIDENCIA								
	Cap.Fed. y part.G.Bs.As.			Jujuy y Salta			Resto del País		
	1° Res.	Res.Act.	Saldo	1° Res.	Res.Act.	Saldo	1° Res.	Res.Act.	Saldo
1960	5	6	+ 1	432	273	-159	19	178	+159
1959	9	11	+ 2	40	32	- 8	7	13	+ 6
1958	7	7	0	29	27	- 2	6	8	+ 2
1957	10	11	+ 1	20	16	- 4	4	7	+ 3
1956	7	7	0	37	31	- 6	7	13	+ 6
1955	3	4	+ 1	36	33	- 3	3	5	+ 2
1954	1	2	+ 1	24	20	- 4	1	4	+ 3
1953	3	5	+ 2	31	27	- 4	3	5	+ 2
1952	6	6	0	25	25	0	3	3	0
1951	8	16	+ 8	26	16	- 10	6	8	+ 2
1950 y ant.	28	60	+ 32	522	476	- 46	59	73	+ 14
Ignorado	4	10	+ 6	6	9	+ 3	16	7	- 9
TOTAL	91	145	+ 54	1.228	985	-243	134	324	+190

Fuente: Tabulaciones especiales de la Muestra del Censo de 1960.

a/ Proporción de emigrantes sobre N° total de residentes en el lugar de 1° residencia. $\frac{1^\circ \text{Resid.} - \text{Resid. Actual}}{1^\circ \text{Resid.}}$ (Continúa en página siguiente)

Cuadro 10a.

BOLIVIANOS: % DEL TOTAL LLEGADO CADA AÑO SEGUN LUGAR DE PRIMERA RESIDENCIA.

AÑOS	Capital Fed. y Gran Bs.As.	Salta y Jujuy	Resto del País	Total
1970	-	100,00	-	100,00
1969	33,33	55,56	11,11	100,00
1968	50,00	50,00	-	100,00
1967	75,00	25,00	-	100,00
1966	20,00	80,00	-	100,00
1965	70,00	26,67	3,33	100,00
1964	36,84	39,47	23,69	100,00
1963	40,00	40,00	20,00	100,00
1962	58,70	30,43	10,87	100,00
1961	64,71	23,53	11,76	100,00
1956/60	37,81	42,79	19,40	100,00
1951/55	26,76	62,68	10,56	100,00
1948/50	24,18	56,04	19,78	100,00
Hasta 1947	12,07	81,03	6,90	100,00
Ignorado	21,62	56,76	21,62	100,00

Fuente: Tabulaciones especiales de la Muestra del Censo de 1970.

(Continuación nota pág. anterior).

Jujuy y Salta: $\frac{1.228 - 985}{1.228} = 19,8\%$

b) Proporción de inmigrantes sobre número total de residentes en lugar de residencia actual: $\frac{\text{Resid. Actual} - \text{Primera Residencia}}{\text{Resid. Actual}}$

Cap. Federal y Gran Buenos Aires: $\frac{145 - 91}{145} = 37,2\%$

Resto del país: $\frac{324 - 134}{324} = 58,6\%$

Cuadro 10b.
REUBICACION ESPACIAL DE LOS INMIGRANTES DE ORIGEN BOLIVIANO
DATOS MUESTRALES (SIN EXTRAPOLAR).

Año de Llegada	Buenos Aires			Capital Federal			Jujuy y Salta			Resto del País		
	Resid. Anter.	Resid. Actual	Saldo	Resid. Anter.	Resid. Actual	Saldo	Resid. Anter.	Resid. Actual	Saldo	Resid. Anter.	Resid. Actual	Saldo
Ignorado	10	13	+3	6	10	+4	42	36	-6	16	43	+27
Hasta 1947	13	16	+3	15	18	+3	188	181	-7	16	17	+1
1948/50	12	13	+1	10	14	+4	51	45	-6	18	22	+4
1951/55	16	18	+2	22	22	-	84	76	-8	15	22	+7
1956/60	34	35	+1	42	48	+6	86	86	-	39	37	-2
1961	9	7	-2	13	15	+2	8	8	-	4	4	-
1962	8	11	+3	19	18	-1	14	14	-	5	5	-
1963	4	5	+1	6	8	+2	10	6	-4	5	6	+1
1964	4	3	-1	10	13	+3	15	15	-	9	10	+1
1965	3	4	+1	18	19	+1	8	7	-1	1	6	+5
1966	0	4	+4	1	13	+12	4	8	+4	-	6	+6
1967	2	6	+4	1	10	+9	1	8	+7	1	3	+2
1968	0	8	+8	1	11	+10	0	9	+9	1	-	-1
1969	0	13	+13	3	21	+18	5	9	+4	1	8	+7
1970	0	12	+12	0	23	+23	3	19	+16	-	3	+3
	115	168	+53	167	263	+96	519	527	+8	131	192	+61
Hasta 1965	103	112	+9	155	175	+20	464	438	-26	128	172	+44

Fuente: Tabulaciones especiales de la Muestra del Censo 1970.

b) Los inmigrantes nacidos en Brasil en 1914 radicaban principalmente en tres provincias del litoral fluvial argentino: Corrientes, Entre Ríos y Santa Fé; en segundo lugar en la Provincia de Buenos Aires y la Capital Federal; tercer receptor, por orden de importancia, era la Provincia de Misiones. En los años 1947 y 1960 la Provincia de Misiones pasa a ocupar el primer lugar, seguida muy de cerca por el Gran Buenos Aires y la Provincia del mismo nombre. Las restantes provincias pierden importancia relativa, en especial, las tres ya nombradas del litoral fluvial argentino.

Todo indica que las diferencias existentes en la distribución de brasileños según estos tres registros censales no se deben, fundamentalmente, a una reubicación de los inmigrantes sino a un cambio de dirección del destino de los flujos. Las pruebas que efectuamos con datos muestrales de 1960, similares a las que realizamos con los bolivianos, no nos permitieron detectar cambios significativos entre el lugar de primera residencia y el lugar de residencia actual, como en el caso anterior. Sólo se pudo comprobar que una muy pequeña proporción de los que se establecieron originalmente en Misiones pasó posteriormente a residir en forma habitual en el Gran Buenos Aires, tendencia que se observó sólo en los inmigrantes de muy antigua data.

De todos modos la inmigración de origen brasileño aparece como de muy poca importancia en cifras relativas, excepto el caso de la Provincia de Misiones donde en 1947 representó el 6,8% de la población total de la provincia y en 1960 el 5,8%.

En el año 1970 se acentúa la importancia de Misiones como la provincia que tiene mayor proporción de brasileños residentes (50,76%).

Cuadro 11

POBLACION NACIDA EN BRASIL, POR LUGAR DE EMPADRONAMIENTO.

Lugar de Empadronam.	Años 1914		1947		1960		1970	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Capital Federal	5.399	14,74	7.373	15,67			5.300	10,81
Gran Buenos Aires ^{1/}					11.920	24,46		
Resto Prov.Bs.As. ^{2/}	5.752	15,70	7.667	16,30	3.429	7,04	9.600 ^{3/}	19,57
Misiones	7.023	19,17	16.764	35,64	21.106	43,30	24.900	50,76
Rest.Provincias	18.455 ^{4/}	50,39	15.235 ^{5/}	32,39	12.282	25,20	9.250	18,86
TOTAL	36.629	100,00	47.039	100,00	48.737	100,00	49.050	100,00

Fuente: Datos Censales 1914, 1947, 1960 y 1970.

- 1/ Incluye Capital Federal y partidos Gran Buenos Aires para 1960
- 2/ Incluye toda la Provincia de Buenos Aires para 1914 y 1947. Sólo el resto de la misma para 1960.
- 3/ Incluye a toda la provincia de Buenos Aires para 1970.
- 4/ Concentración en Corrientes, Entre Ríos y Santa Fé: 11.799 (32,31%); Córdoba (6,14%); Mendoza 2.717 (7,42%).
- 5/ Concentración en Corrientes, Entre Ríos, Santa Fé: 7.620 (16,20%), Córdoba 2.646 (5,63%) y Mendoza 2.666 (5,67%).

c) Los inmigrantes nacidos en Chile tradicionalmente se radican, en proporción mayoritaria, en varias provincias del sur de la Argentina. Ellas son Chubut, Neuquén, Río Negro, Santa Cruz y Territorio de Tierra del Fuego. Otra área de concentración está constituida por las provincias de Mendoza y San Juan pero de decreciente importancia relativa si se comparan las cifras de los censos de 1914, 1947 y 1960. Por el contrario, la Capital Federal y la Provincia de Buenos Aires que en 1914 retenían sólo el 8,29% del total de chilenos en la Argentina, en 1947 pasan a absorber el 16,50% de los mismos y en 1960 el 25,45%.

El complejo metropolitano constituido por la Capital Federal y el Gran Buenos Aires ejerce una cada vez mayor fuerza de atracción sobre los inmigrantes de origen chileno. Las pruebas que efectuamos en base a los datos de la Muestra de Adelanto del Censo de 1960 - similares a las realizadas con los bolivianos - nos mostraron q

desde el año 1952 en adelante, una proporción mayor de chilenos que en el período anterior a 1950 elige ese centro urbano como lugar de primera residencia en el país. Sin embargo, también se da un proceso de reubicación espacial: el 9,14% de los que se radicaron originalmente en las Provincias Sureñas pasó posteriormente a radicarse en otras áreas geográficas. La metrópoli bonaerense es la principal receptora de este proceso de re-emigración, aunque también el Resto del País se beneficia del mismo.

Según los datos censales de 1970 una proporción cada vez mayor de chilenos se radica precisamente en las áreas de mayor densidad demográfica de ese país. Hasta 1960 el aporte demográfico de los chilenos a las despobladas provincias sureñas es aún muy importante, llegando a constituir más del 13% de su población total, pero la orientación de los flujos migratorios de nativos argentinos parece ser crecientemente compartida por los oriundos del país vecino.

Para el año 1970 se observa un descenso en la importancia relativa que tienen los chilenos residentes en las provincias sureñas, acrecentándose la importancia de los que residen en Capital Federal y Provincia de Buenos Aires, así como también los residentes en el resto del país que más que duplican su importancia.

Cuadro 12
POBLACION NACIDA EN CHILE POR LUGAR DE EMPADRONAMIENTO.

Lugar de Empadronamiento	1914		1947		1960		1970	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Capital Federal	1.472	4,26	4.803	9,30			7.650	5,28
Gran Buenos Aires					18.790	15,90		
Prov. Buenos Aires	1.392	4,03	3.710	7,20	11.284	9,55	34.050	23,50
Prov. Sureñas ^{*/}	21.867	63,26	33.137	64,27	68.918	58,32	53.150	36,68
Rest. Provincias	9.837 ^{1/}	28,45	9.913 ^{2/}	19,23	19.173 ^{3/}	16,23	50.050	34,54
TOTAL	34.568	100,00	51.563	100,00	118.165	100,00	144.900	100,00

Fuente: Datos Censales 1914, 1947, 1960 y 1970.

^{*/} Comprende también a Comodoro Rivadavia para el año 1947.

^{1/} Mayor concentración: Mendoza 5.583 (16,15%) y San Juan 1.420 (4,11%).

^{2/} Mayor concentración: Mendoza 4.212 (8,17%) y San Juan 2.331 (4,52%).

^{3/} Mayor concentración: Mendoza 9.476 (8,02%) y San Juan 4.037 (3,42%).

^{4/} Mayor concentración: Mendoza y San Juan 10.550 (7,28%).

Cuadro 13
CHILENOS: PORCENTAJES DE LA POBLACION TOTAL Y PORCENTAJES DEL TOTAL DE EXTRANJEROS SEGUN CIRCUNSCRIPCIONES.

	% Población Total		% Total Extranjeros	
	1947	1960	1947	1960
Capital Federal	0,16	0,31	0,59	1,67
Provincia Buenos Aires	0,09		0,47	
Provincias Sureñas	9,16	13,61	45,72	66,09
Resto del País	0,13	0,20	1,63	2,72
TOTAL	0,32	0,59	2,12	4,54

Cuadro 14

CHILENOS: LUGAR DE PRIMERA RESIDENCIA EN EL PAIS POR AÑO DE LLEGADA (EN %).

Años	Capital Federal y Gran Bs.As.	Provincias del Sur	Resto del País	
1950 y ant.	8,6	64,3	27,0	(99,9)
1951	6,7	73,3	20,0	(100,0)
1952	11,4	74,3	14,3	(100,0)
1953	17,5	70,0	12,5	(100,0)
1954	11,7	66,7	21,7	(100,1)
1955	20,0	51,7	28,3	(100,0)
1956	24,3	56,1	19,7	(100,0)
1957	15,5	63,6	20,9	(100,0)
1958	19,3	54,6	26,0	(99,9)
1959	12,7	67,6	19,6	(99,9)
1960	11,0	71,2	17,9	(100,1)

Fuente: Tabulaciones especiales de la Muestra del Censo de 1960.

Cuadro 15

CHILENOS: LUGAR DE PRIMERA RESIDENCIA EN EL PAIS POR AÑO DE LLEGADA. EN % - 1970.

Años	Capital Federal y Gran Bs.As.	Provincias del Sur	Resto del País	
1970	-	100,0	-	100,0
1969	16,7	66,7	16,6	100,0
1968	75,0	25,0	-	100,0
1967	33,3	66,7	-	100,0
1966	-	100,0	-	100,0
1965	21,9	71,9	6,2	100,0
1964	37,5	57,5	5,0	100,0
1963	32,0	64,0	4,0	100,0
1962	21,2	69,7	9,1	100,0
1961	31,5	57,4	11,1	100,0
1956/60	35,2	55,4	9,4	100,0
1951/55	26,5	62,6	10,9	100,0
1948/50	27,6	53,9	18,3	100,0
Hasta 1947	21,5	65,7	12,7	100,0
Ignorado	27,2	43,0	29,8	100,0

Fuente: Tabulaciones especiales de la Muestra Censal de 1970.

Cuadro 16

CHILENOS: LUGAR DE PRIMERA RESIDENCIA Y DE RESIDENCIA ACTUAL
SEGUN AÑO DE LLEGADA (DATOS MUESTRALES NO EXTRAPOLADOS).

Año Llegada	L U G A R D E R E S I D E N C I A								
	Cap.Fed. y Gran Bs.As.			Provincias del Sur			Resto del País		
	1° Res.	Res.Act.	Saldo	1° Res.	Res.Act.	Saldo	1° Res.	Res.Act.	Saldo
1960	16	16	0	104	103	- 1	26	27	+ 1
1959	13	16	+ 3	69	65	- 4	20	21	+ 1
1958	23	24	+ 1	65	58	- 7	31	37	+ 6
1957	17	18	+ 1	70	62	- 8	23	30	+ 7
1956	16	16	0	37	32	- 5	13	18	+ 5
1955	12	12	0	31	27	- 4	17	21	+ 4
1954	7	9	+ 2	40	31	- 9	13	20	+ 7
1953	7	7	0	28	24	- 4	5	9	+ 4
1952	8	8	0	52	46	- 6	10	17	+ 7
1951	4	7	+ 3	44	40	- 4	12	13	+ 1
1950 y ant.	75	111	+ 36	559	509	- 50	235	250	+ 15
Ignorado	2	9	+ 7	6	7	+ 1	23	15	- 8
TOTAL	200	253	+ 53	1.105	1.004	-101	428	478	+ 50

Fuente: Tabulaciones especiales de la Muestra Censal de 1960.

Proporción de emigrantes sobre N° Total de residentes en lugar de

1ª Residencia: $\frac{1^\circ \text{Resid.} - \text{Resid. Actual}}{1^\circ \text{Resid.}}$

Provincias del Sur $\frac{1.105 - 1.004}{1.105} = \frac{101}{1.105} = 9,14\%$

Proporción de inmigrantes sobre N° Total de residentes en lugar de
residencia actual: $\frac{\text{Resid. Actual} - 1^\circ \text{Resid.}}{\text{Resid. Actual}}$

Capital Federal y Gran Buenos Aires: $\frac{253 - 200}{253} = \frac{53}{253} = 20,9\%$

Resto del País $\frac{478 - 428}{478} = \frac{50}{478} = 10,5\%$

Cuadro 17

CHILENOS: LUGAR DE PRIMERA RESIDENCIA Y DE RESIDENCIA ACTUAL
SEGUN AÑO DE LLEGADA (1970 NO EXTRAPOLADOS).

Año Llegada	L U G A R D E R E S I D E N C I A								
	Cap. Federal y Gran Bs.As.			Provincias del Sur			Resto del País		
	1°Resid.	Res.Act.	Saldo	1°Resid.	Res.Act.	Saldo	1°Resid.	Res.Act.	Saldo
1970	-	13	+13	1	25	+24	-	3	+3
1969	1	11	+10	4	44	+40	1	2	+1
1968	3	10	+7	1	11	+10	-	2	+2
1967	1	10	+9	2	22	+20	-	1	+1
1966	-	4	+4	1	14	+13	-	4	+4
1965	7	8	+1	23	29	+26	2	1	-1
1964	15	14	-1	23	26	+3	2	2	-
1963	8	8	-	16	17	+1	1	1	-
1962	7	8	+1	23	25	+2	3	3	-
1961	17	17	-	31	31	-	6	7	+1
1956/60	127	130	+3	200	204	+4	34	35	+1
1951/55	61	67	+6	144	142	-2	26	23	-3
1948/50	50	52	+2	97	99	+2	33	31	-2
Hasta 1947	76	79	+3	232	235	+3	45	41	-4
Ignorado	31	33	+2	49	50	+1	34	54	+20
TOTAL	404	464	+60	847	974	+127	187	210	+23

Fuente: Tabulaciones especiales de la Muestra Censal 1970.

d) Los inmigrantes nacidos en el Paraguay residían, en el año 1914 mayoritariamente en dos provincias limítrofes al Paraguay: Formosa y Misiones y en otras cuatro provincias situadas sobre el litoral fluvial argentino: Corrientes, Chaco, Entre Ríos y Santa Fé. En el año 1947 esta última área de concentración recibe el 22,61% del total de residentes paraguayos en la Argentina, contra el 41% que albergaba en 1914. Por el contrario las provincias de Formosa y Misiones aumentan su participación casi en la misma proporción en que disminuyen las otras. En 1960 Formosa y Misiones siguen reteniendo a más de la mitad del total de paraguayos, pero acusan una menor tasa de participación que en el año 1947; sigue decreciendo

la importancia de las provincias litoraleñas y aumenta extraordinariamente el porcentaje de los que son absorbidos por el Gran Buenos Aires (incluyendo a la Capital Federal). Esta tendencia se acentúa en el año 1970.

Se observa pues un cambio de dirección de los flujos; el área litoraleña pierde, en un primer momento importancia en beneficio de Formosa y Misiones; posteriormente esta última área también pierde importancia y se reorientan los flujos hacia el complejo metropolitano bonaerense. Esto hace que desde 1960 existan sólo dos áreas de concentración importante de paraguayos: las dos provincias limítrofes con el Paraguay y el Gran Buenos Aires.

Tabulaciones especiales obtenidas a partir de la Muestra de Adelanto de Cifras Censales del Censo Argentino de 1960 (ver Cuadro 20a.) permiten observar que, a partir del año 1951, aumenta notablemente el porcentaje del total de llegados cada año que elige al Gran Buenos Aires como lugar de primera radicación en el país. Simultáneamente disminuye la proporción de los que se radican en Formosa, mientras que Misiones ostenta una capacidad de absorción más o menos estable. Las cifras proporcionan un buen indicio del cambio de lugar de destino de los flujos migratorios. Pero la creciente importancia del área metropolitana no se explica sólo por esta causa, sino también por el desplazamiento hacia la misma de migrantes paraguayos que se establecieron originalmente en Formosa y Misiones o en las restantes provincias del país.

Examinando el Cuadro 20b.) podrá apreciarse que el 28,7% de los residentes, en el año 1960, en el área metropolitana estuvo anteriormente radicado en otras áreas del país; asimismo el 4,5% de los residentes en la provincia del Chaco. Por el contrario, el 9,4%, el 17,1% y el 12,8% de los que escogieron a Misiones, Formosa y Restantes Provincias, respectivamente, como lugar de primera residencia, se trasladaron posteriormente hacia la metrópoli de Buenos Aires (en proporción mayoritaria) o hacia la provincia del Chaco (en proporción ínfima).

Cuadro 18
POBLACION NACIDA EN PARAGUAY POR LUGAR DE EMPADRONAMIENTO.

Lugar de Empadronamiento	1914		1947		1960		1970	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Capital Federal	1.945	6,80	8.574	9,19			39.150	16,78
Gran Buenos Aires ^{1/}					43.268	27,87		
Prov. Buenos Aires ^{2/}	1.248	4,36	3.814	4,09	2.701	1,74	97.400 ^{3/}	41,74
Formosa y Misiones	13.206	46,19	58.204	62,42	85.077	54,79	72.950	31,26
Restantes Prov.	12.193 ^{4/}	42,65	22.656 ^{5/}	24,30	24.223 ^{6/}	15,60	23.850	10,22
TOTAL	28.592	100,00	93.248	100,00	155.269	100,00	233.350	100,00

Fuente: Datos Censales 1914, 1947, 1960 y 1970.

1/ Comprende Capital Federal y partidos del Gran Buenos Aires para el año 1960.

2/ Comprende el total de la provincia (años 1914-47); el total menos los partidos del Gran Buenos Aires (año 1960).

3/ Incluye a toda la provincia de Buenos Aires para 1970.

4/ Mayor concentración: Corrientes, Entre Ríos, Santa Fé: 6.965 (24,36%) y Chaco: 4.744 (16,59%)

5/ Mayor concentración: Corrientes, Entre Ríos, Santa Fé: 5.810 (6,23%) y Chaco 15.271 (16,38%).

6/ Mayor concentración: Chaco 13.570 (8,74%).

Cuadro 19

PARAGUAYOS: PORCENTAJES DE LA POBLACION TOTAL Y DEL TOTAL DE EXTRANJEROS POR CIRCUNSCRIPCIONES.

	% Población Total		% Total Extranjeros	
	1947	1960	1947	1960
Capital Federal	0,29		1,04	
Gran Buenos Aires	-	0,47	-	2,56
Prov. Buenos Aires	0,09		0,49	
Formosa y Misiones	16,16	15,76	59,35	69,28
Restantes provincias	0,27	0,25	3,08	3,53
TOTAL	0,59	0,78	3,83	5,96

Cuadro 20a.
PARAGUAYOS: PRIMERA RESIDENCIA. PORCENTAJE DEL TOTAL
LLEGADO CADA AÑO.

AÑO	CAPITAL FEDERAL	FORMOSA	MISIONES
1950 y antes	15,6	32,6	34,1
1951	20,3	11,3	41,5
1952	22,6	40,3	32,3
1953	26,4	23,7	44,7
1954	25,0	31,3	25,0
1955	35,4	18,8	27,1
1956	47,0	13,6	24,2
1957	45,5	16,7	26,7
1958	35,9	20,8	31,1
1959	31,6	17,3	33,7
1960	20,0	11,8	50,9

Fuente: Tabulaciones especiales de la Muestra del Censo de 1960.

Cuadro 20b.

PARAGUAYOS: LUGAR DE PRIMERA RESIDENCIA Y DE RESIDENCIA ACTUAL POR
AÑO DE LLEGADA (DATOS MUESTRALES NO EXTRAPOLADOS).

AÑOS	MISIONES			FORMOSA			CHACO			GRAN BUENOS AIRES			RES.PROV.BS.AS. Y REST.PR.		
	1°Res.	Res.Act.	Saldo	1°Res.	Res.Act.	Saldo	1°Res.	Res.Act.	Saldo	1°Res.	Res.Act.	Saldo	1°Res.	Res.Act.	Saldo
1960	56	58	+ 2	13	10	- 3	3	3	-	22	22	-	16	17	+ 1
1959	33	34	+ 1	17	14	- 3	8	7	- 1	31	35	+ 4	9	8	- 1
1958	33	33	-	22	16	- 6	5	6	+ 1	38	41	+ 3	8	10	+ 2
1957	24	23	- 1	15	13	- 2	3	2	- 1	41	43	+ 2	7	9	+ 2
1956	16	16	-	9	9	-	4	6	+ 2	31	31	-	6	4	- 2
1955	13	10	- 3	9	8	- 1	2	4	+ 2	17	22	+ 5	7	4	- 3
1954	16	13	- 3	20	17	- 3	8	11	+ 3	16	21	+ 5	4	2	- 2
1953	17	16	- 1	9	9	-	2	2	-	10	11	+ 1	-	-	-
1952	20	16	- 4	25	22	- 3	1	3	+ 2	14	19	+ 5	2	2	-
1951	22	22	-	6	7	+ 1	4	1	- 3	15	18	+ 3	6	5	- 1
1950 y ant.	469	411	- 58	448	366	- 82	147	145	- 2	214	355	+141	96	97	+ 1
Ignorado	4	3	- 1	5	5	-	2	8	+ 6	10	26	+ 16	27	6	- 21
TOTAL	723	655	- 68	598	496	-102	189	198	+ 9	459	644	+185	188	164	- 24

Fuente: Tabulaciones especiales de la Muestra Censal de 1960.

Proporción de emigrantes sobre número total de residentes en lugar de primera residencia: $\frac{1^\circ \text{Res.} - \text{Res. Act.}}{1^\circ \text{Res.}}$

Misiones : 9,4% }
Formosa : 17,1% } Circunscripciones expulsoras
Resto P.Bs.As. y Rest. Prov. : 12,8% }

Proporción de inmigrantes sobre número total de residentes en lugar de residencia actual: $\frac{\text{Res. Act.} - 1^\circ \text{Res.}}{\text{Res. Act.}}$

Capital Federal y Gran Buenos Aires: 28,7% }
Chaco : 4,5% } Areas Receptoras

Cuadro 21
 PARAGUAYOS: % DEL TOTAL LLEGADO CADA AÑO
 SEGUN PRIMERA RESIDENCIA.

AÑOS	Capital Federal y Gran B.Aires	Misiones	Formosa	Resto País	TOTAL
1970	62,5	6,2	12,5	18,8	100,0
1969	66,6	16,7	16,7	-	100,0
1968	66,7	22,2	11,1	-	100,0
1967	66,6	-	16,7	16,7	100,0
1966	100,0	-	-	-	100,0
1965	68,0	10,3	12,4	9,3	100,0
1964	77,4	10,8	10,8	1,0	100,0
1963	61,8	25,5	10,9	1,8	100,0
1962	66,7	21,8	2,5	9,0	100,0
1961	75,0	13,0	9,8	2,2	100,0
1956/60	58,0	21,0	14,3	6,7	100,0
1951/55	44,1	31,3	14,5	10,1	100,0
1948/50	45,7	23,4	21,7	9,2	100,0
Hasta 1947	30,0	26,1	28,9	15,0	100,0
Ignorado	57,9	10,0	14,0	18,1	100,0

Fuente: Tabulaciones especiales de la Muestra de 1970.

Cuadro 22
PARAGUAYOS: PEA 1970.
(DATOS MUESTRALES SIN EXTRAPOLAR)

AÑOS	PROV. BUENOS AIRES			CAPITAL FEDERAL			MISIONES			FORMOSA			RESTO DEL PAIS		
	Res.Ant.	Actual	Saldo	Res.Ant.	Actual	Saldo	Res.Ant.	Actual	Saldo	Res.Ant.	Actual	Saldo	Res.Ant.	Actual	Saldo
Ignorado	60	91	+ 31	33	43	+ 10	17	9	- 8	24	22	- 2	31	53	+ 22
Hasta 1947	131	158	+ 27	57	51	- 6	163	158	- 5	181	178	- 3	94	90	- 4
1948/50	57	67	+ 10	23	19	- 4	41	40	- 1	38	34	- 4	16	16	-
1951/55	52	57	+ 5	27	33	+ 6	56	48	- 8	26	26	-	18	16	- 2
1956/60	130	166	+ 36	61	58	- 3	69	64	- 5	47	45	- 2	22	16	- 6
1961	43	54	+ 11	26	24	- 2	12	9	- 3	9	8	- 1	2	1	- 1
1962	33	43	+ 10	19	14	- 5	17	14	- 3	2	2	-	7	6	- 1
1963	21	27	+ 6	13	16	+ 3	14	8	- 6	6	5	- 1	1	1	-
1964	42	56	+ 14	30	27	- 3	10	6	- 4	10	7	- 3	1	1	-
1965	39	52	+ 13	27	35	+ 8	10	10	-	12	11	- 1	9	5	- 4
1966	6	43	+ 37	3	33	+ 30	0	4	+ 4	0	7	+ 7	0	2	+ 2
1967	4	49	+ 45	4	40	+ 36	0	5	+ 5	2	3	+ 1	2	5	+ 3
1968	5	46	+ 41	1	38	+ 37	2	7	+ 5	1	6	+ 5	0	3	+ 3
1969	4	95	+ 91	4	58	+ 54	2	10	+ 8	2	6	+ 4	0	3	+ 3
1970	7	108	+101	3	67	+ 64	1	21	+ 20	2	19	+ 17	3	8	+ 5
TOTAL	634	1.112	+478	331	556	225	414	413	- 1	362	379	+ 17	206	226	+ 20

Fuente: Tabulaciones especiales de la Muestra del Censo de 1970.

e) Los inmigrantes nacidos en el Uruguay disminuyen en cifras absolutas según los datos censales de 1914, 1947 y 1960. Se trata de una inmigración que tiende a concentrarse en el área metropolitana de Buenos Aires, en la provincia del mismo nombre y las provincias de Entre Ríos, Corrientes y Santa Fé. Para 1970 los datos muestran cómo la Capital Federal y la Provincia de Buenos Aires absorben cada vez más a los migrantes uruguayos llegando a tener casi el 80% de ellos. Mientras Entre Ríos desciende a un 8%.

Cuadro 23

POBLACION NACIDA EN URUGUAY POR LUGAR DE EMPADRONAMIENTO.

	1914		1947		1960		1970	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Capital Federal	29.595	33,38	28.920	39,28			22.550	38,5
Gran Buenos Aires ^{1/}					34.783	62,19		
Prov. Buenos Aires ^{2/}	24.015	27,09	22.971	31,19	6.860	12,26	23.550	40,2
Entre Ríos	19.198	21,65	11.106	15,08	6.976	12,47	4.700	8,0
Restantes Prov.	15.848 ^{3/}	17,88	10.643 ^{4/}	14,45	7.315	13,08	7.700	13,1
TOTAL	88.656	100,00	73.640	100,00	55.934	100,00	58.500	100,0

Fuente: Datos Censales.

1/ Incluye Capital Federal y partidos del Gran Buenos Aires para el año 1960

2/ Incluye total de la provincia (1914; 1947) menos Gran Buenos Aires (1960)

3/ Mayor concentración: Santa Fé: 5.058 (5,71%) y Corrientes: 4.491 (5,07%)

4/ Mayor concentración: Santa Fé: 3.279 (4,45%) y Corrientes: 2.055 (2,79%)

2. Características de la PEA oriunda de los países limítrofes residente en la República Argentina.

Las regiones de la República Argentina donde detectamos mayor concentración de inmigrantes procedentes de países limítrofes fueron escogidas para efectuar un estudio acerca de las características de la PEA inmigrante. En este apartado proporcionamos una primera descripción de las mismas antes de pasar a un análisis de las vinculaciones existentes entre factores económicos y migraciones internacionales de fuerza de trabajo, lo que será objeto de la etapa siguiente de esta investigación. Una dificultad inherente a este tipo de estudios radica en que las publicaciones sobre datos censales no suelen presentar la información sobre PEA inmigrante desglosada por nacionalidades. Hemos tratado de obviar esta dificultad por medio de diversos procedimientos que describimos a continuación.

2.1. Características de la PEA procedente de los países limítrofes según el Censo de Población Argentino de 1947.

Disponimos de tabulaciones inéditas del Censo Argentino de 1947, lo que nos permitió obtener información acerca de la inmigración procedente de países limítrofes desglosada por nacionalidades y áreas de radicación en la Argentina. Desgraciadamente la información sobre PEA estaba agrupada en sólo dos categorías según origen: nativos y extranjeros y no nos fue posible obtener tabulaciones con un mayor nivel de desagregación. Esto nos obligó a efectuar un análisis sólo aproximativo y con muchas limitaciones.

Para ello escogimos aquellas regiones de la República Argentina donde los nativos de los países limítrofes representan porcentajes muy altos de la población total extranjera. En estas regiones la información existente acerca del conjunto de la población extranjera puede considerarse como

indicativa, siquiera sea aproximativamente, de las características de la población procedente de los países limítrofes.

Revisando los cuadros estadísticos contenidos en el apartado anterior se podrá observar que en cuatro regiones de la Argentina los nativos de países limítrofes superan el 50% del total de extranjeros. Ellas son: Formosa (93,28% del total de extranjeros); Jujuy y Salta (79,18%); Misiones (68,87%) y Provincias Sureñas (50,91%). Estas cuatro regiones retienen a, aproximadamente, el 50% del total de inmigrantes de origen limítrofe residente en el año 1947 en la Argentina, en especial a los de origen paraguayo, brasileño, boliviano y chileno. En ellas está, por el contrario, muy pobremente respresentada la población de origen uruguayo.

Cuadro 24

AÑO 1947: NATIVOS DE LOS PAISES LIMITROFES RESIDENTES EN CUATRO REGIONES DE LA ARGENTINA

	Formosa		Misiones		Jujuy y Salta		Provincias Sureñas		Total	% d tal do e
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%		
Parag.	30.383	98,97	27.321	61,38	747	1,70	126	0,37	50.077	63,
Brasil.	84	0,27	16.764	37,66	163	0,37	292	0,85	17.303	36,
Boliv.	140	0,45	13	0,03	41.915	95,62	41	0,12	42.109	88,
Chilenos	19	0,06	44	0,10	880	2,01	33.137	96,46	34.080	66,
Uruguayos	77	0,25	369	0,83	132	0,30	757	2,20	1.335	1,
Total:	31.203	100,00	44.511	100,00	43.837	100,00	34.353	100,00	53.904	4,

Fuente: Censo Argentino de 1947

En Formosa tenemos fundamentalmente a Paraguayos: el 33,12% de los paraguayos existentes en la Argentina, los que constituyen el 92,32% del total de extranjeros residentes en esa provincia. Los datos provinciales sobre población extranjera proporcionan, por consiguiente, una óptima información acerca de los paraguayos residentes en la misma.

En Misiones tenemos a Paraguayos y Brasileños. Ambos grupos totalizan 44.085 inmigrantes y representan una proporción cercana al 70% del total de extranjeros que existían en esa provincia, lo que permite obtener una imagen bastante aproximada de las características de esta población a partir de los datos censales sobre extranjeros.

En Jujuy y Salta no sólo se concentraba, en el año 1947, el 87,74% del total de Bolivianos radicados en la Argentina, sino que ellos representaban algo más del 75% del total de extranjeros residentes en esas provincias. La información censal sobre extranjeros de esas dos provincias presentaba, por consiguiente, la doble ventaja de referirse mayoritariamente a los Bolivianos y de abarcar a la casi totalidad de los Bolivianos residentes en la Argentina.

Finalmente, en las Provincias Sureñas, radicaba el 64% del total de Chilenos existentes en la Argentina, los que constituían casi el 46% del total de extranjeros residentes en las mismas. La relativamente alta proporción de inmigrantes oriundos de países no limítrofes (fundamentalmente europeos) hace que los datos censales sobre población extranjera sólo puedan aplicarse con muchas precauciones a los inmigrantes de origen chileno.

En la Capital Federal y en la Provincia de Buenos Aires residía en 1947 cerca del 30% de los inmigrantes procedentes de países limítrofes. Pero el hecho de que en estas circunscripciones representasen sólo el 6,34% y 5,03% respectivamente del total de extanjeros, nos vedaba la utilización de los

datos censales que se refieren al conjunto de la población no nativa. Asimismo, excluimos de esta descripción a los nativos del Uruguay, por el hecho de que en ninguna región de la Argentina ellos constituyen una proporción importante de la población total extranjera. Aun con estas limitaciones, los datos del Censo de 1947 permiten formarse una imagen del aporte que la inmigración de origen paraguayo, brasileño, boliviano y chileno significó para la actividad económica de ciertas regiones de la Argentina.

En primer lugar, cabe afirmar que en estas cuatro regiones el proceso de atracción de inmigrantes es notoriamente más reciente que en el resto de la Argentina. Alrededor de un tercio de los extranjeros residentes en Misiones, Formosa, Jujuy y Salta tienen menos de 10 años de radicación en el país, y un 18% de los residentes en las Provincias Sureñas (porcentaje que sin duda podría ser superior si se desglosasen los datos referidos a sólo chilenos). Por el contrario, en las restantes regiones, receptoras principalmente de inmigración europea, ésta es de mucho más antigua data.

Cuadro 25

POBLACION EXTRANJERA, SEGUN EL TIEMPO DE RESIDENCIA EN EL PAIS Y LUGAR DE EMPADRONAMIENTO. (1947)

Lugar de Empadronamiento	Total General	Hasta 9	10-19	20-29	30 y +	Desconocido	TOTAL
Capital Federal	820.618	6,9	20,7	26,7	41,6	4,1	100,0
Prov. Buenos As.	781.208	10,7	15,9	25,0	42,6	5,8	100,0
Misiones	64.626	28,2	29,3	22,2	16,6	3,7	100,0
Formosa	33.451	33,9	30,7	19,1	14,8	1,5	100,0
Jujuy y Salta	55.365	30,3	21,8	17,8	17,2	12,9	100,0
Prov. Sureñas	72.485	18,2	17,9	24,0	34,6	5,3	100,0
Restantes Prov.	608.174	5,2	11,9	22,3	55,1	5,5	100,0
TOTAL	2.435.927	9,5	17,2	24,5	43,6	5,2	100,0

Fuente: Censo de Población de 1947.

Es asimismo notable el hecho de que en estas cuatro regiones, las proporciones de la población total de nativos que forman parte de la PEA son inferiores al promedio nacional, lo que sin duda es explicable porque en ellas existe una pirámide de edades muy abultada en la base. La inmigración procedente de los países limítrofes, que presenta por el contrario una alta tasa de actividad, viene a compensar esta tendencia a satisfacer una demanda preexistente de fuerza de trabajo.

Cuadro 26

PORCENTAJES DE POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA EXTRANJERA SOBRE POBLACION TOTAL DE ESTRANJEROS. (1947)

Lugar de Empadronamiento	Población Extranjera	PEA Extranjera	% de PEA ext. sobre P.T.Ext.
Cap. Federal	820.618	456.643	55,6
Prov.Bs.As.	781.208	433.868	55,5
Misiones	64.626	36.128	55,9
Formosa	33.451	17.965	53,7
Jujuy y Salta	55.365	32.320	58,4
Prov.Sureñas	72.485	49.132	67,8
Restantes Prov.	608.174	341.307	56,1
TOTAL	2.435.927	1.367.363	56,1

Cuadro 27

PORCENTAJES DE PEA NATIVA SOBRE POBLACION TOTAL NATIVA.(1947)

Lugar de Empadronamiento	Pob.nativa argentina	PEA nativa argentina	% de PEA nativa sobre PT nat.argentina
Cap.Federal	2.161.962	960.031	44,4
Prov.Bs.As	3.491.129	1.349.404	38,7
Misiones	181.770	49.572	27,3
Formosa	80.339	20.022	24,9
Jujuy y Salta	402.161	138.456	34,4
Prov.Sureñas	289.082	92.361	31,9
Restantes Prov.	6.851.457	2.290.104	33,4
TOTAL	13.457.900	4.899.950	36,4

Fuente: Censo de Población de 1947.

Esta diversa estructura por edades de la población nativa y de la población inmigrante oriunda de los países limítrofes hace que la participación en la actividad económica de los extranjeros sea muy superior a la proporción que estos representan en la población total.

En Formosa, donde los extranjeros son casi exclusivamente nativos del Paraguay y donde los de esta nacionalidad constituyen el 27% de la población total de la provincia, los extranjeros representan el 47,3% de la PEA total. Los extranjeros (valga decir: los paraguayos) constituyen la fuerza de trabajo mayoritaria en las ramas de Agricultura, Manufactura, Construcción y Servicios Personales, casi equiparan a los nativos en la rama de Comercio y son sólo superados por estos en las ramas de Minería (de muy poca importancia en esta provincia) y en la de Servicios Generales. Aunque en esta provincia la actividad económica se concentra en los sectores primario y secundario y es de relativamente poca importancia el sector terciario, una mayor proporción de nativos que de extranjeros está ocupado en este último sector. La PEA de origen extranjero trabaja en un 76,4% en actividades productivas, sea extractivas o de transformación contra sólo un 64,2% de nativos. No se puede exagerar la trascendencia que tiene este tipo de inserción en la actividad productiva de la población inmigrante. Se puede presumir, por ejemplo, que las vicisitudes de la actividad agropecuaria tendrán una gran incidencia sobre los montos anuales de atracción y retención de inmigración de origen paraguayo.

En Misiones los extranjeros, mayoritariamente de origen paraguayo y brasileño, representan también un porcentaje muy alto del total de PEA (42,2%). Dado que esta provincia presenta tasas de industrialización más elevadas que la anterior, alrededor de un quinto del total de la PEA extranjera está ocupada en la Industria, los Servicios Básicos y

los Transportes y Comunicaciones. Pero esto no obsta para que la actividad agropecuaria absorba a casi un 60% de la misma. La participación de los extranjeros es muy importante en la Agricultura, la Manufactura y la Minería, en orden decreciente. Contra una suposición corrientemente adoptada, la participación de los nativos es superior a la de los extranjeros en las ramas de la Construcción y Servicios Personales. Un 83,2% de la PEA extranjera trabaja en actividades primarias o secundarias, contra un 66,2% de la PEA nativa.

En las provincias de Jujuy y Salta, 3 de cada 4 extranjeros son de origen boliviano. Aunque los extranjeros constituyen sólo el 12,1% del total de la población de esta región, ellos aportan casi el 19% de la población ocupada, representado casi un tercio de los que trabajan en la Minería y el Comercio y casi un cuarto de los ocupados en la Manufactura y la Construcción. La distribución porcentual del total de la PEA extranjera por ramas de actividad es diferente a la que observamos en las otras dos regiones que examinamos anteriormente; el grupo mayoritario se concentra aquí en la Manufactura (35,4%) mientras que sólo el 29,3% realiza tareas de índole agropecuaria. La Construcción también absorbe un porcentaje considerable del total de la PEA extranjera (14,9%). Por el contrario, los Servicios Personales sólo ocupan a un 4,4%.

En las Provincias Sureñas los chilenos constituyen casi la mitad del total de residentes extranjeros, los que, a su vez, representan el 20% de la población total de esas provincias. Pero los extranjeros hacen un aporte aún más significativo a la actividad económica de las mismas. En efecto, el 34,7% de la PEA total es de origen extranjero, el 48% de la que trabaja en la Construcción, el 43% de la que trabaja en la Minería, el 40% de la que trabaja en la Industria Manufacturera. La PEA de origen extranjero se concentra mayoritariamente en la Agricultura (43,4%), en la Manufactura (16,3%); la Minería absorbe también una pro

porción considerable. En el conjunto del sector primario y secundario se encuentra a más del 75% de PEA extranjera y a sólo el 63,2% de la PEA nativa, lo que de nuevo indica una tendencia de los nativos a copar los puestos ofrecidos por las ramas de Servicios y a relegar a los extranjeros a las ramas productoras de bienes.

El modo de inserción de los extranjeros en la actividad económica que se observa en estas cuatro regiones donde los oriundos de los países limítrofes constituyen el 50% o más de la población extranjera, es muy diferente al de aquellas regiones donde la inmigración de origen europeo es decididamente mayoritaria. En el cuadro N°29 podrá observarse que en la Capital Federal y en la Provincia de Buenos Aires la distribución por ramas de la PEA extranjera sigue, poco más o menos, las mismas pautas que la distribución de la PEA nativa. Las pequeñas diferencias que aparecen - por ejemplo la más alta participación de los extranjeros en el ramo de la Construcción - probablemente son debidas a la ubicación selectiva de los inmigrantes de origen limítrofe en el mercado de trabajo, lo que trataremos de verificar posteriormente, al analizar los datos del Censo Argentino de 1960.

Cuadro 28

ARGENTINA 1947: POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA SEGUN ORIGEN Y RAMAS DE ACTIVIDAD ECONOMICA

FORMOSA

	Arg.	Ext.	Total	Arg.	Ext.	Arg.	Ext.
				% horizontal		% vertical	
Agricultura(1)	10.055	10.252	20.307	49,5	50.5	50.2	57.1
Minería	10	3	13	76.9	23.1	0.0	0.0
Manufact. (2)	2.259	2.563	4.822	46.8	53.2	11.3	14.3
Construcción	549	891	1.440	38.1	61,9	2.7	5.0
Comercio	1.945	1.831	3.776	51.5	48.5	9.7	10.2
Servicios	3.872	1.102	4.974	77.8	22.2	19.3	6.1
S.Personales	1.100	1.211	2.311	47.6	52.4	5.5	6.7
Desconocida	232	112	344	67.4	32.6	1.2	0.6
TOTAL	20.022	17.965	37.987	52.7	47.3	100.0	100.0

(Continúa en pág. siguiente)

(Continuación Cuadro 28)

MISIONES

	Arg.	Ext.	Total	Arg.	Ext.	Arg.	Ext.
				% horizontal		% vertical	
Agricultura (1)	21.965	21.489	43.454	50.5	49.5	44.3	59.5
Minería	28	21	49	57.1	42.9	0.1	0.0
Manufact.(2)	9.233	7.531	16.764	55.1	44.9	18.6	20.9
Construcción	1.612	995	2.607	61.8	38.2	3.2	2.8
Comercio	4.151	2.343	6.494	63.9	36.1	8.3	6.5
Servicios	7.642	1.703	9.345	81.8	18.2	15.4	4.7
S.Personales	3.467	1.290	4.757	72.9	27.1	7.0	3.5
Desconocida	1.524	756	2.280	66.8	33.2	3.1	2.1
TOTAL	49.572	36.128	85.700	57.8	42.2	100.0	100.0

JUJUY Y SALTA

	Arg.	Ext.	Total	Arg.	Ext.	Arg.	Ext.
				% horizontal		% vertical	
Agricultura (1)	50.790	9.470	60.260	84.3	15.7	36.7	29.3
Minería	2.946	1.429	4.375	67.3	32.7	2.1	4.4
Manufact.(2)	36.202	11.457	47.659	76.0	24.0	26.1	35.4
Construcción	14.847	1.590	6.437	75.3	24.7	3.5	14.9
Comercio	9.245	4.015	13.260	69.7	30.3	6.7	12.4
Servicios	19.579	1.987	21.566	90.8	9.2	14.1	6.1
S.Personales	10.586	1.420	12.006	88.2	11.8	7.6	4.4
Desconocida	4.261	952	5.213	81.7	18.3	3.1	2.9
TOTAL	138.456	32.320	170.776	81.1	18.9	100.0	100.0

(Continúa en pág.siguiente)

(Continuación Cuadro 28)

PROVINCIAS SUREÑAS

	Arg.	Ext.	Total	Arg.	Ext.	Arg.	Ext.
				% horizontal	% vertical	% vertical	% vertical
Agricultura (1)	36.444	21.319	57.763	63.1	36.9	39.5	43.4
Minería	6.080	4.617	10.697	56.8	43.2	6.6	9.4
Manufact.(2)	12.249	8.020	20.269	60.4	39.6	13.3	16.3
Construcción	3.546	3.265	6.811	52.1	47.9	3.8	6.6
Comercio	7.133	4.448	11.581	61.6	38.4	7.7	9.1
Servicios	18.248	5.176	23.424	77.9	22.1	19.8	10.5
S.Personales	4.858	1.029	5.887	82.5	17.5	5.3	2.1
Desconocida	3.803	1.258	5.061	75.1	24.9	4.1	2.6
TOTAL	92.361	49.132	141.493	65.3	34.7	100.0	100.0

(1) Comprende Agricultura, Silvicultura, Caza y Pesca.

(2) Comprende Industria Manufacturera, Electricidad, gas, agua y Transporte y Comunicaciones.

Fuente: Censo de Población de 1947.

Cuadro 29

ARGENTINA 1947: POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA SEGUN ORIGEN Y RAMAS DE ACTIVIDAD ECONOMICA

CAPITAL FEDERAL

	Arg.	Ext.	Total	Arg.	Ext.	Arg.	Ext.
				%horizont.	% vertical	% vertical	% vertical
Agricultura (1)	5.877	3.088	8.965	65.6	34.4	0.6	0.7
Minería	728	295	1.023	71.2	28.8	0.1	0.1
Manufact.(2)	410.694	195.069	605.763	67.8	32.2	42.8	42.9
Construcción	35.772	33.940	69.712	51.3	48.7	3.7	7.5
Comercio	173.608	108.584	282.192	61.5	38.5	18.1	23.9
Servicios	223.111	68.316	291.427	76.6	23.4	23.2	15.0
S.Personales	82.503	32.278	114.781	71.9	28.1	8.6	7.1
Desconocida	27.743	13.012	40.755	68.1	31.9	2.9	2.9
TOTAL	960.036	454.582	1.414.618	67.9	32.1	100.0	100.0

PROVINCIA DE BUENOS AIRES

	Arg.	Ext.	Total	Arg.	Ext.	Arg.	Ext.
				% horizont.	% vertical	% vertical	% vertical
Agricultura (1)	340.388	99.586	439.974	77.4	22.6	25.2	23.0
Minería	3.367	1.669	5.036	66.9	33.1	0.2	0.4
Manufact.(2)	443.332	158.658	601.990	73.6	26.4	32.9	36.6
Construcción	77.223	43.953	121.176	63.7	36.3	5.7	10.1
Comercio	165.044	65.979	231.023	71.4	28.6	12.2	15.2
Servicios	208.537	39.022	247.559	84.2	15.8	15.5	9.0
S.Personales	62.920	11.254	74.174	84.8	15.2	4.7	2.6
Desconocida	48.593	13.747	62.340	77.9	22.1	3.6	3.2
TOTAL	1.349.404	433.868	1.783.272	75.7	24.3	100.0	100.0

(1) Comprende: Agricultura, Silvicultura, Caza y Pesca.

(2) Comprende: Industria Manufacturera, Electricidad, Gas y Agua y Transporte y Comunicaciones.

Fuente: Censo de Población de 1947.

2.2. Características de la PEA oriunda de los países limítrofes según el Censo de Población de Argentina de 1960.

En las publicaciones del INDEC acerca del Censo de Población de Argentina de 1960 la información referente a la PEA de origen extranjero no aparece desglosada por nacionalidades. En lo que respecta a los nativos de los países limítrofes sólo se puede obtener información acerca de su distribución por edades y por grandes circunscripciones administrativas de la República Argentina. Las tabulaciones contenidas en el Programa OMUECE tampoco permiten ir más allá de las características generales del total de la población inmigrante. Es por esto que nos vimos obligados a solicitar tabulaciones especiales acerca de los inmigrantes oriundos de los países limítrofes a partir de la Muestra de Adelanto de Datos Censales del Censo Argentino de 1960. El hecho de trabajar sólo con datos muestrales nos obligó a limitar el número de casillas de los cruces a fin de obviar previsibles problemas de representatividad muestral. Una vez obtenidas tabulaciones por computadora efectuamos algunas pruebas que demostraron la buena calidad de los datos muestrales referentes a bolivianos, brasileños, chilenos y paraguayos; nacionalidades que seleccionamos en esta primera etapa de nuestra investigación. Está previsto - y ya ha sido solicitado - obtener tabulaciones especiales a partir directamente de las cintas grabadas que contienen el total de la información censal. Hasta tanto este tipo de información sea disponible los datos muestrales, que aquí presentamos, permiten hacer una descripción satisfactoriamente ajustada a la realidad^{1/}.

^{1/} Comparando los datos de los cuadros 30, 31, 32 y 33, que contienen información censal, con los del cuadro 35, que elaboramos a partir de las tabulaciones especiales obtenidas de la muestra censal, podrá observarse que no aparecen discrepancias significativas ni en los marginales, ni en las casillas referentes a grupos de edad.

2.2.1. Estructura por edades de los nativos de países
límtrofes residentes en la República Argentina. 1960.

A fin de aprovechar la poca información existente acerca de los inmigrantes de países límtrofes en las publicaciones del Censo Argentino de 1960 y de detectar qué proporción de la población potencialmente activa ingresa realmente a la actividad elaboramos los cuadros 30 al 34.

Si se considera como población potencialmente activa a la que va desde los 15 hasta los 64 años de edad vemos que en el caso de los bolivianos, brasileños, chilenos y paraguayos, ésta supera al 80% del total de radicados en la Argentina. Por el contrario, en el caso de los uruguayos sólo llega al 67%. La estructura por edades de los brasileños y uruguayos indica que constituyen migraciones de más antigua data, con mayores tasas de envejecimiento. En cambio los bolivianos y paraguayos constituyen una población más joven.

En el grupo de edades que va desde los 20 a los 44 años se concentra más del 50% de los bolivianos, chilenos y paraguayos. En cambio, en el caso de los brasileños y uruguayos, una proporción similar se encuentra en los grupos de edad superiores a los 45 años. En todas estas nacionalidades se encuentra una menor edad promedio de las mujeres que la de los hombres.

Esta estructura por edades permite prever altas tasas de actividad de la población oriunda de Bolivia, Chile y Paraguay, y tasas menores en la población de origen uruguayo - donde los mayores de 65 años llegan al 28% del total - y en la población de origen brasileño, aunque en este caso compensada por la menor incidencia que los grupos inferiores de edad tienen en el total.

Cuadro 30

BOLIVIANOS POR GRUPOS DE EDAD Y LUGAR DE EMPADRONAMIENTO.

Grupos Edad Lugar Empad.	Hasta 14	15-19	20-44	45-64	65 y +	Descon.	TOTAL	%
Gran Buenos Aires	1.478	924	6.326	1.479	287	54	10.548	11,83
Rest.Prov.Bs.As.	137	190	1.142	181	43	8	1.701	1,91
Misiones	16	2	66	26	6	-	116	0,13
Formosa	8	3	47	57	6	2	123	0,14
Jujuy y Salta	9.911	7.513	37.156	11.593	1.025	285	68.483	76,81
Prov. Sureñas	18	14	197	34	7	-	270	0,30
Restantes Prov.	1.029	865	4.777	992	214	37	7.914	8,88
TOTAL	12.597	9.511	49.711	14.362	2.588	386	89.155	100,0
%	14,13	10,67	55,76	16,11	2,90	0,43	100,00	

Fuente: Tabulaciones publicadas del Censo 1960.

Cuadro 31

BRASILEÑOS POR GRUPOS DE EDAD Y LUGAR DE EMPADRONAMIENTO.

Grupos Edad Lugar Empad.	Hasta 14	15-19	20-44	45-64	65 y +	Descon.	TOTAL	%
Gran Buenos Aires	556	260	3.709	6.130	1.227	38	11.920	24,45
Resto Prov.Bs.As.	62	42	670	2.233	410	12	3.429	7,04
Misiones	3.904	1.497	8.841	5.360	1.422	82	21.106	43,31
Formosa	3	2	29	25	5	-	64	0,13
Jujuy y Salta	9	3	65	60	9	1	147	0,30
Prov.Sureñas	7	-	97	121	13	-	238	0,49
Restantes Prov.	317	147	2.809	7.099	1.442	19	11.833	24,28
TOTAL	4.858	1.951	16.220	21.028	4.528	152	48.737	100,00
%	9,97	4,00	33,28	43,15	9,29	0,31	100,0	

Fuente: Tabulaciones publicadas del Censo 1960.

Cuadro 32

CHILENOS POR GRUPOS DE EDAD Y LUGAR DE EMPADRONAMIENTO.

Grupos Edad Lugar Empad.	Hasta 14	15-19	20-44	45-64	65 y +	Descon.	TOTAL	%
Gran Buenos Aires	2.579	1.093	10.536	3.749	761	72	18.790	15,90
Resto Prov.Bs.As.	1.836	846	6.599	1.622	335	46	11.284	9,55
Misiones	16	6	76	39	9	3	149	0,13
Formosa	13	4	27	20	3	1	68	0,06
Jujuy y Salta	135	96	720	434	61	3	1.449	1,23
Prov.Sureñas	9.985	5.362	35.561	14.013	3.797	200	68.918	58,31
Rest.provincias	2.185	1.258	8.629	4.219	1.159	57	17.507	14,82
TOTAL	16.749	8.665	62.148	24.096	6.125	382	118.165	100,00
%	14,17	7,33	52,60	20,39	5,19	0,32	100,00	

Fuente: Tabulaciones publicadas del Censo de 1960.

Cuadro 33

PARAGUAYOS POR GRUPOS DE EDAD Y LUGAR DE EMPADRONAMIENTO.

Grupos Edad Lugar Empad.	Hasta 14	15-19	20-44	45-64	65 y +	Descon.	TOTAL	%
Gran Buenos Aires	4.334	3.491	26.823	7.113	1.310	197	43.268	27,87
Resto Prov.Bs.As.	253	212	1.547	524	157	8	2.701	1,74
Misiones	7.262	3.935	24.904	8.520	1.954	97	46.672	30,06
Formosa	4.525	2.558	18.778	9.917	2.523	104	38.405	24,73
Jujuy y Salta	180	121	1.378	445	68	5	2.197	1,41
Prov.Sureñas	27	15	182	45	11	-	280	0,18
Rest.Provincias	1.929	1.298	10.144	6.428	1.903	44	21.746	14,01
TOTAL	18.510	11.630	83.756	32.992	7.926	455	155.269	100,00
%	11,92	7,49	53,95	21,25	5,10	0,29	100,00	

Fuente: Tabulaciones publicadas en el Censo de 1960.

Cuadro 34
URUGUAYOS POR GRUPOS DE EDAD Y LUGAR DE EMPADRONAMIENTO.

Grupos Edad Lugar Empad.	Hasta 14	15-19	20-44	45-64	65 y +	Descon.	TOTAL	%
Gran Buenos Aires	1.553	1.067	11.482	12.092	8.434	155	34.783	62,19
Resto Prov.Bs.As.	182	122	1.431	2.541	2.553	31	6.860	12,26
Misiones	6	11	60	94	85	-	256	0,46
Formosa	-	2	31	14	19	-	66	0,12
Jujuy y Salta	11	3	56	31	22	-	123	0,22
Prov.Sureñas	30	14	154	202	139	-	539	0,96
Restantes Prov.	456	256	2.666	5.359	4.540	30	13.307	23,79
TOTAL	2.238	1.475	15.880	20.333	15.792	216	55.934	100,00
%	4,00	2,64	28,39	36,35	28,23	0,39	100,00	

Fuente: Tabulaciones publicadas del Censo de 1960.

Cuadro 35

ESTRUCTURA POR EDAD DE LA POBLACION BOLIVIANA, CHILENA, PARAGUAYA Y BRASILEÑA RESIDENTE EN ARGENTINA POR SEXO. (TABULACIONES ESPECIALES DE LA MUESTRA CENSAL 1960).

T O T A L

EDAD	BOLIVIANOS		CHILENOS		PARAGUAYOS		BRASILEÑOS	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
0-14	304	13,8	403	13,8	445	11,3	143	11,9
15-19	226	10,3	214	7,3	265	6,7	44	3,7
20-44	1.227	55,7	1.567	53,7	2.139	54,4	400	33,2
45-64	372	16,9	593	20,3	873	22,2	493	40,9
65 y +	66	3,0	135	4,6	196	5,0	122	10,1
Ignorado	7	0,3	9	0,3	14	0,4	2	0,2
TOTAL	2.202	100,0	2.921	100,0	3.932	100,0	1.204	100,0
TOTALES EXTRAPOLAD.	88.080		116.840		157.280		48.160	

H O M B R E S

EDAD	BOLIVIANOS		CHILENOS		PARAGUAYOS		BRASILEÑOS	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
0-14	152	11,5	198	11,2	221	11,3	74	12,4
15-19	142	10,7	108	6,1	110	5,6	20	3,4
20-44	764	57,5	1.015	57,3	1.073	54,7	191	32,0
45-64	233	17,5	364	20,5	458	23,4	255	42,7
65 y +	35	2,6	83	4,7	92	4,7	55	9,2
Ignorado	2	0,2	4	0,2	6	0,3	2	0,3
TOTAL	1.328	100,0	1.772	100,0	1.960	100,0	597	100,0

M U J E R E S

EDAD	BOLIVIANOS		CHILENOS		PARAGUAYOS		BRASILEÑOS	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
0-14	152	17,4	205	17,9	224	11,4	69	11,4
15-19	84	9,6	106	9,2	155	7,9	24	4,0
20-44	463	53,0	552	48,1	1.066	54,0	209	34,4
45-64	139	15,9	229	19,9	415	21,0	238	39,2
65 y +	31	3,5	52	4,5	104	5,3	67	11,0
Ignorado	5	0,6	5	0,4	8	0,4	-	-
TOTAL	874	100,0	1.149	100,0	1.972	100,0	607	100,0

2.2.2. Distribución de los inmigrantes limítrofes por rama de actividad económica.

Un primer examen de la distribución por ramas de actividad de la población económicamente activa de origen boliviano, brasileño, chileno y paraguayo residente en la República Argentina indica una inserción selectiva en el mercado de trabajo argentino, que se aparta de las pautas generales observables para el conjunto de la población activa que trabaja en ese país.

En efecto, el conjunto de la población activa - cualquiera sea su origen - que trabaja en la Argentina presenta una distribución muy cargada hacia los sectores secundario y terciario: sólo alrededor de un 18% se ocupa en las actividades extractivas (casi exclusivamente agropecuarias), mientras más de un 38% trabaja en industrias de transformación (Industria, Construcción, Servicios Básicos y Transporte) y otro 32% (al que probablemente haya que sumar una alta proporción de los que aparecen en rama de actividad no especificada) trabaja en los Servicios Comunales y Personales.

Aunque la distribución de los nativos de los países limítrofes se aparta de estas pautas generales no se puede seguir sosteniendo que ellos sólo constituyen brazos para la Agricultura o candidatos al servicio doméstico. Ciertamente, una alta proporción de los mismos está ocupada en el sector agropecuario, pero un 36,2% trabaja en industrias de transformación y sólo un 8,4% en servicios personales. La concentración en actividades agropecuarias es un fenómeno que se observa con gran intensidad en los nativos de Brasil y Bolivia. Por el contrario, en el caso de los chilenos, casi el 40% trabaja en la minería, la manufactura y la construcción. Del mismo modo, una más alta proporción de paraguayos trabaja en las industrias de transformación que en la agricultura.

La distribución por ramas de actividad de los nativos de estos cuatro países está marcada por una cierta selectividad en las pautas de contratación de la mano de obra extranjera, pero

además, por la índole de la actividad económica de las áreas de la República Argentina que reciben cuantiosos contingentes de inmigrantes de estas nacionalidades.

La imagen corrientemente adoptada acerca del modo de inserción de estos inmigrantes en la actividad económica se origina en una falsa extrapolación al total del país, de la distribución por ramas que se observa en la Capital Federal. En efecto, en esta circunscripción (ver cuadro 38) una alta proporción de los económicamente activos, (preferentemente mujeres) trabaja en los Servicios Personales y Domésticos y otra proporción importante en la rama de la Construcción. Pero aun allí la participación en las actividades de la Industria Manufacturera es considerable y de no totalmente despreciable gravitación en el mercado de trabajo. Lo mismo se puede decir examinando los datos relativos a los radicados en los partidos del Gran Buenos Aires (ver cuadro 39). Tomando sólo en cuenta a los paraguayos, bolivianos y chilenos residentes en la Capital Federal y el Gran Buenos Aires, ellos constituyen el 1,48% de PEA total ocupada en la Industria, los Servicios Básicos y los Transportes y el 4,69% de la PEA total ocupada en la Construcción.

Por el contrario, es muy diversa la distribución por ramas en las otras áreas de concentración mayoritaria de inmigración limítrofe.

En la Provincia de Misiones más del 80% de los brasileños trabaja en la agricultura y algo menos de la mitad de los paraguayos. Ambas nacionalidades aportan el 35,77% de la PEA ocupada en esta rama. Sin embargo, la segunda fuente de ocupación, por orden de importancia, radica en la Manufactura, donde los extranjeros de estas dos nacionalidades constituyen el 30% de la PEA total. La Construcción y los Servicios Personales absorben porcentajes muy inferiores de nativos de países limítrofes que los observados en la Capital Federal y el Gran Buenos Aires. Las mismas tendencias se observan en la Provincia de Formosa donde los paraguayos constituyen el 35,42% de la PEA total pero más del 51% de los que trabajan en las industrias de transformación.

De los bolivianos no residentes en la Capital Federal y en la Provincia de Buenos Aires - los que se concentran mayoritariamente en las Provincias de Jujuy y Salta - tampoco aparecen porcentajes importantes en la rama de Servicios Personales. Aunque casi el 50% trabaja en la Agricultura, otro 23,84% es absorbido por la Industria Manufacturera, los Servicios Básicos y los Transportes, ramas en las que representan más de un 15% de la población obrero-industrial de las provincias de Salta y Jujuy.

Finalmente, en las provincias suereñas los chilenos se distribuyen mayoritariamente en la Agricultura, la Manufactura y la Construcción, en orden decreciente. El 20% de la PEA total de estas provincias es de origen chileno, más del 20% de la que trabaja en la Agricultura, el 18,43% de la que trabaja en la Industria, los Servicios Básicos y los Transportes y el 41% de la que trabaja en la Construcción.

El conjunto de estos datos nos indica que la mano de obra inmigrante de origen limítrofe que existe en las áreas de mayor concentración de la República Argentina está ligada, en mayor medida de lo que comúnmente se supone, a las vicisitudes del mercado de trabajo del sector secundario de la actividad económica. Está integrada no sólo por un contingente muy importante de braceros agrícolas, sino también por grupos de asalariados industriales que, en algunas regiones, constituyen proporciones muy importantes de la oferta de trabajo global. Por el contrario están muy pobremente representados en las ramas de Servicios, con la sola exclusión de los Servicios Personales que absorben a altas proporciones de la mano de obra femenina.

ARGENTINA: TOTAL DE LA POBLACION DE 14 Y MAS AÑOS POR RAMAS DE ACTIVIDAD Y LUGARES EN QUE TRABAJAN. (Censo 1960).

RAMA DE ACTIVIDAD LUGAR DE EMPADRONAMIENTO	Agric. Silvic. Caza y Pesca	Minas	Industria Manufact.	Construcción	Electr. Gas, Agua Sanitar.	Comercio	Transporte y Comunic.	Servicios	N.E.	TOTAL
Formosa	25.374	38	6.113	2.171	191	4.414	1.913	9.545	5.862	56.021
% Vertical	1.88	0.09	0.35	0.51	0.23	0.48	0.37	0.62	0.78	0.74
% Horizontal	45.29	0.07	11.63	3.88	0.34	7.88	3.41	17.04	10.46	100.00
Misiones	58.709	127	16.935	4.252	339	9.262	4.375	18.740	11.183	123.922
	4.34	0.31	0.90	0.99	0.41	1.0	0.84	1.21	1.49	1.65
	47.38	0.10	13.67	3.43	0.27	7.47	3.53	15.12	8.02	100.00
Jujuy y Salta	70.662	4.655	42.521	13.096	1.998	19.449	12.810	44.818	21.603	231.612
	5.23	11.45	2.27	3.06	2.41	2.10	2.45	2.90	2.88	3.08
	30.51	2.01	18.36	5.65	0.86	8.40	5.53	19.35	9.33	100.00
Provincias Sureñas	61.856	16.796	25.031	12.782	6.911	16.098	12.541	38.729	17.049	207.793
	4.58	41.32	1.33	2.98	8.35	1.74	2.40	2.50	2.27	2.76
	29.77	8.08	12.05	6.15	3.33	7.75	6.04	18.64	8.20	100.00
Gran Buenos Aires (1)	30.735	1.420	941.289	151.678	38.185	411.311	212.287	619.275	292.391	2.698.571
	2.27	3.49	50.16	35.41	46.12	44.50	40.63	40.04	38.94	35.86
	1.14	0.05	34.86	5.62	1.42	15.24	7.87	22.53	10.84	100.00
Resto Provincia de Buenos Aires	284.023	2.804	242.163	82.831	11.630	137.646	87.147	229.469	113.289	1.191.002
	21.01	6.90	12.91	19.34	14.05	14.89	16.68	14.84	15.09	15.83
	23.85	0.24	20.33	6.95	0.98	11.55	7.32	19.27	9.51	100.00
Restantes Provincias y N.D.	820.510	14.813	602.020	161.552	23.549	326.072	191.379	586.112	289.541	3.015.548
	60.69	36.44	32.03	37.71	28.44	35.28	36.63	37.89	38.56	40.08
	27.21	0.49	19.96	5.36	0.78	10.81	6.35	19.44	9.60	100.00
TOTAL	1.321.800	40.653	1.876.472	428.362	82.803	924.252	522.452	1.546.688	750.918	7.524.469
	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
	17.97	0.54	24.94	5.69	1.10	12.28	6.94	20.56	9.98	100.00

(1) Comprende Capital Federal y partidos del Gran Buenos Aires.

Fuente: Censos de Población de 1960.

Cuadro 37

DISTRIBUCION DE LA PEA MIGRANTE RESIDENTE EN ARGENTINA (TOTAL DEL PAIS) SEGUN RAMA DE ACTIVIDAD ECONOMICA Y NACIONALIDAD DE ORIGEN. (Cifras muestrales extrapoladas).

RAMA DE ACTIVIDAD(1)		BRASILEÑOS	BOLIVIANOS	CHILENOS	PARAGUAYOS	TOTAL
NACION.DE ORIGEN						
Agricultura	Abs.	10.920	21.360	19.200	26.840	78.320
	%	50.3	41.8	27.7	31.1	34.3
Minería	Abs.	80	1.040	4.960	80	6.160
	%	0.4	2.0	7.1	0.1	2.7
Manufactura, etc.	Abs.	4.160	13.240	17.000	25.920	60.320
	%	19.1	26.0	24.5	30.0	26.4
Construcción	Abs.	880	4.880	10.200	6.440	22.400
	%	4.0	9.6	14.7	7.5	9.8
Comercio	Abs.	1.920	3.240	2.920	6.240	14.320
	%	8.8	6.4	4.2	7.2	6.3
Servicios	Abs.	1.160	1.280	3.480	4.000	9.920
	%	5.3	2.5	5.0	4.6	4.3
Serv. Personal	Abs.	1.000	2.240	6.120	9.880	19.240
	%	4.6	4.4	8.8	11.5	8.4
Rama N.D.	Abs.	1.640	3.720	5.520	6.880	17.760
	%	7.5	7.3	8.0	8.0	7.8
Total	Abs.	21.760	51.000	69.400	86.280	228.440
	%	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Total (Porcentajes horizontales)		9.5	22.3	30.4	37.8	100.0

(1) Las agrupaciones de las ramas de actividad que adoptamos están explicitadas en el Anexo II, segunda parte, apartado 4.

Fuente: Tabulaciones especiales de la Muestra Censal de 1960.

Cuadro 38

DISTRIBUCION DE LA PEA MIGRANTES RESIDENTE EN LA CAPITAL FEDERAL (ARGENTINA) SEGUN RAMA DE ACTIVIDAD ECONOMICA Y NACIONALIDAD DE ORIGEN PARA BOLIVIANOS, CHILENOS Y PARAGUAYOS.(Cifras muestrales extrapoladas).

RAMA ACTIVIDAD	NACIONALIDAD	BOLIVIANOS	CHILENOS	PARAGUAYOS	TOTAL
Agricultura	Abs. %		80 1.9	80 0.8	160 0.9
Minería	Abs. %				
Manufactura, etc.	Abs. %	880 31.4	1.400 32.7	3.160 30.6	5.440 31.3
Construcción	Abs. %	680 24.3	840 19.6	720 7.0	2.240 12.9
Comercio	Abs. %	280 10.0	160 3.7	920 8.9	1.360 7.8
Servicios	Abs. %	280 10.0	800 18.7	920 8.9	2.000 11.5
Serv. Personal	Abs. %	400 14.3	760 17.8	3.560 34.5	4.720 27.1
Otras Ramas	Abs. %	280 10.0	240 5.6	960 9.3	1.480 8.5
Total	Abs. %	2.800 100.0	4.280 100.0	10.320 100.0	17.400 100.0
Total (Porcentajes horizontales)		16.1	24.6	59.3	100.0

Fuente: Tabulaciones especiales de la Muestra Censal de 1960.

Cuadro 39

DISTRIBUCION DE LA PEA MIGRANTE RESIDENTE EN EL GRAN BUENOS AIRES (ARGENTINA) SEGUN RAMA DE ACTIVIDAD ECONOMICA Y NACIONALIDAD DE ORIGEN PARA BOLIVIANOS, CHILENOS Y PARAGUAYOS. (Cifras muestrales extrapoladas)

RAMA ACTIVIDAD / NACIONALIDAD		BOLIVIANOS	CHILENOS	PARAGUAYOS	TOTAL
Agricultura	Abs. %		160 2.7	120 0.8	280 1.1
Minería	Abs. %		40 0.7		40 0.2
Manufactura, etc.	Abs. %	1.520 50.6	2.560 43.9	8.160 52.8	12.240 50.4
Construcción	Abs. %	560 18.7	1.600 27.4	2.720 17.6	4.880 20.1
Comercio	Abs. %	320 10.7	200 3.4	800 5.2	1.320 5.4
Servicios	Abs. %	160 5.3	200 3.4	680 4.4	1.040 4.3
Serv. Personal	Abs. %	320 10.7	480 8.2	1.520 9.8	2.320 9.5
Otras Ramas	Abs. %	120 4.0	600 10.3	1.440 9.3	2.160 8.9
Total	Abs. %	3.000 100.0	5.840 100.0	15.440 100.0	24.280 100.0
Total (Porcentajes horizontales)		12.3	24.0	63.7	100.0

Fuente: Tabulaciones especiales de la Muestral Censal de 1960.

Cuadro 40

DISTRIBUCION DE LA PEA MIGRANTE EN MISIONES (ARGENTINA) SEGUN RAMA DE ACTIVIDAD ECONOMICA Y NACIONALIDAD DE ORIGEN PARA BRA- SILEÑOS Y PARAGUAYOS. (Datos muestrales extrapolados)

RAMA ACTIVIDAD / NACIONALIDAD		BRASILEÑOS	PARAGUAYOS	TOTAL
Agricultura	Abs.	8.800	12.200	21.000
	%	80.2	46.5	56.4
Minería	Abs.		40	40
	%		0,2	0.1
Manufactura etc.	Abs.	720	5.800	6.520
	%	6.5	22.1	17.5
Contrucción	Abs.	80	1.000	1.080
	%	0.7	3.8	3.0
Comercio	Abs.	280	2.040	2.320
	%	2.5	7.8	6.2
Servicios	Abs.		880	880
	%		3.4	2.4
Serv. Personal	Abs.	280	2.200	2.480
	%	2.5	8.4	6.7
Otras Ramas	Abs.	840	2.040	2.880
	%	7.6	7.8	7.7
TOTAL	Abs.	11.000	26.200	37.200
		100.0	100.0	100.0
TOTAL (Porcentajes horizontales)		29.6	70.4	100.0

Fuente: Tabulaciones especiales de la Muestra del Censo de 1960.

Cuadro 41

POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA POR RAMA DE ACTIVIDAD (DATOS MUESTRALES EXTRAPOLADOS). PARAGUAYOS EN FORMOSA.

RAMA	N°	%
AGRICULTURA	10.480	52,82
MANUFACTURA	4.400	22,18
CONSTRUCCION	800	4,03
COMERCIO	1.360	6,85
SERVICIOS	280	1,41
S. PERSONALES	1.400	7,06
NO DECLARADA	1.120	5,65
TOTAL	19.840	100,00

Fuente: Tabulaciones de la Muestra del Censo de 1960.

Cuadro 42

POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA POR RAMA DE ACTIVIDAD. BOLIVIANOS EN JUJUY Y SALTA Y RESTANTES PROVINCIAS^{1/} (DATOS MUESTRALES EXTRAPOLADOS).

RAMA	N°	%
AGRICULTURA	21.360	47,85
MINERIA	1.040	2,33
MANUFACTURA	10.640	23,84
CONSTRUCCION	3.440	7,71
COMERCIO	2.600	5,82
SERVICIOS	800	1,79
S. PERSONALES	1.520	3,41
NO DECLARADA	3.240	7,26
TOTAL	44.640	100,00

Fuente: Tabulaciones especiales de la Muestra del Censo de 1960.

1/ Sólo se excluye a Capital Federal, partidos del Gran Buenos Aires y Provincia del mismo nombre.

Cuadro 43

POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA POR RAMA DE ACTIVIDAD.
CHILENOS EN PROVINCIAS SUREÑAS (CIFRAS MUESTRALES EXTRA-
POLADAS).

RAMA	N°	%
AGRICULTURA	13.560	33,76
MINERIA	3.360	8,37
MANUFACTURA	8.200	20,42
CONSTRUCCION	5.240	13,05
COMERCIO	1.480	3,69
SERVICIO	1.640	4,08
S. PERSONALES	3.440	8,57
OTRAS	3.240	8,07
TOTAL	40.160	100,00

Fuente: Tabulaciones especiales de la Muestra del Censo de 1960.

2.2.3. Distribución de los inmigrantes procedentes de países limítrofes por Ocupación Principal.

Es característica común de los inmigrantes procedentes de Brasil, Bolivia, Chile y Paraguay el ocupar bajas posiciones en la escala ocupacional. Si se tiene en cuenta al conjunto formado por estas cuatro nacionalidades los ubicados en las Categorías de Profesional-Técnico y de Personal Directivo apenas alcanzan al 3,4% del total. Sin embargo, se dan diferencias según la localización geográfica y la nacionalidad de los inmigrantes.

El grupo de los de origen brasileño es el que aparece ocupando mejores posiciones ocupacionales, no sólo por presentar porcentajes más elevados de profesionales y funcionarios directivos, sino también porque - como luego se verá - es el que registra un más alto porcentaje de empleadores dentro de la Ocupación Principal de los Agricultores, Ganaderos y Afines.

En las restantes nacionalidades este tipo de ocupaciones está muy pobremente representado, así como las ocupaciones no manuales de oficinista o vendedor de comercio, en ellas predomina, por el contrario, una gran masa de trabajadores manuales que desempeña actividades productivas en las ramas extractivas o de transformación.

Llama la atención el relativamente alto porcentaje de los ubicados en los grupos 8 y 9 de la clasificación, los que contienen ocupaciones vinculadas fundamentalmente a la Industria Manufacturera y a la Construcción. En el grupo de Servicios Personales trabaja un 9,7% del total ocupado de estas cuatro nacionalidades pero constituido mayoritariamente por chilenos y paraguayos.

Las diferencias regionales en la estructura ocupacional de los migrantes son muy marcadas. A la Capital Federal se dirige un alto porcentaje de los que tienen algún tipo de calificación: los dos primeros grupos ocupacionales constituyen un 11,5% del total de la PEA limítrofe y las ocupaciones principales de empleado de oficina o vendedor son desempeñadas por otro 12,7% del total. El resto de la PEA oriunda de los países limítrofes residente en esa ciudad se distribuye entre los Servicios Personales y las ocupaciones vinculadas a la Industria o a la Construcción. En los partidos del Gran Buenos Aires, por el contrario, casi no radica población inmigrante con calificación profesional superior, predomina una gran masa de proletariado industrial y es menor la proporción de los que desempeñan servicios personales.

En las provincias de Formosa y Misiones, donde radican casi exclusivamente paraguayos y brasileños la proporción de los que cuentan con un nivel de calificación superior es ínfima y en el conjunto de los activos de estas dos nacionalidades predominan las ocupaciones de tipo agrícola. En Misiones nada menos que el 73,1% de los brasileños está en el Gran Grupo 5: Agricultores y afines y otro 15% en ocupaciones no identificables o no declaradas. Los paraguayos están menos concentrados en

ocupaciones agrícolas, presentando frecuencias no despreciables en los grupos 8 y 9 de la clasificación ocupacional. Asimismo en Formosa, aunque cerca del 50% de los paraguayos se agrupa en la categoría de agricultores y afines, otro 20% se distribuye en ocupaciones relacionadas con la Industria Manufacturera o la Construcción.

En el seno de la PEA de origen boliviano radicada en Jujuy y Salta se observa una menor concentración en actividades de tipo agrícola que en el caso de las dos nacionalidades anteriores; los grupos 8 y 9 de la clasificación ocupacional retienen a cerca del 30% del total de los activos de origen boliviano, aunque el grupo de los agricultores conserva su primacía.

Finalmente, entre los chilenos radicados en las provincias sureñas la proporción de los que están clasificados en el grupo 5 sólo llega al 32,70%, mientras que las ocupaciones vinculadas a la Industria o a la Construcción retienen a cerca del 30% y la Minería a cerca del 5%. Es asimismo notable la alta proporción de los ocupados en servicios personales.

Cuadro 44

DISTRIBUCION DE LA PEA MIGRANTE RESIDENTE EN ARGENTINA POR OCUPACION PRINCIPAL Y NACIONALIDAD - PARA EL TOTAL DEL PAIS.

OCUPACION		NACIONALIDAD				TOTAL
		BRASILEÑOS	BOLIVIANOS	CHILENOS	PARAGUAYOS	
1. Profesionales, Técnicos y Trab. afines	Abs.	960	680	1.560	2.120	5.320
	%	4,4	1,3	2,2	2,5	2,3
2. Gerentes, Admin. y Func. Directivos	Abs.	680	80	520	1.240	2.520
	%	3,1	0,2	0,7	1,4	1,1
3. Empl.Ofic. y personas en Ocup. afines	Abs.	880	1.000	1.400	3.640	6.920
	%	4,0	2,0	2,0	4,2	3,0
4. Vendedores y Ocup. afines	Abs.	1.440	2.520	2.560	4.480	11.000
	%	6,6	4,9	3,7	5,2	4,8
5. Agric., Ganad., Pesc., Cazad., y Ocup. afines	Abs.	10.000	21.080	18.600	26.400	76.080
	%	46,0	41,3	26,8	30,6	33,5
6. Mineros, Canteros y personas en Ocup. afin.	Abs.	80	720	3.480	80	4.360
	%	0,4	1,4	5,0	0,1	1,9
7. Conductores medios Transp. y Ocup. afines	Abs.	600	760	1.680	2.280	5.320
	%	2,8	1,5	2,4	2,6	2,3
8. Artesanos y Operarios en Hilanderías, Construcción, etc.	Abs.	2.760	10.560	19.720	20.280	53.320
	%	12,7	20,7	28,4	23,5	23,4
9. Otros Artesanos y Operarios	Abs.	880	4.600	3.320	5.000	13.800
	%	4,0	9,0	4,8	5,8	6,0
10. Obreros y Jornaleros	Abs.	360	1.360	3.800	2.680	8.200
	%	1,7	2,7	5,5	3,1	3,6
11. Trab. en Servicios Personales y en ocup. afines	Abs.	1.000	3.200	7.520	10.560	22.280
	%	4,6	6,3	10,8	12,2	9,7
12. Otros trabajadores en otras categorías y otros trabajadores en ocup. no identificadas	Abs.	2.120	4.440	5.200	7.520	19.280
	%	9,7	8,7	7,5	8,7	8,4
TOTAL	Abs.	21.760	51.000	69.360	86.280	228.400
	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
TOTAL (PORCENTAJES HORIZONTALES)		9,5	22,3	30,4	37,8	100,0

Fuente: Tabulaciones especiales de la Muestra del Censo de 1960.

Cuadro 45

DISTRIBUCION DE LA PEA MIGRANTES RESIDENTES EN LA CAPITAL FEDERAL (ARGENTINA). POR OCUPACION PRINCIPAL Y NACIONALIDAD DE ORIGEN PARA BOLIVIANOS, CHILENOS Y PARAGUAYOS.

NACIONALIDAD DE ORIGEN		BOLIVIANOS	CHILENOS	PARAGUAYOS	TOTAL
OCUPACION					
1. Profesion., Técnicos y Trab. afines	Abs.	200	720	640	1.560
	%	7,1	16,8	6,2	9,0
2. Gerentes Adminis., y Funcionarios Direct.	Abs.	0	80	360	440
	%	0,0	1,9	3,5	2,5
3. Empleados oficina y pers. en Ocup. afin.	Abs.	160	280	1.080	1.520
	%	5,7	6,5	10,5	9,0
4. Vendedores y Ocup. afines	Abs.	200	160	280	640
	%	7,1	3,7	2,7	3,7
5. Agric., Ganad., Pesca. Cazad., y Ocup. Af.	Abs.	0	80	40	120
	%	0,0	1,9	0,4	0,7
6. Mineros, Canteros y Ocup. afines	Abs.	0	0	0	0
	%	0,0	0,0	0,0	0,0
7. Conductores medios de Transporte	Abs.	0	40	280	320
	%	0,0	0,9	2,7	1,8
8. Artesanos y Operarios en Hilanderías, Construcción, etc.	Abs.	1.200	1.520	2.440	5.160
	%	42,9	35,6	23,6	29,5
9. Otros Artesanos y Operarios	Abs.	200	200	640	1.040
	%	7,1	4,7	6,2	6,0
10. Obreros y Jornaleros	Abs.	80	120	280	480
	%	2,9	2,8	2,7	2,7
11. Trabajadores Servicios personales y Ocupac. afines	Abs.	520	800	3.560	4.880
	%	18,6	18,7	34,5	28,0
12. Otros trabajadores no especific.en otras cat. y otros trabaj. en ocupaciones no identificadas	Abs.	240	280	720	1.240
	%	8,6	6,5	7,0	7,1
T O T A L	Abs.	2.800	4.280	10.320	17.400
	%	100,0	100,0	100,0	100,0
TOTAL (Porcentajes horizontales)		16,1	24,6	59,3	100,0

Fuente: Tabulaciones especiales de la Muestra del Censo de 1960.

Cuadro 46

DISTRIBUCION DE LA PEA MIGRANTE RESIDENTE EN EL GRAN BUENOS AIRES (ARGENTINA) POR OCUPACION PRINCIPAL Y NACIONALIDAD DE ORIGEN PARA BOLIVIANOS, CHILENOS Y PARAGUAYOS.

NACIONALIDAD ORIGEN		BOLIVIANOS	CHILENOS	PARAGUAYOS	TOTAL
OCUPACION					
1. Profes., Técnicos y Trabajad. en Oc.afines	Abs.	40	240	400	680
	%	1,3	4,1	2,6	2,8
2. Gerentes Adm. y Func. Directivos	Abs.	0	80	80	160
	%	0,0	1,4	0,5	0,7
3. Empleados oficina y pers. en Ocup. afines	Abs.	80	160	920	1.160
	%	2,7	2,7	6,0	4,8
4. Vendedores y Ocupac. afines	Abs.	240	160	520	920
	%	8,0	2,7	3,4	3,8
5. Agric., Ganad., Pesc., Cazad. y Ocup.afines	Abs.	40	160	80	280
	%	1,3	2,7	0,5	1,1
6. Mineros, Canteros y Ocup.afines	Abs.	0	0	0	0
	%	0,0	0,0	0,0	0,0
7. Conduct. medios de transporte	Abs.	40	200	600	840
	%	1,3	3,4	3,9	3,4
8. Artesanos y Operarios en Hilanderías, Construcción, etc.	Abs.	1.720	3.240	7.960	12.920
	%	57,4	55,6	51,5	53,3
9. Otros Artesanos y Operarios	Abs.	240	360	1.280	1.880
	%	8,0	6,2	8,3	7,7
10. Obreros y Jornaleros	Abs.	80	240	800	1.120
	%	2,7	4,1	5,2	4,6
11. Traba. Servicios Pers. y ocupaciones afines	Abs.	480	600	1.920	3.000
	%	16,0	10,3	12,4	12,4
12. Otros trabaj. no espec. en otras Cat. y otros trabaj. en ocupaciones no identificadas	Abs.	40	400	880	1.320
	%	1,3	6,8	5,7	5,4
TOTAL	Abs.	3.000	5.840	15.440	24.280
	%	100,0	100,0	100,0	100,0
TOTAL (Porcentajes horizontales)		12,3	24,0	63,7	100,0

Fuente: Tabulaciones especiales de la Muestra del Censo de 1960.

Cuadro 47

DISTRIBUCION DE LA PEA MIGRANTE RESIDENTE EN MISIONES (ARGENTINA) POR OCUPACION PRINCIPAL Y NACIONALIDAD DE ORIGEN PARA PARAGUAYOS Y BRASILEÑOS.

OCUPACION		BRASILEÑOS	PARAGUAYOS	TOTAL
NACIONALIDAD DE ORIGEN				
1.	Profesionales, Técnicos y afines	Abs. %	320 1.2	320 0.8
2.	Gerentes, Administr. y Funcionarios Directivos	Abs. %	80 0.7	400 1.1
3.	Empleados oficina y Ocup. afines	Abs. %	800 3.1	800 2.1
4.	Vendedores y Ocup. afines	Abs. %	240 2.2	2.040 5.5
5.	Agric., Ganad., Pesca, Cazad. y afines	Abs. %	8.040 73.1	12.280 54.7
6.	Mineros, Canteros y afines	Abs. %	40 0.2	40 0.1
7.	Cond. medios de Transporte	Abs. %	40 0.4	960 2.6
8.	Artesanos y Oper. en Hilería, Construcción, etc.	Abs. %	520 4.7	3.440 10.6
9.	Otros Artesanos y Operarios	Abs. %	120 1.1	1.080 3.2
10.	Obreros y Jornaleros	Abs. %	80 0.7	440 1.4
11.	Trabajadores Servicios personales y afines	Abs. %	240 2.2	2.240 6.7
12.	Otros trabajadores no especific. en otras cat. y otros trabaj. en ocup. no identificables.	Abs. %	1.640 14.9	2.520 11.2
T O T A L		Abs. %	11.000 100.0	37.200 100.0
TOTAL (Porcentajes horizontales)			29.6	70.4

Fuente: Tabulaciones especiales de la Muestra del Censo de 1960.

Cuadro 48

PARAGUAYOS EN FORMOSA: DISTRIBUCION DE LA PEA MIGRANTE POR
OCUPACION PRINCIPAL

	Nº	%
1. PROFESIONALES	120	0.60
2. GERENTES	120	0.60
3. EMPLEADOS DE OFICINA	120	0.60
4. VENDEDORES	1.080	5.44
5. AGRICULTORES	9.840	49.60
6. MINEROS	-	-
7. CONDUCTORES	280	1.41
8. ARTESANOS	2.960	14.92
9. OTROS ARTESANOS	1.160	5.85
10. OBREROS JORNALEROS	640	3.23
11. SERV. PERSONALES	1.520	7.66
12. NO DECLARADAS	2.000	10.08
T O T A L	19.840	100.00

Fuente: Tabulaciones especiales de la Muestra del Censo de 1960.

Cuadro 49

BOLIVIANOS EN JUJUY Y SALTA. DISTRIBUCION DE LA PEA MIGRANTE POR OCUPACION PRINCIPAL.

	Nº	%
1. PROFESIONALES	160	0.50
2. GERENTES	40	0.12
3. EMPLEADOS OFICINA	440	1.36
4. VENDEDORES	1.800	5.58
5. AGRICULTORES	14.120	43.80
6. MINERO	360	1.12
7. CONDUCTORES	640	1.99
8. ARTESANOS	6.160	19.11
9. OTROS ARTESANOS	3.160	9.80
10. OBREROS JORNALEROS	920	2.85
11. SERV. PERSONALES	2.000	6.20
12. NO DECLARADA	2.440	7.57
T O T A L	<u>32.240</u>	<u>100.00</u>

Fuente: Tabulaciones especiales de la Muestra del Censo de 1960.

Cuadro 50

CHILENOS EN PROVINCIAS SUREÑAS. DISTRIBUCION DE LA PEA MIGRANTE POR OCUPACION PRINCIPAL.

	Nº	%
1. PROFESIONALES	80	0.20
2. GERENTES	280	0.70
3. EMPLEADOS OFICINA	560	1.40
4. VENDEDORES	1.320	3.29
5. AGRICULTURA	13.120	32.70
6. MINEROS	2.000	4.99
7. CONDUCTORES	1.040	2.59
8. ARTESANOS	10.400	25.92
9. OTROS ARTESANOS	1.400	3.49
10. OBREROS JORNALEROS	2.360	5.88
11. SERVICIOS PERSONALES	4.560	11.37
12. NO DECLARADA	<u>3.000</u>	<u>7.48</u>
T O T A L	40.120	100.00

Fuente: Tabulaciones especiales de la Muestra del Censo de 1960.

2.2.4. Distribución de los inmigrantes procedentes de los países limítrofes según ocupación principal y categoría en la ocupación.

Habitualmente las grandes agrupaciones por ocupación principal encierran una alta heterogeneidad interna, problema que difícilmente puede obviarse a menos que se utilice el máximo nivel de desglose permitido por la Clasificación Ocupacional. El hecho de trabajar con datos muestrales, al limitar el número de casillas de los cruces, nos impedía adoptar esta solución. Sólo resultó posible cruzar las grandes categorías según ocupación principal por las de categoría en la ocupación. Este cruce permite determinar mejor la posición ocupacional de los agentes e incluso aventurar algunas hipótesis acerca de su posición de clase social. Sin la pretensión de formular por el momento esas hipótesis, nos limitaremos ahora a presentar la información estadística pertinente.

Los datos relativos a los paraguayos en Formosa corrigen en parte la imagen que nos hicimos de ellos en los apartados anteriores. Ellos no constituyen allí sólo una masa informe de obreros asalariados que está en oferta en el mercado de trabajo, sino también, en una alta proporción, un grupo con una vinculación más estable a la actividad económica. Un 15,7% del total está en la categoría de patrón o empleador, otro 25,6% en la de los trabajadores por cuenta propia. Estas altas proporciones se deben a que más del 50% de los que trabajan en la Agricultura detentan sus propias parcelas y las trabajan en forma independiente. Sin embargo, el hecho de figurar en estas dos categorías según la ocupación, no siempre implica estabilidad en el trabajo. Así, por ejemplo, en la O.P. "Vendedores" donde un 22,2% trabaja por cuenta propia, los de esta categoría, a diferencia de los que figuran como patrones, probablemente son vendedores ambulantes de alta inestabilidad en el ingreso y ocupación.

nal. Asimismo, los trabajadores por cuenta propia que figuran en el grupo 8, que son probablemente obreros de la construcción, indican con esta misma autodenominación la inestabilidad de su inserción en el mercado de trabajo. Por otro lado, se dan altas proporciones de obreros asalariados en las ocupaciones principales 9, 10 y 11, aparte de una proporción de asalariados muy importante en el seno del grupo de los agricultores.

Analizando esta estructura ocupacional, se pueden detectar dos grandes grupos de inmigrantes paraguayos residentes en la provincia: uno de ellos probablemente de mayor tiempo de permanencia, que ha podido constituir su propia empresa agrícola, comercial o incluso industrial y ligarse en forma más estable a la actividad económica, otro que sólo dispone de su fuerza de trabajo y que está en una situación de mucha mayor inseguridad económica. De todos modos, la proporción de los que pertenecen al primero de estos grupos es la más alta de las que puede observarse dentro del total de inmigrantes paraguayos residentes en la Argentina.

En Misiones la proporción de asalariados en el total de la PEA de origen paraguayo es muy superior a la observada en la provincia anterior. Es notable sobre todo, la baja proporción de los agricultores que cuenta con su propia empresa, lo que sin duda está ligado a la diversa índole de la actividad primario-agraria que existe en ambas provincias: en Formosa, más bien de tipo agrícola y ganadero, en Misiones, más bien de tipo forestal. En esta última provincia los paraguayos clasificados en el gran grupo 5 son mayoritariamente obreros en las grandes empresas forestales y no pequeños agricultores independientes como en el caso anterior. Sólo en la O.P. "Vendedores" predominan los patrones y los trabajadores por cuenta propia. La estructura ocupacional presenta a una PEA de origen paraguayo ligada mucho menos establemente

a la economía provincial y más vulnerable a las oscilaciones que puedan producirse en la demanda de fuerza de trabajo de la misma.

Características similares a las observadas en Misiones se observan en la estructura ocupacional de los paraguayos radicados en la Capital Federal, salvando, claro está, la total inexistencia de ocupaciones de tipo agrícola. Un 82,17% de PEA de origen paraguayo radicada en esa área está en la categoría según la ocupación de obrero u empleado. Las categorías en la ocupación de patrón o trabajador por cuenta propia sólo aparecen con frecuencias en las ocupaciones principales de "Gerente" o "Vendedor" en el primer caso, y en las ocupaciones principales de "Profesionales", "Artesanos" y "Trabajadores de los Servicios Personales" en el segundo caso. En el resto de las Ocupaciones Principales predominan los asalariados.

El conjunto de los datos de que disponemos acerca de los bolivianos indica una tendencia aún más acentuada hacia modos de inserción en la actividad económica que implican subordinación y dependencia. En efecto, aun en las Provincias de Jujuy y Salta, donde los de esta nacionalidad constituyen una proporción muy elevada de la fuerza de trabajo agrícola, es muy pequeño el número de aquellos que pueden acceder a la posesión de una parcela y, por consiguiente, ser clasificados como patrón o trabajador por cuenta propia. En estas mismas provincias una ínfima proporción llega a establecerse económicamente y constituir su propia empresa en los ramos del Comercio o de los servicios de reparación, el resto sólo puede insertarse en la actividad económica a través de la venta de su fuerza de trabajo. En la Capital Federal el 92,86% del total se agrupa en la categoría de asalariados, lo que ya es mucho decir.

Para los inmigrantes de origen chileno parece ser muy difícil el acceso a posiciones de trabajo independiente, tanto

en la Capital Federal como en las provincias sureñas. Esto se debe, sin duda, a la índole de la actividad económica de las provincias sureñas, donde las explotaciones, tanto agropecuarias como industriales, suelen ser de gran magnitud. En el Sur sólo una pequeña proporción de los chilenos puede establecerse como agricultor independiente. Otro pequeño grupo logra establecerse en forma independiente en los ramos de los servicios de reparación o de la Construcción. En la Capital Federal se da, por el contrario, una proporción no despreciable de profesionales y técnicos, muchos de los cuales se establecen en forma independiente, pero con la exclusión de esta Ocupación Principal, el resto de los chilenos se concentra en el grupo de los asalariados.

La estructura ocupacional de los inmigrantes de origen brasileño presenta características muy diferentes a las de las otras tres nacionalidades que hemos examinado. En Misiones predominan netamente los que vienen a establecerse en forma estable e independiente como agricultores propietarios. En el resto del país, entre los brasileños también se encuentran altos porcentajes de patronos y trabajadores por cuenta propia, no sólo en el ramo de los servicios personales, sino en aquellas ocupaciones donde es necesario contar con la propiedad de ciertos medios de producción o con cierto nivel de calificación para establecerse en forma independiente. La proporción de asalariados, si se toman los datos referidos al total del país, no llega al 50% de la PEA ocupada de esta nacionalidad.

CUADRO 51

P.E.A. PARAGUAYOS EN FORMOSA: DISTRIBUCION POR OCUPACION PRINCIPAL Y CATEGORIA EN LA OCUPACION

	1	2	3	4	5	Total
	Patrón	Obrero Empleado	Cta. propia	Fam. no remuner.	Otras	
1 Profesionales	40		40		40	120
Porc. Vertical	1.3		0.7		2.4	0.6
Porc. Horizontal	33.3		33.3		33.3	100.0
2 Gerentes	40	80				120
Porc. Vertical	1.3	0.8				0.6
Porc. Horizontal	33.3	66.6				100.0
3 Empleados Oficina		120				120
Porc. Vertical		1.2				0.6
Porc. Horizontal		100.0				100.0
4 Vendedores	560	240	240		40	1.080
Porc. Vertical	17.9	2.5	4.7		2.4	5.4
Porc. Horizontal	51.8	22.2	22.2		3.7	100.0
5 Agricultores	2.000	4.360	3.000	320	160	9.840
Porc. Vertical	64.1	45.6	59.1	80.0	9.5	49.6
Porc. Horizontal	20.3	44.3	30.4	3.2	1.6	100.0
6 Mineros						
7 Conductores		200	80			280
Porc. Vertical		2.1	1.6			1.4
Porc. Horizontal		71.4	28.6			100.0
8 Artesanos	280	1.200	1.200		280	2.960
Porc. Vertical	8.9	12.5	23.6		16.7	14.9
Porc. Horizontal	9.4	40.5	40.5		9.6	100.0
9 Otros Artesanos	80	880	160		40	1.160
Porc. Vertical	2.5	9.2	3.1		2.4	5.8
Porc. Horizontal	6.9	75.9	13.8		3.4	100.0
10 Obreros Jornaleros	40	560	40			640
Porc. Vertical	1.2	5.8	0.7			3.2
Porc. Horizontal	6.2	87.6	6.2			100.0
11 T.Serv. Personal	40	1.360	120			1.520
Porc. Vertical	1.2	14.2	2.3			7.6
Porc. Horizontal	2.6	89.5	7.9			100.0
12 No declarada	40	560	200	80	1.120	2.000
Porc. Vertical	1.2	5.8	3.9	20.0	66.7	10.0
Porc. Horizontal	2.0	28.0	10.0	4.0	56.0	100.0
TOTAL	3.120	9.560	5.080	400	1.680	19.840
Porc. Vertical	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
Porc. Horizontal	15.7	48.1	25.6	2.0	8.5	100.0

Fuente: Tabulaciones especiales de la Muestra del Censo de 1960.

CUADRO 52

P.E.A. PARAGUAYOS EN MISIONES: DISTRIBUCION POR OCUPACION PRINCIPAL Y CATEGORIA EN LA OCUPACION

	Patrón	Obrero Empleado	Cta. propia	Fam. no remuner.	Otras	Total
1 Profesionales	40	240			40	320
Porc.Vertical	2.9	1.1			4.0	1.2
Porc.Horizontal	12.5	75.0			12.5	100.0
2 Gerentes	120	160	40			320
	8.8	0.7	1.4			1.2
	37.5	50.0	12.5			100.0
3 Empleados Oficina		760	40			800
		3.7	1.4			3.0
		95.0	5.0			100.0
4 Vendedores	440	560	720	40	40	1.800
	32.3	2.7	25.3	7.6	4.0	6.8
	24.4	31.1	40.0	2.2	2.2	100.0
5 Agricultores	280	10.600	920	400	80	12.280
	20.5	51.7	32.3	76.9	8.0	46.8
	2.2	86.3	7.4	3.2	0.6	100.0
6 Mineros		40				40
		0.2				0.1
		100.0				100.0
7 Conductores	80	760	80			920
	5.8	3.7	2.8			3.5
	8.7	82.6	8.7			100.0
8 Artesanos	240	2.360	680		160	3.440
	17.6	11.5	23.9		16.0	13.1
	6.9	68.6	19.7		4.6	100.0
9 Otros Artesanos	40	1.000	40			1.080
	2.9	4.8	1.4			4.1
	3.7	92.6	3.7			100.0
10 Obreros Jornal.		400	40			440
		1.9	1.4			1.6
		90.9	9.0			100.0
11 Trab.Serv.Pers.	120	1.800	240		80	2.240
	8.8	8.7	8.5		8.0	8.5
	5.3	80.3	10.7		3.5	100.0
12 No declarada		1.800	40	80	600	2.520
		8.7	1.4	15.3	60.0	9.6
		71.4	1.5	3.1	23.8	100.0
TOTAL	1.360	20.480	2.840	520	1.000	26.200
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	5.2	78.2	10.8	2.0	3.8	100.0

Fuente: Tabulaciones Especiales de la Muestra del Censo de 1960.

CUADRO 53

P.E.A. PARAGUAYOS EN CAPITAL FEDERAL: DISTRIBUCION POR OCUPACION PRINCIPAL Y CATEGORIA EN LA OCUPACION

	Patrón	Obrero Empleado	Cta. propia	Fam. no remuner.	Otras	Total
1 Profesionales		400	160		80	640
Porc.Vertical		4.7	20.0		15.38	6.2
Porc.Horizontal		62.5	25.0		12.5	100.0
2 Gerentes	240	120				360
	54.5	0.1				3.4
	66.6	33.3				100.0
3 Empleado Ofic.		1.080				1.080
		12.7				10.4
		100.0				100.0
4 Vendedores	160	80			40	40
	36.3	0.9			7.6	2.7
	57.1	28.5			14.2	100.0
5 Agricultores					40	40
					7.6	0.3
					100.0	100.0
6 Mineros						
7 Conductores		280				280
		3.3				2.7
		100.0				100.0
8 Artesanos		1.720	480		240	2.440
		20.2	60.0		46.1	23.6
		70.4	19.6		9.8	100.0
9 Otros Artesanos		640				640
		7.5				6.2
		100.0				100.0
10 Obreros Jornal.		280				280
		3.3				2.7
		100.0				100.0
11 Trab.Serv.Pers.		3.400	80	80		3.560
		40.0	10.0	100.0		34.5
		95.5	2.2	2.2		100.0
12 No declarada	40	480	80		120	720
	9.0	5.6	10.0		23.0	6.9
	5.5	66.6	11.1		16.6	100.0
TOTAL	440	8.480	800	80	520	10.320
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	4.3	82.2	7.7	0.8	5.0	100.0

Fuente: Tabulaciones especiales de la Muestra del Censo de 1960.

CUADRO 54

PEA. BOLIVIANOS EN JUJUY Y SALTA: DISTRIBUCION POR OCUPACION PRINCIPAL Y CATEGORIA EN LA OCUPACION

	Patrón	Obrero Empleado	Cta. propia	Fam. no remuner.	Otras	Total
1 Profesional		80	40		40	160
Porc.Vertical		0.3	1.2		5.8	0.49
Porc.Horizontal		50.0	25.0		25.0	100.00
2 Gerentes		40				40
		0.1				0.12
		100.0				100.00
3 Empleados Ofic.		400	40			440
		1.5	1.2			1.4
		90.9	9.09			100.00
4 Vendedores	320	440	1.040			1.800
	33.3	1.6	31.0			5.58
	17.8	24.4	57.8			100.00
5 Agricultores	160	13.280	640		40	14.120
	16.7	48.7	19.0		5.8	43.8
	1.1	94.1	4.5		0.3	100.00
6 Mineros		360				360
		1.3				1.12
		100.0				100.00
7 Conductores		640				640
		2.3				2.0
		100.0				100.00
8 Artesanos	360	4.440	1.160		200	6.160
	37.5	16.3	34.5		29.4	19.1
	5.8	72.1	18.9		3.2	100.00
9 Otros Artesanos		3.120			40	3.160
		11.4			5.8	9.8
		98.7			1.3	100.00
10 Obreros Jornal.		920				920
		3.3				2.9
		100.0				100.00
11 T.Serv.Pers.	120	1.600	240		40	2.000
	12.5	5.9	7.1		5.8	6.2
	6.0	80.0	12.0		2.0	100.00
12 No declarada		1.920	200		320	2.440
		7.0	5.6		47.4	7.5
		78.7	8.2		13.1	100.00
TOTAL	960	27.240	3.360		680	32.240
	100.0	100.0	100.0		100.0	100.0
	2.98	84.49	10.42		2.11	100.00

Fuente: Tabulaciones especiales de la Muestra del Censo de 1960.

CUADRO 55

P.E.A. BOLIVIANOS EN CAPITAL FEDERAL: DISTRIBUCION POR OCUPACION PRINCIPAL Y CATEGORIA SEGUN LA OCUPACION

	Patrón	Obrero Empleado	Cta. propia	Fam. no remuner.	Otras	Total
1 Profesionales	40	120	40			200
Porc.Vertical	50.0	4.62	50.0			7.14
Porc.Horizontal	20.0	60.0	20.0			100.0
2 Gerentes						
3 Empleados Ofic.		160				160
		6.15				5.71
		100.0				100.0
4 Vendedores		120	40		40	200
		4.62	50.0		100.0	7.14
		60.0	20.0		20.0	100.0
5 Agricultores						
6 Mineros						
7 Conductores						
8 Artesanos	40	1.160				1.200
	50.0	44.62				42.86
	3.33	96.67				100.0
9 Otros Artesanos		200				200
		7.69				7.14
		100.0				100.0
10 Obreros Jornal.		80				80
		3.08				2.86
		100.0				100.0
11 T. Serv.Pers.		520				520
		20.00				18.57
		100.0				100.0
12 No declarada		240				240
		9.23				8.57
		100.0				100.0
TOTAL	80	2.600	80		40	2.800
	100.0	100.0	100.0		100.0	100.00
	2.86	92,86	2.86		1.43	100.00

Fuente: Tabulaciones especiales de la Muestra del Censo 1960.

CUADRO 56.

P.E.A. CHILENOS EN PROVINCIAS SUREÑAS: DISTRIBUCION POR OCUPACION PRINCIPAL Y CATEGORIA EN LA OCUPACION

	Patrón	Obrero	Cta. propia	Fam. no remuner.	Otras	Total
1 Profesional	40	40				80
Porc.Vertical	2.27	0.11				0.20
Porc.Horizontal	50.0	50.0				100.0
2 Gerentes	200	40	40			280
	11.36	0.11	1.67			0.70
	71.42	14.29	14.29			100.0
3 Empleado Ofic.		560				560
		1.59				1.40
		100.0				100.0
4 Vendedores	160	960	200			1.320
	9.09	2.72	8.33			3.29
	12.12	72.73	15.15			100.0
5 Agricultores	680	11.520	640	280		13.120
	38.6	32.65	26.67	77.78		32.73
	5.18	87.80	4.88	2.13		100.0
6 Mineros		1.920	80			2.000
		5.44	3.33			4.99
		96.00	4.00			100.0
7 Conductores	40	920	80			1.040
	2.27	2.61	3.33			2.59
	3.85	88.46	7.69			100.0
8 Artesanos	320	9.040	920	40	80	10.400
	18.18	25.62	38.33	11.11	28.57	25.95
	3.08	86.92	8.85	0.38	0.77	100.0
9 Otros Artesanos	120	1.280				1.400
	6.82	3.63				3.49
	8.57	91.43				100.0
10 Obreros Jornal.		2.320				2.320
		6.58				5.79
		100.0				100.0
11 T.Serv.Pers.	40	4.400	120			4.560
	2.27	12.47	5.0			11.38
	0.88	96.49	2.63			100.0
12 No declarada	160	2.280	320	40	200	3.000
	9.09	6.46	13.33	11.11	71.43	7.49
	5.33	76.00	10.67	1.33	6.67	100.00
TOTAL	1.760	35.280	2.400	360	280	40.080
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.00
	4.39	88.02	5.99	0.90	0.70	100.00

Fuente: Tabulaciones especiales de la Muestra del Censo 1960.

CUADRO 57

P.E.A. CHILENOS EN CAPITAL FEDERAL: DISTRIBUCION POR OCUPACION PRINCIPAL Y CATEGORIA EN LA OCUPACION

	Patrón	Obrero Empleado	Cta. propia	Fam. no remuner.	Otras	Total
1 Profesional	80	400	200		40	720
Porc.Vertical	50.0	12.5	41.6		12.5	16.8
Porc.Horizontal	11.1	55.6	27.7		5.6	100.0
2 Gerentes		40			40	80
		1.2			12.5	1.9
		50.0			50.0	100.0
3 Empleado Ofic.		240	40			280
		7.2	8.3			6.5
		85.7	14.3			100.0
4 Vendedores		120	40			160
		3.6	8.3			3.7
		75.0	25.0			100.0
5 Agricultores	40		40			80
	25.0		8.3			1.9
	50.0		50.0			100.0
6 Mineros						
7 Conductores		40				40
		1.2				0.9
		100.0				100.0
8 Artesanos		1.240	120		160	1.520
		37.3	25.2		50.0	35.5
		81.6	7.89		10.5	100.0
9 Otros Artesanos		160			40	200
		4.8			12.5	4.7
		80.0			20.0	100.0
10 Obreros Jornal.		120				120
		3.6				2.8
		100.0				100.0
11 T.Serv.Pers.		760	40			800
		22.9	8.3			18.6
		95.0	5.0			100.0
12 No declarada	40	200			40	280
	25.0	6.0			12.5	6.5
	14.3	71.4			14.3	100.0
TOTAL	160	3.320	480		320	4.280
	100.0	100.0	100.0		100.0	100.0
	3.74	77.57	11.21		7.48	100.00

Fuente: Tabulaciones especiales de la Muestra del Censo de 1960.

CUADRO 58

P.E.A. BRASILEÑOS EN MISIONES: DISTRIBUCION POR OCUPACION PRINCIPAL Y CATEGORIA EN LA OCUPACION

	Patrón	Obrero Empleado	Cta. propia	Fam. no remuner.	Otras	Total
1 Profesionales Porc. Vertical Porc. Horizontal						
2 Gerentes	40 2.22 50.00	40 1.10 50.00				80 0.73 100.00
3 Empleado Ofic.						
4 Vendedores	80 4.44 33.33	80 2.20 33.33	80 2.38 33.33			240 2.18 100.00
5 Agricultores	1.560 86.67 19.40	2.600 71.43 32.34	2.920 86.90 36.32	960 96.00 11.94		8.040 73.09 100.00
6 Mineros						
7 Conductores	40 2.22 100.00					40 0.36 100.00
8 Artesanos	40 2.22 7.69	320 8.79 61.54	80 2.38 15.38		80 6.67 15.38	520 4.73 100.00
9 Otros Artesanos		80 2.20 66.67			40 3.33 33.33	120 1.09 100.00
10 Obreros Jornal.		40 1.10 50.00			40 3.33 50.00	80 0.73 100.00
11 T.Serv.Pers.		120 3.30 50.00	120 3.57 50.00			240 2.18 100.00
12 No declarada	40 2.22 2.44	360 9.89 21.95	160 4.76 9.76	40 4.00 2.44	1.040 86.67 63.41	1.640 14.91 100.00
TOTAL	1.800 100.00 16.36	3.640 100.00 33.09	3.360 100.00 30.55	1.000 100.00 9.09	1.200 100.00 10.91	11.000 100.00 100.00

Fuente: Tabulaciones especiales de la Muestra del Censo de 1960.

CUADRO 59

P.E.A. BRASILEÑOS RESTO PAIS: DISTRIBUCION POR OCUPACION PRINCIPAL Y CATEGORIA EN LA OCUPACION

	Patrón	Obrero	Cta. propia	Fam. no remuner.	Otras	Total
1 Profesionales	80	640	160		80	960
Forc.Vertical	3.28	10.98	7.84		33.33	8.92
Porc.Horizontal	8.33	66.67	16.67		8.33	100.00
2 Gerentes	400	160			40	600
	16.39	2.72			16.67	5.58
	66.67	26.67			6.67	100.00
3 Empleado Ofic.	40	840				880
	1.64	14.29				8.18
	4.55	95.45				100.00
4 Vendedores	560	160	480			1.200
	22.95	2.72	23.53			11.15
	46.67	13.33	40.00			100.00
5 Agricultores	560	840	440	80	40	1.960
	22.95	14.29	21.57	50.00	16.67	18.22
	28.37	42.86	22.45	4.08	2.04	100.00
6 Mineros		80				80
		1.36				0.74
		100.00				100.00
7 Conductores	120	280	160			560
	4.92	4.76	7.84			5.20
	21.43	50.00	28.57			100.00
8 Artesanos	480	1.200	520		40	2.240
	19.67	20.41	25.49		16.67	20.82
	21.43	53.57	23.21		1.79	100.00
9 Otros Artesanos	120	600	40			760
	4.92	10.20	1.96			7.06
	15.79	78.95	5.26			100.00
10 Obreros Jornal.		240		40		280
		4.08		25.00		2.60
		85.71		14.29		100.00
11 T. Serv.Pers.		640	120			760
		10.83	5.88			7.06
		84.21	15.79			100.00
12 No declarada	80	200	120	40	40	480
	3.28	3.40	5.88	25.00	16.67	4.46
	16.67	41.67	25.00	8.33	8.33	100.00
TOTAL	2.440	5.880	2.040	160	240	10.760
	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
	22.68	54.65	18.96	1.49	2.23	100.00

Fuente: Tabulaciones especiales de la Muestra del Censo de 1960.

2.2.5. Nivel de Instrucción de los inmigrantes

El nivel de instrucción de los nativos de estos cuatro países limítrofes es considerablemente más bajo que el promedio de los nativos argentinos. En efecto, un 22,5% de los mismos se declara analfabeto. Sin embargo, se observan diferencias muy marcadas si se desglosan los datos por nacionalidades.

Entre los bolivianos se encuentra la más alta proporción de los que carecen totalmente de instrucción formal (35,2%), otro 44,1% no ha completado su instrucción primaria y se encuentran porcentajes muy bajos de los que tienen educación primaria completa o de nivel medio y superior (10,1% y 9,7% respectivamente). De características similares en cuanto al nivel de instrucción es la población de origen brasileño: un 25,6% carece totalmente de instrucción, otro 50% no ha completado la instrucción primaria y los niveles superiores están muy pobremente representados.

A los chilenos y paraguayos corresponde una mejor posición relativa. Entre los primeros se encuentra el más alto porcentaje de los que han completado su educación primaria y una proporción superior de la de los bolivianos y brasileños de los que han recibido educación media o superior. Finalmente, entre los paraguayos se da la proporción más baja de los que carecen totalmente de instrucción, aunque sólo un 14,1% ha terminado la escuela primaria; asimismo, se da la más alta proporción de los que han recibido educación media o superior.

Estos datos sobre nivel de instrucción de los inmigrantes son coherentes con los que expusimos en los apartados anteriores acerca de su modo de inserción en el mercado de trabajo. La mayoría de los nativos de estas cuatro nacionalidades sólo está capacitado para realizar actividades manuales que requieren un muy bajo nivel de calificación formal. Sólo un reducido porcentaje puede desempeñar labores de oficina o de dirección técnica. En conjunto constituyen una masa de mano de obra barata que sólo puede ser ubicada en los puestos más bajos de la escala ocupacional.

NIVEL DE ALFABETISMO DE LA POBLACION CHILENA, PARAGUAYA, BOLIVIANA Y BRASILEÑA RESIDENTE EN ARGENTINA. 1960.

	N°	%	% Acumulado
No responde	427	4,2	4,2
Alfabeto	7.477	72,7	76,9
Analfabeto	2.316	22,5	99,4
Sin determinar	58	0,6	100,0
T O T A L	10.278	100,0	

Fuente: Tabulaciones especiales de la Muestra del Censo de 1960.

NIVEL DE INSTRUCCION, SEGUN NACIONALIDAD.

	CHILENOS		PARAGUAYOS		BOLIVIANOS		BRASILEÑOS	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Sin Instrucción	299	17,2	338	15,7	448	35,2	139	25,6
Bajo	300	17,3	452	21,0	277	21,7	102	18,7
Medio	607	35,0	742	34,4	285	22,4	171	31,4
Sexto Año	309	17,8	304	14,1	129	10,1	73	13,4
Secund.Baja	82	4,7	139	6,4	60	4,7	16	3,0
Secund.Media	50	2,9	53	2,5	20	1,6	16	3,0
Secund.Alta	8	0,5	5	0,2	2	0,2	1	0,2
Universitaria	53	3,0	76	3,5	41	3,2	16	2,9
Ignorado	27	1,6	48	2,2	12	0,9	10	1,8
T O T A L	1.735	100,0	2.157	100,0	1.274	100,0	544	100,0

Fuente: Tabulaciones especiales de la Muestra del Censo de 1960.

2.3. Características de la PEA oriunda de los países limítrofes según el Censo de Población de Argentina 1970.

Para el Censo de 1970 obtuvimos tabulaciones especiales con OMUECE 1970 para las cinco nacionalidades, es decir, bolivianos, brasileños, chilenos, paraguayos y uruguayos.

2.3.1. Estructura por edades de los nativos de países limítrofes residentes en la República Argentina.

La estructura por edad de la población inmigrante de los países limítrofes presenta una alta concentración de la misma entre los 15 y 64 años de edad, entre los cuales está comprendida la población potencialmente activa.

Para tres nacionalidades, chilenos, bolivianos y paraguayos, la población potencialmente activa representa más del 80% del total de inmigrantes en el censo de 1970, siendo la más alta la de los bolivianos (85,4%). Para los uruguayos y brasileños esta es cercana a un 60%, y en general presentan una estructura por edad más vieja.

Entre 1960 y 1970 se observan algunos cambios importantes en la estructura por edad de los inmigrantes limítrofes.

Excluyendo a los uruguayos, en general se produce un envejecimiento de la población poco pronunciado entre los bolivianos, chilenos y paraguayos, y sumamente acentuado en los brasileños

Es probable que en el caso de los bolivianos, paraguayos y chilenos, que constituyen el contingente más importante de inmigrantes limítrofes, la intensidad de la inmigración haya decrecido un poco, lo que ha provocado un leve envejecimiento de los residentes en Argentina. La inmigración de brasileños prácticamente se ha estancado, entre 1960 y 1970, en números absolutos en 1960 había 48.737 residentes en Argentina y en 1970, 49.050; lo que indudablemente ha provocado un envejecimiento rápido de la población. La única provincia que ha seguido recibiendo contin-

gentes de brasileños es Misiones, pero sin que en el total del país se produzcan efectos importantes.

A la inversa, en los uruguayos entre 1960 y 1970 se observa un rejuvenecimiento de la población, Es probable que a partir de 1960, se haya producido una nueva inmigración de uruguayos, que se había mantenido estancada hasta 1960 y que haya correspondido a la inmigración de familias ya que el grupo de edad de 0-14 años, que en 1960 era de un 4,0%, pasa a constituir en 1970 el 8,0% del total de la población. En el grupo de 65 y más años se aprecia un descenso de su importancia relativa de 28,23% en 1960 a un 25,8% en 1970, provocado en parte quizás por la muerte de parte del contingente de inmigrantes muy antiguos.

Cuadro 60

BRASILEÑOS POR GRUPOS DE EDAD Y LUGAR DE EMPADRONAMIENTO. AÑO 1970.

Lugar	Hasta 14		15-19		20-44		45-64		65 y +		Desconocido		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Provincia Bs.As.	1.000	10,4	350	3,6	1.700	17,7	3.000	31,3	3.550	37,0	0	0,0	9.600	100,0
Capital Federal	650	12,3	0	0,0	1.400	26,4	1.400	26,4	1.800	34,0	50	0,9	5.300	100,0
Misiones	3.700	14,9	1.500	6,0	9.750	39,2	7.500	30,1	2.350	9,4	100	0,4	24.900	100,0
Jujuy y Salta	0	0,0	0	0,0	0	0,0	50	50,0	50	50,0	0	0,0	100	100,0
Formosa	0	0,0	0	0,0	150	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	150	100,0
Mendoza y San Juan	0	0,0	0	0,0	250	13,5	800	43,2	800	43,2	0	0,0	1.850	100,0
Chaco	0	0,0	0	0,0	50	25,0	100	50,0	50	25,0	0	0,0	200	100,0
Provincias Sureñas	0	0,0	0	0,0	0	0,0	150	37,5	250	62,5	0	0,0	400	100,0
Resto del País	200	3,3	100	1,6	950	15,6	2.150	35,2	2.700	44,3	0	0,0	6.100	100,0
En el Extranjero	100	22,2	0	0,6	100	22,2	200	44,5	50	11,1	0	0,0	450	100,0
TOTAL	5.650	11,5	1.950	4,0	14.350	29,3	15.350	31,3	11.600	23,6	150	0,3	49.050	100,0

Fuente: Tabulaciones especiales de la Muestra Censal de 1970.

Cuadro 61

CHILENOS POR GRUPOS DE EDAD Y LUGAR DE EMPADRONAMIENTO. AÑO 1970.

Lugar	Hasta 14		15-19		20-44		45-64		65 y +		Desconocido		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Provincia Bs.As.	3.650	10,7	2.400	7,0	18.800	55,3	7.600	22,3	1.600	4,7	0	0,0	34.050	100,0
Capital Federal	650	8,5	350	4,6	4.200	54,9	2.050	26,8	400	5,2	0	0,0	7.650	100,0
Misiones	0	0,0	0	0,0	50	50,0	0	0,0	50	50,0	0	0,0	100	100,0
Jujuy y Salta	50	3,2	150	9,7	700	45,1	500	32,3	100	6,5	50	3,2	1.550	100,0
Formosa	0	0,0	0	0,0	50	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	50	100,0
Mendoza y San Juan	300	2,8	350	3,3	5.650	53,6	3.200	30,3	1.050	10,0	0	0,0	10.550	100,0
Chaco	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	50	100,0	0	0,0	50	100,0
Provincias Sureñas	6.700	8,1	4.900	5,9	47.650	57,3	17.550	21,1	6.150	7,4	200	0,2	83.150	100,0
Resto del País	450	9,6	350	7,4	2.150	45,8	1.250	26,6	500	10,6	0	0,0	4.700	100,0
En el Extranjero	900	29,5	150	4,9	1.650	54,1	150	4,9	200	6,6	0	0,0	3.050	100,0
TOTAL	12.700	8,8	8.650	6,0	80.900	55,7	32.300	22,3	10.100	7,0	250	0,2	144.900	100,0

Fuente: Tabulaciones especiales de la Muestra Censal de 1970.

Cuadro 62

BOLIVIANOS POR GRUPOS DE EDAD Y LUGAR DE EMPADRONAMIENTO. AÑO 1970.

Lugar	Hasta 14		15-19		20-44		45-64		65 y +		Desconocido		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Provincia Bs. As.	1.700	11,5	1.200	8,1	8.800	59,4	2.450	16,6	650	4,4	0	0,0	14.800	100,0
Capital Federal	3.300	14,3	2.150	9,3	15.150	65,4	2.100	9,1	450	1,9	0	0,0	23.150	100,0
Misiones	0	0,0	0	0,0	50	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	50	100,0
Jujuy y Salta	3.950	8,1	2.500	5,1	26.400	54,0	13.100	26,8	2.850	5,8	100	0,2	48.900	100,0
Formosa	0	0,0	0	0,0	100	66,7	50	33,3	0	0,0	0	0,0	150	100,0
Mendoza y San Juan	1.000	13,5	550	7,4	4.950	66,9	900	12,2	0	0,0	0	0,0	7.400	100,0
Chaco	0	0,0	0	0,0	50	50,0	0	0,0	50	50,0	0	0,0	100	100,0
Provincias Sureñas	50	3,8	200	15,4	950	73,1	100	7,7	0	0,0	0	0,0	1.300	100,0
Resto del País	550	10,5	200	3,8	3.600	68,6	700	13,3	200	3,8	0	0,0	5.250	100,0
En el Extranjero	200	7,7	550	21,2	1.600	61,5	200	7,7	50	1,9	0	0,0	2.600	100,0
TOTAL	10.750	10,4	7.350	7,1	61.650	59,4	19.600	18,9	4.250	4,1	100	0,1	103.700	100,0

Fuente: Tabulaciones especiales de la Muestra Censal de 1970.

Cuadro 63
PARAGUAYOS POR GRUPOS DE EDAD Y LUGAR DE EMPADRONAMIENTO. AÑO 1970.

Lugar	Hasta 14		15-19		20-44		45-64		65 y +		Desconocido		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Provincia Bs. As.	11.100	11,4	7.050	7,2	62.600	64,3	13.750	14,1	2.850	2,9	50	0,1	97.400	100,0
Capital Federal	3.100	7,9	3.350	8,6	26.600	67,9	5.200	13,3	850	2,2	50	0,1	30.150	100,0
Misiones	3.500	9,1	1.850	4,8	19.400	50,6	10.650	27,8	2.800	7,3	100	0,3	38.300	100,0
Jujuy y Salta	0	0,0	0	0,0	850	58,6	450	31,0	100	6,9	50	3,4	1.450	100,0
Formosa	2.950	8,5	1.600	4,6	13.950	40,3	12.600	36,4	3.450	10,0	100	0,3	34.650	100,0
Mendoza y San Juan	0	0,0	0	0,0	400	61,5	200	30,8	50	7,7	0	0,0	650	100,0
Chaco	200	2,0	450	4,5	3.400	34,7	3.500	35,7	2.200	22,4	50	0,5	9.800	100,0
Provincias Sureñas	0	0,0	0	0,0	250	71,4	100	28,6	0	0,0	0	0,0	350	100,0
Resto del País	500	6,0	400	4,8	4.150	49,7	2.250	26,9	950	11,4	100	1,2	8.350	100,0
En el Extranjero	650	20,0	300	9,2	1.400	43,1	700	21,5	200	6,1	0	0,0	3.250	100,0
TOTAL	22.000	9,4	15.000	6,4	133.000	57,0	49.400	21,2	13.450	5,8	500	0,2	233.350	100,0

Fuente: Tabulaciones especiales de la Muestra Censal de 1970.

Cuadro 64

URUGUAYOS POR GRUPOS DE EDAD Y LUGAR DE EMPADRONAMIENTO. AÑO 1970.

Lugar	Hasta 14		15-19		20-44		45-64		65 y +		Desconocido		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Provincia Bs.As.	1.800	7,7	850	3,6	8.250	35,3	6.300	27,0	5.950	25,5	400	1,7	23.550	100,0
Capital Federal	2.300	10,2	900	4,0	9.050	40,1	5.900	26,1	4.250	18,9	150	0,7	22.550	100,0
Misiones	0	0,0	0	0,0	50	33,4	0	0,0	100	66,6	0	0,0	150	100,0
Formosa	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	50	100,0	0	0,0	50	100,0
Jujuy y Salta	50	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	50	100,0
Provincias Sureñas	0	0,0	0	0,0	350	70,0	50	10,0	100	20,0	0	0,0	500	100,0
Resto Provincias	550	4,7	600	5,2	2.350	20,2	3.300	28,3	4.650	39,9	200	1,7	11.650	100,0
TOTAL	4.700	8,0	2.350	4,0	17.700	30,3	15.550	26,6	15.100	25,8	750	1,3	58.500	100,0

Fuente: Tabulaciones especiales de la Muestra Censal de 1970.

2.3.2. Distribución de los inmigrantes limítrofes por Rama de Actividad, por Ocupación y Categoría de la Ocupación.

En la composición por Rama de Actividad de la PEA inmigrante se producen cambios importantes entre 1960 y 1970.

Para 1960 la rama que absorbía mayor mano de obra era Agricultura con 34,3%, seguida de Manufactura que concentraba el 26,4%. En 1970 Agricultura desciende a 20,5% absorbiendo una menor mano de obra que la Manufactura que es de un 24,7%.

Merece especial atención la Rama de la Construcción que de un 9,8% en 1960 aumenta a un 20,2% en 1970.

Otra rama que sube en un porcentaje significativo es Servicios Personales de un 8,4% a 13,6%. En particular para cada una de las nacionalidades se observan las siguientes características de la PEA:

Los brasileños son los únicos que no siguen las tendencias descritas anteriormente; puesto que en Agricultura aumentan de un 50,3% a un 60,5% y en Manufactura descienden de un 19,1% a 13,4%. Este grupo es el único que no presenta variaciones en la Rama de la Construcción.

Al tener en cuenta los lugares de residencia habitual, se notan ciertas diferencias en la distribución por ramas. Es así como en la Capital Federal un tercio de los brasileños (33,3%) se ubican en la rama de comercio y en Manufacturas el 27,2%; en cambio en Buenos Aires se ubican preferentemente en Manufactura y Servicios Personales. En la Provincia de Misiones el 84,7% trabaja en actividades Agrícolas.

En cuanto a ocupación principal el 46,0% de los brasileños en 1960 se ubican como trabajadores agrícolas, para 1970 descienden a un 37,6%. Otra ocupación que absorbe una gran cantidad de mano de obra corresponde a los obreros con un 21,6% en 1960 y un 16,1% en 1970.

En relación a la Categoría Ocupacional el 46,3% se ubica en la categoría Empleado-Obrero de los cuales el 43,2% está en la rama Agricultura y un 35,3% son trabajadores por cuenta propia, de los cuales el 74,3% está en Agricultura, es decir, pequeños propietarios agrícolas.

En el caso de los bolivianos, a la inversa de los brasileños disminuyen de 41,8% a 19,4% en la rama Agricultura, aumentando en Construcción de un 9,6% a un 26,1%, y en Manufactura de 26,0% a 30,5%, lo que hace suponer una redistribución de la población boliviana de las zonas rurales a urbanas de Argentina entre los años 60 y 70. En la Capital Federal la PEA boliviana se concentra principalmente en la Construcción 53,7% y Manufactura 21,6%. Respecto a 1960 disminuye la proporción en Manufactura y aumenta en Construcción. Lo mismo sucede para Buenos Aires, en Jujuy y Salta la PEA boliviana se agrupa principalmente en Actividades Agrícolas.

Como ya se dijo anteriormente, también en la ocupación principal se observa un descenso importante en Agricultura, los trabajadores agrícolas que en el año 1960 constituían el 41,3%, en 1970 pasan a constituir el 4,8%, se observa también un aumento en los obreros que de 35,3% en 1960 pasan a ser un 49,2% en 1970. El 82,6% de los bolivianos se concentra en la categoría Empleado-Obrero, de los cuales el 32,1% lo hace en la Rama Manufactura y el 27,5% en Construcción.

En la rama de Agricultura la proporción de los chilenos disminuye de 27,7% a un 21,8% y en la rama de la Construcción aumenta de 14,7% a 20,2%. En Comercio sube de 4,2% a 10,5%. En la Capital Federal casi un tercio se agrupa en Manufactura (29,3%) y un 24,7% en Servicios Personales lo que indica una mayor proporción de mujeres en la fuerza de trabajo. En la Provincia de Buenos Aires se concentran principalmente en Construcción (32,2%) y en las Provincias Sureñas la actividad Agrícola absorbe un tercio de PEA chilena (30,4%).

Los chilenos trabajan fundamentalmente como obreros; entre el 60 y el 70 no se produce variación en la proporción de los mismos siendo respectivamente de 46,1% y 46,9%. Disminuyen considerablemente los trabajadores agrícolas que representan un 26,8% en el Censo de 1960 y un 4,7% en 1970. Respecto a su categoría en la ocupación el 84,2% se ubica en Empleado-Obrero de los cuales un 21,6% está en Agricultura. Entre los trabajadores por cuenta propia un 24,4% está en la Rama Comercio.

En cuanto a los paraguayos se observa la misma tendencia que en el resto de los migrantes limítrofes, ya que, la proporción de los mismos en la Agricultura desciende de 31,1% a un 16,3%. La Manufactura desciende de 30,0% a un 26,2% y en construcción, el brusco aumento que se observa en las otras nacionalidades se da aquí también. De 7,5% sube a 21,6%. En Servicios Personales de 11,5% a 18,7% lo que hace suponer una PEA femenina de mayor importancia.

Los datos muestran que para 1970 hay 8.550 paraguayos empleados como domésticos lo que representa un 88,6% de los que trabajan en Servicios Personales, rama que a su vez absorbe el 35,9% de la PEA paraguaya en la Capital Federal. Sólo un 25,9% se ubica en la industria manufacturera.

En Buenos Aires se ubican principalmente en Manufactura y Construcción. En Misiones el 41,4% (menos que en 1960) se dedica a las actividades agrícolas y en Manufactura un 26,2% (más que 1960). En Formosa la Agricultura absorbe el 53,8% de la PEA mientras que la Rama Comercio aumenta en relación a 1960 a 13,4% y la Manufactura disminuye de 22,1% a 11,2%.

En relación a la ocupación los paraguayos presentan las mismas características ocupacionales, entre el 60 y el 70, que los bolivianos, o sea, un aumento importante que va de 35,1% a 48,6% en la categoría obrera y un descenso también muy marcado en los trabajadores agrícolas de un 30,6% en 1960 a un 7% en 1970. Se produce un aumento notable de los trabajadores en Servicios de un 12,2% a 18,4%.

Respecto a la categoría de la ocupación de los paraguayos el 78,6% está en Empleado-Obrero de los cuales el 28,1% se ubica en Manufactura y el 23,5% en Construcción.

Los uruguayos se ubican principalmente en las ramas de Manufactura y Comercio con un 28,8% y un 22,6% respectivamente y en Agricultura se concentra sólo el 5,3% de ellos.

En la Capital Federal se concentran principalmente en Manufacturas y Comercio con un 30,6% y un 24,8% respectivamente.

En relación a la ocupación los uruguayos a diferencia de las otras nacionalidades presentan una concentración importante en los profesionales y técnicos de un 11,7%, también una proporción alta de empleados de oficina con un 10,4%. A pesar de ello, los obreros siguen siendo el grupo ocupacional con el más alto porcentaje (36,9%) seguido de los comerciantes con un 13,3%. El análisis por categoría muestra para los uruguayos la más alta proporción en la categoría Patrón (7,2%), de los cuales el 47,1% está en la rama Comercio y un 68% se ubica como Empleado-Obrero, de los cuales un 33% está en la rama Manufactura.

Cuadro 65

Distribución de la P.E.A. Migrante Residente en Argentina
(Total del País), 1970.

RAMA	NAC.ORIGEN		Brasileños	Bolivianos	Chilenos	Paraguayos	Uruguayos	TOTAL
	N°	%						
Agricultura	N°		12.400	10.850	17.150	21.450	1.200	63.050
	%		60,5	19,4	21,8	16,3	5,3	20,5
Minería	N°		-	500	3.900	100	100	4.600
	%		-	0,9	5,0	0,1	0,4	1,5
Manufactura	N°		2.750	17.050	15.700	34.000	6.500	76.000
	%		13,4	30,5	20,0	26,2	28,8	24,7
Construcción	N°		950	14.600	15.800	28.050	2.650	62.050
	%		4,6	26,1	20,2	21,6	11,7	20,2
Comercio	N°		1.600	5.150	8.200	13.300	5.100	33.350
	%		7,8	9,2	10,5	10,3	22,6	10,9
Servicios	N°		1.100	1.600	4.150	4.350	2.850	14.050
	%		5,4	2,9	5,3	3,4	12,6	4,6
Servicio Personal	N°		1.250	4.600	8.300	24.200	3.250	41.600
	%		6,1	8,2	10,6	18,7	14,4	13,6
Rama N.D.	N°		450	1.550	5.150	4.200	950	12.300
	%		2,2	2,8	6,6	3,2	4,2	4,0
TOTAL	N°		20.500	55.900	78.350	129.650	22.600	307.000
	%		100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Porcentaje Horizontal			6,7	18,2	25,5	42,2	7,4	100,0

Fuente: Tabulaciones especiales de la Muestra Censal de 1970.

Cuadro 66

P.E.A. Migrante en Capital Federal por Rama y Nacionalidad, 1970.

RAMA	NACIONALIDAD						TOTAL
		Bolivianos	Brasileños	Chilenos	Paraguayos	Uruguayos	
Agricultura	N°	50	50	50	-	-	150
	%	0,4	3,0	1,1	-	-	0,3
Minería	N°	-	-	-	-	-	-
	%						
Manufactura	N°	2.800	450	1.300	6.950	3.150	14.650
	%	21,6	27,2	29,3	25,9	30,6	26,1
Construcción	N°	6.950	100	650	6.150	1.150	15.000
	%	53,7	6,1	14,6	22,9	11,2	26,7
Comercio	N°	800	550	700	2.650	2.550	7.250
	%	6,2	33,3	15,7	9,9	24,8	12,9
Servicios	N°	400	250	550	950	1.350	3.500
	%	3,1	15,2	12,4	3,5	13,1	6,2
Servicio Personal	N°	1.700	250	1.100	9.650	1.850	14.550
	%	13,1	15,2	24,7	35,9	18,0	25,9
Otras Ramas	N°	250	-	100	500	250	1.100
	%	1,9	-	2,2	1,9	2,4	1,9
TOTAL	N°	12.950	1.650	4.450	26.850	10.300	56.200
	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Porcentaje Horizontal		23,0	3,0	7,9	47,8	18,3	100,0

Fuente: Tabulaciones especiales de la Muestra Censal de 1970.

Cuadro 67

P.E.A. Migrante en Buenos Aires por Rama y Nacionalidad, 1970.

RAMA	NACIONALIDAD						TOTAL
		Bolivianos	Brasileños	Chilenos	Paraguayos	Uruguayos	
Agricultura	N°	100	150	850	350	250	1.700
	%	1,3	6,1	4,8	0,7	2,9	1,9
Minería	N°	-	-	250	-	-	250
	%			1,4			0,3
Manufactura	N°	3.100	900	5.650	17.450	2.750	29.850
	%	39,2	36,7	31,9	32,7	32,0	33,2
Construcción	N°	3.000	350	5.700	17.150	950	27.150
	%	38,0	14,3	32,2	32,1	11,0	30,2
Comercio	N°	600	200	1.350	4.100	1.800	8.050
	%	7,6	8,2	7,6	7,7	21,0	8,9
Servicios	N°	350	350	550	1.500	900	3.650
	%	4,4	14,3	3,1	2,8	10,5	4,1
Servicio Personal	N°	550	400	1.850	10.500	1.250	14.550
	%	7,0	16,3	10,5	19,7	14,5	16,1
Otras ramas	N°	200	100	1.500	2.300	700	4.800
	%	2,5	4,1	8,5	4,3	8,1	5,3
TOTAL	N°	7.900	2.450	17.700	53.350	8.600	90.000
	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Porcentaje Horizontal		8,8	2,7	19,7	59,3	9,5	100,0

Fuente: Tabulaciones especiales de la Muestra Censal de 1970.

Cuadro 68

Distribución de la P.E.A. Migrante en Misiones (Argentina) según Rama de Actividad Económica y Nacionalidad de Origen para Paraguayos y Brasileños, 1970.

RAMA	NACIONALIDAD		TOTAL
	Brasileños	Paraguayos	
Agricultura	N°	10.850	19.100
	%	84,7	58,3
Minería	N°	-	50
	%		0,1
Manufactura	N°	800	6.050
	%	6,3	18,5
Construcción	N°	200	1.750
	%	1,6	5,3
Comercio	N°	300	2.550
	%	2,3	7,8
Servicios	N°	100	550
	%	0,8	1,7
Servicio Personal	N°	350	1.800
	%	2,7	5,5
Otras ramas	N°	200	900
	%	1,6	2,8
TOTAL	N°	12.800	32.750
	%	100,0	100,0
Porcentaje Horizontal		39,1	100,0

Fuente: Tabulaciones especiales de la Muestra Censal de 1970.

Cuadro 69
P.E.A. Migrante Paraguayos en Formosa, 1970.

Rama	N°	%
Agricultura	10.050	53,8
Manufactura	2.100	11,2
Construcción	1.800	9,6
Comercio	2.500	13,4
Servicios	550	2,9
Servicios personales	1.300	7,0
No declarada	400	2,1
Total	18.700	100,0

Fuente: Tabulaciones especiales de la Muestra Censal de 1970.

Cuadro 70
P.E.A. Migrante Bolivianos en Jujuy y Salta, 1970.

Rama	N°	%
Agricultura	7.950	30,7
Minería	350	1,4
Manufactura	9.100	35,1
Construcción	2.650	10,2
Comercio	2.900	11,2
Servicios	500	1,9
Servicios personales	1.750	6,8
Otras	700	2,7
Total	25.900	100,0

Fuente: Tabulaciones especiales de la Muestra Censal de 1970.

Cuadro 71
P.E.A. Migrante Chilenos en Provincias Sureñas, 1970.

RAMA	Nº	%
Agricultura	13.950	30,4
Minería	2.850	6,2
Manufactura	6.950	15,1
Construcción	7.350	16,0
Comercio	5.150	11,2
Servicios	2.450	5,3
Servicios personales	4.000	8,7
Otras	3.250	7,1
Total	45.950	100,0

Fuente: Tabulaciones especiales de la Muestra Censal de 1970.

Cuadro 72

P.E.A. Bolivianos. Rama por Categoría de la Ocupación, 1970.

Rama	Categoría	Patrón	Empleado Obrero	Cuenta Propia	Familiar No Remun.	Otra	TOTAL
Agricultura	N°	500	9.250	900	200	50	10.900
	% H.	4,6	84,9	8,3	1,8	0,5	100,0
	% V.	52,6	19,5	11,8	30,8	6,3	19,0
Minería	N°	-	500	-	-	-	500
	% H.		100,0				100,0
	% V.		1,1				0,8
Manufactura	N°	200	15.250	1.400	250	200	17.300
	% H.	1,2	88,2	8,1	1,4	1,2	100,0
	% V.	21,1	32,1	18,4	38,5	25,0	30,1
Construcción	N°	-	13.050	1.400	100	200	14.750
	% H.		88,5	9,5	0,7	1,4	100,0
	% V.		27,5	18,4	15,4	25,0	25,7
Comercio	N°	200	2.200	2.700	50	100	5.250
	% H.	3,8	41,9	51,4	1,0	1,9	100,0
	% V.	21,1	4,6	35,5	7,7	12,5	9,1
Servicios	N°	50	1.450	100	-	-	1.600
	% H.	3,1	90,6	6,3			100,0
	% V.	5,3	3,1	1,3			2,8
Servicios Personales	N°	-	3.700	800	50	50	4.600
	% H.		80,4	17,4	1,1	1,1	100,0
	% V.		7,8	10,5	7,7	6,3	8,0
Otras	N°	-	2.100	300	-	200	2.600
	% H.		80,8	11,5		7,7	100,0
	% V.		4,4	3,9		25,0	4,5
TOTAL	N°	950	47.500	7.600	650	800	57.500
	% H.	1,7	82,6	13,2	1,1	1,4	100,0
	% V.	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Fuente: Tabulaciones especiales de la Muestra Censal de 1970.

Cuadro 73

P.E.A. Brasileños. Rama por Categoría de Ocupación, 1970.

Rama	Categoría	Patrón	Empleado Obrero	Cuenta Propia	Familiar No Remun.	Otra	TOTAL
Agricultura	N°	200	4.300	5.650	2.150	200	12.500
	% H.	1,6	34,4	45,2	17,2	1,6	100,0
	% V.	33,3	43,2	74,3	84,3	25,0	58,1
Manufactura	N°	150	2.150	450	-	50	2.800
	% H.	5,4	76,8	16,1	-	1,8	100,0
	% V.	25,0	21,6	5,9	-	6,3	13,0
Construcción	N°	-	700	200	-	50	950
	% H.	-	73,7	21,1	-	5,3	100,0
	% V.	-	7,0	2,6	-	6,3	4,4
Comercio	N°	150	650	700	50	50	1.600
	% H.	9,4	40,6	43,8	3,1	3,1	100,0
	% V.	25,0	6,5	9,2	2,0	6,3	7,4
Servicios	N°	-	900	150	-	50	1.100
	% H.	-	81,8	13,6	-	4,5	100,0
	% V.	-	9,0	2,0	-	6,3	5,1
Servicios Personales	N°	50	800	300	50	50	1.250
	% H.	4,0	64,0	24,0	4,0	4,0	100,0
	% V.	8,3	8,0	3,9	2,0	6,3	5,8
Otras	N°	50	450	150	300	350	1.300
	% H.	3,8	34,6	11,5	23,1	26,9	100,0
	% V.	8,3	4,5	2,0	11,8	43,8	6,0
Total	N°	600	9.950	7.600	2.550	800	21.500
	% H.	2,8	46,3	35,3	11,9	3,7	100,0
	% V.	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Fuente: Tabulaciones especiales de la Muestra Censal de 1970.

Cuadro 74

P.E.A. Chilenos. Rama por Categoría de la Ocupación, 1970.

Rama	Categoría	Patrón	Empleado Obrero	Cuenta Propia	Familiar No Remun.	Otra	TOTAL
Agricultura	N°	800	14.950	900	400	200	17.250
	% H.	4,6	86,7	5,2	2,3	1,2	100,0
	% V.	39,0	21,6	10,2	42,1	16,0	20,9
Minería	N°	-	3.950	-	-	-	3.950
	% H.		100,0				100,0
	% V.		5,7				4,8
Manufactura	N°	400	14.300	1.600	100	50	16.450
	% H.	2,4	86,9	9,7	0,6	0,3	100,0
	% V.	19,5	20,6	18,2	10,5	4,0	20,0
Construcción	N°	200	13.450	2.250	50	50	16.000
	% H.	1,3	84,1	14,1	0,3	0,3	100,0
	% V.	9,8	19,4	25,6	5,3	4,0	19,4
Comercio	N°	450	5.450	2.150	150	-	8.200
	% H.	5,5	66,5	26,2	1,8		100,0
	% V.	22,0	7,9	24,4	15,8		10,0
Servicios	N°	50	4.100	150	-	50	4.350
	% H.	1,1	94,3	3,4		1,1	100,0
	% V.	2,4	5,9	1,7		4,0	5,3
Servicios Personal.	N°	150	7.350	700	100	-	8.300
	% H.	1,8	88,6	8,4	1,2		100,0
	% V.	7,3	10,6	8,0	10,5		10,1
Otras	N°	-	5.750	1.050	150	900	7.850
	% H.		73,2	13,4	1,9	11,5	100,0
	% V.		8,3	11,9	15,8	72,0	9,5
Total	N°	2.050	69.300	8.800	950	1.250	82.350
	% H.	2,5	84,2	10,7	1,2	1,5	100,0
	% V.	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Fuente: Tabulaciones especiales de la Muestra Censal de 1970.

Cuadro 75

P.E.A. Uruguayos. Rama por Categoría de la Ocupación, 1970.

Rama	Categoría	Patrón	Empleado Obrero	Cuenta Propia	Familiar No Remun.	Otra	TOTAL
Agricultura	N°	200	450	400	150	-	1.200
	% H.	16,7	37,5	33,3	12,5		100,0
	% V.	11,8	2,8	8,6	50,0		5,1
Minería	N°	-	100	-	-	-	100
	% H.		100,0				100,0
	% V.		0,6				0,4
Manufactura	N°	400	5.300	650	100	150	6.600
	% H.	6,1	80,3	9,8	1,5	2,3	100,0
	% V.	23,5	33,0	14,0	33,3	18,8	28,1
Construcción	N°	250	1.550	800	-	50	2.650
	% H.	9,4	58,5	30,2		1,9	100,0
	% V.	14,7	9,7	17,2		6,3	11,3
Comercio	N°	800	3.050	1.250	50	50	5.200
	% H.	15,4	58,7	24,0	1,0	1,0	100,0
	% V.	47,1	19,0	26,9	16,7	6,3	22,1
Servicios	N°	-	2.550	350	-	-	2.900
	% H.		87,9	12,1			100,0
	% V.		15,9	7,5			12,3
Servicio Personal	N°	50	2.300	800	-	50	3.200
	% H.	1,6	71,9	25,0		1,6	100,0
	% V.	2,9	14,3	17,2		6,3	13,6
Otras	N°	-	750	400	-	500	1.650
	% H.		45,5	24,2		30,3	100,0
	% V.		4,7	8,6		62,5	7,0
Total	N°	1.700	16.050	4.650	300	800	23.500
	% H.	7,2	68,3	19,8	1,3	3,4	100,0
	% V.	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Fuente: Tabulaciones especiales de la Muestra Censal de 1970.

Cuadro 76

P.E.A. Paraguayos. Rama por Categoría de la Ocupación, 1970.

Rama	Categoría	Patrón	Empleado Obrero	Cuenta Propia	Familiar No Remun.	Otra	TOTAL
Agricultura	N°	700	12.700	6.800	1.250	50	21.500
	% H.	3,3	59,1	31,6	5,8	0,2	100,0
	% V.	26,4	12,0	32,6	47,2	1,9	16,0
Minería	N°	-	100	-	-	-	100
	% H.		100,0				100,0
	% V.		0,1				0,07
Manufactura	N°	600	29.650	3.550	250	500	34.550
	% H.	1,7	85,8	10,3	0,7	1,4	100,0
	% V.	22,6	28,1	17,0	9,4	18,9	25,7
Construcción	N°	250	24.750	2.550	200	400	28.150
	% H.	0,9	87,9	9,1	0,7	1,4	100,0
	% V.	9,4	23,5	12,2	7,5	15,1	21,0
Comercio	N°	700	7.650	4.700	300	50	13.400
	% H.	5,2	57,1	35,1	2,2	0,4	100,0
	% V.	26,4	7,3	22,5	11,3	1,9	10,0
Servicios	N°	100	3.700	450	-	150	4.400
	% H.	2,3	84,1	10,2		3,4	100,0
	% V.	3,8	3,5	2,2		5,7	3,3
Servicio Personal	N°	200	21.100	2.050	500	400	24.250
	% H.	0,8	87,0	8,5	2,1	1,6	100,0
	% V.	7,5	20,0	9,8	18,9	15,1	18,1
Otras	N°	100	5.850	750	150	1.100	7.950
	% H.	1,3	73,6	9,4	1,9	13,8	100,0
	% V.	3,8	5,5	3,6	5,7	41,5	5,9
Total	N°	2.650	105.500	20.850	2.650	2.650	134.300
	% H.	1,8	78,6	15,5	1,8	1,8	100,0
	% V.	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Fuente: Tabulaciones especiales de la Muestra Censal de 1970.

Cuadro 77.

BRASILEÑOS POR OCUPACION Y RAMAS DE ACTIVIDAD, AÑO 1970.

Rama Ocupación	Agricultur.	Manufac.	Constr.	Comercio	Servicio	Servicio Personal	Otras	TOTAL
								800
Profesionales y Técnicos	0,0	1,8	0,0	6,2	59,1	0,0	0,0	3,9
	0,0	6,2	0,0	12,5	81,2	0,0	0,0	100,0
								300
Gerentes	0,0	5,5	0,0	3,1	4,5	0,0	11,1	1,5
	0,0	50,0	0,0	16,7	16,7	0,0	16,7	100,0
								800
Empleados de Oficina	0,0	10,9	5,3	6,2	27,3	0,0	11,1	3,9
	0,0	37,5	6,2	12,5	37,5	0,0	6,2	100,0
								1.050
Comercio	0,0	0,0	0,0	62,5	0,0	4,0	0,0	5,1
	0,0	0,0	0,0	95,2	0,0	4,8	0,0	100,0
								450
Trabajadores Servicios	0,0	1,8	0,0	9,4	9,1	12,0	0,0	2,2
	0,0	11,1	0,0	33,3	22,2	33,3	0,0	100,0
								800
Domésticos	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	64,0	0,0	3,9
	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	100,0
								7.700
Trabajadores Agrícolas	61,7	1,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	37,6
	99,4	0,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
								3.300
Obreros	2,0	67,3	84,2	3,1	0,0	20,0	22,2	16,1
	7,8	56,1	24,2	1,5	0,0	7,8	3,0	100,0
								5.300
Peones N.C.E.O.G.	36,3	10,9	10,5	9,4	0,0	0,0	55,6	25,8
	84,9	5,7	1,9	2,8	0,0	0,0	4,7	100,0
								20.500
TOTAL	12.400	2.750	950	1.600	1.100	1.250	450	20.500
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	60,5	13,4	4,6	7,8	5,4	6,1	2,2	100,0

Fuente: Tabulaciones especiales de la Muestra Censal de 1970.

Cuadro 78.

URUGUAYOS POR OCUPACION Y RAMAS DE ACTIVIDAD, AÑO 1970.

Rama	Agricult.	Minería	Manufact.	Construc.	Comercio	Servicios	Servicio Personal	Otras	TOTAL
Ocupación									
									2.650
Profesionales y	25,0	0,0	0,0	3,8	4,9	57,8	4,7	10,0	11,7
Técnicos	15,1	0,0	0,0	3,8	9,4	62,3	5,6	3,8	100,0
									700
Gerentes	0,0	0,0	7,4	7,5	1,0	0,0	0,0	0,0	3,1
	0,0	0,0	64,3	28,6	7,1	0,0	0,0	0,0	100,0
									2.350
Empleados de Oficina	0,0	0,0	14,8	0,0	12,7	26,3	0,0	5,0	10,4
	0,0	0,0	38,3	0,0	27,7	31,9	0,0	2,1	100,0
									3.000
Comerciantes	0,0	0,0	3,3	0,0	50,0	0,0	1,6	20,0	13,3
	0,0	0,0	6,7	0,0	85,0	0,0	1,6	6,7	100,0
									2.150
Trabajadores Servicios	0,0	0,0	1,6	0,0	14,7	8,8	28,1	15,0	9,5
	0,0	0,0	4,6	0,0	34,9	11,6	41,9	7,0	100,0
									1.300
Domésticos	0,0	0,0	0,8	0,0	0,0	1,8	35,9	5,0	5,8
	0,0	0,0	3,8	0,0	0,0	3,8	88,5	3,8	100,0
									850
Trabajadores Agrícolas	53,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	3,8
	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
									8.350
Obreros	3,1	100,0	66,4	84,9	10,8	3,5	29,7	30,0	36,9
	0,6	1,2	48,5	26,9	6,6	1,2	11,4	3,6	100,0
									1.250
Peones N.C. E. O.G.	18,8	0,0	5,7	3,8	5,9	1,8	0,0	15,0	5,5
	24,0	0,0	28,0	8,0	24,0	4,0	0,0	12,0	100,0
TOTAL	1.600	100	6.100	2.650	5.100	2.850	3.200	1.000	22.600
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	7,1	0,4	27,0	11,7	22,6	12,6	14,2	4,4	100,0

Fuente: Tabulaciones Especiales de la Muestra Censal de 1970.

Ocupación \ Rama	Agricult.	Minería	Manufact.	Construc.	Comercio	Servicios	Servicio Personal	Otras	TOTAL
Profesionales y Técnicos	0,0	0,0	1,2	1,0	1,0	56,3	2,1	3,2	1.400
	0,0	0,0	14,3	10,7	3,6	64,3	3,6	3,6	2,5
									100,0
Gerentes	0,0	0,0	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	50
	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1
									100,0
Empleados de Oficina	0,5	10,0	5,0	0,0	7,8	12,5	0,0	9,7	1.700
	2,9	2,9	50,0	0,0	23,5	11,8	0,0	8,8	3,1
									100,0
Comerciantes	0,0	0,0	1,7	0,0	54,4	0,0	0,0	0,0	3.100
	0,0	0,0	9,7	0,0	90,3	0,0	0,0	0,0	5,5
									100,0
Trabajadores Servicios	0,5	0,0	0,9	1,4	7,8	15,6	18,5	3,2	1.950
	2,6	0,0	7,7	10,2	20,5	12,8	43,6	2,6	3,5
									100,0
Domésticos	0,0	0,0	0,0	0,0	1,0	3,1	48,9	3,2	2.400
	0,0	0,0	0,0	0,0	2,1	2,1	93,7	2,1	4,3
									100,0
Trabajadoras Agrícolas	20,7	0,0	1,7	0,0	1,0	3,1	0,0	3,2	2.700
	83,3	0,0	11,1	0,0	1,9	1,9	0,0	1,9	4,8
									100,0
Obreros	5,5	90,0	57,8	93,5	13,5	6,3	31,5	48,4	27.550
	2,2	1,6	35,8	49,5	2,5	0,4	5,3	2,7	49,3
									100,0
Peones N.C.E.O.G.	72,8	0,0	31,4	4,1	13,5	3,1	0,0	29,0	15.050
	52,5	0,0	35,6	4,0	4,6	0,3	0,0	3,0	26,9
									100,0
TOTAL	10.850	500	17.050	14.600	5.150	1.600	4.600	1.550	55.900
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	19,4	0,9	30,5	26,1	9,2	2,9	8,2	2,8	100,0

Cuadro 80. CHILENOS POR OCUPACION Y RAMAS DE ACTIVIDAD, AÑO 1970.

Ocupación \ Rama	Agricult.	Minería	Manufact.	Construc.	Comercio	Servicios	Servicio Personal	Otras	TOTAL
Profesionales y Técnicos	0,0	0,0	1,3	1,9	1,8	26,5	2,4	0,0	1.950
	0,0	0,0	10,2	15,4	7,7	56,4	10,2	0,0	2,5
Gerentes	0,0	0,0	1,9	1,3	0,0	1,2	0,0	0,0	100,0
	0,0	0,0	54,5	36,4	0,0	9,1	0,0	0,0	0,7
Empleados de Oficina	0,0	1,3	4,4	0,6	11,0	14,4	0,0	7,8	2.750
	0,0	1,8	25,5	3,6	32,7	21,8	0,0	14,6	3,5
Comerciantes	0,3	0,0	1,6	0,0	35,4	0,0	0,6	0,0	3.250
	1,6	0,0	7,7	0,0	89,2	0,0	1,5	0,0	4,2
Trabajadores Servicios	4,7	3,9	2,2	0,6	22,6	10,9	6,6	4,8	4.500
	17,8	3,3	7,8	2,2	41,1	10,0	12,2	5,6	5,8
Domésticos	0,3	0,0	0,0	0,3	4,3	6,0	66,9	1,0	6.300
	0,8	0,0	0,0	0,8	5,5	4,0	88,1	0,8	8,0
Trabajadores Agrícolas	19,5	0,0	1,0	0,0	0,6	1,2	0,0	1,9	3.700
	90,5	0,0	4,0	0,0	1,4	1,4	0,0	2,7	4,7
Obreros	2,3	89,7	76,1	88,9	13,4	19,3	21,7	61,2	36.750
	1,1	9,5	32,5	38,2	3,0	2,2	4,9	8,6	46,9
Peones N.C.E.O.G.	72,9	5,1	11,5	6,3	11,0	20,5	1,8	23,3	18.600
	67,2	1,1	9,7	5,4	4,8	4,6	0,8	6,4	23,7
TOTAL	17.150	3.900	15.700	15.800	8.200	4.150	8.300	5.150	78.350
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	21,9	5,0	20,0	20,2	10,5	5,3	10,6	6,5	100,0

Fuente: Tabulaciones especiales de la Muestra Censal de 1970.

Ocupación	Rama	Agricult.	Minería	Manufact.	Construc.	Comercio	Servicios	Servicio Personal	Otras	TOTAL
										3.350
Profesionales y Técnicos		0,2 1,5	0,0 0,0	1,5 14,9	1,1 9,0	2,6 10,4	42,5 55,2	0,8 6,0	2,4 3,0	2,6 100,0
Gerentes		0,2 6,7	0,0 0,0	0,6 26,6	0,9 33,3	0,4 6,7	1,1 6,7	0,2 6,7	2,4 13,3	0,6 100,0
Empleados de Oficina		0,5 2,3	0,0 0,0	5,4 43,0	0,0 0,0	9,8 30,2	17,2 17,5	0,2 1,2	6,0 5,8	3,3 100,0
Comerciantes		0,2 0,7	0,0 0,0	0,3 1,4	0,2 0,7	51,9 97,2	0,0 0,0	0,0 0,0	0,0 0,0	5,5 100,0
Trabajadores Servicios		0,5 1,8	0,0 0,0	1,6 9,6	0,5 2,6	12,0 28,1	18,4 14,0	9,3 39,5	6,0 4,4	4,4 100,0
Domésticos		0,0 0,0	0,0 0,0	0,1 0,3	0,0 0,0	0,0 0,0	4,6 1,1	73,8 98,3	1,2 0,3	14,0 100,0
Trabajadores Agrícolas		41,3 97,8	0,0 0,0	0,6 2,2	0,0 0,0	0,0 0,0	0,0 0,0	0,0 0,0	0,0 0,0	7,0 100,0
Obreros		2,3 0,8	50,0 0,1	81,8 44,1	94,1 41,9	14,7 3,1	8,1 0,5	14,9 5,7	57,0 3,8	48,6 100,0
Peones N.C.E.O.G.		54,8 64,6	50,0 0,3	8,1 15,1	3,2 4,9	8,6 6,3	8,1 1,9	0,8 1,1	25,0 5,8	14,0 100,0
TOTAL		21.450 100,0 16,5	100 100,0 0,1	34.000 100,0 26,2	28.050 100,0 21,6	13.300 100,0 10,3	4.350 100,0 3,4	24.200 100,0 18,7	4.200 100,0 3,2	129.650 100,0 100,0

Fuente: Tabulaciones especiales de la Muestra Censal de 1970.

2.3.3. Nivel de Instrucción de los Inmigrantes.

Los inmigrantes de los cinco países limítrofes estudiados presentan en general un nivel de instrucción muy bajo, siendo los uruguayos los que poseen el nivel más alto y los brasileños el más bajo (en 1970), lo que les permite optar a los primeros a trabajos que requieren mano de obra más calificada y en el caso de los brasileños, como se vió anteriormente, están insertos fundamentalmente en el sector agrícola, donde el nivel de calificación requerido es mínimo o ninguno.

En estos últimos, los brasileños, los que en 1970 presentan la proporción más alta de población sin instrucción, de un 25%, similar a la proporción que tenían en 1960 que era de 25,6%.

A los bolivianos a quienes en 1960 les correspondía el porcentaje de población más alto sin instrucción de las cinco nacionalidades consideradas (32,2%) disminuyen en 1970 a 21,7%. Entre los uruguayos se encuentran aquellos que poseen la proporción más baja de los que carecen de toda instrucción formal que en 1970 es de un 3,5%.

Es también este grupo el que presenta la más alta proporción de los que tienen instrucción primaria completa conjuntamente con los paraguayos (32,5%) en 1970, y son los brasileños los que tienen la proporción más baja en la misma categoría de un 14,1%.

En 1960, son los chilenos los que presentan el porcentaje más alto de los que poseen primaria completa (17,3%) y la más baja corresponde a los bolivianos con un 10,1%.

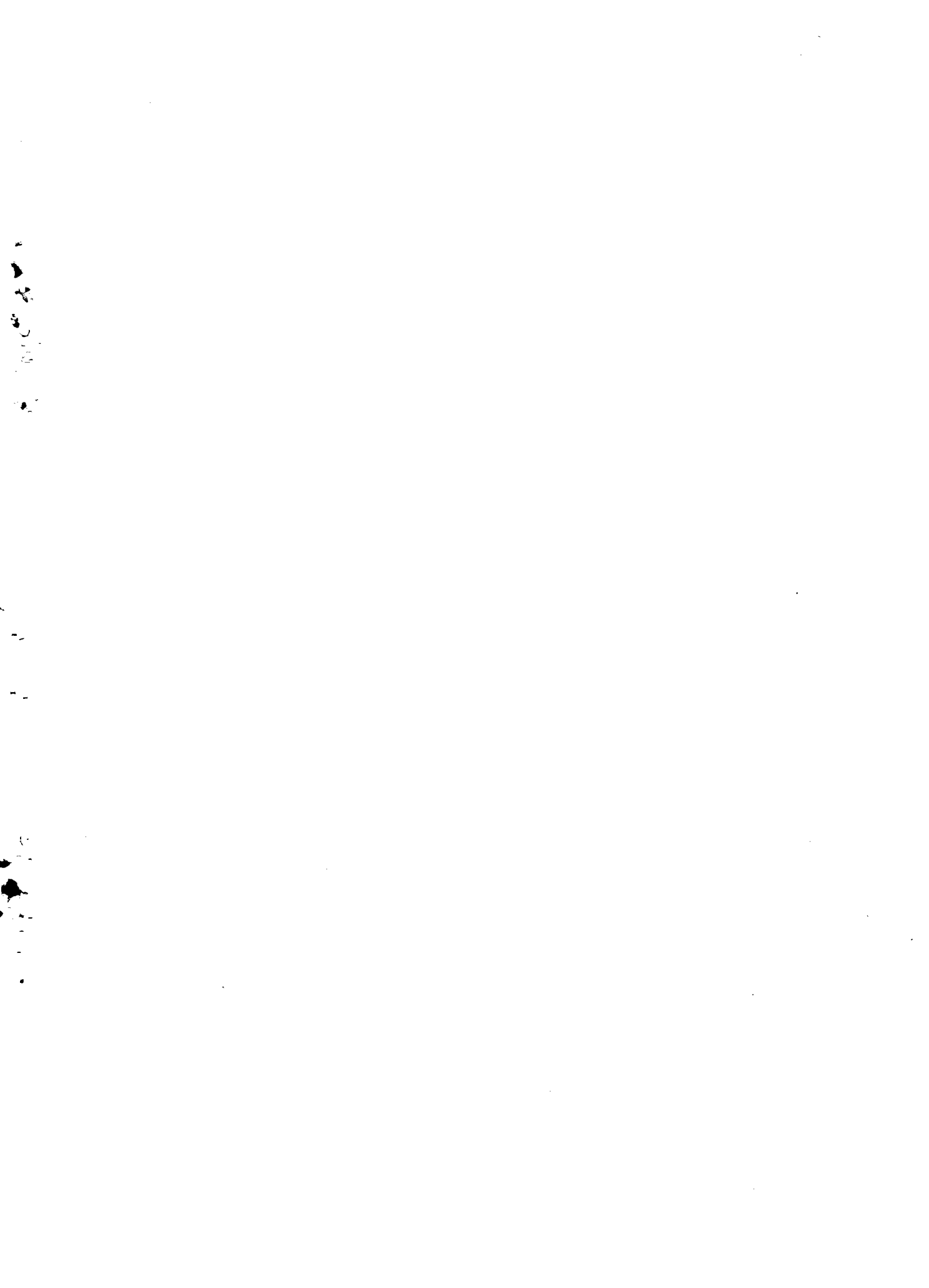
En general se observa un mejoramiento substancial en todas las nacionalidades en relación a la instrucción primaria entre 1960 y 1970; en el caso específico de los bolivianos, ésta es muy significativa, lo que es concordante con el cambio importante que se aprecia en la estructura ocupacional de los mismos entre ambos censos. En relación a los que han recibido alguna instrucción media o universitaria, los uruguayos son indudablemente los que alcanzan niveles más altos con 24,6% y 6,0% respectivamente para 1970.

Cuadro 82.

NIVEL DE INSTRUCCION SEGUN NACIONALIDAD. AÑO 1970.

Nivel	Nacionalidad Bolivianos		Brasileños		Paraguayos		Chilenos		Uruguayos		TOTAL	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
No Declarada	1.100	2,0	550	2,7	2.550	2,0	1.300	1,7	700	3,1	6.200	2,0
Sin Instrucción	12.150	21,7	5.250	25,6	9.900	7,6	8.050	10,3	800	3,5	36.150	11,8
Primaria Baja	8.250	14,8	3.600	17,6	17.750	13,7	11.300	14,4	1.150	5,1	42.050	13,7
Primaria Media	15.400	27,5	6.100	29,8	40.500	31,2	27.150	34,7	4.050	17,9	93.200	30,4
Sexto	1.400	2,5	300	1,5	6.100	4,7	3.350	4,3	300	1,3	11.450	3,7
Séptimo	9.650	17,3	2.900	14,1	34.050	26,3	18.450	23,5	7.350	32,5	72.400	23,6
Secundaria Baja	3.650	6,5	500	2,4	9.850	7,6	4.200	5,4	2.650	11,7	20.850	6,8
Secundaria Media	1.400	2,5	500	2,4	4.250	3,3	1.650	2,1	2.750	12,2	10.550	3,4
Secundaria Alta	250	0,4	-	-	700	0,5	250	0,3	150	0,7	1.350	0,4
Técnica Baja	700	1,3	100	0,5	1.400	1,1	750	1,0	550	2,4	3.500	1,1
Técnica Alta	250	0,4	50	0,2	700	0,5	600	0,8	700	3,1	2.300	0,8
Universitaria Baja	850	1,5	150	0,7	700	0,5	700	0,9	650	2,9	3.050	1,0
Universitaria Alta	850	1,5	500	2,4	1.200	0,9	600	0,8	800	3,5	3.950	1,3
TOTAL	55.900	100,0	20.500	100,0	129.650	100,0	78.350	100,0	22.600	100,0	307.000	100,0

Fuente: Tabulaciones Especiales de la Muestra Censal de 1970.



**Centro Latinoamericano
de Demografía, CELADE
Edificio Naciones Unidas
Avenida Dag Hammarskjöld
Casilla 91, Santiago de Chile**

**Escuela Latinoamericana
de Sociología de la Facultad
Latinoamericana de Ciencias
Sociales, FLACSO
(ELAS)
J.M. Infante 51
Casilla 3213 - Teléfono 259938
Santiago de Chile**