



PROGRAMA DE INTERCAMBIO ELAS - CELADE  
PROELCE

PROYECTO 2.1

Reproducción de la Población en 10 Ciudades de América Latina: Aproximación a un Análisis Grupal.

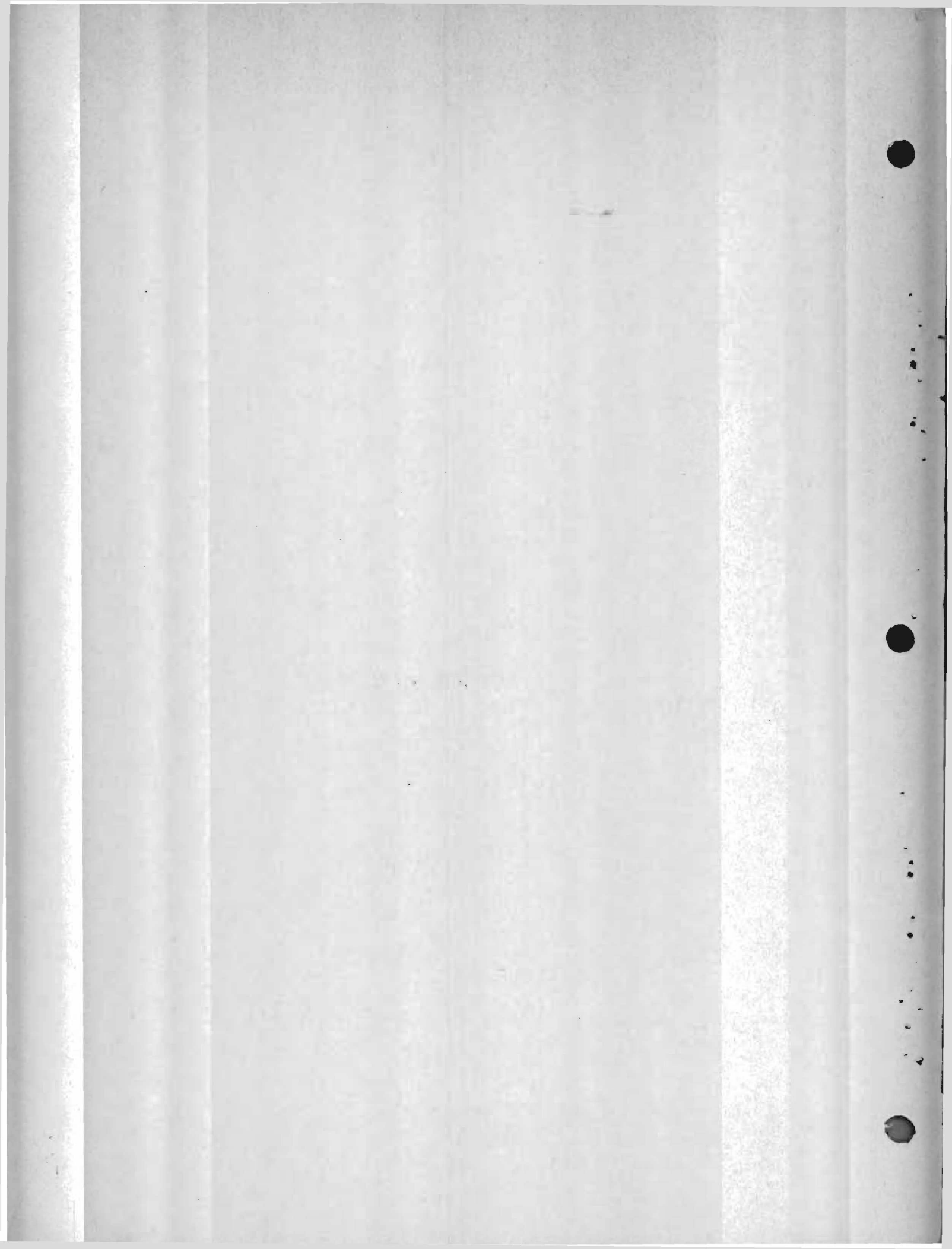
Investigador: Adolfo Aldunate B.  
Ayudante : María Teresa Moughty

PRIMER INFORME ANUAL  
Santiago, Junio de 1973

Nota: Esta es una versión preliminar y está sujeta a cambios de fondo y forma.

INTRODUCCION





Introducción general al Informe Anual

El proyecto de investigación del cual proviene este primer informe anual debe ser entendido en el marco general del programa de intercambio ELAS/CELADE. En efecto, aparte de los objetivos substantivos propios de todo proyecto de investigación, hay otros que corresponden a los lineamientos básicos del Programa Conjunto. Uno de ellos es el interesar y especializar a sociólogos en el estudio de lo que podríamos llamar campo de los fenómenos poblacionales. Lo que implica, además de terminar con los rígidos estereotipos que tanto sociólogos como demógrafos se han hecho unos de otros, al menos en Latinoamérica, el conocimiento de la práctica concreta de investigación que los demógrafos han desarrollado en la región. Es decir, conocer el tipo de investigaciones que llevan a cabo, los métodos y recursos técnicos empleados, las formas de acumulación que han desarrollado después de más de una década de trabajos ininterrumpidos. Para lograr todo esto, una de las estrategias pensadas al formular el contenido del Programa fue poner a un sociólogo de ELAS como responsable de una investigación sobre Fecundidad, con el encargo de utilizar como información los resultados de la encuesta multinacional sobre fecundidad conocida como PECFAL-URBANO. Definidas así las cosas, no hay escape posible para el sociólogo quien de todas maneras deberá familiarizarse con lo que puede considerarse como lo más típico de la práctica de investigación de los demógrafos en Latinoamérica.

Al aceptar el desafío, preparé un proyecto de investigación que llevaba por título Fecundidad Urbana en 10 países de América Latina: Un Ensayo de Interpretación Sociológica. En dicho proyecto se presentaba en líneas muy generales la forma en que pensaba abordar la investigación. En dicho momento tenía sólo una leve idea de las dificultades implicadas en un proyecto de tal naturaleza. Esto es, la definición de determinados objetivos y conceptos, por una parte, y la utilización de una información empírica genera-

da con otros objetivos y conceptos, por otra. La contradicción involucrada en esto se hizo más clara en un segundo momento, cuando hicimos algunos avances en la conceptualización y esclarecimiento de las líneas teóricas. Este segundo momento coincide con la primera reunión del grupo de trabajo sobre fecundidad de CLACSO realizada en México a fines del año pasado. En dicha reunión se llegó a la convicción unánime de la necesidad que había de dar un fuerte impulso al desarrollo teórico ya que se hizo conciencia de las grandes limitaciones conceptuales que había en la práctica más común de los estudios sobre población en los países latinoamericanos. Dicho cambio de óptica quedó expresado tanto en el documento final de esa reunión como en el programa de actividades para la marcha futura del grupo de trabajo y también fue simbolizado en el cambio de nombre del grupo que de allí en adelante pasó a llamarse Grupo de Trabajo sobre Proceso de Reproducción de la Población en América Latina. En este segundo momento también mi investigación cambió de nombre, ya que en el segundo informe trimestral se habla de Reproducción de la Población en 10 ciudades de América Latina: Un Ensayo de Interpretación Sociológica.

A medida que avanzaba teóricamente la distancia con el material empírico de la investigación se hacía más grande hasta llegar a un punto en que comprendí que había una radical inadecuación entre ambos aspectos. Para expresarlo en términos muy sintéticos, como lo señaló Carmen Miro en una reunión de discusión del proyecto que hubo en CELADE en Mayo recién pasado: Lo que tenemos es una encuesta de FECUNDIDAD y es muy difícil hacer otra cosa que un estudio de FECUNDIDAD con dicho material.

Llegado a este punto podemos hablar de una tercera etapa en mi investigación, que espero sea la última. En este momento

mi trabajo experimenta una nueva modificación en su definición. Ahora se llama REPRODUCCION DE LA POBLACION EN 10 CIUDADES DE AMERICA LATINA: APROXIMACION A UN ANALISIS GRUPAL. Los dos puntos del título siguen expresando una tensión de discontinuidad, pero ahora en forma asumida y consciente. Se mantiene una cierta conceptualización y orientación teórica pero ya no se pretende, como en un principio, lisa y llanamente adecuarlos a las características del material empírico disponible, sino tomar la información proveniente de la encuesta como base para un estudio aproximativo de lo que hemos llamado ANALISIS GRUPAL. Espero obtener como resultado final tres avances principales. Ellos son:

- Un cierto avance teórico en la delimitación conceptual del objeto de investigación al que se alude cuando se habla de FECUNDIDAD. Esto es, un intento de desarrollar algunas de las principales implicancias teóricas del concepto de PROCESO DE REPRODUCCION DE LA POBLACION.
- Un avance metodológico en el desarrollo aproximativo de lo que hemos llamado ANALISIS GRUPAL y substantivo en las conclusiones que son posibles de extraer de un estudio con este carácter.
- Un avance en la crítica y en la proposición de alternativas para la obtención de información empírica de acuerdo a los requerimientos exigidos por la definición teórica del objeto de investigación y su correspondiente plan de análisis.

El presente informe consta de tres grandes partes. En la primera de ellas se presentan las conclusiones a que he llegado al ser introducido al campo de los estudios sobre fecundidad.

Lleva por título ANALISIS DE LA PRACTICA DE INVESTIGACION EN EL CAMPO ESPECIFICO DE LOS ESTUDIOS DE FECUNDIDAD. Es un capítulo que puede ser bastante polémico y que está destinado a incentivar la discusión sobre la práctica misma de investigación tal como se ha desarrollado hasta ahora. Como corresponde a un texto destinado a la discusión, las conclusiones que aquí se presentan distan mucho de ser definitivas.

La segunda parte, que hemos titulado FECUNDIDAD Y/O PROCESO DE REPRODUCCION DE LA POBLACION, está destinada a presentar la crítica a la noción de Fecundidad y el desarrollo del concepto alternativo de Proceso de Reproducción de la Población. Esta parte termina con la descripción de algunas proposiciones para la investigación derivadas del desarrollo del concepto antes mencionado y que tienen que ver con el establecimiento de unidades de análisis para los estudios empíricos sobre la materia.

En la tercera parte se presentan los avances de investigación correspondientes a lo que hemos llamado APROXIMACION AL ANALISIS GRUPAL. Se trata de sacar el mayor provecho posible al material empírico disponible que proviene de la encuesta sobre fecundidad del PECFAL URBANO.

Agradezco la colaboración tan positiva que he encontrado entre los miembros del equipo de investigadores del PROELCE y en particular la de mi ayudante María Teresa Moughty quien ha hecho importantes aportes con su correcto y disciplinado trabajo. Mis agradecimientos también para René Peralta y Abel Packer del equipo de computación de CELADE, que han facilitado significativamente mi acceso a los recursos computacionales. Sería injusto no mencionar también a César Gonzáles que, como técnico en computación, ha tenido que solucionar todos los problemas de programación así como los de operación que ha implicado el manejo de la informa-



ción empírica de la investigación. También agradezco a Arthur Coning, a quien he recurrido en diversas oportunidades como puente para entender mejor el contenido del PECFAL-URBANO. Por último mis agradecimientos para UNFPA que con sus aportes ha hecho posible no sólo esta investigación sino también la mayor parte de todo el Programa Conjunto ELAS-CELADE.





P A R T E I

ANALISIS DE LA PRACTICA DE INVESTIGACION EN EL CAMPO  
ESPECIFICO DE LOS ESTUDIOS DE FECUNDIDAD



INTRODUCCION A LA PRIMERA PARTE

El análisis de la práctica de investigación en el campo específico de los estudios de fecundidad es el resultado de una primera reflexión que un sociólogo que recién se introduce en la problemática poblacional se hace sobre el estado actual de dichos estudios. En dichas reflexiones puede haber "sociologismo" en el doble sentido que suele tener dicho término. Esto es, cegos por parte del autor en la apreciación del trabajo de los demógrafos que provienen de remanentes de aquellos estereotipos profesionales que aún no han sido eliminados por un conocimiento más profundo de todo lo que se ha hecho en el campo poblacional, y cegos de percepción por parte de los lectores no familiarizados con el lenguaje sociológico. A pesar de esto, hemos creído conveniente elaborar este capítulo en las actuales circunstancias en - que ya hay un franco intercambio entre sociólogos y demógrafos por los resultados que de allí podemos obtener:

- Incentivar la discusión sobre la práctica científica actual en lo poblacional.
- Obtener una primera apreciación global del campo en que se inscribe este trabajo.
- Explicitar los supuestos, prejuicios y demás implícitos que están por detrás de toda investigación.
- Permitir la formulación de alternativas.

Cualquier investigador que inicie algún estudio sobre fecundidad, migraciones o mortalidad en América Latina tiene, hoy en día, mejores condiciones que las que habría encontrado hace una o dos décadas atrás. No sólo hay mejores recursos institucionales y más financiamiento sino también hay una no despreciable experiencia acumulada a través de la práctica de investigación que se ha venido desarrollando y acrecentando en los últimos años. Este hecho debe ser considerado atentamente por los investigadores que orientan sus trabajos en el área de los problemas poblacionales, ya que la experiencia pasada debe ser analizada críticamente si se quiere sacar buen provecho de ella. Dos cuestiones nos parecen importantes en esta manteria. La primera, se refiere al análisis de las condiciones en que se desarrollan las investigaciones y la segunda, al análisis de las experiencias aportadas por los estudios realizados. Sobre esta última cuestión, nos extenderemos en el capítulo que viene a continuación, en donde haremos un breve análisis crítico de la práctica de investigación en el campo específico de los estudios sobre fecundidad. En los párrafos que vienen, intentaremos presentar algunas reflexiones acerca de las condiciones sociales en que se desarrollan los estudios en la actualidad.

Al analizar la investigación sobre fecundidad y la planificación familiar en América Latina, Walter Mertens comienza diciendo:

"Para describir la historia de la investigación sobre la fecundidad de América Latina, en los últimos diez o quince años, basta una sola palabra: explosión. Nunca antes se había reunido tanta información nueva sobre la fecundidad...".

La palabra "explosión", que parece ser del gusto de los estudiosos de la población, no es demasiado exagerada. En efecto, los últimos años han presenciado un acrecentamiento tal de los estudios sobre fecundidad que contrasta fuertemente con la situación de los años inmediatamente anteriores. Sin embargo, es interesante observar que también es la época en que se desarrollan y extienden las campañas antinatalistas y el espacio ideológico es surcado por las tendencias neo-malthusianas. Nuevos vocablos son introducidos en el lenguaje común, control familiar, paternidad responsable. Otros términos saltan de las salas de conferencias al campo del periodismo y de la publicidad: explosión demográfica, planificación familiar, métodos anticonceptivos, políticas antinatalistas. Por otra parte, en los centros de investigaciones, nuevas nociones son entronizadas y sirven de guía a los investigadores: transición demográfica, diferenciales de fecundidad, tamaño ideal de la familia, modernismo-tradicionalismo, pautas de procreación, marginalidad. En otras palabras, la ofensiva antinatalista, la ideología neo-malthusiana y la proliferación de los estudios sobre fecundidad parecen ser elementos de un mismo síndrome. Aún más, cabe preguntarse si acaso las investigaciones consideradas en su conjunto y en la misma medida en que fueron cooptadas por las orientaciones ideológicas dominantes, esto es por las perspectivas neo-malthusianas, no han servido de recurso legitimador a las ofensivas antinatalistas. Por supuesto que ésta es una cuestión bastante importante que es necesario analizar detenidamente a través de un estudio específico. En espera de ese mejor estudio valgan estas palabras y las que vienen a continuación, sólo en su carácter de reflexiones problematizadoras.

Contar con el aval de "la ciencia" es hoy en día muy importante para la adopción de una política determinada. Siglos atrás habría habido que buscar en la Iglesia la fuente de legiti-



mación más eficaz y adecuada. Hoy se recurre a la ciencia. Hay por lo menos tres maneras en que los científicos colaboran en la legitimación de las campañas antinatalistas. Ellas son:

a) Legitimación pasiva: si los científicos no se interesan por formular críticas serias y fundadas sobre el contenido, orientación y consecuencias de tales campañas, están colaborando con ellas en forma indirecta. En éste como en otros temas el silencio puede ser muy significativo.

b) Legitimación activa: este tipo de legitimación puede hacerse por diversos caminos más o menos efectivos de acuerdo a los distintos tipos de públicos. Si se trata de la comunidad de científicos, una manera de hacerlo es mediante el establecimiento de resonancias ideológicas positivas y negativas entre las nociones utilizadas. Los siguientes pares de conceptos suelen compartir un mismo eje semántico en los centros de investigaciones. Modernización/tradicionalismo; control familiar/descontrol (normalmente no explícito) familiar; familia reducida/familia extensa; liberación de la mujer/perpetuación de sus trabas sociales; desarrollo intensivo/desarrollo extensivo; lo urbano/lo rural; integración/marginalidad.

Cuando ya no se trata de los científicos sino del gran público que accede a los medios de comunicación, la fórmula legitimadora consiste en la difusión de nociones e informaciones "educativas" tales como "explosión demográfica", "crecimiento excesivo de la población", "limitación de los recursos" y otras que auguran malos tiempos para el futuro. Si se trata de los sectores populares, un medio muy efectivo consiste en las encuestas. En efecto, una en-

cuesta no es sólo la extracción de información de los entrevistados. Hay también un circuito de comunicación que opera en sentido inverso. Al entrevistado se le hace pensar y razonar sobre problemas que le atañen muy directamente dándole condiciones para ello y posibilitando que espontáneamente responda de manera "adecuada". Además está el incentivamiento que hace que el respondente procure mayor información y orientación al respecto, lo que muchas veces intenta con el mismo entrevistador.

c) Legitimación de la intención: esto sucede cuando las campañas aparecen acompañadas de las investigaciones, lo que se da, por ejemplo, cuando ambas comparten una misma fuente de financiamiento. Además está el caso de las recomendaciones favorables a las campañas que emiten los expertos en reuniones formales o informales (lo que también permite que las intenciones normalmente externas adquieran un cierto tinte nacional).

Toda esta función legitimadora normalmente no pasa por la conciencia de sus propagadores: los científicos, y adláteres. Más aún, mejor se cumple esta función si es posible que los investigadores mantengan una postura de imparcialidad técnica. Es precisamente esta postura la que facilita que los investigadores sean captados por las tendencias dominantes, ya que en tanto que dominantes tienen especiales condiciones para actuar oculta pero eficazmente detrás de los supuestos del estudio.

De lo dicho anteriormente más que concluir en la anatematización de los estudiosos de la población, es importante destacar un primer elemento de aquello que hemos denominado condicio-

nes sociales de la investigación científica en el campo de la población: el reconocimiento del neo-malthusianismo como orientación ideológica dominante. Este reconocimiento implica al menos tres cosas:

a) que el investigador debe saber que su campo de estudio no es algo neutro y sin compromisos. Hay declives en el terreno que tienden a desviar al investigador inadvertido. Frente a esto es necesario que los estudiosos de la población adopten una actitud vigilante y sepan apreciar bien la situación.

b) Que la tendencia sea dominante, implica que no es nada fácil de ~~extirpar~~. Su resistencia aumenta en la misma medida en que aparece ligada a otros aspectos de la ideología dominante. No sería muy difícil mostrar cómo el siguiente conjunto de nociones presenta una resistencia de bloque por las relaciones explícitas e implícitas que hay entre ellas: dualismo, modernismo, marginalidad, funcionalismo, planificación familiar. Sólo a título ilustrativo y para ver algunas de las conexiones establecidas entre ellas, ordenemos las nociones de la siguiente manera:

1. funcionalismo            orientación teórica general, la sociedad como organismo
2. subdesarrollo            diagnóstico general de la sociedad en comparación con otras sociedades sanas, las desarrolladas
3. marginalidad            delimitación de las partes comprometidas por la enfermedad

- |                           |                                |
|---------------------------|--------------------------------|
| 4. dualismo               | explicación del origen del mal |
| 5. planificación familiar | terapia efectiva               |
| 6. modernismo             | terapia de apoyo               |

c) La ideología dominante se asienta sobre determinadas condiciones sociales que la sustentan. No hay que olvidar que la ideología intenta interpretar la realidad y logra mejor sus objetivos cuando gana en verosimilitud. Por esto muchas veces nociones útiles para la descripción de fenómenos son transformadas por la ideología en elementos explicativos a partir de elaboraciones más o menos complejas según los casos. Es aquí donde la ideología presenta su flanco más débil. Una nueva interpretación de la sociedad puede permitir revelar el carácter ideológico de las otras interpretaciones y además descubrir el juego de los intereses que se recubren con la ideología.

Otro elemento importante de los condicionamientos sociales de la investigación sobre población es la existencia de lo que se ha denominado "coyuntura demográfica en Latinoamérica". Esta noción describe una situación particular dentro del proceso de reproducción de la población como resultado de la mantención de altas tasas de natalidad y el descenso de las tasas de mortalidad. Como consecuencia de ello, la población se expande aceleradamente con tasas de crecimiento muy altas, tal vez las más altas de la historia de la humanidad. Se trata de un hecho objetivo cuyas proyecciones y alcances habría que analizar en sus justas dimensiones. Esto es necesario ya que la existencia de esta coyuntura es un punto de apoyo para toda la ideología neomalthusianista y su correspondiente ofensiva antinatalista. Una pregunta nos puede poner de lleno en el centro del problema. ¿Por qué el crecimiento acelerado de la población adquiere un carácter tan ame



nazante en una región que no sólo dista mucho de estar super poblada -cuenta con una densidad de población bastante pequeña en comparación con otras regiones- sino también es actual y potencialmente muy rica en recursos naturales? La respuesta a esta progunta no es simple y las líneas que siguen constituyen sólo un intento de presentar sus aspectos más importantes.

Evidentemente, la población no constituye un mero ente abstracto; existe organizada en sociedades. Su contacto con los recursos naturales no es directo sino mediado a través de las formas organizativas que adopta la sociedad. En regiones geográficas de baja densidad puede haber grandes concentraciones de población en pequeños lugares, como es el caso de las grandes urbes de América Latina. Es posible también que por la forma en que está organizada la sociedad, sus recursos naturales no sean bien explotados y que gran parte de los recursos bien explotados sean destinados al exterior o a cubrir las necesidades de sectores reducidos de la población. Tal parece ser el caso de la mayoría de los países de la región. No es pues la población en sentido abstracto la causante de superpoblaciones, sino las poblaciones concretas, esto es, las sociedades. Este es lo que explica que Latinoamérica sea una región en donde el neo-malthusianismo se imponga como ideología a pesar de su baja densidad y de la abundancia de sus recursos. La contradicción no se establece entre la población y los recursos naturales; sino entre la población y un modelo particular de sociedad que sólo da abasto para sectores limitados de la población. La contradicción tiende a agudizarse en la coyuntura demográfica pero no se puede culpar a esta última de ser la causante de aquélla.

La existencia de esta contradicción plantea importantes alternativas históricas en el desarrollo de las sociedades. A medi

da que crece la población y que tiende a concentrarse en los grandes centros urbanos en donde su presencia tiende a transformarse en demanda imperiosa, el modelo de sociedad comienza a desarticularse y los esquemas tradicionales de control social, político y económico se vuelven obsoletos. La percepción de esta amenaza por parte de determinados sectores sociales es lo que hace de la población un problema político de actualidad.

Esta contradicción, además de plantear alternativas históricas a los países latinoamericanos, se refleja también en el ámbito de los estudios de la población, generando distintas posiciones ideológico-políticas en el seno mismo de los centros de investigaciones. Las principales posiciones que tienden a desarrollarse son las siguientes:

- a) La posición conservadora: opta por conservar la sociedad tal como está organizada, propiciando las políticas antinatalistas como un recurso para congelar los efectos de la contradicción. Adopta una apariencia de modernización al propiciar los modernos métodos de control de la natalidad y las últimas innovaciones de la ciencia y de la técnica.
- b) Neutralidad técnica: es caracterizada por la adopción de una postura tecnicista en el análisis de los problemas poblacionales sin percibir ni preocuparse de los aspectos sociales. Es una postura posible debido a la acción de la ideología dominante que al mismo tiempo que hace patentes los problemas poblacionales enturbia la percepción de sus conexiones con los determinantes sociales. Debido a esto, esta postura tiende a actuar de acuerdo a los dictados de la posición más conservadora.



c) El izquierdismo: o bien rechaza por principio y en forma dogmática toda preocupación por los problemas poblacionales por considerarlos comprometidos con afanes imperialistas, o bien acepta trabajar en el área sólo como forma de ganarse la vida estableciendo una dualidad radical entre sus orientaciones político-ideológicas y sus tareas profesionales. Al considerar a priori como desprovisto de interés lo poblacional descuida su tratamiento teórico y epistemológico con lo que su práctica investigativa suele adolecer de los mismos defectos que son comunes en su campo de trabajo. Pretende darle importancia al aspecto social por lo que muchas veces tiende a hacer declaraciones de principios y a presentar como recurso legitimador su decidida militancia de izquierda. No pocas veces el declaracionismo de izquierda va acompañado de una práctica empiricista en el trabajo científico.

d) La tercera posición: como toda posición tercerista pretende "tener los dos extremos del cable", esto es, la consideración tanto de los problemas poblacionales como de los sociales. Sin embargo, al no vincularlos de forma orgánica tiende al fin de cuentas, a ser captada por la ideología dominante.

e) Izquierda crítica: izquierda, por subordinar los aspectos poblacionales a los sociales, y crítica, por abordar la problemática con la ayuda de elementos teóricos. Esta última posición es el resultado de dos pasos: una fundada delimitación de la contradicción principal y un adecuado tratamiento de la misma. En efecto, si la contradicción principal es la que se da entre la población y el modelo de sociedad existente en la mayor parte de América

Latina, entonces lo que queda por definir son dos cosas: cuál es el aspecto principal de la contradicción y la forma en que el aspecto subordinado se vincula con el principal. El tratamiento de la contradicción es tan crucial que es eso lo que en último término define las posiciones.

Veámoslo suscintamente: la posición conservadora intenta desviar la atención del aspecto principal y su estrategia consiste en destacar la importancia del aspecto poblacional. La posición tecnicista sigue el mismo rumbo ya que al percibir aisladamente el aspecto poblacional, el objeto de estudio tiende a reducirse al mero tratamiento técnico de la población como esfera cuasi autónoma de la sociedad.

La posición izquierdista o bien desestima el aspecto subordinado o bien al considerarlo no logra establecer su vinculación con el aspecto principal, lo que trae como consecuencia un estrechamiento del objeto de estudio que no logra ser compensado por las declaraciones de principios.

La posición tercerista en su afán conciliatorio destaca ambos aspectos de la contradicción, pero al no subordinar lo secundario a lo principal y al no vincular ambos aspectos en forma adecuada queda a merced de las tendencias dominantes.

La posición de izquierda crítica considera ambos aspectos, subordina lo poblacional a lo social y establece o, mejor dicho, intenta establecer una conexión teórica entre ellos.

Otro aspecto importante de destacar entre los condicionantes sociales dice relación con la dominancia del empirismo como tendencia epistemológica en la práctica investigativa en el campo de los estudios poblacionales y del funcionalismo como perspectiva teórica. Sin embargo, este punto no lo consideraremos aquí ya que al hacer el análisis crítico de los trabajos realizados volveremos sobre esta cuestión.

Por último, no podemos dejar de mencionar las condiciones institucionales y financieras de la investigación en el campo de la población. En América Latina, y no sin razón, se habla de la vulnerabilidad de las instituciones de investigación en el campo de las ciencias sociales. En general, dichos institutos no cuentan con las condiciones mínimas para poder fijar su política de investigaciones en forma autónoma. Normalmente no cuentan con un financiamiento estable que les permita decidir el programa de investigaciones de acuerdo a criterios académicos y científicos. Muy a menudo tienen que recurrir a la venta de proyectos en un mercado en que la oferta de financiamiento condiciona la demanda y a través de ella se ejerce una presión efectiva sobre los centros que se ven en la obligación de formular "proyectos aceptables". En estas condiciones es muy explicable que las agencias financieras tengan una participación muy importante en las decisiones sobre las políticas de investigaciones de los institutos.

Una cierta evolución ha habido en los últimos años ya que en la medida en que los centros crecen y se hacen más fuertes tienen mejores condiciones para negociar su financiamiento. Las instituciones más débiles, por lo mismo, son las más vulnerables.

La vulnerabilidad por el lado del financiamiento es muy importante pero no la única. Los institutos latinoamericanos experimentan de una u otra manera, en forma directa o indirecta,

el control del poder político. Control que, cuando no es directo y drástico, se ejerce a través de múltiples mediaciones -normalmente de tipo burocrático- que lo hacen difuso y casi invisible. Todos estos mecanismos de control y de influencia cuando no son abiertos son difíciles de identificar ya que tienden a asumir la forma de un autocontrol tanto en las instituciones como en los mismos investigadores.

ANALISIS DE LA PRACTICA DE INVESTIGACION EN EL CAMPO  
ESPECIFICO DE LOS ESTUDIOS SOBRE FECUNDIDAD

I. METODOLOGIA.

- a) Utilizaremos un método de tipologización en la delimitación de las tendencias dominantes en la práctica más corriente. Por esto más que el análisis de algún trabajo en particular se trata de la construcción de los rasgos tipológicos de un modelo ideal en donde se concentran las características típicas de una práctica determinada.
- b) El supuesto principal que hay detrás de este modelo típico es el suponer que hay una sola tendencia que domina sin contrapeso y que, como tal, marca con su sello a la mayor parte de las investigaciones.
- c) No todas las investigaciones responden a todas las características tipológicas que presentaremos a continuación. Esto es una consecuencia del método adoptado. No se trata de hacer generalizaciones sino de tipificar, lo que es muy distinto.
- d) En la construcción del modelo típico hemos tenido a la vista los estudios a través de encuestas y en particular los proyectos vinculados al PECFAL URBANO y al PECFAL RURAL. Creemos, sin embargo, que algunos de los rasgos tipológicos también son aplicables a otras investigaciones.
- e) En la presentación de los rasgos no hay un orden de importancia. Eso sí, consideramos al primero de ellos como la clave de bóveda que permite comprender mejor los otros. En general, los aspectos críticos que se señalan son el resultado de la inercia impuesta por las tendencias dominantes en los centros de investigaciones.



2. RASGOS TIPOLOGICOS DE LAS TENDENCIAS DOMINANTES EN LA PRACTICA DE INVESTIGACION EN EL CAMPO DE LOS ESTUDIOS SOBRE FECUNDIDAD.

2.1. Debilidad en la Teoría y en la Crítica.

Una característica bastante generalizada en los estudios de fecundidad es la debilidad del análisis teórico de la problemática. Esto no quiere decir que no haya una justificación lógica de las investigaciones o que les falte un planteo discursivo del objeto de la investigación. Casi todas las investigaciones van precedidas de un "marco teórico". Lo que queremos destacar es que no hay un aparato conceptual que sirva como instrumento de análisis teórico. Al no existir esta intervención específica de la teoría, no se produce una ruptura con las orientaciones ideológicas que dominan en los centros investigativos. Podemos analizar algunas de las nociones de uso más común en este tipo de investigaciones y ver cómo cada una de ellas cumple una función ideológica, esto es, dar una apariencia de explicación y por lo mismo dificultar la búsqueda de una explicación más profunda. En vez de hacer un listado exhaustivo de estas nociones, escogeremos sólo las más importantes, no obstante podemos asumir que el mismo análisis es válido para la mayor parte de las nociones en uso. Las nociones escogidas son las siguientes:

Fecundidad, diferencial de fecundidad, transición demográfica, modernismo, subdesarrollo, marginalidad.

Tales nociones tienen sin duda un significado específico pero por su inserción en un contexto ideológico han sido "cargados", por así decirlo, de un sentido adicional que no por ser implícito deja de ser efectivo. El mecanismo de captación ideológico es siempre el mismo. Se parte de un término que tiene un



valor descriptivo evidente. Normalmente se trata de una analogía más o menos ingeniosa tomada de otros campos o del vocabulario común. En esto aún no hay problemas. Estos se producen por la inexistencia o insuficiencia de una redefinición del término. Al trasladar o extender un término de un campo a otro es necesario operar una transformación de su significado para hacerlo pertinente y liberarlo de su peso de arrastre proveniente de su propia inercia. Si esto no se hace o se hace en forma insuficiente, entonces tales términos mantienen una carga de significados, muchas veces implícitos, que son sutilmente aprovechados por la ideología dominante. La transformación de significados sólo puede hacerse a través de la intervención de una teoría que al actuar como una estructura conceptual hace que el término adquiera un lugar específico en el discurso teórico. Si esto ocurre, entonces se ha originado un nuevo concepto.

Si tal teoría no existe el nuevo término adquiere casi automáticamente un lugar dentro del discurso ideológico con lo que se transforma en una noción. El mecanismo de captación opera a través de un proceso de ajuste de los significados implícitos hasta hacerlos compatibles con las orientaciones dominantes.

La noción de fecundidad, también la de fertilidad, provienen del campo biológico. Fueron introducidas al campo de la sociedad vía humanización de los términos. Esto es, los conceptos de fecundidad y fertilidad propios del campo biológico fueron especificados para el caso de la humanidad (especie muy específica ... pero especie al fin y al cabo), y con este pase fueron introducidos en el campo de las ciencias sociales. Al no producirse una verdadera ruptura conceptual subsiste una continuidad con lo biológico que permanece más o menos implícito entre los significados de los términos. A partir de aquí, las concomitancias con

las perspectivas funcionalistas aparecen en forma espontánea, ya que estas últimas constituyen esfuerzos sistemáticos por desarrollar las analogías organicistas de la sociedad.

Además, como lo volveremos a ver más adelante, el término fecundidad está comprometido con una visión atomocista de la sociedad debido a su connotación individualista. Es un término que sólo se puede aplicar a la sociedad a través de un recurso estadístico: las tasas de fecundidad y otros índices.

La noción de "diferencial de fecundidad" tiene más bien un alcance metodológico-técnico, pero es susceptible de un análisis similar. Se trata de la técnica elemental de establecer una relación entre dos variables, una de las cuales es la fecundidad considerada como variable dependiente, y la otra una variable cualquiera que es considerada como independiente. De este modo, hay diferenciales de fecundidad por tipo de ocupación, por edades, por niveles de educación, por ingreso, por religiosidad, etc. Considerada como técnica meramente descriptiva no es criticable. Lo es cuando adquiere un carácter explicativo, como suele ocurrir en la práctica corriente. La ignorancia, la pobreza, el bajo status, el tradicionalismo, en otras palabras, el subdesarrollo son las causantes de las altas tasas de natalidad. Es la conclusión, explícita e implícita, que suele extraerse de este tipo de análisis.

Modernismo, transición demográfica y subdesarrollo son nociones mutuamente implicadas. A la base de ellas se encuentra la concepción del desarrollo, y consecuentemente, del subdesarrollo. Hay países desarrollados que ya alcanzaron "la madurez" y otros subdesarrollados que aún no maduran pero que están en vías de hacerlo. Los países maduros son modernos y presentan bajas tasas de natalidad puesto que ya han superado

la transición demográfica. Los países en vía de desarrollo tienen algunos sectores modernos y otros más tradicionales que deben ir desapareciendo a medida que el país avanza. Tienen altas tasas de natalidad pero a medida que se modernice la vida irán superando la transición con lo que las tasas de crecimiento de la población experimentarán un descenso significativo. De esta manera, la noción de subdesarrollo que en un primer momento constituía sólo una descripción de diferencias, se torna explicativa. ¿Por qué se torna explicativa? Porque asume de contrabando un modelo de crecimiento biológico. Los países de desarrollan autónomamente como los árboles en un bosque. Si unos están más desarrollados que otros, se debe a que éstos últimos tienen trabas internas que impiden el crecimiento. Superadas dichas trabas se produce el despegue a partir del cual el desarrollo sigue su curso normal.

Es posible hacer una crítica de tal concepción del desarrollo a partir de los supuestos ya que el modelo teórico utilizado no es demasiado explícito. Sin embargo, tal crítica sería insuficiente si no se propone un modelo teórico alternativo que dé cuenta de los fenómenos sociales implicados en la problemática del subdesarrollo. (La teoría de la dependencia parece ser el esfuerzo mejor logrado en este sentido en América Latina a pesar del carácter inacabado que presenta actualmente). Una vez desarrollada una teoría social alternativa es posible restituir a las nociones utilizadas su carácter descriptivo liberándolo de su carga ideológica.

Con la noción de marginalidad sucede otro tanto. Se trata de una analogía muy ingeniosa que sirve para distinguir dos sectores dentro de la población. La población integrada y la población no integrada. Tal división parece manifestarse físi-

camente en la distribución espacial. Allí están los cordones de miseria que rodean las urbes de América Latina. Sin embargo, la capacidad descriptiva del término se ve comprometida por las connotaciones ideológicas de las que suele ir acompañada. El modelo dualista de la sociedad es el esquema subyacente a la noción de marginalidad. Hay dos sociedades diferentes superpuestas de manera que parecen sólo una. Esto es lo que explica que existan los sectores marginales, sectores que no están integrados porque forman parte de otra sociedad distinta de la moderna e industrial que coexiste con ella. Como en los casos anteriores, se da una apariencia de explicación allí donde no hay más que la adopción de un modelo ad-hoc.

Las nociones que hemos considerado y sus respectivas connotaciones pseudoexplicativas son operantes en la medida en que hay deficiencias desde el punto de vista crítico y teórico. Estas condiciones son las que posibilitan que orientaciones ideológicas que dominan en los ambientes investigativos reviertan en los análisis a través de los supuestos, de los contenidos implícitos y explícitos de las nociones utilizadas, de las ilaciones tácitas y de los subentendidos (1).

---

(1) Una buena presentación de la perspectiva de crítica epistemológica que he adoptado y una aclaración de las categorías utilizadas (nociones, conceptos, discurso teórico, etc) se encuentran en el artículo de Manuel Castells y Emilio de Ipola que aparece en la Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales No. 4, bajo el título: "Práctica epistemológica y Ciencias Sociales, o cómo desarrollar la lucha de clases en el plano teórico sin internarse en la metafísica".



La debilidad en la teoría no se aprecia simplemente en la conceptualización, aunque es este su aspecto más relevante; también existe en la delimitación del objeto de estudio (cierre de campo), en el diseño del trabajo de campo, en la elaboración de la encuesta, en su codificación y, de manera particular en el análisis de los resultados. Más adelante nos referiremos a estos puntos.

## 2.2. Aislamiento de los fenómenos demográficos

La fecundidad, así como la mayoría de las categorías poblacionales, ha sido objeto de análisis específicos por especialistas en la materia, esto es, los demógrafos. Se obtiene información, se analizan sus características, se consideran sus tendencias a través del tiempo y se hacen proyecciones. Todo esto se puede hacer con mayor o menor rigurosidad, con técnicas más o menos modernas. Se ha llegado con esto a delimitar, de hecho, un sector de los fenómenos sociales como el campo específico de los estudios demográficos. Esta delimitación, necesaria desde el punto de vista de la especificidad del objeto, ha tendido a aislar los fenómenos poblacionales de manera tal que ha llegado a suponerseles una cierta autonomía.

Aislamiento que se muestra particularmente perjudicial cuando se trata de explicar fenómenos poblacionales. Como todo fenómeno social, la población se inserta en la compleja red de relaciones sociales. Los cambios en la natalidad, en la mortalidad, en las migraciones y, en general, en todos los procesos poblacionales, están sustancialmente afectados por modificaciones en la economía, en las relaciones entre clases, en los procesos políticos y en la ideología. Para poder hacer intervenir estos factores no basta con insertar algunas variables económicas, sociales, políticas o ideológicas en el análisis. No se



trata de poner en relación variables sino procesos a través de variables. Por esto es necesario recurrir a una visión de totalidad, una teoría general de la sociedad, que permita conocer y poner en relación los distintos procesos sociales. Esta proposición no implica el desconocimiento de las autonomías relativas ni, por supuesto, postula la unidad orgánica de la sociedad. Se trata de una unidad distinta que podríamos denominar unidad compleja de contradicción por imposición de dominancias.

### 2.3. Insistencia en la variable dependiente

Si uno analiza los cuestionarios que son utilizados en los estudios de fecundidad, se puede observar que al contrario de lo que sucede con las variables dependientes, llámese uso de anticonceptivos, historia de embarazos, número de hijos, disposición al control de la natalidad, conocimiento de los métodos, etc., las variables independientes, en particular las que se refieren a ocupación, están bastante descuidadas. La información sobre ocupación, tan importante para hacer análisis grupales, o bien se presta exclusivamente para construir una escala de "status ocupacional", o bien define categorías ocupacionales internamente tan heterogéneas que poco pueden aportar a los análisis. En estas condiciones es muy difícil, por falta de información, utilizar tales encuestas para un estudio dentro de una perspectiva de mayor globalidad. Tales encuestas favorecen sólo los estudios descriptivos y comparativos ya sea por países o regiones.

#### 2.4. Mayor importancia dada a la recolección de información que al análisis

Los estudios de fecundidad muchas veces aparecen como grandes empresas de recolección de información nacional y multinacional. Esto en sí mismo no es criticable. El levantamiento de información es una etapa importante y necesaria de cualquier estudio serio. Lo que sucede es que el análisis queda en un muy segundo plano. No sólo no existe un plan de análisis que preceda y oriente la elaboración tanto del cuestionario como del diseño muestral, sino que una vez recogida la información, ésta corre el riesgo de ser archivada sin ser utilizada más que para la obtención de marginales y uno que otro análisis parcial. De aquí que no sea posible encontrar, no digo la fundamentación teórica de tales estudios, sino la justificación o los criterios orientadores en la construcción del cuestionario y en la elaboración de la muestra.

#### 2.5. Enfoque atomicista de la sociedad

La falta de un modelo teórico que sustente los análisis hace que en último término se impongan los modelos estadísticos usuales. Esto es, composición, descomposición y recomposición en conjuntos abstractos de unidades elementales también abstractas: los individuos. Las probabilidades no están al servicio del análisis; son el análisis. No hay relaciones entre grupos sociales a través de variables sino simplemente relaciones entre variables. Las estadísticas pasan a ser la ortodoxia y el estadístico, su portavoz oficial. Las normas estadísticas constituyen las normas de la investigación.

Este atomismo social hace que no se consideren realmente grupos sociales sino variables. A veces se llega a hablar de clases sociales o grupos sociales, pero de hecho sólo hay variables. El llamado Status Socioeconómico, por ejemplo, no constituye de manera alguna un modelo de agrupación social. Muy por el contrario. Se trata de una variable que ordena a los respondientes de mayor a menor, adoptando una analogía espacial: alto, medio, bajo, o a lo más una analogía geológica al introducir la noción de estrato.

Para poder hacer un análisis auténticamente grupal habría que partir de una teoría que entregara los criterios más relevantes para poder identificar y diferenciar los diversos grupos que actúan en la sociedad. Sólo así se pueden generar los conceptos de clases o de grupos. Si esto no sucede, entonces las variables tienden a asumir el papel de conceptos.

## 2.6. Debilidad en los análisis de la información obtenida

El procedimiento común en el análisis de la información consiste en analizar la relación entre dos variables controlando la influencia de otros factores. Se intenta verificar la consistencia de tales relaciones de manera de poder llegar a establecer un diferencial de fecundidad. Detrás de estos diferenciales está la ansiedad del investigador por establecer conclusiones y en lo posible conclusiones útiles para la aplicación de políticas. En estas condiciones es explicable que se concluya demasiado pronto. Este tipo de análisis suele adolecer de los siguientes dos defectos básicos:

- a) Al establecer los diferenciales se tiende a perder de vista el sistema de vinculaciones causales que existe entre las variables. Dada la complejidad propia

de lo social, una relación simple entre dos variables no sólo no es prueba de causalidad sino que no tiene mayor sentido en ciencias sociales a no ser que se inscriba dentro de una red de flujos causales. Las covariaciones entre variables deben ser consideradas con el mismo estatus teórico que las apariencias. No constituyen pruebas por sí solas, pueden inducir a engaño y, a lo más, pueden ser un punto de partida para una investigación. Los diferenciales no llegan a plantear el problema del Cierre de campo, operación teórico-metodológica fundamental para delimitar un objeto de estudio. No se llega a plantear tal problema puesto que lo que se intenta no es aislar un sistema de relaciones sino una sola relación. Es cierto que se intenta controlar la influencia de otros factores, pero esto se hace en forma de intentos no estructurados y muchas veces de a uno por vez.

b) Con frecuencia no es considerada la homogeneidad de la información y de las variables que a partir de ellas son construídas. Homogeneidad por ejemplo, con respecto a la diacronía y a la sincronía. No por el mero hecho de provenir de un mismo cuestionario las variables son homogéneas. Hay preguntas que se refieren a resultados de procesos que se desarrollan en el tiempo como, por ejemplo, el número de hijos vivos que la entrevistada ha tenido. Hay otras preguntas que dicen relación con el presente de las entrevistadas; por ejemplo, las actitudes, el conocimiento, el uso de determinados métodos, etc. Sin embargo, tales variables se cruzan entre sí sin mayor consideración. Esto no quiere decir que siempre haya que cruzar variables homogéneas sino

que hay que justificar cuando se actúa de otra manera. Uno puede bien intentar explicar una variable sincrónica por una diacrónica, esto es, como resultado de un proceso, pero es más difícil justificar la explicación de un proceso por un resultado como es, por ejemplo, el caso de los que intentan estudiar el efecto de los conocimientos, actitudes y usos (actuales) sobre el número de embarazos tenidos.

### 3. PROPUESTA DE UN MODELO DE INVESTIGACION ALTERNATIVO

A partir de lo señalado en los párrafos anteriores es relativamente fácil destacar los rasgos tipológicos de un modelo de investigación alternativo a aquél que hemos criticado. Basta con retomar las críticas y transformarlas en proposiciones. Esto es lo que intentaremos en los pasos siguientes.

#### 3.1. Respecto del desarrollo teórico

Parece ser éste un momento muy apropiado para invertir una buena parte de los recursos disponibles, en particular en lo que se refiere a recurso humano especializado, en un serio trabajo de elaboración teórica. Hay ya varios años de producción científica en materia de estudios de fecundidad y en los centros de investigación hay un creciente interés por evaluar lo hecho hasta hoy y trazar nuevas líneas de investigación. El período de los sondeos iniciales y de las investigaciones exploratorias ya debiera terminar para dar paso a un nuevo estilo en la investigación. La nota más característica de este nuevo tipo de investigación debe estar constituida por un desarrollo conceptual teóricamente riguroso y lo suficientemente específico como para dar origen a un conjunto de investigacio



nes concretas capaces de abordar los llamados problemas poblacionales. Para lograr este objetivo es necesario avanzar simultáneamente en dos frentes. Ellos son:

a) Un frente especializado: el desarrollo teórico tiene requerimientos propios que hacen necesario el trabajo de especialistas. Por tanto es necesario interesar a los más destacados teóricos latinoamericanos en un trabajo que podría tener importantes consecuencias a nivel de las investigaciones sustantivas. Los interrogantes teóricos han sido y seguirán siendo planteados por los grupos de investigadores. No se pide el desarrollo de un marco teórico para una investigación particular sino orientaciones conceptuales utilizables como instrumentos de análisis. Algunos de los interrogantes que se plantean son los siguientes:

- Jerarquía teórica y contenido conceptual de términos tales como Población y sus derivados (Sobrepoblación, Tamaño de la Población, etc.).
- Jerarquía teórica y contenido conceptual de los términos referidos a los procesos poblacionales tales como los procesos reproductivos de la población, los procesos migratorios (o ;movilizatorios?), los procesos ecosanitarios (salud, condiciones de vida, mortalidad), y otros.
- Jerarquía y contenido teórico de un elemento fundamental en todo análisis poblacional: la familia.

b) Las investigaciones poblacionales: mientras se avanza en la teoría es importante que los investigadores exploren nuevas líneas de investigación así como antes se avanzó en la línea de los diferenciales. Dos líneas son particularmente recomendables dado el nivel de problematización conceptual que suscitan: el análisis grupal y el análisis regional. (Más adelante volveremos sobre estos términos). La importancia de tales investigaciones es muy evidente. Suponen una elaboración conceptual y, sobre todo, un plan de análisis como elementos previos a la recolección de información. Constituyen la base tanto del avance teórico como metodológico. Al mismo tiempo de posibilitar la confrontación de hipótesis explicativas, suscitan nuevas preguntas y revisiones de conceptos. Por otra parte, implican nuevos problemas metodológicos tanto en el diseño como en el análisis.

### 3.2. Respecto de la integración social de los fenómenos demográficos.

Este también parece ser un momento muy apropiado para dar un gran impulso al desarrollo de áreas de sociología de la población. Se trata de áreas de investigación en donde sociólogos y demógrafos participen en proyectos comunes de investigación. Si el sociólogo aporta la capacidad explicativa de sus instrumentos de análisis y el demógrafo su conocimiento y experiencia en el tratamiento de lo específicamente poblacional, entonces es posible que los fenómenos demográficos adquieran nuevas connotaciones al ser vinculados a los procesos sociales fundamentales.

Al proyectar una investigación en la línea del análisis grupal o en la línea del análisis regional, será necesario preguntarse acerca de los criterios teóricos de diferenciación de grupos o de regiones, lo que planteará cuestiones fundamentales de teoría social.

### 3.3. Acerca de las variables independientes

Si se trata de implementar investigaciones teóricamente integradas, las variables independientes o explicativas de los fenómenos poblacionales se volverán tan importantes como las dependientes. Esto traerá consecuencias a nivel de la elaboración del diseño y de la construcción del instrumento de recolección de información. Si se trata de hacer un análisis grupal, las preguntas orientadas a diferenciar los grupos deberán ser cuidadosamente seleccionadas. De igual manera, al programar un análisis regional, los criterios de elaboración del diseño muestral se tornarán estratégicos.

### 3.4. Respecto de la importancia dada al análisis

Tal como lo dijimos algunos párrafos atrás, el plan de análisis asume una importancia tal en este nuevo modelo de investigación que es preciso tenerlo ya desarrollado en el momento de diseñar la muestra o de construir el cuestionario. En el modelo anterior la recolección de información subordinaba al análisis. Ahora es preciso cambiar tal relación de subordinación. Es preciso que tanto la muestra como el cuestionario sean aptos para el tipo de análisis que se quiere implementar.

Lo anterior no quiere decir que se deba dejar de lado toda la información acumulada anteriormente a través de las

grandes encuestas internacionales, ni mucho menos. Si ahora, en esta nueva etapa, se le va a dar importancia al análisis, entonces es posible que como un primer paso se intente sacar el máximo de provecho de la información existente. Es cierto que las características de la información acumulada pueden poner serias limitaciones a los análisis que se intenten, pero, además de ser el único material posible para estudiar el pasado reciente, es importante no sólo sacar el máximo de provecho de lo que ya tenemos a nuestra disposición sino también tener elementos de crítica para poder programar para el futuro.

### 3.5. Acerca del atomismo social

Un análisis grupal o regional supone una ruptura muy profunda con la visión atomista de la sociedad. Cambia la unidad de análisis. Ya no se trata de los individuos (siguiendo la inercia impuesta por la forma individual en que se extrae la información). La nueva unidad de análisis es la sociedad concreta delimitada por determinados criterios, de regionalización y especificada por su diferenciación en grupos que crecen y se relacionan en una dinámica de transformación.

### 3.6. En cuanto a las características del análisis

Aquí no hay mucho más que agregar. Es evidente que el modelo de investigación que proponemos no puede tener debilidades en el análisis como los tiene el modelo que hemos criticado. El acento estará puesto en el análisis. Deberá por consiguiente desarrollarse nuevas formas de análisis que sean capaces de introducir mayores niveles de complejidad. La operación de un cierre de campo y la generación de una estructura causal deberán constituir la base de toda investigación explicativa.



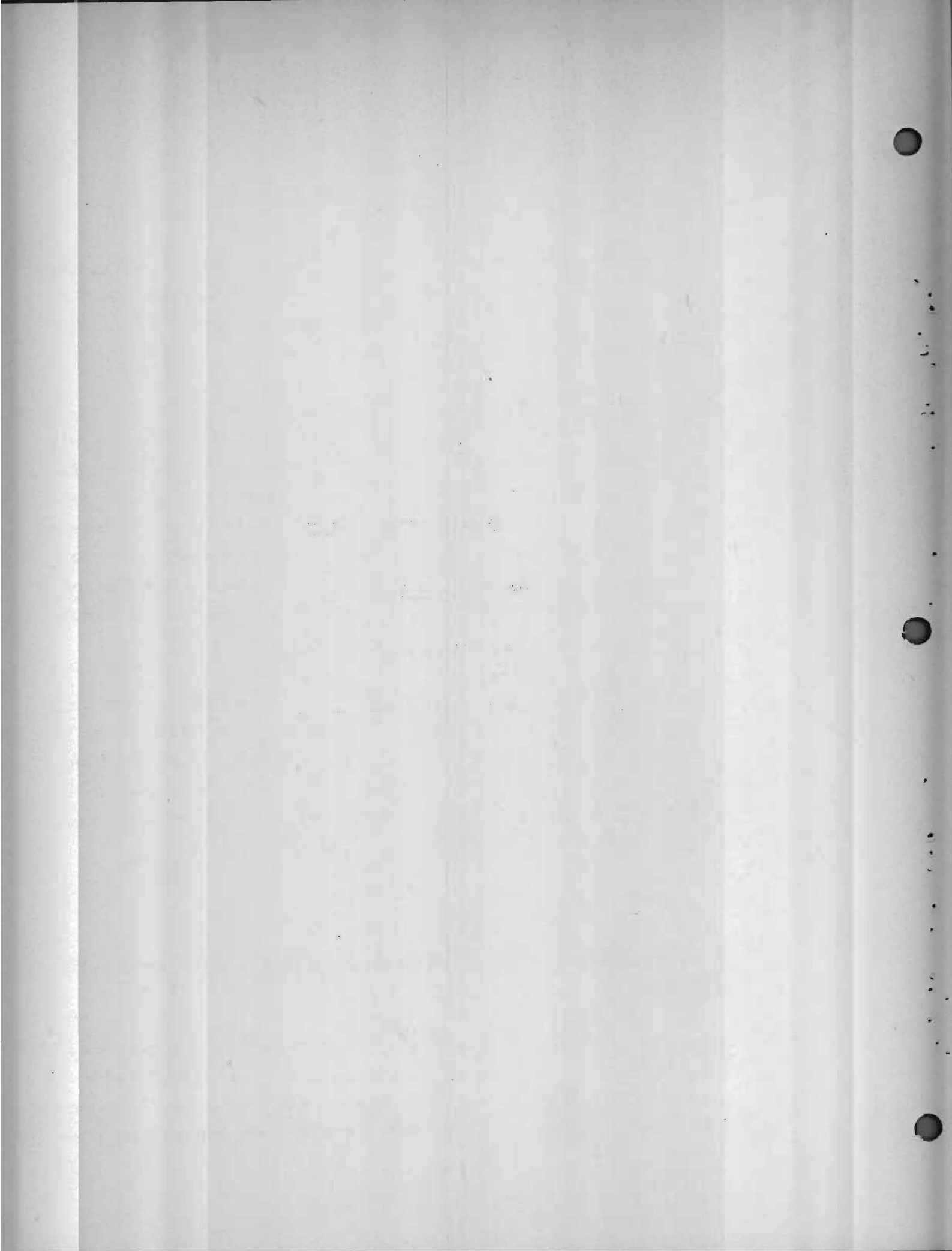


P A R T E   I I

FECUNDIDAD Y/O PROCESO DE RE-

PRODUCCION DE LA POBLACION

= = = = =



INTRODUCCION A LA SEGUNDA PARTE.

Los párrafos que vienen a continuación no constituyen un discurso teórico propiamente tal, sino un conjunto de líneas de reflexión sobre algunos tópicos fundamentales de una teoría de la población.

Estos párrafos tienen por objeto introducir una discusión sobre determinados puntos que dicen relación con orientaciones básicas. Demás está decir que dichos puntos deben ser objeto de un posterior y más completo análisis. A pesar del estado embrionario de estas ideas, las orientaciones teóricas que sugieren son operativas, ya que pueden generar proposiciones concretas de análisis. Tales proposiciones serán incluidas en este mismo capítulo puesto que de alguna manera completan o hacen más clara las ideas que presentamos.

Dos ideas básicas constituyen el esqueleto de este capítulo. En primer lugar, está la distinción teórica entre la población como entidad abstracta y la población como entidad concreta. En segundo lugar, el desarrollo del concepto de -- proceso de reproducción de la población como alternativa teórica a la noción de fecundidad.

Entremos en materia.

1. LA POBLACION ENTIDAD ABSTRACTA VS. POBLACION ENTIDAD CONCRETA.

Quando hablamos de población, espontáneamente entendemos -- el término en su significado abstracto. ¿Qué población -- tiene tal país? Tantos millones de habitantes es la respuesta normal. Es el tipo de respuesta que espera el: que hace la

pregunta. Es su significado abstracto porque, dejando de lado todo otro significado, se selecciona su aspecto cuantitativo. Esto no es criticable de manera alguna. El aspecto cuantitativo de la población es importante ya que su análisis es capaz de revelarnos variaciones y tendencias - que pueden ser muy significativas. Las matemáticas y en particular las poderosas herramientas estadísticas que se basan en las propiedades cuantitativas de los grandes números, aplicadas a los números poblacionales, permiten sacar conclusiones acerca de sus fluctuaciones y tendencias de crecimiento. Ahora bien, uno puede preguntarse si existe o no una dinámica numérica de la población. Esto es, si es posible establecer leyes poblacionales que den cuenta de la dinámica observada. La respuesta es no. Esto no quiere decir que no se puedan hacer generalizaciones acerca del crecimiento observado en un período determinado o que no se pueda hacer proyecciones para el futuro en base a las tendencias observadas. Lo que quiere decir es que no existe una dinámica abstracta de la población. Los números no constituyen más que resultados parciales de complejos procesos internos. Si la población no fuera más que una agregación de individuos cuyas relaciones se establecieran de acuerdo a pautas de equiprobabilidad, como sucede por ejemplo con los gases cuyas moléculas adoptan un comportamiento perfectamente homogéneo, entonces habría condiciones para postular la existencia de leyes abstractas de la población. Ahora bien, la población no es un agregado de individuos. La población sólo existe en forma concreta constituyendo sociedades. Sociedades con procesos de estructuración, desestructuración y reestructuración. Por tanto, con grupos diferenciados -- por la acción de tales estructuras.

La existencia de los diferenciales si algo prueba es

que en las poblaciones concretas no se dan relaciones perfectamente aleatorias. Las relaciones encontradas son relaciones precisamente en tanto que las distribuciones observadas distan de un modelo de equiprobabilidad.

Es muy importante que la teoría de la población considere el significado concreto del término población. Más aún, se puede decir que en la medida que se desarrolle teóricamente el concepto de población en su sentido concreto, se estarán dando las condiciones para un cambio de orientación en las investigaciones que se desarrollan en el campo poblacional. Analizar la población en su sentido concreto significa considerar los procesos internos de la sociedad, cuestión fundamental para poder entender y explicar los procesos poblacionales.

La población en su sentido concreto es un resultado de múltiples determinaciones. De estas determinaciones conviene destacar las siguientes :

- a) Determinaciones que se refieren a los conceptos que especifican las estructuras de la sociedad considerada.
- b) Determinaciones que dicen relación con los conceptos que especifican la o las regiones en tanto que diferenciaciones sociales provenientes de las estructuras de la sociedad.
- c) Determinaciones que tienen que ver con los conceptos que especifican a los grupos en tanto que diferenciaciones sociales provenientes de las estructuras de la sociedad.



d) Determinaciones que dicen relación con las hipótesis que especifican a los grupos en sus características poblacionales tales como nupcialidad, fecundidad, mortalidad, morbilidad, movilidad. Tales hipótesis pueden ser más o menos complejas y considerar las eficacias de variables intermediarias tales como antecedentes socializatorios (educación, exposición a los medios de difusión, etc.), ideología (religiosidad, modernismo, etc.), informaciones, actitudes, etc.

Como se puede apreciar, es necesario contar con una teoría de la sociedad para desarrollar una teoría de la población. En otras palabras, es imposible hacer una teoría (explicativa) de la población sin recurrir a una teoría de la sociedad.

## 2. PROCESO DE REPRODUCCION DE LA POBLACION.

La distinción entre población abstracta y población concreta tiene sus consecuencias en el campo específico de los estudios de fecundidad. La noción de fecundidad va unida al significado abstracto de la población, en cambio el concepto de proceso de reproducción supone el significado concreto de población. En efecto, la fecundidad en términos de una población determinada no tiene más contenido que el que le corresponde como entidad estadística. Una sociedad no es fecunda ni puede ser fecundada, pero si tiene una tasa de fecundidad calculable en un determinado valor, la fecundidad es una noción inaplicable a la sociedad ya que constituye un predicado propio del individuo, o mejor dicho, de la pareja humana. Sucede lo mismo con la noción de suicidio.

dio: La sociedad no se suicida pero tiene una determinada tasa de suicidio. Esto no significa que la tasa de suicidio o la tasa de fecundidad no constituyan un hecho social digno de estudiarse. (Incluso en el sentido fuerte que le da Durkheim al suicidio como hecho social). Lo que quiere decir es que en términos de la población total los conceptos de suicidio o de fecundidad no son predicables más que como una entidad estadística abstracta. En cambio, el concepto de reproducción, y más exactamente el concepto de proceso de reproducción, se aplica primitiva y propiamente a la sociedad y secundaria e impropiamente al individuo. El individuo no puede reproducirse. A través de los individuos es la sociedad la que se reproduce pero los individuos no pueden reproducirse a sí mismos.

Ahora bien, la reproducción de una sociedad es un concepto bastante complejo y más complejo cuanto más desarrollada y diferenciada sea la sociedad. Es posible pensar que en una sociedad primitiva, en donde el linaje asume un papel decisivo, la reproducción de la sociedad esté centrada en la reproducción de la población. Esto es, que la reproducción de la población sea la determinante en la reproducción de la sociedad. En sociedades más avanzadas es posible que la reproducción de la población no sea más que un elemento secundario en la reproducción de la sociedad. (Secundario no significa prescindible). Lo que no quiere decir que en determinados momentos y circunstancias la reproducción de la población no adquiera un carácter estratégico en la reproducción o transformación de una sociedad. Es necesario hacer notar aquí la necesidad de un desarrollo más riguroso del concepto de proceso de reproducción social dentro del cual el proceso de reproducción de la población pue-

de encontrar su contenido y jerarquía conceptual.

Para el desarrollo del concepto de proceso de reproducción social y dentro de él del concepto de proceso de reproducción de la población parece importante señalar los siguientes puntos.

Reproducir una sociedad significa :

- a) Reproducir sus estructuras diferenciadoras básicas (Modo de producción dominante).
- b) Reproducir los grupos diferenciados por efectos de dichas estructuras (clases sociales).
- c) Reproducir las relaciones que existen entre los grupos (relaciones de poder entre las clases).
- d) Reproducir las características consolidantes (de las estructuras) de los grupos.

Para simplificar el esquemas podemos decir que la reproducción de a depende de b, c y d puesto que son los grupos los que pueden transformar las estructuras. Mientras las estructuras no son transformadas imponen su propia inercia y se mantienen a sí mismas. Por otra parte podemos agregar que c nos envía a la política y al Estado y que d nos introduce en el campo de la ideología.

La reproducción de los grupos sociales (b) cuenta, al menos, con dos procesos componentes. El primero de ellos consiste en la reproducción de nuevos contingentes

tes de población y el segundo es el proceso que hace -- que tales contingentes se ubiquen en las posiciones de finidas por las estructuras y se mantengan allí. En una sociedad primitiva los dos procesos se confunden ya que el linaje determina las posiciones en la estructura. En la de la sociedad feudal o servil es la ideología y en su defecto la coacción política la que hace que la población adopte su posición en la estructura y sea retenida allí. En la sociedad capitalista es el proceso de circulación económica en donde el trabajo es vendido como mercancía lo que inserta y retiene a los nuevos -- contingentes en las posiciones definidas por la estructura.

Puntualizando lo anterior tenemos que :

El proceso de reproducción de la población es un -- concepto comprendido dentro de un concepto más general como es el de procesos de reproducción social a través del concepto más específico de proceso de reproducción de los grupos sociales.

Dentro de este último concepto existe un elemento -- primario variable y un elemento secundario permanente, la reproducción de la población.

En el modo de producción capitalista el elemento -- variable está constituido por el proceso de circulación económica que es el que impone las características del mercado de trabajo.

El hecho que uno de los elementos sea primario y el otro secundario no impide que pueda haber contradicciones entre ambos procesos. Este es el caso por ejemplo de una reproducción de la población que no guarda rela-



ción con la estrechez del mercado de trabajo, lo que hace que fuertes contingentes de la población tengan que ser re-ubicados en posiciones subestructurales (como sucede en sociedades capitalistas dependientes como las de algunos países de América Latina).

En definitiva, en las sociedades capitalistas el proceso de reproducción de los grupos depende primariamente del proceso de circulación económica y secundariamente del proceso de reproducción de la población.

La reproducción de la Población es un proceso complementario de aquel otro que podemos llamar Desgaste de la Población. El paso por la sociedad implica un cierto desgaste de la población. Es necesario reproducirla para que la sociedad pueda permanecer. De aquí que la población para una sociedad determinada tenga las características de un flujo. Ahora bien, el desgaste de la población no sólo es cuantitativo, también hay un desgaste cualitativo representado por la vejez y la invalidez. Por esta razón podemos distinguir al menos dos tipos de reproducción. Uno que podemos llamar reproducción básico de la población o reproducción cuantitativa, y otro que podemos llamar reproducción compleja de la población o reproducción cualitativa. El primero tiene como objeto la reproducción del quantum poblacional y el segundo la reproducción de las características específicas que son requeridas para que dicha población pueda soportar (servir de soporte) la sociedad, (una sociedad determinada).

Los procesos antes mencionados constituyen resultantes de procesos internos de una sociedad dividida en grupos sociales. En otras palabras, no sólo hay repro



ducción de los grupos sociales sino también tales grupos participan en dichos procesos de maneras diferentes. El proceso de desgaste afecta de manera diferencial a las distintas clases sociales. De igual manera el proceso de reproducción presenta distintas características en los grupos. Tal es así que cuando nos referimos al proceso de reproducción básico y lo analizamos a partir de los grupos sociales, entonces podemos hablar de un Comportamiento Reproductivo de Grupo. El contenido de este nuevo concepto será analizado más adelante cuando veamos las variables dependientes de -- nuestra investigación.

Como se puede apreciar no hay todavía un desarrollo acabado del concepto de Proceso de Reproducción de la Población. Es necesario que en los próximos informes volvamos sobre este punto una vez discutidas las líneas aquí expuestas.

### 3. ¿Y LA FECUNDIDAD?

Llegado a este punto conviene volver atrás, y retomar la noción de fecundidad. ¿Debe desaparecer este término del lenguaje científico?. Por supuesto que no. Lo que si hay que hacer es restituirle su significado propio. ¿Cuál es éste?. En primer lugar hay que destacar su significado más tradicional tal como aparece en los estudios descriptivos. Allí sigue teniendo sentido y significación propios. Los demógrafos han definido la fecundidad y han elaborado a partir de allí un conjunto de índices estadísticos con un significado -- preciso. Mientras se siga usando el término en estudios descriptivos; su utilización no puede ser crítica

da. El problema epistemológico aparece, como ya lo hemos visto, cuando se trata de estudios explicativos. - Entonces sí que es necesario criticarlo y reemplazarlo por un concepto que tenga un valor explicativo, esto es, que esté inserto dentro de un sistema teórico -- que vincule los procesos poblacionales a los procesos sociales fundamentales. Otra utilización lícita del término fecundidad proviene de su inserción en el lenguaje común, por lo que muchas veces cumple una función designativa irremplazable. Difícilmente el concepto de proceso de reproducción de la población podrá ser utilizado por el lenguaje común ya que implica una cierta ruptura epistemológica que hay que explicar a veces largamente. De allí que muchas veces haya que recurrir al término fecundidad para aclarar frente a determinados públicos de qué se está hablando. Por último podemos mencionar otra posible utilización del término fecundidad como concepto operacional. Hay ya una tradición en los estudios empíricos en la utilización, con sentido estrictamente operacional, del término fecundidad. Por supuesto que no es recomendable desconocer dicha tradición. Lo que sí es recomendable, para evitar que el término se transforme en una noción ideológica, es el insertar orgánicamente el significado operacional del concepto en un sistema conceptual más amplio de carácter explicativo (1).

---

(1) En el PROELCE hay también otra investigación que tiene por objeto el análisis del Proceso de Reproducción de la Fuerza de Trabajo. Allí, al mismo tiempo de definir los conceptos fundamentales, se señalan sus contenidos operacionales a través de la utilización de términos tales como fecundidad, mortalidad, migraciones, etc.

Puesto que podría arguirse que la utilización del concepto de proceso de reproducción de la población - es un sociologismo inaceptable ya que hay términos -- que son más "claros" y "simples", como es el caso de fecundidad, presentamos a continuación dos cuadros en que se resumen las principales diferencias que hay entre los términos. En dichos cuadros hay una utilización simplificada -en aras de la concisión y claridad- de diversas categorías epistemológicas. Un desarrollo más acabado de dichas categorías podrá encontrarse en el ya citado trabajo de Ipola, E. y Castels, M.

CUADRO N° 1

LENGUAJE, DISCURSOS Y UNIDADES DE SIGNIFICACION

Unidad Discursiva.	Lenguaje Común.  (1)	Taxonomía Descriptiva y Conceptos Operacionales.  (2)	Discurso Pseudo-Explicativo.  Ideología.  (3)	Discurso Explicativo.  Teoría.  (4)
Unidad de Significación.	Palabras	Términos descriptivos.	Nociones	Conceptos
Ejemplos	Fecundo  Desarrollo  Margen	Fecundidad  Subdesarrollo  Marginalidad	Fecundidad  Subdesarrollo  Marginalidad	Proceso de reproducción de la población.  Dependencia (teoría de la dependencia)  ¿Sub-Estructura?  (¿Teoría de la heterogeneidad estructural?).

(1) Lenguaje Común. Sistema de palabras producto de la práctica cotidiana o corriente que sirve para la comunicación básica o general en una sociedad. No se trata de un sistema estático sino de un flujo que cambia conjuntamente con la sociedad.

- (2) Taxonomías descriptivas. Sistema más o menos estructurado de términos y categorías clasificatorias relativas a un determinado universo semántico. Muchas veces los términos descriptivos son simples extensiones o delimitaciones de palabras del lenguaje común o analogías más o menos ocurrentes.
  
- (3) Discurso Ideológico. Sistema de nociones con cierta estructuración fruto de la práctica social y destinado a cumplir una función social más que una función científica (aunque de hecho pulule en los centros de investigaciones). El neomalthusianismo es, por ejemplo, un subconjunto ideológico que merodea en los ámbitos de los estudios de población en A.L. Es precisamente en polémica con estas unidades ideológicas que se desarrolla la teoría. Pero la teoría no es siempre el enemigo mortal de la ideología. Muchas veces la teoría parte de una formulación ideológica aunque más adelante se aleje de ésta. El sentido ideológico de una proposición no es claro a primera vista. Como sucede siempre con las entidades ideológicas, ellas siempre tienen el terreno a su favor. Los implícitos, las resonancias, las analogías tienden a conducirnos espontáneamente a conclusiones ideológicas en que detrás de una aparente explicación no hay más que la asunción implícita de un modelo de explicación inadecuado. El desarrollo de las ciencias sociales tropieza muy a menudo con modelos mecánicos, biológicos y psicológicos introducidos de contrabando por la acción de la ideología.
  
- (4) Discurso Teórico. Sistema conceptual perfectamente estructurado que sirve como instrumento de análisis en la producción de conocimientos científicos. Es fruto de la práctica científica y cumple un papel irremplazable en la producción de nuevos conocimientos.



CUADRO N° 2

FECUNDIDAD Y PROCESO DE REPRODUCCION DE LA POBLACION

CUADRO COMPARATIVO DE SUS PRINCIPALES

CONTENIDOS E IMPLICANCIAS

	FECUNDIDAD	PROCESO DE REPRODUCCION DE LA POBLACION
Unidad de análisis implicada	Los individuos y las unidades poblacionales en su sentido abstracto.	Grupos, períodos, regiones y unidades poblacionales en sentido histórico-concreto.
Significado epistemológico	Tiene un valor descriptivo y de signativo. Cuando se le da un valor explicativo normalmente se transforma en una noción ideológica.	Tiene un valor explicativo por su inserción en la teoría de la reproducción social. Todo modo de producción implica ciertamente un modo de reproducción.
Técnica de análisis comúnmente utilizada.	Análisis diferencial. Los diferenciales de fecundidad.	Análisis grupal, regional, histórico.

4. LOS DISTINTOS NIVELES DE ANALISIS Y LOS DIVERSOS TIPOS -  
DE INVESTIGACIONES SUGERIDOS POR LAS ORIENTACIONES TEORI-  
CAS EXPUESTAS.

4.1. Antecedentes.

Cuando Marx en El Capital, dice que :

Una ley abstracta de la población sólo existe para los vegetales y animales, mientras el hombre no intervenga históricamente en estos reinos . (1)

lo que está negando es la posibilidad de establecer principios explicativos abstractos a los fenómenos poblacionales de la sociedad. Sin embargo, más adelante señala que:

"La población obrera, al producir la acumulación del capital, en proporción creciente, también produce los medios que la hacen una población relativamente excedente. Esta es una ley de población propia del régimen capitalista de producción".

Cabe preguntarse por qué esta afirmación, que es bastante general, no es abstracta. Por una razón muy importante. Porque el concepto de población que aquí se utiliza está vinculado a las características de la sociedad, en este caso la sociedad capitalista; esto es, no se ha abstraído -separado- a la población de la sociedad. (Sucede algo totalmente distinto con el enunciado de Malthus en que claramente se postula una dinámica puramente cuantitativa de la población para cualquier modo de producción).

---

(1) Marx, Karl. El Capital, México, Fondo de Cultura Económica, 1959, pp. 534-535.

Pero Marx aún va más allá; hace otro tipo de afirmaciones que se refieren a aspectos más específicos de la población. Establece por ejemplo, leyes para grupos de determinados de la sociedad. Entre ellas está la ley del rápido cambio de generaciones como característica básica de la reproducción de la población obrera. Vida más corta, casamientos prematuros, mayor número de hijos.

Ciertamente Marx no desarrolló una teoría completa de la población, pero su teoría general de la sociedad y las referencias específicas que hace nos pueden ser muy útiles no sólo desde el punto de vista teórico sino también desde el punto de vista metodológico. Veamos como.

Marx en primer lugar destaca que no es posible abordar estudios explicativos de los fenómenos poblacionales en forma abstracta, esto es, en forma desconectada de sus condicionamientos sociales (1). Ya hemos dicho que la población no es algo previo y anterior a la sociedad, sino una dimensión de ella que se rige por el mismo principio de historicidad que es válido para todos los fenómenos sociales. (2).

- 
- (1) Si los estudios aislan lo poblacional, entonces la capacidad explicativa se reduce a un mínimo. Sin embargo, tales investigaciones son importantes en la línea de los estudios descriptivos. Dichos estudios, además de responder a las demandas administrativas, constituyen una base de información muy importante para sugerir, ilustrar y complementar otras investigaciones.
  - (2) De acuerdo a este principio, las sociedades no sólo poseen una dinámica de crecimiento y desarrollo, sino también principios internos de transformación. Esta especificidad de la sociedad no es suficientemente considerada por las teorías funcionalistas. Tales teorías eluden el concepto de contradicción por lo que son incapaces de explicar el cambio en sus fundamentos internos. (Continúa en la pág. sig.)

En segundo lugar, Marx establece algunas proposiciones que llama leyes, en que lo poblacional es referido a lo social de dos maneras distintas. En un caso se trata de la sociedad capitalista y en el otro de un grupo particular: los obreros. Esto nos sugiere la posibilidad de distinguir niveles en el análisis de los fenómenos poblacionales. Tal distinción de niveles, que en los estudios explicativos nos parece útil para esclarecer diversas alternativas de investigación, sólo es posible cuando lo poblacional se vincula a lo social ya que es la forma en que se aborda la explicación la que determina el nivel de análisis.

Dicho en otras palabras. El criterio que nos parece más claro para distinguir tipos de estudios explicativos de los fenómenos poblacionales proviene de los distintos tipos de factores que pueden ser utilizados como fundamento de explicación. Veamos los casos que nos parecen más importantes :

#### 4.2. Análisis Históricos.

Cuando los fenómenos poblacionales son estudiados a la luz de los conceptos referidos a las unidades del análisis histórico, esto es, modos de producción, estadios de un modo de producción, formaciones sociales, períodos de una formación social, coyuntura, entonces hablamos de análisis históricos de los fenómenos poblacionales. Este tipo de análisis genera los conceptos básicos para todo

---

(Continúa de la página anterior).... Forzosamente tienen que recurrir a la acción de factores externos que al romper los equilibrios dan origen a una dinámica que procura una nueva situación de equilibrio. En estas condiciones es muy difícil que la población sea considerada por tales teorías en su carácter histórico y se intente analizarla a partir de los procesos internos de la sociedad.



entre análisis. Por esta razón muchas veces se le conoce con el nombre de análisis teórico. Todo depende del grado de abstracción en que quiera situarse el análisis. Podría incluso llegarse a distinguir dos niveles de acuerdo al grado de abstracción. El primero -- podría llamarse Análisis Teórico por situarse al más alto nivel de abstracción, esto es, al nivel del Modo de Producción. El segundo podría denominarse Análisis Histórico propiamente tal por referirse a sociedades concretas. Esta división tiene alguna utilidad en términos de una división de tareas, aunque implica el riesgo de llegar a identificar lisa y llanamente análisis teórico con análisis de textos y análisis histórico -- con análisis de hechos.

Al analizar una sociedad concreta a través -- del tiempo, el recurso explicativo fundamental para explicar los cambios operados en la población es la periodización. Evidentemente no puede tratarse de una periodización formal en años, décadas o períodos intercensales. El valor explicativo de tales estudios está en el establecimiento de períodos realmente distintos en el desarrollo de dicha sociedad. Esta distinción -- debe tener algún sentido teórico para ser explicativa, de aquí que deba ser operada con la ayuda de conceptos que sirvan como instrumentos de análisis.

#### 4.3. Análisis regional.

El diseño de la investigación en este tipo de estudios está basado en una regionalización que pone en relación comparativa delimitaciones territoriales realmente distintas. Evidentemente no puede tratarse de una regionalización simplemente formal ya que la capacidad --



explicativa de tales estudios depende de que haya diferencias teóricamente fundadas entre las regiones seleccionadas. Puede haber macro y micro-regiones pero lo que no puede faltar es una caracterización teórica de cada una de ellas. Pueden compararse países con países, regiones dentro de un mismo país, sectores rurales con sectores urbanos, sectores urbanos entre sí, etc. Para diseñar este tipo de estudios debe recordarse que para poder establecer claramente las diferencias comprometidas hay que partir de un máximo de semejanza en las otras características.

#### 4.4. Análisis Grupal.

En este tipo de estudios el fundamento explicativo está dado por una distinción en grupos sociales realmente distintos. En una misma región, en un mismo tiempo, es posible encontrar un poderoso elemento de diferenciación con sentido teórico: los grupos sociales. Tal diferenciación no puede basarse en criterios formales del tipo estatus socio-económico, ya que el contenido teórico de la distinción entre los grupos es lo que puede permitir explicar y dar sentido a las diferencias observadas. Esto no quiere decir que no haya otros factores que también tengan capacidad explicativa sobre las variables poblacionales. Pero sí -- quiere decir que tal capacidad explicativa debe ser -- relativizada a lo que es más determinante, esto es, a aquello que es la base de la diferenciación en grupos sociales. En otras palabras, es necesario que las variables explicativas se ordenen en distintos niveles de determinación de acuerdo a un sistema de relaciones múltiples o modelo explicativo.

El análisis grupal puede perfectamente com-

binarse con el análisis regional ya que como estrategia de análisis son perfectamente complementarios.

#### 4.5. Análisis Individual.

Contrariamente a lo que sugiere el nombre, no se trata aquí de comparar estrictamente individuos con individuos. Se trata más bien de una forma distinta de análisis grupal. Esto es, del análisis de cómo el individuo procesa en cuanto tal los determinantes sociales. En el análisis grupal tenemos antecedentes que son introducidos como factores explicativos y efectos que queremos explicar. A pesar de ser un proceso grupal, gran parte de él pasa por los individuos. Este pasaje por los individuos, o por el individuo, puede ser estudiado con las técnicas psicoanalíticas en términos tipificados. Dicho en otras palabras, en el análisis individual el objetivo es estudiar los procesos psicológicos a través de los cuales operan los factores estructurales de la sociedad; en particular aquellos determinantes sociales que definen posiciones de clases. Contrariamente a lo que sucede en otro tipo de análisis, no se trata aquí tanto de determinar y explicar diferencias, sino por el contrario de analizar situaciones comunes. Más que establecer generalizaciones se pretende desarrollar tipologías que permitan comprender la dimensión individual de los procesos sociales. Si en una sociedad hay grupos sociales realmente distintos en virtud de las distintas posiciones que determinan las estructuras, entonces es posible afirmar la posibilidad de tipificar los procesos psicológicos de los individuos que comparten tales situaciones de grupo. La unión conyugal, las relaciones sexuales, la maternidad y la paternidad, etc., constituyen hechos psicológicos en tanto -

son resultados de procesos individuales. El análisis individual tiene como objetivo delinear las características comunes de tales procesos en un grupo social determinado. Para tales estudios son muy importantes las técnicas de entrevistas de profundidad ya que la generalización no se hace tanto por vía estadística - como por medio de las técnicas de tipificación.

Faint, illegible text at the top of the page, possibly bleed-through from the reverse side.

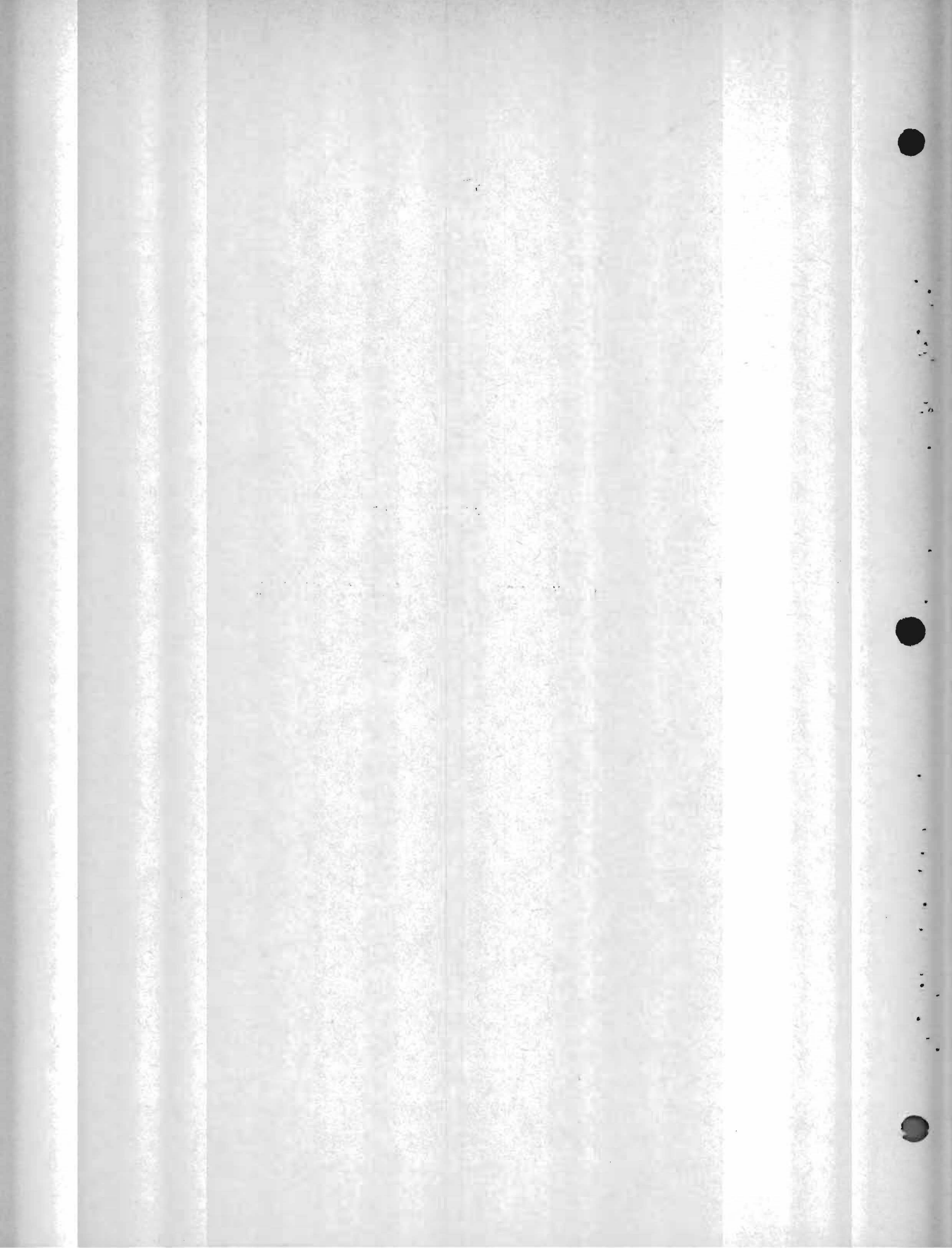




PARTE III

APROXIMACION AL ANALISIS GRUPAL





## INTRODUCCION A LA TERCERA PARTE

En el programa de trabajo original de esta investigación estaba contemplada la posibilidad de hacer un análisis grupal y otro regional. A priori ambas cosas aparecían como posibles de ser realizadas ya que esperábamos que la información proveniente del PECFAL-URBANO se prestara tanto para distinguir grupos sociales como regiones especificadas por diferencias en el contexto urbano. En este momento, sin embargo, al reformular el plan de análisis debemos hacer algunas precisiones con respecto al alcance y valor de los estudios que nos proponemos realizar.

En el capítulo anterior, al presentar los distintos tipos de análisis, decíamos que la capacidad explicativa del análisis grupal depende fundamentalmente de la posibilidad de establecer distinciones teóricas al definir los grupos sociales. El contenido teórico de los grupos es lo único que puede permitir dar sentido a las diferencias de comportamientos que podemos observar en ellos. Si no existiera tal contenido teórico en la definición de los grupos, las diferencias observadas permanecerían como tales. Es decir, simplemente como diferencias de comportamiento de conjuntos de la población sin un sentido claro. Ahora bien, al analizar concienzudamente el contenido de la encuesta, como lo veremos claramente en los capítulos que siguen, hemos llegado a la conclusión de que es imposible llevar a cabo un auténtico análisis grupal debido a las serias limitaciones que encontramos en toda la información que no se refiere a las variables dependientes. Contrastando con el abundante material informativo que podemos encontrar sobre número de hijos, historia de embarazos, uso de métodos anticonceptivos, actitudes ante el control familiar, etc., es muy poca y limitada la información disponible para definir los grupos sociales y operacionalizar otras variables de carácter explicativo. En consecuencia, lo que intentaremos hacer con el material informativo de que disponemos es sacar de él el mayor provecho posible utilizando para ello la metodología

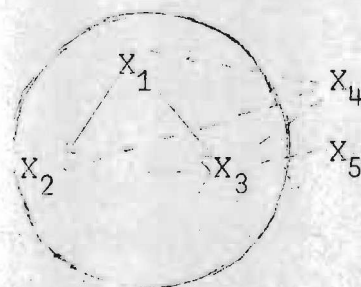
del análisis grupal. Es decir, haremos un estudio de diferencias de comportamiento reproductivo de sectores de la población que consideraremos como si fueran grupos sociales. De allí que hablemos de una aproximación al análisis grupal. Como resultado de este trabajo esperamos obtener, además del desarrollo metodológico y técnico y de algunas conclusiones hipotéticas, un conjunto de sugerencias para futuros análisis grupales provenientes tanto de una crítica del trabajo realizado como de un conocimiento por memorizado de los requerimientos del plan de análisis.

Terminado el Análisis Grupal, intentaremos desarrollar la técnica del Análisis Regional al comparar distintos contextos urbanos. Escogeremos dos o tres de las ciudades de rasgos más típicos para estudiar los efectos propiamente contextuales de la urbanización. Para el desarrollo de este análisis será necesario contar con los resultados del análisis grupal ya que los distintos contextos urbanos actuarán como generadores de nuevas determinaciones explicativas que podrán hacer variar en mayor o menor grado los resultados de los estudios por ciudades.

Puesto en términos muy simplificados, nuestro análisis grupal consta de tres elementos fundamentales. El primero de ellos se refiere a la constitución de los grupos como determinantes explicativos fundamentales. El segundo, a aquello que queremos explicar, vale decir, el comportamiento reproductivo de dichos grupos. Y en tercer lugar están aquellos factores que actúan como instancias intermediarias en el proceso explicativo. Sin duda existen otros efectos que van a quedar fuera de nuestro análisis. Hay otra serie de variables que no serán consideradas en nuestro modelo explicativo a pesar de que sabemos que tienen una influencia importante sobre la variable dependiente. Esto nos exige tomar un mínimo de precauciones para impedir que tales factores interfieran substancialmente en nuestro estudio. Esto es, necesitamos operar un cierre de campo. Tenemos, por consiguiente, que considerar un cuarto elemento al que simplemente llamaremos "otros factores cuyos efectos debemos controlar".

De acuerdo con lo anterior, es posible esquematizar nuestro modelo explicativo de la siguiente manera:

- X<sub>1</sub> Determinantes grupales
- X<sub>2</sub> Variables intermedias
- X<sub>3</sub> Comportamiento reproductivo
- X<sub>4</sub> Otros factores endógenos por controlar
- X<sub>5</sub> Otros factores exógenos que no se controlan



Cierre de campo

Ciertamente se trata de un esquema simplificado que se irá complicando a medida que avanza la investigación. El esquema nos sirve, sin embargo, para trazarnos un programa de trabajo, concretamente el siguiente:

1. En la primera etapa nuestra preocupación estará centrada en la elaboración de las variables que entran en el análisis. Esto es:

- 1.1. Elaboración de los grupos sociales
- 1.2. Elaboración de las variables intermedias
- 1.3. Elaboración de las variables dependientes de manera que los otros factores que han sido dejados fuera del cierre de campo hayan sido controlados.

2. En la segunda etapa, más que preocuparnos de las variables, nos dedicaremos a estudiar las relaciones entre ellas, esto es, los efectos. Tres tipos de efectos constituirán la base de nuestro análisis. Ellos son: los efectos estructurales o grupales, los efectos sociales y los efectos intencionales. Esta segunda etapa será desarrollada en tres pasos:

- 2.1. Elaboración del modelo explicativo
- 2.2. Elaboración del modelo matemático de análisis causal
- 2.3. Análisis de los resultados y conclusiones finales.



3. En la tercera etapa nos dedicaremos a desarrollar un conjunto de sugerencias para la recolección de información y tratamiento de ésta en vista de futuros proyectos de análisis grupal de los procesos reproductivos de la población.

En la actualidad hemos terminado la primera etapa de la investigación y de la segunda hemos concluido el punto primero, que se refiere a la elaboración del modelo explicativo. En este momento nuestra preocupación está centrada en la elaboración del conjunto de los modelos matemáticos más adecuados para analizar las estructuras causales. Cabe hacer notar que en los últimos meses la marcha de la investigación se ha visto seriamente afectada por el aumento de las dificultades para conseguir tiempo de computación. Los centros de computación trabajan al máximo de su capacidad con compromisos más permanentes y difícilmente disponen de tiempo para cubrir nuestros requerimientos.

En las páginas que vienen a continuación damos cuenta de los avances logrados hasta ahora en la investigación. En primer lugar van las conclusiones de la etapa de elaboración de las variables. En segundo lugar la presentación del modelo explicativo.



1. Conclusiones de la etapa de elaboración de las variables.

En general la construcción de las variables se ha desarrollado en tres etapas. En primer lugar está la propuesta inicial elaborada a partir del análisis de la información existente en la encuesta tratando de aplicar, hasta donde esto fuera posible, criterios teóricos en la adopción de decisiones. En la segunda etapa analizamos las distribuciones obtenidas al confrontar con los datos la propuesta inicial. En la tercera etapa adoptamos las decisiones finales ya sea confirmando o modificando la propuesta inicial. En algunos casos se establecieron también relaciones con otras variables del mismo nivel para testar la confiabilidad y validez de las variables elaboradas.

## 1.1. Los grupos sociales.

### 1.1.1. Antecedentes.

Veamos brevemente los supuestos que están por detrás de la elaboración de los grupos sociales.

- a) Para diferenciar los distintos grupos hemos recurrido a la información existente sobre las características económicas de la familia de la entrevistada. Son las características económicas las únicas que tenemos a nuestro alcance para poder llegar a identificar y distinguir los grupos fundamentales que destacan en medio de la gran heterogeneidad de población urbana de América Latina. Nuestro supuesto teórico es que las características económicas tienden a constituirse en los factores sociales más determinantes, y por lo tanto, los más aptos para generar grupos sociales diferenciados. La estructura económica impone en la sociedad un sistema de posiciones que distribuye a la población en clases. Para hacer un análisis de clases es necesario un riguroso estudio de la estructura económica, y consecuentemente con esto, procurar la información adecuada para identificar los componentes de una clase. Ahora bien, dado el carácter secundario de la información que sirve de base a esta investigación, tenemos que limitarnos a sacar el mayor provecho posible del material informativo existente y que es decididamente inadecuado. Nuestra única posibilidad consiste en indagar sobre las características económicas para definir,

a partir de allí, los grupos sociales más cercanos a las posiciones de clase. Más adelante -- nos referiremos a las dificultades encontradas.

- b) En las sociedades latinoamericanas normalmente es el hombre el que participa directamente en la producción a través de su trabajo. La mujer, en cambio, está más vinculada al hogar y a las relaciones de consumo. Más del 70% de las entrevistadas dicen que no trabajan y del resto -- más del 10% dice que trabaja sólo en el hogar. Aunque hay diferencias apreciables en las distintas ciudades, sólo alrededor del 6% dice trabajar a jornada completa. No parece, pues, muy recomendable definir los grupos a partir de las relaciones de trabajo de la propia entrevistada. El trabajo de la mujer no puede ser considerado más que un dato adicional. Por consiguiente, -- nuestra decisión consiste en vincular la mujer al hogar y en definir las características grupales del hogar a partir de las relaciones de trabajo del marido. Dada la importancia del contexto socializador del hogar prematrimonial, -- también recurriremos, en algunos casos, a la situación grupal de la familia paterna.
- c) Puesto que los grupos que hemos establecido, si bien son distintos entre sí, no son lo suficientemente consistentes como para poder ser definidos en términos de clase, no propendremos a -- priori hipótesis específicas acerca del comportamiento reproductivo de cada uno de ellos. Sostendremos en cambio una hipótesis general acerca de la capacidad explicativa de los grupos -- que hemos establecido. Capacidad explicativa

que se expresará no sólo en fuertes diferencias en lo que se refiere al comportamiento reproductivo - mismo, sino también en el valor estratégico que adoptarán los determinantes grupales al introducir en el análisis los otros factores intervinientes. En otras palabras, los determinantes grupales actuarán como clave de bóveda dentro de una estructura de secuencias causales.

- d) Otro punto que conviene aclarar nuevamente aquí es el siguiente. Que los grupos presenten un determinado comportamiento reproductivo no quiere decir - que tales grupos se estén reproduciendo de esas maneras. Esto sería olvidar que la reproducción de la población no tiene más que un papel secundario en la reproducción de los grupos. Si los grupos se mantienen o cambian a través de distintas generaciones, esto se debe, en primer lugar, a la acción de las estructuras que producen y reproducen tales grupos sociales. En otras palabras, si hay obreros y sigue habiendo obreros, esto se debe a - que las estructuras imperantes en la sociedad son capaces de arreglárselas para que gruesos sectores de la población no tengan más alternativas que vender su fuerza de trabajo como mercancía a cambio - de un salario que les permite subsistir y reproducirse como fuerza de trabajo. Es interesante observar que un razonamiento similar también es válido para explicar la existencia y mantención del -- subproletariado, o para hablar un lenguaje más usual, de los sectores marginales. No es que tales sectores se reproduzcan "debido" a las altas tasas de natalidad que presentan. Si esto fuera así, -- bastaría con limitar la natalidad para que dichos sectores desaparecieran o disminuyeran ostensible-

mente. El apareamiento o desapareamiento de un grupo no es una cuestión de número. Una peste o un terremoto podría reducir la población de un país latinoamericano a una fracción de la inicial. Al cabo del tiempo podría observarse que los grupos generados por las estructuras, si se mantienen las mismas, serán, en otra escala, los mismos y volverá a tenerse la impresión de que hay un sobrante de la población.

- e) Hemos intentado, aunque con muy poco éxito como lo veremos más adelante, considerar para la elaboración de los grupos algunas de las principales características propias de las estructuras económicas latinoamericanas. En particular, la que consideramos más importante y que podemos presentar esquemáticamente de la siguiente manera. La gran heterogeneidad de los sectores populares urbanos. Heterogeneidad que tiene su origen en el carácter de dependiente del desarrollo económico latinoamericano. Heterogeneidad de sectores que proviene de la misma heterogeneidad de las estructuras económicas dependientes. En términos simplificados podemos caracterizar tal heterogeneidad de la siguiente manera :

1. Existencia de una estructura económica dominante, por constituir la punta de lanza del modelo de desarrollo dependiente, de alta concentración de capital, de alta tecnología y productividad y que se asienta sobre :

- A) Las exportaciones, normalmente de bienes primarios;



- B) La producción de bienes de consumo propio - de los sectores de altos ingresos si es que el país ha ingresado en la etapa de industrialización (Si esto último no ocurre, entonces el desarrollo de un poderoso sector comercial reemplaza a la producción)!
  - C) La producción económica que desarrolla el Estado, y
  - D) Los monopolios internos.
2. Existencia de subestructuras económicas de producción y servicios de baja productividad, baja tecnología y muy poco capital. Tales subestructuras se articulan con las estructuras dominantes llenando sus vacíos y cumpliendo funciones muy secundarias tanto de producción como de servicios.
3. La presencia de tales subestructuras genera la aparición de nuevos grupos sociales que incluyen a gruesos sectores de la población urbana. Esta heterogeneidad traspasa casi todas las categorías ocupacionales. Así, por ejemplo, en algunos casos hablamos de subproletariado, en otros casos de subempleados, y en general tendríamos que analizar el efecto de diferenciación de las subestructuras en cada una de las categorías más corrientemente utilizadas.

Ahora bien, la encuesta tal como fué elaborada y codificada parece no considerar la existencia del subproletariado. Es imposible identificar tales grupos a partir de la información recogida por el cuestionario u...

tilizado. La información sobre ocupación adolece de serios defectos que limitan considerablemente las posibilidades del análisis. Los defectos que nos parecen más importantes son los siguientes :

- i) El cuestionario fué elaborado sin considerar las características económicas específicas de América Latina. Fueron utilizadas las mismas categorías ocupacionales que se han hecho clásicas en los países centrales. No hay lugar para los grupos sociales que nebulosamente han sido detectados a través de la noción de marginalidad. La variable definida como Posición Ocupacional, por ejemplo, considera tres categorías : Patrón, Trabajador por cuenta propia y Empleado. Tales categorías son mucho más heterogéneas en sí mismas que entre sí. Tal heterogeneidad hace que el orden de las categorías aplicado a América Latina resulte distinto del que normalmente se encuentra en los países centrales. Los trabajadores por cuenta propia en las sociedades dependientes no representan la vitalidad de la pequeña producción, sino por el contrario, la debilidad del sistema que hace germinar subestructuras de producción y servicios en donde se cobijan sectores de la población que no encuentran lugar en las estructuras centrales de la economía. Por esta razón, a pesar de la extraordinaria heterogeneidad de las categorías, son los trabajadores por cuenta propia el sector más desfavorecido por el sistema.

Para demostrar esto podemos recurrir a la misma información proveniente de la encuesta utilizando el siguiente artificio. El artificio se basa en el siguiente supuesto : si hay movilidad ocupacional

a través de tres categorías, es de esperar que los cambios más frecuentes se produzcan entre categorías vecinas y no entre las que implican un salto. Apliquemos este supuesto a los cambios en ocupación experimentados por el marido de la entrevistada entre el momento del matrimonio y el momento de la entrevista. Comparemos lo que sucede con dos distintas ordenaciones en cada una de las ciudades en que se realizó la encuesta. Veamos los datos.

C U A D R O No. 3

CAMBIOS EN LA POSICION OCUPACIONAL  
DEL MARIDO DE LA ENTREVISTADA POR  
CIUDADES

Primera Ordenación

Después	Antes		
	P	T.C/P	Emp.
P	102	30	94
T.C/P	20	152	144
Emp.	18	65	956

Segunda Ordenación

Después	Antes		
	P	Empl.	T.C/P
P	102	94	30
Emp.	18	956	65
T.C/P	20	144	152

Después	Antes		
	P	T.C/P	Emp.
P	67	14	50
T.C/P	6	139	153
Emp.	30	90	1.029

Después	Antes		
	P	Emp.	T.C/P
P	67	50	14
Emp.	30	1.029	90
T.C/P	6	153	139

Buenos  
Aires

México

Primera Ordenación

Segunda Ordenación

Caracas

Después	Antes		
	P	T.C/P	Emp.
P	67	17	54
T.C/P	9	152	96
Emp.	22	100	777

Después	Antes		
	P	Emp.	T.C/P
P	67	54	17
Emp.	22	777	100
T.C/P	9	96	152

Guayaquil

Después	Antes		
	P	T.C/P	Emp.
P	27	11	19
T.C/P	2	145	78
Emp.	9	49	469

Después	Antes		
	P	Emp.	T.C/P
P	27	19	11
Emp.	9	469	49
T.C/P	2	78	145

Panamá

Después	Antes		
	P	T.C/P	Emp.
P	44	24	40
T.C/P	2	120	71
Emp.	10	69	1.049

Después	Antes		
	P	Emp.	T.C/P
P	447	40	24
Emp.	10	1.049	69
T.C/P	2	71	120

Río de Janeiro

Después	Antes		
	P	T.C/P	Emp.
P	51	16	69
T.C/P	-	79	111
Emp.	2	37	1.106

Después	Antes		
	P	Emp.	T.C/P
P	51	69	16
Emp.	2	1.106	37
T.C/P	-	111	79



Primera Ordenación

Segunda Ordenación

Después	Antes		
	P	T.C/P	Emp.
P	57	32	54
T.C/P	8	164	138
Emp.	20	92	891

Después	Antes		
	P	Emp.	T.C/P
P	57	54	32
Emp.	20	891	92
T.C/P	8	138	164

Después	Antes		
	P	T.C/P	Emp.
P	68	14	86
T.C/P	3	117	77
Emp.	9	58	884

Después	Antes		
	P	Emp.	T.C/P
P	68	86	14
Emp.	9	884	58
T.C/P	3	77	117

Después	Antes		
	P	T.C/P	Emp.
P	25	13	34
T.C/P	1	85	59
Emp.	6	46	436

Después	Antes		
	P	Emp.	T.C/P
P	25	34	13
Emp.	6	436	46
T.C/P	1	59	85

Después	Antes		
	P	T.C/P	Emp.
P	46	31	57
T.C/P	5	110	96
Emp.	12	56	898

Después	Antes		
	P	Emp.	T.C/P
P	46	57	31
Emp.	12	898	56
T.C/P	5	96	110

Bogotá

Guatemala

Quito

San José



Como se puede observar, en todos los casos la segunda ordenación es siempre mejor que la primera. Para verificar este acierto basta con observar que -- las casillas extremas de la diagonal secundaria, -- que son las casillas que representan los cambios -- más extremos, tienen las menores frecuencias en los casos de la derecha en comparación con los de la izquierda. Puede aún observarse algo más, lo dicho -- anteriormente es más claro para el caso de México -- que para el caso de Buenos Aires, lo que puede explicarse en función del diferente grado de desarrollo de ambas ciudades.

- ii) La variable "Ocupación" parece constituir una escala de prestigio ocupacional al mejor estilo de las teorías de la estratificación social. El objetivo de tales variables es establecer una continuidad -- escalada de posiciones. De ninguna manera se pretende identificar grupos sociales. Tal vez por esto los criterios aplicados a la construcción de la escala son tan arbitrarios. Se llega al colmo de -- la arbitrariedad cuando se ubica en una misma posición a la categoría más baja de no manual y a la categoría más alta de manual. Esta confusión nos ilustra acerca del desconocimiento que tenían los autores de la encuesta de la situación ocupacional de América Latina. Sin duda que actúa un factor ideológico en la percepción de las categorías manuales y no manuales que no deja ver la realidad ocupacional de la región. En efecto, el grupo de los obreros especializados normalmente está vinculado a las estructuras más dinámicas de la producción. Constituye lo que se ha llamado la aristocracia del proletariado. Por más que el nombre sea inadecuado, no deja de llamar la atención sobre un hecho innegable:

la existencia de las subestructuras y de los contingentes de suproletarios, lo que implica una heterogeneidad muy grande en el seno mismo del proletariado. Las categorías, más bajas de empleados pertenecen, sin duda, a tales subestructuras. Por consiguiente, las diferencias entre las categorías que han sido asimiladas no pueden ser más grandes.

- iii) La información económica que encontramos en la encuesta se refiere exclusivamente a las características ocupacionales de la entrevistada y de su familia inmediata. No hay datos sobre el tipo de empresas u otras características de los lugares de trabajo.

Además hay que destacar que la información de que disponemos no es la información original. Los datos llegan a nuestras manos a través de una segunda o tercera generación en donde ya se han adoptado decisiones de elaboración de información. Esto estrecha aún más las posibilidades de elaboración de la escueta información ocupacional.

Veamos la información de que disponemos :

C U A D R O    N o . 4

INFORMACION OCUPACIONAL EXISTENTE EN EL  
PECFAL-URBANO

---

	<u>Situación de trabajo</u> (trabaja o no trabaja)	<u>Ocupación</u> (estratos)	<u>Posición Ocupacional</u> (patrón, C/P, empleado)
Entrevistada	X (33)	X (34)	
Marido (actualmente)		X (36)	X (40)
Padre		X (38)	X (39)
Suegro		X (35)	
Marido al casarse		X (37)	X (41)

Llama la atención la falta de información sobre la posición ocupacional del suegro.

A partir de esta información se han construido los siguientes índices :

C U A D R O No. 5

INDICES CONSTRUIDOS CON LA INFORMACION OCUPACIONAL

	<u>Movilidad social</u> (Diferencia de - estratos ocupa-- cionales).	<u>Cambio de estatus</u> (Diferencias de - posición ocupacio nal desglosado en 9 com.).	<u>Movilidad ocupac.</u> (Diferencias de po- sición ocupacional en 5 categorías).
Suegro-Marido (act)	X (43)		
Suegro-Marido al casarse	X (44)		
Marido al casarse Marido actualmente	X (45)	X (134)	X (136)
Suegro-Padre	X (46) (137)		
Padre-Marido		X (133)	X (135)
Entrevistada-Marido	X (139)		

Como se puede apreciar en el último cuadro, los índices no fueron construidos en forma sistemática. Hay repeticiones y deficiencias inexplicables. Se hace dos veces el mismo índice de movilidad matrimonial de la entrevistada cambiando sólo el nombre, (variables 46 y 137).

1.1.2. Construcción de los Grupos.

Las dificultades señaladas hacen imposible definir grupos sociales con un mínimo de consistencia teórica. Hasta aquí habría llegado nuestra investigación si no hubiéramos decidido llevar a cabo un estudio con carácter aproximativo que nos permita sacar el máximo de provecho a la información disponible. Para esto la estrategia que hemos adoptado consiste en intentar controlar parte importante de la heterogeneidad de la variable Posición Ocupacional con la variable Ocupación. De la combinación de estas dos variables propusimos inicialmente los siguientes ocho grupos.

C U A D R O No. 6

PROPOSICION INICIAL DE DEFINICION  
DE LOS GRUPOS (1)

Posición Ocupacional Ocupación	Patrón	Empleado	Trabajador por cuenta propia.	% Aproximado
Profesional y Altos cargos administrativos.				6 %
Cargos de Gerencia y Dirección	Categoría 1	Categoría 2	Categoría 3	8 %
Supervisión, insp. y no manual Alto				13 %
Supervisión, insp. y no manual Bajo		Categoría 4	Categoría 5	18 %
Manual especializado y no Manual de rutina		Categoría 5	Categoría 8	40 %
Manual semi y no especializado		Categoría 7		15 %
% Aproximado	9%	72 %	19 %	100 %

(1) Las definiciones de las categorías empleadas aparecen en el anexo 1.



(1) Patrón: esta posición ocupacional la mantendremos sin mayor división por su baja representación en la muestra (se mantiene alrededor del 8% en las distintas ciudades) y por la mayor homogeneidad de esta categoría. El cruce con la variable ocupación aquí sólo nos servirá para purificar nuestra categoría al eliminar los individuos que aparezcan en los tres estratos más bajos.

(2) Alto empleado: la categoría empleado es muy heterogénea. En ella cae más del 70% de la muestra e incluye desde gerentes y profesionales hasta obreros no especializados. Esperamos que en nuestra categoría 2, Alto empleado, se incluya a las alturas y mandos medios de las burocracias tanto estatales como privadas.

(4) Bajo empleado: si lo anterior se cumple, entonces esperamos que en esta categoría sean incluidos aquellos que constituyen las bases de las pirámides burocráticas. Se diferencian de los anteriores por el menor poder relativo que tienen dentro de las organizaciones lo que va acompañado de menores remuneraciones y conocimientos.

(5) Obrero especializado: esta categoría es bastante problemática debido a la heterogeneidad de los elementos que la constituyen. La quinta categoría ocupacional que se define como ocupaciones Manuales Especializadas y No Manuales de Rutina constituyen una agregación de elementos dispares que no hay forma de separar. A juzgar por el nombre "No Manuales de Rutina" se quiso incluir aquí al estrato más bajo de los empleados, aquellos que trabajan en forma rutinaria sin tener que tomar decisiones, sin tener que emplear el pensamiento. En un deslíz de clara factura ideológica, el codificador considera a este grupo de No Manuales como al mismo nivel que el grupo más alto de los manuales, esto es, de los Obreros Especializados. Si no fuera por la alta representación que tiene este grupo ocupacional -más del 40% de la muestra- sería recomendable excluirlo del estudio. Debemos recordar la inconsistencia de esta categoría en los análisis posteriores. Hemos decidido designar a esta categoría

con el nombre de Obrero Especializado debido a que suponemos que la consistencia y peso de clase de este grupo establecerá una dominancia en medio de la heterogeneidad de la categoría.

(7) Obrero: en virtud de las definiciones de los elementos que constituyen esta categoría podemos esperar que nuestra quinta categoría sólo esté compuesta por obreros, de allí su nombre.

(3) Profesional independiente: dadas las determinaciones de esta categoría es previsible que estará compuesta, en su gran mayoría, por profesionales, artistas y otros especialistas que ejercen su profesión en forma independiente. Puede ser que esta categoría sólo alcance una muy baja representación en la muestra, lo que nos obligará a eliminarla de nuestro análisis o a refundirla con la categoría siguiente.

(5) Trabajador Independiente de Servicios: es muy posible que esta categoría esté compuesta de pequeños comerciantes, feriantes, suplementeros y otros servidores que ejercen su oficio en forma independiente. Es también posible que constituyan un grupo demasiado pequeño para incluirlo en los análisis posteriores en forma autónoma.

(8) Artesanos: esta última categoría ciertamente estará formada, en su mayor parte, por artesanos catados a través de su condición de manuales que trabajan por cuenta propia.

Esta proposición inicial de definición de los grupos sociales fue contrastada con los datos a fin de que el análisis de las distribuciones marginales nos permitiera decidir, en función de un suficiente número de observaciones para cada categoría, qué grupos se mantienen y cuáles deberán ser asimilados a un grupo vecino. Los resultados obtenidos se presentan a continuación.

C U A D R O No. 7

DISTRIBUCIONES MARGINALES DE LOS GRUPOS PROPUESTOS INICIALMENTE

Ocupación \ Posición Ocupacional	Patrón	Empleado	Trabajador por cuenta propia	Total
Profesional y altos cargos administrativos. Cargos de Gerencia Dirección Supervisión, inspec. no manual alto	753	2.258	309	3.330
Supervisión, inspec. y no manual bajo.	349	1.355	425	2.129
Manual Especializado y No Manual de Rutina	223	4.010	1.624	7.737
Manual Semi y No Especializado		1.880		
TOTAL	1.335	9.503	2.358	13.196

Al observar las frecuencias obtenidas nos encontramos con algunas novedades que nos obligan a modificar, al menos en parte, nuestras categorías grupales. Tales novedades se refieren específicamente a la categoría Patrón. En efecto, dado el nombre que ha sido utilizado, era de esperar que los individuos que pertenecen a dicha categoría se concentraran, con pequeñas excepciones, en las categorías más altas de ocupación. Sin embargo, esto no sucede en ninguna de las ciudades en que se llevó a cabo el estudio.

¿Qué hacer, pues, con las observaciones que caen en las categorías bajas de ocupación y cuyo número no es nada despreciable? No conviene simplemente eliminarlos porque eso implicaría reducir el número de las observaciones, lo que podría comprometer nuestro plan de hacer análisis multivariado. Lo más aconsejable parece ser el assimilarlos a las categorías más próximas. Así lo hicimos. A los manuales de dicho grupo no definido los asimilamos a los artesanos. Tal asimilación no es demasiado forzada ya que el hecho de tener uno o más trabajadores no quita el carácter artesanal que puede ser atribuido a un trabajador manual que trabaja en forma independiente. A los no manuales de dicho grupo los asimilamos a la categoría Trabajador Independiente de Servicios. Tampoco hay aquí mucha arbitrariedad, ya que tal como ha sido definida esta categoría no dice nada acerca del hecho de contratar o no trabajo asalariado. Mayor diferencia no hay entre un comerciante o un chofer que no contrata trabajo asalariado y otro que contrata a un empleado para que lo ayude a atender su negocio.

Otro problema que surge de la observación de los marginales es la muy explicable baja frecuencia de profesionales independientes. Tal frecuencia no es, sin embargo, tan pequeña que pueda ser eliminada sin mayores problemas. Es mejor assimilar a dicho grupo al que más se le parezca. Las alternativas aquí parecen ser sólo dos. O se assimila a dicho grupo a los Altos Empleados o a los Patronos. La última alternativa nos pareció la mejor ya que la diferencia entre ser asalariado o no nos parece mayor que la que existe entre ser patrón o trabajador por cuenta propia cuando se tiene una igualdad de estatus ocupacional.

Por último, a partir del análisis de las frecuencias, también decidimos estrechar más la categoría de Alto Empleado y generar así el grupo de los Directivos. El número de observaciones lo permite y se gana en homogeneidad. Por contrapartida, el grupo de los Bajo Empleados se ensancha y se convierte en el grupo de los Empleados sin más.



De acuerdo con esto las categorías grupales finales son las siguientes:

CUADRO N° 3

CATEGORIAS GRUPALES FINALES

Posición ocupacional Ocupación	Patrones y T. c/p	Empleados
Profesional y altos cargos administrativos	Patrón	Directivo
Gerencia y Dirección		
Supervisión, insp. y no manual alta		
Supervisión insp. y no manual baja	Trabajador Indop. de Ser- vicios	Empleado
Manual especializado y no manual de rutina	Intes ano	
Manual semi y no especializado		Obrero especializado
		Obrero no especializado

Dadas todas las dificultades antes señaladas, es muy posi-  
ble que los grupos que hemos definido disten bastante de cons-  
tituir un ideal de análisis grupal. Sin embargo, es posible de-  
fender las categorías grupales que hemos definido. En efecto,  
de las dos condiciones que deben cumplir los grupos, heteroge-  
neidad externa y homogeneidad interna, creemos que la primera  
se cumple bien. La segunda es la que constituye la debilidad  
de nuestros grupos. Así y todo creemos que en cada uno de nues-



tres grupos hay alguna característica dominante que nos puede permitir identificar el grupo como tal, a pesar de su heterogeneidad interna. Veamos uno por uno los grupos:

1. Patrón: este grupo está constituido por Patronos y Trabajadores por cuenta propia que ocupen las categorías ocupacionales más altas. Es un grupo bastante heterogéneo en donde aparte de los empresarios destacan los profesionales independientes. El nombre es una referencia un tanto diluida de la predominancia de los empresarios grandes y medianos en este grupo.
2. Directivo: conforma el rango más alto dentro de la categoría de los empleados. Está constituido por Profesionales, Gerentes y Directores. Se trata de las alturas de la burocracia tanto estatal como privada. El nombre de directivo nos parece que describe bien al grupo. De acuerdo a las definiciones empleadas, debiera tratarse de un grupo bastante homogéneo. Sin embargo, es sospechoso el hecho de que constituyan un porcentaje bastante importante dentro de las muestras. Puede ser que se haya adoptado un criterio amplio en la aplicación de las categorías utilizadas.
3. Empleado: se trata del empleado típico que media en todas las operaciones de la burocracia pero que no tiene más que una participación secundaria en las decisiones.
4. Trabajador Independiente de Servicios: se trata de una categoría bastante heterogénea en donde predominan los comerciantes, transportistas y otros innumerables no manuales que prestan servicios con un pequeño capital.

5. Artesano: en este grupo de manuales por cuenta propia predominan sin mucho contrapeso los artesanos. Sin embargo hay que destacar que este grupo, que parece tan homogéneo, no lo es tanto debido a la heterogeneidad misma del artesanado. Hay ocupaciones artesanales que no son otra cosa que un último recurso de subsistencia. Hay también otras ocupaciones artesanales que corresponden a la pequeña producción que aún mantienen cierta vitalidad dada la concentración de la producción industrial.
6. Obreros especializados: esta categoría sigue siendo muy heterogénea por la presencia de los trabajadores no manuales de rutina. Creemos que el peso y la consistencia que los obreros especializados tienen en la mayoría de los países hará predominar sus características sobre el total del grupo. El obrero especializado está normalmente vinculado a las estructuras productivas más grandes y dinámicas. Por esta razón tiende a constituir el sector más poderoso y organizado del proletariado.
7. Obrero no especializado: este grupo es más pequeño que el anterior en las muestras analizadas, lo que nos hace sospechar de la amplitud de criterio con que fue otorgado el título de "especializado" a los obreros. En todo caso, cualquiera sea esa amplitud, es posible afirmar que este grupo está compuesto predominantemente por obreros no especializados. Tales obreros son los que con mayor probabilidad estarán vinculados a las "sub-estructuras productivas" por la baja tecnología y productividad que ellas poseen. Es probable, pues, que aquí nos encontremos con una gran cantidad de sub-proletarios que le dan al grupo un matiz especial.

A título de evidencia indirecta para testar la heterogeneidad de los grupos que hemos definido, utilizamos la información sobre gasto familiar. Los resultados obtenidos, que

aparecan en el anexo estadístico, tienden a confirmar la heterogeneidad externa de los grupos en todos los países. Algunas veces el orden de los grupos aparece alterado. Esto no tiene demasiada importancia ya que nuestros grupos son cualitativos y no suponen estrictamente ningún orden entre ellos. El orden que hemos asignado a las categorías no tiene más que un significado práctico en cuanto facilita las comparaciones.

La información sobre gasto familiar que hemos utilizado adolece de las siguientes limitaciones que conviene señalar acá:

- Las distribuciones por países se presentan en 9 categorías con cortes arbitrarios. En algunos casos, como el de Guatemala, más del 50% de la población se acumula en las dos primeras categorías; en otros sólo el 5.7% como es el caso de Caracas. No hay una uniformidad de criterios para hacer los cortes. No se utilizó la distribución por deciles que sería la más recomendable para estos casos.
- Por otra parte, la categoría 0 parece tener distintos significados por países lo que hace imposible su clasificación.
- No se especifica lo que se entiende por gasto familiar. Por ejemplo no se sabe si está incluida la renta de la casa. Tampoco se sabe si por familiar se entiende los gastos de la familia nuclear o de todos los que viven en la casa.
- Además, para San José no aparece el dato del número de personas que viven con el ingreso familiar lo que dificulta el análisis ya que es necesario controlar el gasto por el número de personas en que se distribuye.

A la ocupación del padre de la entrevistada y a la ocupación inicial del marido les hemos dado el mismo tratamiento para generar los mismos grupos y poder así establecer comparaciones.

ciones y hacer estudios de movilidad. Las distribuciones obtenidas para tales nuevas variables se encuentran en el mismo anexo estadístico por países. Es interesante observar la relativa semejanza en la estructura ocupacional de las distintas ciudades. Hay diferencias, pero no son tan marcadas como sería de esperar dadas las enormes disimilitudes existentes entre las ciudades. Esto podría ser indicativo de la existencia de una estructura ocupacional urbana en América Latina. En todo caso, las semejanzas encontradas al comparar las ciudades contrastan bastante con las claras diferencias que se encuentran dentro de cada ciudad al confrontar la ocupación del padre de la entrevistada con la de su marido. Aquí ya no podemos hablar de una estructura ocupacional semejante. Probablemente gran parte de las diferencias provengan de las migraciones rurales-urbanas experimentadas por la familia paterna de la entrevistada. Cabe señalar, nuevamente aquí, otro gran defecto de la información ocupacional que entrega la encuesta. No se especifica si se trate o no de un trabajo agrícola. Para el caso de la ocupación paterna, éste es una información absolutamente necesaria. Este hecho limita seriamente la utilización de la información ocupacional en el caso del padre de la entrevistada. A título ilustrativo cruzamos los grupos ocupacionales paternos con el origen rural-urbano de la entrevistada. Los resultados son interesantes. No todos los grupos tienen una vinculación semejante al agro. Hay grupos ocupacionales en los que tienden a aparecer con mayor frecuencia las entrevistadas de origen rural, en todos los países. Tales grupos son precisamente aquellos que marcan las mayores diferencias con la estructura ocupacional establecida a partir del trabajo actual del marido. Esto nos confirma la hipótesis que habíamos hecho anteriormente al referirnos a la ocupación del padre de la entrevistada. Parece claro que en el caso del padre de la entrevistada tenemos la superposición de una estructura ocupacional urbana y otra rural. Hasta es probable que haya algo más que



una simple superposición y nos encontremos ante una forma particular de articulación entre ambas estructuras. Es decir, que las ocupaciones que hemos vinculado al agro por el origen rural de la entrevistada no sean sino las ocupaciones urbanas que el migrante agrícola puede conseguir en la ciudad. Todas estas son cuestiones de la mayor importancia para llevar a cabo con éxito un análisis grupal, pero la información con que contamos no nos permite ir más allá de las "suposiciones fundadas":

En el Anexo 2 también se podrá encontrar algunos cuadros útiles para estudiar la movilidad grupal (1). Aunque los resultados puedan ser interesantes y puedan ser provechosos para algunos análisis secundarios, no incluiremos la movilidad dentro de nuestro esquema básico de explicación. Las razones para esta decisión son las siguientes:

- a) Si se trata de la movilidad intergeneracional o matrimonial de la entrevistada, entonces las limitaciones en la información ocupacional del padre de la entrevistada constituyen un serio escollo difícil de superar. Esto es especialmente válido para algunos países en que la migración rural urbana es muy importante.
- b) Si se trata de la movilidad intrageneracional, entonces hay un factor interviniente difícil de controlar en este caso: la duración del matrimonio de la pareja. En efecto, si la pareja lleva más años de casada tiene mayores posibilidades

---

(1) En la definición de la movilidad, tal como aparece en los cuadros del Anexo, hemos considerado sólo aquellos casos en que se pasa de un grupo al grupo subsiguiente o a otros aún más alejados. Esto es, hemos considerado como inmóviles a aquellos que se cambian a categorías vecinas. Para poder hacer esto, hemos postulado un cierto orden entre los grupos, orden que ha sido tomado a partir de la distribución del gasto.



de movilidad que aquellos que recién se han casado. (Acor-  
damos que la movilidad intrageneracional se construye  
comparando la ocupación del marido al casarse con la ocupa-  
ción del marido en la actualidad).  
c) La gran heterogeneidad interna de los grupos nos impide  
considerar una parte muy importante de la movilidad, como  
es la que se produce al interior mismo del grupo.

## 1.2. Las Variables Intermediarias.

### 1.2.1. Antecedentes.

En el capítulo anterior sostuvimos que era posible esperar diferencias significativas en el comportamiento reproductivo de los distintos grupos. Cuestión tanto más importante cuanto que son los grupos las unidades de análisis más adecuadas para disgregar la totalidad de transformación histórica, esto es la sociedad, en sus elementos -- componentes fundamentales. En otras palabras, -- son los grupos sociales en su dinámica de relacionamiento y crecimiento la base de explicación de los procesos históricos de una sociedad. Esta proposición general también es válida, y he aquí la hipótesis más importante de nuestro estudio para entender los procesos reproductivos de la población que hemos concebido como procesos -- históricos.

Ahora bien, no todos los efectos grupales actúan directamente sobre la fecundidad. Hay una serie de procesos intermedios muy importantes de considerar, los que al articularse con los determinantes grupales dan como resultado nuevos efectos -- específicos que sobredeterminan el comportamiento reproductivo de los grupos. Tal es el caso -- de los procesos políticos e ideológicos en general. En efecto, la adopción de determinadas políticas directa o indirectamente natalistas o antinatalistas producen alteraciones en los comportamientos reproductivos que afectan diferencialmente a los distintos grupos. Es el caso también de los procesos socializatorios, como la e

ducación y la exposición a los medios de comunicación masivos, que al afectar de distinta manera a los grupos, sobredetermina específicamente el comportamiento reproductivo de los mismos.

La información que nos suministra el cuestionario utilizado por el PECFAL URBANO nos permite hacer algunas exploraciones en el campo de procesos ideológicos pero no en la línea de los procesos políticos. (Información política complementaria proveniente de otras fuentes posibles podría ser útil para enriquecer el análisis regional pero no el grupal, ya que para eso tendríamos que tener información desagregada por grupos).

La no introducción de los procesos políticos en este análisis puede plantear serios problemas que hagan criticable la estructura causal de nuestro estudio ya que da pie para un cuestionamiento del cierre de campo que nos vemos forzados a operar. Este hecho nos obliga a establecer ciertos supuestos que podrán ser revisados a la luz de los resultados del análisis final. Ellos son :

- Que los procesos políticos que afectan al comportamiento reproductivo de los grupos no son tan importantes como para que puedan introducir alteraciones significativas a la estructura causal que propondremos.
- Que muchos de estos procesos actúan como procesos ideológicos y, por consiguiente, pueden ser recuperados al introducir estos últimos.

- Que parte importante de la efectividad de -- los factores políticos actúa como variables exógenas y que, por tanto, no altere la estructura.

Como puede observarse, los supuestos que proponemos son alternativos y basta con que uno solo de ellos se cumpla para que sea suficiente.

La introducción de los procesos ideológicos en nuestro análisis implica enfrentar algunos desafíos teóricos para lograr dar un mínimo de conceptualización y clarificación de sentido a la intervención de tales factores como instancias intermediarias. En los párrafos que siguen a continuación hay un intento de presentar los puntos y supuestos principales de la reflexión teórica.

- a) Supondremos que existe una realidad ideológica identificable a la que denominaremos ideología modernista o cultura urbana o simplemente modernismo. Este conjunto ideológico tiene como principales rasgos los siguientes:

- Idealización del actuar racional. Por racional no debe entenderse aquí el predominio de las ideas abstractas ni el imperio de la lógica racionalista. Se trata de la extensión al ámbito de la vida cotidiana y familiar de los principios de racionalidad organizativa que son propios de las grandes empresas productivas. En otras palabras, la programación, el cálculo, la planificación y el uso de técnicas eficientes. Aquel subcoj

junto de ideas, pautas de comportamiento y actitudes que normalmente se identifica -- con el nombre de Planificación Familiar -- constituye, por consiguiente, un componente importante del Modernismo.

- Individualismo legal como principio de interrelación. Este rasgo tiene tres aspectos estrechamente vinculados. El primero se refiere a la instauración del individuo como sujeto legal. De allí la vigencia de las ideas de igualdad, de democratización, de propiedad, de responsabilidad individual, de participación y de realización -- personal. En este sentido se deben entender el feminismo y la reivindicación de -- los derechos de la mujer y el principio de igualdad de oportunidades para ambos sexos, etc. El segundo aspecto tiene que ver con el reduccionismo de las relaciones y conflictos sociales a simple relaciones y conflictos individuales. El tercero, con el legalismo como principio reglamentador de las agresividades individuales, esto es, -- la competencia y la movilidad individual.
  
- Ideología del éxito. El exitismo es uno de los rasgos del modernismo más profusamente reforzado por los medios de comunicación social. Los hombres exitosos, ya sea en el deporte, en la política, en el arte, en los negocios, etc., tienden a convertirse en personajes públicos y en cuanto tales llenan los espacios de las comunicacio



nes. La ideología del éxito lleva a la sobrevaloración tanto de los símbolos del éxito como de los medios que son socialmente percibidos como recursos probados para "surgir y triunfar en la vida". Expresión de lo primero es el consumismo. Una sociedad existista es necesariamente consumística. El consumo ostentoso es un símbolo del éxito por lo que tiende a ser procurado aún a costa de grandes sacrificios. Expresión de lo segundo es la sobrevaloración de los estudios, y en particular, de la profesión como medio para alcanzar el éxito. La mayoría de las mujeres de cualquiera condición al revelar las aspiraciones que tiene para sus hijos, manifiesta que estará dispuesta a aceptar los mayores sacrificios con tal que al menos uno de sus hijos llegue a ser profesional.

- b) El modernismo, tal como lo hemos descrito, tiene su asiento en las grandes ciudades y está vinculado a los procesos de urbanización que les han dado origen. Esta vinculación es importante ya que podemos recurrir a los mismos elementos teóricos que han servido de base para los estudios de los procesos urbanos para abordar el análisis del modernismo. Así por ejemplo, en forma paralela al concepto de proceso de internalización del mercado interno se podría plantear, en virtud de su presuamible valor eurístico, el concepto de proceso de internalización de la cultura internacional. La palabra cultu

ra internacional, se refiere evidentemente, a las unidades ideológicas prevalecientes en el sistema de comunicaciones internacionales en donde los países centrales -Estados Unidos y Europa Occidental- imponen su dominancia. Es importante destacar que ambos procesos, el de internacionalización de lo interno y de internalización de lo internacional, se desarrollan en y a través de los grandes centros urbanos de A.L.

El proceso de urbanización en América Latina adopta características particulares si se le compara con otros procesos análogos experimentados, por ejemplo por Estados Unidos o por los países europeos. El crecimiento demográfico tiende a concentrarse en las ciudades y revierte en un proceso acelerado de urbanización con niveles crecientes de concentración de la población en las grandes metrópolis.

Países que tienen vastas zonas de su territorio prácticamente despobladas, inmensos recursos naturales sin explotar, grandes extensiones de tierra sin cultivar, tienden a concentrar la mayor parte de su población en los grandes centros urbanos en donde experimentan la estrechez, falta de recursos y demás sinsabores de la "sobrepoblación". (El acento puesto por los científicos sociales en los problemas de fecundidad y de control de la natalidad tiene, a veces, el efecto de desviar la atención

del fenómeno global al presentarse como una vía efectiva de solución de los problemas - de la marginalidad. Cualquier intento serio de interpretación sociológica debe tomar el problema en su conjunto y enmarcar el tema de la fecundidad dentro de un marco más general que permita vincularlo a los procesos históricos que experimentan las diversas sociedades latinoamericanas. Por esta razón, el proceso de urbanización de América Latina constituye un elemento teórico necesario de considerar).

La base económica sobre la que se asienta el proceso de Urbanización en América Latina - nos plantea un importante desafío teórico. - En efecto, si uno analiza los países de la - región en forma autónoma, se queda sin respuesta. El desarrollo industrial no puede dar cuenta del proceso de urbanización dado el inmenso hiato existente entre ambos procesos. Tampoco el desarrollo del sector -- terciario de la economía puede explicarlo. Al respecto, suele haber un gran equívoco - proveniente de científicos sociales que tienden a confundir, valga la analogía, la gordura con la hinchazón. El hecho de que en las tabulaciones censales aparezca un alto porcentaje de la población económicamente - activa de las ciudades en el sector terciario no significa que pueda achacarse al dinamismo de tal sector el peso del proceso - de urbanización. El gran crecimiento del - terciario y, en particular del sector servi

cios, se debe mucho menos a un dinamismo de la economía que a una simple debilidad conceptual que asimila en un mismo término y - como categoría residual todo aquello que no es ni primario ni secundario. La sobre-terciarización de las ciudades de América Latina no corresponde al desarrollo de una supercapacidad productiva, sino por el contrario, es más bien la expresión de una debilidad profunda de la economía productiva que hace que a gruesos sectores de la población urbana no les quede otra posibilidad que la de buscar, bajo el amplio alero de la gran ciudad, formas diversas de subsistencias. De aquí que gran parte del sector servicio esté compuesto de vendedores ambulantes, feriantes, empleadas domésticas, lustrabotas, estacionadores de autos, recolectores de desperdicios, lavanderas, enceradores, etc., y otros trabajos no especializados y transitorios. Por último, tampoco el sector primario de la economía puede, ni por exceso ni por defecto, explicar el desarrollo creciente de la tendencia metropolizadora de los países de la región. Es necesario, por consiguiente, explicar la urbanización en términos de una economía dependiente, considerando los procesos de transformación histórica de los países de la región en relación con un sistema internacional de dominación.

(1).

- 
- (1) Las distintas formas de inserción que las sociedades latinoamericanas han tenido históricamente dentro del sistema internacional de división del trabajo nos aportarán elementos teóricos fundamentales para abordar el estudio comparativo por ciudades.

Las ciudades latinoamericanas pueden ser descritas más que como centros productivos como grandes centros de consumo. Los excedentes generados en el país, ya sea en las minas, - en la agricultura o en la ganadería, tienden a concentrarse en los centros urbanos en donde se convierten en capacidad de consumo. -- Por el lugar que normalmente corresponde a - los países de la región en el sistema de división internacional del trabajo, la capacidad de consumo generada por la producción -- primario exportadora se orienta hacia los -- productos del mercado internacional. (Si los países desarrollan su industria nacional, entonces se observa cómo también las empresas productivas tienden a internacionalizarse. - Las grandes empresas productivas foráneas establecen sucursales y donde esto no es posible, entonces se observa la penetración de - capitales, técnicas y patentes internacionales).

Esta costumbre inveterada de consumir lo que no se produce, o lo que se produce sólo a medias, también ocurre y tal vez en forma más pronunciada con los productos ideológicos. -

---

(cont. cita anterior).

Para la segunda etapa de nuestra investigación hemos programado lo que hemos llamado análisis regional en oposición al análisis grupal que es lo propio de la primera etapa. El objeto del análisis regional es el de introducir como factores explicativos las características globales de los distintos contextos urbanos. Esperamos que en la fundamentación teórica de tales factores tengan un papel muy importante lo que se ha escrito hasta ahora sobre urbanización y dependencia.



El modernismo en Latinoamérica lleva el signo de lo internacional. Se ha aprendido a asociar lo moderno, lo deseable, lo imitable, con lo importado. Puede llegar a hablarse de una cultura internacional que tiene su asiento en ciertas cúspides de los centros urbanos. Su representante típico es el ejecutivo moderno. Tal vez no sea inoportuno citar aquí un aviso publicitario de la revista "Time" : "... los 24 millones de lectores de TIME probablemente tienen más en común entre ellos que con sus compatriotas. Elevados ingresos. Buena educación. Posiciones de responsabilidad en los negocios, el gobierno, y las profesiones... Los lectores de TIME constituyen una comunidad internacional de personas adineradas e influyentes que son proclives a aceptar nuevas ideas, nuevos productos y nuevas maneras de hacer las cosas". (1)

---

(1) The Economist, 16-22 de mayo 1970, p. 31. Tomado del trabajo de Osvaldo Sunkel : "Desarrollo, Subdesarrollo, dependencia, marginación y desigualdades espaciales, hacia un enfoque totalizante".

La cita de los publicistas de la conocida revista internacional es bastante ilustrativa y no requiere por el momento mayores comentarios.

La planificación familiar, el control de nacimiento y el uso de técnicas anticonceptivas, como ya lo hemos dicho, forma parte del modernismo. Esta es una de las razones, entre otras, que explican que las ciudades latinoamericanas se estén convirtiendo en centros difusores del control de la natalidad aunque, de hecho, las mujeres sigan teniendo bajos niveles de participación en la fuerza de trabajo. Este aparente desajuste entre modernismo y producción no es más que una expresión particular de aquella otra contradicción aparente, propia de situaciones de dependencia económica entre producción y consumo. De aquí que hayamos optado por considerar la planificación familiar como un fenómeno ideológico que se comunica y difunde a través de instancias socializadoras tales como el contexto urbano, la educación, los medios de comunicación, el ambiente de trabajo, etc. De aquí, también que no hayamos considerado el trabajo de la mujer en término de rol competitivo con el de madre, como se hace clásicamente, sino como una situación particular de exposición a la ideología modernista. Esto es, si la mujer que trabaja tiene menos hijos, esto se debe más al efecto socializador del ambiente de trabajo, que a la incompatibilidad de roles. Por esto podemos esperar que tal efecto se acentúe en el caso de "ocupaciones modernas" y tienda a desaparecer en el caso de "ocupaciones tradicionales".

c) Hasta ahora hemos destacado las vinculaciones del subconjunto Planificación Familiar con el conjunto ideológico Modernismo al que lo hemos asimilado en su tratamiento. Es una opción teóricamente justificada que nos permite orientar el análisis. Sin embargo, en este párrafo nos dedicaremos a examinar algunas de las especificidades de aquel subconjunto ideológico. Partamos diciendo que tal especificidad se justifica

desde el momento que existe una campaña concertada a través de todos los medios posibles por propagar en Latinoamérica el control de la natalidad. Esta presión es ejercida sobre la familia y particularmente sobre la mujer. En nuestras sociedades la familia, y específicamente la mujer, es la instancia que por su naturaleza, mejor se presta para la adopción de decisiones inmediatamente eficaces para controlar la natalidad.

Difícilmente podría pensarse en la aplicación de medidas para controlar la natalidad que puedan ser efectivas sin que requieran al menos una aceptación pasiva por parte de la familia. Esto no quiere decir, ni mucho menos, que la sociedad (1) esté desarmada frente al voluntarismo familiar. La sociedad tiene un inmenso potencial para presionar por múltiples vías sobre los individuos de manera que éstos tiendan a adoptar espontáneamente (2) las decisiones más convenientes para la sociedad (3). La institucionalización de la familia como la única unidad legítima de reproducción es un hecho que evidencia, casi tangiblemente, la presión de la sociedad. Consolidando este punto, la sociedad presiona sobre la familia. En este momento la presión ideológica operada sobre la pareja de procreantes está orientada a producir la transición demográfica (4).

- (1) Conviene precisar algunos de los términos que hemos utilizado en el presente párrafo para que su sentido quede más claro. Cuando en el texto hablamos de sociedad, en realidad nos estamos refiriendo a aquellos grupos sociales que en virtud de su dominio logran presentar y promover sus intereses como si fueran los de la sociedad. Tales grupos pueden ser nacionales pero también, y sobre todo en situaciones de dependencia pueden ser internacionales. En este último caso se hace aparecer como intereses nacionales lo que en realidad no son más que los intereses de los grupos que dominan el sistema internacional.
- (2) Espontáneamente: se refiere a las acciones que desconociendo sus propios condicionamientos sociales son vivenciadas como emergiendo de "las profundidades del yo".
- (3) Convenientes para la sociedad: convenientes para los intereses dominantes en dicha sociedad.
- (4) Transición demográfica: período en que se produce la "modernización" de la sociedad expresada en un significativo descenso de las tasas de fecundidad hasta alcanzar niveles similares a los de los países centrales.

mediante la modernización (5) de la familia.

La exposición a la propaganda en favor del control de la natalidad no está contemplada en la encuesta que sirvió de base para el POCFAL-URBANO por lo que no estamos en condiciones de considerarla como una variable específica.

(4) Ahora nos queda por analizar quiénes están más expuestos a ser captados por el modernismo.

Los grupos sociales que coexisten en medio de la enorme heterogeneidad de los centros urbanos son también heterogéneos en lo que se refiere a sus capacidades y pautas de consumo. Los productos importados, por ejemplo, sólo son consumidos en forma habitual por los grupos de altos ingresos. Los otros grupos no tienen acceso a tales productos o sólo tienen un acceso irregular (6).

---

(5) Modernización de la familia: proceso al final del cual la pareja de progenitores adopta la planificación familiar. Planificación familiar: adopción de decisiones calculadas y llevadas a cabo con racionalidad y técnicas eficientes en relación a la determinación del número de hijos.

(6) Para el análisis grupal, que es el que ahora estamos abordando, tiene especial importancia la consideración de la heterogeneidad social existente en las urbes latinoamericanas. Con esta entremos de lleno a la problemática de los sectores populares urbanos. El término marginalidad particularmente en su variante sectores marginales, ha sido usado para señalar una de las expresiones más chocantes de nuestra urbanización: la presencia social de la miseria. El término en sí mismo tiene un valor descriptivo y desinformativo por lo que se ha utilizado profusamente. Sin embargo, en los análisis no ha mostrado mayor valor explicativo. Es posible que también dé lugar a equívocos ya que el término "sectores marginales", al mismo tiempo que no destaca suficientemente la heterogeneidad de tales grupos, destaca la desvinculación como su nota característica, apuntando sobre todo a los aspectos superestructurales. Consideramos más correcto recurrir al concepto de heterogeneidad de los sectores populares urbanos.



En el nivel ideológico y cultural también hay fuertes diferencias entre los distintos grupos. No todos los grupos están igualmente expuestos a ser captados por las orientaciones ideológicas dominantes. No todos son igualmente pasivos frente a ellas. Hay formaciones ideológicas reactivas y también contradicciones en el mismo espacio ideológico. Muchas veces la religión, por ejemplo, que es preponderantemente católica, entra en contradicción con el modernismo, produciendo antagonismos en el seno mismo de la Iglesia. Los procesos en el campo ideológico son complejos y difíciles de seguir dada la capacidad de invertir, disfrazar y ocultar que caracteriza tales fenómenos. Sin embargo, podemos establecer la siguiente hipótesis general. En la medida que los grupos son más socializados por la ciudad, hay mayores posibilidades de que sean captados por la ideología modernista, o no ser que, en virtud de un efecto específico del grupo, que habría que intentar desentrañar, se interpusieran obstáculos a dicho proceso.

### 1.2.3. Operacionalización de las Variables Intermediarias.

Los tipos de variables han sido elaboradas a partir de la información disponible para ser introducidas como variables intermediarias. Unas se refieren a los procesos socializatorios que se dan en los centros urbanos y otras apuntan a indagar en el campo ideológico para intentar auscultar la presencia mayor o menor del modernismo en las entrevistas. También está insistir aquí en las dificultades que presenta el material informativo para elaborar estas variables. Conviene señalar, sin embargo, que nuestro criterio ha sido el obtener el mejor aprovechamiento posible del material empírico de que disponemos, esforzándonos por elaborar rigurosamente toda la información. Las inadecuaciones que pueden encontrarse con los conceptos antes vertidos han sido permitidos en virtud del carácter aproximativo de nuestro estudio. Los principales desajustes aparecen



en la elaboración de las variables destinadas a medir contenidos ideológicos. Es muy posible que, con las variables que hemos construido, sólo podemos acercarnos tangencialmente a los contenidos ideológicos que procuramos. En compensación podemos decir que la variable Socialización Urbana parece ser una de las mejores elaboradas de todo el trabajo.

Las variables que hemos elaborado son las siguientes:

- a) Socialización Urbana
- b) Socialización laboral de la entrevistada
- c) Escala de Feminismo
- d) Escala de Religiosidad
- e) Escala de Percepción de los "Problemas Poblacionales"

Veamos en detalle cada uno de ellos.

a) Socialización Urbana. En páginas anteriores vimos cómo la ciudad latinoamericana tiende a convertirse en un centro de difusión de la ideología modernista. Llamemos procesos socializatorios a aquellos a través de los cuales la ciudad difunde la ideología modernista entre sus habitantes. Esta difusión no se extiende en forma homogénea. Los diversos grupos sociales que cohabitan en la ciudad están desigualmente expuestos a la socialización. El proceso socializador se ejerce fundamentalmente a través de seis modalidades diferentes. Ellos son:

- La socialización familiar infantil. El niño no se vincula directamente con la ciudad sino a través de su hogar. La familia constituye el primer ámbito de socialización de las nuevas generaciones.

- La socialización de los institutos de educación. La Escuela constituye un poderoso medio a través del cual los nuevos miembros son incorporados a la ciudad.

- Los medios de comunicación. Una vez terminada la educación formal la sociedad sigue ejerciendo sobre los diversos grupos su acción socializadora infundiendo o reforzando contenidos a través de la constante presión de los medios de comunicación.
- La participación. La ciudad también desarrolla diversas formas de participación para los distintos grupos: participación en sindicatos, partidos políticos, institutos y organizaciones culturales, religiosos, deportivos, vecinales, etc. A través de estas organizaciones también ejerce una activa acción socializadora. Tales organizaciones, sin embargo, tienen una mayor autonomía por lo que es posible que en algunas de ellas se elaboren y difundan contenidos ideológicos que entran en contradicción con las orientaciones dominantes.
- El contexto urbano mismo. Aun más allá de la educación, de los medios de comunicación y de otras modalidades de socialización, la ciudad también actúa como un contexto global de socialización urbana.
- El ambiente laboral. El ambiente laboral, ya sea la fábrica, la oficina, el local comercial, o el taller, también constituye un poderoso recurso socializador. Lo peculiar de esta última modalidad proviene de una característica muy importante de los ambientes de trabajo. En ellos tienden a concentrarse las principales contradicciones de la sociedad. Por esta razón muchas veces los centros laborales se convierten en focos de socialización de contenidos anti-estatuo.

La encuesta nos proporciona información sobre cuatro de las seis modalidades antes mencionadas. A partir de ellas hemos decidido construir dos distintas variables. A la primera de ellas la denominamos Socialización Urbana de la Entrevistada y en su elaboración son combinadas las informaciones sobre educación formal, exposición a los medios de comunicación y sobre origen rural o urbano. La segunda se llama Socialización Laboral de la

El índice define cuatro posiciones numeradas de 1 a 3. Para la determinación del puntaje se da un mayor peso al origen de la mujer entrevistada que a su marido.

Origen del marido	1	3
Nacido en pueblo o campo	2	2
Origen del marido	Nacido en pueblo o campo	Nacido en ciudad
Origen de entrevistada		

a) Índice Parcial de Origen Rural o Urbano de los Esposos

CUADRO N.º 9

Para la elaboración de la variable Socialización Urbana construimos en primer lugar tres índices parciales que después combinamos para generar el índice final. La construcción de dichos índices y la forma en que se combinan aparecen detalladas en los siguientes cuadros.

Entrevistada y se construye a partir de la información sobre la situación de trabajo de las respondentas. Veamos con más detalle la elaboración de estas variables.

CUADRO N° 10

b) Índice Parcial de Educación de los Esposos

Educación del marido	Educación de la mujer		
	0	1	2
0	0	1	2
1	1	2	3
2	2	3	4

- 0. Hasta Primaria completa
- 1. Idem más estudios adicionales
- 2. Con estudios Secundarios o más

El índice define cinco posiciones numeradas de 0 a 4 que se ordenan de acuerdo al grado de educación de los esposos.

CUADRO N° 11

c) Índice Parcial de Exposición a los Medios de Comunicación de la entrevistada

Lectura de Diarios	Lectura de Revistas		
	No lee	Ocasionalmente	Semanalmente
No lee	0	1	2
Ocasionalmente	1	2	3
Diariamente	2	3	4

El índice define cinco posiciones numeradas de 0 a 4 que ordenan a las entrevistadas de acuerdo al mayor grado de exposición que tengan a los diarios y revistas.

A partir de estos tres sub-índices podemos construir el índice definitivo de Socialización Urbana. Para esto necesitamos construir los siguientes cuadros:

CUADRO N° 12

Índice Final de Socialización Urbana

Origen Rural Urbano 0

Educación	Exposición a los Medios de Comunicación				
	0	1	2	3	4
0	0	1	2	3	4
1	1	2	3	4	5
2	2	3	4	5	6
3	3	4	5	6	7
4	4	5	6	7	8

Origen Rural Urbano 1

Educación	Exposición a los Medios de Comunicación				
	0	1	2	3	4
0	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	6
2	3	4	5	6	7
3	4	5	6	7	8
4	5	6	7	8	9

Origen Rural Urbano 2

Educación	Exposición a los Medios de Comunicación				
	0	1	2	3	4
0	2	3	4	5	6
1	3	4	5	6	7
2	4	5	6	7	8
3	5	6	7	8	9
4	6	7	8	9	10

Origen Rural Urbano 3

Educación	Exposición a los Medios de Comunicación				
	0	1	2	3	4
0	3	4	5	6	7
1	4	5	6	7	8
2	5	6	7	8	9
3	6	7	8	9	10
4	7	8	9	10	11

El nuevo índice de Socialización ordena a los respondientes en 12 posiciones distintas numeradas de 0 a 11. En la construcción del índice deberemos distribuir aleatoriamente a los no respondientes asignándoles el puntaje más probable en los indicadores que no contestan. Con esto evitaremos la pérdida de información que se produce en estos casos.



Hay que señalar que lo que acabamos de presentar no es más que la propuesta inicial de elaboración de la variable Socialización Urbana. Para construir en forma definitiva este índice es necesario tener una evidencia empírica de su unidimensionalidad. Esto es, antes de combinar los subíndices parciales entre sí para dar origen al índice final, es preciso analizar las relaciones que existen entre ellos. Si no hubiera asociación entre los subíndices o si las relaciones fueran muy pequeñas, no podríamos suponer la unidimensionalidad de la escala y entonces sería más recomendable distinguir algunas dimensiones específicas. Los resultados obtenidos aparecen completos en el anexo 3. Para medir la asociación entre los índices parciales utilizamos el coeficiente gamma, que es bastante exigente. Resumiendo, podemos decir que los subíndices presentan asociaciones significativas que nos permiten hacer el supuesto de unidimensionalidad. Las asociaciones encontradas son las siguientes:

CUADRO N° 13

ASOCIACIONES ENTRE LOS INDICES PARCIALES DE SOCIALIZACION URBANA. (coeficiente gamma).

	Educación de los esposos	Exposición a los M. de C.
Origen Rural Urbano de los Esposos	.301	.314
Educación de los esposos	-	.581

b) Socialización Laboral de la Entrevistada. Se trata de una variable dicotómica construida a partir de una reducción del ítem (33) en que se consigna la información acerca de la situación de trabajo de la mujer entrevistada. La categoría "Sin Socialización Laboral" está compuesta por los valores 1, 2, 3, 4 y 5 de dicho ítem. En cambio los valores 6 y 7 corresponden a la categoría complementaria "Con Socialización Laboral". Esto es, consideramos como requisito mínimo para presuponer una socialización laboral al que la entrevistada trabaje fuera del hogar 30 horas o más a la semana. Los resultados de esta recomposición del ítem 33 aparecen en el anexo 3 por países.

c) Escala de Feminismo. La encuesta contiene bastantes preguntas que pueden ser comprendidas dentro de una amplia concepción de lo ideológico. Un primer conjunto de indicadores apunta a lo que los autores llaman Modernismo Ideológico. Son preguntas simples con dos alternativas de respuestas sobre temas que se suponen discriminantes entre una mentalidad tradicional y otra moderna. Algunas de estas preguntas se refieren específicamente al papel de la mujer en la sociedad de manera que es posible construir un índice vicario de feminismo en el sentido de afirmación de los derechos de la mujer. En el estado actual de elaboración de la encuesta encontramos construidos dos índices con estas preguntas. Uno más amplio de Modernismo hecho a partir de siete indicadores y otro de feminismo elaborado a partir de cuatro de aquellos indicadores. En los códigos no aparece ninguna especificación acerca del poder discriminatorio de los indicadores ni, por lo tanto, de la confiabilidad de las escalas. Sin embargo, si uno observa las distribuciones marginales por ciudad, encuentra algunas diferencias apreciables que nos pueden servir como evidencias indirectas de la confiabilidad y validez de los índices. Para esto simplemente establecimos una correlación de orden (coeficiente rho) entre las ordenaciones establecidas por las escalas y sus indicadores. Los resultados son los siguientes:

C U A D R O No. 14

- ANÁLISIS DE LOS ÍTEM DE LAS ESCALAS DE MODERNISMO Y DE FEMINISMO.

	% (63)	% (64)	% (65)	% (66)	% (67)	% (68)	% (69)	% (70)	% (71)
Buenos Aires	52,0	91,2	84,7	42,1	53,2	59,3	64,0	44,9	63,3
Bogotá	28,9	94,7	64,9	39,8	37,3	26,2	63,7	10,2	34,2
Caracas	28,3	86,0	65,1	14,6	38,5	56,1	53,4	22,9	39,2
Guatemala	31,6	93,6	77,4	24,6	26,5	40,9	82,4	21,4	45,1
Guayaquil	43,9	87,9	64,1	32,7	38,8	39,6	51,8	12,7	39,1
México	28,7	96,0	79,4	35,9	56,9	40,9	56,6	19,8	45,2
Panamá	42,0	92,3	76,5	38,9	54,6	68,7	69,5	29,5	55,4
Quito	33,6	91,4	60,7	47,4	42,5	29,8	50,6	14,5	35,6
Río de Janeiro	57,7	87,5	56,5	36,5	41,0	66,4	41,4	23,2	41,6
San José	25,3	95,3	79,2	35,5	39,6	45,6	62,7	16,8	39,7

C U A D R O No. 15

ORDENACION DE LAS CIUDADES DE ACUERDO A  
LAS DISTRIBUCIONES PORCENTUALES DE LOS INDICADORES

	(63)	(64)	(65)	(66)	(67)	(68)	(69)	(70)	(71)
Buenos Aires	2	7	1	2	3	3	3	1	1
Bogotá	7	3	7	3	9	10	4	10	10
Caracas	9	10	6	10	8	4	7	4	7
Guatemala	6	4	4	9	10	6,5	1	5	4
Guayaquil	3	8	8	8	7	8	8	9	8
México	8	1	2	7	1	6,5	6	6	3
Panamá	4	5	5	4	2	1	2	2	2
Quito	5	6	9	1	4	9	9	8	9
Río de Janeiro	1	9	10	5	5	2	10	3	5
San José	10	2	3	6	6	5	5	7	6

C U A D R O No. 16

- CORRELACION DE ORDEN ENTRE LOS ITEMS Y LAS ESCALAS.

INDICADORES DE MODERNISMO	ESCALA DE MODERNISMO	ESCALA DE FEMINISMO
- Existe progreso en el mundo o las cosas nunca cambian. (64).	rho = -.48	
- Qué es más importante : el amor o la obediencia (66).	rho = -.08	
- Las mujeres deben dedicarse exclusivamente a las tareas domésticas (69).	rho = .21	rho = .44
- Trabajo de la mujer fuera de la casa, lo acepta o no (63).	rho = .32	rho = .20
- La mujer debe o no tener iguales oportunidades de trabajo que el hombre (65)	rho = .35	rho = .65
- La mujer debe o no participar en política (67).	rho = .36	rho = .52
- Conveniencia de la educación mixta (68).	rho = .90	(rho = .72)



Los resultados son bastante concluyentes pues vienen a confirmar lo que un primer análisis del contenido de los ítem ya nos sugería. El ítem que se refiere a la percepción del progreso en el mundo es muy débil. No es claro en su significado y no es discriminante pues más del noventa por ciento de las respondientes opinan que hay progreso. Aquellas pocas personas que opinan que no hay progreso constituyen un grupo difícil de identificar. Por los resultados tal ítem parece más bien discriminar al revés. Esto es, en vez de significar modernismo al percibir el progreso del mundo, lo que implica un acuerdo con una idea bastante generalizada, es la posición de percibir que "realmente" no hay progreso en el mundo la que es más revolucionaria y menos conservadora. El coeficiente de correlación negativa entre este ítem y la escala confirma lo anterior.

El ítem que se refiere a la mayor importancia asignada al amor o a la obediencia de los hijos más que un ítem de modernismo parece ser de autoritarismo, de allí la correlación nula que tiene con la Escala de Modernismo.

Los otros ítem se comportan de manera más homogénea y se refieren en general al mismo tema: papel de la mujer en la sociedad. Debido a esto, la Escala de Feminismo es más válida y confiable que la de Modernismo. Hay un ítem que se destaca por su correlación con las Escalas: aquél que se refiere a la conveniencia de la educación mixta. Es un ítem que a pesar de no haber sido incluido en la Escala de Feminismo tiene con dicho índice la correlación más alta y lo mismo sucede con la Escala de Modernismo. Este hecho nos hace pensar que este ítem constituye una medición indirecta, y tal vez por esto más confiable, de lo que hemos llamado Feminismo, esto es, de la concepción igualitaria del hombre y la mujer. Lo que está muy bien significado por la educación mixta, es decir, aquella

que no separe a los jóvenes por sexo.

De todo lo anterior se desprenden claramente algunas sugerencias para el análisis posterior: no construir una Escala de Modernismo sino una específicamente de Feminismo que la reemplace. Es claro que para una mentalidad tradicional y conservadora la mujer tiene en la sociedad un papel subordinado y las ideas igualitarias en lo que se refiere a este punto constituyen expresiones de lo que hemos denominado cultura un bano o modernismo. Otra sugerencia es la de agregar a los ítem de Feminismo aquél de la educación mixta.

d) Escala de Religiosidad

Entre las preguntas de la encuesta hay tres que se refieren a la religión. Es indudable que la religión y también la religiosidad constituyen un aspecto a través del cual se puede indagar el universo ideológico de los respondientes. La primera de las preguntas se refiere al tipo de religión profesada por las entrevistadas. En lo que se refiere a este ítem, el campo de variación es muy estrecho. La inmensa mayoría se adscribe a la religión católica, en porcentajes que van desde 85,8 a 98,6 en las distintas ciudades. Si la variación no la encontramos en la adscripción, entonces podremos encontrarla en la religiosidad. La segunda pregunta se refiere a la asistencia a los servicios religiosos. Por la generalidad con que se formula la pregunta, ésta es aplicable a todas las que profesan alguna religión, dejando afuera sólo a los que dicen que no profesan ninguna y a los que se negaron a contestar la primera pregunta. La tercera pregunta también es de religiosidad pero se refiere exclusivamente a los respondientes de religión católica. Para construir una escala de religiosidad esta última pregunta no nos sirve debido a su no aplicación a los que profesan otra religión que la católica. Por tanto, sólo nos quedan las dos primeras, a las que podemos combinar de la siguiente manera: ordenar a todos los que profesan alguna religión de acuerdo a la asistencia a servicios religiosos dejando el último lugar para las entrevistadas que dijeron no profesar ninguna religión. Debido a la baja frecuencia de ésta última categoría es más aconsejable asimilar en un mismo grupo a los que no profesan ninguna religión y a los que, no obstante haberse adscrito a alguna confesión, no asisten nunca a los servicios religiosos. De esta manera obtenemos la siguiente escala de Religiosidad:

0. No tiene religión o no va nunca a los servicios religiosos
1. Asiste menos de una vez al mes o no responde a las preguntas
2. Asiste una o dos veces al mes a los servicios religiosos
3. Asiste una o más veces a la semana a los servicios religiosos.

Hemos asimilado la categoría No Responde a la de aquellas personas que asisten menos de una vez al mes a los servicios religiosos por las siguientes razones. La no respuesta a las preguntas sobre religión implica un bajo grado de religiosidad ya que la confesión de la fe es ya un indicador de religiosidad. Es evidente que este razonamiento no sirve para el caso de las sectas secretas, pero este tipo de expresión religiosa no parece ser muy frecuente en América Latina. La no respuesta tampoco significa un grado tan bajo de religiosidad que se equipare a una franca respuesta negativa. Debido a esto asimilamos las no respuestas a la penúltima categoría de religiosidad, que es, por lo demás, la menos clara de todas.

e) Escala de Percepción de los Problemas Poblacionales.

Además de las anteriores, existe una serie de preguntas que se refieren a las percepciones que las entrevistadas tienen de la existencia de ciertos problemas. Las percepciones de problemas y en general las percepciones constituyen una operación que está fuertemente afectada por las orientaciones ideológicas. Hay mentalidades para las cuales la existencia de determinados objetos es algo evidente y siempre presente. Otras personas, con una distinta organización mental, tienden a no percibir tales objetos o a percibirlos de distinta manera. Es ya un hecho aceptado el que la percepción está condicionada por el sujeto y este condicionamiento es, en gran parte, de tipo ideológico. De aquí que comparando las percepciones de los sujetos podamos indagar indirectamente en el campo de la ideología.

En el cuestionario existen dos preguntas sobre percepciones que nos parecen importantes. Una se refiere al crecimiento de la población y la otra a la mortalidad infantil.

Primero se pregunta si la población crece rápido, lento, no crece ó decrece. A continuación, si es mejor para el país el crecimiento rápido, lento o el no crecimiento. Al combinar ambas preguntas es posible captar a grosso modo el grado de problematización que las entrevistadas tienen de los fenómenos poblacionales. En particular nos interesa aislar el grupo de las personas que piensan que es mejor un crecimiento no rápido de la población y que dice percibir que el actual crecimiento es rápido. Para esto podemos combinar las alternativas de respuesta a las dos preguntas de la siguiente manera:

CUADRO N° 17

Índice de Percepción de los problemas poblacionales

Piensa que la población debe crecer	Percibe que la población crece	
	Rápido	Lento, No crece ó decrece
Rápido	1	2
Lento Estacionario Decrecer	3	4



El grupo 1 está constituido por personas que si bien son sensibles a los fenómenos poblacionales no los perciben como problemas. Una cosa muy semejante sucede con el grupo 4 en que también hay concordancia entre Percepción y Opinión. El grupo 3 no sólo es sensible sino también problematiza los fenómenos poblacionales. El grupo 2 constituye una combinación problematizadora pero cualitativamente distinta de la anterior. Hay también numerosos casos de no respuestas, lo que puede interpretarse como un bajo grado de sensibilidad a los problemas poblacionales. Si quisiéramos ordenar estas categorías de acuerdo al criterio de problematicidad y agregamos el de predisposición abstracta al control de la natalidad, debiéramos establecer el siguiente orden:

0. Formada por el grupo 2, pues predispone a aumentar la natalidad
1. Formada por los no respondientes en tanto que no son sensibles a los fenómenos poblacionales
2. Formada por el grupo 1 y 4 que manifiestan una sensibilidad no problematizadora.
3. Formada exclusivamente por el grupo 3 por ser la categoría que más predispone a controlar la natalidad.

Sin embargo esta ordenación tiene debilidades que provienen principalmente de las categorías medias que no son tan claras en su interpretación. Por esta razón es más aconsejable simplemente aislar la categoría 3 que es la que fundamentalmente nos interesa, para compararla con el resto. Proponemos, por tanto, la construcción de una variable dicotómica de Sensibilidad a los Problemas Poblacionales basándonos para esto, en la categoría más fuerte. El resto, incluyendo a los que no responden, formará el otro valor de la variable.

La pregunta que se refiere a la percepción de la mortalidad infantil es de difícil interpretación en sus categorías de respuesta por lo que es preferible excluirla del análisis.

### 1.3 LAS VARIABLES DEPENDIENTES

En términos generales podemos decir que la variable dependiente en nuestro estudio es el comportamiento reproductivo de los grupos. El objetivo de este capítulo es determinar el tratamiento operacional que daremos al concepto de comportamiento reproductivo. En relación con esto, tres cuestiones deben ser resueltas. El contenido del concepto, los indicadores que serán utilizados y la forma en que serán controlados los efectos de las variables endógenas que afectan a la variable dependiente y que se quiere dejar fuera del análisis.

#### 1.3.1 El concepto de comportamiento reproductivo

Conviene retomar aquí lo que ya señalamos anteriormente al hablar de los procesos reproductivos de la sociedad. Allí señalamos que los grupos no se reproducen sino que colaboran a la reproducción de la sociedad participando en la reproducción de la población. La sociedad es la que propiamente se reproduce al reproducir tanto las estructuras como los grupos sociales correspondientes. Ahora bien, de acuerdo a nuestra hipótesis más general, los distintos grupos contribuyen en forma diferencial a la reproducción de la población. Son precisamente estas diferencias las que nos permiten hablar de comportamiento reproductivo. En efecto, los grupos, en virtud de las características que los especifican, presentan modalidades particulares en su comportamiento reproductivo. Hay grupos para los cuales, desde un punto de vista objetivo, cada nuevo hijo implica nuevos gastos, nuevas

preocupaciones, mayores responsabilidades. En cambio, hay otros grupos para quienes un nuevo hijo también significa nuevos aportes al ingreso familiar. Joaquín Duque describe así el comportamiento reproductivo de las familias subproletarias:

En general este tipo familiar se caracteriza por tener un promedio más alto de hijos comparativamente con los restantes tipos familiares. Objetivamente un promedio alto de hijos por familia es funcional a la estrategia de supervivencia económica familiar en la medida que constituye un campo de reserva de mano de obra susceptible de movilizar para diversificar las fuentes de ingreso". (1)

La existencia de tales diferencias nos hace suponer la existencia de un comportamiento de grupo. Por comportamiento de grupo no debe entenderse que los componentes del grupo actúen de manera homogénea. Significa que los determinantes grupales también influyen en la reproducción al condicionar favorablemente o desfavorablemente determinadas pautas de comportamiento.

También habría que señalar que por comportamiento reproductivo no debe entenderse solamente el número de hijos nacidos vivos. También es necesario incluir otros componentes tales como el tipo de unión conyugal, la nupcialidad, la historia de embarazos con sus resultados, la existencia o no de una práctica de control familiar, internalización de la idea de cantidad de hijos

---

(1) Duque, J., Pastrana, E. Estrategias de Supervivencia en las unidades Familiares del Sector Popular Urbano : Una Investigación exploratoria.  
Informe PROELCE. Mimeo ELAS. p. 34.

deseados, etc. En otras palabras, todas aquellas dimensiones tan directamente vinculadas al fenómeno reproductivo mismo que pueden ser considerados como formando parte de una misma unidad de comportamiento.

### 1.3.2. Los indicadores. (1)

A partir del material existente en la encuesta hemos escogido el siguiente conjunto de indicadores :

- A) Variables referidas al matrimonio de las encuestadas.
  - Tipo de unión conyugal.
  - Edad de la mujer al casarse.
  
- B) Variables referidas al número ideal de hijos.
  - Existencia de la idea.
  - Número de hijos.
  
- C) Variables referidas al control de la natalidad.
  - Actividad ante el control de los nacimientos.
  - Conocimientos y uso de anticonceptivos.
  
- D) Variables referidas al número real de hijos tenidos.
  - No. de hijos vivos que ha tenido la entrevistada.

De los indicadores señalados, el principal es el último, ya que constituye el resultado objetivo final de lo que hemos denominado comportamiento reproductivo.

### 1.3.3. Control de otras variables.

Hay dos variables que tienen un efecto importante sobre nuestra variable dependiente fundamental, el número de hijos nacidos --

---

(1) Distribuciones marginales por ciudades de gran parte de estas variables aparecen en el anexo No. 4.



vivos, cuyos efectos debemos controlar para poder llevar a cabo un análisis causal sin grandes interferencias. Ellas son la edad de la entrevistada y los años de matrimonio que lleva. En efecto, el número de hijos es una resultante de un proceso que transcurre en el tiempo. Por este solo hecho una pareja más antigua tiene mayores posibilidades de tener más hijos que una pareja más joven. Los efectos de la edad y de los años de matrimonio en gran parte se recubren pero también tienen aspectos específicos. De dos parejas de la misma edad tienen mayores probabilidades de tener más hijos aquella que lleva más años de matrimonio.

Las dos variables tienen efectos comunes y efectos específicos que conviene considerar separadamente. El no haber percibido esto desde un comienzo explica los errores cometidos en la propuesta inicial que desarrollamos en un primer momento. Inicialmente propusimos dos maneras distintas de controlar el efecto de la edad y de la duración del matrimonio. La primera combinaba las dos variables generando con esto las siguientes siete alternativas: matrimonio joven, matrimonio mediano, matrimonio antiguo, jóvenes con matrimonio prematuro, mujer mediana con matrimonio prematuro, mujer mediana con matrimonio tardío, mujer mayor con matrimonio tardío. Tal clasificación presenta dos grandes defectos. En primer lugar distingue categorías muy gruesas que mantienen grandes heterogeneidades internas. Así por ejemplo no permite distinguir matrimonios prematuros entre las jóvenes y tardíos entre las mayores. En segundo lugar nos obliga a complicar desmesuradamente los cruces al introducir nuevos criterios clasificatorios en el análisis. La otra manera propuesta parte de la regresión de la variable número de hijos vivos sobre la variable duración del matrimonio. El objeto de esta regresión era determinar en forma precisa las mujeres que tenían más o menos hijos que lo espe-



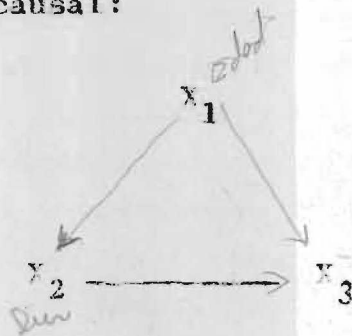
rado dada la duración de su matrimonio. Sostuvimos además que ambas variables no presentarían una relación lineal y propusimos una parábola cúbica como curva de regresión. Aún fuimos más allá al interpretar los parámetros de la curva de acuerdo a los siguientes efectos: de proporcionalidad, de caducidad de la capacidad procreativa y de tradicionalidad de las mujeres mayores. Con estas orientaciones fuimos a la información y desarrollamos las regresiones en la forma prevista. El análisis de los resultados, en particular de las curvas obtenidas, nos llevó a las siguientes conclusiones:

- a) Las curvas obtenidas se ajustaron notablemente a nuestras predicciones. Tal como se observa en los gráficos del anexo estadístico, las curvas obtenidas manifiestan un comportamiento regular en los distintos países y reflejan la presencia de los tres efectos que inicialmente propusimos.
  
- b) Un segundo análisis nos llevó a dudar del significado reflejado por el comportamiento de las curvas. Nos llamó la atención la extraordinaria nitidez del efecto de tradicionalidad que sistemáticamente hacía levantar la curva al final de su recorrido. Inclinación que tiende a pronunciarse a medida que se llega al final de la curva. Si en vez de entrevistar a mujeres hasta los cincuenta años, nos preguntáramos, se hubiera incluido mujeres de hasta sesenta años, qué pasaría con la curva? Si se mantuviera la misma tendencia de la curva, entonces las mujeres de sesenta años tendrían una cantidad extraordinariamente alta de hijos, lo que no nos pareció verosímil. Lo que probablemente sucede es que otros efectos distintos del tradicionalismo son los que explican este compor-

tamiento final de la curva. Entre ellos el más importante parece ser el efecto específico de los matrimonios adelantados. Si el límite de edad de las entrevistadas es cincuenta años, entonces es altamente probable que en el extremo de la curva haya una sobre representación de mujeres con casamiento temprano, ya que para tener sobre treinta años de matrimonio necesariamente tienen que haberse casado antes de los veinte años. Y como es sabido, los matrimonios tempranos normalmente tienen más hijos que el resto. De aquí la sospechosa inclinación de la curva.

c) A la raíz de tales confusiones parece estar la no distinción de los efectos específicos de la duración del matrimonio y de la edad de la entrevistada. De aquí que ahora propongamos la siguiente nueva alternativa para descontar el efecto de las variables edad y duración del matrimonio sobre el número de hijos. La nueva proposición se basa en el siguiente modelo causal:

- $X_1$  = Edad de la entrevistada
- $X_2$  = Duración del matrimonio
- $X_3$  = Número de hijos nacidos vivos



De acuerdo con lo que aparece en la figura, la edad influye sobre el número de hijos. También la duración del matrimonio afecta a esta última variable. Sin embargo, hay que considerar que la edad también impacta a la duración del matrimonio. Ahora bien, para controlar sistemáticamente todos estos efectos, proponemos

los siguientes pasos:

1. Descentar el impacto de la edad sobre el número de hijos a través de la obtención de los residuos que son generados por medio del análisis de regresión entre ambas variables. Proponemos como curva de regresión una parábola cúbica ya que esperamos que en la relación entre edad y número de hijos se combinen los tres efectos que antes mencionamos. Esto es: efecto de proporcionalidad, de caducidad de la capacidad procreativa y de tradicionalismo de las mujeres más antiguas. A la curva obtenida podemos darle la interpretación de representar el comportamiento normal o comportamiento esperado en lo que se refiere a número de hijos para una edad determinada. Los puntos que quedan por encima de la curva representan comportamientos reproductivos más elevados que lo normal. Al contrario, los puntos que quedan por debajo de la curva representan comportamientos reproductivos más reducidos de lo que es normal para el conjunto. Esta es la clave para interpretar los residuos en su valor numérico.

2. Descentar el impacto de la edad sobre la duración del matrimonio a partir de la regresión entre ambas variables. Esta operación nos permite obtener dos resultados importantes. Primero, nos permite aislar la capacidad explicativa específica de la variable duración del matrimonio. Segundo, obtenemos como subproducto una excelente operacionalización de la variable edad de la mujer al casarse. Los puntos que quedan por encima de la curva de regresión, residuos positivos, representan a los matrimonios adelantados con respecto a lo normal. Los puntos que quedan por debajo de la curva, residuos negativos, constituyen el conjunto de los matrimonios atrasados con respecto a lo normal. Para esta regresión también propusimos una parábola cúbica como curva de ajuste ya que es po-

sible a lo largo de treinta años que se hayan producido algunos cambios en las pautas matrimoniales. Con una curva de tercer grado damos la posibilidad de poder captar hasta dos cambios significativos en dichas pautas.

3. Descotar el impacto específico de la duración del matrimonio sobre el número de hijos a través de la regresión entre los residuos obtenidos por medio de las regresiones señaladas anteriormente. Los nuevos residuos generados de esta manera representan variaciones en el comportamiento reproductivo con respecto a un modelo de normalidad definido a partir de la edad y de la duración del matrimonio de las entrevistadas. En otras palabras, tales residuos representan variaciones en la cantidad de hijos una vez que han sido descontados los efectos tanto de la edad como de la duración del matrimonio de las entrevistadas. Un puntaje positivo en esta nueva variable significa un comportamiento reproductivo más alto que lo esperado. Inversamente, un puntaje negativo implica un comportamiento reproductivo más bajo de lo esperado. Un significado similar debe aplicarse a los puntajes promedios para cada grupo.

En resumen, el procedimiento que ahora proponemos, y que es el fruto de una crítica a una propuesta inicial, nos permite obtener en forma rigurosa y sin introducir nuevos criterios clasificatorios, una versión corregida de nuestras principales variables dependientes. La corrección corresponde a la reducción de los efectos provenientes tanto de la edad como de la duración del matrimonio.

En el Anexo 4 aparecen los gráficos correspondientes a algunas de las regresiones que hemos calculado a partir de la información del PECFAL-URBANO.



## 2. El Análisis Explicativo

Superada la etapa de construcción de las variables, abordamos ahora la tarea de desarrollar el análisis explicativo. En esta nueva etapa nos corresponde elaborar el modelo explicativo, confrontarlo con los datos a través del desarrollo de un modelo matemático de análisis causal y presentar las conclusiones que se puedan extraer de los resultados obtenidos. Por ahora sólo presentamos la primera parte de esta segunda etapa, es decir, el desarrollo del modelo explicativo. En el estado actual de nuestra investigación no podemos aún presentar resultados concluyentes puesto que para esto es necesario primero elaborar el modelo matemático de análisis causal que será empleado, y hacerlo operativo con los medios que tenemos a nuestro alcance. El próximo informe estará dedicado a dar cuenta de los avances logrados en este aspecto.

No obstante lo anterior, en el Anexo 5 aparece, con carácter ilustrativo, un conjunto de tablas de asociaciones multivariadas que muestran el sentido en que actúan los efectos.

### 2.1. Elaboración del Modelo Explicativo

En el capítulo anterior dimos cuenta del desarrollo de la etapa de elaboración de las variables. El capítulo que ahora comenzamos lo dedicaremos a la elaboración más específica del modelo explicativo, o modelo causal. Nuestra atención será dirigida, no a las variables, sino a las relaciones entre variables (efectos) y a las relaciones entre las relaciones (modelo causal). Y no a cualquier relación entre las variables, sino a las relaciones causales o efectos; esto es, a aquellas relaciones que comportan una cierta capacidad explicativa y no son meras covariaciones desprovistas de sentido.



Tres distintos tipos de efectos constituirán la base de nuestro estudio. Ellos son: Efectos estructurales, efectos sociales y efectos intencionales. Estos tres efectos a su vez están relacionados y la forma en que se articulan es precisamente la que da origen al modelo causal. Por ahora comencemos por analizar cada uno de estos efectos por separado.

Efectos Estructurales. Son aquellos efectos que provienen de la instancia más determinante de la sociedad, esto es, de la estructura económica. La radicalidad e importancia de tales efectos se hacen patentes a través de su capacidad para generar los principales grupos de una sociedad: las clases sociales. Por esta razón también podemos hablar aquí de efectos grupales.

La efectividad de los determinantes grupales no se agota en la delimitación de los grupos sociales. Puede llegar a todos los niveles de la sociedad no sólo a través de mediaciones sino también con eficacias específicas. Al analizar el comportamiento reproductivo podremos estudiar el monto del efecto estructural que actúa de manera específica sobre este nivel.

Tal como lo hiciéramos notar anteriormente, no proponemos por ahora hipótesis específicas sobre el comportamiento reproductivo de cada grupo. La misma falta de información que nos impide identificar perfectamente cada uno de los grupos definidos nos impide también especificar hipótesis acerca de su comportamiento. Sin embargo, podemos decir algo acerca de lo que podría esperarse en términos de comportamiento reproductivo para ciertos grupos en comparación con los otros. En efecto, si recurrimos al concepto de estrategias de supervivencia tal como lo hace Joaquín Duque y Ernesto Pastrana en el citado trabajo sobre los sectores populares urbanos, podemos afirmar lo siguiente:

- a) Aquellos grupos para quienes, en vista de sus características económicas, la familia constituye una reserva de mano de obra y una fuente posible de mayores ingresos, presentarán una mayor resistencia a controlar la natalidad que los otros grupos y, por consiguiente, tendrán un mayor número de hijos en promedio. Por la misma razón es previsible que presenten una mayor proporción de matrimonios tempranos.
- b) Si analizamos los grupos sociales que hemos definido como base para nuestro estudio, podemos llegar a la conclusión que para sólo dos de ellos contamos con evidencia suficiente como para asignarles un comportamiento reproductivo como el que acabamos de señalar. Ellos son el grupo definido como Obrero No Especializado, en virtud de la alta proporción de subproletariado que contiene, y el grupo de Artesanos, por su tendencia a ocupar mano de obra familiar para incrementar su pequeña producción.
- c) Se trata aquí de un efecto estructural específico sobre el comportamiento reproductivo de los grupos. No basta, por consiguiente, para testar dichas hipótesis que se observe una diferencia significativa en la cantidad de hijos. Es necesario, además, que al menos un remanente de tales diferencias se mantenga fuera de toda mediación. El significado de esta proposición quedará más claro al final de este capítulo.

Efectos Sociales. El concepto de efectos sociales lo empleamos aquí en forma muy restringida ya que en su sentido propio todos los efectos, incluyendo los estructurales, son sociales. Queremos significar con este concepto el complejo de relaciones que se establecen entre los distintos grupos desde que ellos existen. En otras palabras, la estructura define para los distintos grupos un lugar específico en la sociedad.

(El topismo aquí implica especificidad de relaciones). Ahora bien, la sociedad afecta de manera diferenciada a los distintos grupos en virtud de sus lugares específicos. De aquí que hablemos de efectos sociales. Un régimen político, una política educacional, una campaña ideológica, un proceso de urbanización, los medios de comunicación, etc., afectan y a su vez son afectados en forma distinta por los distintos grupos.

En el presente estudio la variable Socialización Urbana parece ser la más indicada para servir de base al análisis de los efectos sociales. En efecto, tal como hemos construido la variable, ella nos permite diferenciar a las entrevistadas de acuerdo a la mayor o menor exposición que tengan o hayan tenido a los agentes socializadores urbanos más importantes. Es de esperar que la socialización urbana tenga efectos perceptibles a nivel de los contenidos y orientaciones ideológicas. En términos hipotéticos, podemos formular las siguientes proposiciones:

- a) Los diversos grupos sociales mostrarán diferencias apreciables en el grado de socialización urbana de acuerdo a sus características estructurales. (Efecto Estructural).
- b) Dentro de cada grupo, la variable Socialización Urbana determinará diferencias significativas en lo que se refiere a los contenidos, orientaciones ideológicas y comportamientos: Religiosidad, feminismo, percepciones, comportamiento reproductivo. (Efecto Social).
- c) Es posible que la efectividad misma de la variable socialización varíe de un grupo a otro en forma significativa. (Efecto de Interacción Socio-Estructural).

Efectos Intencionales. Para aclarar el significado del concepto de Efecto Intencional que utilizaremos en nuestro análisis, es necesario que nos refiramos a algunas cuestiones

previas. En una sociedad coexisten múltiples procesos más o menos articulados entre ellos. De éstos sólo algunos - aquellos que implican transformaciones sociales de cierta importancia - pasan necesariamente por la conciencia de los actores sociales, sean éstos grupos o individuos. Tales procesos requieren para su desarrollo que ciertas acciones sean efectuadas por los actores de los que depende el resultado mismo del proceso. Tales acciones, en la medida que no pueden ser forzadas por medio de la fuerza física, deben ser asumidas por los actores en forma voluntaria y consciente. Es allí donde interviene la intencionalidad. La adopción de una opción voluntaria por parte de los actores sociales depende fundamentalmente del desarrollo de los factores objetivos que impulsan el proceso. Sin embargo, también hay condiciones que condicionan el proceso. Múltiples prestaciones sociales pueden ser empleadas para orientar las intenciones en una forma u otra: propaganda, campañas orientadas a despertar las conciencias, difusión de informaciones, distribución de medios y recursos técnicos, etc. Estos factores normalmente median en el proceso global actuando como elementos catalizadores. Ahora bien, la efectividad y relativa autonomía de tales factores es lo que posibilita que en cierta medida un proceso pueda ser inducido desde el exterior. Estas, que las presiones sociales adelantadas o retrasan el proceso con respecto al desarrollo de los factores objetivos. La transición demográfica que experimentó Europa difiere de la que experimenta hoy Latinoamérica precisamente en la importancia que en este último lugar adquirieron la propaganda y la difusión de información a través de los modernos medios de comunicación y la introducción de técnicas y métodos anticonceptivos más desarrollados. Hay, por consiguiente, una mayor autonomía de las meditaciones ideológicas en el caso de América Latina. ¿Por qué en América Latina se da esta mayor autonomía y efectividad de las presiones sociales? ¿De dónde proviene esta efectividad?



Estas preguntas merecen un análisis más profundo ya que llevan a plantear cuestiones básicas acerca de la situación de dependencia de los países latinoamericanos y de los intereses que promueven las políticas y campañas anti natalistas.

La intencionalidad implica la acción deliberada de los sujetos y, por tanto, una configuración mental acorde con el tipo de decisiones requeridas por el proceso. Es ya tradicional en las encuestas de fecundidad introducir una batería de preguntas destinadas a indagar en la mentalidad de las entrevistadas. A partir de estas preguntas se construyen escalas de diverso tipo: religiosidad, modernismo, feminismo, etc. Tales escalas se relacionan posteriormente con el comportamiento reproductivo y normalmente se observan covariaciones entre ellos. Lo que normalmente se critica en este tipo de análisis, y con justa razón, es la falta de sentido teórico y la conectación de causalidad que apresuradamente suele darse a estas covariaciones.

En la encuesta que estamos analizando existan tales baterías de preguntas con las características y limitaciones que hemos señalado en su oportunidad al tratar acerca de la construcción de variables. Tales variables serán utilizadas en este estudio como base empírica para analizar los efectos intencionales. Tal pretensión implica necesariamente considerar los efectos intencionales en su relación con los efectos estructurales y sociales. Sólo así podremos estudiar la relativa autonomía y efectividad de la intencionalidad sobre el comportamiento reproductivo. Esto, por dos razones:

Primero, porque para poder hablar de efecto y no solamente de relación - puesto que puede haber relaciones espurias- es necesario controlar los efectos que le anteceden jerárquicamente. En otras palabras, sin efecto estructural y social no



podemos hablar de efecto intencional.

Segundo, porque los distintos efectos pueden combinarse entre ellos dando origen a diversas formas de interacción.

El plan de análisis de nuestra investigación se organiza en torno al estudio de los siguientes efectos:

1. Efecto Estructural

- 1.1. Sobre Socialización
- 1.2. Sobre Ideología
- 1.3. Sobre Comportamiento Reproductivo

2. Efecto Social

- 2.1. Sobre Ideología
- 2.2. Sobre Comportamiento Reproductivo

3. Efecto Socio-Estructural

- 3.1. Sobre Ideología
- 3.2. Sobre Comportamiento Reproductivo

4. Efecto Intencional

- 4.1. Sobre Comportamiento Reproductivo

5. Efecto Intencio-Estructural

- 5.1. Sobre Comportamiento Reproductivo

6. Efecto Intencio-Social

- 6.1. Sobre Comportamiento Reproductivo

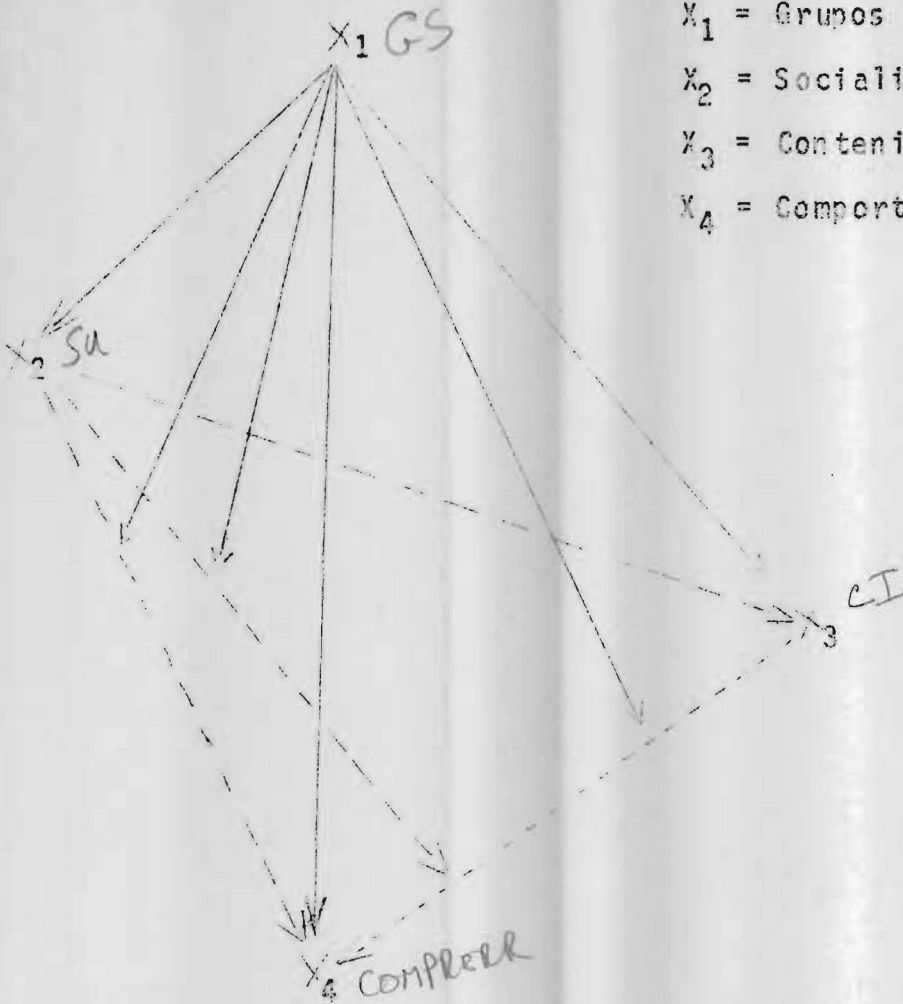
7. Efecto Intencio-Socio-Estructural

- 7.1. Sobre Comportamiento Reproductivo

Como puede observarse, el plan de análisis consta de efectos simples y de otros más complejos en que se combinan los an-

taiores. A estos últimos se les conoce normalmente con el nombre de efectos de interacción. Estos efectos son tanto o más importantes que los anteriores. Van más allá de una simple relación entre variables. Son relaciones que se establecen entre distintos efectos. No sólo es importante dar un efecto determinados, también lo es el estudio de las variaciones que experimenta la eficacia misma de una determinada variable por la acción de otro efecto que le antecede de jerárquicamente.

MODELO EXPLICATIVO



X<sub>1</sub> = Grupos Sociales

X<sub>2</sub> = Socialización Urbana

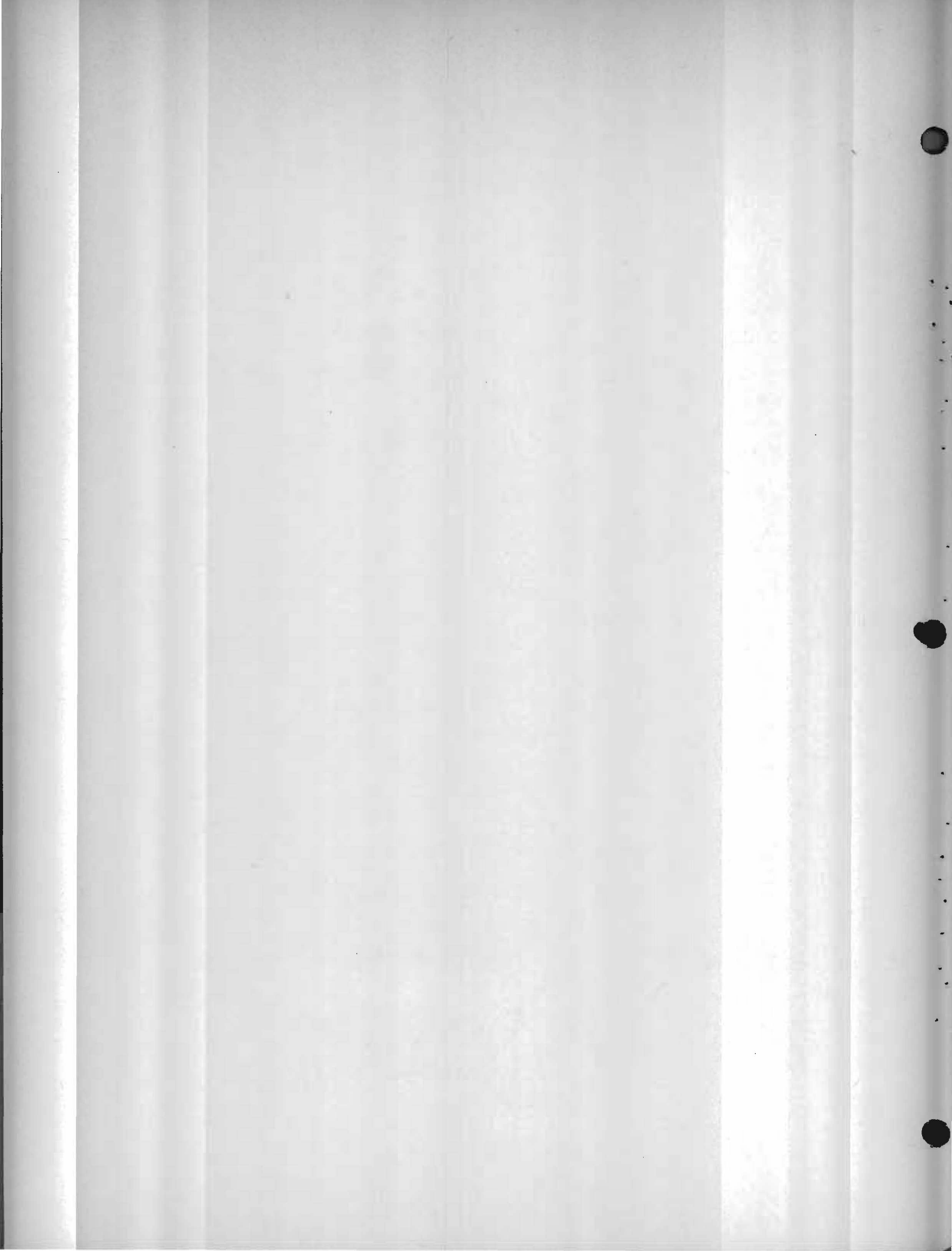
X<sub>3</sub> = Contenidos Ideológicos

X<sub>4</sub> = Comportamiento Reproductivo

—→ Efectos Estructurales

- - -→ Efectos Sociales

...→ Efectos Intencionales



PARTE IV

ANEXOS





ANEXO 1

DEFINICIONES EMPLEADAS EN LAS  
CATEGORIAS OCUPACIONALES DE LA  
ENCUESTA PECFAL-URBANO



PECFAL URBANO: DEFINICIONES EMPLEADAS EN LAS CATEGORIAS  
OCUPACIONALES DE LA ENCUESTA

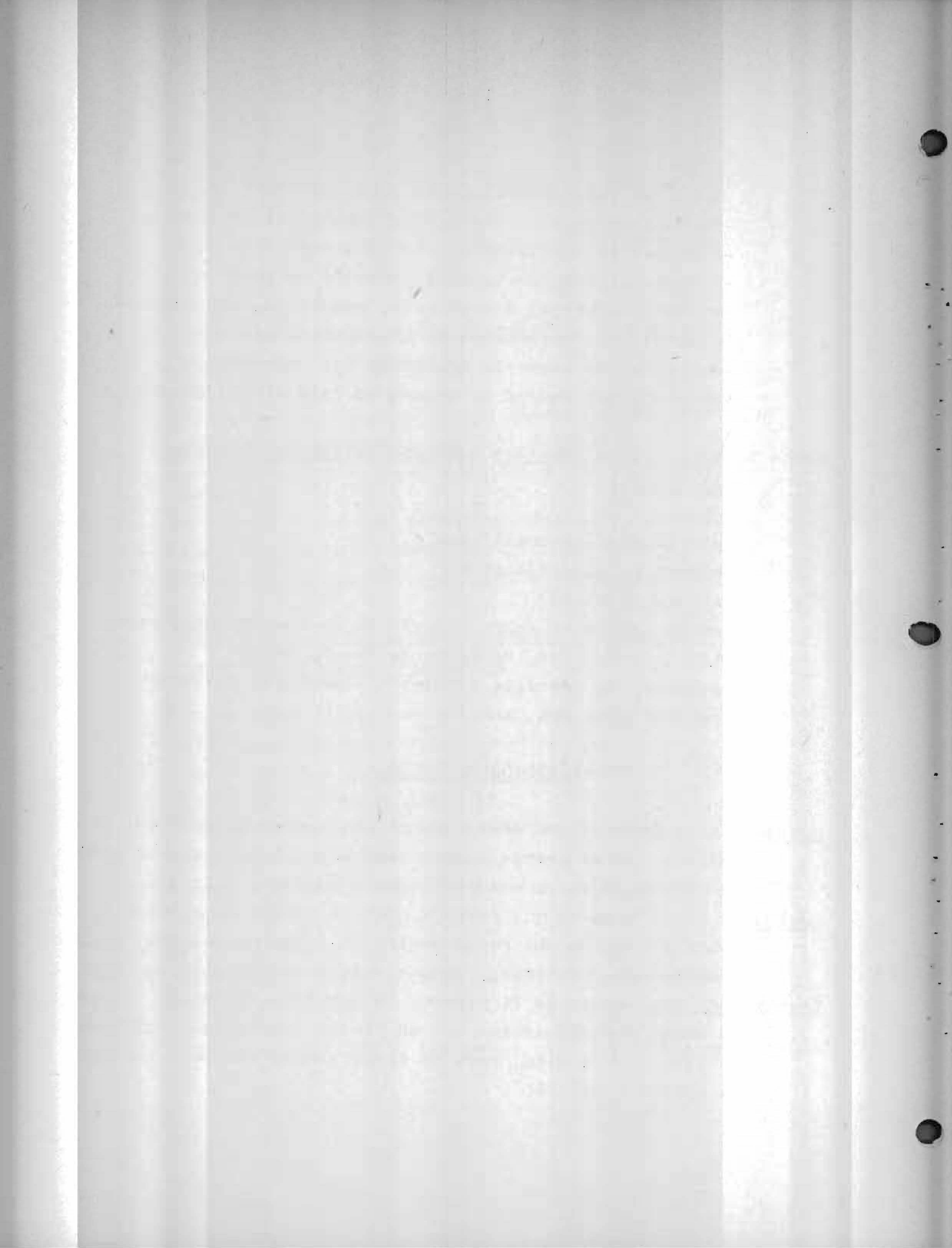
OCUPACION

Grupo 1: Profesiones Liberales y Altos Cargos Administrativos:

- profesionales liberales(médico, abogado, ingeniero, arquitecto, profesor universitario, etc.)
- altos administradores privados (presidente, directores de sociedad anónima, etc.)
- altos funcionarios de la administración pública (ministros, directores, senadores, diputados, embajadores, etc.)
- altos jefes de las fuerzas armadas (de mayor para arriba)
- grandes agricultores, ganaderos, explotadores de la pesca, de la industria extractiva (50 o más personas ocupadas)
- grandes industriales (con 50 o más personas ocupadas)
- grandes comerciantes, banqueros y empresarios de servicio.

Grupo 2: Cargos de Gerencia y Dirección.

- técnico, contador, profesor (escuela secundaria)
- agricultores, ganaderos, explotadores industrias extractivas, industriales, comerciantes, banqueros, empresarios de servicios (de 6 a 49 personas ocupadas)
- jefes intermediarios en el nivel de gerencia de las sociedades anónimas (comercio, industria)





ANEXO 2

CUADROS ESTADISTICOS  
CORRESPONDIENTES A LA  
CONSTRUCCION DE LOS  
GRUPOS SOCIALES



DISTRIBUCION DE LOS GRUPOS SOCIALES A PARTIR DE LAS CATEGORIAS OCUPACIONALES DEL MARIDO EN LA ACTUALIDAD Y AL CASARSE Y DEL PADRE DE LA ENTREVISTADA .-- PARA EL TOTAL DE PAISES

Grupo social	OCUPACION ACTUAL MARIDO					OCUPACION MARIDO AL CASARSE		OCUPACION PADRE	
	N	\$	%YB (1)	%YM (2)	%YA (3)	N	%	N	%
Patrón	1.072	3,12	5,78	27,52	55,59	683	5,25	1.255	9,75
Directivo	1.133	3,62	6,50	23,54	54,35	845	5,50	513	3,95
Epleado	2.475	13,75	21,49	49,73	23,72	2.561	19,70	1.355	10,45
Trab. Independ. de Servicios.	774	5,35	24,23	43,71	27,00	523	4,02	1.358	10,55
Antesano	1.347	13,99	42,98	45,26	11,74	1.591	13,01	4.543	35,39
Obrero Esp.	4.610	30,39	43,77	41,19	10,02	4.403	33,37	1.945	15,02
Obrero No Esp.	1.330	14,25	53,40	31,30	4,73	2.293	17,54	1.357	14,34
TOTAL	13.196	99,93				12.999	99,99	12.951	99,99

- (1) Nivel de gastos mensuales bajo (YB)
- (2) Nivel de gastos mensuales medio (YM)
- (3) Nivel de gastos mensuales alto (YA)

DISTRIBUCION DE LOS GRUPOS SOCIALES A PARTIR DE LAS CATEGORIAS OCUPACIONALES DEL MARIDO, EN LA ACTUALIDAD Y AL CASARSE, Y DEL PADRE DE LA ENTREVISTADA.- HASTA LA CIUDAD DE GUATEMALA.

Tipo ocupacion	OCUPACION ACTUAL MARIDO					OCUPACION MARIDO AL CASARSE		OCUPACION PADRE	
	N	\$	%YB (1)	%YM (2)	%YA (3)	N	\$	N	\$
Patrón	37	6,55	3,45	47,12	49,42	40	3,54	95	7,49
Directivo	05	4,33	1,15	41,53	52,30	51	5,37	35	2,73
Empleado	273	20,95	50,71	43,83	5,39	302	22,95	133	14,28
Trab. Indep. de Servicios.	97	7,31	55,60	42,26	4,12	42	3,72	140	10,92
Artesano	130	13,30	35,00	35,00	0,00	173	13,14	462	36,06
Obrero Esp.	506	38,13	91,39	3,10	0,00	551	41,37	295	13,94
Obrero No Esp.	114	3,56	100	0,00	0,00	142	10,79	130	10,13
TOTAL	1.327	99,93				1.315	99,93	1.281	99,93

- (1) Nivel de gastos mensuales bajo (YB).
- (2) Nivel de gastos mensuales medio (YM)
- (3) Nivel de gastos mensuales alto (YA)



CUADRO 20

DISTRIBUCION DE LOS GRUPOS SOCIALES A PARTIR DE LAS CATEGORIAS OCUPACIONALES DEL MARIDO, EN LA ACTUALIDAD Y AL CASARSE, Y DEL PADRE DE LA ENTREVISTADA .- PARA LA CIUDAD DE GUAYAQUIL

Tipo de ocupación	OCUPACION ACTUAL DEL MARIDO					OCUPACION MARIDO AL CASARSE		OCUPACION DEL PADRE	
	N	%	% YB (1)	% YM (2)	% YA (3)	N	%	N	%
Patrón	35	4,09	0	22,36	77,14	22	2,72	36	4,45
Directivo	62	7,13	1,54	24,43	63,93	40	4,93	25	3,09
Empleado	157	13,94	3,92	14,73	36,30	153	13,35	95	12,24
Trab. Indep. de Servicios.	40	4,67	5,00	35,00	60,00	29	3,57	35	11,35
Artesano	225	26,23	29,33	63,11	7,56	193	23,79	400	49,44
Obrero Esp.	193	23,13	38,33	57,07	4,55	214	26,39	35	10,51
Obrero no Esp.	140	16,35	47,35	49,29	2,35	160	19,73	50	8,40
TOTAL	351	99,99				311	99,99	309	99,99

- (1) Nivel de gastos mensuales bajo (YB)
- (2) Nivel de gastos mensuales medio (YM)
- (3) Nivel de gastos mensuales alto (YA)



DISTRIBUCION DE LOS GRUPOS A PARTIR DE LAS CATEGORIAS OCUPACIONALES DEL MARIDO, EN LA ACTUALIDAD Y AL CASARSE, Y DEL PADRE DE LA ENTREVISTADA.- PARA LA CIUDAD DE QUITO

	OCUPACION ACTUAL DEL MARIDO					OCUPACION MARI- DO AL CASARSE		OCUPACION DEL PADRE	
	N	%	% YB (1)	% YM (2)	% YA (3)	N	%	N	%
Patrón	43	5,53	3,33	15,67	75,00	39	5,51	55	7,36
Directivo	33	11,97	4,55	31,32	53,53	53	7,49	50	7,14
Empleado	139	25,71	20,11	53,20	21,69	135	25,31	132	18,35
Trab Indep. de Servicios.	24	3,25	3,33	50,00	41,67	22	3,11	107	15,28
Artesano	150	20,41	50,00	42,00	3,00	115	15,41	217	31,00
Obrero Esp.	157	21,55	54,14	41,40	4,46	207	29,23	75	10,71
Obrero no Esp.	79	10,75	72,15	25,52	2,53	84	11,33	54	9,14
TOTAL	735	99,99				707	99,99	700	99,99

- (1) Nivel de gastos mensuales bajo (YB)
- (2) Nivel de gastos mensuales medio (YM)
- (3) Nivel de gastos mensuales alto (YA)

CUADRO 22

DISTRIBUCION DE LOS GRUPOS SOCIALES A PARTIR DE LAS CATEGORIAS OCUPACIONALES DEL MARIDO, EN LA ACTUALIDAD Y AL CASARSE, Y DEL PADRE DE LA ENTREVISTADA.- PARA LA CIUDAD DE CARACAS.

TIPO DE OCUPACION	OCUPACION ACTUAL DEL MARIDO					OCUPACION MARIDO AL CASARSE		OCUPACION DEL PADRE	
	N	%	% YP (1)	% YM (2)	% YA (3)	N	%	N	%
Patrón	107	3,25	1,37	11,21	86,92	33	5,13	63	4,31
Directivo	126	9,71	0,00	15,03	34,92	107	3,03	50	3,81
Empleado	221	17,04	3,14	45,70	46,15	227	17,14	95	7,25
Trab. Indep. de Servicios.	49	3,78	2,04	30,61	67,35	39	2,94	121	9,23
Artosano	234	18,04	20,51	54,27	25,21	275	20,77	730	55,72
Obrero Esp.	412	31,75	23,30	51,70	25,00	454	34,29	170	12,93
Obrero no Esp.	148	11,41	36,49	54,73	3,73	154	11,53	81	6,13
TOTAL	1.297	99,09				1.324	99,93	1.310	99,93

- (1) Nivel de gastos mensuales bajo (YB)  
 (2) Nivel de gastos mensuales medio (YM)  
 (3) Nivel de gastos mensuales alto (YA)

DISTRIBUCION DE LOS GRUPOS SOCIALES A PARTIR DE LAS CATEGORIAS OCUPACIONALES DEL MARIDO EN LA ACTUALIDAD Y AL CASARSE, Y DEL PADRE DE LA ENTREVISTADA.- PARA LA CIUDAD DE PANAMA.-

TIPO DE OCUPACION	OCUPACION ACTUAL DEL MARIDO					OCUPACION DEL MARIDO AL CASARSE		OCUPACION DEL PADRE	
	N	%	% YB	% YH	% YA	N	%	N	%
- Patrón	37	5,83	5,90	16,09	77,01	50	4,21	32	5,32
Directivo	157	10,51	7,64	22,29	70,06	132	9,25	51	3,62
Epleado	197	9,25	13,25	35,04	46,70	129	9,04	55	4,51
Trab Indep. de Servicios.	23	1,39	7,34	42,36	50,00	25	1,75	34	1,57
Artesano	200	13,52	35,00	42,00	23,00	134	12,90	733	52,23
Obrero Esp.	573	33,74	40,49	41,71	17,30	579	40,60	254	18,03
Obrero no Esp	297	20,00	48,48	42,09	9,43	317	22,23	127	9,01
TOTAL	1.479	99,93				1.425	99,98	1.409	99,99

- (1) Nivel de gastos mensuales bajo (YB)  
 (2) Nivel de gastos mensuales medio (YH)  
 (3) Nivel de gastos mensuales alto (YA)

CUADRO 24

DISTRIBUCION DE LOS GRUPOS SOCIALES A PARTIR DE LAS CATEGORIAS  
OCUPACIONALES DEL MARIDO EN LA ACTUALIDAD, Y AL CASARSE, Y DEL  
PADRE DE LA ENTREVISTADA.- PARA LA CIUDAD DE MEXICO.-

TIPO DE OCUPACION	OCUPACION ACTUAL DEL MARIDO					OCUPACION MARI- DO AL CASARSE		OCUPACION DEL PADRE	
	H	%	YB (1)	YM (2)	YA (3)	H	%	H	%
Patrón	155	9,59	3,87	10,97	35,16	106	6,71	133	12,19
Directivo	169	10,12	4,91	20,35	74,25	116	7,34	98	6,36
Empleado	276	17,25	15,64	36,29	50,72	272	17,21	187	8,89
Trab. Indop. de Servicios.	126	7,33	15,03	13,17	31,75	77	4,37	229	14,36
Artesano	155	9,59	54,34	39,55	11,61	164	10,33	377	24,46
Obrero esp.	396	24,76	56,35	45,96	17,63	391	24,74	205	12,30
Obrero no esp.	223	20,51	57,07	28,66	4,27	454	28,75	307	19,92
TOTAL	1.599	99,93				1.530	99,93	1.541	99,98

- (1) Nivel de gastos mensuales bajo (YB)  
 (2) Nivel de gastos mensuales medio (YM)  
 (3) Nivel de gastos mensuales alto (YA)



CUADRO 25

DISTRIBUCION DE LOS GRUPOS SOCIALES A PARTIR DE LAS CATEGORIAS OCUPACIONALES DEL MARIDO EN LA ACTUALIDAD Y AL CASARSE, Y DEL PADRE DE LA ENTREVISTADA. PARA LA CIUDAD DE SAN JOSE.

TIPO DE OCUPACION	OCUPACION ACTUAL DEL MARIDO					OCUPACION MARIDO AL CASARSE		OCUPACION DEL PADRE	
	N	%	% YB (1)	% YM (2)	% YA (3)	N	%	N	%
Patrón	93	7,02	3,23	31,13	55,59	57	4,35	67	5,24
Directivo	100	7,55	4,00	40,00	56,00	72	5,49	31	2,42
Empleado	253	20,24	23,51	50,45	13,04	268	20,44	119	9,30
Trab. Indep. de Servicios.	101	7,63	22,77	58,42	13,31	59	4,50	152	11,83
Artesanos	156	11,73	50,00	45,15	3,35	144	10,98	376	29,39
Obrero Esp.	499	37,69	58,72	38,43	2,30	551	42,03	273	21,34
Obrero no esp.	107	8,03	77,57	22,43	0,00	160	12,20	251	20,41
TOTAL	1.324	99,99				1.311	99,99	1.279	99,93

- (1) Nivel de gastos mensuales bajo (YB)  
 (2) Nivel de gastos mensuales medio (YM)  
 (3) Nivel de gastos mensuales alto (YA)



CUADRO 26

DISTRIBUCION DE LOS GRUPOS SOCIALES A PARTIR DE LAS CATEGORIAS  
 OCUPACIONALES DEL MARIDO EN LA ACTUALIDAD Y AL CASARSE, Y DEL  
 PADRE DE LA ENTREVISTADA.- PARA LA CIUDAD DE RIO DE JANEIRO.

TIPO DE OCUPACION	OCUPACION ACTUAL DEL MARIDO					OCUPACION MARIDO AL CASARSE		OCUPACION DEL PADRE	
	N	%	% YB (1)	% YM (2)	% YA (3)	N	%	N	%
Patrón	118	7,52	6,78	33,14	55,08	55	4,93	126	7,30
Directivo	151	5,62	3,61	27,15	54,24	94	6,93	70	4,33
Empleado	958	23,45	19,34	52,99	27,17	333	22,42	206	12,75
Trab. Indop. de Servicios.	71	4,52	23,17	56,34	15,49	23	1,33	152	9,41
Artesano	155	9,33	47,74	45,81	6,45	93	6,25	447	27,63
Obrero esp.	323	25,25	43,77	49,11	7,12	300	33,57	274	16,93
Obrero no esp.	313	19,53	73,43	23,32	3,19	372	25,05	340	21,05
TOTAL	1.563	99,99				1.435	99,99	1.615	99,98

- (1) Nivel de gastos mensuales bajo (YB)  
 (2) Nivel de gastos mensuales medio (YM)  
 (3) Nivel de gastos mensuales alto (YA)

CUADRO 27

DISTRIBUCION DE LOS GRUPOS SOCIALES A PARTIR DE LAS CATEGORIAS  
OCUPACIONALES DEL MARIDO EN LA ACTUALIDAD Y AL CASARSE, Y DEL  
PADRE DE LA ENTREVISTADA. PARA LA CIUDAD DE BOGOTA.-

TIPO DE OCUPACION	OCUPACION ACTUAL DEL MARIDO					OCUPACION MARI- DO AL CASARSE		OCUPACION DEL PADRE	
	N	\$	¢ YB (1)	¢ YM (2)	¢ YA (3)	N	\$	N	\$
Patrón	111	7,30	2,70	22,52	74,77	57	4,59	102	5,37
Directivo	144	9,47	3,33	37,50	54,17	119	8,15	15	4,38
Empleado	210	19,31	19,52	56,67	23,31	214	14,63	98	5,60
Trab. Indep. de Servicios.	39	5,35	20,22	51,59	23,09	74	5,07	273	13,39
Artesano	274	13,09	35,04	51,09	13,37	232	15,91	335	42,79
Obrero esp.	495	32,56	43,43	43,43	8,08	499	34,22	113	7,95
Obrero no esp.	197	12,96	64,57	31,93	3,05	253	17,35	193	13,00
TOTAL	1.520	99,93				1.453	99,93	1.434	99,93

- (1) Nivel de gastos mensuales bajo (YB)  
 (2) Nivel de gastos mensuales medio (YM)  
 (3) Nivel de gastos mensuales alto (YA)

CUADERO 28

DISTRIBUCION DE LOS GRUPOS SOCIALES A PARTIR DE LAS CATEGORIAS OCUPACIONALES DEL MARIDO EN LA ACTUALIDAD Y AL CASARSE, Y DEL PADRE DE LA ENTREVISTADA.- PARA LA CIUDAD DE BUENOS AIRES.-

TIPO DE OCUPACION	OCUPACION ACTUAL DEL MARIDO					OCUPACION AL CASARSE		OCUPACION DEL PADRE	
	N	%	% YB (1)	% YM (2)	% YA (3)	N	%	N	%
Patrón	231	15,50	11,53	41,55	45,75	151	9,55	450	29,54
Directivo	83	5,57	19,27	32,53	43,19	61	3,85	33	2,49
Empleado	371	24,39	22,37	50,94	25,53	477	30,17	221	14,51
Trab. Indep. de Servicios.	149	10,00	32,39	47,65	19,45	121	7,55	4	0,25
Artesano	113	7,52	41,53	49,15	9,32	117	7,40	253	17,59
Obrero esp.	321	23,57	46,73	45,67	7,61	457	28,90	255	16,81
Obrero no esp.	157	10,54	60,51	31,21	8,23	197	12,45	235	13,78
TOTAL	1.470	99,99				1.531	99,99	1.523	99,93

- (1) Nivel de gastos mensuales bajo (YB)  
 (2) Nivel de gastos mensuales medio (YM)  
 (3) Nivel de gastos mensuales alto (YA)

CUADRO 29

PROPORCION DE ENTREVISTADAS DE ORIGEN RURAL SEGUN OCUPACION DEL  
 PADRE CON MAYOR PORCENTAJE DE ORIGEN RURAL - PARA CADA UNA DE  
 LAS CIUDADES Y PARA EL TOTAL

OCUPACION CON MAYOR % DE ORIGEN RURAL	BUENOS AIRES	RIO DE JANBI- IO	BOGO- TA	SAN JOSE	MEXI- CO	PANA- MA	CABA- OLS	QUITO	GUAYA- QUIL	GUATE- MALA	TOTAL PAI- SES
	% RURAL	% RURAL	% RURAL	% RURAL	% RURAL	% RURAL	% RURAL	% RURAL	% RURAL	% RURAL	% RURAL
OBRAERO NO ESPECIALIZADO	22,6	5,3	52,4	51,0	31,3	-	24,7	34,4	-	34,6	31,3
ARTESANO	24,6	5,0	72,6	28,3	49,6	50,7	28,0	29,5	34,1	45,3	39,5
Trab. Ind. de Servicios	-	-	59,0	-	-	-	-	-	23,1	-	28,5
TOTAL DE EN- TREVISTADAS DE ORIGEN RURAL	15,0	3,3	53,3	26,4	27,3	34,3	22,3	18,6	26,7	34,2	26,3



CUADRO 31.

MOVILIDAD GRUPAL INTRAGENERACIONAL DE LAS ENTREVISTADAS PARA CADA UNA DE LAS CIUDADES Y PARA EL TOTAL.

	TOTAL		BUENOS AIRES		RIO DE JANEIRO		BOGOTÁ		SAN JOSE		MÉXICO	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
INMOVIL	11.085	85,6	1.239	81,5	1.295	80,0	1.225	84,2	1.133	85,0	1.233	81,6
MOVILIDAD ASCEND.	1.349	10,4	203	13,1	153	10,7	133	9,4	142	10,0	224	14,1
MOVILIDAD DESCEND.	514	3,9	33	2,2	13	0,9	92	6,3	31	2,3	15	0,9
TOTAL	12.948	99,9	1.530	99,0	1.471	99,9	1.450	99,9	1.311	99,9	1.570	99,9

	QUILIMÉ		CARACAS		QUITO		GUAYQUIL		GUATEMALA			
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%		
INMOVIL			1.240	86,7	1.127	87,0	621	83,0	706	87,2	1.155	87,3
MOVILIDAD ASCEND.			119	8,3	114	8,3	57	7,0	57	7,2	122	9,2
MOVILIDAD DESCEND.			70	4,8	53	4,0	27	3,8	36	4,4	33	2,5
TOTAL			1.429	99,8	1.294	99,3	705	99,8	809	99,8	1.310	99,8





INDICE DE EDUCACION DE LA PAREJA PARA CADA CIUDAD  
Y PARA EL TOTAL

	TOT. PAISES		BUENOS AIRES		RIO DE JANEIRO		BOGOTA		SANTO JOSE		MEXICO	
	TOT.	%	TOT.	%	TOT.	%	TOT.	%	TOT.	%	TOT.	%
EDUCACION	5.095	37,5	427	25,0	657	33,0	652	42,4	568	42,5	740	45,0
DE LA	1.628	12,0	225	20,4	193	12,0	197	12,1	197	10,2	150	10,4
PARTE	2.276	17,5	292	13,3	315	10,1	243	15,1	255	17,7	253	15,4
	1.070	7,9	211	13,2	114	6,7	96	6,2	92	6,8	125	7,3
	5.390	25,0	325	21,2	411	24,3	354	23,0	301	22,5	310	19,2
TOTAL	13.559	39,3	1.591	39,9	1.590	39,0	1.537	39,3	1.324	39,3	1.307	39,3

	PANAMA		CARACAS		QUITO		GUAYACUIL		GUATEMALA	
	TOT.	%	TOT.	%	TOT.	%	TOT.	%	TOT.	%
EDUCACION	327	21,9	503	44,7	133	25,4	210	35,0	513	45,9
DE LA	131	8,7	156	12,1	73	10,5	137	12,4	135	10,0
PARTE	320	21,4	243	18,2	130	17,5	144	15,7	130	12,9
	122	8,1	117	9,5	63	9,2	149	5,5	75	5,5
TOTAL	1.493	39,3	1.351	39,3	739	39,3	860	39,3	1.346	39,3

CUADRO 33

INDICE DE ORIGEN RURAL - URBANO DE LA PAREJA  
PARA CADA CIUDAD Y PARA EL TOTAL

		TOT. PAISES	BUENOS AIRES	RIO DE JANEIRO	BOGOTA	SAN JOSE
		TOT. %	TOT. %	TOT. %	TOT. %	TOT. %
ORIGEN DE LA PAREJA	0	1.856 13,6	85 5,0	29 1,7	660 42,9	111 3,3
	1	1.761 12,9	159 9,9	23 1,3	232 15,1	237 17,7
	2	1.496 11,0	129 3,4	26 1,5	233 15,1	147 11,1
	3	3.446 62,3	1.219 76,6	1.612 95,3	412 26,1	339 62,7
	TOT- TAL	13.559 99,3	1.592 99,9	1.690 99,3	1.537 99,9	1.334 99,3

MEXICO	PANAMA	CARACAS	QUITO	GUYAQUIL	GUATEMALA
TOT. %	TOT. %	TOT. %	TOT. %	TOT. %	TOT. %
235 14,5	222 14,7	135 9,9	66 3,9	95 11,4	213 16,3
203 12,6	237 19,7	172 12,6	76 10,2	156 15,7	236 17,7
215 13,3	132 12,1	131 13,2	74 10,0	103 11,0	206 15,4
954 59,4	302 53,4	373 64,2	523 70,3	526 61,1	606 50,5
1.607 99,9	1.492 99,9	1.361 99,9	739 99,9	360 100,0	1.346 99,9

INDICE DE EXPOSICION A LOS MEDIOS MASIVOS DE COMUNICACION

PARA CADA CATEGORIA Y PARA EL TOTAL

TOTAL EXPOSICION		BUENOS AIRES		RIO DE JANEIRO		BOGOTA		SAN JOSE		LIMA		
INDICE	TOT.	INDICE	TOT.	INDICE	TOT.	INDICE	TOT.	INDICE	TOT.	INDICE	TOT.	
EXPOSICION A LOS MEDIOS MASIVOS DE COMUNICACION	2.076	19,3	15,1	330	20,1	351	21,5	170	10,4	350	21,6	
EXPOSICION A LOS MEDIOS MASIVOS DE COMUNICACION	2.277	17,5	24,4	250	15,3	434	23,3	255	19,3	243	15,9	
LOS MEDIOS MASIVOS DE COMUNICACION	5.310	28,0	433	27,3	430	28,9	302	24,0	419	32,4	443	27,4
DIOS MASIVOS DE COMUNICACION	2.520	21,4	335	23,2	315	19,3	290	15,4	359	23,3	310	19,1
CIUDAD DE BUENOS AIRES	2.433	17,3	411	23,2	203	13,3	152	9,3	151	11,3	260	16,1
TOTAL	12.553	100,0	1.571	99,3	1.690	99,3	1.537	99,3	1.327	99,3	1.327	99,3



CUADRO 18

ASOCIACION ENTRE EDUCACION DE LA PAREJA Y EXPOSICION  
A LOS M.M.C. (COEFICIENTE GAMA)  
PARA EL TOTAL

EXPOSICION A LOS M.M.C.

	0	1	2	3	4	TOTAL	
EDUCA- CION	0	1.603	1.198	1.432	568	294	5.095
DE LA	1	199	354	529	330	216	1.628
PAREJA	2	179	403	752	614	428	2.376
	3	38	145	346	295	246	1.070
	4	57	217	751	1.113	1.252	3.390
TOTAL		2.076	2.317	3.810	2.920	2.436	13.559

Gama = .581



CUADRO 36

ASOCIACION ENTRE EDUCACION DE LA PAREJA Y ORIGEN DE  
LA PAREJA (COEFICIENTE GAMA)

PARA EL TOTAL

ORIGEN DE LA PAREJA

		0	1	2	3	TOTAL
EDUCA- CION DE LA PAREJA	0	1.156	770	661	2.433	5.095
	1	245	231	179	573	1.323
	2	241	329	275	1.531	2.375
	3	72	149	120	729	1.070
	4	132	272	261	2.725	3.390
TOTAL		1.856	1.751	1.496	3.446	13.559

Gama = .351

CUADRO 37

ASOCIACION ENTRE EXPOSICION A LOS H.N.C. Y ORIGEN  
DE LA PAREJA (COEFICIENTE GANA)

PARA EL TOTAL

EXPOSICION A LOS H.N.C.

		0	1	2	3	4	TOTAL
ORIGEN	0	555	434	466	224	117	1.356
	1	323	362	503	332	235	1.755
LA	2	234	300	456	319	207	1.496
PAREJA	3	954	1.171	2.400	2.045	1.076	8.446
	TOTAL	2.076	2.317	3.310	2.920	2.435	13.559

Gana = .314

COMISION DEL MEDIO AMBIENTE Y DESARROLLO SOCIAL DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES (ASOCIACION ENTRE LAS ENTIDADES : COMITADOS CABA )

PARA EL TOTAL

ORIGEN DE LA FARMACIA ( FILIAL 0 )

EXPOSICION A LOS MEDICAMENTOS DE COMERCIALIZACION						
	0	1	2	3	4	TOTAL
EDUCACION	407	314	251	03	25	1.166
DE LA	41	73	33	32	15	245
DE LA	34	53	74	47	23	241
PARMA	0	20	35	40	57	152
TOTAL	565	404	465	224	117	1.055

Suma = 539

ORIGEN DE LA FARMACIA ( FILIAL 1 )

EXPOSICION A LOS MEDICAMENTOS DE COMERCIALIZACION						
	0	1	2	3	4	TOTAL
EDUCACION	252	151	209	81	47	730
DE LA	28	51	79	47	26	231
DE LA	33	33	102	33	45	329
PARMA	2	24	77	22	77	272
TOTAL	329	362	503	292	236	1.751

Suma = 454

ORIGEN DE LA PAREJA (VALOR 2)

EXPOSICION A LOS MEDIOS MASIVOS DE COMUNICACION							
	0	1	2	3	4	TOTAL	
EDUCACION DE LA PAREJA	0	197	156	194	32	32	561
	1	17	46	55	40	21	179
	2	11	59	31	74	50	275
	3	2	16	45	31	20	120
	4	7	23	31	92	73	261
	TOTAL	234	300	436	319	207	1.496

ganancia = .436

ORIGEN DE LA PAREJA (VALOR 3)

EXPOSICION A LOS MEDIOS MASIVOS DE COMUNICACION							
	0	1	2	3	4	TOTAL	
EDUCACION DE LA PAREJA	0	387	537	773	317	139	2.443
	1	113	174	312	211	153	973
	2	101	213	435	413	304	1.531
	3	25	32	237	205	130	729
	4	48	150	373	399	1.050	2.725
	TOTAL	954	1.171	2.400	2.045	1.376	3.445

ganancia = .464



CUADRO 39

INDICE DE SOCIALIZACION LABORAL DE LA ENTREVISTADA  
 (MUJERES QUE TRABAJAN 30 Y MAS HORAS FUERA DEL HOGAR)  
 PARA CADA CIUDAD Y PARA EL TOTAL

TOT. PAISES	BUENOS AIRES	RIO DE JANEIRO	BOGOTA	SAN JOSE	MEXICO
TOT. %	%	%	%	%	%
1.402	133	102	139	152	114
	10,7	5,3	9,0	11,4	7,1
	TOT.	TOT.	TOT.	TOT.	TOT.
	126	9,2	115	10,9	100
	19,1	9,2	15,6	7,2	3,5
	TOT.	TOT.	TOT.	TOT.	TOT.
	PAUMLA	CALICAS	QUITO	GUAYABUIL	SUCUMBILLA
	TOT.	TOT.	TOT.	TOT.	TOT.
	236	126	115	72	100
	19,1	9,2	15,6	10,9	3,5



CUADRO 40

INDICE DE RELIGIOSIDAD DE LA ENTREVISTADA PARA CADA CIUDAD

Y PARA EL TOTAL

	TOTAL		BUENOS AIRES		RIO DE JANEIRO		BOGOTA		SAN JOSE		MEXICO	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1	5.147	44,9	245	15,3	508	23,9	1.049	53,0	391	55,4	939	53,1
2	3.003	21,9	302	13,0	459	25,5	312	20,2	131	13,5	324	20,7
3	3.427	25,0	723	45,7	441	25,1	153	9,5	190	14,1	294	13,2
4	1.124	3,2	321	20,1	340	19,3	23	1,3	30	5,9	43	2,9
	13.701	99,9	1.501	99,9	1.753	99,9	1.542	99,9	1.342	99,9	1.315	99,9

	PANAMA		CARACAS		QUITO		GUAYAQUIL		GUATEMALA	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1	610	40,6	423	30,9	437	55,7	463	54,2	522	33,0
2	303	25,7	315	22,7	144	13,4	165	12,1	393	29,1
3	413	27,7	527	33,1	23	11,9	202	23,5	330	23,1
4	90	5,9	113	8,2	22	2,9	27	3,1	55	4,1
	1.506	99,9	1.383	99,9	741	99,9	359	99,9	1.350	99,9

CUADRO 41

ESCALA DE FEMINISMO

PARA CADA CIUDAD Y PARA EL TOTAL

	TOT. PAISES		BUENOS AIRES		RIO DE JANEIRO		BOGOTÁ		SAN JOSÉ	
	II	%	II	%	II	%	II	%	II	%
1	1.347	9,0	334	20,9	214	122	62	4,0	32	6,1
2	320	2,3	101	6,3	43	27	10	0,6	15	2,9
3	2.292	15,7	302	18,9	294	16,7	165	10,7	234	17,4
4	463	3,4	111	6,9	55	3,1	23	1,3	21	1,6
5	3.032	22,1	277	17,3	352	20,0	344	22,3	341	25,4
6	453	3,3	60	3,7	50	3,3	33	2,5	26	1,9
7	2.776	20,3	192	12,0	321	18,3	423	27,3	300	22,4
8	353	2,5	42	2,6	51	2,9	35	2,3	23	1,7
9	1.344	135	129	3,1	251	14,3	320	20,3	219	16,3
10	118	0,9	13	1,1	15	0,9	12	0,3	5	0,4
11	593	5,1	35	2,2	99	5,6	99	6,4	72	5,4
TOT- TAL	13.701	100,0	1.601	100,0	1.758	100,0	1.542	100,0	1.342	100,0

Cuadro 41 (Continuación)

MEXICO		PANAMA		CARACAS		GUAYAQUIL		GUATEMALA		QUITO	
II	%	II	%	II	%	II	%	II	%	II	%
134	0,3	225	14,9	122	9,3	51	5,9	30	5,9	27	5,0
15	0,9	30	2,0	44	3,2	3	0,9	35	2,7	10	1,3
297	13,4	395	26,2	200	14,5	123	14,3	195	14,5	61	11,5
30	1,9	43	3,2	53	3,3	25	2,9	75	5,6	21	2,3
413	25,5	565	24,2	257	19,3	204	23,6	320	23,7	149	20,1
25	1,5	31	2,1	77	5,6	27	3,1	77	5,7	34	4,6
353	21,9	236	15,7	237	17,1	199	23,1	339	25,1	171	23,1
24	1,5	15	1,1	59	4,3	23	3,2	53	3,9	25	3,5
294	14,5	112	7,4	137	10,5	135	15,6	133	9,9	124	16,7
3	0,2	1	0,1	34	2,5	10	1,2	5	0,4	13	1,3
37	5,4	47	3,1	97	7,0	59	6,1	34	2,5	70	9,4
1.515	100,0	1.506	100,0	1.339	100,0	363	100,0	1.350	100,0	741	100,0

CUADRO 42

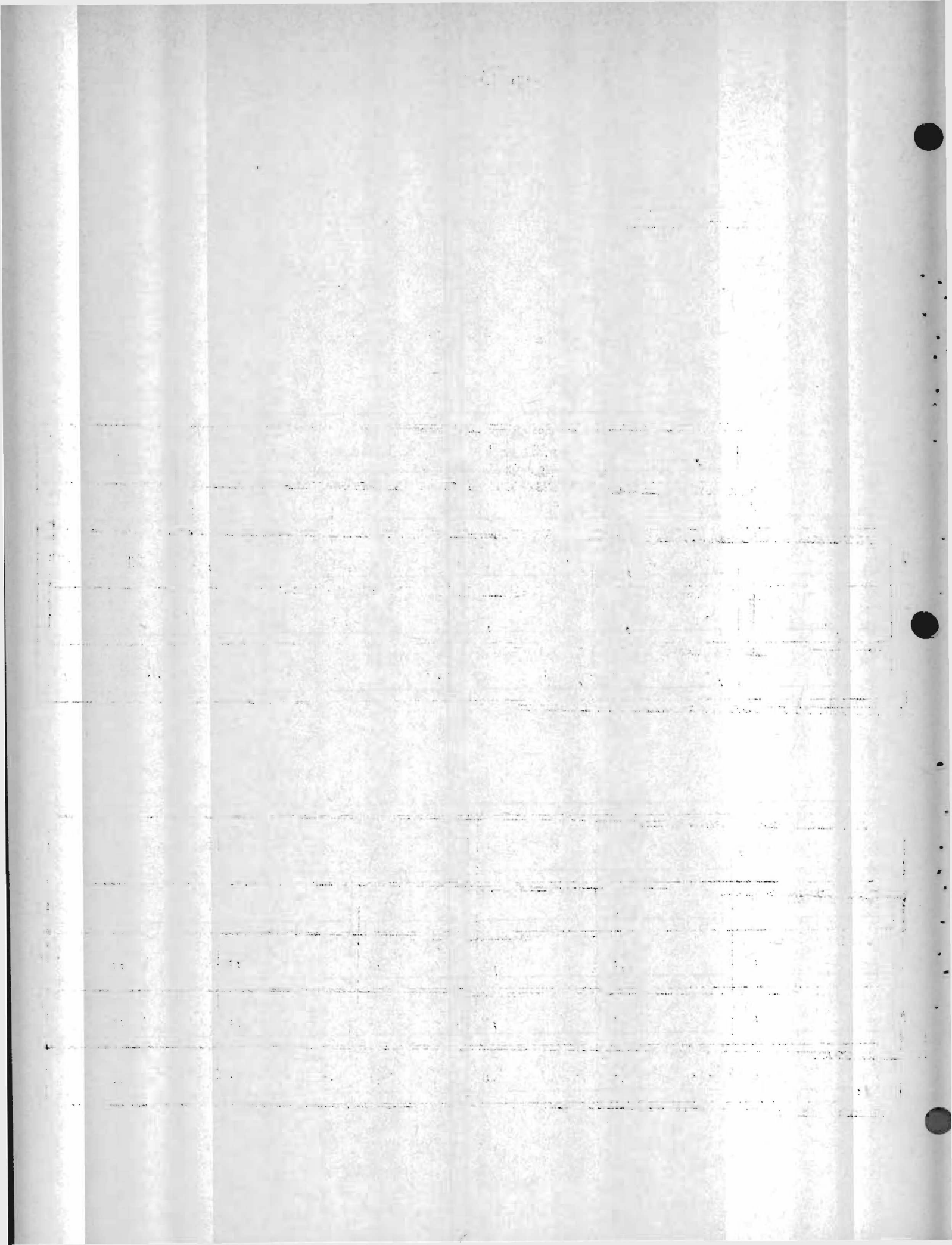
PERCEPCION DEL PROBLEMA POBLACIONAL

PARA CADA CIUDAD Y PARA EL TOTAL.

	TOT. PAISES		BUENOS AIRES		RIO DE JANEIRO		BOGOTA		SAN JOSE	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
NO SENSIBLE 1	6.927	50,0	1.142	71,3	936	53,2	540	41,5	611	45,5
SENSIBLE AL PRBL. 2	5.773	49,4	459	28,7	322	46,3	902	58,5	731	54,5
TOTAL	12.701	100,0	1.601	100,0	1.258	100,0	1.542	100,0	1.342	100,0

MEXICO	PANAMA	CARACAS	GUAYAQUIL	GUATEMALA	QUITO						
N	%	N	%	N	%						
571	41,5	952	63,2	995	71,9	417	43,3	354	26,2	209	23,2
543	53,4	554	36,3	388	23,1	445	51,7	996	73,3	532	71,3
1.614	99,9	1.506	100,0	1.383	100,0	363	100,0	1.350	100,0	741	100,0

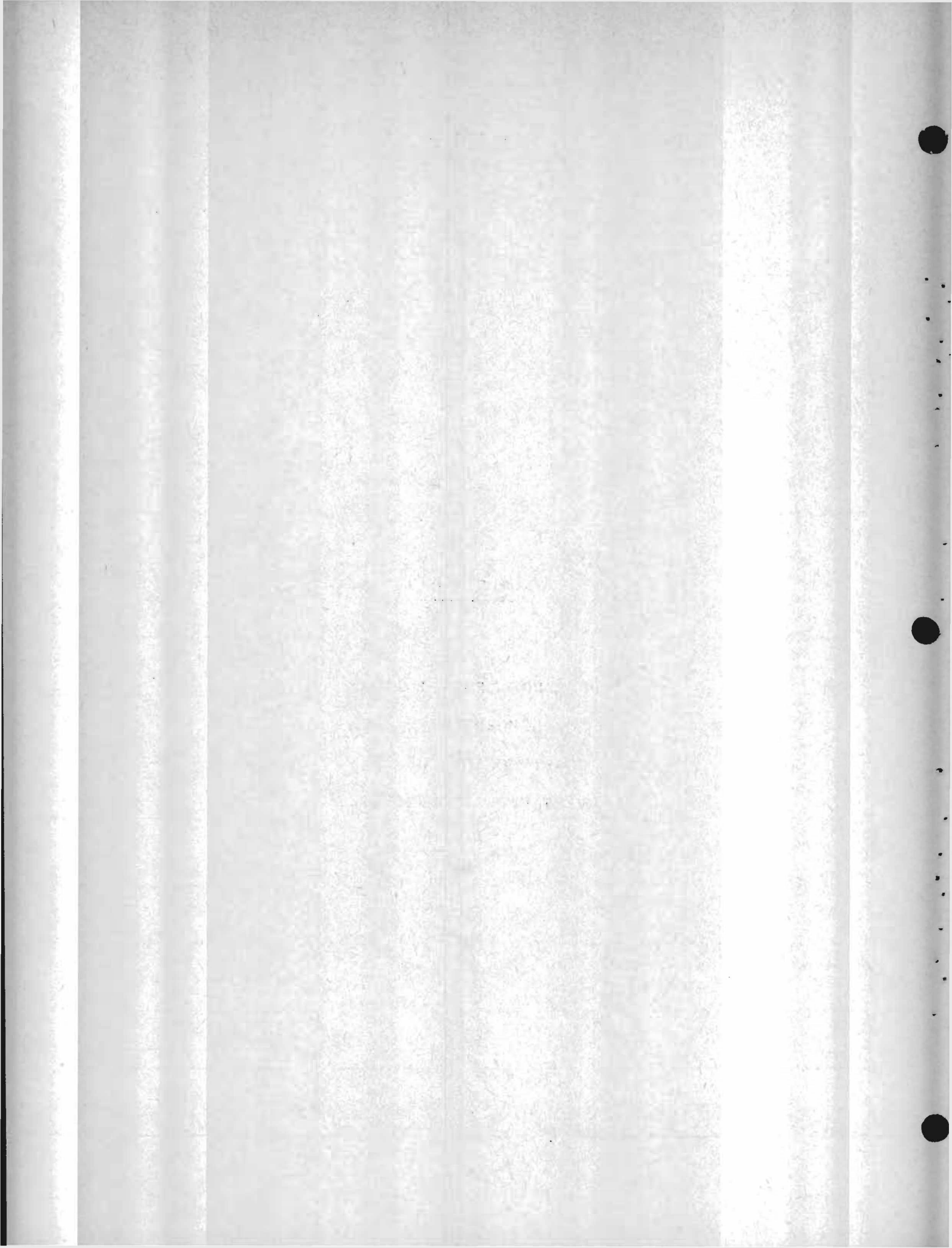






ANEXO 4

CUADROS ESTADISTICOS  
CORRESPONDIENTES A LA  
CONSTRUCCION DE LAS  
VARIABLES DEPENDIENTES



CUADRO 43

TIPO DE UNION CONYUGAL

PARA CADA PAIS Y PARA EL TOTAL DE LA MUESTRA

TIPO DE UNION CONYUGAL	TOTAL DE PAISES		BUENOS AIRES		RIO DE JANEIRO		BOGOTA		SAN JOSE	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
CASADA	11.402	33,2	1.582	93,3	1.620	92,2	1.441	93,5	1.133	33,2
CONVI-VIENTE	2.299	15,3	19	1,2	133	7,3	161	6,5	159	11,3
TOTAL	13.701	100,0	1.601	100,0	1.753	100,0	1.542	100,0	1.342	100,0

MEXICO		PANAMA		CARACAS		GUAYABUI		GUATEMALA		QUITO	
N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1.433	39,0	913	50,6	1.089	27,3	393	65,0	395	66,3	693	93,5
177	11,0	593	33,4	314	22,2	225	34,2	453	33,7	43	6,5
1.610	100,0	1.506	100,0	1.403	100,0	618	100,0	1.350	100,0	741	100,0

CAPITULO 44

EXISTENCIA DE LA IDEA DE TAMAÑO IDEAL DE FAMILIA

POR PAIS Y PARA EL TOTAL DE LA MUESTRA

	TOTAL DE PAISES		BUENOS AIRES		RIO DE JANEIRO		BOGOTA		SAN JOSE	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
NO PENSO NI HABLO	3.306	27,0	304	19,0	471	26,3	635	41,2	362	27,0
HABLO PENSANDO	4.135	30,2	424	25,5	522	24,1	443	29,1	431	32,1
PENSO Y HABLO	5.749	42,0	372	54,5	635	29,1	459	29,7	543	40,9
TOTAL	13.691	100,0	1.600	100,0	1.755	100,0	1.541	100,0	1.341	100,0

MEXICO	PANAMA	CARACAS	QUITO	CUAYABUITA	GUATEMALA						
N	%	N	%	N	%						
543	34,0	237	19,1	403	29,5	227	32,0	259	31,2	235	21,1
493	30,5	401	26,5	445	32,2	213	29,4	279	31,5	405	30,0
572	35,5	313	54,3	523	33,2	236	30,6	321	37,2	360	43,0
1.613	100,0	1.505	100,0	1.331	100,0	743	100,0	859	100,0	1.350	100,0



CUADRO 45

NUMERO IDEAL DE HIJOS PARA UNA FAMILIA

PARA CADA PAIS Y PARA EL TOTAL DE LA MUESTRA.

	TOTAL DE PAISES		BUENOS AIRES		RIO DE JANEIRO		BOGOTA		SAN JOSE	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
HASTA 3 HIJOS	6.345	45,3	1.243	77,6	1.246	70,9	467	30,3	400	35,8
MAS DE 3 HIJOS	7.355	53,7	358	22,4	512	29,1	1.075	69,7	362	64,2
TOTAL	13.700	100,0	1.601	100,0	1.758	100,0	1.542	100,0	1.342	100,0

MEXICO		PANAMA		CARACAS		GUAYAQUIL		GUATEMALA		QUITO	
N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
449	27,3	556	36,9	491	35,5	354	42,2	533	50,6	356	49,4
1.155	72,1	950	63,1	827	64,5	499	57,8	567	49,4	375	50,6
1.614	99,9	1.506	100,0	1.338	100,0	853	100,0	1.350	100,0	741	100,0



CUADRO 46

ACTITUD ANTE EL CONTROL DE LOS NACIMIENTOS

PARA CADA PAIS Y PARA EL TOTAL DE LA MUESTRA

ACTITUD ANTE EL CONTROL DE LOS NACIMIENTOS	TOTAL DE PAISES		BUENOS AIRES		RIO DE JANEIRO		BOGOTA		SAN JOSE	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
RECHAZA LA PLANIF. FAMILIAR	3.146	23,0	377	23,5	443	25,5	533	34,6	257	19,2
ACEPTA CON JUSTIFICACION	9.409	58,6	1.162	72,6	1.071	60,2	950	61,6	977	72,3
ACEPTA SIN CONDICIONES	1.137	3,3	61	3,3	236	13,4	53	3,3	107	3,0
TOTAL	13.692	100,0	1.600	100,0	1.755	100,0	1.542	100,0	1.341	100,0

MEXICO	PANAMA	CARACAS	GUAYAQUIL	GUATEMALA	QUITO						
N	%	N	%	N	%						
933	23,3	309	20,5	320	23,1	211	24,4	135	13,7	123	16,5
1.013	62,3	1.107	73,5	910	65,8	535	67,3	1.072	79,4	562	75,9
213	13,5	90	3,0	151	10,9	67	7,7	93	6,9	55	7,0
1.614	100,0	1.505	100,0	1.331	100,0	713	100,0	1.350	100,0	741	100,0

CUADRO 47

CONOCIMIENTO Y USO DE METODOS ANTICONGESTIVOS

PARA CADA PAIS Y PARA EL TOTAL DE LA MUESTRA

TOTAL	BUNOS AIRES	RIO DE JANEIRO	BOGOTA	C/II POSB	NO CONOCE					
					III USA	NO USA	HA USADO MET. EVLD.	HA USADO MET. IND.		
1	1.839	13,8	33	5,2	207	11,8	429	27,3	95	7,1
2	4.520	53,7	277	17,4	633	36,0	511	33,1	381	28,4
3	3.353	24,5	442	27,5	513	29,2	333	21,9	328	24,4
4	3.394	20,0	793	49,3	405	23,0	254	17,1	538	40,1
TOTAL	13.701	100,0	1.601	100,0	1.753	100,0	1.542	100,0	1.342	100,0

MEXICO	ELIMINA	CALCULOS	GUAYABITA	GUATEMALA	QUITO
1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2
400	24,0	105	7,0	145	10,5
615	38,1	548	35,4	428	30,9
308	19,1	459	30,1	352	25,5
292	18,1	400	25,0	458	33,1
1.515	100,0	1.505	100,0	1.383	100,0
1.515	100,0	1.505	100,0	1.383	100,0

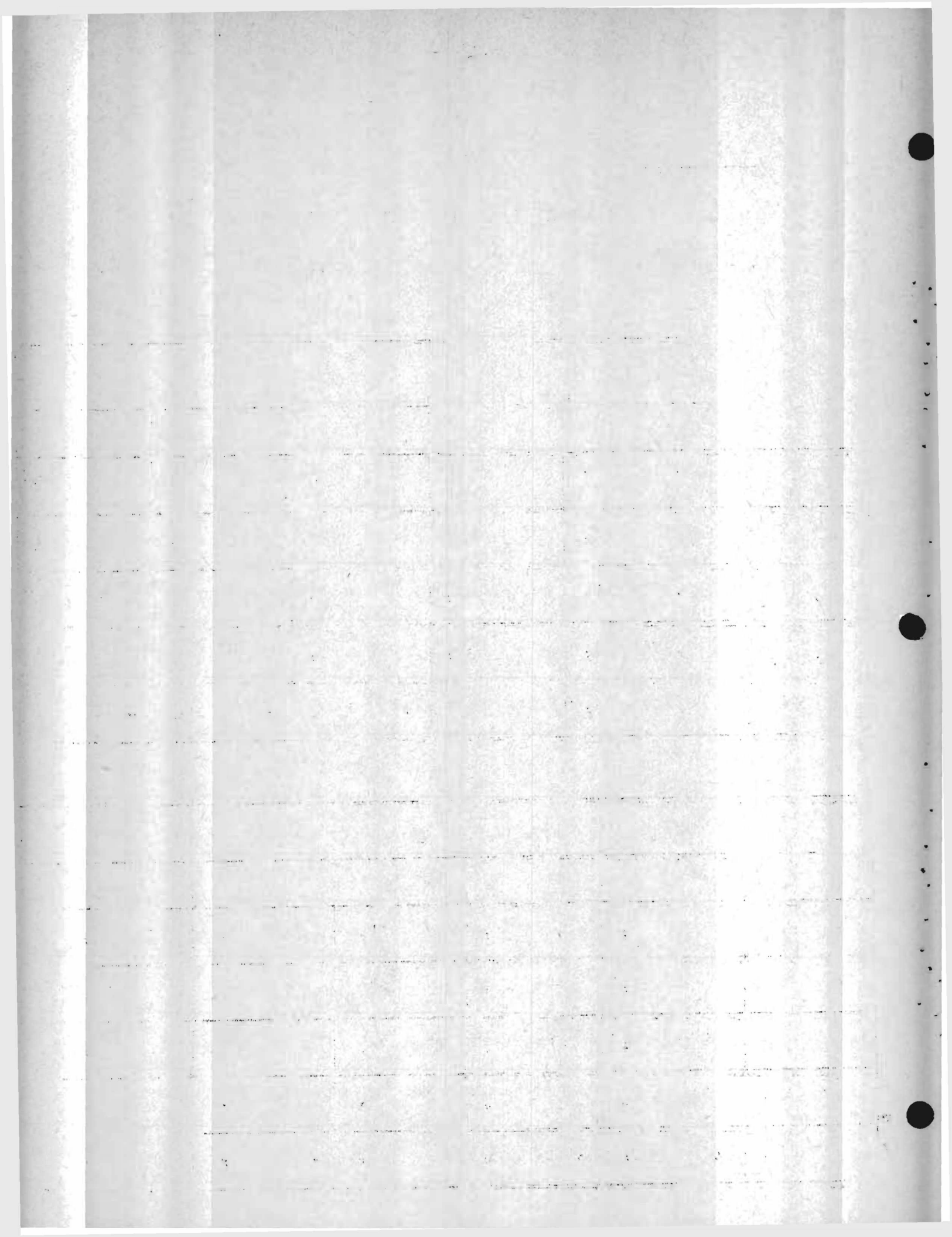
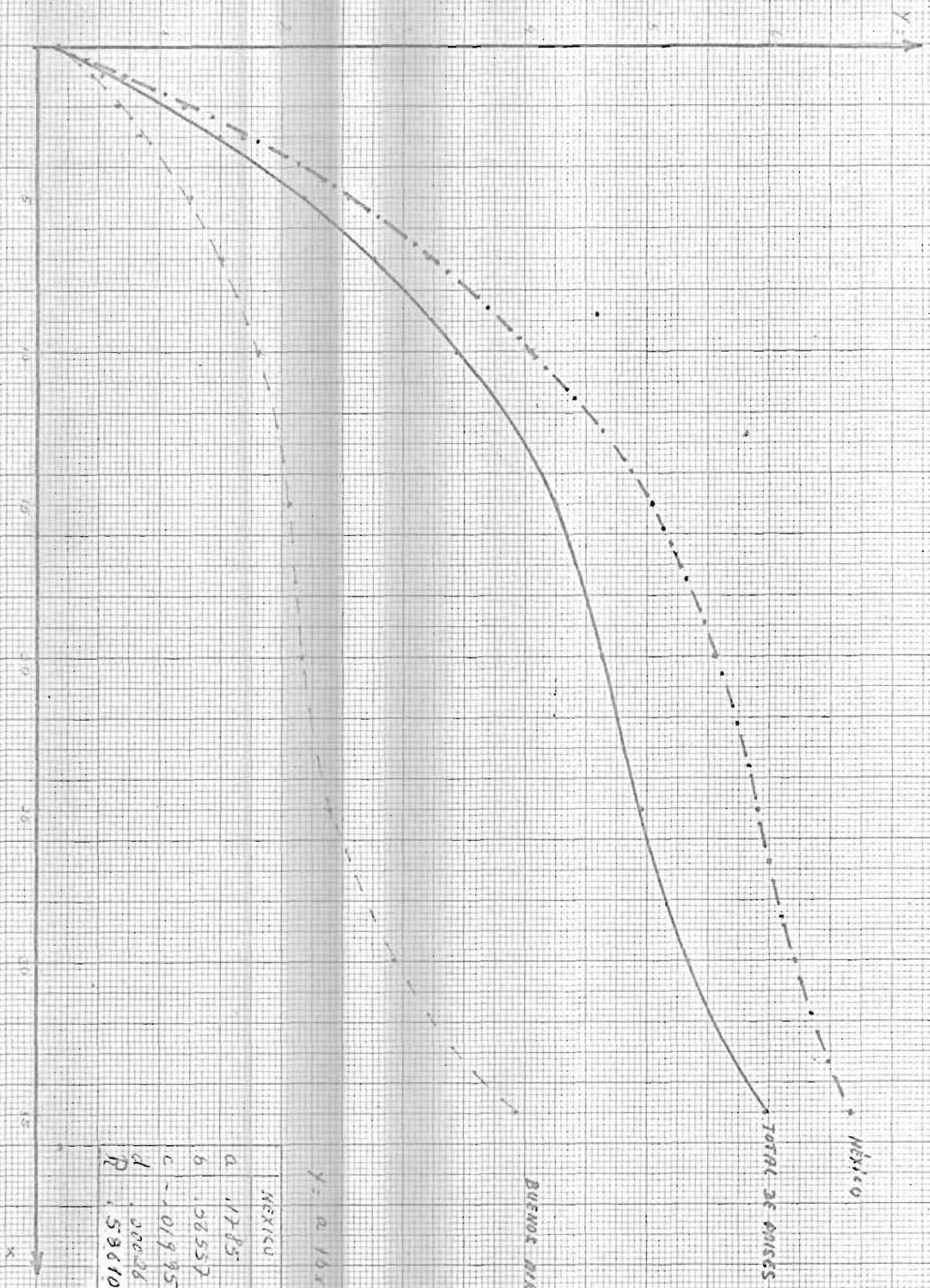




GRÁFICO 1

ACRECIÓN DEL MONERO DE MILES SOBRE UNA CUM DE PATRIMONIO  
MEXICO - BUENOS AIRES - TOTAL DE AÑOS



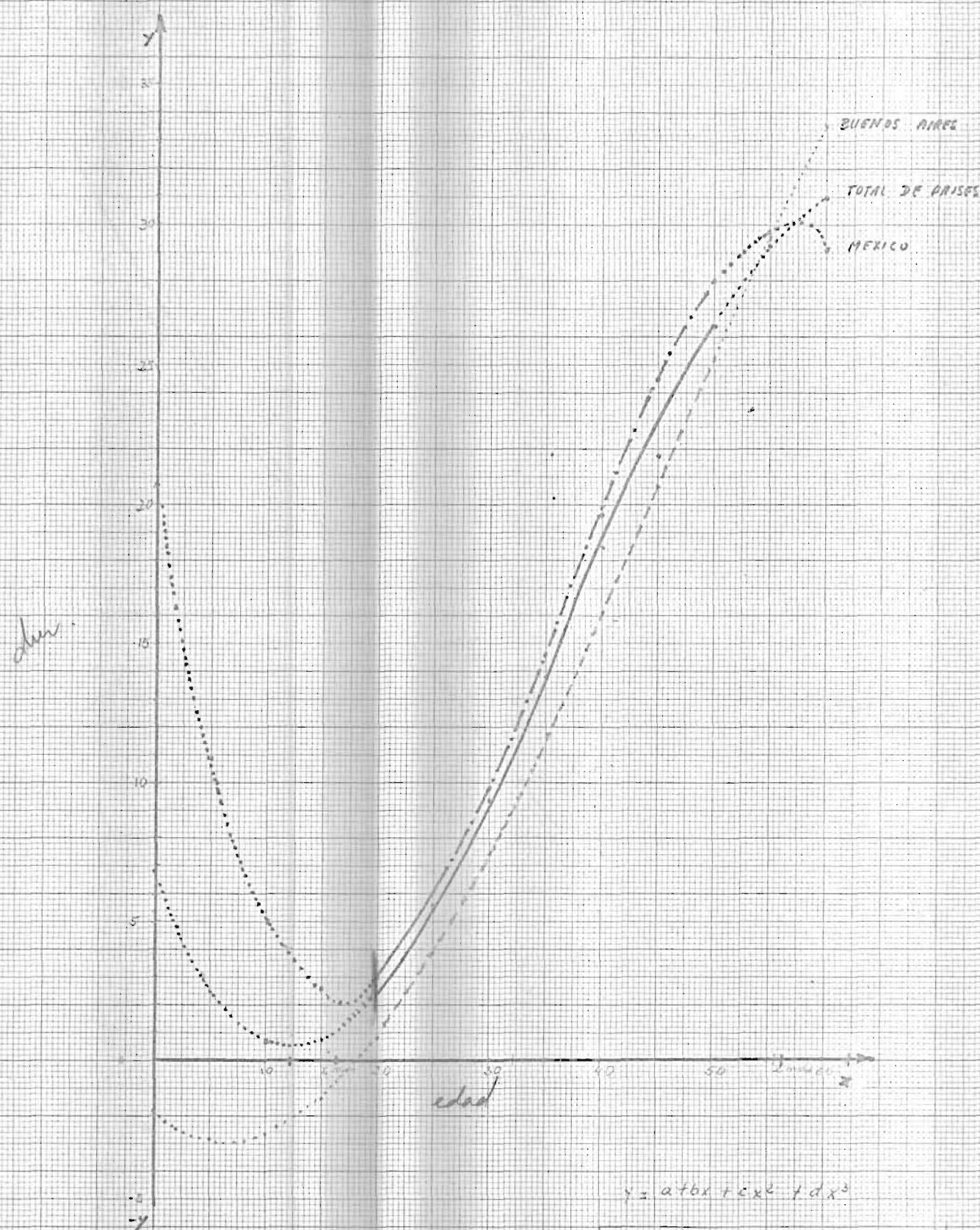
	MEXICO	BUENOS AIRES	TOT. DE AÑOS
a	.1785	.14728	.19873
b	.06557	.08014	.44516
c	-.01995	-.01939	-.01827
d	.00008	.00027	.00026
R	.53610	.45938	

$Y = a 16x^{10.22} + dx^3$





REGRESION DE LA DURACION DEL MATRIMONIO SOBRE EDAD DE LA MUJER  
 MEXICO - BUENOS AIRES - TOTAL DE PAISES



$$y = a + bx + cx^2 + dx^3$$

	MEXICO	BUENOS AIRES	TOT. DE PAISES
a	20,75317	-1,91373	6,80929
b	-2,44443	-.35567	-1,11656
c	.09526	+.02899	-.005478
d	-.00087	-.00022	-.00049
R	.87180	.82113	.85345

10/19/1911

Received of the Treasurer of the University of California the sum of \$100.00

for the purchase of the book "The History of the University of California" by the University of California Press

and the sum of \$50.00 for the purchase of the book "The History of the University of California" by the University of California Press

and the sum of \$25.00 for the purchase of the book "The History of the University of California" by the University of California Press

and the sum of \$12.50 for the purchase of the book "The History of the University of California" by the University of California Press

and the sum of \$6.25 for the purchase of the book "The History of the University of California" by the University of California Press

and the sum of \$3.12 for the purchase of the book "The History of the University of California" by the University of California Press

and the sum of \$1.56 for the purchase of the book "The History of the University of California" by the University of California Press

and the sum of \$0.78 for the purchase of the book "The History of the University of California" by the University of California Press

and the sum of \$0.39 for the purchase of the book "The History of the University of California" by the University of California Press

and the sum of \$0.19 for the purchase of the book "The History of the University of California" by the University of California Press

and the sum of \$0.09 for the purchase of the book "The History of the University of California" by the University of California Press

and the sum of \$0.05 for the purchase of the book "The History of the University of California" by the University of California Press

and the sum of \$0.02 for the purchase of the book "The History of the University of California" by the University of California Press

and the sum of \$0.01 for the purchase of the book "The History of the University of California" by the University of California Press

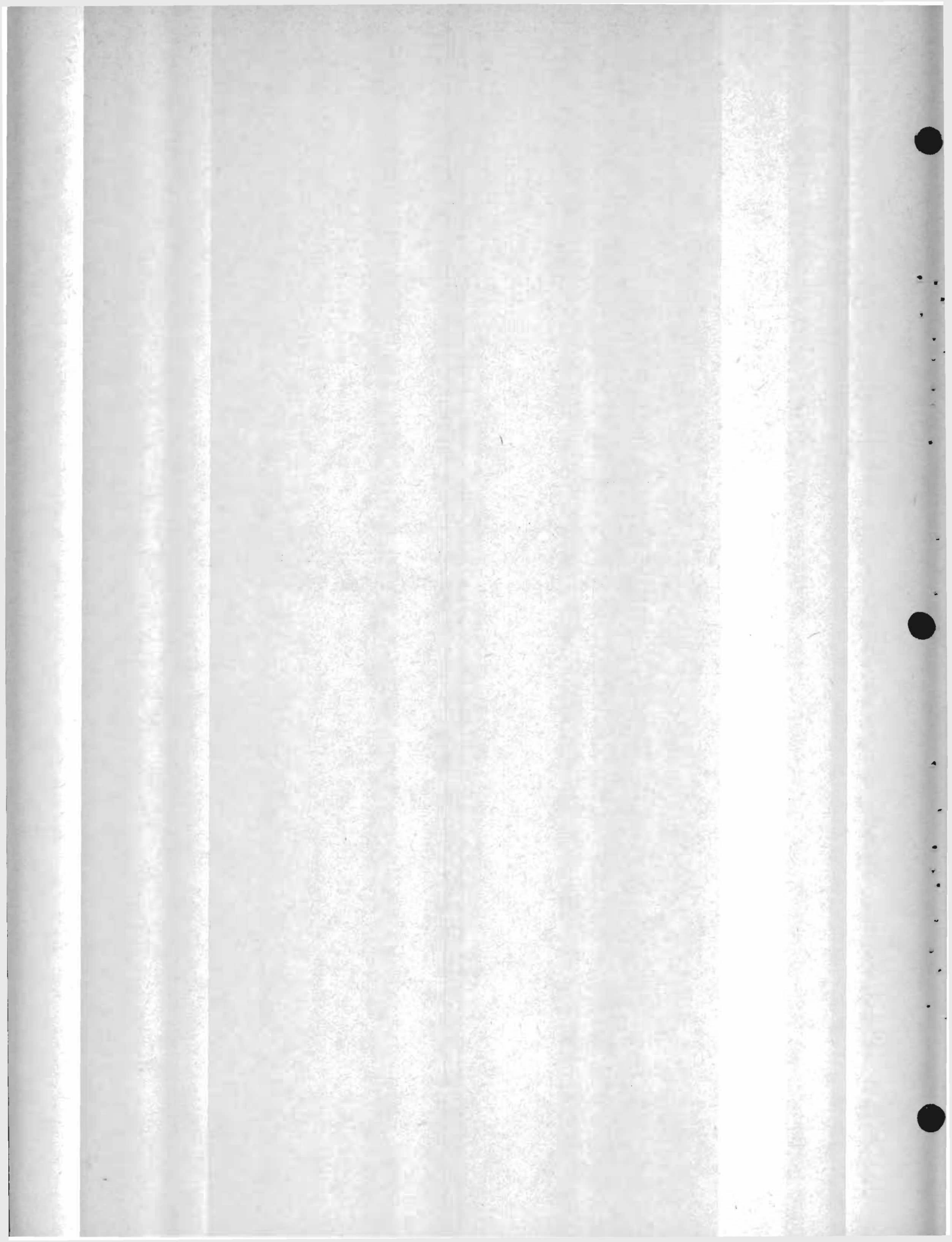
and the sum of \$0.00 for the purchase of the book "The History of the University of California" by the University of California Press

and the sum of \$0.00 for the purchase of the book "The History of the University of California" by the University of California Press

and the sum of \$0.00 for the purchase of the book "The History of the University of California" by the University of California Press

ANEXO 5

Algunas Asociaciones entre las Variables  
que Muestran el Sentido de los Efectos pa  
ra el Conjunto de la Información.



Explicación de las tablas que vienen a Continuación

Las Tablas que se presentan en este Anexo forman parte de dos Análisis Multivariados. Las ocho tablas iniciales corresponden al primero de ellos. Las variables que entran en el análisis son:

- Grupos Sociales
- Socialización Urbana
- Escala de Feminismo
- Pauta de Reproducción controlados los efectos de la edad y de la duración del matrimonio

En las siguientes ocho tablas la única variable que cambia es la última. Esto es, en vez de Pauta de Reproducción tenemos la variable Pauta Matrimonial. En ambos casos hablamos de pautas porque son variaciones con respecto a una pauta normal definida por un modelo de regresión (de allí los valores positivos y negativos).

Las tablas se han construido de la siguiente manera. Primero interviene la variable grupal especificando cada una de las tablas. Siete grupos originan siete cuadros más el octavo que corresponde al total. Las columnas de cada tabla provienen de una tricotomización de la variable Socialización Urbana. Los renglones, en cambio, corresponden a una tricotomía de la escala de feminismo. Las tricotomías han sido representadas por los signos más (+), menos (-) y cero (0). El signo más representa el valor más alto de la variable. Esto es, con más Socialización Urbana o con un más alto grado de Feminismo. El valor cero (0) corresponde a un valor intermedio y, por último, el valor menos (-) al valor más bajo de la escala. En cada casilla de las tablas aparecen dos números. El primero de ellos, siempre un entero, corresponde al



número de observaciones en cada casilla. El segundo, normalmente un decimal positivo o negativo, corresponde al promedio de la variable pauta de reproducción o pauta matrimonial que presenta el conjunto de observaciones de cada casilla. Si se trata de las primeras ocho tablas, un valor positivo implica un promedio de hijos más alto que lo normal. Un valor negativo, al contrario, un promedio más bajo que lo normal. En el caso de las otras tablas, un promedio positivo representa un matrimonio adelantado con respecto a lo normal y un promedio negativo, un matrimonio más tardío que lo normal.

*Reproducción*

Tabla 1: PATRONES

Socializa ción <i>Art</i>	-	0	†	Total
Feminismo				
†	11 .109	77 -.653	468 -579	556 -.576
0	19 -.060	83 -.460	289 -.259	391 -.292
-	19 .031	46 -.116	87 -.368	152 -.242
Total	49 .013	206 -.455	844 -448	1.099 -.429

Tabla 2: DIRECTIVOS

Socializa ción Feminismo	-	0	†	Total
†	8 .132	54 -.386	485 -.403	547 -.393
0	22 .457	86 .284	367 -.326	475 -.179
-	9 .177	32 -.092	89 -.451	130 -.319
Total	39 .326	172 .004	941 -.378	1.152 -.296

Tabla 3: EMPLEADOS

Socializa ción Feminismo	-	0	†	Total
†	57 -595	244 -.721	677 -.676	978 -.683
0	167 .418	365 -.111	554 -.253	1.086 -.102
-	91 .528	178 -.140	175 -.382	444 -.098
Total	315 .266	787 -.307	1.406 -.473	2.508 -.328

Tabla 4: TRABAJADOR INDEPENDIENTE DE SERVICIOS

Socialización Feminismo	-	0	†	Total
†	35 .224	126 -695	115 -.415	276 -.462
0	116 .604	144 -.344	109 -.602	369 -.112
-	65 .037	57 -.324	44 -.905	166 -.337
Total	216 .372	327 -.476	268 -.572	811 -.282



Tabla 5: ARTESANO

Socializa ción Feminismo	-	0	†	Total
†	167 .690	196 -.225	142 -.927	505 -.120
0	430 .736	325 .202	126 -.334	881 .386
-	301 .856	163 .110	55 -.259	519 .504
Total	898 .768	684 .058	323 -.582	1.905 .284

Tabla 6: OBRERO ESPECIALIZADO

Socializa ción	-	0	†	Total
Feminismo				
†	319 .359	393 -.533	345 -.683	1.057 -.313
0	900 .559	783 .103	332 -.406	2.015 .223
-	516 .416	371 .169	104 -.015	991 .278
Total	1.735 .480	1.547 -.043	781 -.476	4.063 .097

Tabla 7: OBREROS NO ESPECIALIZADOS

Socializa ción	-	0	†	Total
Feminismo				
†	200 .518	165 .050	76 -.055	441 .244
0	591 .885	274 .064	66 -.281	931 .561
-	418 .663	113 .279	24 -.027	555 .555
Total	1.209 .748	552 .104	166 -.141	1.927 .487

Tabla 8: TOTAL

Socializa ción Feminismo	-	0	†	Total
†	797 .388	1.255 -.462	2.308 -.582	4.360 -.370
0	2.245 .664	2.060 .029	1.843 -.323	6.148 .155
-	1.419 .565	960 .063	578 -.338	2.957 .226
Total	4.461 .583	4.275 -.107	4.729 -.451	13.465 .001

*Parte Matrimonial*

Tabla 9: PATRONES

Socializa ción Feminismo	-	0	†	Total
†	11 2.361	77 -.864	468 -1.269	556 -1.141
0	19 1.463	83 -.347	289 -.609	391 -.453
-	19 1.182	46 -.925	87 -.360	152 -.338
Total	49 1.556	206 -.669	844 -.949	1.099 -.785



Tabla 10: DIRECTIVOS

Socialización Feminismo	-	0	†	Total
†	8 -.720	54 -.805	485 -1.126	547 -1.088
0	22 .073	86 -.138	367 -1.068	475 -.847
-	9 -.223	32 .144	89 -.852	130 -.563
Total	39 -.158	172 -.295	941 -1.077	1.152 -.929

Tabla 11: EMPLEADOS

Socializa ción / Feminismo	-	0	+	Total
+	57 1.085	244 -.749	677 -1.457	978 -1.132
0	167 .362	365 -.031	554 -.520	1.086 -.220
-	91 .557	178 -.333	175 -1.088	444 -.448
Total	315 .549	787 -.321	1.406 -1.041	2.508 -.616

Tabla 12: TRABAJADOR INDEPENDIENTE DE SERVICIOS

Socialización / Feminismo	-	0	†	Total
†	35 .438	126 .217	115 -1.466	276 -.456
0	116 .903	144 .791	109 -.147	369 .549
-	65 .621	57 .780	44 -.157	166 .469
Total	216 .742	327 .568	268 -715	811 .190

Tabla 13: ARTESANOS

Socializa ción Feminismo	-	0	†	Total
†	167 2.003	196 1.278	142 .134	505 1.196
0	430 .983	325 .694	126 .570	881 .887
-	301 1.291	163 .946	55 .130	519 1.059
Total	898 1.275	684 .921	323 .303	1.905 .983

Tabla 14: OBREROS ESPECIALIZADOS

Socializa ción	-	0	†	Total
Feminismo				
†	319 .945	393 .108	345 -.536	1.057 .150
0	900 1.073	783 .378	332 .236	2.015 .665
-	516 .611	371 .157	104 -.358	991 .036
<b>Total</b>	1.735 .741	1.547 .256	781 -.184	4.063 .377



Tabla 15: OBRERO NO ESPECIALIZADO

Socializa ción	-	0	†	Total
Feminismo				
†	200 1.749	165 1.076	76 -.099	441 1.178
0	591 .894	274 .414	66 .255	931 .707
-	418 1.020	113 .562	24 .611	555 .909
Total	1.209 1.079	552 .642	166 .144	1.927 .866

Tabla 16: TOTAL

Socializa ción	-	0	†	Total
Feminismo				
†	797 1.359	1.255 .163	2.308 -1.609	4.360 -.271
0	2.245 .940	2.060 .338	1.843 -.383	6.148 .342
-	1.419 .664	960 .232	578 -.553	2.957 .286
Total	4.461 .927	4.275 .26	4.729 -.738	13.465 .131

I N D I C E

	Página
Introducción General al Informe Anual.	
<b>PARTE I. <u>Análisis de la Práctica de Investigación en el Campo</u></b>	
<u>Específico de los Estudios de Fecundidad.</u> .....	1
Introducción a la Primera Parte. ....	3
1. Metodología .....	16
2. Rasgos de las Tendencias Dominantes en la Práctica de Investigación .....	17
2.1 Debilidad en la Teoría y en la Crítica. ....	17
2.2 Aislamiento de los Fenómenos Demográficos. ....	22
2.3 Insistencia en la Variable Dependiente. ....	23
2.4 Mayor importancia dada a la recolección de información que a su análisis .....	24
2.5 Enfoque atomicista de la sociedad. ....	24
2.6 Debilidad en los análisis de la información obtenida .....	25
3. Propuesta de un modelo de investigación alternativo. .	27
3.1 Respecto del desarrollo teórico. ....	27
3.2 Respecto de la integración social de los fenóme- nos demográficos. ....	29
3.3 Acerca de las variables independientes. ....	30
3.4 Respecto de la importancia dada al análisis. ....	30
3.5 Alternativa al atomicismo social. ....	31
3.6 En cuanto a las características del análisis. ....	31

PARTE II. Fecundidad y/o Proceso de Reproducción de la Población.

Introducción a la Segunda Parte.....	35
1 La Población Entidad Abstracta vs. Población Entidad Concreta.....	35
2 Proceso de Reproducción de la Población.....	38
3. Y la Fecundidad? .....	43
4. Los distintos niveles de análisis y los diversos tipos de Investigaciones sugeridos por las orientaciones teóricas expuestas.....	49
4.1. Antecedentes.....	49
4.2. Análisis Históricos.....	51
Análisis Teóricos	
Análisis Históricos específicos.	
4.3 Análisis Regional.....	52
4.4 Análisis Grupal .....	53
4.5 Análisis Individual.....	54

PARTE III. Aproximación al Análisis Grupal.

Introducción a la Tercera Parte.....	59
1. Conclusiones de la Etapa de Elaboración de las Variables .....	63
1.1 Los Grupos Sociales .....	64

1.1.1	Antecedentes .....	64
	Supuestos Implicados en la Construcción de los Grupos .....	
	Dificultades Provenientes de la Informa- ción Disponible.	
1.1.2	Construcción de los grupos.....	77
	Proposición Inicial.	
	Confrontación con los datos	
	Elaboración Final.	
1.2	Las Variables Intermediarias.....	89
1.2.1	Antecedentes: Urbanización, Modernismo y Planificación Familiar. ....	89
1.2.2	Operacionalización de las variables. ....	102
	Socialización Urbana. ....	103
	Socialización Laboral de la Entrevista. ....	109
	Escala de Feminismo. ....	109
	Escala de Religiosidad. ....	115
	Escala de Percepción de los Problemas Poblacionales. ....	116
1.3	Las Variables Dependientes.....	119
1.3.1	El Concepto de Comportamiento Repro- ductivo. ....	119
1.3.2	Los Indicadores. ....	121
1.3.3	Control de Otras Variables. ....	121
2.	El Análisis Explicativo. ....	127



2.1	Elaboración del Modelo Explicativo. ....	127
	Efectos Estructurales	
	Efectos Sociales	
	Efectos Intencionales	
	Modelo Causal	

PARTE IV. Anexos

Anexo 1:	Definiciones Empleadas en las Categorías Ocupacionales de la Encuesta PECFAL-URBANO. ....	139
Anexo 2:	Cuadros Estadísticos Correspondientes a la Construcción de los Grupos Sociales. ....	145
Anexo 3:	Cuadros Estadísticos Correspondientes a la Construcción de las Variables Intermedias....	161
Anexo 4:	Cuadros Estadísticos Correspondientes a la Construcción de las Variables Dependientes...	177
Anexo 5:	Algunas Asociaciones entre las Variables que muestran el Sentido de los Efectos para el conjunto de la información.....	189

