

658.204 / 5000 (99)



ILPES



**PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
DEL SISTEMA NACIONAL DE INVERSIONES**

INFORME PRIMER SEMESTRE AÑO 1999

Santiago, 16 de julio, 1999

03629

INDICE

1. Introducción	1
2. Panorama general del convenio	2
3. Cursos PYEP	4
3.1. Estructura de los cursos	4
3.1.1. Objetivo	4
3.1.2. Metodología	4
3.1.3. Contenidos	5
3.2. Cursos realizados y participantes	7
3.2.1. Cursos	7
3.2.2. Profesores	7
3.2.3. Participantes	8
3.2.4. Proyectos	9
3.3. Resultados y evaluaciones	10
3.3.1. Evaluaciones	10
3.3.2. Encuestas de evaluación	11
4. Cursos ADYCO	15
4.1. Estructura de los cursos	15
4.1.1. Objetivo	15
4.1.2. Metodología	15
4.1.3. Contenidos	15
4.2. Cursos realizados y participantes	17
4.2.1. Cursos	17
4.2.2. Profesores	18
4.2.3. Participantes	19
4.2.4. Proyectos	20
4.3. Resultados y evaluaciones	20
4.3.1. Evaluaciones	20
4.3.2. Encuestas	20
5. Supervisión	23
6. Informe financiero	24
<i>Anexo 1. Informes detallados de los cursos</i>	<i>27</i>

1. Introducción

El presente informe da cuenta de las actividades realizadas durante el primer semestre de 1999 en el marco del Convenio de Cooperación Técnica entre MIDEPLAN y CEPAL/ILPES, siendo el octavo informe acerca de la marcha del Convenio.

Cabe recordar que el Convenio está destinado a la ejecución de las actividades necesarias para el cumplimiento de los objetivos del Plan de Fortalecimiento Institucional del Sistema Nacional de Inversiones Públicas en las diferentes Secretarías Regionales de Planificación y Coordinación (SERPLAC). Específicamente, a través de las actividades del convenio se pretende incrementar la capacidad técnica e institucional de los organismos regionales, públicos y privados, para administrar y controlar la inversión pública regional y fortalecer la dotación de recursos técnicos tendientes a conseguir que los organismos descentralizados y desconcentrados eleven su nivel de capacidad respecto a los proyectos y políticas que ellos deben impulsar.

Al suscribir el convenio el 8 de agosto de 1995, se fijó la duración de éste en dos años, prorrogables, de común acuerdo entre las partes, por otros dos años. Así, el 5 de agosto de 1997 se acordó la extensión del convenio por otros dos años, pudiendo cualquiera de las partes dar término anticipado a éste si de las evaluaciones semestrales se desprendiera la conveniencia de hacerlo.

En el convenio original se estableció que la cooperación del ILPES comprendería los siguientes temas:

Capacitación, a través de la realización de:

- Cursos de Preparación y Evaluación de Proyectos
- Cursos de Dirección de Proyectos
- Cursos de Operación del Nuevo Banco Integrado de Proyectos
- Cursos Nacionales de Capacitación de Capacitadores
- Desarrollo de materiales audiovisuales para modernizar el proceso de capacitación

Supervisión, consistente en el desarrollo de actividades tendientes a detectar las fortalezas y debilidades del trabajo regional relativo al Sistema Nacional de Inversiones.

Mejoramiento metodológico, materializado en la elaboración o perfeccionamiento de metodologías de preparación y evaluación de proyectos que permitan la incorporación de nuevos sectores, para su financiamiento, al programa FNDR-BID.

Durante el primer trimestre de 1999, de común acuerdo entre MIDEPLAN e ILPES, se concentraron las actividades del convenio en el componente de capacitación, en cursos de Preparación y Evaluación de Proyectos (cursos PYEP) y cursos de Administración y Control de Proyectos (cursos ADYCO). Además, en el marco del componente de mejoramiento metodológico, se realizaron tres seminarios con sectorialistas de las SERPLAC.

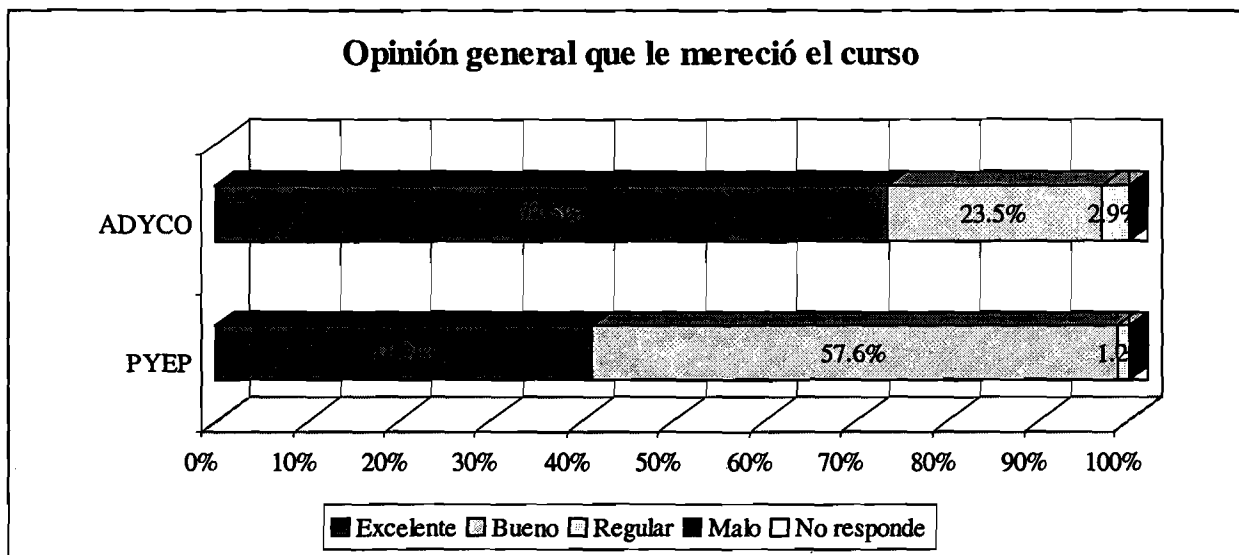
La dirección y supervisión de las actividades del convenio se realizó en forma conjunta entre el Departamento de Inversiones de MIDEPLAN y la Dirección de Proyectos y Programación de Inversiones del ILPES. Por parte de Mideplan, la dirección y supervisión de las actividades del convenio estuvieron a cargo de la Sra. Cecilia Garrido. Por el ILPES, dirigió y supervisó las actividades el Sr. Eduardo Aldunate, experto de la DPPI.

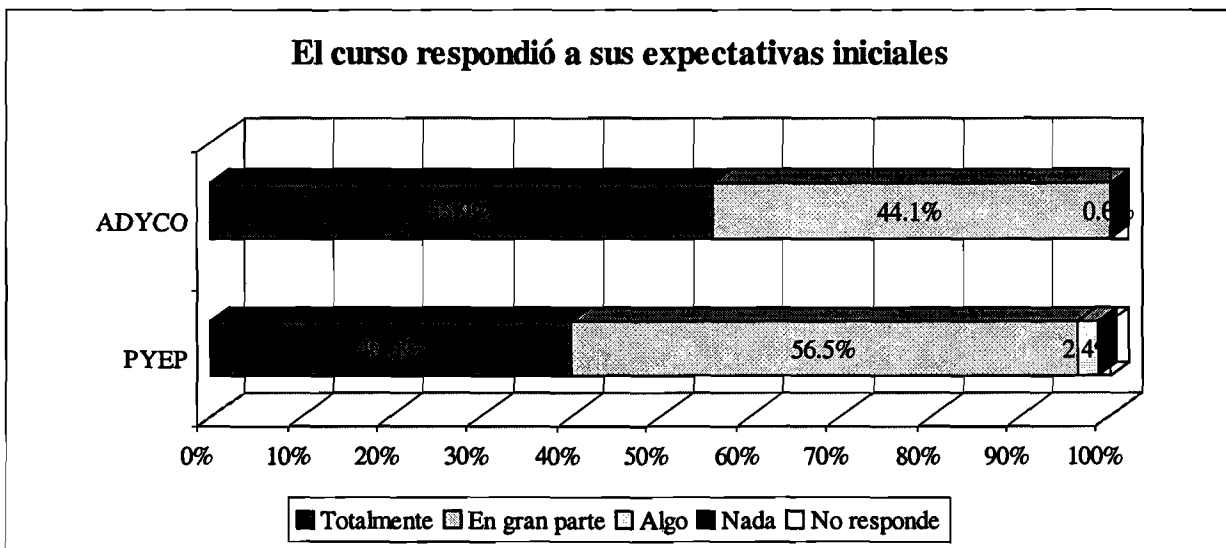
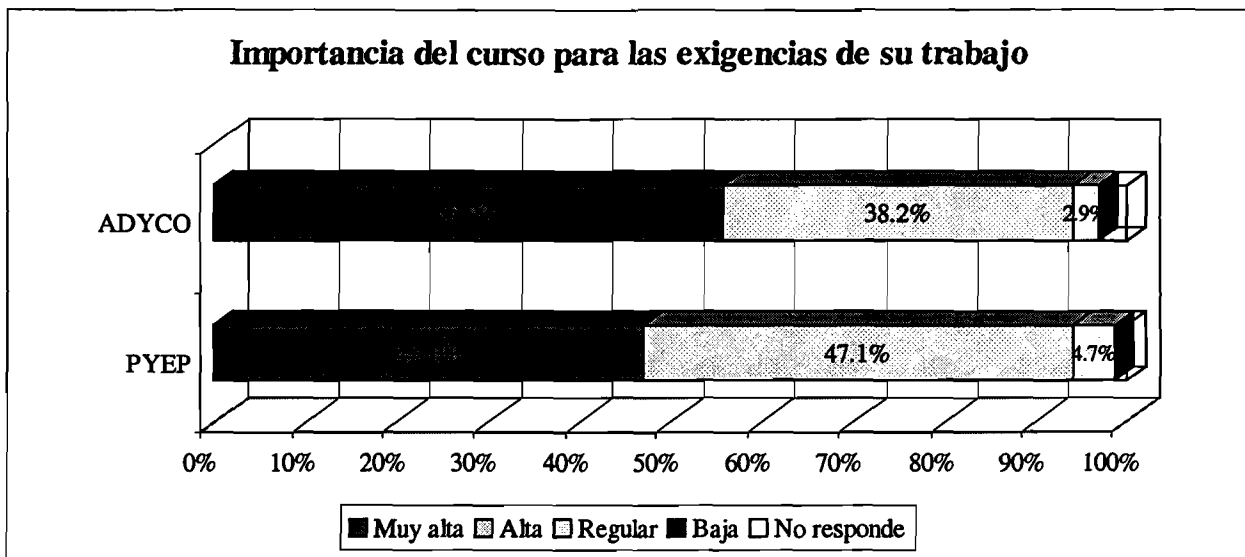
2. Panorama general del convenio

El programa para 1999 contempla la realización de doce Cursos Regionales de Preparación y Evaluación de Proyectos (PYEP), un Curso de Preparación y Evaluación de Proyectos para el Estado Mayor de la Defensa Nacional, tres Cursos Macro-regionales de Administración y Control de Proyectos (ADYCO), un Curso de Administración y Control de Proyectos para Carabineros de Chile y tres cursos de Identificación y Formulación de Proyectos para las Provincias de la Cuarta Región.

Para el primer semestre del año se programaron los cursos PYEP de la I Región, Región Metropolitana y Estado Mayor de la Defensa Nacional y los cursos ADYCO con sede en la sexta región y el destinado a Carabineros de Chile. Éstos se realizaron en las fechas y localidades previstas, capacitándose en los tres cursos PYEP a 86 participantes y en los dos cursos ADYCO 36 participantes.

Los resultados obtenidos por el programa de capacitación fueron buenos. Las encuestas de evaluación aplicadas en los cursos PYEP y ADYCO demostraron un alto nivel de satisfacción de los alumnos, ya que éstos consideraron en forma mayoritaria que los cursos habían sido buenos o excelentes (98,8% en los PYEP y 97,1% en los ADYCO). Asimismo, la mayoría de los asistentes consideró que la importancia del curso para su trabajo específico era alta o muy alta (94,1% en los PYEP e igual % en los ADYCO), lo que refleja una buena selección de los participantes y un adecuado contenido de los cursos. Por último, un porcentaje mayoritario de los participantes señaló que el curso respondió totalmente o en gran medida a sus expectativas (PYEP: 96,5%, ADYCO: 100%).





Con base en los resultados presentados en los gráficos anteriores es posible afirmar que el programa de capacitación desarrollado en el primer semestre ha sido muy exitoso, ya que los alumnos consideraron mayoritariamente que los cursos habían sido buenos o excelentes, que entregaban conocimientos y herramientas útiles para su trabajo específico y que habían respondido a sus expectativas. Éstos resultados son significativamente mejores que los correspondientes al año 1998. En particular, se observa un fuerte incremento en los porcentajes de alumnos que consideran los cursos excelentes, señalan que la importancia del curso para su trabajo será muy alta e indican que éstos respondieron totalmente a sus expectativas.

En los siguientes puntos se analizan los distintos cursos en detalle.

3. Cursos PYEP

3.1. Estructura de los cursos

3.1.1. Objetivo

El curso persigue la capacitación integral de un profesional habilitado para gestionar el buen manejo de los recursos de inversión del ámbito local, entregándole técnicas y métodos concretos de identificación, preparación y evaluación de proyectos, sin perder de vista la integralidad del proceso de programación de inversiones públicas de competencia regional. Busca ser una instancia de fortalecimiento de la capacidad de los gobiernos locales y regionales para formular y llevar a cabo eficientemente sus programas de inversiones. Con este propósito, ha sido estructurado teniendo en cuenta la necesidad de un enfoque integral sobre la forma de asignar y utilizar los recursos públicos de inversión.

En términos más específicos, los objetivos del curso son:

- a) Contribuir a fortalecer la capacidad institucional y humana, para mejorar los procesos de identificación, preparación y evaluación de proyectos públicos del ámbito local y regional, con base en la unificación de lenguaje, métodos, normas y procedimientos.
- b) Contribuir a establecer criterios de homogeneidad que permitan normar la presentación y preparación de proyectos, con el objeto de tener bases de comparación comunes para la adopción de decisiones de asignación de recursos.
- c) Contribuir a mejorar considerablemente la cartera de proyectos locales en preinversión de los gobiernos de la región.

3.1.2. Metodología

El Curso se basa en métodos de capacitación activa, orientada a requerimientos de profesionales que cumplen funciones de importancia institucional y bajo la modalidad de "aprender haciendo". Los participantes tienen la oportunidad de revisar conceptos, desarrollar criterios y aplicar técnicas e instrumentos mediante la sistemática realización de talleres sobre proyectos, ejercicios individuales y en grupo, estudios de caso e intercambio de sus propias experiencias.

Las clases lectivas se realizan, preferentemente, en las mañanas. En ellas se exponen los fundamentos conceptuales en que se basan las distintas fases de los proyectos de inversión. Además, se entregan los principales antecedentes que sustentan el desarrollo de metodologías particulares de preparación y evaluación de proyectos.

Para el funcionamiento de los talleres se forman 5 ó 6 grupos de trabajo de 6 participantes cada uno. Cada grupo recibe, al comienzo del curso, un proyecto a nivel de idea, de los sectores de educación, salud, vialidad urbana y rural, agua potable y saneamiento básico, electrificación rural o de otro sector que se estime conveniente, el que debe preparar y evaluar a lo largo de todo el evento. Hacia el final del curso, cada grupo debe exponer los resultados del proyecto en que les correspondió trabajar.

3.1.3. Contenidos

La estructura de los cursos se mantuvo inalterada respecto a los dictados durante 1998. A continuación se presenta un cuadro con el programa resumido de los cursos.

PROGRAMA DEL CURSO

Sem	Día	9:00 - 10:30	11:00 - 12:30	14:30 - 16:00	16:30 - 18:00
P R I M E R A	1	Desarrollo nacional y política de inversiones	Estrategia de desarrollo regional. Sistema Nacional de Inversiones	El ciclo de vida de los proyectos de inversión	Formación de grupos de trabajo y asignación de proyectos
	2	Identificación de proyectos: Análisis del problema y búsqueda de soluciones		Caso práctico: Identificación de proyectos.	
	3	Preparación de proyectos: Diagnóstico: área de estudio, oferta, demanda, déficit.		Caso práctico: Recopilación de información	
	4	Preparación de proyectos: tamaño, localización, tecnología.	Consideraciones ambientales en los proyectos de inversión	Caso práctico: Diagnóstico	
	5	Matemática financiera: Valores actuales y futuros, correcciones monetarias.		Primera presentación de los grupos: Identificación del problema y diagnóstico	
S E G U N D A	6	Evaluación privada de proyectos: Construcción del flujo de fondos; VAN, TIR, VAC, CAE.		Taller de matemática financiera	Caso práctico: Estudio de alternativas
	7	Elementos básicos de teoría económica: Oferta, demanda, excedentes, elasticidades		Caso práctico: Evaluación financiera de proyectos	
	8	Evaluación social de proyectos: Justificación, diferencias con la evaluación privada, precios sociales		Caso práctico: Evaluación social de proyectos	
	9	Exámen final y Evaluación del curso	Preparación de las presentaciones finales de los grupos		
A	10	Presentación final de los proyectos desarrollados por los grupos.		Ceremonia de clausura	

Resumidamente, el contenido de las diferentes materias es el siguiente:

- Desarrollo nacional y política de inversiones.**
Políticas nacionales de inversión. Importancia de la eficiencia y efectividad del estado en el manejo de la inversión pública. Antecedentes y perspectivas de la inversión pública y el Sistema Nacional de Inversiones.

2. **Estrategia de desarrollo regional y situación de la inversión pública.**
Exposición de la estrategia de desarrollo reciente de la región, explicitando los distintos programas sectoriales que la componen y exposición de la estrategia de inversión pública que se ha venido implementando.
3. **El Sistema Nacional de Inversiones Públicas de Chile.**
Lineamientos de la estrategia y el proceso de inversión nacional. Inversión y crecimiento. Inversión pública e inversión privada en el proceso de desarrollo nacional. Las políticas económicas del Gobierno Nacional.
4. **El Ciclo de Vida de los proyectos.**
Preinversión: diferencia entre documento de proyecto y proyecto. La idea, el perfil, la pre-factibilidad y la factibilidad. Requisitos de cada una de las etapas de la fase de preinversión. Evaluación ex-ante de proyectos. Inversión: diseños de ingeniería y ejecución. Seguimiento físico-financiero. Operación: alcance de los beneficios esperados de los proyectos. Evaluación ex-post de proyectos.
5. **Identificación de proyectos.**
Árbol de problemas y de objetivos para la formulación de alternativas del proyecto. Causas y efectos, medios y fines. Descripción del problema. Ubicación del problema. Beneficiarios y beneficios. Marco Institucional. Análisis y planteamiento de alternativas de solución para satisfacer el objetivo identificado.
6. **Preparación de proyectos.**
Optimización de la situación actual. Análisis de la oferta y producción actual, análisis de la demanda. Determinación del déficit. Tamaño y localización del proyecto. Ingeniería del proyecto y procesos tecnológicos involucrados. Sostenibilidad del proyecto, aspectos legales, institucionales y sociales en la ejecución y la operación. Determinación de costos.
7. **Consideraciones ambientales en los proyectos de inversión.**
Ley sobre Bases Generales del Medio Ambiente. Reglamento del Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental. Proyectos que deben someterse a evaluación. Contenidos de los estudios y declaraciones de impacto ambiental.
8. **Matemática financiera.**
Valor del dinero en el tiempo. Valor nominal y valor real. Correcciones por inflación. Valor actual y futuro de una cantidad. Valor actual y futuro de una serie.
9. **Evaluación privada de proyectos.**
La distinción entre evaluación privada y social de proyectos. Criterios de evaluación con descuento. El valor actual neto (VAN), la tasa interna de retorno (TIR), el valor actual de los costos (VAC) y el costo anual equivalente (CAE). El tratamiento de la amortización y los intereses; el tratamiento de la inflación en el análisis costo-beneficio.
10. **Evaluación social de proyectos.**
Introducción a la evaluación social de proyectos. Las externalidades como elemento distintivo de la evaluación privada. Excedentes del productor y del consumidor. Ajustes a los precios por la existencia de impuestos y subsidios. Determinación de precios sociales: divisas, mano de obra y capital.

3.2. Cursos realizados y participantes

3.2.1. Cursos

El detalle de los cursos de Preparación y Evaluación de Proyectos realizados durante primer semestre de 1999 se presenta en el siguiente cuadro.

Curso	Ciudad	Fecha	Participantes
I Región, Tarapacá	Iquique	3 al 14 de mayo	26
Región Metropolitana	Santiago	3 al 14 de mayo	30
Estado Mayor de la Defensa	Santiago	17 al 31 de mayo	30
TOTAL	3 cursos		86

3.2.2. Profesores

El dictado de las distintas asignaturas contempladas en los cursos estuvo a cargo de profesionales del ILPES y de MIDEPLAN, participando también en algunas materias profesionales de la SERPLAC sede del curso y otras entidades. El cuadro siguiente presenta el listado de los profesores que han participado en el programa y los cursos en los cuales les tocó dictar clases.

Nombre	Institución	Cargo	Cursos
Eduardo Aldunate	ILPES	Experto	E.M.D.N.
Francisco Pacheco	ILPES	Consultor	R.M.
Fernando Cartes	MIDEPLAN	Sectorialista Dpto. Inversiones	I Región, E.M.D.N.
Juan Cavada	MIDEPLAN	Jefe División Inversiones	I Región, E.M.D.N.
Pilar Contreras	MIDEPLAN	Jefe Departamento Inversiones	R.M., E.M.D.N.
María Isabel Kornfeld	MIDEPLAN	Sectorialista Dpto. Inversiones	R.M.
Pamela Vera	MIDEPLAN	Sectorialista Dpto. Inversiones	I Región
Mónica Villablanca	MIDEPLAN	Sectorialista Dpto. Inversiones	E.M.D.N.
Edgardo Álvarez	SERPLAC I	Jefe de Estudios	I Región
Antonio Fernández	SERPLAC VI Reg.	Jefe de Estudios	R.M.
Rosa María Evans	E.M.D.N.		E.M.D.N.

La mayoría de las clases han sido dictadas por profesores de MIDEPLAN e ILPES, siendo responsabilidad de la SERPLAC la clase de Estrategia Regional y Sistema Nacional de Inversiones y la de Evaluación del Impacto Ambiental. El número de horas de clase efectivas¹ (horas lectivas) dictadas por curso según origen del profesor se presenta en el siguiente cuadro.

¹ A estas deben sumarse las 44 horas dedicadas en cada curso a talleres, presentaciones, examen y clausura.

Curso	SERPLAC	MIDEPLAN	ILPES	Otros	Total
I Región, Tarapacá	4	30	-	-	34
Región Metropolitana	-	18	16	-	34
E.M.D.N.	-	22	12	2	36
TOTAL	4	70	28	2	104

Además se contó en cada curso² con un grupo de sectorialistas de la SERPLAC, quienes apoyaron a los grupos en su trabajo práctico. Esta labor es fundamental para el buen desarrollo de los proyectos encargados a los grupos.

Por otra parte, cabe destacar la labor de los coordinadores de los cursos. Ellos son responsables de tareas administrativas y de todos los aspectos logísticos antes, durante y después de la realización del curso. Su labor es fundamental para el buen éxito de las actividades de capacitación. Asimismo, cumplieron un rol clave en la preparación de la ejecución de los cursos la Sra. Cecilia Garrido de MIDEPLAN y la Sra. María Soledad Pascual de ILPES.

En el siguiente cuadro se indica el nombre del coordinador de cada uno de los cursos realizados durante 1999 y el establecimiento donde se realizaron las clases.

Curso	Fecha	Coordinador	Establecimiento
I Región	3 al 14 de mayo	Edgardo Álvarez Durán	Edificio Intendencia
Región Metropolitana	3 al 14 de mayo	Arturo Sáez Chatterton	ILPES
E. M. D. N	17 al 31 de mayo	Rosa María Evans	ILPES

3.2.3. Participantes

El número de funcionarios capacitados en los cursos PYEP del primer semestre de 1999 ascendió a 86. De éstos, 56 se capacitaron en los cursos regionales y 30 en el curso para el Estado Mayor de la Defensa Nacional (E.M.D.N.). A continuación se presenta un cuadro que detalla el número de participantes en cada uno de los cursos, clasificados según su formación previa.

Profesiones	Regiones		E.M.D.N.	Total
	I	R.M.		
Administradores		4		4
Antropólogos		1		1
Arquitectos	1	3		4
Asistentes Sociales	1	4		5
Biólogos	1			1
Constructores Civiles	1			1
Detectives	1		1	2
Enfermeros		1		1
Estadísticos	1			1

² Excepto el curso para el E.M.D.N, apoyado por sectorialistas de MIDEPLAN.

Profesiones	Regiones		E.M.D.N.	Total
	I	R.M.		
Geógrafos		2		2
Ingenieros Agrónomos	1	2		3
Ingenieros Civiles	1			1
Ingenieros Comerciales	6	2		8
Ingenieros Ejecución		1		1
Ingenieros (otros)	1			1
Oficiales de la Armada	1		11	12
Oficiales de Carabineros	1	2		3
Oficiales del Ejército	1		9	10
Oficiales FACH	1		9	10
Otras profesiones	4	3		7
Profesores		3		3
Psicólogos	1			1
Técnicos	2	2		4
TOTAL	26	30	30	86

3.2.4. Proyectos

Uno de los resultados concretos de la realización de los Cursos de Preparación y Evaluación de Proyectos es la elaboración de buenos perfiles de proyectos, lo cual aumenta la cartera de proyectos listos para financiamiento de la región. En total se desarrollaron en el primer semestre 15 proyectos. En los cuadros siguientes se presenta la distribución sectorial de los proyectos y la lista completa de ellos.

Sector	Número de proyectos
Deportes y recreación	1
Edificación pública	1
Educación	7
Justicia y seguridad	1
Pavimentación	1
Riego	1
Salud	1
Vialidad urbana	1
Otros	1
TOTAL	15

CURSO	NOMBRE DEL PROYECTO
I Región	<ol style="list-style-type: none"> 1. Construcción par vial J. Martínez – Arturo Fernández 2. Complejo Deportivo La Tirana 3. Construcción Anteproyecto Embalse Umiña en Quebrada de Camiña 4. Reposición y equipamiento del Jardín Familiar Esmeralda – Iquique 5. Ampliación Escuela de Educación General Básica de Iquique.
Región Metropolitana	<ol style="list-style-type: none"> 1. Construcción y equipamiento establecimiento educación básica, La Granja 2. Pavimentación calle Uno Poniente, Comuna de Talagante 3. Reposición con relocalización de la unidad policial, Comuna de Huechuraba 4. Construcción Consultorio General Urbano, Comuna de Maipú 5. Construcción Liceo Técnico Industrial, Comuna de Quilicura
E.M.D.N.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Construcción nueva casa de huéspedes de la Armada de Chile en Punta Arenas 2. Proyecto educación a distancia P2K 3. Construcción nueva infraestructura Academia Politécnica Naval 4. Construcción planta alimentos liofilizados 5. Construcción colegio para hijos del personal de la Armada de Chile en Villa Alemana

3.3. Resultados y evaluaciones

Para controlar la calidad de los cursos y seguir mejorando su estructura y contenidos, se continuó durante el primer semestre de 1999 con la aplicación de una encuesta a los participantes. A continuación se presentan los resultados obtenidos por los alumnos en las evaluaciones, así como los resultados de las encuestas aplicadas en los cursos.

3.3.1. Evaluaciones

Para la evaluación de los alumnos se aplicó en todos los cursos un examen consistente en 54 preguntas Verdadero/Falso. La nota obtenida por los alumnos en este examen se promedió con la obtenida en la presentación final del proyecto por parte del grupo. En el cuadro siguiente se presentan los promedios de notas de examen para cada uno de los cursos realizados.

Curso	Nota promedio
I Región, Tarapacá	5.2
Región Metropolitana	5.4
E. M. D. N	5.8
Promedio general	5,5

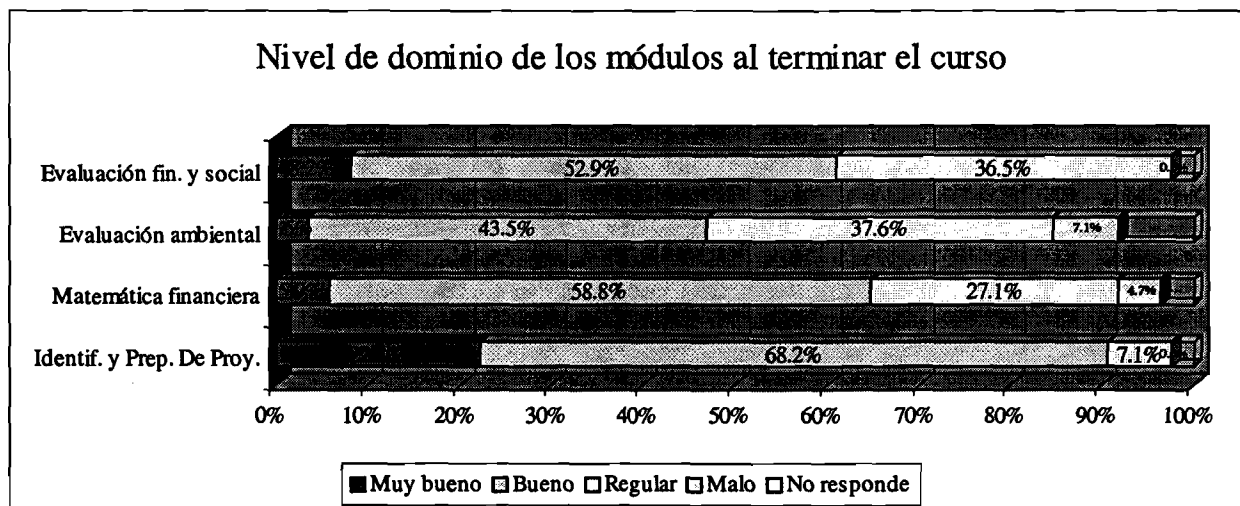
3.3.2. Encuestas de evaluación

La evaluación que los alumnos hicieron de los cursos fue muy positiva. En las páginas siguientes se presentan los resultados agregados para los tres cursos realizados durante el primer semestre de 1999. El detalle de las encuestas aplicadas por curso puede consultarse en el Anexo I. A continuación se comentan los aspectos más destacables de los resultados de las encuestas.

Como ya fue señalado, el 98,8% de los alumnos opinó que el curso era bueno o excelente, el 94,1% manifestó que la importancia del curso para su trabajo era alta o muy alta y un 96,5% señaló que el curso había respondido totalmente o en gran parte a sus expectativas. Estos resultados generales son mejores que los obtenidos en los cursos PYEP desarrollados durante 1998, donde los porcentajes correspondientes a las mismas preguntas fueron 88,1%, 90,5% y 91,1%, respectivamente. De hecho, son las mejores evaluaciones a la fecha, pues superan también los resultados obtenidos los años 1996 y 1997.

En cuanto a las materias que son tratadas en los cursos, el tema de Evaluación de Impacto Ambiental sigue siendo el más mal evaluado. Un 34,1% de los alumnos que asistieron a los cursos PYEP consideró que el contenido dado a esta materia fue regular o malo y un 31,8% calificó de igual forma el dictado de la materia. Sin embargo, estos resultados son mucho mejores que los correspondientes a 1998, cuando el 45% de los alumnos señaló que el contenido dado a la materia era regular o malo y el 47% dio igual calificación al dictado de la materia.

En el gráfico siguiente se presentan los resultados respecto al nivel de dominio que los alumnos señalaron tener sobre cada uno de los módulos del curso. En él se aprecia claramente que la materia que los alumnos estiman aprendieron mejor fue la de Identificación y Preparación de Proyectos, mientras que sobre Evaluación del Impacto Ambiental se sienten más inseguros.



A continuación se presenta un resumen de los resultados de las encuestas contestadas por los participantes en los tres cursos PYEP realizados durante el primer semestre del año. Un resumen de los resultados para cada uno de los cursos se incluye en el Anexo I.

Encuestas Cursos PYEP 1999

A. Evaluación general

1. En forma global, qué opinión le mereció el curso:	Excelente	35	41.18%
	Bueno	49	57.65%
	Regular	1	1.18%
	Malo	0	0.00%
	No responde	0	0.00%
	Total	85	100.00%
2. La importancia para su trabajo de lo aprendido en el curso es:	Muy alta	40	47.06%
	Alta	40	47.06%
	Regular	4	4.71%
	Baja	0	0.00%
	No responde	1	1.18%
	Total	85	100.00%
3. El curso respondió a sus expectativas iniciales:	Totalmente	34	40.00%
	En gran parte	48	56.47%
	Algo	2	2.35%
	Nada	0	0.00%
	No responde	1	1.18%
	Total	85	100.00%

B. Evaluación por módulos

	Módulos	Identificación y preparación de proyectos	Matemáticas financieras	Evaluación de impacto ambiental	Evaluación financiera y social de proyectos
1. Considera Ud. Que el tema de la asignatura ha sido:	Muy interesante	69.41%	42.35%	41.18%	64.71%
	Interesante	28.24%	50.59%	43.53%	31.76%
	De poco interés	0.00%	3.53%	10.59%	0.00%
	De ningún interés	0.00%	0.00%	1.18%	0.00%
	No responde	2.35%	3.53%	3.53%	3.53%
2. Considera Ud. Que el contenido dado a la materia fue:	Muy bueno	58.82%	22.35%	20.00%	35.29%
	Adecuado	41.18%	64.71%	42.35%	52.94%
	Regular	0.00%	12.94%	30.59%	10.59%
	Malo	0.00%	0.00%	3.53%	0.00%
	No responde	0.00%	0.00%	3.53%	1.18%
3. Considera Ud. Que el dictado de la asignatura desde el punto de vista pedagógico fue:	Muy bueno	60.00%	25.88%	16.47%	32.94%
	Bueno	38.82%	45.88%	49.41%	43.53%
	Regular	1.18%	24.71%	18.82%	22.35%
	Malo	0.00%	3.53%	12.94%	0.00%
	No responde	0.00%	0.00%	2.35%	1.18%
4. Considera Ud. Que el tiempo dedicado a la asignatura fue:	Excesivo	1.18%	1.18%	4.71%	1.18%
	Adecuado	85.88%	44.71%	48.24%	38.82%
	Insuficiente	12.94%	54.12%	44.71%	58.82%
	No responde	0.00%	0.00%	2.35%	1.18%
5. El material didáctico de apoyo correspondiente a la asignatura fue:	Muy bueno	56.47%	29.41%	22.35%	30.59%
	Bueno	38.82%	43.53%	37.65%	48.24%
	Regular	4.71%	23.53%	23.53%	16.47%
	Malo	0.00%	3.53%	11.76%	2.35%
	No responde	0.00%	0.00%	4.71%	2.35%
6. Los talleres de clases permitieron aplicar y practicar la materia en forma:	Muy buena	50.59%	23.53%		21.18%
	Buena	41.18%	36.47%		37.65%
	Adecuada	7.06%	17.65%		15.29%
	Insuficiente	1.18%	20.00%		21.18%
	No responde	0.00%	2.35%		4.71%
7. Al terminar el curso, siente que su dominio del tema es:	Muy bueno	22.35%	5.88%	3.53%	8.24%
	Bueno	68.24%	58.82%	43.53%	52.94%
	Regular	7.06%	27.06%	37.65%	36.47%
	Malo	0.00%	4.71%	7.06%	0.00%
	No responde	2.35%	3.53%	8.24%	2.35%

C. Evaluación del trabajo práctico

1. Considera Ud. Que la dedicación del supervisor al trabajo del grupo fue:	Muy buena	20	23.53%
	Buena	36	42.35%
	Regular	20	23.53%
	Mala	7	8.24%
	No responde	2	2.35%
	Total	85	100.00%
2. Considera Ud. Que el apoyo pedagógico para la buena comprensión de la metodología utilizada para preparar y evaluar proyectos fue:	Muy buenos	18	21.18%
	Buenos	42	49.41%
	Regulares	15	17.65%
	Malos	7	8.24%
	No responde	3	3.53%
	Total	85	100.00%
3. Considera usted que la metodología utilizada como material de apoyo para el caso práctico es:	Muy bueno	15	17.65%
	Bueno	50	58.82%
	Regular	12	14.12%
	Malo	3	3.53%
	No responde	5	5.88%
	Total	85	100.00%

D. Evaluación de la logística y el apoyo general

1. La calidad de las instalaciones utilizadas en el curso fue:	Muy buena	63	74.12%
	Buena	20	23.53%
	Regular	2	2.35%
	Mala	0	0.00%
	No responde	0	0.00%
	Total	85	100.00%
2. El apoyo logístico y los servicios brindados al curso fueron:	Muy buenos	64	75.29%
	Buenos	17	20.00%
	Regulares	4	4.71%
	Malos	0	0.00%
	No responde	0	0.00%
	Total	85	100.00%
3. Considera usted que la dedicación y el desempeño del coordinador del curso fueron:	Muy bueno	48	56.47%
	Bueno	34	40.00%
	Regular	3	3.53%
	Malo	0	0.00%
	No responde	0	0.00%
	Total	85	100.00%

4. Cursos ADYCO

4.1. Estructura de los cursos

4.1.1. Objetivo

Los Cursos de Administración y Control de Proyectos (Cursos ADYCO) persiguen contribuir a fortalecer la capacidad institucional y humana de administración de la ejecución de proyectos públicos del ámbito local y regional, en aspectos tales como programación de la ejecución, contratación de empresas, supervisión y control, ejecución financiera y evaluación ex-post.

En términos más específicos, los objetivos del curso son:

- a) Contribuir a fortalecer la capacidad institucional y humana en la administración y control de la ejecución de proyectos públicos del ámbito local y regional, en aspectos tales como programación de la ejecución, contratación de empresas, supervisión, control y evaluación ex-post, ejecución financiera y relaciones con la comunidad y el medio ambiente.
- b) Llenar un vacío en la formación de grupos técnicos responsables de la ejecución de proyectos, a fin de elevar la eficiencia de esta etapa del proceso de inversión pública.
- c) Preparar recursos humanos sobre los métodos modernos de gestión de la ejecución de la inversión pública, esperando producir un efecto multiplicador a nivel regional y local.

4.1.2. Metodología

El curso se basa en métodos de capacitación activa bajo la modalidad de "aprender haciendo". Los participantes tienen la oportunidad de revisar conceptos, desarrollar criterios y aplicar técnicas e instrumentos mediante la sistemática realización de talleres y ejercicios en grupo y facilitar el intercambio de sus propias experiencias.

Las clases lectivas se realizan preferentemente en las mañanas. En ellas se exponen los fundamentos en que se basa la administración de la ejecución de proyectos. Por las tardes se realiza el trabajo práctico para el cual se forman varios grupos de trabajo. Al inicio del curso cada grupo recibe los antecedentes de un proyecto de ámbito local, ya evaluado y listo para ejecución. Durante las dos semanas que dura el curso deben preparar un programa de ejecución del proyecto, culminando su trabajo con una presentación destinada a simular la "venta" de la ejecución del proyecto a la comunidad y autoridades.

4.1.3. Contenidos

El programa correspondiente a los cursos ADYCO de 1999 no sufrió modificaciones respecto a los cursos realizados en 1998 y se presenta en el siguiente cuadro:

PROGRAMA DEL CURSO ADYCO

Sem	Día	9:00 - 10:30	11:00 - 12:30	14:30 - 16:00	16:30 - 18:00
P R I M E R A	Lun	Objetivos del curso y presentación de participantes	Introducción al ciclo de los proyectos y a la gestión de proyectos	Comunicación, motivación y liderazgo	Formación de grupos y asignación de proyectos
	Mar	Programación de la ejecución del proyecto: estudio de antecedentes, desagregación por actividades, construcción de mallas, carta Gantt, histogramas de uso de recursos, optimización de la programación.		Recopilación de información sobre los proyectos	
	Mie			Talleres de programación de la ejecución de los proyectos.	
	Jue	Licitación y contratación de obras: modalidades de contrato, actividades para contratar, adjudicación y contrato de obra, supervisión, aspectos legales.			
	Vie				
S E G U N D A	Lun	Control y seguimiento físico-financiero: programación de recursos, control administrativo, físico y financiero, indicadores de seguimiento, aceleración de mallas, optimización de la cartera de proyectos.		Talleres de preparación del proceso de licitación y contratación y de seguimiento físico financiero.	
	Mar				
	Mie				
	Jue	Sistema Nacional de Inversiones Uso del BIP en seguimiento de proyectos		Evaluación del curso	Preparación de las presentaciones
	Vie	Presentación de los trabajos de los grupos		Clausura	

A continuación se presenta un resumen del contenido de los tópicos del curso.

1. **Introducción al ciclo de vida de los proyectos y a la administración de proyectos (1 sesión)**
Fase de preinversión: Las etapas de idea, perfil, prefactibilidad y factibilidad; objetivos y características de cada una. Fase de inversión: Las etapas de diseño y de ejecución. Seguimiento físico-financiero. Fase de operación. Evaluación ex-post de proyectos. El concepto de gestión y los proyectos. Objetivos e importancia. Desarrollo histórico y "estado del arte".
2. **Comunicación, motivación y liderazgo (1 sesión)**
Factores críticos para el éxito de un proyecto. Importancia de la comunicación. Dificultades y problemas de la comunicación. Sugerencias para una buena comunicación. La importancia de la motivación. Recomendaciones para motivar. Introducción al liderazgo.
3. **Programación de la ejecución del proyecto (4 sesiones)**
Objetivos de la programación. Definición y especificación del proyecto y directrices para su ejecución. Recopilación de antecedentes para la programación de la ejecución. Aspectos organizacionales. Definición de actividades. Construcción y cálculo de mallas. Camino crítico, nivelación de recursos. Análisis de riesgos. Documentación y presentación del programa.
4. **Contratación y supervisión de obras (4 sesiones)**
Definiciones básicas. Anteproyectos y proyectos. Modalidades de contratación. Actividades para la contratación. Licitación del proyecto o estudio. Documentación requerida. Evaluación y asignación de propuestas. Contratación. Supervisión del contrato. Recepción final y término de contrato. Responsabilidades legales durante la ejecución entre las partes y con terceros.
5. **Control y seguimiento físico financiero (5 sesiones)**
Introducción a la gestión financiera. Programación de recursos. Licitaciones y programas financieros. Tipos de costos y su influencia en la programación. Metodología para programación financiera mensual y anual. Objetivos del seguimiento y tipos de control. Aspectos contractuales. Control de calidad. Control de avance. Control financiero. Información requerida y periodicidad. Forma de supervisar. Resultados de la supervisión.
6. **El informe de término de proyecto y la evaluación ex-post (1 sesión)**
El informe de término de proyecto (ITP). La evaluación ex-post de proyectos (EEP) y sus objetivos. Cómo y cuándo realizar la EEP. Aspectos organizacionales.
7. **Sistema Nacional de Inversiones y uso del BIP en seguimiento de proyectos (2 sesiones)**
Características y estructura del SNI. Roles institucionales y niveles territoriales. Objetivos y características del Banco Integrado de Proyectos (BIP). Módulo de seguimiento de la ejecución presupuestaria. Módulo de seguimiento de contratos.

4.2. Cursos realizados y participantes

4.2.1. Cursos

Durante el primer semestre de 1999 se realizaron dos cursos ADYCO. Las fechas, lugares, origen de los participantes y número de alumnos se presentan en el siguiente cuadro.

Sede del curso	Fecha	Participantes de:	Alumnos
Rancagua, VI Región	3 al 14 de mayo	V, VI y VII	20
Santiago, R.M.	7 al 18 de junio	Carabineros de Chile	16
Total :			36

4.2.2. Profesores

El equipo de profesores fue el mismo en los dos cursos ADYCO realizados. Sus nombres y las materias tratadas por cada uno se presentan en el siguiente cuadro.

Materia	Curso Rancagua	Curso Carabineros
Introducción al ciclo de vida de los proyectos y a la gestión de proyectos	Eduardo Aldunate, ILPES	
Comunicación, motivación y liderazgo	Eduardo Aldunate, ILPES	No se realizó
Planificación de la ejecución	Eduardo Aldunate, ILPES	
Licitación y contratación	Hans Gesche, Consultor	
Seguimiento y control	José Velásquez, GORE XII Región	
Sistema Nacional de Inversiones y uso del BIP en seguimiento	José Salomón, MIDEPLAN	
Evaluación ex-post	Pamela Vera, MIDEPLAN	José Velásquez, GORE XII Región

El desarrollo de estas clases significó el siguiente aporte en horas lectivas (45 min.) de parte de cada una de las entidades participantes:

Curso	MIDEPLAN	ILPES	GORE XII Región	Consultores	Total
Rancagua	6	14	10	8	38
Carabineros	4	14	12	8	38
TOTAL	10	28	22	16	76

Cabe señalar que en estos cursos el apoyo a los grupos en su trabajo de taller es prestado directamente por los profesores. Por lo tanto, las horas efectivas dedicadas por éstos son cerca del doble de las indicadas en el cuadro anterior.

Por otra parte, es necesario destacar la importante labor que cumplen en los cursos ADYCO los coordinadores nombrados por la SERPLAC de la región sede del curso. Estos deben hacerse cargo de

todos los aspectos logísticos relacionados con el desarrollo del curso. Los coordinadores designados para cada uno de los cursos y el lugar en que se realizaron las clases se indican en el siguiente cuadro:

Curso	Coordinador	Entidad	Sede
Rancagua	Ramón Lizana Rojas	SERPLAC VI Región	Univ. Metropolitana de Ciencias de la Educación. Sede Rancagua
Carabineros	Oscar Aguila	Carabineros de Chile	ILPES

4.2.3. Participantes

En los dos cursos realizados durante el primer semestre de 1999 participaron un total de 36 funcionarios públicos, provenientes de distintas entidades de las regiones invitadas. Al seleccionar a los participantes se buscó contar con un grupo heterogéneo en cuanto a su conocimiento en el tema, de modo que el intercambio de experiencias entre ellos fuese un elemento importante en el aprendizaje. Asimismo, el que los participantes provinieran de distintas regiones y de entidades a nivel territorial, fue también un elemento que contribuyó significativamente a mejorar los resultados de la capacitación.

En el siguiente cuadro se presenta la distribución de los participantes por profesión y por entidad a la que pertenecían. En el Anexo II se incluyen los listados completos de los participantes en cada curso.

Profesiones	Rancagua	Carabineros de Chile	Total
Administradores	1		1
Arquitectos	3	1	4
Constructores Civiles	4		4
Contadores	1		1
Empleados Públicos	1		1
Estadísticos	1		1
Ingenieros Civiles	1		1
Ingenieros Comerciales	2		2
Ingenieros Ejecución	1		1
Ingenieros (otros)	1		1
Oficiales de Carabineros		15	15
Otras profesiones	2		2
Técnicos	2		2
TOTAL	20	16	36

4.2.4. Proyectos

Un beneficio adicional de la realización de los cursos es la preparación de proyectos reales por parte de los alumnos. Al término del curso la región sede cuenta con la programación detallada para la ejecución de cuatro o cinco proyectos. Los proyectos desarrollados en los cursos se presentan en la siguiente tabla:

Curso	Proyectos desarrollados
Rancagua	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mejoramiento y ampliación sistemas agua potable rural El Tambo 2. Mejoramiento Ruta H-270, Punta de Cortés – Plaza Lo Miranda, Coltauco 3. Mejoramiento pavimento Avenida Independencia, Pichidegua 4. Reposición Escuela G-500, Localidad El Trapiche, comuna de San Fernando
Carabineros	<ol style="list-style-type: none"> 1. Equipamiento para unidades policiales al Sistema Estadístico Policial Diario 2. Construcción Complejo Policial Iquique 3. Reposición Tercera Comisaría Vallenar 4. Sistema de Entrenamiento Policial Computarizado.

En general los resultados obtenidos en todos los proyectos fueron muy satisfactorios, significando el trabajo de los grupos, bajo la supervisión de los profesores, un importante aporte a la buena ejecución de éstos.

4.3. Resultados y evaluaciones

4.3.1. Evaluaciones

Para la evaluación de los alumnos se aplicó en todos los cursos un examen consistente en 50 preguntas Verdadero/Falso. La nota de este examen se promedió con la obtenida en la presentación final del proyecto por parte de cada grupo de alumnos. En el cuadro siguiente se presentan los promedios de notas de cada uno de los cursos realizados.

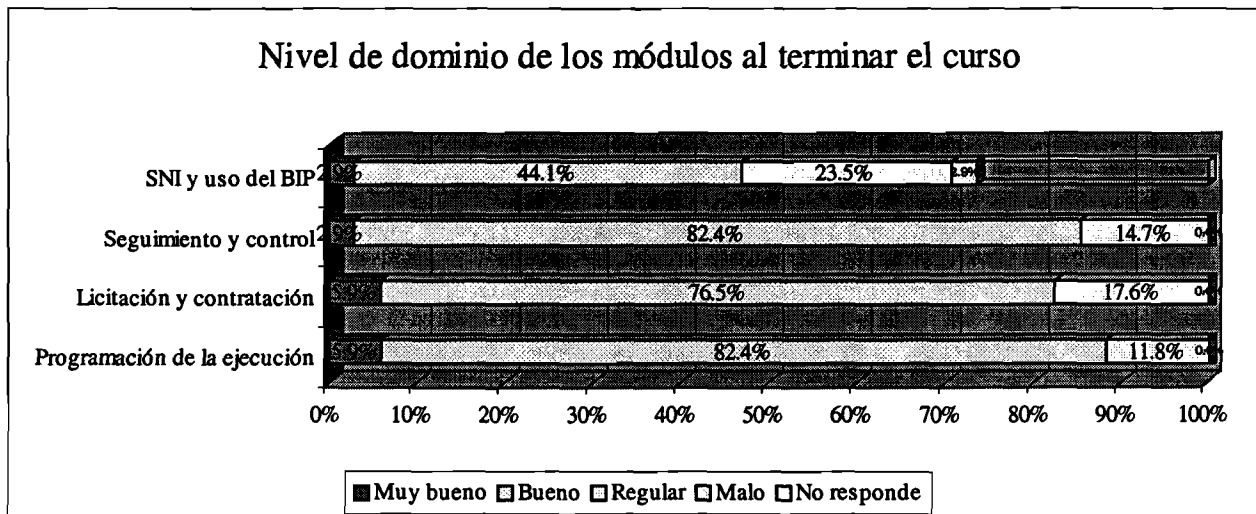
Curso	Examen	Trabajo	Nota promedio
Rancagua	4.4	6.5	5.4
Carabineros	4.9	6.3	5.6

4.3.2. Encuestas

Los resultados obtenidos en los cursos ADYCO fueron ampliamente satisfactorios. El 97,1% de los participantes consideró que el curso había sido bueno o excelente y un 94,1% que la importancia de lo aprendido para su trabajo específico era alta o muy alta. Asimismo, el 100% de los participantes indicó que el curso había respondido en gran parte o totalmente a sus expectativas iniciales. Estos resultados, superan a los obtenidos el año pasado y a los obtenidos en los cursos PYEP. Ello indica la madurez alcanzada por los cursos ADYCO en los dos años que llevan dictándose y la importancia de continuar efectuando este tipo de cursos.

En el gráfico de la página siguiente se presentan los resultados respecto al nivel de dominio alcanzado para cada uno de los módulos del curso, en opinión de los alumnos. Los cambios efectuados respecto a los contenidos y presentación del tema de Seguimiento y Control de Proyectos dieron los resultados

esperados, lo cual se refleja en que en que los alumnos señalan, mayoritariamente, tener un dominio bueno o muy bueno de esta materia. En cambio, es necesario mejorar los contenidos de las clases sobre SNI y uso del BIP en seguimiento, ya que los participantes se sienten más débiles en dicho tema.



A continuación se incluye el resumen de los resultados de las encuestas efectuadas en los dos cursos ADYCO correspondientes al primer semestre de 1999.

ENCUESTAS ADYCO 1999

A. Evaluación general

1. En forma global, qué opinión le mereció el curso:	Excelente	25	73.53%
	Bueno	8	23.53%
	Regular	1	2.94%
	Malo		0%
	No responde		0%
	Total	34	100.00%
2. La importancia para su trabajo de lo aprendido en el curso es:	Muy alta	19	55.88%
	Alta	13	38.24%
	Regular	1	2.94%
	Baja		0%
	No responde	1	2.94%
	Total	34	100.00%
3. El curso respondió a sus expectativas iniciales:	Totalmente	19	55.88%
	En gran parte	15	44.12%
	Algo		0%
	Nada		0%
	No responde		0%
	Total	34	100.00%

B. Evaluación por módulos

	Módulos	Programación de la ejecución	Licitación y contratación	Seguimiento y control	Comunicación y liderazgo *	Evaluación Ex-post *	S.N.I.y uso del B.I.P. para seguimiento
1. Considera Ud. que el tema de la asignatura ha sido:	Muy interesante	97.06%	79.41%	82.35%	72.22%	55.56%	67.65%
	Interesante	2.94%	20.59%	17.65%	16.67%	44.44%	23.53%
	De poco interés	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	5.88%
	De ningún interés	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	No responde	0.00%	0.00%	0.00%	11.11%	0.00%	2.94%
2. Considera Ud. que el contenido dado a la materia fue:	Muy bueno	73.53%	70.59%	58.82%	44.44%	22.22%	44.12%
	Adecuado	26.47%	29.41%	41.18%	38.89%	55.56%	35.29%
	Regular	0.00%	0.00%	0.00%	5.56%	22.22%	17.65%
	Malo	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	No responde	0.00%	0.00%	0.00%	11.11%	0.00%	2.94%
3. Considera Ud. que el dictado de la asignatura desde el punto de vista pedagógico fue:	Muy bueno	85.29%	67.65%	64.71%	72.22%	50.00%	50.00%
	Bueno	11.76%	26.47%	29.41%	16.67%	44.44%	38.24%
	Regular	0.00%	2.94%	2.94%	0.00%	5.56%	5.88%
	Malo	0.00%	2.94%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	No responde	2.94%	0.00%	2.94%	11.11%	0.00%	5.88%
4. Considera Ud. que el tiempo dedicado a a esta asignatura fue:	Excesivo	5.88%	8.82%	2.94%	0.00%	0.00%	5.88%
	Adecuada	79.41%	67.65%	61.76%	61.11%	44.44%	41.18%
	Insuficiente	14.71%	23.53%	32.35%	33.33%	55.56%	47.06%
	No responde	0.00%	0.00%	2.94%	5.56%	0.00%	5.88%
5.El material didáctico de apoyo correspondiente a la asignatura fue:	Muy bueno	70.59%	32.35%	47.06%	27.78%	27.78%	11.76%
	Bueno	26.47%	47.06%	44.12%	44.44%	38.89%	26.47%
	Regular	2.94%	20.59%	5.88%	16.67%	27.78%	35.29%
	Malo	0.00%	0.00%	0.00%	5.56%	0.00%	5.88%
	No responde	0.00%	0.00%	2.94%	5.56%	5.56%	20.59%
6.El trabajo práctico con un proyecto permitió aplicar y practicar la materia de clases en forma:	Muy buena	32.35%	17.65%	17.65%	16.67%		
	Buena	47.06%	58.82%	47.06%	38.89%		
	Adecuada	14.71%	17.65%	26.47%	22.22%		
	Insuficiente	2.94%	2.94%	5.88%	11.11%		
	No responde	2.94%	2.94%	2.94%	11.11%		
7.Al terminar el curso siente que su dominio del tema es:	Muy bueno	5.88%	5.88%	2.94%	16.67%	5.56%	2.94%
	Bueno	82.35%	76.47%	82.35%	66.67%	44.44%	44.12%
	Regular	11.76%	17.65%	14.71%	16.67%	38.89%	23.53%
	Malo	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	11.11%	2.94%
	No responde	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	26.47%

* Estos resultados corresponden sólo al curso de la VI Región, ya que en el de Carabineros no se dictó el tema Comunicación y Liderazgo y los alumnos no evaluaron el tema Evaluación Ex-Post.

C. Evaluación de la logística y el apoyo general

1. La calidad de las instalaciones utilizadas en el curso fue:	Muy buena	17	50.00%
	Buena	12	35.29%
	Regular	4	11.76%
	Malá	0	0.00%
	No responde	1	2.94%
	Total	34	100.00%
2. El apoyo logístico y los servicios brindados al curso fueron:	Muy buenos	22	64.71%
	Buenos	10	29.41%
	Regulares	1	2.94%
	Malos	0	0.00%
	No responde	1	2.94%
	Total	34	100.00%
3. Considera usted que la dedicación y el desempeño del coordinador del curso fueron:	Muy bueno	26	76.47%
	Bueno	6	17.65%
	Regular	1	2.94%
	Malo	0	0.00%
	No responde	1	2.94%
	Total	34	100.00%

5. Supervisión

Además de los cursos PYEP y ADYCO, se realizaron en el marco del convenio algunas actividades enmarcadas en el componente de supervisión.

Estos consistieron en seminarios para discutir metodologías sectoriales y los criterios a aplicar en la revisión y recomendación de proyectos. En los tres seminarios realizados participaron sectorialistas de SERPLAC y funcionarios de MIDEPLAN. Se abordaron los sectores de Aguas Lluvias, Vialidad Interurbana y Justicia. Los seminarios realizados y las fechas en que se efectuaron se indican en la siguiente tabla.

Tema del seminario	Fechas
Vialidad Interurbana	31 de mayo y 1 de junio
Aguas Lluvia	9, 10 y 11 de junio
Justicia	17 y 18 de junio

6. Informe financiero

Desde el punto de vista financiero el convenio ha continuado desarrollandose sin inconvenientes. Al 30 de junio de 1999, el total de los recursos recibidos, incluyendo intereses ganados por los saldos de caja, ascendía a US\$ 806.746,72. De esta cifra, se gastaron u obligaron en el período 1996 - 1997 US\$ 320.833,09 y US\$ 216.659,47 durante 1998 y el primer semestre de 1999. Así, el total de recursos utilizados en las actividades del convenio al 30 de junio de 1999 ascendía a US\$ 537.492,56. Ello deja un saldo de caja de US\$ 269.254,16 para financiar actividades a ejecutar durante el resto del año.

En la tabla siguiente se presenta un resumen de los costos incurridos durante el primer semestre de 1999 en los cursos PYEP y ADYCO.

Costos	Cursos PYEP	Cursos ADYCO
Total de los cursos	US\$ 7.747,07	US\$ 7.139,23
Por curso	US\$ 2.582,36	US\$ 3.569,62
Por alumno	US\$ 90,08	US\$ 198,31

Estos costos, tanto por curso como por alumno, son muy inferiores al promedio de costos de los cursos dictados durante 1998. Ello se debe a que dos de los tres cursos PYEP y uno de los dos ADYCO se desarrollaron en la sede del ILPES, por lo que no fue necesario incurrir en gastos por arriendo de salas y de equipos, ya que estos son provistos sin costo por el Instituto. Además, se genera un ahorro por concepto de pasajes y viáticos de algunos de los profesores.

El detalle de los costos para cada uno de los cursos realizados se presenta en el siguiente cuadro:

Cursos	Región	Ciudad	Cantidad US\$
PYEP	I Región	Iquique	4.708,26
	R.M.	Santiago	1.454,40
	E.M.D.N	Santiago	1.585,41
	Subtotal cursos PYEP		7.747,07
ADYCO	VI Región	Rancagua	5.513,01
	Carabineros	Santiago	1.626,22
	Subtotal cursos ADYCO		7.139,23
TOTAL			14.886,30

Es necesario mencionar que el ILPES y la CEPAL hacen una significativa contribución al programa de los cursos, en términos de tiempo dedicado por funcionarios de ambas entidades a actividades docentes y administrativas en el marco del convenio. Por ejemplo, la participación de un funcionario del ILPES como docente en una semana de un curso tiene un costo total de aproximadamente US\$ 1.500. En

Convenio MIDEPLAN - ILPES

términos de apoyo administrativo, las tareas realizadas por el ILPES y la CEPAL involucran a funcionarios de administración, finanzas y viajes, además de los encargados del apoyo logístico. Considerando un funcionario dedicado al convenio tiempo completo, este aporte representa, para el primer semestre, aproximadamente US\$ 30.000. Por último, realizar un curso en las aulas del ILPES representa un ahorro promedio de aproximadamente US\$ 4.000, tal como se observa al comparar los costos realizados en regiones con los efectuados en la sede del Instituto. En consecuencia, se estima que el aporte total del ILPES al convenio en el primer semestre de 1999 ha sido de al menos US\$ 49.500.

En la página siguiente se incluye el estado financiero del convenio al 30 de junio de 1999.

COMISION ECONOMICA PARA AMERICA LATINA Y EL CARIBE

CEPAL-ILPES/Ministerio de Planificación y Cooperación de Chile

'Programa de Fortalecimiento Institucional del Sistema Nacional de Inversiones'

Estado Financiero al 30 de Junio 1999
(en US Dólares)

A. Ingresos						
Total Proyecto:		1,153,856.00				
Contribuciones Recibidas:		(781,372.18)	Equiv. a CH\$:	337,641,000		
Contribuciones por Recibir:		US\$ 372,583.82				
B. Gastos						
Item	Descripción	Total Recibido (a)	Gastado y obligado 1996-1997	Gastado y obligado 1998-1999	Total	Saldo
Cursos PYEP						
	Consultores		20,967.70	3,408.76	24,376.46	
	Viajes		73,310.37	52,702.53	126,012.90	
	Becas		17,565.70	5,154.29	22,719.99	
	Publicaciones		30,931.01	19,034.93	49,965.94	
	Misceláneos		33,005.21	28,138.56	61,143.77	
	Sub-total		175,779.99	108,439.07	284,219.06	
Cursos ADYCO						
	Consultores		4,799.97	5,107.82	9,907.79	
	Viajes		37,112.68	12,918.62	50,031.30	
	Becas		240.96	2,628.65	2,869.61	
	Publicaciones		-	-	-	
	Misceláneos		3,231.22	8,210.00	11,441.22	
	Sub-total		45,384.83	28,865.09	74,249.92	
Cursos BIP						
	Consultores		200.00	2.00	202.00	
	Viajes		9,488.88	855.18	10,344.06	
	Becas		-	-	-	
	Publicaciones		-	-	-	
	Misceláneos		-	-	-	
	Sub-total		9,688.88	857.18	10,546.06	
Meioramiento Metodológico						
	Consultores		-	2,997.86	2,997.86	
	Viajes		-	3,050.77	3,050.77	
	Misceláneos		-	348.78	348.78	
	Sub-total		-	6,395.41	6,395.41	
Supervisión Anual						
	Viajes		-	12,308.74	12,308.74	
	Sub-total		-	12,308.74	12,308.74	
Otros gastos						
	Asistente de Coordinación y Secretaría		21,672.04	32,292.77	53,964.81	
	Licencia y arriendo de equipos computacionales		31,397.35	110.96	31,508.31	
	Misceláneos varios		-	2,464.82	2,464.82	
	Sub-total		53,069.39	34,868.55	87,937.94	
	Sub-total		283,923.09	191,734.04	475,657.13	
90-00	Costo de apoyo (13%)		36,910.00	24,925.43	61,835.43	
	Total		806,746.72	320,833.09	537,492.56	269,254.16

(a) Incluye intereses ganados al 30 Junio 1999:

US\$ 25,374.54



Aprobado por:

Katy Hanuch, Jefa
Sección Servicios Financieros

Anexo I. Informes detallados de los cursos

- 1. Cursos de Preparación y Evaluación de Proyectos – PYEP**
 - Región Metropolitana
 - I Región, Tarapacá
 - Estado Mayor de la Defensa Nacional

- 2. Cursos de Administración y Control de Proyectos - ADYCO**
 - VI Región, Del Libertador General Bernardo O'Higgins
 - Carabineros de Chile

- 3. Costos de seminarios del componente de supervisión**

INFORME DEL CURSO DE PREPARACIÓN Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS

I. GENERALIDADES

1. **Región** : Metropolitana
2. **Ciudad** : Santiago
3. **Coordinador** : Arturo Sáez Chatterton
4. **Número de participantes** : 30
5. **Fecha** : 03 al 14 de mayo de 1999

6. Promedios notas

- Nota Examen : 5.4
Nota Trabajo :
Nota Final :

7. Número de trabajos : 5

- Construcción y Equipamiento Establecimiento Educación Básica – La Granja.
- Pavimentación Calle Uno Poniente – Comuna de Talagante.
- Reposición con Relocalización de la Unidad Policial – Comuna de Huechuraba.
- Construcción Consultorio General Urbano – Comuna de Maipú.
- Construcción Liceo Técnico-Industrial – Comuna de Quilicura.

II. LISTA DE PARTICIPANTES

Se adjunta lista de participantes del curso con sus notas.

Curso de Preparación y Evaluación de Proyectos
Convenio MIDEPLAN - ILPES
Lista de Participantes, Santiago

NOMBRE	PROFESIÓN	INSTITUCIÓN	FONO - FAX
Aránguiz Santana, Boris Patricio	Geógrafo	Seremi de Vivienda y Urbanismo	6394401 Anx: 733
Arriagada González, Pablo Alejandro	Ingeniero Agrónomo	Indap Región Metropolitana	F.F: 6817586
Bardi Alvarado, Rodrigo	Arquitecto	I. Municipalidad de Lo Barnechea	2434639
Bello Pérez, Carolina Elizabeth	Profesora	I. Municipalidad de Quilicura - Secplac (Sectorialista Social)	3666802 3606800
Blu Rodríguez, Aquiles Adolfo	Teniente Coronel	Prefectura Santiago Oriente	2773335
Bravo Miranda, María Isabel	Administrador Público	Serplac Metropolitana	2509141 2509310
Bravo Núñez, Carlos Enrique	Administrador Público	I. Municipalidad de Pudahuel - Secplac	4407304 4407325
Bustamante Sepúlveda, Carlos Mauricio	Ingeniero Agrónomo	I. Municipalidad de La Granja - Secplac	5410923
Díaz Arriagada, Clara Luz del Rosario	Asistente Social	Casa de María Madre	2044281
Escudero Cruz, María de las Mercedes	Enfermera	CDT San Borja Arriarán - Serv. Salud Metropolitana Central	4504623
Espina Espinoza, Hernán Patricio	Arquitecto	I. Municipalidad de Melipilla (A.Urbanista) - Secplac	8313908
Fuentes Guarda, Verónica del Carmen	Asistente Social	I. Municipalidad de Padre Hurtado - Dideco	F.F.: 8113939 8113908
Gajardo Martínez, Luz Victoria	Técnico en Comercialización	SENCE	6881473
García Gracia, Silvia Andrea	Antropólogo	Fosis Región Metropolitana (Amunátegui 645)	2470300
González Toro, Christian Gabriel	Bach.Adm.Pública - Lic.Cs.Políticas	Conama R. Metropolitana	-
Ibáñez Zúñiga, Andrea Paola	Administrador Público	Instituto Nacional del Cáncer - Serv. Salud Metropolitana N	7326232
López Montaner, Aldo Rodrigo	Arquitecto	I. Municipalidad de La Granja - Secplac	5410923
Mora Hartard, Karla Eliana	Asistente Social	Sename - Región Metropolitana	Fax: 2334616
Moreira Mujica, Elida Isabel	Profesora Historia y Geografía	Fosis Región Metropolitana (Amunátegui 645)	2470300
Pérez Cortés-Monroy, Marcia M. Paola	Geógrafo	Mideplan (Depto. De Inversiones)	6751674 Fax: 6952049
Quintanilla Morales, Jorge Alejandro	Administrador Público	Conaf	-
Ramírez García, Ronnie	Ingeniero Comercial	Servicio Salud del Ambiente	3831351 3831353
Salinas Fernández, Juan Ercilio	Asistente Social	I. Municipalidad de Buin	8216372
Schulz Frez, Jacqueline Jessica	Ingeniero de Ejecución en Transporte	I. Municipalidad de Huechuraba - Dirección de Tránsito	7511235 7511236
Sepúlveda Maldonado, María Elena	Químico Farmacéutico	Hospital del Salvador	3404430
Troncoso Troncoso, Claudia Andrea	Profesora Historia y Geografía	I. Municipalidad de San Joaquín	3668377
Valdivia Cofré, Heroína del Carmen	Técnico en Turismo y Hostelería	I. Municipalidad de San José de Maipo - Secplac	8611018 Anx: 40
Videla Caro, Juan de Dios	Teniente Coronel	Profesor de Carabineros Santiago Sur	5251383
Zuleta Palma, Claudia Irene	Ingeniero Comercial	Sercotec	-
Zúñiga Madariaga, Jorge Iván	Programador	I. Municipalidad Isla de Maipo	8192822 Anx: 222

PYEP 99
Lista de Participantes, Santiago

NOMBRE	NOTA EXAMEN	NOTA TRABAJO	NOTA FINAL	PROYECTO
Aránguiz Santana, Boris Patricio	5.8			Pavimentación Calle Uno Poniente - Comuna de Talagante
Arriagada González, Pablo Alejandro	4.8			Construcción Liceo Técnico-Industrial - Comuna Quilicura
Bardi Alvarado, Rodrigo	5.0			Const. y Equipamiento Establecimiento Educ. Básica - La Granja
Bello Pérez, Carolina Elizabeth	5.3			Construcción Liceo Técnico-Industrial - Comuna Quilicura
Blu Rodríguez, Aquiles Adolfo	5.3			Reposición con Relocalización Unidad Policial - Comuna Huechuraba
Bravo Miranda, María Isabel	5.7			Construcción Liceo Técnico-Industrial - Comuna Quilicura
Bravo Núñez, Carlos Enrique	5.1			Reposición con Relocalización Unidad Policial - Comuna Huechuraba
Bustamante Sepúlveda, Carlos Mauricio	4.3			Pavimentación Calle Uno Poniente - Comuna de Talagante
Díaz Arriagada, Clara Luz del Rosario	4.4			Const. y Equipamiento Establecimiento Educ. Básica - La Granja
Escudero Cruz, María de las Mercedes	5.3			Construcción Consultorio General Urbano - Comuna Maipú
Espina Espinoza, Hernán Patricio	5.5			Construcción Liceo Técnico-Industrial - Comuna Quilicura
Fuentes Guarda, Verónica del Carmen	4.9			Construcción Consultorio General Urbano - Comuna Maipú
Gajardo Martínez, Luz Victoria	5.4			Construcción Liceo Técnico-Industrial - Comuna Quilicura
García Gracia, Silvia Andrea	6.0			Const. y Equipamiento Establecimiento Educ. Básica - La Granja
González Toro, Christian Gabriel	5.5			Reposición con Relocalización Unidad Policial - Comuna Huechuraba
Ibáñez Zúñiga, Andrea Paola	6.5			Construcción Consultorio General Urbano - Comuna Maipú
López Montaner, Aldo Rodrigo	5.7			Pavimentación Calle Uno Poniente - Comuna de Talagante
Mora Hartard, Karla Eliana	5.4			Construcción Consultorio General Urbano - Comuna Maipú
Moreira Mujica, Elida Isabel	4.4			Const. y Equipamiento Establecimiento Educ. Básica - La Granja
Pérez Cortés-Monroy, Marcia M. Paola	6.2			Pavimentación Calle Uno Poniente - Comuna de Talagante
Quintanilla Morales, Jorge Alejandro	-			Construcción Liceo Técnico-Industrial - Comuna Quilicura
Ramírez García, Ronnie	7.0			Construcción Consultorio General Urbano - Comuna Maipú
Salinas Fernández, Juan Ercilio	5.0			Const. y Equipamiento Establecimiento Educ. Básica - La Granja
Schulz Frez, Jacqueline Jessica	5.4			Reposición con Relocalización Unidad Policial - Comuna Huechuraba
Sepúlveda Maldonado, María Elena	4.5			Construcción Consultorio General Urbano - Comuna Maipú
Troncoso Troncoso, Claudia Andrea	6.2			Reposición con Relocalización Unidad Policial - Comuna Huechuraba
Valdivia Cofré, Heroína del Carmen	5.1			Pavimentación Calle Uno Poniente - Comuna de Talagante
Videla Caro, Juan de Dios	5.9			Reposición con Relocalización Unidad Policial - Comuna Huechuraba
Zuleta Palma, Claudia Irene	6.3			Const. y Equipamiento Establecimiento Educ. Básica - La Granja
Zúñiga Madariaga, Jorge Iván	4.9			Pavimentación Calle Uno Poniente - Comuna de Talagante

NOTAS	PROMEDIO
Nota Examen	5.4
Nota Trabajo	
Nota Final	

III. COSTOS DEL CURSO

El resumen de los gastos incurridos durante la realización del curso, es el siguiente:

ITEM	CANTIDAD US\$
Viáticos (incluye terminal expenses)	625
Pasajes	10
Coordinador / Consultor	
Becas (0)	
Gastos Misceláneos	819.4
Total	1454.40

IV. PROFESORES

NOMBRE	INSTITUCIÓN	ASIGNATURA DICTADA
Pilar Contreras	Mideplan	<ul style="list-style-type: none">• Desarrollo nacional y política de inversiones.• Sistema Nacional de Inversiones.
J. Francisco Pacheco	Ilpes	<ul style="list-style-type: none">• Identificación y preparación de proyectos.• Matemática financiera.
María Isabel Kornfeld	Mideplan	<ul style="list-style-type: none">• Evaluación del impacto ambiental.
Antonio Fernández	Serplac VI	<ul style="list-style-type: none">• Evaluación financiera y social de proyectos.

**Pyep Región Metropolitana, 1999
1er. Curso**

A. Evaluación general

1. En forma global, que opinión le mereció el curso:	Excelente	11	37.93%
	Bueno	18	62.07%
	Regular		
	Malo		
	No responde		
	Total	29	100.00%
2. La importancia para su trabajo de lo aprendido en el curso es:	Muy alta	17	58.62%
	Alta	10	34.48%
	Regular	1	3.45%
	Baja		
	No responde	1	3.45%
	Total	29	100.00%
3. El curso respondió a sus expectativas iniciales:	Totalmente	12	41.38%
	En gran parte	16	55.17%
	Algo		
	Nada		
	No responde	1	3.45%
	Total	29	100.00%

Pyep Región Metropolitana, 1999
1er. Curso

B. Evaluación por módulos

	Módulos	Identificación y preparación de proyectos	Matemáticas financieras	Evaluación de impacto ambiental	Evaluación financiera y social de proyectos
	Profesor	J.F. Pacheco	J.F. Pacheco	M. Kornfeld	A.Fernández
1. Considera Ud. que el tema de la asignatura ha sido:	Muy interesante	19	13	9	18
	Interesante	10	16	12	11
	De poco interés			6	
	De ningún interés			1	
	No responde			1	
	Total	29	29	29	29
2. Considera Ud. que el contenido dado a la materia fue:	Muy bueno	15	8	2	9
	Adecuado	14	19	8	18
	Regular		2	14	2
	Malo			3	
	No responde			2	
	Total	29	29	29	29
3. Considera Ud. que el dictado de la asignatura desde el punto de vista pedagógico fue:	Muy bueno	13	10	3	12
	Bueno	15	16	13	15
	Regular	1	3	6	2
	Malo			6	
	No responde			1	
	Total	29	29	29	29
4. Considera Ud. que el tiempo dedicado a esta asignatura fue:	Excesivo			1	
	Adecuado	25	14	11	10
	Insuficiente	4	15	16	19
	No responde			1	
	Total	29	29	29	29
5. El material didáctico de apoyo correspondiente a la asignatura fue:	Muy bueno	19	12	4	12
	Bueno	10	16	3	14
	Regular		1	9	3
	Malo			9	
	No responde			4	
	Total	29	29	29	29
6. Los talleres de clases permitieron aplicar y practicar la materia en forma:	Muy buena	17	10		8
	Buena	9	10		10
	Adecuada	3	6		4
	Insuficiente		2		5
	No responde		1		2
	Total	29	29		29
7. Al terminar el curso, siente que su dominio del tema es:	Muy bueno	5	2	1	3
	Bueno	18	13	5	8
	Regular	4	9	14	17
	Malo		3	5	
	No responde	2	2	4	1
	Total	29	29	29	29

**PYEP Región Metropolitana, 1999
1er. Curso**

B. Evaluación por módulos

	Módulos	Identificación y preparación de proyectos	Matemáticas financieras	Evaluación de impacto ambiental	Evaluación financiera y social de proyectos
	Profesor	J.F. Pacheco	J.F. Pacheco	M. Kornfeld	A. Fernández
1. Considera Ud. que el tema de la asignatura ha sido:	Muy interesante	65.52%	44.83%	31.03%	62.07%
	Interesante	34.48%	55.17%	41.38%	37.93%
	De poco interés			20.69%	
	De ningún interés			3.45%	
	No responde			3.45%	
	Total	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
2. Considera Ud. que el contenido dado a la materia fue:	Muy bueno	51.72%	27.59%	6.90%	31.03%
	Adecuado	48.28%	65.52%	27.59%	62.07%
	Regular		6.90%	48.28%	6.90%
	Malo			10.34%	
	No responde			6.90%	
	Total	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
3. Considera Ud. que el dictado de la asignatura desde el punto de vista pedagógico fue:	Muy bueno	44.83%	34.48%	10.34%	41.38%
	Bueno	51.72%	55.17%	44.83%	51.72%
	Regular	3.45%	10.34%	20.69%	6.90%
	Malo			20.69%	
	No responde			3.45%	
	Total	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
4. Considera Ud. que el tiempo dedicado a esta asignatura fue:	Excesivo			3.45%	
	Adecuado	86.21%	48.28%	37.93%	34.48%
	Insuficiente	13.79%	51.72%	55.17%	65.52%
	No responde			3.45%	
	Total	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
5. El material didáctico de apoyo correspondiente a la asignatura fue:	Muy bueno	65.52%	41.38%	13.79%	41.38%
	Bueno	34.48%	55.17%	10.34%	48.28%
	Regular		3.45%	31.03%	10.34%
	Malo			31.03%	
	No responde			13.79%	
	Total	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
6. Los talleres de clases permitieron aplicar y practicar la materia en forma:	Muy buena	58.62%	34.48%		27.59%
	Buena	31.03%	34.48%		34.48%
	Adecuada	10.34%	20.69%		13.79%
	Insuficiente		6.90%		17.24%
	No responde		3.45%		6.90%
	Total	100.00%	100.00%		100.00%
7. Al terminar el curso, siente que su dominio del tema es:	Muy bueno	17.24%	6.90%	3.45%	10.34%
	Bueno	62.07%	44.83%	17.24%	27.59%
	Regular	13.79%	31.03%	48.28%	58.62%
	Malo		10.34%	17.24%	
	No responde	6.90%	6.90%	13.79%	3.45%
	Total	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

**Pyep Región Metropolitana, 1999
1er. Curso**

C. Evaluación del trabajo práctico

1. Considera Ud. que la dedicación del supervisor al trabajo del grupo fue:	Muy buena	9	31.03%
	Buena	14	48.28%
	Regular	5	17.24%
	Mala	1	3.45%
	No responde		
	Total	29	100.00%
2. Considera Ud. que el apoyo pedagógico para la buena comprensión de la metodología utilizada para preparar y evaluar proyectos fue:	Muy bueno	7	24.14%
	Bueno	14	48.28%
	Regular	6	20.69%
	Malo	2	6.90%
	No responde		
	Total	29	100.00%
3. Considera Ud. que la metodología utilizada como material de apoyo para el caso práctico es:	Muy buena	7	24.14%
	Buena	14	48.28%
	Regular	5	17.24%
	Mala	1	3.45%
	No responde	2	6.90%
	Total	29	100.00%

D. Evaluación de la logística y el apoyo general

1. La calidad de las instalaciones utilizadas en el curso fue:	Muy buena	22	75.86%
	Buena	6	20.69%
	Regular	1	3.45%
	Mala		
	No responde		
	Total	29	100.00%
2. El apoyo logístico y los servicios brindados al curso fueron:	Muy buenos	26	89.66%
	Buenos	3	10.34%
	Regulares		
	Malos		
	No responde		
	Total	29	100.00%
3. Considera Ud. que la dedicación y el desempeño del coordinador del curso fueron:	Muy bueno	15	51.72%
	Bueno	13	44.83%
	Regular	1	3.45%
	Malo		
	No responde		
	Total	29	100.00%

INFORME DEL CURSO DE PREPARACIÓN Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS

I. GENERALIDADES

1. **Región** : I de Tarapacá
2. **Ciudad** : Iquique
3. **Coordinador** : Edgardo Álvarez Durán
4. **Número de participantes** : 26
5. **Fecha** : 03 al 14 de mayo de 1999
6. **Promedios notas**
 - Nota Examen : 5.2
 - Nota Trabajo :
 - Nota Final :
7. **Número de trabajos** : 5
 - Construcción Par Vial J. Martínez – Arturo Fernández.
 - Complejo Deportivo La Tirana.
 - Construcción Anteproyecto Embalse Umiña en Quebrada de Camiña.
 - Reposición y Equipamiento del Jardín Familiar Esmeralda – Iquique.
 - Ampliación Escuela de Educación General Básica de Iquique.

II. LISTA DE PARTICIPANTES

Se adjunta lista de participantes del curso con sus notas.

Curso de Preparación y Evaluación de Proyectos
Convenio MIDEPLAN - ILPES
Lista de Participantes, Iquique

NOMBRE	PROFESIÓN	INSTITUCIÓN	DIRECCIÓN
Andrusco Aspe, Jorge Alejandro	Oficial de Carabineros	Pref. Carabineros Iquique	Thompson 191
Berríos Pizarro, Marcelo Antonio	Psicólogo	Gendarmería de Chile	Sotomayor 728
Cabezas Capetillo, Claudio	Ingeniero Comercial	Gobernación Provincial de Iquique	P.Prado 2947
Claros Clemente, Leonel Fernando Antonio	Ingeniero Comercial	CORFO	Arica
Contreras Serrano, Oscar Enrique	Subinspector	Com. Investigaciones	Arica
Ellmen Sotomayor, Pablo	Ingeniero Comercial	Contraloría General - Iquique	Av. Costanera 1099
Gandarillas Guisa, Julia Annabella	Asistente Social	SERNAM	Orella 440
González Montaña, Sandra de Lourdes	Tecnólogo Médico	SEREMÍA de Justicia	Ramírez S/No.
Guajardo Miranda, Sandra Alejandra	Ingeniero Comercial	SEREMÍA de Educación - SECREDUC	Baquedano 135
Ignacio Montecinos, Paola Soledad	Técnico Administrativo	JUNJI	Gorostiaga 123
Maldonado Abarca, Ivonne A.	Ingeniero Comercial	SEREMÍA de Justicia - SENAME	Sotomayor 726
Mazzei Acuña, Ximena Patricia	Arquitecta	Servicio Salud	Arica
Nogales Rosales, Jacqueline	Ingeniero en Adm. de Empresas	Servicio Registro Civil	Sotomayor 708
Olivares Peña, Patricio Genaro	Ingeniero Comercial	Servicio Salud	Arica
Retamal Concha, Javier Eugenio	Oficial Fuerza Aérea	I. Brigada Aérea	Los Cóndores
Rivadeneira Cayul, Carla Vanessa A.	Oficial de Ejército	C.G.1er.C.E.	Balmaceda 2250 - Iquique
Ruiz Vial, Roberto Andrés	Ingeniero Civil	SERPLAC	Av. Costanera
Ruiz Zamorano, Raúl Eduardo	-	-	-
Salazar Romero, Rubilia del C.	Secretaria Administrativa	Dirección Regional Aduana-Iquique	Sotomayor 256
Salgado Ureta, Patricio	Constructor Civil	MOP Departamento de Est.- Direc. Vialidad	
Santander Cortés, Ema Patricia	Estadístico	I.N.E. - Dirección Regional	San Martín 255
Sepúlveda Trujillo, Manuel Alejandro	Dibujante Técnico	Secplac-I.Municipalidad de Pozo Almonte	Balmaceda 276
Tapia González, Julio U.	Técnico en Electricidad	Ejército de Chile	Arica
Tapia Quiero, Cristián Eduardo	Sub Teniente	IV Zona Naval - D.I.M.Nº 1 "LYNCH"	Av. Arturo Prat 706
Valdés Lamar, Claudio	Ingeniero Agrónomo	Servicio Agrícola y Ganadero S.A.G	Arica
Zagal Quevedo, Aurelio S.	Licenciado en Biología	Servicio Agrícola y Ganadero S.A.G	Av. Costanera 1170 - Iquique

PYEP 99
Lista de Participantes, Iquique

NOMBRE	NOTA EXAMEN	NOTA TRABAJO	NOTA FINAL	PROYECTO
Andrusco Aspe, Jorge Alejandro	5.4			Complejo Deportivo "La Tirana"
Berrios Pizarro, Marcelo Antonio	6.2			Ampliación Escuela de Educación General Básica de Iquique
Cabezas Capetillo, Claudio	6.8			Construcción Anteproyecto Embalse Umíña en Quebrada de Camiña
Claros Clemente, Leonel Fernando Antonio	6.6			Construcción Anteproyecto Embalse Umíña en Quebrada de Camiña
Contreras Serrano, Oscar Enrique	3.8			Complejo Deportivo "La Tirana"
Ellmen Sotomayor, Pablo	6.6			Construcción Par Vial J. Martínez - Arturo Fernández
Gandarillas Guisa, Julia Annabella	4.4			Reposición y Equipamiento del Jardín Familiar Esmeralda - Iquique
González Montaña, Sandra de Lourdes	4.7			Ampliación Escuela de Educación General Básica de Iquique
Guajardo Miranda, Sandra Alejandra	5.5			Ampliación Escuela de Educación General Básica de Iquique
Ignacio Montecinos, Paola Soledad	4.4			Reposición y Equipamiento del Jardín Familiar Esmeralda - Iquique
Maldonado Abarca, Ivonne A.	5.3			Ampliación Escuela de Educación General Básica de Iquique
Mazzei Acuña, Ximena Patricia	5.8			Construcción Par Vial J. Martínez - Arturo Fernández
Nogales Rosales, Jacqueline	4.2			Ampliación Escuela de Educación General Básica de Iquique
Olivares Peña, Patricio Genaro	5.7			Construcción Par Vial J. Martínez - Arturo Fernández
Retamal Concha, Javier Eugenio	6.6			Complejo Deportivo "La Tirana"
Rivadeneira Cayul, Carla Vanessa A.	4.4			Complejo Deportivo "La Tirana"
Ruiz Vial, Roberto Andrés	6.4			Reposición y Equipamiento del Jardín Familiar Esmeralda - Iquique
Ruiz Zamorano, Raúl Eduardo	5.5			Reposición y Equipamiento del Jardín Familiar Esmeralda - Iquique
Salazar Romero, Rubilia del C.	3.7			Construcción Anteproyecto Embalse Umíña en Quebrada de Camiña
Salgado Ureta, Patricio	4.6			Construcción Par Vial J. Martínez - Arturo Fernández
Santander Cortés, Ema Patricia	5.7			Construcción Par Vial J. Martínez - Arturo Fernández
Sepúlveda Trujillo, Manuel Alejandro	3.5			Complejo Deportivo "La Tirana"
Tapia González, Julio U.	-			Construcción Anteproyecto Embalse Umíña en Quebrada de Camiña
Tapia Quiero, Cristián Eduardo	5.2			Complejo Deportivo "La Tirana"
Valdés Lamar, Claudio	5.9			Construcción Anteproyecto Embalse Umíña en Quebrada de Camiña
Zagal Quevedo, Aurelio S.	3.9			Construcción Anteproyecto Embalse Umíña en Quebrada de Camiña

NOTAS	PROMEDIO
Nota Examen	5.2
Nota Trabajo	
Nota Final	

III. COSTOS DEL CURSO

El resumen de los gastos incurridos durante la realización del curso, es el siguiente:

ITEM	CANTIDAD US\$
Viáticos (incluye terminal expenses)	1846.42
Pasajes	1232.39
Coordinador / Consultor	
Becas (0)	
Gastos Misceláneos	1629.45
Total	4708.26

IV. PROFESORES

NOMBRE	INSTITUCIÓN	ASIGNATURA DICTADA
Juan Cavada	Mideplan	<ul style="list-style-type: none">• Desarrollo nacional y política de inversiones.
Pamela Vera	Mideplan	<ul style="list-style-type: none">• Identificación y preparación de proyectos.• Matemática financiera.
Edgardo Álvarez	Serplac I	<ul style="list-style-type: none">• Evaluación del impacto ambiental.• Estrategia de desarrollo regional. Sistema Nacional de Inversiones.
Fernando Cartes	Mideplan	<ul style="list-style-type: none">• Evaluación financiera y social de proyectos.

Pyep I región, 1999

A. Evaluación general

1. En forma global, que opinión le mereció el curso:	Excelente	11	42.31%
	Bueno	14	53.85%
	Regular	1	3.85%
	Malo		
	No responde		
	Total	26	100.00%
2. La importancia para su trabajo de lo aprendido en el curso es:	Muy alta	13	50.00%
	Alta	13	50.00%
	Regular		
	Baja		
	No responde		
	Total	26	100.00%
3. El curso respondió a sus expectativas iniciales:	Totalmente	10	38.46%
	En gran parte	15	57.69%
	Algo	1	3.85%
	Nada		
	No responde		
	Total	26	100.00%

Pyep I región, 1999

B. Evaluación por módulos

	Módulos	Identificación y preparación de proyectos	Matemáticas financieras	Evaluación de impacto ambiental	Evaluación financiera y social de proyectos
	Profesor	P. Vera	P. Vera	E. Álvarez	F. Cartes
1. Considera Ud. que el tema de la asignatura ha sido:	Muy interesante	18	8	10	14
	Interesante	8	15	13	11
	De poco interés		2	2	
	De ningún interés				
	No responde		1	1	1
	Total	26	26	26	26
2. Considera Ud. que el contenido dado a la materia fue:	Muy bueno	16	5	6	10
	Adecuado	10	18	16	12
	Regular		3	3	3
	Malo				
	No responde			1	1
	Total	26	26	26	26
3. Considera Ud. que el dictado de la asignatura desde el punto de vista pedagógico fue:	Muy bueno	18	11	9	12
	Bueno	8	12	10	10
	Regular		3	4	3
	Malo			2	
	No responde			1	1
	Total	26	26	26	26
4. Considera Ud. que el tiempo dedicado a esta asignatura fue:	Excesivo	1		1	
	Adecuado	21	8	15	9
	Insuficiente	4	18	9	16
	No responde			1	1
	Total	26	26	26	26
	5. El material didáctico de apoyo correspondiente a la asignatura fue:	Muy bueno	16	10	9
Bueno		8	8	11	13
Regular		2	8	5	3
Malo				1	
No responde					1
Total		26	26	26	26
6. Los talleres de clases permitieron aplicar y practicar la materia en forma:	Muy buena	9	5		5
	Buena	15	11		10
	Adecuada	2	5		7
	Insuficiente		5		3
	No responde				1
	Total	26	26		26
7. Al terminar el curso, siente que su dominio del tema es:	Muy bueno	9	3	2	3
	Bueno	15	14	13	16
	Regular	2	7	8	6
	Malo		1		
	No responde		1	3	1
	Total	26	26	26	26

Pyep I región, 1999

B. Evaluación por módulos

	Módulos	Identificación y preparación de proyectos	Matemáticas financieras	Evaluación de impacto ambiental	Evaluación financiera y social de proyectos
	Profesor	P. Vera	P. Vera	E. Álvarez	F. Cartes
1. Considera Ud. que el tema de la asignatura ha sido:	Muy interesante	69.23%	30.77%	38.46%	53.85%
	Interesante	30.77%	57.69%	50.00%	42.31%
	De poco interés		7.69%	7.69%	
	De ningún interés				
	No responde		3.85%	3.85%	3.85%
	Total	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
2. Considera Ud. que el contenido dado a la materia fue:	Muy bueno	61.54%	19.23%	23.08%	38.46%
	Adecuado	38.46%	69.23%	61.54%	46.15%
	Regular		11.54%	11.54%	11.54%
	Malo				
	No responde			3.85%	3.85%
	Total	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
3. Considera Ud. que el dictado de la asignatura desde el punto de vista pedagógico fue:	Muy bueno	69.23%	42.31%	34.62%	46.15%
	Bueno	30.77%	46.15%	38.46%	38.46%
	Regular		11.54%	15.38%	11.54%
	Malo			7.69%	
	No responde			3.85%	3.85%
	Total	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
4. Considera Ud. que el tiempo dedicado a esta asignatura fue:	Excesivo	3.85%		3.85%	
	Adecuado	80.77%	30.77%	57.69%	34.62%
	Insuficiente	15.38%	69.23%	34.62%	61.54%
	No responde			3.85%	3.85%
	Total	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
5. El material didáctico de apoyo correspondiente a la asignatura fue:	Muy bueno	61.54%	38.46%	34.62%	34.62%
	Bueno	30.77%	30.77%	42.31%	50.00%
	Regular	7.69%	30.77%	19.23%	11.54%
	Malo			3.85%	
	No responde				3.85%
	Total	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
6. Los talleres de clases permitieron aplicar y practicar la materia en forma:	Muy buena	34.62%	19.23%		19.23%
	Buena	57.69%	42.31%		38.46%
	Adecuada	7.69%	19.23%		26.92%
	Insuficiente		19.23%		11.54%
	No responde				3.85%
	Total	100.00%	100.00%		100.00%
7. Al terminar el curso, siente que su dominio del tema es:	Muy bueno	34.62%	11.54%	7.69%	11.54%
	Bueno	57.69%	53.85%	50.00%	61.54%
	Regular	7.69%	26.92%	30.77%	23.08%
	Malo		3.85%		
	No responde		3.85%	11.54%	3.85%
	Total	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

Pyep I región, 1999

C. Evaluación del trabajo práctico

1. Considera Ud. que la dedicación del supervisor al trabajo del grupo fue:	Muy buena	2	7.69%
	Buena	9	34.62%
	Regular	10	38.46%
	Mala	3	11.54%
	No responde	2	7.69%
	Total	26	100.00%
2. Considera Ud. que el apoyo pedagógico para la buena comprensión de la metodología utilizada para preparar y evaluar proyectos fue:	Muy bueno	3	11.54%
	Bueno	13	50.00%
	Regular	5	19.23%
	Malo	2	7.69%
	No responde	3	11.54%
	Total	26	100.00%
3. Considera Ud. que la metodología utilizada como material de apoyo para el caso práctico es:	Muy buena	4	15.38%
	Buena	15	57.69%
	Regular	4	15.38%
	Mala	1	3.85%
	No responde	2	7.69%
	Total	26	100.00%

D. Evaluación de la logística y el apoyo general

1. La calidad de las instalaciones utilizadas en el curso fue:	Muy buena	13	50.00%
	Buena	12	46.15%
	Regular	1	3.85%
	Mala		
	No responde		
	Total	26	100.00%
2. El apoyo logístico y los servicios brindados al curso fueron:	Muy buenos	10	38.46%
	Buenos	12	46.15%
	Regulares	4	15.38%
	Malos		
	No responde		
	Total	26	100.00%
3. Considera Ud. que la dedicación y el desempeño del coordinador del curso fueron:	Muy bueno	10	38.46%
	Bueno	14	53.85%
	Regular	2	7.69%
	Malo		
	No responde		
	Total	26	100.00%

INFORME DEL CURSO DE PREPARACIÓN Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS

I. GENERALIDADES

1. **Región** : Metropolitana, Estado Mayor de la Defensa Nacional
2. **Ciudad** : Santiago
3. **Coordinador** : Rosa María Evans
4. **Número de participantes** : 30
5. **Fecha** : 17 al 31 de mayo de 1999
6. **Promedios notas**
 - Nota Examen : 5.8
 - Nota Trabajo :
 - Nota Final :
7. **Número de trabajos** : 5
 - Construcción nueva Casa de Huéspedes de la Armada de Chile en Pta. Arenas.
 - Proyecto Educación a Distancia P2K.
 - Construcción nueva infraestructura Academia Politécnica Naval.
 - Contrucción Planta Alimentos Liofilizados.
 - Construcción Colegio para Hijos del Personal de la Armada de Chile en la ciudad de Villa Alemana.

II. LISTA DE PARTICIPANTES

Se adjunta lista de participantes del curso con sus notas.

**Curso de Preparación y Evaluación de Proyectos
para el Estado Mayor de la Defensa Nacional
Convenio MIDEPLAN - ILPES
Lista de Participantes, Santiago**

NOMBRE	GRADO	ESPECIFICACIÓN	INSTITUCIÓN	DIRECCIÓN	FONO / FAX / E-MAIL
EJÉRCITO					
Aguilera Muñoz, Osvaldo Manuel	TCL	Teniente Coronel	Ejército	C.A.L.E. Rivas Vicuña 365, Stgo.	4407529 4407532
Carrasco Aránguiz, Santiago	TCL	Teniente Coronel	Ejército-Comando Telecomunicaciones	José Arrieta 9600, Peñalolén.	6935430
Crisóstomo Mendoza, Manuel René	MAY	Mayor	Ejército	Comando de Ingenieros.	6813800 Anx: 275 cmt@ctcreuna.cl
De Toro Gallardo, Mario Eduardo	TCL	Teniente Coronel	Ejército EMGE - DIRADE	Reg.Cazadores 1228, Depto. 201, Edif. FF.AA., Piso 9.	Casa: 2051563 Fax: 6989691
Jara Hallad, Gustavo Alejandro	MAY	Mayor	Ejército	Comando Apoyo Administrativo del Ejército (CAAE).	2369194 Cel: (09) 2273616
Matus Rojas, Carlos	TCL	Teniente Coronel	Ejército-Academia Politécnica Militar	San Ignacio 242, Stgo.	6990482
Riquelme Catalán, Ricardo Francisco	CRL	Coronel	Ejército-Comando Industria Militar e Ingeniería	Nva. Sta. Isabel 1640, 8º Piso.	6883945/6716579 Casa: 2926310 cimi@ctcreuna.cl
Santibáñez Vergara, Juan Carlos	MAY (S)	Mayor	Ejército-Comando de Salud	11 de Septiembre 2350, Providencia.	Trab: 6856252
ARMADA					
Chiffelle Gómez, Alvaro Patricio	CC	Capitán de Corbeta	Armada	Pob. Nuevo Horizonte, Salinas, Viña del Mar.	Casa: 834694 Trab: 689222 Anx: 8967
Droguett Couso, Gastón	T1º	Teniente Primero	Armada	Casa: 3 Norte 166, Depto. 32, Viña del Mar.	973412 Cel: (09) 3359730

Gaete Hernández, Fernando	CF	Capitán de Fragata	Armada	Comandancia en Jefe - Primera Zona Naval, Valpo.	Trab: 214739 Casa: (032) 831809
Jara Glahn, Juan Hernán	CF	Capitán de Fragata	Armada	Ac. Polít. Naval-Correo Naval-Casilla: 959, Viña del Mar.	689222 Anx: 8963
Piña Romero, Mario Jesús	CC	Capitán de Corbeta	Armada-Subcentro Telecomunicaciones, Valpo.	Torrealba 20, Recreo, Viña del Mar.	775819 252094
Salín Ibaseta, Jean Pierre	CF	Comandante de Fragata	Armada-Academia Politécnica Naval - Escuela Ingeniería	Trab: Av. Jorge Montt s/n, Las Salinas, Viña del Mar-Casa: Procyon 12, Pob. Fte. Vergara, Las Salinas, Viña del Mar.	Trab: 978719/689222 Anx: 8821 Casa: 831343
Sulzer Stange, Kurt	CF	Capitán de Fragata	Armada-Asmar (V)	Av. Altamirano 1015, Valpo.	272200 Fax: 272299
Townsend Gutiérrez, Nelson	CF	Capitán de Fragata	Armada	Comandancia en Jefe - Primera Zona Naval.	253506
Weber Silva, Rudolf	CC	Capitán de Corbeta	Armada-Comandancia Aviación Naval-Base Aeronaval Viña del Mar	Trab: Camino Internacional s/n, Con-cón-Casa: Hemando de Magallanes 1340, Stgo. - Denébola Block 1, Depto. 132, Pob. Naval, Las Salinas, Viña del Mar.	Trab: 811071 Anx: 8243 Casa: 833994 2297362
FUERZA AÉREA					
Carvallo Fuster, Rafael	CDB (A)	Capitán de Bandada	Fach	La Goleta 827, Las Condes.	Casa: 2209857 Trab: 5402600
Crovetto Parada, Juan Luis	CDE (DA)	Comandante de Escuadrilla	Fach-Escuela de Especialidades El Bosque	Casa: Av. Las Condes 9321, Depto. 21 C.	Trab: 5281883/5402818 Cel: (09) 4366254 Casa: 2014785
Lillo Soto, Jorge David	CDG (I)	Comandante de Grupo	Fach-Empresa Nacional de Aeronáutica (ENAER)	Av. José Miguel Carrera 11087.	Trab: 3831833/3831782 F.F: 5291707 Casa: 2934007
Mora Zúñiga, Raúl Alberto	CDE (BA)	Comandante de Escuadrilla	Fach	J.A. Ríos 56, Stgo.	6331589 6019293
Ogalde Bahamondes, Omar Adolfo	STTE (AD-Rva)	SubTeniente	Fach-Comando Logístico - Div. Apoyo General	Casa: Echaurren 628, Depto. 611, Stgo. - Pob. Sta. Fe, Quiriquina 1761, Curicó. Trab: Pedro Aguirre Cerda 5500.	Trab: 5305528 Cel: (09) 2248989 Curicó: (75) 332387
Puebla Menne, Cristian Andrés	CDB (I)	Capitán de Bandada	Fach-Estación Control Satelital	Avda. Pedro Aguirre Cerda 5500, Cerrillos.	5380017 fasat@ctcinternet.cl

Quiroz Castañeda, Mario	CDG (DA)	Comandante de Grupo	Fach-Comando Logístico	Av. Pedro Aguirre Cerda 5500, Cerrillos.	5305527
Valenzuela Büchner, Cristian Luis	CDB (I)	Capitán de Bandada	Fach-Comando Logístico - Div. Apoyo Operativo	Avda. Pedro Aguirre Cerda 5500, Cerrillos.	5305635 5305684 5305671
ESTADO MAYOR DE LA DEFENSA NACIONAL					
Carvajal Carvallo, Patricio Felipe	CN	Capitán de Navío	Armada	EMDN MINDEF, Piso 11.	Trab: 2805681 felipecarvajal@entelchile.net
García Jiménez, Freddy	SP	SubPrefecto	P.I.CH.	Ruta 68, Km 16 CODEFEN.	Trab: 6019159 6019047 Cel: (09) 3434938
Maturana Figueroa, José María	CRL	Coronel	Ejército-División de Inteligencia de Defensa		
Ossa Braun, Juan Eduardo	CF	Capitán de Fragata	Armada-Dirección Armamentos	Prat 773, Piso 6, Valpo.	252094 Anx: 6225
Piwonka Manns, Alfredo	EC	Empleado Civil	Fach	Estado Mayor de la Defensa Nacional	2805687

PYEP 99
Lista de Participantes, Santiago

NOMBRE	NOTA EXAMEN	NOTA TRABAJO	NOTA FINAL	PROYECTO
EJÉRCITO				
Aguilera Muñoz, Osvaldo Manuel	5.6			Construcción nueva Infraestructura Academia Politécnica Naval
Carrasco Aránguiz, Santiago	4.1			Construc.Casa de Huéspedes de la Armada de Chile - Pta. Arenas
Crisóstomo Mendoza, Manuel René	5.4			P2 K Educación a Distancia
De Toro Gallardo, Mario Eduardo	6.0			Const. Colegio para Hijos del Personal de la Armada de Chile - Villa Alemana
Jara Hallad, Gustavo Alejandro	5.5			Construcción Planta Alimentos Liofilizados
Matus Rojas, Carlos	5.7			Construc.Casa de Huéspedes de la Armada de Chile - Pta. Arenas
Riquelme Catalán, Ricardo Francisco	6.0			P2 K Educación a Distancia
Santibáñez Vergara, Juan Carlos	7.0			Const. Colegio para Hijos del Personal de la Armada de Chile - Villa Alemana
ARMADA				
Chiffelle Gómez, Alvaro Patricio	7.0			Const. Colegio para Hijos del Personal de la Armada de Chile - Villa Alemana
Droguett Couso, Gastón	5.6			Construcción nueva Infraestructura Academia Politécnica Naval
Gaete Hernández, Fernando	4.9			Construcción Planta Alimentos Liofilizados
Jara Glahn, Juan Hernán	5.8			Construc.Casa de Huéspedes de la Armada de Chile - Pta. Arenas
Piña Romero, Mario Jesús	5.3			Construc.Casa de Huéspedes de la Armada de Chile - Pta. Arenas
Salín Ibaseta, Jean Pierre	5.1			Construc.Casa de Huéspedes de la Armada de Chile - Pta. Arenas
Sulzer Stange, Kurt	6.3			Construcción Planta Alimentos Liofilizados
Townsend Gutiérrez, Nelson	6.0			Construc.Casa de Huéspedes de la Armada de Chile - Pta. Arenas
Weber Silva, Rudolf	6.0			Construcción nueva Infraestructura Academia Politécnica Naval
FUERZA AÉREA				
Carvalho Fuster, Rafael	6.1			P2 K Educación a Distancia
Crovetto Parada, Juan Luis	6.3			Construcción nueva Infraestructura Academia Politécnica Naval
Lillo Soto, Jorge David	5.5			Construcción Planta Alimentos Liofilizados
Mora Zúñiga, Raúl Alberto	6.7			Const. Colegio para Hijos del Personal de la Armada de Chile - Villa Alemana
Ogalde Bahamondes, Omar Adolfo	6.9			Const. Colegio para Hijos del Personal de la Armada de Chile - Villa Alemana
Puebla Menne, Cristian Andrés	6.0			P2 K Educación a Distancia
Quiroz Castañeda, Mario	7.0			Construcción nueva Infraestructura Academia Politécnica Naval
Valenzuela Büchner, Cristian Luis	5.7			Construcción Planta Alimentos Liofilizados

ESTADO MAYOR DE LA DEFENSA NACIONAL				
Carvajal Carvallo, Patricio Felipe	5.8			P2 K Educación a Distancia
García Jiménez, Freddy	4.8			Const. Colegio para Hijos del Personal de la Armada de Chile - Villa Alemana
Maturana Figueroa, José María	5.5			Construcción Planta Alimentos Liofilizados
Ossa Braun, Juan Eduardo	5.6			P2 K Educación a Distancia
Piwonka Manns, Alfredo	4.7			Construcción nueva Infraestructura Academia Politécnica Naval

NOTAS	PROMEDIO
Nota Examen	5.8
Nota Trabajo	
Nota Final	

III. COSTOS DEL CURSO

El resumen de los gastos incurridos durante la realización del curso, es el siguiente:

ITEM	CANTIDAD US\$
Viáticos (incluye terminal expenses)	
Pasajes	
Coordinador / Consultor	
Becas (0)	
Gastos Misceláneos	1585.41
Total	

IV. PROFESORES

NOMBRE	INSTITUCIÓN	ASIGNATURA DICTADA
Juan Cavada	Mideplan	<ul style="list-style-type: none">• Desarrollo nacional y política de inversiones.
Pilar Contreras	Mideplan	<ul style="list-style-type: none">• Sistema Nacional de Inversiones.
Eduardo Aldunate	Ilpes	<ul style="list-style-type: none">• Identificación y preparación de proyectos.
Fernando Cartes	Mideplan	<ul style="list-style-type: none">• Matemática financiera.• Evaluación financiera y social de proyectos.
Mónica Villablanca	Mideplan	<ul style="list-style-type: none">• Evaluación del impacto ambiental.

Pyep Estado Mayor de la Defensa Nacional, 1999

A. Evaluación general

1. En forma global, que opinión le mereció el curso:	Excelente	13	43.33%
	Bueno	17	56.67%
	Regular		
	Malo		
	No responde		
	Total	30	100.00%
2. La importancia para su trabajo de lo aprendido en el curso es:	Muy alta	10	33.33%
	Alta	17	56.67%
	Regular	3	10.00%
	Baja		
	No responde		
	Total	30	100.00%
3. El curso respondió a sus expectativas iniciales:	Totalmente	12	40.00%
	En gran parte	17	56.67%
	Algo	1	3.33%
	Nada		
	No responde		
	Total	30	100.00%

Pyep Estado Mayor de la Defensa Nacional, 1999

B. Evaluación por módulos

	Módulos	Identificación y preparación de proyectos	Matemáticas financieras	Evaluación de impacto ambiental	Evaluación financiera y social de proyectos
	Profesor	E. Aldunate	F. Cartes	M. Villablanca	F. Cartes
1. Considera Ud. que el tema de la asignatura ha sido:	Muy interesante	22	15	16	23
	Interesante	6	12	12	5
	De poco interés		1	1	
	De ningún interés				
	No responde	2	2	1	2
	Total	30	30	30	30
2. Considera Ud. que el contenido dado a la materia fue:	Muy bueno	19	6	9	11
	Adecuado	11	18	12	15
	Regular		6	9	4
	Malo				
	No responde				
	Total	30	30	30	30
3. Considera Ud. que el dictado de la asignatura desde el punto de vista pedagógico fue:	Muy bueno	20	1	2	4
	Bueno	10	11	19	12
	Regular		15	6	14
	Malo		3	3	
	No responde				
	Total	30	30	30	30
4. Considera Ud. que el tiempo dedicado a esta asignatura fue:	Excesivo		1	2	1
	Adecuado	27	16	15	14
	Insuficiente	3	13	13	15
	No responde				
	Total	30	30	30	30
5. El material didáctico de apoyo correspondiente a la asignatura fue:	Muy bueno	13	3	6	5
	Bueno	15	13	18	14
	Regular	2	11	6	8
	Malo		3		2
	No responde				1
	Total	30	30	30	30
6. Los talleres de clases permitieron aplicar y practicar la materia en forma:	Muy buena	17	5		5
	Buena	11	10		12
	Adecuada	1	4		2
	Insuficiente	1	10		10
	No responde		1		1
	Total	30	30		30
7. Al terminar el curso, siente que su dominio del tema es:	Muy bueno	5			1
	Bueno	25	23	19	21
	Regular		7	10	8
	Malo			1	
	No responde				
	Total	30	30	30	30

Pyep Estado Mayor de la Defensa Nacional, 1999

B. Evaluación por módulos

Módulos	Identificación y preparación de proyectos	Matemáticas financieras	Evaluación de impacto ambiental	Evaluación financiera y social de proyectos	
Profesor	E. Aldunate	F. Cartes	M. Villablanca	F. Cartes	
1. Considera Ud. que el tema de la asignatura ha sido:	Muy interesante	73.33%	50.00%	53.33%	76.67%
	Interesante	20.00%	40.00%	40.00%	16.67%
	De poco interés		3.33%	3.33%	
	De ningún interés				
	No responde	6.67%	6.67%	3.33%	6.67%
	Total	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
2. Considera Ud. que el contenido dado a la materia fue:	Muy bueno	63.33%	20.00%	30.00%	36.67%
	Adecuado	36.67%	60.00%	40.00%	50.00%
	Regular		20.00%	30.00%	13.33%
	Malo				
	No responde				
	Total	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
3. Considera Ud. que el dictado de la asignatura desde el punto de vista pedagógico fue:	Muy bueno	66.67%	3.33%	6.67%	13.33%
	Bueno	33.33%	36.67%	63.33%	40.00%
	Regular		50.00%	20.00%	46.67%
	Malo		10.00%	10.00%	
	No responde				
	Total	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
4. Considera Ud. que el tiempo dedicado a esta asignatura fue:	Excesivo		3.33%	6.67%	3.33%
	Adecuado	90.00%	53.33%	50.00%	46.67%
	Insuficiente	10.00%	43.33%	43.33%	50.00%
	No responde				
	Total	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
	5. El material didáctico de apoyo correspondiente a la asignatura fue:	Muy bueno	43.33%	10.00%	20.00%
Bueno		50.00%	43.33%	60.00%	46.67%
Regular		6.67%	36.67%	20.00%	26.67%
Malo			10.00%		6.67%
No responde					3.33%
Total		100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
6. Los talleres de clases permitieron aplicar y practicar la materia en forma:	Muy buena	56.67%	16.67%		16.67%
	Buena	36.67%	33.33%		40.00%
	Adecuada	3.33%	13.33%		6.67%
	Insuficiente	3.33%	33.33%		33.33%
	No responde		3.33%		3.33%
	Total	100.00%	100.00%		100.00%
7. Al terminar el curso, siente que su dominio del tema es:	Muy bueno	16.67%			3.33%
	Bueno	83.33%	76.67%	63.33%	70.00%
	Regular		23.33%	33.33%	26.67%
	Malo			3.33%	
	No responde				
	Total	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

Pyep Estado Mayor de la Defensa Nacional, 1999

C. Evaluación del trabajo práctico

1. Considera Ud. que la dedicación del supervisor al trabajo del grupo fue:	Muy buena	9	30.00%
	Buena	13	43.33%
	Regular	5	16.67%
	Mala	3	10.00%
	No responde		
	Total	30	100.00%
2. Considera Ud. que el apoyo pedagógico para la buena comprensión de la metodología utilizada para preparar y evaluar proyectos fue:	Muy bueno	8	26.67%
	Bueno	15	50.00%
	Regular	4	13.33%
	Malo	3	10.00%
	No responde		
	Total	30	100.00%
3. Considera Ud. que la metodología utilizada como material de apoyo para el caso práctico es:	Muy buena	4	13.33%
	Buena	21	70.00%
	Regular	3	10.00%
	Mala	1	3.33%
	No responde	1	3.33%
	Total	30	100.00%

D. Evaluación de la logística y el apoyo general

1. La calidad de las instalaciones utilizadas en el curso fue:	Muy buena	28	93.33%
	Buena	2	6.67%
	Regular		
	Mala		
	No responde		
	Total	30	100.00%
2. El apoyo logístico y los servicios brindados al curso fueron:	Muy buenos	28	93.33%
	Buenos	2	6.67%
	Regulares		
	Malos		
	No responde		
	Total	30	100.00%
3. Considera Ud. que la dedicación y el desempeño del coordinador del curso fueron:	Muy bueno	23	76.67%
	Bueno	7	23.33%
	Regular		
	Malo		
	No responde		
	Total	30	100.00%

INFORME DEL CURSO DE ADMINISTRACIÓN Y CONTROL DE PROYECTOS

I. GENERALIDADES

1. **Región** : Del Libertador General B. O'Higgins
2. **Ciudad** : Rancagua
3. **Coordinador** : Ramón Lizana Rojas
4. **Número de participantes** : 20
5. **Fecha** : 03 al 14 de mayo de 1999
6. **Promedios notas**
 - Nota Examen : 4.4
 - Nota Trabajo : 6.5
 - Nota Final : 5.4
7. **Número de trabajos** : 4
 - Mejoramiento y Ampliación Sistema Agua Potable Rural El Tambo.
 - Mejoramiento Ruta H-270 – Punta de Cortés – Plaza Lo Miranda – Coltauco.
 - Mejoramiento Pavimento Avenida Independencia – Pichidegua.
 - Reposición Escuela G-500 – Localidad El Trapiche – Comuna de San Fernando.

II. LISTA DE PARTICIPANTES

Se adjunta lista de participantes del curso con sus notas.

Curso de Administración y Control de Proyectos
Convenio MIDEPLAN - ILPES
Lista de Participantes, Rancagua

NOMBRE	PROFESIÓN	INSTITUCIÓN	CARGO	REGIÓN	FONO
Aguilar Camus, Dineralda	Ingeniero Comercial	Minvu V Región	Jefe Planes	V	258654
Bustamante Rodríguez, Fernando Andrés	Arquitecto	Serviu V Región	Arquitecto	V	263710
Cornejo Pérez, Héctor Andrés	Constructor Civil	S.S.O'Higgins	Rec. Físicos	VI	232628
Fuentes Vargas, Jorge Andrés	Ingeniero Civil Industrial	Serplac VI Región	Asesor	VI	222606
González Rojas, Gastón Esteban	Constructor Civil	Serviu VII Región	Insp. Técnico	VII	235068
Guy Contreras, Gabriela Antonieta	Constructor Civil	Municipalidad de Codegua	Dir. Obras	VI	234911
Marchant Hernández, Reinaldo	Contador Auditor	Dirección Arquitectura V Reg.	Prog. Y Control	V	234470
Moreno Castillo, José Francisco	Asist. Médico Administrativo	Hospital de Santa Cruz	Jefe Serv. G.	VI	822032
Moreno Orellana, Pedro Antonio	Secretario Administrativo	Municipalidad de Palmilla	Secplac	VI	822301
Moya Correa, Juan Carlos	Ingeniero Ejecución Industrial	I. Municipalidad de Nancagua	Secplac	VI	858313
Ortega Guerra, Miriam del Carmen	Constructor Civil	Dirección Arquitectura VI Reg.	Jefe Un. Construc.	VI	217142
Parada Soto, Christian Alexander	Emp. Público	Policía Investigaciones Talca	Subinspector	VII	227323
Reyes Gallegos, Lidia del Rosario	Administrador Público	Municipalidad de Coltauco	Secplac	VI	452023
Riveros Soto, María Isabel	Tec. Comercio Exterior	Municipalidad de Litueche	Secplac	VI	851091
Rocco Rojas, Karina Alejandra	T. Univ. en Construcción	Municipalidad de Valparaíso	Enc. Proyectos	V	217848
Rosel Ortega, Yanina	Estadístico	Dir. Obras Portuarias	Asesor Proy.	V	217540
Sáez Molina, Rolando Francisco	Ingeniero Comercial	Serv. Salud del Maule	Rec. Físicos	VII	227113
Sánchez González, Mauricio	Ingeniero Industrial	S. S. O'Higgins	Jefe Mantención	VI	232628
Santander Rodríguez, José Luis	Arquitecto	Serviu del Maule VII Región	Jefe Dpto. Téc.	VII	227386
Troncoso Reske, José Fernando	Arquitecto	Minvu VI Región	Jefe Planes	VI	202309

ADYCO 99
Lista de Participantes, Rancagua

NOMBRE	NOTA EXAMEN	NOTA TRABAJO	NOTA FINAL	PROYECTO
Aguilar Camus, Dineralda	5.3	5.5	5.4	Mejoramiento Pavimento Avenida Independencia - Pichidegua
Bustamante Rodríguez, Fernando Andrés	4.7	6.5	5.6	Reposición Escuela G-500 - Localidad El Trapiche - Comuna de San Fernando
Comejo Pérez, Héctor Andrés	4.4	7.0	5.7	Mejoramiento Ruta H-270 Punta de Cortés - Plaza Lo Miranda - Coltauco
Fuentes Vargas, Jorge Andrés	5.6	6.5	6.1	Mejoramiento y Ampliación Sistema Agua Potable Rural El Tambo
González Rojas, Gastón Esteban	3.3	6.5	4.9	Reposición Escuela G-500 - Localidad El Trapiche - Comuna de San Fernando
Guy Contreras, Gabriela Antonieta	3.3	6.5	4.9	Reposición Escuela G-500 - Localidad El Trapiche - Comuna de San Fernando
Marchant Hernández, Reinaldo	3.7	6.5	5.1	Reposición Escuela G-500 - Localidad El Trapiche - Comuna de San Fernando
Moreno Castillo, José Francisco	5.0	6.5	5.8	Mejoramiento y Ampliación Sistema Agua Potable Rural El Tambo
Moreno Orellana, Pedro Antonio	3.7	7.0	5.4	Mejoramiento Ruta H-270 Punta de Cortés - Plaza Lo Miranda - Coltauco
Moya Correa, Juan Carlos	4.6	5.5	5.1	Mejoramiento Pavimento Avenida Independencia - Pichidegua
Ortega Guerra, Miriam del Carmen	*	*	*	*
Parada Soto, Christian Alexander	3.6	6.5	5.1	Reposición Escuela G-500 - Localidad El Trapiche - Comuna de San Fernando
Reyes Gallegos, Lidia del Rosario	4.7	7.0	5.9	Mejoramiento Ruta H-270 Punta de Cortés - Plaza Lo Miranda - Coltauco
Riveros Soto, María Isabel	4.6	7.0	5.8	Mejoramiento Ruta H-270 Punta de Cortés - Plaza Lo Miranda - Coltauco
Rocco Rojas, Karina Alejandra	3.9	5.5	4.7	Mejoramiento Pavimento Avenida Independencia - Pichidegua
Rossel Ortega, Yanina	4.3	6.5	5.4	Mejoramiento y Ampliación Sistema Agua Potable Rural El Tambo
Sáez Molina, Rolando Francisco	4.5	6.5	5.5	Mejoramiento y Ampliación Sistema Agua Potable Rural El Tambo
Sánchez González, Mauricio	5.1	7.0	6.1	Mejoramiento Ruta H-270 Punta de Cortés - Plaza Lo Miranda - Coltauco
Santander Rodríguez, José Luis	4.1	6.5	5.3	Mejoramiento y Ampliación Sistema Agua Potable Rural El Tambo
Troncoso Reske, José Fernando	*	*	*	*

(*) No completaron el curso

NOTAS	PROMEDIO
Nota Examen	4.4
Nota Trabajo	6.5
Nota Final	5.4

III. COSTOS DEL CURSO

El resumen de los gastos incurridos durante la realización del curso, es el siguiente:

ITEM	CANTIDAD US\$
Viáticos (incluye terminal expenses)	1568
Pasajes	474.81
Coordinador / Consultor	700
Becas (03)	750
Gastos Misceláneos (*)	2020.20
Total	5513.01

(*) Serán contabilizados en el mes de julio.

IV. PROFESORES

NOMBRE	INSTITUCIÓN	ASIGNATURA DICTADA
Eduardo Aldunate	Ilpes	<ul style="list-style-type: none">• Programación de la ejecución.• Comunicación y liderazgo.
Hans Gesche	Mideplan	<ul style="list-style-type: none">• Licitación y contratación.
José Velásquez	GORE XII	<ul style="list-style-type: none">• Seguimiento y control.
Pamela Vera	Mideplan	<ul style="list-style-type: none">• Evaluación ex-post.
José Salomón	Mideplan	<ul style="list-style-type: none">• Sistema Nacional de Inversiones y uso del B.I.P para seguimiento.

Adyco VI región, 1999

A. Evaluación general

1. En forma global, que opinión le mereció el curso:	Excelente	12	66.67%
	Bueno	5	27.78%
	Regular	1	5.56%
	Malo		
	No responde		
	Total	18	100.00%
2. La importancia para su trabajo de lo aprendido en el curso es:	Muy alta	10	55.56%
	Alta	7	38.89%
	Regular	1	5.56%
	Baja		
	No responde		
	Total	18	100.00%
3. El curso respondió a sus expectativas iniciales:	Totalmente	9	50.00%
	En gran parte	9	50.00%
	Algo		
	Nada		
	No responde		
	Total	18	100.00%

Adyco VI región, 1999

C. Evaluación de la logística y el apoyo general

1. La calidad de las instalaciones utilizadas en el curso fue:	Muy buena	2	11.11%
	Buena	11	61.11%
	Regular	4	22.22%
	Mala		
	No responde	1	5.56%
	Total	18	100.00%
2. El apoyo logístico y los servicios brindados al curso fueron:	Muy buenos	6	33.33%
	Buenos	10	55.56%
	Regulares	1	5.56%
	Malos		
	No responde	1	5.56%
	Total	18	100.00%
3. Considera Ud. que la dedicación y el desempeño del coordinador del curso fueron:	Muy bueno	11	61.11%
	Bueno	5	27.78%
	Regular	1	5.56%
	Malo		
	No responde	1	5.56%
	Total	18	100.00%

INFORME DEL CURSO DE ADMINISTRACIÓN Y CONTROL DE PROYECTOS

I. GENERALIDADES

1. **Región** : Metropolitana, Carabineros de Chile
2. **Ciudad** : Santiago
3. **Coordinador** : Oscar Águila Galdames
4. **Número de participantes** : 16
5. **Fecha** : 07 al 18 de junio de 1999

6. Promedios notas

Nota Examen	:	4.9
Nota Trabajo	:	6.3
Nota Final	:	5.6

7. **Número de trabajos** : 4

- Equipamiento para Unidades Policiales al Sistema Computacional Estadístico Policial Diario.
- Construcción Complejo Policial Iquique.
- Reposición Tercera Comisaría Vallenar.
- Sistema de Entrenamiento Policial Computarizado.

II. LISTA DE PARTICIPANTES

Se adjunta lista de participantes del curso con sus notas.

Curso para Carabineros de Chile sobre Administración y Control de Proyectos
Convenio MIDEPLAN - ILPES
Lista de Participantes, Santiago

NOMBRE	GRADO	INSTITUCIÓN	CARGO	DIRECCIÓN	FONO-FAX
Águila Galdames, Oscar Arturo	Capitán	Carabineros de Chile	Evaluador de Proyectos - Depto. Profesionales	Bulnes 80, Ofic. 84	6701841
Araya Jiménez, María Teresa	Teniente	Carabineros de Chile	Jefe Oficina Química Forense - Sección Lab. Criminalística - Depto. Profesionales	Trab.: Antonio Varas 1842 Casa: José Domingo Cañas 961, Depto. 404	(09) 4396955 2257814 Anx: 216
Arévalo Waddington, Luz María	Teniente	Carabineros de Chile	PRODAC - Dirección del Personal	Trab.: Herrera 1185 Casa: Alameda 1196, Piso 6	Trab: 6701445 Casa: 6811759
Atallat Farrán, Carlos Nacim	Mayor	Carabineros de Chile	Jefe Departamento Armamento y Municiones	Victoria Subercaseaux 143-Stgo.	6398451 Fax: 6339914
Bassaletti Riess, Enrique Alejandro	Capitán	Carabineros de Chile	Ing. Tránsito y Transporte Asesor - Dirección Tránsito y Carreteras	Bulnes 80, Ofic. 58	6991498 6701242 6701244
Fuentealba González, Héctor Ricardo	Teniente Coronel	Carabineros de Chile	SubDirector Administrativo - ACIPOL	Charles Hamilton 9308	2128477
Fuentes Massabó, Pablo Eduardo	Capitán	Carabineros de Chile	Departamento de Planificación y Desarrollo CAS II	Casa: José Domingo Cañas 961, Depto. 403	Casa: 3431095 Trab: 6701843
González Chávez, Juan Marcos	Mayor	Carabineros de Chile	Jefe Sección Personal y Mantenimiento Prefectura Aeropolicia	Larraín 7941, La Reina, Aerod. Tobalaba	F.F: 2734300
López Toro, Mario Francisco	Capitán	Carabineros de Chile	Jefe Sección Operaciones - Depto. Telecomunicaciones	Alameda 1196, Piso 13	Trab.: 6701657 Fax: 6960480
Muñoz Cortés, Juan Antonio	Capitán	Carabineros de Chile	Jefe Área Capacitación-Departamento Informática	Dávila 722, Recoleta	6708428 7380880
Muñoz Sandrock, Arturo Andrés	Teniente	Carabineros de Chile	S.I.P.	Puerto Rico 7905, Vitacura	(09) 4498605 Trab.: 2249126
Ortiz Zúñiga, Osvaldo Alberto	Capitán	Carabineros de Chile	Evaluador de Proyectos - Depto. Planific. y Desarrollo CAS II	Bulnes 80, Ofic. 84	6701841
Pietrantoni Jara, Andrés Fabricio	Teniente Coronel	Carabineros de Chile	SubPrefecto Administrativo y Técnico	Aeródromo Tobalaba-La Reina	2734300
Rojas Langer, Héctor Ricardo	Arquitecto	Carabineros de Chile	Arquitecto de Carabineros-Jefe Oficina Arquitectura	Avda. Bulnes 80, Depto. 105	6701535 Fax: 6725139
Ureta Toledo, René Rodrigo	Capitán	Carabineros de Chile	Analista	Alameda 280	6352572
Whipple Mejías, Iván Carlos	Mayor (I)	Carabineros de Chile	Jefe Finanzas - ESCAR	Antonio Varas 1842	2233565

ADYCO 99
Lista de Participantes, Carabineros de Chile

NOMBRE	NOTA EXAMEN	NOTA TRABAJO	NOTA FINAL	PROYECTO
Águila Galdames, Oscar Arturo	5.3	6.5	5.9	Construcción Complejo Policial Iquique
Araya Jiménez, María Teresa	4.5	5.5	5.0	Const. Sist. Computacional Estadístico Policial Diario
Arévalo Waddington, Luz María	4.7	6.5	5.6	Construcción Complejo Policial Iquique
Atallat Farrán, Carlos Nacim	4.1	6.0	5.1	Sistema Entrenamiento Policial Computarizado (SEPOL)
Bassaletti Riess, Enrique Alejandro	5.4	5.5	5.5	Const. Sist. Computacional Estadístico Policial Diario
Fuentealba González, Héctor Ricardo	5.2	6.0	5.6	Sistema Entrenamiento Policial Computarizado (SEPOL)
Fuentes Massabó, Pablo Eduardo	4.3	6.0	5.2	Sistema Entrenamiento Policial Computarizado (SEPOL)
González Chávez, Juan Marcos	5.4	5.5	5.5	Const. Sist. Computacional Estadístico Policial Diario
López Toro, Mario Francisco	5.2	6.5	5.9	Construcción Complejo Policial Iquique
Muñoz Cortés, Juan Antonio	5.6	7.0	6.3	Reposición Tercera Comisaría Vallenar
Muñoz Sandroch, Arturo Andrés	4.6	7.0	5.8	Reposición Tercera Comisaría Vallenar
Ortiz Zúñiga, Osvaldo Alberto	5.3	7.0	6.2	Reposición Tercera Comisaría Vallenar
Pietrantoni Jara, Andrés Fabricio	4.8	5.5	5.2	Const. Sist. Computacional Estadístico Policial Diario
Rojas Langer, Héctor Ricardo	4.6	6.5	5.6	Construcción Complejo Policial Iquique
Ureta Toledo, René Rodrigo	5.3	7.0	6.2	Reposición Tercera Comisaría Vallenar
Whipple Mejías, Iván Carlos	4.5	6.0	5.3	Sistema Entrenamiento Policial Computarizado (SEPOL)

NOTAS	PROMEDIO
Nota Examen	4.9
Nota Trabajo	6.3
Nota Final	5.6

III. COSTOS DEL CURSO

El resumen de los gastos incurridos durante la realización del curso, es el siguiente:

ITEM	CANTIDAD US\$
Viáticos (incluye terminal expenses)	625
Pasajes	223.12
Coordinador / Consultor	700
Becas (0)	
Gastos Misceláneos (*)	78.1
Total	1626.22

IV. PROFESORES

NOMBRE	INSTITUCIÓN	ASIGNATURA DICTADA
Eduardo Aldunate	Ilpes	<ul style="list-style-type: none">• Programación de la ejecución.
Hans Gesche	Mideplan	<ul style="list-style-type: none">• Licitación y contratación.
José Velásquez	GORE XII	<ul style="list-style-type: none">• Seguimiento y control.• Evaluación ex-post.
José Salomón	Mideplan	<ul style="list-style-type: none">• Sistema Nacional de Inversiones y uso del B.I.P. para seguimiento.

Adyco Carabineros de Chile, 1999

A. Evaluación general

1. En forma global, que opinión le mereció el curso:	Muy bueno	13	81.25%
	Bueno	3	18.75%
	Regular		
	Malo		
	No responde		
	Total	16	100.00%
2. La importancia para su trabajo de lo aprendido en el curso es:	Muy alta	9	56.25%
	Alta	6	37.50%
	Regular		
	Baja		
	No responde	1	6.25%
	Total	16	100.00%
3. El curso respondió a sus expectativas iniciales:	Totalmente	10	62.50%
	En gran parte	6	37.50%
	Algo		
	Nada		
	No responde		
	Total	16	100.00%

Adyco Carabineros de Chile, 1999

B. Evaluación por módulos

	Módulos	Programación de la ejecución	Licitación y contratación	Seguimiento y control	Comunicación y liderazgo	Evaluación Ex-Post	S.N.I. y uso del B.I.P. para seguimiento
	Profesor	E. Aldunate	H. Gesche	J. Velásquez	-	J. Velásquez	J. Salomón
1. Considera Ud. que el tema de la asignatura ha sido:	Muy interesante	15	12	11			12
	Interesante	1	4	5			2
	De poco interés						1
	De ningún interés						
	No responde						1
	Total	16	16	16			16
2. Considera Ud. que el contenido dado a la materia fue:	Muy bueno	12	11	11			10
	Adecuado	4	5	5			5
	Regular						
	Malo						
	No responde						1
	Total	16	16	16			16
3. Considera Ud. que el dictado de la asignatura desde el punto de vista pedagógico fue:	Muy bueno	13	8	8			7
	Bueno	2	6	6			7
	Regular		1	1			
	Malo		1				
	No responde	1		1			2
	Total	16	16	16			16
4. Considera Ud. que el tiempo dedicado a esta asignatura fue:	Excesivo	1	2				
	Adecuado	12	10	11			8
	Insuficiente	3	4	5			7
	No responde						1
	Total	16	16	16			16
5. El material didáctico de apoyo correspondiente a la asignatura fue:	Muy bueno	12	3	8			2
	Bueno	4	9	6			4
	Regular		4	1			6
	Malo						1
	No responde			1			3
	Total	16	16	16			16
6. El trabajo práctico con un proyecto permitió aplicar y practicar la materia de clases en forma:	Muy buena	3	2	3			
	Buena	10	10	9			
	Adecuada	2	3	3			
	Insuficiente						
	No responde	1	1	1			
	Total	16	16	16			
7. Al terminar el curso, siente que su dominio del tema es:	Muy bueno		1				1
	Bueno	15	12	12			8
	Regular	1	3	4			1
	Malo						
	No responde						6
	Total	16	16	16			16

Adyco Carabineros de Chile, 1999

B. Evaluación por módulos

	Módulos	Programación de la ejecución	Licitación y contratación	Seguimiento y control	Comunicación y liderazgo	Evaluación Ex-Post	S.N.I. y uso del B.I.P. para seguimiento
	Profesor	E. Aldunate	H. Gesche	J. Velásquez	-	J. Velásquez	J. Salomón
1. Considera Ud. que el tema de la asignatura ha sido:	Muy interesante	93.75%	75.00%	68.75%			75.00%
	Interesante	6.25%	25.00%	31.25%			12.50%
	De poco interés						6.25%
	De ningún interés						
	No responde						6.25%
	Total	100.00%	100.00%	100.00%			100.00%
2. Considera Ud. que el contenido dado a la materia fue:	Muy bueno	75.00%	68.75%	68.75%			62.50%
	Adecuado	25.00%	31.25%	31.25%			31.25%
	Regular						
	Malo						
	No responde						6.25%
	Total	100.00%	100.00%	100.00%			100.00%
3. Considera Ud. que el dictado de la asignatura desde el punto de vista pedagógico fue:	Muy bueno	81.25%	50.00%	50.00%			43.75%
	Bueno	12.50%	37.50%	37.50%			43.75%
	Regular		6.25%	6.25%			
	Malo		6.25%				
	No responde	6.25%		6.25%			12.50%
	Total	100.00%	100.00%	100.00%			100.00%
4. Considera Ud. que el tiempo dedicado a esta asignatura fue:	Excesivo	6.25%	12.50%				
	Adecuado	75.00%	62.50%	68.75%			50.00%
	Insuficiente	18.75%	25.00%	31.25%			43.75%
	No responde						6.25%
	Total	100.00%	100.00%	100.00%			100.00%
5. El material didáctico de apoyo correspondiente a la asignatura fue:	Muy bueno	75.00%	18.75%	50.00%			12.50%
	Bueno	25.00%	56.25%	37.50%			25.00%
	Regular		25.00%	6.25%			37.50%
	Malo						6.25%
	No responde			6.25%			18.75%
	Total	100.00%	100.00%	100.00%			100.00%
6. El trabajo práctico con un proyecto permitió aplicar y practicar la materia de clases en forma:	Muy buena	18.75%	12.50%	18.75%			
	Buena	62.50%	62.50%	56.25%			
	Adecuada	12.50%	18.75%	18.75%			
	Insuficiente						
	No responde	6.25%	6.25%	6.25%			
	Total	100.00%	100.00%	100.00%			
7. Al terminar el curso, siente que su dominio del tema es:	Muy bueno		6.25%				6.25%
	Bueno	93.75%	75.00%	75.00%			50.00%
	Regular	6.25%	18.75%	25.00%			6.25%
	Malo						
	No responde						37.50%
	Total	100.00%	100.00%	100.00%			100.00%

Adyco Carabineros de Chile, 1999

C. Evaluación de la logística y el apoyo general

1. La calidad de las instalaciones utilizadas en el curso fue:	Muy buena	15	93.75%
	Buena	1	6.25%
	Regular		
	Mala		
	No responde		
	Total	16	100.00%
2. El apoyo logístico y los servicios brindados al curso fueron:	Muy buenos	16	100.00%
	Buenos		
	Regulares		
	Malos		
	No responde		
	Total	16	100.00%
3. Considera Ud. que la dedicación y el desempeño del coordinador del curso fueron:	Muy bueno	15	93.75%
	Bueno	1	6.25%
	Regular		
	Malo		
	No responde		
	Total	16	100.00%

Taller de Vialidad Interurbana (31 de mayo al 1 de junio)

ITEM	CANTIDAD US\$
Viáticos (incluye terminal expenses)	1833.37
Pasajes	1228.06
Coordinador / Consultor	
Becas (0)	
Gastos misceláneos	
Total	3061.43

Seminario de Aguas Lluvia (9 al 11 de junio)

ITEM	CANTIDAD US\$
Viáticos (incluye terminal expenses)	3250.00
Pasajes	1834.89
Coordinador / Consultor	
Becas (0)	
Gastos misceláneos	
Total	5084.89

Seminario de Justicia (17 y 18 de junio)

ITEM	CANTIDAD US\$
Viáticos (incluye terminal expenses)	2333.37
Pasajes	1829.05
Coordinador / Consultor	
Becas (0)	
Gastos misceláneos	
Total	4162.42

