

Distr.
RESTRINGIDA

LC/R.835
12 de diciembre de 1989

ORIGINAL: ESPAÑOL

C E P A L

Comisión Económica para América Latina y el Caribe

POBLACION, FUERZA DE TRABAJO Y SUBUTILIZACION DE LOS RECURSOS
HUMANOS EN AMERICA LATINA */

*/ Este trabajo fue preparado por la División de Desarrollo Social de la CEPAL. No ha sido sometido a revisión editorial.

89-12-1937

INDICE

INTRODUCCION	1
I. EL CRECIMIENTO DE LA POBLACION EN EDAD DE TRABAJAR	2
1. Evolución del crecimiento de la población en edad de trabajar y su peso relativo respecto a la población total	7
II. EVOLUCION DE LA POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA DE 15 A 59 AÑOS.....	17
III. TASAS ESPECIFICAS DE PARTICIPACION SEGUN SEXO Y GRUPOS DE EDADES.....	22
IV. LA SUBUTILIZACION DE LA FUERZA DE TRABAJO.....	38
CONCLUSIONES.....	48
ANEXO: CUADROS	51

INTRODUCCION

La existencia de importantes niveles de subutilización de los recursos humanos constituye uno de los principales problemas que deben enfrentar las sociedades de América Latina.

En el presente trabajo se intenta llamar la atención sobre la magnitud del fenómeno de la subutilización de la fuerza de trabajo y se pone especial énfasis en la necesidad, al elaborar estrategias de desarrollo, de considerar uno de los factores que ha influido fuertemente en los elevados niveles de subutilización de la fuerza de trabajo: la existencia en la región de elevados ritmos de crecimiento de la población, especialmente de la población en edad de trabajar, con el consecuente aumento de la fuerza de trabajo.

Al realizar el análisis del crecimiento de la población en edad de trabajar y de la población económicamente activa se tiene presente que este crecimiento es sólo uno de los factores asociados al fenómeno de la subutilización de la fuerza de trabajo en la región. Tal fenómeno ha sido el resultado de una conjunción de factores. En efecto, a los elevados ritmos de crecimiento de la fuerza de trabajo se ha sumado el acelerado proceso de urbanización que tuvo lugar en la región durante el período transcurrido entre la década del 50 y del 80, así como el efecto de la incorporación tardía del América Latina al proceso de industrialización, incorporando desde sus inicios técnicas de producción ya existentes en los países desarrollados, de elevada productividad, de gran densidad de capital pero de baja utilización de mano de obra. Por cierto, se tiene también presente que los efectos de tales procesos se han visto agudizados por el carácter concentrador de los estilos de desarrollo prevalecientes en la región durante el período 1950-1980.

En las páginas siguientes se analizará además el comportamiento diferenciado de la población en relación con su participación en la actividad económica según variables tales como el sexo y la edad.

Por último, se entregan las estadísticas disponibles sobre las diferentes mediciones de subempleo en la región, y se llama la atención sobre las dificultades para obtener informaciones confiables y oportunas sobre el fenómeno.

I. EL CRECIMIENTO DE LA POBLACION EN EDAD DE TRABAJAR

El elevado ritmo de crecimiento de la población y en especial de la población en edad de trabajar en América Latina ha sido uno de los factores que ha condicionado fuertemente la existencia de elevados niveles de subutilización de la fuerza de trabajo en la región. Por esta razón, para la elaboración de políticas orientadas a promover el desarrollo de la región es especialmente relevante considerar tanto las tendencias pasadas como el curso que seguirá el crecimiento de la población en la próxima década, en especial la población en edad de trabajar, entendiéndose por tal a aquella que pertenece al grupo de edades de 15 a 59 años.

En efecto, América Latina es una de las regiones del mundo cuya población continúa creciendo a ritmos elevados. Así es posible constatarlo al observar su ritmo de crecimiento durante el período 80-85, en el cual su población creció a una tasa de 2.3 por ciento medio anual, nivel superado sólo por el de Africa, cuya población creció durante el mismo período a un ritmo de un 2.9 por ciento anual, mientras que América del Norte lo hacía a un 0.9 por ciento, Europa a un 0.3 por ciento, Asia a un 1.7 por ciento, Oceanía a un 1.5 por ciento y la URSS a un 1.0 por ciento anual.

Para la formulación de las políticas de desarrollo de América Latina en la próxima década, y por lo tanto para dar respuesta al urgente desafío de crear oportunidades de trabajo para su población, es especialmente relevante considerar que, como consecuencia del proceso de transición demográfica, se ha producido un cambio en la estructura por edades de la población de la región, y la población en edad de trabajar -entendiéndose por tal a la población de 15 a 59 años- ha crecido y continuará creciendo a un ritmo superior al de la población total. Así es posible observarlo en el cuadro siguiente:

Cuadro 1

TASA DE CRECIMIENTO DE LA POBLACION TOTAL Y DE LA POBLACION DE 15 A 59 AÑOS AMERICA LATINA: PERIODO 1950-2000

Tasa de crecimiento	1950-60	1960-70	1970-80	1980-90	1990-2000
Población total	2.7	2.7	2.4	2.2	1.9
Pob. de 15 a 59	2.4	2.6	2.9	2.6	2.3

Fuente: Calculado sobre la base de la información de CELADE, Boletín Demográfico N 42. Santiago, 1987

En consecuencia con lo anterior, a partir del año 70 ha aumentado el peso relativo de la población en edad de trabajar y, de acuerdo con las proyecciones, se estima que en el año 2000 la población perteneciente a este grupo de edades representará casi el 60 por ciento del total de la población.

Cuadro 2

ESTRUCTURA POR EDADES DE LA POBLACION: AMERICA LATINA 1950-2000

(porcentajes)

Grupo de edades	1950	1960	1970	1980	1990	2000
0-14	41.4	42.4	42.5	39.3	36.1	33.0
15-59	53.4	52.0	51.5	54.3	56.8	59.3
60 y más	5.2	5.6	6.0	6.4	7.1	7.7

Fuente: Cálculo sobre la base de CELADE, Boletín Demográfico N° 42. Santiago, Chile. 1987

Siendo éstas las tendencias generales de crecimiento de la población en la región, al formular las políticas de desarrollo es preciso considerar que al interior de la región existen situaciones marcadamente diferentes, como consecuencia del diferente curso seguido por el proceso de transición demográfica. Según las diferencias en el ritmo de crecimiento de la población en edad de trabajar durante el período 1980-2000, es posible distinguir los siguientes grupos de países:

a) Países de crecimiento bajo

Son aquellos en los cuales la población en edad de trabajar se espera que crezca durante el período 1980-2000 a un ritmo inferior al 2.0 por ciento anual. Pertenecen a este grupo de países Argentina, Cuba, Chile y Uruguay.

Cuadro 3

TASA DE CRECIMIENTO DE LA POBLACION DE 15 A 59 AÑOS.
ARGENTINA, CUBA, CHILE Y URUGUAY
PERIODO 1950-80, 1980-2000

Países	1950-80	1980-2000
Argentina	1.4	1.3
Cuba	1.7	1.3
Chile	2.1	1.8
Uruguay	0.7	0.7

Fuente: Cuadro 1 del Anexo

Como es posible observar en el cuadro anterior, los países pertenecientes a este grupo - con la sólo excepción de Chile - tenían tasas de crecimiento de la población en edad de trabajar bajas ya durante el período 1950-80, y éstas continuarán disminuyendo durante el período 1980-2000

b) Países de crecimiento moderadamente alto

Conforman este grupo aquellos países en los cuales la población en edad de trabajar crecerá durante el período 1980-2000 a una tasa de crecimiento entre un 2.0 y un 2.5 por ciento anual. Integran este grupo Brasil, Colombia y El Salvador.

Cuadro 4

TASA DE CRECIMIENTO DE LA POBLACION DE 15 A 59 AÑOS
BRASIL, COLOMBIA Y EL SALVADOR.
PERIODO 1950-2000

Países	1950-80	1980-2000
Brasil	2.7	2.3
Colombia	2.7	2.4
El Salvador	2.5	2.3

Fuente: Cuadro 1 del Anexo Estadístico.

Los países de este grupo tenían durante el periodo anterior tasas de crecimiento elevadas que tienden a disminuir durante el periodo 1980-2000, aun cuando se mantienen en niveles moderadamente elevados.

c) Países de crecimiento elevado

Este grupo de países está integrado por aquellos en los cuales se espera que la tasa de crecimiento de la población en edad de trabajar sea durante el periodo 1980-2000 entre un 2.5 y un 3.0 por ciento anual. Pertenecen a este grupo Bolivia, Costa Rica, Guatemala, México, Panamá, Perú, República Dominicana y Venezuela. En el cuadro siguiente es posible observar las tasas de crecimiento de la población de 15 a 59 años durante los periodos 1950-80 y 1980-2000.

Cuadro 5

TASA DE CRECIMIENTO DE LA POBLACION DE 15 A 59 AÑOS.
BOLIVIA, COSTA RICA, GUATEMALA, MEXICO, PANAMA, PERU,
REPUBLICA DOMINICANA Y VENEZUELA
PERIODO 1950-2000

Países	1950-80	1980-2000
Bolivia	2.1	2.7
Costa Rica	3.2	2.7
Guatemala	2.5	2.9
México	2.8	2.9
Panamá	2.7	2.5
Perú	2.6	2.8
Rep. Dominicana	2.9	2.6
Venezuela	3.4	2.8

Fuente: Cuadro 1 del Anexo Estadístico

Tres de los países pertenecientes a este grupo -Bolivia, Guatemala y Perú- de acuerdo con las proyecciones de población, tendrán durante el periodo 1980-2000 tasas de crecimiento de la población en edad de trabajar superiores a las que tuvieron durante el periodo anterior.

d) Países de crecimiento muy elevado

Este grupo de países está integrado por aquellos en los cuales se espera que la tasa de crecimiento de la población en edad de trabajar sea durante el periodo 1980-2000 superior al 3.0 por ciento anual. Integran este grupo de países Ecuador, Honduras, Nicaragua y Paraguay, cuyas tasas de crecimiento durante los periodos de referencia son las siguientes:

Cuadro 6

TASA DE CRECIMIENTO DE LA POBLACION DE 15 A 59 AÑOS
 ECUADOR, HONDURAS, NICARAGUA, PARAGUAY.
 PERIODO 1950-2000

Países	1950-80	1980-2000
Ecuador	2.8	3.0
Honduras	2.7	3.5
Nicaragua	2.7	3.4
Paraguay	2.7	3.1

Fuente: Cuadro 1 del Anexo Estadístico

Es posible constatar que en todos los países pertenecientes a este grupo la población en edad de trabajar crecerá durante el período 1980-2000 a un ritmo superior al del período anterior.

1. Evolución del crecimiento de la población en edad de trabajar y su peso relativo respecto a la población total

a) Países de crecimiento bajo

i) Evolución del crecimiento de la población en edad de trabajar. En los países pertenecientes al grupo de bajo crecimiento de la población en edad de trabajar, es posible constatar que ésta crece a ritmos relativamente similares a los de la población total. En Argentina se espera que la población en edad de trabajar crezca a un ritmo superior al de la población total sólo en la década del 90. En Cuba, la población de 15 a 59 años creció durante la década del 70 y del 80 a ritmos superiores a los de la población total, situación similar a la que experimentó durante la década del 50. Chile constituye una excepción. En este país a partir de la década del 70 la población en edad de trabajar creció a ritmos superiores a los de la población total. En Uruguay en cambio, durante todo el período transcurrido entre el año 50 y el año 2000, la población en edad de trabajar creció a ritmos inferiores al crecimiento de la población total.

Pese a que para la elaboración de políticas orientadas a superar el problema de la subutilización de la fuerza de trabajo es de mayor relevancia conocer el crecimiento de la población de 15 a 59 años, en el caso de los países de bajo crecimiento es preciso prestar atención a los ritmos de crecimiento de la población mayor de 60 años. En efecto, en este grupo de países, en los cuales la población tiene una elevada esperanza de vida, es necesario tener presente que para las respectivas sociedades constituye un desafío crear las condiciones que faciliten la compatibilización del legítimo derecho al descanso de la población mayor de 60 años con su derecho a continuar contribuyendo activamente al desarrollo de sus respectivas sociedades a través de su participación en el mundo del trabajo. En este grupo de países este desafío es especialmente relevante ya que en todos ellos la población mayor de 60 años es la que crece a ritmos más acelerados.

Cuadro 7

TASA DE CRECIMIENTO DE LA POBLACION TOTAL Y DE
LA POBLACION DE 15 A 59 AÑOS
ARGENTINA, CUBA, CHILE Y URUGUAY. 1950-2000

	1950-60	1960-70	1970-80	1980-90	1990-2000
ARGENTINA					
Pob. Total	1.8	1.5	1.6	1.3	1.1
0-14 años	1.9	1.0	1.9	1.3	0.2
15-59 años	1.5	1.4	1.3	1.2	1.5
60 y más	4.0	3.4	2.7	2.3	1.5
CUBA					
Pob. Total	1.8	2.0	1.3	0.8	1.0
0-14 años	1.3	2.7	-0.4	-2.1	1.3
15-59 años	2.0	1.2	2.0	1.8	0.7
60 y más	2.9	3.7	2.7	1.9	2.1
CHILE					
Pob. Total	2.2	2.2	1.6	1.7	1.5
0-14 años	2.9	2.1	0.0	0.8	1.0
15-59 años	1.7	2.2	2.5	2.0	1.5
60 y más	3.0	2.6	2.1	2.4	2.3
URUGUAY					
Pob. Total	1.2	1.0	0.3	0.8	0.7
0-14 años	1.2	1.0	0.0	0.4	2.4
15-59 años	1.2	0.8	0.2	0.6	0.9
60 y más	1.3	1.9	1.6	1.7	0.9

Fuente: Cuadro 2 del Anexo.

ii) Estructura por edades de la población. Los países en que la población en edad de trabajar crece a bajos ritmos, se encuentran en una etapa avanzada del proceso de transición demográfica, con estructuras por edades envejecidas. En ellos la población en edad de trabajar tiene un peso relativo importante y representaba ya en la década del 50 alrededor de un 60 por ciento de la población total. Como se puede observar en el cuadro siguiente, el peso relativo de la población de edades más jóvenes -de 0 a 14 años- tiende a disminuir sistemáticamente durante el periodo 1950-80 y se espera que continúe disminuyendo hacia el año 2000. Por el contrario, la importancia relativa de la población en edad de trabajar tiende a aumentar, y en el año 2000 llegará a representar alrededor del 60 por ciento de la población total en casi todos los países pertenecientes a este grupo. En aquellos casos en que la población en edad de trabajar es algo menos que el 60 por ciento del total de la población es importante destacar que ello es consecuencia del importante peso relativo de la población mayor de 60 años.

Cuadro 8
ESTRUCTURA POR EDADES DE LA POBLACION
ARGENTINA, CUBA, CHILE, URUGUAY
1950-2000

Países	1950	1960	1970	1980	1990	2000
ARGENTINA						
0-14	30.5	30.8	29.4	30.0	29.9	27.2
15-59	62.4	60.4	59.9	58.0	56.9	59.2
60 y más	7.0	8.8	10.7	12.0	13.1	13.6
CUBA						
0-14	36.2	34.4	37.2	31.3	23.5	24.1
15-59	57.1	58.1	53.9	58.2	64.9	62.9
60 y más	6.7	7.5	9.0	10.4	11.6	13.0
CHILE						
0-14	36.7	39.4	39.1	33.4	30.6	29.4
15-59	56.4	53.2	53.2	58.4	60.5	61.0
60 y más	6.9	7.4	7.7	8.2	8.9	9.6
URUGUAY						
0-14	27.9	27.9	27.9	27.1	26.2	25.0
15-59	60.3	60.3	59.2	58.3	57.7	58.6
60 y más	11.8	11.8	12.9	14.6	16.1	16.4

Fuente: Cuadro 3 del Anexo Estadístico.

b) Países de crecimiento moderadamente alto

i) Evolución del crecimiento de la población en edad de trabajar. En los países pertenecientes a este grupo, en los casos de Brasil y Colombia- países que en el futuro tendrán una estructura por edades relativamente envejecida- a partir de la década del 60 la población en edad de trabajar creció a un ritmo más elevado que el de la población total. En estos dos países, según las proyecciones de población, hacia el año 2000 se mantendrá esta tendencia. En El Salvador en cambio, sólo a partir de la década del 80, la población en edad de trabajar creció a un ritmo superior al de la población total.

El ritmo de crecimiento de la población en edad de trabajar se desaceleró en Brasil y Colombia a partir de la década del 80. En El Salvador el crecimiento de la población en edad de trabajar disminuyó durante los períodos 70-80 y 80-90. Dado que esta desaceleración probablemente fue producto de la migración internacional que afectó a este grupo de edades durante el período, se espera que en la década del 90 vuelva a incrementarse el ritmo de crecimiento de la población en edad de trabajar.

Cuadro 9

TASA DE CRECIMIENTO DE LA POBLACION TOTAL Y DE
LA POBLACION DE 15 A 59 AÑOS. BRASIL, COLOMBIA, EL SALVADOR.
1950-2000

	1950-60	1960-70	1970-80	1980-90	1990-2000
BRASIL					
Población Total	3.0	2.8	2.3	2.1	1.8
0-14	3.4	2.4	1.2	1.4	0.7
15-59	2.6	2.9	3.0	2.4	2.2
60 y más	4.2	3.8	3.7	3.5	3.0
COLOMBIA					
Población Total	2.9	2.9	2.1	2.1	1.8
0-14	3.6	2.7	0.7	1.2	0.7
15-59	2.4	3.1	3.1	2.6	2.2
60 y más	1.7	2.8	3.6	3.1	2.7
EL SALVADOR					
Población Total	2.8	3.3	2.3	1.5	2.5
0-14	3.4	3.5	2.2	1.1	1.8
15-59	2.4	3.0	2.3	1.6	2.9
60 y más	1.8	3.9	3.0	3.0	3.3

Fuente: Cuadro 2 del Anexo Estadístico.

ii) Estructura por edades de la población. Por otra parte, al examinar la estructura por edades de la población de este grupo de países, es posible constatar que la población de 15 a 59 años tiene un peso relativo menor que en los países pertenecientes al grupo de crecimiento bajo. Durante las décadas anteriores a 1980 -y en el caso de El Salvador hasta el año 90- la población en edad de trabajar representaba menos de un 50 por ciento de la población total. Es importante, sin embargo, poner de relieve que en el año 2000 en los casos de Brasil y Colombia -de manera similar a lo que sucede en los países de crecimiento bajo- la población en edad de trabajar llegará a representar el 60 por ciento de la población total.

Cuadro 10

ESTRUCTURA POR EDADES DE LA POBLACION
BRASIL, COLOMBIA, EL SALVADOR
1950-2000
(Porcentajes)

Países	1950	1960	1970	1980	1990	2000
BRASIL						
0-14	42.0	43.6	42.2	37.7	35.2	31.8
15-59	53.7	51.6	52.4	56.1	57.7	60.3
60 y más	4.2	4.8	5.4	6.2	7.1	8.0
COLOMBIA						
0-14	43.2	46.3	45.4	39.4	36.2	32.7
15-59	51.3	48.9	49.9	55.0	57.7	60.5
60 y más	5.4	4.8	4.8	5.6	6.2	6.8
EL SALVADOR						
0-14	42.8	45.5	46.5	46.0	44.4	41.5
15-59	52.5	50.3	49.0	49.1	49.9	52.3
60 y más	4.7	4.3	4.5	4.9	5.7	6.2

Fuente: Cuadro 3 del Anexo Estadístico.

c) Países de crecimiento elevado

i) Evolución del crecimiento de la población en edad de trabajar. En este grupo de países es posible observar una diversidad de situaciones en relación con el crecimiento de la población en edad de trabajar. En el caso de Costa Rica a partir de la década del 60 la población de 15 a 59 años comenzó a crecer a un ritmo superior al de la población total, mientras en México, Panamá, Perú, República Dominicana y Venezuela, este fenómeno se observó a partir de la década del 70 y en Bolivia y Guatemala sólo en la década del 90 se espera que la población en edad de trabajar crezca a un ritmo superior al de la población total.

En los países pertenecientes a este grupo hay algunos -como son los casos de Bolivia y Guatemala- en los cuales se ha acelerado el crecimiento de la población en edad de trabajar durante todo el período. En el caso de Perú se espera que sólo en la década del 90 se desacelere el crecimiento de la población en edad de trabajar, mientras que en Costa Rica, Panamá, República Dominicana y Venezuela, el ritmo de crecimiento de la población de 15 a 19 años comenzó a desacelerarse en la década del 80.

Cuadro 11

TASA DE CRECIMIENTO DE LA POBLACION TOTAL Y DE LA POBLACION DE 15 A 59 AÑOS. BOLIVIA, COSTA RICA, GUATEMALA, MEXICO PANAMA, PERU, REPUBLICA DOMINICANA Y VENEZUELA 1950-2000

	1950-60	1960-70	1970-80	1980-90	1990-2000
BOLIVIA					
Pob. Total	2.1	2.3	2.5	2.7	2.8
15-19	2.3	2.3	2.6	2.8	2.7
20-59	1.9	2.3	2.4	2.7	2.9
r(60 y más)	2.4	2.4	2.3	2.6	2.5
COSTA RICA					
Pob. Total	3.6	3.3	2.7	2.7	2.1
r(0-14)	4.4	3.0	1.1	2.0	0.9
r(15-59)	2.9	3.6	4.0	3.0	2.5
r(60 y más)	2.1	3.4	3.8	4.1	3.5
GUATEMALA					
Pob. Total	2.9	2.8	2.8	2.8	2.8
r(0-14)	3.3	2.7	2.7	2.7	2.3
r(15-59)	2.5	2.8	2.7	2.8	3.2
r(60 y más)	3.1	2.8	2.9	4.0	3.6

Continuación Cuadro 11.

	1950-60	1960-70	1970-80	1980-90	1990-2000
MEXICO					
Pob. Total	3.0	3.3	2.9	2.3	1.9
r(0-14)	3.4	3.6	2.2	0.6	0.6
r(15-59)	2.7	2.9	3.4	3.4	3.4
r(60 y más)	3.8	3.2	2.9	3.4	3.5
PANAMA					
Pob. Total	2.7	2.9	2.7	2.1	1.8
r(0-14)	3.3	3.1	1.8	0.6	0.7
r(15-59)	2.7	2.8	3.4	2.9	2.2
r(60 y más)	2.8	2.4	3.3	3.2	2.9
PERU					
Pob. Total	2.6	2.8	2.7	2.5	2.2
r(0-14)	3.0	3.0	2.2	1.9	1.3
r(15-59)	2.3	2.7	3.1	3.0	2.7
r(60 y más)	2.5	2.6	2.7	2.9	3.6
REP. DOMINICANA					
Pob. Total	3.1	3.1	2.5	2.3	1.8
r(0-14)	3.6	3.2	1.4	1.2	0.7
r(15-59)	2.8	3.0	3.5	3.0	2.3
r(60 y más)	2.5	2.6	2.9	3.5	3.5
VENEZUELA					
Pob. Total	4.0	3.4	3.4	2.7	2.2
r(0-14)	4.5	3.3	2.4	2.0	1.2
r(15-59)	3.4	3.4	4.2	3.1	2.7
r(60 y más)	5.8	4.7	4.0	4.0	3.5

Fuente: Cuadro 2 del Anexo Estadístico.

ii) Estructura por edades de la población. Al observar la distribución de la población según grandes grupos de edad, es posible constatar que los países de elevado crecimiento tienen una estructura por edades más joven que la de los de los grupos anteriores y, al interior del grupo, Bolivia y Guatemala tienen una estructura por edades sensiblemente más joven que el resto de los países del mismo. En estos dos países tanto durante el período 1950-1980 como durante el período 1980-2000, la población de 15 a 59 años representa sólo alrededor del 50 por ciento de la población total. En el resto de los países pertenecientes a este grupo, pese a que durante el período 1950-1980 la población en edad de trabajar representaba también alrededor del 50 por ciento de la población total, ya hacia el final del período 1980-2000, ella representará creca de el 60 por ciento de la población total. Así es posible observarlo en el cuadro siguiente:

Cuadro 12

ESTRUCTURA POR EDADES DE LA POBLACION. BOLIVIA, COSTA RICA,
GUATEMALA, MEXICO, PANAMA, PERU, REPUBLICA DOMINICANA, VENEZUELA
1950-2000
(Porcentajes)

Países	1950	1960	1970	1980	1990	2000
BOLIVIA						
0-14	42.0	42.9	43.0	43.5	43.9	43.5
15-59	52.8	51.8	51.7	51.3	50.9	51.4
60 y más	5.2	5.3	5.3	5.2	5.2	5.0
COSTA RICA						
0-14	43.3	47.4	46.1	38.8	36.2	32.3
15-59	51.0	47.7	49.0	55.7	57.4	60.3
60 y más	5.7	4.9	5.0	5.5	6.4	7.4
GUATEMALA						
0-14	44.1	46.0	45.9	45.9	45.4	42.9
15-59	51.6	49.6	49.7	49.6	49.5	51.6
60 y más	4.3	4.4	4.4	4.5	5.1	5.5
MEXICO						
0-14	43.7	45.4	46.9	44.1	37.2	32.8
15-59	51.2	49.5	47.9	50.8	57.0	60.5
60 y más	5.1	5.2	5.2	5.2	5.8	6.8
PANAMA						
0-14	41.0	43.5	44.2	40.5	35.0	31.5
15-59	52.8	50.3	49.9	53.2	58.0	60.7
60 y más	6.2	6.2	5.9	6.3	7.0	7.9
PERU						
0-14	41.6	43.3	44.0	41.8	39.2	35.6
15-59	52.8	51.0	50.5	52.7	55.1	57.8
60 y más	5.7	5.6	5.5	5.5	5.8	6.6
REP. DOMININICANA						
0-14	44.5	46.6	47.3	42.2	37.9	33.9
15-59	50.3	48.5	48.0	52.9	56.7	59.6
60 y más	5.2	4.9	4.6	4.8	5.5	6.5
VENEZUELA						
0-14	43.6	46.1	45.7	41.1	38.3	34.5
15-59	53.0	49.8	49.7	53.9	56.0	59.0
60 y más	3.3	4.1	4.7	5.0	5.7	6.5

Fuente: Cuadro 3 del Anexo Estadístico.

d) Países de crecimiento muy elevado

i) Evolución del crecimiento de la población en edad de trabajar. Como es posible observar en el cuadro que sigue la situación extrema en relación con el crecimiento de la población en edad de trabajar es la que se presenta en Nicaragua. En este país, la población de 15 a 59 años durante período transcurrido desde el año 1950 y hasta el año 2000 ha crecido y continuará creciendo a ritmos elevados y acelerados. En otros dos países este grupo -Ecuador y Honduras- el crecimiento de la población en edad de trabajar se espera que se desacelere sólo a partir de la década del 90. En el caso de Paraguay, en cambio, el ritmo de crecimiento de la población en edad de trabajar comenzó a desacelerarse en la década del 80. En todos los países de este grupo es posible constatar que la tasa de crecimiento de la población en edad de trabajar se mantiene en niveles muy elevados.

En Paraguay la población en edad de trabajar creció a un ritmo superior al de la población total a partir del período 1960-70, mientras en Nicaragua y Ecuador este fenómeno tuvo lugar a partir de la década del 80, y en Honduras, a partir del período 80-90 la población en edad de trabajar crecerá a un ritmo superior al de la población total.

Cuadro 13

TASA DE CRECIMIENTO DE LA POBLACION TOTAL Y DE LA POBLACION
DE 15 A 59 AÑOS. ECUADOR, HONDURAS, NICARAGUA Y PARAGUAY
1950-2000

	1950-60	1960-70	1970-80	1980-90	1990-2000
ECUADOR					
Tasa de Crecimiento	2.8	3.1	2.9	2.8	2.5
r(0-14)	3.5	3.3	2.5	2.2	2.0
r(15-59)	2.5	3.1	3.3	3.3	2.9
r(60 y más)	1.4	2.4	2.6	3.0	3.2
HONDURAS					
Tasa de Crecimiento	3.2	3.0	3.3	3.3	2.8
r(0-14)	3.3	3.5	3.3	2.7	2.8
r(15-59)	3.0	2.5	3.1	3.9	3.4
r(60 y más)	4.8	3.9	4.3	3.9	3.3
NICARAGUA					
Tasa de Crecimiento	3.0	3.1	3.0	3.3	3.0
r(0-14)	3.8	3.2	2.8	3.0	2.3
r(15-59)	2.4	3.1	3.1	3.5	3.6
r(60 y más)	2.5	3.0	3.1	4.2	3.9

Continuación Cuadro 13

	1950-60	1960-70	1970-80	1980-90	1990-2000
PARAGUAY					
Tasa de Crecimiento	2.7	2.8	2.9	3.0	2.6
r(0-14)	3.7	2.5	1.9	2.6	2.0
r(15-59)	1.7	3.7	3.7	3.3	2.9
r(60 y más)	3.0	3.0	3.1	3.1	2.7

Fuente: Cuadro 2 del Anexo Estadístico.

ii) Estructura por edades de la población. Los países pertenecientes a este grupo tienen las estructuras por edades más jóvenes de la región y la población en edad de trabajar, pese a que ha aumentado su peso específico, en el año 2000 representará poco más que un 50 por ciento de la población total.

Cuadro 14

ESTRUCTURA POR EDADES DE LA POBLACION. ECUADOR, HONDURAS, NICARAGUA, PARAGUAY. 1950-2000

Países	1950	1960	1970	1980	1990	2000
ECUADOR						
0-14	41.9	44.8	45.3	43.3	40.6	38.3
15-59	51.1	49.1	49.0	51.2	53.8	55.7
60 y más	7.0	6.1	5.7	5.5	5.6	6.0
HONDURAS						
0-14	44.7	45.2	47.2	47.5	44.6	41.2
15-59	52.0	51.0	48.5	47.8	50.5	53.7
60 y más	3.3	3.9	4.2	4.7	5.0	5.2
NICARAGUA						
0-15	44.6	48.0	48.3	47.4	45.8	42.7
15-59	51.3	48.1	47.8	48.7	49.9	52.6
60 y más	4.1	3.9	3.9	3.9	4.3	4.7
PARAGUAY						
0-14	42.9	47.7	46.4	42.1	40.4	38.2
15-59	52.1	47.2	48.3	52.5	54.2	56.3
60 y más	5.0	5.1	5.3	5.4	5.4	5.5

Fuente: Cuadro 3 del Anexo Estadístico.

II. EVOLUCION DE LA POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA DE 15 A 59 AÑOS

Además de la existencia en la mayoría de los países de América Latina de tasas de crecimiento de la población en edad de trabajar relativamente elevadas, en algunas épocas durante el período y para algunos sectores de la población, ha habido un incremento en la disposición de la población a participar en la actividad económica. Este hecho se expresa en la existencia en algunas décadas del período de niveles de crecimiento de la Población Económicamente Activa superiores al crecimiento de la población en edad de trabajar. Tal fenómeno ha sido, sobre todo, el resultado de la incorporación a la actividad económica de la población femenina, cuya participación en la década del 50 era extraordinariamente baja. Además, este proceso ha seguido un curso diferente en los países de la región que pertenecen a las diferentes categorías según el nivel de crecimiento de la población de 15 a 59 años.

a) Países de bajo crecimiento

En los países de este grupo la población económicamente activa ha crecido a ritmos bajos o moderadamente bajos, con una tendencia general similar al patrón seguido por el crecimiento de la población en edad de trabajar, aún cuando en tres de los cuatro países del grupo - Cuba, Chile y Uruguay - a partir de la década del 70 la Población Económicamente Activa de 15 a 59 años creció a ritmos levemente superiores a los de la población de 15 a 59 años.

Cuadro 15

TASA DE CRECIMIENTO DE LA POBLACION DE 15 A 59 AÑOS Y DE
LA POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA DE 15 A 59 AÑOS.
ARGENTINA, CUBA, CHILE Y URUGUAY. 1950 - 2000

Tasa de crecimiento	1950-60	1960-70	1970-80	1980-90	1990-2000
ARGENTINA					
Pob. 15 a 59 años	1.5	1.4	1.3	1.2	1.5
PEA de 15 a 59 años	1.4	1.5	1.2	1.2	1.6
CUBA					
Pob. 15 a 59 años	2.0	2.2	2.0	1.8	0.7
PEA de 15 a 59 años	1.7	1.1	3.1	2.3	1.3
CHILE					
Pob. de 15 a 59 años	1.7	2.2	2.5	2.0	1.5
PEA de 15 a 59 años	1.4	1.7	2.5	2.5	1.7
URUGUAY					
Pob. de 15 a 59 años	1.2	0.8	0.2	0.6	0.9
PEA de 15 a 59 años	1.2	0.8	0.3	0.8	1.1

Fuente: Cuadros 1 y 3 del Anexo Estadístico.

b) Países de crecimiento moderadamente alto

En este grupo de países es preciso señalar que la población económicamente activa de 15 a 59 años ha crecido a un ritmo superior al de la población de ese mismo grupo de edades durante todo el período en el caso de Brasil a partir de la década del 60 en El Salvador y del 80 en el caso de Colombia.

Aún cuando estos países pertenecen al grupo que se ha clasificado en una categoría de crecimiento que se ha denominado moderadamente alto, es preciso llamar la atención sobre el hecho que en algunas décadas del período la Población Económicamente Activa de 15 a 59 años ha crecido a niveles que deberían ser calificados dentro de la categoría de crecimiento muy elevado. Tal es el caso de crecimiento de la PEA en Brasil durante los periodos 60-70 y 70-80, en que ésta creció a una tasa promedio anual de 3.1 y 3.2 por ciento respectivamente o El Salvador durante el período 60-70 en el cual la PEA creció a un 3.4% o el crecimiento de un 3.0% promedio anual que según las proyecciones experimentará la Población Económicamente Activa en este país durante el período 1990-2000.

Cuadro 16

TASA DE CRECIMIENTO DE LA POBLACION DE 15 A 59 AÑOS Y DE LA
POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA DE 15 A 59 AÑOS.
BRASIL, COLOMBIA, EL SALVADOR. 1950 - 2000

Tasa de crecimiento	1950-60	1960-70	1970-80	1980-90	1990-2000
BRASIL					
Pob de 15 a 59 años	2.6	2.9	3.0	2.4	2.2
PEA de 15 a 59 años	2.7	3.1	3.2	2.7	2.2
COLOMBIA					
Pob de 15 a 59 años	2.4	3.1	3.1	2.6	2.2
PEA de 15 a 59 años	1.9	2.9	2.7	2.8	2.3
EL SALVADOR					
Pob de 15 a 59 años	2.4	3.0	2.3	1.6	2.9
PEA de 15 a 59 años	2.2	3.4	2.5	1.5	3.0

Fuente: Cuadros 1 y 3 del Anexo Estadístico.

c) Países de crecimiento elevado

Como es posible observar en el cuadro que sigue, en los países de este grupo sólo en algunas décadas del período 1980-2000 la Población Económicamente Activa de 15 a 59 años ha crecido a ritmos superiores a los de la población total. Tal es el caso de Perú y Venezuela, países en los cuales a partir de la década del 70 la Población Económicamente Activa de 15 a 59 años ha crecido y se espera que continúe creciendo a un ritmo superior al de la población total, alcanzando tasas de crecimiento de la PEA de 15 a 59 años que deben ser calificadas en la categoría de crecimiento muy elevado. En Guatemala, Panamá y República Dominicana este fenómeno se observa sólo a partir de la década del 80 y se espera que esta tendencia se mantenga hasta el año 2000. En el resto de los países de este grupo la PEA de 15 a 59 años ha crecido a ritmos superiores al de la población sólo en algunas décadas del período. En efecto, en Bolivia y Costa Rica este fenómeno se presentó sólo durante la década del 80. En México la PEA de 15 a 59 años creció en la década del 70 a niveles superiores al de la población total, alcanzando un nivel de crecimiento extraordinariamente alto, con una tasa de crecimiento en el período 70-80 de 4.4%.

Cuadro 17

TASA DE CRECIMIENTO DE LA POBLACION DE 15 A 59 AÑOS Y DE LA
POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA DE 15 A 59 AÑOS.
BRASIL, COLOMBIA, EL SALAVADOR. 1950 - 2000

Tasa de crecimiento	1950-60	1960-70	1970-80	1980-90	1990-2000
BOLIVIA					
Pob. de 15 a 59 años	1.9	2.3	2.4	2.7	2.9
PEA de 15 a 59 años	1.7	2.0	2.2	2.9	2.8
COSTA RICA					
Pob. de 15 a 59 años	2.9	3.6	4.0	3.0	2.5
PEA de 15 a 59 años	2.7	3.4	4.0	3.2	2.5
GUATEMALA					
Pob. de 15 a 59 años	2.5	2.8	2.7	2.8	3.2
PEA de 15 a 59 años	2.2	2.5	2.3	3.9	3.5
MEXICO					
Pob. de 15 a 59 años	2.7	2.9	3.4	3.4	3.4
PEA de 15 a 59 años	2.6	2.8	4.4	3.7	2.7
PANAMA					
Pob. de 15 a 59 años	2.7	2.8	3.4	2.9	2.2
PEA de 15 a 59 años	2.2	3.2	2.9	3.0	2.5
PERU					
Pob. de 15 a 59 años	2.3	2.7	3.1	3.0	2.7
PEA de 15 a 59 años	2.2	2.0	3.3	3.0	2.8
REPUBLICA DOMINICANA					
Pob. de 15 a 59 años	2.8	3.0	3.5	3.0	2.3
PEA de 15 a 59 años	2.7	2.6	3.2	3.2	2.7
VENEZUELA					
Pob. de 15 a 59 años	3.4	3.4	4.2	3.1	2.7
PEA de 15 a 59 años	3.2	3.0	4.8	3.4	2.9

Fuente: Cuadros 1 y 3 del Anexo Estadístico.

d) Países de crecimiento muy elevado

En este grupo de países es posible constatar que a partir de la década del 70 la Población Económicamente Activa de 15 a 59 años creció a ritmos muy elevados y superiores a los experimentados por la población de 15 a 59 años, alcanzando en algunos casos tasas de crecimiento de la PEA de 15 a 59 años superiores al 4.0%.

Así se puede observar en el cuadro que sigue :

Cuadro 18

TASA DE CRECIMIENTO DE LA POBLACION DE 15 A 59 AÑOS Y DE LA
POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA DE 15 A 59 AÑOS. ECUADOR
HONDURAS, NICARAGUA, PARAGUAY. 1950 - 2000

Tasa de crecimiento	1950-60	1960-70	1970-80	1980-90	1990-2000
ECUADOR					
Pob.de 15 a 59 años	2.5	3.1	3.3	3.3	2.9
PEA de 15 a 59 años	2.4	2.7	3.0	3.3	3.0
HONDURAS					
Pob.de 15 a 59 años	3.0	2.5	3.1	3.9	3.4
PEA de 15 a 59 años	2.9	2.4	3.1	4.1	3.9
NICARAGUA					
Pob.de 15 a 59 años	2.4	3.1	3.1	3.5	3.6
PEA de 15 a 59 años	2.6	2.8	3.0	4.0	4.1
PARAGUAY					
Pob.de 15 a 59 años	1.7	3.7	3.7	3.3	2.9
PEA de 15 a 59 años	1.6	2.8	3.5	3.4	2.8

Fuente: Cuadros 1 y 3 del Anexo Estadístico.

Como se verá en el punto siguiente estos elevados niveles de crecimiento de la población económicamente activa de 15 a 59 años han sido el resultado de una mayor propensión a participar en la actividad económica de diferentes sectores de la población, en especial las mujeres y la población pertenecientes a determinados grupos de edades. Así se puede comprobar al analizar la evolución de las tasas de participación por sexo y edad.

III. LAS TASAS ESPECIFICAS DE PARTICIPACION SEGUN SEXO Y GRUPOS DE EDADES

Diversos son los factores asociados al incremento de la participación de los diferentes sectores de la población en la actividad económica. Tal vez el más relevante ha sido el aumento de la participación de las mujeres, especialmente como consecuencia del descenso de la fecundidad y de la expansión de patrones modernos de comportamiento entre amplios sectores de la población femenina.

a) Países de bajo crecimiento

En los países de bajo crecimiento poblacional ha habido un incremento significativo en las tasas de actividad de la población de 15 a 59 años sólo en el caso de Cuba, en que la tasa de actividad pasó de ser en 1950 un 55.2% de la población perteneciente a este grupo de edades a un 59.4% en el año 1980 y se espera que en el año 2000 un 66.3% de la población de 15 a 59 años participe en la actividad económica. En los otros dos países se espera que las tasas de participación se mantengan en el caso de Argentina o disminuyan, en el caso de Chile.

Cuadro 19

TASAS DE ACTIVIDAD DE LA POBLACION DE 15 A 59 AÑOS. ARGENTINA,
CUBA, CHILE Y URUGUAY. 1950, 1980, 2000

Tasa de actividad	1950	1960	1970	1980	1990	2000
Argentina	59.8	59.1	59.6	58.8	59.3	59.2
Cuba	55.2	53.5	53.0	59.4	62.3	66.3
Chile	57.2	55.9	53.0	53.2	56.0	57.0
Uruguay	61.9	61.4	61.4	62.2	63.3	64.8

Fuente: ILO, Economically Active Population. 1950-2025. Geneva, 1987.

Tal patrón de evolución de la participación en la actividad económica es el resultado del comportamiento diferenciado en la población femenina y masculina, así como de aquella perteneciente a diferentes grupos de edades.

i) Participación diferencial según sexo. En todos los países pertenecientes a este grupo durante el período 1950-1980 se ha producido un incremento en la participación económica de la población femenina y se espera que esta aumente aún más hacia el año 2000. Así se puede constatar al analizar el comportamiento de las tasas refinadas de participación femenina.

Cuadro 20

TASAS REFINADAS DE PARTICIPACION DE LA POBLACION
FEMENINA

Tasas refinadas de participación	1950	1980	2000
Argentina	16.8	19.5	20.9
Cuba	9.2	22.3	29.3
Chile	14.0	18.2	21.4
Uruguay	19.0	22.8	25.5

Fuente: ILO, Economically Active Population, 1950-2025, Ginebra, 1987.

Como es posible observar en el cuadro que sigue, esta situación es diferente al patrón de comportamiento seguido por la población masculina, cuyas tasas de participación han disminuido durante el período 1950-80 y, con la excepción de Cuba, se espera que estas continúen disminuyendo hacia el año 2000.

Cuadro 21
TASAS REFINADAS DE PARTICIPACION DE LA POBLACION MASCULINA

Tasas refinadas de participación	1950	1980	2000
Argentina	64.6	53.6	52.1
Cuba	59.3	50.4	57.3
Chile	57.1	49.7	53.7
Uruguay	63.5	55.6	54.8

Fuente: ILO, Economically Active Population, 1950-2025, Ginebra, 1987.

ii) Participación en la actividad económica de los jóvenes.
La participación en la actividad económica tanto de hombres como mujeres ha diferido según los grupos de edad a que pertenezca la población. En efecto, como consecuencia de la expansión del sistema educativo es posible constatar que en todos los países pertenecientes a este grupo ha disminuido la participación tanto de hombres como mujeres pertenecientes al grupo de edades más jóvenes, es decir al grupo de 15 a 59 años. La única excepción está constituida por Cuba, país en el cual la participación económica de las jóvenes aumentó entre el año 50 y 80 de un 11.5% a un 15.7% y se espera que disminuya hacia el año 2000.

Cuadro 22

TASAS DE ACTIVIDAD DE LA POBLACION DE 15 A 19 AÑOS
SEGUN SEXO. ARGENTINA, CUBA, CHILE Y URUGUAY.
1950, 1980, 2000

Tasa actividad	1950	1980	2000
ARGENTINA			
Hombres	73.0	51.6	47.3
Mujeres	35.0	27.8	24.9
CUBA			
Hombre	75.0	34.1	29.7
Mujer	11.5	15.7	13.2
CHILE			
Hombre	74.8	30.5	27.25
Mujer	28.1	14.0	12.5
URUGUAY			
Hombre	74.0	58.2	52.5
Mujer	31.4	26.1	22.7

Fuente: ILO, Economically Active Population, 1950-2025, Ginebra, 1987.

Sin embargo, en el caso de la población femenina, a partir de los años 20 aparece evidente un aumento significativo en su participación en la actividad económica.

Así se puede observar en el cuadro siguiente :

Cuadro 23

TASAS ESPECIFICAS DE PARTICIPACION DE LA
POBLACION FEMENINA DE 20 A 34 AÑOS

Tasa participación	1950	1980	2000
ARGENTINA			
20-24	37.2	42.2	49.1
25-29	26.9	37.4	42.9
30-34	23.0	35.2	39.9
CHILE			
20-24	33.0	38.3	46.4
25-29	23.2	40.6	48.2
30-34	18.9	37.2	43.5
CUBA			
20-24	15.8	43.8	54.6
25-29	15.6	49.2	59.5
30-34	15.1	50.1	59.1
URUGUAY			
20-24	38.8	43.0	51.9
25-29	36.9	43.9	52.0
30-34	31.5	44.0	51.6

Fuente: ILO, Economically active population. 1950-2025, Ginebra, 1987.

b) Países de crecimiento moderadamente elevado

En dos países pertenecientes a este grupo - Brasil y El Salvador - ha habido un aumento sistemático de la disposición de la población a participar en la actividad económica. Tal fenómeno se observa en Brasil durante todo el período y en El Salvador a partir del año 70. Diferente es la situación en Colombia, país en el cual ha habido una disminución de la tasa de actividad de la población de 15 a 59 años.

Cuadro 24

TASAS DE ACTIVIDAD DE LA POBLACION DE 15 A 59 AÑOS
BRASIL, COLOMBIA, EL SALVADOR. 1950-2000

Tasa actividad	1950	1960	1970	1980	1990	2000
Brasil	54.6	54.9	56.1	58.1	59.6	60.0
Colombia	58.0	55.5	54.3	52.4	53.7	54.1
El Salvador	57.2	56.4	58.4	59.4	58.7	59.1

Fuente: Cuadro A del anexo estadístico.

i) La participación diferencial según sexo. Al igual que en el grupo de países de bajo crecimiento de la población de 15 a 59 años, merece especial atención la evolución seguida por la participación de las mujeres en la actividad económica.

Cuadro 25

TASAS REFINADAS DE PARTICIPACION DE LA POBLACION FEMENINA
BRASIL, COLOMBIA, EL SALVADOR. 1950-2000

Tasas refinadas de participación	1950	1980	2000
Brasil	10.2	19.6	21.7
Colombia	12.5	13.9	15.3
El Salvador	11.5	16.5	17.3

Fuente: ILO, Economically active population. 1950-2025, Ginebra, 1987.

Como es posible concluir del análisis de la evolución de las tasas refinadas de participación de la población femenina, las tasas de participación de la población de 15 a 59 años ha crecido en aquellos países en los cuales ha habido un mayor incremento de la participación de la población femenina en la actividad económica, como en los casos de Brasil y El Salvador.

Contrasta el incremento de la participación femenina con el experimentado con la participación de la población masculina en el mismo período.

En el caso de los tres países pertenecientes a este grupo durante el período 1950-1980 disminuyó la participación económica de la población masculina. Sin embargo, de acuerdo con las proyecciones, se espera que en el año 2000 ésta vuelva a incrementarse levemente, aún cuando sin llegar a los niveles que existían en el año 1950.

Cuadro 26

TASAS REFINADAS DE PARTICIPACION DE LA POBLACION MASCULINA
BRASIL, COLOMBIA, EL SALVADOR. 1950-2000

Tasa refinadas de participación	1950	1980	2000
Brasil	56.6	53.5	54.1
Colombia	56.1	47.9	52.9
El Salvador	58.8	49.4	50.5

Fuente: OIT Economically Active Population 1950-2025, Ginebra.

Al analizar el comportamiento de la actividad económica del grupo de edades más jóvenes - de 15 a 19 años - es posible constatar que en todos los países de este grupo los jóvenes disminuyen su participación en la actividad económica. Esta tendencia no es tan clara en el caso de la población femenina de 15 a 19 años. Tal participación disminuye sólo en el caso de Colombia. En Brasil y El Salvador la participación de las jóvenes de 15 a 19 años experimentó un aumento en el año 1980 con respecto a 1950, aún cuando de acuerdo con las proyecciones se espera que vuelva a disminuir hacia el año 2000.

Cuadro 27

TASAS DE ACTIVIDAD DE LA POBLACION DE 15 A 19 AÑOS, SEGUN SEXO
BRASIL, COLOMBIA Y EL SALVADOR. 1950, 1980, 2000

Tasa actividad	1950	1980	2000
BRASIL			
Hombres	82.1	64.8	55.7
Mujeres	24.1	31.2	25.9
COLOMBIA			
Hombres	89.5	38.9	33.5
Mujeres	24.4	19.15	15.9
EL SALVADOR			
Hombre	90.9	62.5	54.9
Mujer	22.3	28.0	24.0

Fuente: ILO, Economically Active Population. 1950-2025, Ginebra, 1987.

En este grupo de países, al igual que en los pertenecientes al grupo anterior, es posible constatar a partir de los 20 años un aumento significativo de la participación de las mujeres en la actividad económica, aumento que de acuerdo con las proyecciones se espera que continúe hacia el año 2000.

Cuadro 28

TASAS ESPECIFICAS DE PARTICIPACION DE LA POBLACION FEMENINA
DE 20 A 34 AÑOS

Tasa participación	1950	1980	2000
BRASIL			
20-24	19.9	39.1	47.7
25-29	14.7	35.9	42.1
30-34	13.5	33.8	38.4
COLOMBIA			
20-24	24.0	32.1	37.4
25-29	20.3	26.1	29.1
30-34	19.0	24.5	26.5
EL SALVADOR			
20-24	22.1	47.6	52.0
25-29	18.1	31.9	33.9
30-34	16.8	28.7	29.9

Fuente: ILO Economically Active Population 1950-2025, Ginebra, 1987.

d) Países de crecimiento elevado

En el grupo de países de elevado crecimiento de la población de 15 a 59 años es posible constatar que en la mayoría de ellos durante las primera décadas del período - es decir durante las décadas del 50, 60 y 70- las tasas de participación de la población tendieron a disminuir. Posteriormente, más temprano en algunos países, más tarde en otros, éstas comenzaron a aumentar. Así por ejemplo, en el caso de México, Perú y Venezuela las tasas de participación de la población de 15 a 59 años experimentaron un aumento a partir de la década del 80. En Bolivia, Costa Rica, Guatemala y República Dominicana, entre la década del 50 y la del 80 se observó una tendencia a la disminución de las tasas de participación de la población de 15 a 59 años. Sin embargo, se espera que a partir de la década del 90 se incremente nuevamente la participación en la actividad económica de la población de 15 a 59 años. En el caso de Panamá, tuvo lugar un aumento de la participación de la población de 15 a 59 años en la actividad económica durante la década del 70, para luego disminuir en la década siguiente. Se espera sin embargo, de acuerdo a las proyecciones que la oferta de fuerza de trabajo vuelva a incrementarse en el año 2000.

Cuadro 29

TASAS DE PARTICIPACION DE LA POBLACION DE 15 A 59 AÑOS
BOLIVIA, COSTA RICA, GUATEMALA, MEXICO, PANAMA, PERU,
REP.DOMINICANA, VENEZUELA

Tasas de participación	1950	1960	1970	1980	1990	2000
Bolivia	57.9	56.4	54.9	53.6	55.1	54.7
Costa Rica	57.5	56.5	56.0	56.0	57.1	57.2
Guatemala	55.8	54.5	53.0	50.8	51.6	53.1
México	53.6	52.8	52.2	57.6	57.3	58.8
Panamá	59.3	59.1	61.2	58.4	58.9	60.1
Perú	56.8	56.2	56.6	53.6	53.8	54.3
R.Dominicana	55.7	53.5	51.5	50.1	51.6	53.3
Venezuela	57.2	56.2	53.8	57.2	59.0	59.8

Fuente: ILO - Economically Active Population 1950-2025, Ginebra, 1987.

i) La participación diferencial según sexo. Como es posible constatar en el cuadro siguiente, en este grupo de países tanto en el año 50 como en el año 80 las tasas de participación de la población femenina son sensiblemente más bajas que las existentes en los países pertenecientes a los grupos anteriores. Sin embargo parecería plausible pensar que tales tasas más que un reflejo fiel de la realidad son el resultado de las conocidas limitaciones para medir la participación económica de las mujeres a través de los instrumentos tradicionales. Tal problema es especialmente importante en aquellos países - como es el caso de la mayoría de los que pertenecen a este grupo - en que una importante proporción de las mujeres que trabaja lo hacen en actividades agrícolas, las más difíciles de captar a través de los instrumentos tradicionales de medición.

Cuadro 30

TASAS REFINADAS DE PARTICIPACION DE LA POBLACION FEMENINA
BOLIVIA, COSTA RICA, GUATEMALA, MEXICO, PANAMA, PERU,
REPUBLICA DOMINICANA, VENEZUELA

Tasa refinadas de participación	1950	1980	2000
Bolivia	14.2	13.8	15.3
Costa Rica	10.2	14.6	16.4
Guatemala	8.7	7.9	11.8
México	8.3	17.3	20.5
Panamá	13.9	17.9	22.3
Perú	14.2	15.1	16.4
Rep. Dominicana	6.2	7.0	12.2
Venezuela	12.1	17.2	21.4

Fuente: ILO, Economically active population. 1950-2025, Ginebra, 1987.

A diferencia de lo que sucede con las mujeres - que pese a mantener sus bajos niveles de participación han experimentado un leve aumento en su actividad económica - es posible constatar que en el año 80 disminuyó la participación económica de la población masculina respecto a lo observado en el año 50. Se espera sin embargo - de acuerdo con las proyecciones - que ésta vuelva a incrementarse hacia el año 2000, en todos los países pertenecientes a este grupo, excepto en los casos de Bolivia y Guatemala.

Cuadro 31

TASAS REFINADAS DE PARTICIPACION DE LA POBLACION MASCULINA
BOLIVIA, COSTA RICA, GUATEMALA, MEXICO, PANAMA, PERU,
REPUBLICA DOMINICANA, VENEZUELA. 1950,1980,2000

Tasa refinadas de participación	1950	1980	2000
Bolivia	59.1	49.1	45.8
Costa Rica	57.9	53.1	55.4
Guatemala	57.8	48.4	47.8
México	59.9	46.7	53.5
Panamá	55.5	48.5	54.0
Perú	53.2	40.7	50.2
Rep. Dominicana	56.7	49.1	56.0
Venezuela	54.1	48.3	52.2

Fuente: ILO, Economically Active Population, 1950-2025, Ginebra, 1987.

ii) La actividad económica de los jóvenes. En este grupo de países, al igual que en los anteriores, es posible constatar que en el año 80 ha habido una disminución con respecto al año 50 en la propensión a participar en la actividad económica entre los jóvenes de ambos sexos. Además, de acuerdo con las proyecciones, se estima que esta tendencia se mantendrá hacia el año 2000. Según la información disponible la única excepción es el caso de México, país en el cual se observó en el año 80 un incremento en la participación en la actividad económica de las jóvenes de 15 a 19 años. Se espera sin embargo que esta vuelva a disminuir hacia el año 2000. a el año 2000.

Cuadro 32

TASAS DE ACTIVIDAD DE LA POBLACION DE 15 A 19 AÑOS, SEGUN SEXO
BOLIVIA, COSTA RICA, GUATEMALA, MEXICO, PANAMA, PERU,
REP. DOMINICANA, VENEZUELA. 1950, 1980, 2000

Tasas de actividad	1950	1980	2000
BOLIVIA			
Hombres	80.2	51.4	44.8
Mujeres	22.7	22.0	18.6
COSTA RICA			
Hombres	91.5	60.4	51.9
Mujeres	22.5	19.3	16.1
GUATEMALA			
Hombres	92.0	65.0	58.5
Mujeres	17.4	13.5	15.1

Continuación Cuadro 32

Tasas de actividad	1950	1980	2000
MEXICO			
Hombres	80.0	56.0	48.1
Mujeres	15.1	26.8	22.3
PANAMA			
Hombres	68.5	47.0	40.4
Mujeres	23.4	17.0	14.1
PERU			
Hombres	59.4	36.7	31.6
Mujeres	29.0	18.6	15.5
REPUBLICA DOMINICANA			
Hombres	78.5	58.3	50.7
Mujeres	9.5	9.0	10.1
VENEZUELA			
Hombres	79.9	46.6	41.8
Mujeres	23.0	14.2	12.4

Fuente: ILO, Economically active population. 1950-2025, Ginebra, 1987.

Contrariamente con lo que sucede con los jóvenes de ambos sexos, en el caso de las mujeres es posible observar a partir de los 20 años un aumento significativo de la participación de la población femenina en la actividad económica.

Cuadro 33

TASAS ESPECIFICAS DE PARTICIPACION DE LA POBLACION FEMENINA DE 20 A 34 AÑOS

Tasas de participación	1950	1980	2000
Bolivia			
20-24	22.4	25.5	33.2
25-29	22.2	25.9	34.2
30-34	21.9	23.9	31.3
Costa Rica			
20-24	23.5	34.7	42.1
25-29	18.3	30.0	34.9
30-34	16.1	29.0	32.7
Guatemala			
20-24	16.0	17.5	27.3
25-29	13.0	15.8	26.1
30-34	12.8	15.2	25.5

Continuación Cuadro 33

Tasas de participación	1950	1980	2000
México			
20-24	15.9	37.3	43.3
25-29	15.2	34.9	38.8
30-34	11.9	32.5	35.0
Panamá			
20-24	29.5	40.0	47.7
25-29	25.2	42.0	48.0
30-34	25.0	40.5	44.8
Perú			
20-24	26.4	28.9	29.9
25-29	23.5	30.5	33.1
30-34	20.1	30.0	31.5
República Dominicana			
20-24	11.5	14.5	22.3
25-29	11.5	14.0	23.1
30-34	11.5	14.0	23.5
Venezuela			
20-24	23.7	33.2	40.0
25-29	21.8	39.1	46.2
30-34	19.9	40.0	46.0

Fuente: ILO. Economically Active Population, 1950-2025, Ginebra, 1987.

Este incremento, sin embargo, no se ha producido en el mismo grado en todos los países pertenecientes al grupo y el aumento ha tenido menos intensidad que en los grupos de países anteriormente analizados. En estos, el aumento parece ser mayor en aquellos países del grupo que tienen un mayor nivel de urbanización. Tales son los casos de México, Panamá y Venezuela.

e) Países de crecimiento muy alto

En los países de muy alto crecimiento de la población en edad de trabajar existe una tendencia decreciente en relación con la población que manifiesta su deseo de trabajar. Sólo en Honduras y Nicaragua de acuerdo con las proyecciones se espera que hacia el año 2000 exista un incremento en las tasas de participación de la población de 15 a 59 años.

Cuadro 34

TASAS DE PARTICIPACION DE LA POBLACION DE 15 A 59 AÑOS
ECUADOR, HONDURAS, NICARAGUA, PARAGUAY. 1950-2000

Tasa participación	1950	1960	1970	1980	1990	2000
Ecuador	56.3	56.2	54.1	52.0	51.9	52.2
Honduras	55.4	55.0	54.0	53.6	55.0	57.4
Nicaragua	55.2	56.5	55.0	54.2	56.7	59.7
Paraguay	59.6	59.1	58.2	57.1	57.2	56.8

Fuente: Cuadro 3 del Anexo estadístico

En este grupo de países, al igual que en el resto, existen diferencias en relación a las tendencias a participar en la actividad económica según se trate de hombres y mujeres, o de acuerdo a la pertenencia a diferentes grupos de edad.

i) Participación diferencial en la actividad económica según sexo. En los países de muy alto crecimiento de la población de 15 a 59 años - que correspondería a la vez a aquellos en que existen bajos niveles de urbanización - llama la atención el moderado ritmo de crecimiento de la participación de las mujeres en la actividad económica. En este caso también es válida la reflexión hecha en párrafos anteriores sobre las dificultades para captar adecuadamente el trabajo femenino, especialmente en aquellos casos en que ésta se desarrolla en la agricultura.

Cuadro 35

TASAS REFINADAS DE PARTICIPACION DE LA POBLACION FEMENINA
ECUADOR, HONDURAS, NICARAGUA, PARAGUAY. 1950-2000

Tasa refinadas de participación	1950	1980	2000
Ecuador	11.6	11.6	12.3
Honduras	7.7	9.2	14.9
Nicaragua	9.0	12.8	19.8
Paraguay	14.9	13.7	14.2

Fuente: ILO, Economically active population, 1950-2025, Ginebra, 1987.

Diferente es el patrón de comportamiento de la población masculina. En todos los países pertenecientes a este grupo, se observa una disminución en la actividad económica de los hombres durante el período 1950-1980. Sin embargo, de acuerdo con las proyecciones, se estima que hacia el año 2000 ésta volverá a incrementarse, aunque levemente.

Cuadro 36

TASAS REFINADAS DE PARTICIPACION DE LA POBLACION MASCULINA
ECUADOR, HONDURAS, NICARAGUA, PARAGUAY

Tasa refinadas de participación	1950	1980	2000
Ecuador	58.3	48.2	49.7
Honduras	58.4	49.5	50.8
Nicaragua	58.0	46.8	47.5
Paraguay	56.8	52.5	54.3

Fuente: ILO, economically active population, 1950-2025, Ginebra, 1987.

ii) La participación económica de los jóvenes. En este grupo de países se observa tanto durante el período 1950-1980 como 1980-2000 una clara tendencia a la disminución de la participación de los jóvenes en la actividad económica. Se observa un comportamiento diferente en el caso de las jóvenes de 15 a 19 años en Nicaragua, que durante el año 1980 tuvieron una participación en la actividad económica superior a la del año 1950. Por otra parte, según las proyecciones se estima que en Honduras las jóvenes de este grupo de edad aumentarán su participación en la actividad económica.

Cuadro 37

TASAS DE ACTIVIDAD DE LA POBLACION DE 15 A 19 AÑOS, SEGUN SEXO
ECUADOR, HONDURAS, NICARAGUA Y PARAGUAY. 1950, 1980, 2000

Tasas actividad	1950	1980	2000
ECUADOR			
Hombres	82.0	51.1	44.0
Mujeres	24.2	15.0	12.5
HONDURAS			
Hombres	91.1	72.0	65.9
Mujeres	15.1	14.6	16.4
NICARAGUA			
Hombres	91.1	57.6	50.8
Mujeres	15.8	20.7	23.2
PARAGUAY			
Hombres	85.3	72.0	63.6
Mujeres	26.4	21.0	18.1

Fuente: ILO, Economically Active Population, 1950-2025, Ginebra, 1987.

Como es posible observar en el cuadro que sigue, en los países de crecimiento muy elevado ha habido durante el periodo 1950-80 un aumento significativo de la participación de las mujeres que se encuentran entre los 20 y los 34 años de edad y, de acuerdo con las proyecciones, se estima que hacia el año 2000 se mantendrá esta tendencia a continuar incrementando su participación en la actividad económica.

Cuadro 38

TASAS ESPECIFICAS DE PARTICIPACION DE LA POBLACION FEMENINA
DE 20 A 34 AÑOS. ECUADOR, HONDURAS, NICARAGUA, PARAGUAY
1950, 1980, 2000

Tasas participación	1950	1980	2000
Ecuador			
20-24	20.4	22.9	26.1
25-29	14.9	25.7	28.0
30-34	15.1	22.1	23.0
Honduras			
20-24	16.5	22.0	33.8
25-29	13.1	21.8	36.0
30-34	11.9	19.8	25.7
Nicaragua			
20-24	16.8	29.9	45.9
25-29	14.9	26.8	44.3
30-34	14.3	25.1	42.3
Paraguay			
20-24	28.2	28.5	30.0
25-29	25.1	28.0	29.0
30-34	24.2	25.7	26.8

Fuente: ILO, economically active population 1950-2025, Ginebra, 1987.

IV. LA SUBUTILIZACION DE LA FUERZA DE TRABAJO

Una importante proporción de los recursos humanos de la región es objeto de algún grado de subutilización. Tales son los casos de los desempleados abiertos - forma extrema de subutilización de los recursos humanos, aún cuando su incidencia no sea la mayor - o de quienes son objeto del subempleo visible aquellos que trabajan a tiempo parcial o por períodos más cortos que lo normal - y quienes trabajan bajo condiciones de subempleo invisible - aquellos que utilizan sólo parcialmente la calificación o capacidad actual del individuo.

Sin embargo, por las características estructurales de las sociedades latinoamericanas, uno de cuyos rasgos distintivos es la existencia de un extendido estrato de producción tradicional (o no moderno), es preciso considerar que las informaciones existentes sobre las diferentes expresiones de la subutilización de la fuerza de trabajo constituyen sólo indicadores limitados de la real magnitud del fenómeno.

a) El desempleo abierto

Al analizar la información sobre el desempleo abierto en la región es preciso considerar que las estadísticas existentes no reflejan en toda su magnitud la incidencia de esta forma de subutilización. Como es sabido, las medidas de desempleo abierto, entendidas como la proporción de la fuerza de trabajo que no está ocupada pero que busca trabajo en forma activa, permiten identificar más o menos claramente aquella parte de la población desempleada que está vinculada al sector asalariado, es decir, aquel en el cual a través del salario se establecen vínculos económicos y jurídicos estables entre empleadores y empleados. Sin embargo, tal distinción es más difícil hacerla entre los trabajadores por cuenta propia, quienes destinan parte importante de su tiempo a esperar recibir alguna orden para efectuar un trabajo, pero que en el momento de la realización de un censo o encuesta de empleo no se definirán a sí mismos como desempleados. Por otra parte también es sabido que en economías en las cuales prevalecen elevados niveles de desempleo una proporción importante de quienes se encuentran en esta situación - los desempleados desalentados - ya no buscarán trabajo

activamente, quedando de esta manera excluidos de las estadísticas que miden el desempleo.

Por otra parte, las informaciones varían según los instrumentos utilizados para recolectar la información. En efecto, las estadísticas provenientes de los censos de población entregarán como resultado niveles de desempleo abierto menores que las Encuestas de Hogares o Encuestas de Empleo. Estos últimos instrumentos, que reconocidamente captan más adecuadamente las informaciones sobre la actividad económica de la población, tienen sin embargo la limitación de no tener en la mayoría de los países de la región cobertura nacional.

Por estas razones, pese a que durante el período transcurrido entre el año 50 y 80 se observa un aumento persistente de las tasas de desempleo abierto, al final del período para el total del país éstas se mantienen en la mayoría de los países de la región en niveles aún moderados.

A continuación se presentan las tasas de desempleo nacionales en base a las informaciones provenientes de los censos de población, ajustadas y centradas en los años terminados en 0.

Cuadro 39

TASAS DE DESEMPLEO AJUSTADAS Y CENTRADAS. AMERICA LATINA.
1950-1980

	1950	1960	1970	1980
Argentina	2.8	2.6	2.0	1.5
Bolivia	1.1	1.1	3.8	3.8
Brasil	0.8	0.8	2.0	2.2
Colombia	1.1	4.0	4.0	4.0
Costa Rica	6.0	7.0	7.0	7.0
Chile	1.5	5.0	5.7	5.7
Ecuador	4.3	4.3	3.2	5.4
El Salvador	1.7	5.0	5.0	5.0
Guatemala	0.4	1.3	1.4	1.7
Honduras	6.0	6.0	1.8	1.8
México	1.3	1.6	3.8	3.8
Nicaragua	2.0	2.0	3.0	3.0
Panamá	8.8	11.0	9.7	8.2
Paraguay	2.5	5.0	3.0	2.3
Perú	1.6	1.6	3.9	4.7
Rep. Dominicana	12.3	12.3	12.3	12.3
Uruguay	6.7	12.0	6.7	6.7
Venezuela	6.3	12.6	5.0	6.0

Fuente: Cepal, Centro de Proyecciones. Trabajo en preparación.

La incidencia del desempleo abierto se manifiesta en forma más clara en las áreas urbanas. En efecto, en parte como consecuencia de la masiva migración desde las áreas rurales a las áreas urbanas que tuvo lugar durante el período transcurrido entre el año 50 y 80, se produjo un incremento sustancial en el desempleo en las áreas urbanas.

En el año 1980, -con la excepción de Argentina y Guatemala, países en los cuales la tasa de desempleo urbano en ese año era de alrededor de un 2% - en el resto de los países el desempleo abierto alcanzaba en las áreas urbanas tasas superiores al 6%, proporción que posteriormente se elevó sensiblemente como consecuencia de la crisis que ha afectado a los países de la región durante la década del 80, alcanzando en muchos casos cifras de dos dígitos.

Cuadro 40

TASAS DE DESEMPLEO ABIERTO URBANO. AMERICA LATINA.1980-1988
(Tasas Anuales Medias)

Pais	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988
Argentina a/	2.6	4.7	5.3	4.7	4.6	6.1	5.2	5.9	6.3
Bolivia b/	7.1	5.9	8.2	8.5	6.9	5.8	7.0	5.5	
Brasil c/	6.2	7.9	6.3	6.7	7.1	5.3	3.6	3.7	3.8
Colombia d/	9.7	8.3	9.1	11.7	13.4	14.1	13.8	11.7	11.1
C.Rica e/	6.0	9.1	9.9	8.5	6.6	6.7	6.7	5.6	5.2
Chile f/	11.7	9.0	20.0	19.0	18.5	17.0	13.1	11.9	10.2
Ecuador g/	5.7	6.0	6.3	6.7	10.5	10.4	12.0	12.0	13.0
Guatemala h/	2.2	1.5	6.0	9.9	9.1	12.0	14.2	12.1	9.6
Honduras i/	8.8	9.0	9.2	9.5	10.7	11.7	12.1	12.1	13.1
Jamaica j/	13.8	11.2	14.3	13.1	12.1	12.5	10.9	8.6	8.7
México k/	4.5	4.2	4.2	6.6	5.7	4.4	4.3	3.9	3.6
Panamá l/	10.4	10.7	10.1	11.7	12.4	15.6	12.6	14.0	
Paraguay m/	3.9	2.2	5.6	8.3	7.3	5.1	6.1	5.5	4.6
Perú n/	7.1	6.8	6.6	9.0	8.9	10.1	5.4	4.8	7.9
T & Tobago o/	9.9	10.4	9.9	11.1	13.4	13.7	16.6		
Uruguay p/	7.4	6.7	11.9	15.5	14.0	13.1	10.7	9.3	9.1
Venezuela q/	6.6	6.8	7.8	11.2	14.3	14.3	12.1	9.9	8.3
A.Latina r/	7.3	7.1	8.9	10.1	10.3	10.5	9.8	8.5	8.2
s/	6.2	6.6	7.1	8.4	8.9	8.4	7.4	6.6	6.3

Fuente: Elaboración PREALC en base a encuestas de hogares disponibles y estimaciones oficiales.

a/ Nacional urbano, promedio abril y octubre 1986, octubre.

b/ Nacional urbano. Estimaciones UDAPE.

c/ Areas Metropolitanas de Rio de Janeiro, Sao Paulo, Belo Horizonte, Porto Alegre, Salvador y Recife. Promedio 12 meses. 1980 promedio junio-diciembre.

Continuación Cuadro 40

- d/ Bogotá, Barranquilla, Cali y Medellín; promedio marzo, junio, septiembre y diciembre promedio marzo, julio, septiembre y diciembre; 1986 promedio abril, julio, septiembre y diciembre.
- e/ Nacional urbano, promedio marzo, julio y noviembre; 1984 promedio marzo y noviembre; 1986 promedio marzo y julio; 1988 julio. A partir de 1987 las cifras no son comparables debido a cambios en la metodología de la muestra.
- f/ Gran Santiago, promedio cuatro trimestres. A partir de agosto de 1984 las cifras se refieren a la Región Metropolitana de Santiago. Desde octubre de 1985 las cifras no son estrictamente comparables con las anteriores debido al cambio en el diseño y tamaño de la muestra.
- g/ Nacional. Estimaciones oficiales de CONADE. Desde 1987 Encuesta Permanente de Hogares del INEM; Quito Guayaquil y Cuenca 1988 cifras preliminares no publicadas.
- h/ Nacional. Estimaciones oficiales. SEGEPLAN, marzo 1987.
- i/ Promedio Nacional. Estimaciones oficiales 1986 Encuesta Fuerza de Trabajo Urbana; 1987 marzo, Distrito Federal.
- j/ Nacional. Promedio abril y octubre (definición comparable a los demás países).
- k/ Areas Metropolitanas de Ciudad de México, Guadalajara y Monterrey. A partir de 1983 desempleo urbano; promedio cuatro trimestres.
- l/ Región Metropolitana; agosto de cada año. 1980 Censo de Población; 1981 Encuesta MIPPE.
- m/ Asunción, Fernando de la Mora y Lambaré y áreas urbanas de Luque y San Lorenzo; promedio anual. 1981 primer semestre; 1983 promedio septiembre, octubre y noviembre; 1984 promedio agosto, septiembre y octubre; 1985 promedio noviembre y diciembre; 1987 Gran Asunción.
- n/ Lima Metropolitana. 1985 estimación oficial.
- o/ Total país, promedio dos semestres. 1980 promedio agosto y diciembre; 1985 promedio enero y julio.
- p/ Montevideo, promedio cuatro trimestres.
- q/ Nacional urbano, promedio dos semestres.
- r/ Promedio simple.
- s/ Promedio ponderado.
- x/ Cifras preliminares.

Por otra parte, desde el punto de vista de la necesidad de la utilización plena de los recursos humanos de la región, es importante señalar que el desempleo urbano en la década del 80 ha sido mayor en las ciudades de rango intermedio que en la ciudad principal. Este fenómeno es coincidente con el mayor crecimiento que han experimentado en la región las ciudades de este rango, que, a diferencia de lo ocurrido en las décadas anteriores, han tenido un ritmo de crecimiento poblacional superior al de las ciudades principales.

Cuadro 41

TASAS DE DESEMPLEO ABIERTO EN CIUDADES PRINCIPALES
ARGENTINA, BRASIL, COLOMBIA Y MEXICO. 1980-1988

Pais/ciudad	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988
Argentina <u>a/</u>	2.6	4.7	6.8	4.7	4.6	6.1	6.0	6.0	6.0
G.B.Aires	2.3	4.5	4.7	4.1	3.8	5.3	4.6	5.3	6.0
Córdoba	2.4	3.8	4.3	5.0	4.7	4.7	5.8	5.2	5.5
G. Mendoza	2.3	4.7	4.0	4.5	3.5	3.7	4.2	3.4	4.4
G. Rosario	3.4	5.7	8.2	6.3	6.5	10.6	7.0	7.8	7.4
G. Tucumán	7.3	9.7	9.8	7.8	9.6	11.8	13.1	12.5	11.0
Brasil <u>b/</u>	6.2	7.9	6.3	6.7	7.1	5.3	3.6	3.7	3.8
R.Janeiro	7.5	8.6	6.5	6.2	6.8	4.9	3.5	3.2	3.2
Sao Paulo	5.7	7.3	6.0	6.8	6.8	5.0	3.3	3.8	4.0
B. Horizonte	7.6	9.0	7.0	7.8	8.3	5.7	3.7	3.9	4.0
P. Alegre	4.5	5.8	5.2	6.7	7.0	5.4	3.9	3.9	3.6
Salvador	7.1	9.0	6.3	5.6	7.8	6.0	4.5	4.1	4.6
Recife	6.8	8.6	7.5	8.0	9.0	7.2	4.4	5.2	5.6
Colombia <u>c/</u>	9.7	8.3	9.1	11.7	13.4	14.1	13.8	11.7	11.1
Barranquilla	8.1	11.1	10.2	13.8	13.8	15.9	16.4	13.0	11.4
Bogotá	7.9	5.5	7.4	9.3	12.2	12.8	13.2	11.1	10.5
Cali	10.0	8.8	9.6	11.5	13.4	14.4	12.7	12.4	11.3
Medellín	14.7	13.0	13.0	16.8	16.4	16.0	15.2	12.2	12.9
México <u>d/</u>	4.5	4.2	4.2	6.6	5.7	4.4	4.3	3.9	3.6
C.de México	4.3	3.9	4.0	6.3	5.8	4.9	5.1	4.1	4.3
Guadalajara	5.0	5.8	5.0	7.4	6.1	3.4	3.2	3.1	2.6
Monterrey	5.4	4.2	4.9	9.8	7.5	5.4	5.4	5.5	4.1

Fuente: Estimaciones de PREALC.

a/ Promedio abril-octubre. 1986 para el total sólo octubre.

b/ Areas Metropolitanas de Río de Janeiro, Sao Paulo, Belo Horizonte, Porto Alegre, Salvador y Recife. Promedio 12 meses. 1980 promedio junio-diciembre.

c/ Bogotá, Barranquilla, Cali y Medellín; promedio marzo, junio, septiembre y diciembre; 1986 promedio abril, junio, septiembre y diciembre.

d/ Areas Metropolitanas de Ciudad de México, Guadalajara y Monterrey. A partir de 1983 desempleo urbano; promedio cuatro trimestres.

b) Subempleo visible

Otra forma de aproximarse al conocimiento de la subutilización de los recursos humanos en la región es a través de las estadísticas existentes sobre el denominado subempleo visible, fenómeno que afecta a la población de la región en mayor medida que el desempleo abierto.

Sin embargo, tal aproximación también es limitada. En efecto, si se considera como parte del subempleo visible a aquellos que trabajan involuntariamente a tiempo parcial o por períodos más cortos que los normales, es posible concluir que tal medida será un indicador de la subutilización de los recursos humanos sólo para aquella parte de la población que desempeña sus actividades en el sector moderno de la producción. En este sector, cuando se reduce la demanda se opta por reducir las horas de trabajo. Por el contrario, en el sector tradicional se reacciona las más de las veces de la manera opuesta, incrementando el número de horas nominalmente trabajadas, aún cuando se reduzca el número de horas efectivamente trabajadas.

Por otra parte es preciso considerar que las informaciones existentes en la región son difícilmente comparables entre sí tanto por la diversa cobertura de las encuestas de hogares como por la diferencia en el número de horas consideradas como límite para incluir a la población en la categoría de subempleado.

Aún cuando es necesario considerar las informaciones con el debido recaudo, por las limitaciones señaladas, es importante señalar que en la región en la mayoría de los casos el subempleo visible afecta a una mayor proporción de la población que el desempleo abierto.

Así se puede observar en el cuadro que sigue :

Cuadro 42
TASAS DE DESEMPLEO ABIERTO Y SUBEMPLEO VISIBLE
AMERICA LATINA. 1980

	Tasa desempleo abierto	Tasa subempleo visible
Argentina	2.6	4.4 (1)
Brasil	6.2	15.2 (2)
Costa Rica	6.0	24.7 (3)
Chile	11.7	37.2 (4)
El Salvador		11.8 (5)
Guatemala	2.2	18.0 (6)
México	4.5	25.0 (7)
Nicaragua	11.2	5.5 (8)
Panamá	10.4	5.1 (9)

Fuente: Cuadro 5 del anexo estadístico.

Número de horas semanales consideradas como límite:

- (1) 35 horas semanales
- (2) 40 horas semanales
- (3) 47 horas semanales
- (4) 35 horas semanales
- (5) 35 horas semanales
- (6) 40 horas semanales
- (7) 40 horas semanales
- (8) No se especifica
- (9) 40 horas semanales y desea trabajar más.

c) El subempleo invisible

Casi la totalidad de las estadísticas existentes sobre el subempleo invisible utilizan como indicador el nivel de ingresos. En general se considera dentro de tal categoría a aquellas personas que "trabajando una jornada normal o aún excesiva perciben remuneraciones anormalmente bajas". Sin embargo es preciso poner de relieve que tal situación no es necesariamente sólo el resultado de un mejor o peor aprovechamiento de las capacidades del individuo, sino que pueden influir en ella factores tales como la acción de mecanismos institucionales que operan sobre la distribución del ingreso, las diferencias en el poder de negociación entre los diferentes sectores de la fuerza laboral, de la forma de combinación de los factores productivos y otros.

De manera similar a lo que sucede con las mediciones sobre el subempleo visible, la información recogida por las Encuestas de Hogares o de Empleo sobre el subempleo invisible es difícilmente comparable entre los países de la región. Este hecho es la consecuencia de los diferentes límites de ingreso o criterios considerados para incluir a la población económicamente activa en la categoría de subempleo invisible. Mientras en algunos países se utiliza como límite la población que trabajando una jornada normal o más recibe un ingreso inferior al salario mínimo, en otros países - como en el caso de Colombia - se consideran criterios subjetivos, incluyendo en esta categoría a "quienes trabajan 32 horas semanales o más y consideran que sus ingresos no son suficientes para atender sus gastos normales o juzgan que su ocupación no está de acuerdo con su profesión o entrenamiento, por lo cual pueden estar teniendo baja productividad". En otros casos se utiliza como criterio para incluir a la población en la categoría de subempleados el que perciba un ingreso fluctuante. Así por ejemplo, en El Salvador se considera como subempleados a aquellas personas "cuyo trabajo les proporciona un ingreso inestable o anormalmente bajo y a los ocupados que manifiestan estar insatisfechos con su ocupación actual por no permitirles ocupar plenamente su capacidad". Tal

concepto se operacionaliza a través de la medición de los ocupados no profesionales con ingreso fluctuante.

Aún teniendo en cuenta estas consideraciones que limitan la comparabilidad de la información parece relevante dar a conocer la proporción de la Población Económicamente activa que se encuentra en la categoría de subempleados invisibles en los países para los cuales se cuenta con información.

Cuadro 43
TASAS DE SUBEMPLEO INVISIBLE. AMERICA LATINA.
PAISES SELECCIONADOS 1980

Tasa Subempleo invisible	
Brasil	11.6 (1) 31.4 (2)
Colombia	14.0 (3)
Costa Rica	30.8 (4)
El Salvador	43.9 (5)
México	72.8 (6)
Nicaragua	7.9 (7)
Panamá	11.4 (8)
Paraguay	28.1 (9)
Uruguay	2.0 (10)

Fuente: Cuadro 5 del Anexo Estadístico. Criterios Utilizados:

(1) Porcentaje de la PEA que gana menos que medio salario mínimo vigente.

(2) Porcentaje de la PEA que gana menos o igual al salario mínimo vigente.

(3) Porcentaje de la PEA que trabaja 32 horas semanales o más y consideran que sus ingresos son insuficientes.

(4) Porcentaje de la PEA que trabaja más de 47 horas semanales y reciben un ingreso menor a 3035 colones.

(5) Porcentaje de la PEA que no son profesionales, tienen un ingreso fluctuante.

(6) Porcentaje de ocupados que reciben menos del salario mínimo vigente.

(7) No se especifica.

(8) Porcentaje de la PEA que trabaja 40 horas semanales o más y recibe un ingreso mensual inferior a 30 balboas.

(9) Porcentaje de la PEA que trabaja más de 35 horas semanales y gana menos de 17.000 guaraníes.

(10) Porcentaje de la PEA que son trabajadores por cuenta propia, familiares no remunerados que trabajan más de 30 horas semanales y buscan o aceptarían otro empleo.

d) El desempleo equivalente

Otra forma de aproximarse al conocimiento del grado de subutilización de la fuerza de trabajo es a través del concepto de desempleo equivalente elaborado por PREALC.

En este concepto se ha intentado incorporar tanto la cobertura del subempleo como la proporción media en que se hallan subutilizados quienes se encuentran en esta condición.

La limitación de las informaciones disponibles para obtener mediciones directas de estas variables hace necesario realizar estimaciones indirectas de las mismas. Por una parte se establece como norma para definir la magnitud mínima de aprovechamiento económico de la mano de obra por debajo de la cual se la considera subutilizada, la productividad por persona requerida para producir los bienes y servicios considerados en la determinación de las líneas de pobreza en cada país. La cobertura de la subutilización se obtiene aplicando razones de dependencia al número de personas que se encuentran bajo la línea de pobreza, con lo cual se estima el número de personas pobres que pertenecen a la Población Económicamente Activa de cada país. La productividad efectiva de la población económicamente activa que se encuentra bajo la línea de pobreza se estima a través del cálculo del ingreso medio de quienes se encuentran en esta condición.

Con las informaciones precedentes es posible entonces estimar el desempleo equivalente como el producto de la tasa de subempleo respecto a la PEA y de la proporción en que en promedio se hayan subutilizados los subempleados. Los resultados obtenidos por PREALC son los que se presentan en el cuadro siguiente.

Cuadro 44

AMERICA LATINA : EVOLUCION DEL DESEMPLEO EQUIVALENTE. 1950-1980
(porcentajes de la PEA)

TASA DE DESEMPLEO EQUIVALENTE

	1950	1970	1980
Argentina	2.2	2.5	2.2
Bolivia	37.2	39.3	38.5
Brasil	20.2	21.4	17.0
Colombia	27.3	23.1	22.8
Costa Rica	16.9	12.6	9.3
Chile	12.6	9.2	9.7
El Salvador	24.5	20.4	22.4
Ecuador	28.0	34.1	31.1
Guatemala	26.2	24.2	22.2
México	22.4	15.3	12.7
Panamá	27.4	18.2	13.0
Perú	34.3	31.7	29.6
Uruguay	5.3	4.2	6.6
Venezuela	11.0	10.3	8.0

Fuente: Estimaciones de PREALC en "Dinámica del Subempleo en América Latina". Estudios e informes de la CEPAL. Santiago de Chile. 1981.

CONCLUSIONES

Como se ha podido constatar en las páginas anteriores uno de los condicionantes del futuro desarrollo de América Latina es el elevado ritmo de crecimiento de la fuerza de trabajo. En efecto, a través del análisis de las tasas de crecimiento de la población en edad de trabajar es posible concluir que sólo cuatro países de la región han tenido durante el período 1950-1980 un crecimiento que puede ser calificado de bajo, mientras que la mayoría de los países de la región han tenido un crecimiento que puede ser calificado en la categoría de moderadamente elevado, elevado y muy elevado.

Al analizar el crecimiento diferenciado de la fuerza de trabajo en los países de la región es posible constatar que hasta la década de 1980 éste se ha debido fundamentalmente al crecimiento de la población en edad de trabajar y, en menor medida, al aumento de la participación en la actividad económica de algunos sectores de la población, en especial de las mujeres. De esta manera, las tasas de crecimiento de la fuerza de trabajo sigue un patrón de comportamiento similar al del crecimiento de la población de 15 a 59 años, aún cuando en un nivel levemente superior. A través del análisis de las tasas de actividad se ha podido constatar que en todos los países de la región ha disminuído la participación de los jóvenes en la actividad económica. Por el contrario, durante el período 1950-1980 ha habido un aumento significativo de la participación económica de las mujeres. Sin embargo, ésta continúa aún en niveles relativamente bajos si se compara con la participación económica de las mujeres en otra regiones del mundo. En efecto, en 1980, las tasas refinadas de actividad de la población femenina en la mayoría de los países de la región no superaba el 20 por ciento de la población femenina, siendo superior sólo en dos países. Por el contrario, en los países desarrollados en la década del 80, las tasas de participación de la población femenina se acercaba al 50 por ciento. Así por ejemplo, en Estados Unidos en 1986 la tasa de participación femenina llegaba al 42.5%, en Dinamarca (1986), ésta alcanzaba a un 49.9 por ciento, en Bulgaria(1985), a un 49.6%, en la República Federal de Alemania(1986) alcanzaba a un 36.3%. Este hecho hace pensar que, en la medida que los países latinoamericanos avancen en el proceso de desarrollo es plausible esperar un crecimiento aun mayor de la participación económica de las mujeres, aumentando con ello sensiblemente el volumen de la

fuerza de trabajo, con ritmos superiores a los que se han estimado en este trabajo.

De acuerdo con todo lo anterior es necesario llamar la atención sobre el hecho que el proceso de transformación productiva orientado a promover el desarrollo en América Latina estará condicionado de manera diferenciada en los países de la región tanto por el nivel de crecimiento de la fuerza de trabajo, considerando las proyecciones hasta ahora realizadas como el crecimiento mínimo esperado de la fuerza de trabajo, como por la magnitud del subempleo.

Aún cuando es posible sostener que las políticas de empleo deben ser parte integrante de cualquier estrategia de desarrollo, esta aseveración cobra aún mayor fuerza en aquellos países en los cuales existen elevados niveles de crecimiento de la fuerza de trabajo y/o elevados niveles de subutilización de la misma. Como es posible observar en el cuadro que sigue esta es la situación de la mayoría de los países de la región.

Cuadro 45

DESEMPLEO EQUIVALENTE SEGUN NIVEL DE CRECIMIENTO DE LA POBLACION EN EDAD DE TRABAJAR. AMERICA LATINA. PAISES SELECCIONADOS. 1980

Nivel de crecimiento de la pob. en edad de trabajar	Nivel de desempleo equivalente			
	Bajo	Moderadamente elevado	Elevado	Muy alto
Bajo	Argentina (2.2) Chile (9.7) Uruguay (6.6)			
Moderadamente elevado		Brasil (17.0)	Colombia (22.8) El Salvador (22.4)	
Alto	Costa Rica (9.3)	México (12.7) Panamá (13.0) Venezuela (11.0)	Guatemala (22.2) Perú (29.6)	Bolivia (38.5)
Muy Alto				Ecuador (31.1)

Fuente: Estimaciones de PREALC en "Dinámica del Subempleo en América Latina" Estudios e informes de la CEPAL. Santiago de Chile. 1981.

ANEXO: CUADROS

CUADRO 1

TASA DE CRECIMIENTO DE LA POBLACION TOTAL

	1950-60	1960-70	1970-80	1980-90	1990-2000
ARGENTINA					
Tasa de Crecimiento	18.353	15.013	16.379	13.490	11.42
r(15-19)	19.157	10.341	18.610	13.117	1.97
r(15-59)	15.059	14.189	13.192	11.650	15.31
r(60 y m s)	40.479	34.276	27.021	22.780	14.62
BOLIVIA					
Tasa de Crecimiento	21.377	23.127	25.176	27.066	28.29
r(15-19)	23.307	23.370	26.291	28.086	27.47
r(15-59)	19.591	22.846	24.489	26.242	29.30
r(60 y m s)	23.547	23.907	22.730	26.576	25.26
BRASIL					
Tasa de Crecimiento	30.388	27.609	23.432	21.411	17.65
r(0-14)	33.965	24.514	12.189	14.647	7.29
r(15-59)	26.421	29.051	30.207	24.167	21.92
r(60 y m s)	42.430	38.846	36.767	34.735	29.94
COLOMBIA					
Tasa de Crecimiento	29.043	28.976	21.421	20.918	17.70
r(0-14)	35.728	26.949	7.523	12.286	7.63
r(15-59)	24.277	30.916	31.040	25.567	22.46
r(60 y m s)	16.663	28.312	36.389	31.470	27.28
COSTA RICA					
Tasa de Crecimiento	35.682	33.351	27.580	27.556	20.70
r(0-14)	44.238	30.598	10.632	20.630	9.35
r(15-59)	29.315	35.887	39.958	30.634	25.50
r(60 y m s)	20.631	34.438	38.417	41.478	35.40
CUBA					
Tasa de Crecimiento	18.164	19.792	12.668	7.970	10.58
r(0-14)	13.001	27.493	-4.364	-20.904	13.35
r(15-59)	19.943	12.244	20.418	18.788	7.46
r(60 y m s)	29.220	37.142	27.506	18.729	21.40
CHILE					
Tasa de Crecimiento	22.378	22.081	15.888	16.684	14.75
r(0-14)	29.305	21.335	0.154	8.034	10.67
r(15-59)	16.500	22.060	25.187	20.189	15.51
r(60 y m s)	30.255	26.078	21.654	24.524	22.91

Cont. Cuadro 1

ECUADOR	1950-60	1960-70	1970-80	1980-90	1990-2000
Tasa de Crecimiento	28.560	31.301	29.248	28.122	25.54
r(0-14)	35.116	32.464	24.785	21.770	19.62
r(15-59)	24.681	31.125	33.509	32.970	29.05
r(60 y m s)	14.454	23.805	26.216	29.936	32.45
EL SALVADOR	1950-60	1960-70	1970-80	1980-90	1990-2000
Tasa de Crecimiento	27.942	33.081	23.096	14.857	24.81
r(0-14)	33.947	35.237	22.041	11.430	18.11
r(15-59)	23.621	30.555	23.434	16.312	29.42
r(60 y m s)	17.917	38.901	29.923	30.453	33.27
GUATEMALA	1950-60	1960-70	1970-80	1980-90	1990-2000
Tasa de Crecimiento	28.696	27.851	27.471	28.304	28.24
r(0-14)	32.916	27.572	27.430	27.336	22.68
r(15-59)	24.727	28.095	27.294	28.007	32.26
r(60 y m s)	30.915	28.019	29.875	40.519	35.90
HONDURAS	1950-60	1960-70	1970-80	1980-90	1990-2000
Tasa de Crecimiento	32.014	30.316	32.932	33.540	28.50
r(0-14)	32.961	34.661	33.470	27.359	20.62
r(15-59)	30.018	25.563	31.499	38.694	34.51
r(60 y m s)	48.605	38.702	42.645	39.441	32.78
MEXICO	1950-60	1960-70	1970-80	1980-90	1990-2000
Tasa de Crecimiento	30.312	32.495	28.648	22.869	19.03
r(0-14)	33.967	35.811	22.433	6.060	6.40
r(15-59)	27.012	29.318	34.329	34.233	24.80
r(60 y m s)	30.801	32.651	28.651	33.742	34.69
NICARAGUA	1950-60	1960-70	1970-80	1980-90	1990-2000
Tasa de Crecimiento	30.478	31.583	29.790	33.118	30.45
r(0-14)	37.648	32.297	27.951	29.740	23.52
r(15-59)	24.146	30.985	31.520	35.507	35.63
r(60 y m s)	25.359	30.101	30.929	42.576	38.91
PANAMA	1950-60	1960-70	1970-80	1980-90	1990-2000
Tasa de Crecimiento	27.368	29.452	27.253	21.100	17.89
r(0-14)	33.028	31.141	18.528	6.526	7.42
r(15-59)	22.652	28.558	33.604	29.610	22.27
r(60 y m s)	27.750	24.581	33.523	31.558	29.37

Concl. Cuadro 1

	1950-60	1960-70	1970-80	1980-90	1990-2000
PARAGUAY					
Tasa de Crecimiento	27.089	28.013	28.928	30.441	25.69
r(0-14)	37.296	25.421	19.268	26.367	20.34
r(15-59)	17.359	30.281	37.116	33.523	29.35
r(60 y m s)	29.854	30.552	30.663	30.924	26.99
PERU					
Tasa de Crecimiento	26.174	28.212	26.912	25.421	22.35
r(0-14)	30.218	29.762	21.784	19.028	12.89
r(15-59)	22.916	27.070	31.173	29.763	27.05
r(60 y m s)	25.574	26.443	26.692	29.485	36.06
REP. DOMINICANA					
Tasa de Crecimiento	31.463	31.127	25.181	22.896	18.37
r(0-14)	35.993	32.534	13.944	12.094	7.21
r(15-59)	27.891	30.204	34.638	29.611	23.45
r(60 y m s)	25.193	26.550	29.274	34.641	35.39
URUGUAY					
Tasa de Crecimiento	12.532	10.124	3.498	7.277	7.26
r(0-14)	12.529	10.252	0.371	4.105	2.39
r(15-59)	12.496	8.286	1.953	6.257	8.78
r(60 y m s)	12.726	18.708	16.319	16.601	9.47
VENEZUELA					
Tasa de Crecimiento	39.856	34.263	34.492	27.107	22.40
r(0-14)	45.178	33.313	24.168	20.068	12.05
r(15-59)	33.777	33.963	42.442	30.859	27.55
r(60 y m s)	58.521	47.462	40.491	40.313	35.02

CUADRO 3

TASA DE CRECIMIENTO DE LA POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA
SEGUN GRANDES GRUPOS DE EDAD
AMERICA LATINA 1950-2000

	1950-60	1960-70	1970-80	1980-90	1990-2000
ARGENTINA					
Tasa de Crecimiento					
r(15-19)	8.445	9.042	-8.610	11.194	11.281
r(15-59)	13.835	15.158	11.752	12.551	16.251
r(60 y más)	13.467	11.524	-5.426	5.275	-0.946
BOLIVIA					
Tasa de Crecimiento					
r(15-19)	9.016	13.937	12.761	21.363	22.735
r(15-59)	16.931	20.229	22.157	29.022	28.387
r(60 y más)	23.236	22.792	21.241	18.016	8.431
BRASIL					
Tasa de Crecimiento					
r(15-19)	13.068	35.257	32.296	-0.687	8.977
r(15-59)	26.988	31.114	33.596	26.667	22.599
r(60 y más)	35.085	26.306	17.123	17.692	10.590
COLOMBIA					
Tasa de Crecimiento					
r(15-19)	7.694	23.689	-2.257	-6.069	10.330
r(15-59)	19.912	28.809	27.469	28.063	23.204
r(60 y más)	7.568	11.712	15.169	16.013	12.634
COSTA RICA					
Tasa de Crecimiento					
r(15-19)	16.713	36.947	25.221	-5.735	17.760
r(15-59)	27.627	34.907	40.058	32.429	25.699
r(60 y más)	8.345	29.404	25.433	24.929	16.000
CUBA					
Tasa de Crecimiento					
r(15-19)	17.062	-4.168	8.955	-15.404	-34.567
r(15-59)	16.898	11.300	31.700	23.501	13.626
r(60 y más)	-1.304	1.279	7.000	-1.578	8.293
CHILE					
Tasa de Crecimiento					
r(15-19)	4.394	-2.498	-7.227	-9.137	3.948
r(15-59)	14.098	16.873	25.465	25.187	17.267
r(60 y más)	4.266	11.297	-3.938	6.469	6.832

Cont. Cuadro 3

ECUADOR	1950-60	1960-70	1970-80	1980-90	1990-2000
Tasa de Crecimiento					
r(0-14)	24.468	24.585	6.306	19.005	14.046
r(15-59)	24.515	27.367	29.619	32.769	29.682
r(60 y más)	12.675	21.034	20.036	15.072	14.577
EL SALVADOR	1950-60	1960-70	1970-80	1980-90	1990-2000
Tasa de Crecimiento					
r(0-14)	13.474	35.069	20.324	15.840	9.306
r(15-59)	22.268	33.912	25.110	15.041	30.086
r(60 y más)	14.739	34.288	23.637	19.168	19.885
GUATEMALA	1950-60	1960-70	1970-80	1980-90	1990-2000
Tasa de Crecimiento					
r(15-19)	9.382	27.740	13.056	25.460	27.230
r(15-59)	22.307	25.343	23.133	29.625	35.024
r(60 y más)	28.682	23.497	25.087	33.991	24.254
HONDURAS	1950-60	1960-70	1970-80	1980-90	1990-2000
Tasa de Crecimiento					
r(15-19)	23.827	18.759	31.459	37.985	22.064
r(15-59)	29.362	23.742	30.785	41.170	38.642
r(60 y más)	44.253	31.679	42.667	34.272	25.840
MEXICO	1950-60	1960-70	1970-80	1980-90	1990-2000
Tasa de Crecimiento					
r(15-19)	19.407	24.689	41.406	22.490	-7.479
r(15-59)	25.664	28.213	43.725	33.821	27.301
r(60 y más)	22.475	24.974	33.674	17.656	14.974
NICARAGUA	1950-60	1960-70	1970-80	1980-90	1990-2000
Tasa de Crecimiento					
r(15-19)	14.788	32.078	19.411	30.188	28.682
r(15-59)	26.414	28.491	29.938	39.900	40.677
r(60 y más)	20.343	19.736	23.864	34.961	28.441
PANAMA	1950-60	1960-70	1970-80	1980-90	1990-2000
Tasa de Crecimiento					
r(15-19)	25.066	37.016	-0.144	11.870	-4.642
r(15-59)	22.333	32.047	29.002	30.414	25.212
r(60 y más)	15.527	17.532	9.437	12.977	9.577

Concl. Cuadro 3

PARAGUAY	1950-60	1960-70	1970-80	1980-90	1990-2000
Tasa de Crecimiento					
r(15-19)	10.039	48.945	12.542	13.717	19.427
r(15-59)	16.422	28.739	35.390	33.674	28.579
r(60 y más)	26.369	22.746	20.804	20.707	14.940
PERU	1950-60	1960-70	1970-80	1980-90	1990-2000
Tasa de Crecimiento					
r(15-19)	14.587	4.324	22.554	14.291	12.391
r(15-59)	21.997	20.546	32.892	30.132	28.037
r(60 y más)	20.664	13.961	32.793	15.385	18.566
REP. DOMINIC	1950-60	1960-70	1970-80	1980-90	1990-2000
Tasa de Crecimiento					
r(15-19)	18.866	29.217	29.468	7.266	8.769
r(15-59)	23.904	26.471	31.989	32.404	26.728
r(60 y más)	18.440	18.938	19.667	24.838	17.467
URUGUAY	1950-60	1960-70	1970-80	1980-90	1990-2000
Tasa de Crecimiento					
r(15-19)	-1.406	1.767	0.404	-2.642	-1.631
r(15-59)	11.679	8.324	3.163	8.013	11.230
r(60 y más)	-0.163	4.008	-4.072	1.034	-10.444
VENEZUELA	1950-60	1960-70	1970-80	1980-90	1990-2000
Tasa de Crecimiento					
r(15-19)	13.869	27.405	27.556	10.726	18.800
r(15-59)	32.125	29.602	48.245	33.889	29.008
r(60 y más)	51.769	26.532	37.802	22.918	18.722

CUADRO 4

TASAS DE ACTIVIDAD DE LA POBLACION SEGUN GRANDES GRUPOS DE EDAD
AMERICA LATINA. 1950-2000

ARGENTINA	1950	1960	1970	1980	1990	2000
15-19	54.30	53.30	47.10	39.85	37.60	36.30
15-59	59.84	59.10	59.68	58.83	59.36	59.92
60 y m s	36.83	27.96	22.19	16.02	13.43	11.49
BOLIVIA	1950	1960	1970	1980	1990	2000
15-19	51.60	46.45	41.30	36.55	34.20	31.70
15-59	57.92	56.38	54.91	53.63	55.17	54.66
60 y m s	47.57	47.42	46.89	46.19	42.35	35.75
BRASIL	1950	1960	1970	1980	1990	2000
15-19	53.35	48.10	46.40	48.10	44.25	40.90
15-59	54.61	54.93	56.10	58.08	59.58	59.99
60 y m s	39.08	36.21	31.83	26.06	21.90	18.01
COLOMBIA	1950	1960	1970	1980	1990	2000
15-19	57.05	47.55	40.05	29.15	26.95	24.85
15-59	58.03	55.52	54.33	52.39	53.74	54.14
60 y m s	41.97	38.31	32.39	26.10	22.31	19.24
COSTA RIC	1950	1960	1970	1980	1990	2000
15-19	57.25	51.40	45.70	40.25	37.15	34.35
15-59	57.52	56.54	55.97	56.03	57.07	57.18
60 y m s	42.10	37.21	35.33	30.92	26.08	21.41
CUBA	1950	1960	1970	1980	1990	2000
15-19	43.60	39.20	34.20	25.15	23.15	21.65
15-59	55.18	53.51	53.01	59.45	62.36	66.33
60 y m s	46.41	34.13	23.74	19.30	15.75	13.80
CHILE	1950	1960	1970	1980	1990	2000
15-19	51.65	42.70	31.00	22.35	20.85	19.85
15-59	57.24	55.87	53.02	53.17	55.93	56.93
60 y m s	42.19	32.46	27.96	21.63	18.03	15.34
ECUADOR	1950	1960	1970	1980	1990	2000
15-19	53.30	50.80	43.10	33.25	30.90	28.50
15-59	56.29	56.20	54.08	51.97	51.86	52.20
60 y m s	48.52	47.66	46.34	43.52	37.44	31.23

Cont. Cuadro 4

EL SALVAD	1950	1960	1970	1980	1990	2000
15-19	56.40	49.90	48.95	45.45	42.70	39.75
15-59	57.22	56.45	58.43	59.43	58.67	59.07
60 y m s	47.17	45.68	43.55	40.85	36.43	31.78
GUATEMALA	1950	1960	1970	1980	1990	2000
15-19	55.00	50.30	45.45	39.65	38.50	37.20
15-59	55.83	54.48	52.97	50.78	51.62	53.11
60 y m s	45.05	44.03	42.05	40.05	37.43	33.22
HONDURAS	1950	1960	1970	1980	1990	2000
15-19	53.80	52.55	47.20	43.55	42.35	41.25
15-59	55.37	55.00	53.99	53.60	55.00	57.40
60 y m s	43.50	41.54	38.64	38.65	36.63	34.12
MEXICO	1950	1960	1970	1980	1990	2000
15-19	48.10	43.35	39.25	41.60	38.50	35.45
15-59	53.56	52.83	52.24	57.60	57.35	58.83
60 y m s	49.69	45.65	42.21	44.44	37.73	30.88
NICARAGUA	1950	1960	1970	1980	1990	2000
15-19	53.30	49.15	43.30	39.20	38.40	37.25
15-59	55.19	56.48	55.05	54.17	56.69	59.74
60 y m s	46.95	44.63	40.17	37.37	34.53	31.00
PANAMA	1950	1960	1970	1980	1990	2000
15-19	46.30	44.25	46.40	32.25	29.80	27.50
15-59	59.27	59.08	61.22	58.40	58.88	60.66
60 y m s	43.16	38.14	35.51	27.82	23.05	18.87
PARAGUAY	1950	1960	1970	1980	1990	2000
15-19	55.85	53.40	51.70	46.60	44.15	41.15
15-59	59.65	59.09	58.17	57.14	57.23	56.78
60 y m s	44.71	43.15	39.85	36.05	32.49	28.76
PERU	1950	1960	1970	1980	1990	2000
15-19	44.45	41.65	30.85	27.80	25.75	23.70
15-59	56.78	56.25	52.65	53.59	53.79	54.33
60 y m s	46.78	44.51	39.24	41.76	36.20	30.29
REP. DOMI	1950	1960	1970	1980	1990	2000
15-19	44.50	40.10	37.10	33.80	32.30	30.65
15-59	55.75	53.53	51.53	50.15	51.60	53.35
60 y mas	47.31	44.19	40.91	37.11	33.57	27.96

Concl. Cuadro 4

URUGUAY	1950	1960	1970	1980	1990	2000
15-19	52.85	51.00	46.85	42.45	39.55	37.70
15-59	61.92	61.41	61.44	62.18	63.29	64.85
60 y m s	26.46	23.25	20.06	16.36	13.99	11.46
VENEZUELA	1950	1960	1970	1980	1990	2000
15-19	51.95	42.10	34.55	30.70	28.70	27.40
15-59	57.19	56.23	53.77	57.16	58.97	59.85
60 y m s	45.35	42.15	33.93	32.99	27.60	23.38

Cuadro 5

TASAS DE DESEMPLEO, SUBEMPLEO Y SUBUTILIZACION TOTAL EN
AMERICA LATINA. 1980Tasa de desempleo

	Prealc1	prealc2	cifras nac	otras	E. de H.
1 Argentina	1.8(1)	2.6(5)	2.2(4)	2.6(2)	
2 Bolivia	3.0(1)				
3 Brasil	2.9(1)	6.2(6)			
4 Colombia	5.2(1)	9.7(10)	10.0(11)		
5 Costa Rica	3.9(1)	6.0(14)			9.4(15)
6 Cuba					
7 Chile	9.1(1)	11.7(16)			
8 Ecuador	3.0(1)		5.7(18)		
9 El Salvado	11.2(1)				11.8(19)
10 Guatemala	1.4(1)	3.2(22)	2.2(21)		
11 Haití					
12 Honduras		15.2(26)			8.8(25)
13 México	4.3(1)	4.5(27)			12.3(28)
14 Nicaragua		11.2(31)			
15 Panamá	7.4(1)	9.8(34)			10.4(33)
16 Paraguay					8.4(35)
17 Perú	6.7(1)		7.1(37)		3.9(36)
			9.2(38)		
18 Rep. Domin					
19 Uruguay	6.0(1)				7.4(40)
					14.2(41)
20 Venezuela	4.2(1)	6.6(42)			

Continuación Cuadro 5

Tasa de subempleo visible

Prealc1	prealc2	cifras na	otras 4.4(3)	E. de H. o censos
				15.2(7)
		3.1(12)		24.7(15)
				37.2(17)
				11.8(20)
				18.0(24)
				25.0(29)
				5.5(32)
				5.1(35)
				18.2(36)
		1.4(37)		

Continuación Cuadro 5

Tasa de subempleo invisible

Prealc1	prealc2	cifras nac	otras	E. de H.
				11.6(9)
				31.4(8)
		14.0(13)		
				30.8(15)
				43.9(20)
				72.8(30)
				7.9(32)
				11.4(35)
				28.1(36)
		24.2(37)		
				2.0(41)

Continuación Cuadro 5

Tasa de subempleo

Prealc1	prealc2	cifras nac	otras	E. de H.
		26.0	(14)	
		43.0	(22)	
		64.0	(26)	
		24.0	(34)	
		54.0	(38)	
		43.0	(39)	



2000/01/01 - 2000/01/01

Continuación Cuadro 5

Tasa de desempleo equivalente

Prealc1	prealc2	cifras nac	otras	E. de H.
2.2(1)		7.7(4)		
38.5(1)				
17.0(1)				
22.8(1)				
9.3(1)	8.0(14)			14.4(15)
9.7(1)				
31.1(1)				
22.4(1)				
22.1(1)	31.0(22)	29.0(23)		
	27.0(26)			
12.7(1)				
	11.0(31)			
12.7(1)	8.0(34)			4.9(35)
29.6(1)				
6.6(1)				9.1(41)
8.0(1)				

Continuación Cuadro 5

Subutilización total

Prealc1	prealc2	cifras nac	otras	E. de H.
4.0(1)		9.8(4)		
41.5(1)				
19.9(1)				
28.0(1)				
13.2(1)	14.0(14)			23.8(15)
18.1(1)				
34.1(1)				
33.6(1)				
23.6(1)	34.2(22)			
	42.2(26)			
17.0(1)				
	22.2(31)			
17.1(1)	17.8(34)			13.3(35)
36.3(1)				
12.6(1)				23.3(41)
12.2(1)				

Cont. Cuadro 5

- 1.- Fuente: PREALC
Cobertura: Nacional
Definición: a partir de la información disponible de líneas de pobreza, familias y personas pobres se estimó el número de pobres econonómicamente activos, utilizando razones de dependencia. A través de este procedimiento swe estimó la PEA caracterizada por asociarse a familias que no alcanzaban a satisfacer la canasta de satisfactores implícita en la línea de pobreza. En base a este mismo criterio se estimó la intensidad media en que se encontraban subocupados los subempleados. Con ello se ajustó la tasa de subempleo para obtener el desempleo equivalente.
- 2.- Fuente: FIEL en base a datos de la DNRHE, en Frenkel K. Y Daniel M. "Políticas de estabilización y mercado de trabajo". Bs Aires. 1987
Cobertura: Nacional
- 3.- Fuente: FIEL en base a Encuestas de Hogares
Cobertura: total urbano
Definición: Subempleo visible: Proporción de la PEA que trabaja menos de 35 horas semanales.
- 4.- Fuente: Secretaría de Planificación del Ministerio del Trabajo y Seguridad Social, en PREALC, "Más allá de la crisis". San José. 1984
Cobertura: Gran Buenos Aires
Definición: Desempleo equivalente por subempleo visible: proporción de la PEA que trabaja menos de 35 horas semanales.
- 5.- Fuente: PREALC en base a Encuestas de Hogares y estimaciones oficiales.
Cobertura: Nacional urbana
- 6.- Fuente: PREALC, en base a Encuestas de Hogares
Cobertura: Areas metropolitanas de Río de Janeiro, Sao Paulo, Belo Horizonte, Porto Alegre, Salvador y Recife.
- 7.- Fuente: Brasil, Censo de Población y Vivienda. 1980
Cobertura: Nacional
Definición: Proporción de personas que trabaja menos de 40 horas semanales.
- 8.- Fuente: Brasil, Censo de Población y Vivienda. 1980
Cobertura: Nacional
Subempleo invisible: Porcentaje de la PEA que gana menos o igual que el salario mínimo vigente.
- 9.- Fuente: Brasil, Censo de Población y Vivienda. 1980
Subempleo invisible: Proporción de la PEA que gana menos de 1/2 salario mínimo.
No se explicita una definición. Sólo se encuentran los

Cont. Cuadro 5

datos.

- 10.- Fuente: PREALC, en base a encuestas de hogares
Cobertura: Bogotá, Barranquilla, Calí y Medellín.
- 11.- Fuente: DANE, boletín de estadísticas 1987.
Cobertura: Nacional.
- 12.- Fuente: DANE. Boletín de Estadísticas. 1987
Cobertura: Nacional
Definición: Tasa de subempleo a tiempo parcial o visible" aquellas personas que tienen una jornada de trabajo inferior a 32 horas semanales"
- 13.- Fuente: DANE. Boletín de Estadísticas. 1987
Cobertura: nacional
Definición: Tasa de subempleo a tiempo completo o invisible;" quienes trabajan 32 horas semanales o más y consideran que sus ingresos no son suficientes para atender sus gastos normales o juzgan que su ocupación no está de acuerdo con su profesión o entrenamiento por lo cual pueden estar teniendo una baja productividad".
- 14.- Fuente: PREALC. Cambio y polarización ocupacional en Centroamérica. San José. 1986
Cobertura: Nacional
Definición: "se utiliza la información disponible sobre Encuestas de Hogares y se estimó el subempleo visible e invisible en base a las horas semanales trabajadas y a las líneas de pobreza establecidas".
- 15.- Fuente: Costa Rica: Encuesta Nacional de Hogares.
Cobertura: nacional
Fecha: 1982
Definición: Desempleo equivalente por subempleo visible: "personas que trabajan menos de 47 horas por falta de trabajo" .7.0%
Desempleo equivalente por subempleo invisible: "personas que trabajan más de 47 horas semanales y reciben un ingreso menor a 3035 colones.
- 16.- Fuente: PREALC, en base a Encuestas de Hogares.
Cobertura: Gran Santiago
- 17.- Fuente: Encuesta de Hogares. 1983.
Cobertura: nacional
Definición: Subempleo visible: personas que trabajan menos de 35 horas semanales y preferirían trabajar más horas.
- 18.- Fuente: PREALC, en base a estimaciones de CONADE
Cobertura: Nacional
Definición: no existe
- 19.- Fuente: El Salvador. Encuesta Nacional de empleos

Cont. Cuadro 5

Cobertura: Nacional
Fecha: 1975

- 20.- Fuente: El Salvador. Encuesta Nacional de empleos.
Cobertura: Nacional
Fecha: 1975
Definición: Subempleo visible: % de ocupados que trabaja menos de 35 horas semanales.
Subempleo invisible: % de la PEA "cuyo trabajo le proporciona un ingreso inestable o anormalmente bajo y ocupados que manifiestan estar insatisfechos con su ocupación actual por no permitirles ocupar plenamente su capacidad". Tal concepto se operacionaliza a través de "ocupados no profesionales con ingreso fluctuante".
- 21.- Fuente: PREALC, en base a informaciones de SEGEPLAN, Guatemala.
Cobertura: Nacional
- 22.- Fuente: PREALC. Cambio y polarización ocupacional en Centro América. San José, 1986.
Cobertura: nacional.
Definición: Se utiliza la información disponible sobre encuestas de hogares y se estimó el subempleo visible e invisible en base a las horas semanales trabajadas y a las líneas de pobreza establecida.
- 23.- Fuente: Guatemala, Secretaría General del Consejo Nacional de Planificación Económica. Efectos de la crisis internacional en el mercado de trabajo. San José, 1984.
Cobertura: nacional.
Definición: no se especifican.
- 24.- Fuente: Guatemala, encuesta nacional de hogares.
Cobertura: nacional.
Año: 1979-1981.
Definición: porcentaje de la PEA ocupada que trabaja menos de 40 horas semanales.
- 25.- Fuente: encuesta de fuerza de trabajo urbana.
Cobertura: total urbano.
- 26.- Fuente: PREALC. Cambio y polarización ocupacional en Centro América. San José, 1986.
Cobertura: nacional.
Definición: Se utiliza la información disponible sobre encuestas de hogares y se estimó el subempleo visible e invisible en base a las horas semanales trabajadas y a las líneas de pobreza establecida.
- 27.- Fuente: PREALC, en base a encuesta de hogares. 1980
Cobertura: áreas metropolitanas de Ciudad de México, Guadalajara y Monterrey.

Cont. Cuadro 5

- 28.- Fuente: México, 1976. Encuesta complementaria a la encuesta continua de ocupación.
Cobertura: áreas metropolitanas de Ciudad de México, Guadalajara y Monterrey y 42 municipios de más de cien mil habitantes.
- 29.- Fuente: México, 1976. Encuesta complementaria a la encuesta continua de ocupación.
Cobertura: áreas metropolitanas de Ciudad de México, Guadalajara y Monterrey y 42 municipio de más de cien mil habitantes.
Definición: subempleo visible: porcentaje de la población ocupada que trabaja menos de 40 horas semanales.
- 30.- Fuente: México, 1976. Encuesta complementaria a la encuesta continua de ocupación.
Cobertura: áreas metropolitanas de Ciudad de México, Guadalajara y Monterrey y 42 municipios de más de cien mil habitantes.
Definición: subempleo invisible: porcentaje de ocupados que reciben menos del salario mínimo vigente (\$ 4000).
- 31.- Fuente: PREALC. Cambio y polarización ocupacional en Centro América. San José, 1986.
Cobertura: nacional.
Definición: Se utiliza la información disponible sobre encuestas de hogares y se estimó el subempleo visible e invisible en base a las horas semanales trabajadas y a las líneas de pobreza establecida.
- 32.- Fuente: Nicaragua. Encuesta de hogares de propósitos múltiples, 1982.
Cobertura:
Definición: no existe.
- 33.- Fuente: Panamá, encuesta de hogares.
Cobertura: región metropolitana.
- 34.- Fuente: PREALC. Cambio y polarización ocupacional en Centro América. San José, 1986.
Cobertura: nacional.
Definición: Se utiliza la información disponible sobre encuestas de hogares y se estimó el subempleo visible e invisible en base a las horas semanales trabajadas y a las líneas de pobreza establecida.
- 35.- Fuente: Panamá. Encuesta de hogares, 1982.
Cobertura:
Definición: subempleo visible: ocupados que trabajan menos de 40 horas semanales y desean trabajar más.
Subempleo invisible: ocupados que trabajan 40 horas o más y reciben un ingreso mensual inferior a 30 balboas.
- 36.- Fuente: Encuesta de hogares, 1980.

- Cobertura: Asunción.
Definición: subempleo visible: porcentaje de la pea que trabajó menos de 35 horas semanales.
Subempleo invisible: porcentaje de la pea que trabajó más de 35 horas semanales y ganó menos de 17 000 guaraníes.
- 37.- Fuente: Perú, Ministerio del Trabajo, en base a encuestas de hogares 1980.
Cobertura: Lima metropolitana.
Definición: no se explicita cual es el tiempo de trabajo ni el ingreso mínimo considerado. Se excluye a trabajadores del hogar.
- 38.- Fuente: Perú, Dirección General de Empleo y Ministerio del Trabajo y Promoción Social. Crisis económica empleo, 1976-1984.
Cobertura: nacional.
Definición: no existe.
- 39.- Fuente: República Dominicana. Secretariado Técnico de la Presidencia de la República. "Hacia una política de empleo en la República Dominicana". En población y mano de obra en la República Dominicana: perspectivas de la fuerza de trabajo. Santo Domingo, 1983.
- 40.- Fuente: encuestas de hogares, 1980.
Cobertura: Montevideo.
- 41.- Fuente: Uruguay. encuesta nacional de hogares, 1985.
Cobertura: nacional.
Definición: subempleo visible: proporción de la pea que trabaja menos de 30 horas semanales y desea trabajar más.
Subempleo invisible: trabajadores por cuenta propia y no remunerados que trabajan más de 30 horas semanales y buscan o aceptarían otro empleo.
- 42.- Fuente: encuesta de hogares, 1980.
Cobertura: nacio