

Distr.
RESTRINGIDA

LC/MVD/R.81

Julio de 1992

ORIGINAL: ESPAÑOL

CEPAL
Comisión Económica para América Latina y el Caribe
Oficina de Montevideo



**PROPUESTA DE IDENTIFICACION
DE LA REPRODUCCION
DE LA POBREZA SOCIO-CULTURAL**

Estudio de las escuelas urbanas del Interior

Informe y Propuesta al Programa de Cooperación Técnica
del Gobierno de Uruguay con el BID/PNUD



INDICE

Página

I.	INTRODUCCION	3
II.	REPRODUCCION DE LA POBREZA Y EDUCACION	5
	A. La reproducción de la pobreza material y cultural	5
	B. Las escuelas carenciadas	7
III.	METODOLOGIA	9
	A. Las escuelas públicas del Interior urbano como objeto de estudio	9
	1. Universo de estudio	9
	2. Propuesta de muestra	10
	B. Los límites de la estratificación utilizada	12
	1. Índice de clasificación de escuelas carenciadas	12
	2. Hacinamiento	14
	C. Control de la muestra propuesta	15
	1. Técnicas utilizadas	15
	2. Fuentes primarias y secundarias	15
	3. Método Comparativo	16
IV.	PRINCIPALES RESULTADOS	19
	A. Contextos departamentales	19
	B. Escuelas	24
	C. Educandos y su entorno familiar	27
V.	UTILIZACION DE LA INVESTIGACION PARA LA GENERACION DE POLITICAS DE SUPERACION DE LA POBREZA	29
VI.	PROPUESTA DE PROYECTO ENTRE COOPERACION TECNICA DEL GOBIERNO DE URUGUAY Y LA COMISION ECONOMICA PARA AMERICA LATINA Y EL CARIBE	31
	A. Iniciación y período de ejecución del proyecto	31
	B. Presupuesto	32
	C. Modelo de Encuesta socio-cultural de las familias	34
	D. Escuelas donde se aplicarán la evaluación de conocimiento de los escolares y las encuestas a las familias	48
	ANEXOS	
	Anexo 1: Ordenamiento de las escuelas por educación de la madre, estado conyugal y repetición. Canelones, Rivera y Salto.	65
	Anexo 2: Instrumentos utilizados en el relevamiento	71

I. INTRODUCCION

Los estudios sobre la calidad de la educación básica en Uruguay desarrollados por la Oficina de CEPAL en Montevideo entre 1990 y 1992 han arrojado luz e inquietud sobre esferas diversas de la realidad social especialmente en la perspectiva de que se estaría en presencia de un fenómeno de reproducción cultural de la pobreza. A partir de tal preocupación se ha planteado la conveniencia de replicar en todo el Interior urbano del país la investigación realizada en Montevideo, Canelones y Tacuarembó sobre el nivel de aprendizaje de los escolares, con particular énfasis en las escuelas más carenciadas, a los efectos de identificar los eslabones entre familias pobres y fracasos escolares que permitan diseñar una política social de intervención.

Teniendo en cuenta dicho horizonte en la elaboración de este informe se siguieron tres principales ejes que confieren un carácter fuertemente metodológico:

a) identificar las escuelas del Interior urbano ubicadas en contextos de Necesidades Básicas Insatisfechas, con especial hincapié en el indicador del hacinamiento^{1/};

b) identificar el núcleo de escuelas con alto riesgo social a partir de indicadores sociales y educativos;

c) elaborar una muestra de escuelas del Interior urbano de carácter exhaustivo en lo referente a los establecimientos de mayor deprivación y representativo en lo referente a los restantes.

La ejecución del proyecto previsto permitirá, por un lado, profundizar en el análisis de la pobreza material y cultural así como delimitar sus principales canales y formas de reproducción en la sociedad uruguaya actual. Por otro lado, proporcionará una medición del

^{1/}El concepto y la determinación cuantitativa de Necesidades Básicas Insatisfechas fue elaborado metodológicamente por la CEPAL, Oficina de Montevideo, y presentado en los siguientes documentos: "Determinación de los requerimientos de energía y proteínas para la población uruguaya" LC/MVD/R.2; "Bosquejo metodológico del mapa de pobreza de Uruguay" LC/MVD/R.6; "Determinación de líneas de indigencia y de pobreza: una propuesta metodológica para economías con inflación" LC/MVD/R.8. Estos documentos de trabajo fueron parte de la preparación del análisis cuantitativo de la DGEyC donde se utilizó el paquete de análisis REDATAM, elaborado por el Centro Latinoamericano de Demografía (CELADE), con el objetivo principal de análisis de áreas menores. Los aspectos metodológicos están contenidos en el libro de la Dirección General de Estadística y Censos y la Comisión Económica para América Latina y el Caribe, Oficina de Montevideo, Pobreza y necesidades básicas en el Uruguay. Indicadores y resultados preliminares. Las definiciones de los indicadores fueron presentados en la publicación de la DGEyC Las necesidades básicas en el Uruguay que contó con el apoyo técnico de la CEPAL y finalmente un análisis de los resultados de los datos del Censo de Población y Viviendas de 1985 se encuentra en CEPAL, Oficina de Montevideo, Hogares con necesidades básicas insatisfechas en el Uruguay. Análisis por departamentos y barrios de Montevideo, LC/MVD/R.42. Todas las referencias que en este texto se presentan sobre Necesidades Básicas Insatisfechas se fundamentan en definiciones e indicadores establecidos en los documentos anteriormente indicados.

nivel de aprendizajes en las distintas localidades del Interior, marcando las distancias -positivas o negativas- respecto a las halladas en la capital. Ello permitirá elaborar una estrategia de "handicap positivo", con la cual la escuela podrá brindar mayor atención a los educandos pobres cultural y socialmente, abandonando el supuesto que igual educación para desiguales genera igualdad. De esta manera, podrá intervenir eficazmente en la ruptura de la cadena de reproducción de la pobreza socio-cultural, tarea de largo aliento dado que "el capital cultural familiar, a través de la socialización en las etapas de infancia y juventud, es el que crea el lenguaje, la capacidad de apropiación de nuevos conocimientos y las normas y valores que motivan hacia esa apropiación, [por lo que] de las tres grandes dimensiones sociales [clases, poder y cultura] la cultura es la que tiene mayor capacidad reproductora intergeneracional y la de mayor inercia social."^{2/}

Por último, la replicación de la investigación contribuirá al desarrollo de una necesaria tradición de evaluación de aprendizajes, a través de pruebas aplicadas regularmente, tradición que proveerá información imprescindible para la toma de decisiones por parte de las autoridades educativas así como para mejorar el conocimiento que la sociedad tiene de sí misma.

En el siguiente informe, el capítulo II presenta el marco conceptual; el III describe la metodología utilizada; el IV y el V incluyen los resultados y posibles usos de la investigación propuesta, presentando al final el plan de la aplicación.

Se agregan 4 Anexos. El Anexo 1 presenta los cuadros con los resultados del ordenamiento de las escuelas por educación de la madre, estado conyugal y repetición, para cada uno de los departamentos visitados. El Anexo 2 incluye los instrumentos utilizados en la fase preparatoria de esta propuesta: formulario para Inspectores, ficha de entrevista a los Directores y ficha de relevamiento de datos de los alumnos de 4to. y sus madres. El Anexo 3 presenta el formulario para la Encuesta a la familia a utilizar en la investigación. Finalmente, el Anexo 4 incluye el listado del universo de escuelas incluidas en la investigación por estratos, las escuelas de la muestra y su localización geográfica.

^{2/} Rama, Germán, "Los procesos de reproducción sociocultural y el papel del Estado en la educación latinoamericana", ponencia presentada a la Comisión de Educación del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO), Caracas, 1992.

II. REPRODUCCION DE LA POBREZA Y EDUCACION

A. LA REPRODUCCION DE LA POBREZA MATERIAL Y CULTURAL

En la reproducción de la pobreza intervienen factores de distinta índole: estructurales, basados en los recursos materiales disponibles de la sociedad en cuestión y en la distribución de ingresos que en ella se da; culturales, en cuanto intervienen el nivel de conocimiento y capacitación, las actitudes frente al mundo laboral, las pautas de organización familiar, la disciplina, la capacidad de planificación, el manejo del tiempo y de los escasos recursos disponibles. Todos estos elementos inciden en la generación de los mecanismos de reproducción de la pobreza, y la ponderación de cada uno de ellos requiere abordajes en profundidad, ceñidos al contexto específico de que se trate^{3/}.

La Encuesta Continua de Hogares permite la estratificación de las familias uruguayas según diversos indicadores económicos -como el nivel de ingresos-, sociales -tipo de organización familiar, o cobertura de salud, por ejemplo-, y educativos.

En base a tan fidedigna fuente de información secundaria la Oficina de CEPAL en Montevideo desarrolló una línea de investigación que contó con La reproducción biológica y social de los hogares de Montevideo como jalón destacado^{4/}.

Más recientemente se estudió la vinculación entre el patrón de reproducción biológica de los uruguayos y la reproducción social de la pobreza. En particular se ha visto que en 1990 en Montevideo el primer cuartil de la población según ingreso -los más bajos ingresos- tuvo a su cargo la reproducción biológica de más de 2/5 de los niños, el segundo cuartil prácticamente se autorreprodujo, al tiempo que la mitad restante transfirió esfuerzos de reproducción a los sectores más bajos, en mayor medida cuanto mayores eran los ingresos del hogar^{5/}.

Complementariamente, a partir de datos primarios generados en el marco del convenio con el CODICEN "Diagnóstico sobre la situación de la educación básica en el Uruguay" - financiado por el FONADEP-BID-, se profundizó en la interrelación entre educación y contextos de pertenencia.

En Qué aprenden y quiénes aprenden en las escuelas de Uruguay. Los contextos sociales e institucionales de éxitos y fracasos se demostró que la escuela uruguaya encuentra, en el

^{3/} Véase Rama, Germán, "Los procesos de reproducción sociocultural y el papel del Estado en la Educación Latinoamericana", Caracas, mayo 1992.

^{4/} Montevideo, LC/MVD/R.3, 1987.

^{5/} CEPAL, Oficina de Montevideo, Identificación de la reproducción de la pobreza socio-cultural en familias de escolares de bajo rendimiento académico, LC/MVD/R.70, 1991.

presente, serias dificultades para superar los déficits que traen los niños en su capital cultural de origen^{6/}.

Tales dificultades quedaron claramente reveladas en la tipología elaborada a partir del puntaje obtenido por escolares de 4to. grado en la prueba de Idioma Español realizada en 1990 y la educación de sus madres. Entonces se clasificó como **Herederos** a los alumnos que teniendo un "background" cultural-familiar favorable a la acción escolar -medido por el nivel educativo de la madre- lograban un resultado satisfactorio en las pruebas; como **Perdedores** a los alumnos que, a pesar de contar con ese mismo "background" favorable, no lograban en las pruebas demostrar aprendizajes suficientes; como **Previsibles** a quienes teniendo un "background" familiar desfavorable no lograban aprendizajes satisfactorios; y como **Mutantes** a quienes, a pesar de su origen socio-cultural desfavorable, alcanzaban en las pruebas un nivel de suficiencia.

En concreto, se encontró que de los 489 escolares con "background" familiar negativo los Previsibles constituían la mayoría -62.2%- mientras que los Mutantes eran la minoría -37.8%-. Por su parte, entre los 496 escolares con "background" positivo los Herederos eran mayoría -64.1%- y los Perdedores minoría -35.9%-. Ello llama a la reflexión si se piensa que las categorías de Herederos y Previsibles definen la tendencia del sistema a la reproducción socio-cultural de la sociedad (los alumnos de origen socio-cultural alto aprenden y los de origen socio-cultural bajo no aprenden) en tanto los Perdedores representan la ineficiencia del sistema que no logra producir aprendizajes satisfactorios en alumnos portadores de una socialización cultural positiva y los Mutantes representan la capacidad de transformación socio-cultural que el sistema educativo tiene en los estratos sociales más bajos.

La aplicación de esta tipología a la realidad del Ciclo Básico de Educación Media, presentada en ¿Aprenden los estudiantes en el Ciclo Básico de Educación Media?^{7/}, resultó aún más inquietante respecto a la eficacia del sistema educativo nacional en la actualidad: entre los estudiantes con "background" negativo los Previsibles fueron un 91.3% y los Mutantes un 8.7%, mientras que entre quienes llegaron al CBU con "background" positivo un 68.7% resultó integrado por Perdedores y un 31.3% por Herederos. Con lo cual el CBU exhibe, simultáneamente, una fuerte incapacidad para producir Mutantes y una tendencia a "desperdiciar" el capital cultural de los alumnos de origen socio-cultural favorable.

El conjunto de estas investigaciones ciertamente apuntó la necesidad de profundizar en la problemática asociación entre educación y reproducción social en Uruguay en momentos en que el país se orienta a la consolidación de su régimen democrático. Incluso en una perspectiva comparativa, el análisis del caso uruguayo es importante por varias razones: primero, porque en el contexto latinoamericano la excepcionalidad de Uruguay fue destacada en el pasado pero hoy es menor; segundo, porque en otros países latinoamericanos el mecanismo de la reproducción cultural queda oscurecido por la magnitud de la segmentación social; tercero, porque al no presentar los indicadores de deterioro material valores extremos

^{6/} CEPAL, Oficina de Montevideo, 1991.

^{7/} CEPAL, Oficina de Montevideo, 1992.

es posible delimitar mejor la incidencia de los factores culturales de origen familiar y la correspondiente a la organización institucional del sistema educativo^{8/}.

B. LAS ESCUELAS CARENCIADAS

En el estudio de CEPAL Qué aprenden y quiénes aprenden en las escuelas de Uruguay. Los contextos sociales e institucionales de éxitos y fracasos se definen como "escuelas ejemplares" a aquellas que, contando en su matrícula con una amplia mayoría de niños cuyas madres tienen sólo educación primaria incompleta o completa, logran producir un elevado número de Mutantes y evitan, simultáneamente, que los niños con madres de nivel educativo post-primario caigan en la categoría de Perdedores. Estas escuelas se caracterizan por el excelente nivel profesional de sus directores y docentes que agregan a su labor una verdadera vocación. Son escuelas altamente comprometidas con la comunidad y las familias de sus alumnos, muestran tener una definición de proyectos pedagógicos insertos en la realidad socio-cultural que enfrentan y han logrado, con enorme esfuerzo y dedicación, constituir en los hechos una escuela de tiempo completo por la vía de la constante realización de actividades extras para los niños y sus padres.

Esta conceptualización de escuelas ejemplares se construye a partir de un entorno originalmente carenciado. Es decir, lo que hace que estas escuelas sean "ejemplares" es su capacidad de surgir en un medio originalmente adverso, intentando, con fuerza, romper las cadenas de reproducción de pobreza cultural.

La identificación de escuelas como "Carenciadas" o "No Carenciadas" no es sencilla en cuanto los mismos términos encuentran dificultad de definición unívoca y están teñidos de conceptos diversos y cambiantes según el enfoque que se presente. Ello se vincula a las variaciones que ha experimentado el mismo concepto de pobreza que, de ser concebida como ligada mayormente al nivel de ingreso, ha pasado a ser definida en relación a lo material y también a lo cultural. Vale preguntarse si corresponde considerar como Carenciada a una escuela que cuenta con un espacio físico limitado y deteriorado o a una escuela que atiende una población con un alto grado de necesidades básicas insatisfechas, o tal vez a aquella que tiene un rendimiento insatisfactorio con un alto número de repetidores. La respuesta a esta pregunta es compleja porque la definición también lo es.

El Consejo Directivo Central de la Administración Nacional de la Educación Pública definió un ordenamiento de las escuelas del país por grado de carencia a partir de la construcción de un índice que tomó en cuenta variables pertenecientes al alumnado y sus hogares, reconociendo que en este ordenamiento se estaban dejando de lado aspectos como el medio-ambiente físico y social y el nivel de capacitación docente.

Siguiendo la línea de interpretación que está elaborando la CEPAL como aplicación a las dimensiones de la reproducción cultural de la pobreza y que complementa y especifica la metodología general que elaboró anteriormente sobre Necesidades Básicas Insatisfechas,

^{8/} Véase Rama, Germán, "Los procesos de reproducción sociocultural y el papel del Estado en la Educación Latinoamericana", Caracas, 1992.

podría decirse que escuelas carenciadas son aquellas que tienen una gran proporción de alumnos cuyas madres han alcanzado un nivel de educación de primaria incompleta o completa, que provienen de hogares inestables, con acumulación de fracasos escolares. Algunas escuelas lograrán transformar esta realidad y constituirán las escuelas ejemplares, quedando el resto en la categoría de carenciadas.

Planteada esta problemática teórica, aparece como relevante el objetivo de este estudio de identificación de las escuelas carenciadas, de forma de facilitar el diseño de políticas sociales focalizadas, políticas que tomen como unidad al centro escolar y a partir del mismo lleguen a los alumnos y sus familias de una manera más eficiente.

III. METODOLOGIA

A. LAS ESCUELAS PUBLICAS DEL INTERIOR URBANO COMO OBJETO DE ESTUDIO

1. El universo de estudio

El universo del estudio proyectado está compuesto por las escuelas públicas urbanas del Interior del país.

Diversos factores llevan a la focalización del estudio en el Interior del país. En primer lugar, debe considerarse que el Censo Nacional de Población y Vivienda, la principal fuente de información disponible sobre la realidad de tal región, es de 1985, es decir tiene ya ocho años de antigüedad, e incluso la Encuesta Permanente de Hogares -de enorme potencia- no permite indagar sobre la situación de un departamento en particular, sino sólo en agregados regionales más amplios. La actualización de diversos indicadores sociales relevados en el Censo y la complementación de la Encuesta parece, pues, imperiosa. En segundo lugar, históricamente los niveles de pobreza del Interior han sido superiores a los de Montevideo, pero en una economía en transición, que en los últimos ocho años ha experimentado cambios importantes en materia de infraestructura de vivienda y servicios básicos, la situación de diversas localidades urbanas del Interior ha variado notoriamente, mejorado en algunos casos y empeorado críticamente en otros. Por ello es necesario sondear en estas realidades diferenciales. En tercer lugar, la sociedad uruguaya está experimentando un proceso de movilidad horizontal que no se conoce en profundidad y que amerita un relevamiento preciso, especialmente teniendo en cuenta que tales movimientos inciden directamente en el traslado de los niños de una escuela a otra en una misma localidad e incluso de un departamento a otro. Los excelentes datos del DIPE del Consejo de Educación Primaria arrojan importantes indicios en este sentido.

Montevideo no fue incluido en él porque las escuelas de dicho departamento fueron el objeto central de estudio del diagnóstico de la situación de la enseñanza primaria que culminó en el libro Qué aprenden y quiénes aprenden en las escuelas de Uruguay. Los factores sociales e institucionales de éxitos y fracasos, editado por CEPAL en 1991. A la luz de los resultados de dicha investigación surgió la necesidad de ampliar tal diagnóstico a la totalidad del país urbano. En términos conceptuales el análisis proyectado para el Interior urbano es complementario del ya realizado en las escuelas públicas capitalinas.

Por otra parte, fueron excluidas las escuelas al aire libre -27 escuelas- y aquellas escuelas de menos de 100 alumnos -72 escuelas- según matrícula final de 1990: las primeras en virtud de sus particulares características y las segundas porque la metodología utilizada requiere un mínimo número de alumnos por grado.

2. Propuesta de muestra

Uno de los objetivos centrales de este trabajo fue la elaboración de una propuesta de muestra a partir de la cual pueda ser realizado el relevamiento de los aprendizajes de los escolares de las escuelas públicas del Interior urbano, con especial atención a los asistentes a escuelas carenciadas.

La muestra fue definida a partir de los datos primarios generados en esta investigación y de los secundarios existentes, y puede ser catalogada como una muestra estratificada, trietápica, aleatoria, sistemática y por conglomerados.

En primer lugar, la estratificación fue hecha a partir de dos criterios: el índice de clasificación de escuelas carenciadas elaborado por la División Planeamiento Educativo del CODICEN y el DIPE del Consejo de Educación Primaria en 1991 y el nivel de hacinamiento en los hogares⁹/ de la zona donde se encuentra radicada la escuela¹⁰/, aunque esta información genera como problema que los niños inscriptos en una escuela no provienen necesariamente de la zona de radicación de la misma.

En base a estos criterios se determinaron cuatro estratos de escuelas, a saber:

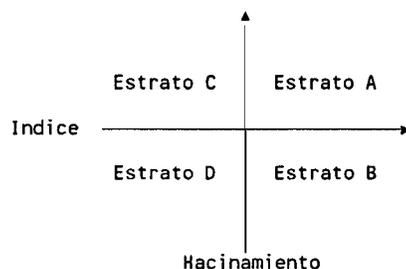
- A. Carencias múltiples: escuelas con un valor mayor a 50 en el índice de escuelas carenciadas y hacinamiento mayor o igual al 10%.
- B. Carencias escolares: escuelas con un valor mayor a 50 en el índice de escuelas carenciadas y hacinamiento menor al 10%.
- C. Carencias sociales: escuelas con un valor menor o igual a 50 en el índice de escuelas carenciadas y hacinamiento mayor o igual al 10%.
- D. Integradas: escuelas con un valor menor o igual a 50 en el índice de escuelas carenciadas y hacinamiento menor al 10%.

Como se verá en este informe, el índice de clasificación de escuelas carenciadas presenta un rango de variación de 0 a 100, por lo que pareció conveniente utilizar como punto de corte 50, semisuma de los valores extremos, el máximo y el mínimo posibles. Por su parte, para el indicador de hacinamiento el punto de corte fue obtenido a partir del análisis de las distribuciones empíricas respecto a esta variable de las escuelas carenciadas y no carenciadas, siendo el 10% discriminante a nivel de las dos distribuciones: tres de cada cuatro escuelas carenciadas están en zonas de alto hacinamiento -mayor o igual al 10%- e, inversamente, tres de cada cuatro escuelas no carenciadas están en zonas de bajo hacinamiento -menor al 10%-.

⁹/Se define como hacinamiento "hogares con más de 2 personas por habitación, excluyendo el baño y la cocina". Véase nuevamente DGEyC, Las necesidades básicas en el Uruguay.

¹⁰/Se utilizaron los elementos cartográficos de la publicación de la DGEyC Las necesidades básicas en el Uruguay para determinar las características de la zona de radicación de la escuela.

Esta estratificación puede ser visualizada gráficamente:



Cabe precisar cómo fueron elegidas las escuelas al interior de cada estrato. En el estrato A se propone censar el conjunto de las escuelas integrantes porque al ser ellas las más carenciadas de todo el universo constituyen la parte neurálgica de la investigación orientada al análisis de la vinculación entre rendimiento escolar y reproducción de la pobreza socio-cultural.

En el estrato B se propone seleccionar las escuelas de forma sistemática a partir de la elección aleatoria de la primera unidad del listado ordenado de escuelas según la asistencia de 1er. grado en 1990. La proporción de muestreo es de 1/3. Concretamente, se toman 15 de las 42 escuelas del estrato.

A su vez, en el estrato B pueden distinguirse dos sub-estratos: el primero -B1- está compuesto por las escuelas del Interior urbano ubicadas en Canelones y San José, y en el segundo -B2- se encuentran las restantes escuelas del estrato. La proporción de muestreo del sub-estrato B1 es 1/2 y la del B2 es 1/4. La división del estrato se debe a que, según indicadores escolares como la asistencia y la repetición, el estrato mostraba peores valores que el A, concentrándose éstos en Canelones y San José. Dicho departamentos conforman el cordón periférico de Montevideo y parecen tener comportamientos similares, en cuanto a los aprendizajes escolares, a los de las zonas más deprivadas de Montevideo enclavadas en el norte del departamento.

En los estratos C y D también se eligen las escuelas de forma sistemática a partir de la elección aleatoria de la primera unidad del listado ordenado de escuelas según la asistencia de 1er. grado en 1990, siendo la proporción de muestreo de 1/10 en ambos estratos.

Es preciso puntualizar por qué se incluye el 100% de las escuelas del estrato A, el 33% de las del B -50% del B1 y 25% del B2-, y el 10% de los estratos C y D. En la medida que el trabajo se orienta a la formulación de políticas sociales focalizadas en los sectores más carenciados parece adecuado medir con carácter censal el rendimiento escolar y las variables explicativas del mismo de las escuelas del estrato A, es decir las más deprivadas del Interior urbano. En base a este criterio de deprivación, se disminuye el número de unidades de observación en los estratos subsiguientes, desde una alta proporción en el estrato B hasta un 10% en los estratos C y D.

Por otra parte, y tal como se planteó anteriormente, el muestreo en todos los estratos es por conglomerados, constituidos por las escuelas, y sub-conglomerados, los grupos de cuarto

grado. Estos son elegidos de forma aleatoria simple, uno por escuela, y al interior de cada grupo se censa al conjunto de alumnos con los distintos instrumentos de la investigación (prueba de Matemática, de Idioma Español, encuesta de familia).

La selección del cuarto grado como centro del estudio fue hecha en función de las siguientes consideraciones. Primero, se trata de un grado que aún retiene a la amplísima mayoría de los niños elegibles, lo que no ocurre con quinto y sexto grado en los que la deserción actúa con sesgos socioeconómicos muy fuertes. Segundo, en esta etapa las condiciones socioculturales de las familias y del contexto del hogar están presentes en forma destacada en el proceso de socialización del educando, por lo que es posible comparar y contrastar el papel de las variables familiares y de las institucionales en los aprendizajes efectivamente incorporados. Tercero, en este nivel los niños ya han adquirido un cierto dominio de las técnicas de lectoescritura y de matemática, lo que facilita la diferenciación y evaluación comparativa de sus rendimientos. Por último, hay una fuerte razón de comparatividad, ya que la investigación que culminó en Qué aprenden y quiénes aprenden en las escuelas de Uruguay escogió el cuarto grado como base de análisis.

En síntesis, el universo de estudio se divide en cuatro estratos, al interior de los cuales se procede a la selección en tres etapas: la escuela, el grupo y los alumnos.

A partir del universo delimitado, la muestra final queda compuesta por 177 escuelas, alcanzando aproximadamente a 5.300 niños y cubriendo más del 37% de las escuelas del Interior Urbano. Este volumen de educandos y la referida proporción de escuelas permiten establecer directamente políticas concretas. La distribución se detalla por estrato a continuación:

	Universo	Muestra
Estrato A:	132	132
Estrato B:	42	15
Estrato C:	89	9
Estrato D:	213	21
Total :	$\overline{476}$	$\overline{177}$

B. LOS LIMITES DE LA ESTRATIFICACION UTILIZADA

Como se vio, la propuesta de muestra de escuelas urbanas del Interior se basó en dos criterios cuya relevancia merece ser detallada.

1. Índice de clasificación de escuelas carenciadas

El índice de clasificación de escuelas carenciadas fue elaborado por la División Planeamiento Educativo del CODICEN y el DIPE del Consejo de Educación Primaria en 1991 en virtud de considerarse "absolutamente necesario el planteamiento de metas focalizadas

en mejorar los niveles de rendimiento y de asistencia del alumnado de aquellas escuelas públicas localizadas en barrios con alto porcentaje de NBI^{11/}.

Tal índice -que en rigor incluye a todas las escuelas públicas del país, carenciadas y no carenciadas- fue confeccionado a partir de dos tipos básicos de factores, socio-económicos y educacionales, asignándose a cada uno de dichos tipos igual peso: 0.50.

Como factores socio-económicos se consideró:

- a. porcentaje de hogares con niños entre 6 y 13 años que tiene necesidades básicas insatisfechas;
- b. porcentaje de hogares carenciados, con jefe de hogar de hasta 29 años que no han terminado primaria;
- c. rezago escolar, medido a través del porcentajes de niños de 6 a 13 años que asisten a algún establecimiento de enseñanza primaria, con una diferencia igual o mayor que 8, entre los años cumplidos y el último grado aprobado en ese nivel;
- d. porcentaje de escolares cuya talla tiene un desarrollo acorde con la edad.

Como factores educativos se consideraron:

- a. porcentaje de repetición de 1er. grado;
- b. porcentaje de escolares que asisten entre 130 y 150 días;
- c. porcentaje de escolares que asisten más de 150 días;
- d. participación porcentual de la matrícula de 1er. año en el total de alumnos de la escuela.

La ponderación de cada uno de los factores fue la siguiente:

<u>Socio-económicos</u>	<u>Peso</u>	<u>Educativos</u>	<u>Peso</u>
a.	0.20	a.	0.20
b.	0.10	b.	0.10
c.	0.10	c.	0.10
d.	0.10	d.	0.10
Sub-total	0.50	Sub-total	0.50

^{11/}. Criterios de focalización en las políticas de educación primaria. Un aporte metodológico, COOPERACION TECNICA BID/PNUD-CODICEN, Montevideo, 1992, pág. 47.

2. Hacinamiento

El hacinamiento compone el Índice de Necesidades Básicas Insatisfechas junto con otros cinco indicadores: tipo de vivienda, abastecimiento de agua, servicio sanitario, deserción escolar y capacidad de subsistencia^{12/}.

El nivel de hacinamiento se determina a partir de la densidad de ocupación de la vivienda, es decir el número de personas por cuarto. En el caso de Uruguay se considera un hogar hacinado aquel con más de 2 personas por habitación, considerando todas (estar, comedor, living, etc), con exclusión de cocina, baños y pasillos.

A partir de los datos de la Encuesta de Hogares del segundo semestre de 1984 se pudo comprobar que en Montevideo el 85% de los hogares con problemas de hacinamiento declaraba ingresos por debajo de la línea de pobreza, mientras que los no hacinados registraban un 21% de pobres. La situación apareció aún más determinante en las ciudades del Interior, donde más del 95% de los hogares hacinados se ubicó por debajo de la línea de pobreza -al tiempo que la pobreza afectaba al 46% de los hogares no hacinados.

Por otra parte, el indicador de hacinamiento demostró buena capacidad de diferenciación en relación a las categorías de la tipología elaborada en base al nivel de ingresos y al NBI, utilizada ampliamente en la literatura sobre el tema. En efecto, los hogares con carencias inerciales (aquellos con ingresos iguales o por encima de la línea de pobreza que presentan al menos una carencia crítica) claramente muestran una sub-representación del indicador hacinamiento, mientras que los hogares en situación de pobreza crónica (aquellos con ingresos por debajo de la línea de pobreza y la presencia de al menos una carencia crítica) aparecen fuertemente representados en el indicador de hacinamiento^{13/}. Todo ello resalta la importancia del hacinamiento como indicador de pobreza en sus dimensiones estructural y monetaria.

Finalmente, en Identificación de la reproducción de la pobreza socio-cultural en familias de escolares de bajo rendimiento académico la Oficina de CEPAL en Montevideo estudió la relación entre hacinamiento e ingresos y el aprendizaje. En las pruebas de 1990 los escolares mostraron rendimientos crecientes al pasar de la categoría "pobres crónicos", a la de "pobres inerciales", de ésta a la correspondiente a "pobres recientes" y de ésta a la de "no pobres". En otras palabras, en un contexto de pobreza la característica del hogar como hacinado o no, es un factor de gran incidencia en el aprendizaje de los niños^{14/}.

^{12/} Véase DGEyC-CEPAL, Pobreza y necesidades básicas en el Uruguay: indicadores y resultados preliminares, Ed. Arca, 1989, y CEPAL, Oficina de Montevideo, Hogares con necesidades básicas insatisfechas en el Uruguay. Análisis por departamentos y barrios de Montevideo, Montevideo, 1989.

^{13/} Véase DGEyC-CEPAL, Pobreza y necesidades básicas en el Uruguay: indicadores y resultados preliminares, página. 80 y 87.

^{14/} Véase Cuadro 4, LC/MVD/R.70, 1991.

En resumen, diversas investigaciones han demostrado que la situación de hacinamiento implica carencias en varias dimensiones de la vida familiar, lo que, más allá de la composición por edad, sexo y parentesco, afecta la necesidad de privacidad e independencia, pudiendo generar situaciones de promiscuidad y afectar el rendimiento de los escolares al no contar éstos con un espacio adecuado para realizar sus tareas domiciliarias y desarrollar la capacidad de concentración.

C. CONTROL DE LA MUESTRA PROPUESTA

1. Técnicas utilizadas

Diversas técnicas fueron utilizadas a lo largo de esta investigación.

En primer lugar, se visitaron zonas representativas de las diversas realidades del Interior urbano: La Paz, Las Piedras, la ruta 8 de Canelones, Rivera y Salto, realizándose una observación directa de los respectivos contextos socio-culturales.

En segundo lugar, se realizaron entrevistas abiertas a los Inspectores Departamentales de Enseñanza Primaria de los Departamentos de Canelones, Rivera y Salto.

En tercer lugar, a partir de los contactos establecidos en las entrevistas mencionadas anterioremente, se hicieron reuniones con los correspondientes cuerpos de Inspectores zonales de cada uno de dichos Departamentos.

En cuarto término, se realizaron entrevistas estructuradas en base al formulario que se adjunta en el Anexo 2, al cuerpo directivo -Director, Subdirector y/o Secretario- de veinticuatro escuelas de las localidades elegidas para esta etapa del estudio.

En quinto lugar, se procesó una observación sistemática del funcionamiento de las escuelas, conversándose con maestros y alumnos de distintos grados a fin de completar una visión de conjunto.

2. Fuentes primarias y secundarias

Además de las entrevistas y observaciones mencionadas, se generó una base de datos primarios a partir de un formulario completado por los maestros de los grupos de 4to. grado de las escuelas visitadas. Tal formulario, que se adjunta en el Anexo 2, permitió recabar información sobre la edad, educación y estado conyugal de la madre de cada uno de los alumnos de dichos grupos y sobre las repeticiones anteriores de los mismos.

Por su parte, se suministró a los Inspectores zonales un formulario -también adjunto en el Anexo 2 correspondiente a los instrumentos- que relevó su definición de "escuela carenciada" así como su clasificación de las escuelas a su cargo en términos de "carenciadas-no carenciadas".

Por último, se obtuvo valiosa y precisa información secundaria en el DIPE: el índice clasificatorio de las escuelas según nivel de deprivación y datos específicos de las escuelas contenidos en el Resumen Estadístico Anual, tanto educativos -matrícula, asistencia, repetición por grados- como de localización de las mismas.

3. Método Comparativo

El procesamiento computacional del conjunto de la información primaria y secundaria permitió una primera aproximación a la caracterización de las escuelas del Interior urbano del país según su nivel de carencia.

De acuerdo a la estratificación propuesta en este trabajo, las escuelas del estrato A son las más carenciadas ya que reúnen, simultáneamente, valores desfavorables en el índice clasificatorio de Primaria y en el indicador de hacinamiento. Son seguidas por las del estrato B caracterizado por valores desfavorables en el índice de Primaria y por valores menos dramáticos en términos de hacinamiento. Por su parte, las escuelas del estrato C no forman parte de las de mayor carencia según el índice de Primaria y reclutan niños de hogares hacinados. Finalmente, las del estrato D no son carenciadas ni pertenecen a contextos de alto hacinamiento.

Esta propuesta, elaborada a partir de datos secundarios, fue contrastada con la evidencia empírica en el trabajo de campo. Para ello se utilizaron diversos abordajes, ninguno de los cuales puede ser considerado concluyente por sí sólo pero que, evaluados en su conjunto, confirman la bondad de la estratificación teórica.

Corresponde, entonces, plantear cuáles fueron esos abordajes. Primero, se comparó la clasificación de las escuelas en carenciadas y no carenciadas generada por los Inspectores zonales con la estratificación teórica, y se procesó la comparación en dos niveles. A nivel departamental, se buscaron las diferencias porcentuales entre las escuelas No Carenciadas en opinión de los Inspectores y las incluídas en el estrato mejor dotado de la muestra (estrato D). A nivel de cada escuela se analizó el nivel de concordancia entre la clasificación de los Inspectores y la propuesta en este informe:

a) la concordancia es total si todas las escuelas clasificadas por los Inspectores como carenciadas pertenecieran a los estrato A y B, y todas las no carenciadas a los C y D;

b) el desacuerdo fuerte se da si una escuela es carenciada según la opinión de los Inspectores y pertenece al estrato D, o si es no carenciada según la referida opinión y pertenece al estrato A;

c) el desacuerdo débil se da si una escuela es carenciada según la opinión de los Inspectores y pertenece al estrato C, o si es no carenciada según la referida opinión y pertenece al estrato B.

El segundo abordaje se restringió a las escuelas visitadas en los departamentos de Canelones, Rivera y Salto. A partir de la información cualitativa brindada por los directores y de la observación directa de quienes realizaron el relevamiento se estableció una diferenciación entre escuelas carenciadas y no carenciadas y se las ordenó de mayor a menor

deprivación. Hecho esto, se comparó la clasificación y el ordenamiento con el correspondiente a la propuesta teórica.

En tercer lugar, se trabajó con la información sobre todos los grupos de cuarto grado de las escuelas visitadas así como de las escuelas que con ellas comparten el local. Dicha información estuvo centrada en tres variables claves: la educación de la madre, la organización familiar, y las repeticiones anteriores del alumno. La importancia de la primera quedó ampliamente demostrada en Qué aprenden y quiénes aprenden en las escuelas de Uruguay: en las escuelas públicas de Montevideo, entre los alumnos de madres con primaria incompleta una mayoría tuvo un rendimiento insatisfactorio en las pruebas de Idioma Español y Matemática aplicadas en 1990, mejorando dicha performance a medida que aumentaba el capital cultural de origen. Se demostró así el arrastre positivo del creciente nivel educativo de la madre respecto al rendimiento escolar del hijo¹⁵/.

En este estudio, para caracterizar a cada una de las escuelas en cuanto a la educación de la madre se vio si en los grupos de 4to. año había menos del 50% de madres con nivel primario, entre 50% y 60%, 60% y 70%, o más de 70%. Cuando dos o más escuelas contaban con similar proporción de madres de nivel educativo bajo se decidió el ordenamiento en función del grado de heterogeneidad del grupo en esa misma variable.

La diferenciación entre parejas casadas y parejas unidas surgió como relevante en la determinación de rendimientos de los alumnos de primaria en el estudio Identificación de la reproducción de la pobreza socio-cultural en familias de escolares de bajo rendimiento académico elaborado en 1991 por CEPAL, Oficina de Montevideo, para el PRIS: la mayoría absoluta de los niños con madre no casada reunió un puntaje insuficiente en las mencionadas pruebas, mientras que casi 3/5 de los escolares con configuración familiar estable -madre y padre casados entre sí- realizó una prueba suficiente.¹⁶/.

En esta investigación, para hacer la caracterización según organización familiar se trabajó con dos puntos de corte: 1/5 y 1/3 de madres no casadas. Es decir que los grupos podían tener menos de 20% de madres no casadas, entre 20% y 33%, y más de 33%.

Por su parte, la repetición es uno de los problemas centrales de las escuelas montevideanas -asociada al capital cultural del hogar, a la regularidad en la asistencia, y al apoyo material y familiar al escolar- y conlleva fallas en los aprendizajes sucesivos: en los niños de 4to. grado testados los repetidores se ubicaron mayoritariamente en un nivel de rendimiento insuficiente, en forma casi independiente del nivel socio-económico de pertenencia¹⁷/.

De ahí la pertinencia de caracterizar cada escuela según la proporción de repetidores en su alumnado.

¹⁵/ CEPAL, Oficina de Montevideo, 1991.

¹⁶/ CEPAL, Oficina de Montevideo, LC/MVD/R.70, 1991.

¹⁷/ Véase CEPAL, Oficina de Montevideo, Identificación de la reproducción de la pobreza socio-cultural en familias de escolares de bajo rendimiento académico, LC/MVD/R.70, 1991.

A partir de estas tres variables centrales se llegó a ordenamientos parciales, los que, a su vez, condujeron a un ordenamiento final de los establecimientos según la composición socio-cultural de su alumnado (Véase Anexo 1). Se analizó así el grado de congruencia entre dicho ordenamiento -que atiende a la multidimensionalidad del fenómeno de aprendizaje escolar en toda su complejidad- y la estratificación elaborada. El supuesto implícito fue que en aquellas escuelas del estrato más carenciado (A) se presentarían niveles significativos de alumnos con madres de nivel educativo bajo -primaria incompleta o completa-, con problemas de estabilidad familiar y altos niveles de repetición.

IV. RESULTADOS

A. CONTEXTOS DEPARTAMENTALES

En los tres departamentos visitados en mayo de 1992 se realizó una primera reunión con los Inspectores Departamentales en la cual se presentaron los objetivos del trabajo, se organizaron las visitas a las escuelas, y se recogieron las opiniones de cada uno con respecto a la situación del departamento. Se debe mencionar que en los tres casos, los Inspectores Departamentales habían asumido el cargo recientemente, por lo que ellos mismos se encontraban en una situación particular, de primera exploración de la realidad de su jurisdicción.

Esta situación de efectivo o interino, en tránsito o permanente, nuevo o con antigüedad, está de alguna manera determinando el conocimiento de la zona, la posibilidad de planificación de políticas y las relaciones con el entorno. En febrero de 1992 se renovaron 15 de los 19 cargos de Inspector Departamental existentes en el país. Esta renovación masiva a partir de concursos hace prever un desarrollo de acciones diferenciadas en cada departamento en los próximos años.

De manera de poder contar con una opinión confiable, se le solicitó a los Inspectores de Zona que clasificaran las escuelas que le correspondían a cada uno en **carenciadas o no carenciadas**, de acuerdo a sus criterios personales. Dado que los Inspectores Zonales son los que visitan directamente las escuelas, y conocen la realidad de cada barrio, se consideró fundamental recoger sus opiniones como informantes calificados. No se les dió ningún tipo de restricción en la definición de los conceptos a utilizar, pidiéndosele, por el contrario, que ellos mismos aclararan cómo concebían el término "carenciada". Se debe marcar que la disposición de los Inspectores Zonales para completar los formularios fue óptima y, salvo en dos casos donde el Inspector Zonal era nuevo y no se sentía aún con la seguridad necesaria para clasificar a sus escuelas, completaron rápidamente la información requerida.

Las opiniones de los Inspectores Zonales permitieron obtener una clasificación de las escuelas de estos tres departamentos en "Carenciadas" y "No Carenciadas". A partir de sus opiniones acerca del uso que ellos dan el término de "carencia", se elaboró una definición colectiva del concepto.

En general los Inspectores tendieron a identificar una escuela "carenciada" con aquella que tiene un alumnado proveniente de un medio sociocultural caracterizado por una pobreza material, pero también cultural, con alumnos que en una alta proporción provienen de un sistema familiar inestable, que habitan en viviendas precarias y cuyos padres tienen trabajos inseguros. Tanto la falta de trabajo como la necesidad de trabajar fuera de la casa generan, en opinión de los Inspectores, un abandono, aunque sea parcial en la mayoría de los casos, de los hijos. A la falta de recursos materiales se suma a una horfandad cultural y familiar que muchas veces se traduce en una escasa preocupación por la labor educativa. Esta situación afecta el rendimiento de los alumnos y al mismo tiempo genera una gran dependencia de la escuela, como institución, ya que es a partir de ella que los niños en esta situación pueden lograr una comida diaria y ciertas vestimentas.

Se presentan a continuación los resultados de las clasificaciones por departamento realizadas por los Inspectores y la estratificación por escuelas preparada para la muestra de

los mismos departamentos. La comparación posterior permitirá establecer el grado de coincidencia entre ambas.

CANELONES

Carenciadas		No Carenciadas		
9 (D)	175 (B)	3 (D)	121 (D)	228 (D)
58 (A)	176 (A)	13 (D)	122 (D)	229 (D)
75 (A)	177 (B)	45 (D)	124 (D)	233 (C)
100 (B)	180 (A)	67 (D)	125 (D)	234 (D)
104 (D)	181 (B)	76 (D)	136 (D)	235 (C)
108 (D)	185 (A)	93 (D)	140 (D)	245 (A)
123 (D)	188 (A)	101 (D)	146 (D)	
129 (C)	189 (D)	102 (D)	148 (D)	
141 (D)	190 (D)	105 (D)	153 (D)	
145 (B)	194 (D)	106 (D)	159 (B)	
149 (D)	195 (A)	107 (C)	163 (A)	
155 (A)	196 (B)	109 (D)	167 (D)	
156 (B)	197 (A)	110 (D)	170 (B)	
157 (B)	213 (A)	111 (D)	179 (D)	
162 (C)	218 (C)	112 (D)	183 (D)	
165 (D)	224 (C)	113 (D)	191 (D)	
166 (B)	230 (B)	114 (A)	204 (D)	
171 (A)	231 (C)	116 (D)	205 (C)	
172 (A)	232 (D)	117 (D)	217 (D)	
173 (A)	244 (A)	119 (D)	226 (D)	

Los Inspectores clasificaron 86 de las 89 escuelas de Canelones incluídas en el estudio.

RIVERA

Carenciadas	No Carenciadas
7 (D)	5 (A)
9 (A)	24 (A)
44 (A)	109 (C)
88 (A)	110 (C)
92 (C)	
112 (A)	
114 (A)	
115 (D)	
116 (A)	
120 (A)	
128 (A)	
129 (A)	
134 (A)	
144 (A)	
145 (A)	
148 (D)	

Se recogieron las opiniones de los Inspectores para 20 de las 32 escuelas de Rivera que representan el universo en este estudio. El resto no fue clasificado ya que 2 de los Inspectores de Zona eran nuevos en la región y prefirieron no dar su opinión.

SALTO

Carenciadas	No carenciadas
1 (D)	2 (D)
4 (D)	3 (D)
6 (C)	8 (C)
13 (A)	9 (C)
14 (A)	98 (D)
15 (A)	99 (C)
64 (C)	105 (C)
88 (C)	107 (A)
92 (A)	111 (D)
95 (A)	112 (C)
100 (D)	121 (D)
114 (A)	
117 (A)	
119 (C)	
120 (A)	

En este caso se recogieron las opiniones referentes a 26 de las 31 escuelas de Salto que integran el universo de este estudio.

En la totalidad de escuelas definidas parte del universo de estudio, el 44% (213) integra el estrato D -el No Carenciado- y el 28% (132) el A -el más Carenciado-. Se presenta a continuación la distribución de escuelas por estratos en los tres departamentos.

Cuadro 1
DISTRIBUCION DE ESCUELAS POR ESTRATOS
SEGUN DEPARTAMENTO

Estrato	Canelones	Rivera	Salto
A	19%	54%	36%
B	17%	3%	0%
C	10%	9%	32%
D	54%	33%	32%

Fuente: CEPAL, Oficina de Montevideo.

La clasificación de los Inspectores de Canelones estableció un 53% de escuelas en el departamento como No Carenciadas, frente al 54% de las escuelas del departamento que se encuentran en el estrato definido como D; por su lado, los Inspectores de Rivera eligieron un 25% de las escuelas como No Carenciadas, frente al 33% del estrato D; y en Salto los Inspectores clasificaron un 42% de las escuelas como No Carenciadas, frente al 32% perteneciente al estrato D. Esto permite confirmar el alto grado de coincidencia en cuanto a las magnitudes entre las percepciones de los Inspectores y el orden de estratificación concebido en el estudio.

Se calculó entonces el grado de coincidencia entre la clasificación de los Inspectores y los estratos propuestos a partir de la identificación de los desacuerdos. Como se planteó en las consideraciones metodológicas se consideraron como desacuerdos aquellos casos en que las escuelas clasificadas como Carenciadas por la Inspección pertenecen al estrato D (desacuerdo fuerte) o C (desacuerdo débil) y siguiendo el mismo criterio, se contaron como desacuerdos las escuelas clasificadas como "no carenciadas" que se encuentran en los estratos A (desacuerdo fuerte) o B (desacuerdo débil).

Se presentan a continuación los resultados de los desacuerdos para cada uno de los departamentos visitados.

Cuadro 2
**DESACUERDOS FUERTES Y DEBILES
 ENTRE LA CLASIFICACION DE LOS INSPECTORES
 Y LA ESTRATIFICACION PROPUESTA POR DEPARTAMENTO**

Departamento	Escuelas					
	Todas		Carenciadas		No carenc.	
	F.	D.	F.	D.	F.	D.
Canelones	16%	8%	28%	12%	7%	6%
Rivera	25%	5%	19%	6%	50% (*)	—
Salto	16%	6%	20%	27%	9%	—

Fuente: CEPAL, Oficina de Montevideo.

(*) En Rivera, sólo 4 escuelas fueron clasificadas como No Carenciadas por los Inspectores. Dado que no se pudo recoger la opinión de todos los Inspectores, el porcentaje está calculado sólo sobre esas.

Los resultados permiten comprobar que, por ejemplo, en el caso de Canelones, 11 escuelas de las 40 (28%) clasificadas por los Inspectores como "Carenciadas" pertenecen al estrato D del universo de estudio mientras que sólo 3 de las 46 (7%) "No Carenciadas" pertenecen al estrato A. Cantidades similares se obtienen para Salto. Las diferencias con Rivera pueden, en parte, ser explicadas por el hecho que no fueron clasificadas la totalidad (o casi totalidad) de las escuelas, como en los otros departamentos, aspecto que ya fue mencionado.

Esto nos permite confirmar que las escuelas clasificadas como No Carenciadas por los Inspectores integran, en alta proporción, el estrato definido como D en este estudio. Vale decir que el acuerdo es alto respecto a la definición de escuelas No Carenciadas (o menos carenciadas).

Al analizar los desacuerdos en la clasificación de Carenciadas, podemos ver que el estrato definido por A y B, coincide con las opiniones de los Inspectores en su gran mayoría, pero que los Inspectores agregan a su clasificación escuelas de los estratos C y D. Esto permite afirmar que los estratos A y B representan a las escuelas carenciadas del país, pero no en su totalidad, ya que existirían escuelas de otros estratos que según los Inspectores, deberían también ser consideradas como carenciadas.

B. ESCUELAS

En las 24 escuelas visitadas se realizó una entrevista con el Director, acompañado en ocasiones por el Sub-Director o el Secretario, y se recorrió el local escolar, conversando en las clases con docentes y alumnos.

Las entrevistas con el Director se realizaron en las primeras instancias con la presencia del Inspector Departamental y del Zonal, pero en la mayoría de los casos hubo una segunda oportunidad de dialogar con el Director sin la presencia de las autoridades departamentales o zonales. En particular, en la primera de las localidades visitadas se concurrió en dos ocasiones, la primera con el Inspector Departamental para aclarar los motivos de la visita y la segunda, sin su compañía para realizar la entrevista al Director. En algunas escuelas de doble turno, cuando coincidió con el cambio de turno, se conversó con los dos Directores. La buena disposición para colaborar y el clima de confianza percibido lleva a concluir que la información recogida es sumamente confiable.

Las entrevistas acompañadas por la observación y visitas a las aulas permitieron recoger información sobre:

- a) la situación del edificio;
- b) la composición del alumnado del punto de vista socioeconómico y zona de influencia a la escuela;
- c) las relaciones escuela-familia-comunidad;
- d) las relaciones Dirección-docentes y el clima laboral;
- e) las experiencias pedagógicas.

Esta información permitió llegar a un ordenamiento de las escuelas visitadas por nivel de carencia que pudo ser luego comparado con la clasificación en estratos del diseño muestral para determinar el grado de coincidencia.

A manera de resumen, se puede decir que los mayores problemas edilicios encontrados se refieren a falta de salones y mantenimiento. El primer problema lleva a clases superpobladas o a una modalidad desarrollada de tener dos clases funcionando en el mismo salón, así como a clases improvisadas en pasillos o comedores. La ausencia de mantenimiento lleva al deterioro de pintura en las paredes, humedades y vidrios rotos. Un aspecto relacionado es la insuficiencia del personal de servicio contratado, lo que afecta la higiene del ambiente y al agotamiento de los recursos de las Comisiones de Fomento en la contratación de personal auxiliar. Si a esto le sumamos la presencia de un mobiliario antiguo y deteriorado como los bancos utilizados, en una primera visión, la imagen encontrada es poco estimulante. Por el contrario, tampoco hay que pensar que el edificio en buenas condiciones y un equipamiento de bancos y sillas modernos, aseguren estar frente a una escuela No Carenciada.

Como casos extremos visitados se encontró una escuela que funciona en 3 turnos, con una clase en un corredor y una mesa en una esquina del mismo que hace de comedor, donde los niños almuerzan parados. Es alentador saber que próximamente se inaugurará un nuevo edificio para alojar a esta escuela, pero situaciones similares de deterioro se encontraron en otros establecimientos.

Respecto a la composición del alumnado, la mayoría de las escuelas visitadas declararon tener un alumnado proveniente de clase marginal y trabajadora. Las mayores heterogeneidades se encontraron en escuelas que también reciben alumnos de clase media, y unos pocos de clase media alta. Son en general las escuelas del centro de las localidades las que todavía conservan un alumnado de tipo más heterogéneo, porque los medios de transporte colectivo facilitan el acceso de niños no residentes en el barrio escolar.

En lo que concierne a las relaciones con el hogar, se observó en la mayoría de los casos una relación que puede ser definida como "formal", donde la presencia del padre es ocasional, para retirar las notas, en algún festejo de fecha patria, o cuando hay una solicitud particular de la Dirección que es individualizada en un padre en especial. La mayoría se manifiesta indiferente aún a eso, y la escuela ha dejado de insistir en la convocatoria, pasando en algunos casos a "solidarizarse" con la situación que enfrentan los padres en sus hogares y tratando de no agregarle mayores reclamos. Esta actitud de "prescindencia" del padre lleva a los maestros a asumir una labor educativa concentrada en los alumnos, buscando inculcarles la importancia de la asistencia regular, sobre lo que no siempre encuentran eco en los hogares.

Las excepciones son de 2 tipos: escuelas que atienden a un alumnado con mejores recursos económicos y culturales, cuyos padres manifiestan su apoyo a través de donaciones económicas y colaboraciones que permiten mejorar la situación edilicia, los materiales didácticos y el personal de servicio. La otra excepción está dada por escuelas que si bien no atienden una población de holgados recursos económicos, cuentan con una dirección y un cuerpo docente comprometidos con la escuela y vinculado con la comunidad, y un grupo de padres dispuestos a esforzarse por mejorarla.

El clima laboral y las experiencias pedagógicas varían de una escuela a otra. Como en todo ámbito laboral no faltan enfrentamientos o roces entre las personas, pero en general se percibe que a diferencia de la situación que viven los docentes de Montevideo y zonas periféricas (algunas zonas de Canelones), los docentes del Interior, representados en este caso por Rivera y Salto, todavía conservan un cierto prestigio en la comunidad. En la mayoría de los casos trabajan sólo en un turno, agregando algunas horas como docentes de los liceos. También los diferencia el hecho que suelen formar parte de un plantel estable y efectivo, lo que los lleva a desarrollar un clima laboral que trasciende a ámbitos de mayor sociabilidad. No se encuentra lo mismo en Canelones, donde muchas Direcciones son interinas y residen o en Montevideo o en otras localidades, lo mismo que muchos docentes que se desplazan incluso desde Florida.

Surge por lo tanto a partir de las visitas, una visión global que permite describir la realidad de las escuelas como Carenciadas en general, diferenciándose únicamente en el grado de carencia percibido. Esto nos permite decir que las escuelas clasificadas en el estrato D como No Carenciadas están lejos de una situación ideal, simplemente que las Carenciadas se encuentran en una situación de mayor gravedad y urgencia.

Para mantener el criterio seguido con las opiniones de los Inspectores, se agruparon las escuelas visitadas en las 2 categorías que se presentan a continuación, ordenadas de mayor (1) a menor (12) grado de carencia:

CANELONES

Carenciadas	No Carenciadas
1. 230 (B)	9. 130 (B)
2. 187 (B)	10. 149 (D)
3. 178 (B)	11. 191 (D)
4. 173 (A) *	12. 106 (D)
5. 185 (A) *	
6. 188 (A) *	
7. 245 (A)	
8. 163 (A)	

* nivel similar

Se puede apreciar que el ordenamiento respeta los estratos generados, del B al D, pasando por A. La única excepción estaría dada por la Escuela 130, en el punto de corte. Esta escuela cuenta con una Dirección efectiva hace varios años, pero además de esto que la beneficia, estuvo hasta ahora compartiendo el local con un liceo nocturno. Recién este año pudo hacer uso del local con independencia lo que ha facilitado su mantenimiento y orden. Al mismo tiempo, acaba de renovar el mobiliario, cambiando los bancos por mesas y sillas que facilitan otro tipo de trabajo en equipo, estimulado y apoyado por la Inspección de zona. Todo esto, sumado a que fue visitada el mismo día que otras escuelas del estrato B, puede haber influido tanto en mejorar verdaderamente la realidad de la escuela como en haber sido apreciada en un entorno desfavorable que la hacía resaltar positivamente entre las otras.

Se puede también agregar que la escuela 149 podría ubicarse perfectamente en el grupo de las Carenciadas, reflejando una realidad de profunda apatía tanto a nivel profesional como de los hogares. Tiene además salones funcionando en espacios no adecuados y un marcado deterioro en su entorno comunitario. Esto llevaría a un punto de corte más estricto, que dejaría solo a las escuelas 191 y 106 como No Carenciadas.

En Rivera, el ordenamiento de mayor (1) a menor (7) grado de carencia es el siguiente:

RIVERA

Carenciadas	No Carenciadas
1. 88 (A)	5. 96 (D)
2. 113 (D)	6. 148 (D)
3. 128 (A)	7. 8 (D)
4. 120 (A)	

En este caso el resultado del ordenamiento también respeta el orden de los estratos, del A al D, con la excepción de la escuela 113. Esta escuela se encuentra rodeada de "cantegriles", sin siquiera un muro que los separe. Tiene un cuerpo docente estable y una dirección nueva pero de mucha experiencia y muy comprometida con la comunidad. El alumnado que asiste proviene de hogares marginales, en su mayoría con jefes de hogar sin trabajos estables.

En Salto, el ordenamiento obtenido por grado de carencia es el siguiente:

SALTO

Carenciadas	No Carenciadas
1. 95 (A)	4. 121 (D)
2. 14 (A)	5. 1 (D)
3. 120 (A)	

Se vuelve a repetir la coincidencia del ordenamiento con el previsto por los estratos.

En síntesis, las apreciaciones recogidas en las visitas a las escuelas permitieron, por un lado, verificar la definición de los estratos diseñados para este estudio, pero al mismo tiempo enriquecieron la conceptualización de los mismos y de la realidad de la escuela primaria del Interior del país.

C. EDUCANDOS Y ENTORNO FAMILIAR

Se solicitó a cada una de las escuelas visitadas que completaran una ficha para los grupos de 4to. con información del alumno y su madre. Las fichas fueron completadas por los docentes de clase. La decisión de recoger información sólo en 4to. año se justifica por el hecho de que este es el grupo al que se le aplicarán las pruebas de evaluación de lenguaje y matemáticas y es por lo tanto importante comprender las características de esta población.

La información registró la edad de la madre, el nivel de educación alcanzado por ella, y su estado conyugal. Se pidió también indicar si el alumno había repetido algún año anteriormente. Es habitual que los docentes tengan este tipo de información, por lo que la tarea fue fácilmente completada. Salvo 4 escuelas en Canelones que no enviaron la ficha, todas las otras hicieron llegar la información a tiempo para ser incluidas en este informe. Se agregaron además los grupos de las escuelas de doble turno que funcionan en el mismo local que las que fueron visitadas.

El análisis de los resultados para cada una de las escuelas respecto al nivel de educación de la madre, su estado conyugal, y las repeticiones anteriores del alumno, permitió llegar a un ordenamiento de las escuelas según grado de carencia. Dicho ordenamiento tomó en cuenta: a) los resultados obtenidos en el estudio de Montevideo, Qué aprenden y quiénes aprenden. Los contextos sociales e institucionales de éxitos y fracasos, respecto al alto efecto del nivel educativo de la madre en el rendimiento del niño, constituyéndose en la variable más determinante; b) el estado conyugal, siendo los alumnos provenientes de hogares con parejas inestables los más perjudicados en su rendimiento. En este sentido, existe el supuesto de que la familia puede procesar políticas sociales, lo que no siempre sucede: hay una elevada cantidad de parejas no casadas entre los padres de los alumnos de las escuelas públicas del Interior. En particular en casi la mitad de los hogares de los escolares de una de las capitales departamentales relevadas, Salto, no existe un vínculo jurídico formal en la pareja de padres -dato éste que incluso no considera la subdeclaración sobre tan delicado tema; c) las repeticiones anteriores, ya que los criterios de pasaje de grado son muy subjetivos y las políticas cambian de una escuela a otra.

Los resultados para cada uno de los grupos y de acuerdo a los puntos de corte establecidos se presentan en el Anexo 1.

Los resultados del ordenamiento final para cada uno de los departamentos, de mayor (1) a menor grado de carencia, se presenta a continuación.

CANELONES	RIVERA	SALTO
1. 187 (B)	1. 128 (A)	1. 95 (A)
2. 185 (A)	2. 113 (D)	2. 14 (A)
3. 173 (A)	3. 88 (A)	3.120 (A)
4. 245 (A)	4. 96 (D)	4. 1 (D)
5. 130 (B)	5. 120 (A)	5. 10 (A)
6. 227 (B)	6. 145 (A)	6.121 (D)
7. 163 (A)	7. 148 (D)	7. 2 (D)
8. 106 (D)	8. 8 (D)	
9. 226 (D)	9. 7 (D)	
10. 191 (D)		

En el caso de Canelones, los resultados coinciden con el ordenamiento previsto por los estratos: las escuelas más carenciadas pertenecen a los estratos A y B, siendo las del D las menos carenciadas. En Rivera el ordenamiento logrado respeta los estratos previstos. Las únicas excepciones son dos escuelas pertenecientes al estrato D intercaladas entre las más carenciadas. En el caso de la escuela 113, ya fue aclarado que la visita permitió comprobar que si bien la escuela se encontraba en el estrato D, enfrentaba una situación difícil, con un alumnado proveniente en su mayoría de hogares marginales. Esta apreciación fue verificada por los resultados obtenidos a partir de la información de la madre y las repeticiones del niño, que la ubican en el segundo lugar de mayor carencia, y confirma lo expuesto en el análisis de las clasificaciones de los Inspectores respecto a que existen escuelas de los estratos C y D que también pueden ser consideradas como carenciadas.

La escuela 96 presenta una realidad distinta. Se recoge en la visita que a pesar de las dificultades que enfrenta, logra mejores resultados que lo esperado, dado el compromiso de la comunidad y la experiencia de los docentes. Los datos de la ficha confirman que los hogares de los alumnos pertenecen a un nivel de cierta carencia.

En el caso de Salto, la única excepción notoria está dada por la escuela 1. Esta escuela reviste la particularidad de ser parte del proyecto experimental de escuelas de tiempo completo. Es una escuela céntrica, cuenta con un edificio muy amplio y en buenas condiciones y un proyecto educativo innovador y adecuado a las necesidades que enfrenta. Pero la realidad de los alumnos está reflejada en los resultados obtenidos, son alumnos que provienen de hogares con carencias, lo que ha justificado la decisión de seleccionarla para el proyecto.

En resumen, las escuelas definidas por los estratos A y B como de mayores carencias, son las escuelas que tienen un mayor número de alumnos cuyas madres alcanzaron como máximo un nivel de primaria incompleta o completa, que provienen en mayor proporción de hogares inestables y una historia de repetición escolar.

V. UTILIZACION DE LA INVESTIGACION PARA LA GENERACION DE POLITICAS DE SUPERACION DE LA POBREZA

El objetivo último de la investigación propuesta es aportar elementos para el diseño de políticas de superación de la pobreza a partir del señalamiento de sus principales eslabones de reproducción. En esta perspectiva cabe realizar las puntualizaciones que se presentan a continuación.

1. Los resultados expuestos permiten concluir que el diseño muestral para el estudio es confiable. La confrontación de los mismos con la opinión de informantes calificados, las apreciaciones resultantes de las visitas de campo, y el análisis de las características del alumnado y su familia, convalidan la definición de los estratos A y B como los más carenciados. No hay duda que las escuelas incluídas en estos estratos presentan un alto grado de carencia. Los resultados permiten agregar que existen otras escuelas además de las 174 incluídas en A y B que podrían también ser consideradas como carenciadas. Lo más dramático de esta realidad encontrada, es que el panorama general de las escuelas varía en el grado de carencia, pero que aún aquellas identificadas en el extremo "mejor", "no carenciado", muestran diversos **grados de carencia** y serían muy pocas las que calificarían verdaderamente como escuelas no carenciadas.

2. Como fuera demostrado en Identificación de la reproducción de la pobreza socio-cultural en familias de escolares de bajo rendimiento académico^{18/}, más de dos quintos de la población de Montevideo son engendrados por el cuarto más pobre de la sociedad capitalina. Es decir que, en la actual situación, los hogares más pobres de la población son los que realizan el mayor aporte a la **reproducción biológica de la sociedad**, pero no obtienen a cambio una adecuada tasa de retorno por tal inversión social.

Por ello se debe marcar la necesidad de dedicar esfuerzos específicos a esos sectores, de forma de facilitar un proceso de movilidad social ascendente continua. Esto es válido incluso en la perspectiva de mantenimiento de la actual estructura social, puesto que la sobrerrepresentación de los sectores más desfavorecidos en el esfuerzo reproductivo de toda la sociedad lleva a la implementación de políticas de transferencias de recursos a dichos sectores para -cuando menos- mantener los actuales niveles económicos y culturales de la población más carenciada.

3. Los estudios sobre pobreza destacan un conjunto de hogares con pobreza crónica que no son sensibles a las políticas macroeconómicas dado que éstas carecen de la necesaria capacidad para incorporar a dichos sectores al sistema. En esta óptica, es que se impone el diseño de **políticas sociales flexibles y de alta penetración**.

4. Las políticas aplicadas en la región suelen estar focalizadas en las carencias inmediatas y no en cómo evitar la reproducción de éstas. Atendiendo a esta generalidad, se deben evitar las políticas basadas exclusivamente en subsidios y centrar los esfuerzos en **políticas de capacitación** para los sectores más deprivados de la sociedad.

^{18/} CEPAL, Oficina Montevideo, LC/MVD/R.70, 1991.

5. El **desarrollo biológico e intelectual** de los niños es una pieza clave en el desenvolvimiento del país, ya que lo que no se logra en esa etapa temprana del ser humano difícilmente se recupera en el período adulto.

6. El acceso a estos grupos objetivos -familias pobres con hijos y escaso capital material y cultural- se ve ampliamente facilitado por la **vía de las escuelas**, que conforman la institución pública más extendida en el territorio nacional, de mayor cobertura en lo referido a los sectores más bajos de la sociedad y de enorme prestigio.

7. Dada la altísima cobertura de la escuela primaria en Uruguay, las políticas sociales que toman como punto de partida la escuela tienen una relación **costo-beneficio ampliamente favorable** porque los niños asisten diariamente a los establecimientos escolares durante nueve meses del año. Tal concentración de niños reduce los costos que implicaría la implementación de otras estrategias generales -políticas de vivienda, alimentación, o salud.

8. La acción sobre los escolares pobres puede lograr -potencialmente- resultados **muy destacados** como lo muestran las **escuelas ejemplares** encontradas en el diagnóstico de la situación del nivel primario. Esto abre posibilidades de utilización de nuevos instrumentos de intervención, pasándose de una política asistencial o de intervención inmediata a políticas de largo plazo.

VI. PROPUESTA DE PROYECTO ENTRE COOPERACION TECNICA DEL GOBIERNO DE URUGUAY Y LA COMISION ECONOMICA PARA AMERICA LATINA Y EL CARIBE

De acuerdo a los términos del convenio previsto entre la Oficina de Planeamiento y Presupuesto y la Comisión Económica para América Latina y el Caribe, en el marco del Proyecto PNUD/Gobierno de Uruguay URU/90/001 "Asistencia Técnica al Programa de Inversión Social", se presenta a continuación la propuesta de realización de la investigación sobre escolares y familias carenciadas que asisten a escuelas urbanas del interior. Dicha investigación tendrá como objetivo fundamental la identificación de los eslabones entre familias pobres y fracasos escolares, lo que permitirá diseñar una política social de intervención.

La propuesta de convenio a realizar bajo el título "Propuesta de proyecto entre Cooperación Técnica del Gobierno de Uruguay y la Comisión Económica para América Latina" incluye:

- A. Iniciación prevista y período de ejecución del proyecto.
- B. Presupuesto.
- C. Modelo de Encuesta socio-cultural de las familias.
- D. Escuelas donde se aplicarán la evaluación de conocimiento de los escolares y las encuestas a las familias.

A. INICIACION PREVISTA Y PERIODO DE EJECUCION DEL PROYECTO

La iniciación del Proyecto se hará efectiva a la firma del Convenio entre la Cooperación Técnica de la Oficina de Planeamiento y Presupuesto y la Comisión Económica para América Latina y se ejecutará en un período de siete meses.

Los períodos de ejecución serán los siguientes:

1. Estudios

1. Puesta a punto de los tests de Idioma Español y Matemática y realización de pre-tests para definir los instrumentos de aplicación definitivos

Iniciación:	Al firmarse el convenio
Finalización:	A los 30 días del comienzo

2. Aplicación de las pruebas de conocimiento en Matemática e Idioma Español en la muestra de grupos de 4to. año de escuelas del Interior urbano

Iniciación:	A los 30 días del comienzo
Realización de las pruebas:	Segundo mes de ejecución
Calificación y codificación:	Tercer y cuarto mes de ejecución
Finalización:	A los 120 días del comienzo

3. Encuesta a las familias de los alumnos de 4to. año

Iniciación: A los 30 del comienzo
Codificación y procesamiento: Tercer y cuarto mes de ejecución
Finalización: A los 120 días del comienzo

4. Entrevista a directores de los establecimientos de la muestra y a los maestros de los grupos testeados.

Iniciación: A los 60 días del comienzo
Finalización: A los 90 días del comienzo

5. Entrevistas a los Inspectores departamentales y zonal del Interior urbano.

Iniciación: A los 90 días del comienzo
Finalización: A los 120 días del comienzo

2. Informe a presentar a Cooperación Técnica de la Oficina de Planeamiento y Presupuesto

Iniciación: A los 120 días del comienzo
Finalización: A los 210 días del comienzo

B. PRESUPUESTO

<u>Item del gasto</u>	<u>Remuneración en U\$\$</u>	
	<u>Meses</u>	<u>Total</u>
1. Consultores (4)	28	33.600
Sub-total consultores		(33.600)
2. Asistentes de investigación		
3 Asistentes (3 meses) para tareas de supervisión del trabajo de campo, control de codificación de encuestas y verificación de digitación	9	4.050
1 Asistente de procesamiento informático	4	1.800

3 Ayudantes (3 meses) para tareas de trabajo de campo y codificación de encuestas	9	3.150
Sub-total asistentes		(9.000)
3. Tareas de relevamiento		
Contratación de encuestadores, aplicadores de pruebas, codificadores, verificadores técnicos para incorporar resultados a computación		50.000
Sub-total relevamiento		(50.000)
4. Misiones, pasajes y viáticos en la aplicación de pruebas y encuestas, entrenamiento de encuestadores y supervisión de encuestas		
Sub-total misiones, pasajes y viáticos		(4.000)
5. Apoyo secretarial y transcripción de textos		
Sub-total apoyo secretarial		(4.000)
6. Gastos del estudio (Papelería, comunicaciones, preparación del informe final, programas de computación e imprevistos)		
Sub-total gastos del estudio		(11.500)
7. Gastos de apoyo al programa (13%)		
Sub-total gastos de apoyo al programa		(14.573)
Total general		U\$S 126.673

D. OBSERVACIONES

E. EL ESCOLAR

E.1 ¿Asistió a preescolar, jardinera, escuela jardín?

- 0. No asistió
- 1. Desde los 3 años o antes
- 2. " " 4 años
- 3. " " 5 años

(Para los que enviaron al niño al preescolar)

E.2 ¿El preescolar era?

- 0. No asistió
- 1. Público
- 2. Privado gratuito
- 3. Privado pago
- 4. Una etapa en público y otra en privado

E.3 ¿Por qué envió a su hijo al preescolar?

(Para los que no lo enviaron al preescolar)

E.4 ¿Por qué no lo mandó?

(Para Todos)

E.5 ¿Repetió cursos en la escuela?

- 0. No
- 1. Si

E.6 ¿Qué año repitió por primera vez?

- 0. No repitió
- 1. Primero
- 2. Segundo
- 3. Tercero
- 4. Cuarto

E.7 Segunda repetición.

E.8 Tercera repetición.

E.9 ¿Cuál fue, a su juicio, la principal causa de la repetición?

- 0. No corresponde
- 1. Tuvo muchas fallas
- 2. En la escuela no lo ayudaban
- 3. Tiene dificultades para escribir y cuentas
- 4. En la familia no le podíamos ayudar con las tareas
- 8. Otra. (especificar)_____

E.10 ¿La escuela es la más cercana a su casa o usted la eligió por alguna razón?
(explicar)

E.11 ¿El niño siempre fue a esta escuela o cambió de escuela?

1. Siempre fue a la misma escuela
2. Cambió porque nos mudamos
3. Cambió por otras razones de familia
4. Cambió porque no nos gustaba la escuela anterior
5. Cambió porque no lo inscribieron en la escuela a la que iba.

E.12 La mayor parte de las veces, ¿con quién va el niño a la escuela?

1. Va solo o con otros niños del barrio
2. Con padre, madre u otro familiar
3. Con hermano/s mayores que van a la escuela
4. Con vecinos y otros no parientes

E.13 ¿A cuántas cuadras de distancia queda la escuela del hogar?

1. Hasta 5 cuadras
2. De 6 a 10 cuadras
3. De 11 a 20 cuadras
4. Mayor distancia

E.14 ¿Qué medios utiliza normalmente el niño para ir a la escuela?

1. A pie
2. Bicicleta, ciclomotor
3. Omnibus de transporte urbano
4. Bus especial
5. Auto

E.15 ¿El niño trabaja?

0. No
1. Ayuda en el comercio, taller, quinta
2. Trabaja para otras personas

E.16 ¿Cuántas horas trabaja a la semana?

F. SALUD DEL NIÑO

F.1 ¿Tiene dónde atender los problemas de salud del niño?

1. Nunca se atendió
2. Recurre a emergencias del MSP o policlínica municipal
3. Tiene carné del MSP
4. Mutualista por DISSE o empresa
5. Mutualista paga por ustedes
6. Mutualista y médico particular
7. Pagan en cada caso a un médico particular
8. Otro (especificar)

F.2 ¿El niño tiene algún problema de salud, alguna dificultad física, síquica o sensorial que le impide asistir regularmente a la escuela o le crea problemas en el aprendizaje escolar?

0. No
1. Si

- F.3 ¿Cuál?
Describe la dificultad. (ejs.: asma, sordera, epilepsia, etc.)

G. RELACIONES CON LA ESCUELA

- G.1 ¿Cómo le parece que es el edificio de la escuela?

1. Bueno
2. Regular
3. Malo

- G.2 ¿Cuáles de estos servicios complementarios brinda la escuela? Cuáles recibe su niño?

La escuela da	La escuela no da	El niño recibe	El niño no recibe
---------------	------------------	----------------	-------------------

1. Cuadernos, útiles
2. Zapatos, championes
3. Túnica, ropa
4. Copa de leche
5. Almuerzo

- G.3 Si se pudiera mejorar su escuela, ¿cuál de estos servicios le parece más importante?

1. Que la escuela atendiera al niño de mañana y de tarde (jornada completa)
2. Que le dieran almuerzo suficiente
3. Que le dieran útiles y libros suficientes
4. Que le dieran ropa y calzado suficientes
5. Que se mejore el local escolar
6. Otros

- G.4 Estaría usted de acuerdo que la escuela atendiera al niño de mañana y de tarde (jornada completa)?

0. No
1. Si

- G.5 ¿Faltan mucho las maestras?

0. No
1. Si
2. No sabe

- G.6 ¿Qué cosas quisiera que cambiaran o mejoraran en la labor y el trato de las maestras? (Indicar hasta tres)

- G.7 (Leerle las respuestas y preguntarle):
¿Cuál es la principal?

- G.8 En el año, ¿cuántas veces fue a hablar con la maestra?

0. Ninguna
1. Una
2. Dos y más

G.9 ¿Por qué motivos? Cuántas veces?

0. No corresponde _____
1. Fueron llamados todos los padres del grupo _____
2. La maestra los llamó a ustedes por problemas de aprendizaje _____
3. La maestra los llamó a ustedes por problemas de disciplina _____
4. Fueron a plantear algún problema o queja
5. Otro

G.10 ¿Coopera de alguna forma con la escuela?

1. Si, da dinero a la Comisión
2. Ayuda acompañando en excursiones, visitas, etc.
3. Ayuda con trabajo
4. Estuvo o está en la Comisión
5. No, no tiene tiempo o no puede
6. Otro

G.11 ¿Piensa que ésta es la mejor escuela pública del barrio?

0. No
1. Si

G.12 ¿Hay otra escuela, pública o privada, a la que le gustaría mandar a su hijo?

G.13 Lo que le enseñan a los niños y lo que les exigen en la escuela, a su juicio, es:

1. Un exceso de conocimientos para los niños
2. Una enseñanza adecuada con la edad
3. Les enseñan y les exigen muy poco
4. No sabe

G.14 ¿Cree que en las escuelas privadas se enseña a los niños:

1. Mejor que en la escuela pública
2. Igual que en la escuela pública
3. Peor que en la escuela pública
4. No sabe

H. CONOCIMIENTOS DEL NIÑO Y REGULARIDAD ESCOLAR

H.1 ¿Cómo lee el niño?

1. Bien
2. Aún tiene dificultades
3. Le falta mucho todavía
4. No sabe

H.2 ¿Y cómo escribe?

1. Bien
2. Aún tiene dificultades
3. Le falta mucho todavía
4. No sabe

H.3 ¿Cuándo fue la última vez que el niño/a leyó algo junto a usted?

1. En esta semana
2. En la semana pasada
3. En el último mes
4. Hace tiempo
5. No recuerda

- H.4 ¿Cómo maneja el niño la Matemática?
1. Bien
 2. Aún tiene dificultades
 3. Le falta mucho todavía
 4. No sabe
- H.5 ¿Cuándo fue la última vez que el niño realizó algún ejercicio de Matemática con usted?
1. En esta semana
 2. En la semana pasada
 3. En el último mes
 4. Hace tiempo
 5. No recuerda
- H.6 ¿En qué momento del día hace el niño sus deberes?
- (ejs: después de la leche, de los dibujitos, de _____ a _____)
- H.7 ¿Es una hora que el niño elije o que en la familia le fija?
1. La familia le fija
 2. El niño elige
- H.8 ¿Usted u otro familiar le vigila que haga los deberes?
0. No
 1. Siempre
 2. La mayor parte de las veces
 3. Algunas veces
 4. Casi nunca
- H.9 ¿Con quién de la familia consulta el niño sus dudas o dificultades en la escuela?
1. Madre
 2. Padre
 3. Hermano adulto
 4. Hermano o niño adolescente
 5. Otro miembro de la familia
 6. Otro no pariente
- H.10 ¿Por qué con él (o ella)?
- H.11 ¿Cuántas faltas ha tenido su hijo en la escuela este año?
- H.12 ¿Cuáles fueron las principales causas de las inasistencias?
- H.13 ¿Hasta cuántos días piensa que se puede faltar sin causar problemas de rendimiento?
(Recordarle que el año escolar tiene 180 días)
- H.14 ¿Con cuántas faltas piensa que se pierde el año escolar?
- H.15 ¿Se comunicó con el maestro/a sobre las faltas del niño?
0. No
 1. Si

H.16 Los niños son habitualmente "remolones" ¿llega el niño habitualmente en hora?

- 0. No
- 1. Si

H.17 ¿Por qué?

H.18 ¿A qué hora se va habitualmente el niño a la cama?

H.19 ¿Usted le fija un horario regular o lo deja en libertad según le venga el sueño?

- 1. Le fija horario
- 2. Lo deja en libertad

H.20 ¿Podría indicarnos del siguiente listado de útiles escolares, cuáles tiene el niño?

- 0. No
- 1. Si

- 1. Lápices
- 2. Gomas
- 3. Cuadernos
- 4. Lápices de colores
- 5. Hojas Tabaré
- 6. Compás/semicírculo
- 7. Diccionario
- 8. Atlas o globo terráqueo
- 9. Revistas escolares
- 10. Libros
- 11. Calculadora

H.21 ¿Compran en la casa alguna revista escolar?

- 0. No
- 1. Si, semanal o quincenalmente
- 2. Si, una vez por mes
- 3. Si, de vez en cuando

H.22 ¿Usted envía al niño a alguna maestra particular?

- 0. No
- 1. Si

H.23 ¿Por qué?

H.24 ¿Asiste a clases de:

- | | <u>Si</u> | <u>No</u> |
|-------------------------|-----------|-----------|
| 1. Inglés u otro idioma | 1 | 2 |
| 2. Computación | 1 | 2 |
| 3. Música/danza | 1 | 2 |
| 4. Manualidades | 1 | 2 |
| 5. Otra (explicar): | | |

H.25 ¿Cuántas horas semanales como promedio?

H.26 ¿Hace gimnasia o deporte regularmente?

1. Si
2. No

H.27 ¿Cuántas horas semanales como promedio?

H.28 En promedio, ¿cuántas horas de TV ve a la semana? (incluyendo sábados y domingos)

H.29 ¿Hace los deberes con la TV prendida?

0. No
1. Si
2. No sabe

H.30 ¿Usted le fija alguna limitación horaria respecto a la TV?

0. No
1. Si, regularmente
2. Si, algunas veces

H.31 Por favor indique la última oportunidad en que se habló en familia de la labor escolar del niño.

1. En la presente semana
2. En este mes
3. Antes
4. No recuerdo

H.32 ¿Cuál fue el tema o problema?

H.33 ¿Piensa que el aprovechamiento (el rendimiento) de su hijo en la escuela es?

1. Alto
2. Mediano
3. Un poco bajo
4. No sabe

H.34 ¿Cómo cree que terminará el año escolar del niño?

1. Promovido (aprobando con buenas notas)
2. Promovido (con lo justo, apenas)
3. Es probable que repita
4. No sabe

I. EL FUTURO DEL NIÑO

I.1 Después que termine la escuela, ¿qué le parecería mejor para el niño?

1. Que se especialice en alguna formación técnica, comercial o manual
2. Que haga el liceo
3. Que empiece a trabajar

I.2 ¿Por qué?

- I.3 Cuando sea grande, ¿dónde preferiría que trabaje?
1. En el Estado
 2. En empresas privadas
 3. Por su cuenta
 4. En el extranjero
- I.4 ¿Qué le parece más importante en el futuro trabajo del niño?
1. Que sea seguro
 2. Que le permita aprender
 3. Que le paguen bien
 4. Que le de tiempo libre para estudiar o estar con la familia
- I.5 ¿A qué edad piensa que el niño comenzará a trabajar?
- I.6 ¿Cuál sería la ocupación, profesión, arte u oficio que usted quisiera que tuviera el niño?

J. LA MADRE DEL ESCOLAR

- J.1 Estado conyugal
1. Casada
 2. Unida
 3. Soltera
 4. Divorciada
 5. Viuda
- J.2 ¿Qué es en relación al niño?
1. Madre
 2. Casada con el padre del niño
 3. Unida con el padre del niño
 4. Abuela
 5. Otro familiar
- J.3 Edad (años cumplidos):
- J.4 ¿Cuál es el último año o grado aprobado en el nivel más alto de enseñanza regular?
0. Nunca asistió
 1. Primaria
 2. Secundaria (hasta 4o.)
 3. Secundaria (5o. a 6o.)
 4. U.T.U.
 5. Magisterio o profesorado
 6. Universidad
 7. Otro (especificar)
- J.5 Favor indicar su lugar de nacimiento.
- Pais
- Departamento
- (nacidos en Uruguay)
- Zona 1. Urbana 2. Rural

- J.6 ¿Desde qué año reside en Montevideo?
0. Siempre
 1. Menos de 5 años
 2. Menos de 10 años
 3. Diez años y más
- J.7 Incluido transporte, ¿cuántas horas está ausente de su casa diariamente?
0. No está ausente
 1. Hasta 2 horas
 2. Hasta 4 horas
 3. Hasta 6 horas
 4. Hasta 8 horas
 5. Hasta 10 horas
 6. Hasta 12 horas
 7. Más de 12 horas
- J.8 Es usted?
1. Ocupado remunerado
 2. Desocupado
 3. Busca trabajo por primera vez
 4. Jubilado o pensionista
 5. Jubilado o pensionista y
 6. Estudiante
 7. Ama de casa
- J.9 Describa las tareas que realiza (o realizó) en su ocupación.
(Si tiene más de una, en la principal)
- J.10 En esa ocupación es (era):
1. Empleado privado
 2. Empleado público
 3. Obrero privado
 4. Obrero público
 5. Patrón con personal a su cargo
 6. Trabajador por cuenta propia sin local
 7. Trabajador por cuenta propia con local
 8. Trabajador familiar no remunerado
- J.11 En su ocupación, ¿utiliza(ba) instrucciones escritas, o escribe (escribía) cartas, textos, etc.?
1. Frecuentemente
 2. Algunas veces
 3. Casi nunca o nunca
- J.12 ¿Cuántas horas a la semana trabaja (o trabajaba)?
- (Para las desocupadas y buscan trabajo por 1a. vez)
- J.13 ¿Cuánto tiempo hace que está desocupada o buscando trabajo?
1. Menos de 2 semanas
 2. Menos de 1 mes
 3. Menos de 2 meses
 4. Menos de 3 meses
 5. De 3 a 6 meses
 6. Más de 6 meses
- J.14 ¿Qué tipo de trabajo está buscando? (Describalo)
- J.15 ¿Busca un trabajo de jornada más reducida?
0. No
 1. Menos de 10 horas
 2. Si de hasta 10 horas
 3. Si de hasta 20 horas
 4. Si de hasta 30 horas

(Para todas)

J.16 ¿Con qué frecuencia compra o se recibe el diario en su casa?

1. Diariamente
2. Algunas veces por semana
3. Los días domingo
4. De tanto en tanto
5. Casi nunca

J.17 ¿Hay libros en la casa?

0. No hay
1. Hay unos 10 libros
2. De 10 a 50 libros
3. De 50 a 100 libros
4. De 100 a 500 libros
5. Más de 500 libros

J.18 ¿Leyó este año algún libro que le interesó mucho?

0. No 1. Si

J.19 ¿Cómo se llama?. ¿De qué se trata?
(título)
(explicación)

J.20 ¿Algún miembro de la familia usa computador en su trabajo o estudios?

0. No 1. Si

K. EL PADRE DEL ESCOLAR

K.1 ¿Qué es usted en relación al niño?

1. Padre
2. Padrastro
3. Compañero de la madre
4. Otro familiar (hermano, tío, abuelo)
5. Otro no familiar

K.2 Edad (años cumplidos)

K.3 ¿Cuál es el último año o grado aprobado en el nivel más alto de enseñanza regular?

0. Nunca asistió
1. Primaria
2. Secundaria (hasta 4o.)
3. Secundaria (5o. a 6o.)
4. U.T.U.
5. Magisterio o profesorado
6. Universidad
7. Otro (especificar)

K.4 ¿Alguien en este hogar tiene nivel educativo más alto que el padre o la madre?

1. Nadie 2. Hermano del escolar
3. Otro familiar 4. Otro no familiar

K.5 ¿Cuál es el nivel y grado alcanzados?

K.6 Incluir transporte, ¿cuántas horas está ausente de su casa diariamente?

- | | |
|--------------------|--------------------|
| 0. No está ausente | 1. Hasta 2 horas |
| 2. Hasta 4 horas | 3. Hasta 6 horas |
| 4. Hasta 8 horas | 5. Hasta 10 horas |
| 6. Hasta 12 horas | 7. Más de 12 horas |

K.7 Es usted?

1. Ocupado
2. Desocupado
3. Busca trabajo por primera vez
4. Jubilado o pensionista
5. Jubilado o pensionista y
6. Estudiante
7. Otro

K.8 Describa las tareas que realiza (o realizó) en su ocupación.
(Si tiene más de una, en la principal)

K.9 En esa ocupación es (era):

1. Empleado privado
2. Empleado público
3. Obrero privado
4. Obrero público
5. Patrón con personal a su cargo
6. Trabajador por cuenta propia sin local
7. Trabajador por cuenta propia con local
8. Otro (explicar)

K.10 En su ocupación (o en la última), ¿utiliza instrucciones escritas, o escribe cartas, textos, etc.?

1. Frecuentemente
2. Algunas veces
3. Casi nunca o nunca

(Para ocupados, desocupados y jubilados)

K.11 ¿Cuántas horas a la semana trabaja (o trabajaba)?

(Para los desocupados y buscan trabajo por 1a. vez)

K.12 ¿Cuánto tiempo hace que está desocupado o buscando trabajo?

1. Menos de 2 semanas
2. Menos de 1 mes
3. Menos de 2 meses
4. Menos de 3 meses
5. De 3 a 6 meses
6. Más de 6 meses

K.13 ¿Qué tipo de trabajo está buscando? (Describalo)

L. EL HOGAR, LA VIVIENDA Y EL BARRIO

L.1 Tipo de vivienda:

1. Casa o apartamento
2. Pieza en casa o apartamento
3. Local no destinado a residencia
4. Otro (especificar)

L.2 Tenencia de la vivienda:

1. Propietario
2. Arrendatario
3. Medianero, guardián, etc.
4. Ocupante sin pagar con permiso del propietario
5. Ocupante de hecho

L.3 Calidad de la vivienda:

- | | |
|----------------|-------------|
| 1. Confortable | 2. Mediana |
| 3. Modesta | 4. Precaria |

L.4 Conexiones:

	<u>Si</u>	<u>No</u>
Red UTE	1	0
Red OSE	1	0
Red saneamiento	1	0

L.5 Servicio sanitario:

1. Con water, taza, etc., con descarga instantánea de agua
2. Con letrina, etc., sin descarga instantánea de agua
3. No tiene

L.6 El uso del servicio sanitario es:

1. Privado de este hogar
2. Compartido con otro o más hogares

L.7 ¿Cuántas personas integran este hogar?

L.8 De ellas, ¿cuántas tienen 14 o más años?

L.9 ¿Cuál es el número total de habitaciones que tiene este hogar, sin considerar baños ni cocina?

L.10 ¿Cuántas son utilizadas para dormir?

L.11 Equipamiento del hogar:

	<u>Tiene</u>	<u>No tiene</u>
1. Calefón o calentador	1	0
2. Refrigerador con freezer	1	0
3. Refrigerador	1	0
4. TV color	1	0
5. TV blanco y negro	1	0
6. Videocassetero	1	0
7. Atari o similar	1	0
8. Máquina de escribir	1	0
9. Equipo computación	1	0
10. Auto de uso exclusivo del hogar	1	0

L.12 En el mes de octubre, ¿cuáles fueron los ingresos totales del hogar? (sueldos, jornales, jubilaciones, rentas, etc.) (en miles de N\$)

**D. ESCUELAS DONDE SE APLICARAN
LA EVALUACION DE CONOCIMIENTOS DE LOS ESCOLARES
Y LAS ENCUESTAS A LAS FAMILIAS**

ESTRATO A: INDICE >50; HACINAMIENTO ≥ 10

Depto.	Ciudad	Barrios	Dirección	Tel.	Escuela	Alumnos	Hog. NBI	Hacin.	Repet. (%)	Asist. (%)
1	Artigas	Este	Feliciano Viera s/n	0642-3401	79	454	45	28	22	69
1	Artigas	Este	Figueroa y Baltasar Brum	0642-3270	83	512	58	28	28	84
1	Artigas	Noroeste	Amaro Ramos 235	0642-2545	43	612	36	17	19	82
1	Artigas	Noroeste			65	130	36	17	17	83
1	Artigas	Noroeste	Laviaguea y Dr. Herrera	0642-3768	68	251	36	17	27	84
1	Artigas	Este	Figueroa s/n	0642-3270	70	512	58	28	32	77
1	Baltasar Brum		Fructuoso Rivera	41	23	200	55	12	19	91
1	Baltasar Brum		Dr. Errandonen	18	77	112	55	12	23	100
1	Bella Unión	Ejido	Brasil y Paraguay		81	223	57	30	28	87
1	Bella Unión	Ejido	Lavalleja y Salto	0739-2107	19	628	57	30	19	94
1	T. Gomensoro		Lavalleja s/n	57	5	296	49	13	21	81
2	Aeroparque		Panamá s/n		58	400	54	30	41	78
2	Colonia Nicolich		R.101 Km.22.200	038-29179	171	579	37	18	35	52
2	Colonia Nicolich		R.102 Km.25	038-29081	155	364	37	18	26	68
2	Empalme Olmos		Gral Artigas s/n		114	459	25	10	27	77
2	Estación Atlántida		R.11 Km.164	0372-2130	75	280	33	13	23	75
2	Jardines Pando		R.75 Km.35		213	121	57	14	20	60
2	La Paz	Ejido	J.de Viana y Tiscornia	032-22507	163	673	25	13	38	55
2	La Paz	Ejido	J.de Viana y Tiscornia	032-22507	245	673	25	13	13	74
2	La Paz	Ejido	Valdenegro y Massini		172	535	25	13	24	66
2	La Paz	Ejido	Tiscornia y Gardel		188	126	25	13	38	48
2	Las Piedras	Las Piedras Norte	Barrios Unidos s/n		173	292	36	19	24	66
2	Las Piedras	Las Piedras Norte	Grecia s/n	032-46814	244	806	28	19	18	64
2	Las Piedras	COFRISA	De la Sierra y Rodo		197	380	23	11	31	65
2	Las Piedras	Las Piedras Norte	Hungría s/n Mzna 46		185	541	36	19	36	59
2	Pando	Estación	Dr. Manuel Quintela		195	194	39	16	28	74
2	San Andrés		R.6 Km.23200		176	475	38	18	29	70
2	Villa Felicidad		R.5 Km.31800		180	116	34	13	39	52
3	Aceguá		Av.Isabel R. de Mato	18	74	267	37	15	28	70
3	Melo	Barrio Norte	R.8 y Reconquista	0462-3378	10	540	52	17	16	80
3	Melo	Barrio Norte	Calle 7, 194	0462-4501	114	174	52	17	20	71
3	Melo	Barrio Norte		0462-4342	119	183	52	17	26	68
3	Melo	Barrio Norte	Barcelona y Grau	0462-3344	75	397	52	17	20	93
3	Melo	Barrio Norte	Av.Saviniano Pérez 1289	0462-2993	11	746	52	17	19	82
3	Melo	Barrio Norte	Continuación Matta		135	191	52	17	25	88
3	Pablo Isidoro Nobli		R.8 Km.445	41	99	346	55	18	33	78
3	Río Branco	Eji.Cement.INVE	Calle 5 s/n	0465-2150	18	648	45	20	27	77

(Continuación)

Depto.	Ciudad	Barrios	Dirección
3	Río Branco	Eji.Cement. INVE	
5	Durazno	Pueblo Nuevo	Pedro Larrigue s/n
5	Durazno	Pueblo Nuevo	Martín Salaberry s/n
5	Pte. Centenario		R.5 Km.247
5	Santa Bernardina		Sabel de S.dela Pena
6	Trinidad	Z. de Aledanos	J.P.Varela 695
6	Trinidad	Ejido Ruta 3	Ansina 1059
7	Florida	Ejido	Calle 120 s/n
7	Florida	Ejido	Prudencio Murgiondo s/n
7	Florida	Ejido	Z.Michelini y Saravia
7	Florida	Ejido	Javier de Viana s/n
8	Minas	Filarmónica	Beltrán y Rondeau
8	Minas	Filarmónica	19 de Abril y OF.45
9	Maldonado		Solymer y J.Míguez
11	Chacras de Paysandú		Chaplin y Canelones
11	Guichón		25 de Agosto 275
11	Guichón		Av.Guichón
11	Nuevo Paysandú		Av. de Las Américas
11	Paysandú	Ledesma Norte	Soriano y Fernández
11	Paysandú	Espejo Dos Marías	1a.Proyec. y Grito de As.
11	Paysandú	Zona Industrial	Ao.Estefanel y Acceso N.
11	Paysandú	Cementerio	J.Suárez y Charrúa
11	Paysandú	Cementerio	J.Suárez y Charrúa
11	Paysandú	Espejo Dos Marías	1a.Proy. y Grto. de As.
11	Pueblo Porvenir		Calle E y N.9
11	Quebracho		MEVIR
11	Villa Quebracho		Dr.Martín y 25 de Mayo
12	Fray Bentos	El Amanecer	Santiago Lawry
12	Fray Bentos	El Amanecer	Rivera y Ombú s/n
12	Nuevo Berlín		18 de Julio y JPVarela
13	Paso de la Estiba	Rivera	Juan Acosta y Cavia
13	Rivera	Alta Pta. Urbana	Simón del Pino s/n
13	Rivera	Estación AFE	Agustín Ortega 947
13	Rivera	Ejido del Oeste	Av.1825 N.281
13	Rivera	Ejido del Oeste	
13	Rivera	Planta Urbana	Serralto s/n
13	Rivera	Ejido del Oeste	Faustino Carámbula 148
13	Rivera	Ejido del Oeste	Ventura Píriz 449
13	Rivera	Alta Pta. Urbana	Líbano 563
13	Rivera	Ejido del Oeste	Av.1825 N.281
13	Rivera	Ejido del Oeste	Faustino Carámbula 148

Tel.	Escuela	Alumnos	Hog. NBI	Hacin.	Repet. (%)	Asist. (%)
	138	184	45	20	18	68
0362-3233	9	404	48	27	23	78
0362-4615	75	150	48	27	24	71
0362-2639	39	135	62	13	33	52
2910	11	143	24	11	22	92
0364-2355	31	327	47	19	9	87
0364-2623	4	192	38	11	32	76
0352-3292	108	230	39	17	10	80
	109	250	39	17	31	84
0352-2544	102	261	39	17	22	87
	33	226	39	17	23	80
0352-2694	10	293	36	15	25	73
0442-4090	102	184	36	15	26	91
042-22246	56	154	45	27	30	78
	71	219	56	15	50	64
78	5	480	28	10	35	87
68	39	181	28	10	26	96
0722-2521	13	319	56	34	30	56
0722-6063	95	361	44	20	24	77
0722-5252	89	558	41	22	16	76
	87	255	20	10	36	69
0722-4703	42	583	25	11	29	87
0722-4703	100	583	25	11	29	83
0722-5252	105	558	41	22	20	82
	14	183	57	21	19	92
	97	211	33	12	44	100
32	23	273	33	12	19	81
	53	112	35	19	29	67
0535-2730	7	416	35	19	29	85
18	8	314	39	17	37	82
	111	262	73	18	22	72
	88	379	55	18	34	66
	116	103	23	10	35	74
0622-4092	134	669	42	13	16	84
	129	161	42	13	24	82
0622-5604	128	400	55	18	20	88
0622-4720	145	569	42	13	34	36
0622-6927	114	313	42	13	14	54
0622-4458	9	293	55	18	20	83
0622-4092	5	669	42	13	15	85
0622-4270	120	569	42	13	7	95

(Continuación)

Depto.	Ciudad	Barrios	Dirección	Tel.	Escuela	Alumnos	Hog. NBI	Hacin.	Repet. (%)	Asist. (%)
13	Rivera	er	L.A. de Herrera 1250	0622-5680	44	396	23	10	29	74
13	Rivera	Alta Pta. Urbana	Líbano 563	0622-4458	144	286	55	18	14	96
13	Rivera	Ejido del Oeste	Domingo Arena 1540	0622-5583	112	386	42	13	33	76
13	Ruta 5 Km.496		La Pedrera	0622-5609	94	372	52	15	22	81
13	Tranqueras		San Martín s/n		124	189	48	11	19	84
13	Tranqueras		Elena Navarro 515	84	3	420	48	11	12	81
13	Vichadero		Bv.Artigas s/n	34	24	298	42	17	13	79
14	Cebollatí		Rocha s/n	16	55	221	49	10	16	74
14	Chuy	Samuel	Río Grande 1125	0474-2175	88	585	39	16	30	59
14	Chuy		España y Av.Brasil	0474-2076	28	908	39	16	14	73
14	Lascano		19 de Abril y Rincón	0456-9308	93	344	42	11	23	68
14	Rocha	Ejido Est. Tenis	Freire y Agraciada	0472-2864	4	266	38	11	13	83
14	Rocha	Ejido Est. Tenis	Av de la Rosa y P.Puerto	0472-2555	32	153	38	11	26	63
14	Rocha	Ejido Est. Tenis	Acevedo Díaz s/n	0472-2864	45	191	38	11	15	69
15	Colonia Lavalleja		Ag.B-29		18	103	65	18	23	71
15	Salto	Salto Nuevo	Entre Ríos y Diag Williams		95	337	44	20	33	72
15	Salto	Sur	Beltrán y Invernizzi	0732-5279	117	431	72	43	31	84
15	Salto	Artigas, Rodó	Apolón y Concordia		13	180	48	21	18	79
15	Salto	Sur	Av.Solari 1980		10	791	72	43	18	80
15	Salto	Artigas, Rodó	Bo.Burton		114	164	48	21	12	88
15	Salto	Barrio Uruguay	Giro y Pereira	0732-6554	107	694	48	20	13	83
15	Salto	Sur	Av.Solari 1980		120	791	72	43	28	80
15	Salto	Barrio Uruguay	Instrucciones y Andrecito	0732-8850	14	694	48	20	16	69
15	Salto	Salto Nuevo	M.Oribe viv.14-15		92	273	44	20	20	86
15	San Antonio				15	185	77	20	17	80
16	Delta del Tigre	Delta del Tigre	Mzna 41, sol.15,16,17		96	456	67	18	21	65
16	San José	Exposición Sur	Italia 1314	0342-4163	102	228	36	12	24	S/1
16	San José	Exposición Sur	Durazno 1090	0342-3202	100	258	36	12	32	70
17	Dolores	Norte	Rivera c/R.Negro	0534-2607	97	211	27	11	30	95
17	Dolores	Noroeste	Treinta y Tres y Asencio	0534-2343	58	256	40	17	25	85
17	Mercedes	Bajo Puerto	Rosas y Sierra	0532-4134	98	130	34	20	36	81
17	Mercedes	Cerro A.Sar.Hip.	Rivas 366	0532-3729	46	299	50	27	34	75
17	Mercedes	Costanera	8 de Octubre 285	0532-4255	95	303	28	14	25	86
17	Mercedes	Centro E. Koste	Av. Lavalleja 781	0532-2738	41	389	19	11	36	69
17	Mercedes	Cerro A.Sar.Hip.	Cont.Agraciada s/n	0532-2279	111	384	50	27	26	86
17	Palmitas		18 de Julio y N.6	32	47	247	28	10	33	82
17	Villa Soriano		Lavalleja y 25 de Agto	17	6	160	37	14	41	79
18	Paso de los Toros	Ejido Este	Fco.Doriego 915	0366-2238	80	264	43	16	14	80
18	Paso de los Toros	Centro	18 de Julio 1237	0366-2728	143	211	31	15	19	87
18	Paso de los Toros	Centro	Santin Rossi 757	0366-2631	133	229	31	15	38	86
18	Pueblo Ancina		R.44 s/n		73	251	44	11	35	80

(Continuación)

Depto.	Ciudad	Barrios	Dirección	Tel.	Escuela	Alumnos	Hog. NBI	Hacin.	Repet. (%)	Asist. (%)
18	San Gregorio		Arturo Mollo 201	65	3	283	39	14	28	76
18	San Gregorio		JPVarela 187	114	147	224	39	14	49	70
18	Tacuarembó	Ejido-Cementerio	18 de Julio 730		129	172	38	13	15	82
18	Tacuarembó	C.Aviación Ruta 26	Dr.Pelufo s/n		136	181	52	19	17	86
18	Tacuarembó	Este	Av.Olivera y Tabaré		5	212	47	14	23	77
18	Tacuarembó	C. Aviación R. 26	Av.Victorino Pereira		6	176	52	19	24	90
18	Tacuarembó	Norte	Bo.JDLópez	0632-2490	146	528	52	14	15	52
18	Tacuarembó	C.Aviación R.26	Churchill s/n		153	344	52	19	23	85
18	Tacuarembó	C.Aviación R.26	Curchill s/n		70	344	52	19	45	55
18	Tacuarembó	Norte	J.Artigas y Hernandarias		124	175	52	14	11	89
18	Tacuarembó	C.Aviación R.26	Dr.Domingo Arena s/n		86	246	52	19	16	88
18	Tacuarembó	Norte	Fco.Romero esq.Lavalleja	0632.2490	50	528	52	14	23	77
18	Tacuarembó	Ejido-Cementerio	18 de Julio 730		129	172	38	13	15	82
19	Treinta y Tres	Floresta	Cheveste y Rojas	0452-2861	73	345	33	12	25	73

ESTRATO B: INDICE > 50; HACINAMIENTO < 10

SUBESTRATO B1: CANELONES Y SAN JOSE

Depto.	Ciudad	Barrios	Dirección	Tel.	Escuela	Alumnos	Hog. NBI	Repet. Hacin. (%)	Asist. (%)
			2 Barros Blancos			187	28	7	29
			2 Cassarino			170	28	7	25
			2 El Dorado			166	28	7	28
			2 Emp. Sauce	032-46814		100	28	7	31
			2 Las Piedras			157	18	8	34
		Las Piedras Sur	2 Las Piedras	032-44604		181	18	8	36
		Las Piedras Sur	2 Los Aromos			178	28	7	25
			2 Paso Carrasco			230	28	7	18
			2 Paso Carrasco	611882		145	28	7	30
			2 Pblo.Cap.J.A.Artigas			130	28	7	13
			2 Pblo.Cap.J.A.Artigas	032-3801		227	28	7	18
			2 San Luis	032-3801		159	28	7	35
			2 Santa Lucía	2		156	18	8	34
		Area Noroeste	2 Villa Castellana			196	28	7	37
			2 Villa Manuela			175	28	7	28
			2 Vista Linda	0392-3615		177	27	S/1	30
			16 Aut. Nacional	89565		108	34	8	23
			16 Aut. Nacional	47		89	34	8	27
		INVE	16 Libertad	47		86	24	9	26
			16 Playa Pascual			101	19	9	14
			16 Rincón de la Bolsa			66	34	8	23
			16 San José			55	24	7	26
		Pza. 4 Octubre	16 Villa Rives	0342-2824		88	34	8	17
		Rincón Bolsa		Aut.98					60

SUBESTRATO B2: OTROS DEPARTAMENTOS

Depto. Ciudad	Barrios	Dirección
3 Fraile Muerto		R.7 y 18 de Julio
3 Fraile Muerto		Av.Gral J.Artigas s/n
3 Tupambaé		Av. Lavalleja s/n
5 La Paloma		Dr. Adolfo Picun s/n
5 Sarandí del Yi		Berro 735
5 Sarandí del Yi		De Astiazarán 421
5 Villa del Carmen		Pedro F. Sastre s/n
8 J.Batlle y Ordóñez		Bv.Artigas y 18 de Julio
8 Villa Solís		JPVarela y 19 de Abril
9 La Barra		Balneario L.B.
11 Paysandú	Rambla	Michelini y Uruguay
11 Paysandú	Rambla	Michelini y Uruguay
11 Piedras Coloradas		R.90 Km.49
13 Minas de Corrales		18 de Julio s/n
14 Castillos	Uriarte	Bo.Uriarte
14 Velázquez		Calle 9 s/n
18 Curtina		
19 Pblo.Gral. E. Martín		G.Velazco y F.Silva
19 Santa Clara de Olimar		25 de Agosto s/n

Tel.	Escuela	Alumnos	Hog. NBI	Hacin. (%)	Repet. (%)	Asist. (%)
83	8	98	35	7	29	82
75	4	376	35	7	26	79
29	9	190	37	8	23	77
21	33	245	56	9	38	64
0363-55	5	299	30	8	24	71
0363-323	3	256	30	8	22	91
	4	112	66	8	22	87
io 129	4	283	30	8	22	76
76	5	168	52	7	25	82
042-70342	19	113	14	9	29	67
0722-2140	3	600	20	8	32	74
0722-2140	1	600	20	8	28	51
	27	158	47	7	29	76
5	4	424	37	9	24	76
0475-9594	41	135	25	5	37	94
9	35	144	36	6	25	79
	9	106	53	7	16	92
19	9	168	49	9	12	46
83	47	268	34	7	23	56

ESTRATO C: INDICE < 50; HACINAMIENTO ≥ 10

Depto. Ciudad	Barrios	Dirección	Tel.	Escuela	Alumnos	Hog. NBI	Hacin.	Repet. (%)	Asist. (%)
1 Artigas	Sudoeste	20 de Setiembre s/n	0642-3874	17	171	32	11	15	89
1 Bella Unión	Centro	Artigas y J.E.Rodó		78	550	38	18	24	84
1 Bella Unión	B. Las Piedras			86	273	38	20	40	74
1 Bella Unión	Puerto	Mones Quintela 278	0739-2103	3	840	32	16	17	84
2 El Pinar		Eduardo Pérez s/n	038-84072	231	654	23	11	19	86
2 El Pinar		Eduardo Pérez s/n	038-84072	162	654	23	11	10	66
2 El Pinar		Av. Gianattasio Km. 28500		224	190	23	11	18	71
2 La Paz	Ejido	Conrado Moller 208	032-2029	233	806	25	13	14	81
2 La Paz	Ejido	Conrado Moller 208	032-2029	107	806	25	13	25	66
2 Las Piedras	Cofrisa	20 de Febrero s/n	032-44178	235	915	23	11	22	66
2 Las Piedras	Cofrisa	20 de Febrero s/n	032-44178	205	915	23	11	6	75
2 Lomas Solymar		Cruz del Sur s/n	038-57380	218	317	21	12	17	63
2 Toledo		Silvestre Guillen s/n		129	459	27	13	23	63
3 Melo	OSE Estación	Lavalleja 765	0462-3348	6	462	30	10	16	90
3 Melo	OSE Estación	J.B.y Ordóñez y Michelini	0462-3078	46	454	30	10	19	86
3 Melo	OSE Estación	Guardia Nueva y Tacuari	0462-3380	13	309	30	10	20	82
4 Col. del Sacramento	El General	Fernando Carballo s/n	0522-4758	82	165	37	18	23	77
4 Col. Sacramento	Pque. Cementerio		0522-4483	130	133	32	17	14	71
4 Col. Sacramento	Real de S.Carlos	Av.Roger Balet	0522-3084	37	323	21	12	17	100
4 Fcio. Sanchez		J.P.Varela s/n	0522-9126	93	327	41	14	9	90
4 Nva. Palmira		Gral Artigas 1115	0544-6702	8	391	21	10	6	97
4 Nva.Palmira		Laguna y Egurren	0544-6640	7	317	21	10	13	82
4 Ombúes Lavalle		Atala T. de Mendivil s/n	165	32	369	26	11	6	89
5 Durazno	Urban.Oeste	Leandro Gómez 195		7	357	20	11	24	88
5 Durazno	Urban.Oeste	Leandro Gómez 195	0362-2056	89	357	20	11	23	62
5 Durazno	Area Sur	Fray Pérez s/n	0362-2964	85	307	32	13	16	86
6 Trinidad	Area Ruta 14	Porongos y A.J.Puig	0364-2430	18	181	24	11	14	89
6 V.Ismael Cortinas		Juan A. Lavalleja s/n	65	44	153	33	12	17	97
7 Florida	Ejido	Juan P. Gianola	0352-2587	64	310	39	17	15	75
7 Florida	Ejido	Artigas 449	0352-2810	8	272	39	17	19	80
8 Minas	Zeballos	R.8	0442-3267	12	420	33	15	9	88
9 Maldonado	Zona Norte	Av/Velázquez s/n	042-23066	7	693	21	12	18	80
9 Maldonado	Estación Este	S.Fernando c/Uruguay	042-27793	50	606	31	19	10	83
9 Pan de Azúcar		Montevideo 880	0434-9458	78	173	24	10	21	88
9 Pan de Azúcar		Leonardo Olivera 766	0434-9161	6	402	24	10	14	83
9 San Carlos	Fco. de León	Ejido 555	042-69639	53	243	35	16	17	79
9 San Carlos	Abasolo	Rincón y OF.5	042-69666	25	271	25	10	18	82

(Continuación)

Depto. Ciudad	Barrios	Dirección	Tel.	Escuela	Alumnos	Hog. NBI	Hacin.	Repet. (%)	Asist. (%)
9 San Carlos	Abasolo, Figoli	Dr.G.Olaza y Progreso	042-69645	13	397	25	10	13	85
9 San Carlos	Abasolo, Figoli	Av.Ceberio y C.Reyes	042-69112	8	520	25	10	21	80
11 Paysandú	Norte Costa Sac.	Diagonal 300 y Chaplin	0722-5266	11	650	29	15	9	84
11 Paysandú	Zona Industrial	L.B.Berres y Mariggi	0722-2320	107	539	20	10	17	87
11 Paysandú	Zona Industrial	Vizconde de Mauá 1937	0722-5434	101	630	20	10	17	80
11 Paysandú	Norte Costa Sac.	Proyect.300 y Chaplin	0722-5266	98	650	29	15	10	90
11 Paysandú	Norte Costa Sac.	Varela y Bicudo	0722-4503	26	646	29	15	23	83
11 Paysandú	Zona Industrial	Vizconde de Mauá 1937	0722-5434	57	630	20	10	19	70
11 Paysandú	Norte Costa Sac.	JPVarela y Bicudo	0722-4503	99	646	29	15	30	80
11 Paysandú	Zona Industrial	L.Batlle Berres y Mariggi	0722-2320	33	539	20	10	22	76
12 Fray Bentos	U.Este y Ferro	Capdevielle y Lavalleja	0535-2361	66	293	25	14	12	92
12 Fray Bentos	El Amanecer ECH	Cno.J.B.y Ordóñez		62	141	35	19	24	100
12 Young	Del Estadio	B.Brum y S.José	0727-2110	43	401	32	15	17	85
12 Young		18 de Julio 1026	0727-2117	74	440	30	15	27	80
12 Young	Chaparro	18 de Julio 1026	0727-2117	34	440	30	15	11	86
13 Rivera	Est.AFE Pta.E.	Misiones 1330	0622-4704	110	303	23	10	13	87
13 Rivera	Est.AFE P.Este	Reyles y LAde Herrera	0622-5152	109	361	23	10	12	97
13 Tranqueras		18 de Julio s/n		92	116	48	11	0	79
14 Barra del Chuy		Correos Ag.M 18		74	113	26	16	13	54
14 Costa Azul				40	154	19	12	17	77
14 La Paloma		R.15 s/n	0473-6193	52	259	21	11	11	87
14 Lascano		Ansina 1174	0456-9323	3	395	42	11	15	89
14 Villa 18 de Julio		R.N.19	17	12	159	37	10	7	96
15 Belén		Dr.Alvarez Sanchez s/n		6	342	33	12	18	88
15 Salto	Progreso	Av.Batlle 2420	0732-2268	8	731	29	13	15	83
15 Salto	Solari	Blandengues 1305	0732-2053	81	457	33	17	18	91
15 Salto	Ceibal	Morquio y Ceibal	0732-4552	9	570	36	16	14	94
15 Salto	Centro	Paraje J	0732-6444	112	363	23	10	11	79
15 Salto	Progreso	Gdor de Viana 349		99	346	29	13	14	82
15 Salto	Progreso	AvBatlle 2420	0732-2268	119	731	29	13	19	87
15 Salto	Centro	J.Suárez y Maciel	0732-4611	64	573	23	10	14	93
15 Salto	Progreso	8 de Octubre y Bilbao	0732-7372	105	442	29	13	13	87
15 Salto	Progreso	Varela y Pratt		88	326	29	13	25	66
16 San José	Las Palmas	DiMartino y Cándido Marin	0342-4164	51	258	29	11	19	81
16 San José	Parque Rodó	18 de Julio y Rocha		83	111	29	13	15	85
16 San José	Las Palmas	25 de Mayo c/Instruc.		103	165	29	11	32	90
17 Dolores	Sur	Asencio 2201	0534-2604	112	232	22	10	21	70
17 Dolores	Norte	Carlos Puig 1552	0534-2406	2	572	27	11	14	98
17 Dolores	Norte	Puig 1552	0534-2406	5	572	27	11	9	89
17 Dolores	Sur	Mini y Cheveste		102	148	22	10	9	96
17 Mercedes	Túnel	Las Piedras y 18	0532-3761	99	340	32	18	21	80
17 Mercedes	Centro E.Koste	Artigas y Casagrande	0532-2049	7	540	19	11	16	91
18 Tacuarembó	Ejido Este	P.Ríos y C.Gardel	0632-3161	149	564	28	10	19	83
18 Tacuarembó	Ejido Cementerio	Av.Oribe s/n	0632-2529	7	579	38	13	14	77

(Continuación)

Depto. Ciudad	Barrios	Dirección
18 Tacuarembó	Ejido Cementerio	Dr.Luo Ferreira 640
18 Tacuarembó	Ejido Este	S.Lisansu y P.Ríos
18 Tacuarembó	Ejido Cementerio	Av.Oribe s/n
18 Tacuarembó	Ejido Cementerio	L.A.de Herrera s/n
18 Tacuarembó	Ejido este	Nieto Clavera
19 Treinta y Tres	Floresta, Meder	Av.Ap.saravia s/n
19 Vergara		Graciano Gómez s/n
19 Vergara		Jacinto Ruiz s/n

Tel.	Escuela	Alumnos	Hog. NBI	Hacin.	Repet. (%)	Asist. (%)
0632-3240	111	277	38	13	12	94
0632-3161	11	564	28	10	11	89
0632-2529	145	579	38	13	7	80
0632-3239	137	225	38	13	10	82
0632-2311	127	260	28	10	20	98
0452-2885	83	217	33	12	18	95
50	50	276	45	10	14	62
67	17	212	45	10	16	89

ESTRATO D: INDICE <50; HACINAMIENTO <10

Depto. Ciudad	Barrios	Dirección	Tel.	Escuela	Alumnos	Hog. NBI	Hacin.	Repet. (%)	Asist. (%)
1 Artigas	Centro	Av.Lecueder 740	0642-2700	37	475	6	3	5	81
1 Artigas	Centro	Misiones y Teran	0642-2762	73	335	6	3	26	79
1 Artigas	Centro Oeste	Garibaldi 10	0642-2735	8	436	14	7	11	81
1 Artigas	Centro	M.Oribe	0642-2258	54	604	6	3	17	84
1 Artigas	Centro	L.A. de Herrera 357	0642-3081	1	1133	6	3	10	85
1 Artigas	Centro	M.Oribe	0642-2258	55	644	6	3	21	79
1 Artigas	Centro	L.A.de Herrera 357	0642-3081	2	1133	6	3	9	80
1 Artigas	Centro	Teran y Misiones	0642-2762	82	355	6	3	20	88
2 Aguas Corrientes		Carlos Paganini s/n		3	116	8	2	17	74
2 Atlántida		Roger Balet y 7	0372-2008	146	380	10	5	6	88
2 Canelón Chico		R.32 Km.33200		13	189	28	7	20	77
2 Canelones	Oeste Ruta 5	B.y Ordóñez s/n	0332-2505	110	471	17	7	19	84
2 Canelones	Centro	Treinta y Tres 409	0332-2597	102	1133	8	3	14	77
2 Canelones	Centro	Treinta y Tres 409	0332-2597	101	1133	8	3	11	89
2 El Colorado		R.8 Km.14		45	136	28	7	22	61
2 Est.Juanicó			21 (Comis.)	9	118	22	5	15	70
2 Jardines de Carrasco		S.Francisco y Venezuela	038-22409	167	455	28	7	10	83
2 Jardines de Carrasco		S.Francisco y Venezuela	038-22409	234	455	28	7	14	82
2 Joaquín Suárez		Ap.Saravia s/n	0332-4334	228	835	28	7	11	66
2 Joaquín Suárez		B.Artigas y Saravia	0332-4334	124	835	28	7	24	66
2 La Floresta		Sarandí Solis s/n		190	107	13	5	17	72
2 La Paz	Centro y Est.	Calle A y 17 metros.	032-2679	191	539	15	8	21	76
2 Lagomar		R.Ruiz y de las Canoas	038-23884	229	691	11	5	11	75
2 Lagomar		Ruiz Ruiz y de las Canoas	038-23884	183	691	11	5	15	98
2 Las Piedras	Centro	Fco.Soca y Garibaldi	032-44083	226	1156	5	2	15	86
2 Las Piedras	Centro	Fco.Soca y Garibaldi	032-44083	106	1156	5	2	14	65
2 Las Piedras	Obelisco	Fca. Arnal s/n	032-44684	149	640	21	9	22	65
2 Las Piedras	Obelisco	Washington s/n		189	554	21	9	38	63
2 Los Cerrillos		J.Zorrila de S.Martín	55	123	269	18	7	17	94
2 Miques		Gregorio Miques s/n	65	113	151	29	7	24	86
2 Monterrey		E.Acevedo y S.Martín	611870	179	329	28	7	22	88
2 Olmos		R.8 Km.35		93	227	24	9	5	90
2 Pando	Area Sur Cno.M.	Calle Chile s/n	0392-3228	165	538	16	7	20	69
2 Pando	Centro	Iturria c/Lavalleja		194	482	8	4	28	76
2 Pando	Centro	25 de Mayo e Ituzaingó	0392-3227	112	690	8	4	14	79
2 Pando	Centro	25 de Mayo 1056	0392-2433	111	551	8	4	13	87
2 Parque del Plata				153	242	13	6	18	75

(Continuación)

Depto.	Ciudad	Barrios	Dirección	Tel.	Escuela	Alumnos	Hog. NBI	Hacin.	Repet. (%)	Asist. (%)
2	Progreso	Ctro.Est.Club Social	Cerro Largo y R.5	032-89058	204	629	17	7	19	76
2	Pueblo Montes		Calle 7 y 13	34	67	210	25	9	26	74
2	Salinas		Guazuvirá y Varela s/n	0372-7005	136	553	15	6	15	52
2	San Antonio		Ma.Pereira de Marotte s/n		121	182	28	7	26	65
2	San Bautista		M.Martínez de Farina s/n	41	122	176	22	5	11	93
2	San Jacinto		Pando s/n	59	105	339	24	5	11	68
2	San J. de Carrasco		Uruguay y S.Luis	038-22926	217	474	15	8	18	69
2	San Ramón				148	449	22	8	17	81
2	San Ramón		Gral.Artigas 1239	144	117	226	22	8	16	79
2	Sauce		Carmelo R.González	377	109	603	21	6	10	88
2	Soca		Cont. Zenon Burgueño	11	125	194	23	6	14	94
2	Solymar		Av.Uruguay s/n	038-56216	141	715	13	7	15	80
2	Solymar		Av.Uruguay y Summer	038-56216	232	715	13	7	12	63
2	Solymar Norte		Calle 34 y 50	038-56112	108	281	28	7	24	78
2	Sta. Lucía	Area Noroeste	Rep.Argentina y Herrera	0334-6531	104	590	18	8	17	83
2	Sta. Rosa		J.P.Varela s/n		119	308	23	4	20	94
2	Sta.Lucia	Area Noreste	Héctor Miranda y Mitre	0334-6393	140	539	8	4	11	91
2	Tala		L.A.de Herrera s/n	121	116	328	23	5	9	95
2	Total Sauce		R.7 Km.36500		76	127	31	5	9	95
3	Melo	Nuevo Centro	Lestido 619	0462-2925	3	648	15	5	6	72
3	Melo	Centro	Dr. de Herrera 480	0462-3424	7	133	6	3	8	100
3	Melo	Centro	Varela 656	0462-2438	2	555	6	3	3	95
3	Melo	Centro	J.P.Varela 728	0462-2606	1	355	6	3	6	92
3	Melo	Nuevo Centro	Lestido 619		92	648	15	5	6	90
3	Río Branco		J.Uriarte 824	0465-2155	12	517	20	8	9	96
3	Río Branco	Cerro y Norte	Gral. Artigas 437	0465-2197	5	161	20	8	39	52
4	Carmelo	Centro	Roosevelt 363	0542-2876	6	321	5	3	6	94
4	Carmelo	Centro	J.P.Varela y TTres	0542-2540	5	333	5	3	20	88
4	Carmelo	Centro	Defensa 360	0542-2977	11	300	5	3	16	88
4	Carmelo	Centro	Ituzaingó 353	0542-2877	92	493	5	3	11	93
4	Colonia Valdense		Av.D.A.Ugon s/n	0552-8859	26	321	12	4	8	98
4	Col.Sacramento	P.Nuevo y Sudamte.	Lavalleja 160	0522-2118	1	385	7	4	3	100
4	Col.Sacramento	B.Hist.Centro	Rivadavia 333	0522-2304	2	257	13	4	5	93
4	Col.Sacramento	P.Nuevo y Sudamte.	Italia 792	0522-2588	90	449	7	4	8	100
4	Cuch.Pólvora	Dgo.Mague y G.Moreno		0522-4911	49	294	29	7	9	96
4	Juan Lacaze	La Indust.Inve	Zorrilla de S.Martín	0556-2059	105	833	6	3	16	81
4	Juan Lacaze	La Indust.Inve	Zorrilla de S.Martín	0556-2059	39	833	6	3	14	96
4	Juan Lacaze	UTE	Calle 3 entre 1 y 9		100	399	16	7	18	96
4	Nva. Helvecia		Av.F.Gilomen s/n	0552-4004	126	148	13	6	37	100
4	Nva. Helvecia		German Imhof s/n	0552-4348	10	319	13	6	0	96
4	Nva.Helvecia		18 de Julio s/n	0552-4147	40	333	13	6	8	98
4	Rosario		Treinta y Tres/18 Julio	0552-2320	3	426	20	7	7	97
4	Rosario		Sarandí 499	0552-2250	4	379	20	7	15	91
4	Tarariras		J.P.Varela s/n	0524-2067	38	633	16	9	14	97

(Continuación)

Depto.	Ciudad	Barrios	Dirección	Tel.	Escuela	Alumnos	Hog. NBI	Hacin.	Repet. (%)	Asist. (%)
5	Carlos Reyles		J.P.Varela s/n		22	173	32	8	8	92
5	Durazno	Centro	Oribe 580	0362-2188	8	337	6	3	8	93
5	Durazno	Centro	Eusebio Pérez 780	0362-2094	1	499	6	3	13	93
5	Durazno	Centro	Oribe 805	0362-2142	2	537	6	3	10	94
5	Durazno	Urban.Este	Agostin Ferreiro y Rivera		10	425	22	9	14	90
5	Durazno	Centro	19 de Abril 1045	0362-2229	6	390	6	3	21	63
6	Trinidad	Centro	J.González s/n	0364-2619	19	308	5	3	24	85
6	Trinidad	Centro	A.J.Puig 505	0364-2663	2	263	5	3	16	94
6	Trinidad	Centro	L.A.de Herrera 532	0364-2408	3	293	5	3	7	98
6	Trinidad	Centro	Artigas 555	0364-2804	1	519	5	3	12	92
7	25 de Agosto		Ramón Alvarez s/n		47	240	24	8	17	78
7	Capilla Sauce		R.6 y Av.Centenario		28	110	22	7	5	95
7	Casupá		L.A.de Herrera s/n		34	181	25	4	35	73
7	Cerro Colorado			63	17	158	28	7	22	75
7	Florida	Centro	W.Beltrán 470	0352-2020	76	322	6	3	17	87
7	Florida	Centro	J.E.Rodó 120	0352-2745	51	201	6	3	16	81
7	Florida	Centro	Pocho Fernández y Batlle	0352-2412	116	563	6	3	9	91
7	Florida	Centro	A.M.Fernández 635	0352-2356	1	472	6	3	14	79
7	Florida	Centro	Independencia 439	0352-2358	37	530	6	3	7	96
7	Florida	Centro	A.M.Fernández 635	0352-2356	111	472	6	3	9	93
7	Florida	Centro	Independencia 439	0352-2358	2	530	6	3	8	98
7	Florida	Centro	Pocho Fernández y Batlle	0352-2412	4	563	6	3	8	94
7	Fray Marcos		Gral Artigas s/n	109	45	215	22	2	11	81
7	La Cruz		18 de Julio s/n		9	106	27	7	26	81
7	Sdf.Drande		Ildemaro Ribas	0354-9232	38	358	30	6	6	87
7	Sdf.Grande		E.Ferreira de Molina 914	0354-9042	7	275	30	6	9	81
7	V. 25 de Mayo		R. de Marinoni y Artigas		5	231	24	5	16	76
7	V.Cardal			53	24	175	20	5	5	95
8	José P. Varela		Treinta y Tres 385	0455-9088	6	443	29	9	17	86
8	Mariscal		Gral Artigas s/n	87	13	211	21	5	3	89
8	Minas	Est.Espana	Z.Michelini s/n	422-4000	7	237	14	6	3	95
8	Minas	Estación			54	131	22	8	20	88
8	Minas	Centro	Roosvelt 741	0442-2486	1	450	5	2	18	88
8	Minas	Est.Libran	OF.74 y Cont.Sarandí	0442-4565	105	108	14	6	14	86
8	Minas	Centro	25 de Mayo 691	0422-2686	2	689	5	2	4	98
8	Minas	Est.Espana	Av.Artigas s/n	0442-2715	11	506	14	6	11	89
8	Minas	Estación	Av.Artigas s/n	0442-2715	35	506	14	8	26	77
8	Minas	Rambla	M.Lavalleja	0442-4117	104	141	19	7	16	89
8	Minas	Centro	J.Batlle y Ordóñez 884	0442-2362	8	377	5	2	5	98
8	Zapicán		Eduardo Fabini s/n	64	15	110	34	7	17	83
9	Aiguá		Gral Artigas 606	237	9	164	26	6	26	85
9	Maldonado	Estación Oeste	S. del Pino y Caracara	042-31347	87	690	14	8	25	75
9	Maldonado	Pza.S.Fernando	25 de Mayo y Z.Michelini	042-22210	2	709	4	3	11	90
9	Maldonado	Centro y Campus	R.Guerra y Bergali	042-23751	1	705	9	6	6	90

(Continuación)

Depto. Ciudad	Barrios	Dirección	Tel.	Escuela	Alumnos	Hog. NBI	Hacin.	Repet. (%)	Asist. (%)
9 Maldonado	Cachimba del Rey	Cont.3 de Febrero s/n	042-25990	82	402	23	3	16	84
9 Maldonado	Zona Oeste	Carolina Saboya	042-24671	27	448	10	6	16	100
9 Piriápolis		Gregorio Sanabria 1157	0432-2222	52	431	14	8	8	92
9 Pta. del Este		Gorlero 692	042-41838	5	362	8	5	8	62
9 San Carlos	Centro	Maldonado 812	042-69223	3	810	10	5	9	90
11 Paysandú	Centro Oeste	Montevideo 659	0722-2660	6	587	11	5	17	92
11 Paysandú	Centro	J.P.Varela e Ituzaingó	0722-3108	2	695	5	3	12	92
11 Paysandú	Centro	Cnel Lucas Piriz 1279	0722-3127	4	695	5	3	11	91
11 Paysandú	Centro	TTres Orientales 1079	0722-5215	94	317	5	3	2	53
11 Paysandú	Centro	Lucas Piriz 1279	0722-3127	96	695	5	3	15	76
11 Paysandú	Centro Oeste	Montevideo 659	0722-2660	106	587	11	5	15	81
11 Paysandú	Centro	Florida 1176	0722-3094	8	650	5	3	8	89
11 Villa Tambores		Calle 9 entre 15 y 16	81	92	114	46	6	10	85
12 Fray Bentos	Comercial U. Oes.	18 de Julio esq.Florida	0535-2734	72	644	9	5	12	92
12 Fray Bentos	Centro	Rincón 1067	0535-2840	27	324	3	2	0	91
12 Fray Bentos	Norte y J3	TTres Orientales 3337	0535-2731	1	505	15	9	12	96
12 Fray Bentos	Comercial U.Oes.	18 de Julio y Florida	0535-2734	5	644	9	5	11	96
12 Fray Bentos	Norte y J3	TTres Orientales 3337	0535-2731	40	505	15	9	26	83
12 Merinos				18	100	21	8	17	91
12 San Javier		18 de Julio y JPVarela		32	223	26	6	24	83
12 Young	Centro, C.MEVIR	JPVarela s/n	0727-2103	17	414	20	9	20	93
12 Young	Centro, C.MEVIR	19 de Abril y TTres	0727-2153	52	497	20	9	20	94
13 Rivera	Area Central	JERodó 927	0622-3187	146	600	8	3	5	95
13 Rivera	Urb.del Oeste	JPVarela 849	0622-3812	7	533	21	7	8	90
13 Rivera	Area Central	Gral Artigas 926	0622-3586	147	570	8	3	8	95
13 Rivera	Urb. del Oeste	JPVarela 849	0622-7868	148	533	21	8	26	86
13 Rivera	Urb. del Oeste	Vaz Ferreira	0622-3966	96	298	21	7	8	90
13 Rivera	Area central	Rodó 927	0622-3187	1	600	8	3	7	86
13 Rivera	Urb.Oeste	J.de Ibarbourou 871	0622-6615	115	284	21	7	6	84
13 Rivera	Area central	Chiassoni y Yamandú s/n		113	368	8	3	25	78
13 Rivera	Area Central	G.Anolles 446	0622-4505	140	677	8	3	4	88
13 Rivera	Area Central	Gral.Artigas 926	0622-3586	2	570	8	3	2	95
13 Rivera	Area Central	Anolles 446	0622-4505	8	677	8	3	2	98
14 Castillos		19 de Abril 1529	0475-9090	5	439	25	5	23	91
14 Rocha	Area Este	Piedras y Hernandarias	0472-2914	44	416	24	6	11	76
14 Rocha	Centro	Rincón 140	0472-2265	2	283	9	3	15	79
14 Rocha	Centro	Gral. Artigas 70	0472-2529	1	357	9	3	7	81
14 Rocha	Centro	Gral Artigas 214	0472-2495	7	458	9	3	2	95
14 Rocha	Centro	Ansina y Angel M.Rivero	0472-2869	43	232	9	3	15	91
15 Constitución		Av.D.Pérez y Gral Artigas		100	319	28	9	13	80
15 Constitución		TTres y G.Oxandararat		7	203	28	9	21	90
15 Salto	Centro A	Bilbao 48	0732-3934	2	667	7	4	3	93
15 Salto	Cien Manzanas	S.Martín 876	0732-6400	98	557	18	9	17	94
15 Salto	Centro A	Artigas 505	0732-2449	4	326	7	4	10	98

(Continuación)

Depto. Ciudad	Barrios	Dirección
15 Salto	Centro A	Artigas y Larranaga
15 Salto	Centro A	J.Delgado y Lamas
15 Salto	Centro A	Brasil y Viera
15 Salto	Centro A	Bilbao 48
15 Salto	Centro A	D.Lamas y Delgado
16 Escilda Paullier		Gral Rivera s/n
16 Libertad		Colón 1099
16 Libertad		S.José 912
16 Pta.de Valdez		R.1 Km.61
16 San José	Plza 4 Octubre	L.A.de Herrera
16 San José	Plaza Artigas	Detomasi y Florida
16 San José	Plaza Artigas	Di Martino y Ciganda
16 San José	Centro E.Vidal	Artigas 625
16 San José	Centro, Est.Vidal	Asamblea eq.Artigas
16 San Jose	Centro E.Vidal	Artigas 625
16 Villa Rodríguez		J.González 945
16 V.Ituzaingó		Pedro More s/n
17 Cardona		Melchor Pacheco y Obes
17 Cardona		Rogelio Sosa y Cardona
17 Dolores	Centro	Asencio y Agraciada
17 J.E.Rodó		Sarandí y Lavalleja
17 Mercedes	Rambla y Centro	Roosvelt 475
17 Mercedes	Centro y Rambla	Roosvelt 621
17 Mercedes	Centro y Rambla	Colón 406
17 Mercedes	Centro y Rambla	Paysandú 1048
17 Mercedes	Zona Este P.Alt.	Lavalleja 444
17 Palmar		
17 St.Catalina		R.2 Km. 197
18 Paso de los Toros	A.Inter.Este	JPVarela 399
18 Paso de los Toros	A Inter.Este	JPVarela 351
18 Paso de los Toros	Ferrocarril	18 de Julio s/n
18 Paso delos Toros	Ferrocarril	18 de Julio y P.B.Godoy
18 Tacuarembó	Centro Oeste	18 de Julio y Carnelli
18 Tacuarembó	Centro Este	18 de Julio 202
18 Tacuarembó	Centro Oeste	18 de Julio 476
18 Tacuarembó	Centro Este	18 de julio 202
18 Tambores		Dr.A.Ferreira s/n
19 Cerro Chato		Av.Centenario s/n
19 Treinta y Tres	Centro	M.Freira 1344
19 Treinta y Tres	Centro	Basilio Araújo 1128
19 Treinta y Tres	Artigas, Olano,L.	Ituzaingó 412
19 Treinta y Tres	Centro	Celedonio Rojas 1557
19 Treinta y Tres	Tanco, Yerbal	Lucas Irrutia 1480
19 Treinta y Tres	Kennedy	Atanasio Sierra s/n

Tel.	Escuela	Alumnos	Hog. NBI	Hacin.	Repet. (%)	Asist. (%)
0732-5041	1	377	7	4	17	74
0732-4817	5	945	7	4	12	91
0732-2027	3	523	7	4	5	95
0732-3934	121	667	7	4	20	88
0732-4817	111	945	7	4	13	89
67	48	198	24	5	13	94
	99	160	24	9	17	77
256	49	389	24	9	10	85
	26	144	25	6	8	75
0342-4105	53	427	24	7	19	79
0342-2717	52	405	18	8	13	83
0342-2164	50	379	18	8	28	77
0342-3754	46	577	7	3	3	98
0342-3635	45	375	7	3	8	89
0342-3754	105	577	7	3	5	86
14	47	263	25	6	21	92
	59	99	21	6	7	86
0536-9075	54	139	18	6	16	96
0536-9117	9	279	18	6	12	96
0534-2125	40	324	10	5	13	89
4	49	180	20	6	3	100
0532-2631	10	455	5	3	29	97
0532-2304	4	399	5	3	2	98
0532-2554	1	566	5	3	6	84
0532-2953	11	227	5	3	7	98
0532-2340	24	490	17	9	13	95
	117	179	5	2	22	89
23	37	100	27	7	25	100
0366-2241	109	174	16	5	6	S/I
0366-2148	141	278	16	5	18	87
0366-2341	148	567	10	3	26	90
0366-2341	12	567	10	3	19	97
0632-2359	144	625	6	3	10	93
0632-4277	2	905	8	3	3	96
0632-2359	8	625	6	3	14	84
0632-2749	1	905	8	3	20	81
11	64	143	19	S/I	11	100
30	48	289	30	4	18	94
0452-2400	1	664	5	2	7	99
0452-2392	2	486	5	2	4	91
0452-2093	31	335	21	9	20	92
0452-2345	25	493	5	2	10	99
0452-2612	65	328	19	7	32	62
0452-2007	66	223	28	7	25	94

MUESTRA ESTRATO B: INDICE >50; HACINAMIENTO <10

MUESTRA SUBESTRATO B1: CANELONES Y SAN JOSE

Depto. Ciudad	Barrios	Dirección	Tel.	Escuela	Alumnos	Hog. NBI	Hacin.	Repet. (%)	Asist. (%)
2	Barros Blancos	Calle 17 metros s/n		187	308	28	7	29	57
2	El Dorado	Grecia y Veracierto	032-46814	166	806	28	7	28	63
2	Las Piedras	Municipio y Ellauri	032-44604	157	596	18	8	34	67
2	Los Aromos	R.8 Km.23		178	349	28	7	25	73
2	Pblo.Cap.J.A.Artigas	R.8 Km.25500	032-3801	130	1232	28	7	13	79
2	San Luis	Int.Km.62800	2	159	104	28	7	35	52
2	Villa Castellana	Cap. J.A.Artigas		196	519	28	7	37	58
16	Aut. Nacional	R.1 Km.27800	47	108	871	34	8	23	65
16	Libertad	19 de Abril y Sarandí		86	224	24	9	26	76
16	Rincón de la Bolsa	R.1 Km.32		66	398	34	8	23	37

MUESTRA SUBESTRATO B2: OTROS DEPARTAMENTOS

Depto. Ciudad	Dirección	Tel.	Escuela	Alumnos	Hog. NBI	Hacin.	Repet. (%)	Asist. (%)	
3	Fraile Muerto	Av.Gral J.Artigas s/n	75	4	376	35	7	26	79
5	Sarandí del Yi	De Astiazarán 421	0363-323	3	256	30	8	22	91
9	La Barra	Balneario L.B.	042-70342	19	113	14	9	29	67
13	Minas de Corrales	18 de Julio s/n	5	4	424	37	9	24	76
19	Pblo.Gral. E. Martín	G.Velazco y F.Silva	19	9	168	49	9	12	46

MUESTRA ESTRATO C: INDICE <50; HACINAMIENTO ≥ 10

Depto. Ciudad	Barrio	Dirección	Tel.	Escuela	Alumnos	Hog. NBI	Hacin.	Repet. (%)	Asist. (%)
2 La Paz	Ejido	Conrado Moller 208	032-2029	107	806	25	13	25	66
4 Col. del Sacramento	El General	Fernando Carballo s/n	0522-4758	82	165	37	18	23	77
4 Nva.Palmira		Laguna y Egurren	0544-6640	7	317	21	10	13	82
4 Ombúes Lavalle		Atala T.de Mendivil s/n	165	32	369	26	11	6	89
9 Maldonado	Zona Norte	Av/Velázquez s/n	042-23066	7	693	21	12	18	80
12 Fray Bentos	El Amanecer Ech	Cno.J.B.y Ordóñez		62	141	35	19	24	100
15 Salto	Ceibal	Morquio y Ceibal	0732-4552	9	570	36	16	14	94
15 Salto	Progreso	8 de Octubre y Bilbao	0732-7372	105	442	29	13	13	87
16 San José	Parque Rodó	18 de Julio y Rocha		83	111	29	13	15	85

MUESTRA ESTRATO D: INDICE <50; HACINAMIENTO <10

Depto. Ciudad	Barrio	Dirección
2 Atlántida		Roger Balet y 7
2 Canelones	Centro	Treinta y Tres 409
2 Est. Juanicó		
2 Lagomar		R. Ruiz y de las Canoas
2 Los Cerrillos		J. Zorrilla de S. Martín
2 San Ramón		Gral. Artigas 1239
2 Solymar		Av. Uruguay y Summer
3 Melo	Centro	Dr. de Herrera 480
5 Durazno	Urban. Este	Agostin Ferreiro y Rive
7 Florida	Centro	A. M. Fernández 635
7 Florida	Centro	Independencia 439
7 Fray Marcos		Gral Artigas s/n
8 José P. Varela		Treinta y Tres 385
8 Zapicán		Eduardo Fabini s/n
9 Aiguá		Gral Artigas 606
13 Rivera	Area Central	JERodó 927
14 Castillos		19 de Abril 1529
16 San José	Centro E. Vidal	Artigas 625
16 Villa Rodríguez		j. González 945
17 Dolores	Centro	Asencio y Agraciada
17 Mercedes	Rambla y Centro	Roosvelt 475

Tel.	Escuela	Alumnos	Hog. NBI	Hacin.	Repet. (%)	Asist. (%)
0372-2008	146	380	10	5	6	88
0332-2597	102	1133	8	3	14	77
21 (Comis.)	9	118	22	5	15	70
038-23884	229	691	11	5	11	75
55	123	269	18	7	17	94
144	117	226	22	8	16	79
038-56216	232	715	13	7	12	63
0462-3424	7	133	6	3	8	100
ra	10	425	22	9	14	90
0352-2356	111	472	6	3	9	93
0352-2358	37	530	6	3	7	96
109	45	215	22	2	11	81
0455-9088	6	443	29	9	17	86
64	15	110	34	7	17	83
237	9	164	26	6	26	85
0622-3187	146	600	8	3	5	95
0475-9090	5	439	25	5	23	91
0342-3754	46	577	7	3	3	98
14	47	263	25	6	21	92
0534-2125	40	324	10	5	13	89
0532-2631	10	455	5	3	29	97

ANEXO 1

.

.

.

.

Cuadro 1
**ORDENAMIENTO DE LAS ESCUELAS POR EDUCACION DE LA MADRE,
 ESTADO CONYUGAL Y REPETICION. CANELONES**

Esc.Grupo	Educación de la madre			Estado conyugal		Repetición
	Prim.	Sec.Inc.	Sec.o +	Casada	No cas.	
187 A	82.6	17.4	---	52.2	47.8	25.0
B	91.3	4.3	4.3	77.3	22.7	16.7
185 A	87.0	13.0	---	69.6	30.4	13.0
B	95.5	4.5	---	62.5	37.5	29.2
C	92.9	7.1	---	58.6	41.4	13.3
173 A	95.6	4.4	---	65.2	34.8	19.1
245 A	83.3	10.0	6.7	63.3	36.7	---
B	86.2	13.8	---	79.3	20.7	---
130 A	67.6	24.3	8.1	84.8	15.2	31.6
B	75.0	25.0	---	77.8	22.2	18.9
C	80.0	13.3	6.7	63.6	36.4	14.3
227 A	88.6	8.6	2.9	77.1	22.9	8.6
B	75.8	21.2	3.0	75.8	24.2	11.4
C	94.1	5.9	---	85.3	14.7	11.8
163 A	74.1	25.9	---	78.6	21.4	7.1
B	80.8	15.4	3.8	76.0	24.0	14.8
106 A	82.4	17.6	---	76.5	23.5	17.6
B	74.2	16.1	9.7	64.2	25.8	6.5
C	83.9	16.1	---	87.1	12.9	29.0
226 A	63.0	22.2	14.8	72.4	27.6	---
B	79.3	10.3	10.3	82.8	17.2	---
C	72.1	20.7	17.2	89.7	10.3	---
191 A	71.4	23.8	4.8	90.5	9.5	4.5
B	55.6	33.3	11.1	83.3	16.7	5.0

Fuente: CEPAL, Oficina de Montevideo.

Cuadro 2
 ORDENAMIENTO DE LAS ESCUELAS POR EDUCACION DE LA MADRE,
 ESTADO CONYUGAL Y REPETICION. RIVERA

Esc.Grupo	Educación de la madre			Estado conyugal		Repetición
	Prim.	Sec.Inc.	Sec.o +	Casada	No cas.	
128 A	100.0	---	---	51.6	48.4	62.5
B	100.0	---	---	79.2	20.8	88.5
113 A	96.6	3.4		75.9	24.1	37.9
B	80.8	15.4	3.8	66.7	33.3	36.7
88 A	100.0	---	---	77.3	22.7	13.0
B	93.1	6.9	---	72.4	27.6	53.3
96 A	92.0	8.0	---	80.0	20.0	19.2
B	80.0	16.0	4.0	50.0	50.0	23.0
120 A	86.6	6.7	6.7	70.0	30.0	20.0
B	96.3	3.7	---	81.5	18.5	S/1
145 A	91.2	5.9	2.9	77.1	22.9	2.9
148 A	88.2	11.8	---	82.4	17.6	11.1
B	68.8	12.5	18.8	66.7	33.3	---
8 A	44.4	44.4	11.2	68.0	32.0	7.4
B	26.9	53.8	19.2	80.0	20.0	11.1
7 A	60.9	34.8	4.3	78.3	21.7	26.1
B	81.8	4.5	13.6	72.7	27.3	S/1

Fuente: CEPAL, Oficina de Montevideo.

Cuadro 3
 ORDENAMIENTO DE LAS ESCUELAS POR EDUCACION DE LA MADRE,
 ESTADO CONYUGAL Y REPETICION. SALTO

Esc.Grupo	Educación de la madre			Estado conyugal		Repetición
	Prim.	Sec.Inc.	Sec.o +	Casada	No cas.	
14 A	83.9	16.1	---	58.1	41.9	12.9
B	100.0	---	---	71.9	28.1	3.1
1 A	76.3	2.6	21.1	80.0	20.0	12.8
B	75.8	15.2	9.1	64.3	35.7	21.2
10 A	96.3	---	3.7	74.1	25.9	33.3
B	87.0	6.5	6.5	93.5	6.5	43.8
120 A	90.9	9.1	---	77.3	22.7	25.8
B	81.0	4.8	14.2	60.0	40.0	35.7
95 A	66.7	33.3	---	59.3	40.7	41.9
B	85.2	7.4	7.4	60.0	40.0	46.7
121 A	72.7	18.2	9.1	68.2	31.8	39.1
B	72.7	9.1	18.2	71.4	28.6	45.5
2 A	85.3	5.9	8.8	94.6	5.4	---
B	56.3	31.3	12.5	100.0	---	---

Fuente: CEPAL, Oficina de Montevideo.

•

•

•

•

ANEXO 2

.

!

.

.



CEPAL
Oficina de Montevideo

FORMULARIO PARA INSPECTORES

NOMBRE:

DEPARTAMENTO:

FECHA:

1. ¿De las escuelas de su zona, cuáles definiría Ud. como Carenciadas y cuáles como No Carenciadas?

Carenciadas:

No carenciadas:

2. ¿Cómo clasificaría las escuelas de su zona de acuerdo a su rendimiento?

Rendimiento INSUFICIENTE:

Rendimiento ACEPTABLE:

Rendimiento BUENO:

3. Qué estrategias están utilizando las escuelas Carenciadas que logran un buen rendimiento?

4. Qué está pasando en las escuelas No Carenciadas que no logran un buen rendimiento?



CEPAL
Oficina de Montevideo

FICHA DE VISITA DE CAMPO

FECHA:

DEPARTAMENTO:

LOCALIDAD:

ESCUELA:

DIRECCION:

BARRIO:

TELEFONO:

DATOS SOBRE LA ESCUELA Y SU ENTORNO

NBI DE LA ZONA:

HACINAMIENTO:

REPETICION EN lo.:

ASISTENCIA DE 151 DIAS Y + EN lo.:

MATRICULA DE lo.:

TOTAL DE ALUMNOS:

TOTAL DE DOCENTES:

ENTREVISTA AL DIRECTOR

(NOMBRE):

ANTIGUEDAD EN ESTE CARGO:

EXPERIENCIA DOCENTE:

LUGAR DE RESIDENCIA:

1. ¿CUAL ES EN SU OPINION EL ESTADO DE ESTE EDIFICIO PARA EL DESARROLLO DE LA LABOR ESCOLAR?

- a) MUY BUENO
- b) BUENO
- c) ACEPTABLE
- d) MALO
- e) MUY MALO

2. EL NUMERO DE NIÑOS MATRICULADOS EN LA ESCUELA ES:

- a) EXCESIVO PARA EL TAMANO DE LA ESCUELA
- b) ADECUADO
- c) INFERIOR A LA CAPACIDAD DEL LOCAL

3. ¿EXISTE CONEXION A LA RED CLOACAL, POZO NEGRO O FOSA ASEPTICA?

- a) RED CLOACAL
- b) POZO NEGRO
- c) FOSA ASEPTICA

4. ¿CUALES SON LOS PRINCIPALES PROBLEMAS DE RECURSOS QUE TIENE LA ESCUELA?

5. ¿QUE SERVICIOS DE ALIMENTACION SE OFRECEN EN ESTE LOCAL ESCOLAR?

- a) COMEDOR
- b) COPA DE LECHE
- c) AMBOS
- d) NINGUNO

¿RESULTAN SUFICIENTES PARA ATENDER A LOS NINOS NECESITADOS?

6. ¿CUANTOS ALUMNOS UTILIZAN EL/LOS SERVICIO/S DE ALIMENTACION EXISTENTES CON RESPECTO A LA TOTALIDAD DE ALUMNOS?

7. DESDE EL PUNTO DE VISTA DEL ORIGEN SOCIOECONOMICO EL ALUMNADO DE LA ESCUELA ES:

- a) HOMOGENEO
- b) ALGO HETEROGENEO
- c) MUY HETEROGENEO

8. ¿COMO DISTRIBUIRIA AL ALUMNADO PORCENTUALMENTE SEGUN SU ORIGEN SOCIOECONOMICO?:

- %PROVIENE DE HOGARES MARGINALES
- %PROVIENE DE HOGARES DE TRABAJADORES
- %PROVIENE DE HOGARES DE CLASE MEDIA
- %PROVIENE DE HOGARES DE CLASE MEDIA-ALTA

9. EN RELACION A LAS OTRAS ESCUELAS PUBLICAS DE LA ZONA, ¿COMO UBICA SOCIALMENTE A LOS HOGARES DE LOS NINOS?

- a) LA ESCUELA TIENE UN ALUMNADO DE MAS BAJO NIVEL SOCIO-ECONOMICO
- b) LA ESCUELA ESTA EN EL PROMEDIO DE LA ZONA
- c) LA ESCUELA TIENE UN ALUMNADO DE NIVEL SOCIO-ECONOMICO MAS ALTO

10. ¿QUE RAZONES LO EXPLICAN?

11. ¿EN QUE BARRIOS RESIDEN LOS ALUMNOS?
(SEÑALAR EN EL MAPA Y UBICAR PORCENTUALMENTE)

12. ¿COMO DESCRIBIRIA EL RENDIMIENTO DE ESTOS ALUMNOS CON RESPECTO A LOS DE OTRAS ESCUELAS PUBLICAS DE LA ZONA?

- a) SUPERIOR
- b) IGUAL
- c) INFERIOR

13. ¿QUE FACTORES CREE UD. QUE INTERVIENEN EN EL LOGRO DE ESTE RENDIMIENTO?

- FACTORES DE: a) LA ESCUELA
b) LA COMUNIDAD

14. DADAS LAS CARACTERISTICAS DE ESTA ESCUELA, ¿QUE ESTRATEGIAS PEDAGOGICAS ESTAN UTILIZANDO Y QUE EXPERIENCIAS LES HAN DADO RESULTADO EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE?

15. ¿QUE TIPO DE RELACION EXISTE ENTRE LA ESCUELA Y EL HOGAR DE LOS ALUMNOS? ¿COMO SE MANIFIESTA ESTA RELACION? EJEMPLOS DE ACTIVIDADES CONCRETAS.

16. ¿QUE ACCIONES EMPRENDEN CUANDO LOS ALUMNOS NO ASISTEN A LA ESCUELA?

17. ¿QUE IMPORTANCIA PIENSA UD. QUE LOS PADRES LE ADJUDICAN A LA ESCUELA? ¿COMO LO MANIFIESTAN?

18. ¿EXISTE UNA BIBLIOTECA O ALGUN TIPO DE SERVICIO DE PRESTAMO DE LIBROS EN LA ESCUELA?

19. ¿COMO DESCRIBIRIA EL CUERPO DOCENTE CON EL QUE CUENTA, EN TERMINOS DE...?

- EXPERIENCIA
- ROTATIVIDAD
- LUGAR DE RESIDENCIA
- DEDICACION Y APOYO

