

Distr.  
RESTRINGIDA  
LC/MVD/R.56  
Febrero/1991

ORIGINAL: ESPAÑOL

---

C E P A L  
Comisión Económica Para América Latina y el Caribe  
Oficina de Montevideo



**BASES METODOLOGICAS PARA UNA CLASIFICACION  
DE LAS ESCUELAS PUBLICAS SEGUN NIVELES  
DE CARENCIAS SOCIOCULTURALES**

## I. INTRODUCCION

Este documento contiene un conjunto de consideraciones metodológicas, redactadas con la finalidad de contribuir al diseño de un modelo clasificatorio de las Escuelas Públicas de Educación Común del departamento de Montevideo, que sirva de base para la identificación de **escuelas objetivo de políticas específicas**, a ser emprendidas por la ANEP. En particular, se pretende establecer un criterio que permita identificar aquellas escuelas cuya población escolar presenta mayores dificultades en materia de logros, derivadas de déficits socioeconómicos y culturales.

El contenido de este documento recoge el conocimiento sobre el tema que ha sido acumulado por la CEPAL durante los últimos años, como consecuencia de la realización de diferentes estudios sociales y del Sistema Educativo. En particular, se sustenta en resultados parciales obtenidos en el marco del Diagnóstico sobre la Educación Básica en el Uruguay, que está llevando a cabo la CEPAL para el CODICEN de la ANEP.

## II. ASPECTOS GENERALES

Conviene comenzar explicitando algunos requisitos o condiciones necesarias para la construcción de un modelo como el aquí referido.

- a. El modelo debe sustentarse en un conjunto de indicadores sobre los cuales exista una razonable evidencia de que:
  - i. la información sobre ellos existente es confiable y consistente;
  - ii. se hayan realizado estudios anteriores que confirmen la validez de los indicadores para medir lo que efectivamente se quiere con ellos medir.
  - iii. los indicadores hayan demostrado, en estudio anteriores sobre el mismo tema o temas conexos, su utilidad y eficiencia;
  - iv. los indicadores sean, entre un conjunto de indicadores semejantes, los que mejor representan el fenómeno que se desea medir;
  - v. la medición de los indicadores haya sido realizada en base a criterios mínimamente homogéneos,
  - vi. la información sobre estos indicadores es accesible.



900014514 - BIBLIOTECA CEPAL

b. La información utilizada debería descender al mayor nivel posible de desagregación. Esto quiere decir que lo óptimo pasa por considerar información referida a la unidad a ser clasificada, recurriendo únicamente a información sobre agregados de esas unidades, cuando no quedan otras alternativas.

c. Una vez seleccionados los indicadores a utilizar, es aconsejable construir en base a ellos un índice (univariado). Para construir dicho índice existen diferentes procedimientos, siendo importante optar por aquel que mejor se adecue a los objetivos clasificatorios propuestos.

### III. INDICADORES SOCIALES Y EDUCATIVOS RELEVANTES

Los diversos estudios realizados por la CEPAL en los últimos años, y particularmente los que llevó a cabo en el marco del actual Diagnóstico sobre la Educación Básica en el Uruguay, permiten sostener la presencia de algunos fenómenos fundamentales en la determinación y medición de los logros escolares. A continuación se enumeran los fenómenos que surgen como más relevantes en función de los objetivos de este documento.

a. Sin afirmar la existencia de un determinismo social, es posible sostener que el contexto socioeconómico en el que vive y crece el escolar, y particularmente el capital cultural del hogar medido por la educación de la madre, condicionan seriamente sus posibilidades de logro.

b. La asistencia a la escuela se asocia fuertemente con los logros escolares, habiéndose verificado mediante diferentes fuentes y a través de diferentes formas de enfocar el tema, que a mayor inasistencia se incrementa la probabilidad de fracaso escolar.

Pero también, la asistencia se asocia con el capital social y cultural de su hogar. Mientras las condiciones socioeconómicas le imponen un contexto material que facilita o perjudica la asistencia (bienestar, alimentación, cobertura de salud, vestimenta, etc.), el capital cultural de sus padres determina el universo de normas y valores que estimulan o desestimulan la asistencia a la escuela. De modo que condiciones socioeconómicas y culturales del hogar y asistencia son factores que interactúan, probablemente multiplicando sus efectos, en la determinación de los éxitos o fracasos en la escuela.

c. Los problemas derivados del entorno socioeconómico y cultural determinan a su vez contextos escolares problemáticos, generando lo que se denomina un proceso reproductivo de la desviación. Esto quiere decir que, cuando en un contexto escolar predominan o tienen un peso importante los alumnos con carencias derivadas de un entorno familiar socioculturalmente deficitario, el contexto escolar perjudica a los restantes alumnos que no poseen esas carencias. Como ejemplo, puede citarse el caso de las escuelas con muchos alumnos en extraedad, o que faltan reiteradamente, o que presentan serios problemas de conducta.

d. Al no existir en el país una evaluación generalizada comparable, como es el caso de una prueba objetiva de evaluación, el único indicador de logro escolar lo constituye el índice de promoción, o su contracara negativa: el índice de repetición. Los estudios realizados sugieren que este indicador posee un conjunto de carencias, entre las que destaca la falta de criterios objetivos homogéneos a ser aplicados en todo el país para la realización de evaluaciones y en particular, para determinar la promoción o repetición de cada alumno.

e. Esos factores exógenos al proceso pedagógico condicionan seriamente los logros escolares, pero no los determinan indefectiblemente. Lejos de sugerir un fatalismo inexorable, los estudios realizados ponen en evidencia la Escuela puede, dentro de ciertos límites, neutralizar los problemas que le transfiere su entorno socioeconómico y cultural.

#### IV. LOS INDICADORES MAS RELEVANTES: POTENCIALIDAD Y LIMITACIONES

Estos resultados sugieren algunos indicadores que resultan relevantes para la construcción de un modelo clasificatorio de las escuelas, destinado a la determinación de aquellas escuelas necesitadas de políticas específicas orientadas a reducir el impacto negativo de las condiciones socioeconómicas y culturales en las que se encuentran insertas.

##### a. Indicadores del capital social del hogar

A nivel individual se ha comprobado la correlación existente entre ingresos, condiciones de la vivienda y hacinamiento con los resultados escolares. La potencialidad de estos indicadores ha quedado demostrada en diferentes trabajos, fundamentalmente en el libro "Enseñanza Primaria y Ciclo Básico de Educación Media en el Uruguay".

Sin embargo no se cuenta actualmente con una base de datos a nivel de cada alumno ni de cada escuela, que incluya información relativa a estas variables. De los indicadores del capital social y las condiciones socioeconómicas de los escolares ya utilizados y de probada eficiencia, el único del que se cuenta con una base de datos es el **Índice de Necesidades Básicas**.

El empleo anterior de este indicador confirma que cumple con las condiciones enumeradas en II.a, pero posee la dificultad de que presenta un nivel alto de agregación: la información está referida a unidades geográficas (barrios). De esto se derivan las siguientes limitaciones:

i. Cada unidad geográfica considerada es un conglomerado no necesariamente homogéneo, encontrándose dentro de él subconglomerados socioeconómicamente heterogéneos.

ii. Dentro de cada unidad geográfica se encuentran por lo general varias escuelas, ocurriendo en muchos casos que esas escuelas atienden públicos socioeconómica y culturalmente distintos.

No obstante estas limitaciones, el indicador ha demostrado constituir un buen instrumento de medición del impacto de las variables socioeconómicas en los fenómenos educativos. Y en una estrategia de filtro, es claramente un instrumento adecuado para la primera etapa de una clasificación.

#### b. Indicadores del capital cultural del hogar

Los diferentes indicadores empleados : educación del Jefe del Hogar (Encuesta de Hogares), educación de la madre (estudio actualmente en curso para el CODICEN), han demostrado una gran potencialidad explicativa del logro escolar. De ahí su utilidad para mapear las escuelas.

Sin embargo no existe información procesada de la educación de las madres de escolares (aunque figura en la ficha existente en cada escuela), ni es posible desagregar por zonas de Montevideo la información de la Encuesta de Hogares. De ahí que la utilización de estos indicadores para el trabajo clasificatorio a ser realizado en el corto plazo, es inviable.

#### c. El indicador de asistencia

El DIPE cuenta en su banco de datos con información sobre asistencia agregada a nivel de cada escuela para los años 1988 al 1990. En los estudios realizados por la CEPAL este indicador ha demostrado tener un importante potencial explicativo.

La forma de recoger dicha información presenta algunas limitaciones:

i. es una información que se recoge agregada de acuerdo a categorías que unifican un espectro bastante heterogéneo de situaciones. Así, por ejemplo, en la categoría "150 y más" de asistencias, se incluyen a los niños sin inasistencias o con muy pocas junto a los que tienen entre 20 y 30;

ii. todavía no existe experiencia suficiente en el relevamiento de esta información, por lo que es de esperar cierto grado de error en las cifras que aparecen en cada planilla (CEPAL lo pudo constatar respecto a 1988).

Pese a estas limitaciones el indicador es útil, porque la capacidad explicativa que demostró tener en los estudios realizados por CEPAL, justifica su utilización pese a las limitaciones arriba señaladas.

d. El indicador de repetición escolar

Obviamente, este indicador debe ser utilizado para identificar las escuelas más deficitarias, ya que es el indicador escolar de esta carencia. Sin embargo, deben tenerse en cuenta algunas de sus limitaciones:

i. la repetición y la promoción no se determinan en base a criterios homogéneos, mínimamente estandarizados. Nuestros estudios sugieren que el maestro realiza una evaluación contextualizada y que los criterios de exigencia difieren según los barrios de Montevideo y los Departamentos del Interior,

ii. esa variabilidad de criterios se observa en una misma escuela a lo largo del tiempo, como lo demuestran los estudios realizados por el DIPE sobre el tema,

iii. como todo promedio, la tasa de repetición esconde la variabilidad de los rendimientos y solamente informa, por la negativa, sobre el porcentaje de niños de un grupo cuyo maestro consideró que no alcanzó los niveles mínimos de logro.

En los estudios realizados por CEPAL se utilizó la tasa de repetición en primer grado, por ser la que presenta un mayor rango de variación y porque la repetición en primer grado es la más sensible al efecto de las variables socioculturales.

Para superar, al menos parcialmente, la falta de homogeneidad en la evaluación, sería conveniente trabajar con la tasa media de repetición en primer año, registrada en cada escuela en los últimos cinco años.

### V. IDEAS PARA LA CONSTRUCCION DE UN INDICE CLASIFICATORIO

De lo anterior se desprende que, a los efectos de diseñar un índice clasificatorio en base a la información existente y de rápido acceso, es conveniente combinar siguiendo una estrategia de filtro, los siguientes indicadores:

1. **INDICE DE NECESIDADES BASICAS:** porcentaje de hogares con necesidades básicas insatisfechas.
2. **INDICADOR DE ASISTENCIA:** porcentaje de alumnos con 150 y más asistencias.
3. **INDICADOR DE REPETICION:** tasa media de repetición en primer año, correspondiente a los últimos cinco años.

A los efectos de construir el índice, podría combinarse dichos indicadores de acuerdo a un modelo similar al representado en el esquema. Cabe aclarar que aquí no se sugieren puntos de corte para ninguna de estas variables, y que las categorías extraídas para el índice clasificatorio en el esquema, deben tomarse como un ejemplo de aplicación de la metodología, ya que el objetivo de esta propuesta es tan solo aportar un esquema conceptual orientador.

En este esquema el número romano I alude a las escuelas más deficitarias y el número IV a las que presentan menores déficits.