
Centro Latinoamericano de Demografía (CELADE)

**COMPARACION DE LOS RESULTADOS PROVISORIOS DEL CENSO DE LA REPUBLICA ARGENTINA
(15-05-91) CON LAS PROYECCIONES VIGENTES**

Nota informativa preparada en la Unidad Conjunta de Población CEPAL-CELADE (Buenos Aires)

por

Diva T. Elizalde - Guillermo A. Macció

Segunda versión, revisada con datos al 07/08/91

Septiembre de 1991

CELADE - SISTEMA DOCPAL

DOCUMENTACION

SOBRE POBLACION EN

AMERICA LATINA

Introducción

Cumpliendo con lo que históricamente han sido los primeros objetivos de los censos de población -el recuento de todos los habitantes y la distribución espacial de los mismos- el INDEC ha entregado los resultados provisionales del relevamiento del 15 de mayo de 1991¹.

Los primeros resultados, dados a conocer a pocos días del Censo arrojaron un total de 32.423.465 personas presentes en ese momento en el ámbito territorial del país, comprendido por la Capital Federal y las 23 provincias restantes. Una segunda entrega, más afinada, (07-08-91) corrige los datos provinciales por sexo, situándose entonces el total nacional en 32.606.199 personas. Esta cifra implica un incremento de más de 4 millones y medio en el lapso de 10,57 años que abarca el período intercensal 1980-1991². La brecha existente entre los valores estimados por la proyección y los resultados del censo se hace así mucho más estrecha tal como se da cuenta en la parte final de este documento.

El propósito de la segunda versión de esta nota informativa es el mismo que motivó la primera. Esto es, comparar los últimos resultados provenientes del censo, con los de las proyecciones demográficas elaboradas en su oportunidad en forma conjunta entre el INDEC y el CELADE (Centro Latinoamericano de Demografía). La última versión revisada de la proyección nacional fue elaborada en el segundo semestre de 1987 y publicada en 1989.

En atención a la desagregación de los datos censales hasta ahora distribuidos, el ejercicio de comparación se ha hecho para tres dimensiones: la población total del país, varones y mujeres y la población por provincias.

Población total

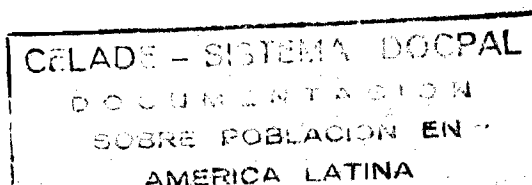
Los datos aportados por el Censo Nacional de Población y Vivienda de 1991 (CEN 91), posibilitan el análisis de los cambios en la dinámica poblacional argentina ocurridos en la década de los años 80 y a su vez brindan la oportunidad de ampliar el conocimiento sobre la relación de los mismos con lo ocurrido en décadas pasadas.

Vale la pena mencionar que casi desde principios de siglo se ha manifestado un descenso sostenido de la tasa de crecimiento del país (Cuadro 1). Ello ha sido históricamente el resultado del efecto combinado de la baja de la fecundidad y la disminución de los flujos migratorios internacionales. Sin embargo, en el período 1970-1980 se detecta un quiebre en esta tendencia como consecuencia de un repunte de la fecundidad registrado en parte por las estadísticas vitales y luego corroborado por el CEN 80.

La tasa anual media de crecimiento para el período 1980-1991 (14.6 por mil) aparece como indicativa de un incremento moderado de la población total del país, que se sitúa en torno a la tasa de

¹ Las cifras provisionales surgen del recuento de los resúmenes de censistas y se ajustan en función de los controles que llevan a cabo las jurisdicciones.

² El Séptimo Censo Nacional de Población se levantó el 22 de octubre de 1980 y contabilizó un total de 27.947.446 personas presentes en la totalidad del país.



crecimiento natural³ estimada para ese lapso a partir de los datos disponibles. Esto llevaría a pensar en un balance de la migración internacional de muy escasa magnitud, por lo tanto sin repercusión en la dinámica total.

Cuadro 1: Tasas de crecimiento medio anual para distintos períodos intercensales

Períodos	Crecimiento medio anual (por mil)
1914-1947	20.4
1947-1960	17.2
1960-1970	15.4
1970-1980	17.9
1980-1991*	14.6

* Resultados provisionales del Cen 91

Fuente: INDEC, Censos Nacionales de Población.

Los resultados obtenidos, aunque de tipo preliminar, ponen de manifiesto que el incremento de la década 1970-1980, fue sólo de carácter coyuntural y que a partir de 1980, la Argentina retoma la tendencia histórica de desaceleración del ritmo de su crecimiento.

Por otra parte, vale destacar que los indicadores que surgen de este censo convalidan las hipótesis adoptadas por la variante recomendada de la proyección nacional que cubre el período 1980-2025 (INDEC-CELADE, 1989). Las mismas suponen que ese fenómeno se produce consecuentemente con una vuelta de la fecundidad a niveles anteriores a 1970.

Población total del país, varones y mujeres

El indicio de que la fecundidad en la Argentina había retornado a niveles anteriores a 1970, apareció al momento de conocerse el número de nacimientos ocurridos en los años posteriores al censo de 1980, (1981-1986). En esta circunstancia, el CELADE consideró prudente investigar, conjuntamente con el INDEC

³ Tasa anual media de natalidad menos tasa anual media de mortalidad.

hasta qué punto la hipótesis entonces vigente reflejaba la realidad, no ya para el año 2025, sino para el corto plazo que comprende el decenio 1980-1990.⁴

El análisis de los datos mencionados, provenientes de las estadísticas vitales, mostró que la serie de nacimientos a partir de 1980 acusaba valores absolutos muy por debajo de lo esperado. En base a este elemento y tomando en cuenta que la frecuencia con que actualmente se corrigen las proyecciones es función, entre otros factores, de la rapidez con que se producen los cambios demográficos en los países, se optó por sustituir la hipótesis sobre la evolución de la fecundidad hasta entonces aceptada, lo que generó el conjunto de proyecciones que actualmente se conocen. Las mismas, en su desagregación por sexo y edad, deberán ser nuevamente revisadas a la luz de la información definitiva del nuevo relevamiento.

Es conocida la importancia que las proyecciones demográficas revisten como insumo para las actividades de planificación y elaboración de programas para el mediano y largo plazo. Esta circunstancia lleva al interés de conocer, cuando ello es posible, cual es el grado de coincidencia de las mismas con los datos actualizados que brindan los censos de población.

En esta oportunidad, el ejercicio consiste en comparar los datos que proporcionan las proyecciones nacionales con los que arroja el nuevo relevamiento censal. A tal efecto, los valores de la proyección que por convención están referidos al 30 de junio de cada año, han sido corridos hasta la fecha del Censo para hacerlos comparables en el tiempo con los del relevamiento. Se pueden así calcular las diferencias absolutas y relativas tanto para el total como para la desagregación por sexo.

Tal como se traduce a través del Cuadro 2 las discrepancias entre los valores reales, considerando así los datos censales, y la proyección INDEC-CELADE son de muy escasa magnitud.

Cuadro 2: Población total del país por sexo, censada y proyectada al 15 de mayo de 1991

Población	Censada (a)	Proyectada (b)	Diferencias absolutas (c) = (a)-(b)	Diferencias relativas (d) = (c)/(b)*100
Total	32606199	32664049	-57850	-0.2
Varones	15969245	16167129	-197884	-1.2
Mujeres	16636954	16496920	140034	0.8
I.M.*	96.0	98.0	-	-

*Índice de masculinidad = Cantidad de varones por cada 100 mujeres.

Fuente: (a) INDEC, Resultados provisionales del CEN91.

(b) INDEC-CELADE, Estimaciones y proyecciones de población 1950-2025. Versión revisada.

⁴ La proyección anterior se había elaborado en base a los resultados censales de 1980 y la escasa información de los registros vitales disponibles en ese momento.

Como hecho a destacar se puede decir que la diferencia recae sobre la población masculina. Si bien se está trabajando con datos de carácter provisional, esto es, sujetos a corrección, se podrían arriesgar dos situaciones posibles a partir de otros tantos factores que pudieron haber originado este comportamiento diferencial:

a) En lo referente al Censo se asociaría con una omisión mayoritaria de varones, hecho que frecuentemente se da en los censos de población y que afecta a hombres en las edades adultas jóvenes en razón de su movilidad territorial, predominio de solteros, estudiantes, etc. y b) como factor emergente de la proyección se puede pensar en el no cumplimiento del supuesto sobre migración internacional, lo que quiere decir una emigración de hombres mayor que la esperada. Ambos factores -no siendo excluyentes- podrían haber actuado simultáneamente y en el mismo sentido.

De cualquier manera estas reflexiones tienen, por ahora, un carácter conjetural, ya que los datos provisionales serán en poco tiempo corregidos y recién entonces en función de los definitivos será posible una evaluación de los hechos de interés. Además corresponde señalar con referencia al censo, que la omisión de personas en una operación de tal grado de complejidad, es algo normal en todos los países, aún en los más adelantados y con larga tradición en el tema. Lo importante, entonces, es intentar que esa omisión sea mínima y luego pueda conocerse tanto en su magnitud como en su distribución geográfica, por estratos y atributos. Por otra parte, aceptando como antecedente los moderados índices de omisión estimados para distintos censos argentinos, se puede esperar que el operativo del 15 de mayo haya logrado una cobertura razonable.⁵

La población de las provincias

La evolución de la población del país y los indicadores que miden sus cambios en el tiempo no son más que un promedio ponderado de la dinámica demográfica de cada una de sus áreas componentes, en este caso, las distintas provincias.

En el Cuadro 3 se han ordenado las jurisdicciones en función de su tasa de crecimiento medio anual estimada para el período 1980-1991. Como elementos de juicio se ubican también los indicadores correspondientes a períodos intercensales anteriores.

Desagregados los datos en estos términos, aparece un heterogéneo panorama a lo largo del país. Las diferencias en el ritmo de crecimiento tanto para una misma provincia en distintos momentos, como entre jurisdicciones para un mismo tiempo, tienen que ver con las disparidades existentes en lo referente a las variables fundamentales que determinan el tamaño, la composición y la distribución espacial de las poblaciones: fecundidad, mortalidad y migración.

Si bien son conocidas las diferencias que existen en cuanto a niveles de fecundidad y de mortalidad, el factor que realmente está incidiendo en forma determinante en el crecimiento diferencial de las distintas jurisdicciones, y por ende en la redistribución de la población, es la migración interna que desde hace décadas transfiere grandes contingentes a través de los límites provinciales.

⁵ Para el Censo de Población de 1980 se estimó una omisión censal de 1.5 por ciento.

Cuadro 3: Las provincias argentinas clasificadas según el nivel de su tasa de crecimiento 1980-1991

Provincias	Tasa de crecimiento medio anual (por mil)		
	80/91	70/80	60/70
T. del Fuego	82.27	54.40	33.12
Neuquén	43.38	44.82	33.79
Santa Cruz	30.99	30.58	45.93
Formosa	29.31	23.33	26.93
Chubut	28.54	32.31	28.59
La Rioja	27.78	18.63	6.06
Misiones	27.55	28.29	20.28
San Luis	27.18	15.56	5.11
Río Negro	26.24	37.38	30.41
Salta	25.22	26.11	21.02
Catamarca	23.13	18.63	2.40
Jujuy	21.29	30.20	22.42
La Pampa	20.92	19.05	8.03
Corrientes	17.35	15.88	5.64
Chaco	16.83	21.26	4.20
Mendoza	15.79	20.57	16.59
Tucumán	15.17	23.78	-1.04
TOTAL DEL PAIS	14.56	17.86	15.45
19 Partidos	14.16	23.93	35.14
Demás Partidos	13.33	16.94	12.54
Córdoba	13.04	15.56	16.06
San Juan	12.15	19.22	8.66
Santa Fe	11.93	14.34	12.47
Sgo. del Estero	11.55	18.25	3.89
Entre Ríos	10.99	11.24	0.78
Capital Federal	1.23	-1.68	0.20

* Resultados provisionales del CEN 91.

Fuente: INDEC, Censos Nacionales de Población.

Aparecen en el cuadro evidencias de situaciones muy dispares, por ejemplo: algunas provincias pequeñas como las patagónicas; La Rioja, San Luis, con tasas de crecimiento no esperadas, muy por encima del promedio global y por otro lado la Capital Federal, sede del gobierno nacional, que desde varias décadas se mantiene con una población que fluctúa en torno a los tres millones de habitantes y con una tasa de crecimiento casi nula.

Interesa también mostrar el Cuadro 4, donde se presenta la participación en el crecimiento total de cada una de las jurisdicciones para los períodos intercensales de 1970-1980 y 1980-1991. Lo que se había resaltado ya es que el gran cambio operado en términos relativos respecto del crecimiento de las

mencionadas áreas pequeñas, ubica a las mismas durante 1980-1991 en los primeros lugares en cuanto a niveles de incremento de su población. Sin embargo, este cuadro muestra que es muy poco el impacto de dicho cambio, cuando se inserta el valor absoluto de ese aporte como componente del crecimiento total.

En lo que tiene que ver con la concentración del crecimiento, aparece con nitidez la disminución de la fracción que le corresponde a los Partidos del Gran Buenos Aires. Ello convalida algunos hallazgos para períodos anteriores (1975-1980), que indican un decrecimiento de la intensidad de los movimientos migratorios que tradicionalmente han recibido de todos los puntos del país y que generaban parte de esa fuerte concentración.

Cuadro 4: Distribución del crecimiento de la población por provincias. Períodos 1970-1980 y 1980-1991

Provincias	Crecimiento absoluto		Distribución relativa	
	1970/80 (a)	1980/91* (b)	(a)	(b)
Total del país	4583015	4658753	100.0	100.0
Capital Federal	-49624	38147	-1.1	0.8
Buenos Aires				
19 Partidos	1462754	1107226	31.9	23.8
Demás Partidos	628125	609687	13.7	13.1
Catamarca	35394	57854	0.8	1.2
Córdoba	347689	356422	7.6	7.7
Corrientes	97307	133567	2.1	2.9
Chaco	134779	136911	2.9	2.9
Chubut	73196	93471	1.6	2.0
Entre Ríos	96622	112064	2.1	2.4
Formosa	61812	108480	1.3	2.3
Jujuy	107572	103984	2.3	2.2
La Pampa	36231	51774	0.8	1.1
La Rioja	27980	56512	0.6	1.2
Mendoza	223153	217830	4.9	4.7
Misiones	145957	200700	3.2	4.3
Neuquén	89280	145084	1.9	3.1
Río Negro	120732	123442	2.6	2.6
Salta	153067	203901	3.3	4.4
San Juan	81692	63944	1.8	1.4
San Luis	30956	71918	0.7	1.5
Santa Cruz	30484	45023	0.7	1.0
Santa Fe	329963	331747	7.2	7.1
Sgo. del Estero	99501	77381	2.2	1.7
Tucumán	206693	169592	4.5	3.6
Tierra del Fuego	11700	42092	0.3	0.9

*Resultados provisionales del CEN 91.

Fuente: INDEC, Censos Nacionales de Población.

Censo 1991 y proyecciones provinciales 1980-1990

Cuando se trabaja sobre las áreas menores del país, el elemento de incertidumbre que está presente en toda proyección es mayor que el que entra en juego cuando se proyecta el total nacional.

Cuadro 5: Diferencias absolutas entre la población censada y la estimada al 15 de mayo de 1991, en cada provincia

Provincias	Población al 15/05/91		
	Censada	Estimada	Diferencia
	(a)	(b)	(c) = (a)-(b)
Total	32606199	32664050	-57851
Capital Federal	2960976	2901000	59976
Buenos Aires			
19 Partidos	7950427	8359759	-409332
Demás Partidos	4631894	4555739	76155
Catamarca	265571	237257	28314
Córdoba	2764176	2809502	-45326
Corrientes	795021	764853	30168
Chaco	838303	847426	-9123
Chubut	356587	340775	15812
Entre Ríos	1020377	1024561	-4184
Formosa	404367	365280	39087
Jujuy	513992	520734	-6742
La Pampa	260034	242276	17758
La Rioja	220729	196430	24299
Mendoza	1414058	1422949	-8891
Misiones	789677	749371	40306
Neuquén	388934	343093	45841
Río Negro	506796	483011	23785
Salta	866771	852912	13859
San Juan	529920	540462	-10542
San Luis	286334	251809	34525
Santa Cruz	159964	154226	5738
Santa Fe	2797293	2820007	-22714
Stgo. del Estero	672301	649309	22992
Tucumán	1142247	1160548	-18301
Tierra del Fuego	69450	70763	-1313

Fuente: INDEC, Resultados provisionales del CEN 91; INDEC, Estimaciones y Proyecciones de Población por sexo y edad, 1970-1990 (inéditas).

Las dificultades que surgen son generadas, en especial, por dos factores: a) las limitaciones de la información básica, cuyos errores generalmente resultan diferenciales por regiones y b) la migración interna que en algunas áreas suele asumir una importancia similar o mayor que el crecimiento vegetativo y cuya medición resulta, en la mayoría de los países, muy difícil de obtener en forma directa. En consideración a lo expuesto, y también a lo anotado para la proyección nacional, parece oportuno poner a prueba los resultados de la desagregación de la misma en sus componentes menores. En este caso, la población esperada para cada provincia según las proyecciones provinciales en el decenio 1980-1990⁶ se compara con la suministrada por el reciente censo.

Si se toma en cuenta lo antedicho sobre las dificultades de las estimaciones subnacionales, los resultados expuestos en el cuadro 5 y 6, se pueden considerar alentadores.

En primer término aparecen las cifras a comparar y la magnitud de las diferencias que se comprueban entre ambas fuentes. Esas diferencias permiten, en cierta forma, evaluar la calidad de las estimaciones, aceptando como datos reales los suministrados por el Censo de 1991.

Los resultados obtenidos en el ejercicio llevan a considerar aceptables las cifras proyectadas. Los valores relativos de las diferencias que se presentan en el cuadro 6 respaldan esta afirmación. Para visualizar con más claridad estos resultados, se han ordenado las provincias en función de los márgenes de discrepancia de las cifras proyectadas con respecto a los datos censales.

Tal como aparece en el cuadro resulta que casi tres cuartas partes de las jurisdicciones (dieciocho en veinticinco) caen dentro de intervalos de diferencias que se pueden definir como razonables -menos de un cinco por ciento de diferencia con los valores censales. El grupo de provincias que se involucran en este intervalo representan más del 90 por ciento de la población del país.

Con referencia a las provincias donde las estimaciones acusaron una discrepancia de más del 10 por ciento, debe señalarse que su población en conjunto representa sólo un cinco por ciento del total nacional. Al respecto parece oportuno mencionar que, si bien no se tienen los elementos de juicio necesarios para hacer fuertes aseveraciones, la mayoría de las áreas del país que han crecido mucho más allá de lo esperado coinciden con aquellas donde se han llevado a cabo programas insertos en lo que se ha dado en llamar la promoción industrial hacia las provincias.

⁶ Las proyecciones subnacionales (inéditas) fueron elaboradas por el INDEC, con la colaboración del CELADE.

Cuadro 6: Diferencias porcentuales entre la población censada el 15 de mayo de 1991 y la estimada para la misma fecha

Discrepancias					
Menores de ± 5 por ciento		Entre ± 5 y ± 9.9 por ciento		Más de ± 10 por ciento	
Provincia	Difer.	Provincia	Difer.	Provincia	Difer.
Entre Ríos	-0.41	Misiones	5.38	Formosa	10.70
Mendoza	-0.62	La Pampa	7.33	Catamarca	11.93
Santa Fe	-0.81			La Rioja	12.37
Chaco	-1.08			Neuquén	13.36
Jujuy	-1.29			San Luis	13.71
Tucumán	-1.58				
Córdoba	-1.61				
Salta	1.62				
Demás Partidos	1.67				
T. del Fuego	-1.85				
San Juan	-1.95				
Capital Federal	2.07				
Stgo. del Estero	3.54				
Santa Cruz	3.72				
Corrientes	3.94				
Chubut	4.64				
Part.G.Bs.As.	-4.90				
Río Negro	4.82				
Total de Pobl.	29990553		1049711		1565935
Porcent.sobre el					
Total del País	92.0		3.2		4.8

Fuente: Cuadro 5.

Reflexión final

Los análisis aquí efectuados se basan en los primeros resultados preliminares dados a conocer por el INDEC el 24 de mayo de 1991 y las posteriores correcciones entregadas el 7 de agosto. Por esta razón, los mismos no significan afirmaciones de carácter definitivo. Cuando se disponga de la información final del CEN 91, se estará en condiciones de aplicar técnicas demográficas de evaluación y análisis de los datos. Se podrá entonces abrir opiniones sobre el grado de cobertura, es decir de la completitud con que el censo ha registrado a la población argentina, y sobre la calidad de los principales conceptos que integran el registro censal.

Referencias

INDEC-CELADE, *Estimaciones y proyecciones de población, 1950-2025*, Buenos Aires, 1982.

INDEC-CELADE, *Estimaciones y proyecciones de población, 1950-2025, versión revisada. Serie Estudios No.15*, Buenos Aires, 1989.

INDEC, *Estimaciones y proyecciones provinciales por sexo y edad, 1970-1990*, (inéditas).

INDEC, *Resultados provisionales del Censo de Población de 1991*.

CELADE, *Boletín Demográfico nº 45*, Santiago de Chile, 1990.