



NACIONES UNIDAS  
CONSEJO  
ECONOMICO  
Y SOCIAL



E/CEPAL/CCE/SC.5/114/Add.3  
Julio de 1977

ORIGINAL: ESPAÑOL

---

COMISION ECONOMICA PARA AMERICA LATINA

ESTADO ACTUAL Y DESARROLLO PROPUESTO PARA EL  
RIEGO EN COSTA RICA

Comparación de costos e ingresos para cultivos  
seleccionados en secano y bajo riego

Documento elaborado por el señor Joaquín Alonso Guevara-Morán, bajo la supervisión de la Comisión Económica para América Latina, Subsede en México, para el Estudio Centroamericano de Riego y Obras Conexas del Banco Centroamericano de Integración Económica.

77-7-384-60

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

## INDICE

	<u>Página</u>
I. Introducción	1
II. Metodología empleada	2
A. Bases generales	2
B. Descripción de las fases generales	2
1. Diseño de matrices para la recolección de información	2
2. Recolección de datos	3
3. Análisis de consistencia	4
4. Elaboración y computarización de la matriz técnica financiera de concentración de costos e ingresos	4
5. Presentación de resultados	5
III. Criterios agroeconómicos utilizados	6
1. Tipos de criterio	6
2. Detalle de los criterios comunes	6
3. Detalle de los criterios diferenciales	8
IV. Resumen de resultados	
1. Número de cosecha y su nivel de producción y costos	11
2. Rentabilidad	11
V. Conclusiones	14
Bibliografía	15

SECRET

1000000000

1

1000000000

1000000000

1000000000

1000000000

1000000000

1

1000000000

1000000000

1000000000

1000000000

1

1000000000

1000000000

1000000000

1000000000

1000000000

1000000000

1000000000

1

1000000000

1000000000

1000000000

1000000000

## I. INTRODUCCION

La elaboración de este estudio sobre promedios nacionales estimados de producción, costos e ingresos por hectárea/año y por cosecha de cultivos con base en datos de 1975, tiene por objeto servir de base --conjuntamente con diversos estudios realizados por otros especialistas-- para la eventual realización de un programa centroamericano de riego y obras conexas. Este estudio ha sido financiado por el Banco Centroamericano de Integración Económica y coordinado por la Oficina de la CEPAL de México.

Para Costa Rica se contó con la valiosa colaboración del Ministerio de Agricultura y de todas sus agencias especializadas en este campo.

La información a la cual se hace referencia corresponde fundamentalmente a datos publicados en el año 1975, habiéndose corroborado éstos con otros de carácter experimental y luego sometidos al criterio de especialistas en cada uno de los cultivos analizados; además, se realizó un análisis de consistencia que permitió efectuar los ajustes pertinentes.

El análisis se realizó para aquellos cultivos cuya información básica fue suministrada por el Ministerio de Agricultura, dejándose de lado otros cultivos por falta de datos suficientes.

## II. METODOLOGIA EMPLEADA

### A. Fases generales

Para efectuar el presente estudio se observaron las siguientes fases generales:

1. Diseño de matrices para la recolección de información;
2. Recolección de datos;
3. Análisis de consistencia;
4. Elaboración y análisis de matrices de concentración de producción, costos e ingresos, y
5. Presentación de resultados del estudio.

### B. Descripción de las fases generales

#### 1. Diseño de matrices para la recolección de información

Se hizo el diseño de las matrices para recoger los datos necesarios para el estudio, conteniendo las siguientes variables fundamentales: clase de cultivo, costos e ingresos.

#### a) Cultivos investigados

Los cultivos objeto de investigación son los siguientes:

- Maíz mejorado
- Frijol mejorado
- Arroz
- Tomate
- Pepino
- Cebolla
- Melón
- Naranja
- Camote
- Chile dulce
- Vainica (ejote)
- Sandía
- Ajo

#### b) Alternativa

b) Alternativa tecnológica de riego

En atención a los objetivos del estudio se consideró como variable la alternativa tecnológica del riego para los cultivos.

c) Juego de matrices

Se elaboró un juego que consta de dos matrices, distribuido en la siguiente forma:

Matriz 1: Cultivos anuales sin riego

Matriz 2: Cultivos anuales con riego

d) Variables y temas investigados por cultivo

Las variables y temas que contienen las matrices cubren los siguientes aspectos:

- Número de cosechas por año
- Período vegetativo (en días)
- Período agroeconómico (en días)
- Costo de la cuota de riego
- Costo de la semilla
- Costo del fertilizante
- Costo del pesticida
- Costo del herbicida
- Costo de otros materiales
- Costo de la mano de obra directa para el cultivo
- Costo de la fuerza empleada
- Costo de los servicios de transporte
- Costo por hectárea del arrendamiento o renta de la tierra
- Tasas de interés
- Gastos de administración
- Imprevistos
- Producción o rendimientos logrados
- Precios de venta al por mayor
- Ingresos brutos directos de la producción
- Ingresos netos por hectárea por año
- Ingresos netos por cosecha

2. Recolección de datos

La información se recopiló por medio de investigación a productores de los Distritos de Riego e instituciones que participan en la actividad agrícola.

/La recolección

La recolección de datos fue de tres tipos: 1) datos reportados; 2) datos experimentales, y 3) datos teóricos. Los datos reportados son los que fueron tomados del productor directo y de las instituciones del sector público vinculadas a las actividades agropecuarias, los cuales se corroboraron por medio de especialistas en cultivos que proporcionaron los datos experimentales y los datos teóricos.

### 3. Análisis de consistencia

La interpolación de los datos reportados con los datos experimentales y los datos teóricos proporcionó una aproximación que se considera suficientemente representativa de los datos reales de costos e ingresos de producción.

### 4. Elaboración y computarización de la matriz técnica financiera de concentración de costos e ingresos

Esta fase del estudio comprendió dos subfases: 1) formulación de instrumentos de concentración de datos, y 2) computarización.

#### a) Formulación de instrumentos de concentración de datos

En esta subfase se realizó el diseño de las matrices de concentración de datos, las cuales contienen las siguientes variables básicas:

##### i) Costos directos

###### a) Materiales

- Riego
- Semillas
- Fertilizantes
- Pesticidas
- Herbicidas
- Otros materiales

###### b) Mano de obra directa

##### ii) Costos indirectos

###### a) Costo de la fuerza empleada

###### b) Transporte

###### c) Arrendamiento o renta de la tierra

/iii) Gastos



- iii) Gastos de administración
- iv) Imprevistos
- v) Intereses sobre total de costos y gastos
- vi) Producción o rendimiento por ha/año/cosecha del cultivo
- vii) Precio por unidad de medida al por mayor
- viii) Ingresos brutos directos de la producción
- ix) Ingresos netos por ha/año y por cosecha

Esta matriz de concentración da como resultado el margen de utilidad que rinde cada uno de los cultivos en estudio, tanto en condiciones de secano como en regadío.

b) Computarización de datos

La fase de tabulación de los datos obtenidos en las matrices de parámetros técnicos para volcarlas en la matriz financiera de concentración consistió en las siguientes etapas:

i) Codificación. Se elaboró una hoja de descripción del código y un formato de codificación para los datos recolectados en las matrices de parámetros técnicos; la hoja de codificación cumple con los requisitos:

- Tener un campo para el código, de cuatro columnas;
- Tener nueve campos de ocho columnas para colocar los cultivos;
- Las cantidades son codificadas con dos decimales implícitos, o sea, que se omite el punto decimal.

ii) Perforación de datos. El formato de tarjetas es el mismo de la codificación por lo cual la perforación se hace con cuatro columnas para código y nueve campos de ocho columnas para las cantidades, sin incluir el punto decimal.

iii) Procesamiento. Se utilizó un programa escrito en el lenguaje BASIC, y requiere 6 K palabras de memoria en un sistema Hewlett Packard 9830, con lectora de tarjeta HP - 9869 e impresor HP - 9861.

5. Presentación de resultados

Los resultados se presentan en forma tabular.

### III. CRITERIOS AGROECONOMICOS UTILIZADOS

#### 1. Tipos de criterio

Los criterios utilizados para el cálculo estimativo de producción, costos e ingresos para los cultivos considerados en el presente estudio, podemos agruparlos en los tipos generales que son:

##### a) Criterios comunes por cultivo

Estos se refieren al porcentaje imputado por la administración e imprevistos y la tasa de interés para el capital de operación.

##### b) Criterios diferenciales por cultivo

Tales como: período vegetativo, período agroeconómico, volúmenes de insumos, precios, etc.

#### 2. Detalle de los criterios comunes

a) Considerando que para los proyectos de riego en Costa Rica aún no existe un Decreto ni tarifa sobre el uso del agua, se consideró que para los cultivos bajo riego el costo del mismo en que incurren los agricultores sería el de mantenimiento del equipo de bombeo (gasolina, diesel, aceite, repuestos, etc.). Cabe hacer mención que estos costos son por cosecha.

Los costos de irrigación por cultivo son variados y en gran parte dependen del estado del equipo de bombeo. Dichos costos por cosecha se especifican en el cuadro 1.

b) La cuota de transporte, que comprende transporte interno y externo, fue estimada en base a la tarifa de transporte vigente para el Consejo Nacional de la Producción, quien calcula un costo de transporte por quintal (de 46 kg) en sacos por un recorrido aproximado de 100 km en 0.13 a 0.34 pesos centroamericanos, dependiendo del tipo de carretera (para carreteras primaria y secundaria 0.34 pesos centroamericanos por cada 40 kg, y terciaria 0.13 pesos centroamericanos por cada 46 kg por un recorrido de 100 km.<sup>1/</sup>

<sup>1/</sup> Referencia tomada del Estudio Centroamericano de Transporte (preliminar) 1976.

Cuadro 1

## COSTA RICA: COSTO DE LA IRRIGACION POR CULTIVO Y COSECHA EN 1975

(Pesos centroamericanos)

	Costo
Maíz mejorado	43.59
Arroz	90.00
Frijol mejorado	63.24
Vainica (ejote)	11.00
Tomate	84.80
Pepino	31.80
Cebolla	79.80
Melón	37.10
Camote	29.03
Chile dulce	79.50
Sandía	57.24
Ajo	39.75

c) Para el canon de arrendamiento se determinó la renta cobrada frecuentemente por los agricultores que arriendan tierras, ya que no existe ninguna legislación al respecto. Cabe mencionar que este canon es igual para todos los cultivos. Durante 1975 el canon fue de 58.34 pesos centroamericanos por año, ya sea que el agricultor realice una o más cosechas.

d) Las imputaciones en términos porcentuales, descritas en el inciso a) de este capítulo se detallan en el cuadro 2. Los criterios de las presentes imputaciones son los considerados por el Banco Central de Costa Rica.

Cuadro 2

COSTA RICA: IMPUTACIONES ESTABLECIDAS POR EL CULTIVO DURANTE 1975

(Porcentajes)

	Administración	Imprevisto	Tasa de interés
Maíz mejorado	5	5	12
Arroz	5	5	12
Frijol mejorado	5	5	12
Vainica (ejote)	5	5	12
Tomate	5	5	12
Pepino	5	5	12
Cebolla	5	5	12
Melón	5	5	12
Camote	5	5	12
Chile dulce	5	5	12
Sandía	5	5	12
Ajo	5	5	12

### 3. Detalle de los criterios diferenciales

#### a) Granos básicos

Entre los criterios considerados para las estimaciones de costos de cultivos básicos se incluye: a) Se supuso que se trata de cultivos mejorados; b) que los cultivos se realizan utilizando mecanización, y c) otras tecnológicas (riego).

Los precios de venta al por mayor de los granos básicos son, al precio de 1975, los siguientes:

Maíz: 0.19 pesos centroamericanos por kg.

Arroz: 0.26 pesos centroamericanos por kg.

Frijol: 0.32 pesos centroamericanos por kg.

/b) Hortalizas

b) Hortalizas

1) Uno de los determinantes para el cultivo de hortalizas fue el período vegetativo del cultivo, y que debido a aspectos ecológicos algunas veces se alarga por el fotoperiodismo de otros cultivos similares dentro del área centroamericana.

2) El costo de producción del cultivo de la vainica (ejote) por año no se determinó por considerársele como cultivo complementario, tanto bajo riego como en secano.

3) El nivel de precisión del cálculo de la cantidad de los insumos insecticidas y herbicidas es precario debido a la gran variedad de éstos que se utilizan en los cultivos.

4) Una de las consideraciones básicas para las hortalizas en el cálculo de los ingresos fueron los precios, lo cual debido a la estacionalidad de estos cultivos, a la variedad de productos y a la incidencia de la producción local, la oferta y precios de estos productos registraron grandes fluctuaciones en el transcurso del año; considerando lo anterior se estimó un precio ajustado para cada cultivo dependiendo de la época posible de cosecha. Estos precios aparecen detallados en el cuadro 3.

Cuadro 3

COSTA RICA: PRECIOS PROMEDIOS ESTACIONALES POR CULTIVO, 1975  
(Pesos centroamericanos por kilogramo)

	Riego	Secano
Tomate	0.10	0.10
Pepino	0.09	0.08
Cebolla	0.14	0.14
Melón	0.10	0.10
Camote	0.11	0.11
Sandía	0.05	0.05
Vainica (ejote)	0.15	0.15
Ajo	0.45	0.45

/c) Cultivos

c) Cultivos tradicionales de exportación

Para los cultivos tradicionales de exportación tales como algodón, banano y caña de azúcar no fue posible determinar costos debido a la escasa información de la que se disponía.

d) Cultivos permanentes

Debido a la escasez de información no fue posible determinar los costos de estos cultivos que incluyen los cítricos y otros cultivos tradicionales de exportación.

## IV. RESUMEN DE RESULTADOS

1. Número de cosechas y su nivel de producción y costos

El número de cosecha por cultivo se determinó con base en el período vegetativo y agroeconómico del cultivo. Estos determinantes permitieron en algunos cultivos calcular varias cosechas al año; pero en otros casos, dada la incidencia de las condiciones estacionales y aspectos fitosanitarios del cultivo, solamente permitió estimar una cosecha por año.

Los costos de producción por cosecha varían al relacionar los costos de producción por cosecha de cultivos bajo riego y en seco. Las variaciones en costos por cosecha de cultivos bajo riego van del 4.9% al 42.3% más que los cultivos en seco; sin embargo tal incremento se compensa ampliamente por el crecimiento de la producción que va del 10.0% al 41.8% más que los cultivos en seco.

Las variaciones de costos se deben a la incidencia de los volúmenes de mano de obra que se requiera para cada cultivo en las condiciones antes mencionadas. Considerando los datos anteriores cabe indicar que los cultivos bajo riego incurren en mayores costos en relación a los de seco, y la ventaja de la aplicación del riego es la oportunidad que tiene el agricultor de poder lograr de una a dos cosechas adicionales, lo cual le permite obtener un mayor beneficio en el año.

En el cuadro 4 se detalla cuantitativamente lo antes expuesto.

2. Rentabilidad

Como puede observarse en el cuadro 5, los cultivos que registran mayor rentabilidad por cosecha bajo riego son las hortalizas, con variaciones que van del 22.6% para el caso del camote hasta un 200.7% como en el caso de la cebolla; siguen en su orden los granos básicos con variaciones del 65.6% para el frijol hasta un 104.3% para el arroz.

En el caso de los cultivos de seco, los que registran mayor rentabilidad son las hortalizas, con variaciones del 8.9% para cultivo de la vainica (ejote) hasta un 136.1% para el caso de la cebolla. Siguen por su orden de rentabilidad los granos básicos que van de 40.3% como en el caso del frijol hasta un 93.1% en el del arroz.

/Cuadro 4

Cuadro 4

COSTA RICA: CULTIVOS, PRODUCCION Y COSTOS E INGRESOS ANUALES POR COSECHA, 1975

	Cosechas/ha/año		Producción (kg/ha)			Costos por cosecha (\$CA)		
	Riego	Secano	Riego	Secano	Variación porcentual en relación al riego	Riego	Secano	Variación porcentual en relación al riego
Maíz mejorado	3	2	3 500.00	2 300.00	34.3	393.65	286.57	27.2
Arroz	2	1	5 000.00	3 894.60	22.1	636.35	524.38	17.6
Frijol mejorado	3	2	1 622.75	1 380.00	15.0	509.55	509.37	-
Vainica (ejote)	1	1	5 980.00	5 060.00	15.4	658.39	603.71	8.3
Tomate	2	1	27 500.00	16 000.00	41.8	1 351.96	1 019.34	24.6
Pepino	2	1	15 890.00	14 300.00	10.0	988.16	939.57	4.9
Cebolla	2	1	25 000.00	17 900.00	28.4	1 163.74	1 061.48	8.8
Melón	2	1	11 000.00	8 500.00	22.7	816.68	739.82	9.4
Camote	2	1	8 000.00	6 500.00	18.7	717.89	619.87	13.6
Chile dulce	1	1	7 820.00	5 980.00	23.5	1 525.85	880.59	42.3
Sandía	2	-	24 000.00	-	-	811.55	-	-
Ajo	1	-	7 820.00	-	-	1 207.44	-	-



## Cuadro 5

COSTA RICA: RENTABILIDAD REPORTADA EN CULTIVO  
BAJO RIEGO Y SECANO, 1975

(Porcentajes)

	<u>Rentabilidad por cosecha</u>	
	<u>Riego</u>	<u>Secano</u>
Maíz mejorado	68.9	52.5
Arroz	104.3	93.1
Frijol mejorado	65.6	40.8
Vainica (ejote)	36.2	8.9
Tomate	103.4	57.0
Pepino	44.7	21.7
Cebolla	200.7	136.1
Melón	34.7	14.9
Camote	22.6	15.3
Chile dulce	74.3	130.9
Sandía	47.9	-
Ajo	191.4	-

## V. CONCLUSIONES

1. En Costa Rica no existe una metodología uniforme para el cálculo de la producción, costos e ingresos de los cultivos agrícolas por parte de las diferentes instituciones que utilizan y procesan estos datos, por lo cual la información respectiva difiere significativamente de una institución a otra.
2. El riego es una alternativa que permite obtener un mayor número de cosechas por hectárea/año y por ende, mayor producción y mejor productividad.
3. Todos los cultivos analizados permiten obtener "ganancias motivadoras de inversión", sobre todo cuando se trabaja con la alternativa del riego, ganancias que pueden incrementarse significativamente al implementar adecuadas cédulas de cultivo.
4. La producción de hortalizas en Costa Rica es significativa y sus costos relativamente bajos, en relación a los demás países de Centroamérica, debido a las condiciones particulares y ecológicas de las regiones donde se efectúa este cultivo; con una planificación adecuada de estos cultivos junto a la alternativa de riego, la rentabilidad se lograría incrementar 2 o 3 veces más.

## BIBLIOGRAFIA

1. Costa Rica. Ministerio de Agricultura y Ganadería. Boletines Estadísticos Nos. 18, 19 y 20. 1975.
2. Boletín técnico No. 32, estudios de costos de producción de arvejas, Zona Norte, Cantón Alfaro Ruiz. febrero de 1976.
3. Boletín técnico No. 11 DESA, costos de producción de frijol en la Región M.C. Occidental, Zona de San Rafael de Ojo de Agua. Septiembre-diciembre de 1972.
4. Boletín técnico No. 15 DESA, costos de producción de papa, Centro Agrícola Regional, Zona Norte, Zona de Zoncaro. Octubre 1972-mayo de 1973.
5. Boletín técnico No. 12 DESA, costos de producción de maíz en la Región Meseta Central, Occidental (Grecia), Zona San Rafael de Ojo de Agua. Mayo-diciembre de 1972.
6. Boletín técnico No. 23 DEEA, costo de producción de cebolla. Meseta Occidental (Grecia), Zona de Alajuela y San Antonio Belén. Junio de 1973-abril de 1974.
7. Boletín técnico No. 20 DEEA, costos de producción de arroz, Región del Pacífico Sur, Zona de Parnita. Enero-mayo de 1974.
8. Boletín técnico No. 13 DEEA, costos de producción de maíz en la Región de M.C. Oriental, Zona de Puriscal. Abril-noviembre de 1972.
9. Banco Central de Costa Rica. Normas especiales de crédito, agosto de 1970. 53 p.
10. Costa Rica. Instituto de Fomento y Asesoría Municipal. Identificación de zonas productoras y épocas de cosecha de las principales hortalizas y frutas que se producen en Costa Rica. Serie investigaciones 212. 1973.
11. Banco Central de Costa Rica. Comentario de los principales productos del Sector Agropecuario de Costa Rica. 1974.
12. Banco de Crédito Agrícola de Cartago, Costa Rica. Manual de costos básicos de actividades agropecuarias. 1973.
13. Costa Rica. Ministerio de Agricultura y Ganadería. Dirección de Riego y Drenaje. Informe anual de labores. 1975.
14. Costa Rica Ministerio de Agricultura y Ganadería, Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. Organización de Distritos de Riego en la Cuenca del Río Itiquis.

The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions and activities related to the business.

It is essential to ensure that all financial data is properly documented and organized to facilitate accurate reporting and analysis.

The following sections provide detailed information regarding the various aspects of the business's operations and financial performance.

This section outlines the key findings of the audit and provides recommendations for improving internal controls and financial reporting.

The audit identified several areas where the company's financial records do not fully comply with applicable accounting standards.

These findings are summarized in the table below, along with the specific recommendations for addressing each issue.

It is recommended that the company implement the following corrective actions to ensure compliance and improve the reliability of its financial statements.

The management team is responsible for overseeing the implementation of these recommendations and providing regular updates on progress.

Finally, it is important to note that the audit was conducted in accordance with the standards and procedures established by the relevant regulatory bodies.

The audit report is intended to provide transparency and accountability to the company's stakeholders and the public.

We appreciate the cooperation and assistance provided by the company's management and staff throughout the audit process.

Should you have any questions or require further clarification regarding the audit findings or recommendations, please do not hesitate to contact us.

Thank you for your attention to this matter. We look forward to continuing our relationship with the company.

Sincerely,  
[Signature]

**MATRICES**

1000

1000

1000

1000

COSTA RICA: CALCULO ESTIMATIVO DE PRODUCCION, COSTOS INGRESOS POR HECTAREA/AÑO DE CULTIVOS, 1975

(Pesos centroamericanos)

	Mejorado		Arroz	Tomate	Pepino	Cebolla	Melón	Camote	Chile dulce	Vainica (e jote)
	Mafz	Frijol								
<b>I. Costos de operación</b>										
<b>1. Costos directos</b>										
Riego	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Semillas	30.38	248.14	46.21	12.00	24.06	80.00	45.58	40.15	21.56	33.00
Fertilizantes	152.50	118.44	69.00	138.23	95.00	80% 105.00	116.00	50.00	134.23	31.51
Pesticidas	24.75	14.92	33.20	88.00	63.96	90% 64.00	56.00	21.52	109.98	64.09
Herbicidas	0.00	0.00	32.73	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Otros materiales	0.00	14.00	0.00	30.00	0.00	0.00	0.00	15.00	20.42	0.00
Subtotal materiales	207.63	395.50	101.14	268.23	182.99	249.00	217.58	126.67	286.19	128.60
Mano de obra directa	127.20	275.60	129.94	330.75	381.60	90% 386.00	236.11	241.00	296.42	232.00
Total costos directos ha/año	334.83	671.10	311.08	598.98	564.59	635.00	453.69	367.67	582.61	360.60
Total costos directos/cosecha	167.42	335.55	311.08	598.98	564.59	635.00	453.69	367.67	582.61	360.60
<b>2. Costos indirectos</b>										
Fuerza y energía	32.86	56.08	28.04	48.00	48.00	80% 34.00	28.00	28.00	28.00	32.86
Transporte	18.00	39.52	27.22	120.00	90.00	132.30	59.13	48.00	44.20	37.40
Arrendamiento de tierra	58.34	58.34	58.34	58.34	58.34	58.34	58.34	58.34	58.34	58.34
Total costos indirectos ha/año	109.20	153.94	113.60	226.34	196.34	224.64	145.47	134.34	130.54	128.60
Total costos indirectos/cosecha	54.60	76.97	113.60	226.34	196.34	224.64	145.47	134.34	130.54	128.60
<b>3. Costos imputados</b>										
Costos de administración	22.20	41.25	21.23	41.26	38.04	42.98	29.95	25.10	35.65	24.31
Imprevistos	23.31	43.31	22.29	43.55	39.94	45.13	31.45	26.35	37.44	25.52
Total gastos imputados ha/año	45.51	84.56	43.52	84.81	77.98	88.11	61.40	51.45	73.09	49.83
Total gastos imputados/cosecha	22.73	42.28	43.52	84.81	77.98	88.11	61.40	51.45	73.09	49.83
Costos y gastos de operación	511.74	909.60	468.20	910.13	838.91	947.75	660.56	553.46	786.24	539.03
<b>4. Otros costos imputados</b>										
Intereses ha/año	61.41	109.15	56.18	109.21	100.66	113.73	79.26	66.41	94.35	64.68
Intereses/cosecha	30.70	54.57	56.16	109.21	100.66	113.73	79.26	66.41	94.35	64.80
Total capital operación ha/año	573.15	1 018.75	524.38	1 019.34	939.57	1 061.48	739.82	619.87	880.59	603.71
Total capital operación/cosecha	286.57	509.37	524.38	1 019.34	939.57	1 061.48	739.82	619.87	880.59	603.71

/(Continúa)





## COSTA RICA: CALCULO ESTIMATIVO DE PRODUCCION,

(Pesos centros)

	Frijol no se jerado	Tomate	Papino	Cebolla
<b>1. Costos de operación</b>				
<b>1. Costos directos</b>				
Riego	63.24	84.80	31.80	79.50
Semillas	372.21	24.00	48.12	160.00
Fertilizantes	177.66	276.46	190.00	262.20
Pesticidas	30.03	176.00	88.28	143.58
Herbicidas	0.00	0.00	0.00	0.00
Otros materiales	21.00	60.00	0.00	0.00
Sub-total materiales	664.14	621.26	358.20	645.28
Mano de obra directa	413.40	1 001.68	848.00	858.60
Total costos directos ha/año	1 077.54	1 622.94	1 206.20	1 503.88
Total costos directos/cosecha	359.18	811.47	603.10	751.94
<b>2. Costos indirectos</b>				
Fuerza y energía	84.12	96.00	96.00	84.00
Transporte	18.00	412.50	240.00	364.36
Arrendamiento de tierra	58.34	58.34	58.34	58.34
Total costos indirectos ha/año	160.46	566.84	394.34	506.70
Total costos indirectos/cosecha	53.48	283.42	197.17	253.35
<b>3. Costos imputados</b>				
Gastos de administración	61.90	109.49	80.02	100.53
Imprevistos	64.99	114.96	84.02	105.55
Total gastos imputados ha/año	126.89	224.45	164.04	206.08
Total gastos imputados/cosecha	42.29	112.22	82.02	103.04
Cosecha y gastos de operación	1 364.89	2 414.23	1 764.58	2 216.66
<b>4. Otros costos imputados</b>				
Intereses ha/año	163.78	289.70	211.74	110.83
Intereses/cosecha	54.59	144.85	105.87	55.41
Total capital operación ha/año	1 528.67	2 703.93	1 976.32	2 327.49
Total capital operación/cosecha	509.55	1 351.96	988.16	1 163.74

## COSTOS E INGRESOS POR HECTAREA/AÑO DE CULTIVOS, 1975

mericanos)

Maíz	Maíz de Jorato	Arroz	Camote	Chile dulce	Sandía	Vainica (ejote)	Ajo
37.10	43.59	90.00	29.03	79.50	57.24	11.00	39.75
91.16	45.50	92.42	80.30	21.56	39.21	33.00	174.44
288.08	286.02	150.00	150.00	291.73	128.37	48.84	90.17
123.86	93.00	152.00	43.04	234.11	125.35	52.89	95.11
0.00	0.00	66.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00	0.00	40.00	20.42	0.00	0.00	0.00
540.12	468.11	550.42	342.37	642.32	350.17	145.73	399.47
524.70	286.20	255.00	600.00	444.63	485.47	252.07	429.40
1 064.82	754.31	805.42	942.37	1 091.95	835.64	397.80	828.87
1 064.82	251.43	402.71	471.18	1 091.95	417.82	397.80	828.87
65.72	97.50	130.00	56.00	28.00	65.72	32.86	32.85
133.90	46.56	36.95	106.08	57.80	354.78	44.20	57.80
58.34	58.34	58.34	58.34	58.34	58.34	58.34	58.34
257.97	202.40	225.29	220.42	144.04	478.84	135.40	148.99
128.98	67.46	112.64	110.21	144.04	236.42	135.40	148.99
66.14	47.51	51.53	58.13	61.80	65.72	26.66	48.89
69.44	50.21	54.11	61.04	64.88	69.01	27.99	51.33
135.58	97.72	105.64	119.17	126.38	134.73	54.65	100.22
67.79	32.57	52.82	59.58	126.38	67.36	54.65	100.22
1 450.37	1 054.43	1 136.35	1 281.36	1 362.37	1 449.21	587.85	1 078.08
175.00	126.53	136.36	153.83	163.48	173.90	70.54	129.36
87.50	42.17	68.18	76.91	163.46	85.95	70.54	129.36
1 633.37	1 180.96	1 272.71	1 435.79	1 525.85	1 623.11	658.39	1 207.44
816.88	393.65	636.35	717.89	1 525.85	811.55	658.39	1 207.44

/(Continúa)



•  
•  
•

•  
•  
•