

Heterogeneidad estructural,
empleo y distribución del ingreso.*

Ricardo Infante B.

* Este texto se reproduce en forma exclusiva para los participantes del seminario organizado por el proyecto "Grado de satisfacción de las necesidades básicas en el istmo centroamericano".
PNUD/CEPAL México, Marzo 1980.

I N D I C E

Pág.

Prefacio	
1. Introducción	1
2. Heterogeneidad estructural: el enfoque de la CEPAL	3
3. Desarrollo económico y articulación de los estratos tecnológicos	6
3.1 Mercados diferenciados de trabajo: el enfoque del PREALC	7
3.2 Consideraciones sobre el proceso de articulación en un sistema económico heterogéneo	11
4. Análisis de un estilo de desarrollo particular	19
5. Tendencia de la situación actual	28

PREFACIO

Este artículo constituye un avance de una investigación más amplia que el autor ha venido desarrollando sobre el tema, basada en trabajos realizados tanto en la Facultad de Economía de la Universidad de Cambridge, Inglaterra, como en el Instituto de Urbanismo de la Universidad Central de Venezuela.

Se desea destacar que las opiniones sustentadas aquí no comprometen a ninguna organización u organismo y son, por lo tanto, de responsabilidad exclusiva del autor.

1. Introducción

En este trabajo se intenta contribuir a la discusión acerca del carácter que ha venido adoptando el proceso de desarrollo en la mayoría de los países latinoamericanos. En referencia a esta temática se investiga, fundamentándose en las concepciones sobre la heterogeneidad estructural, el comportamiento de las relaciones económicas básicas que sustentan el funcionamiento de este proceso. En primer lugar, se examinan los trabajos de la CEPAL, los cuales plantearon originalmente el tema de la "heterogeneidad estructural" en contraposición a los estudios económicos que identificaban en la "dualidad", el rasgo predominante de la articulación de estas estructuras económicas.

Por otra parte, los análisis realizados por el PREALC, centrados en la explicación sobre el funcionamiento de los mercados diferenciados de trabajo, sientan las bases para avanzar en la comprensión acerca de los entrelazamientos que vinculan a las estructuras económicas heterogéneas en el interior de estos países.

En este artículo, se argumenta que el estudio de la reproducción de un sistema económico heterogéneo requiere profundizar la explicación acerca de los factores que influyen sobre estas articulaciones. Por ello, a partir de los análisis anteriores, se hacen algunas consideraciones sobre el carácter del proceso de acumulación. En este contexto, se intenta ampliar el estudio referente a las relaciones económicas que, en este tipo de economías, son determinantes tanto de la capacidad de generación de excedente, como de la orientación de las inversiones.

Finalmente, las conclusiones derivadas de estos análisis permiten plantear una hipótesis acerca de la dirección que podría adoptar tendencialmente el proceso actual de desarrollo, en economías cuyo rasgo dominante es la "heterogeneidad estructural".

2. Heterogeneidad estructural: El enfoque de la CEPAL

Diversos estudios realizados sobre la actual etapa del proceso de desarrollo en Latinoamérica evidencian que, al interior de los países, se han venido agudizando las diferencias en las distintas estructuras que conforman a los respectivos sistemas socio-económicos. En este contexto, ha sido particularmente importante el aporte de la CEPAL cuyos estudios 1/, basados en este tipo de enfoque, han servido de fundamento para posteriores profundizaciones sobre el tema.

En esencia, el enfoque original de la CEPAL propone analizar el sistema económico en base a dos estructuras diferenciadas esencialmente por su nivel de productividad, lo cual sería un reflejo del grado y velocidad con que éstas históricamente han venido absorbiendo el progreso técnico 2/. Según esta línea de análisis, la estructura económica global estaría compuesta por los siguientes "estratos tecnológicos".

- a) Estrato primitivo: con niveles de productividad e ingreso por habitante ínfimos que a veces son incluso inferiores a los predominantes en épocas pretéritas.
- b) Estrato intermedio: cuya productividad se aproxima al promedio del país.
- c) Estrato moderno: compuesto por actividades de exportación, industriales y de servicios cuya productividad por ocupado tienen un nivel semejante al promedio de las economías desarrolladas.

1/ Uno de los primeros trabajos corresponde a A. Pinto "Concentración del progreso técnico y de sus frutos en el desarrollo latinoamericano" Trimestre económico No. 125, 1965.

2/ Aníbal Pinto : "Notas sobre la naturaleza e implicaciones de la heterogeneidad estructural en América Latina" Trimestre económico No.145 Año 1969.

De allí emerge, como conclusión general en relación a la realidad latinoamericana, que:

".... en este cuadro, más que una dualidad se perfila una extraordinaria "heterogeneidad histórica" en que conviven unidades económicas representativas de fases separadas por siglos de evolución, desde la agricultura primitiva, a veces precolombina, a la gran planta siderúrgica o de automotores montada a imagen y semejanza de la instalada en una economía adulta". 1/.

Surge así, un esquema analítico que intenta mostrar que no es posible estudiar las economías latinoamericanas bajo la óptica de categorías globales que esconden la esencia de las mismas, es decir, la "heterogeneidad estructural" imperante.

En relación a la dinámica y articulación interna del sistema económico 2/, se plantea que el estrato moderno genera y, a la vez, concentra el progreso técnico del cual van quedando marginados amplios segmentos de la economía. De allí que este patrón de desarrollo tienda a agudizar la "heterogeneidad estructural" antes que a homogeneizar hacia arriba los diferentes "estratos productivos" o estratos tecnológicos como supuso la teoría del "dualismo económico" 3/.

En cuanto a la articulación de los estratos tecnológicos, el análisis de la CEPAL plantea correctamente el rol predominante desempeñado por

1/ A. Pinto, op. cit.

2/ Los trabajos pioneros sobre este tema fueron realizados en CENDES, Grupo de Modelos Matemáticos "Estilos de desarrollo" bajo la dirección de O. Varsavsky. Una versión resumida de ese trabajo fué publicada en el Trimestre Económico No. 144. Año 1969.

3/ Consultar al respecto A. Lewis "Crecimiento económico con oferta ilimitada de mano de obra" publicado originalmente en The Manchester School of Economic and Social Studies. Mayo 1954.

el estrato moderno. En relación a este aspecto, se indica que el acelerado crecimiento de este estrato no ha generado "eslabones tecnológicos" que lo liguen al resto de los estratos, lo cual sería consecuencia de la débil integración interna de los mismos. A su vez, se señala que la explicación de este fenómeno debe encontrarse en la baja productividad de los estratos primitivos e intermedios, lo que limita la generación de excedentes comerciales o intercambiables 1/, que permitan el establecimiento de una relación de éstos con el estrato moderno en el plano de la producción. Adicionalmente, se plantea que la acción del Estado ha tendido a reforzar este estilo de desarrollo al concentrar prioritariamente las inversiones públicas en el estrato moderno localizado en los grandes centros urbanos.

En síntesis, a partir del análisis de la CEPAL, se visualiza que la dinámica de una estructura económica como la descrita, se manifiesta en un proceso de desarrollo concentrador y excluyente 2/. Esta conclusión contrasta con las hipótesis que sostienen que el desarrollo del sistema económico tiende naturalmente a homogeneizar a los diferentes segmentos discontinuos del mismo 3/. Sin embargo, en los estudios de la CEPAL no se profundiza particularmente en relación a otro aspecto fundamental que conforma esta articulación, esto es, se soslaya el tema acerca de la naturaleza de los entrelazamientos que se establecen entre los estratos tecnológicos en el proceso de desarrollo.

1/ Productos o servicios disponibles para transar con el resto de los estratos. En esta categoría se podría incluir el ahorro generado allí.

2/ P. Vuskovic (CEPAL) "Concentración y marginalización" (1966).

3/ Esta es la hipótesis que es utilizada corrientemente tanto en los diagnósticos como en el diseño de estrategias y políticas económicas.

3. Desarrollo económico y articulación de los estratos tecnológicos

Como se indicó, aun cuando este enfoque plantea el problema de la "heterogeneidad estructural", deja algunos vacíos en el plano de la articulación de los diferentes estratos definidos. En lo que sigue, se pretende identificar las relaciones que vinculan y, sobre todo, que regulan la reproducción de las diferentes estructuras que conforman el sistema económico. Del examen anterior, se deduce que la elevada productividad de los estratos modernos depende de su capacidad de absorción del progreso técnico y de su privilegiada posición frente al mercado. Al respecto, debe notarse que la relación fundamental que regula esta dinámica depende de la distribución primaria de ingresos generados. En efecto, es evidente que la concentración del progreso técnico ha generado un excedente relativo de fuerza de trabajo 1/ lo cual tiende a reducir la participación de los ingresos del trabajo en el producto global. En estas condiciones, el desarrollo del estrato moderno y, por lo tanto, del sistema económico estará guiado por los patrones de consumo de los estratos superiores de ingreso los cuales dependen, a su vez, de la capacidad de generación de excedente 2/ del mismo estrato. Por ello, para entender la ley de desarrollo de una economía, en condiciones de "heterogeneidad estructural", es preciso analizar los aspectos básicos en que se sustenta la capacidad de generación de excedente del estrato moderno y su destino posterior 3/. Es, por ello,

1/ Excedente sobrante relativo de fuerza de trabajo.

2/ Este concepto es sinónimo de beneficios o utilidades del productor. Su medición se realiza restando al Valor Bruto de la Producción el costo de insumos y de remuneraciones al trabajo.

3/ Este análisis permitirá detectar las formas en que se articulan los diferentes estratos tecnológicos en el proceso de desarrollo.

ineludible centrar la atención, en primer lugar sobre los determinantes del empleo y de las remuneraciones.

3.1 Mercados diferenciados de trabajo y empleo: El enfoque del PREALC.

Aun cuando este tema ha sido tratado por una diversidad de autores latinoamericanos 1/, se ha optado por abordarlo a partir de la experiencia más reciente sobre el mismo, resumida en los trabajos del PREALC 2/. Este enfoque comienza reconociendo la "heterogeneidad estructural" aludida, e investiga sus consecuencias tanto sobre el nivel como sobre la composición del empleo y de las remuneraciones. Al respecto se argumenta 3/:

"La heterogeneidad de la estructura económica se traduce en una situación de heterogeneidad en el empleo. Existe un pequeño sector conformado por quienes laboran en los estratos más modernos, que registran una alta productividad y elevados niveles de remuneración; y otro sector, de mayor dimensión, constituido por los ocupados en los estratos intermedios con correspondientes niveles de ingreso y productividad".

Esta caracterización del sistema económico, que ha sido verificada prácticamente en la totalidad de los países latinoamericanos,

-
- 1/ Entre los más destacados se puede citar a: J. Nun "Superpoblación relativa, ejército industrial de reserva y masa marginal" Revista Latinoamericana de Sociología No. 5. Año 1969.
F. H. Cardoso "Comentarios sobre los conceptos de superpoblación relativa, y marginalidad" Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales No. 1-2. Año 1971.
A. Quijano "The marginal pole of the economy and marginalized labour force", Economy and Society 3(4) (Nov. 1974).
- 2/ PREALC (OIT) "El problema del empleo en América Latina: Situación, Perspectivas y Políticas". Año 1976.
"Sector Informal: funcionamiento y políticas". Año 1978.
- 3/ PREALC (OIT): op. cit.

contiene una hipótesis central acerca de la explicación del problema de empleo, que consiste en reconocer la existencia y funcionamiento de mercados laborales diferenciados. Por ello, el análisis se centra en el estudio de las vinculaciones que median entre estos grupos diferenciados de fuerza de trabajo y los estratos heterogéneos del mercado de trabajo. En este marco conceptual, se distinguen los siguientes sectores o segmentos de este mercado diferenciados según su ubicación en las áreas urbana y rural 1/:

- a. Sector moderno (formal) urbano (SMU): concentra espacialmente las actividades de mano de obra, incluye las plazas disponibles en las empresas organizadas y en los servicios personales requeridos por los estratos de mayor ingreso. La oferta de empleo abarca a las personas más calificadas o con mayor experiencia dentro de cada categoría ocupacional. En este sector se ubican los profesionales.
- b. Sector informal urbano (SIU): agrupa actividades que utilizan procesos tecnológicos simples, de baja productividad, a los trabajadores independientes (con excepción de los profesionales), a las empresas muy pequeñas o no organizadas. Su nivel de empleo depende del volumen de fuerza de trabajo no absorbida por el sector moderno o "formal" de la economía y de las oportunidades que tienen esas personas de producir o vender algo que les reporte cierto ingreso. Se predomina la división entre propietarios del capital y del trabajo y, en consecuencia, el salario no constituye la forma usual de remuneración.

1/ PREALC (OIT) op. cit.

El nivel de ingreso de los ocupados en este sector constituye una variable de ajuste entre el tamaño de su mercado, que es relativamente estático, y el número de personas que compite en sus actividades.

- c. Sector tradicional rural (STR): Allí se concentran los minifundistas, precaristas (parceleros, medieros, etc) y otros grupos (trabajadores sin tierra) con reducido nivel de ingreso. Esto, a su vez, es consecuencia de su baja productividad derivada del actual esquema de tenencia de la tierra y de un sistema de precios, comercialización y asistencia técnica altamente desfavorable. Todos estos factores explican que en este estrato se concentre la extrema pobreza, situación que motiva las migraciones permanentes del campo a la ciudad.
- d. Sector moderno rural (SMR): este sector está conformado por propiedades de tamaño multifamiliar cuyos procesos de producción, sean éstos tecnificados o no, implican una reducción considerable de los coeficientes de empleo respecto a las utilizadas por el estrato tradicional 1/. Hay una separación entre los propietarios del capital y del trabajo, y el salario es la forma normal de remuneración. En esencia, comparte las características de funcionamiento del sector moderno o formal urbano. Por ello, su expansión hacia cultivos tradicionales tiende a acelerar el proceso de expulsión de fuerza de trabajo hacia las ciudades.

1/ El coeficiente de empleo representa la absorción de mano de obra en cada actividad por unidad de producción.

Bajo esta óptica, la expansión de las actividades que conforman el sector moderno absorben solo una reducida proporción de la fuerza de trabajo, situación que obliga al remanente de la misma a encontrar empleos de muy baja productividad, normalmente con ingresos fluctuantes, en los sectores tradicionales de la economía. Por lo tanto, estos sectores se convierten en verdaderos "bolsones" donde se ubica el excedente relativo de la fuerza de trabajo, concentrándose allí mayoritariamente el sub-empleo. De esta forma, "se configuran varios mercados de trabajo urbanos cuya diferenciación proviene, no tanto de las diferencias en la oferta de mano de obra (capital humano), sino principalmente de las condiciones prevalecientes en la demanda, en el proceso de acumulación y en las características tecnológicas" 1/.

Como se plantea allí, la heterogeneidad estructural en la producción conlleva una diferenciación en los mercados de trabajo del sector moderno o formal urbano, del cual el sector informal es el último escalón. Al mismo tiempo, este último está articulado al área rural a través del proceso migratorio derivado del empobrecimiento de la población que subsiste en el sector tradicional rural. De esta manera, el sector informal urbano puede garantizar, en forma bastante permanente, una oferta relativamente elástica de mano de obra para el sector formal urbano. Es así como en los estratos tecnológicos inferiores de este último, se establecen niveles de salarios levemente superiores a los prevalecientes en el sector informal, lo cual

1/ V. Tokman (PREALC) "Dinámica del mercado de trabajo urbano: el sector informal urbano en América Latina. Mayo 1976.

permite asegurar una abundante oferta de mano de obra 1/. En este contexto, el sector informal urbano constituye el eje de la articulación de los sectores rurales con el sector moderno urbano. Como se puede observar, este enfoque complementa y enriquece la visión del sistema económico que se deriva del análisis de los estratos tecnológicos cuyo énfasis se centra en el estudio de la dinámica de la Inversión. Además sienta las bases para comprender con mayor profundidad las formas en que se articulan estos estratos en el proceso de desarrollo.

3.1 Consideraciones sobre el proceso de articulación de un sistema económico heterogéneo

Con el fin de avanzar en este análisis se propondrá una hipótesis que intenta ampliar la explicación sobre las relaciones en las cuales se fundamenta esta articulación 2/.

La proposición es que, en economías como las analizadas, la capacidad de generación de excedente de los sectores modernos, en la cual se sustenta su absorción creciente de progreso técnico, descansa en la tendencia de los salarios reales a decrecer o a crecer muy lentamente conforme la productividad de la fuerza de trabajo en estos estratos se eleva aceleradamente. Esta elaboración intenta ampliar el análisis previo sobre la forma en que se determinan los salarios en condiciones de "heterogeneidad estructural". De acuerdo a las conclusiones del PREALC, se deduce que media una estrecha articulación entre los sectores tradicional rural e in

1/ Este argumento es planteado por P.R. Souza (PREALC) "La segmentación del mercado de trabajo urbano y las disparidades de salarios en economías sub-desarrolladas". Octubre 1977.

2/ R. Infante "Basic concepts to analyze the economic structure" material no publicado de tesis doctoral para la Universidad de Cambridge, Inglaterra. 1974.

formal urbano, fundamentada en una diferencial de ingresos que atrae migraciones de la fuerza de trabajo que encuentra fácil entrada en este sector 1/. Sin embargo, queda por aclarar la vinculación que se establece entre los estratos tecnológicos dentro del sector rural y la forma en que se articulan los sectores modernos de la economía 2/.

Como se ha indicado, la escasa dotación de tierra a que tiene acceso el sector tradicional rural conduce a que su producción se realice con un elevado grado de sub-empleo de la fuerza de trabajo. Por otra parte, esta producción está constituida fundamentalmente por bienes esenciales de auto consumo. Al mismo tiempo, se debe recordar que los bienes esenciales de origen agropecuario, en general, representan una proporción significativa de la "canasta de consumo" del total de las familias de la economía cuyos ingresos provienen del trabajo. De allí que, la mantención del conjunto de las remuneraciones a un nivel bajo se sustenta, en gran medida, en reducidos precios para este tipo de bienes 3/. En este contexto, el sector tradicional rural obtiene un ingreso monetario mínimo derivado del escaso remanente de la producción que logra comercializar y del sistema de precios adverso que con-

1/ Existe en esos estratos un mercado de trabajo altamente competitivo.

2/ Se debe enfatizar que este análisis es especialmente válido para economías agro-exportadoras.

3/ Mas adelante se muestra como el funcionamiento de un sistema económico heterogéneo, se sustenta en una baja participación de las remuneraciones en el producto total.

fronta. Por lo tanto, el escaso o a veces nulo acceso de la tierra, reforzado con precios altamente desfavorables de sus productos conducen a que, en este sector, se generen los ingresos más bajos de la economía y el más alto nivel de sub-empleo 1/. Al respecto, cabe señalar que el ingreso familiar obtenido en estas condiciones, es inferior incluso a los requisitos mínimos de alimentación necesarios para la reproducción de la fuerza de trabajo 2/.

Por su parte, el sector moderno rural absorbe en forma permanente, solo una reducida proporción de la fuerza de trabajo rural, aún cuando ocupe estacionalmente a casi la totalidad de la población económicamente activa del área rural. Por lo tanto, el sub-empleo con que opera el sector tradicional rural, durante la mayor parte del año, es la "reserva de mano de obra" con que cuenta el sector moderno rural para poder materializar su producción en determinadas épocas del mismo. En este esquema de funcionamiento de la producción y del empleo, la contratación del personal del sector moderno (que es solo una fracción reducida de la ocupación) se realiza a niveles de remuneraciones equivalentes a la productividad de la fuerza de trabajo en el sector tradicional rural 3/. En

-
- 1/ Se debe mencionar que la productividad media por hectárea explotada en el sector tradicional es muy elevada, aun cuando el producto por hombre ocupado es bajo.
 - 2/ En este caso, se compara el ingreso familiar con el costo mínimo de una dieta alimenticia para el área rural. Es más, algunas investigaciones de campo han concluido que el ingreso devengado no alcanza siquiera a compensar el desgaste físico que ha tenido el activo en el proceso de producción.
 - 3/ No hay motivo para suponer lo contrario dado el elevado volumen de excedente de mano de obra con que opera, en promedio, el mercado rural de trabajo. Sobre este aspecto consultar E. García (PREALC) "Heterogeneous rural labour markets and employment". Año 1979.

consecuencia, se puede argumentar que el sector moderno rural opera, en promedio, con una oferta absolutamente elástica de mano de obra. Sin embargo, el comportamiento de los salarios es diferente en la fase de cosecha o de recolección, donde se genera incluso una escasez relativa de mano de obra, la cual es absorbida a través de aumentos en los salarios los que se fijan sobre el nivel de ingresos del sector tradicional 1/. La conclusión inmediata, es que el costo de la mano de obra para el sector moderno rural podría elevarse aun más en la medida que disminuye el sub-empleo en las actividades tradicionales de la agricultura. En el caso contrario, el costo total de contratación de la fuerza de trabajo contendrá una remuneración promedio que se aproximará bastante a los ingresos mínimos que se derivan de la producción tradicional.

En las condiciones descritas, el sector moderno rural obtiene un alto volumen de excedente explicado por la diferencia entre el elevado precio de sus productos (normalmente de exportación) y los reducidos costos tanto de mano de obra como insumos. En este sector se genera entonces, un elevado margen de ganancias 2/ sustentado básicamente en el excedente de mano de obra, la propiedad de grandes extensiones de tierra y en su articulación al mercado externo 3/. Sin embargo, este excedente no encuentra su canalización en el propio sector rural, dado el actual nivel de capitalización en la actividad agrícola, sino en

1/ Solo en esta fase operaría el mercado del trabajo en la agricultura.

2/ El margen de ganancias equivale al "mark-up" que establece cada productor sobre sus costos de producción. Se mide como el porcentaje que representa el excedente sobre la suma de insumos y remuneraciones.

3/ Este margen de ganancia contiene elementos de ganancia extraordinaria derivados de la posición relativamente monopólica de los productos frente al mercado y de la propiedad de la tierra, en base a la cual se obtiene una renta de la tierra tanto absoluta como diferencial.

las actividades que conforman el sector moderno urbano ya sea dentro o fuera del país. De esta manera, la ausencia de una dinámica productiva en el campo hace obligatoria la articulación de ambos sectores modernos, la que se materializa mediante transferencias de capitales hacia los grandes centros urbanos que sustentarán el desarrollo acelerado del sector moderno localizado allí.

Desde el punto de vista del empleo y las remuneraciones, se coincide con el PREALC en que el sector informal urbano se convierte, en cierto modo, en uno de los factores claves para regular el comportamiento de los salarios. Como es sabido, este sector concentra a aquellas poblaciones que no encuentran ubicación en el sector rural y en el sector moderno urbano. Considerando la diferenciación de los mercados de trabajo, se puede argumentar que el segmento competitivo del sector moderno o formal urbano opera con un excedente relativo de mano de obra. En estas condiciones, los salarios imperantes allí se aproximarán, a la productividad de la fuerza de trabajo en el sector informal urbano. Como se planteó, el ingreso por ocupado en este sector es una variable de ajuste entre el tamaño del mercado que confronta y el número de personas que compiten en sus actividades. Por un lado, dado que el tamaño del mercado del sector informal urbano es reducido y poco dinámico (en general depende del crecimiento de las remuneraciones reales), y que sobre éste se concentran las presiones de los sub-empleados tanto rurales como urbanos, las fuerzas de mercado tenderán a igualar las remuneraciones a un nivel que las acerca a la productividad imperante en el sector tradicional rural. Por ello se puede argumentar que la ancha base de la pirámide de las remuneraciones en el sector moderno urbano

está ampliamente influida por la forma en que articulan los sectores rurales entre sí y, especialmente, por la vinculación del sector tradicional rural al sector informal urbano. En este cuadro, por lo tanto, habría fuertes condicionantes que hacen que las remuneraciones de la mayoría de los ocupados o sub-empleados urbanos, converjan hacia el límite inferior de los mismos, es decir, hacia la productividad de la fuerza de trabajo localizada en el sector tradicional rural.

Al mismo tiempo, sin embargo, habría que explorar en relación a los factores que operan en el mercado del trabajo diferenciado, y que tienden a elevar las remuneraciones. Como se indicó, la dinámica de la estructura económica está basada en la expansión acelerada del sector moderno la cual se materializa, esencialmente, en base a la producción de las grandes empresas. El comportamiento de los salarios en este grupo de empresas, que imprimen la dinámica al sector moderno y que ocupan solo una reducida proporción de la fuerza de trabajo total 1/, ha sido caracterizado de la siguiente manera: "este núcleo central tenderá a diversificar las remuneraciones según criterios que se alejan del mercado, abriendo el abanico de salarios hacia arriba 2/. En este sentido, el nivel alcanzado por los salarios en las empresas grandes se alejará del determinado en el mercado, dado que la fuerza de trabajo concentrada allí, tiene una mayor capacidad de organización y, por lo tanto, de presión 3/.

1/ Las empresas medianas y pequeñas operarían en el mercado competitivo de fuerza de trabajo cuya tendencia ya fué analizada.

2/ P. R. Souza op. cit.

3/ La elevada diferencial entre la productividad y los salarios de la fuerza de trabajo concentrada allí fomenta, por una parte, su organización y, por otra, permite un amplio margen de negociación al sector empresarial.

Al mismo tiempo, habría que considerar el comportamiento del Estado en torno a las políticas generales de empleo y remuneraciones y, en especial, la política de remuneraciones del sector público. A estos factores habría que agregar el efecto de la incorporación de capital extranjero en el sector moderno derivada del crecimiento del progreso técnico. Al respecto, se puede argumentar que tal inserción tiende a crear un "mercado interno" de trabajo en las empresas, en el cual las relaciones entre las remuneraciones se asemejan a las existentes en los países centrales 1/.

En este contexto, la experiencia histórica en Latinoamérica indica que el mayor nivel de organización de la fuerza de trabajo se manifiesta en el sector industrial, por lo cual allí se generarían las mayores presiones por salarios más elevados. Por otra parte, del conjunto de actividades que conforman el sector moderno, la Industria constituye prácticamente la única actividad cuya producción puede ser fácilmente sustituida por importaciones 2/. En estas condiciones, su margen de ganancias debería tender a igualarse al promedio imperante para esas actividades en los países del centro. Sin embargo, tal tendencia es alterada por las políticas estatales de protección al sector industrial que elevan su margen de ganancias que, no obstante, alcanza un nivel inferior comparado con el resto de las ac-

1/ Por ello se argumenta que, en algunas ocasiones, la introducción de empresas multinacionales puede alterar la posición relativa de las remuneraciones determinadas por el juego de mercado en las "economías heterogéneas". Al respecto se pueden citar los casos de las remuneraciones del cobre y del petróleo en Chile y Venezuela respectivamente.

2/ Esto ha quedado claramente de manifiesto en la experiencia chilena reciente. En el resto de actividades, la generación y apropiación de excedente se basaría en la insustituibilidad de sus producciones.

tividades en el sector moderno 1/. Por ello, en términos simplificados, se puede plantear que el sector industrial enfrenta dos fuerzas que tienden a reducir su margen de ganancias. Por un lado, la mejor organización laboral permite presionar por mayores salarios conforme aumenta la productividad y, por el otro, el Estado puede recurrir, en cualquier coyuntura, al expediente de disminuir la protección que éste goza. Por lo tanto, frente a una política estatal constante, la mantención o aumento del margen de ganancias de la Industria dependerá crucialmente de su capacidad para comprimir el volumen de salarios con que opera. Por ello, se argumenta que esta es la actividad de la economía donde se concentran las mayores tensiones por el reparto del producto generado. Consecuentemente, los salarios alcanzados allí, constituirán un factor clave para la determinación de los salarios en el resto de actividades del sector moderno, cuyos niveles girarán en torno a éste 2/. De allí que, se pueda concluir que los límites entre los cuales varían las remuneraciones en economías con "heterogeneidad estructural" fluctúan, en su nivel inferior, en torno a los ingresos generados en el sector tradicional y, en el límite superior, en torno a las remuneraciones de aquellos segmentos de la población empleados en la gran Industria que pertenece al sector moderno.

1/ Esta conceptualización se basa en una investigación publicada recientemente de M. Sánchez y R. Infante "Reproducción de la fuerza de trabajo en la estructura urbana: la condición de la clase trabajadora en zonas segregadas de Caracas" Instituto de Urbanismo, Universidad Central de Venezuela. Caracas 1979.

2/ El salario promedio alcanzado en el sector más avanzado de la Industria está vinculado sin dudas al nivel de remuneraciones de las empresas pequeñas y medianas que no difiere fundamentalmente del nivel de ingreso por ocupado generado en el sector informal urbano.

Estos límites pueden ser alterados, como se indicó, tanto por la política estatal de empleo y remuneraciones como por la inserción del capital extranjero. Aun cuando ambos factores afectan básicamente el límite superior aludido (elevándolo) no son decisivos en cuanto a la proporción de la fuerza de trabajo incluida.

4. Análisis de un estilo de desarrollo particular

A continuación se ilustra la situación descrita, mediante la ayuda de un gráfico que permite analizar el comportamiento de las principales variables relacionadas 1/. Allí se representa, esquemáticamente, la estructura de una economía en la cual los sectores modernos aportan más del 80% de la producción y generan solo un 40% del empleo 2/. Es decir, es un sistema económico cuyo funcionamiento implica que un 60% del empleo se ubica en actividades de tipo tradicional (ya sean rurales o urbanas) de muy baja productividad y, por ende, de reducidos ingresos.

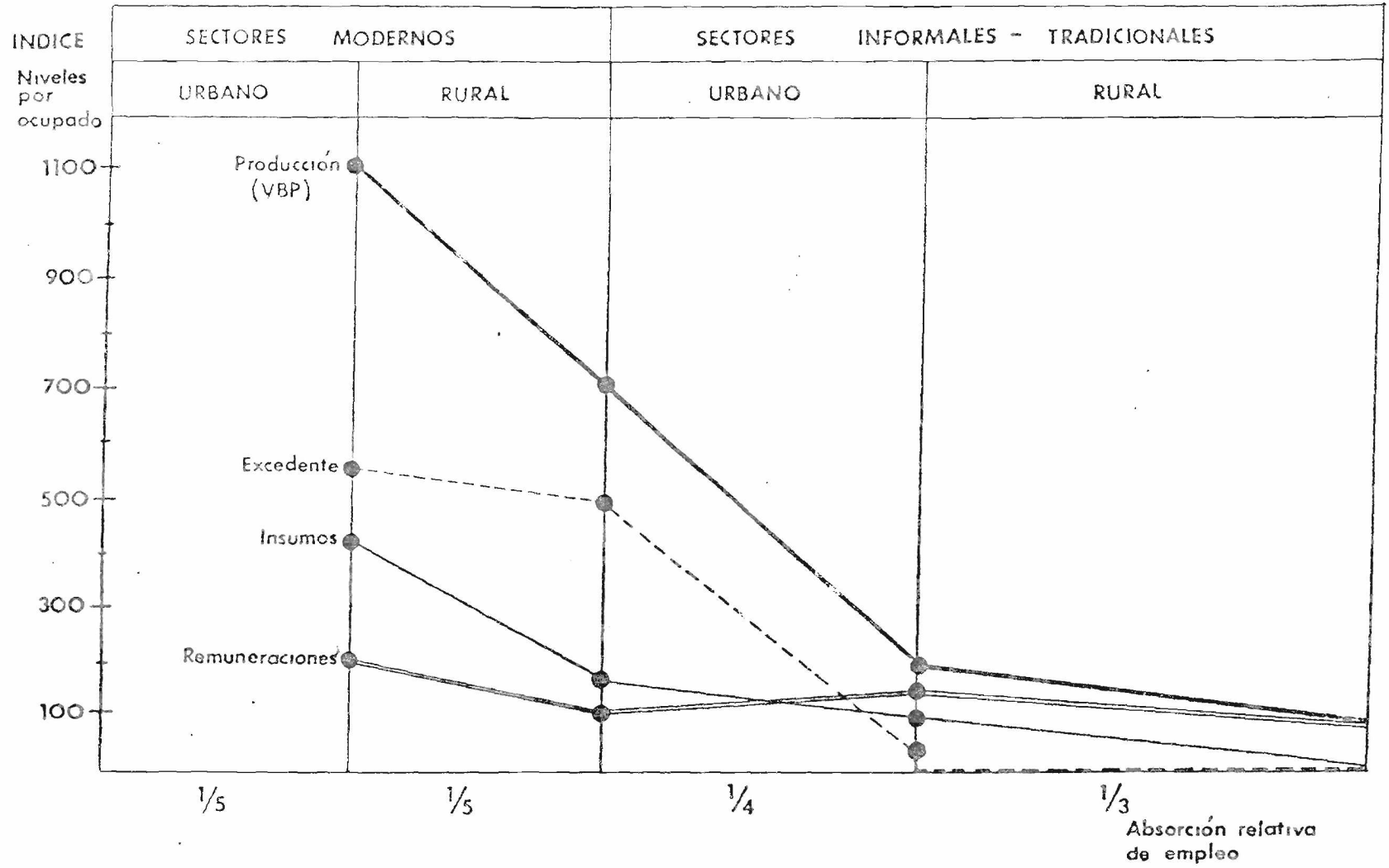
El primer aspecto que merece ser destacado se relaciona con los aumentos de la productividad y de las remuneraciones por ocupado. Conforme se avanza desde los estratos tecnológicos tradicionales hacia los modernos, se observa que la productividad por ocupado en estos últimos supera en 28 veces a la equivalente del sector tradicional rural, en tanto que las remuneraciones por ocupado se elevan comparativamente en 5 veces. Ello implica que, bajo las condiciones de producción analizadas, la fuerza de trabajo está

1/ Ver gráfico No. 1

2/ Esta imagen se asemeja al estilo de desarrollo imperante en Centro América según A. Pinto "Notas sobre estilos de desarrollo en América Latina". Revista de la CEPAL, segundo semestre de 1976.

GRAFICO No. 1

PRODUCCION EMPLEO Y DISTRIBUCION PRIMARIA DEL INGRESO SEGUN ESTRATOS TECNOLOGICOS



captando solo una leve fracción de los aumentos de producto correspondientes a los "frutos del progreso técnico" derivados de la modernización de la economía 1/. Si bien es cierto que el desarrollo tecnológico implica un aumento en la utilización de insumos, el excedente por ocupado crece, entre los estratos tecnológicos extremos, prácticamente en la misma proporción que el producto por ocupado 2/. Al mismo tiempo, y como se ha planteado, las remuneraciones ascienden lentamente desde el nivel correspondiente a la productividad de los sectores tradicionales rurales, hacia el nivel de ingresos del sector informal urbano, considerado como "la puerta de entrada" al mercado formal de trabajo urbano. Igualmente, el reducido salario imperante en el sector moderno rural se sustenta en los bajísimos niveles de productividad imperantes en el sector tradicional rural, que concentra a la mayoría del empleo (sub-empleo) en el área rural. Finalmente, en el extremo superior se localizan las remuneraciones correspondientes al sector moderno urbano cuyas determinantes ya fueron analizadas. Sin embargo, en ausencia de factores que tiendan a "operar fuera del mercado", su nivel será muy similar a la productividad por ocupado que se registra en el sector informal ur-

1/ La explicación descansa fundamentalmente en que hay escasa organización sindical en la cúpula del sector moderno lo que tiende a achatar el límite superior de los salarios. Por otro lado, un sistema que tiende a reproducirse en esta forma, implica una reducción de la participación de las remuneraciones en el producto.

2/ Se obtiene al comparar los niveles de excedente por ocupado de los sectores modernos con el correspondiente al sector informal urbano.

bano como aparece reflejado en el gráfico No. 1. De allí que, en este caso, operen con mayor fuerza aquellos factores que tienden a estancar el nivel general de las remuneraciones en circunstancias que la productividad se eleva aceleradamente. En efecto, a partir del sector informal urbano, que corresponde a un punto de inflexión, se observa un fenómeno que se asemeja al movimiento de las hojas de una tijera al abrirse, si se compara la orientación del crecimiento del producto y excedente por ocupado, respecto al del estancamiento de las remuneraciones por ocupado. Bajo las condiciones señaladas, se genera un elevado margen de ganancias en el sector moderno que alcanza su nivel más alto en el sector moderno rural 1/. Este sector, que contribuye con 1/5 de la producción, capta la mitad del excedente total de la economía 2/. En contraste, el sector moderno urbano que genera o absorbe prácticamente la misma fracción del excedente, participa en más de un 60% en la generación de la producción. Ello es consecuencia de los requerimientos que impone su mayor nivel tecnológico y de la relativa apertura del abanico de remuneraciones con que opera su mercado del trabajo. En este contexto, por lo tanto, el margen de ganancias del sector moderno rural supera ampliamente el correspondiente al sector moderno urbano, que alcanza

1/ El sector moderno rural obtiene un excedente por ocupado similar al sector moderno urbano, en circunstancias que sus costos por ocupado (insumos más remuneraciones) alcanzan apenas la mitad de los de este último. Por lo tanto, el margen de ganancias del primero más que duplica el del segundo.

2/ La alta proporción en que este sector participa en el excedente, se deriva de su inserción en el mercado externo donde se determinan elevados precios para sus productos, en tanto sus costos internos de producción son bajos. Esto último encuentra su explicación en la tecnología aplicada, que es relativamente simple, y en la estructura salarial "aplanada" que confronta internamente.

solo a la mitad del primero 1/. Finalmente, en el límite inferior se encuentra el margen de ganancias de las pequeñas empresas incorporadas en el sector informal urbano cuyo nivel no difiere sustantivamente de la tasa de interés vigente.

Sintetizando, en esta economía heterogénea los sectores modernos generan más de 4/5 de la producción en circunstancias que solo absorben 2/5 del empleo, lo cual es consecuencia, en parte, del más alto nivel tecnológico alcanzado. Sin embargo, los elevados márgenes de ganancia con que operan estos estratos tecnológicos indican que el factor determinante de este comportamiento se encuentra en el ámbito de la distribución de ingresos, específicamente, en las leyes de determinación de las remuneraciones de la fuerza de trabajo. En el gráfico No. 1 se observa con claridad como, conforme se avanza hacia un nivel tecnológico mas alto, el producto por ocupado se eleva rápidamente en circunstancias que las remuneraciones experimentan un leve aumento 2/. En estas condiciones, la participación de los ingresos del trabajo en el producto es baja, lo cual "sesga" el mercado interno hacia sectores recipientes de excedente o de elevados ingresos como es el caso, por ejemplo, del grupo de los profesionales 3/. Por ello se puede plantear, utilizando una expresión de A. Pinto, que el funcionamiento de estas economías depende de un "mercado de masas -pero sin masas-" dado que la demanda se concentra en una fracción reducida (5%) de la población 4/. En este contexto, la for-

1/ Ver gráfico No. 1

2/ Se podría decir que, en este caso, las remuneraciones son "inelásticas" al cambio en la productividad.

3/ Se puede visualizar cierta articulación del sector informal urbano a este proceso, en función de los servicios personales que este sector puede ofrecer.

4/ A. Pinto: "Concentración del progreso técnico y de sus frutos en el desarrollo latinoamericano" op. cit.

ma de generar y absorber excedente, se basa en el aumento constante de los precios lo cual encuentra su fundamento en la elevación del grado monopolístico en estos sectores 1/ (esto evidentemente distorciona profundamente el sistema de precios vigente). De allí que, en la cúpula de los sectores modernos, operen formas monopolísticas u oligopólicas que, aun cuando captan una elevada proporción del excedente, no introducen una modificación sustancial en la estructura salarial (elevando, por ejemplo, el límite superior de los mismos).

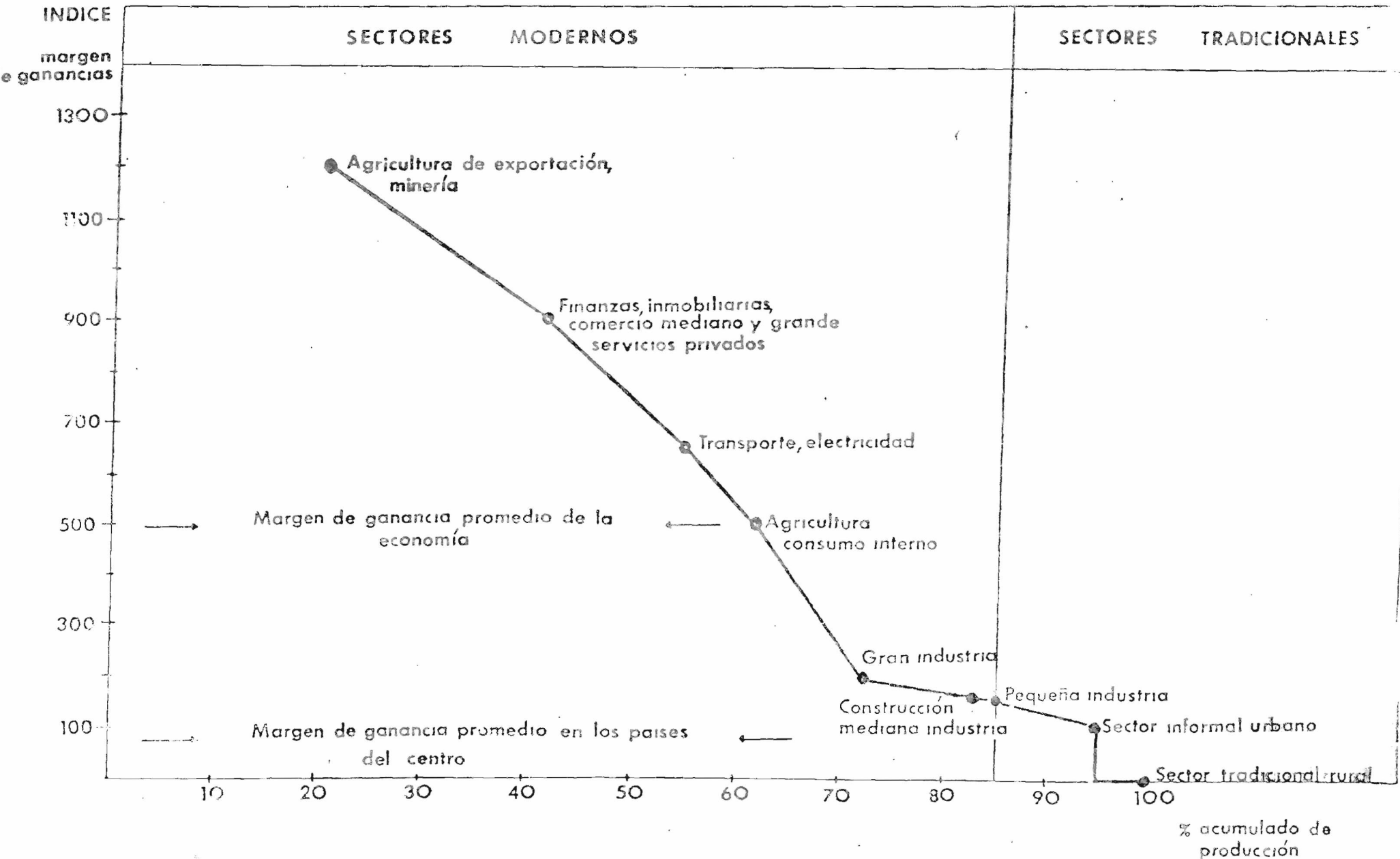
Finalmente, en cuanto al desarrollo de una estructura económica como la descrita se puede visualizar que, aun cuando el sector moderno crezca a una elevada tasa, el funcionamiento de los "mercados de trabajo diferenciados" tiende a comprimir tanto los niveles de empleo como de remuneraciones y, por lo tanto, a reducir la participación de los ingresos del trabajo en el producto. En efecto, los salarios experimentan presiones hacia la baja en ambos límites. En primer lugar, en ausencia de políticas de apoyo al sector tradicional rural, la productividad tiende a reducirse como resultado del crecimiento poblacional y de su difícil acceso a nuevas tierras, tecnología y mercados. En el otro extremo, ha sido clara la experiencia latinoamericana en torno al debilitamiento que ha experimentado la organización sindical, lo cual ha reducido la posibilidad de defensa de los salarios más elevados 2/.

1/ Consultar al respecto M. Kalecki "Dinámica económica". Fondo de Cultura económica México 1950 (los artículos indicados allí fueron publicados originalmente entre los años 1933-40).

2/ Este desarrollo obedece a un fenómeno social mas profundo cuyo análisis escapa al alcance de este trabajo.

GRAFICA N° 2

COMPORTAMIENTO PROBABLE DEL MARGEN DE GANANCIAS Y DISTRIBUCION DE LA PRODUCCION,
SEGUN ESTRATOS TECNOLOGICOS Y ACTIVIDADES EN ECONOMIAS HETEROGENEAS
(cifras en porcentaje)



Por lo tanto, las fuerzas operantes sobre ambos límites han tendido a bajarlos aun cuando subsisten las diferenciales al interior de las remuneraciones.

La combinación de este comportamiento de los mercados diferenciados de trabajo, con el grado de acceso al proceso de desarrollo tecnológico y de control del mercado permiten obtener, en promedio, elevados márgenes de ganancia en las actividades del sector moderno. No obstante, en su interior se observará un abanico extremadamente abierto de los mismos. En el perfil que se presenta en el gráfico No. 2, el límite superior de los márgenes de ganancia corresponde a actividades primarias ligadas al mercado externo (básicamente agrícolas y mineras). Sin embargo en el otro extremo del sector moderno, y por las razones anotadas anteriormente, se ubica la actividad insustancial cuyo estrato de pequeñas empresas pasa a ocupar la frontera con los sectores de corte tradicional. A su vez, en el último peldaño de la escala se encuentra el sector informal urbano cuyo margen de ganancias corresponde al menor de la economía ^{1/}.

La extraordinaria diversidad de los márgenes de ganancia observados, dentro del ámbito de los sectores modernos, encuentra su explicación en los factores que se señalan a continuación. Por un lado, las actividades vinculadas al mercado externo alcanzan un elevado volumen de ganancias derivado de la renta monopólica que obtienen a través de la venta de sus productos primarios. Esto, en combinación con sus reducidos costos de producción, les permite operar con márgenes de ganancia

^{1/} Este margen giraría en torno a la tasa de interés vigente.

cia extraordinarios que más que duplican el promedio de la economía. Este comportamiento de las ganancias en la cúpula del sector moderno, difiere sustantivamente del observado en los límites inferiores del mismo. Allí, el margen de ganancias fluctuará en torno al nivel alcanzado, básicamente por las actividades industriales, en los países del centro 1/. En este contexto, los límites en que se mueven los márgenes de ganancia internos están determinados, en ambos extremos, esencialmente por las condiciones de distribución del ingreso interna y por el grado de inserción de la economía en el mercado mundial. Entre ambos extremos podrá encontrarse el conjunto de actividades que, a través de la generación de servicios, captan finalmente la mayor parte del excedente producido. Estas actividades operan bajo la protección del amplio "paraguas" que les ofrece la divergencia entre los márgenes de ganancia indicados el que, combinado con la extrema concentración del ingreso, les permite alcanzar un elevado grado monopolístico en base al cual captan sus "rentas". Las actividades definidas en este rango podrán, por lo tanto, fijar elevados precios, lo que les permite captar del resto de actividades, una verdadera "renta monopolística" 2/. Sin embargo, la posibilidad que esta renta se materialice, dependerá crucialmente del grado de articulación de estas actividades al sector financiero 3/. Este sector, a

1/ La argumentación de este punto puede encontrarse en la sección anterior de este trabajo.

2/ Este tema ha sido desarrollado extensamente por J. P. Frey en "Teorías de la renta de la tierra". Ed. CLACSO 1980.

3/ Dependiendo de las condiciones de producción y de venta de sus productos, estas actividades requerirán de una proporción variable de financiamiento externo a las empresas o de crédito bancario. Pasan a ser determinantes, por lo tanto, los "tiempos de producción y de venta" de los productos, es decir, la velocidad de rotación de los capitales.

través de su dominio casi absoluto de las variables monetarias, se constituye en la actividad que regula y orienta las transferencias internas de excedente desde los sectores ubicados en los límites extremos (producción para exportación y para consumo interno), hacia el bloque de sectores de comportamiento "rentista" (actividades comerciales y de servicios) 1/.

En síntesis, se ha intentado explicar como el empleo y la distribución del ingreso juegan un papel dominante en la articulación de los diferentes estratos tecnológicos en una economía heterogénea. En lo que sigue, se tratará de explorar sobre el comportamiento tendencial de las fuerzas que operan sobre la situación analizada 2/.

5. Tendencia de la situación actual

En la actual fase de desarrollo, una vez agotada la posibilidad de "sustitución fácil de importaciones", el dilema para los países latinoamericanos se centra en el tipo de orientación que se asigna al excedente generado. Es decir, el análisis de la tendencia actual debe enfocarse desde el punto de vista del destino de las inversiones, lo cual conduce a estudiar el proceso de acumulación y su efecto sobre el empleo y la distribución de ingresos.

Sin embargo, antes de entrar al tema, es necesario ampliar la comprensión del "escenario" en que se desarrolla la situación actual.

1/ Este dominio de la actividad financiera se acentúa en condiciones de concentración extrema de ingresos, dado que la ampliación del mercado interno (por ejemplo hacia los sectores medios) depende exclusivamente de la expansión del crédito. Este es el caso, por ejemplo, del consumo de bienes durables y, en especial, de la vivienda.

2/ El concepto de "situación" utilizado aquí, es similar al desarrollado por C. Matus, "Planificación de situaciones" Ed. Alfaro, Caracas, 1977.

cia extraordinarios que más que duplican el promedio de la economía. Este comportamiento de las ganancias en la cúpula del sector moderno, difiere sustantivamente del observado en los límites inferiores del mismo. Allí, el margen de ganancias fluctuará en torno al nivel alcanzado, básicamente por las actividades industriales, en los países del centro 1/. En este contexto, los límites en que se mueven los márgenes de ganancia internos están determinados, en ambos extremos, esencialmente por las condiciones de distribución del ingreso interna y por el grado de inserción de la economía en el mercado mundial. Entre ambos extremos podrá encontrarse el conjunto de actividades que, a través de la generación de servicios, captan finalmente la mayor parte del excedente producido. Estas actividades operan bajo la protección del amplio "paraguas" que les ofrece la divergencia entre los márgenes de ganancia indicados el que, combinado con la extrema concentración del ingreso, les permite alcanzar un elevado grado monopólico en base al cual captan sus "rentas". Las actividades definidas en este rango podrán, por lo tanto, fijar elevados precios, lo que les permite captar del resto de actividades, una verdadera "renta monopólica" 2/. Sin embargo, la posibilidad que esta renta se materialice, dependerá crucialmente del grado de articulación de estas actividades al sector financiero 3/. Este sector, a

1/ La argumentación de este punto puede encontrarse en la sección anterior de este trabajo.

2/ Este tema ha sido desarrollado extensamente por J. P. Frey en "Teorías de la renta de la tierra". Ed. CLACSO 1980.

3/ Dependiendo de las condiciones de producción y de venta de sus productos, estas actividades requerirán de una proporción variable de financiamiento externo a las empresas o de crédito bancario. Pasan a ser determinantes, por lo tanto, los "tiempos de producción y de venta" de los productos, es decir, la velocidad de rotación de los capitales.

En este contexto, es importante considerar el comportamiento de los receptantes del excedente, del Estado y del capital extranjero 1/.

En relación al primer aspecto, ha sido confirmado reiteradamente en América Latina, que el sector capitalista nacional destina una elevada fracción de su excedente al consumo, preferentemente de tipo suntuario, 2/, lo cual reduce considerablemente la capacidad de Inversión de la economía.

Por otra parte, hay que considerar que el modo de acumulación de una estructura productiva concentradora y excluyente, conduce finalmente a un proceso de redistribución del excedente que opera en favor de ciertas actividades que conforman los sectores modernos. Este proceso se podría describir de la siguiente manera. Los sectores modernos rurales obtienen un elevado margen de ganancias derivado de su articulación al mercado externo, de la mala distribución del ingreso, y de su escaso nivel tecnológico. Sin embargo, de este alto volumen de excedente solo una reducida fracción es re-invertida en el mismo sector, en circunstancias que la mayor parte es trasladada a los sectores modernos urbanos, ya sea por la vía del consumo o de las inversiones 3/. En efecto, es indudable que la fracción destinada al consumo constituirá una transferencia de excedente hacia otros sectores de capital. Un fenómeno

1/ Escapa a los alcances de este trabajo analizar en detalle los factores políticos y económicos en torno a los cuales éstos se articulan.

2/ Esto implica una reducida tasa de Inversión. Ver al respecto, N. Kaldor "Problemas económicos de Chile", 1956, donde demostró, que en Chile tal proporción alcanzaba a 25% del excedente neto del sector privado. En M. Sánchez y R. Infante op. cit. se indica que, en el caso de Venezuela, la proporción del excedente neto privado destinado a la Inversión alcanzó a 22% en 1977.

3/ La transferencia de excedente con fines de Inversión, ocurre a pesar que el margen de ganancias en el propio sector es mayor que el registrado en los sectores modernos urbanos.

similar ocurre con la proporción del excedente que destina al consumo el sector moderno urbano. De esta forma, una elevada proporción del excedente generado en la economía, es reasignado hacia aquellas actividades que tienen un mayor margen de ganancias en los sectores modernos urbanos. En este esquema de asignación de recursos, la escasa Inversión estará orientada hacia las actividades, denominadas "rentistas", con márgenes muy elevados de ganancia. Al respecto se puede señalar, que uno de los mecanismos utilizados por estas actividades para captar excedente, se ha derivado del proceso de urbanización o de producción de "bienes urbanos", orientado actualmente por la demanda de mayores ingresos 1/. En esta fase, el núcleo de actividades financiero-comerciales domina, haciendo uso de su posición monopólica, la industria de la construcción comercializando su producción a elevados precios 2/. Ello constituye solo un ejemplo acerca de la forma en que estas actividades operan con otros sectores cuyos márgenes de ganancia son inferiores 3/.

Por lo tanto, en este esquema de asignación de recursos, se producen transferencias de excedente hacia el núcleo señalado, por la vía de la elevación de los precios de los productos. Sin embargo, este proceso encuentra su límite en la distribución del ingreso generada (es decir en el tamaño del excedente a ser distribuido), por lo cual, el sistema económico tenderá, en épocas recesivas, a expandir sus operaciones hacia las capas de ingresos medios e incluso hacia los estratos de asalariados.

1/ Esta conceptualización comprende, entre otras cosas, la construcción de vías rápidas de comunicación (conectada con la demanda de automóviles), centros comerciales, hospitales y viviendas de lujo. Al respecto, es curioso observar que la Inversión Geográfica Bruta de estos países está conformada en más de un 50% por inversiones en construcción.

2/ Nótese que la industria de la construcción propiamente tal, obtiene bajos márgenes de ganancia. Su subordinación al complejo financiero-comercial, proviene de los créditos que necesita, tanto para producir como para vender su producto.

3/ Un caso similar ocurre con las actividades agrícolas, industriales y de transporte.

Se configura entonces, un "modo de acumulación rentista" 1/ cuya capacidad interna de absorber excedente es cada vez más limitada y cuya dinámica estará signada por la elevación constante de precios de las actividades líderes. No es de extrañar, por ende, que la tendencia de una estructura económica, como la analizada, esté caracterizada por la combinación de inflación con estancamiento. He aquí, precisamente, el aspecto sobre el cual la política del Estado ha jugado cíclicamente un papel decisivo en la fase actual de los países latinoamericanos, ya sea acentuando o intentando alterar la tendencia del modo de acumulación descrito.

Por ello, la forma en que se articule el Estado en la estructura económica descrita será decisiva en la determinación de su carácter. Esto, a su vez, dependerá de la proporción del excedente generado internamente que logre manejar el Estado. En este sentido, será fundamental el alcance de su participación en las actividades productivas, así como el grado de control que ejerza, directa o indirectamente, sobre la esfera financiera 2/.

A pesar que la influencia del capital extranjero en los países latinoamericanos ha sido ampliamente analizada, se desearía hacer observaciones sobre algunos aspectos de relevancia, en especial, sobre los que afectan a la orientación de la acumulación del capital. En el espectro de márgenes de ganancia analizados, el capital extranjero, ubicado tradicionalmente en los sectores primarios y en algunas industrias de "punta", desplaza el énfasis de su articulación con las economías heterogé

1/ Este término surgió al analizar el autor la situación urbana de Venezuela. Ver L.C. Palacios, R. Infante et al. "Algunas hipótesis sobre las características del desarrollo de Caracas". Cuadernos de la Sociedad Venezolana de Planificación Nos. 138-140, Julio, Agosto 1976.

2/ En este contexto, es importante analizar la dirección de las políticas monetaria, fiscal y de comercio exterior.

neas, hacia el área constituida por los denominados "sectores rentistas" 1/. Ello conduce a que el comportamiento del sector financiero, que "regula y orienta" el destino del excedente interno, esté más vinculado a dinámica de la economía mundial que a la imperante en la economía interna, a pesar que en ésta obtenga mayores márgenes de ganancia. Una vez esbozadas estas precisiones sobre las determinantes de una economía heterogénea como la descrita, se pasa a analizar los factores que guían su proceso de acumulación, es decir, el empleo y la distribución de ingresos. Al mismo tiempo, para abordar este estudio se identifica, en términos analíticos, las fuerzas que tienden a reproducir la situación actual de aquellas que tienden a transformarla 2/.

En el ámbito de las fuerzas que operan para conservar la actual situación, es imprescindible calificar la tendencia de la orientación del excedente. En este respecto, es indudable que persistirán las presiones, sustentadas esencialmente en un excedente relativo de fuerza de trabajo, tendientes a bajar los límites de las remuneraciones como se analizó. Por otra parte, la producción seguirá concentrándose en las actividades de alta rentabilidad que no absorben una elevada proporción del empleo. En estas condiciones, se seguirá reduciendo la participación de los trabajadores en el producto 3/. Por lo tanto, el destino inmediato de una estructura económica de este tipo, dependerá de la medida en que pueda seguir operando el "modo de acumulación rentista"

1/ La situación extrema de esta tendencia se puede encontrar, en el caso de Latino-América, en Panamá. Ver al respecto X. Gorostiaga "Los centros financieros internacionales en los países sub-desarrollados". Estudio ILET. México, 1978. Una exposición de carácter más amplio, puede encontrarse en S. Barrantes, C. Guillen y N. Valverde "Los imperios financieros y el modo de producción capitalista a nivel mundial". Ed. Horizonte. Lima, Perú 1975.

2/ C. Matus. op. cit.

3/ Ello implicará que fracciones cada vez mayores de la población no satisfarán sus necesidades básicas en tanto aumentará rápidamente la extrema pobreza.

descrito. Como se vió, la tendencia central de este tipo de acumulación conduce a una situación de estancamiento con inflación, en la cual se reduce el volumen global de excedente aun cuando aumentan rápidamente los márgenes de ganancia 1/. Una situación como ésta, propicia endógenamente el desencadenamiento de fuerzas opuestas originadas en el resurgimiento de la organización de los trabajadores inducida por sus condiciones de extrema pobreza. Frente a esto, la respuesta de las "fuerzas conservadoras de la situación" ha conducido históricamente al reforzamiento, en las estructuras económicas de este tipo, del "estilo de desarrollo autocrático" 2/.

Por otra parte, la tendencia del excedente a localizarse en el núcleo financiero-comercial no es un fenómeno peculiar a estas estructuras económicas, sino corresponde a la tendencia natural del capitalismo a nivel mundial 3/. En estas circunstancias, los países periféricos son campos de acción del capital financiero donde éste puede obtener, como se vió, elevados márgenes de ganancia. Sin embargo, este proceso comienza a estancarse una vez que se ha comprimido al máximo la distribución de ingresos en estos países y comienza a deteriorarse la misma en los países del centro. Sobreviene, en este nivel, un proceso de inflación con estancamiento generalizado frente al cual, una de las herramientas de la

1/ En este caso, la "inflación de costos" se origina casi enteramente en la presión que ejercen las ganancias. Asimismo, en este proceso subsistirán solo aquellas actividades de elevado grado monopolístico.

2/ El término corresponde a O. Varsavsky "Marco histórico constructivo para estilos sociales, proyectos nacionales y sus estrategias". Centro Editor de América Latina. Buenos Aires 1975.

3/ Esta hipótesis se basan en las conclusiones de dos autores bastante contrapuestos como son:
R. Hilferding. "El capital financiero" Ed. Tecnos. Madrid 1973. (La primera edición corresponde a 1909).
J.M. Keynes "A treatise on money: the applied theory of money". The collected writings of J. M. Keynes Vol. VI. Ed. Mc. Millan Great Britain 1971. (La primera edición fué realizada en 1930).

política económica, indicaría aumentar la demanda efectiva. Obviamente, una economía heterogénea como la descrita no puede ser ajena a un requerimiento de este tipo emanado del centro del sistema económico mundial. Objetivamente, los aumentos de producción necesarios para salir del estancamiento, requieren de aumentos en la demanda, incluso de los países periféricos, que tengan una composición muy diferente a la que ejercen los actuales recipientes del excedente. Ello puede conducir a que, en las primeras etapas, en estas economías se produzca una gradual redistribución de ingresos los cuales se "filtrarían", primordialmente, hacia las capas medias y, solo en términos marginales, hacia los grupos asalariados 1/. Mas aún, dependiendo de la profundidad que alcance el estancamiento a nivel general, los países del centro tenderían a provocar la aceleración de este proceso de redistribución de ingresos en las economías periféricas 2/. En este cuadro representativo de una hipotética situación futura, las economías heterogéneas tenderían, en el límite, a aumentar la proporción de la fuerza de trabajo en condiciones de pleno empleo lo cual modificaría la actual composición de la Inversión, aumentando considerablemente su nivel. Ello impulsaría la organización de los trabajadores, erosionada precisamente por el tipo de ocupaciones (sub - ocupaciones) que desempeñan estructurándose, de ese modo, la fuerza que impediría la compresión de los límites salariales.

1/ En este contexto deberían ser analizados los diferentes programas de apoyo que implementa el Estado en los países con "estilos de desarrollo autocrático".

2/ En la actualidad, ello está estrechamente vinculado al problema de los derechos humanos.

Sin embargo, la trayectoria de una estructura socio-económica ubicada en una situación futura como la señalada, podría no alejarse demasiado del "estilo de desarrollo autocrático". El grado en que esta nueva situación pueda sentar las bases para la construcción de un estilo diferente al anterior, dependerá de la medida en que las "fuerzas de transformación" internas puedan convertir una sociedad, que funciona en base a un "mercado de masas pero sin masas", en una caracterizada por la participación de las masas en el mercado.