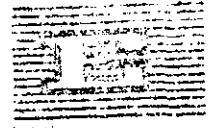


02



NACIONES UNIDAS
CONSEJO
ECONOMICO
Y SOCIAL



GENERAL
CEPAL/MEX/77/12
Abril de 1977

ORIGINAL: ESPAÑOL

COMISION ECONOMICA PARA AMERICA LATINA

LA EVOLUCION DE LA ECONOMIA CENTROAMERICANA EN 1976

77-S-243-100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

INDICE

	<u>Página</u>
Presentación	1
I. Evolución de las principales variables económicas en Centroamérica durante 1975	3
1. Apreciación general	3
2. Oferta y demanda global	8
3. El sector externo	13
a) Exportaciones	13
b) Importaciones	14
c) Relación de precios del intercambio	15
d) Movimientos de capital	15
4. Situación fiscal y monetaria	17
5. Evolución del comercio intrarregional	21
II. Evolución del proceso de integración durante 1976	26
1. Consideraciones generales	26
2. Persistencia de la interdependencia alcanzada	27
3. Otros avances	31
4. El proceso de reestructuración	35
5. El diferendo entre El Salvador y Honduras	41
6. Comentario final	43

INDICE DE CUADROS

<u>Cuadro</u>		
1	Principales indicadores económicos, 1972 a 1976	44
2	Oferta y demanda globales excluido el comercio inter-centroamericano, 1970 a 1976	45
3	Oferta y demanda globales, 1970 a 1976	46
4	Ritmo de crecimiento económico, por períodos, 1960-1967 a 1970-1976	49
5	Producto interno bruto a precios de mercado, por ramas de actividad económica, 1970 a 1976	52
6	Balanza de pagos, 1974 a 1976	55

<u>Cuadro</u>		<u>Página</u>
7	Exportación de bienes y servicios fuera del área, 1970 a 1976	56
8	Importación de bienes y servicios fuera del área, 1970 a 1976	57
9	Principales productos de exportación, 1970 a 1976	58
10	Comercio exterior, 1970 a 1976	61
11	Índice del valor unitario de los principales productos exportados, 1971 a 1976	64
12	Índices de precios de comercio exterior, 1971 a 1976	65
13	Participación de los principales productos de exportación en el total de mercancías exportadas, 1970 a 1976	66
14	Intercambio regional de bienes y servicios, 1970 a 1976	69
15	Intercambio regional de bienes y servicios, 1970 a 1976	70
16	Importancia relativa del comercio regional respecto al total del comercio exterior de cada país, 1970 a 1976	71
17	Relación de las exportaciones de bienes y servicios con el producto interno bruto, 1970 a 1976	72
18	Relación de las importaciones de bienes y servicios con el producto interno bruto, 1970 a 1976	73
19	Incrementos anuales de los índices de precios del costo de la vida, 1972 a 1976	74

PRESENTACION

La Secretaría Ejecutiva de la CEPAL ha preparado este análisis sobre la evolución de la economía centroamericana en 1976, para información del Comité de Cooperación Económica del Istmo Centroamericano.

La nota se divide en dos partes. En la primera se examinan las principales variables macroeconómicas de los cinco países de la región, de evolución sorprendentemente parecida, aunque con pequeñas diferencias atribuibles a circunstancias que afectaron en especial a determinados países (por ejemplo, al terremoto de Guatemala) o a la distinta estructura de producción de cada una de las economías. Esta parte de la nota complementa informes más detallados que se han preparado específicamente para cada país.^{1/}

En la segunda parte se pasa revista por los principales acontecimientos que caracterizaron la evolución del proceso de integración económica centroamericana en 1976. Del examen se desprende que se sigue manteniendo un elevado nivel de interdependencia, no obstante la crisis que ha impedido avances al proceso durante varios años y que todavía se podrían alcanzar mayores logros antes de llegar a su reestructuración total.

1/ CEPAL, Notas para el Estudio Económico de América Latina, 1976.

I. EVOLUCION DE LAS PRINCIPALES VARIABLES ECONOMICAS EN CENTROAMERICA DURANTE 1976

1. Apreciación general

La economía centroamericana acusó en 1976 un comportamiento relativamente satisfactorio. El producto interno bruto regional (medido a precios de 1970) experimentó un incremento de 6.4% --la tasa más alta de la presente década-- que significó una reanimación importante con respecto al virtual estancamiento por el que atravesó el año anterior. El resultado es aún más significativo si se considera que a diferencia de los años anteriores ese dinamismo económico --con diferencias de grados-- fue común a todos los países de la región. (Véanse los cuadros 1, 2 y 3.)

Aparte de los factores que afectaron en particular la evolución de cada una de las economías, se destacaron en el comportamiento señalado ciertos elementos comunes, como condiciones más favorables del sector externo, mayor dinamismo del gasto público --especialmente en inversión-- y un aparente fortalecimiento del poder de compra de amplios sectores de la población.

La coyuntura internacional favoreció un crecimiento inusitado en las cotizaciones del café; del algodón, aunque en menor medida y en general la obtención de mejores precios para la mayoría de productos de exportación (el azúcar constituyó la excepción más importante). Todo ello implicó un considerable incremento del valor de las exportaciones --a pesar de que el cuántum evolucionó más pausadamente-- y mejoró notoriamente la posición financiera internacional de la región, constituyendo a la vez un poderoso estímulo para la actividad económica general. Por otro lado la desaceleración de la inflación mundial se tradujo en una moderación en el incremento de precios de las importaciones que, por este motivo, indujeron menores presiones inflacionarias en el mercado regional.

El sector público trasladó por su parte importantes incentivos al aparato productivo mediante aumentos considerables, tanto de los desembolsos corrientes, como de los destinados a la inversión pública. Aunque todavía el sector público ha seguido manteniendo una reducida participación en la demanda global de la región, la misma se ha visto incrementada a lo largo del quinquenio anterior y en 1976 el gasto público volvió a experimentar una tasa muy superior a la del resto de los componentes de la demanda global. Dicho comportamiento se encuentra asociado, por un lado a los esfuerzos que se realizan para ampliar la infraestructura e incorporar nuevos recursos productivos al acervo de capital, y por otro a las sucesivas reconstrucciones del capital social básico destruido por los desastres naturales que han venido afectando a la región durante el último quinquenio.^{1/}

Adicionalmente, los gobiernos han establecido programas de apoyo a la actividad productiva --que adquirieron mayor vigor desde 1975-- dirigidos especialmente a incrementar la producción de granos básicos recurriendo a precios de sostén, amplias políticas de crédito, asistencia técnica y subsidios a insumos. Cosechas mejores permitieron asegurar así en medida creciente el abastecimiento interno y contribuyeron a moderar los incrementos de precios.

Aunque no se cuenta con información muy confiable ni detallada al respecto se estima que durante el trienio 1973-1975 se produjo un deterioro en el ingreso real de un extenso grupo de población como consecuencia de sucesivos incrementos --desusuales para la región-- en el costo de la vida, que no se vieron acompañados por reajustes de igual magnitud en los ingresos monetarios de los sectores asalariados. Ciertos antecedentes permiten señalar que esa tendencia se interrumpió en 1976 con una restitución de la capacidad de compra de los asalariados. Lo anterior pudo haberse constituido además en otro de los elementos que estimularon el nivel de actividad del aparato productivo interno.

^{1/} Véanse los documentos relativos a la evaluación de los daños causados por los terremotos de Managua y Guatemala, así como el correspondiente a los provocados por el huracán Fifi en Honduras (CEPAL/MEX/73/Nic.1; CEPAL/MEX/76/Guat.1; y CEPAL/MEX/74/Hond.1, E/CEPAL/AC.67/2/Rev.1, respectivamente).

A partir del segundo semestre de 1975 se moderó el alza de los índices de precios y en 1976 continuó manifestándose una desaceleración de las presiones inflacionarias debido a que ya se habían absorbido totalmente los incrementos de precios de los principales insumos importados, a los resultados satisfactorios en las políticas de apoyo a la producción de granos básicos y en menor escala al efecto de las medidas de control de precios de los artículos de consumo popular implantadas en todos los países del área. La moderación de las presiones inflacionarias hizo que los reajustes de salarios otorgados durante el año se tradujeran en una elevación efectiva del ingreso real.

En síntesis, los estímulos derivados de la demanda global fueron especialmente significativos y el aparato productivo respondió satisfactoriamente a los mismos, por un lado al haber contado el sector industrial con un margen de capacidad ociosa --que para ciertas ramas y en algunos países llegó a ser elevada--, al éxito logrado, por otro, por las políticas de apoyo al sector agrícola que se han venido poniendo en práctica desde 1974, especialmente para la producción de consumo interno, que se mantuvo en el alto nivel alcanzado el año anterior a pesar de condiciones climatológicas adversas.

El panorama general descrito hubiera podido ser más favorable de no haber ocurrido el grave terremoto y la serie de movimientos sísmicos en Guatemala entre el 4 y 6 de febrero --con la secuencia de inmensas pérdidas de vidas humanas y de bienes materiales en una tercera parte del territorio nacional, cuyos efectos, así como la actividad de reconstrucción, incidieron sobre todas las variables macroeconómicas--, y la prolongada sequía en el sur de prácticamente toda la región que afectó --aunque en distinta magnitud-- sobre todo a los cultivos de granos básicos.

Por último, si los indicadores de precios muestran que en promedio se moderaron las tensiones inflacionarias que la economía centroamericana venía padeciendo desde 1973-1974 --como ya se señaló-- una elevada expansión de la oferta monetaria --a causa principalmente de factores

externos-- amenaza con recrudecer las tendencias inflacionarias y exige definir cuidadosamente medidas de política monetaria acordes con el nuevo fenómeno que está experimentando la región, como consecuencia de la disponibilidad de liquidez internacional para que a la vez no incidan en los niveles de actividad y empleo alcanzados en 1976.

La evolución del año 1976 --que podría definirse como una de reactivación, dentro de la tendencia de crecimiento débil y fluctuante que ha predominado durante la presente década-- debe referirse a su vez a una perspectiva temporal algo más amplia.

Después de transcurridos más de 15 años de haberse iniciado el proceso de integración económica regional, los países miembros del Mercado Común constituyen una unidad de mayor dimensión económica, rasgos cualitativos diferentes --y por lo tanto posibilidades de crecimiento más amplias-- que la formada por ellos al iniciarse el proceso señalado.

Con una población cercana a los 18 millones de habitantes y un producto promedio per cápita de 412 pesos centroamericanos, a precios de 1970, la región ostenta en 1976 un mercado efectivo superior al doble del que tenía en aquella época. De otro lado, la propia dinámica de la integración, pese a las vicisitudes a que se ha visto sujeta, ha permitido alentar un proceso significativo de sustitución de importaciones a nivel regional que a su vez se ha traducido en una elevación del coeficiente de industrialización de 12.4% en 1960 a más de 16% en 1976, y en una ampliación significativa de los flujos comerciales recíprocos --particularmente de productos manufacturados--, que actualmente representan el 17% del comercio externo total de la región. Este último hecho, por otro lado, ha conducido a una perceptible diversificación de las ventas externas de cada uno de los países miembros, con los consiguientes efectos positivos sobre su vulnerabilidad externa

(aunque se haya acentuado la dependencia de la economía regional de ciertos insumos estratégicos importados, especialmente en el sector de energéticos, el de materias primas y el de bienes de capital).

Este período ha coincidido, en fin, con un avance significativo en la dotación de infraestructura básica de la región, especialmente en el campo del transporte, de las telecomunicaciones y de la generación de energía eléctrica, evolución que se deriva de un ensanchamiento de las responsabilidades asumidas por el sector público en la promoción del desarrollo económico y social de los cinco países del Istmo, que ha llevado en cada uno de ellos a definir e instrumentar planes de desarrollo económico de mediano plazo y planes operativos de intensidad diversa.

2. Oferta y demanda global

Durante los cuatro primeros años de la década actual, la economía centroamericana logró superar por lo menos el ritmo de crecimiento de la población, aunque con menor velocidad que en la anterior, y manifestó cierta capacidad para absorber los efectos negativos de la coyuntura internacional, el debilitamiento de la demanda interna y la secuela de una serie de desastres naturales. (Véase el cuadro 4.) Estos últimos factores afectaron de forma diferente a cada una de las economías, incidiendo en sus tasas de crecimiento así como en sus balances comerciales frente al resto del mundo y de la región.

Aquellos factores adversos --unidos a la incertidumbre debida a la etapa de transición por la que atraviesa el proceso de integración centroamericana-- culminaron prácticamente en 1975 dando lugar al estancamiento de la economía de la región al que se ha aludido antes. La recuperación del año 1976 llevó al producto bruto agregado a un nivel de 7 400 millones de pesos centroamericanos^{2/} --a precios de 1970-- que significan un incremento real del 6.4% --el mayor de la presente década-- y un producto per cápita de 410 pesos anuales, siempre a precios de 1970. (Véanse de nuevo los cuadros 1 y 2.)

Por su parte, la importación de bienes y servicios de la región a terceros países alcanzó un valor de algo más de 1 500 millones de pesos centroamericanos --siempre a precios constantes-- que supusieron un incremento de 8.3% con respecto al bajo nivel observado en 1975, año en el que se utilizaron las existencias de productos importados que se habían acumulado en 1974 cuando la repentina inflación mundial desató compras de tipo especulativo.

La conjugación de las dos variables anteriores (crecimiento del producto bruto e importaciones) determinó un incremento del 6.7% en la oferta global que se compara muy favorablemente con la contracción de 0.2% observada en 1975. (Véase de nuevo el cuadro 1.)

^{2/} Un Peso Centroamericano equivale a un dólar de los Estados Unidos.

Por lo que se refiere al comportamiento de la demanda global en 1976, el elemento más dinámico lo constituyó la inversión pública (incremento de 19.3%) que ascendió a casi 400 millones de pesos duplicando la cifra correspondiente a la registrada en 1970. La inversión realizada en Guatemala --que comprende en buena parte inversiones provisionales y de reposición y los primeros trabajos de reconstrucción exigidos por la etapa de emergencia-- jugó un papel destacado en la cifra regional aludida. El Salvador elevó asimismo los gastos de formación de capital del sector público --lo hizo en un 20%-- por la ejecución de las obras contempladas en su plan de desarrollo. El resto de los países registraron también tasas de crecimiento de la inversión pública elevadas, aunque más proporcionadas a la evolución del resto de las variables económicas.

El consumo del gobierno continuó el acelerado crecimiento de 1975 a una tasa de 10% como resultado de una sistemática ampliación de los servicios sociales y comunales que, aun cuando no parecen haber logrado mejorar sustancialmente los indicadores de desarrollo social, se han hecho cargo por lo menos de la demanda derivada del crecimiento demográfico. Adicionalmente, este rubro incluye el costo de algunos programas de fomento a la producción puestos en marcha en los últimos años. Todos los países --con excepción de Nicaragua-- registraron tasas dinámicas, pero sobrepasó el incremento del gasto público de Guatemala, debido también en buena parte a las actividades de emergencia a que dio lugar el terremoto.

En conjunto, el gasto público en consumo e inversión rebasó los 1 200 millones de pesos (incremento de 13%) con una incidencia de alrededor del 16% en el producto regional bruto (13% en 1970). El incremento de la participación del gasto público en la economía de la región pone en evidencia, en definitiva, los esfuerzos dirigidos por los gobiernos a ampliar la capacidad productiva por la vía de la inversión --generalmente asociada a la ejecución de planes de desarrollo--, incrementar los servicios sociales e incentivar el sistema productivo a través de diversos mecanismos.

La inversión privada en capital fijo ascendió a 900 millones y fue otro de los elementos dinámicos al superar su tasa de crecimiento (9.2%) a la del producto. Nuevamente sobresale en este comportamiento la inversión realizada en Guatemala relacionada por un lado con el sector minero (donde existen dos proyectos muy importantes --el de la explotación de níquel y las exploraciones petroleras--) y por otro con los trabajos de reconstrucción. En El Salvador se observa un crecimiento bastante rápido (15.8%) relacionado principalmente con la instalación de industrias de exportación y probablemente con el auge cafetalero. En Costa Rica se observó un estancamiento por segundo año consecutivo y en Nicaragua otro descenso, aunque menor al del año anterior.

Un incremento de salarios bastante generalizado, unido a uno de la ocupación derivado de la misma reanimación de la economía, frente a la atenuación del aumento de precios, dio por resultado cierta recuperación del poder de compra de la población y, como consecuencia, el consumo privado evolucionó a una tasa de 5.6% superando al estancamiento que sufriera en 1975, y a la desanimación que venía mostrando desde los comienzos de la década.

Finalmente, la exportación de bienes y servicios --siempre a precios constantes y a terceros países--, ascendió a 1 553 millones de pesos (incremento de 4.3%) siendo una de las variables de crecimiento más moderado dentro de la demanda global. Si las condiciones del mercado internacional para la mayoría de productos centroamericanos de exportación fueron favorables, su resultado positivo habría podido ser aún mejor, pero la disponibilidad de bienes exportables se vio muy influida por las cosechas reducidas del ciclo anterior y el crecimiento moderado del actual. Sólo en el caso del banano se registró un aumento moderado del nivel de exportación, debido fundamentalmente a la recuperación notoria de las plantaciones hondureñas que quedaron destruidas parcialmente por el huracán "Fifi".

Desde el punto de vista sectorial, el desarrollo económico de la región parece haber estado determinado por una recuperación de la tasa de crecimiento en los sectores agrícola e industrial, un espectacular incremento

/en la actividad

en la actividad de la construcción y tasas consistentes con la orientación general de la economía para el resto de los sectores, con la sola excepción del valor agregado por el sector vivienda, que disminuyó (influido por los acontecimientos de Guatemala). (Véase el cuadro 5.)

En general, el crecimiento del sector agropecuario se originó principalmente en los bienes con destino a la exportación, aunque no se reflejara en el comportamiento del volumen de las ventas al exterior, debido, entre otras causas, a la estacionalidad de esos cultivos (especialmente el café y el algodón), por lo que buena parte de la cosecha correspondiente a este año habrá de reflejarse en exportaciones en 1977.

En el caso del café, la producción centroamericana ascendió a 620 000 toneladas (incremento de 13%) y es el resultado combinado de tendencias dispares al nivel de países. Mientras la producción guatemalteca sufrió un descenso de aproximadamente 5%, la hondureña se situó al nivel del año anterior y la del resto de países fue muy superior. La cosecha algodонера ascendió a 575 000 toneladas, incremento de 8.4% con respecto a la anterior, destacando la recuperación de la producción de Nicaragua. Como ya se expresó, la producción bananera acusó un importante crecimiento (12%) debido principalmente a la rehabilitación de extensas áreas de este cultivo en Honduras.

La agricultura para consumo interno ha sido objeto de una amplia política de apoyo gubernamental. En este campo se han empeñado esfuerzos en los cinco países para asegurar el abastecimiento de granos básicos y lograr por esta vía regularizar el comportamiento de los precios. Dichas políticas condujeron a una ampliación del área destinada a esos cultivos. Una prolongada sequía en el área del Pacífico afectó a zonas extensas y redujo considerablemente los rendimientos de la segunda cosecha de maíz y frijol, contrarrestando así parcialmente los efectos de los programas que se venían aplicando. El resultado final fue un crecimiento muy moderado pero por encima del nivel elevado alcanzado ya el año anterior.

El sector industrial experimentó un aumento de 7.4% --el mayor de la presente década-- después de la atonía que demostrara en 1975, cuando sólo creció 2.4%. El coeficiente medio de industrialización para

/el área

el área continúa, sin embargo, siendo igual al de 1970, en contraste con los importantes avances logrados en materia industrial en los años sesenta. La reanimación del sector industrial se encuentra directamente relacionada con la evolución dinámica del consumo y, en general, con el fortalecimiento de la demanda privada observada en los cinco países. De lo anterior es responsable, asimismo, la reactivación que tuvo lugar en el comercio intrazonal, a la que pudo hacer frente el sector industrial gracias a la existencia de capacidad ociosa, principalmente en las ramas tradicionales (alimentos, textiles, vestuario y calzado). El crecimiento industrial se sustentó, pues, en una utilización más plena de la capacidad instalada puesto que, salvo contadas excepciones, no cristalizaron inversiones importantes en la industria ni nuevos proyectos industriales de alcance regional. No cabe duda de que de prolongarse esta situación --producto de la etapa de transición hacia un esquema de integración reestructurado-- un ambiente expansivo de la demanda, podría dar origen a rigideces en el abastecimiento de algunos productos para los que ya no existe capacidad ociosa.

Elemento presente en el dinamismo del sector manufacturero en 1976 fue --nuevamente-- el programa de reconstrucción de Guatemala, que impulsó directamente a las ramas industriales de materiales de construcción, tanto de ese país como del resto del mercado común, hacia el que se canalizó buena parte de esa demanda.

El sector de la construcción ha sostenido un crecimiento dinámico durante los últimos tres años, y en particular en 1976, año en el que resultó pronunciado sobre todo por las obras públicas, aunque también por la intensa actividad del sector privado urbano para la edificación de viviendas y comercios y, en menor medida, para instalaciones industriales. Este sector es el que recibió el mayor impacto de la reconstrucción del terremoto de febrero, cuando el valor agregado del sector en Guatemala se incrementó en 7%, a pesar de que el programa ya ha sufrido algún diferimiento, aparentemente por razones operativas. En oposición a ese impresionante crecimiento, el valor agregado por el sector vivienda de Guatemala sufrió un descenso de 11.9%, lo que determinó que, a nivel centroamericano --y no obstante de que en los demás países se registraron tasas acordes con una tendencia normal-- el sector de la construcción se elevara en 23.8% y el de la propiedad de vivienda se contrajera en 2.3%. (Véase de nuevo el cuadro 3.)

3. El sector externo

El área más dinámica de la economía centroamericana fue en 1976 el sector externo. El vertiginoso ascenso de las cotizaciones internacionales del café, uno de los productos tradicionales de exportación, y del algodón, aunque en menor medida, se unieron a la recuperación de las exportaciones bananeras, con lo cual se obtuvo un valor de exportaciones sin precedente, aunque el precio del azúcar experimentó una baja. Frente a ello, un crecimiento menos acentuado de las importaciones dio por resultado una reducción apreciable del déficit en cuenta corriente (la mitad del registrado en el año anterior) que, a pesar de la reducción en las entradas netas de capital, determinó un incremento, también sin precedente, de las reservas monetarias y mejoró la posición internacional de pagos de la región. (Véase el cuadro 6).

a) Exportaciones

El valor de las exportaciones de bienes y servicios a terceros países (a precios corrientes) ascendió a 2 931 millones de pesos que se compara muy favorablemente con los 2 250 millones vendidos el año anterior (30% de crecimiento). (Véase el cuadro 7.)

El incremento más notable se encuentra, como se ha señalado, en las ventas de café (véase el cuadro 9), que de un total de 557 millones de pesos en 1975, pasaron a 994 millones en 1976 con lo cual la importancia de este producto en las exportaciones tradicionales pasó de 24% a 33%. Este incremento se debió esencialmente a la elevación del precio medio (94%) puesto que el volumen se redujo, influido por los resultados del ciclo anterior; una proporción significativa de la cosecha cafetalera 1976-1977 habrá de reflejarse en las exportaciones del año en curso. Al respecto, cabría señalar que el resultado hubiera sido más favorable de no haberse realizado algunas ventas a futuro, cuando se iniciaba la escalada de precios. En este sentido, se encuentran diferencias sustanciales en el precio medio obtenido por cada uno de los países. En general, la falta de una política común ha impedido que éstos hayan aprovechado al máximo los beneficios de una coyuntura favorable como la ocurrida con el café.

/El valor

El valor de la exportación algodonera ascendió a 277 millones de pesos con un incremento de 12.6%. (Véase de nuevo el cuadro 9.) En ese comportamiento también fue de especial importancia el incremento (34%) del precio medio, ya que el volumen exportado descendió más bien sobre todo porque la producción nicaragüense, el principal exportador, se resintió drásticamente por la irregularidad en las lluvias. Las ventas de banano se elevaron en 18% en especial por la evolución de la cantidad exportada gracias a la recuperación de las plantaciones hondureñas, que a raíz del huracán Fifi se habían dañado seriamente.

b) Importaciones

El valor de las importaciones llegó a 3 899 millones de pesos (incremento de 16%) (véase el cuadro 8) influido por los mayores requerimientos derivados de la misma reanimación de la actividad económica general y de los requerimientos extraordinarios relacionados con la reparación de los daños causados por el terremoto de Guatemala.^{3/} Si se deducen del total esas importaciones extraordinarias --que ingresaron al país en calidad de donaciones-- la tasa de crecimiento de las normales resulta más congruente con la evolución global de la economía (13%).

El comportamiento de las importaciones totales estuvo influido por cierta moderación en el alza general de los precios que vino a sumarse --como factor positivo-- al resto de los elementos que definieron los resultados favorables del sector externo. Así, el valor total de las compras de combustibles y lubricantes se mantuvo prácticamente al nivel del año anterior contrastando con el acelerado crecimiento de los años anteriores, cuando la economía centroamericana recibió el impacto de la escalada de precios de este insumo con las consecuencias ya conocidas en el proceso inflacionario interno y en la situación de la balanza de pagos.

^{3/} Sólo en la etapa de emergencia y de las primeras acciones de reconstrucción se registraron alrededor de 100 millones de pesos de importación extraordinaria, pero tuvieron su contrapartida en el flujo de donaciones.

c) Relación de precios del intercambio

Como consecuencia del alza de los precios medios de los productos de exportación y de la comentada desaceleración del alza de los precios de las importaciones, Centroamérica mejoró notoriamente su relación de precios del intercambio con el exterior, que a precios de 1970 pasó de 74.0 a 86.4 entre 1975 y 1976 (véase el cuadro 12), aunque el efecto de esa relación continúa siendo negativo, pero en menor magnitud (pasó de 387 a 210 millones de pesos en esos años).

Se espera que en el futuro inmediato esta tendencia continúe por considerarse que las condiciones que determinaron el alza de los precios del café y del algodón habrán de mantenerse por lo menos durante el próximo bienio, mientras la reactivación de la economía de los países desarrollados y la moderación de su ritmo inflacionario permiten esperar que, salvo para el petróleo --a cuyo respecto se han anunciado ya nuevos aumentos de precios-- no habrá de cambiar de signo la tendencia iniciada a finales de 1974.

d) Movimientos de capital

Centroamérica dispuso, en 1976, de un flujo de capital total externo de 718 millones de pesos, cifra 10% menor a la de 1975. De ese total, 333 millones de pesos correspondieron al movimiento de capital privado, volumen muy similar al de 1975, en tanto que la entrada de capital oficial y bancario fueron 385.3 millones de pesos, bastante menor (20%) que el año anterior. (Véase nuevamente el cuadro 6.) Al respecto, es interesante observar que mientras la inversión pública evolucionó a una tasa muy dinámica, los desembolsos de préstamos a largo plazo --vinculados a los programas de inversión-- descendieron de 506 millones de pesos en 1975 a 411 millones. La explicación podría ser que los gobiernos centroamericanos están financiando una mayor proporción de sus proyectos de desarrollo con recursos propios aprovechando la favorable coyuntura financiera de la región, a base de una mayor recaudación sobre exportaciones o de una mayor absorción de financiamiento interno, canalizando excesos de liquidez derivados del sector externo.

/En cambio,

En cambio, por lo que respecta al ingreso de capital privado, el rubro "otros netos" del balance de pagos que generalmente comprende financiamiento de corto plazo, casi se duplicó en los dos últimos años. Ello estaría indicando que para ciertas operaciones de corto plazo, principalmente para las vinculadas con el comercio exterior, se siguió utilizando irrestrictamente este financiamiento cuando la situación de liquidez internacional hubiera aconsejado más bien un saneamiento de tales obligaciones. El único caso en el que se optó por esto último fue el de El Salvador.

Finalmente, como ya se comentó, las reservas monetarias internacionales se incrementaron en 373 millones de pesos, aumento al que contribuyeron todos los países, en las siguientes proporciones:

	<u>Incremento de reservas ocurrido en 1976 (millones de pesos C.A.)</u>	<u>Porcentajes del total</u>
<u>Centroamérica</u>	<u>373.1</u>	<u>100.0</u>
Guatemala	195.0	52.3
El Salvador	73.9	19.8
Honduras	7.1	1.9
Nicaragua	39.7	10.6
Costa Rica	57.4	15.4

4. Situación fiscal y monetaria

El sector público logró mejorar su capacidad financiera en todos los países gracias a la recuperación general de la actividad económica y a la evolución de los precios de los principales productos de exportación. Los aumentos en la recaudación impositiva permitieron, en efecto, un incremento promedio de 22% en los ingresos corrientes de los gobiernos centrales. Sobre esta variable se encuentran singulares discrepancias entre los países en función del diferente grado de progresividad de los sistemas impositivos-- que hizo que se captara en medida variable el producto de los mayores ingresos personales registrados en todos los países durante el año-- pero también, en el caso de los impuestos que recaen sobre las exportaciones, por la oportunidad con que se realizaron las ventas y el precio medio alcanzado en cada uno de ellos. En ese sentido destaca el caso de Guatemala, donde, a pesar de disponerse de escalas progresivas de impuestos sobre el valor de las exportaciones de algunos productos importantes (como el del café, el algodón, la carne y el azúcar), solamente se logró un crecimiento del 13% de los ingresos corrientes --uno de los más bajos en relación al resto de los países-- y del 45% en los impuestos sobre exportaciones; en El Salvador, en cambio, los primeros se incrementaron 35% --la mayor tasa de Centroamérica-- y los últimos, 88%.

Por su parte, los gastos corrientes para toda la región se elevaron en 27%, continuando el acelerado crecimiento que han venido observando en los últimos años y determinando una moderada reducción (5%) en el ahorro en cuenta corriente, tendencia en la que participaron prácticamente todos los países.

Como ya se ha señalado, los gobiernos centroamericanos han estado tratando seriamente de instrumentar planes de desarrollo, sobre todo en el aspecto de las inversiones públicas. En 1976 los desembolsos de capital se elevaron 35% sobre los gastos, por este concepto, el año anterior, y estuvieron dirigidos fundamentalmente a los sectores de transporte, electricidad, vivienda y, en menor medida, a programas de apoyo a la producción industrial (parques industriales y otras instalaciones físicas)

/y al sector

y al sector agropecuario. La cifra de conjunto estuvo influida notoriamente por la inversión realizada por el sector público de Guatemala, que prácticamente duplicó su nivel por haberse agregado a la continuación de las obras programadas --como acaba de decirse-- el conjunto de los gastos de capital derivados del programa de reconstrucción. En el otro extremo, la inversión pública de Nicaragua experimentó una reducción del 4% sobre el alto nivel alcanzado en los dos años anteriores, influidos, a su vez, por los trabajos mismos de reconstrucción de Managua.

Como resultado del dinamismo de los gastos de capital y de la reducción del ahorro en cuenta corriente referidos, los gobiernos centrales se vieron en la necesidad de recurrir a un mayor volumen de financiamiento de procedencia principalmente interna. Aprovechando el exceso de liquidez originado en el sector vinculado a la exportación, los gobiernos centrales recurrieron más intensamente a este tipo de financiamiento, que se incrementó un 30% con respecto al del año anterior. Por su parte, el financiamiento neto externo sólo creció 9%, y dentro de ese crecimiento destaca el de Guatemala (123%), como consecuencia, una vez más, de la dotación de recursos que recibió de la comunidad financiera internacional para su reconstrucción.

En síntesis, los ingresos corrientes evolucionaron a una tasa muy dinámica aunque el acelerado crecimiento de los gastos corrientes --en Costa Rica y Honduras, explicados principalmente por la realización de programas de desarrollo social-- determinara, sin embargo, un debilitamiento del ahorro interno. A su vez, un dinámico comportamiento de los gastos de capital elevó los requerimientos de financiamiento (mayoritariamente de origen interno), sin que ello se constituyera aún en factor importante de expansión monetaria.

El incremento sustancial de las reservas internacionales --común a todos los países-- causó, en cambio, una expansión monetaria fuera de lo normal, planteando un desafío a las autoridades que deberán diseñar cuidadosamente algunas medidas de política monetaria que, sin afectar a los niveles de producción y empleo alcanzados, contrarresten el exceso de liquidez, esta vez debido a factores externos.

El medio circulante de la región se expandió en más de 30%, comparado lo cual con el crecimiento real de la producción (6.4%) y el incremento promedio del nivel de precios de los cinco países (7%), revela que, en efecto, al finalizar el año el nuevo exceso de liquidez de la economía se aproximaba al 15%. Las condiciones favorables de los mercados internacionales para los principales productos centroamericanos de exportación es de suponer que se mantengan por lo menos durante los próximos dos años --como acaba de indicarse--, por lo que se espera que ese factor seguirá influyendo en la oferta monetaria. La acentuación de este fenómeno amenaza con debilitar la actual posición internacional favorable, de llegar a compensarse el exceso de liquidez con elevados niveles de importación, o a anular los esfuerzos realizados hasta ahora para abatir las presiones inflacionarias y apoyar la producción.

Todos los países experimentaron tasas de crecimiento de la oferta monetaria que rebasan la capacidad de absorción de sus economías; sin embargo, vuelve a destacar el caso de Guatemala donde a los resultados favorables de la balanza comercial se unió el incremento de los flujos de capital, en gran parte para la reconstrucción, por lo que los factores externos de expansión monetaria se elevaron en 68% y el medio circulante en 42% (la mayor tasa de crecimiento a este respecto en la región).

El incremento en las reservas monetarias internacionales fue, pues, el factor más importante --aumentaron en 70%-- de la expansión monetaria, en tanto que el resto de factores internos se comportó de manera consistente con la evolución económica. Así, el crédito al sector privado se elevó un 16%, casi equivalente a la tasa a la que se expandió el producto regional bruto a precios corrientes (alrededor del 15%). Por su parte, el crédito al sector público, que se elevó a una tasa considerable, sólo aportó en términos absolutos el 12% de la expansión monetaria total.

Durante 1976 se registró una sensible moderación del crecimiento de los precios. Tras un prolongado período de estabilidad, en 1973 principiaron a sentirse los efectos de la inflación-recesión mundial y del ajuste de los precios del petróleo en la región, resultando afectada la estructura de costos internos; para ese año se estima que, en promedio, el costo de la

vida en la región se había elevado en aproximadamente 12%. En 1974 se continuaron percibiendo los efectos de la coyuntura internacional pero además se reforzaron con factores internos de oferta, especialmente atribuibles a irregularidades en el sistema de lluvias que afectaron a los cultivos para consumo interno, por lo que los índices revelan una aceleración en el alza de los precios, que en promedio, para toda la región, se aproximan al 19%. Al año siguiente principiaba la recuperación de la economía mundial y con ella la desaceleración en el alza de precios, fenómeno que se transmitió rápidamente a Centroamérica y vino a conjugarse con la serie de políticas de apoyo --en todos los países-- a la producción de granos básicos y a la aplicación de mecanismos de control de precios para algunos productos de consumo popular a que ya se ha hecho referencia. Hacia el segundo semestre de 1975 comenzó a moderarse el comportamiento de los precios; su incremento fue menor al del año anterior (15%). Los mismos factores determinaron que en 1976 el crecimiento promedio del costo de vida para toda la región fuera de sólo 7%. (Véase el cuadro 19.)

También la evolución de los precios en cada uno de los países revela un singular paralelismo muy revelador de la responsabilidad que en ella cabe al sector externo y del papel que podría jugar el proceso de integración económica --en la medida en que conduzca a un aumento de la participación regional en las importaciones totales de cada país-- como mecanismo para reducir dicha dependencia. Costa Rica y Guatemala, en ese orden, registraron los mayores aumentos de precios en todo el período analizado; a Honduras correspondieron, en cambio, los más pausados.

Como ya se ha señalado, tanto el incremento moderado de los precios como las alzas de salarios ocurridos en 1976, habrían dado origen a una recuperación del poder de compra de una gran parte de la población de la región.

5. Evolución del comercio intrarregional

El intercambio centroamericano experimentó una recuperación en 1976 al sumar 608 millones de pesos centroamericanos a precios corrientes (incremento de 17%), que contrasta con el descenso registrado el año anterior; se mantuvo sin embargo muy por debajo todavía del ocurrido en 1973 y 1974 y del promedio de la década pasada, cuando el mercado común operaba plenamente. (Véase el cuadro 14.) En definitiva, en los últimos seis años el comercio intrarregional creció a una tasa media del 13% cuando lo había hecho entre 1960 y 1968 a una cercana al 30%.^{4/}

Ese debilitamiento de las relaciones económicas evidencia, pues, la crisis por la que atraviesa el mercado común; pero la recuperación de 1976, y la continuidad de la expansión de las operaciones comerciales --aunque a ritmo menor--, ponen de manifiesto la capacidad de supervivencia del proceso y el carácter permanente de las vinculaciones económicas que se han venido gestando durante el mismo.

El incremento del comercio regional en 1976 debe atribuirse fundamentalmente a la reactivación generalizada de las economías de los cinco países que, por el incremento de la demanda --especialmente de bienes de consumo-- y por sus efectos indirectos derivó en un reforzamiento de las transacciones recíprocas. En mucho menor medida, la situación se debería asimismo, en parte, a los flujos comerciales generados por los convenios bilaterales suscritos por Honduras y a la demanda de materiales de construcción de Guatemala relacionada con la reparación de los daños del sismo.

Desde el punto de vista de las exportaciones, Honduras registró una de las tasas más altas, aunque a partir de los bajos niveles de éstas a que condujo la ruptura parcial del mercado común. Si el incremento de las exportaciones de ese país es atribuible a los tratados bilaterales suscritos con tres de los países, los esfuerzos para restablecer las corrientes comerciales

^{4/} Además del crecimiento observado en los últimos años habría que descontar un considerable incremento de precios para que ambas tasas fueran comparables, puesto que en los inicios de la integración dicho fenómeno no se había producido al menos en las proporciones del período más reciente.

revelan sin duda el grado de interdependencia a que se había llegado antes del conflicto y la subsistencia de esos vínculos. (Véase nuevamente el cuadro 14.)

El Salvador, por su parte, logró el mayor aumento (22%) pero referido al bajo nivel alcanzado en 1975, cuando sus ventas se redujeron en 15% de tal manera que en 1976 sólo logró recuperar el nivel de 1974. Seguiría Costa Rica con un 18% de aumento, pero también por comparación con el descenso del año anterior. Finalmente, Guatemala y Nicaragua acusaron un crecimiento similar (14%) y en ambos países se acumuló al ocurrido ininterrumpidamente desde 1972.

En la participación relativa de las exportaciones de cada país al volumen total de comercio, destacan el aumento sistemático de Costa Rica y la recuperación de Honduras que de un mínimo de 2% en 1971 se elevó a casi 6% en 1976 mientras se redujo levemente la importancia relativa de Guatemala y más pronunciadamente la de El Salvador; Nicaragua mantuvo su posición relativa.

Como ya se ha comentado en líneas anteriores, no existen evidencias de que hayan surgido en años recientes nuevas empresas de dimensión centro-americana que aborden rubros nuevos o importantes en la sustitución de importaciones a terceros países por lo que la reanimación del comercio se ha basado en los flujos de productos ya tradicionales, logrados a base de una utilización más plena de las capacidades industriales instaladas en los respectivos países.

En las importaciones se registraron también algunos cambios de importancia. Nicaragua incrementó sus compras al mercado común en 25% (la tasa más alta) y el Salvador en 17%, con lo cual su participación relativa respecto a las importaciones totales se elevó para el primero a 23% --cuando en 1970 había sido de 17%-- y para el segundo a casi 27% --seis años atrás fue de 20%--; en segundo lugar, a pesar de haberse incrementado sustantivamente sus compras en 1976, Costa Rica mantuvo su participación en las compras regionales. Las importaciones de Guatemala, en fin, crecieron 14% con lo

cual no logró recuperarse del descenso registrado el año anterior, a pesar de las compras extraordinarias de materiales de construcción.

Por segundo año consecutivo, sólo Guatemala registró un superávit en las relaciones comerciales intrarregionales. Desde que se inició el proceso de integración, Guatemala y El Salvador habían obtenido sucesivos superávits frente a una posición deficitaria pronunciada para Honduras y Costa Rica, y moderada para Nicaragua. En 1975, El Salvador pasó a formar parte del grupo de países deficitarios (16 millones de pesos) y en 1976, gracias al incremento más pronunciado de sus ventas que de sus importaciones, logró reducir ese déficit a 13 millones de pesos. Sin embargo, el monto global del superávit obtenido por Guatemala ascendió a 94 millones de pesos (16% por encima del superávit del año anterior). (Véase nuevamente el cuadro 14.)

En síntesis, la evolución del comercio intrazonal por países revela que todos aumentaron sus operaciones comerciales con la región si se comparan con las del año anterior; Honduras mantiene una tendencia creciente de vinculación comercial con el área, aunque al margen del esquema original, y Guatemala ha principiado a constituirse en el único socio con superávit.

Al eliminarse el efecto-precio --muy importante por lo menos en el período 1972-1976, cuando las presiones inflacionarias desataron en la región un incremento generalizado de precios-- para determinar el comportamiento de la corriente real de mercancías intrarregional, se observa naturalmente una recuperación más pausada en 1976, una tendencia de crecimiento aún más lenta en la presente década (3% en promedio) y una contracción más pronunciada en 1975; no varía sin embargo la posición relativa de los distintos países en ese intercambio respecto a la ya señalada, hecho que demuestra la homogeneidad con que se registraron los movimientos de precios en toda la región. (Véase el cuadro 15.)

A pesar de la recuperación del intercambio de la zona, continuó reduciéndose la participación del mismo con respecto al comercio exterior total, fenómeno que se repite en el transcurso de la presente década. Para todos los países en conjunto, el intercambio intrazonal, a precios corrientes, representó el 17% del monto global de sus exportaciones, proporción inferior a la de 1975 (19%) y bastante menor a la de 1970 (23%). (Véase el cuadro 16.)

/Lo anterior

Lo anterior parecería indicar que los países, en vista de la prolongada crisis del mercado común, se han visto obligados a buscar nuevos mercados para la colocación de productos que eran antes objeto de mayor intercambio regional. Al nivel de cada uno de los países se observa sin excepción la misma tendencia; Costa Rica sería el país que menos cambios ha experimentado al respecto y, en el otro extremo el de mayor cambio sería El Salvador, que de una participación relativa de 29% en 1970 pasó en 1976 a una de sólo 18%.

Para las importaciones los cambios en la relación de interdependencia son aún más pronunciados, hecho que debe atribuirse al mayor incremento del precio de los bienes importados de terceros países, comparado con el de las mercancías intercambiadas en la región, además de la mencionada irregularidad en los montos del comercio regional. En efecto, de las importaciones totales realizadas por todos los países, el 21% que provenía del área en 1970 había descendido al 15% en 1976 y la tendencia a lo largo del período ha sido una reducción sistemática. Nuevamente, en este caso, al nivel de los países se observa la misma tendencia sobresaliendo la sensible reducción de ese coeficiente en Guatemala; mientras en 1970 ascendía a casi el 20%, en 1976 se había reducido a la mitad y en Honduras, que pasó del 22% al 11% en los dos años referidos.

A precios constantes se observa el mismo comportamiento descendente pero con una tendencia más moderada, lo cual demuestra que incluso eliminando las dispares alzas de precios entre los bienes procedentes del resto del mundo y de los de intercambio regional, se ha ido reduciendo la importancia del comercio intrazonal en comparación con el externo total. (Véase de nuevo el cuadro 16.)

Las consideraciones anteriores confirman el hecho de que, desde que se produjo la crisis del mercado común --a finales de la década pasada-- se han ido reduciendo los lazos de interdependencia regional y aumentando las relaciones de cada país con el resto del mundo con el consiguiente efecto negativo, por el lado de las importaciones, al experimentarse mayores presiones inflacionarias. Del lado de las exportaciones,

/se han

se han necesitado salvar mayores obstáculos para poder colocar productos principalmente de origen industrial.

Al comparar el comercio exterior a precios constantes con el producto interno bruto se confirman las apreciaciones anteriores, y a precios corrientes los cambios estructurales deben haber sido mucho más pronunciados en vista de la alza de precios generalizada desde 1973. Para toda la región, en 1970, el 5.5% del producto regional bruto, a precios constantes, estaba constituido por el comercio de la zona y el 18.3% por las importaciones al resto del mundo. En 1976 la proporción regional se había reducido al 4.8% y había aumentado la dependencia de terceros países al 20.9%. Sin excepción, en todos los países se habían aumentado sus coeficientes de importación del resto del mundo y sólo en Costa Rica había crecido el coeficiente de importación centroamericana. (Véase el cuadro 17.) Igual tendencia se observa por el lado de las exportaciones con la única excepción de Nicaragua: exportaba el 6.4% del producto a Centroamérica en 1970 y el 8.1% en 1976. (Véase el cuadro 18.)

En conclusión, la prolongada crisis que afecta al funcionamiento del Mercado Común Centroamericano ha determinado un comportamiento inestable del intercambio, con tendencia a reducir el intrarregional dentro de la actividad productiva de cada uno de los países y a aumentar el destinado al resto del mundo. En muchos casos el hecho resulta desventajoso en términos de precios y costos aparte de perderse con ello los efectos multiplicadores que ampliarían para cada país los factores internos de crecimiento económico --lo mismo que para la región en su conjunto-- al descender los niveles de demanda recíprocos.

II. EVOLUCION DEL PROCESO DE INTEGRACION DURANTE 1976

1. Consideraciones generales

La integración centroamericana se mantuvo en 1976 bajo el signo contradictorio que la viene caracterizando desde hace tiempo. Por un lado, podrían identificarse signos que revelan la persistencia de una interdependencia que llegó a existir entre los participantes, así como pequeños pero no por ello despreciables avances --consistentes fundamentalmente en la incorporación de nuevos sectores de actividad económica al quehacer regional--; por otro lado, se ponen en evidencia estancamientos y hasta claros retrocesos. En balance, las principales actividades correspondientes a la integración económica, incluyendo las que podrían contribuir a resolver la crisis por la que atraviesa el proceso, siguen dependiendo, en esencia, de que se resuelvan las diferencias surgidas entre dos de los Estados miembros hace ya casi ocho años.

En este capítulo se tratan de identificar desde tres puntos de vista los hechos más significativos ocurridos en 1976 en el proceso de integración. Desde el primero se enfatiza la persistencia de la interdependencia alcanzada; desde el segundo, los avances ocurridos en la cobertura del proceso hacia nuevas actividades; finalmente, desde una tercera perspectiva se analizan las actividades emprendidas para tratar de resolver la crisis. En cada uno de estos aspectos se procuran señalar las circunstancias adversas que también ocurrieron para poder apreciar mejor las contradicciones apuntadas de la evolución del proceso centroamericano.

2. Persistencia de la interdependencia alcanzada

Uno de los ejemplos más ilustrativos de la evolución contradictoria de la integración centroamericana es sin duda el aumento experimentado en el valor del comercio intracentroamericano durante 1976, sobre todo si se compara con el virtual estancamiento que le caracterizó en 1975. Como ya se ha señalado, estimaciones preliminares de la SIECA revelan que el monto total a precios corrientes del comercio entre los cinco estados participantes ascendió en 1976 a 608.4 millones de pesos centroamericanos (519.3 millones en 1975) que representan un incremento del 17.1% con respecto al año anterior.^{1/}

Revela lo anterior que sigue siendo elevado el grado de interdependencia entre los países de la región. En 1975, el estancamiento del intercambio comercial --e incluso su ligero deterioro-- estuvo sin duda relacionado con el del ingreso per cápita. La recuperación del intercambio en 1976 también estaría asociada a un importante aumento del nivel de expansión económica ocurrido en todos los países y provocado, en gran parte, por impulsos generados en el sector exportador tradicional, sobre todo el caficultor. Así, la anomalía observada en el funcionamiento del comercio intrarregional de ningún modo habría significado un obstáculo para que la interdependencia comercial respondiera a los estímulos provenientes de otros sectores.

No obstante lo anterior, las actividades de los foros previstos para tratar de resolver los problemas generados por el libre comercio experimentaron una apreciable disminución. Durante todo el año de 1976, por ejemplo, sólo se celebraron tres reuniones de Viceministros de Economía (seis en 1975). Los Ministros de Economía sólo celebraron por su parte una reunión ordinaria (sobre problemas relacionados con el libre comercio) y otra de consulta (sobre cuestiones relacionadas con el terremoto de 1976 ocurrido

^{1/} En el momento de redactarse este informe no existían cifras oficiales definitivas sobre el monto del comercio intrarregional. Únicamente se habían publicado las correspondientes al primer trimestre del año. Véase SIECA, Integración en cifras (No. 33), diciembre de 1976.

en Guatemala) en vez de las tres ordinarias que tuvieron en 1975.^{2/} Es decir, parece que la interdependencia comercial que existía entre los participantes en el proceso de integración ha ido adquiriendo una autonomía propia, relativamente independiente del funcionamiento de los mecanismos formales de la integración centroamericana. La disminución de este tipo de actividad no debe interpretarse en el sentido de que dicha interdependencia se encuentre exenta de problemas, por supuesto; sólo indicaría que el proceso continúa desplegando una vitalidad que no corresponde a la tendencia crítica que exhiben otras actividades mancomunadas.

Por otra parte, también la descentralización que ha caracterizado al esquema institucional de la integración centroamericana ha continuado demostrando la desigualdad del impacto de la crisis; el funcionamiento de algunas instituciones se ha mantenido relativamente normal --a pesar de ella-- por ejemplo. Es el caso del Banco Centroamericano de Integración Económica, que después de haber atravesado en 1975 por algunas dificultades --atribuibles al diferendo entre dos de los Estados miembros-- logró superarlas en 1976 en la decimoséptima reunión extraordinaria de su Asamblea de Gobernadores. Los cinco gobiernos miembros, en efecto, acordaron durante la misma efectuar aportes especiales en 1976, 1977 y 1978 para capitalizar el Banco por un monto de 30 millones de pesos centroamericanos, a razón del equivalente a 2 millones de pesos centroamericanos anuales por Estado miembro.^{3/}

2/ Véase SIECA, Acta de la undécima reunión de Viceministros de Economía de Centroamérica (Guatemala, 5-7 de julio de 1976); Acta de la duodécima reunión de Viceministros de Economía de Centroamérica (Guatemala, 1-3 de septiembre de 1976); Acta de la decimotercera reunión de Viceministros de Economía de Centroamérica (24-26 de noviembre de 1976). Véase también SIECA, "Reunión de Consulta de Ministros de Economía de Centroamérica", en Carta Informativa (No. 174), abril de 1976, pp. 7-8; Acta de la decimosexta reunión de Ministros de Economía de Centroamérica (Guatemala, 8-9 de julio de 1976); Informes sobre las actividades y operación de foros técnicos de la integración económica centroamericana (SIECA/RMECA-XVII/D.I.3), Guatemala, enero de 1976.

3/ Esta decisión fue aprobada por resolución No. AG-12/76, BCIE, Acta única de la decimoséptima reunión extraordinaria de la Asamblea de Gobernadores del Banco Centroamericano de Integración Económica (San José, Costa Rica, 16 de julio de 1976).

Otro ejemplo es el Consejo Monetario Centroamericano, que continuó desempeñando su función compensadora en un clima de mayor normalidad ante la disminución de los problemas de balanza de pagos global que exhibieron algunos de los Estados miembros en 1975. El Consejo Monetario también recibió en 1976 una ampliación importante de la cobertura de sus actividades, ya propuesta desde el año anterior, consistente en la celebración de reuniones periódicas entre los superintendentes de bancos y de seguros de Centroamérica y Panamá, que podrían conducir, en un futuro próximo, a la creación de un Consejo Centroamericano integrado por estas autoridades nacionales.^{4/}

Estos ejemplos vienen a confirmar la existencia en la región, a pesar de la crisis, de desbordamientos espontáneos o deliberados hacia actividades no abarcadas por el proceso de integración, que demuestran una vez más la vitalidad del proceso centroamericano a pesar de su tendencia crítica.

Otras importantes instituciones de la integración centroamericana, como el ICAITI y el ICAP, han continuado operando asimismo con relativa normalidad; el ICAP, por ejemplo, aumentó el número de sus actividades de capacitación en comparación a años anteriores y algunos proyectos específicos, en materia portuaria y de transporte marítimo (TRANSMAR), de transportes en Centroamérica (ECAT) y sobre revisión del arancel común, se puede decir que obtuvieron importantes logros.

Finalmente, entre los hechos ocurridos durante 1976 que deben mencionarse para ilustrar la vitalidad de la interdependencia a que se está haciendo referencia, merece resaltarse la solidaridad siempre manifestada entre los participantes en la integración y que rebasa los compromisos formales, que se pone en evidencia cada vez que ocurre algún desastre natural. Así debe entenderse la ayuda recibida por Guatemala de los demás países

^{4/} La cooperación entre estas dependencias gubernamentales homólogas de Centroamérica había empezado ya a proporcionar sus primeros frutos en sus dos reuniones anteriores --la primera en agosto de 1975 y la segunda en febrero de 1976-- en las que se aprobaron varias resoluciones relativas a la adopción de metodologías para la elaboración de nomenclaturas y estadísticas uniformes para instituciones bancarias y de seguros. Véase, BCIE, "Hacia el Consejo Centroamericano de Superintendentes de Bancos y Seguros", Revista de la Integración y del Desarrollo de Centroamérica (No. 20), 3 de julio de 1976, pp. 35-55.

centroamericanos cuando ocurrió el terremoto del 4 de febrero de 1976. Esa solidaridad no ha podido traducirse todavía en el establecimiento de mecanismos sistemáticos y permanentes de asistencia para enfrentar conjuntamente los desastres naturales que han azotado con relativa frecuencia a la región, pero no cabe duda que tales manifestaciones ponen en evidencia uno de los más sólidos vínculos constitutivos del proceso de integración.^{5/}

^{5/} SIECA, "Solidaridad con Guatemala", Carta Informativa (Separata No. 4), febrero de 1976.

3. Otros avances

A continuación se señalan otros avances logrados en la integración centroamericana durante el año. En primer término, como resultado de las reuniones de ministros y de viceministros de agricultura celebradas en 1975, se encomendó a la SIECA la elaboración de un estudio para identificar proyectos agrícolas que pudiesen ser llevados a cabo incluso antes de que finalizaran las tareas de reestructuración del proceso de integración. En el estudio se señalan las ventajas que representaría abordar conjuntamente un crecido número de actividades y proyectos correspondientes a un sector tan importante de las economías de los participantes, identificándose cuatro áreas prioritarias en las que podrían llevarse a cabo.^{6/}

En segundo lugar figura la elaboración y adopción de un nuevo arancel común a las importaciones provenientes de terceros países. Esta tarea se desarrolló ciñéndose al plan de acción aprobado por los ministros de economía en el que se fijó como meta el 31 de diciembre de 1977 para que quede promulgado el nuevo arancel externo común. Se celebraron también tres reuniones de coordinadores nacionales encargados de revisar la política arancelaria centroamericana y se está analizando un anteproyecto de convenio sobre régimen arancelario y aduanero centroamericano. Estas actividades han sido encomendadas asimismo a la SIECA con la cooperación del PNUD y la UNCTAD.^{7/}

6/ SIECA-INTAGRO, La cooperación regional y el intercambio de productos agrícolas en Centroamérica (Guatemala: SIECA, 1977) Resumen y conclusiones, pp. 53-65.

7/ SIECA, "Acuerdo sobre la revisión del régimen arancelario centroamericano y la organización de las labores correspondientes", en Acta de la decimosexta reunión de Ministros de Economía de Centroamérica (Guatemala) 8-9 de julio de 1976), pp. 14-21. Véase también, Aide-memoire de la reunión de consulta de coordinadores encargados de revisar la política arancelaria (San José, Costa Rica, 11-12 de marzo de 1976); Acta de la primera reunión de coordinadores encargados de revisar la política arancelaria centroamericana (Guatemala, 28-30 de julio de 1976); Acta de la segunda reunión de coordinadores encargados de revisar la política arancelaria centroamericana (San José, Costa Rica, 24-28 de agosto de 1976); Conclusiones: tercera reunión de coordinadores encargados de revisar la política arancelaria centroamericana (San Salvador, 20-23 de septiembre de 1976), y por último, Anteproyecto de convenio sobre régimen arancelario y aduanero centroamericano (SIECA/76/GNA-15) Guatemala, diciembre de 1976.

En tercer lugar, se inauguró la etapa inicial de la interconexión eléctrica entre Honduras y Nicaragua. Consiste en una línea de interconexión de 220 kilómetros con un voltaje máximo de diseño de 242 000 voltios, dos subestaciones y un centro de despacho, con un costo total de 4.05 millones de pesos centroamericanos financiados parcialmente con recursos del BCIE y del BIRF. Cabe destacar que el costo del proyecto logró reducirse considerablemente por el hecho de haber sometido el proyecto la ENEE de Honduras y la ENALUF de Nicaragua a licitación conjunta; ello permitió otorgar la ejecución de la obra a un mismo contratista y cada una de las empresas de electrificación supervisó la construcción de la fase correspondiente a su territorio. Se trata del primer proyecto de interconexión eléctrica que llevan a cabo dos Estados miembros del proceso de integración y abre perspectivas alentadoras para las siguientes etapas de interconexión previstas en la región.^{8/}

En cuarto lugar, deben mencionarse los avances logrados en la participación conjunta de los cinco Estados miembros en actividades tendientes a mejorar la posición negociadora de todos ellos frente a terceros países. Así, por ejemplo, además de la participación conjunta en foros internacionales, como la IV Conferencia de la UNCTAD y la Asamblea de Gobernadores del BID, los países centroamericanos continuaron participando conjuntamente en las Negociaciones Comerciales Multilaterales (NCM) del GATT en Ginebra. Prosiguieron también los contactos con la Comunidad Económica Europea al nivel de directores de las instituciones regionales y de los embajadores acreditados ante la misma en Bruselas.^{9/} En materia de

^{8/} SIECA, "Proyectos regionales en marcha: inauguran primera etapa de la interconexión eléctrica Honduras-Nicaragua", Carta Informativa (No. 181), noviembre de 1976, pp. 2-12.

^{9/} Situación actual de las negociaciones de productos tropicales de los países centroamericanos en el marco de las negociaciones comerciales multilaterales del GATT (SIECA/RIECA-SVII/D.1.3) Guatemala, enero de 1977. "Directores de los organismos de la integración económica centroamericana en diálogo con la Comisión de las Comunidades Europeas", Carta Informativa (No. 178), agosto de 1976, pp. 13-15. Véanse también los discursos del Ministro de Relaciones Exteriores de Nicaragua y del Ministro de Finanzas de Guatemala, ambos pronunciados a nombre de los cinco países en la IV Conferencia de la UNCTAD y en la XVII Asamblea de Gobernadores del BID, respectivamente, en SIECA, Carta Informativa (No. 176), junio de 1976, pp. 14-23.

financiamiento externo, surgió además la posibilidad de presentar un planteamiento conjunto a la comunidad internacional aprovechando la celebración de la Asamblea de Gobernadores del BID en San Salvador en mayo de 1977. Con este propósito los gobiernos han encomendado a una comisión integrada por las instituciones regionales de la integración centroamericana y la Subsección de la CEPAL en México la tarea de identificar los puntos en que deba justificarse ese planteamiento conjunto.^{10/}

Por último, se lograron algunos avances --aunque modestos-- en el cumplimiento de otras resoluciones aprobadas por el CCE en su décima reunión. A pesar de las dificultades financieras a las que se enfrentó su ejecución durante 1976, especialmente debidas a la considerable reducción de las actividades regionales del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) en Centroamérica, algunas pudieron llevarse a cabo. Es el caso de las que pudieron apoyarse financieramente en otras fuentes como, por ejemplo, la relacionada con la creación de un grupo dedicado a la identificación de proyectos que cuenta con el apoyo del BID y del BCIE. Lo mismo puede decirse de los estudios nacionales sobre riego que servirán de base para un programa regional del BCIE, o el mejoramiento y la armonización de las cuentas nacionales de los cinco Estados miembros, cuya ejecución por el Consejo Monetario Centroamericano encontró apoyo en el Fondo Monetario Internacional (FMI). También pudieron llevarse a cabo otras que el PNUD apoyó dentro de su programa mínimo de cooperación técnica para 1976, como las antes mencionadas referentes a la elaboración del arancel externo común y a los estudios de interconexión eléctrica. Por otro lado, pudieron cumplirse resoluciones que no dependían de la cooperación técnica internacional como las relacionadas con el funcionamiento de la reunión interinstitucional de organismos de integración y el funcionamiento del mecanismo de conciliación entre empresas para los conflictos generados por el libre comercio.^{11/}

10/ Consideraciones acerca de la identificación de proyectos para la región centroamericana (E/CEPAL/CCE/380), 30 de septiembre de 1976.

11/ Sin embargo hubo resoluciones imposibles de cumplimentar por falta de recursos financieros, como por ejemplo la programación por ramas industriales o la creación del mecanismo para hacer frente en forma conjunta a los desastres naturales que ocurran en la zona. Véase CEPAL, Evolución de las decisiones adoptadas por el CCE durante su décima reunión y nuevas sugerencias para reactivar a corto plazo la integración económica centroamericana (E/CEPAL/CCE/383), abril de 1977.

Las realizaciones enumeradas por modestas que puedan parecer, comprueban palpablemente que la integración continúa en marcha sin haberse logrado llegar a una solución global de la crisis. De esta manera, el proceso sigue sometido a enfoques múltiples, consistentes por un lado, en las tentativas que se hacen para alcanzar esa solución global y, por otro, con la puesta en marcha de actividades o proyectos conjuntos para los que no se requiere la existencia del marco global reestructurado.

4. El proceso de reestructuración

La presentación del proyecto de tratado de la Comunidad Económica y Social Centroamericana, el 23 de marzo de 1976, a los cinco gobiernos centroamericanos es sin duda uno de los acontecimientos más importantes del año pasado por lo que respecta a la búsqueda multilateral de soluciones a la crisis del proceso de integración. Con la presentación del proyecto culminaron las tareas del Comité de Alto Nivel para la Reestructuración y el Perfeccionamiento del Mercado Común Centroamericano (CAN), tras algo más de tres años de funcionamiento ininterrumpido. Los cinco gobiernos convinieron en adoptar un procedimiento de consultas internas en cada Estado miembro para concretar la posición nacional de cada uno como requisito previo para proceder a las negociaciones correspondientes sobre el tema.^{12/} El proceso de consulta interna ha requerido más tiempo del esperado porque al terminar el año de 1976 no habían dado muestras los gobiernos de encontrarse dispuestos a reunirse para negociar el instrumento aludido.

No puede negarse sin embargo que el sólo hecho de que los representantes de los cinco gobiernos en el CAN hayan podido proceder a la presentación del proyecto de tratado significa un gran adelanto en la medida en que ese proyecto puede servir de base de discusión para las negociaciones futuras.

La presentación del proyecto dio lugar, por lo demás, a un intenso debate en el que intervinieron distintos círculos de cada uno de los Estados miembros, que expresaron a su respecto las más diversas opiniones. Este debate puede considerarse uno de los efectos inmediatos de mayor trascendencia que causó la presentación del proyecto, al haber devuelto a la integración una actualidad que había decaído por la prolongación de la crisis.

Es difícil resumir las diversas opiniones externadas sobre el proyecto de tratado. Fundamentalmente se originaron en tres sectores

^{12/} Las reacciones de los cinco gobiernos a la presentación del proyecto de tratado pueden encontrarse en SIECA, Carta Informativa (Nos. 173 y 174), marzo y abril de 1976, pp.1-11 y 1-6, respectivamente.

claramente diferenciados, las de los sectores empresariales (que fueron las más extensas tal vez por tratarse de los sectores mejor organizados), las de algunas organizaciones de trabajadores, y las de algunos círculos académicos. La SIECA ha estado presente en casi todas las discusiones y ha participado en mesas redondas o dictado conferencias para explicar lo proyectado.^{13/} La tarea de divulgar y explicar el proyecto le ha correspondido prácticamente a la SIECA, a pesar de haber sido elaborado por el CAN con base en un anteproyecto elaborado originalmente por aquélla. La razón ha sido que el CAN se disolvió, una vez concluida su tarea, y sus miembros se reincorporaron a sus labores habituales, bien fueran los cargos públicos que ocupaban en sus respectivas administraciones nacionales o bien sus actividades privadas.

De las discusiones puede deducirse, en términos generales, que no existe una oposición a la necesidad de que se suscriba un nuevo tratado en Centroamérica aunque son diversas las opiniones sobre el tipo de tratado que debería suscribirse. Algunos grupos empresariales opinan que el proyecto de tratado del CAN es demasiado "dirigista", pero la opinión no es unánime. Entre las organizaciones empresariales a las que preocupa el llamado "dirigismo" se encuentran, por ejemplo, la Cámara de Comercio, la Cámara de Industrias y la Asociación General de Agricultores de Guatemala: "nuestra mayor preocupación --señalan-- es que por virtud del aspecto institucional del anteproyecto de Tratado Marco, se desnaturaliza y tiende a desaparecer el sistema de gobierno republicano y democrático establecido en el artículo 1 de nuestra Constitución, convirtiéndolo en un sistema de alto grado de dirigismo estatal y economía planificada, concebible únicamente en los países de régimen socialista",^{14/}

^{13/} Véase "Secretario General de la SIECA ante el Consejo de Estado" en Carta Informativa (No. 177), julio de 1976, pp. 1-3; "Activa participación de la SIECA en importantes eventos sobre el proyecto de tratado marco" en Carta Informativa (No. 179), septiembre de 1976, pp. 23-26; "Mesa redonda sobre la situación y perspectivas de la integración centroamericana" en Carta Informativa (No. 180), octubre de 1976, pp. 30-37; "Secretario General de la SIECA impartió conferencias en la Cámara de Comercio Norteamericana de Guatemala" en Carta Informativa (No. 181), noviembre de 1976, pp. 18-25.

^{14/} Cámara de Comercio, Cámara de Industria y Asociación General de Agricultores de Guatemala, Consideraciones del sector privado de Guatemala sobre el anteproyecto de Tratado Marco, en lo concerniente al aspecto constitucional (mimeografiado), Guatemala, 8 de mayo de 1976, p. 5.

criterio que parece compartir la Asociación Nacional de la Empresa Privada de El Salvador, al afirmar que "las políticas contempladas en el Proyecto de Tratado, crean una serie de mecanismos que anularán la libre competencia y decisión empresarial."^{15/} La Cámara de Comercio e Industria de El Salvador manifestó por su parte que se deberían depurar del mismo "ciertas concepciones utópicas y aceptar que la opinión unánime del sector privado del área sobre la inconveniencia de la llamada 'política de desarrollo equilibrado' es justa por cuanto no constituye más que una barrera para el régimen de intercambio y el espíritu de empresa." La Cámara agrega que desearía que el esquema de la comunidad económico-social se apoyase en una "estructura racional, en principios compatibles con el derecho constitucional de cada país y en normas de libre competencia."^{16/}

Otras organizaciones empresariales mostraron otras preocupaciones. Por ejemplo, La Asociación Salvadoreña de Industriales (ASI) considera "un aspecto positivo", por ejemplo, que el proyecto "recoge, ordena y coordina muchas disposiciones de los instrumentos vigentes; así como ideas o proyectos que, en ocasiones anteriores se han presentado o discutido en varias reuniones centroamericanas a diferentes niveles"; también le preocuparía que las industrias básicas encontraran obstáculos a su desarrollo de tener que someter "decisiones que son propias de la empresa al consentimiento y aprobación de organismos gubernamentales que actúan por motivaciones políticas."^{17/}

Más de acuerdo con el proyecto parece la opinión de la Cámara de Industrias de Costa Rica, al considerarlo "aceptable, en principio, porque recoge el producto de una praxis específica, así como el resultado de

^{15/} "Criterios y comentarios de la Asociación Nacional de la Empresa Privada (ANEP), en relación al Proyecto de Tratado de la Comunidad Económica y Social Centroamericana", La Prensa Gráfica, (El Salvador) 20 de noviembre de 1976, p. 35.

^{16/} "Definiendo posiciones ante el tratado marco", Carta Informativa para los socios (No. 474), 15 de noviembre de 1976, p. 2.

^{17/} "Criterios y comentarios de la Asociación Salvadoreña de Industriales (ASI) sobre el Proyecto de Tratado de la Comunidad Económica y Social Centroamericana", Industria (Año XVI, No. 7), julio de 1976, pp. b-f.

experiencias registradas en otras agrupaciones de países", y estimar que incluye "innovaciones que se ajustan a las necesidades presentes y futuras de Centroamérica y que obedecen a imperativos específicos del tiempo y del espacio en que vivimos".^{18/}

Las opiniones al respecto de los grupos sindicales, menos numerosas, se han referido a la necesidad de que se aumente el grado de participación en el proceso de adopción de decisiones. Por ejemplo, el Décimo Congreso Regional Ordinario de la Confederación de Trabajadores Centroamericana (CTCA-ORIT) aprobó una resolución señalando que "el nuevo tratado que crea la Comunidad Económica y Social de Centroamérica debería tener como objetivo central al hombre, pero en el proyecto no está la participación en los instrumentos de decisión, la representación de las mayorías, valga decir que los trabajadores sobre todo, de los trabajadores organizados, quienes representan realmente los intereses de la clase obrera".^{19/}

Entretanto, en algunos círculos académicos se mantiene la reserva acostumbrada sobre la integración, considerando que el proyecto, como la integración, difícilmente podrán contribuir a transformar radicalmente las estructuras económicas y sociales de los Estados participantes. Por ejemplo, la Federación de Universidades Privadas de América Central y Panamá (FUPAC) ha afirmado que "el anteproyecto constituye un medio de lograr consenso al interior de los sectores económicamente dominantes; para ello plantea un proceso de industrialización regional que permita la defensa tanto de los intereses de los grupos que se benefician de los vínculos de dependencia con el exterior como aquellos de los sectores dedicados a la agroexportación", y agrega que la estrategia de desarrollo contenida en el anteproyecto, "no ofrece posibilidades reales de progreso social y desarrollo económico".^{20/}

18/ SIECA, "La Cámara de Industrias de Costa Rica ante el Proyecto de la Comunidad Económica y Social Centroamericana", Carta Informativa (No. 178), agosto de 1976, p. 22.

19/ Sindicalismo e integración (Año III, No. 30) Guatemala, octubre-diciembre de 1976, p. 4.

20/ FUPAC, "Declaración de Belén", La integración centroamericana: un problema de decisiones políticas (mimeografiado), Guatemala, agosto de 1975, pp. 160-163.

Asimismo, en un seminario realizado en la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras sobre la Comunidad Económica y Social de Centroamérica, se afirmó que "la integración económica no es la panacea que vendrá a resolver todos nuestros problemas", agregándose que "las condiciones económicas y políticas que conforman la realidad centroamericana, así como la experiencia con el MCCA hacen que muchos se muestren escépticos en cuanto a los resultados del nuevo esquema de integración que se propone".^{21/}

Cabe señalar que en Guatemala algunas personas han considerado que se precisaría reformar la constitución para poder suscribir el tratado, por considerarse que implicaría la supremacía del derecho comunitario sobre el derecho interno. Sin embargo, las opiniones difieren. Por ejemplo, algunos consideran que "el proyecto de tratado formulado por la SIECA tropieza, en razón directa de la creación de una Comunidad Económica y Social, de alcances mayores que las etapas de integración económicas convenidas anteriormente, con algunas disposiciones de carácter constitucional, que obstruyen su ejecución, de no introducirse reformas a la Constitución", y que "en el caso de Guatemala se requerirá, sin embargo, de reformas constitucionales. Unas de inmediato, y otras subsiguientemente", aunque reconoce "que el asunto no plantea un problema de fondo, sino de oportunidad política".^{22/}

Otros difieren de la opinión anterior, al señalar que "no hay necesidad de acudir a una reforma de la Constitución para aceptar un esquema institucional como el que contiene el citado anteproyecto de tratado. Promover una reforma constitucional no sólo sería innecesaria y conflictiva, sino además estaría desnaturalizando nuestra Carta Fundamental".^{23/}

^{21/} Informe de la Comisión Relatora (mimeografiado), Tegucigalpa, D.C., agosto de 1975, pp.160-163.

^{22/} Francisco Villagrán K., Carta dirigida al Presidente del Comité Coordinador de Asociaciones Agrícolas Comerciales, Industriales y Financieras (CACIF) de Guatemala (mimeografiado), 26 de mayo de 1976, Y también El Proyecto de Tratado Marco de la Comunidad Centroamericana (mimeografiado), Guatemala, sin fecha, pp. 5 y 7.

^{23/} Arturo Fajardo M., La compatibilidad de la Constitución de Guatemala con el anteproyecto de tratado que crea la Comunidad Económica y Social Centroamericana (mimeografiado), Guatemala, sin fecha, p.24.

La intensidad de los debates anotada explica en parte la dilación de las negociaciones sobre el proyecto, y hace suponer que habrá de pasar algún tiempo antes de que pueda iniciarse la negociación política que deberá preceder la suscripción y ratificación del tratado definitivo. No es de esperar, por lo tanto, una suscripción próxima del mismo --independiente del contenido-- en un futuro próximo por los cinco participantes.

Lo mismo que las actividades del CAN la posible suscripción de un nuevo tratado en Centroamérica depende esencialmente, en definitiva, de que se le encuentre solución a las diferencias que subsisten entre dos de los Estados miembros del proceso de integración.

5. El diferendo entre El Salvador y Honduras

Las relaciones interrumpidas entre Honduras y El Salvador siguen siendo, en realidad, la pieza clave de la que continúa dependiendo la solución de la crisis de la integración centroamericana. A este respecto se pudo observar en 1976 en primer término, un recrudecimiento de las hostilidades a lo largo de la frontera entre los dos países que implicó incluso algunos enfrentamientos armados que requirieron la intervención de la Organización de los Estados Americanos (OEA) y de los gobiernos centroamericanos ajenos al conflicto.^{24/}

El aumento de la tensión en la frontera y el estallido de algunas hostilidades vino a interrumpir el diálogo directo que se había establecido entre los dos contendientes al nivel de cancilleres y de Jefes de Estado. Sin embargo, a diferencia de lo ocurrido en 1975, año en el que los contendientes se encontraron esencialmente en reuniones multilaterales de los cinco jefes de estado centroamericanos, durante 1976 no se efectuó este tipo de contactos multilaterales al más alto nivel. Todo parece indicar que las negociaciones se desplazaron al nivel bilateral.^{25/}

^{24/} Por ejemplo, hubo necesidad de reunir con urgencia a los Ministros de Relaciones Exteriores, y a los Jefes de Estado Mayor de Centroamérica para implantar un cese del fuego a lo largo de la frontera, comprometer a los dos contendientes en el establecimiento de una zona de seguridad con fines de pacificación y solicitar a la OEA el envío urgente de observadores militares en número suficiente a la frontera. Véase SIECA, "Acta de la Reunión de Ministros de Relaciones Exteriores y Jefes de Estado Mayor de Centroamérica", celebrada en Guatemala el 29 de julio de 1976, Carta Informativa, (No. 178), agosto de 1976, pp. 1-3.

^{25/} Se han intensificado los contactos bilaterales entre los cancilleres de ambos contendientes, véase, SIECA, Carta Informativa (No. 173), marzo de 1976, pp. 13-15. También han habido conversaciones directas entre ambos Jefes de Estado; la primera, en el puesto fronterizo de El Poy, El Salvador, el 23 de febrero de 1976; y la segunda, el 12 de junio en la Aduana de El Amatillo, véase SIECA, Carta Informativa (No. 173 v 177), marzo y julio de 1976, pp. 14 y 12-13, respectivamente. Y aunque han habido otros contactos bilaterales con los otros Jefes de Estado centroamericanos, como la visita efectuada por el Presidente de Guatemala a los otros cuatro el 17, 18 y 19 de mayo, es evidente que el centro de discusión y decisión del diferendo se ha desplazado del nivel multilateral al bilateral.

El nivel bilateral parece haber sido mucho más fructífero porque, a pesar del nuevo estallido de hostilidades se produjeron dos avances importantes para resolver el diferendo. El primero tuvo lugar el 15 de mayo en Nueva Orleans, cuando los contendientes expresaron en un comunicado conjunto su renuncia a las reclamaciones "sobre daños y perjuicios que de gobierno a gobierno pudieran formularse, como consecuencia de los acontecimientos del mes de julio de 1969".^{26/} Y el segundo --más significativo si cabe-- el 6 de octubre en Washington, cuando las partes en conflicto suscribieron un convenio adoptando un procedimiento de mediación para todas las cuestiones que fueron objeto de las siete resoluciones aprobadas por la Decimotercera reunión de consulta de Ministros de Relaciones Exteriores de la OEA en Washington el 27 de octubre de 1969. Este último convenio fue ratificado con celeridad por el Gobierno de Honduras, el 18 de octubre,^{27/} mientras que el Gobierno de El Salvador estaba estudiando su ratificación en abril de 1977.

El progreso para la solución de las diferencias ha sido, pues, considerable y revela el interés que tienen ambos contendientes en encontrarle solución a los siete puntos aprobados en la reunión de la OEA. Sin embargo, la investigación de soluciones a todos los puntos controvertidos, por el proceso de mediación acordado, no habrá de iniciarse de inmediato, ni podrá comenzarse por lo tanto tampoco la negociación del nuevo proyecto de tratado porque el Gobierno de Honduras ha declarado, por intermedio de su Ministro de Economía, que "no firmará el tratado de integración que creará la Comunidad Económica y Social de Centroamérica (CESCA) mientras que no se haya resuelto el conflicto que la separa de El Salvador desde la guerra de 1969".^{28/}

^{26/} Véase SIECA, "Comunicado de los Cancilleres de El Salvador y Honduras" Carta Informativa (No. 176), junio de 1976, pp. 10-11.

^{27/} El texto del convenio y el decreto de ratificación puede encontrarse en La Gaceta (Diario Oficial de la República de Honduras) (Año C, No. 22 026), 25 de octubre de 1976, pp. 1-2.

^{28/} Excélsior (México, 7 de septiembre de 1976).

6. Comentario final

Las múltiples contradicciones que han caracterizado a la evolución de la integración centroamericana impiden adelantar, como es de comprender, pronósticos muy detallados sobre la forma en que podría desenvolverse en un futuro próximo. Únicamente se han identificado algunos hechos cuya evolución será conveniente observar en el transcurso de 1977 para saber si se está revirtiendo o no la tendencia crítica del proceso.

Habrà que observar, pues, ante todo, cuanto se refiera a la solución del diferendo, y en especial la forma en que evolucione el procedimiento de mediación acordado, cuando el Gobierno de El Salvador ratifique el acuerdo bilateral de Washington. De hacerlo así, los puntos constitutivos del diferendo deberán ser sometidos por ambas partes al mediador para que con su colaboración se concreten los procedimientos satisfactorios para ambos que permitan encontrar la solución perseguida.

Simultáneamente, deberá tenerse presente la forma que vaya adoptando la discusión del proyecto de tratado del CAN, y sobre todo las posibilidades de que se convoque a la reunión "cuatripartita" en cuyo seno podría decidirse si los cinco gobiernos inician la negociación política del proyecto y la forma en que se efectuarían tales negociaciones.

Finalmente, deberán analizarse los avances parciales que puedan ocurrir en las áreas del quehacer regional que no se han visto afectadas por la crisis porque permitirán identificar las manifestaciones más sobresalientes de la vitalidad de la interdependencia alcanzada y en ellas se basaría la posibilidad de superar la crisis.

La posibilidad de lograr avances en 1977, presenta mejores perspectivas que en años anteriores por la correspondencia que existe --debido a la apertura que caracteriza a las economías centroamericanas-- entre las tendencias del sector externo y la evolución del proceso de integración.^{29/} Es de esperarse que el sensible mejoramiento de los precios de algunos productos de exportación tradicionales, tan importantes para los estados centroamericanos como el café y el algodón, influya como en otras oportunidades sobre la disposición de los gobiernos a impulsar medidas que tiendan a aumentar entre ellos tanto la interdependencia como la integración económica y social.

^{29/} La CEPAL ha señalado que el "período formativo y de mayor dinamismo del Mercado Común (1960-1966) coincidió con un auge en el sector exportador que indudablemente fue un incentivo para la demanda e incrementó el comercio entre los países", en Sugerencias para reactivar a corto plazo la integración económica centroamericana (E/CEPAL/CCE/367/Rev.3), junio de 1975, p. 47.

Cuadro 1

CENTROAMERICA: PRINCIPALES INDICADORES ECONOMICOS, 1972 A 1976

	1972	1973	1974	1975	1976 ^{a/}
<u>Indicadores económicos básicos</u>					
Producto interno bruto (millones de pesos de 1970)	6 043.9	6 399.7	6 799.4	6 979.0	7 424.9
Población (millones de habitantes)	16.0	16.5	17.1	17.6	18.1
Producto interno bruto por habitante (pesos de 1970)	378	388	398	397	410
<u>Tasas anuales de crecimiento</u>					
<u>Indicadores económicos a corto plazo</u>					
Producto interno bruto	6.1	5.9	6.2	2.6	6.4
Producto interno bruto por habitante	2.7	2.6	2.6	-0.3	3.3
Ingreso bruto	5.0	6.7	4.0	1.0	9.4
Relación de precios del intercambio	-4.1	3.3	-11.2	-8.0	16.8
Valor de las exportaciones	23.1	21.6	28.4	12.0	30.3
Valor de las importaciones	6.6	36.3	58.4	0.7	15.8
Precios al consumidor	2.5	12.0	18.6	15.0	6.6
Dinero	16.6	25.6	12.2	12.7	30.9
<u>Millones de pesos</u>					
<u>Sector externo</u>					
Saldo en cuenta corriente ^{b/}	-19.6	-214.5	-812.7	-592.7	-359.3
Variación de reservas	122.5	116.4	-45.1	161.8	373.1
Intercambio regional	304.7	388.5	525.7	519.4	608.4

Fuente: CEPAL, a base de cifras oficiales.

^{a/} Preliminar.^{b/} No incluye ingresos y pagos a factores productivos.

Cuadro 2

CENTROAMERICA: OFERTA Y DEMANDA GLOBALES EXCLUIDO EL COMERCIO INTERCENTROAMERICANO, 1970 A 1976

	Millones de pesos centroamericanos de 1970						Tasas anuales de crecimiento						
	1970	1971	1972	1973	1974	1975a/	1976b/	1971	1972	1973	1974	1975	1976
Producto interno bruto a precios de mercado	5 413.7	5 697.1	6 043.9	6 399.7	6 799.4	6 979.0	7 424.9	5.2	6.1	5.9	6.2	2.6	6.4
Importaciones de bienes y servicios c/	1 107.5	1 188.5	1 154.3	1 362.3	1 585.5	1 392.0	1 507.6	7.3	-2.9	18.0	16.4	-12.2	8.3
<u>Oferta global = demanda global</u>	<u>6 521.2</u>	<u>6 885.6</u>	<u>7 198.2</u>	<u>7 762.0</u>	<u>8 384.9</u>	<u>8 371.0</u>	<u>8 932.5</u>	5.6	4.5	7.8	8.0	-0.2	6.7
Efecto de la relación de los términos del intercambio													
<u>Demanda interna</u>	<u>5 531.5</u>	<u>5 774.9</u>	<u>5 899.6</u>	<u>6 440.3</u>	<u>6 981.7</u>	<u>6 881.3</u>	<u>7 378.7</u>	4.4	2.2	9.2	8.4	-1.4	7.2
Formación bruta de capital	883.3	965.7	853.1	1 067.8	1 346.7	1 144.9	1 282.0	9.3	-11.4	25.2	26.1	-15.0	12.0
Formación bruta de capital fijo	817.3	874.7	898.2	1 001.3	1 094.4	1 157.6	1 297.8	7.0	2.7	11.5	9.3	5.8	12.1
Pública	197.3	225.2	241.0	267.0	298.6	330.0	393.7	16.3	7.0	10.3	11.8	10.5	19.3
Privada	620.0	649.5	657.2	734.3	795.8	827.6	904.1	4.8	1.2	11.7	8.4	4.0	9.2
Aumento de existencias	66.0	91.0	-45.1	66.5	252.3	-12.7	-15.8						
Gastos de consumo	4 648.2	4 809.2	5 046.5	5 372.5	5 635.0	5 736.4	6 086.7	3.5	4.9	6.5	4.9	1.8	6.3
Del Gobierno General	543.1	547.0	590.5	606.3	677.8	736.4	815.0	0.7	8.0	2.7	11.8	8.6	10.7
Privado	4 105.1	4 262.2	4 456.0	4 766.2	4 957.2	5 000.0	5 281.7	3.8	4.5	7.0	4.0	0.9	5.6
<u>Exportaciones c/</u>	<u>989.7</u>	<u>1 110.7</u>	<u>1 298.6</u>	<u>1 321.7</u>	<u>1 403.2</u>	<u>1 489.7</u>	<u>1 553.8</u>	12.2	16.9	1.8	6.2	6.2	4.3

Fuente: CEPAL, a base de cifras oficiales.

a/ Preliminar.

b/ Estimaciones.

c/ No incluye intercambio centroamericano.

Cuadro 3

CENTROAMERICA: OFERTA Y DEMANDA GLOBALES, 1970 A 1976

	Millones de pesos centroamericanos de 1970						Tasas anuales de crecimiento						
	1970	1971	1972	1973	1974	1975 a/	1976 b/	1971	1972	1973	1974	1975	1976
Oferta global	6 818.7	7 143.1	7 496.5	8 093.7	8 721.2	8 696.0	9 286.8	4.8	4.9	8.0	7.8	-0.3	6.8
Guatemala	2 242.4	2 370.4	2 497.7	2 678.2	2 878.6	2 909.5	3 176.7	5.7	5.4	7.2	7.5	1.1	9.2
El Salvador	1 281.1	1 352.5	1 435.8	1 535.3	1 621.6	1 676.3	1 783.4	5.6	6.2	6.9	5.6	3.4	6.4
Honduras	957.5	953.1	967.4	1 040.8	1 095.9	1 073.6	1 139.4	-0.5	1.5	7.6	5.3	-2.0	6.1
Nicaragua	1 007.9	1 044.2	1 085.4	1 218.3	1 400.7	1 308.5	1 374.4	3.6	3.9	12.2	15.0	-6.6	5.0
Costa Rica	1 329.8	1 422.9	1 510.2	1 621.1	1 724.4	1 728.1	1 812.9	7.0	6.1	7.4	6.4	0.2	4.9
Producto Interno bruto	5 413.7	5 697.1	6 043.9	6 399.7	6 799.4	6 979.0	7 424.9	5.2	6.1	5.9	6.2	2.6	6.4
Guatemala	1 904.0	2 010.3	2 157.7	2 304.1	2 450.9	2 503.1	2 679.8	5.6	7.3	6.8	6.4	2.1	7.1
El Salvador	1 028.6	1 076.1	1 137.0	1 185.6	1 256.5	1 310.2	1 392.7	4.6	5.7	4.3	6.0	4.3	6.3
Honduras	714.8	740.0	767.5	805.8	802.4	815.9	874.1	3.5	3.7	5.0	-0.4	1.7	7.1
Nicaragua	781.2	818.8	843.8	878.5	997.8	1 014.0	1 075.8	4.8	3.0	4.1	13.6	1.6	6.1
Costa Rica	985.1	1 051.9	1 137.9	1 225.7	1 291.8	1 335.8	1 402.5	6.8	6.2	7.7	5.4	3.4	5.0
Importaciones	1 405.0	1 446.0	1 452.6	1 694.0	1 921.8	1 717.0	1 861.9	2.9	0.5	16.6	13.4	-10.7	8.4
Guatemala	338.4	360.1	340.0	374.1	427.7	406.4	496.9	6.4	-5.6	10.0	14.3	-5.0	22.3
El Salvador	252.5	276.4	296.8	349.7	365.1	366.1	390.7	9.5	8.1	17.0	4.4	0.3	6.7
Honduras	242.7	213.1	199.9	235.0	293.5	257.7	265.3	-12.2	-6.2	17.5	24.9	-12.2	3.0
Nicaragua	226.7	225.4	241.6	339.8	402.9	294.5	298.6	-0.6	7.2	40.7	18.6	-26.9	1.4
Costa Rica	344.7	371.0	372.3	395.4	432.6	392.3	410.4	7.6	0.4	6.2	9.4	-9.3	4.6
Demanda global	6 818.7	7 143.1	7 496.5	8 093.7	8 721.2	8 696.0	9 286.8	4.8	4.9	8.0	7.8	-0.3	6.8
Guatemala	2 242.4	2 370.4	2 497.7	2 678.2	2 878.6	2 909.5	3 176.7	5.7	5.4	7.2	7.5	1.1	9.2
El Salvador	1 281.1	1 352.5	1 435.8	1 535.3	1 621.6	1 676.3	1 783.4	5.6	6.2	6.9	5.6	3.4	6.4
Honduras	957.5	953.1	967.4	1 040.8	1 095.9	1 073.6	1 139.4	-0.5	1.5	7.6	5.3	-2.0	6.1
Nicaragua	1 007.9	1 044.2	1 085.4	1 218.3	1 400.7	1 308.5	1 374.4	3.6	3.9	12.2	15.0	-6.6	5.0
Costa Rica	1 329.8	1 422.9	1 510.2	1 621.1	1 724.4	1 728.1	1 812.9	7.0	6.1	7.4	6.4	0.2	4.9
Demanda Interna	5 531.5	5 774.9	5 899.6	6 440.3	6 981.7	6 881.3	7 378.7	4.4	2.2	9.2	8.4	-1.4	7.2
Guatemala	1 888.8	2 002.1	2 076.5	2 216.7	2 386.3	2 388.8	2 643.3	6.0	3.7	6.8	7.6	0.1	10.7
El Salvador	1 025.6	1 074.9	1 112.5	1 225.1	1 288.0	1 305.6	1 384.2	4.8	3.5	10.1	5.1	1.4	6.0
Honduras	765.0	746.7	749.5	816.0	863.7	846.2	894.2	-2.4	0.4	8.9	5.8	-2.0	5.7
Nicaragua	800.3	828.9	802.8	939.0	1 116.9	1 008.6	1 068.2	3.6	-3.1	17.0	18.9	-9.7	5.9
Costa Rica	1 051.8	1 122.3	1 158.3	1 243.5	1 326.8	1 332.1	1 388.8	6.7	3.2	7.4	6.7	0.4	4.3

/(continúa)

Cuadro 3 (Continuación)

	Millones de pesos centroamericanos de 1970							Tasas anuales de crecimiento					
	1970	1971	1972	1973	1974	1975 <u>a/</u>	1976 <u>b/</u>	1971	1972	1973	1974	1975	1976
Inversión bruta interna	883.3	965.7	853.1	1 067.8	1 346.7	1 144.9	1 282.0	9.3	-11.7	25.2	26.1	-15.0	12.0
Guatemala	244.1	280.9	239.2	282.2	374.1	319.0	420.4	15.1	-14.8	18.0	32.6	-14.7	31.8
El Salvador	136.2	159.5	159.8	174.9	209.1	226.7	243.1	17.1	0.2	9.5	19.5	8.4	7.2
Honduras	156.2	122.7	120.5	150.7	187.8	155.6	160.0	-21.4	-1.8	25.1	34.6	-17.1	2.8
Nicaragua	144.5	149.1	103.5	182.6	278.9	161.4	195.7	3.2	-30.6	76.4	52.8	-42.1	21.5
Costa Rica	202.3	253.5	230.1	277.4	296.8	282.2	262.8	25.3	-9.2	20.6	7.0	-4.9	-6.9
Inversión bruta fija	817.3	874.7	898.2	1 001.3	1 094.4	1 157.6	1 297.8	7.0	2.7	11.5	9.3	5.8	12.1
Guatemala	238.5	258.8	257.3	286.6	281.2	302.9	392.9	8.5	-0.6	11.4	-1.9	7.7	29.7
El Salvador	123.2	135.8	177.0	159.4	191.6	227.7	267.0	10.3	30.3	-9.9	20.3	18.8	17.3
Honduras	136.6	125.5	113.6	141.6	146.4	160.0	171.5	-8.1	-9.5	24.6	3.4	9.3	7.2
Nicaragua	127.3	131.5	116.9	160.3	201.1	183.3	178.8	3.3	-11.1	37.0	25.5	-8.9	-2.5
Costa Rica	191.7	223.1	233.4	253.4	274.1	283.7	287.6	16.4	4.6	8.6	8.2	3.5	1.4
Pública	197.3	225.2	241.0	267.0	298.6	330.0	393.7	16.3	7.0	10.8	11.8	10.5	19.3
Guatemala	45.2	56.5	65.8	75.9	61.1	65.2	98.1	25.0	16.5	15.3	-19.5	16.7	50.7
El Salvador	28.9	38.3	51.7	45.2	65.1	80.6	96.7	32.5	34.9	-12.5	44.2	23.6	20.0
Honduras	47.2	35.0	25.0	38.8	47.4	50.0	54.0	-26.0	-28.6	55.5	22.0	5.5	8.0
Nicaragua	32.3	42.5	41.4	50.8	62.9	61.6	68.7	31.6	-2.5	22.5	23.9	-2.0	11.5
Costa Rica	43.7	52.9	57.1	56.3	62.4	72.6	76.2	21.0	8.0	-1.5	10.4	16.9	4.9
Privada	620.0	649.5	657.2	734.3	795.8	827.6	904.1	4.8	1.2	11.7	8.4	4.0	9.2
Guatemala	193.3	202.3	191.5	210.7	220.1	237.7	294.8	4.7	-5.3	10.0	4.4	8.0	24.1
El Salvador	94.3	97.5	125.3	114.2	126.5	147.1	170.3	3.4	28.5	-8.9	10.8	16.3	15.8
Honduras	89.4	90.5	88.6	102.8	99.0	110.0	117.5	1.2	-2.0	16.0	-3.7	11.1	6.9
Nicaragua	95.0	89.0	75.5	109.5	138.2	121.7	110.1	-6.3	-15.2	45.0	26.2	-12.0	-9.5
Costa Rica	148.0	170.2	176.3	197.1	212.0	211.1	211.4	15.0	3.6	11.8	7.6	-0.4	0.1
Variación de existencia	66.0	91.0	-45.1	66.5	252.3	-12.7	-15.8						
Guatemala	5.6	22.1	-18.1	-4.4	92.9	16.1	27.5						
El Salvador	13.0	23.7	-17.2	15.5	17.5	-1.0	-23.9						
Honduras	19.6	-2.8	6.9	9.1	41.4	-4.4	-11.5						
Nicaragua	17.2	17.6	-13.4	22.3	77.8	-21.9	16.9						
Costa Rica	10.6	30.4	-3.3	24.0	22.7	-1.5	-24.8						

/ (continúa)

Cuadro 3 (Conclusión)

	Millones de pesos centroamericanos de 1970						Tasas anuales de crecimiento						
	1970	1971	1972	1973	1974	1975 a/	1976 b/	1971	1972	1973	1974	1975	1976
Consumo total	4 648.2	4 809.2	5 046.5	5 372.5	5 635.0	5 735.4	6 096.7	3.5	4.9	6.5	4.9	1.8	6.3
Guatemala	1 644.7	1 721.2	1 837.3	1 934.5	2 012.2	2 069.8	2 222.9	4.7	6.7	5.3	4.0	2.9	7.4
El Salvador	889.4	915.4	952.7	1 050.2	1 078.9	1 078.9	1 141.1	2.9	4.1	10.2	2.7	-	5.8
Honduras	608.8	624.0	629.0	665.3	675.9	690.6	734.2	2.5	0.8	5.8	1.6	2.2	6.3
Nicaragua	655.8	679.8	699.3	756.4	838.0	847.2	872.5	3.7	2.9	8.2	10.8	1.1	3.0
Costa Rica	849.5	868.8	928.2	966.1	1 030.0	1 049.9	1 126.0	2.3	6.8	4.1	6.6	1.9	7.3
Gobierno General	543.1	547.0	590.5	606.3	677.8	736.4	815.0	0.7	8.0	2.7	11.8	8.6	10.7
Guatemala	151.4	140.1	155.0	155.2	162.5	181.0	211.4	-7.5	10.6	0.1	4.7	11.4	16.8
El Salvador	110.3	110.0	122.5	136.0	147.8	159.8	170.6	-0.3	11.4	11.0	8.6	8.1	6.7
Honduras	83.1	81.5	82.8	79.5	94.6	92.7	104.5	-1.9	1.6	-4.0	19.1	-2.1	12.8
Nicaragua	74.5	76.7	81.8	78.2	102.3	112.8	113.9	3.0	6.7	-4.4	30.8	10.2	1.0
Costa Rica	123.8	138.7	148.4	157.4	170.6	190.1	214.6	12.0	7.0	6.1	8.4	11.4	12.9
Privado	4 105.1	4 262.2	4 456.0	4 766.2	4 957.2	5 000.0	5 281.7	3.8	4.5	7.0	4.0	0.9	5.6
Guatemala	1 493.3	1 581.1	1 682.3	1 779.3	1 849.7	1 888.8	2 011.5	5.9	6.4	5.8	4.0	2.1	6.5
El Salvador	779.1	805.4	830.2	914.2	931.1	919.1	970.5	3.4	3.1	10.1	1.8	-1.3	5.6
Honduras	525.7	542.5	546.2	585.8	581.3	597.9	629.7	3.2	0.7	7.3	-0.8	2.9	5.3
Nicaragua	581.3	603.1	617.5	678.2	735.7	734.4	758.6	3.7	2.4	9.8	8.5	-0.2	3.3
Costa Rica	725.7	730.1	779.8	808.7	859.4	859.8	911.4	0.6	6.8	3.7	6.3	0.1	6.0
Exportaciones	1 287.2	1 368.2	1 596.5	1 653.4	1 739.5	1 814.7	1 908.1	6.3	16.7	3.5	5.2	4.3	5.1
Guatemala	353.6	368.3	421.2	461.5	492.3	520.7	533.4	4.2	14.4	9.6	6.7	5.8	2.4
El Salvador	255.5	277.6	323.3	310.2	333.6	370.7	399.2	8.7	16.5	-4.1	7.6	11.1	7.7
Honduras	192.5	206.4	217.9	224.8	232.2	227.4	245.2	7.2	5.6	3.2	3.3	-2.1	7.9
Nicaragua	207.6	215.3	282.6	279.3	283.8	299.9	306.2	3.7	31.2	-1.2	1.6	5.7	2.1
Costa Rica	278.0	300.6	351.9	377.6	397.6	396.0	424.1	8.1	17.1	7.3	5.3	-0.4	7.1

Fuente: CEPAL, a base de cifras oficiales.

a/ Preliminar.

b/ Estimaciones.

Cuadro 4

CENTROAMERICA: RITMO DE CRECIMIENTO ECONOMICO,
POR PERIODOS, 1960-1967 A 1970-1976

(Tasas anuales de crecimiento)

	1960-1967	1967-1970	1960-1970	1970-1973	1973-1976	1970-1976
A. <u>Producto interno bruto</u>						
<u>Centroamérica</u>	6.3	5.3	6.0	5.7	5.1	5.4
Guatemala	5.1	6.4	5.5	6.5	5.2	5.9
El Salvador	6.7	3.6	5.8	4.8	5.5	5.2
Honduras	5.9	5.0	5.6	4.1	2.7	3.4
Nicaragua	8.7	4.0	7.3	4.0	7.0	5.5
Costa Rica	6.7	7.0	6.8	7.6	4.6	6.1
B. <u>Importación de bienes y servicios</u>						
<u>Centroamérica</u>	9.2	7.4	8.6	6.4	3.2	4.8
Guatemala	8.1	6.5	7.6	3.4	9.9	6.6
El Salvador	7.8	-0.2	5.3	11.5	3.8	7.5
Honduras	12.8	7.4	11.2	-1.0	4.1	1.5
Nicaragua	15.0	-0.6	10.1	14.4	-4.2	4.7
Costa Rica	8.3	15.7	10.5	4.7	1.2	3.0
C. <u>Demanda y oferta global</u>						
<u>Centroamérica</u>	7.0	5.5	6.5	5.9	4.7	5.3
Guatemala	5.5	6.4	5.8	6.1	5.9	6.0
El Salvador	6.9	2.8	5.7	6.2	5.1	5.7
Honduras	7.4	5.6	6.9	2.8	3.1	2.9
Nicaragua	10.1	2.9	7.9	6.5	4.1	5.3
Costa Rica	7.0	9.1	7.6	6.8	3.8	5.3
D. <u>Exportaciones de bienes y servicios</u>						
<u>Centroamérica</u>	9.6	4.3	8.0	8.7	4.9	6.8
Guatemala	8.5	9.6	8.8	9.3	4.9	7.1
El Salvador	10.7	-2.9	6.5	6.7	8.8	7.7
Honduras	10.4	2.5	8.0	5.3	2.9	4.1
Nicaragua	12.1	1.6	8.8	3.9	3.1	6.7
Costa Rica	7.3	10.5	8.3	10.7	3.9	7.3

/(continúa)

Cuadro 4 (Continuación)

	1960-1967	1967-1970	1960-1970	1970-1973	1973-1976	1970-1976
E. <u>Inversión bruta interna</u>						
<u>Centroamérica</u>	9.0	5.1	7.8	6.3	6.3	6.4
Guatemala	8.1	3.2	6.6	5.0	14.2	9.5
El Salvador	6.1	-3.0	3.3	8.7	11.6	10.1
Honduras	9.5	11.3	10.1	-1.2	2.0	0.4
Nicaragua	14.9	0.2	10.3	8.1	2.3	5.2
Costa Rica	8.8	13.2	10.1	11.1	-1.8	4.5
F. <u>Inversión bruta fija</u>						
<u>Centroamérica</u>	8.7	3.8	7.2	7.0	9.0	8.0
Guatemala	8.0	4.4	6.9	6.3	11.1	8.7
El Salvador	7.0	-5.4	3.1	9.0	18.8	13.8
Honduras	9.2	9.9	9.4	1.2	6.6	3.9
Nicaragua	15.7	-0.3	10.6	8.0	3.7	5.8
Costa Rica	7.0	10.4	8.0	9.7	4.3	7.0
G. <u>Inversión pública</u>						
<u>Centroamérica</u>	9.5	6.3	8.5	10.6	13.8	12.2
Guatemala	6.2	-1.5	3.3	18.9	8.9	13.8
El Salvador	8.8	-2.1	5.4	16.1	28.9	22.3
Honduras	6.2	30.5	12.9	-6.3	11.6	2.3
Nicaragua	20.5	-1.8	13.3	16.3	10.6	13.4
Costa Rica	9.0	17.4	11.5	8.8	10.6	9.7
H. <u>Inversión fija privada</u>						
<u>Centroamérica</u>	8.5	3.0	6.9	5.8	7.2	6.5
Guatemala	8.6	6.0	7.8	2.9	11.8	7.3
El Salvador	6.6	-6.5	2.5	6.6	14.2	10.4
Honduras	9.9	4.1	8.2	4.8	4.6	4.7
Nicaragua	14.3	0.2	9.9	4.8	0.2	2.5
Costa Rica	6.6	8.7	7.2	10.0	2.4	6.1

/(continúa)

Cuadro 4 (Conclusión)

	1960-1967	1967-1970	1960-1970	1970-1973	1973-1976	1970-1976
I. Consumo total						
<u>Centroamérica</u>	6.0	5.9	6.0	4.9	4.3	4.6
Guatemala	4.8	6.9	5.2	5.6	4.7	5.1
El Salvador	6.0	5.4	5.9	5.7	2.8	4.2
Honduras	6.3	5.3	6.0	3.0	3.3	3.2
Nicaragua	8.6	3.9	7.1	4.9	4.9	4.9
Costa Rica	6.5	7.6	6.8	4.4	5.2	4.8
J. Consumo del Gobierno General						
<u>Centroamérica</u>	5.2	7.2	5.8	3.7	10.4	7.0
Guatemala	2.8	9.1	4.7	0.8	10.9	5.7
El Salvador	4.7	5.1	4.8	7.2	7.8	7.5
Honduras	3.4	9.3	5.2	-1.5	9.5	3.9
Nicaragua	5.6	4.6	5.3	1.6	13.3	7.3
Costa Rica	9.2	7.5	8.6	8.3	10.9	9.6
K. Consumo privado						
<u>Centroamérica</u>	6.1	5.7	6.0	5.1	3.5	4.3
Guatemala	4.9	6.0	5.3	6.0	4.2	5.1
El Salvador	6.2	5.5	6.0	5.5	2.0	3.7
Honduras	6.6	4.8	6.1	3.7	2.4	3.1
Nicaragua	8.9	3.8	7.4	5.3	3.8	4.5
Costa Rica	6.1	7.6	6.5	3.7	4.1	3.9

Fuente: CEPAL, a base de cifras oficiales.

Cuadro 5

CENTROAMERICA: PRODUCTO INTERNO BRUTO A PRECIOS DE MERCADO, POR RAMAS DE ACTIVIDAD ECONOMICA, 1970 A 1976^{a/}

Pág. 52

	Millones de pesos centroamericanos de 1970						Tasas anuales de crecimiento						
	1970	1971	1972	1973	1974	1975 b/	1976 c/	1971	1972	1973	1974	1975	1976
Agricultura	<u>1 462.5</u>	<u>1 553.2</u>	<u>1 635.4</u>	<u>1 709.4</u>	<u>1 788.7</u>	<u>1 821.8</u>	<u>1 917.4</u>	6.2	5.3	4.5	4.6	1.9	5.2
Guatemala	535.8	573.7	628.8	662.3	704.7	713.2	738.2	7.1	9.6	5.3	6.4	1.2	3.5
El Salvador	290.9	301.7	306.3	312.1	343.6	358.6	376.5	3.8	1.5	1.9	10.1	4.4	5.0
Honduras	223.3	237.3	244.3	252.6	230.9	217.3	240.1	6.2	3.0	3.4	-8.6	-5.9	10.5
Nicaragua	193.3	208.4	209.4	223.0	251.4	259.1	276.7	7.8	0.5	6.5	12.7	3.1	6.8
Costa Rica	219.2	232.1	246.6	259.4	258.1	273.6	285.9	5.9	6.2	5.2	-0.5	6.0	4.5
Minería	<u>22.8</u>	<u>22.4</u>	<u>22.7</u>	<u>28.3</u>	<u>33.0</u>	<u>37.2</u>	<u>39.2</u>	-1.8	1.3	24.7	16.6	12.7	5.4
Guatemala	1.7	1.7	1.5	1.6	2.0	2.1	2.9	-	-11.8	6.6	22.5	5.5	38.1
El Salvador	1.7	1.6	1.8	1.9	2.3	2.5	2.7	-2.8	11.3	6.6	17.3	8.9	8.0
Honduras	14.6	14.5	15.5	20.4	23.2	28.6	29.7	-0.7	7.3	29.6	13.4	23.1	3.8
Nicaragua	4.8	4.6	3.9	4.4	5.5	4.0	3.9	-4.2	-15.3	12.1	25.6	-27.7	-2.9
Costa Rica						
Industria Manufacturera^{d/}	<u>808.5</u>	<u>864.6</u>	<u>914.0</u>	<u>979.3</u>	<u>1 045.9</u>	<u>1 070.8</u>	<u>1 149.6</u>	6.9	5.7	7.1	6.8	2.4	7.4
Guatemala	259.8	278.4	293.6	317.6	332.2	327.2	356.6	7.2	5.5	8.1	4.6	-1.5	9.0
El Salvador	167.2	178.9	185.7	198.3	208.1	216.6	229.0	7.0	3.8	6.8	5.0	4.1	5.7
Honduras	90.2	95.2	102.7	110.8	113.0	121.9	132.5	5.5	7.8	7.9	2.0	7.9	8.7
Nicaragua	158.7	166.3	174.3	182.5	205.4	210.4	225.1	4.8	4.8	4.7	12.6	2.4	7.0
Costa Rica ^{d/}	132.6	145.8	157.7	170.1	187.2	194.7	206.4	9.9	8.2	7.9	10.0	4.0	6.0
Construcción	<u>166.2</u>	<u>176.3</u>	<u>202.2</u>	<u>214.5</u>	<u>241.5</u>	<u>260.8</u>	<u>322.8</u>	6.1	14.7	6.1	12.6	8.0	23.8
Guatemala	38.6	38.7	46.4	55.4	51.8	56.1	100.5	0.3	19.9	19.3	-6.6	8.4	79.2
El Salvador	29.0	32.0	42.5	35.1	42.7	49.9	57.9	10.6	32.9	-17.5	21.6	17.0	16.0
Honduras	32.3	29.8	27.1	30.9	35.7	33.5	42.4	-7.6	-9.4	14.2	15.4	8.1	10.0
Nicaragua	24.7	25.6	27.9	32.4	46.1	46.2	47.7	3.5	9.0	16.2	42.1	0.1	3.4
Costa Rica	41.6	50.2	58.3	60.7	65.2	70.1	74.3	20.8	16.1	4.1	7.5	7.5	6.0
Subtotal de bienes	<u>2 460.0</u>	<u>2 616.5</u>	<u>2 774.3</u>	<u>2 931.5</u>	<u>3 109.1</u>	<u>3 190.6</u>	<u>3 429.0</u>	6.4	6.0	5.7	6.1	2.6	7.5
Guatemala	835.9	892.5	970.3	1 036.9	1 090.7	1 098.6	1 198.2	6.8	8.7	6.9	5.2	0.7	9.1
El Salvador	488.8	514.2	536.3	547.4	596.7	627.6	666.1	5.2	4.3	2.1	9.0	5.2	6.1
Honduras	360.4	376.8	389.6	414.7	402.8	406.3	444.7	4.6	3.4	6.4	-2.9	-0.9	9.5
Nicaragua	381.5	404.9	415.5	442.3	508.4	519.7	553.4	6.1	2.6	6.4	14.9	2.2	6.5
Costa Rica	393.4	428.1	462.6	490.2	510.5	538.4	566.6	8.8	8.1	6.0	4.1	5.5	5.2

(continúa)

Cuadro 5 (Continuación)

	Millones de pesos centroamericanos de 1970							Tasas anuales de crecimiento					
	1970	1971	1972	1973	1974	1975 b/	1976 c/	1971	1972	1973	1974	1975	1976
Electricidad, gas y agua	<u>69.6</u>	<u>73.5</u>	<u>84.4</u>	<u>82.0</u>	<u>89.0</u>	<u>95.3</u>	<u>102.8</u>	5.6	14.8	-2.8	8.5	7.1	7.9
Guatemala	15.9	16.8	19.0	20.9	22.4	24.4	25.7	5.7	13.1	10.1	7.4	8.9	5.4
El Salvador	15.5	16.8	18.8	20.4	22.1	23.8	26.6	8.5	11.4	8.9	8.4	7.2	12.0
Honduras	8.9	8.1	8.9	9.3	9.9	10.7	11.7	-8.5	10.5	4.1	5.9	8.1	9.8
Nicaragua	12.0	12.2	18.9	13.7	14.9	16.9	19.1	1.4	55.5	-27.7	8.7	13.8	12.6
Costa Rica	17.3	19.6	18.8	17.7	19.7	19.5	19.7	13.8	8.8	-5.9	4.7	3.6	5.0
Transporte y comunicaciones	<u>239.9</u>	<u>255.2</u>	<u>275.0</u>	<u>293.8</u>	<u>314.8</u>	<u>330.3</u>	<u>349.4</u>	6.4	7.8	6.8	7.1	4.9	5.8
Guatemala	62.7	67.4	75.5	83.3	94.1	103.7	109.2	7.5	12.0	10.3	13.0	10.2	5.3
El Salvador	50.5	51.1	53.7	55.7	56.1	58.5	62.7	1.2	5.0	3.6	0.8	4.4	7.0
Honduras	43.0	45.2	47.6	50.3	50.5	50.9	53.3	5.2	5.2	5.8	0.4	0.8	4.7
Nicaragua	41.9	43.7	46.5	50.1	55.4	54.4	56.8	4.5	6.2	7.8	10.7	-1.9	4.5
Costa Rica	41.8	47.8	51.7	54.4	58.7	62.8	67.4	14.4	8.2	5.3	7.8	7.0	7.3
<u>Subtotal de servicios básicos</u>	<u>309.5</u>	<u>328.7</u>	<u>359.4</u>	<u>375.8</u>	<u>403.8</u>	<u>425.6</u>	<u>452.2</u>	6.2	9.3	4.6	7.5	5.4	6.3
Guatemala	78.6	84.2	94.5	104.2	116.5	128.1	134.9	7.1	12.2	10.3	11.8	10.0	5.3
El Salvador	66.0	67.9	72.5	76.1	78.2	82.3	89.3	2.9	6.8	5.0	2.8	5.2	8.5
Honduras	51.9	53.3	56.5	59.6	60.4	61.6	65.0	2.7	6.0	5.5	1.3	2.0	5.5
Nicaragua	53.9	55.9	65.4	63.8	70.3	71.3	75.9	3.8	16.9	-2.5	10.3	2.6	6.4
Costa Rica	59.1	67.4	70.5	72.1	78.4	82.3	87.1	14.0	4.6	2.3	8.7	5.0	5.8
Comercio	<u>1 023.9</u>	<u>1 060.6</u>	<u>1 114.1</u>	<u>1 189.2</u>	<u>1 260.5</u>	<u>1 255.0</u>	<u>1 334.0</u>	3.6	5.0	6.7	6.0	-0.4	6.3
Guatemala	452.6	473.7	497.7	532.5	573.0	570.1	616.3	4.7	5.1	6.9	7.6	-0.5	8.1
El Salvador	170.3	173.5	184.8	198.1	204.9	209.9	220.6	1.9	6.5	7.1	3.5	2.5	5.1
Honduras	85.6	86.0	86.9	88.3	89.7	90.6	95.2	0.5	1.1	1.6	1.6	1.0	5.0
Nicaragua	164.8	172.2	182.8	197.1	218.0	213.9	223.7	4.5	6.2	7.8	10.6	-1.9	4.6
Costa Rica	150.6	155.2	161.9	173.2	174.9	170.5	178.2	3.0	4.3	7.0	1.0	-2.5	4.5
Finanzas	<u>144.7</u>	<u>151.3</u>	<u>158.9</u>	<u>183.9</u>	<u>207.1</u>	<u>212.8</u>	<u>229.0</u>	4.6	5.0	15.7	12.6	2.8	7.6
Guatemala	36.9	38.0	40.7	46.5	50.3	53.4	56.9	3.0	7.1	14.1	8.2	6.2	6.5
El Salvador	23.0	23.4	26.9	30.6	33.8	34.4	37.4	1.7	15.2	13.6	10.6	1.5	9.0
Honduras	18.7	20.8	22.7	23.8	25.1	27.5	27.8	11.3	8.7	5.6	5.3	9.6	1.3
Nicaragua	20.5	23.1	17.7	22.9	30.6	29.1	34.4	12.7	-23.5	29.2	33.8	-4.7	18.1
Costa Rica	45.6	46.0	50.9	60.1	67.3	68.4	72.5	1.0	10.6	18.0	12.0	1.7	6.0

/ (continúa)

Cuadro 5 (Conclusión)

253. 54

	Millones de pesos centroamericanos de 1970							Tasas anuales de crecimiento					
	1970	1971	1972	1973	1974	1975 b/	1976 c/	1971	1972	1973	1974	1975	1976
Propiedad de viviendas	<u>348.7</u>	<u>356.6</u>	<u>370.2</u>	<u>379.4</u>	<u>398.6</u>	<u>408.2</u>	<u>398.9</u>	2.3	3.8	2.5	5.1	2.4	-2.3
Guatemala	138.0	140.9	143.6	146.4	149.2	152.0	133.9	2.1	1.9	1.9	1.9	1.8	-11.9
El Salvador	38.0	39.1	41.8	43.2	44.8	46.4	47.8	3.1	6.7	3.5	3.5	3.6	3.2
Honduras	49.2	52.2	55.4	56.7	57.6	58.0	59.7	6.1	6.1	2.4	1.6	0.7	3.0
Nicaragua	50.2	50.5	50.9	41.2	44.1	46.8	49.4	0.6	0.8	-19.1	7.2	6.0	5.6
Costa Rica	73.3	73.9	78.5	91.9	102.9	105.0	108.1	0.8	6.3	17.0	12.0	2.0	3.0
Administración pública y defensa	<u>391.4</u>	<u>414.8</u>	<u>451.0</u>	<u>462.7</u>	<u>490.8</u>	<u>525.3</u>	<u>570.4</u>	6.0	8.7	2.6	6.1	7.0	8.6
Guatemala	125.0	126.7	140.2	143.7	153.2	172.0	200.7	1.4	10.7	2.4	6.6	12.2	16.7
El Salvador	80.1	87.3	93.6	97.9	99.0	101.8	108.9	8.6	7.2	4.6	1.2	2.8	7.0
Honduras	23.4	22.6	24.2	25.6	27.6	28.3	29.7	-3.6	7.1	5.8	8.0	2.5	5.0
Nicaragua	58.2	58.1	54.7	51.1	61.6	68.5	71.8	-0.2	-5.9	-6.5	20.6	11.2	4.8
Costa Rica	104.7	120.1	138.3	144.4	149.4	154.7	159.3	14.7	15.2	4.4	9.5	3.5	3.0
Otros servicios	<u>353.2</u>	<u>367.5</u>	<u>390.4</u>	<u>423.6</u>	<u>451.7</u>	<u>467.2</u>	<u>484.9</u>	4.0	6.2	8.5	6.6	3.4	3.8
Guatemala ^{d/}	111.9	122.2	129.0	142.0	157.0	163.8	163.1	9.2	5.6	10.0	10.5	4.3	-
El Salvador	83.9	88.5	94.3	101.8	103.2	107.8	115.9	5.5	6.6	7.8	3.9	4.7	7.4
Honduras	56.3	58.2	61.1	61.8	61.5	62.5	63.5	3.5	5.1	1.0	-0.3	1.6	1.5
Nicaragua	52.2	54.1	56.8	60.1	64.8	64.7	67.2	3.8	4.9	5.9	7.6	-0.1	3.9
Costa Rica	48.9	44.5	49.2	57.9	65.2	68.4	75.2	-9.2	10.7	17.6	12.7	4.9	9.9
Subtotal otros servicios	<u>2 261.9</u>	<u>2 350.8</u>	<u>2 484.6</u>	<u>2 638.8</u>	<u>2 808.7</u>	<u>2 868.5</u>	<u>3 017.2</u>	3.9	5.7	6.2	6.4	2.1	5.2
Guatemala	864.4	901.5	951.2	1 011.1	1 082.7	1 111.3	1 170.9	4.3	5.5	6.3	7.1	2.6	5.4
El Salvador	395.3	411.8	441.4	471.6	485.7	500.3	530.6	4.2	7.2	6.8	3.0	3.0	6.1
Honduras	233.2	239.8	250.3	256.2	261.5	266.9	275.9	2.8	4.4	2.4	2.1	2.1	3.4
Nicaragua	345.9	358.0	362.9	372.4	419.1	423.0	446.5	3.5	1.4	2.6	12.5	-0.9	5.6
Costa Rica	423.1	439.7	478.8	527.5	559.7	567.0	593.3	3.9	8.9	10.2	6.1	1.3	4.6
Producto Interno Bruto	<u>5 031.4</u>	<u>5 296.0</u>	<u>5 618.3</u>	<u>5 946.1</u>	<u>6 321.6</u>	<u>6 484.7</u>	<u>6 898.4</u>	5.2	6.1	5.9	6.2	2.6	6.4
Guatemala	1 778.9	1 878.2	2 016.0	2 152.2	2 289.9	2 338.0	2 504.0	5.6	7.3	6.8	6.4	2.1	7.1
El Salvador	950.1	993.9	1 050.2	1 095.1	1 160.6	1 210.2	1 286.0	4.6	5.7	4.3	6.0	4.3	6.3
Honduras	645.5	669.9	696.4	730.5	724.7	734.8	785.6	3.8	3.9	4.9	-0.8	1.4	6.9
Nicaragua	781.3	818.8	843.8	878.5	997.8	1 014.0	1 075.8	4.8	3.0	4.1	13.6	1.6	6.1
Costa Rica	875.6	935.2	1 011.9	1 089.8	1 148.6	1 187.7	1 247.0	6.8	8.2	7.7	5.4	3.4	5.0

Fuente: CEPAL, a base de cifras oficiales. a/ El P.I.B. de Nicaragua está a costo de factores; b/ Preliminar; c/ Estimaciones; d/ Incluye minería de Costa Rica; e/ Incluye discrepancia estadística.

Cuadro 6

CENTROAMERICA: BALANZA DE PAGOS, 1974 A 1976

	Millones de pesos centroamericanos			Tasas anuales de crecimiento	
	1974	1975	1976 a/	1975	1976
<u>Bienes, servicios y transferencias</u>	<u>-864.8</u>	<u>-825.5</u>	<u>-361.1</u>	-4.5	-56.3
Exportación de mercancías <u>fob</u>	1 555.6	1 826.8	2 426.8	17.4	32.9
Importación de mercancías, <u>fob</u>	2 121.8	2 190.6	2 537.0	3.2	15.8
Balance comercial	-566.2	-364.2	-110.2	-35.7	-69.7
Ingreso por servicios	417.8	474.9	563.0	13.7	18.6
Pagos por servicios	845.0	938.0	1 080.3	11.0	15.2
Balance de servicios	-427.2	-463.1	-517.3	8.4	11.7
Transferencias netas	128.6	144.8	266.4	12.6	84.0
<u>Movimiento de capital</u>	<u>775.0</u>	<u>800.4</u>	<u>718.3</u>	3.3	-10.3
Privado	359.6	321.1	333.0	-10.7	3.7
Inversiones directas (netas)	118.8	175.8	191.8	48.0	9.1
Préstamos (netos)	93.5	103.6	66.4	10.8	-35.9
Otros (netos)	147.3	41.8	74.8	-71.6	78.9
Oficial y bancario	415.4	479.3	385.3	15.4	-19.6
Préstamos a largo plazo	399.0	506.7	410.6	27.0	-19.0
Amortizaciones	-103.2	-152.3	-132.1	47.6	-13.3
Otros (neto)	0.9	-67.5	4.3	-	-
Créditos especiales	118.7	193.0	102.5	62.6	-46.9
Errores y omisiones	44.7	44.0	15.8	-	-
Variaciones de reserva (- indica aumento)	45.1	-161.8	-373.1	-	-

Fuente: CEPAL, a base de cifras oficiales.

a/ Preliminar.

Cuadro 7

CENTROAMERICA: EXPORTACION DE BIENES Y SERVICIOS
FUERA DEL AREA, 1970 A 1976

	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976 ^{a/}
<u>Millones de pesos centroamericanos corrientes</u>							
<u>Centroamérica</u>	989.6	1 046.3	1 287.6	1 565.2	2 009.7	2 250.3	2 931.5
Guatemala	247.8	247.7	291.6	398.8	535.7	607.7	757.5
El Salvador	180.9	186.3	250.8	294.4	371.2	473.6	691.7
Honduras	173.7	208.3	225.3	278.7	301.5	310.4	375.4
Nicaragua	157.9	169.0	226.2	247.0	365.7	362.2	522.0
Costa Rica	229.3	235.0	293.7	346.3	435.6	496.4	584.9
<u>Estructura porcentual</u>							
<u>Centroamérica</u>	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Guatemala	25.0	23.7	22.6	25.5	26.6	27.0	25.8
El Salvador	18.3	17.8	19.5	18.8	18.5	21.0	23.6
Honduras	17.6	19.9	17.5	17.8	15.0	13.8	12.8
Nicaragua	16.0	16.1	17.6	15.8	18.2	16.1	17.8
Costa Rica	23.1	22.5	22.8	22.1	21.7	22.1	20.0
<u>Tasas anuales de crecimiento</u>							
<u>Centroamérica</u>		5.7	23.1	21.6	28.4	12.0	30.3
Guatemala		-	17.7	36.8	35.0	13.4	24.7
El Salvador		3.0	34.6	17.4	26.0	27.6	46.1
Honduras		19.9	8.2	23.7	8.2	3.0	20.9
Nicaragua		7.0	33.8	9.2	48.1	-1.0	44.1
Costa Rica		2.5	25.0	17.9	25.8	14.0	17.8

Fuente: CEPAL, a base de cifras oficiales.

Nota: Excluye pagos a factores productivos y el comercio intercentroamericano.

a/ Preliminar.

Cuadro 8

**CENTROAMERICA: IMPORTACION DE BIENES Y SERVICIOS
FUERA DEL AREA, 1970 A 1976**

	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976
<u>Millones de pesos centroamericanos corrientes</u>							
<u>Centroamérica</u>	<u>1 107.4</u>	<u>1 226.0</u>	<u>1 307.2</u>	<u>1 781.7</u>	<u>2 822.4</u>	<u>2 843.0</u>	<u>3 290.8</u>
Guatemala	273.4	304.7	320.1	429.5	689.2	754.9	1 005.5
El Salvador	191.9	225.0	250.9	350.5	528.9	548.8	634.7
Honduras	187.7	201.9	197.8	264.8	412.4	399.2	446.8
Nicaragua	176.7	182.3	201.8	323.5	534.3	491.0	485.3
Costa Rica	277.7	312.1	336.6	413.4	657.6	649.1	718.5
<u>Estructura porcentual</u>							
<u>Centroamérica</u>	<u>100.0</u>	<u>100.0</u>	<u>100.0</u>	<u>100.0</u>	<u>100.0</u>	<u>100.0</u>	<u>100.0</u>
Guatemala	24.7	24.8	24.5	24.1	24.4	26.6	30.6
El Salvador	17.3	18.4	19.2	19.7	18.8	19.3	19.3
Honduras	16.9	16.5	15.1	14.9	14.6	14.0	13.6
Nicaragua	16.0	14.9	15.4	18.1	18.9	17.3	14.7
Costa Rica	25.1	25.4	25.8	23.2	23.3	22.8	21.8
<u>Tasas anuales de crecimiento</u>							
<u>Centroamérica</u>		9.7	4.9	33.3	56.3	5.8	30.8
Guatemala		14.0	13.0	36.3	45.8	6.1	16.1
El Salvador		-10.1	1.0	35.0	52.9	-0.7	11.3
Honduras		4.1	10.7	58.3	60.9	-9.2	3.9
Nicaragua		3.2	10.7	60.3	65.2	-8.1	-1.2
Costa Rica		13.2	7.8	22.8	59.1	-1.3	10.7

Fuente: CEPAL, a base de cifras oficiales.

Nota: Excluye pagos a factores productivos y el comercio intercentroamericano.

Cuadro 9

CENTROAMERICA: PRINCIPALES PRODUCTOS DE EXPORTACION, 1970 A 1976

Pág. 58

Exportación de mercancías	Millones de pesos centroamericanos							Tasas anuales de crecimiento					
	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976 a/	1971	1972	1973	1974	1975	1976
<u>Centroamérica</u>	<u>1 122.7</u>	<u>1 142.7</u>	<u>1 382.3</u>	<u>1 695.9</u>	<u>2 171.3</u>	<u>2 349.9</u>	<u>3 020.2</u>	1.8	21.0	22.7	27.8	8.2	28.5
Principales productos	728.9	736.3	922.6	1 123.5	1 356.1	1 526.4	1 994.1	1.0	25.3	20.6	20.7	12.6	30.6
Café	351.9	315.7	374.9	491.8	582.4	557.0	994.1	-10.3	18.8	31.2	18.4	-4.4	78.5
Algodón	84.6	96.3	142.4	146.2	252.3	246.0	277.1	13.8	47.9	2.7	72.6	-2.5	12.6
Banano	148.5	157.0	183.6	209.4	206.6	240.4	282.8	5.7	16.9	14.1	1.3	16.4	17.6
Carne	67.1	79.5	100.6	124.6	94.4	94.3	118.0	18.5	26.5	23.9	-24.2	-0.1	25.1
Azúcar	36.1	43.8	62.4	74.7	126.0	288.5	216.6	21.3	42.5	19.7	68.7	129.0	-24.9
Camarón	11.2	11.8	15.5	16.2	17.7	25.3	33.6	5.4	31.4	4.5	8.6	42.9	32.8
Maderas	16.2	19.2	27.1	39.1	40.7	38.4	40.2	18.5	41.1	44.3	4.1	-5.7	4.7
Plata	4.3	3.8	5.1	5.6	13.1	11.1	11.6	-11.6	34.2	9.8	133.9	-45.3	4.5
Plomo y zinc	7.1	7.7	8.0	11.5	17.0	20.1	19.3	8.3	3.9	43.8	47.8	18.2	-4.0
Cacao	1.9	1.5	3.0	4.4	5.9	5.3	5.8	-21.1	100.0	46.7	34.1	-10.2	9.4
Al Mercado Común Centroamericano	297.4	275.7	304.7	388.5	525.7	519.4	608.4	-7.3	10.5	27.5	35.1	-1.2	17.1
<u>Guatemala</u>	<u>297.1</u>	<u>286.9</u>	<u>335.9</u>	<u>442.0</u>	<u>588.0</u>	<u>640.9</u>	<u>760.0</u>	-3.4	17.1	31.6	33.0	9.0	18.6
Principales productos	162.7	164.1	197.5	263.9	343.8	405.1	482.3	0.9	20.4	33.6	30.3	17.8	19.1
Café	100.0	96.3	105.3	145.6	172.9	164.1	240.0	-4.3	9.3	38.3	12.7	-5.1	46.3
Algodón	27.2	26.0	40.9	46.6	68.3	74.0	80.0	-4.4	57.3	13.9	46.6	8.3	8.1
Banano	13.6	14.5	17.2	24.7	31.5	34.5	44.9	6.6	18.6	43.6	27.5	9.5	30.1
Carne fresca	12.7	17.4	18.0	25.1	21.5	16.9	22.4	37.0	3.4	39.4	-14.3	-21.4	32.5
Azúcar	9.2	9.9	16.1	21.9	49.6	115.6	95.0	7.6	62.6	36.0	126.5	133.1	-17.8
Al Mercado Común Centroamericano	105.8	95.4	105.6	137.7	172.7	184.3	210.8	-9.8	10.0	30.4	23.6	6.7	14.4

/ (continúa)

Cuadro 8 (Continuación)

Exportación de mercancías	Millones de pesos centroamericanos							Tasas anuales de crecimiento					
	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976 a/	1971	1972	1973	1974	1975	1976
<u>El Salvador</u>	<u>236.2</u>	<u>243.2</u>	<u>301.7</u>	<u>360.6</u>	<u>463.1</u>	<u>532.6</u>	<u>765.8</u>	3.0	24.0	19.5	28.4	15.0	43.8
Principales productos	156.3	152.0	194.8	222.6	290.5	359.7	525.9	-2.8	28.2	14.3	30.5	23.8	46.2
Café	120.8	107.6	131.4	159.4	194.7	190.8	406.4	-10.9	22.1	21.3	22.1	-2.0	113.0
Algodón	23.2	29.0	38.6	36.4	48.1	76.4	68.0	25.0	33.1	-5.7	32.1	58.8	-11.0
Azúcar	7.0	9.4	18.0	17.8	39.6	82.1	38.7	34.3	91.5	-1.1	122.5	107.3	-52.9
Camarón	5.3	6.0	6.8	9.0	8.1	10.4	12.8	13.2	13.3	32.3	-10.0	28.4	23.1
Al Mercado Común Centroamericano	74.6	80.1	85.9	106.8	142.1	120.8	147.8	7.4	7.2	24.3	10.3	-15.0	22.4
<u>Honduras</u>	<u>179.6</u>	<u>200.0</u>	<u>216.4</u>	<u>271.0</u>	<u>298.9</u>	<u>307.9</u>	<u>377.5</u>	11.4	8.2	25.2	11.0	3.0	22.6
Principales productos	131.3	144.6	167.1	220.5	208.2	206.8	277.4	10.1	15.6	32.0	5.6	-0.7	34.1
Café	25.9	23.3	27.3	48.5	43.9	57.1	92.6	-10.0	17.2	77.7	-9.5	30.0	62.2
Banano	68.1	78.1	83.6	94.0	76.7	61.8	93.0	14.7	7.0	-12.4	-18.4	-19.4	50.5
Carne refrigerada	9.7	12.5	16.0	21.8	16.8	18.3	20.7	28.9	28.0	36.3	-22.9	8.9	13.1
Maderas	16.2	19.2	27.1	39.1	40.7	38.4	40.2	18.5	41.1	44.3	4.1	-5.7	4.7
Plata	4.3	3.8	5.1	5.6	13.1	11.1	11.6	-11.6	34.2	9.8	133.9	-15.3	4.5
Plomo y zinc	7.1	7.7	8.0	11.5	17.0	20.1	19.3	8.5	3.9	43.8	47.8	-18.2	-4.0
Al Mercado Común Centroamericano	18.6	5.4	6.8	13.3	26.4	29.1	35.3	-71.0	25.9	95.6	98.5	10.2	21.3
<u>Nicaragua</u>	<u>178.6</u>	<u>187.2</u>	<u>249.4</u>	<u>277.9</u>	<u>380.9</u>	<u>375.2</u>	<u>526.2</u>	4.8	33.2	11.4	37.1	-1.5	40.2
Principales productos	108.6	116.6	158.1	172.7	225.8	228.2	336.9	7.4	35.6	9.2	30.7	1.1	47.6
Café oro	32.1	29.2	33.0	44.3	46.1	48.1	95.0	-9.0	13.0	34.2	4.1	4.3	97.5
Algodón	34.2	41.3	62.9	63.2	135.9	95.6	129.1	20.8	52.3	0.5	115.0	-29.7	35.0
Carne fresca	26.6	28.7	38.3	44.5	21.9	27.0	38.5	7.9	33.4	16.2	-50.8	23.3	42.6
Azúcar	9.8	11.6	15.2	13.5	12.3	42.6	53.5	18.4	31.0	-11.2	-8.9	243.6	25.6
Camarón y langosta	5.9	5.8	8.7	7.2	9.6	14.9	20.8	-1.7	50.0	-17.2	33.3	55.2	39.6
Al Mercado Común Centroamericano	49.7	48.4	56.3	61.5	85.2	90.2	102.7	-2.6	16.3	9.2	38.5	5.9	13.9

Cuadro 9 (Conclusión)

Exportación de mercancías	Millones de pesos centroamericanos							Tasas anuales de crecimiento					
	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976 a/	1971	1972	1973	1974	1975	1976
<u>Costa Rica</u>	<u>231.2</u>	<u>225.4</u>	<u>278.9</u>	<u>344.4</u>	<u>440.4</u>	<u>493.3</u>	<u>590.7</u>	-2.5	23.7	23.4	27.9	12.0	19.7
Principales productos	170.0	158.6	205.1	243.8	287.8	326.6	371.6	-6.7	29.3	18.9	18.0	13.5	13.8
Café	73.1	59.3	77.9	94.0	124.8	96.9	160.1	-18.9	31.4	20.7	32.8	-22.4	65.2
Banano	66.8	64.0	82.8	90.7	98.4	144.1	144.9	-4.2	29.4	9.5	8.5	46.4	0.6
Carne fresca y ganado en pie	18.1	20.0	28.3	33.2	34.2	32.1	36.4	15.5	35.4	17.3	3.0	-6.1	13.4
Azúcar	10.1	12.9	13.1	21.5	24.5	48.2	24.4	27.7	1.6	64.1	14.0	96.7	-49.4
Cacao	1.9	1.5	3.0	4.4	5.9	5.3	5.8	-21.1	100.0	46.7	34.1	-10.2	9.4
Al Mercado Común Centroamericano	48.7	46.4	50.1	69.2	99.3	95.0	111.8	-4.7	8.0	38.1	43.5	-4.3	17.7

Fuente: CEPAL, a base de cifras oficiales.

a/ Preliminar.

Cuadro 20

CENTROAMERICA: COMERCIO EXTERIOR, 1970 A 1976

	Millones de pesos centroamericanos						Tasas anuales de crecimiento						
	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1971	1972	1973	1974	1975	1976
A. Exportaciones de bienes y servicios													
Centroamérica a/	<u>1 287.1</u>	<u>1 322.0</u>	<u>1 592.3</u>	<u>1 953.7</u>	<u>2 535.4</u>	<u>2 769.7</u>	<u>3 539.9</u>	2.7	20.4	22.7	29.8	9.2	27.8
Al Mercado Común Centroamericano b/	297.5	275.7	304.7	388.5	525.7	519.4	608.4	-7.3	10.5	27.5	35.3	-1.2	17.1
Al resto del mundo	989.6	1 046.3	1 287.6	1 565.2	2 009.7	2 250.3	2 931.5	5.7	23.1	21.6	28.4	12.0	30.3
Guatemala	<u>353.6</u>	<u>343.1</u>	<u>397.2</u>	<u>536.5</u>	<u>708.4</u>	<u>792.0</u>	<u>968.3</u>	-3.0	15.8	35.1	32.0	11.8	22.3
Al Mercado Común Centroamericano	105.8	95.4	105.6	137.7	172.7	184.3	210.8	-9.8	10.7	30.4	23.6	6.7	14.4
Al resto del mundo	247.8	247.7	291.6	398.8	535.7	607.7	757.5	-	17.7	36.8	35.2	13.4	24.7
El Salvador	<u>255.5</u>	<u>266.4</u>	<u>336.7</u>	<u>401.2</u>	<u>513.3</u>	<u>594.4</u>	<u>839.5</u>	4.3	26.4	19.2	27.9	15.8	41.2
Al Mercado Común Centroamericano	74.6	80.1	85.9	106.8	142.1	120.8	147.8	7.4	7.2	24.3	33.1	-15.0	22.4
Al resto del mundo	180.9	186.3	250.8	294.4	371.2	473.6	691.7	3.0	34.6	17.4	26.0	27.6	46.1
Honduras	<u>192.4</u>	<u>213.7</u>	<u>232.1</u>	<u>292.0</u>	<u>327.9</u>	<u>339.5</u>	<u>410.7</u>	11.1	8.6	25.8	12.3	3.5	21.0
Al Mercado Común Centroamericano	18.7	5.4	6.8	13.3	26.4	29.1	35.3	-71.0	25.9	95.6	98.5	10.2	21.3
Al resto del mundo	173.7	208.3	225.3	278.7	301.5	310.4	375.4	19.9	8.2	23.7	8.2	3.0	20.9
Nicaragua	<u>207.6</u>	<u>217.4</u>	<u>282.5</u>	<u>308.5</u>	<u>450.9</u>	<u>452.4</u>	<u>624.7</u>	4.7	29.9	9.2	46.2	0.3	38.1
Al Mercado Común Centroamericano	49.7	48.4	56.3	61.5	85.2	90.2	102.7	-2.6	16.3	9.2	38.5	5.9	13.9
Al resto del mundo	157.9	169.0	226.2	247.0	365.7	362.2	522.0	7.0	33.8	9.2	48.1	-1.0	44.1
Costa Rica	<u>278.0</u>	<u>281.4</u>	<u>343.8</u>	<u>415.5</u>	<u>534.9</u>	<u>591.4</u>	<u>696.7</u>	1.2	22.2	20.8	28.7	10.6	17.8
Al Mercado Común Centroamericano	48.7	46.4	50.1	69.2	99.3	95.0	111.8	-4.7	8.0	38.1	43.5	-4.3	17.7
Al resto del mundo	229.3	235.0	293.7	346.3	435.6	496.4	584.9	2.5	25.0	17.9	25.8	14.0	17.8

/(contínua)

Cuadro 10 (Continuación)

	Millones de pesos centroamericanos							Tasas anuales de crecimiento					
	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1971	1972	1973	1974	1975	1976
B. Importaciones de bienes y servicios													
Centroamérica	<u>1 405.0</u>	<u>1 501.7</u>	<u>1 611.9</u>	<u>2 170.2</u>	<u>3 348.1</u>	<u>3 362.4</u>	<u>3 899.2</u>	6.9	7.3	34.6	54.3	0.4	16.0
Del Mercado Común Centroamericano	297.5	275.7	304.7	388.5	525.7	519.4	608.4	-7.3	10.5	27.5	35.3	-1.2	17.1
Del resto del mundo	1 107.4	1 226.0	1 307.2	1 781.7	2 822.4	2 843.0	3 290.8	10.7	6.6	36.3	58.4	0.7	19.8
Guatemala	<u>390.4</u>	<u>371.1</u>	<u>389.3</u>	<u>519.1</u>	<u>811.3</u>	<u>858.0</u>	<u>1 122.3</u>	9.7	4.9	33.3	56.3	5.8	30.8
Del Mercado Común Centroamericano	65.0	66.4	69.2	89.6	122.1	103.1	116.8	2.2	4.2	29.5	36.3	-15.6	13.3
Del resto del mundo	273.4	304.7	320.1	429.5	689.2	754.9	1 005.5	11.4	5.1	34.2	60.5	9.5	33.2
El Salvador	<u>252.5</u>	<u>287.8</u>	<u>325.3</u>	<u>443.4</u>	<u>646.3</u>	<u>685.7</u>	<u>795.9</u>	14.0	13.0	36.3	45.8	6.1	16.1
Del Mercado Común Centroamericano	60.6	62.8	74.4	92.9	117.4	136.9	161.2	3.6	18.5	24.9	26.4	16.6	17.8
Del resto del mundo	191.9	225.0	250.9	350.5	528.9	548.8	634.7	17.2	11.5	39.7	50.9	8.8	15.7
Honduras	<u>242.7</u>	<u>218.1</u>	<u>220.2</u>	<u>297.2</u>	<u>454.3</u>	<u>450.9</u>	<u>502.0</u>	-10.1	1.0	35.0	52.9	-0.7	11.3
Del Mercado Común Centroamericano	54.9	16.2	22.4	32.4	41.9	51.7	55.2	-70.5	38.3	44.6	29.3	23.4	6.8
Del resto del mundo	187.8	201.9	197.8	264.8	412.4	399.2	446.8	7.6	-2.0	33.9	55.7	-3.2	11.9
Nicaragua	<u>226.7</u>	<u>235.9</u>	<u>261.2</u>	<u>413.4</u>	<u>665.0</u>	<u>603.7</u>	<u>627.0</u>	4.1	10.7	58.3	60.9	-9.2	3.9
Del Mercado Común Centroamericano	50.0	53.6	59.4	89.9	130.7	112.7	141.7	7.2	10.8	51.3	45.4	-13.8	25.7
Del resto del mundo	176.7	182.3	201.8	323.5	534.3	491.0	485.3	3.2	10.7	60.3	65.2	-8.1	-1.2
Costa Rica	<u>344.7</u>	<u>388.8</u>	<u>415.9</u>	<u>497.1</u>	<u>771.2</u>	<u>764.1</u>	<u>851.9</u>	12.8	7.0	19.5	55.1	-0.9	11.5
Del Mercado Común Centroamericano	67.0	76.7	79.3	83.7	113.6	115.0	133.4	14.5	3.4	5.5	35.7	1.2	16.0
Del resto del mundo	277.7	312.1	336.6	413.4	657.6	649.1	718.5	13.2	7.8	22.8	59.1	-1.3	10.7

(continúa)

Cuadro 10 (Conclusión)

	Millones de pesos centroamericanos							Tasas anuales de crecimiento					
	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1971	1972	1973	1974	1975	1976
C. Saldos de bienes y servicios													
Centroamérica	-117.8	-179.7	-19.6	-214.5	-812.7	-592.7	-359.3						
Mercado Común Centroamericano	-	-	-	-	-	-	-						
Resto del mundo	-117.8	-179.7	-19.6	-214.5	-812.7	-592.7	-359.3						
Guatemala	15.2	-28.0	7.9	17.4	-102.9	-66.0	-154.0						
Mercado Común Centroamericano	40.8	29.0	36.4	48.1	50.6	81.2	94.0						
Resto del mundo	-25.6	-57.0	-28.5	-30.7	-153.5	-147.2	-248.0						
El Salvador	3.0	-21.4	11.4	-42.2	-133.0	-91.3	43.6						
Mercado Común Centroamericano	14.0	17.3	11.5	13.9	24.7	-16.1	-13.4						
Resto del mundo	-11.0	-38.7	-0.1	-56.1	-157.7	-75.2	57.0						
Honduras	-50.2	-4.4	11.9	-5.2	-126.4	-111.4	-91.3						
Mercado Común Centroamericano	-36.2	-10.8	-15.6	-19.1	-15.5	-22.6	-19.9						
Resto del mundo	-14.0	6.4	27.5	13.9	-110.9	-88.8	-71.4						
Nicaragua	-19.1	-18.5	21.3	-104.9	-214.1	-151.3	-2.3						
Mercado Común Centroamericano	-0.3	-5.2	-3.1	-28.4	-45.5	-22.5	-39.0						
Resto del mundo	-18.8	-13.3	24.4	-76.5	-168.6	-128.8	36.7						
Costa Rica	-66.7	-107.4	-72.1	-81.6	-236.3	-172.7	-155.2						
Mercado Común Centroamericano	-18.3	-30.3	-29.2	-14.5	-14.3	-20.0	-21.6						
Resto del mundo	-48.4	-77.1	-42.9	-67.1	-222.0	-152.7	-133.6						

a/ CEPAL, Notas para el Estudio Económico de América Latina, 1976. (Se excluyen pagos a factores productivos.)

b/ Consejo Monetario Centroamericano.

Cuadro 11

CENTROAMERICA: INDICE DEL VALOR UNITARIO DE LOS PRINCIPALES PRODUCTOS EXPORTADOS, 1971 A 1976

Pag. 64

	Indices: 1970 = 100						Tasas anuales de crecimiento					
	1971	1972	1973	1974	1975	1976a/	1971	1972	1973	1974	1975	1976
Guatemala												
Café	91.0	87.6	119.9	135.1	114.4	242.5	-9.0	-3.7	36.9	12.7	-17.0	112.0
Algodón	99.2	102.2	103.5	119.6	148.7	168.8	-0.8	3.0	1.3	15.6	24.3	13.5
Banano	90.7	94.0	105.6	106.0	105.5	106.0	-9.3	3.6	12.3	0.4	-0.5	0.5
Carne	102.4	111.8	138.7	149.3	131.0	145.2	2.4	9.2	24.1	7.6	-12.3	10.8
Azúcar	92.5	110.3	109.0	231.4	355.9	229.8	-7.5	19.2	-1.2	112.3	53.8	-35.4
El Salvador												
Café	92.0	82.9	129.0	133.5	132.4	243.5	-8.0	-9.9	55.6	3.5	-0.8	183.9
Algodón	111.1	122.2	126.0	195.5	186.4	274.1	11.1	10.0	3.1	55.2	-4.7	47.0
Azúcar	101.1	104.0	140.2	233.8	465.5	251.7	1.1	2.9	34.8	66.8	99.1	-45.9
Camarón	125.0	147.8	169.8	176.9	186.6	286.4	25.0	18.2	14.9	4.2	5.5	53.5
Honduras												
Café	90.4	83.3	116.9	136.6	115.5	221.2	-11.4	-7.9	40.3	16.9	-15.4	91.5
Banano	87.3	106.9	110.6	129.2	134.7	...	-12.7	22.5	3.5	16.8	4.3	...
Carne	104.2	113.5	141.6	163.1	138.3	158.9	4.2	8.9	24.8	15.2	-15.2	15.0
Maderas	106.7	120.3	173.4	255.1	219.3	226.9	6.7	12.7	44.1	47.1	-14.0	3.5
Nicaragua												
Café	83.9	93.5	111.3	132.8	110.7	192.4	-16.1	11.4	19.0	19.3	-16.6	73.8
Algodón	105.6	122.6	125.9	203.9	142.7	203.2	5.6	16.1	2.7	62.0	-30.0	42.4
Carne	106.7	119.7	158.4	127.7	114.3	141.1	6.7	12.2	32.3	-19.4	-10.5	23.4
Azúcar	113.7	109.4	118.4	132.1	340.5	267.1	13.7	-3.8	8.2	11.6	157.8	-21.6
Costa Rica												
Café	87.7	85.5	121.9	130.4	118.5	211.8	-12.3	-2.5	42.6	7.0	-9.1	78.7
Banano	89.0	98.5	98.8	116.3	163.8	166.5	-11.0	10.7	0.3	17.7	40.8	1.6
Carne	106.8	118.4	150.5	121.4	108.0	135.3	6.8	10.9	27.1	-19.3	-11.0	25.3
Azúcar	103.2	112.0	126.5	232.9	457.1	218.4	3.2	8.5	12.9	84.1	96.2	-52.2

Fuente: CEPAL a base de cifras oficiales.

a/ Preliminar.

Cuadro 12

CENTROAMERICA: INDICES DE PRECIOS DE COMERCIO EXTERIOR, 1971 A 1976

(1970 = 100)

	1971	1972	1973	1974	1975	1976 ^{a/}
Centroamérica						
Exportaciones	94.2	99.2	118.4	143.2	151.1	188.7
Importaciones	103.2	113.2	130.8	178.0	204.2	218.3
Relación de intercambio	91.3	87.6	90.5	80.4	74.0	86.4
Guatemala						
Exportaciones	93.2	94.3	116.3	143.9	152.1	181.5
Importaciones	103.1	114.5	138.8	189.7	211.1	225.9
Relación de intercambio	90.4	82.4	83.8	75.9	72.1	80.3
El Salvador						
Exportaciones	96.0	104.1	129.3	153.9	160.3	210.3
Importaciones	104.1	108.9	126.8	177.0	187.3	203.7
Relación de intercambio	92.2	95.6	102.0	86.9	85.6	103.2
Honduras						
Exportaciones	103.5	106.5	129.9	141.2	149.3	167.5
Importaciones	102.3	110.2	126.5	154.8	175.0	189.2
Relación de intercambio	101.2	96.6	102.7	91.2	85.3	88.5
Nicaragua						
Exportaciones	101.0	100.0	110.5	158.9	150.9	204.0
Importaciones	104.7	108.1	121.7	165.1	205.0	210.0
Relación de intercambio	96.5	92.5	90.8	96.2	73.6	97.1
Costa Rica						
Exportaciones	93.6	97.7	110.0	134.5	149.3	164.3
Importaciones	104.8	111.7	125.7	178.3	194.8	207.6
Relación de intercambio	89.3	87.5	87.5	75.4	76.6	79.1

Fuente: CEPAL, a base de cifras oficiales.

a/ Preliminar.

Cuadro 13

CENTROAMERICA: PARTICIPACION DE LOS PRINCIPALES PRODUCTOS DE EXPORTACION EN EL TOTAL DE MERCANCIAS EXPORTADAS, 1970 A 1976

(Porcentajes)

	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976 a/
Total	<u>100.0</u>	<u>100.0</u>	<u>100.0</u>	<u>100.0</u>	<u>100.0</u>	<u>100.0</u>	<u>100.0</u>
Principales productos	64.9	64.4	66.8	66.2	62.5	65.0	66.0
Café	31.4	27.6	27.1	29.0	26.8	23.7	32.9
Algodón	7.5	8.4	10.3	8.6	11.6	10.5	9.2
Banano	13.2	13.8	13.3	12.3	9.5	10.2	9.3
Carne	6.0	7.0	7.3	7.3	4.4	4.0	3.9
Azúcar	3.2	3.8	4.5	4.4	5.8	12.3	7.1
Camarón	1.0	1.0	1.1	1.0	0.8	1.1	1.1
Maderas	1.4	1.7	2.0	2.3	1.9	1.6	1.3
Plata	0.4	0.3	0.4	0.3	0.6	0.5	0.4
Plomo y zinc	0.6	0.7	0.6	0.7	0.8	0.9	0.6
Cacao	0.2	0.1	0.2	0.3	0.3	0.2	0.2
Al Mercado Común Centroamericano	26.5	24.1	22.0	22.9	24.2	22.1	20.1
Guatemala	<u>100.0</u>	<u>100.0</u>	<u>100.0</u>	<u>100.0</u>	<u>100.0</u>	<u>100.0</u>	<u>100.0</u>
Principales productos	54.8	57.2	58.8	59.7	58.5	63.2	63.5
Café	33.6	33.6	31.3	32.9	29.4	25.6	31.6
Algodón	9.2	9.1	12.2	10.5	11.6	11.5	10.6
Banano	4.6	5.0	5.1	5.6	5.4	5.4	5.9
Carne fresca	4.3	6.1	5.4	5.7	3.7	2.6	2.9
Azúcar	3.1	3.4	4.8	5.0	8.4	18.1	12.5
Al Mercado Común Centroamericano	35.6	33.4	31.4	31.2	29.4	28.8	27.7
El Salvador	<u>100.0</u>	<u>100.0</u>	<u>100.0</u>	<u>100.0</u>	<u>100.0</u>	<u>100.0</u>	<u>100.0</u>
Principales productos	66.2	62.5	64.6	61.7	62.7	67.5	68.7
Café	51.1	44.2	43.5	44.2	42.0	35.8	53.1
Algodón	9.8	11.9	12.8	10.1	10.4	14.3	8.9
Azúcar	3.0	3.9	6.0	4.9	8.6	15.4	5.0
Camarón	2.3	2.5	2.3	2.5	1.7	2.0	1.7
Al Mercado Común Centroamericano	31.6	32.9	28.5	29.6	30.7	22.7	19.3

/(continúa)

Cuadro 13 (Conclusión)

	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976 <u>a/</u>
<u>Honduras</u>	<u>100.0</u>	<u>100.0</u>	<u>100.0</u>	<u>100.0</u>	<u>100.0</u>	<u>100.0</u>	<u>100.0</u>
Principales productos	73.1	72.3	77.2	81.4	69.7	67.2	73.5
Café	14.4	11.7	12.6	17.9	14.7	18.6	24.5
Banano	37.9	39.0	38.6	34.7	25.7	20.1	24.6
Carne refrigerada	5.4	6.3	7.4	8.0	5.6	5.9	5.5
Maderas	9.0	9.6	12.5	14.4	13.6	12.5	10.7
Plata	2.4	1.9	2.4	2.1	4.4	3.6	3.1
Plomo y zinc	4.0	3.8	3.7	4.3	5.7	6.5	5.1
Al Mercado Común Centroamericano	10.4	2.7	3.1	4.9	8.8	9.5	9.4
<u>Nicaragua</u>	<u>100.0</u>	<u>100.0</u>	<u>100.0</u>	<u>100.0</u>	<u>100.0</u>	<u>100.0</u>	<u>100.0</u>
Principales productos	60.8	62.3	63.4	62.1	59.3	60.8	64.0
Café oro	18.0	15.6	13.2	15.9	12.1	12.8	18.1
Algodón	19.1	22.1	25.2	22.7	35.7	25.5	24.5
Carne fresca	14.9	15.3	15.4	16.0	5.8	7.2	7.3
Azúcar	5.5	6.2	6.1	4.9	3.2	11.3	10.2
Camarón y langosta	3.3	3.1	3.5	2.6	2.5	4.0	3.9
Al Mercado Común Centroamericano	27.8	25.9	22.6	22.1	22.4	24.0	19.5
<u>Costa Rica</u>	<u>100.0</u>	<u>100.0</u>	<u>100.0</u>	<u>100.0</u>	<u>100.0</u>	<u>100.0</u>	<u>100.0</u>
Principales productos	73.5	70.4	73.5	70.8	65.3	66.2	62.9
Café	31.6	26.3	27.9	27.3	28.3	19.6	27.1
Banano	28.9	28.4	29.7	26.3	22.3	29.2	24.5
Carne fresca - ganado en pie	7.8	9.3	10.1	9.6	7.8	6.5	6.2
Azúcar	4.4	5.7	4.7	6.3	5.6	9.8	4.1
Cacao	0.8	0.7	1.1	1.3	1.3	1.1	1.0
Al Mercado Común Centroamericano	21.1	20.6	18.0	20.1	22.5	19.3	18.9

Fuente: CEPAL, a base de cifras oficiales.

a/ Preliminar.

MEMORANDUM FOR THE RECORD

On 1/15/33, the Board of Directors met and discussed the proposed plan for the year 1933. The Board decided to approve the plan and to authorize the President to execute the same.

The plan provides for the following:

- 1. To continue the business of the Corporation in the year 1933.
- 2. To pay the salaries of the officers and employees of the Corporation.
- 3. To pay the interest on the bonds of the Corporation.
- 4. To pay the taxes of the Corporation.
- 5. To pay the expenses of the Corporation.
- 6. To pay the dividends on the stock of the Corporation.

The Board also decided to authorize the President to execute the plan and to report to the Board on the progress of the same.

Very truly yours,
 [Signature]

Secretary

Cuadro 14

CENTROAMERICA: INTERCAMBIO REGIONAL DE BIENES Y SERVICIOS, 1970 A 1976

	Millones de pesos centroamericanos de 1970														Tasas anuales de crecimiento					
	1970		1971		1972		1973		1974		1975		1976		1971	1972	1973	1974	1975	1976
	Valor	Estruc tura	Valor	Estruc tura	Valor	Estruc tura	Valor	Estruc tura	Valor	Estruc tura	Valor	Estruc tura	Valor	Estruc tura						
Exportaciones	297.5	100.0	257.5	100.0	298.3	100.0	331.7	100.0	336.3	100.0	325.0	100.0	354.3	100.0	-13.4	15.8	11.2	1.4	-3.4	9.0
Guatemala	105.8	35.5	84.6	32.9	95.4	32.0	116.8	35.2	112.9	33.6	109.9	33.8	114.5	32.3	-20.0	12.8	22.4	-3.3	-2.7	4.2
El Salvador	74.6	25.1	74.9	29.1	80.3	28.9	87.4	26.3	89.9	26.7	66.5	20.5	78.3	22.1	0.4	15.2	1.3	2.9	-26.0	17.7
Honduras	18.7	6.3	9.0	3.5	9.2	3.1	12.5	3.8	21.0	6.2	17.8	5.5	18.9	5.3	-51.9	2.2	35.9	68.8	-15.2	6.2
Nicaragua	49.7	16.7	38.4	14.9	49.2	16.5	52.1	15.7	44.4	13.2	62.5	19.2	66.8	18.9	-22.9	28.1	5.9	-15.0	40.8	6.9
Costa Rica	48.7	16.4	50.6	19.6	58.2	19.5	62.9	19.0	68.1	20.3	68.3	21.0	75.8	21.4	15.0	7.2	8.1	8.6	0.3	11.0
Importaciones	297.5	100.0	257.5	100.0	298.3	100.0	331.7	100.0	336.3	100.0	325.0	100.0	354.3	100.0	-13.4	15.8	11.2	1.4	-3.4	9.0
Guatemala	65.0	21.8	64.8	25.2	72.0	24.1	78.5	23.7	75.9	22.6	59.7	18.4	63.4	17.9	-0.3	11.1	9.0	-3.2	-21.3	6.2
El Salvador	60.6	20.4	56.1	21.8	63.4	21.2	65.8	19.8	65.4	19.4	78.5	24.2	85.8	24.2	-7.4	13.0	3.8	-0.6	20.0	9.3
Honduras	54.9	18.5	15.6	6.1	31.8	10.7	38.3	11.5	36.7	10.9	43.5	13.4	43.5	12.3	-71.6	103.8	20.4	-4.2	18.5	0.0
Nicaragua	50.0	16.8	55.2	21.4	60.8	20.4	82.8	25.0	93.5	27.8	74.7	22.9	87.0	24.5	10.4	10.1	36.2	13.0	-20.1	16.5
Costa Rica	67.0	22.5	65.8	25.5	70.9	23.6	66.3	20.0	64.8	19.3	68.6	21.1	74.6	21.1	-1.8	6.8	-5.7	-2.3	5.9	8.7
Saldos																				
Guatemala	40.8		19.8		23.4		38.3		37.0		50.2		51.1							
El Salvador	14.0		18.8		22.9		21.6		24.5		-12.0		-7.5							
Honduras	-36.2		-6.6		-22.6		-25.8		-15.7		-25.7		24.6							
Nicaragua	-0.3		-16.8		-11.6		-30.7		-49.1		-12.2		-20.2							
Costa Rica	-18.3		-15.2		-12.1		3.4		3.3		-0.3		1.2							

Fuente: CEPAL, a base de cifras oficiales.

Cuadro 15

CENTROAMERICA: INTERCAMBIO REGIONAL DE BIENES Y SERVICIOS, 1970 A 1976

	Millones de pesos centroamericanos corrientes														Tasas anuales de crecimiento					
	1970		1971		1972		1973		1974		1975		1976		1971	1972	1973	1974	1975	1976
	Valor	Estruc- tura	Valor	Estruc- tura	Valor	Estruc- tura	Valor	Estruc- tura	Valor	Estruc- tura	Valor	Estruc- tura	Valor	Estruc- tura						
Exportaciones	297.5	100.0	275.7	100.0	304.7	100.0	388.5	100.0	525.7	100.0	519.4	100.0	608.4	100.0	-7.3	10.5	27.5	35.3	-1.2	17.1
Guatemala	105.8	35.5	95.4	34.6	105.6	34.7	137.7	35.5	172.7	32.9	184.3	54.8	210.8	34.6	-9.8	10.7	30.4	25.4	6.7	14.4
El Salvador	74.6	25.1	80.1	29.0	85.9	28.2	106.8	27.5	142.1	27.0	120.8	35.9	147.8	24.3	7.4	7.2	24.3	33.1	-15.0	22.4
Honduras	18.7	6.3	5.4	2.0	6.8	2.2	13.3	3.4	26.4	5.0	29.1	8.62	35.3	5.8	-71.1	25.9	95.6	98.5	10.2	21.3
Nicaragua	49.7	16.7	48.4	17.6	56.3	18.5	61.5	15.8	85.2	16.2	90.2	26.8	102.7	16.9	-2.6	16.3	9.2	38.5	5.9	13.9
Costa Rica	48.7	16.4	46.4	16.8	50.1	16.4	69.2	17.8	99.3	18.9	95.0	28.2	111.8	18.4	-4.7	8.0	38.1	43.5	-4.3	17.7
Importaciones	297.5	100.0	275.7	100.0	304.7	100.0	388.5	100.0	525.7	100.0	519.4	100.0	608.4	100.0	7.3	10.5	27.5	35.3	-1.2	17.1
Guatemala	65.0	21.8	66.4	24.1	69.2	22.7	89.6	23.1	122.1	23.2	103.1	19.8	116.9	19.2	2.2	4.2	29.5	36.3	-15.6	13.4
El Salvador	60.6	20.4	62.8	22.8	74.4	24.4	92.8	23.9	117.4	22.3	136.9	26.4	161.2	26.5	3.6	18.5	24.7	26.5	16.6	17.8
Honduras	54.9	18.5	16.2	5.9	22.4	7.4	32.4	8.3	41.9	8.0	51.7	10.0	55.2	9.1	-70.5	38.3	44.6	29.3	23.4	6.8
Nicaragua	50.0	16.8	53.7	19.4	59.4	19.5	89.9	23.1	130.7	24.9	112.7	21.7	141.7	23.3	7.4	10.6	51.3	45.4	-13.8	25.7
Costa Rica	67.0	22.5	76.7	27.8	79.3	26.0	89.9	21.6	113.6	21.6	115.0	22.1	133.4	21.9	14.5	3.4	5.8	35.4	1.2	16.0
Saldos																				
Guatemala	40.8		29.0		36.4		48.1		50.6		81.2		93.9							
El Salvador	14.0		17.3		11.5		14.0		24.7		-16.1		-13.4							
Honduras	-36.2		-10.8		-15.6		-19.1		-15.5		-22.6		-19.9							
Nicaragua	-0.3		-5.3		-3.1		-28.4		-43.5		-22.5		-39.0							
Costa Rica	-18.3		-30.3		-29.2		-14.7		-14.3		-20.0		-21.6							

Fuente: CEPAL, a base de cifras oficiales.

Cuadro 16

CENTROAMERICA: IMPORTANCIA RELATIVA DEL COMERCIO REGIONAL RESPECTO AL TOTAL
DEL COMERCIO EXTERIOR DE CADA PAIS, 1970 A 1976

	A precios corrientes							A precios constantes						
	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976 a/	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976 a/
<u>Centroamérica</u>														
Exportaciones	23.1	20.9	19.1	19.9	20.7	18.8	17.2	23.1	18.8	18.7	20.1	19.3	17.9	18.6
Importaciones	21.1	18.4	18.9	17.9	15.7	15.4	15.6	21.1	17.8	20.5	19.6	17.5	18.9	19.0
<u>Guatemala</u>														
Exportaciones	29.9	27.8	26.6	25.7	24.4	23.3	21.8	29.9	23.0	22.6	25.3	22.9	21.1	21.5
Importaciones	19.2	17.9	17.8	17.3	15.0	12.0	10.4	19.2	18.0	21.2	21.0	17.7	14.7	12.8
<u>El Salvador</u>														
Exportaciones	29.2	30.1	25.5	26.6	27.7	20.3	17.6	29.2	27.0	26.7	28.2	26.9	17.9	19.6
Importaciones	24.0	21.8	22.9	20.9	18.2	20.0	20.3	24.0	20.3	21.2	18.8	17.9	21.4	22.0
<u>Honduras</u>														
Exportaciones	9.7	2.5	2.9	4.6	8.1	8.6	8.6	9.7	4.3	4.2	5.6	9.0	7.8	7.7
Importaciones	22.6	7.4	10.2	10.9	9.2	11.4	11.0	22.6	7.3	15.9	16.3	12.5	16.9	16.4
<u>Nicaragua</u>														
Exportaciones	23.9	22.3	19.9	19.9	18.9	19.9	16.4	23.9	17.8	17.4	18.7	15.6	20.8	21.8
Importaciones	22.1	22.8	22.7	21.7	19.7	18.7	22.6	22.1	24.5	25.2	24.4	23.2	25.4	29.1
<u>Costa Rica</u>														
Exportaciones	17.5	16.5	14.6	16.7	13.6	16.1	16.0	17.5	16.8	16.5	16.7	17.1	17.2	17.9
Importaciones	19.4	19.7	19.1	16.9	14.7	15.1	15.7	19.4	17.7	18.9	16.8	15.0	17.5	18.2

Fuente: CEPAL, a base de cifras oficiales.

a/ Preliminar.

Cuadro 17

CENTROAMERICA: RELACION DE LAS EXPORTACIONES DE BIENES Y
SERVICIOS CON EL PRODUCTO INTERNO BRUTO, 1970 A 1976

(Cifras básicas a precios de 1970)

	Centro- américa	Guate- maja	El Salva- dor	Hondu- ras	Nicara- gua	Costa Rica
<u>1970</u>						
<u>Total</u>	<u>23.8</u>	<u>18.6</u>	<u>24.8</u>	<u>26.9</u>	<u>26.6</u>	<u>28.2</u>
Resto de Centroamérica	5.5	5.6	7.3	2.6	6.4	4.9
Resto del mundo	18.3	13.0	17.5	24.3	20.2	23.3
<u>1971</u>						
<u>Total</u>	<u>24.0</u>	<u>18.3</u>	<u>25.8</u>	<u>27.9</u>	<u>26.3</u>	<u>28.6</u>
Resto de Centroamérica	4.5	4.2	7.0	1.2	4.7	4.8
Resto del mundo	19.5	14.1	18.8	26.7	21.6	23.8
<u>1972</u>						
<u>Total</u>	<u>26.4</u>	<u>19.5</u>	<u>28.4</u>	<u>28.6</u>	<u>33.5</u>	<u>30.9</u>
Resto de Centroamérica	4.9	4.4	7.6	1.2	5.8	5.1
Resto del mundo	21.5	15.1	20.8	27.4	27.7	25.8
<u>1973</u>						
<u>Total</u>	<u>25.8</u>	<u>20.0</u>	<u>26.2</u>	<u>27.9</u>	<u>31.8</u>	<u>30.8</u>
Resto de Centroamérica	5.2	5.1	7.4	1.6	5.9	5.1
Resto del mundo	20.6	14.9	18.8	26.3	25.9	25.7
<u>1974</u>						
<u>Total</u>	<u>25.5</u>	<u>20.1</u>	<u>26.6</u>	<u>28.9</u>	<u>28.4</u>	<u>30.8</u>
Resto de Centroamérica	4.9	4.6	7.2	2.6	4.4	5.3
Resto del mundo	20.6	15.5	19.4	26.3	24.0	25.5
<u>1975</u>						
<u>Total</u>	<u>26.8</u>	<u>20.8</u>	<u>28.3</u>	<u>27.9</u>	<u>29.6</u>	<u>29.6</u>
Resto de Centroamérica	4.7	4.4	5.1	2.2	6.2	5.1
Resto del mundo	21.3	16.4	23.2	25.7	23.4	24.5
<u>1976</u>						
<u>Total</u>	<u>25.7</u>	<u>19.9</u>	<u>28.6</u>	<u>28.1</u>	<u>28.4</u>	<u>30.2</u>
Resto de Centroamérica	4.8	4.3	5.6	2.2	5.8	5.4
Resto del mundo	20.9	15.6	23.0	25.9	22.6	24.8

Fuente: CEPAL, a base de cifras oficiales.

Cuadro 18

CENTROAMÉRICA: RELACION DE LAS IMPORTACIONES DE BIENES Y
SERVICIOS CON EL PRODUCTO INTERNO BRUTO, 1970 A 1976.

(Cifras básicas a precios de 1970)

	Centro- américa	Guate- maia	El Salva- dor	Hondu- ras	Nica- ragua	Costa Rica
<u>1970</u>						
<u>Total</u>	<u>25.9</u>	<u>17.8</u>	<u>24.5</u>	<u>34.0</u>	<u>29.0</u>	<u>35.0</u>
Resto de Centroamérica	5.5	3.4	5.9	7.7	6.4	6.8
Resto del mundo	20.4	14.4	18.6	26.3	22.6	28.2
<u>1971</u>						
<u>Total</u>	<u>25.4</u>	<u>17.9</u>	<u>25.7</u>	<u>28.8</u>	<u>27.5</u>	<u>35.3</u>
Resto de Centroamérica	4.5	3.2	5.2	2.1	6.7	6.2
Resto del mundo	20.9	14.7	20.5	26.7	20.8	29.1
<u>1972</u>						
<u>Total</u>	<u>24.0</u>	<u>15.8</u>	<u>26.3</u>	<u>26.2</u>	<u>28.6</u>	<u>32.7</u>
Resto de Centroamérica	4.9	3.3	5.6	4.2	7.2	6.2
Resto del mundo	19.1	12.5	20.7	22.0	21.4	26.5
<u>1973</u>						
<u>Total</u>	<u>26.5</u>	<u>16.2</u>	<u>29.5</u>	<u>29.2</u>	<u>38.7</u>	<u>32.2</u>
Resto de Centroamérica	5.2	3.4	5.6	4.8	9.4	5.4
Resto del mundo	21.3	12.8	23.9	24.4	29.3	26.8
<u>1974</u>						
<u>Total</u>	<u>28.2</u>	<u>17.5</u>	<u>29.1</u>	<u>36.6</u>	<u>40.4</u>	<u>33.5</u>
Resto de Centroamérica	4.9	3.1	5.2	4.6	9.4	5.0
Resto del mundo	23.3	14.4	23.9	32.0	31.0	28.5
<u>1975</u>						
<u>Total</u>	<u>24.6</u>	<u>16.2</u>	<u>27.9</u>	<u>31.6</u>	<u>29.0</u>	<u>29.3</u>
Resto de Centroamérica	4.7	2.4	6.0	5.3	7.3	5.1
Resto del mundo	19.9	13.8	21.9	26.3	21.7	24.2
<u>1976</u>						
<u>Total</u>	<u>25.1</u>	<u>18.5</u>	<u>28.1</u>	<u>30.4</u>	<u>27.8</u>	<u>29.2</u>
Resto de Centroamérica	4.8	2.4	6.2	5.0	8.1	5.3
Resto del mundo	20.3	16.1	21.9	25.4	19.7	23.9

Fuente: CEPAL, a base de cifras oficiales.

Cuadro 19

CENTROAMERICA: INCREMENTOS ANUALES DE LOS INDICES DE PRECIOS
DEL COSTO DE LA VIDA, 1972 A 1976

	1972	1973	1974	1975	1976 ^{a/}
<u>Centroamérica</u> ^{b/}	2.5	12.0	18.6	15.0	6.6
Guatemala	0.5	14.4	15.9	13.1	9.2
El Salvador	1.6	6.4	16.9	19.1	4.4
Honduras	2.5	5.6	12.9	8.1	4.8
Nicaragua	3.1	13.8	16.3	12.5	7.0
Costa Rica	6.9	15.9	30.6	20.5	4.4

Fuente: CEPAL, Notas para el Estudio Económico de América Latina, 1976.

a/ Preliminar.

b/ El incremento centroamericano corresponde al promedio del de cada uno de los países, ponderado por el producto interno bruto.
