

NACIONES UNIDAS

COMISION ECONOMICA  
PARA AMERICA LATINA  
Y EL CARIBE - CEPAL



Distr.  
LIMITADA  
LC/MEX/L.26  
(CCE/CICD/XII/1)  
7 de febrero de 1986  
ORIGINAL: ESPAÑOL

---

Comité de Cooperación Económica del  
Istmo Centroamericano



INFORME DE LA DUODECIMA REUNION DE LA COMISION INTERINSTITUCIONAL  
PARA EL CUMPLIMIENTO DE LAS DECISIONES DEL COMITE DE  
COOPERACION ECONOMICA DEL ISTMO CENTROAMERICANO

(Guatemala, Guatemala, 4 de febrero de 1986)



INDICE

	<u>Página</u>
1. Antecedentes	1
2. Asistencia y temario	2
3. Resumen de la reunión	3



## 1. Antecedentes

El Comité de Cooperación Económica del Istmo Centroamericano (CCE) acordó, durante su décima reunión celebrada en mayo de 1975 en Tegucigalpa, Honduras, el establecimiento de una Comisión Interinstitucional para el cumplimiento de las decisiones del CCE, integrada por los ejecutivos de más alto nivel del BCIE, la Secretaría Ejecutiva del CMCA, el ICAITI, el INCAP, el ICAP, la SIECA y la Subsección de la CEPAL en México.<sup>1/</sup>

Si bien el propósito original de dicha Comisión era seguir de manera coordinada el cumplimiento de las resoluciones aprobadas por el Comité durante su décima reunión, su mandato se fue ampliando para discutir otros temas vinculados con el proceso de integración económica y para coordinar sus actividades de manera sistemática.

La Comisión se ha reunido en once ocasiones en forma ordinaria, y en varias más de manera informal y extraordinaria. En esta oportunidad, se convocó en el marco de las reuniones ordinarias periódicas para examinar el estado actual y las perspectivas de sus respectivos programas de trabajo y del proceso de integración en su conjunto.

---

<sup>1/</sup> Resolución 164 (X/CCE), Informe de la Décima Reunión del Comité de Cooperación Económica del Istmo Centroamericano.

## 2. Asistencia y temario

1. La Duodécima Reunión de la Comisión Interinstitucional se llevó a cabo en la sede de la Secretaría Permanente del Tratado General de Integración Económica Centroamericana (SIECA), en la ciudad de Guatemala, el día 4 de febrero de 1986.

2. Asistieron a la reunión las siguientes personas:

Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE)	Dante Ramírez, Presidente Gilberto Secaira Hugo Ordóñez
Instituto Centroamericano de Investigación y Tecnología Industrial (ICAITI)	Francis Aguirre, Director
Instituto de Nutrición de Centroamérica y Panamá (INCAP)	Octavio Angel, Director Salomón Cohen
Secretaría Ejecutiva del Consejo Monetario Centroamericano (CMCA)	Elvidio Aldana
Secretaría Permanente del Tratado General de Integración Económica Centroamericana (SIECA)	Raúl Sierra Franco, Secretario General Gilberto Rodríguez Guillermo Noriega Molares

Por la secretaría de la CEPAL asistieron los señores Cert Rosenthal y Gabriel Siri. También estuvo presente como observador, en representación de la Corporación Centroamericana de Servicios a la Navegación Aérea, el señor Ramiro Chávez.

3. El señor Elvidio Aldana transmitió las excusas del Secretario Ejecutivo del Consejo Monetario Centroamericano, señor Olivier Castro, quien se vio imposibilitado a llegar a tiempo a la reunión debido a que perdió su conexión en San Salvador en el vuelo que lo conducía de San José a Guatemala. Con anterioridad se había recibido la excusa del señor Carlos Cordero, Director del Instituto Centroamericano de Administración Pública, quien no pudo asistir por estar en misión oficial.

4. La reunión sería con el siguiente temario:

1. Presentación de las nuevas autoridades de economía del Gobierno de Guatemala;
2. Intercambio de información sobre las labores de cada una de las instituciones de la integración;
3. Examen del estado actual y de las perspectivas del proceso de integración centroamericana, y
4. Otros asuntos.

### 3. Resumen de la reunión

5. Como primer punto del temario, se recibió la visita del licenciado Lizardo Sosa, Ministro de Economía de Guatemala, quien llegó acompañado por los licenciados José Antonio Blanco, Viceministro de Economía, y Eduardo Estrada, Viceministro de Economía, Encargado de los Asuntos de Integración. Al dar la bienvenida a las nuevas autoridades de economía de Guatemala, tanto el Secretario General de la SIECA como el Director de la Subsele de la CEPAL en México agradecieron la oportunidad de llevar a cabo un intercambio de impresiones. Asimismo, resumieron los principales problemas que enfrenta el proceso de integración en la actualidad, e hicieron votos por el apoyo del nuevo Gobierno de Guatemala a las iniciativas orientadas a fortalecer dicho proceso.

6. Por su parte, el Ministro Lizardo Sosa reiteró la vocación integracionista del Presidente Vinicio Cerezo, las suyas propias y, en general, las del Gobierno de Guatemala, de las cuales habían dado muestra las iniciativas emprendidas aun antes de la transmisión de mando al proponer la creación de un Parlamento Centroamericano. Reiteró que haría todo lo que estuviera a su alcance para fortalecer el proceso de integración, aspecto vital para el desarrollo económico de Guatemala y de todos los países de la región. También ofreció participar activa y decididamente en todos los foros de la integración y apoyar cualquier iniciativa tendiente a resolver los múltiples problemas que el proceso enfrenta.

7. Todos los asistentes agradecieron la presencia del Ministro y de sus Viceministros, y el propio licenciado Sosa reiteró que el presente intercambio de impresiones no era sino un reflejo más de su intención de dedicarle atención prioritaria a la integración y a sus instituciones.

8. Se prosiguió en seguida con el segundo punto del temario. Se examinaron brevemente las principales actividades que llevan a cabo las instituciones de la región, los problemas que enfrentan y las iniciativas emprendidas para que esas actividades se apoyen entre sí.

9. El Secretario General de la SIECA señaló que la principal tarea que la institución tenía entre manos era apoyar a los gobiernos en la puesta en vigor del nuevo régimen arancelario, para lo cual se había obtenido

cierta cooperación externa, tanto del gobierno mexicano como del Banco Interamericano de Desarrollo. También señaló como tareas prioritarias la instrumentación del Acuerdo de Cooperación con las comunidades europeas y la elaboración de un documento, que se estaba preparando conjuntamente con la Secretaría Ejecutiva del CMCA y el BCIE, con el cual se pretendía ofrecer propuestas para reactivar el Mercado Común Centroamericano. Describió con algún detalle el estado actual de los trabajos relacionados con cada una de estas actividades. Asimismo, enumeró brevemente otras actividades a las que la Secretaría estaba abocada, incluyendo el análisis de la situación económica de cada uno de los países de la región; el programa energético; el programa de seguridad alimentaria que se iniciaría en breve plazo con la cooperación de las comunidades europeas a través del Comité de Acción de Apoyo al Desarrollo Económico y Social de Centroamérica (CADESCA), y la realización de varios estudios (la conveniencia del ingreso de Costa Rica al GATT; el análisis de la posibilidad de multilateralizar los acuerdos de alcance parcial de la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI) con los países centroamericanos; la incorporación gradual de Honduras al MCCA, y otros). Informó sobre las reuniones que se tenían previstas a corto plazo, incluyendo la Tercera Reunión del Comité Arancelario, la Reunión de Ministros de Transporte y la Reunión de los Ministros Responsables del Proceso de Integración. Como los principales problemas que enfrentaba la SIECA, señaló la irregularidad de las reuniones de los foros del proceso de integración y los problemas financieros de la institución debido al rezago en las contribuciones de algunos países. Con todo, informó con satisfacción que la Secretaría continuaba cumpliendo sus responsabilidades en un marco de relativa normalidad.

10. A continuación, el Presidente del BCIE expuso ampliamente los principales fenómenos que caracterizaban el funcionamiento del Banco. En primer término, aludió a los problemas de liquidez que éste venía experimentando y a las medidas que se habían adoptado para hacerles frente. Indicó que los gobiernos centroamericanos habían aprobado la ampliación del capital, y que habían logrado reducir significativamente sus adeudos a la institución. También se estaba avanzando en la incorporación de nuevos socios -tarea que calificó de "modestamente satisfactoria"- y que ya se habían

/recibido



recibido ofrecimientos concretos de Argentina y México. Por otra parte, la institución había obtenido apoyo externo de fuentes bilaterales y multilaterales (AID, BID, Comunidad Europea), todo lo cual había aliviado su situación de liquidez. De ahí que si bien el Banco aún no estaba en condiciones de convertirse en financiador neto a los países centroamericanos, debido al hecho de que su cartera maduró después de 25 años de actividades y era necesario rescatarla, su financiamiento bruto a los países estaba aumentando y más bien estaba presentando una escasez de proyectos bancables, especialmente en los sectores productivos.

11. El Presidente del BCIE también compartió con los demás miembros de la Comisión algunas reflexiones más amplias sobre el estado actual y las perspectivas del proceso de integración y señaló la importancia de que cada una de las instituciones desarrollara sus actividades en el marco de una estrategia de mayor alcance tendiente a fortalecer la integración. Asimismo, indicó que, a su juicio, los dos principales problemas de corto plazo que el proceso de integración enfrentaba eran el del intercambio comercial -sólo un problema de pagos- y el del financiamiento y capitalización de las instituciones regionales. Aludió a otras actividades que el BCIE venía desplegando, incluyendo la organización de un seminario, celebrado en su sede en diciembre de 1985, para explorar nuevas opciones tendientes a reactivar el proceso, y anunció una serie de actos de carácter conmemorativo para celebrar el vigesimoquinto aniversario del BCIE y de la SIECA. Finalmente, informó que el próximo 7 de febrero se celebraría en San José, Costa Rica, una Asamblea de Gobernadores a la cual invitó a todos los miembros de la Comisión Interinstitucional.

12. Por su parte, el Director del INCAP describió algunas de las principales actividades subregionales que llevaba a cabo su institución y que estaban orientadas a darle mayor énfasis a la superación de problemas sociales y nutricionales sobre los estudios de carácter biológico. Entre dichas actividades destacó la participación del INCAP en el programa de alimentación para la supervivencia infantil, impulsado con la cooperación del Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF), la Organización Panamericana de la Salud (OPS) y la Comunidad Europea, entre otros. También aludió a un programa de distribución de alimentos para resolver problemas de grupos marginados o desplazados y al programa de disponibilidad de alimentos a nivel de la comunidad. Señaló que los foros máximos

/de la institución

de la institución se reunían con toda normalidad y que los gobiernos estaban al día en sus contribuciones presupuestales. Reiteró el interés del INCAP de trabajar de manera coordinada con las demás instituciones regionales.

13. El Director del ICAITI describió brevemente las principales actividades de su institución, que se sumaban a las labores rutinarias de todos conocidas. Aludió a un nuevo programa de control de calidad, con miras a mejorar la capacidad de los empresarios centroamericanos para exportar fuera de la región; al desarrollo de proyectos para el uso de materias primas centroamericanas; al desarrollo de nuevas tecnologías simples para el área rural, incluyendo innovaciones a la estufa "lorena", filtros de agua potable, etc; al establecimiento de un punto focal para investigaciones en el campo de la microbiología industrial, actividad realizada con el apoyo de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), y a avances recientes en el campo de la informática. En general, informó, el ICAITI llevaba a cabo sus tareas con toda normalidad y entusiasmo.

14. El representante de la Secretaría Ejecutiva del Consejo Monetario Centroamericano informó brevemente de las principales actividades que ésta llevaba a cabo en la actualidad. Entre ellas destacó la propuesta, ya aprobada en principio, para atenuar el problema de pagos mediante la creación de un sistema de aceptaciones bancarias y los esfuerzos que se llevaban a cabo para darle personería jurídica al CMCA a través de la aprobación del nuevo Convenio de Integración Monetaria. También informó del trabajo reciente elaborado por la Secretaría y la Comisión Especial de Balanza de Pagos para adaptar la NAUCA II al sistema CUODE con miras a facilitar los registros de las cuentas externas de cada país. En ese mismo orden de ideas, informó que la Secretaría estaba impulsando un programa para mejorar la elaboración de indicadores de corto plazo en los países de la región y la estimación "trimestral" de las cuentas nacionales.

15. Finalmente, el Director de la Subsección de la CEPAL en México informó de cuatro aspectos concretos. Primero, se refirió a un trabajo que la CEPAL había emprendido con el apoyo del PNUD para identificar proyectos

/de interés

de interés subregional en Centroamérica tendientes a fortalecer el proceso de integración. Esa labor se llevaba a cabo con miras a elevar la eventual participación de Centroamérica en el programa regional de cooperación técnica del PNUD durante el período 1987-1991. Informó que para el efecto se había contratado al consultor Carlos Manuel Castillo, quien visitaría todas y cada una de las instituciones de la integración centroamericana, y pidió la colaboración de los presentes para facilitar la tarea del consultor. Segundo, informó del interés que tenía la CEPAL de continuar su asociación con el CMCA y el Centro de Estudios Monetarios Latinoamericanos (CEMLA) en actividades iniciadas años anteriores en materia de integración monetaria, y que se tenía la intención de organizar un encuentro con uno o dos consultores internacionales (mencionó el nombre del señor Giovani Magnifico, de Italia) para examinar la posibilidad de impulsar avances en la materia en Centroamérica. Señaló que esta iniciativa lógicamente se consultaría con la Secretaría Ejecutiva del CMCA. Tercero, informó de un estudio que se estaba realizando en la Subsede sobre políticas de ajuste económico en Centroamérica, y la intención que se tenía de organizar un seminario sobre el particular. Finalmente, indicó que se estaba considerando nuevamente la conveniencia de convocar al Comité de Cooperación Económica del Istmo Centroamericano para examinar opciones sobre cómo los países de la región podrían reactivar sus economías e impulsar nuevamente su desarrollo, después de cinco o seis años de crisis económica.

16. En relación con este último aspecto, hubo consenso en que era muy oportuno convocar al Comité, no sólo por la coyuntura económica que enfrentaban los países de la región, sino por los recientes acontecimientos en el ámbito político que sugerían la posibilidad de introducir enfoques renovadores. Hubo acuerdo, por consiguiente, en que la Subsede de la CEPAL iniciaría consultas sobre el particular con autoridades gubernamentales durante las próximas semanas.

17. Esta discusión dio lugar a que se considerara el tercer punto del temario -examen y perspectivas del proceso de integración-, lo cual motivó un amplio cambio de impresiones. Hubo acuerdo en que si bien la integración enfrentaba graves problemas, sobre todo derivados del obstáculo que

/representaba

representaba el funcionamiento actual del sistema de pagos, las perspectivas eran más bien favorables ante el probable progreso en las condiciones de la economía internacional (mejora de precios del café, caída en los precios del petróleo), así como en el clima político en la región. Hubo consenso, también, en que estos aspectos alentadores habrían de capitalizarse a manera de revertir la crisis económica de los últimos años y que en ello la integración tendría indudablemente un papel destacado.

18. Al considerar "otros asuntos" se tomó nota, en primer término, de que la reunión de Jefes de Estado propuesta por Guatemala a principios de enero se había trasladado de manera tentativa para la segunda semana de mayo. Al parecer, la Cancillería guatemalteca se estaba encargando de organizar ese encuentro al más alto nivel. Se acordó que las instituciones regionales de la integración centroamericana ofrecerían toda su colaboración a esa Cancillería en lo referente a los aspectos económicos que eventualmente se tratarían en ese importante encuentro.

19. Asimismo, el Director de la Subsección de la CEPAL en México aprovechó la ocasión para despedirse de sus colegas de la Comisión Interinstitucional, ya que sería trasladado en breve a Santiago de Chile, y presentó a su sucesor en el cargo, el señor Gabriel Siri, persona ampliamente conocida en la región. Los asistentes a la reunión le dieron la bienvenida al señor Siri y manifestaron su complacencia por su nombramiento. Asimismo, le desearon mucho éxito al señor Rosenthal en el desempeño de sus nuevas funciones, e hicieron votos porque, desde su cargo en Santiago, continuara colaborando con el proceso de integración centroamericana.

20. El señor Siri expresó su satisfacción por haberse reincorporado a tareas vinculadas con el desarrollo económico de Centroamérica y expresó su deseo de continuar la estrecha colaboración que siempre ha existido entre la CEPAL y las instituciones de la integración centroamericana.



