



NACIONES UNIDAS

CEPAL

SEDE SUBREGIONAL EN MÉXICO

Distr.
LIMITADA

LC/MEX/L.1116 (SEM.211/2)
7 de octubre de 2013

ORIGINAL: ESPAÑOL

**INFORME DE LA REUNIÓN DE EXPERTOS SOBRE GESTIÓN
INTEGRAL DEL RIESGO CLIMÁTICO Y SEGUROS EN EL
SECTOR AGROPECUARIO DE CENTROAMÉRICA
Y LA REPÚBLICA DOMINICANA**

(Ciudad de Panamá, Panamá, 29 y 30 de agosto de 2013)

ÍNDICE

ANTECEDENTES	5
A. ASISTENCIA Y ORGANIZACIÓN DE LOS TRABAJOS	7
1. Lugar y fecha.....	7
2. Asistencia	7
3. Temario	7
4. Sesión inaugural	7
5. Sesión de clausura	8
B. DESARROLLO DE LA REUNIÓN	8
1. Inauguración.....	8
2. Potenciales impactos del cambio climático en el sector agropecuario: El caso de los granos básicos y el café	8
3. Gestión integral del riesgo y seguros agropecuarios	10
a) Enfoque y análisis técnico de experiencias de la región.....	10
b) Experiencias en los países de Centroamérica y la República Dominicana.....	10
c) Experiencias de referencia en América Latina y El Caribe	11
d) Mesa Redonda y recomendaciones para una agenda de acción.....	12
e) Propuesta técnica de recomendaciones y puntos de acción	13
ANEXO: LISTA DE PARTICIPANTES	15

ANTECEDENTES

1. Los ministros de agricultura congregados en el Consejo Agropecuario Centroamericano (CAC) constituyeron, en mayo de 2012, el Grupo Técnico de Cambio Climático y Gestión Integral del Riesgo (GTCCGIR), para que, entre otros temas, se ocupara de los seguros agropecuarios. Fue así como en septiembre de 2012, el Consejo instruyó al Grupo de Técnico para que *dedique una sesión de trabajo al tema de seguros con miras a establecer cursos de acción para el fortalecimiento de esta actividad en los países miembros del CAC, considerando las diversas iniciativas y acciones claves con interés en el tema, entre ellos IICA, FAO, PMA, CEPAL y Banco Mundial.*
2. Concomitantemente, la Secretaría Ejecutiva del CAC en coordinación con la Comisión Económica para América Latina y El Caribe (CEPAL) elaboraron un programa de trabajo a ser desarrollado en el marco de las actividades del GTCCGIR, razón por la cual organizaron y convocaron a sus miembros a la Reunión de Expertos con objeto de analizar y debatir sobre los resultados de los tres estudios en proceso de dicho programa de trabajo: un estudio sobre el estado actual, condiciones y opciones para fortalecer los seguros, en el marco de la gestión integral del riesgo; otro sobre los potenciales impactos del cambio climático en los granos básicos, y un tercero sobre el café. A dicha reunión fueron invitados expertos de México y Perú, así como de otros organismos internacionales para recibir retroalimentación y conocer las principales lecciones de países que se enfrentan a amenazas similares de origen climático. Estos organismos incluyeron al Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA), Centro Internacional de Tecnología Tropical (CIAT), Sistema de Integración Centroamericana de Tecnología Agrícola (SICTA), la Organización de Naciones Unidas para la Alimentación (FAO) y la Agencia Alemana de Cooperación Técnica (GIZ), entre otros.
3. A continuación se informa sobre la organización, dinámica y las conclusiones de la reunión.

A. ASISTENCIA Y ORGANIZACIÓN DE LOS TRABAJOS ¹

1. Lugar y fecha

4. La Reunión de Expertos sobre gestión integral del riesgo climático y seguros en el sector agropecuario de Centroamérica y República Dominicana tuvo lugar en el Hotel *Radisson Summit and Golf* de la Ciudad de Panamá, los días 29 y 30 de agosto de 2013.

2. Asistencia

5. A la Reunión de Expertos participaron los miembros titulares del GTCCGIR de los países del Sistema de Integración Centroamericana (SICA) (Centroamérica, Belice y la República Dominicana), funcionarios de las compañías de seguro estatales (incluida AGROASEMEX), de instituciones de ambiente, economía y finanzas de Panamá, representantes de las instituciones de la integración regional vinculadas con el sector agropecuario, funcionarios de organismos internacionales (incluida GIZ Perú) y funcionarios de la Secretaría Ejecutiva del Consejo Agropecuario Centroamericano (SE-CAC) y de la CEPAL.

3. Temario

6. La reunión se llevó a cabo con el siguiente temario:

1. Inauguración
2. Potenciales impactos del cambio climático en el sector agropecuario: El caso de los granos básicos y el café.
3. Gestión integral del riesgo y seguros agropecuarios:
 - a) Enfoque y análisis técnico de experiencias de la región.
 - b) Experiencias en los países de Centroamérica y la República Dominicana.
 - c) Experiencias de referencia en América Latina y El Caribe.
 - d) Mesa redonda y recomendaciones para una agenda de acción.
 - e) Propuesta técnica de recomendaciones y puntos de acción.
4. Palabras finales.
5. Clausura.

4. Sesión inaugural

7. La inauguración estuvo a cargo del señor Gerardino Batista, Ministro Encargado del Ministerio de Desarrollo Agropecuario (MIDA) de Panamá y Presidente Pro Témporte del Consejo Agropecuario Centroamericano(CAC); Julio Calderón, Secretario Ejecutivo del CAC; y Luis Miguel Galindo, Jefe de la Unidad de Cambio Climático de la División de Desarrollo Sostenible y Asentamientos Humanos (DDSAH) de la CEPAL.

¹ Véase la lista completa de participantes en el anexo.

5. Sesión de clausura

8. La clausura estuvo a cargo de los señores Casimiro Véliz, miembro titular en el GTCCGIR del Ministerio de Desarrollo Agropecuario (MIDA) de Panamá y Manuel Jiménez de la Secretaría Ejecutiva del CAC. El señor Casimiro Véliz agradeció a los delegados de los países, al GTCCGIR y a los invitados especiales, su activa participación para la consecución exitosa de los objetivos de la reunión. Se destacó la labor de la SE-CAC en la búsqueda de los consensos entre los delegados para la elaboración de las Recomendaciones para una Agenda de Acción. Asimismo, el señor Manuel Jiménez de la SE-CAC agradeció la participación de los funcionarios técnicos de la CEPAL por el apoyo en términos de asistencia técnica y financiera, que contribuyó a la realización de la reunión y a la obtención de los resultados esperados. Finalmente, Julie Lennox, Jefa de la Unidad de Desarrollo Agrícola y Punto Focal de Cambio Climático de la Sede Subregional de la CEPAL en México, agradeció a todos los participantes los valiosos aportes sobre los temas abordados en la reunión, que tuvo como principal resultado las “Recomendaciones para una Agenda de Acción en Materia de Seguros Agropecuarios desde una Perspectiva de Gestión Integral del Riesgo”, que será sometida a consideración del GTCCGIR, y en caso de ser aprobadas, pasarán a consideración del Consejo de Ministros del CAC.

B. DESARROLLO DE LA REUNIÓN

1. Inauguración

9. El señor Julio Calderón dio la bienvenida a las delegaciones de los países miembros del SICA, así como a los invitados especiales y funcionarios de organismos internacionales, agradeciendo a la CEPAL el apoyo brindado en el programa de trabajo, incluyendo esta reunión. Resaltó la importancia de que el Grupo Técnico analizara y debatiera los impactos potenciales del cambio climático en los granos básicos y el café, y la evaluación sobre la situación actual de los seguros agropecuarios en la región para formular recomendaciones específicas para su desarrollo y/o fortalecimiento, según el mandato de los Ministros.

10. En seguida, el señor Luis Miguel Galindo dio las gracias por las cálidas palabras del Secretario Ejecutivo del CAC y manifestó la importancia de que la gestión de riesgo contribuyera a la identificación de las vulnerabilidades en los ámbitos nacionales, especialmente en una región crecientemente afectada por eventos extremos. Señaló que los esfuerzos de acompañamiento de la CEPAL a los países deben estar orientados a la formulación de políticas públicas que persigan el cambio estructural y el desarrollo económico y social sostenido.

11. Finalmente, el señor Gerardino Batista puso de manifiesto la importancia de los seguros agropecuarios como mecanismo financiero para el traslado de los riesgos de los productores a las compañías aseguradoras, y su contribución para disminuir la incertidumbre al desarrollo sostenido de la actividad agropecuaria y la reducción de la pobreza rural. Al declarar inaugurada la reunión, aprovechó para dar una calurosa bienvenida a los asistentes a la Ciudad de Panamá.

2. Potenciales impactos del cambio climático en el sector agropecuario: El caso de los granos básicos y el café

12. La señora Julie Lennox hizo un preámbulo del estudio sobre el impacto del cambio climático en los granos básicos y el café, resaltando la importancia de contar con información sistemática sobre la actividad

agropecuaria y el clima. En seguida, dio la palabra a Jaime Olivares, experto investigador de la Sede Subregional de la CEPAL en México, quien presentó los principales resultados de la investigación.

13. El señor Jaime Olivares hizo una exposición sobre la situación del sector agropecuario en Centroamérica, la metodología e información climática utilizada, los principales resultados de la relación entre las variables históricas del clima y de los rendimientos del maíz, frijol, arroz y café, y los potenciales impactos de los escenarios de cambio climático en los rendimientos. Las principales conclusiones resaltadas por el señor Olivares con respecto a la investigación fueron las siguientes:

a) La producción de granos básicos crece. Los rendimientos en maíz y arroz también han aumentado, en tanto que para el frijol dichos rendimientos son estables. A pesar de ese incremento, la dependencia alimentaria se ha exacerbado, pasando de entre 8% y 12% en los años ochenta, a 50% en 2011 para el maíz y el arroz, y al 20% para el frijol.

b) La producción y rendimientos de los granos básicos exhibe una elevada sensibilidad a la variabilidad climática y a la ocurrencia de eventos extremos. No obstante, se observa que el ciclo productivo de múltiples cosechas se encuentra bien acoplado al actual patrón interanual de lluvias.

c) Con el cambio climático, de no adoptarse prácticas agrícolas de mayor sostenibilidad y de adaptación, los rendimientos disminuirían aproximadamente en 10% en la próxima década; entre 17% y 30% hacia 2050; y entre 35% y 50% hacia 2100. Sin embargo, es importante destacar que habría regiones con menores impactos en los rendimientos futuros para los granos básicos, como el Altiplano Occidental Guatemalteco, el Valle Central de Costa Rica y la parte occidental de Panamá. Incluso podría haber algunas posibilidades de mayores rendimientos para el frijol y el maíz, por lo menos en el mediano plazo y en algunas de estas zonas.

14. El señor Ezequiel García, de la SE-CAC brindó la palabra a los asistentes habiendo surgido los siguientes comentarios, de los cuales el señor Olivares tomó nota:

a) Es importante analizar con cautela otras variables de las zonas donde podría haber incrementos en los rendimientos futuros. Por ejemplo, el desplazamiento de la producción de granos básicos hacia las zonas urbanas, como el Valle Central de Costa Rica, no es viable.

b) Aun cuando por el aumento de la temperatura, la producción de frijol tenga que darse en altitudes por arriba de los 200 metros, esto podría atentar contra otras producciones, como la cafetalera.

c) Sería interesante analizar cuáles cultivos tenderían a desaparecer y cuáles, dada su resiliencia a los cambios climáticos previstos, habría que potenciar. Resulta crucial lograr que la información agropecuaria y climatológica se estandarice y se conecte con la toma de decisiones.

d) Se resaltó la importancia del desarrollo y fortalecimiento de capacidades entre los pequeños productores familiares, para realizar un rediseño de la agricultura en función de la adaptación al cambio climático.

e) Se expresó la preocupación por el costo que ha representado para las compañías de seguro públicas la indemnización a los productores asegurados debido a los efectos del fenómeno de El Niño y La Niña, y las garantías por préstamos de los productores, entre otros. Esto podría estar asociado con elevados índices de siniestralidad.

f) Sería interesante incluir variables asociadas con eventos extremos dentro del modelo presentado y analizado.

3. Gestión integral del riesgo y seguros agropecuarios

a) Enfoque y análisis técnico de experiencias de la región

15. El señor Manuel Jiménez de la SE-CAC comentó los antecedentes del documento de investigación a partir de los mandatos de los ministros de agricultura congregados en el CAC. Posteriormente, dio la palabra a Manuel Iraheta de la CEPAL quien hizo la exposición del documento.

16. El señor Iraheta resaltó los conceptos de gestión integral del riesgo y de seguros agropecuarios, e hizo una revisión de la situación de las amenazas y la vulnerabilidad en la región centroamericana. Como puntos relevantes fueron señalados los elementos de una potencial agenda para desarrollar la gestión integral de riesgo y el aseguramiento en el sector agropecuario, clasificándolos en cuatro grandes áreas:

a) Marco institucional. Comprende la estrategia de desarrollo agropecuario, la inclusión de la gestión integral del riesgo en los programas y planes de desarrollo de los ministerios de agricultura, una estrategia para el desarrollo de los seguros agropecuarios, un comité interinstitucional de seguros agropecuarios, el enfoque prospectivo de gestión de riesgos, la diferenciación de los riesgos por sector productivo y por tipo de productor agropecuario, los clasificadores presupuestarios de los ministerios de hacienda para la identificación del gasto en gestión reactiva (emergencias), gestión prospectiva y gestión correctiva, y la acción de las superintendencias de seguros.

b) Marco normativo. Incluye una ley de seguros agropecuarios, la reglamentación de las sociedades privadas, entidades públicas y organizaciones agropecuarias para el ofrecimiento de estos seguros, la existencia de fondos fiduciarios para el desarrollo del sector y su orientación a la inclusión financiera, los fondos administrados por las instituciones de protección civil orientados a reducir la vulnerabilidad, y programas de inversión pública que mejoren el blindaje ante riesgo de desastres.

c) Gestión integral del riesgo. Relacionado con la existencia de sistemas de información agropecuaria, climática y financiera, así como una institucionalidad que produzca regularmente el análisis de riesgos.

d) Desarrollo del negocio de aseguramiento agropecuario. Vinculado con estudios actuariales con información de primas y siniestralidad, estudios de factibilidad sobre opciones de seguros y proyectos piloto de seguros paramétricos con base en índices climáticos, mediante alianzas público-privadas.

17. El señor Manuel Jiménez brindó la palabra a los asistentes y recogió los siguientes comentarios y consultas, mismos de los que el señor Iraheta tomó nota:

a) Panamá estaría interesado en saber cómo se podría vincular la actividad de aseguramiento agropecuario del Instituto de Seguro Agropecuario (ISA) con los fondos fiduciarios.

b) Resulta importante incluir a los ministerios de hacienda en la discusión de los seguros agropecuarios por cuanto ellos son los que autorizan los fondos para el desarrollo.

c) Los fondos de desarrollo deben incluir el otorgamiento de recursos en caso de desastres, poniendo como ejemplo el Fondo de Ahorro de Panamá.

b) Experiencias en los países de Centroamérica y la República Dominicana

18. El señor Manuel Iraheta de la CEPAL dirigió la sesión de trabajo, otorgando la palabra a cada uno de los miembros del Grupo Técnico, y destacaron los principales temas en materia de seguros desarrollados en cada país, y que serán el fundamento para la elaboración de recomendaciones ante los señores ministros.

a) Panamá presentó los tipos de seguros que se ofrecen: agrícola, ganadero, de maquinaria y equipo agrícola, de transporte y de contenido y pignoración. Fueron indicadas las estrategias técnicas desarrolladas, sobresaliendo la zonificación de áreas vulnerables; y entre las estrategias administrativas, la depuración de los listados de asociación de productores. Los próximos pasos del ISA girarán en torno a nuevos productos de aseguramiento de trasplante de embriones, de especies y camarones en estanques, cultivos de cítricos, avícola y de microfinanzas.

b) Belice resaltó la importancia de la producción, sistematización y divulgación de información del sector agropecuario, y rescató las distintas iniciativas de seguro agropecuario por índice climático como las del gobierno alemán, del BID, y las iniciativas del Sistema de Integración Centroamericana (SICA) y la Caribbean Community and Common Market (CARICOM).

c) Costa Rica indicó que ofrecen seguros tradicionales, de inversión y por planta, que aplica en cultivos como palma aceitera, plátano y teca, entre otros. Se informó sobre la creación y desarrollo de un sistema de información de desastres. Los principales retos están relacionados con la adecuación de la normativa, el desarrollo de nuevos productos para que sean atractivos y adecuados a los productores, y rentables para las compañías de seguros, y el desarrollo de sistemas de información para la toma de decisiones. Se destacó la importancia de ubicar este esfuerzo dentro de la gestión de riesgo y la aspiración de Costa Rica para alcanzar un estado de carbono neutral en 2021.

d) El Salvador destacó que la prioridad del gobierno es revertir el proceso de degradación ambiental y reducir el riesgo del impacto del cambio climático, paralelo a la reactivación económica. Existe una única compañía privada brindando seguros de garantía de la producción, por planta, a la inversión y seguro pecuario. Recientemente, el gobierno lanzó un crédito de avío con una tasa de interés de 4% para incentivar el cultivo de granos básicos e incluye un seguro por pérdidas.

e) Guatemala señaló que se dispone de la Ley de la Actividad Aseguradora y del Fondo Nacional para la Reactivación y Modernización de la Actividad Agropecuaria (FONAGRO). Resaltó el fortalecimiento del Programa Guate Invierte, ahora conocido como Dacrédito. Algunos retos identificados son: facilitar el acceso de datos, la formación del Comité del Seguro Agrícola y la realización de un estudio de factibilidad sobre el diseño y planeación de un seguro macro basado en índices.

f) Honduras indicó que la gestión de riesgo se dirige por conducto del Sistema Nacional de Gestión de Riesgos (SINAGER), en donde está clasificado el riesgo agropecuario, y existe un sistema de alerta temprana. En el ámbito institucional existe la Unidad de Riesgo Agrícola dentro de la Secretaría. Asimismo, hay un decreto de creación del Comité de Seguros Agropecuarios y se tiene previsto la creación de un fideicomiso para el subsidio de las primas de seguros.

g) La República Dominicana señaló que la Aseguradora Agropecuaria Dominicana S.A. (AGRODOSA) es una compañía con capital público y privado, en la que el sector público subsidia el pago de las primas hasta un 50%, y el sector privado participa con el reaseguro. Se resaltaron las experiencias de seguros paramétricos con base en índices climáticos de la fundación *Rural Economic Development Dominicana* (REDDOM) con apoyo de la USAID, la Entidad Estatal de Seguros Agrarios (ENESA) de España, y la iniciativa del Ministerio de Economía para establecer un sistema georreferenciado para la gestión integral del riesgo.

c) Experiencias de referencia en América Latina y El Caribe

19. El señor Luis Miguel Galindo coordinó la mesa de discusión de las experiencias de seguros agropecuarios en México y Perú. Cedió la palabra al señor Ricardo Mercado de AGROASEMEX y al señor Alberto Aquino de la Cooperación Alemana.

20. El señor Mercado expuso las experiencias de aseguramiento agropecuario en México, detallando los seguros comerciales y los catastróficos que han desarrollado. El seguro comercial agrícola en México está fuertemente ligado al crédito, ya que suele ser una condición para la transferencia de recursos. La relación entre el crédito, el seguro y la tecnología crean condiciones favorables para el desarrollo de la agricultura moderna. Los seguros catastróficos que opera el Componente de Atención a Desastres Naturales (CADENA) son tres: el Seguro Agrícola Catastrófico Paramétrico que inició en 2001 y consiste en modelar el crecimiento de los cultivos durante sus etapas fenológicas con base en variables climáticas y edafológicas; el Seguro Agrícola Catastrófico con Evaluación en Campo que cubre pérdidas cuando la producción real es menor a un porcentaje de la producción histórica promedio de cada municipio y con una evaluación de siniestros basada en inspecciones físicas; y el Seguro de Daños en Agostaderos con Imágenes de Satélite que protege indirectamente al ganado, analizando el desarrollo de los agostaderos y de los pastizales naturales y cultivados que sirven como alimento. Finalizó señalando que resulta importante que los seguros comerciales y catastróficos sean independientes, para que los catastróficos no inhiban el desarrollo de los comerciales. Asimismo, que el desarrollo de los seguros requiere de información confiable y homogénea para fundamentar los modelos que simulen la siniestralidad.

21. El señor Alberto Aquino de GIZ Perú relató la experiencia peruana en seguros agropecuarios para la adaptación al cambio climático. Entre las iniciativas públicas, en 2008 el Ministerio de Agricultura y Riego (MINAGRI) diseñó e implementó el seguro agropecuario. Desde la iniciativa pública se comenzó a implementar el funcionamiento del Seguro Agrario Catastrófico y se desarrolló el seguro contra el Fenómeno El Niño Extremo, un seguro por índices climáticos basados en la temperatura de la superficie del mar, que es comercializado por la Positiva Seguros. El Seguro Indexado contra el Fenómeno El Niño está dirigido a cualquier organización o entidad pública o privada que esté expuesta a sufrir un perjuicio económico por la ocurrencia del Fenómeno El Niño extremo. Fue adquirido por la Financiera Confianza para proteger su cartera (585 préstamos agrícolas) por un valor de 4,6 millones de dólares en 2011 y lo renovó en 2012 para proteger su cartera (3.560 préstamos agrícolas) por un valor de 27,3 millones de dólares. También se presentó el Seguro Agrícola Comercial que se implementó desde el 2013 a través de Agrobanco, en un trabajo articulado con el sector privado. El señor Aquino finalizó su presentación con un listado de principales lecciones que fueron retomadas en discusiones posteriores.

d) Mesa Redonda y recomendaciones para una agenda de acción

22. La señora Julie Lennox coordinó la mesa redonda y cedió la palabra a los señores Ricardo Mercado, Alberto Aquino, Alejandra Garreta y Víctor Guerra para dar sus recomendaciones encaminadas a formular una agenda de acción. De las intervenciones de los panelistas y las reacciones de los presentes fueron seleccionados los siguientes puntos: i) los seguros agropecuarios deben fundamentarse en una estrategia amplia de desarrollo sostenible del sector agropecuario con una visión prospectiva de gestión de riesgo; ii) la estrategia pública debe estar encaminada a la inclusión financiera del pequeño y mediano productor y al desarrollo de nuevas tecnologías orientadas a este sector; iii) resulta importante coordinar los ofrecimientos de las agencias de cooperación y organismos internacionales interesados en el desarrollo de los seguros agropecuarios; iv) el desarrollo de los seguros agropecuarios pasa por ajustes en la normativa para la inclusión de sociedades privadas y públicas en el mercado de este tipo de seguros; v) existe la necesidad de construir bases de datos nacionales y regionales de información agropecuaria, financiera y climática, utilizando métodos y fuentes novedosas, con el objetivo de identificar la vulnerabilidad y grado de exposición del sector agropecuario ante eventos extremos; vi) la estrategia de las instituciones públicas debe estar orientada a la constitución de comités de seguros agropecuarios interinstitucionales, utilizando alianzas público-privadas; vii) la región requiere la implementación de proyectos piloto de seguros paramétricos implementados por empresas privadas y/o públicas; viii) los países demandan de capacitación y

adiestramiento para la formación y fortalecimiento de capacidades en materia de seguros agropecuarios, y ix) existe un desconocimiento de las necesidades del mercado, tanto con respecto a la demanda como a la oferta.

e) Propuesta técnica de recomendaciones y puntos de acción

23. Los señores Casimiro Véliz y Manuel Jiménez coordinaron la labor de presentación y afinamiento de la propuesta técnica de recomendaciones y puntos de acción, que fue elaborada tomando en consideración las opiniones de los países, la experiencia de México y Perú y los resultados de la mesa redonda. Luego de amplias deliberaciones en torno a la propuesta, se concluyó en el texto que se detalla a continuación.

24. Recomendaciones para una Agenda de Acción en Materia de Seguros Agropecuarios desde una Perspectiva de Gestión Integral del Riesgo

Considerando la experiencia en el campo de seguros agropecuarios en Centroamérica, la República Dominicana y otros países de América Latina y El Caribe, las serias amenazas climáticas que enfrenta el sector agropecuario, su importante contribución a la producción agroindustrial, la seguridad alimentaria y las exportaciones, su vínculo con poblaciones que viven en situación de pobreza y con la sostenibilidad de los ecosistemas, y los mandatos sobre este tema emanados de los Ministros de Agricultura del Consejo Agropecuario Centroamericano, se proponen las siguientes líneas de acción de política pública basadas en una perspectiva de gestión integral de riesgos, con particular atención al desarrollo de los seguros agropecuarios de la misma.

Definir y dar respaldo político a una ruta crítica de mediano plazo en el ámbito regional para el diseño e implementación de los seguros agropecuarios desde una perspectiva de gestión integral del riesgo, y promover que se lleve a cabo una acción en esta misma dirección en el ámbito nacional, sugiriendo las siguientes líneas de acción:

a) Considerando que el análisis de riesgo es clave para diseñar productos de seguros a fin de garantizar su sostenibilidad y así reducir los riesgos de base que afectan el costo del mismo, es crítico contar con un perfil de riesgo detallado con base en una metodología de análisis de amenazas y vulnerabilidades, e implementar un programa de evaluación sistemática y periódica, para lo cual se designará la institución o comité responsable en los países miembros.

b) Identificar las brechas de información requeridas para diseñar nuevos productos de seguros, relativo a la oferta actual de sistemas de información climática, agropecuaria y presupuestaria (tipo de datos disponibles, ubicación institucional y proyectos en curso).

c) Integrar criterios de reducción de riesgos en los programas de desarrollo e inversión pública orientados al sector agropecuario que se dirijan a evaluar y reducir sus vulnerabilidades, complementando a los seguros agropecuarios y que permitan su sostenibilidad en el tiempo.

d) Promover la orientación debida y/o redireccionamiento de los fondos de desarrollo, fiduciarios, de ahorro y administrados por las instituciones de protección civil hacia la reducción de las vulnerabilidades, en el sector agropecuario.

e) Implementar y/o fortalecer las unidades de cambio climático y/o gestión de riesgo al interior de cada ministerio de agricultura, con recursos humanos y tecnológicos suficientes, a fin de reducir las vulnerabilidades en el sector agropecuario.

f) Propiciar y apoyar la creación de comités interinstitucionales de seguros agropecuarios en los ámbitos nacionales, que incluyan además de las instituciones del sector público agropecuario, a los

ministerios de hacienda, ambiente, instituciones de protección civil y de hidrometeorología, superintendencias de seguros, instituciones del sector privado, organizaciones de productores, y las que se orienten al desarrollo del mercado de estos seguros.

g) Propiciar la actualización y convergencia regional de la normativa y reglamentación para adaptarla a los requerimientos del desarrollo del mercado de seguros agropecuarios.

h) Solicitar a SE-CAC coordinar la agenda de cooperación en materia de seguros agropecuarios para la región, que incluya instituciones financieras internacionales, de asistencia técnica, cooperación e instituciones gubernamentales involucradas (entre ellos: CEPAL, IICA, FAO, PMA, BID, Banco Mundial, Cooperación Alemana).

i) Promover la ejecución de estudios de mercado sobre la demanda de seguros agropecuarios, considerando los diferentes segmentos y capas del mercado (tamaño de productor, proveedor de servicios y gobierno), incluyendo reaseguros.

j) Identificar las sociedades de seguros, reaseguros, banca de desarrollo e instituciones de microfinanzas y asociaciones de productores/exportadores, entre otros, a fin de promover la actividad de aseguramiento en el sector agropecuario.

k) Fomentar las alianzas público-privadas para garantizar la sostenibilidad de los programas de seguros agropecuarios.

l) Impulsar programas de sensibilización, capacitación y entrenamiento sobre los fundamentos conceptuales, diseño y operatividad de los seguros agropecuarios en general, y de los seguros tradicionales y/o seguros paramétricos o indizados en particular, según perfil de diversos actores clave (productores, técnicos, entre otros).

m) Identificar, sistematizar, difundir y promover el uso de las mejores prácticas, lecciones aprendidas y/o los productos sobresalientes en los ámbitos nacionales para utilizarlos en el diseño de nuevos seguros.

n) Apoyar iniciativas para proyectos piloto sobre seguros agropecuarios, estudios actuariales y de factibilidad que se adapten a las condiciones de cada país.

ANEXO
LISTA DE PARTICIPANTES

COSTA RICA

Roberto Flores
Encargado Sectorial
Cambio Climático y Gestión de
Riesgos de Desastres
SEPSA- MAG
San José, Costa Rica
rflores@mag.go.cr

Edgar Mata
Jefe de Estudios Económicos e
Información
SEPSA-MAG
emata@mag.go.cr

David Williams
Gerente de Recursos Naturales y
Cambio Climático
IICA
San José, Costa Rica
david.williams@iica.int

Galileo Rivas
SICTA
Especialista en Gestión de la
Innovación Tecnológica
IICA
San José, Costa Rica
galileo.rivas@iica.int

Julio O. Calderón
Secretario Ejecutivo
SE-CAC
San José, Costa Rica
julio.calderon@iica.int

Manuel Jiménez
Especialista en Políticas,
Comercio y Agro negocios
SE-CAC
San José, Costa Rica
manuel.jimenez@iica.int

Ligia Córdoba
SE-CAC
San José, Costa Rica

Alejandra Garreta Madrigal
Jefe, Departamento de Centro de
Servicios Técnicos y
Profesionales
Instituto Nacional de Seguros
(INS)
San José, Costa Rica
agarreta@ins-cr.com

Róger Madriz
Director de Investigación
CONAROZ

EL SALVADOR

Julio Olano
Director, Dirección de
Ordenamiento Forestal,
Cuencas y Ríos
Ministerio de Agricultura y
Ganadería (MAG)
San Salvador, El Salvador
julio.olano@mag.gob.sv

GUATEMALA

Edwin Aroldo Rojas
Suplente Titular Grupo Técnico de
CC y Gestión Integral de
Riesgos Ministerio de
Agricultura, Ganadería y
Alimentación, MAGA,
Guatemala, Guatemala
cambioclimaticomaga2@yahoo.com

HONDURAS

José Luís Moncada
Sub Secretario de Ganadería
Secretaría de Agricultura y
Ganadería
Tegucigalpa, Honduras
joselmoncada@hotmail.com

BELICE

Clifford Martínez Jr.
District Agriculture Coordinator
Agriculture Department
Ministry of Natural Resources and
Agriculture
Belize City, Belize
juntogunz@yahoo.com

PANAMÁ

Gabriel Rodríguez
Representante
IICA
Cd.de Panamá
gabriel.rodriguez@iica.int

Israel Torres
Jefe de la Unidad de Cambio
Climático y Desertificación de
la ANAM (UCCD)
ANAM
Ciudad de Panamá, Panamá
itorresj@anam.gob.pa

Lorena Vanegas
Unidad de Cambio Climático y
Desertificación (UCCD)
ANAM
Ciudad de Panamá, Panamá
lvanegas@anam.gob.pa

Omar Arauz
Dirección de Políticas Públicas
Ministerio de Economía y
Finanzas (MEF)
Ciudad de Panamá, Panamá
oarauz@mef.gob.pa

Alberto Arjona
Secretario General
Ministerio de Desarrollo
Agropecuario (MIDA)
Ciudad de Panamá, Panamá
albertoarjona@hotmail.com

Casimiro Véliz
 Director de la Unidad Ambiental
 Ministerio de Desarrollo
 Agropecuario (MIDA)
 Ciudad de Panamá, Panamá
 cveliz@mida.gob.pa

Maylin Acosta
 Ministerio de Desarrollo
 Agropecuario (MIDA)
 Ciudad de Panamá, Panamá
 maylinacosta0589@hotmail.com

Dalia Batista
 Ministerio de Desarrollo
 Agropecuario (MIDA)
 Ciudad de Panamá, Panamá
 dabatista@mida.gob.pa

Saadia Merchant
 Ministerio de Desarrollo
 Agropecuario (MIDA)
 Ciudad de Panamá, Panamá
 smerchant@mida.gob.pa

Luis A. Cortés
 Sub-Gerente General
 Instituto de Seguro Agropecuario
 (ISA)
 Ciudad de Panamá, Panamá
 abdiel64cortes@hotmail.com

Víctor Guerra
 Gerente de Seguro
 Complementario
 Instituto de Seguro Agropecuario,
 (ISA)
 Ciudad de Panamá, Panamá
 victorguerra11@yahoo.com

Virgilio Salazar
 Unidad Ambiental (MIDA)

Iris Martínez
 Unidad Ambiental (MIDA)

Luis A. Cortés
 Subgerente General (ISA)

Ignacio Rivera
 Coordinador Subregional para
 Mesoamérica y Representante
 en Panamá, FAO Regional

Yerain Sánchez
 FAO, Panamá

Mirna Guillén
 MIDA Panamá

Eucanis de Banaján
 MIDA Panamá

Kenia Guerra
 MIDA Panamá

Neil H. Ruiz
 MIDA Panamá

REPÚBLICA DOMINICANA

Juan Mancebo
 Grupo técnico de CC y Gestión
 Integral de Riesgos
 Ministerio de Agricultura y
 Ganadería (MAG)
 Santo Domingo, República
 Dominicana
 jmancebo62@yahoo.com,
 juan.mancebo@agricultura.gob.do

MÉXICO

Ricardo Mercado
 Director General Adjunto de
 Investigación y Desarrollo
 (AGROASEMEX)
 Querétaro, México
 rmercado@agroasemex.gob.mx

PERÚ

Manuel Alberto Aquino Ruiz
 Asesor Principal
 Proyecto Seguros para la
 Adaptación al Cambio
 Climático (GIZ)
 Lima, Perú
 alberto.aquino@giz.de

CEPAL

Luís Miguel Galindo
 Jefe de la Unidad de Cambio
 Climático
 CEPAL Santiago
 luismiguel.galindo@cepal.org

Jimmy Ferrer
 Oficial de Asuntos Económicos
 Unidad de Cambio Climático
 CEPAL Santiago
 jimy.ferrer@cepal.org

Julie Lennox
 Jefe de la Unidad Agrícola y Punto
 Focal de Cambio Climático
 Sede Subregional de la CEPAL en
 México
 julie.lennox@cepal.org

Jaime Olivares
 Asistente de Investigación, Unidad
 Agrícola
 Sede Subregional de la CEPAL en
 México
 jaime.olivares@cepal.org

José Manuel Iraheta
 Oficial de Asuntos Económicos,
 Unidad Agrícola
 Sede Subregional de la CEPAL en
 México
 jose.iraheta@cepal.org