

NACIONES UNIDAS
CONSEJO
ECONOMICO
Y SOCIAL



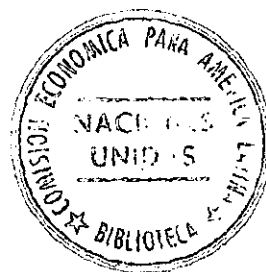
Distr.
GENERAL

E/CEPAL/G.1219
4 de octubre de 1982

ORIGINAL: ESPAÑOL

CEPAL

Comisión Económica para América Latina



INFORME DEL PRIMER SEMINARIO LATINOAMERICANO
DE PLANEAMIENTO DEL TRANSPORTE

(Buenos Aires, Argentina, 21 al 25 de
junio de 1982)

INDICE

| | <u>Página</u> |
|---|---------------|
| I. ORGANIZACION DE LA REUNION | 1 |
| Antecedentes | 1 |
| Lugar y fecha | 1 |
| Asistencia | 1 |
| Temario | 2 |
| Sesiones de apertura y de clausura | 2 |
| II. BREVE RESEÑA DE LAS EXPOSICIONES | 3 |
| 1. El papel de la planificación nacional del transporte en el mundo en desarrollo y la región latinoamericana en particular | 3 |
| 2. El desarrollo de los estudios nacionales de transporte en el cono sur | 3 |
| 3. La planificación del transporte en cinco países del Cono Sur Argentina, Bolivia, Brasil, Paraguay y Uruguay | 4 |
| 4. Aspectos específicos de la planificación del transporte | 6 |
| III. RESUMEN DE LOS DEBATES | 7 |
| IV. CONCLUSIONES | 8 |
| Anexo 1. LISTA DE PARTICIPANTES | 11 |
| Anexo 2. LISTA DE DOCUMENTOS PRESENTADOS AL SEMINARIO | 16 |
| Anexo 3. PROGRAMA | 17 |



I. ORGANIZACION DE LA REUNION

Antecedentes

1. La conveniencia de realizar el Primer Seminario Latinoamericano de Planeamiento del Transporte se estableció durante los trabajos llevados a cabo por la Comisión Económica para América Latina (CEPAL) en cumplimiento de la Ponencia 1.27 aprobada por la IX Reunión de Ministros de Obras Públicas y de Transportes de los países del Cono Sur (Cochabamba, Bolivia, junio de 1979) para realizar un Estudio Integrado de Transporte. Dicho estudio abarcó una comparación metodológica de los planes nacionales de transporte desarrollados en la subregión y durante su elaboración se hizo cada vez más evidente que un intercambio de experiencias acerca de la planificación del transporte entre los países de América Latina, contribuiría al fortalecimiento de la planificación del transporte tanto en sus aspectos metodológicos como institucionales.
2. El Ministerio de Obras y Servicios Públicos de la Argentina compartió la opinión de que un seminario de tal naturaleza sería muy importante y sumamente útil y, por tanto, dio favorable acogida a la solicitud presentada por la CEPAL, en la XI Reunión de Ministros de Obras Públicas y de Transportes de los países del Cono Sur (Santiago de Chile, 5 al 9 de octubre de 1981) para que uno de los países representados oficiara como sede del seminario propuesto.
3. Sobre la base de esos antecedentes la CEPAL organizó este Primer Seminario con la cooperación de la Dirección Nacional de Planeamiento de Transporte (DNPT) del Ministerio de Obras y Servicios Públicos de la Argentina.

Lugar y fecha

4. El Primer Seminario Latinoamericano de Planeamiento del Transporte, tuvo lugar en Buenos Aires, Argentina, del 21 al 25 de junio de 1982.

Asistencia

5. Participaron en el Seminario altos funcionarios de organismos gubernamentales vinculados a la planificación del transporte de varios países de América Latina, así como de organismos internacionales, asociaciones latinoamericanas, universidades y empresas de consultoría de la región y de empresas, entidades gubernamentales provinciales y municipales de la Argentina. Entre los organismos gubernamentales representados se incluyen: el Ministerio de Obras y Servicios Públicos; la Secretaría de Planeamiento de la Nación, el Ministerio de Relaciones Exteriores, la Subsecretaría de Marina Mercante, la Secretaría de Energía, el Ministerio de Defensa, la Secretaría de Medio Ambiente y el Ministerio de Economía de la Argentina; el Ministerio de Transporte, Comunicaciones y Aeronáutica Civil de Bolivia; el Ministerio de Transportes del Brasil; el Departamento Nacional de Planeación de Colombia; el Ministerio de Relaciones Exteriores de Costa Rica; el Ministerio de Obras Públicas y el Ministerio de Relaciones Exteriores de Chile; el Ministerio de Planificación y Política Económica de Panamá; el Ministerio de Obras Públicas y Comunicaciones del Paraguay; el Ministerio de Transporte y Obras Públicas del Uruguay, y el Ministerio de Transportes y Comunicaciones y la Oficina Central de Coordinación y Planificación de Venezuela. Los organismos internacionales participantes incluyeron la CEPAL, el Banco Mundial, el Instituto para la Integración de

/América Latina

América Latina (INTAL), la Asociación Latinoamericana de Ferrocarriles (ALAF), y la Asociación Latinoamericana de Transporte Automotor por Carreteras (ALATAC). Asistieron asimismo representantes de la Universidad de la Plata y de la Universidad de Buenos Aires de la Argentina; de la Universidad Católica de Valparaíso, Chile; de la Universidad Nacional de México, y representantes de empresas de consultoría o asociaciones de ellas de la Argentina y el Uruguay.*/

Temario **/ ***/

6. El Seminario se desarrolló según el siguiente temario:
 1. Inauguración
 2. El papel de la planificación del transporte en el mundo en desarrollo y la región latinoamericana en particular
 3. El desarrollo de los estudios nacionales de transporte en el Cono Sur
 4. La planificación del transporte en cinco países del Cono Sur: Argentina, Bolivia, Brasil, Paraguay y Uruguay
 5. Aspectos específicos de la planificación del transporte
 6. Debate general y conclusiones.

Sesiones de apertura y de clausura

7. En la sesión de apertura, que tuvo lugar en el Salón Pedro Mendiondo del edificio del Ministerio de Obras y Servicios Públicos, hicieron uso de la palabra el señor Pascual Santiago Palazzo, Subsecretario de Transporte del Ministerio de Obras y Servicios Públicos de la Argentina, y el señor Enrique V. Iglesias, Secretario Ejecutivo de la CEPAL.
8. El señor Palazzo acentuó la importancia de la planificación del transporte en el contexto argentino, su papel en el desarrollo coordinado del sistema de transportes, y su contribución al logro de los objetivos del desarrollo económico; además, reiteró la importancia del Seminario como instrumento para intercambiar experiencias en la materia entre los distintos países de América Latina.
9. El señor Iglesias reafirmó la importancia que siempre ha tenido el transporte en las actividades de la CEPAL y destacó su contribución imprescindible para la mayor integración de la región.
10. En la ceremonia de clausura hizo uso de la palabra el señor Jorge H. Kogan, Director Nacional de Planeamiento de Transporte de Argentina, quien felicitó a los concurrentes por la calidad de la labor realizada durante las sesiones de trabajo y expresó el propósito de su Dirección de seguir apoyando las acciones de cooperación entre organismos nacionales de planificación de transporte. El representante de la CEPAL agradeció el apoyo brindado por el Gobierno de la Argentina a través de la Dirección Nacional de Planeamiento de Transporte del Ministerio de Obras y Servicios Públicos para la realización del Seminario, destacando también la valiosa contribución de la Fundación del Banco de Boston.

*/ Véase el Anexo 1.

**/ Véase la lista de documentos en el Anexo 2.

***/ Véase el programa en el Anexo 3.

11. En la última sesión de trabajo, realizada en la tarde del viernes 25 de junio de 1982, se aprobaron las conclusiones del seminario.

II. BREVE RESEÑA DE LAS EXPOSICIONES

1. El papel de la planificación nacional del transporte en el mundo en desarrollo y la región latinoamericana en particular

12. El señor Miguel Martínez, representante del Banco Mundial, expuso el papel de la planificación nacional del transporte en los países de la región y del mundo en desarrollo en general, para la formulación de los planes de inversión y el establecimiento de la política de transporte. Informó que de acuerdo con la experiencia del Banco, los grandes planes nacionales de transporte habían tenido repercusiones relativamente marginales, aunque sus tasas de rendimiento habían resultado muy altas, considerando sus modestos costos en comparación con las inversiones en infraestructura. Asimismo, señaló que el uso de consultores extrarregionales había dificultado la transformación de la planificación en un proceso continuo y que en el futuro los planes deberían tener una visión más global, sin concentrarse tanto en la programación de inversiones, debiendo referirse especialmente a los siguientes temas:

- a) definición de los roles y responsabilidades relativas del sector público y privado;
- b) energía y transporte;
- c) precios, tasas y cargos a los usuarios;
- d) regulación y libertad del mercado de transporte;
- e) repercusiones del transporte sobre el desarrollo regional y rural;
- f) niveles globales de inversión y distribución modal, y
- g) mantenimiento de la infraestructura.

13. Finalmente, agregó que la capacitación de profesionales nacionales debiera recibir más atención que en el pasado y que deberían mejorarse las comunicaciones entre los planificadores y los actores del sistema de transporte, para que aquellos conocieran con más exactitud la forma en que se toman las decisiones en el sector.

2. El desarrollo de los estudios nacionales de transporte en el cono sur

14. La exposición de la CEPAL versó sobre el desarrollo de los planes nacionales de transporte en los países del Cono Sur y en ella se dio especial atención a los aspectos metodológicos. Primero se resumieron los estudios sobre la formulación de planes nacionales de transporte en los cuales se han utilizado métodos analíticos desagregados en el sentido espacial; se mencionó la fecha de realización de cada estudio y su ejecución estuvo encargada a empresas consultoras regionales o extranjeras o a los propios ministerios del ramo, así como los sistemas institucionales a través de los cuales fueron realizados. Luego se expuso la metodología básica que caracterizó a la mayoría de los estudios más recientes, ilustrando las variaciones de cada estudio sobre dicha metodología. Finalmente, se señalaron algunos de los problemas técnicos y metodológicos encontrados en varios de los estudios analizados, entre los cuales cabe destacar:

/a) La

- a) La dificultad para determinar, con los métodos empleados, la producción y el consumo de los diversos productos por zonas del país;
- b) las graves dificultades para ajustar los modelos de repartición modal;
- c) la falta de coherencia entre las partes sucesivas de los modelos empleados;
- d) el uso de modelos que no permitían reproducir con mucha exactitud el comportamiento del sistema de transporte;
- e) la discrepancia entre los principios de evaluación económica aplicados y las metas nacionales de cada país;
- f) el carácter rudimentario de la mayoría de los métodos elegidos para formular programas de inversión;
- g) la deficiente definición de los costos en la mayoría de las evaluaciones económicas, y
- h) el no reconocimiento de la congestión.

3. La planificación del transporte en cinco países del Cono Sur:
Argentina, Bolivia, Brasil, Paraguay y Uruguay

a) Argentina

16. Se hicieron cuatro presentaciones sobre el Plan Nacional de Transporte de Argentina dictadas por los señores Jorge H. Kogan, Director Nacional de Planeamiento de Transporte, Andrés Hachard, Carlos A. Basco y algunos integrantes del equipo de la Dirección Nacional de Planeamiento de Transporte. Las presentaciones correspondieron respectivamente, a un resumen general del Plan Nacional de Transporte, una exposición del desarrollo metodológico del plan, un informe sobre la formación de profesionales y técnicos nacionales como parte de las tareas del plan y una explicación de la configuración y capacidades de los equipos de computación de la Dirección Nacional de Planeamiento de Transporte, conjuntamente con una demostración del uso de dichos equipos en el análisis de problemas específicos mediante la aplicación de programas desarrollados para la primera fase del plan. En la serie de exposiciones se aludió brevemente a todos los aspectos de dicho plan, desde las razones por las cuales se consideraba conveniente realizar un análisis integrado y sistemático de los transportes en la nación hasta una exposición sobre la flexibilidad y comodidad de uso de los modelos de repartición modal y distribución. El Plan Nacional de Transporte de la Argentina se preocupó en particular de la capacitación de profesionales argentinos que pudieran continuar sin tropiezos las labores una vez que los consultores extranjeros abandonaran el país. Se destacó la necesidad de mantener el grupo de profesionales así constituido, con el fin de que la planificación del transporte en la nación continuara beneficiándose de los frutos de la inversión que había significado su formación. Se dijo que hasta la fecha muy pocos miembros habían abandonado el grupo y que quienes lo habían hecho estaban ocupados, en la mayoría de los casos, en tareas vinculadas con la planificación del transporte, ya fuera en firmas nacionales de consultoría o en otros países de América Latina.

b) Bolivia

17. El señor Néstor Dalenz, Director del Estudio Integral de Transporte de Bolivia, expuso la labor desarrollada en dicho país en relación con ese estudio y las circunstancias institucionales en que se realizó. Dio preferente atención a la actividad de identificar padrones de desarrollo económico y social en Bolivia hasta 1989, primer año considerado como horizonte para el estudio, y luego hasta 1990

/explicó la

explicó la importancia del Taller de Alternativas Estratégicas de Desarrollo Nacional, durante el cual se recibió la opinión de diversos organismos acerca del curso futuro del desarrollo del país. Mencionó varios factores analizados en el estudio que podrían interesar a los delegados de otros países, como la conveniencia de adherir a las normas internacionales de diseño de caminos y los criterios de evaluación que deben emplearse cuando hay competencia entre el ferrocarril y la carretera. El representante de la CEPAL se refirió a algunas de las características metodológicas del estudio, acentuando la importancia del modelo HDM (normas de diseño y mantenimiento de caminos) y el procedimiento de asignación presupuestaria utilizado.

c) Brasil

18. El señor Paulo de Azevedo e Souza, Superintendente de Programación y Proyectos Especiales de la Empresa Brasileña de Planificación del Transporte (GEIPOT) se refirió a la experiencia del Brasil en la planificación del transporte. Analizó el desarrollo del planeamiento formal del transporte en el plan nacional y explicó el papel y las características del Plan Nacional de Carreteras, el Plan Nacional de Transportes y el Plan Operacional de Transportes, así como los Planes Directores de los organismos modales del sistema de transporte brasileño y las relaciones entre ellos. Aludió asimismo a la adaptación de la planificación del transporte a las condiciones particulares del Brasil, inclusive a sus extensas dimensiones territoriales, y a la cooperación entre el GEIPOT y los organismos modales en dicho sentido. Resumió los procedimientos aplicados en la formulación de los planes directores modales y del Plan Operacional de Transportes.

d) Paraguay

19. La exposición del señor Fernando Roque Cabral, del Ministerio de Obras Públicas y Comunicaciones del Paraguay, versó sobre la evolución de la planificación del transporte en dicho país. Se explicó el papel que desempeñaban en la planificación los diversos organismos participantes en ella y las contribuciones aportadas por el Estudio Integrado de Transporte, efectuado en 1973, y los dos proyectos subsiguientes de asistencia técnica. Se dedicó particular atención a la necesidad de formar profesionales nacionales, mencionándose la dificultad de mantenerlos al servicio de la planificación del transporte en el contexto paraguayo dada la influencia del proyecto binacional brasileño-paraguayo de Itaipú que ha significado la captación de muchos profesionales y técnicos de otras actividades. La presentación del caso paraguayo finalizó con algunos comentarios por parte de la CEPAL sobre aspectos metodológicos del estudio integrado así como de los dos proyectos de asistencia técnica.

e) Uruguay

20. La exposición del Ministerio de Transportes y Obras Públicas de la República Oriental del Uruguay sobre la planificación del transporte en ese país se inició con una introducción del señor Marcos Camacho, de la Unidad de Planificación de Transporte de dicho ministerio y luego la señorita Beatriz Tabacco, de la misma Unidad, informó acerca de la estructura organizacional del sector transporte en el Uruguay y la evolución institucional de la planificación del transporte en los años recientes. El señor Alain Wartel expuso algunas de las dificultades encontradas en la planificación de los transportes en el Uruguay, tanto desde el punto

/de vista

de vista metodológico como institucional. Esta exposición reflejó las conclusiones alcanzadas por la CEPAL (véase el documento E/CEPAL/R.287/Add.5) y confirmó las opiniones expresadas anteriormente sobre las dificultades para proporcionar una base más sólida a la planificación del transporte, dado que, por sus características los estudios de transporte realizados por consultores extranjeros, no siempre dan la oportunidad para integrar plenamente a profesionales y técnicos nacionales en el proceso de planificación.

4. Aspectos específicos de la planificación del transporte

21. El señor Charles Wright, del Departamento de Apoyo Técnico de GEIPOT, Brasil, disertó sobre un procedimiento para elaborar en forma integrada y dinámica modelos del transporte y almacenamiento de granos. El modelo explicado por el señor Wright busca asignar las corrientes de granos -o de otros productos- a una red, que puede ser multimodal, y que incorpora no solamente los arcos que representan tramos de esa red, sino también otros arcos que imitan el proceso de almacenaje. Mediante aproximación lineal, el modelo también puede reconocer la congestión y más de un período de tiempo, con las demandas y las capacidades de los arcos especificadas separadamente para cada período. El modelo se ha aplicado en diversas regiones del Brasil y ha podido proporcionar informaciones importantes para mejorar la ubicación de los silos.

22. La presentación de Venezuela, comenzó con una introducción de la doctora Celia Benchimol, Directora General de la Oficina Ministerial de Planificación del Transporte del Ministerio de Transportes y Comunicaciones, sobre el desarrollo de la planificación del transporte en ese país, a partir de su inicio formal en 1947 con el Plan Nacional de Vialidad. Luego, el señor Edgar Capdevielle Santiago, funcionario de la Oficina Central de Coordinación y Planificación (CORDIPLAN), expuso algunos aspectos específicos de ese desarrollo y explicó el contexto institucional de la planificación del transporte en Venezuela en la actualidad. Los señores Héctor Maldonado Lira y Hernando Bastos, de la Oficina Ministerial de Planificación, expusieron dos temas específicos que forman parte de la planificación del transporte en Venezuela, esto es, la evaluación de alternativas por medio de sistemas jerárquicos multiniveles (o multicriterios) y, menos a fondo por falta de tiempo, el modelo multirregional de insumo-producto para la identificación de las repercusiones regionales de los proyectos de transporte. En relación con la presentación del primer tema, se efectuó una demostración en la cual se aplicó el método para la selección de ruta y puerto entre las combinaciones disponibles para el comercio de Bolivia a través del Pacífico. Se usaron datos de entrada aproximados suministrados por el delegado de Bolivia para caracterizar cada opción en términos de tiempo y costo monetario. El procesamiento se realizó en una microcomputadora de sobremesa.

23. El señor Luis Willumsen, del Grupo de Estudios de Tráfico del Colegio Universitario de Londres, se refirió a los modelos simplificados de planificación de transporte. Señaló que los modelos cada vez más refinados que se usan, no son los que necesariamente dan los resultados más exactos (esencialmente debido a errores atribuibles a los datos) y describió los métodos para derivar matrices de origen-destino basadas en recuentos o conteos de tráfico, y que no necesitan utilizar información sobre los factores de generación y atracción de viajes en cada zona. Presentó con algunos detalles las características de un modelo basado en el

concepto de la entropía que él mismo había desarrollado y aplicado. Este modelo es especialmente útil para actualizar matrices ya existentes. Se comentó que este principio para derivar matrices resulta aún más pertinente puesto que recientemente se ha reconocido que es bastante reducido el poder explicativo del modelo gravitacional que se ha estado utilizando con tanta frecuencia.

III. RESUMEN DE LOS DEBATES

24. En el debate general sobre los temas tocados en las exposiciones se destacaron los siguientes aspectos:

- a) la importancia de los criterios para la evaluación de proyectos y de políticas;
- b) la necesidad de mantener el intercambio de experiencias generado por el seminario y de facilitar contactos futuros entre los países representados en materia de planificación del transporte, conjuntamente con la conveniencia de organizar un segundo seminario;
- c) la importancia de considerar la planificación en su sentido global y no solamente como un proceso para justificar inversiones;
- d) la incorporación más efectiva de los modelos en el proceso de planificación;
- e) el reconocimiento de los aspectos institucionales y metodológicos como dos ramas distintas, pero complementarias, de la planificación;
- f) la necesidad de dar más importancia dentro de la planificación al mantenimiento y a los aspectos operacionales, y menos a la inversión, puesto que muchas veces una mayor eficiencia de los sistemas en uso puede evitar la necesidad de invertir en nuevas obras;
- g) la conveniencia de normalizar la terminología de la planificación del transporte, que actualmente varía en forma importante entre países de la región que hablan el mismo idioma;
- h) la necesidad de fortalecer los vínculos entre los planificadores y los decisores del sector de transporte;
- i) la necesidad de reducir el grado de utilización de consultores extrarregionales en la ejecución de las tareas normales de la planificación del transporte en la región.

25. Con respecto al interés generalizado manifestado por los participantes de mantenerse en contacto, el señor Jorge Kogan, Director Nacional de Planeamiento de Transporte de Argentina, puso a disposición de los interesados la revista Temas de transporte de dicha Dirección para publicar tanto noticias sobre las actividades de planificación del transporte en la región como artículos sobre las investigaciones que llevan a cabo las diversas instituciones representadas en el seminario.

26. La manifiesta utilidad que tuvo la reunión como medio de facilitar el intercambio de experiencias en la planificación del transporte fomentó el deseo entre los participantes de que el seminario no fuera una experiencia aislada, sino el inicio de una serie de contactos regulares. Las reuniones subsiguientes deberían concentrarse en temas más específicos, puesto que ya no sería necesario resumir la historia de la planificación del transporte en los distintos países.

27. En la reunión se estimó que el Brasil sería la sede más apropiada para una segunda reunión, debido a la gran experiencia acumulada por GEIPOT en el área, y se pidió a dicho país que considerase la solicitud de realizar un segundo seminario en el año 1984 para cuya organización contaría con la cooperación de la CEPAL.

28. En nombre de la institución que representaba, el señor Guilherme Faria, de la Secretaría de Asuntos Internacionales del Ministerio de Transportes de Brasil, agradeció la deferencia que esta solicitud significaba y expresó que la transmitiría a las autoridades correspondientes de su país.

IV. CONCLUSIONES

29. Considerando la complejidad que significa la armonización de las múltiples repercusiones que tiene el transporte en el desarrollo de las actividades económicas, sociales, políticas y en la soberanía de los países, se consideró indispensable que su planeamiento sea adecuado a las características particulares de cada país y que al mismo tiempo, se haga uso pleno de todos los mecanismos disponibles tanto en el plano institucional como metodológico. Al respecto, se advirtió que no siempre las metodologías aplicadas por expertos de países desarrollados han resultado apropiadas para modificar los padrones existentes de desarrollo económico y de localización de las actividades en el espacio. Lo que puede ser perfectamente válido en países ya desarrollados, no siempre puede aplicarse con éxito en aquellos que todavía se encuentran en la búsqueda de una "imagen y objetivo" de desarrollo espacial, que exalte sus propias características y le permita alcanzar las metas de desarrollo en forma más armónica y equilibrada, dando una ponderación adecuada a las diversas aspiraciones nacionales. Para un país en desarrollo el transporte debería ser considerado fundamentalmente un instrumento de promoción del crecimiento económico con especial énfasis en la incorporación de las regiones y sectores marginales al proceso de desarrollo nacional y contemplando en forma adecuada la preservación del ambiente.

30. Para alcanzar los objetivos de la planificación del transporte se estimó que era muy importante utilizar de manera conveniente los instrumentos institucionales, y en forma muy particular la política que el Estado debe fijar para la conducción de su acción en el sector, así como para la definición de su propio rol y el de los empresarios privados en la prestación de los servicios de transporte que el país requiere. Hay también otros instrumentos institucionales como la organización administrativa, los métodos de gestión, el desarrollo de los recursos humanos, el marco legal, los planes y los presupuestos que deberían usarse en forma consecuente con la política establecida.

31. Se consideró indispensable para el éxito de la planificación de transporte su adecuada inserción dentro del sistema nacional de gobierno, que consulte la participación de todos los sectores interesados y esté estrechamente ligada al proceso decisorio político. Asimismo, se estimó indispensable que los países dieran prioridad a la recopilación y tratamiento de la información básica para apoyar un sistema de planificación que tenga carácter permanente.

32. En relación con los aspectos metodológicos se advirtió la necesidad de generar investigación en el plano latinoamericano para resolver los problemas de evaluación y aplicación de modelos en forma más acorde con las características de las situaciones que confrontan los países de la región. Esta investigación debería tener en cuenta los avances metodológicos ya incorporados en diversos estudios integrados de

/transporte realizados

transporte realizados en países de América Latina. Asimismo, se estimó conveniente otorgar atención preferente a la investigación de metodologías de fácil aplicación y que resulten eficaces para tratar los problemas de planificación de transporte, evitando tener que recurrir a costosos procesos de recopilación de informaciones.

33. La formación de personal técnico especializado en el manejo de métodos avanzados de planificación debe ser considerada una actividad esencial para el éxito y continuidad de las tareas de planeamiento nacional del transporte, en las que resulta de gran ayuda la labor de las universidades, así como también la participación directa de los propios organismos nacionales de planeamiento.

34. Considerando el gran interés que ha despertado entre los planificadores de la región el intercambio de experiencias realizado durante este Primer Seminario, se estimó conveniente repetir periódicamente este tipo de reuniones, para lo cual se sugirió que la CEPAL realice las consultas pertinentes con el Gobierno del Brasil, a fin de realizar el segundo seminario en dicho país en una fecha que se fije de común acuerdo. Al respecto, se estimó que el período que medie entre esta reunión y la próxima debe ser suficiente para una adecuada programación y preparación de los trabajos que se presenten.

35. Durante el tiempo que transcurra hasta la próxima reunión se ha creído conveniente mantener un contacto más orgánico y permanente entre los técnicos de planificación del transporte de los países de la región y con tal fin se aceptó el ofrecimiento de la Dirección Nacional de Planeamiento del Transporte de Argentina para que su actual revista Temas de Transporte sea utilizada como medio para la comunicación de experiencias y la divulgación sobre las actividades de planificación emprendidas por los diferentes países, tanto de la esfera oficial como privada. Asimismo, se acordó solicitar a la Dirección Nacional de Planeamiento del Transporte de Argentina que ensaye otros medios para acrecentar los vínculos entre los planificadores del transporte de América Latina y que en la próxima reunión proponga los mecanismos que, a través de su práctica, estime más apropiados para continuar el intercambio de experiencias de manera más orgánica y permanente.

36. Hubo consenso para destacar que los avances logrados hasta ahora por los diferentes organismos gubernamentales encargados del planeamiento del transporte, así como por las universidades y empresas consultoras latinoamericanas, permiten augurar que las acciones que se emprendan a partir de este Primer Seminario serán cada vez más fructíferas y alcanzar una independencia tecnológica que redundará en mejoras sustanciales del planeamiento del transporte como herramienta de conducción de la acción del Estado en el sector.

Anexo 1
LISTA DE PARTICIPANTES

| | | |
|-------------------------|-----------|--------------------------------------|
| AACBERER, Armando | Argentina | INFOS |
| ABAD, Osvaldo | Argentina | FADEEAC |
| ABETE, Luis Alberto | Uruguay | Asoc. Consultores de Uruguay |
| ABUD SACRE, Juan | Argentina | ALATAC |
| ACUNA ANZORENA, Miguel | Argentina | CATAC |
| ACOSTA, Roberto | Argentina | ATEC |
| ACOSTINELLI, Anibal | Argentina | Minist. de Obras y Serv. Publicos |
| ALASIA, Carlos A. | Argentina | FADEEAC |
| ALBONICO, Carlos | Argentina | Transporte Cinta Azul |
| ALONSO, Jorge Omar | Argentina | FADEEAC |
| AMANTEA, Mario | Argentina | Minist. de Obras y Serv. Publicos |
| ARCUSIN, Susana | Argentina | Minist. de Obras y Serv. Publicos |
| ATIENZA, Horacio | Argentina | Lineas Maritimas Argentinas |
| ATRIO, Manuel | Argentina | Direcc. Tpte. Prov. Buenos Aires |
| BACIGALUPO, Jose Maria | Argentina | Minist. de Obras y Serv. Publicos |
| BARBERO, Jose Antonio | Argentina | Ecoconsult S.A. |
| BARLETTA, Angel | Argentina | Conarsud S.A. |
| BASCO, Carlos | Argentina | Minist. de Obras y Serv. Publicos |
| BASTOS, Hernando | Venezuela | Minist. de Tpte. y Comunic. |
| BAUDRON, Alicia | Argentina | Minist. de Obras y Serv. Publicos |
| BAUER, Conrado | Argentina | Consortio ECA |
| BECHER, Silvio | Argentina | Estudio Becher y Asoc. |
| BELA TOTH, Andres | Argentina | Aerolineas Argentinas |
| BENCHIMOL, Celia | Venezuela | Minist. de Tpte. y Comunic. |
| BENDOMIR, Jorge Pablo | Argentina | Area Juridica Transporte |
| BESADA, Norberto Luis | Argentina | Minist. de Obras y Serv. Publicos |
| BEZZANA, Jose E. | Argentina | FADEEAC |
| BIANCHI, Daniel Ernesto | Argentina | Austral Lineas Aereas |
| BIANCHI, Jorge O. | Argentina | San Jose S.R.L. |
| BLATT, Tomas | Argentina | Minist. de Obras y Serv. Publicos |
| BONDONE, Luis A. | Argentina | FADEEAC |
| BORDESE, Nelson | Argentina | Esc. de Graduados Ing. de Caminos |
| BRANDY, Luis | Argentina | Transporte y Turismo |
| BRENNAN, Patricia | Argentina | Minist. de Obras y Serv. Publicos |
| BRUNO ELDOVER, Amilcar | Argentina | Villalonga Furlong S.A. |
| BULL, Alberto | Chile | Direccion de Vialidad |
| BUSICO, Jorge | Argentina | Direcc. de Tpte. de Santa Fe |
| BUSTAMANTE, Julio G. | Argentina | Secretaria de Obras Publicas |
| CABRAL, Fernando Roque | Paraguay | Minist. de Obras Publicas y Comunic. |
| CAMACHO | Uruguay | Minist. de Tpte. y O. Publicas |
| CANEPA, Alberto Carlos | Argentina | CATAC |
| CAPALDI, Alejandro | Argentina | Minist. de Obras y Serv. Publicos |
| CAPDEVIELLE, Edgar | Venezuela | Of. Central de Coord. y Planif. |
| CAPPIELLO, Vicente | Argentina | CATAC |
| CARRERA, Eliodoro | Argentina | CATAC |
| CARRILLO, Pedro Antonio | Argentina | Coordinadores de Servs. R.A.S.A. |

| | | |
|-----------------------------------|------------|---------------------------------------|
| CASTRO, Enrique Mario | Argentina | Villalonga Furlong S.A. |
| CASTRO, Julio | Argentina | Latinoconsult S.A. |
| CAVALIERI IRIBARNE, R. | Argentina | FADEEAC |
| CERENZ TANCREDI, Luis | Argentina | INTAL |
| CHAMAS, Roberto C. | Argentina | Ingeneco |
| CHAMPREDONDE, Roberto | Argentina | Sindicat. Gral. de Empresas Publicas |
| CHESES, Alejandro | Argentina | Direcc. Nac. de Tpte. Terrestre |
| CINCOTTA, Juan | Argentina | Corp. Mercado Central de Buenos Aires |
| COLLADO, Pedro | Argentina | Direcc. Nac. de Tpte. Terrestre |
| COEYMANS, Juan | Chile | Minist. de Relac. Exteriores |
| CORREA, Mariza | Brasil | Particular |
| COSTESSICH, Miguel E. | Argentina | Empresa Mercedes Benz |
| CUETO RUA, Julio | Argentina | Camara Argentina de Consultores |
| DALENZ MEJIA, Nestor | Bolivia | Estudio Integral del Tpte. |
| DAMONTE, Hector | Argentina | Agencia Continental |
| DARUSI, Felix | Argentina | Vialidad Nacional |
| DE AZEVEDO E SOUZA, Paulo | Brasil | Minist. dos Tptes. - GEIPOT |
| DE LUCA, Celia | Argentina | Ministerio de Economia - SEPLADE |
| DE MUJICA, Alfredo | Argentina | Minist. de Obras y Serv. Publicos |
| DE RASPAL GALLI, M. Elena | Argentina | Secr. de Planeam. de la Nacion |
| DE RISIO, Mabel | Argentina | Minist. de Obras y Serv. Publicos |
| DI BOSIO, Alberto | Argentina | FADEEAC |
| DI PASCUO, Horacio | Argentina | Municipalidad Ciudad de Buenos Aires |
| DIAZ, Jesus Victor | Argentina | Minist. de Obras y Serv. Publicos |
| DIAZ HERMELO, Horacio | Argentina | Minist. de Obras y Serv. Publicos |
| DIAZ TERRADO, Domingo | Argentina | Camara Argentina de Consultores |
| DRAGO, Luis E. | Argentina | CEAP |
| ECHEVARRIA, Ignacio | Chile | CEPAL |
| ELIZALDE, Hector | Argentina | Conarsud S.A. |
| FAJRE, Silvia | Argentina | Secr. de Medio Ambiente |
| FALCUCCI, Marta | Argentina | Minist. de Obras y Serv. Publicos |
| FELIZIA, Jorge | Argentina | Camara Argentina de Consultores |
| FERMEPIN, Maria de la Paz | Argentina | Secr. de Planeam. de la Nacion |
| FIOCCA, Cesar | Argentina | OPTAR |
| FRIEDMAN, Raul | Argentina | Subsecr. de Marina Mercante |
| GALDOLFO, Athos Arturo | Argentina | Ministerio de Defensa |
| GALMARINO, Angel | Argentina | Vialidad Nacional |
| GAMIS, Osvaldo | Venezuela | Minist. de Tpte. y Comunic. |
| GARCIA, Dalmiro | Argentina | Sindicat. Gral. de Empresas Publicas |
| GARCIA, Fernando Jose | Argentina | Escuela de Defensa |
| GARCIA GONZALEZ, Jose L. | Chile | Embajada de Chile |
| GEROLA, Susana | Argentina | Corp. Mercado Central de Buenos Aires |
| GIRARDOTTI, Luis | Argentina | SAE |
| GIUDICE, Luis Andres | Argentina | Consultora del Plata |
| GOITIA, Alberto Eduardo | Argentina | Municipalidad de Resistencia |
| GOMEZ, Noemi | Argentina | Particular |
| GONI, Cristina | Argentina | Minist. de Obras y Serv. Publicos |
| GONZALEZ GUIER DE MARTINEZ, Lilia | Costa Rica | Embajada de Costa Rica |
| GONZALEZ, Ada | Argentina | Vialidad Nacional |
| GONZALEZ, Alberto | Argentina | Conarsud S.A. |
| GRACIARENA, Mirta | Argentina | Secr. de Planeam. de la Nacion |
| GRECO, Silvia | Argentina | Gagatrisa S.A. Importacion |
| GREGORATTI, Horacio David | Argentina | Subsecr. de Tpte. |
| GUERRA, Jorge | Argentina | Secr. de Planeam. de la Nacion |

| | | |
|--------------------------|-----------|--|
| GUTIERREZ, Luis | Argentina | Ferrocarriles Argentinos |
| GUY, Miguel Angel | Argentina | FADEEAC |
| HACHARD, Andres | Argentina | Minist. de Obras y Serv. Publicos |
| HAYNAE, Roberto | Argentina | Conarsud S.A. |
| HEINE, Carlos | Argentina | Tecno Proyectos S.A. |
| IGLESIAS, Roberto | Argentina | Minist. de Obras y Serv. Publicos |
| ITURRIZA, Jorge E. | Argentina | INTAL |
| JEANSALLE, Norberto | Argentina | Vialidad Nacional |
| JURCOVICH, Luis | Argentina | Secr. de Planeam. de la Nacion |
| KARAKACHOFF, Diego M. | Argentina | Cs. Economica de la Univ. La Plata |
| KNAIBL, Olga Eugenia | Argentina | Minist. de O. y Serv. Publ. de Neuquen |
| KOGAN, Jorge Horacio | Argentina | Minist. de Obras y Serv. Publicos |
| KOUTOUDJIAN, Adolfo | Argentina | Subsecr. de Medio Ambiente |
| LAGOA, Francisco | Argentina | CATAC |
| LAMON, Luis | Argentina | Sindicat. Gral. de Empresas Publicas |
| LANZOS, Guido Roberto | Argentina | VATUR |
| LARA ROZANO, Felipe | Mexico | Universidad Nac. de Mexico |
| LAVORATO, Carlos R. | Argentina | Direcc.Tpte.Prov. Buenos Aires |
| LEIDERMAN, Mario J. | Argentina | Mario J.Leiderman y Asoc. |
| LINARES, Juan Carlos | Argentina | Camara Argentina de Consultores |
| LINDERBERG, Manuel | Argentina | Estac. de Transf. de Cargas Buenos Aires |
| LLANTADA, Claudia | Argentina | Minist. de Obras y Serv. Publicos |
| LOBERT, Felipe | Argentina | Consortio CONTAR |
| LOBIANCO, Ramon | Argentina | Ex Subsecr. de Hacienda de Mendoza |
| LOMBARDI, Jorge | Argentina | Latinoconsult S.A. |
| LOPEZ BRAS, Jose | Argentina | Minist. de Obras y Serv. Publicos |
| LOZANO REYES, Hernan R. | Colombia | Gobierno de Colombia |
| LUDUENA, Manuel | Argentina | Secr. de Planeam. de la Nacion |
| MACIEL GLARIA, Manuel | Argentina | Despachante de Aduana |
| MALDONADO LIRA, Hector | Venezuela | Of. Minist. de Planif. del Tpte. |
| MARADES, Norberto | Argentina | Organtex S.A. |
| MARINARI, Homero | Argentina | ALAF |
| MARTIN, Eduardo Alberto | Argentina | Consejo Prof. Ciencias Economicas |
| MARTINEZ, Miguel E. | EE. UU. | Banco Mundial |
| MARTINEZ DUBOIS, Emilio | Argentina | Conarsud S.A. |
| MARTORELL, Jorge Enrique | Argentina | FADEEAC |
| MAZZINO, Luis | Argentina | Consortio CONTAR |
| MEIXNER, Jose E. | Argentina | Municipalidad de Corrientes |
| MENDEZ, Jose R. F. | Argentina | FADEEAC |
| MICCHI, Adriana | Argentina | Minist. de Obras y Serv. Publicos |
| MICHEMBERG, Enrique | Argentina | Minist. de Obras y Serv. Publicos |
| MIGRO, Horacio | Argentina | Camara Armad. Fluv. de Naveg. por Empuje |
| MIRKIN, Alberto | Argentina | Aero Mundial |
| MORENO, Eduardo Jose | Argentina | FATAP |
| MORENO SOLANO, Omar D. | Panama | Minist. de Planif. y Politica Econ. |
| MUNIN, Norma | Argentina | Asoc. Aeronautica Argentina |
| NAVAS, Jorge | Argentina | CATAC |
| NEGRE, Eugenio | Argentina | Minist. de Obras y Serv. Publicos |
| NIEVA, Juan Carlos | Argentina | Direcc. de Planeamiento de Catamarca |
| NIREMBERG, Rosa | Argentina | Minist. de Obras y Serv. Publicos |
| NISMARA, Carlos | Argentina | Camara Argentina del Contenedor |
| NOVO, Alberto | Argentina | Ferrocarriles Argentinos |
| OLMOS, Marita | Argentina | Minist. de Obras y Serv. Publicos |
| ORTIZ, Pedro Cesar | Argentina | Integracion Latinoamericana |

| | | |
|-----------------------------|-----------|--|
| PALESTRA, Liliana | Argentina | Facultad de Ing. Univ. Buenos Aires |
| PASQUINELLI, Carlos | Argentina | Minist. de Obras y Serv. Publicos |
| PELLEGRINI, Juan Carlos | Argentina | Aerolineas Argentinas |
| PESCE, Horacio | Argentina | Minist. de Obras y Serv. Publicos |
| PIZARRO, Francisco | Chile | Universidad Catolica de Valparaiso |
| POLO, Carmen | Argentina | Conarsud S.A. |
| PORTA, Enrique | Argentina | Ferrocarriles Argentinos |
| PORTNOY, Silvia | Argentina | Minist. de Obras y Serv. Publicos |
| PRONO, Nestor | Argentina | Escuela de Defensa |
| PUNED, Fernando | Argentina | CATAC |
| RAGGIO, Eduardo | Argentina | Corp. Mercado Central de Buenos Aires |
| RAINIERI, Caytano M. | Argentina | Congreso Panam. de Ferrocarriles |
| RAMIREZ, Norberto E. | Argentina | Direcc. de Tpte. de Chaco |
| REMPEL, Diana | Argentina | Minist. de Obras y Serv. Publicos |
| RESIO, Luis | Argentina | Minist. de Obras y Serv. Publicos |
| ROCATAGLITA, Juan | Argentina | Secr. de Planeam. de la Nacion |
| RODRIGUEZ, Jesus | Argentina | Minist. de Obras y Serv. Publicos |
| ROSSI, Lilian | Argentina | Ministerio de Economia |
| ROSSI, Ramiro | Argentina | Minist. de Obras y Serv. Publicos |
| ROVEDA, Alberto M. | Argentina | Adm. Gral. de Puertos |
| RUIZ, Nora | Argentina | Minist. de Obras y Serv. Publicos |
| SALIM NAME, Antonio | Argentina | Ing. Augusto Spinazzola |
| SALVIA, Norberto J. | Argentina | Sarsy S.A. Consultores |
| SAMPERE, Lucia | Argentina | Minist. de Obras y Serv. Publicos |
| SANCHEZ DE FARIA, Guilherme | Brasil | Ministerio dos Transportes |
| SANGUINETTI, E. | Argentina | Flota Fluvial del Estado |
| SCANFERLATO, Giancarlo | Argentina | Direcc. de Tpte. de Chaco |
| SCHWEIGER, Arturo | Argentina | Minist. de Obras y Serv. Publicos |
| SCOLNIK, Hugo | Argentina | INFOS |
| SEGOVIA, Maria Angelica | Argentina | Municipalidad de Resistencia |
| SHILLING, Norberto A. | Argentina | Camara Armad. Fluv. de Naveg. por Empuje |
| SILVA, Miguel Angel | Argentina | Empresa Central EL Rapido |
| SINTES, Enrique | Argentina | Minist. de Obras y Serv. Publicos |
| SORIA, Daniel | Argentina | Coordinadores de Servs. R.A.S.A. |
| SOTILLO, Reina | Argentina | Ministerio Relaciones Exteriores |
| SOTO, Juan A. | Argentina | ALATAC |
| STORANI, Osvaldo | Argentina | Municipalidad Ciudad de Buenos Aires |
| SUAREZ, Alejandro | Argentina | El Pulmita S.R.L. |
| SUAREZ, Edgardo | Argentina | ADEFA |
| TABACCO, Beatriz | Uruguay | Minist. de Tpte. y O. Publicas |
| TANGUINAL, Graciela | Argentina | Municipalidad de Resistencia |
| TARDUINI, David | Argentina | Expreso Maipu S.A.C.I.F. |
| TEJERINA, Carlos | Argentina | Secr. de Planeam. y Desarrollo |
| THOMAS, Alberto | Argentina | Capitania Gral. de Puertos |
| THOMSON, Ian | Chile | CEPAL |
| TOMAS, Raul Abel | Argentina | Aerolineas Argentinas |
| TOMASENIA, Antonio | Argentina | Ecoconsult S.A. |
| TOMASENIA, Rolando | Argentina | Ecoconsult S.A. |
| TORNU, Ines | Argentina | Minist. de Obras y Serv. Publicos |
| TORREA, Ancieto | Argentina | Secretaria de Energia |
| TORRES, Fernando | Argentina | Complejo Ind. Valle Hermoso S.A. |
| TURCO, Nora | Argentina | Minist. de Obras y Serv. Publicos |
| UGRIN, Nelida | Argentina | Minist. de Obras y Serv. Publicos |
| VARELA, Gustavo | Argentina | Comision Nac. de Energia Atomica |

| | | |
|------------------------|-------------|-----------------------------------|
| VELAZCO, Omar | Argentina | Secr. de Planeam. y Desarrollo |
| VIGLIONE, Jorge | Argentina | Ferrocarriles Argentinos |
| VILCHES, Gabriel | Argentina | Ecoconsult S.A. |
| VITCOP, Araceli | Argentina | Minist. de Obras y Serv. Publicos |
| VOLPEDO, Americo | Argentina | FADEEAC |
| WAINER, Jorge E. | Argentina | FADEEAC |
| WARTEL, Alan | Uruguay | Minist. de Tpte. y O. Publicas |
| WEHRENDT, Carlos | Argentina | Minist. de Obras y Serv. Publicos |
| WILLS HERRERA, Eduardo | Colombia | Depto. Nac. de Planeacion |
| WILLUMSEN, Luis G. | Reino Unido | University College, Londres |
| WRIGHT, Charles | Brasil | Minist. dos Tptes. - GEIPOT |
| YOMAL, Ricardo | Argentina | Minist. de Obras y Serv. Publicos |
| ZANELLI, Hugo | Argentina | Minist. de Obras y Serv. Publicos |
| ZAPIOLA, Marcelo | Argentina | INCONAS |
| ZITO, Carmelo | Argentina | CATAC |

Anexo 2

LISTA DE DOCUMENTOS PRESENTADOS AL SEMINARIO

1. A experiencia brasileira. Ministerio dos Transportes, Empresa Brasileira de Planejamento de Transportes, GEIPOT (Brasil).
2. Estudo sobre a integração de transporte e armazenagem. Síntese do relatório final. Ministerio dos Transportes, Empresa Brasileira de Planejamento de Transportes, GEIPOT (Brasil).
3. Evaluación de alternativas por medio de sistemas jerárquicos multiniveles. Guía para el uso del método y el programa computarizado. Ministerio de Transporte y Comunicaciones. Plan Nacional de Transporte (Venezuela).
4. La planificación del transporte en los países del Cono Sur. Evaluación de las metodologías aplicadas en cinco países (E/CEPAL/R.287).
5. La planificación del transporte en los países del Cono Sur. Las metodologías aplicadas en Argentina (E/CEPAL/R.287/Add.1).
6. La planificación del transporte en los países del Cono Sur. Las metodologías aplicadas en Bolivia (E/CEPAL/R.287/Add.2).
7. La planificación del transporte en los países del Cono Sur. Las metodologías aplicadas en el plan operacional de transporte en Brasil (E/CEPAL/R.287/Add.3).
8. La planificación del transporte en los países del Cono Sur. Las metodologías aplicadas en Paraguay (E/CEPAL/R.287/Add.4).
9. La planificación del transporte en los países del Cono Sur. Las metodologías aplicadas en Uruguay (E/CEPAL/R.287/Add.5).
10. Modelo multirregional insumo-producto para Venezuela, Ministerio de Transporte y Comunicaciones, Plan Nacional de Transporte (Venezuela).
11. Modelos simplificados de distribución basados en conteos de tráfico. Luis Willumsen.

Anexo 3

PROGRAMA

| | | |
|--------------|-------------|--|
| Lunes 21 | 10.00-12.00 | Inscripción de participantes y delegados. |
| | 15.15-16.15 | Sesión de Inauguración en Salón Pedro Mendiondo del Ministerio de Obras y Servicios Públicos. (Punto 1 del Temario). |
| | 16.45-18.30 | El papel de los estudios nacionales de transporte en los países en desarrollo. Exposición del Banco Mundial (Punto 2 del Temario). |
| Martes 22 | 9.30-11.00 | Aspectos metodológicos de los estudios nacionales de transporte en el Cono Sur. Conferencia de la CEPAL. (Punto 3 del Temario). |
| | 11.15-12.00 | El Estudio Integral del Transporte en Bolivia. Exposiciones del Ministerio de Transporte, Comunicaciones y Aeronáutica Civil de Bolivia y la CEPAL. (Punto 4 del Temario). |
| | 15.00-16.15 | La formación de profesionales en el Plan Nacional de Transporte de Argentina. Exposición de la D.N.P.T. Argentina. (Punto 4 del Temario). |
| | 16.30-19.00 | Aspectos metodológicos del Plan Nacional de Transporte de Argentina. Exposiciones de la D.N.P.T. y la CEPAL. (Punto 4 del Temario). |
| Miércoles 23 | 8.30- 9.45 | 0 plano operacional de Transportes, Exposiciones del GEIPOT (Brasil), y la CEPAL. (Punto 4 del Temario). |
| | 10.00-12.30 | Estimación del impacto macroeconómico de proyectos de transporte con modelo Input, Output, y Metodología de evaluación de proyectos de transporte. Exposiciones de la Oficina Ministerial de Planificación, Ministerio de Transporte y Comunicaciones de Venezuela. (Punto 5 del Temario). |
| | 12.30-14.00 | La planificación de Transporte en el Paraguay. Exposiciones del Ministerio de Obras Públicas y Comunicaciones del Paraguay y la CEPAL. (Punto 4 del Temario). |
| Jueves 24 | 9.30-10.45 | La planificación del transporte en el Uruguay. Exposiciones del Ministerio de Transporte y Obras Públicas del Uruguay y la CEPAL. (Punto 4 del Temario). |
| | 11.00-12.00 | Modelos simplificados de distribución basados en conteo de tráfico. Exposición de un consultor de la CEPAL. (Punto 5 del Temario). |
| | 15.00-16.15 | Estudio de transporte y almacenamiento de granos. Exposición del GEIPOT (Brasil). (Punto 5 del Temario). |
| | 16:30-18:00 | Debate general sobre los temas desarrollados. (Punto 6 del Temario). |
| Viernes 25 | 10.30-15.00 | Visita técnica a la construcción del terminal rodoviario de El Retiro. |
| | 15.00-16.30 | Debate sobre los estudios nacionales. (Punto 6 del Temario). |
| | 16.30-17.00 | Sesión de clausura. |