

17749.05

(044147)

c.2

**CEPAL
CELADE
PROGRAMA GLOBAL
CURSO DE POSTGRADO EN POBLACION Y DESARROLLO**

**POBREZA Y ESCUELA DE
NIÑOS Y JOVENES EN BRASIL
EN LA DECADA DE LOS 80S**

por **ANA MARIA DE RESENDE CHAGAS**

Profesores Tutores:

ANTONIETA SURAWSKI

LUIS EDUARDO GONZALEZ

Santiago de Chile, diciembre de 1993.

**CELADE - SISTEMA DOCPAL
DOCUMENTACION
SOBRE POBLACION EN
AMERICA LATINA**

INDICE

| | <i>Páginas</i> |
|---|----------------|
| <i>Introducción</i> | |
| <i>1. Metodología</i> | <i>1</i> |
| <i>2. El Panorama en donde se Desarrolló la Pobreza</i> | <i>2</i> |
| <i>3. Los Niños y los Jóvenes en el Contexto Familiar</i> | <i>5</i> |
| <i>4. Los Niños y los Jóvenes en la Escuela</i> | <i>9</i> |
| <i>5. El Trabajo de los Niños y de los Jóvenes</i> | <i>13</i> |
| <i>6. Las Necesidades Futuras de Escuelas. Proyecciones Hasta el Año 2000</i> | <i>15</i> |
| <i>7. La Cuestión Política</i> | <i>23</i> |
| <i>8. Conclusiones y Recomendaciones</i> | <i>30</i> |
| <i>Anexos: Estadístico y de las Proyecciones Demograficas y Educativas</i> | |
| <i>Bibliografía</i> | |

INTRODUCCION

El presente documento tiene por finalidad evaluar las condiciones educacionales de los niños pobres en Brasil en la década de los 80s, específicamente en el período 1981 - 1986. Se justifica estudiar la escolarización según estratos de ingresos debido a que existen graves carencias sociales no satisfechas; porque existe gran concentración del ingreso, porque se considera que la educación es un pasaporte para alcanzar mejores condiciones de vida futura (instrumento esencial para los pobres) y por que la población es joven (24,6 años en 1980), lo que hace que la educación deba estar entre las prioridades nacionales.

El análisis se centra en algunos cuadros que son representativos para dilucidar los problemas de la pobreza infantil y juvenil, tales como ambiente familiar, condiciones de vida y situación escolar. Las variables son presentadas en la metodología.

La conexión de la pobreza con el contexto nacional se presenta en el primer capítulo, que muestra sus orígenes en Brasil teniendo como la base el modelo económico adoptado. Los tres capítulos siguientes se refieren a la familia, la escuela y el trabajo.

En el quinto capítulo se hace un ejercicio de proyección de las necesidades educacionales (número de aulas y de profesores hasta el año 2000) y se estima la brecha existente entre la oferta y la demanda.

En el capítulo seis se menciona la cuestión política en la definición de recursos públicos para inversiones en el área social y en el último capítulo se hace una conclusión general y se presentan recomendaciones.

Los cuadros estadísticos son presentados en anexo así como los resultados de las proyecciones. La numeración de los cuadros sigue el orden de las secciones.

1. METODOLOGIA

La pobreza es uno de los problemas más graves de hoy día y es aquel que ha recibido gran parte de las atenciones gubernamentales. A pesar de esto, las acciones concretas para superarla no son fáciles de divisar. Considerando que un camino sólido para lograr un cambio estructural de las condiciones de vida de la población y la minimización de las desigualdades económicas pasa por la mejoría de los servicios de educación, se decidió enfocar este estudio sobre la población pobre en edad escolar.

La principal interrogante del documento es si la necesidad de trabajar induce a que los niños evadan de la escuela, y si así es, el ingreso familiar o, dicho de otra manera, la pobreza familiar explicaría gran parte de esta evasión. Estando vinculadas estas dos variables la solución de los problemas educacionales debería de ser conducida junto a la superación de la pobreza.

La definición del período de estudio (de 1981 a 1986) se basó en la disponibilidad de datos sobre niños y adolescentes pobres, de una publicación especial de IBGE/UNICEF, titulada Perfil Estadístico de Crianças e Maes no Brasil y que se basa en datos de la encuesta anual domiciliaria PNAD -Pesquisa Nacional por Amostra de Domicilios, que se constituye en la fuente fundamental. No obstante, datos de otras fuentes y referencias bibliográficas son utilizados, para períodos no siempre coincidentes con la fuente principal.

El ámbito geográfico del estudio es la totalidad del país, porque esta es la dimensión que más dispone de informaciones y porque la pregunta planteada y su condicionante (la pobreza) están diseminadas por todo el territorio.

Para el fin planteado fueron seleccionados algunos cuadros que permiten evaluar el contexto en donde están insertos los niños y jóvenes, como tipo de familia (nuclear completa o incompleta, quién es el jefe del hogar), tipo de vivienda (adecuada o no), ocupación del niño

o joven (escuela, trabajo, ambos u otro), participación de su ingreso en la renta familiar, número de horas trabajadas, todo según tramos de ingreso familiar: indigentes (hasta un cuarto de salario mínimo per capita), pobres (entre un cuarto y medio salario mínimo per capita) o no pobres (arriba de medio salario mínimo per capita). Además de estas variables, se analizan las condiciones de niños y jóvenes en la escuela (frecuencia, adecuación al grado, repitencia y evasión) y las condiciones de la oferta educacional (número de establecimientos y de profesores). Se supone que estas variables permitan hacer un retrato que sea fidedigno a la realidad vivida por los niños de familias pobres.

Las proyecciones de población estudiantil, de aulas y de profesores se basan en el paquete LRPM/PC - Modelo de Planificación a Largo Plazo para Microcomputadores y abarcan el período 1980 - 2000.

2. EL PANORAMA EN DONDE SE DESARROLLO LA POBREZA

Brasil es un país que no puede ser considerado viejo como los de Europa, pero tampoco es joven. Su descubrimiento se hizo en 1522 y los primeros intentos de explorarlo y colonizarlo datan de 1534.

Su colonización es anterior a la de los Estados Unidos en 100 años y estos últimos lograron muy rápidamente alcanzar el desarrollo en base a una economía altamente dinámica en términos de actividades productivas y, en sus inicios, de posibilidades de participación de varios de los segmentos sociales. Sus semejanzas con Brasil son, además de la juventud, la extensión del territorio y la riqueza de los recursos naturales.

No se ignora los problemas sociales en los EUA como el alto desempleo, pero se reconoce que la participación del Estado en el área social garantiza educación a todos los que de ella necesiten.

Una pregunta ya innumerables veces formulada es ¿ Qué es lo que llevó a Brasil a quedarse tan rezagado en el desarrollo ? Esta pregunta tuvo varias respuestas y ninguna de ellas podría ser considerada como verdadera, completa o definitiva. Son ellas:

- . la falta de espíritu emprendedor del colonizador,*
- . la mezcla de razas que produjo una gente más apta para el divertimento que para el trabajo,*
- . el clima caluroso que lleva a la pereza,*
- . el tipo de colonización exploratoria y no desarrollista,*
- . el tipo de modelo económico adoptado, intervencionista y que, por tanto, no privilegia la participación privada en la economía.*

Considerando que las tres primeras tienen un fuerte componente ideológico y reaccionario, este estudio no las incorporará al análisis. Las dos últimas son, según nos parece, las que explican satisfactoriamente la cuestión del retraso económico.

El historiador Roberto Simonsen nos cuenta las enormes inversiones que los gobernadores de las "Capitanias hereditarias" hicieron para implantar los ingenios de lo fue el primer ciclo productivo (y no exploratorio) en Brasil, con la producción de azúcar en el siglo XVII¹. Su producción fue económicamente atractiva hasta el siglo XIX y significó para el país recursos de un monto más elevado que los generados por el ciclo minero que le siguió.

El azúcar brasileño tuvo gran importancia para Portugal y también para Holanda que, hacia mitad del siglo XVII exploró su comercialización, durante la ocupación del Nordeste del país. La celebración de un tratado de paz entre Portugal y Holanda y el concertado alejamiento de Holanda de las tierras brasileñas le significó una gran indemnización. Estas fueron las primeras sangrías de recursos de Brasil en dirección al exterior.

El ciclo del oro y de los diamantes (siglo XVIII), se caracterizó por ser de naturaleza

¹ del libro de Roberto Simonsen, *Formacao Economica do Brasil - vol IV - Obras Completas*. Confederacao Nacional da Indústria, Departamento Económico, Rio de Janeiro, 1957, 475 p.

exploratória como en el período de la extracción del palo brasil, luego del descubrimiento de la nueva tierra. Este ciclo marcó la penetración al interior del territorio y se debía al imperio portugués el pago de un décimo sobre la exploración aurífera. Cuando las minas empezaron a agotarse este tributo se hizo bajo violencia y extorsión de las riquezas familiares acumuladas. Por esta época, Portugal tenía deudas de guerra con Inglaterra y la riqueza extraída de Brasil tuvo como destino último este país.

Se percibe que en estas fases preliminares de la colonización de Brasil no fue posible la formación de ahorro en monto suficiente para las inversiones económicas dentro del país. Por lo tanto, se partía de una base muy deprimida para el desarrollo económico.

Además de las dificultades económicas, existía fuerte estratificación social que hacía que fuesen pocas las familias que detentasen patrimonio, riqueza, poder, influencia, capacidad de decisión política y acceso a financiamentos, ingredientes imprescindibles en la nueva etapa que se siguió y que fue el ciclo de la pecuaria (siglo XVII), del café (después de 1820 en el Sudeste) y la industrialización (a partir de 1940 en el Sul).

De esta manera se definían no sólo los estratos sociales sino también las regiones geográficas en donde la economía sería más dinámica. Simonsen señala que en 1600 la población ya era de 100 mil habitantes, de los cuales 30 mil eran blancos, o sea, en esta época por lo menos 70% de la población era compuesta por lo que pasaría a constituirse en las clases más pobres.

Estos elementos son fuertes condicionantes del desarrollo desigual que se produjo en Brasil y que fue reforzado por el lineamiento político de los gobiernos, volcado hacia el crecimiento económico y que dejaba de lado la priorización en la solución de las carencias sociales. La ausencia de ahorro privado interno suficiente para una participación significativa del sector privado en la economía y menos aún en las actividades productivas de gran exigencia de capital y/o de larga maduración, hicieron que la intervención del Estado fuese muy fuerte.

Se suma a esto la ideología estatizante predominante a partir de 1930 hasta los años 70 y el aspecto paternalista de los gobiernos que adoptaran la responsabilidad por la actuación en la actividad económica y que tenían presencia en el área social solamente en la garantización de algunos derechos sociales mínimos, de modo de amenizar las presiones populares y controlar las reivindicaciones. Además de esto, la ignorancia de la población, que permitía conservarla como una masa de maniobra, era funcional a los gobiernos que intencionaban actuar sin censura y sin fiscalización. No es por otro motivo que a pesar de los esfuerzos que se hizo para la mejoría de la educación y de los niveles de alfabetismo, los logros que se obtuvo hayan sido tan pequeños, de modo a representar un analfabetismo en 1988 de 20,5% para la media de Brasil y de 43,3% para el Nordeste. (Cuadros 2.1 y 2.2)

La determinación histórica de los estratos privilegiados y de los postergados no significa no obstante, un rígido inmobilismo social. El hecho de que en el país aún había de todo por hacer, permitió un espacio para el logro de algunas conquistas personales. Esta permeabilidad de las capas sociales no implica que los factores para la superación de la pobreza estuviesen dados, pues no era factible que la posibilidad de trasposición estuviese disponible para toda la población, en virtud mismo de las diferencias de oportunidades.

Con base en estas consideraciones es que se tiene particular preocupación con la pobreza en Brasil y con un segmento perteneciente a ella que es la población infantil y adolescente que, si no tiene sus necesidades mínimas asistidas, entre ellas la educación, no logrará subir la escalera social en la búsqueda de la igualdad social y no podrá ser un órgano productivo del cuerpo social ni ejercer en la plenitud sus derechos ciudadanos.

3. LOS NIÑOS Y LOS JOVENES EN EL CONTEXTO FAMILIAR

El estudio de niños y jóvenes pobres y su ambiente familiar se explica por considerarse que la constitución de las familias, sus condiciones de ingreso y la situación material de las viviendas influyen directamente sobre las oportunidades que los estudiantes tienen para asistir

a la escuela y en las posibilidades de aprovechar de manera integral su potencial. Es sabido que el ambiente en donde se desarrolla una persona influye en su conducta futura, su psicología, su disposición en relación al trabajo y al estudio y en todas las otras actividades de su vida social. Analizar la familia a través de algunas variables que representen estas condiciones es el objetivo de este capítulo.

Antes, no obstante, se hace necesario ubicar las familias dentro del proceso de transición demográfica en Brasil, pues la transición representa los grados de evolución de las condiciones socio-sanitarias (en la mortalidad) y socio-culturales (en la fecundidad) de estas familias.

Utilizando la clasificación de Villa y Chackiel² para la transición demográfica, encontramos que Brasil estuvo en la fase de transición incipiente desde fines del siglo pasado hasta la mitad de los años 60. En los años 30 ya algunas regiones presentaban una disminución de las tasas de fecundidad, pero sólo en los años 60 esta disminución se extendió a todo el país. La baja en la fecundidad se mostró muy fuerte en los años 65-75, pasando de 5,31 a 4,7 hijos por mujer. A partir de ahí entró en la fase de transición moderada y hoy día está en la fase de plena transición. Los Cuadros 3.1, 3.2 y 3.3 nos apoyan en esta interpretación.

² Etapas de la Transición Demográfica :

| | Mortalidad | Natalidad | Crecimiento Natural |
|-----------------------|-----------------|-----------|---------------------|
| Transición Incipiente | alta | alta | moderado (2,5%) |
| Transición Moderada | moderada | alta | alto (3,0%) |
| Plena Transición | moderada | moderada | moderado (2,0%) |
| Transición Avanzada | moderada y baja | baja | bajo (1,0%) |

Tasas que caracterizan tipos de fecundidad y mortalidad (por mil):

| | Alta | Moderada | Baja |
|------------|--------------|----------|--------------|
| Fecundidad | mayor que 32 | 24 a 32 | menor que 24 |
| Mortalidad | mayor que 11 | 7 a 11 | menor que 7 |

Estas clasificaciones son utilizadas por Juan Chackiel y Miguel Villa en el documento America Latina y el Caribe: Dinámica de la población y desarrollo.

Entre las variables intervinientes en el descenso de la fecundidad están la urbanización, la industrialización y la modernización. La década de los ochenta muestra una continuidad en las tendencias de urbanización y de descenso de la fecundidad, reflejado en el mayor crecimiento del número de familias en el área urbana (22,2 %) que en el área rural (11,3 %) y en el menor crecimiento de la población de edades entre cero y 17 años, en relación a la población total. (Cuadro 3.4).

Del análisis de la composición familiar, se constata que los niños de hasta los nueve años crecieron solamente el 29% de lo que creció la población rural, mientras que en el medio urbano esto representó el 65,8% (Cuadro 3.5).

El pequeño aumento de niños en el área rural puede estar reflejando que la baja en la fecundidad en esta área fue muy fuerte en los años ochenta (falta disponer de los datos del Censo de 1991) y puede representar también que la migración adulta femenina del campo a la ciudad está siendo acompañada por los niños de menores edades (hasta los nueve años).

La situación económica de las familias mejoró en el período, disminuyendo la proporción de las familias cuyos ingresos per capita eran bajos (hasta medio salario mínimo), tanto en el medio urbano como en el rural. De igual modo disminuyeron las familias sin ingresos (Cuadro 3.5), que son aquellas que declararon en la encuesta que no tienen garantizado el ingreso para su mantención y que viven de trabajos eventuales, ayuda ajena o limosnas.

Las personas en condiciones de indigencia (con hasta un cuarto de salario mínimo), tuvieron un descenso de 42% en el área urbana y de 32% en el área rural. La indigencia entre niños y jóvenes también disminuyó en porcentajes cercanos de 39,6% y 28,2% respectivamente.

Las personas en condiciones de pobreza (entre un cuarto y medio salario mínimo), disminuyeron 17,9% en el período, siendo el 25,1% en el medio urbano y sólo el 3,3% en el medio rural. Asimismo, los niños y jóvenes en pobreza rural crecieron 3,1%. La pobreza urbana entre niños y jóvenes, no obstante, bajó 22,8%.

La estructura de las familias cambió en el tiempo, (Cuadro 3.6), aumentando la proporción de aquellas donde la mujer con hijos es jefe de hogar, tanto en el contexto urbano como en el rural. Estas crecieron en todos los estratos de ingreso familiar, pero su aumento fue mucho mayor en los estratos que enmarcan las condiciones de pobreza y de indigencia. Resultado de este proceso es la mayor responsabilidad que se quedó a cargo de las mujeres que, no obstante, están en peores condiciones para enfrentarlas.

La familia donde el hombre con hijos es el jefe, disminuyó en el área rural y en el caso de los hombres con hijos menores también aumentó un poco en el tramo de la indigencia. Aquella donde la compone la pareja con hijos disminuyó en el área urbana. Las parejas con hijos menores disminuirán en todos los tramos, en especial en los de menores ingresos.

De ahí se observa que el rompimiento de las familias está en aumento y que esto ocurre en mayor grado en los estratos inferiores de ingreso, denotando la influencia de las condiciones económicas en la mantención de la unión de las familias. Esto implica que las familias con peores condiciones materiales, suman a esta dificultad la mayor responsabilidad que queda al jefe (solo) de hogar y un ambiente familiar poco propicio al desarrollo integral de los niños y jóvenes, porque está desestructurado y es menos estimulante para su crecimiento.

En términos de la adecuación de los domicilios a las condiciones de saneamiento (Cuadro 3.7), tenemos que creció el número de domicilios y de personas en situación de adecuación. No obstante esto, el percentual de niños y jóvenes en domicilios inadecuados aumentó en los tramos de pobreza e indigencia, disminuyendo, a pesar de esto, en el conjunto de los domicilios. Este es un indicador de que la mayor resistencia a la baja de la fecundidad pasa - como se podría esperar - en las familias de menores ingresos y que las malas condiciones físicas de las viviendas afectan de manera particular a los niños y adolescentes.

Como resultado de las observaciones anteriores se tiene que los logros de la disminución de la indigencia, de la pobreza y de las condiciones sanitarias inadecuadas de los domicilios no se reflejaron sobre la población joven, que fue aquella que, bajo el enfoque utilizado,

alcanzó menores beneficios. La pobreza y indigencia disminuyó entre ellos en el área urbana, pero en el área rural la pobreza aumentó. Las mejoras en las condiciones de saneamiento no los alcanzaron y las familias se desintegraron, en un claro perjuicio para su vida material y su formación integral.

4. LOS NIÑOS Y LOS JOVENES EN LA ESCUELA

En esta sección se hace un recorrido por las condiciones presentes en la asistencia a la escuela según el lado de los estudiantes y de la oferta de servicios de educación.

Mientras la población entre los 5 y los 17 años creció 9,3%, el número de los que frecuentaron la escuela creció un 22,7%. En relación al crecimiento de la población, el crecimiento de la frecuencia a la escuela fué el doble en el medio urbano y de diez veces más en el medio rural³.

Esta mayor frecuencia a la escuela estuvo acompañada por una mejor adecuación de las edades de los estudiantes en relación al grado estudiado.

Consideramos como adecuados aquellos que tenían edades iguales o inferiores a la edad equivalente al grado de estudio e inadecuados los con edades superiores a la que corresponde al grado.

La mejora en la adecuación al grado varió del 13% (8º Grado) al 33% (3er. Grado),

³ Tasa de crecimiento porcentual entre 1981 y 1986:

| | Total | Urbano | Rural |
|-------------------|-------|--------|-------|
| Total de personas | 9,3 | 12,6 | 2,4 |
| No frecuentan | -12,6 | -9,6 | -16,0 |
| Frecuentan | 22,7 | 22,0 | 24,8 |

Datos calculados del Cuadro 4.1 del Anexo Estadístico.

haciendo un promedio de 23,8% para todos los niveles del básico y con poca diferenciación entre el urbano y el rural. (Cuadro 4.1). A pesar de esto, encontramos en 1986 un promedio de adecuación de 31,3 % en el básico, que es aún un indicador extremadamente bajo.

El aumento de la frecuencia a la escuela fué acompañado (hasta 1983) de una disminución en el número de establecimientos de enseñanza básica de todos los tipos (público federal, público estadual y particular) y un muy pequeño aumento de los establecimientos públicos de nivel municipal. (Cuadro 4.2).

Esto sugiere que las aulas de clase deben haber incorporado un mayor número de alumnos, comprometiendo, posiblemente, la calidad de la enseñanza.

Desde la década de los cincuenta el ritmo de crecimiento de los establecimientos y de los docentes de la enseñanza básica viene disminuyendo gradualmente y fue en los años setenta que, por primera vez, hubo un descenso absoluto en el número de establecimientos particulares.

En el primer lustro de la década de los ochenta la disminución del número de establecimientos ocurrió en el área pública (- 6,8%) y muy fuertemente en el área particular (-15,1%).

Es importante mencionar que en las últimas décadas la valorización de la enseñanza superior trajo consigo una mayor inversión de recursos privados y públicos en el tercer ciclo. A esta valorización se siguió el crecimiento y modernización de la enseñanza secundaria que creció en todo el período a tasas siempre mayores que la enseñanza básica en términos de números de establecimientos y de concluyentes. (Cuadros 4.1 y 4.2).

Los recursos presupuestarios del año 1986 muestran las prioridades que tenía el gobierno en relación a la enseñanza básica, secundaria y de tercer ciclo. (Cuadro 4.4).

El básico tuvo en este año el equivalente a la mitad de los recursos destinados a la

función de educación y de cultura y el secundario un 6,7%. El superior, que absorbe 20 veces menos personas que el básico, recibió 30,9% de los recursos.

El año 1986 no fue, no obstante, un año muy significativo en el proceso de expansión del tercer ciclo que tuvo su más significativo período de crecimiento entre 1968 y 1974.

La ausencia de prioridad en la enseñanza básica y la necesidad de atender a un mayor contingente de estudiantes trajo algunas soluciones que permiten engordar las estadísticas pero que, necesariamente, significan un comprometimiento de la calidad y del contenido de los cursos enseñados.

La introducción de varios turnos de dos horas (Cuadro 4.5) en las escuelas públicas desvió la finalidad de la enseñanza, acentuando el carácter de complementación alimentaria de las escuelas para los niños más pobres. La capacidad de transmisión de conocimientos y de socialización de los niños fué por esto grandemente afectada.

Del Cuadro 4.5 vemos como en 1985 existía un predominio de más de dos turnos en el ámbito estadual urbano, seguido por el nivel municipal.

Comparando las proporciones de niños entre escuelas de hasta un turno y escuelas de más de dos turnos entre tipos de dependencia administrativa del nivel urbano, tenemos que las proporciones eran: en el nivel federal (1 : 0,86), estadual (1 : 2,1), municipal (1 : 1,3) y particular (1 : 0,22).

Se suma a las difíciles condiciones de las escuelas, las insatisfactorias condiciones de los profesores. En Brasil se puede encontrar en las pequeñas escuelas del interior de regiones muy pobres un tipo de profesor con bajísima formación educacional que poco sabe para si mismo y que se responsabiliza de enseñar a los niños este poquito. A pesar de sus dignos esfuerzos y su interés, actúan de manera engañosa consigo mismos, con los niños y con las estadísticas de la educación. A este tipo de profesor se le llama laico, pero ésta es también una denominación

a los demás profesores que tienen grados variables de capacitación (incluso superior) y que no obstante, no están adecuados a la enseñanza en el nivel en donde actúan.

La proporción de profesores laicos ha disminuido desde 1973, pero se viene manteniendo en una proporción muy elevada (del 25%). (Cuadro 4.6). Su mayor concentración a nivel de país, está en las regiones Norte y Nordeste. En las áreas urbanas son más significativos en el Centro Oeste y Sudeste y en las áreas rurales, en el Nordeste, en el sur y en el Norte. Las altas proporciones en el área rural impresionan, varían de 49,6% a 73,8%. (Cuadro 4.7).

Al problema de la calidad de la oferta educacional se suma el problema del alto porcentaje de los que no frecuentan, además de la discontinuidad de frecuencia a la escuela de los niños que se matricularon alguna vez. El Cuadro 4.9 muestra el flujo en el sistema de enseñanza, con la retención y evasión del sistema en los dos niveles considerados, del básico y del secundario. Por el cuadro vemos que de cada 1000 niños que se matriculan en el primer grado, solo la mitad logra pasar al segundo grado y solo 182 concluyen el octavo año del básico (promedio del período 1970-81). Los demás desertan o repiten los años intermedios del ciclo básico. Este porcentaje aún es muy bajo a pesar de ser más del triple de lo que era desde hacia dos décadas. De estos mismos mil niños, menos de 142 cumplían el segundo ciclo y menos de la mitad de estos entraban en la universidad.

Este dato es muy representativo de como los recursos de la educación son mal distribuidos, quedando gran parte de ellos en niveles donde la población asistida es mucho menor y, luego, los beneficios de la inversión son menos aprovechados por el conjunto de la sociedad.

5. EL TRABAJO DE LOS NIÑOS Y DE LOS JOVENES

Lo que se intenta en este capítulo es mostrar el caracter concurrencial que tienen el trabajo y la escuela, en especial para la población pobre. Se analizarán los tramos de ingreso de las familias y de los niños, el número de horas trabajadas y los sectores más absorbedores de mano de obra estudiantil.

En el lustro estudiado la población de 10 a 17 años creció 13,3% y los ocupados de estas edades sólo crecieron en 8,9%. El aumento en la ocupación fue debido a los jóvenes urbanos ya que en el medio rural hubo una disminución absoluta de la ocupación. (Cuadro 5.1).

La ocupación de los niños entre 10 y 14 años se mantuvo prácticamente estable, pero aumentó el porcentual de los que recibían más de medio salario mínimo (de 42,4% para 56,9%). (Cuadro 5.2).

De los jóvenes entre 15 y 17 años, la tasa de actividad disminuyó para los tramos de ingreso más bajos, pero creció en el total, lo que significa que este aumento fue debido a la mayor participación de los que recibían más de medio salario mínimo. En relación al total para este grupo etario, los jóvenes de este tramo de ingreso pasaron de 52,3% para 66,2%.

La participación del ingreso del trabajo de estos niños y jóvenes en la renta familiar (Cuadro 5.3) muestra un hecho muy interesante y que se combina bastante bien con lo observado en los párrafos anteriores que es la caída de la participación en el ingreso familiar de todos los niños y jóvenes pertenecientes a las familias indigentes. En las familias pobres su participación sube en los tramos en donde su aporte representa entre 31% y 90%. En las familias no pobres su aporte se hace siempre que sea algo representativo (arriba de 10%).

Lo que a una primera mirada puede parecer contradictorio se explica por la crisis y el alto desempleo presentes en toda la década de 80 y en particular en el año de 1981. En este

año los jóvenes se encontraban obligados a trabajar y dar su contribución financiera a su hogar, cualquier fuese el tamaño de este aporte. Por otra parte, el aumento de la competitividad del mercado de trabajo en los años siguientes, hizo que solamente los jóvenes mejor calificados y pertenecientes a familias de ingresos más elevados consiguiesen emplearse.

El análisis del tipo de actividad desempeñada por los niños y jóvenes se basa en el Cuadro 5.5 que realiza los cambios habidos entre 1981 y 1986 en las áreas urbana y rural, en las cuatro actividades consideradas.

Los datos más relevantes son:

- . de los que sólo estudian: disminución de los hombres y aumento de las mujeres más significativo en el área rural (de 18,6% para 50,4%),*
- . de los que estudian y trabajan: aumento entre los hombres y disminución entre las mujeres, ambos con mayores variaciones en el área urbana,*
- . de los que sólo trabajan: hubo un gran aumento entre los hombres en el medio urbano (de 5,6% para 17%) y en el rural (de 21,3% para 39%) y una gran disminución entre las mujeres en el urbano (de 25,7% para 10,3%) y en el rural (de 51,4% para 16,7%),*
- . servicio doméstico: disminuyó entre los hombres y aumentó entre las mujeres, de manera más significativa en el rural (de 16,8% para 24,4%).*

Resumen de todo esto es el hecho de que las mujeres se han incorporado a la escuela en mayor ritmo que los hombres y que han perdido para ellos el acceso al mercado de trabajo.

Del Cuadro 5.1 vale observar que los ocupados en trabajos con un menor número de horas (entre 21 y 39) disminuyeron para los dos grupos etáricos, del urbano y del rural y en contraparte se elevó el número de ocupados en trabajos de tiempo parcial (hasta 20 horas) y los de 40 o más horas semanales. Además de esto se observa que la proporción de ocupados aumenta mucho con el número de horas, siendo de 71% el número de aquellos que trabajan más de 40 horas. El total de los que sólo trabajan y de los que trabajan y estudian es de 68,9%. Este dato sumado al otro de horas trabajadas por semana nos lleva a que es grande

el percentual de los que cumplen estas actividades y que lo hacen involucrando en el trabajo una gran parte de su tiempo productivo.

El sector de actividad más absorbedor de mano de obra infantil y juvenil es la agricultura, 54,2% entre los niños y 35,5% entre los jóvenes en 1986, niveles altos a pesar de que vino perdiendo puestos para los sectores más modernos: servicios e industria de transformación. La construcción civil es el sector que menos emplea niños y jóvenes y ha perdido vacantes en el período. Los sectores más modernos y que tienen mayores exigencias educacionales son por tanto los que han aumentado el empleo de esta población.

6. LAS NECESIDADES FUTURAS DE ESCUELAS. PROYECCIONES HASTA EL AÑO 2000

Para conocer las necesidades de servicios educacionales en Brasil en cada año hasta el año 2000, se decidió hacer proyecciones utilizando el paquete LRPM/PC - Modelo de Planificación a Largo Plazo para Microcomputadores.

Con base en el LRPM se proyectó la población por edades y sexo y las demandas de aulas y escuelas para los niños y adolescentes del nivel básico y del secundario.

El año base utilizado fue el de 1980 y los datos y supuestos fueron:

Módulo Demográfico:

. índice de masculinidad de 1,06,

Módulo de Migración Rural/Urbana:

. curva logística para la proyección de la migración rural/urbana con:

. tasa de urbanización en 1980 de 67,6%,

. tasa de urbanización en 1990 de 70%,

. tasa de urbanización con asíntota superior de 75% en el año 2000,

Módulo de Proyecciones Especiales:

- . número de niveles educacionales: 2,
- . tasas de participación urbano/rural para hombres y mujeres en 1980 igual a PEA/Población Total, por grupos etários,

Módulo Demanda Educacional:

- . suma para hombres y mujeres,
- . Educación Básica: edad inicial: 7
edad final: 14,
- . Educación Secundaria: edad final: 17,
- . datos solicitados por el programa con respecto a la tasa de matrículas del año 1980, del básico y del secundario, fueron informados en base al dato disponible de frecuencia a la escuela por ubicación urbano/rural, compilado a partir de la fuente primaria (no disponible en este documento) y que son: Básico - urbano (81%) y rural (54,7%),
Secundario - urbano (18,6%) y rural (3,2%)⁴.
- . tasa de servicio de 1000 alumnos por 50 profesores para el básico, lo que da una proporción de 20 alumnos por profesor; tasa de reemplazo: 35%, lo que da una media de 28,6 años para jubilación de los profesores,
- . tasa de servicio de 1000 alumnos por 25 profesores para el secundario, lo que da una proporción de 40 alumnos por profesor; tasa de reemplazo: 35%, con 28,6 años para jubilación,
- . tasa de reemplazo de aulas de 0,05, o sea, que 5% de las unidades se hacen obsoletas en cada año y, por lo tanto, ellas tienen una vida útil de 20 años, pues $1/0,05 = 20$.
- . tasa de servicio de aulas: . Básico: 25 aulas por mil estudiantes, lo que da dos turnos de 20 estudiantes,

⁴ La forma de obtención de esta tasa permite una supervaloración del básico en detrimento del secundario, por el hecho de que se consideró que en el básico sólo están insertos estudiantes de hasta 14 años y en el secundario de 15 a 17 años. Si en el básico concurren personas mayores, el denominador aumenta y la tasa disminuye. Vea Cuadro nº 9 para el año 1988 de Perfil Estadístico de Criancas e Maes no Brasil.

- . Secundario: 13 aulas por mil estudiantes, que representa dos turnos de 40 estudiantes,

Otras informaciones que seria deseable obtener y que no fueron investigadas por falta de datos para el año base son:

- . costos fijos,
- . costos de inversión por unidad,
- . costos de operación por unidad.

Los resultados que se obtuvo muestran que la población infantil y juvenil cambiará entre 1980 y 2000 como indican los cuadros (datos en miles):

RESUMEN DE POBLACION DE EDADES ESCOLARES.
POBLACION EN EDADES ESCOLARES: URBANA

| AÑO | EDUCACION BASICA | | SECUNDARIO | |
|------|------------------|-------------------------------|-----------------|-------------------------------|
| | EDADES: 7 A 14 | | EDADES: 15 A 17 | |
| | NUMERO | PROPORCION DE POBLACION TOTAL | NUMERO | PROPORCION DE POBLACION TOTAL |
| 1980 | 14503. | .180 | 5588. | .070 |
| 1985 | 15505. | .169 | 5840. | .064 |
| 1990 | 17171. | .167 | 6127. | .060 |
| 1995 | 18304. | .162 | 6805. | .060 |
| 2000 | 18061. | .147 | 7366. | .060 |

RESUMEN DE POBLACION DE EDADES ESCOLARES.
POBLACION EN EDADES ESCOLARES: RURAL

| AÑO | EDUCACION BASICA | | SECUNDARIO | |
|------|------------------|-------------------------------|-----------------|-------------------------------|
| | EDADES: 7 A 14 | | EDADES: 15 A 17 | |
| | NUMERO | PROPORCION DE POBLACION TOTAL | NUMERO | PROPORCION DE POBLACION TOTAL |
| 1980 | 8520. | .221 | 2738. | .071 |
| 1985 | 8627. | .209 | 2717. | .066 |
| 1990 | 9171. | .208 | 2740. | .062 |
| 1995 | 9451. | .203 | 2941. | .063 |
| 2000 | 9099. | .187 | 3105. | .064 |

RESUMEN DE POBLACION DE EDADES ESCOLARES.
POBLACION EN EDADES ESCOLARES: TOTAL

| AÑO | EDUCACION BASICA | | SECUNDARIO | |
|------|------------------|-------------------------------|------------------|-------------------------------|
| | EIDADES: 7 A 14 | | EIDADES: 15 A 17 | |
| | NUMERO | PROPORCION DE POBLACION TOTAL | NUMERO | PROPORCION DE POBLACION TOTAL |
| 1980 | 23023. | .194 | 8326. | .070 |
| 1985 | 24132. | .181 | 8557. | .064 |
| 1990 | 26341. | .179 | 8867. | .060 |
| 1995 | 27755. | .174 | 9746. | .061 |
| 2000 | 27160. | .158 | 10471. | .061 |

Haciendo las suposiciones de tasas de servicio y de reemplazo ya mencionadas anteriormente, los requerimientos de salas y de profesores son:

SERVICIO: SALAS DE AULA
SECTOR: SECUNDARIO

| AÑO | NUMERO REQUIRIDO ESTE AÑO | UNIDADES NUEVAS REQUERIDAS (MILES) | | |
|------|---------------------------|------------------------------------|-----------|------------|
| | | UNIDADES | ADICIONES | REEMPLAZOS |
| 1980 | 13.51 | | | |
| 1981 | 13.63 | | .12 | .68 |
| 1982 | 13.75 | | .12 | .68 |
| 1983 | 13.87 | | .12 | .69 |
| 1984 | 14.00 | | .12 | .69 |
| 1985 | 14.12 | | .12 | .70 |
| 1986 | 14.26 | | .14 | .71 |
| 1987 | 14.39 | | .14 | .71 |
| 1988 | 14.53 | | .14 | .72 |
| 1989 | 14.67 | | .14 | .73 |
| 1990 | 14.81 | | .14 | .73 |
| 1991 | 15.13 | | .31 | .74 |
| 1992 | 15.45 | | .32 | .76 |
| 1993 | 15.78 | | .33 | .77 |
| 1994 | 16.11 | | .33 | .79 |
| 1995 | 16.45 | | .34 | .81 |
| 1996 | 16.72 | | .26 | .82 |
| 1997 | 16.98 | | .27 | .84 |
| 1998 | 17.26 | | .27 | .85 |
| 1999 | 17.53 | | .28 | .86 |
| 2000 | 17.81 | | .28 | .88 |
| | | | | TOTAL |
| | | | | 1.05 |
| | | | | 1.08 |
| | | | | 1.10 |
| | | | | 1.12 |
| | | | | 1.15 |
| | | | | 1.09 |
| | | | | 1.10 |
| | | | | 1.12 |
| | | | | 1.14 |
| | | | | 1.16 |

REGION: URBANA

SECTOR 2: SECUNDARIO
MASC. y FEM.

SERVICIO: PROFESORES
SECTOR: SECUNDARIO

| AÑO | NUMERO REQUIRIDO ESTE AÑO | UNIDADES NUEVAS REQUERIDAS (MILES) | | |
|------|---------------------------|------------------------------------|------------|-------|
| | ***** | ***** | ***** | ***** |
| | UNIDADES | ADICIONES | REEMPLAZOS | TOTAL |
| 1980 | 25.98 | | | |
| 1981 | 26.21 | .23 | .91 | 1.14 |
| 1982 | 26.45 | .23 | .92 | 1.15 |
| 1983 | 26.68 | .23 | .93 | 1.16 |
| 1984 | 26.92 | .24 | .93 | 1.17 |
| 1985 | 27.16 | .24 | .94 | 1.18 |
| 1986 | 27.42 | .26 | .95 | 1.21 |
| 1987 | 27.68 | .26 | .96 | 1.22 |
| 1988 | 27.95 | .27 | .97 | 1.24 |
| 1989 | 28.22 | .27 | .98 | 1.25 |
| 1990 | 28.49 | .27 | .99 | 1.26 |
| 1991 | 29.09 | .60 | 1.00 | 1.60 |
| 1992 | 29.71 | .62 | 1.02 | 1.64 |
| 1993 | 30.34 | .63 | 1.04 | 1.67 |
| 1994 | 30.98 | .64 | 1.06 | 1.71 |
| 1995 | 31.64 | .66 | 1.08 | 1.74 |
| 1996 | 32.15 | .51 | 1.11 | 1.61 |
| 1997 | 32.66 | .51 | 1.13 | 1.64 |
| 1998 | 33.18 | .52 | 1.14 | 1.67 |
| 1999 | 33.71 | .53 | 1.16 | 1.69 |
| 2000 | 34.25 | .54 | 1.18 | 1.72 |

SERVICIO: aulas
SECTOR: EDUCACION BASICA

| AÑO | NUMERO REQUIRIDO ESTE AÑO | UNIDADES NUEVAS REQUERIDAS (MILES) | | |
|------|---------------------------|------------------------------------|------------|-------|
| | ***** | ***** | ***** | ***** |
| | UNIDADES | ADICIONES | REEMPLAZOS | TOTAL |
| 1980 | 293.68 | | | |
| 1981 | 297.63 | 3.95 | 14.68 | 18.64 |
| 1982 | 301.64 | 4.01 | 14.88 | 18.89 |
| 1983 | 305.70 | 4.06 | 15.08 | 19.14 |
| 1984 | 309.81 | 4.11 | 15.28 | 19.40 |
| 1985 | 313.98 | 4.17 | 15.49 | 19.66 |
| 1986 | 320.45 | 6.47 | 15.70 | 22.17 |
| 1987 | 327.06 | 6.61 | 16.02 | 22.63 |
| 1988 | 333.80 | 6.74 | 16.35 | 23.09 |
| 1989 | 340.68 | 6.88 | 16.69 | 23.57 |
| 1990 | 347.70 | 7.02 | 17.03 | 24.06 |
| 1991 | 352.18 | 4.47 | 17.39 | 21.86 |
| 1992 | 356.71 | 4.53 | 17.61 | 22.14 |
| 1993 | 361.30 | 4.59 | 17.84 | 22.43 |
| 1994 | 365.95 | 4.65 | 18.06 | 22.71 |
| 1995 | 370.66 | 4.71 | 18.30 | 23.01 |
| 1996 | 369.67 | -.99 | 18.53 | 17.54 |
| 1997 | 368.68 | -.99 | 18.48 | 17.50 |
| 1998 | 367.70 | -.98 | 18.43 | 17.45 |
| 1999 | 366.72 | -.98 | 18.38 | 17.40 |
| 2000 | 365.74 | -.98 | 18.34 | 17.36 |

REGION: URBANA

SECTOR 1: EDUCACION BASICA
MASC. y FEM.

SERVICIO: Profesores
SECTOR: EDUCACION BASICA

| NUMERO REQUIRIDO ESTE AÑO | UNIDADES NUEVAS REQUERIDAS (MILES) | | | |
|---------------------------------|---------------------------------------|-----------|------------|-------|
| ***** | ***** | | | |
| ***** | ***** | | | |
| AÑO | UNIDADES | ADICIONES | REEMPLAZOS | TOTAL |
| 1980 | 587.36 | | | |
| 1981 | 595.27 | 7.90 | 20.56 | 28.46 |
| 1982 | 603.28 | 8.01 | 20.83 | 28.85 |
| 1983 | 611.40 | 8.12 | 21.11 | 29.23 |
| 1984 | 619.63 | 8.23 | 21.40 | 29.63 |
| 1985 | 627.97 | 8.34 | 21.69 | 30.03 |
| 1986 | 640.91 | 12.94 | 21.98 | 34.92 |
| 1987 | 654.12 | 13.21 | 22.43 | 35.64 |
| 1988 | 667.60 | 13.48 | 22.89 | 36.38 |
| 1989 | 681.36 | 13.76 | 23.37 | 37.13 |
| 1990 | 695.41 | 14.04 | 23.85 | 37.89 |
| 1991 | 704.36 | 8.95 | 24.34 | 33.29 |
| 1992 | 713.42 | 9.06 | 24.65 | 33.72 |
| 1993 | 722.60 | 9.18 | 24.97 | 34.15 |
| 1994 | 731.90 | 9.30 | 25.29 | 34.59 |
| 1995 | 741.31 | 9.42 | 25.62 | 35.03 |
| 1996 | 739.34 | -1.98 | 25.95 | 23.97 |
| 1997 | 737.36 | -1.97 | 25.88 | 23.90 |
| 1998 | 735.39 | -1.97 | 25.81 | 23.84 |
| 1999 | 733.43 | -1.96 | 25.74 | 23.78 |
| 2000 | 731.47 | -1.96 | 25.67 | 23.71 |

SERVICIO: SALAS DE AULA
SECTOR: SECUNDARIO

| NUMERO REQUIRIDO ESTE AÑO | UNIDADES NUEVAS REQUERIDAS (MILES) | | | |
|---------------------------------|---------------------------------------|-----------|------------|-------|
| ***** | ***** | | | |
| ***** | ***** | | | |
| AÑO | UNIDADES | ADICIONES | REEMPLAZOS | TOTAL |
| 1980 | 2.19 | | | |
| 1981 | 2.19 | -.00 | .08 | .07 |
| 1982 | 2.18 | -.00 | .08 | .07 |
| 1983 | 2.18 | -.00 | .08 | .07 |
| 1984 | 2.18 | -.00 | .08 | .07 |
| 1985 | 2.17 | -.00 | .08 | .07 |
| 1986 | 2.18 | .00 | .08 | .08 |
| 1987 | 2.18 | .00 | .08 | .08 |
| 1988 | 2.18 | .00 | .08 | .08 |
| 1989 | 2.19 | .00 | .08 | .08 |
| 1990 | 2.19 | .00 | .08 | .08 |
| 1991 | 2.22 | .03 | .08 | .11 |
| 1992 | 2.25 | .03 | .08 | .11 |
| 1993 | 2.29 | .03 | .08 | .11 |
| 1994 | 2.32 | .03 | .08 | .11 |
| 1995 | 2.35 | .03 | .08 | .11 |
| 1996 | 2.38 | .03 | .08 | .11 |
| 1997 | 2.40 | .03 | .08 | .11 |
| 1998 | 2.43 | .03 | .08 | .11 |
| 1999 | 2.46 | .03 | .09 | .11 |
| 2000 | 2.48 | .03 | .09 | .11 |

REGION: RURAL

SECTOR 2: SECUNDARIO
MASC. y FEM.

SERVICIO: PROFESORES
SECTOR: SECUNDARIO

| NUMERO REQUIRIDO ESTE AÑO | UNIDADES NUEVAS REQUERIDAS (MILES) | | | TOTAL |
|---------------------------------|---------------------------------------|------------|-----|-------|
| | ADICIONES | REEMPLAZOS | | |
| 1980 | 4.38 | | | |
| 1981 | 4.37 | -.00 | .15 | .15 |
| 1982 | 4.37 | -.00 | .15 | .15 |
| 1983 | 4.36 | -.00 | .15 | .15 |
| 1984 | 4.35 | -.00 | .15 | .15 |
| 1985 | 4.35 | -.00 | .15 | .15 |
| 1986 | 4.35 | .00 | .15 | .16 |
| 1987 | 4.36 | .00 | .15 | .16 |
| 1988 | 4.37 | .00 | .15 | .16 |
| 1989 | 4.38 | .00 | .15 | .16 |
| 1990 | 4.38 | .00 | .15 | .16 |
| 1991 | 4.45 | .06 | .15 | .22 |
| 1992 | 4.51 | .06 | .16 | .22 |
| 1993 | 4.57 | .06 | .16 | .22 |
| 1994 | 4.64 | .07 | .16 | .23 |
| 1995 | 4.71 | .07 | .16 | .23 |
| 1996 | 4.76 | .05 | .16 | .22 |
| 1997 | 4.81 | .05 | .17 | .22 |
| 1998 | 4.86 | .05 | .17 | .22 |
| 1999 | 4.91 | .05 | .17 | .22 |
| 2000 | 4.97 | .05 | .17 | .23 |

SERVICIO: SALAS DE AULA
SECTOR: EDUCACION BASICA

| NUMERO REQUIRIDO ESTE AÑO | UNIDADES NUEVAS REQUERIDAS (MILES) | | | TOTAL |
|---------------------------------|---------------------------------------|------------|------|-------|
| | ADICIONES | REEMPLAZOS | | |
| 1980 | 116.51 | | | |
| 1981 | 116.80 | .29 | 5.83 | 6.12 |
| 1982 | 117.09 | .29 | 5.84 | 6.13 |
| 1983 | 117.38 | .29 | 5.85 | 6.15 |
| 1984 | 117.68 | .29 | 5.87 | 6.16 |
| 1985 | 117.97 | .29 | 5.88 | 6.18 |
| 1986 | 119.42 | 1.45 | 5.90 | 7.35 |
| 1987 | 120.89 | 1.47 | 5.97 | 7.44 |
| 1988 | 122.38 | 1.49 | 6.04 | 7.53 |
| 1989 | 123.88 | 1.51 | 6.12 | 7.62 |
| 1990 | 125.41 | 1.52 | 6.19 | 7.72 |
| 1991 | 126.16 | .76 | 6.27 | 7.03 |
| 1992 | 126.93 | .76 | 6.31 | 7.07 |
| 1993 | 127.69 | .77 | 6.35 | 7.11 |
| 1994 | 128.46 | .77 | 6.38 | 7.16 |
| 1995 | 129.24 | .78 | 6.42 | 7.20 |
| 1996 | 128.26 | -.98 | 6.46 | 5.49 |
| 1997 | 127.30 | -.97 | 6.41 | 5.44 |
| 1998 | 126.33 | -.96 | 6.36 | 5.40 |
| 1999 | 125.38 | -.95 | 6.32 | 5.36 |
| 2000 | 124.43 | -.95 | 6.27 | 5.32 |

REGION: RURAL

22

SECTOR 1: EDUCACION BASICA
MASC. y FEM.

SERVICIO: PROFESORES
SECTOR: EDUCACION BASICA

| NUMERO REQUERIDO ESTE AÑO | UNIDADES NUEVAS REQUERIDAS (MILES) | | | |
|---------------------------------|---------------------------------------|-----------|------------|-------|
| ***** ***** | ***** | ***** | ***** | ***** |
| AÑO | UNIDADES | ADICIONES | REEMPLAZOS | TOTAL |
| 1980 | 233.02 | | | |
| 1981 | 233.60 | .58 | 8.16 | 8.74 |
| 1982 | 234.19 | .58 | 8.18 | 8.76 |
| 1983 | 234.77 | .58 | 8.20 | 8.78 |
| 1984 | 235.35 | .58 | 8.22 | 8.80 |
| 1985 | 235.94 | .59 | 8.24 | 8.82 |
| 1986 | 238.84 | 2.90 | 8.26 | 11.16 |
| 1987 | 241.78 | 2.94 | 8.36 | 11.30 |
| 1988 | 244.75 | 2.97 | 8.46 | 11.44 |
| 1989 | 247.77 | 3.01 | 8.57 | 11.58 |
| 1990 | 250.81 | 3.05 | 8.67 | 11.72 |
| 1991 | 252.33 | 1.51 | 8.78 | 10.29 |
| 1992 | 253.85 | 1.52 | 8.83 | 10.36 |
| 1993 | 255.39 | 1.53 | 8.88 | 10.42 |
| 1994 | 256.93 | 1.54 | 8.94 | 10.48 |
| 1995 | 258.48 | 1.55 | 8.99 | 10.54 |
| 1996 | 256.53 | -1.95 | 9.05 | 7.09 |

La población escolar muestra una disminución relativa al largo de los 20 años y las proyecciones de aulas acompañan la evolución de la demanda. Se observa que las adiciones de unidades nuevas requeridas muestran fluctuaciones bruscas a cada cinco años y esto se explica por el hecho de que los insumos de datos poblacionales se basan en grupos etáricos quinquenales.

Inicialmente ocurre un rápido crecimiento en las adiciones, que va hasta el año 1990. A partir de ahí las adiciones continúan siendo positivas, pero crecen en menor ritmo. Después de 1995, por efecto del menor peso relativo de los estudiantes, será necesario disminuir las nuevas unidades y el crecimiento se deberá hacer solamente por motivo de los reemplazos.

No obstante, se debe observar que los valores proyectados tuvieron por base la frecuencia a la escuela en 1980, y no el número de personas en edad escolar en este año. Siendo la tasa

media ponderada de no frecuencia a la escuela de 27,9% para el Básico y de 86,1% para el Secundario, se puede suponer que todos los valores proyectados están subevaluados en estos porcentajes.

7. LA CUESTION POLITICA

Cuando se discute sobre la aplicación de recursos en sectores sociales, siempre se tiene en mente la opción existente entre la prioridad de la inversión en escuelas o en otros equipamientos urbanos que sean de uso de toda la comunidad, como calles u hospitales.

Además de este "trade off" existe otro que es la opción existente entre la inversión de recursos en sectores sociales vis a vis la inversión en sectores productivos. Tras este conflicto está la idea de que lo que se invierte en el área social es un dinero sin retorno comparado con aquel que tiene uso económico que, se supone, impulsará el país hacia el desarrollo.

Lo que no siempre queda claro es que la inversión social es también productiva, sólo que a largo plazo. Una población con buenas condiciones de salud y de educación tiene posibilidades incomparablemente mejores para enfrentar el futuro que una población que no las tiene.

Es natural que las decisiones al respecto de esta cuestión pasan por la evaluación de la composición demográfica de la población en todos sus aspectos posibles: estructura de edades, distribución geográfica, características de salud (niveles de mortalidad y enfermedades más frecuentes). Pasan también por las características sociales y económicas: composición por edad y sexo de la PEA, etapa de desarrollo del país y características educacionales de la población.

La determinación de cual es la prioridad del país en un momento dado se vincula al análisis de estas variables, además de la consideración sobre el tipo de desarrollo adoptado (volcado hacia adentro o hacia afuera; con énfasis en el crecimiento o en la superación de las

carencias sociales), y el tipo de Estado (intervencionista y benefactor o liberal).

Brasil ha seguido la línea intervencionista desde los años 30s. El Estado ha extendido su esfera de acción a varios sectores productivos, desde los que se puede considerar de seguridad nacional (energía eléctrica, producción y distribución de petróleo y derivados) hasta la industria pesada (de acero) y de bienes de consumo (como tejidos).

A fines de los años 80 se inició tímidamente la disminución de la participación del Estado en la economía; pero fue a partir de los 90, que su retirada de la economía y transferencia de las actividades al sector privado se hizo de manera más intensa.

La preocupación con los aspectos sociales vino evolucionando gradualmente, primero con la institución del salario mínimo, después con la creación de un fondo indemnizatorio en caso de despido (FGTS), con la protección a la embarazada, con la obligatoriedad y gratuidad de la enseñanza básica, con la institución y operacionalización del seguro de desempleo.

Claro está que mucho de lo que está expresado en términos de asistencia a la salud y a la educación no es cumplido por la incapacidad financiera del Estado para hacerse presente en todo momento y circunstancia.

Las grandes carencias sociales que se nos presentan pueden ser consideradas como resultado de las opciones que hicimos por el desarrollo económico (y no social), lo que está estrechamente vinculado con las alternativas que teníamos por ser un país subdesarrollado y con ganas de pasar a otra etapa de desarrollo.

Algunas naciones más antiguas y más desarrolladas (como Inglaterra) lograron incorporar beneficios sociales para la población a modo de reducir las carencias y disminuir los obstáculos sociales al desarrollo. El énfasis sobre lo social surgió luego del logro de un avance económico mínimo.

En Brasil, ya cumplidas las etapas de superación de las etapas iniciales de la industrialización, de la intervención del Estado en la economía y del retraining de su participación, hace falta que el Estado asuma con efectividad las responsabilidades sociales que le quedan.

La Constitución de 1988 reafirmó la obligatoriedad y gratuidad de la enseñanza y el Estatuto del Niño y del Adolescente, sancionado por la Ley nº 8069 en 1990, establece en sus 98 páginas sus derechos, entre ellos la educación.

Ahora, más que antes, cuando la competencia internacional está volcada a los productos que incorporan la tecnología más avanzada, es impostergable que el Estado priorice la educación como la fase inicial para el alcance de una capacidad de competencia a futuro. Este argumento ya sería bastante si no se considerase esta necesidad bajo el punto de vista humano y de la igualdad de oportunidades.

Existen experiencias educacionales exitosas en Brasil en número suficiente para servir de patrón de referencia para acciones coordinadas de los órganos que deberían reunirse para ofrecer atención a la población en edad escolar. Se asume, con esta aseveración, que esta atención debería ser integral para abarcar la áreas de educación, deporte, informática, idiomas, música, artes, teatro, salud (dentistas y médicos), alimentación y profesionalización.

A un nivel pequeño e individualizado, han sido experimentadas soluciones en ciudades que tienen en comun la limitación de los recursos y que por caminos diferentes lograron mejorar las condiciones de la enseñanza y el acceso de los niños a la escuela. Estas ciudades fueron consideradas por estudio de UNICEF como siendo ejemplificadoras para la enseñanza básica⁵, por sus soluciones creativas, simples y baratas. Son ellas:

⁵ presentados en Revista Veja, de 23 de junio de 1993, pp. 44-51.

. Resende, en el estado de Rio de Janeiro:

- . el despido de la mitad de sus profesores que se encontraban trabajando en la burocracia. Los profesores que se mantuvieron en la enseñanza tuvieron su salario triplicado y mejoraron su desempeño,*
 - . cambio del calendario escolar que pasó de 180 para 235 días,*
 - . se permitió a los estudiantes que se encontraban rezagados frecuentar clases extras como refuerzo,*
 - . el pago de becas de estudio para que los niños que no encuentran vacantes en las escuelas públicas puedan estudiar en las escuelas particulares,*
- El resultado en Resende fue que de cada 100 alumnos que entran en el primer grado, 93 llegan al octavo grado (mientras la media brasileña es de 30 actualmente),*

. Iguatú, en el estado de Ceará:

- . el cierre de la mitad de las escuelas permitió aumentar el salario de los profesores que eran inferiores al salario mínimo,*

. Ijuí, en el estado de Rio Grande do Sul:

- . con la introducción del transporte escolar fueron cerradas 32 escuelas rurales que tenían pocos alumnos. Con el uso de 1 microbus, 3 Kombis y carros particulares son transportados 1000 niños diariamente. La tasa de aprobación se elevó de 65% para 73%,*

. Conchas, en Sao Paulo:

- . los niños ausentes a las clases por tres días reciben la visita de un fiscal de alumnos. Esta medida hizo disminuir la evasión escolar.*

. Sao José da Varginha, en Minas Gerais:

- . no disponía de profesores. La alcaldía inició un sistema de becas de estudio y transporte gratuito para 21 jóvenes estudiaren en universidades de una ciudad vecina.*

. Maringá, en el Paraná:

- . entregó la gestión de sus escuelas a empresas particulares, administradas por profesores y padres de alumnos. La alcaldía repasaba a las empresas un valor*

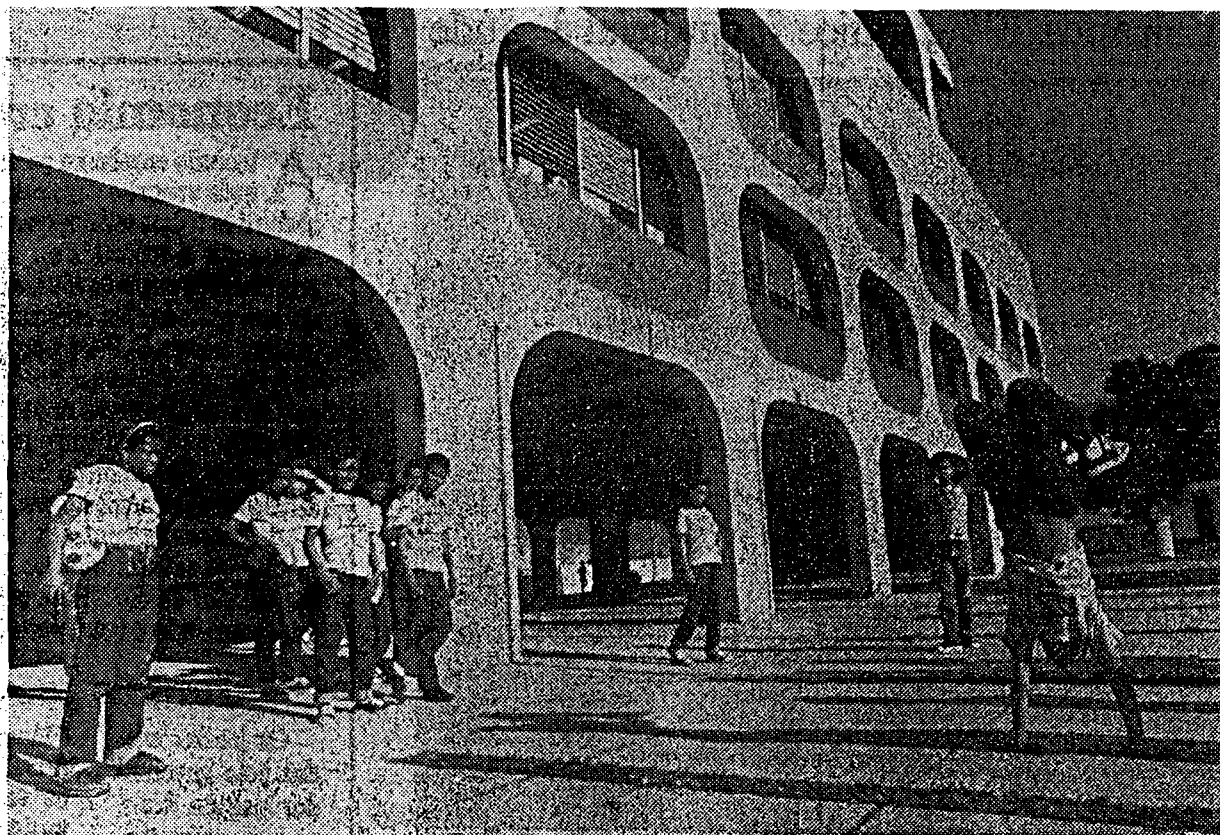
para mantención. Esta medida permitió bajar el costo mensual por estudiante de 44 para 27 dólares.

Además de estas alternativas hay las experiencias de los CIACs - Centros Integrados de Apoio a Criança (Niño), de los CIEPs - Centros Integrados de Educación Pública. Los CIACs son escuelas que siguen el mismo modelo de funcionamiento y tienen la misma estructura grandiosa de los CIEPs. Los CIACs fueron criados por el gobierno Collor (en 1991) y, a pesar de seguiren el mismo lineamiento de los CIEPs, asumieron otro nombre para contraponerse a la iniciativa de enseñanza adoptada por el gobierno del estado de Rio de Janeiro, bajo la inspiración del gobernador Brizola, de otra tendencia política.

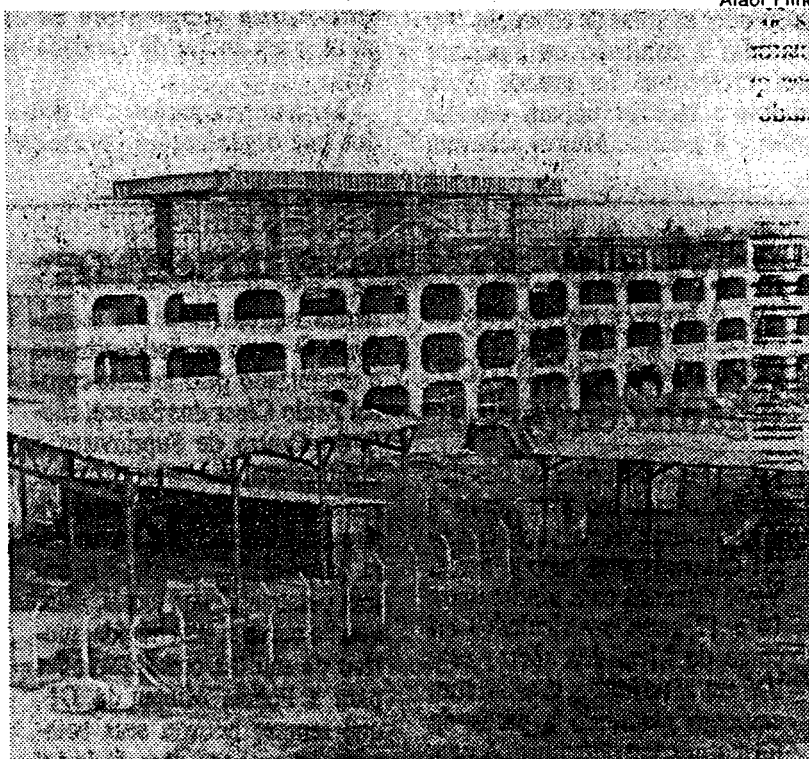
Los CIEPs fueron creados en 1984 y se espera que al final del año alcancen a 503 en el estado de Rio. Son edificaciones caras que ocupan 10.000m², con construcciones industriales compuestas de seis piezas pre-moldeadas, que permiten un costo 30% menor que las construcciones de escuelas convencionales y pueden ser edificadas en seis meses. El costo del metro cuadrado de los CIEPs es de US\$ 350, mientras el de las otras escuelas llega a US\$ 500. Hoy día el costo medio de una unidad es de US\$ 2,2 millones, más del doble de lo que era en 1984 (por el efecto de la inflación en Brasil).

El CIEP además de tener la concepción de una educación integral, como fue mencionado anteriormente, tiene una asistencia de día completo y se ubica más frecuentemente en regiones periféricas, donde es más numerosa la población pobre y donde los niños crecen en el abandono. No se limita al aspecto material y físico de las construcciones, sino abarca la oferta de útiles y uniformes escolares, además de involucrar un programa de perfeccionamiento para el magistério.

A pesar de su bella filosofía y de los alcances que ha logrado en la atención a los escolares, hay aún mucho por hacer para superar los prejuicios de parte de la población que aún lo rechaza por identificarlo como escuela para pobres o por otros motivos difíciles de captar.



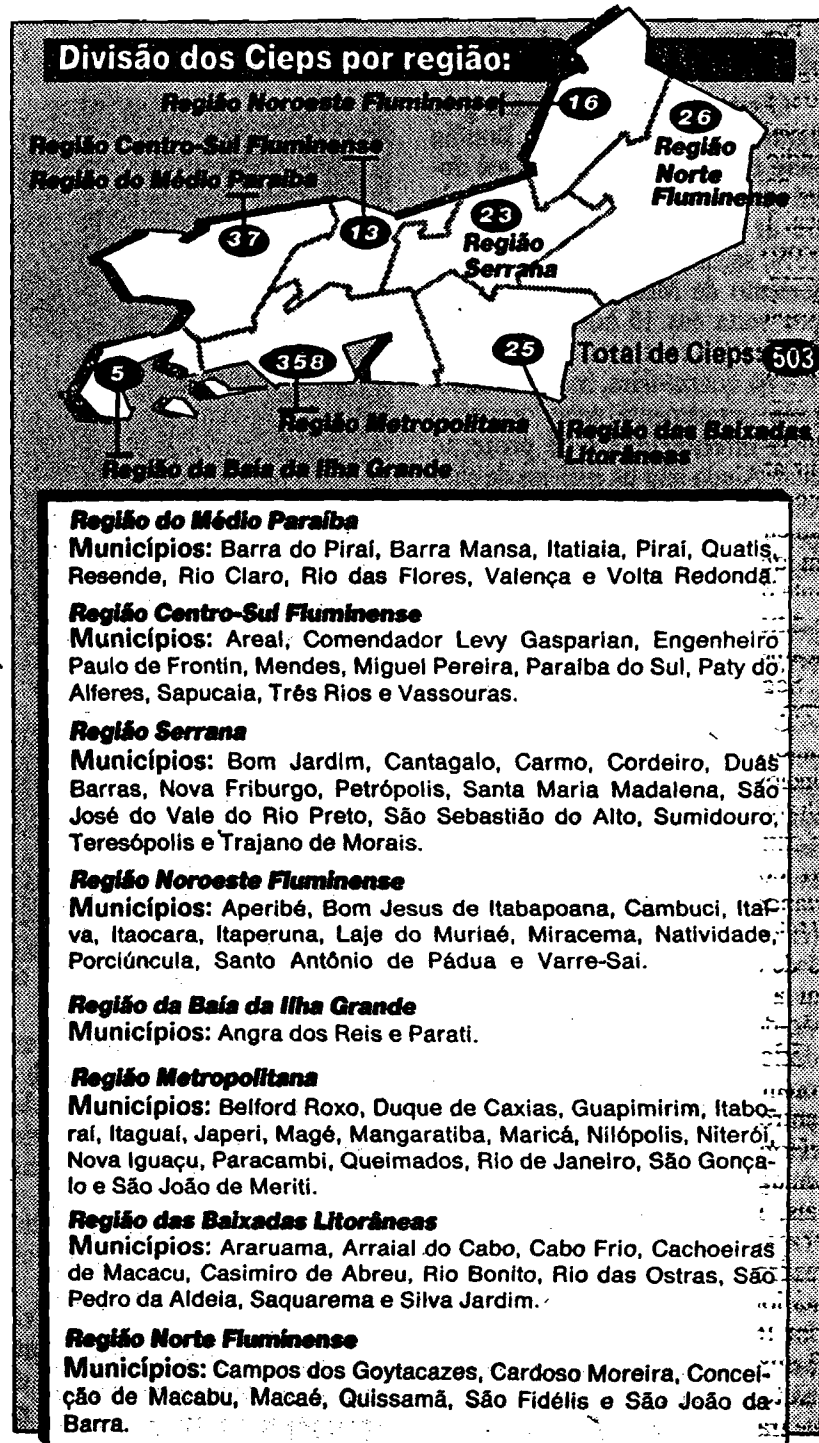
Nos Cieps sob a administração do Estado os alunos recebem alimentação e educação em horário integral



Alaor Filho
de São
Paulo
em
1993

Até o fim do mês 378 Cieps estarão prontos em todo o estado do Rio

Distribuição de los CIEPs en el estado
de Rio de Janeiro



Fonte: Emop

8. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

De lo que vimos, queda claro que el compromiso de los gobiernos ha sido mucho más con el desarrollo económico del país que con la garantía de las necesidades básicas de la población.

La falta de priorización determinó que se estableciera el escenario actual, donde los niños y jóvenes pobres en edad escolar son los más afectados por la mala distribución del ingreso y las malas condiciones de vida, reflejadas en familias desarticuladas, viviendas insatisfactorias, bajos ingresos familiares, necesidad de participar en el mercado de trabajo para elevar los ingresos familiares, falta de acceso a la escuela e imposibilidad de cumplir el curso de manera regular (por la evasión y la repitencia).

Por el lado de la oferta de la educación los problemas son los pocos recursos dirigidos al sector y la no priorización de la enseñanza básica, malas condiciones físicas de las escuelas, poca disponibilidad de escuelas en relación a la demanda potencial (desasistida) o su mala distribución por el territorio y alto porcentual de profesores sin la adecuada capacitación.

Se considera que la solución recomendable para Brasil sería adoptar alternativas ya experimentadas con éxito, representadas por los CIACs y CIEPs para las grandes concentraciones urbanas y las iniciativas diferenciadas para ciudades de menor tamaño, como las presentadas en la sección anterior y que contemplan soluciones adaptables caso a caso.

El riesgo de los proyectos grandiosos como los CIACs y los CIEPs, que exigen grandes inversiones iniciales en la construcción y gran flujo de recursos de mantención por las varias actividades que reúne, está en la discontinuidad. Si la población, además del gobierno, adopta este tipo de proyecto y el compromiso con la educación integral y universal, se garantiza la permanencia del proyecto y se avalúa el futuro de las generaciones.

BIBLIOGRAFIA

1. *Alan Guttmacher Institute. Adolescents of today, parents of tomorrow: Brasil. Alan Guttmacher Institute, 1988, 136 p.*
2. *Anuário Estatístico do Brasil, 1989 y 1990.*
3. *Camarano, A. A. y Beltrao, K. Dinâmica demográfica por nível de renda. IPEA, Relatório Interno - CPS nº 2/91, março de 1991. 8p.*
4. *CEPAL. Nota sobre el desarrollo social en America Latina. CEPAL, Santiago, Chile, 1991, 51p.*
5. *CEPAL/UNESCO. Educación y conocimiento: eje de la transformación productiva con equidad. Santiago, Chile, 1992, 269 p.*
6. *Jornal do Brasil, del 06/08/93, p. 14 y del 16/09/93, p.11.*
7. *Gonzalez, L. E. y Espinoza, O. Algunas ideas para la discusión sobre descentralización, mimeo, 4p.*
8. *Gonzalez, L. E. Planificación de políticas sectoriales - políticas de educación. Programa de Postgrado en Población y Desarrollo - Módulo II, mimeo, 41p.*
9. *IBGE/UNICEF. Perfil estatístico de crianças e maes no Brasil. Sistema de acompanhamento da situação sócio-econômica de crianças e adolescentes. 1981 - 1983 - 1986. Rio de Janeiro, 1988.*

10. IPEA. *O trabalho das crianças e adolescentes no Brasil nas últimas duas décadas. Versão Preliminar. IPEA/DPP/CPS/GER, Brasília, outubro de 1992. 30 p.*
11. Katzman, R. y Gerstenfeld, P. "Áreas duras y áreas blandas en el desarrollo social". *Revista de la CEPAL nº 41, agosto de 1990, pp.159-182.*
12. MPAS/CEPAL. *Indicadores Educacionais, en: Economia e desenvolvimento. A política social em tempo de crise: articulação institucional e descentralização - vol. IV, Convênio Ministério de Previdência e Assistência Social (MPAS)/ Comissão Econômica para América Latina e Caribe (CEPAL). Brasília, 1990, pp.325-394.*
13. *Revista VEJA, de 23 de junho de 1993, pp. 48-51.*
14. Simonsen, Roberto. *Formação Econômica do Brasil - Obras Completas - vol IV, Confederação Nacional da Indústria, Rio de Janeiro, 1957, 475p.*
15. UNESCO. *El proyecto principal en la esfera de la educación en América Latina y el Caribe - Hacia una nueva etapa de desarrollo educativo. Documento de trabajo, Reunión de PROMEDLAC V - Ed.-93/PROMEDLAC/3, 1993.*

ANEXO
ESTADISTICO

CELAD DE LIMA - MUNICIPAL
INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA
LIMA, PERU

CUADRO 2.1

BRASIL – TASAS DE ALFABETISMO DE LAS PERSONAS DE 10 AÑOS Y MAS.
1970 – 1980 – 1986 – 1987 – 1988

| Años y Domicilio U/R | Grupos Etarios | | | | | | | | |
|-------------------------|----------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|----------|
| | Total | 10 – 14 | 15 – 19 | 20 – 24 | 25 – 29 | 30 – 39 | 40 – 49 | 50 – 59 | 60 o mas |
| 1970 | 66.6 | 70.0 | 75.4 | 73.2 | 69.8 | 66.8 | 61.2 | 54.7 | 46.5 |
| Urbano | 74.5 | 86.3 | 89.3 | 86.9 | 84.0 | 80.7 | 75.5 | 68.8 | 59.5 |
| Rural | 41.5 | 51.2 | 57.7 | 53.9 | 49.6 | 45.8 | 39.3 | 33.6 | 26.0 |
| 1980 | 68.0 | 74.1 | 83.5 | 84.3 | 82.0 | 76.0 | 69.2 | 62.7 | 49.3 |
| Urbano | 77.5 | 85.6 | 91.5 | 91.4 | 89.6 | 84.9 | 78.9 | 72.5 | 59.0 |
| Rural | 47.2 | 54.1 | 66.5 | 66.2 | 61.5 | 53.4 | 45.9 | 39.1 | 27.1 |
| 1986 | 78.5 | * | 89.0 | 89.2 | 88.5 | 83.9 | 74.8 | 68.7 | 54.0 |
| Urbano | 85.4 | * | 94.1 | 93.7 | 93.1 | 90.0 | 82.7 | 76.7 | 62.3 |
| Rural | 59.3 | * | 76.2 | 75.1 | 72.4 | 63.5 | 51.5 | 45.5 | 29.8 |
| 1987 | 78.5 | * | 89.4 | 89.3 | 88.8 | 84.8 | 75.5 | 68.7 | 54.3 |
| Urbano | 85.0 | * | 94.2 | 93.7 | 93.3 | 90.0 | 82.9 | 77.0 | 62.8 |
| Rural | 59.7 | * | 77.3 | 75.4 | 73.3 | 66.4 | 53.1 | 44.2 | 30.2 |
| 1988 | 79.5 | * | 90.1 | 89.8 | 89.4 | 85.5 | 76.9 | 70.2 | 55.4 |
| Urbano | 85.8 | * | 94.5 | 94.3 | 93.5 | 90.8 | 83.9 | 77.7 | 63.7 |
| Rural | 60.9 | * | 78.5 | 75.5 | 74.9 | 67.4 | 54.5 | 47.5 | 31.3 |

Fuente: IBGE, Anuario Estadístico do Brasil – 1990.

Nota: (*) dato no disponible.

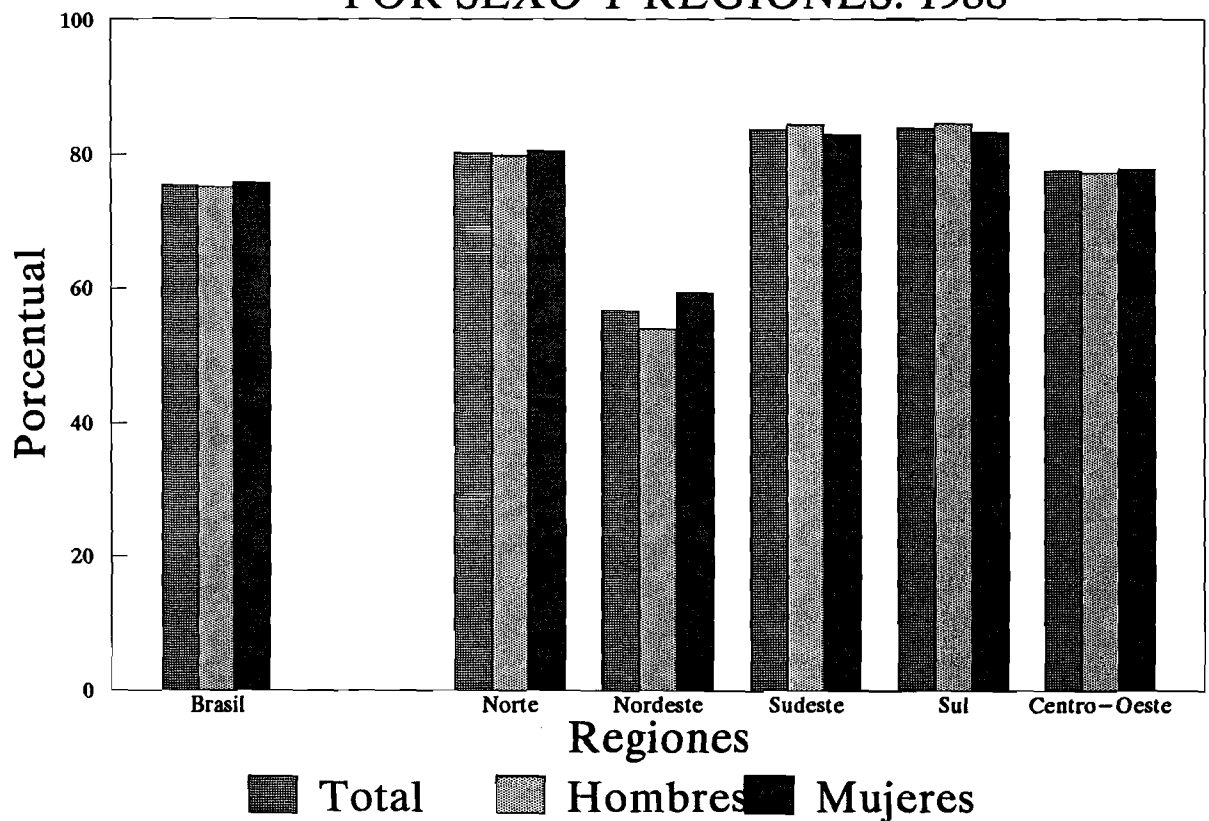
CUADRO 2.2

BRASIL – TASAS DE ALFABETISMO POR SEXO,
SEGUN REGIONES, 1988.

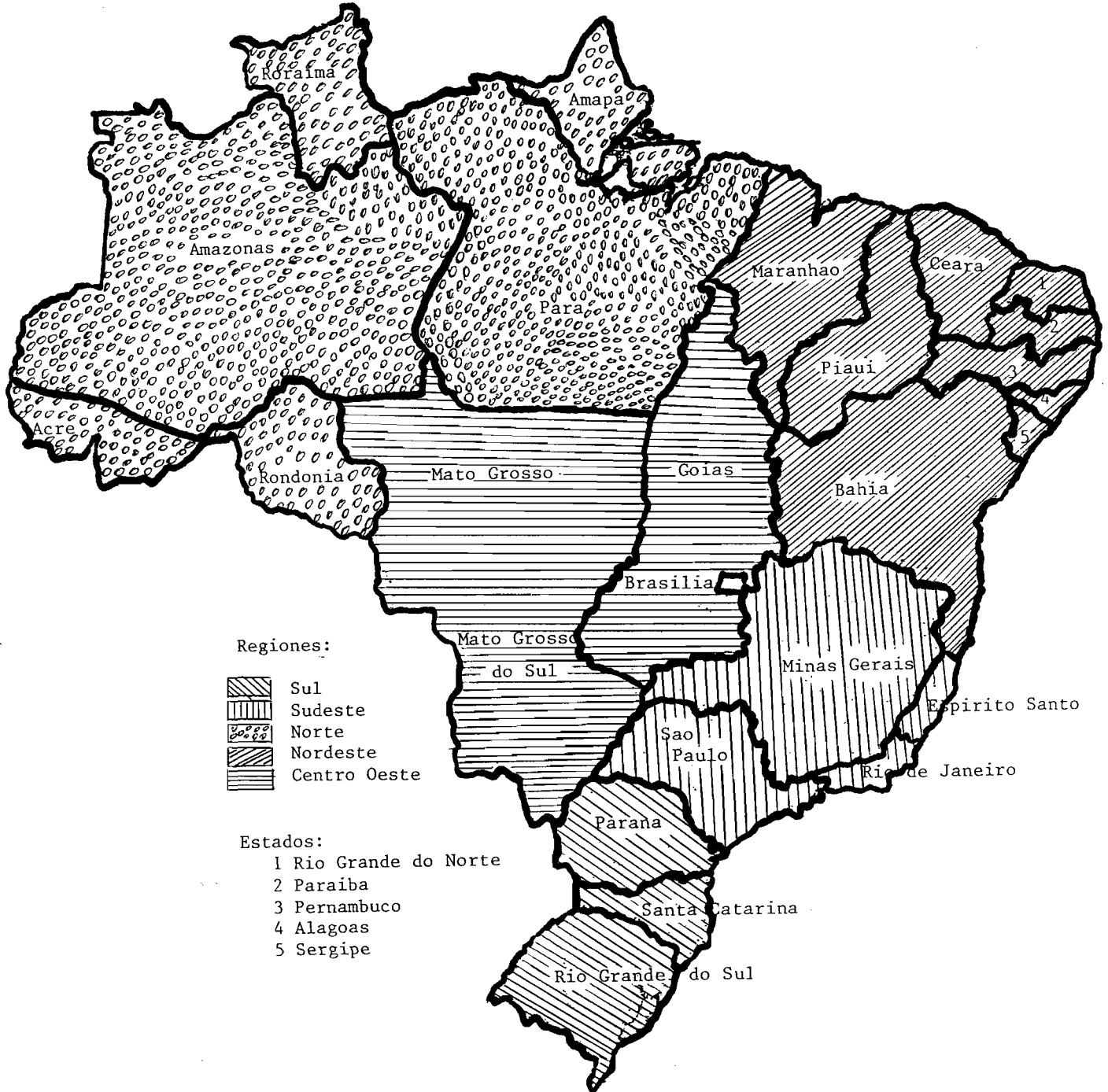
| Regiones | Personas de 5 años o mas | | |
|--------------|--------------------------|---------|---------|
| | Total | Hombres | Mujeres |
| Brasil | 75.4 | 75.1 | 75.8 |
| Norte | 80.2 | 79.8 | 80.6 |
| Nordeste | 56.7 | 54.0 | 59.4 |
| Sudeste | 83.6 | 84.4 | 82.9 |
| Sul | 83.8 | 84.5 | 83.2 |
| Centro-Oeste | 77.5 | 77.2 | 77.8 |

Fuente: IBGE, Anuario Estadístico do Brasil, 1990.






BRASIL – TASAS DE ALFABETISMO,
POR SEXO Y REGIONES. 1988



BRASIL



Regiones:

-  Sul
-  Sudeste
-  Norte
-  Nordeste
-  Centro Oeste

Estados:

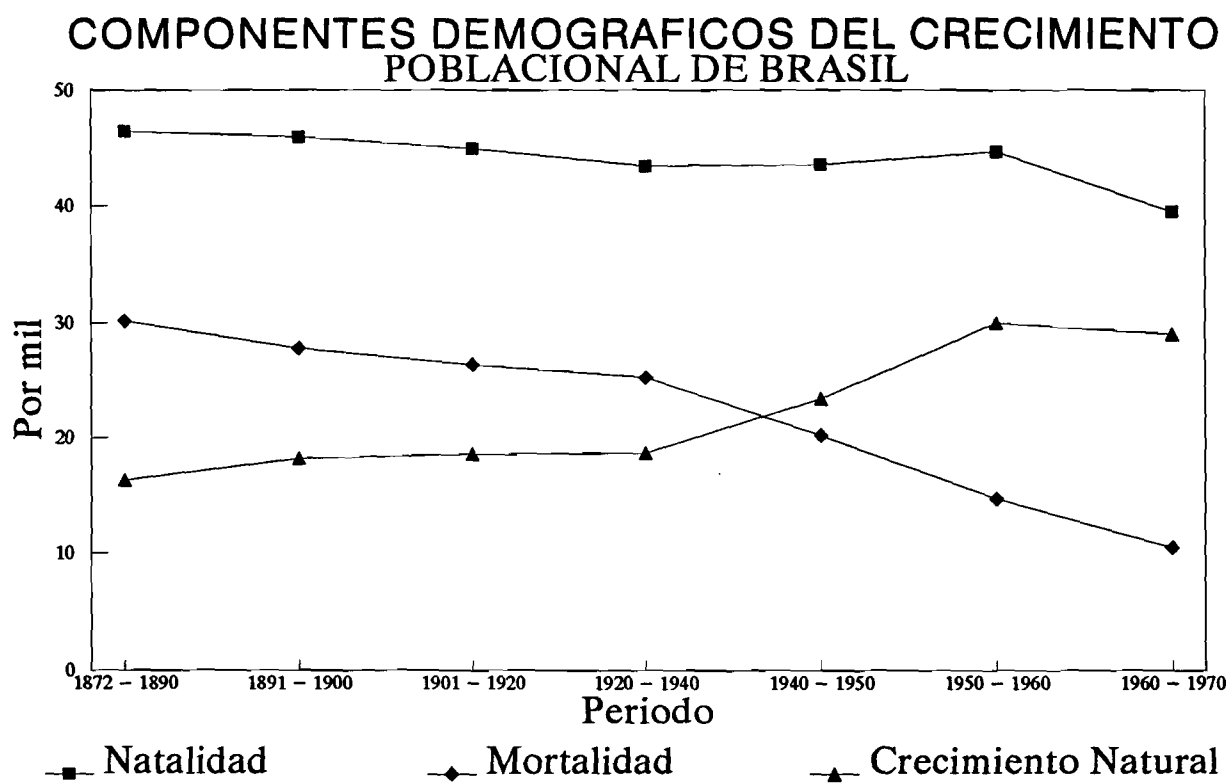
- 1 Rio Grande do Norte
- 2 Paraíba
- 3 Pernambuco
- 4 Alagoas
- 5 Sergipe

CUADRO 3.1

COMPONENTES DEMOGRAFICOS DEL CRECIMIENTO POBLACIONAL EN BRASIL
1872-1970

| Periodo | (en miles) | | |
|-------------|------------|------------|---------------|
| | Natalidad | Mortalidad | Crec. Natural |
| 1872 - 1890 | 46.5 | 30.2 | 16.3 |
| 1891 - 1900 | 46.0 | 27.8 | 18.2 |
| 1901 - 1920 | 45.0 | 26.4 | 18.6 |
| 1920 - 1940 | 43.5 | 25.3 | 18.7 |
| 1940 - 1950 | 43.6 | 20.2 | 23.4 |
| 1950 - 1960 | 44.7 | 14.7 | 30.0 |
| 1960 - 1970 | 39.5 | 10.5 | 29.0 |

Fuente: Thomas W. Merrick, p. 48. (1872 hasta 1950, contribuciones,
1950 hasta 1970, Merrick)



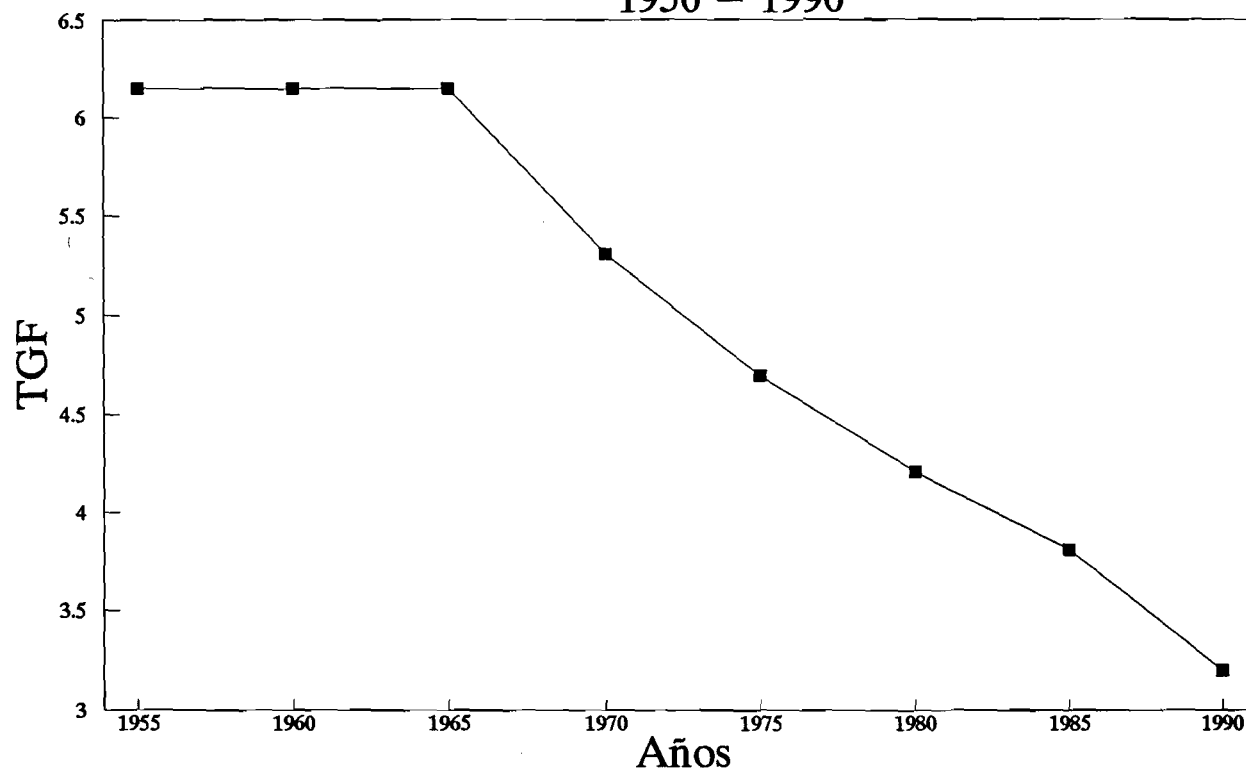
CUADRO 3.2

TASA GLOBAL DE FECUNDIDAD EN BRASIL
PERIODO 1950 – 1990.

| PERIODO | TGF (POR MUJER) |
|-------------|--------------------|
| 1950 – 1955 | 6.15 |
| 1955 – 1960 | 6.15 |
| 1960 – 1965 | 6.15 |
| 1965 – 1970 | 5.31 |
| 1970 – 1975 | 4.70 |
| 1975 – 1980 | 4.21 |
| 1980 – 1985 | 3.81 |
| 1985 – 1990 | 3.20 |

Fuente: ONU, World Population Prospects – The 1992 Revision.

BRASIL – TASA GLOBAL DE FECUNDIDAD
1950 – 1990



CUADRO 3.3

BRASIL – TASA GLOBAL DE FECUNDIDAD ESTIMADA PARA TRES INTERVALOS
 CENSALES: 1930 – 1940, 1940 – 1950, 1960 – 1970, POR REGIONES.

| REGIONES | Tasa Global de Fecundidad | | |
|-----------|---------------------------|---------|---------|
| | 1930-40 | 1940-50 | 1960-70 |
| Amazonia | 6.9 | 7.3 | 8.2 |
| Norte | 7.0 | 7.0 | 7.3 |
| Nordeste | 7.9 | 7.7 | 7.9 |
| Bahia | 6.9 | 7.3 | 7.9 |
| Minas | 7.2 | 6.8 | 6.4 |
| Rio | 4.2 | 4.0 | 3.9 |
| Sao Paulo | 5.6 | 5.1 | 4.2 |
| Parana | 5.9 | 5.9 | 6.3 |
| Sur | 6.2 | 6.2 | 5.0 |
| Oeste | 6.2 | 6.4 | 6.9 |

Fuente: Gerardo Gonzalez, Estrategias de desarrollo y transición demográfica. Los casos de Brasil, Costa Rica, Cuba y Chile. Enero de 1992, vol. I, cap.II, cuadro 11.

Fuente preliminar: Carvalho, J.A., Tendencias regionales de fecundidade e mortalidade no Brasil. CEDEPLAR. Monografía nº 8, Belo Horizonte, nov./74. (Datos tomados de: Tapia, Raul, Brasil: Caracterización demográfica, Proyecto Estrategias, junio 1975, cuadro nº 86).

CUADRO 3.4

BRASIL – FAMILIAS Y PERSONAS POR AÑO, SEGUN GRUPOS ETARIOS Y LUGAR DEL DOMICILIO.
1981 – 1983 – 1986

| Familias y Personas por Grupos Etarios y Domicilio U/R | Poblacion | | | | | |
|---|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| | 1981 | | 1983 | | 1986 | |
| | Numeros Absolutos | Numeros Relativos | Numeros Absolutos | Numeros Relativos | Numeros Absolutos | Numeros Relativos |
| Familias | | | | | | |
| Total | 27,689,832 | 100.0 | 29,825,271 | 100.0 | 33,159,941 | 100.0 |
| Urbano | 20,528,908 | 74.1 | 22,333,680 | 74.9 | 25,088,250 | 75.7 |
| Rural | 7,160,924 | 25.9 | 7,491,591 | 25.1 | 7,971,691 | 24.0 |
| Familias con personas de 0 a 17 años | | | | | | |
| Total | 19,852,546 | 100.0 | 21,105,677 | 100.0 | 23,170,080 | 100.0 |
| Urbano | 14,367,844 | 72.4 | 15,423,997 | 73.1 | 17,109,503 | 73.8 |
| Rural | 5,484,702 | 27.6 | 5,681,680 | 26.9 | 6,060,577 | 26.2 |
| Personas | | | | | | |
| Total | 119,183,500 | 100.0 | 124,598,571 | 100.0 | 134,438,353 | 100.0 |
| 0 a 17 años | 53,508,281 | 44.9 | 55,030,841 | 44.2 | 57,482,302 | 42.8 |
| 0 a 9 años | 30,970,150 | 57.9 | 32,438,805 | 58.9 | 33,719,705 | 58.7 |
| 10 a 14 años | 14,218,009 | 26.6 | 14,366,828 | 26.1 | 15,321,516 | 26.7 |
| 15 a 17 años | 8,320,122 | 15.5 | 8,225,208 | 14.9 | 8,441,081 | 14.7 |
| 18 años o mas edad ignorada | 65,672,176 3,034 | 55.1 0.0 | 69,566,034 1,696 | 55.8 0.0 | 76,954,019 2,032 | 57.2 0.0 |
| Urbano | 84,556,203 | 100.0 | 89,436,584 | 100.0 | 97,666,197 | 100.0 |
| 0 a 17 años | 35,933,547 | 42.5 | 37,442,863 | 41.9 | 39,594,237 | 40.5 |
| 0 a 9 años | 20,617,895 | 57.4 | 21,915,906 | 58.5 | 23,182,246 | 58.5 |
| 10 a 14 años | 9,526,339 | 26.5 | 9,801,896 | 26.2 | 10,451,923 | 26.4 |
| 15 a 17 años | 5,789,313 | 16.1 | 5,725,061 | 15.3 | 5,960,068 | 15.1 |
| 18 años o mas edad ignorada | 48,620,293 2,363 | 57.5 0.0 | 51,992,025 1,696 | 58.1 0.0 | 58,070,824 1,136 | 59.5 0.0 |
| Rural | 34,627,297 | 100.0 | 35,161,987 | 100.0 | 36,772,156 | 100.0 |
| 0 a 17 años | 17,574,734 | 50.8 | 17,587,978 | 50.0 | 17,888,065 | 48.6 |
| 0 a 9 años | 10,352,195 | 29.9 | 10,522,899 | 29.9 | | 0.0 |
| 10 a 14 años | 4,691,670 | 13.5 | 4,564,932 | 13.0 | 4,869,593 | 13.2 |
| 15 a 17 años | 2,530,809 | 7.3 | 2,500,147 | 7.1 | 2,481,013 | 6.7 |
| 18 años o mas edad ignorada | 17,051,883 680 | 49.2 0.0 | 17,574,009 - | 50.0 0.0 | 18,883,195 896 | 51.4 0.0 |

Fuente: IBGE, Pesquisa Nacional por Amostra de Domicilios.
IBGE/UNICEF, Perfil estatístico de crianças e maes no Brasil.

CUADRO 3.5

BRASIL -- FAMILIAS Y PERSONAS POR CLASES DE INGRESO PER CAPITA,
SEGUN LUGAR DEL DOMICILIO Y GRUPOS ETARIOS. (*)
1981 - 1983 - 1986

| Familias y Personas por Domicilio U/R y Grupos Etarios | | Clases de Ingreso Per Capita en Salarios Minimios (%) | | | | | | | | | | | |
|--|--|---|--------------|--------------|-------------|--------------|--------------|---------------|-------------|--------------|--------------|--------------|-------------|
| | | 1981 | | | | 1983 | | | | 1986 | | | |
| | | Hasta 1/4 | 1/4 A 1/2 | Mas de 1/2 | Sin Ingreso | Hasta 1/4 | 1/4 A 1/2 | Mas de 1/2 | Sin Ingreso | Hasta 1/4 | 1/4 A 1/2 | Mas de 1/2 | Sin Ingreso |
| Familias | | | | | | | | | | | | | |
| Total | | 15.8 | 20.8 | 60.8 | 1.8 | 15.4 | 21.7 | 60.1 | 2.1 | 9.7 | 17.2 | 70.8 | 1.5 |
| Urbano | | 8.8 | 17.5 | 70.9 | 2.0 | 9.2 | 18.5 | 69.5 | 2.3 | 5.3 | 13.5 | 78.8 | 1.5 |
| Rural | | 36.0 | 30.3 | 31.9 | 1.2 | 33.8 | 31.2 | 32.0 | 1.8 | 23.6 | 28.6 | 45.7 | 1.5 |
| Familias con personas de 0 a 17 años | | | | | | | | | | | | | |
| Total | | 20.0 | 23.9 | 53.3 | 2.1 | 19.8 | 24.4 | 52.6 | 2.5 | 12.5 | 19.6 | 65.4 | 1.8 |
| Urbano | | 11.3 | 21.1 | 64.4 | 2.4 | 12.1 | 22.1 | 62.6 | 2.7 | 6.8 | 15.9 | 74.7 | 1.8 |
| Rural | | 42.5 | 31.3 | 24.4 | 1.2 | 40.8 | 30.8 | 25.2 | 1.9 | 28.3 | 29.8 | 39.6 | 1.7 |
| Personas | | | | | | | | | | | | | |
| Total | | 21.0 | 23.4 | 53.5 | 1.3 | 20.8 | 23.6 | 53.2 | 1.6 | 13.1 | 19.2 | 65.9 | 1.0 |
| 0 a 17 años | | 28.5 | 26.9 | 42.4 | 1.5 | 28.6 | 26.6 | 42.1 | 1.9 | 18.7 | 23.1 | 56.2 | 1.3 |
| 10 a 14 años | | 27.9 | 28.2 | 42.4 | 0.7 | 27.7 | 28.4 | 42.0 | 1.0 | 17.8 | 24.1 | 56.8 | 0.5 |
| 15 a 17 años | | 20.1 | 25.8 | 52.3 | 0.8 | 19.9 | 27.0 | 51.2 | 1.0 | 11.6 | 20.6 | 66.2 | 0.6 |
| 18 años o mas edad ignorada | | 14.9 25.9 | 20.5 - | 62.6 66.8 | 1.1 3.6 | 14.5 - | 21.2 30.0 | 62.1 51.0 | 1.4 - | 8.9 63.6 | 16.3 12.5 | 73.0 23.9 | 0.8 - |
| Urbano | | 11.7 16.9 | 20.7 25.9 | 65.2 54.5 | 1.5 1.9 | 12.3 18.0 | 21.2 26.0 | 64.3 53.4 | 1.7 2.1 | 6.8 10.2 | 15.5 20.0 | 75.8 67.7 | 1.0 1.4 |
| 10 a 14 años | | 17.3 | 27.1 | 53.8 | 0.9 | 18.1 | 27.9 | 52.4 | 1.0 | 9.9 | 20.9 | 67.8 | 0.6 |
| 15 a 17 años | | 11.6 | 22.6 | 63.8 | 0.9 | 12.5 | 24.4 | 61.4 | 1.0 | 6.0 | 16.4 | 75.9 | 0.6 |
| 18 años o mas edad ignorada | | 7.8 4.5 | 16.8 - | 73.2 86.2 | 1.2 4.6 | 8.3 - | 17.7 30.0 | 72.0 51.0 | 1.4 - | 4.5 57.4 | 12.4 - | 81.2 42.6 | 0.8 - |
| Rural | | 43.7 52.2 | 30.1 29.1 | 24.9 17.4 | 0.7 0.8 | 42.2 51.4 | 29.7 27.8 | 25.4 17.9 | 1.3 1.4 | 29.7 37.5 | 29.1 30.0 | 39.6 30.9 | 1.0 1.0 |
| 10 a 14 años | | 49.5 | 30.6 | 19.2 | 0.2 | 48.3 | 29.6 | 19.4 | 1.0 | 34.6 | 31.1 | 33.4 | 0.3 |
| 15 a 17 años | | 39.6 | 33.1 | 26.2 | 0.4 | 36.9 | 33.2 | 27.3 | 1.0 | 25.0 | 30.6 | 43.2 | 0.5 |
| 18 años o mas edad ignorada | | 35.0 100.0 | 31.0 - | 32.6 - | 0.7 - | 32.9 - | 31.6 - | 32.9 100.0 | 1.2 - | 22.4 71.5 | 28.4 28.5 | 47.7 - | 0.9 - |

Fuente: IBGE, Pesquisa Nacional por Amostra de Domicilios.
IBGE/UNICEF, Perfil estatístico de crianças e mães no Brasil.
Nota: (*) las líneas totalizan cien por ciento en cada año.

CUADRO 3.6

BRASIL – FAMILIAS Y PERSONAS DE 0 A 17 AÑOS, POR DOMICILIO URBANO O RURAL, SEGUN TIPO DE UNIDAD DOMESTICA Y CLASES DE INGRESO MENSUAL PER CAPITA. 1981 – 1983 – 1986

| Familias y Personas por Tipo de Unidad Domestica y Clases de Ingreso Mensual | Años y Ubicacion del Domicilio | | | | | |
|--|--------------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| | 1981 | | 1983 | | 1986 | |
| | Urbano | Rural | Urbano | Rural | Urbano | Rural |
| Familias | 20,528,908 | 7,160,924 | 22,333,680 | 7,491,591 | 25,088,250 | 7,971,691 |
| Pareja con Hijos (1) | 63.0 | 70.9 | 62.1 | 69.7 | 60.4 | 70.0 |
| Mujer jefa con Hijos (2) | 13.1 | 7.5 | 13.3 | 7.9 | 14.6 | 8.6 |
| Hombre jefe con Hijos | 1.7 | 2.2 | 1.8 | 2.2 | 1.6 | 1.9 |
| Personas de 0 a 17 años | 35,933,547 | 17,574,734 | 37,442,863 | 17,587,978 | 39,594,237 | 17,888,165 |
| Ingresos | | | | | | |
| Hasta 1/4 | 6,083,831 | 9,178,938 | 6,723,631 | 9,032,431 | 4,023,572 | 6,705,294 |
| Pareja | 79.2 | 92.1 | 79.1 | 92.0 | 71.3 | 91.3 |
| Mujer | 17.6 | 5.7 | 17.7 | 5.7 | 25.0 | 6.3 |
| Hombre | 1.3 | 1.6 | 1.7 | 1.4 | 1.7 | 1.9 |
| 1/4 a 1/2 | 9,289,628 | 5,121,160 | 9,738,632 | 4,881,464 | 7,937,874 | 5,358,643 |
| Pareja | 84.6 | 91.3 | 82.8 | 89.5 | 79.3 | 90.8 |
| Mujer | 12.0 | 5.2 | 13.9 | 6.7 | 17.0 | 5.5 |
| Hombre | 1.6 | 2.2 | 1.8 | 2.2 | 1.6 | 2.2 |
| Mas de 1/2 | 19,610,906 | 3,044,635 | 20,009,842 | 3,169,361 | 26,812,438 | 5,535,421 |
| Pareja | 88.4 | 90.7 | 88.5 | 90.0 | 86.7 | 90.7 |
| Mujer | 8.3 | 4.1 | 8.1 | 4.9 | 10.1 | 5.1 |
| Hombre | 1.8 | 2.9 | 1.8 | 3.0 | 1.6 | 2.1 |
| Sin Ingresos | 676,095 | 138,223 | 797,215 | 244,399 | 537,986 | 187,339 |

Fuente: IBGE, Pesquisa Nacional por Amostra de Domicilios. publicado por IBGE/UNICEF, Perfil estatístico de crianças e maes no Brasil.

Nota: (1) Pareja con hijos o con hijos y parientes
(2) Mujer con hijos o con hijos y parientes.

CUADRO 3.7

BRASIL – DOMICILIOS Y PERSONAS DE 0 A 17 AÑOS, POR GRUPOS DE EDAD, SEGUN CLASES DE INGRESO MENSUAL DOMICILIAR PER CAPITA Y CONDICION DE SANEAMIENTO DEL DOMICILIO.
1981 – 1983 – 1986

| Domicilios por Condicion de Saneamiento y Clases de Ingreso Domiciliario Per Capita | 1981 | | | | 1983 | | | | 1986 | | | | |
|---|---------------|------------|------------------|-----------------|------------|------------|------------------|-----------------|------------|------------|------------------|-----------------|------------|
| | Domicilios | Personas | | | Domicilios | Personas | | | Domicilios | Personas | | | |
| | | Total | Hasta 6 Años (*) | 7 a 17 Años (*) | | Total | Hasta 6 Años (*) | 7 a 17 Años (*) | | Total | Hasta 6 Años (*) | 7 a 17 Años (*) | |
| Total | Num. Absol. | 26,028,982 | 53,410,544 | 22,077,771 | 31,332,773 | 28,185,396 | 54,949,823 | 23,317,073 | 31,632,750 | 31,100,180 | 57,401,414 | 23,696,795 | 33,704,619 |
| | Adecuados | 43.1 | 32.8 | | 33.4 | 46.6 | 35.9 | | 36.0 | 52.7 | 41.9 | | 42.1 |
| | Inadecuados | 56.9 | 67.2 | | 66.6 | 53.4 | 64.1 | | 64.0 | 47.3 | 58.1 | | 57.9 |
| Hasta 1/4 | Num. Absol. | 4,140,085 | 15,076,847 | 6,674,658 | 8,402,189 | 4,345,939 | 15,645,737 | 7,108,220 | 8,537,517 | 2,964,592 | 10,474,753 | 4,809,912 | 5,664,841 |
| | Adecuados | 7.3 | 6.7 | | 7.3 | 8.8 | 7.6 | | 8.1 | 10.3 | 8.4 | | 8.6 |
| | Inadecuados | 92.7 | 93.3 | | 92.7 | 91.2 | 92.4 | | 91.9 | 89.7 | 91.6 | | 91.4 |
| 1/4 a 1/2 | Num. Absol. | 5,507,787 | 14,623,770 | 5,890,731 | 8,733,039 | 6,170,267 | 14,833,393 | 6,016,453 | 8,816,940 | 5,385,158 | 13,449,823 | 5,549,729 | 7,900,094 |
| | Adecuados | 20.0 | 20.9 | | 21.4 | 22.6 | 23.6 | | 23.6 | 23.2 | 22.5 | | 22.7 |
| | Inadecuados | 80.0 | 79.1 | | 78.6 | 77.4 | 76.4 | | 76.4 | 76.8 | 77.5 | | 77.3 |
| Mas de 1/2 | Num. Absol. | 15,955,054 | 22,913,127 | 9,131,905 | 13,781,222 | 17,148,041 | 23,447,754 | 9,705,766 | 13,741,988 | 22,316,506 | 32,852,262 | 13,074,166 | 19,778,096 |
| | * Adecuados | | | | | | | | | | | | |
| | * Inadecuados | | | | | | | | | | | | |

Fuente: IBGE, Pesquisa Nacional por Amostra de Domicilios.
publicado por IBGE/UNICEF, Perfil estatístico de crianças y maes no Brasil.

Nota: porcentuales no disponibles por la suma de las categorias ultrapasar los cien por ciento.

CUADRO 4.1

BRASIL – PERSONAS DE 5 A 17 AÑOS, POR AÑOS Y DOMICILIO URBANO/RURAL
SEGUN FRECUENCIA A LA ESCUELA Y ADECUACION
AL GRADO ESTUDIADO. 1981 – 1986.

| Frecuencia a la Escuela y Grado de Estudio | Personas | | | | | |
|--|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| | 1981 | | | 1986 | | |
| | Total | Urbano | Rural | Total | Urbano | Rural |
| Total | 37,469,348 100.0 | 25,183,094 100.0 | 12,286,254 100.0 | 40,946,335 100.0 | 28,363,995 100.0 | 12,582,340 100.0 |
| No Frecuentan (%) | 14,229,813 38.0 | 7,486,502 29.7 | 6,743,311 54.9 | 12,434,786 30.4 | 6,771,393 23.9 | 5,663,393 45.0 |
| Frecuentan (%) | 23,239,199 62.0 | 17,696,256 70.3 | 5,542,943 45.1 | 28,511,549 69.6 | 21,592,602 76.1 | 6,918,947 55.0 |
| Adecuacion al Grado (1) | | | | | | |
| Pre-escuela | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| Primer Ciclo | | | | | | |
| 1er. Grado | 31.5 | 37.9 | 21.0 | 40.7 | 49.1 | 27.6 |
| 2do. Grado | 24.1 | 28.6 | 13.7 | 30.9 | 36.8 | 17.1 |
| 3er. Grado | 23.0 | 26.8 | 12.6 | 30.6 | 34.8 | 17.9 |
| 4º Grado | 22.1 | 24.7 | 12.6 | 28.3 | 31.7 | 17.3 |
| 5º Grado | 21.6 | 22.4 | 16.0 | 25.3 | 26.3 | 19.1 |
| 6º Grado | 23.5 | 24.2 | 18.7 | 29.4 | 30.2 | 23.6 |
| 7º Grado | 26.9 | 27.2 | 25.1 | 31.5 | 32.4 | 24.5 |
| 8º Grado | 30.1 | 30.7 | 24.2 | 34.0 | 35.0 | 33.9 |
| Segundo Ciclo | | | | | | |
| 1er. Grado | 35.7 | 35.8 | 35.4 | 44.6 | 44.4 | 48.0 |
| 2do. Grado | 55.3 | 55.3 | 55.0 | 57.3 | 57.9 | 48.1 |
| 3er. Grado (2) | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |

Fuente: IBGE, Pesquisa Nacional por Amostra de Domicilios.

publicado en IBGE/UNICEF, Perfil estatístico de crianças e maes no Brasil.

Nota: (1) el primer ciclo corresponde al curso basico y el segundo ciclo al curso secundario. Los niños adecuados al primer grado del primer ciclo tienen 7 años, los del segundo grado tienen ocho años, y así adelante. El segundo ciclo termina de manera adecuada, a los diecisiete años.

(2) el 100% de adecuacion al 3er. Grado del 2do Ciclo no es real y indica un problema de la informacion primaria que solo informa la frecuencia a la escuela de personas hasta los 17 años y obliga, por esto, a que en este grado todos parezcan adecuados. Todos los valores del 2do Ciclo estan tambien afectados por este mismo hecho.

CUADRO 4.2

BRASIL – TASAS DE CRECIMIENTO DE LA ENSEÑANZA BASICA.
1950/1985

| Periodo | Dependencia Administrativa | Tasas de Crecimiento de la Enseñanza Basica (%) | | | |
|---------|----------------------------|---|----------|-------------------|--------------|
| | | Establecimientos | Docentes | Matricula Inicial | Concluyentes |
| 1950/60 | Total | 73.4 | 152.6 | 92.3 | 158.0 |
| | Publica | 71.8 | 126.6 | 77.9 | — |
| | Particular | 86.0 | 321.1 | 212.5 | — |
| 1960/70 | Total | 54.9 | 130.3 | 90.1 | 244.1 |
| | Publica | 59.7 | 140.5 | 96.0 | 451.6 |
| | Particular | 18.9 | 94.7 | 61.7 | 131.1 |
| 1970/80 | Total | 30.4 | 35.1 | 42.1 | 107.0 |
| | Publica | 34.8 | 42.6 | 50.9 | 168.1 |
| | Particular | -13.5 | 2.9 | 23.4 | 27.7 |
| 1980/85 | Total | -7.3 | 17.7 | 9.6 | 2.9 |
| | Publica | -6.8 | 18.9 | 6.4 | 8.4 |
| | Particular | -15.1 | 10.1 | 3.1 | -12.4 |

Fuente: MEC/SG/SEPLAN.

Nota: (*) tasa de crecimiento calculada para el periodo 1980/84.

Cuadro extraido del capitulo VI: Indicadores Educacionais, del libro: A Politica social em tempo de crise: articulacao institucional e descentralizacao, vol IV, de la serie Economia e Desenvolvimento – 7, del Ministerio da Previdencia Social (MPAS) y Comision Economica para America Latina y Caribe (CEPAL), Brasilia, 1990, cuadro 17, p. 360.

CUADRO 4.3

BRASIL – TASAS DE CRECIMIENTO DE LA ENSEÑANZA SECUNDARIA.
1950/1985

| Periodo | Dependencia Administrativa | Tasas de Crecimiento de la Enseñanza Secundaria (%) | | | |
|---------|----------------------------|---|----------|-------------------|--------------|
| | | Establecimientos | Docentes | Matricula Inicial | Concluyentes |
| 1950/60 | Total | 334.1 | 310.0 | 288.0 | 327.7 |
| | Publica | — | — | — | — |
| | Particular | — | — | — | — |
| 1960/70 | Total | 76.6 | 215.4 | 275.6 | 269.7 |
| | Publica | 122.5 | 338.9 | 488.2 | 445.8 |
| | Particular | 56.0 | 137.2 | 161.0 | 181.1 |
| 1970/80 | Total | 55.6 | 76.5 | 181.0 | 139.6 |
| | Publica | 92.8 | 82.5 | 174.0 | 114.1 |
| | Particular | 31.8 | 69.5 | 189.5 | 164.5 |
| 1980/85 | Total | 24.4 | 4.1 | 7.0 | 8.1 |
| | Publica | 44.4 | 19.6 | 33.3 | 31.7 |
| | Particular | 5.7 | -9.6 | -23.4 | -10.4 |

Fuente: MEC/SG/SEPLAN.

Nota: (*) tasa de crecimiento calculada para el periodo 1980/84.

Cuadro extraido del capitulo VI: Indicadores Educacionais, del libro: A Politica social em tempo de crise: articulacao institucional e descentralizacao, vol IV, de la serie Economia e Desenvolvimento – 7, del Ministerio da Previdencia Social (MPAS) y Comision Economica para America Latina y Caribe (CEPAL), Brasilia, 1990, cuadro 19, p. 362.

CUADRO 4.4

BRASIL – GASTOS REALIZADOS POR EL GOBIERNO FEDERAL
EN LA FUNCION EDUCACION Y CULTURA,
SEGUN NIVELES DE ENSEÑANZA. 1986.

| Niveles de Enseñanza | Gastos del Gobierno Federal (%) |
|----------------------------|------------------------------------|
| Primer Ciclo | 54,4 |
| Segundo Ciclo | 6,7 |
| Tercer Ciclo | 30,9 |

Fuente: Anuario Estadístico do Brasil.

CUADRO 4.5

BRASIL – MATRICULA INICIAL DE LA ENSEÑANZA BASICA, POR UBICACION,
SEGUN CONCENTRACION DE TURNOS Y DEPENDENCIA ADMINISTRATIVA. 1985

| Matricula Inicial | Ubicacion | | |
|----------------------------|------------|-----------|--------------|
| | Urbano | Rural | No Informado |
| Hasta 2 turnos | 8,051,318 | 4,960,842 | 1,085 |
| Mas de 2 turnos | 11,105,889 | 634,076 | 3,400 |
| No Informado | 12,079 | 670 | – |
| Dependencia Administrativa | | | |
| Federal | | | |
| Hasta 2 turnos | 46,225 | 22,574 | – |
| Mas de 2 turnos | 40,142 | 7,907 | – |
| Estadual | | | |
| Hasta 2 turnos | 4,170,124 | 1,147,071 | 48 |
| Mas de 2 turnos | 8,617,300 | 236,043 | – |
| No Informado | 7,498 | 287 | – |
| Municipal | | | |
| Hasta 2 turnos | 1,489,402 | 3,696,481 | 383 |
| Mas de 2 turnos | 1,936,690 | 354,518 | 64 |
| No Informado | 2,538 | 357 | – |
| Privada | | | |
| Hasta 2 turnos | 2,345,443 | 94,662 | 62 |
| Mas de 2 turnos | 511,462 | 35,608 | – |
| No Informado | 2,043 | 26 | – |
| No Informado | | | |
| Hasta 2 turnos | 124 | 94 | 592 |

Fuente: MEC/SEC/SEPLAN/SEEC.

Cuadro extraido del capitulo VI: Indicadores Sociais, del libro: A politica social em tempo de crise: articulacao institucional e descentralizacao, vol IV, de la serie Economia e Desenvolvimento – 7, del Ministerio da Previdencia Social (MPAS) y Comision Economica para America Latina y Caribe (CEPAL), Brasilia, 1990, cuadro 55 p. 390.

CUADRO 4.6

BRASIL -- ESTABLECIMIENTOS DE ENSEÑANZA BASICA (*)
 POR AÑO Y TIPO DE UNIDAD ADMINISTRATIVA.
 1981 - 1983

| Tipo de Unidad Administrativa | Establecimientos | | | |
|----------------------------------|------------------|-------|-------------|-------|
| | 1981 | | 1983 | |
| | Num. Absol. | (%) | Num. Absol. | (%) |
| Total | 192,629 | 100.0 | 190,917 | 100.0 |
| Publico | | | | |
| Total | 182,836 | 94.9 | 180,983 | 94.8 |
| Federal | 666 | 0.3 | 630 | 0.3 |
| Estadual | 53,598 | 27.8 | 51,530 | 27.0 |
| Municipal | 128,572 | 66.7 | 128,823 | 67.5 |
| Particular | 9,793 | 5.1 | 9,934 | 5.2 |

Fuente: IBGE, Anuario Estadístico do Brasil, 1990.

Nota: (*) la Enseñanza Basica y el Primer Ciclo son dos denominaciones diferentes para los primeros ocho años de estudio.

CUADRO 4.7

BRASIL – NUMERO DE DOCENTES LAICOS Y DE DOCENTES HABILITADOS
EN LA ENSEÑANZA BASICA – 1973/1983.

| Años | Docentes Laicos | | Docentes Habilitados | | Total General | |
|---------|-----------------|------|----------------------|------|---------------|-------|
| | Num. Absol. | (%)* | Num. Absol. | (%)* | Num. Absol. | (%)* |
| 1973 | 209,121 | 29.9 | 490,041 | 70.1 | 699,162 | 100.0 |
| 1974 | 242,097 | 27.5 | 638,324 | 72.5 | 880,421 | 100.0 |
| 1975 | 241,924 | 27.0 | 654,728 | 73.0 | 896,652 | 100.0 |
| 1976 | 205,630 | 24.2 | 645,243 | 75.8 | 850,873 | 100.0 |
| 1977 | 201,012 | 22.4 | 696,151 | 77.6 | 897,163 | 100.0 |
| 1978 | 206,551 | 24.2 | 648,272 | 75.8 | 854,823 | 100.0 |
| 1979 | 216,674 | 25.1 | 646,661 | 74.9 | 863,335 | 100.0 |
| 1980 | 226,247 | 25.6 | 658,010 | 74.4 | 884,257 | 100.0 |
| ** 1981 | 226,164 | 24.9 | 680,567 | 75.1 | 906,731 | 100.0 |
| ** 1982 | 231,644 | 25.3 | 684,454 | 74.7 | 916,098 | 100.0 |
| ** 1983 | 238,406 | 25.7 | 688,051 | 74.3 | 926,457 | 100.0 |

Fuente: Sinopse Estatística do Ensino de 1º Grau – 1973/1980 – SEEC/MEC.

Cuadro extraído de "A Questão do Professor Leigo" – MEC/ Fundação CENAFOR – 1985

Nota: (*) los porcentuales presentados fueron corregidos del cuadro original.

(**) datos estimados.

Este cuadro fue extraído del capítulo VI: Indicadores Educacionais, del libro: A política social em tempo de crise: articulação institucional e descentralização, vol. IV, de la serie Economia e Desenvolvimento – 7, del Ministerio da Previdência Social (MPAS) y Comisión Económica para América Latina y Caribe (CEPAL), Brasília, 1990, cuadro 37, p. 376.

CUADRO 4.8

BRASIL – NUMERO DE DOCENTES LAICOS EN LA ENSEÑANZA BASICA,
POR REGIONES, SEGUN UBICACION URBANO/RURAL. 1980.

| Docentes Laicos y Habilitados | Regiones Geograficas | | | | | |
|----------------------------------|----------------------|----------|---------|---------|--------------|---------|
| | Norte | Nordeste | Sudeste | Sul | Centro-Oeste | Brasil |
| Docentes Laicos | | | | | | |
| Total | | | | | | |
| Numeros Absolutos | 17,034 | 101,800 | 45,073 | 44,587 | 17,753 | 226,247 |
| (%) | 46.6 | 44.1 | 11.3 | 26.9 | 33.5 | 25.6 |
| Urbano | | | | | | |
| Numeros Absolutos | 6,391 | 26,592 | 19,807 | 13,362 | 8,947 | 75,099 |
| (%) | 37.5 | 26.1 | 43.9 | 30.0 | 50.4 | 33.2 |
| Rural | | | | | | |
| Numeros Absolutos | 10,643 | 75,208 | 25,266 | 31,255 | 8,806 | 151,148 |
| (%) | 62.5 | 73.9 | 56.1 | 70.1 | 49.6 | 66.8 |
| Docentes Habilitados | | | | | | |
| Total | | | | | | |
| Numeros Absolutos | 19,528 | 129,102 | 353,262 | 120,857 | 35,261 | 658,010 |
| (%) | 53.4 | 55.9 | 88.7 | 73.1 | 66.5 | 74.4 |
| Total General | | | | | | |
| Numeros Absolutos | 36,562 | 230,902 | 398,335 | 165,444 | 53,014 | 884,257 |
| (%) | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |

Fuente: SEEC/SEINF/MEC.

Extraido de "A Questao do Professor Leigo" – MEC/Fundacao CENAFOR – 1985.

Nota: Cuadro extraido del capitulo VI: Indicadores Educacionais, del libro: A politica social em tempo de crise: articulacao institucional e descentralizacao, vol IV, de la serie Economia e Desenvolvimento – 7, del Ministerio da Previdencia Social (MPAS) y Comision Economica para America Latina y Caribe (CEPAL), Brasilia, 1990. cuadro 34, p. 374.

CUADRO 4.9

BRASIL – EVOLUCION DEL FLUJO ESCOLAR (RETENCION/EVASION)
EN EL SISTEMA DE ENSINO – 1950/1970

| Matriculas | Periodo Escolar | | | |
|---------------------------------|-----------------|---------|---------|---------|
| | 1950/61 | 1960/71 | 1968/79 | 1970/81 |
| Primer Ciclo | | | | |
| 1er. Grado | 1,000 | 1,000 | 1,000 | 1,000 |
| 2do. Grado | 385 | 428 | 456 | 519 |
| 3er. Grado | 267 | 326 | 368 | 413 |
| 4º Grado | 160 | 232 | 307 | 350 |
| 5º Grado | 87 | 144 | 290 | 316 |
| 6º Grado | 70 | 112 | 220 | 257 |
| 7º Grado | 55 | 97 | 201 | 218 |
| 8º Grado | 45 | 86 | 172 | 182 |
| Segundo Ciclo | | | | |
| 1er. Grado | 44 | 91 | 176 | 191 |
| 2do. Grado | 32 | 73 | 134 | 142 |
| 3er. Grado | 26 | 63 | 107 | – |
| Ingreso en el Curso Superior | 10 | 48 | * 59 | – |

Fuente: SEEC/MEC/SESU/MEC

Nota: * Dato estimado para el segundo semestre.

Cuadro extraído del capítulo VI: Indicadores Educativos, del libro: A política social em tempo de crise: articulacao institucional e descentralizacao, vol IV, de la serie Economia e Desenvolvimento – 7, del Ministerio da Previdencia Social (MPAS) y Comision Economica para America Latina y Caribe (CEPAL), Brasilia, 1990, Cuadro 9, p. 353.

CUADRO 5.1

BRASIL – PERSONAS OCUPADAS POR GRUPOS DE HORAS TRABAJADAS,
SEGUN AÑOS, DOMICILIO URBANO O RURAL Y GRUPOS ETARIOS.
1981 – 1983 – 1986

| Años Domicilio U / R Grupos Etarios | Personas Ocupadas de 10 a 17 años | | | | | |
|---|-----------------------------------|----------------------------|----------|---------|----------|----------|
| | Numeros Absolutos | Grupos de Horas Trabajadas | | | | |
| | | Total | Hasta 20 | 21 a 39 | 40 o mas | No decl. |
| 1981 | | | | | | |
| Total | 6,437,329 | 100.0 | 8.8 | 22.8 | 68.3 | 0.1 |
| 10 a 14 | 2,615,535 | 100.0 | 14.0 | 33.2 | 52.7 | 0.1 |
| 15 a 17 | 3,821,794 | 100.0 | 5.2 | 15.7 | 79.0 | 0.1 |
| Urbano | 3,249,806 | 100.0 | 7.5 | 15.6 | 76.8 | 0.2 |
| 10 a 14 | 991,530 | 100.0 | 12.7 | 25.1 | 62.0 | 0.2 |
| 15 a 17 | 2,258,276 | 100.0 | 5.2 | 11.4 | 83.2 | 0.2 |
| Rural | 3,187,523 | 100.0 | 10.1 | 30.1 | 59.6 | 0.1 |
| 10 a 14 | 1,624,005 | 100.0 | 14.9 | 38.1 | 47.0 | 0.1 |
| 15 a 17 | 1,563,518 | 100.0 | 5.2 | 21.9 | 72.8 | 0.1 |
| 1983 | | | | | | |
| Total | 6,332,402 | 100.0 | 11.4 | 25.9 | 62.7 | 0.1 |
| 10 a 14 | 2,530,015 | 100.0 | 17.6 | 36.9 | 45.5 | 0.1 |
| 15 a 17 | 3,802,387 | 100.0 | 7.3 | 18.5 | 74.1 | 0.1 |
| Urbano | 3,182,276 | 100.0 | 8.9 | 18.8 | 72.2 | 0.1 |
| 10 a 14 | 988,708 | 100.0 | 15.1 | 29.3 | 55.5 | 0.1 |
| 15 a 17 | 2,193,568 | 100.0 | 6.1 | 14.0 | 79.8 | 0.1 |
| Rural | 3,150,126 | 100.0 | 13.9 | 33.0 | 53.0 | 0.1 |
| 10 a 14 | 1,541,307 | 100.0 | 19.2 | 41.7 | 39.1 | 0.0 |
| 15 a 17 | 1,608,819 | 100.0 | 8.9 | 24.7 | 66.3 | 0.1 |
| 1986 | | | | | | |
| Total | 7,007,895 | 100.0 | 9.4 | 19.4 | 71.0 | 0.2 |
| 10 a 14 | 2,799,371 | 100.0 | 15.6 | 29.3 | 55.0 | 0.1 |
| 15 a 17 | 4,208,524 | 100.0 | 5.3 | 12.8 | 81.6 | 0.2 |
| Urbano | 3,957,736 | 100.0 | 7.4 | 15.3 | 77.1 | 0.3 |
| 10 a 14 | 1,287,985 | 100.0 | 12.4 | 24.5 | 62.8 | 0.3 |
| 15 a 17 | 2,669,751 | 100.0 | 4.9 | 10.8 | 84.0 | 0.2 |
| Rural | 3,050,159 | 100.0 | 12.1 | 24.7 | 63.1 | 0.1 |
| 10 a 14 | 1,511,386 | 100.0 | 18.2 | 33.3 | 48.4 | 0.0 |
| 15 a 17 | 1,538,773 | 100.0 | 6.0 | 16.4 | 77.5 | 0.1 |

Fuente: IBGE, Pesquisa Nacional por Amostra de Domicilios.
publicado por IBGE/UNICEF, en Perfil estatístico de crianças e maes no Brasil.

CUADRO 5.2

BRASIL – PERSONAS DE 10 A 17 AÑOS Y TASAS DE ACTIVIDAD POR GRUPOS ETARIOS,
SEGUN AÑOS Y TRAMOS DE INGRESO.
1981 – 1983 – 1986

| Años y Tramos de Ingreso | Personas de 10 a 17 años | | | | | | |
|-----------------------------------|--------------------------|----------------------|----------------|----------------------|---------|----------------------|------|
| | Total | Tasa de Actividad | Grupos de Edad | | | | |
| | | | 10 a 14 | | 15 a 17 | | |
| | | | Total | Tasa de Actividad | Total | Tasa de Actividad | |
| 1981 | Total | 22,538,131 | 29.7 | 14,218,009 | 18.9 | 8,320,122 | 48.3 |
| | hasta 1/4 | 5,640,974 | 33.2 | 3,968,692 | 25.9 | 1,672,282 | 50.5 |
| | 1/4 a 1/2 | 6,160,629 | 32.4 | 4,014,522 | 21.2 | 2,146,107 | 53.3 |
| | mas de 1/2 | 10,382,400 | * | 6,027,643 | * | 4,354,757 | * |
| | sin ingreso | 164,438 | 10.2 | 100,301 | 2.6 | 64,137 | 22.1 |
| 1983 | Total | 22,592,036 | 29.2 | 14,366,828 | 18.1 | 8,225,208 | 48.7 |
| | hasta 1/4 | 5,616,432 | 32.5 | 3,975,724 | 24.6 | 1,640,708 | 51.7 |
| | 1/4 a 1/2 | 6,307,422 | 32.5 | 4,082,857 | 21.0 | 2,224,565 | 53.7 |
| | mas de 1/2 | 10,232,231 | * | 6,033,487 | * | 4,198,744 | * |
| | sin ingreso | 225,737 | 17.4 | 142,354 | 11.0 | 83,383 | 28.5 |
| 1986 | Total | 23,762,597 | 29.7 | 15,321,516 | 18.3 | 8,441,081 | 50.3 |
| | hasta 1/4 | 3,701,679 | 30.4 | 2,720,201 | 23.5 | 981,478 | 49.5 |
| | 1/4 a 1/2 | 5,438,152 | 31.5 | 3,699,508 | 21.9 | 1,738,644 | 51.9 |
| | mas de 1/2 | 14,299,709 | * | 8,711,173 | * | 5,588,536 | * |
| | sin ingreso | 125,796 | 9.3 | 75,677 | 2.5 | 50,119 | 19.3 |

Fuente: IBGE, Pesquisa Nacional por Amostra de Domicilios.
publicado en IBGE/UNICEF, Perfil estatístico de crianças e maes no Brasil.

Nota: (*) no disponible.

CUADRO 5.3

BRASIL – PARTICIPACION DEL INGRESO DE LAS PERSONAS DE 10 A 17 AÑOS
EN EL INGRESO FAMILIAR, POR TRAMOS DE PARTICIPACION, SEGUN
AÑOS, CLASES DE INGRESO FAMILIAR Y GRUPOS DE EDAD.
1981 – 1983 – 1986

| Domicilios por Tramos de Ingreso Familiar per Capita y Hijos por Edad | Participacion de los Ocupados en el Ingreso Familiar | | | | | |
|--|--|-----------|----------|----------|----------|-----------|
| | No Participa | Hasta 10% | 11 a 30% | 31 a 50% | 51 a 90% | 91 a 100% |
| 1981 | | | | | | |
| Hasta 1/4 | | | | | | |
| 10 a 14 años | 70.3 | 7.3 | 14.4 | 6.0 | 1.2 | 0.9 |
| 15 a 17 años | 52.4 | 4.8 | 21.7 | 15.7 | 3.2 | 2.3 |
| de 1/4 a 1/2 | | | | | | |
| 10 a 14 años | 44.7 | 19.6 | 29.2 | 5.5 | 0.8 | 0.2 |
| 15 a 17 años | 30.9 | 9.2 | 37.7 | 17.6 | 3.8 | 0.8 |
| mas de 1/2 | | | | | | |
| 10 a 14 años | 32.3 | 33.2 | 28.7 | 5.0 | 0.7 | 0.1 |
| 15 a 17 años | 14.3 | 21.3 | 49.6 | 12.4 | 2.2 | 0.1 |
| 1983 | | | | | | |
| Hasta 1/4 | | | | | | |
| 10 a 14 años | 75.3 | 4.7 | 13.3 | 6.2 | 0.2 | 0.2 |
| 15 a 17 años | 56.5 | 4.0 | 21.0 | 15.7 | 2.2 | 0.6 |
| de 1/4 a 1/2 | | | | | | |
| 10 a 14 años | 58.7 | 13.6 | 22.3 | 5.0 | 0.4 | – |
| 15 a 17 años | 42.1 | 7.9 | 35.3 | 12.8 | 1.8 | 0.1 |
| mas de 1/2 | | | | | | |
| 10 a 14 años | * | * | * | * | * | * |
| 15 a 17 años | * | * | * | * | * | * |
| 1986 | | | | | | |
| Hasta 1/4 | | | | | | |
| 10 a 14 años | 72.6 | 6.1 | 14.0 | 5.3 | 0.6 | 1.3 |
| 15 a 17 años | 58.7 | 3.0 | 20.3 | 12.2 | 3.5 | 2.3 |
| de 1/4 a 1/2 | | | | | | |
| 10 a 14 años | 43.5 | 14.9 | 32.3 | 8.0 | 1.0 | 0.2 |
| 15 a 17 años | 29.7 | 8.9 | 37.1 | 18.8 | 4.7 | 0.8 |
| mas de 1/2 | | | | | | |
| 10 a 14 años | 24.8 | 32.5 | 36.4 | 6.0 | 0.4 | – |
| 15 a 17 años | 12.4 | 20.7 | 50.8 | 13.5 | 2.5 | 0.2 |

Fuente: IBGE, Pesquisa Nacional por Amostra de Domicilios.
publicado en IBGE/UNICEF, Perfil estatístico de crianças e maes no Brasil.

Nota: * dato no calculado.

CUADRO 5.4

BRASIL – PERSONAS OCUPADAS DE 10 A 17 AÑOS POR
RAMAS DE ACTIVIDAD, SEGUN AÑOS Y GRUPOS ETARIOS.
1981 – 1983 – 1986

| Años y Grupos Etarios | Ramas de Actividad | | | | | | |
|-----------------------|--------------------|-------------|-----------------------------|--------------------|----------|-----------|-------|
| | Total | Agricultura | Industria de Transformacion | Construccion Civil | Comercio | Servicios | Otros |
| 1981 | | | | | | | |
| Total | 6,457,949 | 49.8 | 11.4 | 4.8 | 9.5 | 18.6 | 6.3 |
| 10 a 14 años | 2,621,940 | 63.6 | 6.6 | 2.5 | 7.4 | 16.7 | 3.4 |
| 15 a 17 años | 3,836,009 | 40.3 | 14.6 | 6.4 | 10.9 | 19.4 | 8.3 |
| 1983 | | | | | | | |
| Total | 6,345,092 | 46.2 | 10.3 | 8.4 | 9.3 | 19.6 | 6.2 |
| 10 a 14 años | 2,534,875 | 58.3 | 7.5 | 6.1 | 7.6 | 17.1 | 3.4 |
| 15 a 17 años | 3,810,875 | 38.1 | 12.2 | 10.0 | 10.5 | 21.2 | 8.0 |
| 1986 | | | | | | | |
| Total | 7,020,623 | 42.9 | 14.6 | 3.9 | 10.3 | 20.7 | 7.5 |
| 10 a 14 años | 2,802,587 | 54.2 | 10.5 | 1.9 | 8.4 | 20.5 | 4.5 |
| 15 a 17 años | 4,218,036 | 35.5 | 17.4 | 5.3 | 11.6 | 20.8 | 9.5 |

Fuente: IBGE, Pesquisa Nacional por Amostra de Domicilios.
publicado en IBGE/UNICEF, Perfil estatístico de crianças e maes no Brasil.

CUADRO 5.5

BRASIL – PERSONAS DE 10 A 17 AÑOS, POR SITUACION DE TRABAJO Y FRECUENCIA A LA ESCUELA,
SEGUN DOMICILIO URBANO O RURAL, SEXO Y GRUPOS ETARIOS. 1981

| Domicilio Sexo y Grupos Etarios | Personas de 10 a 17 años | | | | | | | |
|---------------------------------------|--------------------------|--|------------------|------------------------|------------------|-----------------------|----------------------|----------------|
| | Numeros Absolutos | Situacion de Trabajo y Asistencia a la Escuela | | | | | | |
| | | Total | Solo Estudian | Trabajan y Estudian | Solo Trabajan | Servicio Domestico | Ninguna Actividad | No Declaran |
| Total | 22,734,491 | 100.0 | 57.5 | 11.4 | 19.2 | 8.8 | 3.2 | 0.0 |
| 10 a 14 años | 14,382,418 | 100.0 | 69.9 | 8.6 | 10.8 | 7.4 | 3.4 | — |
| 15 a 17 años | 8,352,073 | 100.0 | 36.6 | 16.0 | 33.4 | 11.2 | 2.8 | 0.0 |
| Hombres | 11,413,717 | 100.0 | 53.3 | 15.4 | 25.0 | 1.4 | 4.9 | — |
| 10 a 14 años | 7,242,290 | 100.0 | 66.5 | 11.9 | 14.5 | 1.7 | 5.4 | — |
| 15 a 17 años | 4,171,427 | 100.0 | 31.2 | 21.2 | 42.7 | 0.8 | 4.2 | — |
| Mujeres | 11,320,774 | 100.0 | 61.7 | 7.3 | 13.3 | 16.3 | 1.4 | 0.0 |
| 10 a 14 años | 7,140,128 | 100.0 | 73.3 | 5.2 | 7.0 | 13.0 | 1.5 | — |
| 15 a 17 años | 4,180,646 | 100.0 | 42.2 | 10.8 | 23.9 | 21.7 | 1.4 | 0.0 |
| Urbano | | | | | | | | |
| Total | 15,669,994 | 100.0 | 66.5 | 10.6 | 13.2 | 6.3 | 3.3 | 0.0 |
| Hombres | 7,750,957 | 100.0 | 80.2 | 6.0 | 5.6 | 4.8 | 3.4 | — |
| Mujeres | 7,919,037 | 100.0 | 44.4 | 18.0 | 25.7 | 8.8 | 3.2 | 0.0 |
| Rural | | | | | | | | |
| Total | 7,064,497 | 100.0 | 38.2 | 13.0 | 31.9 | 14.0 | 2.9 | — |
| Hombres | 3,662,760 | 100.0 | 48.8 | 13.8 | 21.3 | 12.5 | 3.5 | — |
| Mujeres | 3,401,737 | 100.0 | 18.6 | 11.4 | 51.4 | 16.8 | 1.8 | — |

Fuente: IBGE, Pesquisa Nacional por Amostra de Domicilios.
publicado por IBGE/UNICEF, Perfil estatístico de crianças e maes do Brasil.

CUADRO 5.6

BRASIL – PERSONAS DE 10 A 17 AÑOS, POR SITUACION DE TRABAJO Y FRECUENCIA A LA ESCUELA,
SEGUN DOMICILIO URBANO O RURAL, SEXO Y GRUPOS ETARIOS. 1986

| Domicilio Sexo y Grupos Etarios | Personas de 10 a 17 años | | | | | | | |
|---------------------------------------|--------------------------|--|------------------|------------------------|------------------|-----------------------|----------------------|----------------|
| | Numeros Absolutos | Situacion de Trabajo y Asistencia a la Escuela | | | | | | |
| | | Total | Solo Estudian | Trabajan y Estudian | Solo Trabajan | Servicio Domestico | Ninguna Actividad | No Declaran |
| Total | 24,037,955 | 100.0 | 58.6 | 12.3 | 18.1 | 8.0 | 3.0 | — |
| 10 a 14 años | 15,416,676 | 100.0 | 72.1 | 9.2 | 9.6 | 6.2 | 2.9 | — |
| 15 a 17 años | 9,621,279 | 100.0 | 34.3 | 17.8 | 33.4 | 11.2 | 3.2 | — |
| Hombres | 12,013,744 | 100.0 | 53.7 | 16.1 | 24.0 | 1.5 | 4.7 | — |
| 10 a 14 años | 7,740,743 | 100.0 | 68.0 | 12.9 | 12.7 | 1.8 | 4.5 | — |
| 15 a 17 años | 4,273,001 | 100.0 | 27.6 | 22.0 | 44.6 | 0.8 | 5.0 | — |
| Mujeres | 12,024,211 | 100.0 | 63.5 | 8.5 | 12.2 | 14.5 | 1.3 | — |
| 10 a 14 años | 7,675,933 | 100.0 | 76.2 | 5.5 | 6.4 | 10.6 | 1.2 | — |
| 15 a 17 años | 4,348,278 | 100.0 | 41.0 | 13.7 | 22.5 | 21.4 | 1.5 | — |
| Urbano | | | | | | | | |
| Total | 16,666,125 | 100.0 | 65.5 | 11.8 | 13.6 | 5.9 | 3.2 | — |
| Hombres | 8,180,181 | 100.0 | 62.0 | 14.7 | 17.0 | 1.2 | 5.1 | — |
| Mujeres | 8,485,944 | 100.0 | 68.9 | 9.0 | 10.3 | 10.4 | 1.4 | — |
| Rural | | | | | | | | |
| Total | 7,371,830 | 100.0 | 42.8 | 13.5 | 28.3 | 12.8 | 2.6 | — |
| Hombres | 3,833,563 | 100.0 | 35.8 | 19.3 | 39.0 | 2.1 | 3.8 | — |
| Mujeres | 3,538,267 | 100.0 | 50.4 | 7.3 | 16.7 | 24.4 | 1.2 | — |

Fuente: IBGE, Pesquisa Nacional por Amostra de Domicilios.
publicado por IBGE/UNICEF, Perfil estatístico de crianças e maes do Brasil.

ANEXO ESTADISTICO
DE LAS
PROYECCIONES DEMOGRAFICAS Y EDUCACIONALES

POBLACION DE BASE (MILES), 1980

| EDAD | NUMERO | | PROPORCION DE POBLACION TOTAL | |
|----------|----------|----------|-------------------------------|---------|
| | HOMBRES | MUJERES | HOMBRES | MUJERES |
| 0 A 4 | 8308.90 | 8114.80 | .0699 | .0683 |
| 5 A 9 | 7477.41 | 7296.33 | .0629 | .0614 |
| 10 A 14 | 7159.06 | 7104.26 | .0602 | .0598 |
| 15 A 19 | 6705.96 | 6870.02 | .0564 | .0578 |
| 20 A 24 | 5673.91 | 5839.31 | .0477 | .0491 |
| 25 A 29 | 4641.37 | 4800.85 | .0390 | .0404 |
| 30 A 34 | 3800.55 | 3885.74 | .0320 | .0327 |
| 35 A 39 | 3126.42 | 3226.40 | .0263 | .0271 |
| 40 A 44 | 2853.85 | 2870.03 | .0240 | .0241 |
| 45 A 49 | 2301.00 | 2352.40 | .0194 | .0198 |
| 50 A 54 | 2035.77 | 2073.49 | .0171 | .0174 |
| 55 A 59 | 1560.54 | 1580.30 | .0131 | .0133 |
| 60 A 64 | 1187.86 | 1257.72 | .0100 | .0106 |
| 65 A 69 | 982.47 | 1046.45 | .0083 | .0088 |
| 70 y Más | 1243.13 | 1498.37 | .0105 | .0126 |
| TOTAL | 59058.20 | 59816.47 | .4968 | .5032 |

POBLACION TOTAL = 118874.67

RELACION DE NACIMIENTOS MASCULINOS A FEMENINOS = 1.060

TASAS DE FECUNDIDAD

| --EDAD-- | PATRON 1 | PATRON 2 | PATRON 3 | PATRON 4 |
|-----------------------------|----------|----------|----------|----------|
| 15 A 19 | .0575 | .0478 | .0408 | .0361 |
| 20 A 24 | .1865 | .1696 | .1544 | .1417 |
| 25 A 29 | .2051 | .1806 | .1599 | .1442 |
| 30 A 34 | .1587 | .1305 | .1096 | .0957 |
| 35 A 39 | .1037 | .0782 | .0615 | .0516 |
| 40 A 44 | .0451 | .0302 | .0218 | .0174 |
| 45 A 49 | .0053 | .0030 | .0019 | .0014 |
| TASA BRUTA DE NATALIDAD* | | | | |
| | .0300 | .0256 | .0222 | .0198 |
| TASA BRUTA DE REPRODUCCION* | | | | |
| | 1.8493 | 1.5532 | 1.3347 | 1.1847 |
| TASA GLOBAL DE FECUNDIDAD* | | | | |
| | 3.8095 | 3.1995 | 2.7495 | 2.4405 |

PERIODO EN QUE LAS TASAS SE APLICAN

PATRON 1----1980 A 1985
 PATRON 2----1985 A 1990
 PATRON 3----1990 A 1995
 PATRON 4----1995 A 2000

*BASADA EN POBLACION DE 1980

RELACIONES DE SOBREVIVENCIA

| --EDAD-- | PATRON 1 | | PATRON 2 | | PATRON 3 | | PATRON 4 | |
|-------------------|----------|-------|----------|-------|----------|-------|----------|-------|
| | MASC. | FEM. | MASC. | FEM. | MASC. | FEM. | MASC. | FEM. |
| INFANTE | .9059 | .9345 | .9151 | .9419 | .9234 | .9486 | .9309 | .9542 |
| 1 A 4 | .9749 | .9833 | .9774 | .9853 | .9796 | .9870 | .9817 | .9884 |
| 5 A 9 | .9928 | .9951 | .9935 | .9957 | .9941 | .9961 | .9946 | .9966 |
| 10 A 14 | .9931 | .9952 | .9937 | .9957 | .9943 | .9962 | .9948 | .9966 |
| 15 A 19 | .9897 | .9927 | .9906 | .9935 | .9914 | .9942 | .9922 | .9948 |
| 20 A 24 | .9858 | .9899 | .9870 | .9909 | .9881 | .9919 | .9891 | .9927 |
| 25 A 29 | .9819 | .9868 | .9834 | .9882 | .9848 | .9894 | .9860 | .9904 |
| 30 A 34 | .9775 | .9831 | .9792 | .9848 | .9808 | .9863 | .9822 | .9876 |
| 35 A 39 | .9718 | .9782 | .9737 | .9803 | .9755 | .9822 | .9771 | .9838 |
| 40 A 44 | .9639 | .9714 | .9611 | .9740 | .9680 | .9764 | .9698 | .9784 |
| 45 A 49 | .9526 | .9618 | .9550 | .9651 | .9572 | .9680 | .9591 | .9705 |
| 50 A 54 | .9367 | .9483 | .9332 | .9524 | .9415 | .9568 | .9436 | .9591 |
| 55 A 59 | .9140 | .9287 | .9165 | .9338 | .9188 | .9384 | .9209 | .9422 |
| 60 A 64 | .8790 | .8979 | .8816 | .9044 | .8839 | .9104 | .8860 | .9154 |
| 65 A 69 | .8269 | .8504 | .8296 | .8590 | .8321 | .8667 | .8343 | .8732 |
| MAS DE 69 | .7503 | .7777 | .7538 | .7889 | .7569 | .7990 | .7597 | .8076 |
| ESPERANZA DE VIDA | | | | | | | | |
| AL NACER | 64.23 | 70.83 | 65.53 | 73.18 | 67.24 | 75.48 | 68.58 | 77.53 |

PERIODO EN QUE LAS RELACIONES SE APLICAN
PATRON 1----1980 A 1985

PERIODO EN QUE LAS RELACIONES SE APLICAN
PATRON 2----1985 A 1990

PERIODO EN QUE LAS RELACIONES SE APLICAN
PATRON 3----1990 A 1995

PERIODO EN QUE LAS RELACIONES SE APLICAN
PATRON 4----1995 A 2000

*** NO MIGRACION INTERNACIONAL INCLUIDA EN PROYECCIONES ***

RESUMEN DE LAS PROYECCIONES

| AÑO | TOTAL | TOTAL | TOTAL | | TASA | TASA | ESPERANZA DE VIDA | TASA |
|--------------|---------|---------|-----------|---------|---------|--------|-------------------|-------|
| REPRODUCCION | HOMB. | MUJ. | POBLACION | NACIM. | BRUTA | BRUTA | AL NACER | BRUTA |
| PERIODO | | | | | MUERTOS | NATAL. | MORTAL. | FEM. |
| 1980 | 59058.2 | 59816.5 | 118875.0 | | | | | |
| 1985 | 66249.0 | 67060.4 | 133309.0 | 19327.4 | 4893.0 | .0307 | .0078 | 1.849 |
| 1990 | 73070.2 | 74021.1 | 147091.0 | 18872.7 | 5090.8 | .0269 | .0073 | 1.553 |
| 1995 | 79369.2 | 80496.4 | 159866.0 | 17983.5 | 5209.2 | .0234 | .0068 | 1.335 |
| 2000 | 85137.5 | 86497.0 | 171635.0 | 17205.6 | 5436.6 | .0208 | .0066 | 1.185 |

| AÑO | EDAD PROMEDIA | TASA DE CRECIMIENTO POR CIENTO | TASA DE CRECIMIENTO % (DECADA) |
|------|---------------|--------------------------------|--------------------------------|
| 1980 | 24.595 | | |
| 1985 | 25.377 | 2.318 | |
| 1990 | 26.393 | 1.987 | 2.153 |
| 1995 | 27.645 | 1.680 | 1.833 |
| 2000 | 29.040 | 1.431 | 1.555 |

TASA DE CRECIMIENTO PROMEDIO = 1.853

POBLACION MASCULINA POR COHORTES QUINQUENALES

| AÑO | GRUPO DE EDAD | | | | | | | |
|------|---------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 0-4 | 5-9 | 10-14 | 15-19 | 20-24 | 25-29 | 30-34 | 35-39 |
| 1980 | 8308.9 | 7477.4 | 7159.1 | 6706.0 | 5673.9 | 4641.4 | 3800.6 | 3126.4 |
| 1985 | 9009.3 | 8100.4 | 7423.6 | 7109.7 | 6636.9 | 5593.3 | 4557.4 | 3715.0 |
| 1990 | 8886.7 | 8805.7 | 8047.7 | 7376.8 | 7042.8 | 6550.6 | 5500.5 | 4462.6 |
| 1995 | 8544.8 | 8705.4 | 8753.7 | 8001.8 | 7313.4 | 6959.0 | 6451.0 | 5394.9 |
| 2000 | 8241.6 | 8388.4 | 8658.4 | 8708.2 | 7939.4 | 7233.6 | 6861.6 | 6336.2 |

| AÑO | GRUPO DE EDAD | | | | | | |
|------|---------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 40-44 | 45-49 | 50-54 | 55-59 | 60-64 | 65-69 | 70+ |
| 1980 | 2853.9 | 2301.0 | 2035.8 | 1560.5 | 1187.9 | 982.5 | 1243.1 |
| 1985 | 3038.3 | 2750.8 | 2191.9 | 1906.9 | 1426.3 | 1044.1 | 1745.1 |
| 1990 | 3617.3 | 2920.1 | 2627.0 | 2045.5 | 1747.7 | 1257.5 | 2181.7 |
| 1995 | 4353.2 | 3501.6 | 2795.1 | 2473.4 | 1879.4 | 1544.8 | 2697.6 |
| 2000 | 5271.3 | 4221.8 | 3358.4 | 2637.4 | 2277.7 | 1665.2 | 3338.2 |

POBLACION FEMENINA POR COHORTES QUINQUENALES

| AÑO | GRUPO DE EDAD | | | | | | | |
|------|---------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 0-4 | 5-9 | 10-14 | 15-19 | 20-24 | 25-29 | 30-34 | 35-39 |
| 1980 | 8114.8 | 7296.3 | 7104.3 | 6870.0 | 5839.3 | 4800.9 | 3885.7 | 3226.4 |
| 1985 | 8767.7 | 7979.3 | 7260.6 | 7070.2 | 6819.9 | 5780.3 | 4737.5 | 3820.1 |
| 1990 | 8629.2 | 8638.8 | 7945.0 | 7229.4 | 7024.2 | 6757.8 | 5712.1 | 4665.5 |
| 1995 | 8281.1 | 8517.1 | 8605.1 | 7914.8 | 7187.4 | 6967.3 | 6686.2 | 5633.9 |
| 2000 | 7969.7 | 8185.1 | 8488.1 | 8575.8 | 7873.6 | 7135.0 | 6900.4 | 6603.3 |

| AÑO | GRUPO DE EDAD | | | | | | |
|------|---------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 40-44 | 45-49 | 50-54 | 55-59 | 60-64 | 65-69 | 70+ |
| 1980 | 2870.0 | 2352.4 | 2073.5 | 1580.3 | 1257.7 | 1046.4 | 1498.4 |
| 1985 | 3156.1 | 2787.9 | 2262.5 | 1966.3 | 1467.6 | 1129.3 | 2055.2 |
| 1990 | 3744.8 | 3074.0 | 2690.6 | 2154.8 | 1836.1 | 1327.3 | 2591.4 |
| 1995 | 4582.4 | 3656.4 | 2975.6 | 2574.4 | 2022.1 | 1671.6 | 3220.9 |
| 2000 | 5542.6 | 4483.4 | 3548.6 | 2853.9 | 2425.6 | 1851.0 | 4060.9 |

POBLACION MASCULINA (PERFIL POR EDAD)

| AÑO | GRUPO DE EDAD | | | | | | | |
|------|---------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 0-4 | 5-9 | 10-14 | 15-19 | 20-24 | 25-29 | 30-34 | 35-39 |
| 1980 | .0699 | .0629 | .0602 | .0564 | .0477 | .0390 | .0320 | .0263 |
| 1985 | .0676 | .0608 | .0557 | .0533 | .0498 | .0420 | .0342 | .0279 |
| 1990 | .0604 | .0599 | .0547 | .0502 | .0479 | .0445 | .0374 | .0303 |
| 1995 | .0534 | .0545 | .0548 | .0501 | .0457 | .0435 | .0404 | .0337 |
| 2000 | .0480 | .0489 | .0504 | .0507 | .0463 | .0421 | .0400 | .0369 |

| AÑO | GRUPO DE EDAD | | | | | | |
|------|---------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 40-44 | 45-49 | 50-54 | 55-59 | 60-64 | 65-69 | 70+ |
| 1980 | .0240 | .0194 | .0171 | .0131 | .0100 | .0083 | .0105 |
| 1985 | .0228 | .0206 | .0164 | .0143 | .0107 | .0078 | .0131 |
| 1990 | .0246 | .0199 | .0179 | .0139 | .0119 | .0085 | .0148 |
| 1995 | .0272 | .0219 | .0175 | .0155 | .0118 | .0097 | .0169 |
| 2000 | .0307 | .0246 | .0196 | .0154 | .0133 | .0097 | .0194 |

POBLACION FEMENINA (PERFIL POR EDAD)

| AÑO | GRUPO DE EDAD | | | | | | | |
|------|---------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 0-4 | 5-9 | 10-14 | 15-19 | 20-24 | 25-29 | 30-34 | 35-39 |
| 1980 | .0683 | .0614 | .0598 | .0578 | .0491 | .0404 | .0327 | .0271 |
| 1985 | .0658 | .0599 | .0545 | .0530 | .0512 | .0434 | .0355 | .0287 |
| 1990 | .0587 | .0587 | .0540 | .0491 | .0478 | .0459 | .0388 | .0317 |
| 1995 | .0518 | .0533 | .0538 | .0495 | .0450 | .0436 | .0418 | .0352 |
| 2000 | .0464 | .0477 | .0495 | .0500 | .0459 | .0416 | .0402 | .0385 |

| AÑO | GRUPO DE EDAD | | | | | | |
|------|---------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 40-44 | 45-49 | 50-54 | 55-59 | 60-64 | 65-69 | 70+ |
| 1980 | .0241 | .0198 | .0174 | .0133 | .0106 | .0088 | .0126 |
| 1985 | .0237 | .0209 | .0170 | .0147 | .0110 | .0085 | .0154 |
| 1990 | .0255 | .0209 | .0183 | .0146 | .0125 | .0090 | .0176 |
| 1995 | .0287 | .0229 | .0186 | .0161 | .0126 | .0105 | .0201 |
| 2000 | .0323 | .0261 | .0207 | .0166 | .0141 | .0108 | .0237 |

TASAS DE FERTILIDAD, SEGUN INTERVALOS QUINQUENALES

| PERIODO | GRUPO DE EDAD | | | | | | |
|-----------|---------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 15-19 | 20-24 | 25-29 | 30-34 | 35-39 | 40-44 | 45-49 |
| 1980-1984 | .0575 | .1865 | .2051 | .1587 | .1037 | .0451 | .0053 |
| 1985-1989 | .0478 | .1696 | .1806 | .1305 | .0782 | .0302 | .0030 |
| 1990-1994 | .0408 | .1544 | .1599 | .1096 | .0615 | .0218 | .0019 |
| 1995-1999 | .0361 | .1417 | .1442 | .0957 | .0516 | .0174 | .0014 |

RELACIONES DE SOBREVIVENCIA, SEGUN INTERVALOS QUINQUENALES --- MASCULINA

| PERIODO | INFANTE | GRUPO DE EDAD | | | | | | | |
|-----------|---------|---------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | | 1-4 | 5-9 | 10-14 | 15-19 | 20-24 | 25-29 | 30-34 | 35-39 |
| 1980-1984 | .9059 | .9749 | .9928 | .9931 | .9897 | .9858 | .9819 | .9775 | .9718 |
| 1985-1989 | .9151 | .9774 | .9935 | .9937 | .9906 | .9870 | .9834 | .9792 | .9737 |
| 1990-1994 | .9234 | .9796 | .9941 | .9943 | .9914 | .9881 | .9848 | .9808 | .9755 |
| 1995-1999 | .9309 | .9817 | .9946 | .9948 | .9922 | .9891 | .9860 | .9822 | .9771 |

| PERIODO | 40-44 | 45-49 | 50-54 | GRUPO DE EDAD | | | |
|-----------|-------|-------|-------|---------------|-------|-------|-------|
| | | | | 55-59 | 60-64 | 65-69 | 70+ |
| 1980-1984 | .9639 | .9526 | .9367 | .9140 | .8790 | .8269 | .7503 |
| 1985-1989 | .9611 | .9550 | .9332 | .9165 | .8816 | .8296 | .7538 |
| 1990-1994 | .9680 | .9572 | .9415 | .9188 | .8839 | .8321 | .7569 |
| 1995-1999 | .9698 | .9591 | .9436 | .9209 | .8860 | .8343 | .7597 |

RELACIONES DE SOBREVIVENCIA, SEGUN INTERVALOS QUINQUENALES --- FEMENINA

| PERIODO | INFANTE | GRUPO DE EDAD | | | | | | | |
|-----------|---------|---------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | | 1-4 | 5-9 | 10-14 | 15-19 | 20-24 | 25-29 | 30-34 | 35-39 |
| 1980-1984 | .9345 | .9833 | .9951 | .9952 | .9927 | .9899 | .9868 | .9831 | .9782 |
| 1985-1989 | .9419 | .9853 | .9957 | .9957 | .9935 | .9909 | .9882 | .9848 | .9803 |
| 1990-1994 | .9486 | .9870 | .9961 | .9962 | .9942 | .9919 | .9894 | .9863 | .9822 |
| 1995-1999 | .9542 | .9884 | .9966 | .9966 | .9948 | .9927 | .9904 | .9876 | .9838 |

| PERIODO | 40-44 | 45-49 | 50-54 | GRUPO DE EDAD | | | |
|-----------|-------|-------|-------|---------------|-------|-------|-------|
| | | | | 55-59 | 60-64 | 65-69 | 70+ |
| 1980-1984 | .9714 | .9618 | .9483 | .9287 | .8979 | .8504 | .7777 |
| 1985-1989 | .9740 | .9651 | .9524 | .9338 | .9044 | .8590 | .7889 |
| 1990-1994 | .9764 | .9680 | .9568 | .9384 | .9104 | .8667 | .7990 |
| 1995-1999 | .9784 | .9705 | .9591 | .9422 | .9154 | .8732 | .8076 |

MIGRAT2.2

BRASIL: ESCENARIO 1: 12-02-1993 18:58

POR CIENTO URBANA EN AÑO BASE = .676

METODO 1: ESTIMACION POR CURVA LOGISTICA

COEFICIENTES AA Y AB = -2.19722 - .04017
 ASINTOTA TERMINAL = .75000
 PROPORCION URBANA EN 1990 = .70000

| AÑO | * TOTAL | POBLACION URBANA | * RURAL | PROPORCION URBANA | MIGRACION RURAL- URBANA |
|------|------------|---------------------|------------|----------------------|-------------------------------|
| 1980 | 118875.0 | 80359.5 | 38515.5 | .6760 | |
| 1985 | 133309.0 | 91952.8 | 41356.2 | .6898 | 1835.9 |
| 1990 | 147091.0 | 102963.7 | 44127.3 | .7000 | 1504.4 |
| 1995 | 159866.0 | 113280.3 | 46585.7 | .7086 | 1374.1 |
| 2000 | 171635.0 | 122853.8 | 48781.2 | .7158 | 1234.1 |

METODO DE ELIMINACION DE DIFERENCIAS USADO PARA COMPUTAR
 DISTRIBUCIONES RURALES Y URBANAS POR SEXO-EDAD:

NUMERO DE ITERACIONES (1980): 2
 NUMERO DE ITERACIONES (1985): 3
 NUMERO DE ITERACIONES (1990): 3
 NUMERO DE ITERACIONES (1995): 3
 NUMERO DE ITERACIONES (2000): 3

POBLACION RURAL (HOMBRES)

| AÑO | GRUPO DE EDAD | | | | | | | |
|------|---------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 0-4 | 5-9 | 10-14 | 15-19 | 20-24 | 25-29 | 30-34 | 35-39 |
| 1980 | 3122.0 | 2867.9 | 2665.3 | 2259.7 | 1660.4 | 1315.2 | 1100.1 | 959.0 |
| 1985 | 3268.6 | 3001.1 | 2668.1 | 2308.3 | 1866.7 | 1522.6 | 1267.7 | 1096.1 |
| 1990 | 3141.2 | 3179.4 | 2817.6 | 2329.8 | 1923.6 | 1731.0 | 1485.6 | 1279.3 |
| 1995 | 2957.4 | 3078.5 | 3000.6 | 2471.5 | 1950.8 | 1795.4 | 1701.4 | 1511.1 |
| 2000 | 2807.0 | 2919.7 | 2920.5 | 2644.5 | 2080.0 | 1832.7 | 1777.3 | 1743.7 |

| AÑO | GRUPO DE EDAD | | | | | | |
|------|---------------|--------|-------|-------|-------|-------|--------|
| | 40-44 | 45-49 | 50-54 | 55-59 | 60-64 | 65-69 | 70+ |
| 1980 | 888.9 | 709.2 | 637.5 | 505.4 | 400.4 | 356.2 | 421.6 |
| 1985 | 910.5 | 815.6 | 660.5 | 594.6 | 463.2 | 365.3 | 570.3 |
| 1990 | 1053.4 | 841.3 | 769.3 | 620.1 | 552.1 | 428.4 | 693.6 |
| 1995 | 1238.9 | 985.7 | 799.9 | 733.0 | 580.7 | 515.1 | 838.8 |
| 2000 | 1474.0 | 1167.7 | 944.4 | 768.2 | 691.9 | 546.2 | 1020.5 |

POBLACION RURAL (MUJERES)

| AÑO | GRUPO DE EDAD | | | | | | | |
|------|---------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 0-4 | 5-9 | 10-14 | 15-19 | 20-24 | 25-29 | 30-34 | 35-39 |
| 1980 | 3062.4 | 2769.2 | 2521.8 | 2087.1 | 1568.0 | 1242.1 | 1025.0 | 911.7 |
| 1985 | 3195.1 | 2924.7 | 2485.7 | 2065.8 | 1757.9 | 1434.8 | 1199.2 | 1037.0 |
| 1990 | 3064.0 | 3085.4 | 2647.8 | 2052.0 | 1756.5 | 1626.7 | 1402.5 | 1229.4 |
| 1995 | 2879.2 | 2978.9 | 2806.3 | 2194.9 | 1754.0 | 1636.2 | 1601.9 | 1449.4 |
| 2000 | 2726.9 | 2817.5 | 2722.7 | 2336.4 | 1886.2 | 1644.5 | 1622.7 | 1668.1 |

| AÑO | GRUPO DE EDAD | | | | | | |
|------|---------------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 40-44 | 45-49 | 50-54 | 55-59 | 60-64 | 65-69 | 70+ |
| 1980 | 812.2 | 648.2 | 555.9 | 424.6 | 338.5 | 293.5 | 386.6 |
| 1985 | 858.0 | 737.7 | 582.2 | 507.1 | 379.1 | 304.2 | 508.6 |
| 1990 | 988.3 | 789.3 | 671.7 | 539.1 | 460.2 | 347.0 | 621.9 |
| 1995 | 1180.7 | 916.4 | 724.9 | 628.6 | 494.6 | 426.7 | 754.2 |
| 2000 | 1402.3 | 1103.3 | 848.6 | 684.0 | 582.4 | 463.9 | 933.2 |

POBLACION URBANA (HOMBRES)

| AÑO | GRUPO DE EDAD | | | | | | | |
|------|---------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 0-4 | 5-9 | 10-14 | 15-19 | 20-24 | 25-29 | 30-34 | 35-39 |
| 1980 | 5186.9 | 4609.5 | 4493.7 | 4446.3 | 4013.6 | 3326.2 | 2700.5 | 2167.5 |
| 1985 | 5740.7 | 5099.2 | 4755.4 | 4801.4 | 4770.2 | 4070.7 | 3289.7 | 2618.9 |
| 1990 | 5745.6 | 5626.2 | 5230.1 | 5047.0 | 5119.3 | 4819.6 | 4014.9 | 3183.3 |
| 1995 | 5587.4 | 5626.9 | 5753.1 | 5530.3 | 5362.6 | 5163.6 | 4749.6 | 3883.8 |
| 2000 | 5434.6 | 5468.7 | 5738.0 | 6063.7 | 5859.4 | 5401.0 | 5084.3 | 4592.6 |

| AÑO | GRUPO DE EDAD | | | | | | |
|------|---------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 40-44 | 45-49 | 50-54 | 55-59 | 60-64 | 65-69 | 70+ |
| 1980 | 1965.0 | 1591.8 | 1398.3 | 1055.2 | 787.5 | 626.2 | 821.6 |
| 1985 | 2127.8 | 1935.2 | 1531.5 | 1312.4 | 963.1 | 678.8 | 1174.8 |
| 1990 | 2563.9 | 2078.8 | 1857.8 | 1425.4 | 1195.6 | 829.1 | 1488.1 |
| 1995 | 3114.4 | 2515.9 | 1995.2 | 1740.4 | 1298.8 | 1029.7 | 1858.9 |
| 2000 | 3797.3 | 3054.1 | 2414.0 | 1869.2 | 1585.8 | 1118.9 | 2317.7 |

POBLACION URBANA (MUJERES)

| AÑO | GRUPO DE EDAD | | | | | | | |
|------|---------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 0-4 | 5-9 | 10-14 | 15-19 | 20-24 | 25-29 | 30-34 | 35-39 |
| 1980 | 5052.4 | 4527.2 | 4582.4 | 4782.9 | 4271.3 | 3558.7 | 2860.7 | 2314.7 |
| 1985 | 5572.5 | 5054.6 | 4774.9 | 5004.4 | 5062.0 | 4345.6 | 3538.3 | 2783.1 |
| 1990 | 5565.3 | 5553.4 | 5297.1 | 5177.3 | 5267.7 | 5131.1 | 4309.6 | 3436.1 |
| 1995 | 5401.9 | 5538.2 | 5798.8 | 5719.9 | 5433.4 | 5331.1 | 5084.3 | 4184.5 |
| 2000 | 5242.8 | 5367.6 | 5765.4 | 6239.4 | 5987.4 | 5490.5 | 5277.7 | 4935.1 |

| AÑO | GRUPO DE EDAD | | | | | | |
|------|---------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 40-44 | 45-49 | 50-54 | 55-59 | 60-64 | 65-69 | 70+ |
| 1980 | 2057.8 | 1704.2 | 1517.6 | 1155.7 | 919.3 | 753.0 | 1111.8 |
| 1985 | 2298.0 | 2050.3 | 1680.3 | 1459.2 | 1088.5 | 825.1 | 1546.5 |
| 1990 | 2756.6 | 2284.7 | 2018.9 | 1615.7 | 1376.0 | 980.3 | 1969.5 |
| 1995 | 3401.7 | 2740.0 | 2250.7 | 1945.8 | 1527.5 | 1245.0 | 2466.8 |
| 2000 | 4140.3 | 3380.2 | 2699.9 | 2169.9 | 1843.2 | 1387.1 | 3127.7 |

CUADRO DE RESUMEN

| | | 1980 | 1985 | 1990 | 1995 | 2000 |
|---------|---------|----------|----------|----------|----------|----------|
| RURAL: | HOMBRES | 19868.6 | 21379.2 | 22845.6 | 24158.7 | 25338.3 |
| | MUJERES | 18646.8 | 19977.1 | 21281.8 | 22426.9 | 23442.7 |
| | TOTAL | 38515.4 | 41356.3 | 44127.4 | 46585.6 | 48781.1 |
| URBANA: | HOMBRES | 39189.6 | 44869.9 | 50224.6 | 55210.5 | 59799.2 |
| | MUJERES | 41169.7 | 47083.3 | 52739.3 | 58069.5 | 63054.3 |
| | TOTAL | 80359.3 | 91953.1 | 102963.9 | 113280.0 | 122853.5 |
| TOTAL | | 118874.7 | 133309.4 | 147091.3 | 159865.6 | 171634.6 |

BRASIL: ESCENARIO 1 :12-02-1993

TASAS DE PARTICIPACION EN LA FUERZA DE TRABAJO

SECTOR: 1 POBLACION URBANA

1980

| EDAD | HOM. | MUJER |
|---------|------|-------|
| 10 A 14 | .119 | .076 |
| 15 A 19 | .591 | .351 |
| 20 A 24 | .888 | .459 |
| 25 A 29 | .957 | .420 |
| 30 A 34 | .961 | .397 |
| 35 A 39 | .961 | .397 |
| 40 A 44 | .916 | .343 |
| 45 A 49 | .916 | .343 |
| 50 A 54 | .773 | .230 |
| 55 A 59 | .773 | .230 |
| 60 A 64 | .489 | .100 |
| 65 A 69 | .489 | .100 |
| 70+ | .159 | .025 |

SECTOR: 2 POBLACION RURAL

1980

| EDAD | HOM. | MUJER |
|---------|------|-------|
| 10 A 14 | .343 | .105 |
| 15 A 19 | .761 | .223 |
| 20 A 24 | .931 | .206 |
| 25 A 29 | .970 | .186 |
| 30 A 34 | .976 | .194 |
| 35 A 39 | .976 | .194 |
| 40 A 44 | .966 | .191 |
| 45 A 49 | .966 | .191 |
| 50 A 54 | .931 | .169 |
| 55 A 59 | .931 | .169 |
| 60 A 64 | .735 | .112 |
| 65 A 69 | .735 | .112 |
| 70+ | .328 | .038 |

PONDERACIONES DE CONSUMIDORES ECONOMICOS EQUIVALENTES

| EDAD | PONDERACION |
|----------|-------------|
| 0 A 4 | 1.00 |
| 5 A 9 | 1.00 |
| 10 A 14 | 1.00 |
| 15 A 19 | 1.00 |
| 20 A 64 | 1.00 |
| 65 Y MAS | 1.00 |

POBLACION EN EDADES DE TRABAJO (15-64)

| AÑO | POBLACION TOTAL | -----EDAD----- | | | RELACION CON POBLACION TOTAL | | |
|------|--------------------|----------------|----------|---------|------------------------------|-------|------|
| | | 0-14 | 15-64 | 65+ | 0-14 | 15-64 | 65+ |
| 1980 | 118875.0 | 45460.8 | 68643.8 | 4770.4 | .382 | .577 | .040 |
| 1985 | 133309.0 | 48540.8 | 78794.5 | 5973.7 | .364 | .591 | .045 |
| 1990 | 147091.0 | 50953.1 | 88780.0 | 7357.9 | .346 | .604 | .050 |
| 1995 | 159866.0 | 51407.3 | 99323.8 | 9135.0 | .322 | .621 | .057 |
| 2000 | 171635.0 | 49931.3 | 110788.4 | 10915.3 | .291 | .645 | .064 |

FUERZA DE TRABAJO POR GRUPOS DE EDAD: URBANA

| EDAD | 1980 | 1985 | 1990 | 1995 | 2000 |
|-----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| 10 A 14 | 883.0 | 928.8 | 1025.0 | 1125.3 | 1121.0 |
| 15 A 19 | 4306.5 | 4594.2 | 4800.0 | 5276.1 | 5773.7 |
| 20 A 24 | 5524.6 | 6559.4 | 6963.8 | 7255.9 | 7951.3 |
| 25 A 29 | 4677.8 | 5720.8 | 6767.4 | 7180.6 | 7474.8 |
| 30 A 34 | 3730.9 | 4566.1 | 5569.3 | 6582.9 | 6981.2 |
| 35 A 39 | 3001.8 | 3621.7 | 4423.3 | 5393.6 | 6372.7 |
| 40 A 44 | 2505.7 | 2737.2 | 3294.0 | 4019.6 | 4898.4 |
| 45 A 49 | 2042.6 | 2475.9 | 2687.8 | 3244.4 | 3957.0 |
| 50 A 54 | 1429.9 | 1570.3 | 1900.4 | 2060.0 | 2487.0 |
| 55 A 59 | 1081.5 | 1350.1 | 1473.5 | 1792.9 | 1944.0 |
| 60 A 64 | 477.0 | 579.8 | 722.2 | 787.8 | 959.8 |
| 65 A 69 | 381.5 | 414.5 | 503.5 | 628.0 | 685.9 |
| 70+ | 158.4 | 225.5 | 285.8 | 357.2 | 446.7 |
| SUBTOTAL | 30201.4 | 35344.1 | 40416.0 | 45704.2 | 51053.5 |

FUERZA DE TRABAJO POR GRUPOS DE EDAD: RURAL

| EDAD | 1980 | 1985 | 1990 | 1995 | 2000 |
|-----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| 10 A 14 | 1179.0 | 1176.2 | 1244.5 | 1323.9 | 1287.6 |
| 15 A 19 | 2185.1 | 2217.3 | 2230.6 | 2370.3 | 2533.5 |
| 20 A 24 | 1868.8 | 2100.0 | 2152.7 | 2177.5 | 2325.1 |
| 25 A 29 | 1506.8 | 1743.8 | 1981.6 | 2045.9 | 2083.5 |
| 30 A 34 | 1272.5 | 1469.9 | 1722.0 | 1971.3 | 2049.5 |
| 35 A 39 | 1112.8 | 1271.0 | 1487.1 | 1756.0 | 2025.4 |
| 40 A 44 | 1013.8 | 1043.4 | 1206.4 | 1422.3 | 1691.8 |
| 45 A 49 | 808.9 | 928.8 | 963.4 | 1127.2 | 1338.7 |
| 50 A 54 | 687.4 | 713.3 | 829.7 | 867.2 | 1022.7 |
| 55 A 59 | 542.2 | 639.2 | 668.4 | 788.6 | 830.8 |
| 60 A 64 | 332.2 | 382.9 | 457.3 | 482.2 | 573.8 |
| 65 A 69 | 294.7 | 302.6 | 353.7 | 426.4 | 453.4 |
| 70+ | 153.0 | 206.4 | 251.1 | 303.8 | 370.2 |
| SUBTOTAL | 12957.2 | 14194.8 | 15548.5 | 17062.6 | 18585.9 |

RESUMEN DE FUERZA DE TRABAJO:

| AÑO | FUERZA DE TRABAJO | | RELACION CON POBLACION EN EDAD DE TRABAJO (15-64) | | |
|------|-------------------|--------------------|---|-------|-------|
| | TOTAL | REL. CON POBLACION | FUERZA TRABAJO | 0-14 | 65+ |
| 1980 | 43158.6 | .3631 | .6287 | .6623 | .0695 |
| 1985 | 49538.9 | .3716 | .6287 | .6160 | .0758 |
| 1990 | 55964.5 | .3805 | .6304 | .5739 | .0829 |
| 1995 | 62766.7 | .3926 | .6319 | .5176 | .0920 |
| 2000 | 69639.4 | .4057 | .6286 | .4507 | .0985 |

CONSUMIDORES ECONOMICOS NO TIPIFICADOS: URBANA

| EDAD | 1980 | 1985 | 1990 | 1995 | 2000 |
|----------|---------|---------|----------|----------|----------|
| 0 A 4 | 10239.3 | 11313.2 | 11310.9 | 10989.3 | 10677.4 |
| 5 A 9 | 9136.7 | 10153.8 | 11179.6 | 11165.1 | 10836.3 |
| 10 A 14 | 9076.2 | 9530.3 | 10527.2 | 11551.9 | 11503.4 |
| 15 A 19 | 9229.2 | 9805.8 | 10224.3 | 11250.2 | 12303.1 |
| 20 A 24 | 8284.8 | 9832.2 | 10387.0 | 10796.0 | 11846.8 |
| 25 A 29 | 6884.9 | 8416.3 | 9950.7 | 10494.7 | 10891.5 |
| 30 A 34 | 5561.2 | 6827.9 | 8324.5 | 9833.9 | 10362.0 |
| 35 A 39 | 4482.1 | 5402.0 | 6619.4 | 8068.3 | 9527.7 |
| 40 A 44 | 4022.8 | 4425.8 | 5320.4 | 6516.1 | 7937.6 |
| 45 A 49 | 3296.0 | 3985.5 | 4363.5 | 5255.9 | 6434.3 |
| 50 A 54 | 2915.9 | 3211.8 | 3876.7 | 4245.9 | 5113.9 |
| 55 A 59 | 2210.9 | 2771.6 | 3041.2 | 3686.2 | 4039.1 |
| 60 A 64 | 1706.7 | 2051.6 | 2571.5 | 2826.3 | 3429.1 |
| 65 A 69 | 1379.2 | 1504.0 | 1809.4 | 2274.7 | 2506.1 |
| 70+ | 1933.4 | 2721.4 | 3457.6 | 4325.6 | 5445.4 |
| SUBTOTAL | 80359.3 | 91953.1 | 102963.9 | 113280.1 | 122853.5 |

CONSUMIDORES ECONOMICOS NO TIPIFICADOS: RURAL

| EDAD | 1980 | 1985 | 1990 | 1995 | 2000 |
|----------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 0 A 4 | 6184.4 | 6463.7 | 6205.1 | 5836.6 | 5534.0 |
| 5 A 9 | 5637.1 | 5925.8 | 6264.9 | 6057.4 | 5737.2 |
| 10 A 14 | 5187.2 | 5153.9 | 5465.5 | 5806.9 | 5643.2 |
| 15 A 19 | 4346.8 | 4374.1 | 4381.9 | 4666.4 | 4980.9 |
| 20 A 24 | 3228.4 | 3624.6 | 3680.1 | 3704.8 | 3966.3 |
| 25 A 29 | 2557.3 | 2957.4 | 3357.7 | 3431.7 | 3477.1 |
| 30 A 34 | 2125.1 | 2466.9 | 2888.1 | 3303.3 | 3400.0 |
| 35 A 39 | 1870.7 | 2133.1 | 2508.6 | 2960.5 | 3411.8 |
| 40 A 44 | 1701.1 | 1768.5 | 2041.7 | 2419.6 | 2876.4 |
| 45 A 49 | 1357.4 | 1553.3 | 1630.6 | 1902.1 | 2270.9 |
| 50 A 54 | 1193.4 | 1242.7 | 1441.0 | 1524.8 | 1793.0 |
| 55 A 59 | 929.9 | 1101.6 | 1159.2 | 1361.5 | 1452.2 |
| 60 A 64 | 738.8 | 842.3 | 1012.3 | 1075.2 | 1274.3 |
| 65 A 69 | 649.7 | 669.5 | 775.4 | 941.7 | 1010.1 |
| 70+ | 808.1 | 1078.9 | 1315.5 | 1592.9 | 1953.7 |
| SUBTOTAL | 38515.4 | 41356.3 | 44127.4 | 46585.6 | 48781.1 |

RESUMEN DE CONSUMIDORES ECONOMICOS:

| AÑO | CONSUMIDORES ECONOMICOS | | RELACION CON: | |
|------|-------------------------|----------------|-----------------|-------------------|
| | TOTAL | TOTAL TIPIFIC. | POBLACION TOTAL | FUERZA DE TRABAJO |
| 1980 | 118874.7 | 118875.0 | 1.0000 | 2.7544 |
| 1985 | 133309.4 | 133309.8 | 1.0000 | 2.6910 |
| 1990 | 147091.3 | 147091.7 | 1.0000 | 2.6283 |
| 1995 | 159865.6 | 159866.1 | 1.0000 | 2.5470 |
| 2000 | 171634.6 | 171635.0 | 1.0000 | 2.4646 |

PONDERACIONES DE CONSUMIDORES EQUIVALENTES DE SALUD

| EDAD | URBANO | | RURAL | |
|---------|--------|-------|--------|-------|
| | HOMBRE | MUJER | HOMBRE | MUJER |
| INFANTE | 1.000 | 1.000 | 1.000 | 1.000 |
| 1 A 4 | 1.000 | 1.000 | 1.000 | 1.000 |
| 5 A 9 | 1.000 | 1.000 | 1.000 | 1.000 |
| 10 A 14 | 1.000 | 1.000 | 1.000 | 1.000 |
| 15 A 19 | 1.000 | 1.000 | 1.000 | 1.000 |
| 20 A 24 | 1.000 | 1.000 | 1.000 | 1.000 |
| 25 A 29 | 1.000 | 1.000 | 1.000 | 1.000 |
| 30 A 34 | 1.000 | 1.000 | 1.000 | 1.000 |
| 35 A 39 | 1.000 | 1.000 | 1.000 | 1.000 |
| 40 A 44 | 1.000 | 1.000 | 1.000 | 1.000 |
| 45 A 49 | 1.000 | 1.000 | 1.000 | 1.000 |
| 50 A 54 | 1.000 | 1.000 | 1.000 | 1.000 |
| 55 A 59 | 1.000 | 1.000 | 1.000 | 1.000 |
| 60 A 64 | 1.000 | 1.000 | 1.000 | 1.000 |
| 65 A 69 | 1.000 | 1.000 | 1.000 | 1.000 |
| 70+ | 1.000 | 1.000 | 1.000 | 1.000 |

RESUMEN DE CONSUMIDORES DE SALUD:

| AÑO | CONSUMIDORES DE SALUD | | RELACION CON: | |
|------|-----------------------|----------------|-----------------|-------------------|
| | TOTAL | TOTAL TIPIFIC. | POBLACION TOTAL | FUERZA DE TRABAJO |
| 1980 | 118874.7 | 118875.0 | 1.0000 | 2.7544 |
| 1985 | 133309.4 | 133309.8 | 1.0000 | 2.6910 |
| 1990 | 147091.3 | 147091.7 | 1.0000 | 2.6283 |
| 1995 | 159865.6 | 159866.1 | 1.0000 | 2.5470 |
| 2000 | 171634.6 | 171635.0 | 1.0000 | 2.4646 |

PONDERACIONES DE CONSUMIDORES EQUIVALENTES DE ALIMENTOS

RURAL (POBLACION DE EDADES 5-24)

| EDAD | SEXO | 1980 | 1985 | 1990 | 1995 | 2000 |
|------|------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 5 | M | 588.6 | 624.3 | 649.6 | 608.7 | 576.1 |
| | F | 572.5 | 614.7 | 634.4 | 594.1 | 560.6 |
| 6 | M | 580.5 | 612.8 | 646.2 | 613.6 | 580.8 |
| | F | 562.6 | 601.3 | 629.6 | 597.0 | 563.5 |
| 7 | M | 573.2 | 600.7 | 639.1 | 617.3 | 584.8 |
| | F | 553.5 | 586.3 | 620.8 | 598.0 | 565.0 |
| 8 | M | 566.3 | 588.2 | 628.8 | 619.4 | 588.0 |
| | F | 544.7 | 569.9 | 608.2 | 596.7 | 565.0 |
| 9 | M | 559.4 | 575.1 | 615.8 | 619.5 | 590.0 |
| | F | 535.9 | 552.5 | 592.4 | 593.1 | 563.4 |
| 10 | M | 552.5 | 561.5 | 600.3 | 618.3 | 590.8 |
| | F | 527.3 | 534.2 | 574.2 | 587.9 | 560.5 |
| 11 | M | 545.7 | 547.3 | 582.8 | 616.6 | 590.4 |
| | F | 519.0 | 515.1 | 554.3 | 582.3 | 556.6 |
| 12 | M | 536.4 | 533.2 | 564.1 | 608.3 | 587.3 |
| | F | 508.0 | 496.4 | 531.8 | 569.7 | 549.0 |
| 13 | M | 523.3 | 519.7 | 544.9 | 590.7 | 580.8 |
| | F | 492.8 | 478.5 | 506.9 | 547.4 | 536.4 |
| 14 | M | 507.4 | 506.3 | 525.4 | 566.8 | 571.3 |
| | F | 474.6 | 461.4 | 480.6 | 518.8 | 520.2 |
| 15 | M | 491.4 | 492.6 | 505.2 | 542.8 | 561.0 |
| | F | 456.7 | 444.1 | 454.1 | 490.5 | 503.6 |
| 16 | M | 475.7 | 479.1 | 484.7 | 518.3 | 550.7 |
| | F | 438.8 | 426.6 | 426.9 | 461.3 | 486.4 |
| 17 | M | 456.3 | 463.8 | 464.8 | 493.6 | 535.2 |
| | F | 419.2 | 410.8 | 404.2 | 434.7 | 468.1 |
| 18 | M | 431.8 | 446.0 | 446.2 | 469.8 | 512.4 |
| | F | 397.6 | 397.8 | 388.7 | 413.1 | 448.9 |
| 19 | M | 404.4 | 426.7 | 428.8 | 447.1 | 485.2 |
| | F | 374.9 | 386.4 | 378.1 | 395.3 | 429.5 |
| 20 | M | 377.4 | 407.8 | 411.6 | 424.2 | 458.6 |
| | F | 352.4 | 375.2 | 367.5 | 377.3 | 410.1 |
| 21 | M | 349.9 | 388.9 | 394.3 | 400.8 | 431.1 |
| | F | 329.6 | 364.7 | 357.3 | 359.4 | 390.8 |
| 22 | M | 326.4 | 371.4 | 380.5 | 383.0 | 408.8 |
| | F | 309.7 | 353.2 | 349.2 | 345.7 | 373.9 |
| 23 | M | 309.5 | 356.1 | 371.5 | 373.4 | 394.8 |
| | F | 294.3 | 339.7 | 343.4 | 337.8 | 360.8 |
| 24 | M | 297.2 | 342.5 | 365.7 | 369.4 | 386.7 |
| | F | 282.0 | 325.1 | 339.2 | 333.9 | 350.7 |

**RESUMEN DE POBLACION DE EDADES ESCOLARES.
POBLACION EN EDADES ESCOLARES: RURAL**

| AÑO | EDUCACION BASICA EDADES: 7 A 14 | | SECUNDARIO EDADES: 15 A 17 | |
|------|------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------------|
| | NUMERO | PROPORCION DE POBLACION TOTAL | NUMERO | PROPORCION DE POBLACION TOTAL |
| 1980 | 8520. | .221 | 2738. | .071 |
| 1985 | 8627. | .209 | 2717. | .066 |
| 1990 | 9171. | .208 | 2740. | .062 |
| 1995 | 9451. | .203 | 2941. | .063 |
| 2000 | 9099. | .187 | 3105. | .064 |

URBANO (POBLACION DE EDADES 5-24)

| EDAD | SEXO | 1980 | 1985 | 1990 | 1995 | 2000 |
|------|------|-------|--------|--------|--------|--------|
| 5 | M | 947.7 | 1063.0 | 1150.7 | 1113.2 | 1080.9 |
| | F | 922.6 | 1048.6 | 1124.9 | 1086.1 | 1052.0 |
| 6 | M | 930.8 | 1039.1 | 1140.6 | 1118.2 | 1085.3 |
| | F | 909.0 | 1028.1 | 1120.1 | 1095.5 | 1060.4 |
| 7 | M | 918.2 | 1017.5 | 1127.5 | 1124.7 | 1091.9 |
| | F | 900.8 | 1009.0 | 1112.6 | 1106.6 | 1071.3 |
| 8 | M | 909.3 | 998.2 | 1112.1 | 1131.8 | 1100.3 |
| | F | 897.2 | 991.8 | 1103.2 | 1118.8 | 1084.5 |
| 9 | M | 903.5 | 981.5 | 1095.4 | 1139.0 | 1110.3 |
| | F | 897.5 | 977.0 | 1092.5 | 1131.2 | 1099.4 |
| 10 | M | 900.1 | 966.6 | 1077.2 | 1146.8 | 1121.0 |
| | F | 900.5 | 963.4 | 1080.6 | 1144.1 | 1115.0 |
| 11 | M | 898.2 | 952.6 | 1057.8 | 1155.8 | 1131.4 |
| | F | 904.6 | 950.0 | 1067.5 | 1157.6 | 1129.9 |
| 12 | M | 897.8 | 944.4 | 1041.4 | 1158.8 | 1144.5 |
| | F | 912.6 | 944.8 | 1056.4 | 1166.3 | 1148.6 |
| 13 | M | 898.4 | 943.7 | 1030.4 | 1152.2 | 1161.3 |
| | F | 925.2 | 951.3 | 1048.8 | 1167.5 | 1172.8 |
| 14 | M | 899.2 | 948.1 | 1023.2 | 1139.5 | 1179.6 |
| | F | 939.5 | 965.3 | 1043.9 | 1163.4 | 1199.1 |
| 15 | M | 899.8 | 952.1 | 1015.4 | 1127.2 | 1196.6 |
| | F | 953.2 | 978.3 | 1038.6 | 1159.3 | 1223.7 |
| 16 | M | 900.5 | 955.8 | 1006.6 | 1113.7 | 1213.3 |
| | F | 967.6 | 990.9 | 1032.5 | 1154.8 | 1248.1 |
| 17 | M | 896.1 | 960.1 | 1003.1 | 1102.5 | 1222.5 |
| | F | 971.0 | 1002.8 | 1030.5 | 1147.3 | 1261.9 |
| 18 | M | 883.9 | 964.8 | 1006.9 | 1095.6 | 1220.6 |
| | F | 957.9 | 1012.6 | 1034.3 | 1136.0 | 1259.6 |
| 19 | M | 866.0 | 968.6 | 1015.0 | 1091.3 | 1210.8 |
| | F | 933.3 | 1019.8 | 1041.4 | 1122.5 | 1246.1 |
| 20 | M | 847.7 | 971.3 | 1021.7 | 1085.5 | 1200.5 |
| | F | 908.5 | 1025.9 | 1047.2 | 1108.2 | 1232.5 |
| 21 | M | 828.4 | 974.1 | 1028.0 | 1078.7 | 1189.1 |
| | F | 881.7 | 1032.1 | 1051.7 | 1092.2 | 1217.6 |
| 22 | M | 805.9 | 966.9 | 1030.0 | 1072.1 | 1174.7 |
| | F | 854.0 | 1026.8 | 1055.2 | 1080.6 | 1199.7 |
| 23 | M | 780.0 | 944.9 | 1025.0 | 1066.2 | 1157.2 |
| | F | 827.0 | 1005.1 | 1057.1 | 1076.2 | 1179.6 |
| 24 | M | 751.6 | 912.9 | 1014.5 | 1060.1 | 1137.8 |
| | F | 800.1 | 972.1 | 1056.4 | 1076.2 | 1158.0 |

**RESUMEN DE POBLACION DE EDADES ESCOLARES.
POBLACION EN EDADES ESCOLARES: URBANA**

| AÑO | EDUCACION BASICA | | SECUNDARIO | |
|------|------------------|-------------------------------|-----------------|-------------------------------|
| | EADAES: 7 A 14 | | EADAES: 15 A 17 | |
| | NUMERO | PROPORCION DE POBLACION TOTAL | NUMERO | PROPORCION DE POBLACION TOTAL |
| 1980 | 14503. | .180 | 5588. | .070 |
| 1985 | 15505. | .169 | 5840. | .064 |
| 1990 | 17171. | .167 | 6127. | .060 |
| 1995 | 18304. | .162 | 6805. | .060 |
| 2000 | 18061. | .147 | 7366. | .060 |

TOTAL (POBLACION DE EDADES 5-24)

| EDAD | SEXO | 1980 | 1985 | 1990 | 1995 | 2000 |
|------|------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 5 | M | 1536.3 | 1687.2 | 1800.3 | 1721.9 | 1657.1 |
| | F | 1495.1 | 1663.3 | 1759.3 | 1680.2 | 1612.6 |
| 6 | M | 1511.2 | 1651.9 | 1786.7 | 1731.9 | 1666.1 |
| | F | 1471.6 | 1629.4 | 1749.7 | 1692.5 | 1623.9 |
| 7 | M | 1491.4 | 1618.2 | 1766.6 | 1742.0 | 1676.7 |
| | F | 1454.3 | 1595.3 | 1733.4 | 1704.6 | 1636.3 |
| 8 | M | 1475.6 | 1586.4 | 1741.0 | 1751.2 | 1688.3 |
| | F | 1441.9 | 1561.8 | 1711.4 | 1715.5 | 1649.5 |
| 9 | M | 1462.9 | 1556.6 | 1711.2 | 1758.5 | 1700.3 |
| | F | 1433.5 | 1529.5 | 1684.9 | 1724.3 | 1662.8 |
| 10 | M | 1452.6 | 1528.1 | 1677.6 | 1765.1 | 1711.8 |
| | F | 1427.8 | 1497.6 | 1654.8 | 1732.0 | 1675.5 |
| 11 | M | 1443.9 | 1499.9 | 1640.6 | 1772.4 | 1721.8 |
| | F | 1423.6 | 1465.2 | 1621.8 | 1739.9 | 1686.5 |
| 12 | M | 1434.2 | 1477.6 | 1605.5 | 1767.1 | 1731.8 |
| | F | 1420.6 | 1441.2 | 1588.2 | 1736.0 | 1697.6 |
| 13 | M | 1421.8 | 1463.4 | 1575.3 | 1742.9 | 1742.1 |
| | F | 1418.0 | 1429.8 | 1555.7 | 1714.9 | 1709.2 |
| 14 | M | 1406.6 | 1454.5 | 1548.7 | 1706.2 | 1750.9 |
| | F | 1414.2 | 1426.8 | 1524.5 | 1682.2 | 1719.4 |
| 15 | M | 1391.2 | 1444.8 | 1520.7 | 1670.0 | 1757.6 |
| | F | 1409.8 | 1422.5 | 1492.7 | 1649.7 | 1727.3 |
| 16 | M | 1376.2 | 1434.8 | 1491.3 | 1632.0 | 1764.0 |
| | F | 1406.3 | 1417.5 | 1459.4 | 1616.1 | 1734.5 |
| 17 | M | 1352.4 | 1423.9 | 1467.9 | 1596.1 | 1757.7 |
| | F | 1390.3 | 1413.6 | 1434.7 | 1582.0 | 1730.0 |
| 18 | M | 1315.7 | 1410.8 | 1453.1 | 1565.3 | 1733.0 |
| | F | 1355.5 | 1410.4 | 1422.9 | 1549.1 | 1708.5 |
| 19 | M | 1270.5 | 1395.3 | 1443.8 | 1538.4 | 1696.0 |
| | F | 1308.1 | 1406.2 | 1419.6 | 1517.8 | 1675.5 |
| 20 | M | 1225.1 | 1379.1 | 1433.4 | 1509.7 | 1659.1 |
| | F | 1260.9 | 1401.2 | 1414.7 | 1485.5 | 1642.6 |
| 21 | M | 1178.2 | 1363.0 | 1422.4 | 1479.5 | 1620.3 |
| | F | 1211.4 | 1396.8 | 1409.0 | 1451.6 | 1608.4 |
| 22 | M | 1132.3 | 1338.3 | 1410.4 | 1455.1 | 1583.5 |
| | F | 1163.7 | 1380.0 | 1404.4 | 1426.3 | 1573.7 |
| 23 | M | 1089.5 | 1301.0 | 1396.5 | 1439.5 | 1552.1 |
| | F | 1121.3 | 1344.7 | 1400.5 | 1413.9 | 1540.4 |
| 24 | M | 1048.8 | 1255.4 | 1380.2 | 1429.4 | 1524.5 |
| | F | 1082.1 | 1297.2 | 1395.6 | 1410.0 | 1508.7 |

**RESUMEN DE POBLACION DE EDADES ESCOLARES.
POBLACION EN EDADES ESCOLARES: TOTAL**

| AÑO | EDUCACION BASICA | | SECUNDARIO | |
|------|-------------------------|-------|-------------------------|-------|
| | EADDES: 7 A 14 | | EADDES: 15 A 17 | |
| | PROPORCION DE POBLACION | | PROPORCION DE POBLACION | |
| | NUMERO | TOTAL | NUMERO | TOTAL |
| 1980 | 23023. | .194 | 8326. | .070 |
| 1985 | 24132. | .181 | 8557. | .064 |
| 1990 | 26341. | .179 | 8867. | .060 |
| 1995 | 27755. | .174 | 9746. | .061 |
| 2000 | 27160. | .158 | 10471. | .061 |

EDUC2.3: 12-02-1993 19:16 BRASIL: ESCENARIO 1

REGION: RURAL

SECTOR 1: EDUCACION BASICA
MASC. y FEM.

| AÑO | POBLACION ESCOLAR | TASA DE MATRICULA | MATRICULA |
|------|-------------------|-------------------|-----------|
| 1980 | 8520.1 | .547 | 4660.5 |
| 1981 | 8541.3 | .547 | 4672.1 |
| 1982 | 8562.5 | .547 | 4683.7 |
| 1983 | 8583.8 | .547 | 4695.4 |
| 1984 | 8605.2 | .547 | 4707.0 |
| 1985 | 8626.6 | .547 | 4718.8 |
| 1986 | 8732.7 | .547 | 4776.8 |
| 1987 | 8840.2 | .547 | 4835.6 |
| 1988 | 8949.0 | .547 | 4895.1 |
| 1989 | 9059.1 | .547 | 4955.3 |
| 1990 | 9170.5 | .547 | 5016.3 |
| 1991 | 9225.9 | .547 | 5046.6 |
| 1992 | 9281.6 | .547 | 5077.1 |
| 1993 | 9337.7 | .547 | 5107.7 |
| 1994 | 9394.1 | .547 | 5138.6 |
| 1995 | 9450.8 | .547 | 5169.6 |
| 1996 | 9379.4 | .547 | 5130.6 |
| 1997 | 9308.6 | .547 | 5091.8 |
| 1998 | 9238.3 | .547 | 5053.4 |
| 1999 | 9168.5 | .547 | 5015.2 |
| 2000 | 9099.3 | .547 | 4977.3 |

SERVICIO: 1: PROFESORES
SECTOR: EDUCACION BASICA

| AÑO | TASA DE SERVICIO | VALOR DE REEMPLAZO | COSTO UNITARIO DE INVERSION* | COSTO UNITARIO DE OPERACION* |
|------|------------------|--------------------|------------------------------|------------------------------|
| 1980 | 50.0000 | .035 | 1.000 | 1.000 |
| 1981 | 50.0000 | .035 | 1.000 | 1.000 |
| 1982 | 50.0000 | .035 | 1.000 | 1.000 |
| 1983 | 50.0000 | .035 | 1.000 | 1.000 |
| 1984 | 50.0000 | .035 | 1.000 | 1.000 |
| 1985 | 50.0000 | .035 | 1.000 | 1.000 |
| 1986 | 50.0000 | .035 | 1.000 | 1.000 |
| 1987 | 50.0000 | .035 | 1.000 | 1.000 |
| 1988 | 50.0000 | .035 | 1.000 | 1.000 |
| 1989 | 50.0000 | .035 | 1.000 | 1.000 |
| 1990 | 50.0000 | .035 | 1.000 | 1.000 |
| 1991 | 50.0000 | .035 | 1.000 | 1.000 |
| 1992 | 50.0000 | .035 | 1.000 | 1.000 |
| 1993 | 50.0000 | .035 | 1.000 | 1.000 |
| 1994 | 50.0000 | .035 | 1.000 | 1.000 |
| 1995 | 50.0000 | .035 | 1.000 | 1.000 |
| 1996 | 50.0000 | .035 | 1.000 | 1.000 |
| 1997 | 50.0000 | .035 | 1.000 | 1.000 |
| 1998 | 50.0000 | .035 | 1.000 | 1.000 |
| 1999 | 50.0000 | .035 | 1.000 | 1.000 |
| 2000 | 50.0000 | .035 | 1.000 | 1.000 |

SERVICIO: 2: SALAS DE AULA
SECTOR: EDUCACION BASICA

| AÑO | TASA DE SERVICIO | VALOR DE REEMPLAZO | COSTO UNITARIO DE INVERSION* | COSTO UNITARIO DE OPERACION* |
|------|------------------|--------------------|------------------------------|------------------------------|
| 1980 | 25.0000 | .050 | 1.000 | 1.000 |
| 1981 | 25.0000 | .050 | 1.000 | 1.000 |
| 1982 | 25.0000 | .050 | 1.000 | 1.000 |
| 1983 | 25.0000 | .050 | 1.000 | 1.000 |
| 1984 | 25.0000 | .050 | 1.000 | 1.000 |
| 1985 | 25.0000 | .050 | 1.000 | 1.000 |
| 1986 | 25.0000 | .050 | 1.000 | 1.000 |
| 1987 | 25.0000 | .050 | 1.000 | 1.000 |
| 1988 | 25.0000 | .050 | 1.000 | 1.000 |
| 1989 | 25.0000 | .050 | 1.000 | 1.000 |
| 1990 | 25.0000 | .050 | 1.000 | 1.000 |
| 1991 | 25.0000 | .050 | 1.000 | 1.000 |
| 1992 | 25.0000 | .050 | 1.000 | 1.000 |
| 1993 | 25.0000 | .050 | 1.000 | 1.000 |
| 1994 | 25.0000 | .050 | 1.000 | 1.000 |
| 1995 | 25.0000 | .050 | 1.000 | 1.000 |
| 1996 | 25.0000 | .050 | 1.000 | 1.000 |
| 1997 | 25.0000 | .050 | 1.000 | 1.000 |
| 1998 | 25.0000 | .050 | 1.000 | 1.000 |
| 1999 | 25.0000 | .050 | 1.000 | 1.000 |
| 2000 | 25.0000 | .050 | 1.000 | 1.000 |

* MILES DE CRUZEIROS

REGION: RURAL

SECTOR 1: EDUCACION BASICA
MASC. y FEM.

SERVICIO: PROFESORES
SECTOR: EDUCACION BASICA (DATA APLICABLE AL INTERVAL TERMINANDO EN AÑO ESPECIFICADO)

| NUMERO REQUERIDO ESTE AÑO | UNIDADES NUEVAS REQUERIDAS (MILES) | | | COSTO DE INVERSION (MILES DE CRUZEIROS) | | COSTO DE OPERACION (MILES DE CRUZEIROS) | |
|---------------------------|------------------------------------|-----------|------------|---|------------|---|--------|
| | UNIDADES | ADICIONES | REEMPLAZOS | ADICIONES | REEMPLAZOS | TOTAL | TOTAL |
| 1980 | 233.02 | | | | | | |
| 1981 | 233.60 | .58 | 8.16 | .58 | 8.16 | 8.74 | 233.60 |
| 1982 | 234.19 | .58 | 8.18 | .58 | 8.18 | 8.76 | 234.19 |
| 1983 | 234.77 | .58 | 8.20 | .58 | 8.20 | 8.78 | 234.77 |
| 1984 | 235.35 | .58 | 8.22 | .58 | 8.22 | 8.80 | 235.35 |
| 1985 | 235.94 | .59 | 8.24 | .59 | 8.24 | 8.82 | 235.94 |
| 1986 | 238.84 | 2.90 | 8.26 | 2.90 | 8.26 | 11.16 | 238.84 |
| 1987 | 241.78 | 2.94 | 8.36 | 2.94 | 8.36 | 11.30 | 241.78 |
| 1988 | 244.75 | 2.97 | 8.46 | 2.97 | 8.46 | 11.44 | 244.75 |
| 1989 | 247.77 | 3.01 | 8.57 | 3.01 | 8.57 | 11.58 | 247.77 |
| 1990 | 250.81 | 3.05 | 8.67 | 3.05 | 8.67 | 11.72 | 250.81 |
| 1991 | 252.33 | 1.51 | 8.78 | 1.51 | 8.78 | 10.29 | 252.33 |
| 1992 | 253.85 | 1.52 | 8.83 | 1.52 | 8.83 | 10.36 | 253.85 |
| 1993 | 255.39 | 1.53 | 8.88 | 1.53 | 8.88 | 10.42 | 255.39 |
| 1994 | 256.93 | 1.54 | 8.94 | 1.54 | 8.94 | 10.48 | 256.93 |
| 1995 | 258.48 | 1.55 | 8.99 | 1.55 | 8.99 | 10.54 | 258.48 |
| 1996 | 256.53 | -1.95 | 9.05 | -1.95 | 9.05 | 7.09 | 256.53 |

| | | | | | | | | |
|------|--------|-------|------|------|-------|------|------|--------|
| 1997 | 254.59 | -1.94 | 8.98 | 7.04 | -1.94 | 8.98 | 7.04 | 254.59 |
| 1998 | 252.67 | -1.92 | 8.91 | 6.99 | -1.92 | 8.91 | 6.99 | 252.67 |
| 1999 | 250.76 | -1.91 | 8.84 | 6.94 | -1.91 | 8.84 | 6.94 | 250.76 |
| 2000 | 248.87 | -1.89 | 8.78 | 6.88 | -1.89 | 8.78 | 6.88 | 248.87 |

SERVICIO: SALAS DE AJULA
SECTOR: EDUCACION BASICA (DATA APLICABLE AL INTERVAL TERMINANDO EN AÑO ESPECIFICADO)

| NUMERO REQUIRIDO ESTE AÑO | UNIDADES NUEVAS REQUERIDAS (MILES) | | | COSTO DE INVERSION (MILES DE CRUZEIROS) | | | COSTO DE OPERACION (MILES DE CRUZEIROS) | |
|---------------------------|------------------------------------|-----------|------------|---|-----------|------------|---|--------|
| ***** | ***** | | | ***** | | | ***** | |
| ***** | ***** | | | ***** | | | ***** | |
| AÑO | UNIDADES | ADICIONES | REEMPLAZOS | TOTAL | ADICIONES | REEMPLAZOS | TOTAL | TOTAL |
| 1980 | 116.51 | | | | | | | |
| 1981 | 116.80 | .29 | 5.83 | 6.12 | .29 | 5.83 | 6.12 | 116.80 |
| 1982 | 117.09 | .29 | 5.84 | 6.13 | .29 | 5.84 | 6.13 | 117.09 |
| 1983 | 117.38 | .29 | 5.85 | 6.15 | .29 | 5.85 | 6.15 | 117.38 |
| 1984 | 117.68 | .29 | 5.87 | 6.16 | .29 | 5.87 | 6.16 | 117.68 |
| 1985 | 117.97 | .29 | 5.88 | 6.18 | .29 | 5.88 | 6.18 | 117.97 |
| 1986 | 119.42 | 1.45 | 5.90 | 7.35 | 1.45 | 5.90 | 7.35 | 119.42 |
| 1987 | 120.89 | 1.47 | 5.97 | 7.44 | 1.47 | 5.97 | 7.44 | 120.89 |
| 1988 | 122.38 | 1.49 | 6.04 | 7.53 | 1.49 | 6.04 | 7.53 | 122.38 |
| 1989 | 123.88 | 1.51 | 6.12 | 7.62 | 1.51 | 6.12 | 7.62 | 123.88 |
| 1990 | 125.41 | 1.52 | 6.19 | 7.72 | 1.52 | 6.19 | 7.72 | 125.41 |
| 1991 | 126.16 | .76 | 6.27 | 7.03 | .76 | 6.27 | 7.03 | 126.16 |
| 1992 | 126.93 | .76 | 6.31 | 7.07 | .76 | 6.31 | 7.07 | 126.93 |
| 1993 | 127.69 | .77 | 6.35 | 7.11 | .77 | 6.35 | 7.11 | 127.69 |
| 1994 | 128.46 | .77 | 6.38 | 7.16 | .77 | 6.38 | 7.16 | 128.46 |
| 1995 | 129.24 | .78 | 6.42 | 7.20 | .78 | 6.42 | 7.20 | 129.24 |
| 1996 | 128.26 | -.98 | 6.46 | 5.49 | -.98 | 6.46 | 5.49 | 128.26 |
| 1997 | 127.30 | -.97 | 6.41 | 5.44 | -.97 | 6.41 | 5.44 | 127.30 |
| 1998 | 126.33 | -.96 | 6.36 | 5.40 | -.96 | 6.36 | 5.40 | 126.33 |
| 1999 | 125.38 | -.95 | 6.32 | 5.36 | -.95 | 6.32 | 5.36 | 125.38 |
| 2000 | 124.43 | -.95 | 6.27 | 5.32 | -.95 | 6.27 | 5.32 | 124.43 |

REGION: RURAL

SECTOR 2: SECUNDARIO
MASC. y FEM.

| AÑO | POBLACION ESCOLAR | TASA DE MATRICULA | MATRICULA |
|------|-------------------|-------------------|-----------|
| 1980 | 2738.1 | .032 | 87.6 |
| 1981 | 2733.8 | .032 | 87.5 |
| 1982 | 2729.6 | .032 | 87.3 |
| 1983 | 2725.4 | .032 | 87.2 |
| 1984 | 2721.2 | .032 | 87.1 |
| 1985 | 2717.1 | .032 | 86.9 |
| 1986 | 2721.7 | .032 | 87.1 |
| 1987 | 2726.2 | .032 | 87.2 |
| 1988 | 2730.8 | .032 | 87.4 |
| 1989 | 2735.4 | .032 | 87.5 |
| 1990 | 2740.0 | .032 | 87.7 |
| 1991 | 2779.1 | .032 | 88.9 |
| 1992 | 2818.7 | .032 | 90.2 |
| 1993 | 2859.0 | .032 | 91.5 |
| 1994 | 2899.8 | .032 | 92.8 |
| 1995 | 2941.1 | .032 | 94.1 |
| 1996 | 2973.2 | .032 | 95.1 |
| 1997 | 3005.6 | .032 | 96.2 |
| 1998 | 3038.4 | .032 | 97.2 |
| 1999 | 3071.5 | .032 | 98.3 |
| 2000 | 3104.9 | .032 | 99.4 |

SERVICIO: 1: PROFESORES
SECTOR: SECUNDARIO

| AÑO | TASA DE SERVICIO | VALOR DE REEMPLAZO | COSTO UNITARIO DE INVERSION* | COSTO UNITARIO DE OPERACION* |
|------|------------------|--------------------|------------------------------|------------------------------|
| 1980 | 50.0000 | .035 | 1.000 | 1.000 |
| 1981 | 50.0000 | .035 | 1.000 | 1.000 |
| 1982 | 50.0000 | .035 | 1.000 | 1.000 |
| 1983 | 50.0000 | .035 | 1.000 | 1.000 |
| 1984 | 50.0000 | .035 | 1.000 | 1.000 |
| 1985 | 50.0000 | .035 | 1.000 | 1.000 |
| 1986 | 50.0000 | .035 | 1.000 | 1.000 |
| 1987 | 50.0000 | .035 | 1.000 | 1.000 |
| 1988 | 50.0000 | .035 | 1.000 | 1.000 |
| 1989 | 50.0000 | .035 | 1.000 | 1.000 |
| 1990 | 50.0000 | .035 | 1.000 | 1.000 |
| 1991 | 50.0000 | .035 | 1.000 | 1.000 |
| 1992 | 50.0000 | .035 | 1.000 | 1.000 |
| 1993 | 50.0000 | .035 | 1.000 | 1.000 |
| 1994 | 50.0000 | .035 | 1.000 | 1.000 |
| 1995 | 50.0000 | .035 | 1.000 | 1.000 |
| 1996 | 50.0000 | .035 | 1.000 | 1.000 |
| 1997 | 50.0000 | .035 | 1.000 | 1.000 |
| 1998 | 50.0000 | .035 | 1.000 | 1.000 |
| 1999 | 50.0000 | .035 | 1.000 | 1.000 |
| 2000 | 50.0000 | .035 | 1.000 | 1.000 |

SERVICIO: 2: SALAS DE AULA
SECTOR: SECUNDARIO

| AÑO | TASA DE SERVICIO | VALOR DE REEMPLAZO | COSTO UNITARIO DE INVERSION* | COSTO UNITARIO DE OPERACION* |
|------|------------------|--------------------|------------------------------|------------------------------|
| 1980 | 25.0000 | .035 | 1.000 | 1.000 |
| 1981 | 25.0000 | .035 | 1.000 | 1.000 |
| 1982 | 25.0000 | .035 | 1.000 | 1.000 |
| 1983 | 25.0000 | .035 | 1.000 | 1.000 |
| 1984 | 25.0000 | .035 | 1.000 | 1.000 |
| 1985 | 25.0000 | .035 | 1.000 | 1.000 |
| 1986 | 25.0000 | .035 | 1.000 | 1.000 |
| 1987 | 25.0000 | .035 | 1.000 | 1.000 |
| 1988 | 25.0000 | .035 | 1.000 | 1.000 |
| 1989 | 25.0000 | .035 | 1.000 | 1.000 |
| 1990 | 25.0000 | .035 | 1.000 | 1.000 |
| 1991 | 25.0000 | .035 | 1.000 | 1.000 |
| 1992 | 25.0000 | .035 | 1.000 | 1.000 |
| 1993 | 25.0000 | .035 | 1.000 | 1.000 |
| 1994 | 25.0000 | .035 | 1.000 | 1.000 |
| 1995 | 25.0000 | .035 | 1.000 | 1.000 |
| 1996 | 25.0000 | .035 | 1.000 | 1.000 |
| 1997 | 25.0000 | .035 | 1.000 | 1.000 |
| 1998 | 25.0000 | .035 | 1.000 | 1.000 |
| 1999 | 25.0000 | .035 | 1.000 | 1.000 |
| 2000 | 25.0000 | .035 | 1.000 | 1.000 |

* MILES DE CRUZEIROS

REGION: RURAL

SECTOR 2: SECUNDARIO
MASC. y FEM.

SERVICIO: PROFESORES
SECTOR: SECUNDARIO

(DATA APLICABLE AL INTERVAL TERMINANDO EN AÑO ESPECIFICADO)

| NUMERO REQUIRIDO ESTE AÑO ***** ***** | UNIDADES NUEVAS REQUERIDAS (MILES) ***** | | | COSTO DE INVERSION (MILES DE CRUZEIROS) ***** | | | COSTO DE OPERACION (MILES DE CRUZEIROS) ***** | |
|---|--|-----------|------------|--|-----------|------------|--|-------|
| AÑO | UNIDADES | ADICIONES | REEMPLAZOS | TOTAL | ADICIONES | REEMPLAZOS | TOTAL | TOTAL |
| 1980 | 4.38 | | | | | | | |
| 1981 | 4.37 | -.00 | .15 | .15 | -.00 | .15 | .15 | 4.37 |
| 1982 | 4.37 | -.00 | .15 | .15 | -.00 | .15 | .15 | 4.37 |
| 1983 | 4.36 | -.00 | .15 | .15 | -.00 | .15 | .15 | 4.36 |
| 1984 | 4.35 | -.00 | .15 | .15 | -.00 | .15 | .15 | 4.35 |
| 1985 | 4.35 | -.00 | .15 | .15 | -.00 | .15 | .15 | 4.35 |
| 1986 | 4.35 | .00 | .15 | .16 | .00 | .15 | .16 | 4.35 |
| 1987 | 4.36 | .00 | .15 | .16 | .00 | .15 | .16 | 4.36 |
| 1988 | 4.37 | .00 | .15 | .16 | .00 | .15 | .16 | 4.37 |
| 1989 | 4.38 | .00 | .15 | .16 | .00 | .15 | .16 | 4.38 |
| 1990 | 4.38 | .00 | .15 | .16 | .00 | .15 | .16 | 4.38 |
| 1991 | 4.45 | .06 | .15 | .22 | .06 | .15 | .22 | 4.45 |
| 1992 | 4.51 | .06 | .16 | .22 | .06 | .16 | .22 | 4.51 |
| 1993 | 4.57 | .06 | .16 | .22 | .06 | .16 | .22 | 4.57 |
| 1994 | 4.64 | .07 | .16 | .23 | .07 | .16 | .23 | 4.64 |
| 1995 | 4.71 | .07 | .16 | .23 | .07 | .16 | .23 | 4.71 |
| 1996 | 4.76 | .05 | .16 | .22 | .05 | .16 | .22 | 4.76 |
| 1997 | 4.81 | .05 | .17 | .22 | .05 | .17 | .22 | 4.81 |
| 1998 | 4.86 | .05 | .17 | .22 | .05 | .17 | .22 | 4.86 |
| 1999 | 4.91 | .05 | .17 | .22 | .05 | .17 | .22 | 4.91 |
| 2000 | 4.97 | .05 | .17 | .23 | .05 | .17 | .23 | 4.97 |

SERVICIO: SALAS DE AJULA
SECTOR: SECUNDARIO

(DATA APLICABLE AL INTERVAL TERMINANDO EN AÑO ESPECIFICADO)

| NUMERO REQUIRIDO ESTE AÑO | UNIDADES NUEVAS REQUERIDAS (MILES) | | | COSTO DE INVERSION (MILES DE CRUZEIROS) | | COSTO DE OPERACION (MILES DE CRUZEIROS) | | |
|---------------------------------|---------------------------------------|-----------|------------|---|-----------|---|-------|-------|
| | ***** | ***** | ***** | ***** | ***** | ***** | ***** | |
| AÑO | UNIDADES | ADICIONES | REEMPLAZOS | TOTAL | ADICIONES | REEMPLAZOS | TOTAL | TOTAL |
| 1980 | 2.19 | | | | | | | |
| 1981 | 2.19 | -.00 | .08 | .07 | -.00 | .08 | .07 | 2.19 |
| 1982 | 2.18 | -.00 | .08 | .07 | -.00 | .08 | .07 | 2.18 |
| 1983 | 2.18 | -.00 | .08 | .07 | -.00 | .08 | .07 | 2.18 |
| 1984 | 2.18 | -.00 | .08 | .07 | -.00 | .08 | .07 | 2.18 |
| 1985 | 2.17 | -.00 | .08 | .07 | -.00 | .08 | .07 | 2.17 |
| 1986 | 2.18 | .00 | .08 | .08 | .00 | .08 | .08 | 2.18 |
| 1987 | 2.18 | .00 | .08 | .08 | .00 | .08 | .08 | 2.18 |
| 1988 | 2.18 | .00 | .08 | .08 | .00 | .08 | .08 | 2.18 |
| 1989 | 2.19 | .00 | .08 | .08 | .00 | .08 | .08 | 2.19 |
| 1990 | 2.19 | .00 | .08 | .08 | .00 | .08 | .08 | 2.19 |
| 1991 | 2.22 | .03 | .08 | .11 | .03 | .08 | .11 | 2.22 |
| 1992 | 2.25 | .03 | .08 | .11 | .03 | .08 | .11 | 2.25 |
| 1993 | 2.29 | .03 | .08 | .11 | .03 | .08 | .11 | 2.29 |
| 1994 | 2.32 | .03 | .08 | .11 | .03 | .08 | .11 | 2.32 |
| 1995 | 2.35 | .03 | .08 | .11 | .03 | .08 | .11 | 2.35 |
| 1996 | 2.38 | .03 | .08 | .11 | .03 | .08 | .11 | 2.38 |
| 1997 | 2.40 | .03 | .08 | .11 | .03 | .08 | .11 | 2.40 |
| 1998 | 2.43 | .03 | .08 | .11 | .03 | .08 | .11 | 2.43 |
| 1999 | 2.46 | .03 | .09 | .11 | .03 | .09 | .11 | 2.46 |
| 2000 | 2.48 | .03 | .09 | .11 | .03 | .09 | .11 | 2.48 |

REGION: RURAL

COSTOS TOTALES DEL PROGRAMA DE EDUCACION (MILES DE CRUZEIROS)

| AÑO | INVERSION COSTOS | OPERACION COSTOS | TOTAL COSTOS |
|------|---------------------|---------------------|-----------------|
| 1981 | 15.07 | 356.97 | 372.04 |
| 1982 | 15.11 | 357.83 | 372.94 |
| 1983 | 15.14 | 358.69 | 373.84 |
| 1984 | 15.18 | 359.56 | 374.74 |
| 1985 | 15.22 | 360.43 | 375.65 |
| 1986 | 18.75 | 364.79 | 383.54 |
| 1987 | 18.98 | 369.21 | 388.19 |
| 1988 | 19.21 | 373.69 | 392.89 |
| 1989 | 19.44 | 378.21 | 397.66 |
| 1990 | 19.68 | 382.80 | 402.48 |
| 1991 | 17.64 | 385.16 | 402.81 |
| 1992 | 17.75 | 387.54 | 405.30 |
| 1993 | 17.86 | 389.94 | 407.80 |
| 1994 | 17.98 | 392.35 | 410.33 |
| 1995 | 18.09 | 394.78 | 412.87 |
| 1996 | 12.90 | 391.93 | 404.83 |
| 1997 | 12.81 | 389.10 | 401.91 |
| 1998 | 12.72 | 386.29 | 399.02 |
| 1999 | 12.63 | 383.51 | 396.14 |
| 2000 | 12.54 | 380.75 | 393.29 |

COSTOS ACUMULATIVOS POR SERVICIO

| AÑO | INVERSION COSTOS | OPERACION COSTOS | TOTAL COSTOS |
|-------------|---------------------|---------------------|-----------------|
| SERVICIO: 1 | 191.87 | 5029.02 | 5220.89 |
| SERVICIO: 2 | 132.85 | 2514.51 | 2647.36 |

REGION: URBANA

SECTOR 1: EDUCACION BASICA
MASC. y FEM.

| AÑO | POBLACION ESCOLAR | TASA DE MATRICULA | MATRICULA |
|------|----------------------|----------------------|-----------|
| 1980 | 14502.8 | .810 | 11747.2 |
| 1981 | 14697.9 | .810 | 11905.3 |
| 1982 | 14895.8 | .810 | 12065.6 |
| 1983 | 15096.2 | .810 | 12227.9 |
| 1984 | 15299.4 | .810 | 12392.5 |
| 1985 | 15505.3 | .810 | 12559.3 |
| 1986 | 15824.9 | .810 | 12818.2 |
| 1987 | 16151.1 | .810 | 13082.4 |
| 1988 | 16484.0 | .810 | 13352.0 |
| 1989 | 16823.8 | .810 | 13627.3 |
| 1990 | 17170.6 | .810 | 13908.1 |
| 1991 | 17391.5 | .810 | 14087.1 |
| 1992 | 17615.3 | .810 | 14268.4 |
| 1993 | 17841.9 | .810 | 14452.0 |
| 1994 | 18071.5 | .810 | 14637.9 |
| 1995 | 18304.1 | .810 | 14826.3 |
| 1996 | 18255.2 | .810 | 14786.7 |
| 1997 | 18206.5 | .810 | 14747.2 |
| 1998 | 18157.9 | .810 | 14707.9 |
| 1999 | 18109.4 | .810 | 14668.6 |
| 2000 | 18061.1 | .810 | 14629.5 |

SERVICIO: 1: Profesores
SECTOR: EDUCACION BASICA

| AÑO | TASA DE SERVICIO | VALOR DE REEMPLAZO | COSTO UNITARIO DE INVERSION* | COSTO UNITARIO DE OPERACION* |
|------|---------------------|-----------------------|------------------------------------|------------------------------------|
| 1980 | 50.0000 | .035 | 1.000 | 1.000 |
| 1981 | 50.0000 | .035 | 1.000 | 1.000 |
| 1982 | 50.0000 | .035 | 1.000 | 1.000 |
| 1983 | 50.0000 | .035 | 1.000 | 1.000 |
| 1984 | 50.0000 | .035 | 1.000 | 1.000 |
| 1985 | 50.0000 | .035 | 1.000 | 1.000 |
| 1986 | 50.0000 | .035 | 1.000 | 1.000 |
| 1987 | 50.0000 | .035 | 1.000 | 1.000 |
| 1988 | 50.0000 | .035 | 1.000 | 1.000 |
| 1989 | 50.0000 | .035 | 1.000 | 1.000 |
| 1990 | 50.0000 | .035 | 1.000 | 1.000 |
| 1991 | 50.0000 | .035 | 1.000 | 1.000 |
| 1992 | 50.0000 | .035 | 1.000 | 1.000 |
| 1993 | 50.0000 | .035 | 1.000 | 1.000 |
| 1994 | 50.0000 | .035 | 1.000 | 1.000 |
| 1995 | 50.0000 | .035 | 1.000 | 1.000 |
| 1996 | 50.0000 | .035 | 1.000 | 1.000 |
| 1997 | 50.0000 | .035 | 1.000 | 1.000 |
| 1998 | 50.0000 | .035 | 1.000 | 1.000 |
| 1999 | 50.0000 | .035 | 1.000 | 1.000 |
| 2000 | 50.0000 | .035 | 1.000 | 1.000 |

SERVICIO: 2: aulas
SECTOR: EDUCACION BASICA

| AÑO | TASA DE SERVICIO | VALOR DE REEMPLAZO | COSTO UNITARIO DE INVERSION* | COSTO UNITARIO DE OPERACION* |
|------|------------------|--------------------|------------------------------|------------------------------|
| 1980 | 25.0000 | .050 | 1.000 | 1.000 |
| 1981 | 25.0000 | .050 | 1.000 | 1.000 |
| 1982 | 25.0000 | .050 | 1.000 | 1.000 |
| 1983 | 25.0000 | .050 | 1.000 | 1.000 |
| 1984 | 25.0000 | .050 | 1.000 | 1.000 |
| 1985 | 25.0000 | .050 | 1.000 | 1.000 |
| 1986 | 25.0000 | .050 | 1.000 | 1.000 |
| 1987 | 25.0000 | .050 | 1.000 | 1.000 |
| 1988 | 25.0000 | .050 | 1.000 | 1.000 |
| 1989 | 25.0000 | .050 | 1.000 | 1.000 |
| 1990 | 25.0000 | .050 | 1.000 | 1.000 |
| 1991 | 25.0000 | .050 | 1.000 | 1.000 |
| 1992 | 25.0000 | .050 | 1.000 | 1.000 |
| 1993 | 25.0000 | .050 | 1.000 | 1.000 |
| 1994 | 25.0000 | .050 | 1.000 | 1.000 |
| 1995 | 25.0000 | .050 | 1.000 | 1.000 |
| 1996 | 25.0000 | .050 | 1.000 | 1.000 |
| 1997 | 25.0000 | .050 | 1.000 | 1.000 |
| 1998 | 25.0000 | .050 | 1.000 | 1.000 |
| 1999 | 25.0000 | .050 | 1.000 | 1.000 |
| 2000 | 25.0000 | .050 | 1.000 | 1.000 |

* MILES DE CRUZEIROS

REGION: URBANA

SECTOR 1: EDUCACION BASICA
MASC. y FEM.

SERVICIO: Profesores
SECTOR: EDUCACION BASICA (DATA APLICABLE AL INTERVAL TERMINANDO EN AÑO ESPECIFICADO)

| NUMERO REQUIRIDO ESTE AÑO | UNIDADES NUEVAS REQUERIDAS (MILES) | | | COSTO DE INVERSION (MILES DE CRUZEIROS) | | COSTO DE OPERACION (MILES DE CRUZEIROS) | | |
|---------------------------|------------------------------------|-----------|------------|---|-----------|---|-------|--------|
| ***** | ***** | | | ***** | | ***** | | |
| ***** | UNIDADES | ADICIONES | REEMPLAZOS | TOTAL | ADICIONES | REEMPLAZOS | TOTAL | TOTAL |
| 1980 | 587.36 | | | | | | | |
| 1981 | 595.27 | 7.90 | 20.56 | 28.46 | 7.90 | 20.56 | 28.46 | 595.27 |
| 1982 | 603.28 | 8.01 | 20.83 | 28.85 | 8.01 | 20.83 | 28.85 | 603.28 |
| 1983 | 611.40 | 8.12 | 21.11 | 29.23 | 8.12 | 21.11 | 29.23 | 611.40 |
| 1984 | 619.63 | 8.23 | 21.40 | 29.63 | 8.23 | 21.40 | 29.63 | 619.63 |
| 1985 | 627.97 | 8.34 | 21.69 | 30.03 | 8.34 | 21.69 | 30.03 | 627.97 |
| 1986 | 640.91 | 12.94 | 21.98 | 34.92 | 12.94 | 21.98 | 34.92 | 640.91 |
| 1987 | 654.12 | 13.21 | 22.43 | 35.64 | 13.21 | 22.43 | 35.64 | 654.12 |
| 1988 | 667.60 | 13.48 | 22.89 | 36.38 | 13.48 | 22.89 | 36.38 | 667.60 |
| 1989 | 681.36 | 13.76 | 23.37 | 37.13 | 13.76 | 23.37 | 37.13 | 681.36 |
| 1990 | 695.41 | 14.04 | 23.85 | 37.89 | 14.04 | 23.85 | 37.89 | 695.41 |
| 1991 | 704.36 | 8.95 | 24.34 | 33.29 | 8.95 | 24.34 | 33.29 | 704.36 |
| 1992 | 713.42 | 9.06 | 24.65 | 33.72 | 9.06 | 24.65 | 33.72 | 713.42 |
| 1993 | 722.60 | 9.18 | 24.97 | 34.15 | 9.18 | 24.97 | 34.15 | 722.60 |
| 1994 | 731.90 | 9.30 | 25.29 | 34.59 | 9.30 | 25.29 | 34.59 | 731.90 |
| 1995 | 741.31 | 9.42 | 25.62 | 35.03 | 9.42 | 25.62 | 35.03 | 741.31 |
| 1996 | 739.34 | -1.98 | 25.95 | 23.97 | -1.98 | 25.95 | 23.97 | 739.34 |
| 1997 | 737.36 | -1.97 | 25.88 | 23.90 | -1.97 | 25.88 | 23.90 | 737.36 |
| 1998 | 735.39 | -1.97 | 25.81 | 23.84 | -1.97 | 25.81 | 23.84 | 735.39 |
| 1999 | 733.43 | -1.96 | 25.74 | 23.78 | -1.96 | 25.74 | 23.78 | 733.43 |
| 2000 | 731.47 | -1.96 | 25.67 | 23.71 | -1.96 | 25.67 | 23.71 | 731.47 |

SERVICIO: aulas
SECTOR: EDUCACION BASICA (DATA APLICABLE AL INTERVAL TERMINANDO EN AÑO ESPECIFICADO)

| NUMERO REQUIRIDO ESTE AÑO | UNIDADES NUEVAS REQUERIDAS (MILES) | | | COSTO DE INVERSION (MILES DE CRUZEIROS) | | COSTO DE OPERACION (MILES DE CRUZEIROS) | | |
|---------------------------------|---------------------------------------|-----------|------------|---|-----------|---|-------|--------|
| | ***** | ***** | ***** | ***** | ***** | ***** | ***** | |
| AÑO | UNIDADES | ADICIONES | REEMPLAZOS | TOTAL | ADICIONES | REEMPLAZOS | TOTAL | TOTAL |
| 1980 | 293.68 | | | | | | | |
| 1981 | 297.63 | 3.95 | 14.68 | 18.64 | 3.95 | 14.68 | 18.64 | 297.63 |
| 1982 | 301.64 | 4.01 | 14.88 | 18.89 | 4.01 | 14.88 | 18.89 | 301.64 |
| 1983 | 305.70 | 4.06 | 15.08 | 19.14 | 4.06 | 15.08 | 19.14 | 305.70 |
| 1984 | 309.81 | 4.11 | 15.28 | 19.40 | 4.11 | 15.28 | 19.40 | 309.81 |
| 1985 | 313.98 | 4.17 | 15.49 | 19.66 | 4.17 | 15.49 | 19.66 | 313.98 |
| 1986 | 320.45 | 6.47 | 15.70 | 22.17 | 6.47 | 15.70 | 22.17 | 320.45 |
| 1987 | 327.06 | 6.61 | 16.02 | 22.63 | 6.61 | 16.02 | 22.63 | 327.06 |
| 1988 | 333.80 | 6.74 | 16.35 | 23.09 | 6.74 | 16.35 | 23.09 | 333.80 |
| 1989 | 340.68 | 6.88 | 16.69 | 23.57 | 6.88 | 16.69 | 23.57 | 340.68 |
| 1990 | 347.70 | 7.02 | 17.03 | 24.06 | 7.02 | 17.03 | 24.06 | 347.70 |
| 1991 | 352.18 | 4.47 | 17.39 | 21.86 | 4.47 | 17.39 | 21.86 | 352.18 |
| 1992 | 356.71 | 4.53 | 17.61 | 22.14 | 4.53 | 17.61 | 22.14 | 356.71 |
| 1993 | 361.30 | 4.59 | 17.84 | 22.43 | 4.59 | 17.84 | 22.43 | 361.30 |
| 1994 | 365.95 | 4.65 | 18.06 | 22.71 | 4.65 | 18.06 | 22.71 | 365.95 |
| 1995 | 370.66 | 4.71 | 18.30 | 23.01 | 4.71 | 18.30 | 23.01 | 370.66 |
| 1996 | 369.67 | - .99 | 18.53 | 17.54 | - .99 | 18.53 | 17.54 | 369.67 |
| 1997 | 368.68 | - .99 | 18.48 | 17.50 | - .99 | 18.48 | 17.50 | 368.68 |
| 1998 | 367.70 | - .98 | 18.43 | 17.45 | - .98 | 18.43 | 17.45 | 367.70 |
| 1999 | 366.72 | - .98 | 18.38 | 17.40 | - .98 | 18.38 | 17.40 | 366.72 |
| 2000 | 365.74 | - .98 | 18.34 | 17.36 | - .98 | 18.34 | 17.36 | 365.74 |

REGION: URBANA

SECTOR 2: SECUNDARIO
MASC. y FEM.

| AÑO | POBLACION ESCOLAR | TASA DE MATRICULA | MATRICULA |
|------|----------------------|----------------------|-----------|
| 1980 | 5588.1 | .186 | 1039.4 |
| 1981 | 5637.5 | .186 | 1048.6 |
| 1982 | 5687.3 | .186 | 1057.8 |
| 1983 | 5737.7 | .186 | 1067.2 |
| 1984 | 5788.6 | .186 | 1076.7 |
| 1985 | 5840.0 | .186 | 1086.2 |
| 1986 | 5896.2 | .186 | 1096.7 |
| 1987 | 5953.0 | .186 | 1107.3 |
| 1988 | 6010.4 | .186 | 1117.9 |
| 1989 | 6068.3 | .186 | 1128.7 |
| 1990 | 6126.7 | .186 | 1139.6 |
| 1991 | 6256.7 | .186 | 1163.7 |
| 1992 | 6389.4 | .186 | 1188.4 |
| 1993 | 6525.0 | .186 | 1213.6 |
| 1994 | 6663.4 | .186 | 1239.4 |
| 1995 | 6804.8 | .186 | 1265.7 |
| 1996 | 6913.5 | .186 | 1285.9 |
| 1997 | 7024.0 | .186 | 1306.5 |
| 1998 | 7136.2 | .186 | 1327.3 |
| 1999 | 7250.2 | .186 | 1348.5 |
| 2000 | 7366.1 | .186 | 1370.1 |

SERVICIO: 1: PROFESORES
SECTOR: SECUNDARIO

| AÑO | TASA DE SERVICIO | VALOR DE REEMPLAZO | COSTO UNITARIO DE INVERSION* | COSTO UNITARIO DE OPERACION* |
|------|------------------|--------------------|------------------------------|------------------------------|
| 1980 | 25.0000 | .035 | 1.000 | 1.000 |
| 1981 | 25.0000 | .035 | 1.000 | 1.000 |
| 1982 | 25.0000 | .035 | 1.000 | 1.000 |
| 1983 | 25.0000 | .035 | 1.000 | 1.000 |
| 1984 | 25.0000 | .035 | 1.000 | 1.000 |
| 1985 | 25.0000 | .035 | 1.000 | 1.000 |
| 1986 | 25.0000 | .035 | 1.000 | 1.000 |
| 1987 | 25.0000 | .035 | 1.000 | 1.000 |
| 1988 | 25.0000 | .035 | 1.000 | 1.000 |
| 1989 | 25.0000 | .035 | 1.000 | 1.000 |
| 1990 | 25.0000 | .035 | 1.000 | 1.000 |
| 1991 | 25.0000 | .035 | 1.000 | 1.000 |
| 1992 | 25.0000 | .035 | 1.000 | 1.000 |
| 1993 | 25.0000 | .035 | 1.000 | 1.000 |
| 1994 | 25.0000 | .035 | 1.000 | 1.000 |
| 1995 | 25.0000 | .035 | 1.000 | 1.000 |
| 1996 | 25.0000 | .035 | 1.000 | 1.000 |
| 1997 | 25.0000 | .035 | 1.000 | 1.000 |
| 1998 | 25.0000 | .035 | 1.000 | 1.000 |
| 1999 | 25.0000 | .035 | 1.000 | 1.000 |
| 2000 | 25.0000 | .035 | 1.000 | 1.000 |

SERVICIO: 2: SALAS DE AULA
SECTOR: SECUNDARIO

| AÑO | TASA DE SERVICIO | VALOR DE REEMPLAZO | COSTO UNITARIO DE INVERSION* | COSTO UNITARIO DE OPERACION* |
|------|------------------|--------------------|------------------------------|------------------------------|
| 1980 | 13.0000 | .050 | 1.000 | 1.000 |
| 1981 | 13.0000 | .050 | 1.000 | 1.000 |
| 1982 | 13.0000 | .050 | 1.000 | 1.000 |
| 1983 | 13.0000 | .050 | 1.000 | 1.000 |
| 1984 | 13.0000 | .050 | 1.000 | 1.000 |
| 1985 | 13.0000 | .050 | 1.000 | 1.000 |
| 1986 | 13.0000 | .050 | 1.000 | 1.000 |
| 1987 | 13.0000 | .050 | 1.000 | 1.000 |
| 1988 | 13.0000 | .050 | 1.000 | 1.000 |
| 1989 | 13.0000 | .050 | 1.000 | 1.000 |
| 1990 | 13.0000 | .050 | 1.000 | 1.000 |
| 1991 | 13.0000 | .050 | 1.000 | 1.000 |
| 1992 | 13.0000 | .050 | 1.000 | 1.000 |
| 1993 | 13.0000 | .050 | 1.000 | 1.000 |
| 1994 | 13.0000 | .050 | 1.000 | 1.000 |
| 1995 | 13.0000 | .050 | 1.000 | 1.000 |
| 1996 | 13.0000 | .050 | 1.000 | 1.000 |
| 1997 | 13.0000 | .050 | 1.000 | 1.000 |
| 1998 | 13.0000 | .050 | 1.000 | 1.000 |
| 1999 | 13.0000 | .050 | 1.000 | 1.000 |
| 2000 | 13.0000 | .050 | 1.000 | 1.000 |

* MILES DE CRUZEIROS

REGION: URBANA

SECTOR 2: SECUNDARIO
MASC. y FEM.

SERVICIO: PROFESORES
SECTOR: SECUNDARIO

(DATA APLICABLE AL INTERVAL TERMINANDO EN AÑO ESPECIFICADO)

| NUMERO REQUIRIDO ESTE AÑO | UNIDADES NUEVAS REQUERIDAS (MILES) | | | COSTO DE INVERSION (MILES DE CRUZEIROS) | | COSTO DE OPERACION (MILES DE CRUZEIROS) | |
|---------------------------------|---------------------------------------|------------|-------|---|------------|---|-------|
| | ADICIONES | REEMPLAZOS | TOTAL | ADICIONES | REEMPLAZOS | TOTAL | TOTAL |
| 1980 | 25.98 | | | | | | |
| 1981 | 26.21 | .23 | .91 | 1.14 | .23 | .91 | 1.14 |
| 1982 | 26.45 | .23 | .92 | 1.15 | .23 | .92 | 1.15 |
| 1983 | 26.68 | .23 | .93 | 1.16 | .23 | .93 | 1.16 |
| 1984 | 26.92 | .24 | .93 | 1.17 | .24 | .93 | 1.17 |
| 1985 | 27.16 | .24 | .94 | 1.18 | .24 | .94 | 1.18 |
| 1986 | 27.42 | .26 | .95 | 1.21 | .26 | .95 | 1.21 |
| 1987 | 27.68 | .26 | .96 | 1.22 | .26 | .96 | 1.22 |
| 1988 | 27.95 | .27 | .97 | 1.24 | .27 | .97 | 1.24 |
| 1989 | 28.22 | .27 | .98 | 1.25 | .27 | .98 | 1.25 |
| 1990 | 28.49 | .27 | .99 | 1.26 | .27 | .99 | 1.26 |
| 1991 | 29.09 | .60 | 1.00 | 1.60 | .60 | 1.00 | 1.60 |
| 1992 | 29.71 | .62 | 1.02 | 1.64 | .62 | 1.02 | 1.64 |
| 1993 | 30.34 | .63 | 1.04 | 1.67 | .63 | 1.04 | 1.67 |
| 1994 | 30.98 | .64 | 1.06 | 1.71 | .64 | 1.06 | 1.71 |
| 1995 | 31.64 | .66 | 1.08 | 1.74 | .66 | 1.08 | 1.74 |
| 1996 | 32.15 | .51 | 1.11 | 1.61 | .51 | 1.11 | 1.61 |
| 1997 | 32.66 | .51 | 1.13 | 1.64 | .51 | 1.13 | 1.64 |
| 1998 | 33.18 | .52 | 1.14 | 1.67 | .52 | 1.14 | 1.67 |
| 1999 | 33.71 | .53 | 1.16 | 1.69 | .53 | 1.16 | 1.69 |
| 2000 | 34.25 | .54 | 1.18 | 1.72 | .54 | 1.18 | 1.72 |

SERVICIO: SALAS DE AULA
SECTOR: SECUNDARIO

(DATA APLICABLE AL INTERVAL TERMINANDO EN AÑO ESPECIFICADO)

| NUMERO REQUIRIDO ESTE AÑO | UNIDADES NUEVAS REQUERIDAS (MILES) | | | COSTO DE INVERSION (MILES DE CRUZEIROS) | | COSTO DE OPERACION (MILES DE CRUZEIROS) | | |
|---------------------------------|---------------------------------------|-----------|------------|---|-----------|--|-------|-------|
| | ***** | ***** | ***** | ***** | ***** | ***** | ***** | |
| AÑO | UNIDADES | ADICIONES | REEMPLAZOS | TOTAL | ADICIONES | REEMPLAZOS | TOTAL | TOTAL |
| 1980 | 13.51 | | | | | | | |
| 1981 | 13.63 | .12 | .68 | .79 | .12 | .68 | .79 | 13.63 |
| 1982 | 13.75 | .12 | .68 | .80 | .12 | .68 | .80 | 13.75 |
| 1983 | 13.87 | .12 | .69 | .81 | .12 | .69 | .81 | 13.87 |
| 1984 | 14.00 | .12 | .69 | .82 | .12 | .69 | .82 | 14.00 |
| 1985 | 14.12 | .12 | .70 | .82 | .12 | .70 | .82 | 14.12 |
| 1986 | 14.26 | .14 | .71 | .84 | .14 | .71 | .84 | 14.26 |
| 1987 | 14.39 | .14 | .71 | .85 | .14 | .71 | .85 | 14.39 |
| 1988 | 14.53 | .14 | .72 | .86 | .14 | .72 | .86 | 14.53 |
| 1989 | 14.67 | .14 | .73 | .87 | .14 | .73 | .87 | 14.67 |
| 1990 | 14.81 | .14 | .73 | .88 | .14 | .73 | .88 | 14.81 |
| 1991 | 15.13 | .31 | .74 | 1.05 | .31 | .74 | 1.05 | 15.13 |
| 1992 | 15.45 | .32 | .76 | 1.08 | .32 | .76 | 1.08 | 15.45 |
| 1993 | 15.78 | .33 | .77 | 1.10 | .33 | .77 | 1.10 | 15.78 |
| 1994 | 16.11 | .33 | .79 | 1.12 | .33 | .79 | 1.12 | 16.11 |
| 1995 | 16.45 | .34 | .81 | 1.15 | .34 | .81 | 1.15 | 16.45 |
| 1996 | 16.72 | .26 | .82 | 1.09 | .26 | .82 | 1.09 | 16.72 |
| 1997 | 16.98 | .27 | .84 | 1.10 | .27 | .84 | 1.10 | 16.98 |
| 1998 | 17.26 | .27 | .85 | 1.12 | .27 | .85 | 1.12 | 17.26 |
| 1999 | 17.53 | .28 | .86 | 1.14 | .28 | .86 | 1.14 | 17.53 |
| 2000 | 17.81 | .28 | .88 | 1.16 | .28 | .88 | 1.16 | 17.81 |

REGION: URBANA

COSTOS TOTALES DEL PROGRAMA DE EDUCACION (MILES DE CRUZEIROS)

| AÑO | INVERSION COSTOS | OPERACION COSTOS | TOTAL COSTOS |
|------|---------------------|---------------------|-----------------|
| 1981 | 49.03 | 932.75 | 981.78 |
| 1982 | 49.68 | 945.11 | 994.80 |
| 1983 | 50.35 | 957.65 | 1008.00 |
| 1984 | 51.01 | 970.35 | 1021.37 |
| 1985 | 51.69 | 983.23 | 1034.92 |
| 1986 | 59.15 | 1003.04 | 1062.19 |
| 1987 | 60.34 | 1023.26 | 1083.60 |
| 1988 | 61.56 | 1043.88 | 1105.45 |
| 1989 | 62.81 | 1064.94 | 1127.75 |
| 1990 | 64.08 | 1086.41 | 1150.50 |
| 1991 | 57.80 | 1100.76 | 1158.56 |
| 1992 | 58.57 | 1115.29 | 1173.86 |
| 1993 | 59.35 | 1130.02 | 1189.36 |
| 1994 | 60.13 | 1144.94 | 1205.07 |
| 1995 | 60.93 | 1160.07 | 1221.00 |
| 1996 | 44.21 | 1157.87 | 1202.08 |
| 1997 | 44.14 | 1155.69 | 1199.83 |
| 1998 | 44.08 | 1153.53 | 1197.61 |
| 1999 | 44.01 | 1151.39 | 1195.40 |
| 2000 | 43.95 | 1149.27 | 1193.22 |

COSTOS ACUMULATIVOS POR SERVICIO

| AÑO | INVERSION COSTOS | OPERACION COSTOS | TOTAL COSTOS |
|-------------|---------------------|---------------------|-----------------|
| SERVICIO: 1 | 646.79 | 14278.42 | 14925.21 |
| SERVICIO: 2 | 430.09 | 7151.03 | 7581.11 |