

**NACIONES UNIDAS  
CENTRO LATINOAMERICANO DE DEMOGRAFIA  
PROGRAMA GLOBAL DE POBLACION Y DESARROLLO**

**TEMA: DIAGNOSTICO SOCIO-DEMOGRAFICO DE LA  
SUB-REGION DEL YUMA, REPUBLICA DOMINICANA.**

**AUTOR: FREDDY A. MEDINA BAEZ.  
TUTOR: PROF. JOSE M. GUZMAN.**

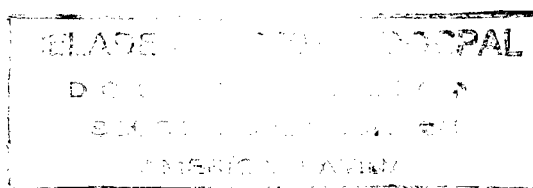
**CURSO 1992.  
SANTIAGO DE CHILE.**

## CONTENIDO

*Introducción.*

### **DIAGNOSTICO SOCIO-DEMOGRAFICO DE LA SUB-REGION DEL YUMA, REPUBLICA DOMINICANA.**

<b>Capítulo I "Tendencias del desarrollo económico en la República Dominicana y su influencia en la Sub-región del Yuma".....</b>	<b>1</b>
<i>1- Cambios operados en el modelo económico: . . . . .</i>	<i>1</i>
<i>a) Efectos en la industria azucarera.....</i>	<i>5</i>
<i>b) Auge de las Zonas Francas Industriales.....</i>	<i>7</i>
<i>c) La actividad turística.....</i>	<i>10</i>
<b>Capítulo II "Situación y cambios demográficos en la Sub-región del Yuma".....</b>	<b>12</b>
<i>1- Estructura y crecimiento de la población.....</i>	<i>12</i>
<i>a) Crecimiento natural de la población.....</i>	<i>12</i>
<i>b) Estructura de la población por sexo y edad.....</i>	<i>15</i>
<i>c) Composición de la población según zona de residencia.....</i>	<i>17</i>
<i>2- La fecundidad y sus medidas.....</i>	<i>18</i>
<i>a) Nivel de la fecundidad por grupo de edades.....</i>	<i>19</i>
<i>b) La tasa bruta de reproducción.....</i>	<i>21</i>
<i>c) La fecundidad diferencial:</i>	
<i>-según educación de la madre.....</i>	<i>22</i>
<i>-según zona de residencia.....</i>	<i>25</i>
<i>3- La mortalidad y sus medidas.....</i>	<i>27</i>
<i>a) La tasa bruta de mortalidad.....</i>	<i>27</i>
<i>b) La mortalidad infantil.....</i>	<i>28</i>
<b>Capítulo III "Características de la vivienda".....</b>	<b>29</b>
<b>Capítulo IV "Características económicas".....</b>	<b>31</b>
<i>1- La población económicamente activa (PEA).....</i>	<i>31</i>
<i>2- Rama de actividad.....</i>	<i>33</i>
<i>3- Categoría ocupacional.....</i>	<i>33</i>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>34</b>
<b>BIBLIOGRAFIA.....</b>	<b>65</b>



## INTRODUCCION

*El objetivo de este trabajo es presentar -como su título lo indica- un diagnóstico socio-demográfico de la Sub-región del Yuma en República Dominicana para el período 1980-1991. La Sub-región del Yuma coincide con la V de acuerdo a la clasificación que hace Salud, y la integran las provincias San Pedro de Macorís, La Romana, La Altagracia, El Seibo y Hato Mayor (ver mapa anexo).*

*La importancia de la sub-región objeto de estudio radica en el hecho de concentrar el 50% de las empresas de zonas francas industriales que operan en el país, lo que en adición a seis ingenios azucareros funcionando la convierten en una de las principales zonas industriales de nuestro país. Además, es la segunda en importancia en la producción de leche y carne vacuno, y en los últimos años posee varios puntos considerados como polos de atracción turística, hechos que han contribuido a dinamizar la economía de la sub-región.*

*En materia de población, el 9% de los habitantes del país residían en la Sub-región del Yuma en 1991, estimándose alcance las 800 mil personas en el año 2,000. Según proyecciones del CELADE, en el quinquenio 1995-2000 esta sub-región registra tasas brutas de natalidad y mortalidad de 26.2 y 5.2 por mil respectivamente, computando una tasa global de fecundidad de 3.5 hijos por mujer en edad fértil en promedio de acuerdo a la Encuesta Demográfica y de Salud DHS-91.*

*La información básica utilizada proviene del VI Censo Nacional de Población y Vivienda 1981 y de la ENDESA-91, así como información retrospectiva de fecundidad y mortalidad derivada de las Encuestas Nacionales de Fecundidad 1975 y 1980, la Encuesta Nacional de Prevalencia y Uso de Anticonceptivos 1983 y las Encuestas Nacionales Urbana y Rural de Mano de Obra 1980. Además de la información antes referida, consultamos las proyecciones del CELADE como una manera de verificar cuan cerca y/o lejano estaban nuestros resultados de aquellas.*

*El estudio está constituido por cuatro capítulos. En el primero hacemos*

*un esbozo breve de los cambios operados en el modelo económico, con el objetivo de ilustrar al lector en el contexto económico en que analizaremos las variables demográficas de la Sub-región.*

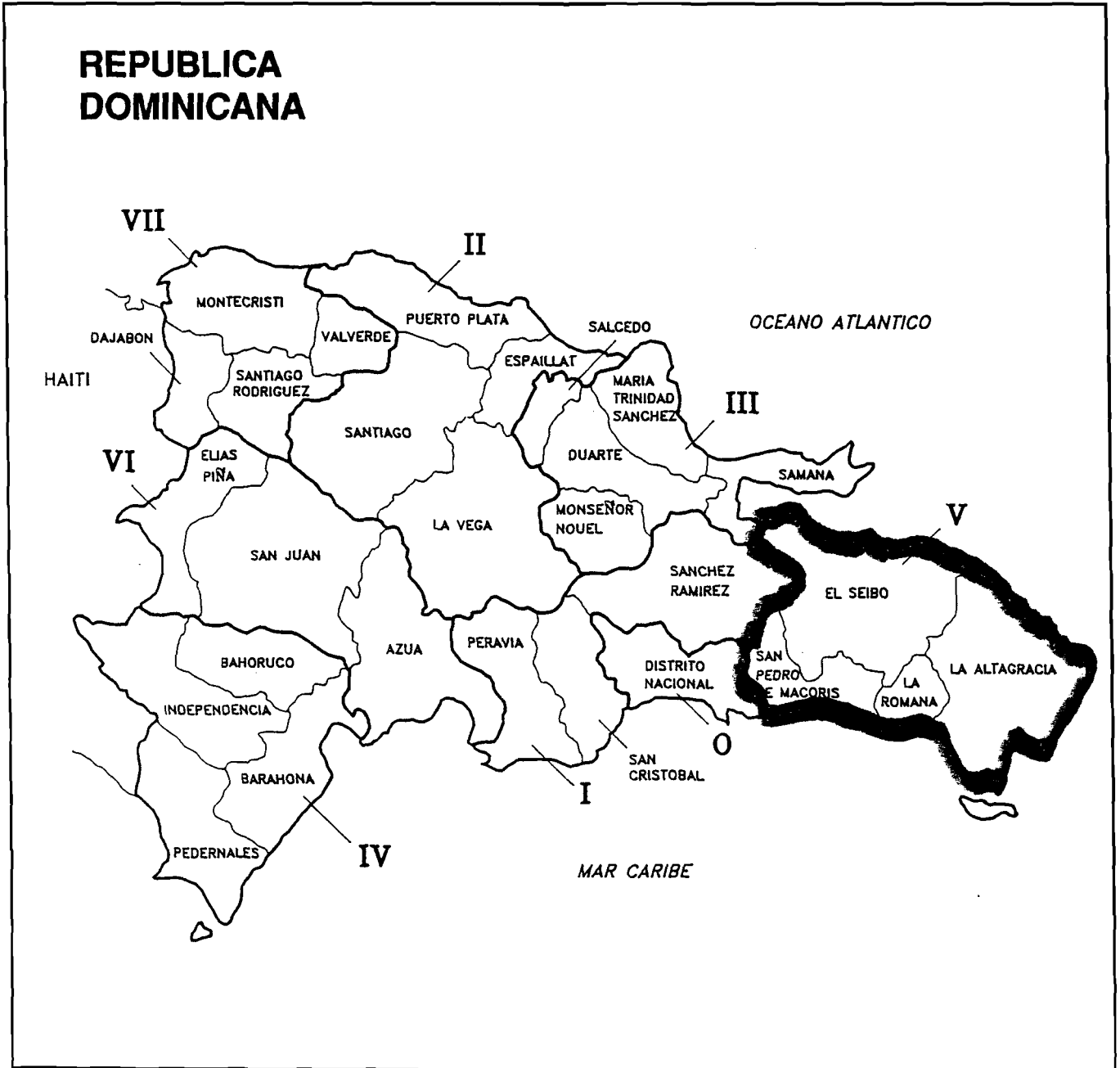
*En el segundo capítulo intentamos reflejar los cambios en los niveles y tendencias en que se expresa el comportamiento de la estructura y crecimiento de la población primero; luego la fecundidad y la mortalidad infantil. En el acápite referido a la fecundidad y sus medidas, específicamente en la fecundidad diferencial, utilizamos la paridez media como una aproximación a la tasa global de fecundidad. Dicha determinación fue calculada mediante tabulaciones realizadas con el programa SPSS/PC+.*

*En el capítulo tercero estudiamos las características de la vivienda por su tipo, saneamiento básico y equipamiento del hogar, tanto por zona de residencia como para el total de la Sub-región de interés. También pudimos establecer una comparación de los cambios ocurridos en 1991 con respecto a los resultados ofrecidos por la Encuesta Nacional de Mano de Obra de 1980.*

*En el último capítulo, el cuarto, analizamos brevemente las características económicas por rama de actividad y categoría ocupacional de la Sub-región que estudiamos. Para el desarrollo de éste y el anterior capítulo utilizamos el programa SPSS/PC+.*

REGIONES DE SALUD

REPUBLICA  
DOMINICANA



Nota: En El Seibo está incluido Hato Mayor.

# CAPITULO I      TENDENCIAS DEL DESARROLLO ECONOMICO EN REPUBLICA DOMINICANA Y SU INFLUENCIA EN LA SUB-REGION DEL YUMA.

## 1- Cambios operados en el modelo económico.

*Para una breve descripción de los cambios ocurridos en la economía dominicana que hoy exprese la tendencia del desarrollo asumido, se hace necesario tomar de referencia inicial el modelo de industrialización sustitutiva de importaciones que se reinició en el país al amparo de la ley No. 299 de Protección e Incentivo Industrial promulgada en abril de 1968, así como también destacar algunos aspectos importantes de las políticas económicas ejecutadas por los diferentes gobiernos que se sucedieron en el período comprendido en los años 1966-1990, sin que ello necesariamente implique un estudio acabado de dichas políticas, que no es el objetivo del presente trabajo.*

*El proceso de industrialización sustitutiva se reinició en los marcos de una política económica caracterizada por ser muy austera, con fuertes incentivos fiscales, crediticios y cambiarios; en un escenario externo relativamente favorable en términos de buenos precios y demanda dinámica para los productos que exportaba el país y, además, con un flujo importante de inversiones extranjeras. Para el período 1969-1973 la economía dominicana creció a una tasa promedio anual de 11%<sup>1</sup> destacando que ese crecimiento lo realizaba con tasas de inflación muy bajas, siendo las más elevadas las registradas en el período 1971-1978 cuando alcanzó 10.27% como promedio anual, un nivel relativamente moderado si se compara con el resto de las economías latinoamericanas del período<sup>2</sup>.*

---

<sup>1</sup>Fundación Economía y Desarrollo, Inc. "Impacto del Sector Privado en la Economía Dominicana". Acción Empresarial, segunda edición, Santo Domingo, Rep. Dominicana, 1990, pág. 17.

<sup>2</sup>Ibidem. pág. 19.

*En 1976 el modelo de sustitución de importaciones había dado señales de agotamiento reflejado en las condiciones adversas que para la economía dominicana presentaba el mercado exterior, expresada en el deterioro acelerado de los términos de intercambio al registrar una abrupta caída en los precios de nuestros principales rubros exportables, en tanto se elevaban los precios de muchas mercancías y materias primas importadas. En adición a esta situación se reducía el volumen y se endurecían las condiciones del flujo de recursos financieros externos dirigidos al país.*

*La política económica de demanda inducida que se instrumentó en 1978 sustituyó el programa de austeridad en el sector público que desde mediados del decenio de los años 60 venía aplicándose. Esta nueva política económica adoptó una política monetaria expansiva como alternativa para financiar -vía las emisiones monetarias del Banco Central- los déficit del sector público. Mientras en el período 1966-1977 el sector público operó con un déficit acumulado de RD\$177.5 millones, para un déficit promedio anual de RD\$14.8 millones, en el período 1978-1981 el sector público acumuló un déficit superior a los RD\$1,275.0 millones, o sea, un promedio anual de RD\$ 319 millones, equivalente a más del 5% del PIB<sup>3</sup>*

*Aunque desde mediados de 1980 el gobierno de turno introdujo algunos elementos de austeridad en la política fiscal, no fue sino hasta 1982 cuando ésta cobra importancia en el nuevo gobierno que se instauró\*, sin abandonar una política monetaria expansiva que tendría fuertes presiones sobre la tasa de inflación y la política cambiaria vigente.*

*Los efectos de una oferta monetaria expansiva expandiría el gasto público y presionaría a elevar el volumen de las importaciones de bienes, como ocurrió en esos años; bajaría la tasa de interés y provocaría la salida de capitales. En estas condiciones se reducirían las reservas netas internacionales, la base monetaria y el crédito interno. En caso contrario, de existir una oferta monetaria restringida y que corresponda al PIB real, se producirían efectos*

---

<sup>3</sup>Ibidem. pág. 23.

\* Encabezado por el Dr. Salvador Jorge Blanco, quien gobernó en el período 1982-1986.

*inversos a la dirección arriba indicada.*

*De enero de 1983 a abril de 1985 la economía dominicana se vió permeada por dos acuerdos concertados con el Fondo Monetario Internacional (FMI), cuyos objetivos eran reajustar la economía en un intento de sentar las bases para los necesarios cambios estructurales que garantizarían superar el crónico déficit fiscal y la vulnerabilidad del sector externo de nuestra economía.*

*El modelo de acumulación experimentó cambios importantes con la reforma monetaria en enero de 1985<sup>4</sup> que modificó el esquema obsoleto de industrialización basado en la sustitución de importaciones que penaba a las exportaciones, dada la razón de que la política cambiaria dominicana garantizaba la paridad de nuestra moneda con respecto al dólar norteamericano, estimulando así las importaciones y la fuga de capitales, pues resultaba más rentable importar que producir internamente. Cuando el Estado reconoció que un peso no era equivalente a un dólar -como lo hizo mediante la reforma monetaria de enero de 1985- y se le pagó al exportador lo que realmente valía su producto, entonces los incentivos se trasladaron hacia el sector exportador, pasando a ser éste, junto al turismo, el más dinámico sector de nuestra economía, donde la producción agroindustrial y de zona franca garantizan hoy en día el mayor volumen de las divisas que ingresan a nuestro país.*

*La estructura productiva del país comenzaba a cambiar bajo la influencia de la nueva política cambiaria\*. Por ejemplo, los ingresos de divisas del turismo habían pasado de US\$266.1 millones en 1982 a US\$506.0 millones en 1986. En el mismo período el empleo*

---

<sup>4</sup> *Ibidem. págs. 33-35. Para conocer las principales medidas de esta reforma, así como algunos resultados obtenidos, consulte de Hugo Guiliani Cury, "Políticas de Estabilización". Publicaciones del Banco Central, 1985, pág. 42 y "Discursos y Entrevistas del Gobernador del Banco Central", 1986, págs. 90 y 91 respectivamente.*

\* *Hasta mediados de los años 80, las principales fuentes de divisas del país estaban constituidas por las exportaciones de los productos tradicionales (azúcar, café, cacao y tabaco) y los productos mineros (oro, plata, ferroníquel y bauxita en estado natural).*



*en zonas francas aumentó de 19,629 a 51,231 personas de un año al otro<sup>5</sup>.*

*En agosto de 1986 se juramentó un nuevo gobierno reformista encabezado por el Dr. Balaguer, cuya administración se propuso reactivar la economía ejecutando un amplio programa de inversiones públicas. En oposición al período 1966-1978, este gobierno operaba en un escenario totalmente distinto, caracterizado por los precios deprimidos de nuestros productos exportables frente al alza de los precios de importación, y también cerrada la ventanilla de los recursos financieros externos. Para financiar el ambicioso programa de inversiones no productivas, el gobierno acudió a poner en práctica una política monetaria expansiva que contribuyó a disparar hacia arriba una inflación que exhibió cifras en porcentajes de tres dígitos sin precedentes en la historia económica del país.*

*No obstante a la agudeza de la crisis económica que padecía el país, el turismo y las zonas francas industriales de exportación continuaron representando los sectores más dinámicos de la economía dominicana. En 1989 el turismo generó ingresos en divisas por US\$675.0 millones y las zonas francas por US\$191.1 millones<sup>6</sup>.*

*A mediados de 1991 el gobierno concertó con el FMI un Acuerdo Stand By que establece la pauta de un riguroso programa de ajuste con el propósito de hacer crecer la economía con estabilidad de precios. Por los resultados que ofrece el balance de nuestra economía para el primer semestre de 1992 se infiere que muchos de los objetivos se están alcanzando.*

*Durante el período 1986-1990 que correspondió a la misma administración política que hoy gobierna el país, la economía dominicana operó con un sector público deficitario el cual, al ser financiado en gran medida con crédito del Banco Central, generó fuertes presiones inflacionarias y devaluatorias. En el cuatrenio arriba indicado el déficit*

---

<sup>5</sup> *Fundación Economía y Desarrollo, Inc., op. cit. pág. 36.*

<sup>6</sup> *Ibidem. pág. 40.*

*en cuestión ascendió a RD\$9,088.0 millones. Como resultado de un cambio radical en la política económica en general y en la monetaria en particular de la actual administración, desde 1991 el panorama comenzó a modificarse luego de que el gobierno eliminase los subsidios generalizados y procediera a ajustar el precio de los combustibles y sus derivados. Por ejemplo, de un déficit ascendente a RD\$3,036.0 millones en 1990, se pasó a un superávit del sector público de RD\$53.9 millones en 1991. Este resultado fue lo que permitió a la economía dominicana funcionar con una tasa de inflación de 4% el año pasado y con una tasa de cambio estable durante todo ese año<sup>7</sup>.*

*Luego de esta apretada síntesis de la economía dominicana, abordemos el impacto que se produce en la industria azucarera, Zonas Francas Industriales y turismo bajo la influencia de los cambios económicos que desde 1985 se operan en nuestro país.*

#### **a) Efectos en la industria azucarera.**

*Históricamente esta industria constituyó la columna vertebral de nuestra economía al proveer el mayor volumen de divisas y una de las principales fuentes de empleo para la población dominicana. Resultado de la conjugación de factores adversos internos y externos, tales como la corrupción practicada por muchos de sus más altos funcionarios, la incapacidad técnica y profesional de parte de su personal laboral, la ausencia de una política tecnológica que permitiera modernizar las unidades productoras, la existencia de precios deprimidos en el mercado mundial del dulce como consecuencia de maniobras, especulaciones y mecanismos que imponen naciones industrializadas, así como el stop que le pone a su máxima capacidad de producción el dique de una cuota "preferencial" impuesta por Estados Unidos, el mayor importador de nuestros azúcares, entre otros factores, han conducido a un colapso que convierten en blanco a esta industria amenazada hoy por desaparecer.*

---

<sup>7</sup> *Fundación Economía y Desarrollo, Inc. Suplemento "Sábado Económico" No. 245, periódico Listín Diario, Santo Domingo, Rep. Dominicana, edición del sábado 8 de agosto de 1992.*

*En la primera mitad del decenio pasado en nuestro país existían 15 ingenios azucareros; 12 de propiedad estatal administrados por el Consejo Estatal del Azúcar (CEA) y los tres ingenios restantes pertenecían al capital privado: dos del Consorcio Vicini, de capital nacional y uno, el Central Romana que pertenece a la Central Romana Corporation, de capital extranjero. El CEA posee aproximadamente 3,3 millones de tareas de tierras cultivadas para una producción que en sus mejores años osciló entre 700 a 800 mil TM anuales. El Central Romana con 1,1 millones de tareas de tierras cultivadas y con una capacidad superior a 400 mil TM de azúcar al año. El 30% de nuestra producción azucarera pertenece a intereses norteamericanos. El Grupo Vicini posee una capacidad de producción entre 80 a 90 mil TM<sup>8</sup>.*

*Como resultado de la crisis económica que durante el decenio pasado padeció el país, así como de la presión neoliberal que demanda la privatización y/o clausura de las empresas estatales deficitarias, entre 1990 y 1991 el CEA cerró definitivamente tres ingenios y el Grupo Vicini fusionó en uno los dos que tenía. De los nueve ingenios estatales que hoy producen azúcares, cuatro operan dentro de las fronteras de la Sub-región del Yuma, y el ingenio Cristóbal Colón, del Grupo Vicini, al igual que el Central Romana, se encuentran localizados dentro de la jurisdicción de la Sub-región objeto de nuestro estudio.*

*Como ya habíamos dicho en las primeras páginas de la presente monografía, con la reforma monetaria de enero de 1985 se produjo un cambio sustancial en la orientación productiva de nuestra economía, experimentándose un acelerado proceso de tercerización que, sin obstruir la participación de la producción agroindustrial exportable en el PIB, el sector industrial redujo su aporte al producto en 1988 con respecto a 1980, cuando pasó de 18.3 a 16.8%. En el sub-sector industrial azucarero la participación de éste en el producto se tornó más caótica como puede apreciarse en el anexo, ver cuadro No. 1.1.*

---

<sup>8</sup> *Guiliani Cury, Hugo. "Temas Económicos". Impreso en el Banco Central, Santo Domingo, República Dominicana, 1986, págs. 1, 5 y 36.*

Los resultados de la producción azucarera del país en 1989 representaron una reducción del 36.6% con respecto al volumen alcanzado en 1980 y de 17.3% menos que el año 1988. Este descenso en la producción nacional repercutió negativamente en los volúmenes exportables, así como en el consumo interno. Ver cuadro No. 1.2 del anexo.

La participación por productores en la producción azucarera total de 1989 fue como sigue:

<i>PRODUCTORES</i>	<i>AZUCAR (TM)</i>	<i>POR CIENTO</i>
<i>TOTAL NACIONAL</i>	642,318	100
<i>CEA</i>	311,066	48.4
<i>CENTRAL ROMANA</i>	312,785	48.7
<i>GRUPO VICINI</i>	18,467	2.9

Fuente: Instituto Azucarero Dominicano (INAZUCAR).

Boletín Estadístico 1989.

Tomado: "El Desarrollo Industrial y la Economía Dominicana", por Dr. Federico Carozzi. Publicaciones de FUNDESIRE, Rep. Dominicana. Primera edición, 1991, pág. 135.

Por último, los mercados hacia los cuales está orientada la producción de azúcar del país son el local, el llamado mercado "preferencial" de Estados Unidos\* y el mercado internacional.

#### **b) Auge de las Zonas Francas Industriales.**

El sector industrial no azucarero experimentó un proceso de expansión bajo el incentivo de la ley 299 de 1968 que se verifica entre los años 1970-1977 al registrar en el PIB un aumento en su participación de 26.1% a 32.9% respectivamente. Este dinamismo en el sector se enmarcó dentro del proceso de incremento de la industria sustitutiva de

---

\* En 1983 la cuota de este mercado era de 502,023 TM; en 1987 se redujo a 123,200 TM, luego experimentó un ligero aumento para verse ahora amenazada por desaparecer totalmente.

*importaciones que prevaleció hasta mediados de los años 80. Las señales del agotamiento de este modelo sugerían cambios importantes en la economía que se fueron produciendo en todo el período posterior a 1980.*

*De una naturaleza eminentemente agrícola (primaria) nuestra economía se convierte fundamentalmente en una de servicios (terciaria) en los últimos años al representar estas actividades el 50% del PIB aproximadamente. Las Zonas Francas Industriales están clasificadas en la esfera de servicios según la estructura de la Balanza de Pagos en nuestro país.*

*En cuanto a sus formas de operación las Zonas Francas Industriales se han promovido en nuestro país dos grupos:*

*a) las que operan como conglomerados de industrias, ubicadas en un enclave industrial aduanero, destinado exclusivamente para empresas industriales que orientan su producción al mercado externo; y*

*b) las que operan como Arreglos de Zonas Francas para empresas individuales ubicadas en diferentes puntos del país. Además operan bajo el mismo régimen administrativo y gozan de las mismas prerrogativas aduaneras que las anteriores. Reciben el tratamiento de "Zona Franca Especial".*

*Las empresas de Zonas Francas gozan de los beneficios que estipula la categoría A de la ley 299\*\* , y las inversiones extranjeras directas en estos parques industriales no requieren de la aprobación del Directorio de Inversión Extranjera, por lo tanto, tampoco están sometidas a limitaciones en cuanto a remesas de dividendos.*

*Los beneficios directos para el país generados por la gestión de las empresas de Zonas Francas se reducen a los empleos que proporcionan -el 5.4% del total que absolve la economía, según la Fundación Economía y Desarrollo- y a las divisas que ingresan*

---

*\*\* Tales como exoneración del 100% del Impuesto Sobre la Renta; exoneración total de todos los derechos e impuestos de importación y demás gravámenes conexos, incluyendo el arancel, los impuestos unificados y los de consumo interno que inciden sobre las materias primas, maquinarias, equipos y otros insumos, excepto gasolina; exoneración del 100% de los impuestos por constitución de compañía y por capitalización de dividendos; y exoneración del 100% del impuesto sobre patente y de todos los impuestos municipales e impuestos vigentes sobre la producción.*

*al Banco Central por concepto de sus gastos operacionales (salarios, consumo de energía eléctrica, servicios de comunicaciones, alquiler de las naves y algunos otros insumos y servicios) que no son superiores al 30% del valor total de sus exportaciones.*

*Aunque fue en 1969 cuando se inauguró en La Romana el primer parque industrial de este tipo, el período de auge se localiza a partir de 1983, cuando el número de empresas instaladas pasó de 98 a 110 para un incremento en el empleo total equivalente al 12.6% en relación al año anterior y un aumento del 16.8% en el valor de sus exportaciones con respecto al año de referencia, como podemos verificar en el cuadro No. 1.3 (ver anexo).*

*Como podemos apreciar, de 110 empresas que operaban en 1983 se aumentaron a 272 en 1989, generando un impacto positivo en el incremento del empleo, volumen y valor de sus exportaciones, así como en el ingreso de divisas percibidas por el Banco Central. En este sentido, el valor de las exportaciones pasaron de US\$181.2 millones en 1983 a US\$692.0 millones en 1989, para un incremento de 381.9%. En 1990 las exportaciones fueron superiores a los US\$800.0 millones y en 1991 se aproximaron a US\$900.0 millones. La captación de divisas por parte del Banco Central se incrementó en 309%, al pasar de US\$61.9 a US\$191.1 millones en igual período.*

*En diciembre de 1989 funcionaban en la Sub-región del Yuma tres parques industriales de Zonas Francas con un total de 114 empresas que representaba el 39% del total de estas unidades que operaban en el país clasificadas como zonas francas. Posterior a 1990 se constituyeron dos parques adicionales; uno en la Provincia de La Altagracia y el otro en Hato Mayor. El 45.7% del empleo generado por las zonas francas se encuentra en esta Sub-región. Ver cuadro No. 1.4 del anexo.*

### c) La actividad turística.

*El servicio del turismo internacional, conocido como la industria sin chimenea, ha jugado en lo fundamental un papel importante en el proceso que experimenta la economía dominicana en su tránsito de producción primaria a una terciaria. Es así cómo este servicio ha sido en los últimos años un factor dinamizador de nuestra economía que, en oposición al esquema en que operan las empresas de Zonas Francas, éste se articula con sectores como la agricultura, la industria, la construcción, etc. en la medida que demanda alimentos, bebidas, artículos de uso doméstico, cemento y otros materiales de la construcción, entre otros.*

*El auge del turismo\* se aprecia desde 1979, año en que los ingresos en divisas aumentaron en 34.2% con respecto al año anterior. En 1980 los ingresos se incrementaron en 39.3%. En 1989 en valores absolutos dichos ingresos se multiplicaron 5.5 veces con relación a 1979, según se infiere en el cuadro No. 1.5 del anexo. Se estima que en 1991 el turismo generó divisas superiores a los 900 millones de dólares, de las cuales el Banco Central captó el 30% debido a maniobras y mecanismos de evasión que utilizan las empresas privadas que administran este importante servicio en el país.*

*Nuestro país cuenta con varios polos turísticos importantes, tales como la ciudad de Puerto Plata, en el norte, y Santo Domingo, la capital de la república.*

*En la Sub-región del Yuma se encuentran varios centros y playas de mucha atracción por parte de los turistas que nos visitan. Por ejemplo, casi todo el litoral comprendido entre Santo Domingo y San Pedro de Macorís, posee una red de lujosos hoteles para el turismo internacional. En La Romana se encuentran "Altos de Chavón" y Casa de Campo. Otros centros turísticos atractivos como Punta Cana, Bávaro Beach y la Basílica de*

---

*\* Algunas de las empresas privadas del turismo son: AMHSA, Bibitravels, Bohío Dominicano, Casa de Campo, Dominicana de Hoteles, Dorado Travel, Emilitur, Hotel Hispaniola, Hotel Jaragua, Sheraton Hotel, entre otras.*

*Nuestra Señora de La Altagracia en la Provincia del mismo nombre son destinos preferidos por el flujo de turistas que arriban al país, lo que se traduce en el dinamismo que se observa en la vida económica de la Sub-región.*



## CAPITULO II SITUACION Y CAMBIOS DEMOGRAFICOS DE LA SUB-REGION DEL YUMA.

### 1- Estructura y crecimiento de la población.

#### a) Crecimiento natural de la población.

*El cambio poblacional se verifica por la influencia de tres variables demográficas: natalidad, mortalidad y migración. En la medida que las personas nacen, mueren o cambian de residencia, en igual sentido se modifica el número total de las mismas en un espacio y tiempo determinados.*

*En las últimas tres décadas la población dominicana experimentó un crecimiento exponencial que explica su duplicación de 3.0 millones en 1960 a 7.3 millones de personas en 1991 según estimaciones y proyecciones. Para el año 2,000 se estima que la tasa de crecimiento disminuya a 1.7%<sup>1</sup>, lo que no significa necesariamente que pueda disminuir la población. Crecería a un ritmo más lento, pero no dejaría de aumentar como se puede comprobar en las cifras obtenidas. De mantenerse constante esa tasa de crecimiento proyectada, el país necesitaría 41 años para duplicar su actual población, mientras que la Sub-región del Yuma lo haría en 33 años.*

*Para obtener la tasa de crecimiento natural de la población \*\* en la Sub-región*

---

<sup>1</sup> Oficina Nacional de Planificación (ONAPLAN). Instituto de Estudios de Población y Desarrollo (IEPD). Centro Latinoamericano de Demografía (CELADE). "República Dominicana. Estimaciones y Proyecciones de población por regiones y subregiones de planificación, según años calendario, sexo y edad, 1980-2000". San José, Costa Rica, julio de 1989, cuadro No. 7, pág. 25; 91 y 92. De haber otra referencia a esta publicación, aparecerá en lo adelante como REDOM. 2.

\*\* Es la ecuación compensadora el método idóneo para medir el cambio cuantitativo de una población; sin embargo, debido a que el presente ejercicio ignora el comportamiento del flujo migratorio, prescindiremos de su utilización en la determinación del crecimiento poblacional de la Sub-región objeto de nuestro estudio.

del Yuma, utilizamos las tasas brutas de natalidad y mortalidad proyectadas por CELADE<sup>2</sup>, (ver cuadros Nos. 2.1 y 2.2 del anexo correspondiente a este capítulo). Mediante la operación simple de deducir la tasa bruta de mortalidad de la tasa bruta de natalidad obtuvimos la tasa de crecimiento natural para el país y la Sub-región del Yuma en períodos diferentes como lo ilustra el cuadro siguiente:

	País.		Sub-región del Yuma.	
	-----	-----	-----	-----
	1990-95	1995-2000	1990-95	1995-2000
Tasa de natalidad (b)	28.30/mil	25.19/mil	29.42/mil	26.15/mil
Tasa de mortalidad (d)	6.20/mil	5.80/mil	5.69/mil	5.24/mil
<b>Tasa de crec. natural (r)</b>	<b>2.2%</b>	<b>1.9%</b>	<b>2.4%</b>	<b>2.1%</b>

Se observa que la tasa de crecimiento obtenida en la Sub-región para el quinquenio 1995-2000 es ligeramente superior en 10% a la nacional, lo que atenuó su descenso con respecto al quinquenio anterior haciéndolo más bajo cuando lo comparamos con los cambios ocurridos en la tasa de crecimiento natural del país. Es sugerente analizar qué factores inciden en su leve disminución de un período a otro. Dadas las características industriales de la Sub-región que estudiamos, es probable que la tasa de crecimiento real sea mayor al reflejado por los datos anteriores, debido a los efectos de la inmigración que convierte a dicha Sub-región en receptora de mucha fuerza de trabajo proveniente de otras regiones.

El crecimiento demográfico se ha realizado de forma diferencial en las regiones y sub-regiones del país, causado por la concentración humana que se produce en algunas regiones como la Sureste<sup>\*\*\*</sup>, la cual es receptora de más del 50% de la población del país,

<sup>2</sup> REDOM. 2, pág. 26. También ver "World Population Prospects 1990". Population Studies No. 120, United Nations, New York, 1991, págs. 378 y 379. Además, el Boletín Demográfico No. 48, CELADE, Santiago de Chile, julio de 1991, págs. 249 y 250.

<sup>\*\*\*</sup> La Región Sureste la integran las Sub-regiones Valdesía y Yuma. En Valdesía se encuentra el Distrito Nacional que incluye a Santo Domingo, la capital del país, convertida en el centro urbano más importante en términos económico, político, social y cultural de la república.

*registrando de esta manera la mayor densidad, en tanto que la región Suroeste presenta el menor crecimiento.*

*En 1991 la Sub-región del Yuma creció en 26% con respecto a 1981. Sin embargo, dicho porcentaje fue inferior al logrado en el decenio 1970-1981, no obstante haberse duplicado la población que tenía la Sub-región en 1970 (ver cuadro No. 2.3). Proyecciones del CELADE para el año 2,000 estiman que alcanzará las 800 mil personas (ver cuadro No. 2.4 del anexo).*

*Le correspondió a la provincia La Altagracia el menor crecimiento poblacional en el período intercensal que va de 1970-1981, y a La Romana el mayor porcentaje en igual decenio. Por otro lado, El Seibo y San Pedro de Macorís concentraban en 1981 el 60% de la población de la Sub-región (ver cuadro No. 2.5 del anexo). Dado el auge de las empresas de zonas francas industriales posterior a 1985, se estima que el crecimiento poblacional de La Romana y San Pedro de Macorís ha continuado en ascenso. En este sentido, la provincia de La Altagracia habría aumentado el porcentaje de su crecimiento en función del dinamismo que registra la actividad turística en su jurisdicción.*

*En adición a lo anterior destacamos que en 1981 La Romana poseía la mayor densidad de la Sub-región, seguida de San Pedro de Macorís. Si la tendencia del crecimiento demográfico de estas dos provincias se correspondió a las estimaciones proyectadas para 1991, entonces la densidad poblacional se incrementaría en consecuencia. (Ver cuadro No. 2.6 del anexo).*

*Luego de abordar algunos aspectos sobre el crecimiento poblacional en la Sub-región del Yuma, así como precisar elementos que señalan su nivel y tendencia, se pasará a analizar la composición de esa población atendiendo a su clasificación según la edad y el sexo.*

## **b) Estructura de la población por sexo y edad.**

*La transición demográfica por la que atraviesa el país no sólo produce cambios en el tamaño y ritmo de crecimiento de su población, sino también modifica su estructura por sexo y edad.*

*La edad y el sexo constituyen las características más importantes en términos demográficos que son objeto de investigación en un censo o encuesta de población, debido a que las variables demográficas tienen un comportamiento diferenciado según sea el sexo y la edad. Por ejemplo, los límites del potencial reproductivo de una sociedad, la demanda en los servicios de salud y/o educación, la oferta de la mano de obra, etc. están determinados por la edad de la población en cuestión. La estructura por edad que hoy presenta una población es el resultado de tendencias pretéritas en variables dinámicas como fecundidad, mortalidad y migración. De ahí que los nacimientos, defunciones y el desplazamiento de la población tienen una influencia directa en la estructura por edad y sexo.*

*Son muy leves los cambios ocurridos en la edad de la población que habita en la Sub-región del Yuma para el período comprendido entre el último censo y 1990. Poco más de un tercio (38.5%) de la población presentaba en 1981 una estructura por edad joven (de 0-14 años), mientras que la población total de 65 años y más era el 4.3%, reduciéndose en 1990 al 3.9%. Nótese además, que la cúspide de la pirámide correspondiente a los años 1981 y 1990 concentra toda la población de la tercera edad, lo que origina el sesgo que se aprecia en la misma. (Ver los gráficos que ilustran los cambios señalados en la estructura de la población).*

*Por otro lado, esa relación arriba indicada proporcionó en 1981 un índice de dependencia bastante alto, aunque similar al promedio registrado para la región Sureste en el mismo año, no así para el resultado obtenido a nivel nacional, que fue ligeramente superior. En 1990 los cambios etarios operados en la población de la Sub-región los hacen casi coincidir con los resultados computados en el mismo índice para la región y el país, cuando fueron de 64.3, 64.0 y 66.7% respectivamente. Ver cuadros Nos. 2.7, 2.8 y 2.9.*

*Esta alta relación de dependencia puede ser atribuible al ímpetu demográfico, como consecuencia de la acción concentrada de mujeres pertenecientes a cohortes pretéritas, pues aparece en momentos en que la fecundidad desciende en el país, lo que sugiere la necesidad de verificar si dicha tendencia se mantiene en la Sub-región que estudiamos, materia de análisis del próximo acápite. La estructura por edad para las mujeres fértiles pone en evidencia un aumento sustancial en 1990 con respecto al último censo del país, lo que implicará un crecimiento sostenido en el tiempo de la tasa general de fecundidad, atenuando el descenso de la tasa del crecimiento natural de la población. (Ver cuadros Nos. 2.7 y 2.8).*

*Teóricamente el índice de dependencia nos permite medir la carga económica que representa en conjunto la población que no trabaja menor de 15 y mayor de 65 años con respecto a la población en edad de trabajar, la cual oscila generalmente entre las edades 15-64 años. Con información más desagregada al utilizar como denominador del cociente a la población económicamente activa (excluyendo a los estudiantes y a los impedidos física y/o mentalmente) nos permitiría realizar un análisis más refinado de la relación de dependencia.*

*Para el caso particular de la Sub-región del Yuma, de cada cien personas en edad de trabajar dependían 64 en 1990, cifra reveladora del grado de presión en materia de salud y educación para una población que demanda estos servicios que el Estado no satisface mínimamente, representando así una partida significativa de los gastos del presupuesto familiar.*

*Al considerar en la Sub-región del Yuma la composición de la población por sexo, se observa un índice de masculinidad para el total de la misma en 1990 de 106 hombres por cada 100 mujeres, muy superior al obtenido en la región. Este índice es alto en las edades adultas, específicamente de 50-54 años, mas no así para el promedio de la región (ver cuadro No. 2.8).*

*Esta estructura de la población por sexo infiere que la emigración masculina ha sido débil, situación opuesta al caso de las poblaciones de la región si juzgamos por la distribución observada en el cuadro indicado anteriormente. De estos resultados se desprende,*

*además, la hipótesis de que la Sub-región del Yuma lejos de ser expulsora de población -al menos masculina- es receptora de la misma. Un estudio migratorio podría confirmar o negar nuestra aseveración.*

*Una vez realizado el estudio del crecimiento y estructura de la población según sexo y edad, analizaremos en el inciso siguiente su distribución según zona de residencia.*

**c) Composición de la población según zona de residencia.**

*Un análisis demográfico de la distribución de la población según área de residencia nos permitiría conocer los niveles de densidad de una forma más desagregada, especialmente la urbana, y apreciar la dinámica del proceso de urbanización de una región en particular con sus implicaciones que ello conlleva en el incremento de la demanda en servicios sociales.*

*El examen de las características por sexo y edad de la población urbana y/o rural entrega valiosa información adicional a la obtenida para el total de la población de un país en general y de una sub-región en particular. Para los años posteriores al censo de 1981 no disponemos de información por sexo y edad según zona de residencia por regiones y sub-regiones del país.*

*Según el censo de 1981 se aprecia que el balance por sexos exhibido en las áreas urbanas favorece notablemente a las mujeres de la Sub-región del Yuma, mientras que en el área rural se cumple la tendencia histórica que establece la prevalencia masculina como un rasgo distintivo de su población. Este comportamiento se corresponde al nacional, como podemos apreciarlo en los cuadros Nos. 2.10, 2.11 y 2.13 del anexo. De los resultados reflejados en 1990 para el país no deberían mostrar diferencias significativas para ese año en la sub-región, bajo el supuesto de que aquella tendencia se mantiene. (Ver cuadros Nos. 2.12 y 2.14 del anexo).*

*Una explicación plausible de las diferencias observadas en las características demográficas según zona de residencia incluye, necesariamente, los efectos combinados de la fecundidad y la migración. El comportamiento reproductivo diferencial por áreas es evidente, pues las mujeres rurales presentan mayores niveles de fecundidad que aquellas de áreas urbanas. También la migración rural-urbana tiene un rol selectivo por sexo y edad<sup>3</sup>.*

## **2- La fecundidad y sus medidas.**

*La fecundidad es una variable demográfica fuertemente condicionada por factores económico-sociales y culturales, que trazan pautas en la conducta de la vida en sociedad de un conglomerado humano.*

*Los estudios en demografía han establecido con mucha precisión que el comportamiento reproductivo expresado en el tamaño de la población es resultado de factores tales como su capacidad biológica primero, su exposición a la frecuencia del coito luego, así como del uso o no de métodos anticonceptivos, entre otros factores no menos importantes.*

*El nivel de ingreso no sólo determina la calidad en el acceso a servicios de salud y educación, entre otros, sino que puede acelerar o retardar -según su dirección- las uniones conyugales y puede, en circunstancias específicas, presionar y/o no una mayor participación femenina en las actividades laborales, situación que genera efectos sobre los niveles y tendencias de la fecundidad.*

*Debido a las limitaciones de la tasa bruta de natalidad y la tasa de fecundidad*

---

<sup>3</sup> IEPD-CELADE. "República Dominicana. Población y Desarrollo. 1950-1985". Centro Latinoamericano de Demografía. (CELADE), Serie OI, No. 1002, San José, Costa Rica, junio de 1988, págs. 21 y 22. De haber otra referencia a esta publicación, aparecerá en lo adelante como "República Dominicana. Población y Desarrollo 1950-1985".

general como medidas del nivel de la fecundidad que algunos autores<sup>4</sup> han explicado, y como la tasa global de fecundidad (TGF) y la tasa bruta de reproducción (R') se derivan de las tasas de fecundidad por edad, la comparación entre niveles de fecundidad de dos o más poblaciones realizada a través de dichos índices no estará afectada por las diferencias que pudieran existir entre las proporciones de mujeres en edad fértil respecto de la población total. Esta razón le confiere a la TGF y a la R' el privilegio en su uso como medidas de la fecundidad. En este sentido, será la TGF la medida principal que usaremos para cuantificar los niveles y tendencias de la fecundidad que a continuación presentamos.

#### **a) Nivel de la fecundidad por grupos de edades.**

Los diferentes eventos demográficos\* realizados en el país desde 1975 han brindado resultados que corroboran fehacientemente el descenso de la fecundidad registrada desde mediados de los años 60 cuando exhibía tasas en promedio de 7.5 hijos por mujer. La Encuesta Demográfica y de Salud de 1991 (ENDESA-91) estimó una tasa global de fecundidad de 3.3 hijos por mujer para el trienio 1988-91, lo que representa una disminución del 25% con respecto al nivel alcanzado en 1979. Proyecciones del CELADE para el quinquenio 1995-2000 sostienen su ritmo descendente hasta llegar a tres hijos en promedio por mujer en edad fértil<sup>5</sup>.

---

<sup>4</sup> Camisa, Zulma C. "Introducción al estudio de la fecundidad". Serie B, No. 1007, abril 1975, CELADE, San José, Costa Rica, págs. 23 a 28.

\* Encuesta Nacional de Fecundidad de 1975 y 1980; Encuesta Nacional de Prevalencia del Uso de Anticonceptivos de 1983; y las Encuestas Demográficas y de Salud 1986 (DHS-86) Y 1991 (DHS-91).

<sup>5</sup> Entre la abundante bibliografía que ofrece información sobre los niveles y tendencias de la TGF para el período posterior a 1960, consúltese República Dominicana. Población y Desarrollo 1950-1985, págs. 14 y 17; REDOM. 3, cuadros Nos. 3 y 7 de las págs. 7 y 14 respectivamente. Además, Evaluación de la Encuesta Nacional de Fecundidad de la República Dominicana 1980, por Bienvenida Rodríguez Sepúlveda. Scientific Reports. Núm. 63, oct. 1984, págs. 44 y 45. También Consejo Nacional de Población y Familia (CONAPOFA). "Encuesta Demográfica y de Salud DHS-86", República Dominicana, dic. 1987. Instituto de Estudios de Población y Desarrollo (IEPD). Oficina Nacional de Planificación (ONAPLAN). IRD/Macro International Inc. "Encuesta Demográfica y de Salud 1991", República Dominicana, sept. de 1992. De haber otra referencia a esta publicación, aparecerá en lo adelante como ENDESA-91.



*El comportamiento de la fecundidad ha sido diferencial en las diversas regiones del país como se aprecia en el cuadro No. 2.15 del anexo \*\*, destacándose la baja tasa proyectada para el Distrito Nacional siendo, incluso, inferior a la que se proyecta para el año 2,000. El Valle (Región VI) aún exhibe tasas superiores a cinco hijos promedio por mujer, mientras que las mujeres fértiles de la Sub-región del Yuma reflejan una TGF similar a la nacional en los distintos períodos del estudio. Es importante observar que el descenso de la TGF para la sub-región que estudiamos fue mayor al experimentado por la TGF a nivel nacional, y si la comparamos con los cambios ocurridos entre 1980-82 y 1983-85 por una parte, con la TGF estimada por ENDESA-91, entonces la disminución en esta última encuesta fue mucho mayor a la lograda en aquellos años de referencia. (Ver cuadro No. 2.15 del anexo).*

*Para la Sub-región del Yuma (Región V) hicimos un ejercicio con el propósito de determinar la paridez media de las mujeres en edades fértiles cuyo resultado fue el siguiente:*

<i>Grupo de edades.</i>	<i>No. Hijos.</i>	<i>No. Mujeres.</i>	<i>Paridez Media.</i>
15-19	51	39	1.3
20-24	236	121	1.9
25-29	370	139	2.7
30-34	423	121	3.5
35-39	376	97	3.9
40-44	313	69	4.5
45-49	398	63	6.3

**Fuente:** *Calculada mediante tabulaciones de la ENDESA-91, utilizando el programa SPSS/PC+.*

**\*\*** *No existe diferencia fundamental entre la división regional que establece la Secretaría de Salud Pública y la que emplea ONAPLAN, debido a que las regiones de salud coinciden exactamente con las subregiones de planificación, con el único caso especial de que la sub-región de Valdesia comprende dos regiones de salud. Ver cuadro No. 2.16 y el mapa que ilustra al respecto. (Ver anexo).*

*De los resultados obtenidos se infiere que la paridez media en el grupo de mujeres de 45-49 refleja un promedio de seis hijos por mujer en edad fértil. Esta paridez media acumulada de esa cohorte de mujeres no es representativa de la TGF estimada por ENDESA-91 para la Sub-región del Yuma, pues prácticamente la duplica, lo que no sucede con la paridez media de las mujeres entre 30-34 años que sí coincide con la TGF estimada por ENDESA-91. (Ver cuadro No. 2.15 del anexo).*

#### **b) La tasa bruta de reproducción.**

*Recordemos que esta medida se deriva de la TGF y se interpreta como "el número promedio de hijas por mujer que tendría una cohorte hipotética de mujeres que durante su período fértil tuvieron sus hijos de acuerdo a las tasas de fecundidad de la población en estudio, bajo el supuesto de ausencia de mortalidad desde el nacimiento hasta el término del período fértil"<sup>6</sup>.*

*Las estadísticas vitales adolecen de deficiencias que muchas veces imposibilitan conocer la relación entre los nacimientos femeninos y el total de nacimientos para un lugar y tiempo determinados. Si ese no fuera el obstáculo, entonces sería posible obtener la tasa bruta de reproducción (R') de la TGF cuando multiplicamos la tasa global por la proporción que representan los nacimientos femeninos respecto del total de los nacimientos. Cuando no se dispone de esta proporción para la población de referencia o existen dudas sobre una probable omisión diferencial por sexo en el registro de los nacimientos, se procede a multiplicar la TGF obtenida por el factor  $K = 0.4878$  que corresponde al supuesto de cien nacimientos femeninos por cada 105 nacimientos masculinos, asumiendo en el denominador la totalidad de nacimientos de uno y otro sexo. A continuación veamos la R' calculada con la TGF estimada por ENDESA-91 para la Sub-región del Yuma, conservando aún una diferencia sustancial con*

---

<sup>6</sup> CELADE. Programa de apoyo y extensión en salud materno-infantil (PAESMI). "Cómo viven los mapuches. Análisis del Censo de Población de Chile de 1982", por Ana María Oyarce, María Isabel Romaggi y Aldo Vidal. Serie Documentos de Trabajo. No. 01. Enero de 1989, pág. 23. De haber otra referencia a esta publicación, aparecerá en lo adelante como CELADE-PAESMI No. 01, 1989.

la proyectada a nivel nacional para el quinquenio 1995-2000<sup>7</sup>.

$$R' = TGF * 0.4878$$

$$1.7 = 3.5 * 0.4878$$

*En el estudio prescindimos del cálculo de la tasa neta de reproducción (R) por carecer de información de las probabilidades de sobrevivencia al nacimiento que se pueden obtener de una tabla de mortalidad femenina aplicada a la población en cuestión. A diferencia de la R', la R considera la mortalidad de la población femenina.*

*La R define las condiciones de reemplazo de una generación por la siguiente, en el supuesto que no hayan cambios en el comportamiento de la fecundidad y la mortalidad observadas. Cuando la tasa es igual a la unidad significa que cada generación asegura íntegramente su reemplazo. En tanto que si el resultado es menor a la unidad, ello expresa que cada generación no alcanza a reemplazarse. En forma análoga, la tasa bruta de reproducción define las condiciones de reemplazo asumiendo ausencia de la mortalidad materna de mujeres fértiles. De acuerdo al valor computado en el cálculo de R', las mujeres residentes en la Sub-región del Yuma garantizan el reemplazo.*

### **c) La fecundidad diferencial.**

*En el análisis que precedió conocimos los niveles y tendencias de la fecundidad para la Sub-región del Yuma, así como la tasa bruta de reproducción. Ahora pasaremos a constatar el grado de incidencia que tienen variables como la educación y la zona de residencia en el comportamiento reproductivo de las mujeres fértiles.*

#### **-Según educación de la madre.**

*Como una manera de ilustrar al lector en el contexto de lo que sucede a nivel*

---

<sup>7</sup> REDOM. 3, cuadro No. 7, pág. 14.

*nacional en este importante servicio social, sirva la presente síntesis que a continuación esbozamos de necesario preámbulo para una mejor comprensión del problema estudiado.*

*En países como el nuestro, el acceso a la educación académica formal está determinado según la condición económico-social de los miembros de la población, y con niveles de ingresos diferenciados por la clase social de que se trate. Esta estratificación social posibilita la existencia de una oferta educacional pública y privada. La primera será ofrecida por el Estado a los sectores sociales de escasos ingresos económicos que no tienen posibilidades de acceder a la enseñanza privada. La calidad de la educación pública está en función de los recursos económicos asignados y del nivel docente del personal humano que tiene la noble labor de transmitir la enseñanza impartida, entre otros factores.*

*En los últimos años el sistema educativo dominicano atraviesa por una profunda crisis que deteriora cada vez más el servicio en cuestión como lo indican altos porcentajes de repetición y deserción, siendo notorio el bajo nivel de una parte considerable de aquellos que logran terminar el nivel secundario y/o universitario.*

*El VI Censo Nacional de Población y Vivienda 1981 registró niveles de escolaridad muy bajos, pues sólo el 37% de los adultos de 25 años y más de edad había cursado 4 años de estudios y apenas el 13% había llegado al octavo curso. Estos datos nos permiten inferir que el analfabetismo funcional afecta a una inmensa mayoría de adultos dominicanos. En el censo de referencia, se verificó que la matrícula en educación primaria cubría alrededor del 86% de los niños de 7 a 14 años, y la secundaria el 43% de los jóvenes entre los 15 y 18 años de edad, arrojando así un déficit alarmante.*

*Estudios realizados estiman que aproximadamente el 20% de los alumnos del nivel primario repiten el año escolar y cerca del 18% de aquellos que aprueban no se inscriben el año siguiente. Sólo el 40% de los que inician la secundaria en las escuelas públicas terminan*

en el tiempo reglamentario<sup>8</sup>.

*Es preocupante observar cómo los diferentes gobiernos han ido disminuyendo el presupuesto asignado a educación como porcentaje del PIB, que de 2.1% en 1980 bajó al 1.1% en 1990<sup>9</sup>, medidas conducentes a serias restricciones que reducen la cobertura y calidad de la enseñanza pública.*

*Con el panorama nacional arriba descrito intentaremos identificar para la Sub-región del Yuma los cambios históricos de la población considerando la variable educación, la cual tiene una influencia importante en la reproducción humana.*

*Al último censo realizado en 1981, el 28% de la población de 5 a 29 años de edad no había asistido nunca a la escuela, correspondiéndole a los niveles universitario y secundario el 6 y 12% respectivamente del total de la población de 5 a 65 y más años, porcentajes similares a los obtenidos para todo el país<sup>10</sup>. Sin embargo, la tasa de analfabetismo de ambos sexos para esta Sub-región en aquel año era muy superior a la nacional (35% frente a 26%). En tanto que un cuarto (el 25%) de las mujeres de 15-49 años del total de las fértiles no sabía leer y escribir, razón que explica uno de los factores determinantes de la alta TGF estimada por la DHS-86 para la Sub-región. Observando la situación por provincias, el porcentaje más elevado le correspondió a La Altagracia, con el 35%, y el más bajo a La Romana, con el 15% de mujeres analfabetas de 15-49 años<sup>11</sup>.*

*No fue posible estudiar los niveles de la TGF según los años de estudios de las*

---

<sup>8</sup> Santana, Isidoro; Rathe, Magdalena. "El impacto distributivo de la gestión fiscal en la República Dominicana". Ediciones de la Fundación Siglo 21, Taller, Santo Domingo, Rep. Dominicana, 1992, pág. 38.

<sup>9</sup> *Ibidem.* pág. 239.

<sup>10</sup> VI Censo Nacional de Población y Vivienda 1981.

<sup>11</sup> *Ibidem.*

*mujeres que habitan en la Sub-región del Yuma. Mediante tabulaciones de la ENDESA-91 calculamos la paridez media según zona de residencia con el propósito de obtener una aproximación en términos de fecundidad de las mujeres según su nivel de instrucción. Los resultados presentados en el cuadro más abajo confirman la hipótesis de que a mayor instrucción de las mujeres se produce una menor fecundidad, y viceversa. Además advertimos que los resultados obtenidos pueden estar afectados por la estructura de las edades de las mujeres fértiles.*

*Sub-región del Yuma: Paridez Media  
según nivel de instrucción de la madre, y por zona*

<i>Años de estudios aprobados.</i>	<i>Zona Urbana</i>	<i>Zona Rural</i>
<i>Ninguno</i>	<i>4.3</i>	<i>4.3</i>
<i>1 a 4</i>	<i>3.7</i>	<i>4.4</i>
<i>5 a 8</i>	<i>3.2</i>	<i>3.3</i>
<i>9 a 12</i>	<i>2.5</i>	<i>2.3</i>
<i>13 y +</i>	<i>2.2</i>	<i>1.5</i>
<i>Ignorado</i>	<i>3.6</i>	<i>2.3</i>

**Fuente:** *Calculada mediante tabulaciones de la ENDESA-91, utilizando el programa SPSS/PC+.*

**-Según zona de residencia.**

*Para el desarrollo de este inciso no disponíamos de la información desagregada por regiones, subregiones y zona de residencia que nos permitiera hacer un análisis en la tendencia histórica de la fecundidad posterior al VI Censo Nacional<sup>12</sup>.*

<sup>12</sup> *Este aspecto fue una de las limitaciones de las informaciones ofrecidas por este censo. Otros trabajos posteriores, como "República Dominicana. Población y Desarrollo 1950-1985", pág. 119, no satisfizo, en este sentido, nuestra demanda.*

*A través del tiempo, la fecundidad de mujeres residentes en áreas rurales ha sido mayor que sus homólogas de zonas urbanas. Así lo confirmó ENDESA-91 para todo el país<sup>13</sup>. Según algunos autores, hasta 1975 el descenso de la fecundidad ocurrió con mayor rapidez entre las mujeres de áreas urbanas, revirtiéndose dicha tendencia posterior a aquella fecha<sup>14</sup>.*

*A nuestro juicio, los cambios que se producen en los diferenciales históricos de la fecundidad urbano-rural, ameritan un estudio que incluya la ponderación del desplazamiento migratorio rural-urbano, en el cual el sexo femenino es su mayor componente, incidiendo posteriormente en las diversas tasas demográficas.*

*A continuación presentamos un cuadro que refleja la paridez media de las mujeres para la Sub-región del Yuma, según zona de residencia.*

*Sub-región del Yuma: Paridez Media,  
según grupo de edades de la madre, y por zona.*

<i>Grupo de edades.</i>	<i>Zona Urbana</i>	<i>Zona Rural</i>
<i>15-19</i>	<i>1.4</i>	<i>1.1</i>
<i>20-24</i>	<i>1.9</i>	<i>2.1</i>
<i>25-29</i>	<i>2.4</i>	<i>3.2</i>
<i>30-34</i>	<i>2.9</i>	<i>4.8</i>
<i>35-39</i>	<i>3.6</i>	<i>4.4</i>
<i>40-44</i>	<i>4.5</i>	<i>4.6</i>
<i>45-49</i>	<i>6.2</i>	<i>6.6</i>

**Fuente:** *Calculada mediante tabulaciones de la ENDESA-91, utilizando el programa SPSS/PC+.*

<sup>13</sup> ENDESA-91, pág. 31.

<sup>14</sup> "República Dominicana. Población y Desarrollo. 1950-1985", pág. 119.

*Como puede apreciarse, la paridez media en la zona rural sigue siendo mayor en todos los grupos de edades, excluyendo el grupo de 15-19, que es ligeramente inferior al urbano. Es razonable que las mujeres en las edades 45-49 expresen la mayor paridez media en ambas zonas, en cambio, el resultado obtenido para la zona rural en el grupo de mujeres de 30-34 años es indicativo de que cuyo resultado estaría afectado por la estructura de las edades de dichas mujeres, pues no explica el comportamiento histórico de este indicador. Por otra parte, estos resultados nos permiten inferir que los programas de planificación familiar en las áreas rurales no han logrado sus objetivos en el ritmo deseado por las autoridades que ejecutan dichos programas.*

### **3- La mortalidad y sus medidas.**

#### **a) La tasa bruta de mortalidad.**

*Analizar la mortalidad a partir de datos e informaciones de encuestas tiene limitaciones impuestas por el tamaño de la muestra, cuyos resultados no necesariamente son representativos del universo, aunque permitirían conocer las tendencias del comportamiento de las variables estudiadas, en este caso, la mortalidad.*

*La tasa bruta de mortalidad depende de muchas características de la población, específicamente de la estructura por edad y sexo. De ahí que es prudente introducir los ajustes correspondientes en su estudio tomando en cuenta las diferencias en la composición por edad y sexo antes de arribar a conclusiones acerca de las condiciones económicas, sanitarias y del medio ambiente de un país en general y de una sub-región en particular.*

*No disponemos de información que proporcione el cálculo en la determinación de esta tasa para la sub-región en estudio. Se presume que el comportamiento de esta variable ha incidido en los niveles y tendencias de la tasa nacional que analizamos en el acápite 1, inciso a) del presente capítulo. Reconociendo estas limitaciones, estudiaremos brevemente*



*algunos aspectos de la mortalidad infantil para la Sub-región del Yuma.*

## **b) La mortalidad infantil.**

*Por razones que no justifican su limitación, el presente inciso excluye el análisis de los determinantes en la dinámica de la mortalidad infantil, tales como edad de la madre al nacimiento, orden de los nacimientos, intervalo intergenésico, nivel de instrucción de la madre, área de residencia, calidad de la vivienda, cuidados médicos en el embarazo, durante y después del parto, entre otros. Esto implica que el presente ejercicio se reduce a una descripción de los resultados ofrecidos por investigaciones realizadas sobre la mortalidad infantil durante cierto período.*

*La mortalidad de los menores de un año ha registrado un descenso considerable al pasar de 99 a 43 por cada mil nacidos vivos entre 1970-71 y 1991<sup>15</sup> respectivamente, aproximándose a las proyecciones del CELADE para el quinquenio 1995-2000, las cuales estiman alcanzará 49.3 por mil.*

*Cuando hablamos de mortalidad infantil, la probabilidad de morir es más alta en el primer día de la vida, con tendencias a descender a medida que la persona se acerca al primer año y los siguientes. Recordemos que la mortalidad neonatal está asociada a problemas endógenos, los cuales podrían ser corregidos o tratados mediante la focalización de políticas sanitarias dirigidas a disminuirla. La ENDESA-91 la estimó en 23.7 por mil, nivel considerado muy alto, lo que implicaría la existencia de factores asociados al embarazo y al parto, tales como condiciones nutricionales, niveles de higiene, hábitos y costumbres que restringen el uso de la medicina preventiva, así como las condiciones en que se realiza el parto, entre otros.*

---

<sup>15</sup> CELADE. "La mortalidad en los primeros años de vida en países de la América Latina. República Dominicana 1970-1971", por Hugo Behm y Francisco de Moya, cuadro No. 11, pág. 28, Serie A No. 1028, San José, Costa Rica, mayo 1977. Además, ENDESA-91, pág. 99. Un estudio de CONAPOFA contradice la estimación realizada por DHS-86, al establecer que la mortalidad infantil en nuestro país fluctuaba entre 62 y 68 para los años 1986-89, ver periódico "Última Hora", edición del 15 de abril de 1989, pág. 2.

*Según la ENDESA-91 la mortalidad postneonatal ha descendido significativamente, aunque no se puede interpretar como satisfactorio. No olvidemos que los factores de mayor influencia en esta mortalidad son de naturaleza exógena, sobre los cuales se puede actuar con eficacia mediante una atención médica a los infantes, así como mejorando sustancialmente las condiciones socio-económicas y ambientales en que se desarrollan los mismos.*

*En el descenso de la mortalidad infantil persisten diferencias relativas entre las diversas regiones según la clasificación de Salud como se puede apreciar en el cuadro No. 2.17 del anexo. Esta dispersión en las tasas refleja el desigual grado de desarrollo económico regional del país. Por ejemplo, la alta mortalidad asignada a la región VI evidencia las pésimas condiciones económicas de amplios sectores sociales que allí habitan, en tanto que, por oposición, la tasa estimada para la región III resulta inferior a la nacional. La Sub-región del Yuma (la región V en Salud) computa una tasa de mortalidad infantil ligeramente superior a la del país, según ENDESA-91.*

### **CAPITULO III CARACTERISTICAS DE LA VIVIENDA.**

*La importancia de conocer las características de la vivienda radica en la influencia que pueda tener en la vida y salud de las personas. Cuando nos referimos a sus características aludimos a su calidad, incluyendo su dotación en servicios tales como agua potable para uso y consumo humano, luz eléctrica, dispensa sanitaria y equipamiento en efectos electrodomésticos, conformando así indicadores que permiten caracterizar las condiciones de vida de la población en estudio.*

*Un estudio del nivel y tendencias de variables demográficas como la fecundidad y/o mortalidad infantil no debe prescindir de un análisis que refleje las condiciones materiales de las viviendas, por tanto estas constituyen el refugio obligado para la alimentación, el descanso y la convivencia en familia de los seres humanos.*

*En nuestro país el problema de la vivienda puede considerarse grave debido al déficit que anualmente se incrementa por la demanda insatisfecha de la población, en particular, la de escasos recursos económicos, la cual vive en muchos casos hacinada en espacios y condiciones infrahumanas.*

*A pesar de que el gasto gubernamental en vivienda aumentó de 1.8% al 10.7% entre 1980 a 1989<sup>1</sup> respectivamente, es insuficiente para reducir el déficit acumulado en más de 500 mil viviendas, sin incluir unas 460 mil que el censo de 1981 calificó de sumamente precarias, advirtiendo de su necesaria sustitución por carecer de los atributos propios de viviendas dignas de humanos. Para la fecha en que se redacta la presente monografía se estima que se ha agudizado en todo el país el problema de la vivienda.*

*La información de la ENDESA-91 referente al número de casos por hogares en la Sub-región del Yuma revela una situación preocupante. En este sentido, casi un cuarto de las viviendas urbanas son hogares en piezas, expresando el alto grado de hacinamiento en que viven las personas. Además, apenas un 18% tiene techo de concreto y el 16.5% de los hogares rurales tiene piso de tierra. Por otra parte, aproximadamente el 75% de la totalidad de hogares no tiene acceso al agua potable y servicio sanitario en forma de inodoro, y casi la mitad de los hogares rurales no tiene ningún tipo de servicio sanitario. Un 32% no dispone de alumbrado eléctrico; el 83% de los hogares rurales utiliza el carbón o la leña como combustible para cocinar sus alimentos, manteniéndose elevado el porcentaje para el total. El 50% quema y/o tira la basura en el patio-solar como consecuencia de la incapacidad de los ayuntamientos en el servicio de la recogida de los desechos sólidos. (Ver cuadro No. 3.1 del anexo). Por último, más del 60% de los hogares no dispone de una nevera y aproximadamente el 50% no tiene estufa. En la zona rural, el porcentaje de los que no tienen estufa se eleva al 82% (ver cuadro No. 3.2 del anexo).*

*A pesar del deterioro presentado en estos indicadores para 1991, no obstante se*

---

<sup>1</sup> Santana, Isidoro; et al. op. cit., pág. 139.

*verifican cambios notables en la dotación de algunos servicios básicos frente a los resultados ofrecidos por la Encuesta Nacional de Mano de Obra en 1980, como a continuación describimos.*

*Las condiciones de hacinamiento mejoraron al registrarse un aumento en el porcentaje total de las casas independientes, en tanto que se redujo el número de viviendas en forma de piezas. De igual manera se elevó el porcentaje de los pisos construidos con cemento, mientras que la participación de pisos de tierra descendió. En 1980 menos de la mitad de los hogares disponía de acceso a agua potable (dentro y fuera de la vivienda); en 1991, casi tres de cada cuatro hogares cuentan con este necesario servicio. Además, se incrementó el porcentaje de viviendas con la conexión de energía eléctrica, pasando de 53.3 a 68.3% de 1980 a 1991 respectivamente. Otro servicio que ha mejorado significativamente es el referido al tipo de combustible utilizado para cocinar. Por ejemplo, el uso del gas propano pasó de 15.4 a 48.4% en el período de referencia, aunque se advierte que aún es bajo. El aumento en el uso de este combustible tiene un efecto positivo, debido a que genera -como consecuencia- una disminución en el uso de alternativas como el carbón y/o la leña. Nuestra aseveración se puede apreciar en el cuadro No. 3.3 del anexo. Por último, la existencia de inodoro privado dentro de las viviendas refleja un ligero avance, aunque el porcentaje de letrinas privadas y colectivas siguió incrementándose. (Ver cuadro No. 3.3).*

#### **CAPITULO IV CARACTERISTICAS ECONOMICAS.**

##### **1- La población económicamente activa (PEA).**

*La definición de la PEA es muy ambigua, a mi juicio, porque contiene aquella parte de la población dedicada a la producción de bienes y servicios, más las personas que se encuentran en desempleo abierto.*

*Según el censo de 1981 la PEA nacional estaba constituida por casi dos millones de personas (1,9), estimándose que en 1991 alcanzó 2,8 millones, representando un 38.5% de*

*la población total estimada ese último año. El notable incremento de la PEA en el período se explica por el rápido crecimiento demográfico en que se distingue la transición por la que atraviesa el país en estos momentos. Se infiere que ello ha sido resultado combinado de una declinación en la participación masculina y de un aumento en la femenina<sup>2</sup>.*

*Algunos estudios sostienen que la creciente incorporación de las mujeres ha compensado la disminución de la participación masculina de 15-64. Se presume que esta declinación está asociada a la postergación de los más jóvenes de ese grupo etario en la actividad laboral<sup>3</sup>.*

*La situación del empleo para la Sub-región del Yuma es grave según el resultado obtenido en el análisis de las características económicas. Por ejemplo, de un total de 4,181 casos de la muestra trabajada por ENDESA-91, el 37% de la PEA estaba ocupada en el momento de la encuesta, aproximándose al porcentaje nacional, en tanto que el 63% restante era cesante; o sea, no tenía trabajo por el cual recibir ingresos monetarios fijos para cubrir los gastos del sustento diario y otros. El 91% de la PEA total se localiza entre las edades de 15-64 años, mientras que el 5% está representada por menores de 14 años. Esta situación se mantiene igual cuando el análisis se reduce a la PEA ocupada.*

*Cuando la reflexión se traslada por sexo y grupo de edades, es notoria la participación femenina, detectándose que el 50% de las mujeres entre 20-34 años pertenecen a la PEA, en cambio, para el mismo grupo de edades, los hombres no llegan al 40%. El grupo de edades de mayor participación femenina es el de 20-24 (con 19.3%). Para este mismo grupo de edades los hombres acumulan su mayor porcentaje (el 15.1%). También, las mujeres de la Sub-región del Yuma permanecen más tiempo en las actividades laborales, retirándose a descansar, en consecuencia, más tarde que los hombres. Esta opinión está avalada por los*

---

<sup>2</sup> Este razonamiento no es válido para la Sub-región del Yuma, como se puede verificar en los resultados de las tabulaciones de la ENDESA-91 mediante la utilización del programa SPSS/PC+.

<sup>3</sup> Ver "República Dominicana. Población y Desarrollo. 1950-1985", pág. 41.

resultados obtenidos mediante tabulaciones de la ENDESA-91 utilizando el programa SPSS/PC+, como podría comprobarse al observar su corrida.

## **2- Rama de actividad.**

*La participación laboral por rama de actividad según sexo y zona muestra porcentajes aceptables en la industria manufacturera para la Sub-región del Yuma, destacándose la presencia femenina, la cual alcanza el 41% de la PEA total, elevándose al 47% en la PEA ocupada. Los resultados son razonables al tomarse en cuenta que el 70% de la fuerza laboral en las zonas francas es femenina, y no debemos olvidar que en la Sub-región del Yuma opera el 50% de las empresas del referido tipo de aquellas zonas industriales. Se advierte que al comercio y otros, banca y finanzas y servicios públicos hay una destacada participación femenina en la PEA total. Se infiere que los servicios personales utilizan mucha fuerza de trabajo, lo que nos hace pensar que el servicio doméstico y el trabajo informal son fenómenos con cierta incidencia en la vida laboral y económica de la población objeto de estudio. (Ver cuadro No. 4.1 del anexo).*

*La PEA total por zona muestra un comportamiento aceptable, así el 62% de la actividad agropecuaria se encuentra en áreas rurales, mientras que la manufactura y el comercio concentran más del 50% de ella en las zonas urbanas. (Ver cuadro No. 4.1 del anexo).*

## **3- Categoría ocupacional.**

*Para el desarrollo de este inciso disponemos de poca información. Según la ENDESA-91, el 65% de la PEA total estaba clasificada como trabajador por sueldo o salario en la zona urbana, y el 55% de igual categoría era rural. Un tercio de la PEA se dedica al trabajo por cuenta propia, siendo para el área rural superior a la urbana. Esto indica que mucha población económicamente activa cultiva terrenos de su propiedad y/o realiza trabajos prescindiendo de un patrón. El trabajo familiar absorbe el 10% de la PEA en el campo, reduciéndose al 4% en las ciudades.*

## **ANEXOS DEL CAPITULO I**

**CUADRO No. 1.1 PRODUCTO BRUTO INTERNO INDUSTRIAL.**

(Millones de RD\$ de 1970)

<b>AÑO</b>	<b>PBI TOTAL (1)</b>	<b>PBI INDUSTRIAL (2)</b>	<b>% 2/1</b>	<b>PBI SIN AZUCAR</b>	<b>PBI CON AZUCAR</b>	<b>%</b>
1980	2,899.6	530.2	18.3	448.3	81.9	2.8
1984	3,211.5	565.1	17.6	460.0	74.4	2.3
1985	3,135.1	531.1	16.9	453.4	61.6	1.9
1986	3,234.0	550.8	17.0	491.0	59.8	1.8
1987	3,497.5	614.5	17.6	550.8	63.7	1.8
1988	3,527.9	593.6	16.8	535.8	57.8	1.6

Fuente: Boletín Informativo No. 1, años 1986, 1987 y 1988 del Banco Central.

República Dominicana. ONAPLAN, Octubre de 1989.

Tomado: Con una ligera modificación, de "El desarrollo industrial y la economía dominicana", del Dr. Federico Carozzi. Publicaciones FUNDESIRE, República Dominicana, primera edición, 1991, pág. 100.

**CUADRO No. 1.2  
PRODUCCION, CONSUMO LOCAL Y EXPORTACIONES DE AZUCAR.  
(PERIODO 1980-1989)**

<b>AÑO</b>	<b>PRODUCCION (TM)</b>	<b>CONSUMO LOCAL (TM)</b>	<b>EXPORTACION (TM)</b>
1980	1,012,604	208,536	792,734
1981	1,107,609	206,309	964,034
1982	1,284,661	221,980	850,178
1983	1,209,456	238,773	956,174
1984	1,130,346	258,232	885,112
1985	920,699	303,831	721,608
1986	866,872	293,764	481,473
1987	815,549	350,724	587,358
1988	776,775	222,873	506,478
1989*	642,318	158,678	426,160

Fuente: Instituto Azucarero Dominicano (INAZUCAR). Boletín Estadístico 1989.

\*Enero-Agosto de 1989.

Tomado: "El desarrollo industrial y la economía dominicana", del Dr. Federico Carozzi. Publicaciones FUNDESIRE, República Dominicana, primera edición, 1991, pág. 137.



**CUADRO No. 1.3 ZONAS FRANCAS INDUSTRIALES.**

<b>AÑO</b>	<b>EMPLEO DIRECT</b>	<b>EMPLEO INDIREC</b>	<b>EMPLEO TOTAL</b>	<b>NUM. EMPRESA</b>	<b>EXPORT (US\$MM)</b>	<b>INGRESO (US\$)</b>
1970	504	30	534	2	ND	1.4
1971	992	56	1,048	5	ND	2.9
1972	2,289	135	2,424	10	ND	4.8
1973	3,194	188	3,382	22	ND	5.3
1974	4,801	283	5,084	29	ND	9.8
1975	6,953	410	7,363	34	27.3	14.7
1976	8,608	508	9,116	38	44.2	19.5
1977	10,910	644	11,554	46	61.6	26.4
1978	13,480	795	14,275	61	72.9	32.7
1979	16,095	950	17,045	72	93.6	40.0
1980	18,339	1,090	19,429	76	117.1	44.5
1981	20,520	1,411	21,931	89	128.2	57.6
1982	19,629	1,497	21,126	98	155.1	61.1
1983	22,272	1,517	23,789	110	181.2	61.9
1984	27,126	1,889	29,015	120	195.7	52.1
1985	35,720	3,376	39,096	144	214.8	44.6
1986	51,231	6,245	57,476	168	246.2	88.5
1987	69,538	8,389	77,927	179	321.1	98.1
1988	85,468	19,080	104,548	236	516.9	129.1
1989	114,440	25,177	139,617	272	692.0	191.1

**Fuente:** "Impacto Económico de las Zonas Francas Industriales de Exportación en la República Dominicana", Publicación de la Fundación Economía y Desarrollo, Inc. 1989.

Consejo Nacional de Zonas Francas, Banco Central, Centro Promotor de Inversiones Extranjeras, CEDOPEX. República Dominicana.

Tomado: "Impacto del sector privado en la economía dominicana", publicación de la Fundación Economía y Desarrollo Inc., segunda edición, 1990, pág. 154.

CUADRO No. 1.4 ESTADO ZONAS FRANCAS INDUSTRIALES. (A DIC. 1989).

ZONAS FRANCAS	EMPRESAS INSTALADAS	EMPLEOS GENERADOS	ACTIVIDAD	PESO RELATIVO %
LA ROMANA I Y II	34	15,800	Textil	85.3
			Electrónica	5.9
			Otras	8.8
SANTIAGO I Y II	59	35,000	Textil	67.8
			Elaboración de cigarrillos	10.2
			Calzados y art. de piel	15.2
			Electrónica	3.4
			Otras.	3.4
SAN PEDRO DE MACORIS	76	38,000	Textil	60.5
			Calzados y art. de piel	17.0
			Electrónica	4.0
			Joyería	5.3
			Otras.	9.2
SAN ISIDRO	12	3,027	Textil	16.7
			Calzados	8.3
			Electrónica	58.3
			Otras.	16.7
VILLA MELLA	2	700	Textil	100.0
ITABO	12	4,200	Textil	8.3
			Electrónica	41.7
			Joyería	8.3
			Farmacéutica	41.7
BANI	11	3,580	Textil	72.7
			Electrónica	9.1
			Muebles	18.2
VILLA ALTAGRACIA	4	2,000	Textil	75.0
			Gorras deportivas	25.0
LA VEGA	27	5,600	Textil	75.0
			Calzados y art. de piel	3.7
			Electrónica	7.4
			Otras.	3.7
ESPERANZA	3	900	Textil	100.0

BONAO	9	3,266	Textil Otras.	88.9 11.1
PUERTO PLATA	13	2,2338	Textil Calzados y art. de piel Otras.	53.8 38.5 7.7
BARAHONA	10	1,500	Textil	100.0
MOCA	10	1,200	Textil Artículos deportivos	90.0 10.0
CHEM TEC ENTERPISES (SAN P. MACORIS).	4	900	Textil Calzados y art. de piel Electrónica Otras.	25.0 25.0 25.0 25.0
HAINAMOSA	3	1,025	Textil Muebles Joyas	33.3 33.3 33.3
LAS AMERICAS	2	700	Textil Artículos de viaje	50.0 50.0
ZONAS FRANCAES ESPECIALES	(8)	(3,250)	Textil Productos del Agro Reparación barcos Telecomunicaciones	25.0 50.0 12.5 12.5
TOTAL ZONAS FRANCAES	291	119,696		

Fuente: Consejo Nacional de Zonas Francas Industriales.

Tomado: "El desarrollo industrial y la economía dominicana", del Dr. Federico Carozzi. Publicaciones FUNDESIRE, República Dominicana, primera edición, 1991, págs. 144 y 145.

CUADRO No. 1.5  
EL BOOM DEL TURISMO EN REP. DOM.

AÑO	INGRESOS (MILLONES US\$)
1970	16.4
1971	21.4
1972	32.8
1973	37.9
1974	53.5
1975	58.8
1976	72.1
1977	92.3
1978	92.3
1979	123.9
1980	172.6
1981	206.3
1982	266.1
1983	320.5
1984	370.6
1985	451.0
1986	506.0
1987	587.0
1988	616.0
1989	675.0

**Fuente:** Banco Central de la República Dominicana.  
 Tomado: "El impacto del sector privado en la economía dominicana".  
 Publicaciones Fundación Economía y Desarrollo, Inc.,  
 segunda edición, 1990, pág. 153.

## **ANEXOS DEL CAPITULO II**

**Cuadro No. 2.1**  
**REPUBLICA DOMINICANA: Evolución de las tasas brutas de**  
**natalidad por regiones.**  
**Período 1980-2000.**

País	P E R I O D O S			
Regiones	1980-1985	1985-1990	1990-1995	1995-2000
<b>País</b>	33.59	31.30	28.30	25.19
<b>Cibao</b>	32.32	30.03	27.35	24.29
<i>Central</i>	31.79	29.83	27.03	24.02
<i>Oriental</i>	31.87	30.21	28.23	24.90
<i>Occidental</i>	35.72	30.58	26.89	24.20
<b>Sureste</b>	33.86	32.03	28.98	25.75
<i>Valdesia</i>	33.43	30.12	26.78	23.62
<b>Yuma</b>	33.97	32.45	29.42	26.15
<b>SUROESTE</b>	36.59	32.20	28.16	25.24
<i>Enriquillo</i>	36.34	30.22	25.58	23.33
<i>El Valle</i>	36.74	33.38	29.66	26.34

Fuente: REDOM. 2, Pág. 26.

**Cuadro No. 2.2**  
**REPUBLICA DOMINICANA: Evolución de las tasas brutas de mortalidad**  
**por regiones. Período 1980-2000.**

País	P E R I O D O S			
	1980-1985	1985-1990	1990-1995	1995-2000
<b>País</b>	<i>7.49/mil</i>	<i>6.78/mil</i>	<i>6.20/mil</i>	<i>5.80/mil</i>
<b>Cibao</b>	<i>7.69/mil</i>	<i>7.06/mil</i>	<i>6.58/mil</i>	<i>6.25/mil</i>
<i>Central</i>	<i>7.40/mil</i>	<i>6.95/mil</i>	<i>6.57/mil</i>	<i>6.28/mil</i>
<i>Oriental</i>	<i>7.47/mil</i>	<i>6.81/mil</i>	<i>6.33/mil</i>	<i>6.01/mil</i>
<i>Occidental</i>	<i>9.49/mil</i>	<i>8.06/mil</i>	<i>7.20/mil</i>	<i>6.65/mil</i>
<b>Sureste</b>	<i>7.14/mil</i>	<i>6.46/mil</i>	<i>5.86/mil</i>	<i>5.41/mil</i>
<i>Valdesia</i>	<i>8.32/mil</i>	<i>7.38/mil</i>	<i>6.68/mil</i>	<i>6.31/mil</i>
<b>Yuma</b>	<i>6.86/mil</i>	<i>6.27/mil</i>	<i>5.69/mil</i>	<i>5.24/mil</i>
<b>Suroeste</b>	<i>8.28/mil</i>	<i>7.27/mil</i>	<i>6.62/mil</i>	<i>6.31/mil</i>
<i>Enriquillo</i>	<i>9.28/mil</i>	<i>7.96/mil</i>	<i>7.27/mil</i>	<i>7.03/mil</i>
<i>El Valle</i>	<i>7.67/mil</i>	<i>6.85/mil</i>	<i>6.24/mil</i>	<i>5.90/mil</i>

Fuente: REDOM. 2, pág. 26.

**Cuadro No. 2.3**  
**Evolución de la población por regiones.**  
**Período 1970-1991.**  
**(En miles).-**

Regiones y Sub-regiones	POBLACION		
	Censo 1970	Censo 1981	Año 1991.-
<b>Total país</b>	4,009.5	5,648.0	7,320.0
<b>Sureste</b>	1,653.4	2,685.6	3,834.8
<i>Valdesia</i>	1,266.2	2,165.0	3,179.7
<b>Yuma</b>	387.2	520.6	655.1
<b>Cibao</b>	1,798.6	2,242.7	2,657.6
<i>Central</i>	1,005.8	1,306.2	1,576.3
<i>Oriental</i>	546.5	639.6	737.1
<i>Occidental</i>	246.3	296.8	344.1
<b>Suroeste</b>	557.4	719.7	827.6
<i>El Valle</i>	334.8	448.1	521.2
<i>Enriquillo</i>	222.6	271.6	306.3

**Fuente:** IEPD-CELADE. "República Dominicana. Población y Desarrollo, 1950-1985". Centro Latinoamericano de Demografía. CELADE, Serie OI No. 1002, San José, Costa Rica, junio de 1988. También Boletín Demográfico No. 40, CELADE, Santiago de Chile, 1987. Además ONE, Censo Nacional de Población, 1970; vol. I.



**Cuadro No. 2.4**  
**Región Sureste: Población por sub-regiones,**  
**según calendario. (\*).**

AÑO	SUB-REGION.-		
	TOTAL	VALDESIA	YUMA
1980	2,668,243	2,146,337	521,906
1985	3,174,885	2,592,258	582,632
1988	3,500,560	2,881,348	619,210
1989	3,611,625	2,980,304	631,316
1990	3,722,936	3,079,652	643,278
1991	3,834,855	3,179,714	655,135
1992	3,947,784	3,280,853	666,927
1993	4,061,182	3,382,583	678,596
1994	4,174,505	3,484,421	690,084
1995	4,287,212	3,585,880	701,332
2000	4,845,107	4,090,735	754,371

**Fuente:** REDOM. 2, pág. 91.

(\*) Por efecto de redondeo del computador, en algunos casos la suma de las partes no reproduce el total.

**Cuadro No. 2.5**  
**Población absoluta y porcentaje**  
**de incremento poblacional en el**  
**período intercensal, para la**  
**Sub-región del Yuma.**

SUB-REGION Y PROVINCIAS	POBLACION	POBLACION	AUMENTO
	CENSO DE 1970	CENSO DE 1981	POBLACIONAL
<b>Sub-región del Yuma</b>	387,191	520,637	34.5%
<i>El Seibo</i>	135,156	157,866	16.8%
<i>La Altagracia</i>	88,231	100,112	13.5%
<i>La Romana</i>	58,341	109,769	88.2%
<i>San Pedro de Macorís</i>	105,463	152,890	45.0%

**Fuente:** *Censo Nacional de Población y Vivienda 1981. Resultados preliminares obtenidos por muestra, marzo 1983. CONAPOFA, República Dominicana, pág. 29.*

**Cuadro No. 2.6**  
**Densidad de la población. Total**  
**y para la Sub-región del Yuma,**  
**según censos de 1970 y 1981.-**

PAIS, SUB-REGION Y PROVINCIAS.	HABIT.	POR KM2.
	CENSO 1970	CENSO 1981
<i>Total del país</i>	83	117
<b>Sub-región del Yuma</b>	50	67
<i>El Seibo</i>	45	53
<i>La Altagracia</i>	29	33
<i>La Romana</i>	189	203
<i>San Pedro de Macorís</i>	91	131

**Fuente:** *Ibíd. cuadro No. 2.5. Pág. 33.*

**Cuadro No. 2.7**  
**Sub-región del Yuma: Estructura de la población**  
**por sexo y edad. 1981.-**

Grupos de edad.	POBLACION POR SEXO							
	TOTAL		HOMBRES		MUJERES		Masc. Sureste	
	Población	%	Población	%	Población	%		
<i>Total</i>	520,637	100	270,831	100	249,806	100	108	100
0-4	70,215	13.5	35,763	13.2	34,452	13.8	103	102
5-9	65,695	12.6	32,954	12.2	32,741	13.1	100	100
10-14	64,519	12.4	32,455	12.0	32,064	12.8	101	101
15-19	61,257	11.8	29,784	11.0	31,473	12.6	94	97
20-24	54,782	10.5	27,604	10.2	27,178	10.9	101	98
25-29	38,920	7.5	21,318	7.9	17,602	7.0	121	101
30-34	32,062	6.2	17,035	6.3	15,027	6.0	113	102
35-39	27,591	5.3	14,391	5.3	13,200	5.3	109	101
40-44	23,846	4.6	12,797	4.7	11,049	4.4	115	100
45-49	19,368	3.7	10,322	3.8	9,046	3.6	114	98
50-54	17,640	3.4	9,967	3.7	7,673	3.1	129	106
55-59	11,386	2.2	6,629	2.4	4,757	2.0	139	102
60-64	10,993	2.1	6,668	2.5	4,325	1.7	154	109
65 y +	22,363	4.3	13,144	4.9	9,219	3.7	142	107

**Fuente:** *Elaborado sobre la base de los datos del VI Censo Nacional de Población y Vivienda 1981.-*

**Cuadro No. 2.10**  
**Población por sexo e índice de masculinidad,**  
**según sub-región, provincias y zona.**  
**Censo 1981.-**

SUB-REGION, PROVINCIA Y ZONA.	POBLACION POR AMBOS SEXOS.-			INDICE DE MASCULINIDAD
	TOTAL	HOMBRES	MUJERES	
<i>Sub-región del</i>				
<i>Yuma. Total:</i>	502,434	263,573	238,861	110
<i>Zona Urbana</i>	261,184	128,153	133,031	96
<i>Zona Rural</i>	241,250	135,420	105,830	128
<i>El Seibo. Total</i>	151,627	82,725	68,902	120
<i>Zona Urbana</i>	52,217	26,088	26,129	100
<i>Zona Rural</i>	99,410	56,637	42,773	132
<i>La Altagracia. Total</i>	96,009	50,717	45,292	112
<i>Zona Urbana</i>	35,268	16,977	18,291	93
<i>Zona Rural</i>	60,741	33,740	27,001	125
<i>La Romana. Total</i>	107,021	52,989	54,032	98
<i>Zona Urbana</i>	91,323	43,980	47,343	93
<i>Zona Rural</i>	15,698	9,009	6,689	135
<i>San P. Macorís.</i>	147,777	77,142	70,635	109
<i>Zona Urbana</i>	82,376	41,108	41,268	100
<i>Zona Rural</i>	65,401	36,034	29,367	123

**Fuente:** Resultados finales del Censo 1981.-

**Cuadro No. 2.11**  
**República Dominicana: Población por sexo**  
**y edad, según zona urbana. 1980.-**

P o b l a c i ó n			
Grupos de Edad.	Sexo		Total
	Hombres	Mujeres	
0-4	188,624	189,303	377,927
5-9	191,125	190,510	381,635
10-14	196,366	199,739	396,105
15-19	180,948	184,110	365,058
20-24	142,062	144,953	287,015
25-29	106,325	109,189	215,514
30-34	84,691	88,569	173,260
35-39	69,115	73,870	142,985
40-44	60,621	64,809	125,430
45-49	50,038	54,953	104,991
50-54	47,226	47,689	94,915
55-59	25,632	27,577	53,209
60-64	22,690	24,370	47,060
65 y +	39,187	48,390	88,117

**Fuente:** *Oficina Nacional de Planificación (ONAPLAN). Instituto de Estudios de Población y Desarrollo (IEPD). Centro Latinoamericano de Demografía (CELADE). "República Dominicana. Estimaciones y proyecciones de población por zonas urbana y rural según años calendarios, sexo y edad. 1980-2000". San José, Costa Rica, agosto 1989, pág. 19. De haber otra referencia a esta publicación, aparecerá en lo adelante como REDOM. 3.*

**Cuadro No. 2.8**  
**Sub-región del Yuma: Estructura de la población**  
**por sexo y edad. 1990.**

Grupos de edad.	POBLACION POR SEXO						Indice I. M. Masc. Sureste	
	TOTAL		HOMBRES		MUJERES			
	Población	%	Población	%	Población	%		
<i>Total</i>	643,283	100	331,596	100	311,686	100	106	99
0-4	84,780	13.2	43,124	13.0	41,656	13.4	103	103
5-9	81,484	12.7	41,445	12.5	40,039	12.8	103	102
10-14	69,974	10.9	35,891	10.8	34,083	10.9	105	98
15-19	65,764	10.2	34,070	10.3	31,694	10.2	107	94
20-24	60,210	9.4	30,828	9.3	29,382	9.4	104	99
25-29	54,454	8.5	28,191	8.5	26,263	8.4	107	98
30-34	50,122	7.8	26,008	7.8	24,114	7.7	107	98
35-39	41,011	6.4	21,194	6.4	19,816	6.4	106	102
40-44	32,779	5.1	17,024	5.1	15,756	5.1	108	104
45-49	25,230	4.0	13,373	4.0	11,857	4.0	112	104
50-54	21,488	3.3	11,409	3.4	10,079	3.2	113	102
55-59	17,486	3.0	8,814	2.7	8,672	2.8	101	98
60-64	13,805	2.1	7,147	2.2	6,657	2.1	107	102
65 y +	24,695	3.8	13,075	3.9	11,619	3.7	104	95

**Fuente:** *Elaborado sobre la base de proyecciones del CELADE. REDOM. 2, págs. 53 y 64.-*

# ESTRUCTURA DE LA POBLACION. SUB-REGION DEL YUMA.

Grafico No. 1

1981

Por edad y sexo

Grupos de edad

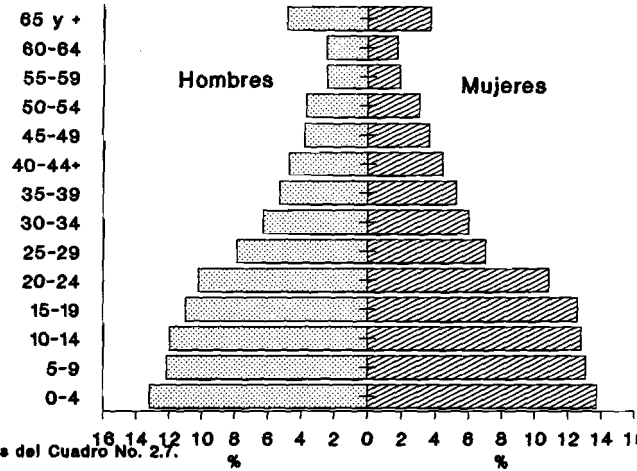
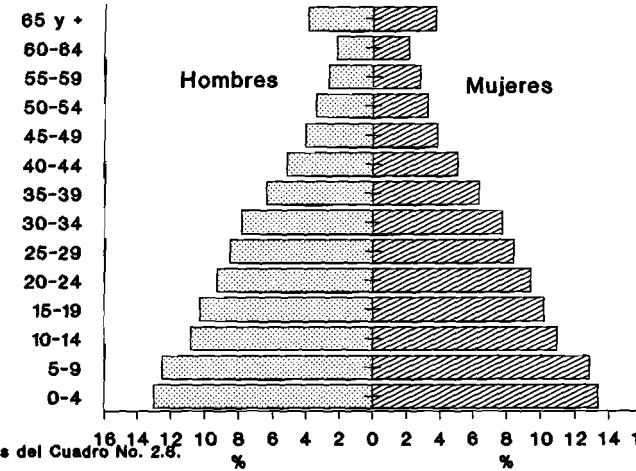


Grafico No. 2

1990.

Por edad y sexo

Grupos de edad



**Cuadro No. 2.9**  
**Población por grupo de edades,**  
**para la Región y el país. Años 1980 y 1990.**

Grupos de edad.	SURESTE		PAIS	
	POBLACION TOTAL		POBLACION TOTAL	
	1980	1990	1980	1990
<i>Total</i>	2,668,243	3,722,938	5,696,852	7,169,846
0-4	378,782	520,238	844,835	983,405
5-9	356,604	465,811	795,074	914,184
10-14	350,095	395,925	766,969	819,122
15-19	323,951	388,159	683,941	769,669
20-24	283,505	392,760	552,957	731,237
25-29	225,103	356,946	432,633	647,041
30-34	171,722	295,841	346,662	522,008
35-39	131,120	230,159	276,485	410,158
40-44	106,397	174,629	234,476	329,183
45-49	89,892	131,283	196,691	259,776
50-54	79,579	104,319	173,134	216,421
55-59	54,425	85,123	117,505	176,719
60-64	41,989	71,468	97,118	149,561
65 y +	75,079	110,277	178,376	241,360

**Fuente:** REDOM. 2, pág. 52. Boletín Demográfico No. 48, CELADE, Santiago de Chile, julio de 1991, págs. 245 y 247.



**Cuadro No. 2.12**  
**República Dominicana: Población por sexo**  
**y edad, según zona urbana. 1990.-**

<b>P o b l a c i ó n</b>			
<b>Grupos de Edad.</b>	<b>Sexo</b>		<b>Total</b>
	<b>Hombres</b>	<b>Mujeres</b>	
0-4	285,749	277,272	563,021
5-9	257,847	252,413	510,259
10-14	217,757	220,748	438,505
15-19	217,136	219,084	436,220
20-24	216,179	221,718	437,897
25-29	198,148	203,719	401,867
30-34	157,836	164,748	322,585
35-39	120,767	128,293	249,060
40-44	97,023	104,338	201,361
45-49	78,019	84,418	162,437
50-54	66,816	71,565	138,381
55-59	53,626	60,070	113,696
60-64	45,355	48,961	94,316
65 y +	62,809	72,899	135,707

**Fuente:** REDOM. 3, *pág.* 19.

**Cuadro No. 2.13**  
**República Dominicana: Población por sexo**  
**y edad, según zona rural. 1980.-**

Grupos de Edad.	P o b l a c i ó n		
	Sexo		Total
	Hombres	Mujeres	
0-4	240,921	225,986	466,907
5-9	212,111	201,328	413,439
10-14	192,305	178,559	370,864
15-19	166,175	152,708	318,883
20-24	139,629	126,313	265,942
25-29	114,804	102,314	217,118
30-34	91,894	81,508	173,402
35-39	70,888	62,612	133,500
40-44	57,807	51,239	109,046
45-49	48,712	42,988	91,700
50-54	41,834	36,385	78,219
55-59	34,793	29,503	64,296
60-64	27,448	22,610	50,058
65 y +	49,900	40,360	152,160

Fuente: REDOM. 3, pág. 22.

**Cuadro No. 2.14**  
**República Dominicana: Población por sexo**  
**y edad, según zona rural. 1990.-**

Grupos de Edad.	P o b l a c i ó n		
	Sexo		Total
	Hombres	Mujeres	
0-4	214,736	205,649	420,385
5-9	206,723	197,203	403,926
10-14	198,213	182,404	380,617
15-19	173,967	159,483	333,449
20-24	156,265	137,074	293,339
25-29	131,831	113,344	245,175
30-34	108,443	90,981	199,423
35-39	88,930	72,167	161,097
40-44	71,085	56,736	127,821
45-49	54,200	43,140	97,340
50-54	43,041	35,000	78,041
55-59	34,899	28,123	63,023
60-64	30,525	24,720	55,246
65 y +	55,808	49,844	105,654

Fuente: REDOM. 3, pág. 22.

**Cuadro No. 2.15**  
**Tasa Global de Fecundidad para las**  
**regiones y el país en diferentes**  
**períodos.**

<b>Región</b>	<b>ENDESA-91 1988-91</b>	<b>ENDESA-86 1983-85</b>	<b>ENDESA-86 1980-82</b>
<hr/>			
<i>0 (Distrito</i>			
<i>Nacional)</i>	2.6	3.2	3.6
<i>I</i>	3.5	4.1	4.5
<i>II</i>	3.6	3.2	4.1
<i>III</i>	4.0	4.4	5.0
<i>IV</i>	4.7	4.7	5.9
<b>V</b>	<b>3.5</b>	<b>4.2</b>	<b>4.3</b>
<i>VI</i>	5.7	5.3	5.9
<i>VII</i>	3.4	3.8	4.7
<i>País</i>	3.3	3.7	4.3

**Fuente:** ENDESA-91, pág. 31.

**Cuadro No. 2.16**

<b>REGIONES DE PLANIFICACION.</b> -----	<b>SUB-REGIONES DE PLANIFICACION.</b> -----	<b>REGIONES DE SALUD.</b> -----	<b>PROVINCIAS.</b> -----
<i>SURESTE</i>	<i>Valdesia</i>	<i>0</i>	<i>Distrito Nacional (incluye a Santo Domingo).</i>
		<i>I</i>	<i>Peravia, San Cristóbal y Monte Plata.</i>
	<b>Yuma</b>	<b>V</b>	<b>La Romana, La Altagracia, El Seibo, San Pedro de Macorís y Hato Mayor.</b>
<i>CIBAO</i>	<i>Cibao Central</i>	<i>II</i>	<i>Santiago, Puerto Plata, La Vega, Espaillat y Monseñor Nouel.</i>
	<i>Cibao Oriental</i>	<i>III</i>	<i>Salcedo, Duarte, María T. Sánchez,</i>

	<i>Cibao Occidental</i>	<i>VII</i>
<i>SUROESTE</i>	<i>Enriquillo</i>	<i>IV</i>
	<i>El Valle</i>	<i>VI</i>

*Samaná y  
Sánchez Ra-  
mírez.*

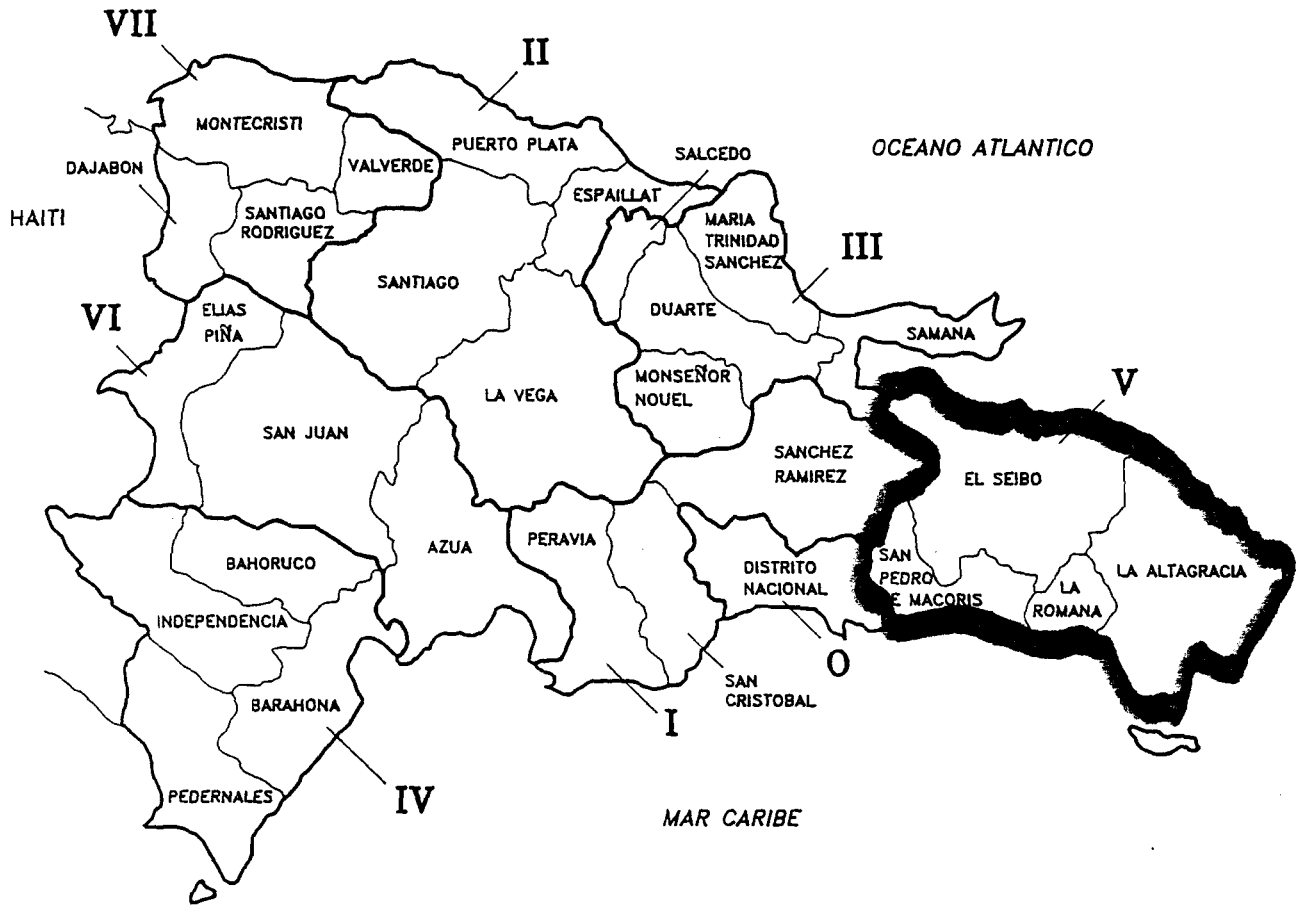
*Valverde, Santiago  
Rodríguez, Dajabón y  
Monte Cristi.*

*Barahona, Pederna-  
les, Bahoruco e In-  
dependencia.*

*San Juan de la Ma-  
guana, Azua y La  
Estrelleta.*

REGIONES DE SALUD

REPUBLICA  
DOMINICANA



Nota: En El Seibo está incluido Hato Mayor.



**Cuadro No. 2.17**  
**Mortalidad neonatal, postneonatal**  
**e infantil por regiones de Salud.**

<b>REGIONES</b>	<b>Mortalidad neonatal</b>	<b>Mortalidad postneonatal</b>	<b>Mortalidad infantil</b>
-----	-----	-----	-----
<i>0</i>	<i>25.4</i>	<i>11.1</i>	<i>36.5</i>
<i>I(*)</i>	<i>25.9</i>	<i>29.5</i>	<i>55.4</i>
<i>II</i>	<i>33.8</i>	<i>13.5</i>	<i>47.3</i>
<i>III</i>	<i>14.8</i>	<i>16.8</i>	<i>31.6</i>
<i>IV(*)</i>	<i>11.8</i>	<i>35.6</i>	<i>47.4</i>
<b>V</b>	<b>18.4</b>	<b>27.8</b>	<b>46.3</b>
<i>VI</i>	<i>33.9</i>	<i>36.8</i>	<i>70.7</i>
<i>VII(*)</i>	<i>32.1</i>	<i>23.7</i>	<i>55.8</i>

**Fuente:** ENDESA-91, pág. 103.

*(\*) Tasas basadas en menos de 500 casos.*

**ANEXOS DEL CAPITULO III**

**Cuadro No. 3.1**  
**Sub-región del Yuma: Características de la vivienda.**  
**(En porcentajes).-**

<b>Características de la vivienda.</b>	<b>Zona de residencia.</b>		
	<b>Urbana</b>	<b>Rural</b>	<b>Total</b>
<b>Tipo de vivienda:</b>			
<i>Casa independiente.</i>	66.4	77.5	70.3
<i>Apartamento.</i>	3.6	0.6	2.6
<i>Vivienda en pieza.</i>	24.4	10.4	19.5
<i>Otro.</i>	0.5	8.2	2.0
<b>Material del piso:</b>			
<i>Cemento.</i>	83.4	79.1	81.9
<i>Mosaico.</i>	14.9	2.2	10.4
<i>Tierra.</i>	1.6	16.5	6.8
<i>Madera.</i>	-	1.9	0.7
<i>Otro.</i>	0.2	0.3	0.1
<b>Material del techo:</b>			
<i>Concreto.</i>	23.2	9.5	18.4
<i>Zinc.</i>	75.0	66.8	72.1
<i>Zinc-Cartón.</i>	0.5	1.6	0.9
<i>Asbesto-Cemento.</i>	0.2	10.4	3.8
<i>Cana.</i>	0.3	1.9	0.9
<i>Yagua.</i>	0.5	9.8	3.8
<i>Otro.</i>	0.2	-	0.1
<b>Fuente del agua potable:</b>			
<i>Dentro de la vivienda.</i>	33.1	5.7	23.4
<i>Fuera de la vivienda.</i>	53.4	40.2	48.7
<i>Agua embotellada.</i>	11.1	-	7.2
<i>Manantial-río-arroyo.</i>	1.4	19.9	7.1
<i>Agua lluvia.</i>	1.4	15.5	6.4
<i>Pozo.</i>	0.3	17.4	6.4
<i>Carro-tanque.</i>	0.5	0.6	0.6
<i>Otra.</i>	0.2	0.6	0.3

(CONTINUA EN LA PROXIMA PAGINA)

(CONTINUACION DEL CUADRO NO. 3.1)

Características de la vivienda.	Zona de residencia		
	Urbana	Rural	Total
<b>Tipo de servicio sanitario:</b>			
<i>Inodoro privado.</i>	35.2	6.3	25.0
<i>Inodoro colectivo.</i>	7.1	0.3	4.7
<i>Letrina privada.</i>	19.9	26.3	22.2
<i>Letrina colectiva.</i>	32.9	25.3	30.2
<i>No hay servicio.</i>	4.9	41.8	17.9
<b>Tipo de alumbrado:</b>			
<i>Electricidad (CDE).</i>	89.6	27.8	67.7
<i>Planta o inversor.</i>	1.6	1.6	1.6
<i>Incluyendo los los dos anteriores.</i>	3.5	0.3	2.4
<i>Gas propano.</i>	0.2	7.0	2.6
<i>Gas kerosene.</i>	4.2	60.1	24.0
<i>Otro.</i>	0.5	3.2	2.8
<b>Tipo combustible p/cocinar:</b>			
<i>Gas propano.</i>	64.8	12.7	
<i>Carbón.</i>	23.1	22.5	24.8
<i>Leña.</i>	2.4	60.4	23.0
<i>Electricidad.</i>	0.2	-	0.1
<i>Kerosene.</i>	0.2	-	0.1
<i>No cocinan.</i>	1.2	4.4	7.4
<b>Destino de los desechos sólidos:</b>			
<i>Ayuntamiento.</i>	62.0	0.6	40.3
<i>Empresa privada.</i>	10.7	6.3	9.2
<i>La queman.</i>	15.6	39.9	24.2
<i>Tiran al patio-solar.</i>	11.1	47.8	24.1
<i>Otro.</i>	0.5	5.4	2.2
<b>Número de hogares:</b>	<b>577</b>	<b>316</b>	<b>893</b>

Fuente: Calculada mediante tabulaciones de la ENDESA-91 utilizando el programa SPSS/PC+.  
Nota: La suma de los valores no en todos los casos da 100 debido a situaciones sin información.

**Cuadro No. 3.2**  
**Sub-región del Yuma: Bienes de consumo duradero.**  
**(En porcentajes).**

<b>Bienes duraderos:</b>	<b>Zona de residencia</b>		<b>Total</b>
	<b>Urbana</b>	<b>Rural</b>	
<i>Abanico.</i>	69.8	14.9	51.6
<i>Radio.</i>	65.2	50.6	64.9
<i>Equipo de música.</i>	20.3	4.7	15.9
<i>Aire acondicionado.</i>	4.3	0.3	2.7
<i>Televisor.</i>	65.3	23.4	56.0
<i>Nevera.</i>	47.1	12.3	37.4
<i>Estufa.</i>	66.4	18.0	52.1
<i>Plancha eléctrica.</i>	65.9	14.9	52.1
<i>Lavadora de ropa.</i>	2.3	-	1.5
<i>Calentador de agua.</i>	1.7	-	1.2
<i>Bomba de agua.</i>	5.5	0.6	4.2
<i>Tinaco en el techo.</i>	2.6	0.3	2.2
<i>Número de hogares:</i>	577	316	893

**Fuente:** *Calculada mediante tabulaciones de la ENDESA-91 utilizando el programa SPSS/PC+.*

**Cuadro No. 3.3 Características de las viviendas: Datos comparativos 1980-1991.**

CARACTERÍSTICAS DE LA VIVIENDA.	TOTALES	
	ENCUESTA NACIONAL DE MANO DE OBRA 1980	ENDESA-91
<i>Tipo de vivienda:</i>		
<i>Casa independiente.</i>	70.7	78.1
<i>Apartamento.</i>	2.1	2.2
<i>Vivienda en pieza.</i>	16.4	14.5
<i>Material del piso:</i>		
<i>Cemento.</i>	73.2	81.3
<i>Mosaico.</i>	11.6	11.1
<i>Tierra.</i>	10.3	6.8
<i>Madera.</i>	4.8	0.6
<i>Procedencia del agua:</i>		
<i>Dentro de la vivienda.</i>	24.3	23.6
<i>Fuera de la vivienda.</i>	19.2	47.5
<i>Manantial-río-arroyo.</i>	20.4	7.7
<i>Pozo.</i>	24.2	7.1
<i>Tipo de servicio sanitario:</i>		
<i>Inodoro privado.</i>	23.6	26.8
<i>Inodoro colectivo.</i>	4.3	3.6
<i>Letrina privada.</i>	25.8	26.9
<i>Letrina colectiva.</i>	14.6	25.6
<i>No hay servicio.</i>	31.7	17.1
<i>Tipo de alumbrado:</i>		
<i>Electricidad (CDE).</i>	53.3	68.3
<i>Gas kerosene.</i>	46.4	23.5
<i>Tipo de combustible p/cocinar:</i>		
<i>Gas propano.</i>	15.4	48.4
<i>Electricidad.</i>	0.5	0.1
<i>Gas kerosene.</i>	6.8	0.1
<i>Carbón.</i>	52.2	24.3
<i>Leña.</i>	30.7	24.2
<i>Total de hogares:</i>	-	4,181

Fuente: Calculada mediante tabulaciones de la ENDESA-91. (Con SPSS/PC+).

**ANEXOS DEL CAPITULO IV**

**Cuadro No. 4.1**  
**Sub-región del Yuma: Porcentaje de la PEA**  
**ocupada y total por rama de**  
**actividades, según sexo y zona.**

RAMAS DE ACTIVIDADES.	PEA		PEA OCUPADA/SEXO		PEA TOTAL/SEXO		PEA TOTAL/ZONA	
	Ocupada 100	Total 100	Hombres 100	Mujeres 100	Hombres 100	Mujeres 100	Urbana 100	Rural 100
Total								
Agropecuaria	26.0	26.5	93.6	6.4	94.2	5.8	8.1	61.5
Ind. Manufact.	22.5	22.1	52.9	47.1	58.9	41.1	26.8	13.2
Comercio/otros	21.2	21.4	60.2	39.8	61.9	38.1	27.7	9.3
Construcción.	3.0	2.9	95.5	4.2	95.5	4.5	3.6	1.8
Transporte.	2.9	2.8	100.0	-	100.0	-	3.9	0.8
Banca y Fin.	1.5	1.5	46.2	53.8	50.0	50.0	1.8	0.8
Serv. públicos.	8.4	8.5	52.4	47.6	57.5	42.5	11.4	2.9
Serv. personales	13.6	13.6	37.7	62.3	45.3	54.7	16.3	8.4
Otras.	0.9	0.8	76.9	23.1	71.4	28.6	0.4	1.4

Fuente: Calculado mediante tabulaciones de la ENDESA-91 utilizando el programa SPSS/PC+



## BIBLIOGRAFIA

- Alvarez, Rosa R. "Está la adolescencia psicológicamente apta para la reproducción". En Familia, año 1, No. 1, julio-dic. de 1983.
- Appoleon, Elie E. "Factores relacionados con la fecundidad en la adolescencia en Haití y en la República Dominicana". CELADE, Santiago de Chile, 1988.
- Báez, Clara. "Informe sobre la situación de la mujer en el contexto histórico de las transformaciones económicas, demográficas, sociales y políticas de la República Dominicana a partir de la década de 1960". Unicef, Santo Domingo, 1987.
- Báez, Clara; y otros. "Fecundidad, mortalidad infantil y estratos sociales en la República Dominicana". Población y Desarrollo, Santo Domingo, año VI, No. 18, abril-junio de 1987.
- Fundación Economía y Desarrollo, Inc. "Impacto del Sector Privado en la Economía Dominicana". Acción Empresarial, segunda edición, 1990, Santo Domingo, República Dominicana.
- "Impacto económico de las Zonas Francas Industriales de Exportación en la República Dominicana", Santo Domingo, República Dominicana, 1989.
- "Sábado económico", No. 245; periódico Listín Diario, Santo Domingo, República Dominicana, edición del sábado 8 de agosto de 1992.
- Caram de Alvarez, M. "Cambios en los patrones reproductivos de la familia dominicana". Asociación Dominicana Pro-bienestar de la familia, 1988.
- Camisa, Zulma C. "Introducción al estudio de la fecundidad". Serie B, No. 1007, CELADE, San José, Costa Rica, abril 1975.
- Carozzi, Federico. "El desarrollo industrial y la economía dominicana". Publicaciones FUNDESIRE, República Dominicana, primera edición, editora Taller, 1991.
- CELADE. "Boletines Demográficos números 40 y 48" de 1987 y julio 1991 respectivamente. Santiago, Chile.

"La mortalidad en los primeros años de vida en países de la América Latina. República Dominicana 1970-1971", por Hugo Behm y Francisco de Moya. Serie A. No. 1028, San José, Costa Rica, mayo 1977.

**CELADE. Programa de apoyo y extensión en salud materno-infantil (PAESMI).**

"Cómo viven los mapuches. Análisis del Censo de Población de Chile 1982", por Ana María Oyarce, María Isabel Romaggi y Aldo Vidal. Serie Documentos de Trabajo. No. 01. Enero de 1989.

**Cordero, Milton.** "Fertilidad en la adolescencia, primer embarazo y parto". En Familia, año 3, No. 3, enero-julio 1987.

**Consejo Nacional de Población y Familia, (CONAPOFA).**

"Preferencias reproductivas en República Dominicana". CONAPOFA, Santo Domingo, 1987.

"Nupcialidad y exposición al riesgo de embarazo". CONAPOFA, Santo Domingo, 1987.

"Fecundidad". CONAPOFA, Santo Domingo, 1987.

"República Dominicana: Encuesta Demográfica y de Salud DHS-1986". CONAPOFA, Santo Domingo, 1987.

**Dorn, Harold F.** "Mortalidad". Tomado de El Estudio de la Población, Vol. II, CELADE, Santiago de Chile, 1975.

**Duarte, Isis; y otros.** "Población y condición de la mujer en República Dominicana". Estudio No. 6, Instituto de Estudios de Población y Desarrollo. Santo Domingo, República Dominicana, 1988.

**Elizaga, Juan C.** "Dinámica y economía de la población". CEPAL-CELADE, Serie E No. 27, Santiago, Chile, 1979.

**García, E.; y otros.** "El papel de las variables demográficas en la planificación del desarrollo en América Latina y El Caribe". Documento de Trabajo, ILPES, s/n.

**Gómez, Carmen.** "La educación en población en la República Dominicana". En Familia, año 3, No. 3, enero-junio de 1987.

**Goldman, Noreew; y otros.** "Comparación entre las historias completas y truncadas de nacimientos para medir la fecundidad y la mortalidad de la niñez". Notas de Población, año 16, Nos. 46 y 47; 1988.

**Guiliani Cury, Hugo.** "Políticas de Estabilización". Publicaciones del Banco Central, Santo Domingo, República Dominicana, 1985.

"Discursos y Entrevistas del Gobernador del Banco Central". Publicaciones del Banco Central, Santo Domingo, República Dominicana, 1986.

"Temas Económicos". Publicaciones del Banco Central, Santo Domingo, República Dominicana, 1986.

**Guzmán, José Miguel.** "Investigación experimental sobre la mortalidad infantil: República Dominicana". CELADE, Santiago de Chile, 1986.

"Cada vez menos hijos: tendencias de la fecundidad en la República Dominicana, 1960-1980". Santo Domingo, 1983.

"La mortalidad en los primeros dos años de vida". CELADE, San José, Costa Rica, 1978.

"República Dominicana: Estimación de la mortalidad a partir de información de la Encuesta Nacional de Fecundidad, 1975". CELADE, San José, Costa Rica, 1976.

Seminario "Población y Sociedad". CONAPOFA, Santo Domingo, 1985.

"Apuntes de clase de Fecundidad". CELADE, Santiago de Chile, 1991.

**Instituto de Estudios  
de Población y Desarrollo,  
(IEPD). CELADE.**

"República Dominicana. Población y Desarrollo 1950-1985". Serie OI, No. 1002, San José, Costa Rica, junio 1988.

**Instituto de Estudios  
de Población y Desarrollo,  
(IEPD). ONAPLAN. IRD/Macro**

**International Inc.** "Encuesta Demográfica y de Salud 1991", República Dominicana, sept. de 1992.

**Medina, Freddy.** "Panorámica de la industria azucarera dominicana". En Revista Economía

y *Desarrollo* Nos. 4 y 5, 1988. *Publicación de la Universidad de La Habana, Cuba.*

**Miró, Carmen; y otros.** "Población y Desarrollo: Estado del conocimiento y prioridades de investigación". Parte II. Documento PISPAL, Editorial El Colegio de México, primera edición, Ciudad de México, México, 1983.

**Naciones Unidas.** "El concepto de población estable: Aplicación al estudio de la población de países que no tienen buenas estadísticas demográficas". Estudio s/n, No. 39, Nueva York, 1970.

"Population Studies No. 120". World Population Prospects 1990, New York, 1991.

**Oficina Nacional de  
Planificación (ONAPLAN).  
Instituto de Estudios de  
Población y Desarrollo,  
(IEPD). (CELADE).**

"República Dominicana. Estimaciones y Proyecciones de Población por regiones y subregiones de planificación, según años calendario, sexo y edad. 1980-2000". San José, Costa Rica, julio de 1989.

"República Dominicana. Estimaciones y Proyecciones de Población por zonas urbana y rural, según años calendarios, sexo y edad. 1980-2000". San José, Costa Rica, agosto de 1989.

**ONAPLAN-ONE y otros.** "Censo Nacional de Población y Vivienda 1981". Vol. III. Resultados definitivos resto del país. Junio 1990.

"La situación de la vivienda en 1981". (Según datos de las Encuestas Nacionales Urbana y Rural de Mano de Obra 1980). Santo Domingo, D. N., agosto 1983.

**Ortega, Antonio.** "Tablas de Mortalidad". CELADE, San José, Costa Rica, 1987.

**Presidencia de la  
República. Secretariado  
Técnico. Oficina Nacional  
de Estadística (ONE).**

"República Dominicana en cifras 1990". Vol. XVI. Santo Domingo, mayo 1991.

**Ryder, N. B.** "Fecundidad". Tomado de El Estudio de la Población, Vol. II, CELADE, Santiago de Chile, 1975.

- Rodríguez Sepúlveda, Bienvenida.** "Evaluación de la Encuesta Nacional de Fecundidad de la República Dominicana 1980". Scientific Reports. Núm. 63, oct. de 1984.
- Santana, Isidoro; Rathe, Magdalena.** "El impacto distributivo de la gestión fiscal en la República Dominicana". Ediciones de la Fundación Siglo 21, Santo Domingo, República Dominicana, 1992.
- Tabah, León.** "Objetivos del programa para el levantamiento de Encuestas comparativas de fecundidad en América Latina". CELADE, Santiago de Chile, 1963.
- Taucher, Prica.** "Conocimiento y uso de métodos anticonceptivos: Un análisis comparativo con datos de los informes de países en América Latina". Santiago de Chile, 1980.
- Tactuk, Pablo J.** "Determinantes, niveles y tendencias de la fecundidad en República Dominicana". New York, 1990.
- Zaidán, George C.** "Marco teórico para el análisis del efecto del descenso de la fecundidad en los gastos de educación". Colegio de México, 1972.