

17143.12
(043042)



NACIONES UNIDAS

C E L A D E

CENTRO LATINOAMERICANO DE DEMOGRAFIA
CEPAL (COMISION ECONOMICA PARA AMERICA LATINA Y EL CARIBE)

CURSO DE POSTGRADO EN POBLACION Y DESARROLLO
SANTIAGO, CHILE, 1991

**NICARAGUA: CARACTERISTICAS SOCIO-ECONOMICAS
Y DEMOGRAFICAS SEGUN ESTADO DE POBREZA**

Medea Morales B.

Docente: Juan Chackiel



PROGRAMA GLOBAL DE FORMACION EN POBLACION Y DESARROLLO
(AUSPICIADO POR EL FONDO DE POBLACION DE LAS NACIONES UNIDAS, UNFPA)

CASILLA 91 / TELEX 340295 UNSTGO CK / CABLE: UNATIONS / FAX (562) 2080196 - 2085051 / STGO, CHILE / FONO: 2085051

CELADE - SISTEMA DOCPAL
DOCUMENTACION
SOBRE POBLACION EN
AMERICA LATINA

CENTRO LATINOAMERICANO DE DEMOGRAFIA

CELADE

**NICARAGUA: CARACTERISTICAS SOCIO-ECONOMICAS Y
DEMOGRAFICAS SEGUN ESTADO DE POBREZA.**

PARTICIPANTE: MEDEA MORALES B.

TUTOR: JUAN CHACKIEL.

SANTIAGO DE CHILE, OCTUBRE 1991.

CELADE - SISTEMA DOCPAL
DOCUMENTACION
SOBRE POBLACION EN
AMERICA LATINA

I N D I C E

INTRODUCCION

I. MARCO DE REFERENCIA

II. MAGNITUD DE LA POBREZA EN NICARAGUA

2.1 Aspectos Metodológicos Generales

2.2 Cuantificación de la Pobreza

III. CARACTERISTICAS GENERALES DE LA POBLACION Y DE LOS JEFES DE HOGARES

3.1 Comportamiento de la Población por Sexo y Edad

3.2 Comportamiento de los Jefes de Hogar por Sexo y Edad

3.3 Características Socio-Económicas de los Jefes de Hogar

3.3.1. Analfabetis de los Jefes de Hogar

3.3.2. Características Económicas de los Jefes

IV. DIFERENCIALES DEMOGRAFICAS

4.1 Fecundidad

4.1.1 Tasa Global de Fecundidad (TGF)

4.1.2 Tasa Bruta de Natalidad (b)

4.2 Mortalidad

4.2.1 Tasa de Mortalidad Infantil (TMI)

4.2.2 Tasa Bruta de Mortalidad

4.3 Tasa de Crecimiento Natural (r)

V. CONCLUSIONES

CUADROS ESTADISTICOS

ANEXO METODOLOGICO

ANEXOS

BIBLIOGRAFIA

I. INTRODUCCION

Si bien la pobreza no es un fenómeno novedoso en los países de la región, su análisis ha cobrado relevancia en la coyuntura actual por la intensificación de la crisis económica que ha afectado al conjunto de América Latina en la década del 80. Esta se manifiesta en la desfavorable evolución del empleo, de los salarios reales y la contracción del gasto público destinado al suministro de servicios sociales con sus repercusiones en las condiciones de vida de los hogares y, en cierta medida, en la dinámica demográfica.

Tal como lo reflejan muchos países latinoamericanos, la pobreza se asocia a una alta mortalidad y elevada fecundidad y, generalmente con altas tasas de crecimiento demográfico. El propósito de esta investigación es mostrar que en el caso de Nicaragua también existe una asociación entre pobreza y alto crecimiento demográfico; sin embargo más allá del problema de crecimiento de la población existe un problema de inequidad, por consiguiente es necesario transformar los mecanismos económicos, sociales, culturales y demográficos con el fin de que los pobres puedan acceder a una buena salud y educación que coadyuve a reducir sus niveles de mortalidad y, si así lo desean, tener acceso a medios para reducir su fecundidad. Una buena educación que les permita acceder a empleos productivos que contribuya a romper con el círculo intergeneracional de la pobreza; y por ende aminorar las heterogeneidades sociales existentes.

En ese sentido, el objetivo de la presente investigación es conocer la magnitud y distribución de los hogares y la población con necesidades básicas insatisfechas en el contexto nicaraguense como una aproximación de los niveles de pobreza. Asimismo, mostrar las diferenciales demográficas, económicas y sociales existentes entre los hogares con Necesidades Básicas Satisfechas (NBS) y los hogares con Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI), de tal manera que sirvan de insumos en el en el proceso de planificación para perfeccionar los criterios en la asignación de los recursos limitados.

Para la determinación de los hogares y de la población en estado de pobreza se aplicó el método de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) que es la combinación de un conjunto de indicadores socioeconómicos: alta dependencia económica, hacinamiento y servicios básicos insuficientes (CEPAL, 1985).

El presente trabajo ha intentado dar respuesta a las siguientes interrogantes: Cuál es la magnitud de los hogares y la población con NBI?, Existe un comportamiento social, económico y demográfico diferencial entre los hogares con NBS y NBI?, Los hogares con NBI presentan niveles de fecundidad y de mortalidad más elevados que los hogares con NBS?.

El estudio está referido al año 1985, y se utilizó como principal fuente de información la Encuesta Socio-Demográfica Nicaraguense de 1985 (ESDENIC-85), la más reciente a nivel nacional. Esta fue relevada entre julio de 1985 y marzo de 1986 por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC) y para fines de análisis se trabajó con la muestra expandida.

La información se procesó utilizando una base de datos creada en el Sistema REDATAM, programa elaborado por el Centro Latinoamericano de Demografía (CELADE), que es de fácil manejo para el usuario a través de la utilización de microcomputadoras.

El análisis se realizó a nivel nacional, y por área urbano-rural. En el primer capítulo se presenta el Marco de Referencia, en el segundo se aborda la magnitud de los hogares y de la población con "NBS" y "NBI"; en el tercer capítulo se presentan las características generales de la población y de los jefes de hogar, en el cuarto capítulo se analizan algunas diferenciales demográficas entre hogares con NBS y NBI y finalmente se presenta un capítulo de conclusiones.

II. MARCO DE REFERENCIA

Existe una diversidad de enfoques sobre el tema de la pobreza, por lo que esta investigación estará basada en datos empíricos y experiencias de otros países. El vacío de un marco teórico aceptado en forma general, dificulta el análisis del tema de la pobreza y hace inevitable caer en algún grado de subjetivismo cuando se pretende definirla; pues no hay un consenso sobre el concepto de "pobreza".

Sin desconocer este inconveniente y teniendo presente que cualquier definición es objetable, se intentará hacer una cuantificación de la población pobre de Nicaragua e identificar algunas características socioeconómicas y demográficas que le son propias, concientes de que en la medición de la pobreza existen también limitaciones en la disponibilidad de información para su estimación.

La bibliografía sobre el tema reconoce las dificultades que encierra la medición de la pobreza y su heterogeneidad, pero posee un margen de subjetivismo que le es inherente. En la última década, el agravamiento de las condiciones de vida de gran parte de la población de los países de América Latina, obliga a acompañarlo con adjetivos más dramáticos (pobreza crítica o en estado de indigencia y miseria).

El término busca delimitar un sector de personas u hogares desde el punto de vista del observador. En este sentido, el término pobre, usualmente no sirve para quienes así son designados se identifiquen ante sí mismo y ante los demás. No es el caso como en las categorías empresario, obrero o campesino, que están asociados a un conjunto de rasgos que llevan consigo relaciones entre las personas, así como una composición correspondiente.

Para fines de este trabajo se ha decidido hablar de hogares y personas con insatisfacción de necesidades básicas, clasificándolos en "NBS" Y "NBI" que contribuirán a una aproximación a la medición de la pobreza, identificando magnitudes y algunas características socioeconómicas y demográficas que le son propias.

Es indiscutible que una definición amplia de la pobreza debería incorporar además necesidades básicas materiales, otras necesidades básicas de naturaleza no material, por ejemplo la autorrealización personal, la participación en la sociedad, la calidad del medio ambiente, la libertad, los derechos humanos¹.

Sin embargo, tanto en la selección de las necesidades básicas no materiales como en la fijación de criterios mínimos para su determinación, hay un alto grado de subjetividad que dificulta la

¹.- CEPAL. "La Pobreza en América Latina: Dimensiones y Políticas". Santiago de Chile, Octubre de 1985.

medición del grado de satisfacción de ellas. En ese sentido, para los propósitos de un estudio empírico, es necesario concentrarse en las necesidades básicas materiales; que permitirá clasificar a la población con un criterio más objetivo en situación de pobreza (NBI) o de no pobreza (NBS)

La determinación de los hogares y de la población en estado de pobreza se hizo a través de la combinación de un conjunto de indicadores socio-económicos (alta dependencia económica, hacinamiento y servicios básicos insuficientes) que permitieron la construcción de un indicador sintético de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI). Este indicador sintético de NBI refleja el porcentaje acumulado de hogares que tienen una o más necesidades básicas no resueltas (CEPAL, 1985).

En los países industrializados donde lo normal sería, relativamente, no ser pobre, se da por descontado que los beneficios del crecimiento económico se distribuyen en condiciones tales como para abarcar e integrar prácticamente al conjunto de la población. En este contexto "pobreza" es un fenómeno que corresponde a un sector minoritario, cuya existencia y dinámica no determina la marcha de su sociedad, y debe buscar erradicarla sin por ello llegar a transformarse la sociedad cualitativa ni drásticamente.

Sin embargo, la situación es radicalmente diferente en países como los latinoamericanos donde la sociedad en su conjunto es pobre y además su pobreza es crónica y creciente.

La pobreza en Nicaragua, al igual que en los demás países del contexto latinoamericano, es un fenómeno crónico, producto de su estilo de desarrollo económico y no corresponde a un sector minoritario sino, por el contrario, comprende a una proporción importante de la población. En estas circunstancias no es accidental que la categoría pobreza adquiera vigencia creciente.

En la década del 80, Nicaragua, como el resto de los países de Latinoamérica, ha transitado por una crisis económica aguda que sumado a otros factores como la guerra, el bloqueo económico y financiero internacional trajo como consecuencia un incremento en las tasas de interés que incidieron en un aumento significativo de la deuda externa de \$1,579.8 millones de dólares en 1979 a \$ 7,570.0 millones de dólares en 1989; un fuerte deterioro en los términos de intercambio expresado en una caída drástica de los precios y volúmenes de las exportaciones tradicionales (de \$566.6 millones de dólares en 1979 a \$292.0 millones de dólares en 1989); una reducción de los volúmenes de importación de los productos latinoamericanos en los países centrales; un deterioro generalizado

de la estructura productiva, y una renuencia del sector privado empresarial a asumir riesgos en un contexto revolucionario.²

El continuo deterioro de las actividades económicas desde inicios de la década del 80 condujo a que el PIB-percápita se redujera de 740.0 dólares por habitante en 1979 a \$487.0 dólares por habitante en 1989, reflejando un deterioro en las condiciones de vida de la población nicaraguense.

En el aspecto demográfico, Nicaragua en el quinquenio 1985/90 presentaba una tasa de crecimiento promedio anual de 3.4 por ciento, una de las más altas de América Latina, y un crecimiento ascendente, en términos absolutos, de aproximadamente 120.0 mil personas cada año; altas tasas de crecimiento de sus grupos en edad de trabajar, superior al promedio de la población total y una distribución desigual de su población en el territorio nacional que no permite una mejor utilización de sus recursos naturales. También se observa una alta tasa de fecundidad de 5.7 hijos por mujer (1985), alta tasa de mortalidad, especialmente infantil de 81.4 defunciones de menores de un año por cada mil nacimientos (alrededor de 1981)³.

El comportamiento demográfico, económico y social de la población es producto del sistema económico agroexportador, concentrador y excluyente, de la desigual distribución de los beneficios económicos; y de las políticas económicas y sociales formuladas en el pasado.

Las últimas cifras sobre la relación entre variables económicas y demográficas en el caso de Nicaragua, corresponden al año 1975; éstas reflejan que el 48 por ciento de las mujeres en edad reproductiva vivían con ingresos familiares bajos (menos de \$70.0 dólares mensuales de 1975), de éstas, las residentes en áreas rurales presentaban una Tasa Global de Fecundidad (TGF) de 7.8 hijos por mujer y las residentes en áreas urbanas 6.2 hijos por mujer. Otro 33.0 por ciento de las mujeres obtenían ingresos familiares medios (entre \$71.0 y \$142.0 dólares mensuales) de éstas las que habitaban en el área rural presentaban una TGF de 6.5 hijos por mujer y las del área urbana 3.9 hijos por mujer. Sólo el 19 por ciento de las mujeres vivían con ingresos

².- ARANA S., MARIO. Nicaragua: Estabilización, Ajuste y Estrategia Económica, 1988-1989. Cuadernos de Pensamiento Propio. "Políticas de Ajuste en Nicaragua". CRIES. Serie Ensayos 18. Marzo de 1990.

³.- INSTITUTO NICARAGUENSE DE ESTADISTICAS Y CENSOS (INEC) Y CENTRO LATINOAMERICANO DE DEMOGRAFIA (CELADE). "Nicaragua. Estimaciones y Proyecciones de Población. 1950-2025". Fascículo F-Nic.1. Noviembre, 1983.

superiores a \$142.0 dólares y tenían una TGF de 5.5 hijos por mujer las del área rural y 2.6 hijos por mujer las del área urbana⁴.

La unidad de análisis, para establecer la población pobre, es el hogar teniendo en cuenta que es donde se toman la mayor parte de las decisiones en relación a la satisfacción de las necesidades básicas. En estas unidades se determinan la búsqueda del empleo, de otras fuentes de ingresos, y sobre la disposición del ingreso percibido. Igualmente, en los hogares se decide sobre la cantidad y espaciamiento de los hijos; sobre la producción de bienes y servicios. Se transmiten los valores y normas culturales propios del hogar y del grupo social al que pertenecen, especialmente lo relacionado a la reproducción de la familia.

Con el fin de identificar a los pobres que constituyen el grupo objetivo de las políticas económicas y sociales, es conveniente caracterizarlo demográfica, social y económicamente.

Para la caracterización demográfica se estimó la fecundidad y la mortalidad infantil dentro de los hogares pobres y no pobres y por área urbano-rural a través de los métodos indirectos propuestos por William Brass e incorporados en el paquete de análisis demográfico (PANDEM) creado por el Centro Latinoamericano de Demografía (CELADE).

⁴.- SECRETARÍA DE PLANIFICACION Y PRESUPUESTO (SPP). "II. TEMA: Examen de Principales Aportes Conceptuales y Metodológicos. Política Integral de Población, Programa Nacional de Desarrollo Social y Superación de la Pobreza y Encuestas de Hogares". No.7A. Managua, Nicaragua. Octubre, 1989.

II. MAGNITUD DE LA POBREZA EN NICARAGUA

2.1 Aspectos Metodológicos Generales

Como se mencionó anteriormente, para determinar la pobreza de los hogares y las personas se utilizó el método de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI). Este método es una combinación de un conjunto de indicadores simples (alta dependencia económica, hacinamiento y servicios básicos insuficientes) que se concretizan en un indicador sintético que se denominará NBI y que refleja el porcentaje acumulado de hogares que tienen una o más necesidades básicas no resueltas. Este indicador tiene la virtud, frente a otros métodos, de estar menos afectado por las oscilaciones coyunturales de los ingresos, pues se consideran indicadores de tipo estructural. Además toma en cuenta aspectos demográficos como variables importantes para explicar la pobreza (aunque no como determinante), porque en última instancia las carencias son consecuencias de las formas de inserción de los hogares en la estructura productiva y de los beneficios que obtienen de esa inserción.

Los parámetros en la construcción del indicador de NBI se determinaron de acuerdo a las condiciones mínimas de satisfacción dentro del contexto nicaraguense y a la disponibilidad de la información, los cuales se definieron de la manera siguiente:

Alta Dependencia	Más de tres personas por cada ocupado y que el jefe de hogar tenga primaria incompleta (menos de cuatro grados de primaria aprobados).
Hacinamiento:	Más de cuatro personas por cuarto. (sólo los utilizados como dormitorios).
Serv. Básicos Insuficiente:	Carece de inodoro o carece de agua por tubería para el área urbana y carece de servicio higiénico (no tiene inodoro ni letrina) o carece de agua por tubería o puesto público o carece de pozo, para el área rural.

Para fines del análisis se clasificarán a los jefes de hogares como "NBS" si presentan sus necesidades básicas satisfechas, "NBI" si presentan insatisfacción de una o más necesidades básicas. Véase Anexo Metodológico

2.2. Cuantificación de la Pobreza

La subutilización del potencial productivo, la crisis externa e interna, las limitaciones económicas y financieras, la guerra y el bloqueo y el sub-desarrollo del país deterioran aun más las condiciones de vida de la población, incrementando los niveles de

pobreza y reforzando sus características demográficas; no cabe duda de que los aspectos demográficos juegan un papel importante en la reproducción de la pobreza.

De acuerdo a los resultados obtenidos en la ESDENIC, en 1985 existían 351.2 mil hogares y 2,259.2 personas con NBI; es decir que, alrededor de dos tercios de los hogares y de las personas presentaban algún grado de insatisfacción de sus necesidades básicas. Véase Cuadro 1.

La carencia más notoria y que influye con mayor peso en la conformación del indicador sintético de NBI es el indicador de servicios básicos insuficientes, con 60.5 por ciento de los hogares. Esto podría explicarse por la deprimida inversión estatal y privada en la construcción de viviendas, que llevó como consecuencia la toma de tierra (construcción de viviendas en inadecuadas condiciones, construcción de letrinas por parte de los usuarios, consideradas inadecuadas para el área urbano), especialmente en la ciudad capital (Managua). Las viviendas así construidas fueron legalizadas por el Estado y como solución parcial al problema se les suministró un puesto público de agua potable, pero al ubicarse estos puestos públicos fuera de la vivienda, el agua queda expuesta a un riesgo mayor de contaminación, por lo tanto se considera como inadecuadas o insatisfechas. Véase Cuadro 1.

Los otros indicadores también reflejan niveles elevados, es así que, el 42.6 por ciento de los hogares presentan alta dependencia económica y el 38.7 por ciento se encuentran en hacinamiento. Esto pone en evidencia la alta proporción de personas en hogares con NBI, hecho que en parte se vincula a los altos niveles de fecundidad. Véase Cuadro 1.

Con relación a la distribución urbano-rural, se observa que en el área urbana 1,127.2 miles de personas se encuentran con sus NBI y a nivel urbano éstas ascienden a 1,132.0. Como era de esperarse en el área rural casi dos tercios de los hogares y de las personas se presentan en condiciones de insatisfacción, aunque las diferenciales entre urbano y rural no parecen significativas. Véase Cuadro 2

Si se analiza cada uno de los indicadores simples se observa que servicios básicos insuficientes no presenta diferenciales entre área urbano y rural, debido a la definición utilizada, en vista que en el área rural fue menos estricta la consideración de insatisfacción, tomando en cuenta la dispersión de la población en éste área, la dificultad y el elevado costo que ocasiona la proporción de servicios de agua potable y de inodoros. En cambio en el área urbana se consideró en estado de insatisfacción, todo hogar o persona que residiera en viviendas carentes de agua potable dentro de la vivienda o de inodoro (todo hogar con letrina era considerado insatisfecho dentro del área urbana).

En cuanto a los otros indicadores (alta dependencia económica y hacinamiento) se utilizó la misma definición para área urbano y rural, y se evidencia que en el área rural la proporción de hogares con NBI es 50 por ciento más elevada que la del área urbana; lo que tiene su explicación en las heterogeneidades económicas y sociales que conducen a que en el área rural exista una mayor fecundidad, mayor proporción de niños, otro factor que está incidiendo en la elevación del índice es que generalmente, en el área rural las viviendas se caracterizan por tener un sólo ambiente en el que realizan todas sus actividades. Con respecto a la alta dependencia, en particular en el área rural, muchos de los miembros del hogar aunque apoyan a las labores productivas no se declaran como perceptores. Véase Cuadro 2.

III. CARACTERISTICAS GENERALES DE LA POBLACION Y DE LOS JEFES DE HOGAR.

3.1. Composición de la Población por Edad y Sexo

Las tendencias históricas de la fecundidad y la mortalidad además de determinar el crecimiento demográfico han conformado una estructura por edad de la población. De los componentes del cambio de la dinámica de la población la fecundidad es la que juega el papel más importante en la composición por edades, observándose una pirámide de base muy ancha producto de los niveles altos de fecundidad prevalecientes.

La población por grupos de edad es la información demográfica más significativa para la formulación de políticas y la elaboración de planes y programas destinados a la satisfacción de necesidades básicas de la población. En este sentido, si bien es importante conocer la magnitud y el crecimiento absoluto y relativo del total de la población y especialmente de la población carente de necesidades básicas, es de gran importancia conocer como se distribuye y como crece a nivel de tramos de edades que expresan necesidades diferenciadas para atender los déficit existentes y las nuevas demandas.

De acuerdo a los datos disponibles se aprecia que del total de la población el 47.2 por ciento se concentra en las edades menores de 15 años, los de 15-64 representan el 48.9 por ciento y los de 65 años y más únicamente representan el 3.8 por ciento, lo que explica una población de estructura joven, con una edad mediana de 16.3 años y un índice de masculinidad⁵ de 93.7 hombres por cada 100 mujeres. Este índice de masculinidad se debe posiblemente a una sobremortalidad masculina por efectos de guerra, emigración mayoritaria de hombres o simplemente omisión voluntaria de hombres por evasión al Servicio Militar. Véase Cuadros 3 y 5.

También es importante conocer la estructura por edad de la población por estado de pobreza porque las iniciativas destinadas a mejorar las condiciones de vida en la infancia, la niñez, la juventud, estarían focalizadas hacia los grupos prioritarios por edad y provenientes de hogares con NBI.

En los hogares con NBI la mitad de la población tiene menos de 15 años; 46.4 por ciento se ubican en el tramos de 15-64 años y sólo 3.5 por ciento lo constituyen los de 65 años y más.

⁵. Se calcula dividiendo la población masculina entre la población femenina multiplicado por 100; y representa el número de hombres por cada 100 mujeres.

Como era de esperarse existe una mayor proporción de población menor de 15 años en los hogares con NBI, y dentro del grupo de edad menores de 15 años se destaca la alta proporción que corresponde a los menores de 4 años, pues uno de cada tres personas menores de 15 años con NBI son menores de 4 años; y tres cuartos de la población menor de 4 años se encuentra en estos hogares. Esto tiene su explicación en los altos niveles de fecundidad prevalecientes en este grupo poblacional, como se verá más adelante, pues tres cuartos de los nacimientos del país ocurren en los hogares con NBI. Esta situación es preocupante por cuanto estos niños se crían en malas condiciones de nutrición que afectan sus capacidades futuras como trabajadores y por consiguiente tendrán menores oportunidades para insertarse en la economía en empleos productivos, probablemente seguirán viviendo en las condiciones de sus padres reproduciendo así intergeneracionalmente la pobreza. Véase Cuadros 3 y 5.

La relación de dependencia demográfica⁶ es un indicador importante que resume la estructura por edad. Este indicador a nivel nacional asciende a 104 personas en edad dependiente por cada cien personas en edad de trabajar; valor que oscila alrededor de la relación de dependencia del resto de países centroamericanos. Esta característica pone de manifiesto el rezago que estos países presentan en su proceso de transición demográfica, si se compara con otros países como Uruguay (cuya estructura poblacional es envejecida y el índice alcanza un valor de 60.0 personas en edad dependiente con respecto a las personas en edad activa), parece sumamente elevado⁷.

De igual manera, existe una relación inversa con respecto a la población en edad de trabajar y a la población en la tercera edad, es decir en la población con NBI hay una menor proporción de estos grupos de edad, de allí que los grupos más pobres deben soportar una carga de dependientes mayor; pues por cada cien persona en edad de trabajar habrá 115 personas en edad dependiente (menores de 15 años y mayores de 65 años) y de estos dependientes hay una mayor proporción de niños y jóvenes. Como es de esperar, la proporción de la población en la tercera edad se ve reducida por el peso que tienen los jóvenes, aunque también en estos hogares se presenta una mayor mortalidad que en los hogares con NBS. Véase Cuadros 3 y 5.

En el área rural la mitad de la población se concentra en las edades menores de 15 años, que representa un quinto del total de la población a nivel nacional (18.6 %), que como se mencionó

⁶. Relaciona la población entre cero y 14 años más la población mayor de 65 años sobre la población entre 15 y 64 años.

⁷. PREALC. "Interrelaciones entre Población y Desarrollo. Bases para Políticas de Población en el Istmo Centroamericano". Noviembre, 1983. No. 339.

anteriormente es debido a los niveles altos de fecundidad; por el contrario en el área urbana la proporción de menores de 15 años asciende a 43.29, que representan sólo el 7 por ciento de la población total del país.

La relación de dependencia a nivel rural es de 123, elevándose esta relación a 135 en los hogares rurales con NBI; casi duplicando a la relación de dependencia de los hogares urbanos con NBS.

En cuanto a la distrución por sexo de la población, a través del Índice de Masculinidad se observa que en los hogares con NBI hay más hombres que mujeres que en los hogares con NBS. Si se analiza por área urbano-rural se evidencia que dicho índice es mayor en el área rural que en el área urbana, lo que se explica por la mayor emigración femenina hacia el área urbana y el conflicto bélico que generalmente se concentraba en las áreas rurales absorbiendo más fuerza de trabajo masculina para la defensa.

3.2. Composición de los Jefes de Hogar por Sexo y Edad

En cuanto a la distribución por sexo y edad de los jefes de hogar, se observa que tanto en los hogares con NBS como en los hogares con NBI, tres cuartos de ellos están encabezados por hombres y la edad mediana de los jefes de hogares es de 43 años.

Aunque se esperaba que los hogares con NBI presentarían una mayor proporción de hogares con jefatura femenina que en los con NBS, tal como ocurre en el resto de los países latinoamericanos, en Nicaragua, se presenta una situación inversa. El 25.5 por ciento de los hogares con NBS están encabezados por mujeres, porcentaje un poco superior al de los hogares con NBI (23.6 por ciento).

En el área urbana hay una mayor proporción de hogares con jefatura femenina que en el área rural; así mismo, dentro del área urbana existe una mayor proporción de hogares encabezados por mujeres en los hogares con NBI. Esto pudiera tener su explicación en que en los hogares con jefes femeninos son hogares sin cónyuge, madres solteras o separadas, por lo que generalmente, existe un solo perceptor dentro del hogar y por consiguiente están en desventajosa situación económica con respecto a los hogares con jefatura masculina. Véase Cuadro 5.

En cuanto a la distribución por edades de los jefes los datos reflejan que en los hogares con NBI existe una mayor proporción de jóvenes, lo que parece suponer que estos jefes por su edad tienen una menor oportunidad que los jefes de mayor edad para insertarse en actividades con más alto nivel de productividad. Véase Cuadro 4.

3.3. Características Socio-Económicas de los Jefes de Hogar

3.3.1. Analfabetismo de los Jefes

A nivel nacional la tasa de analfabetismo de los jefes de hogar asciende a 15.3 por ciento; en los hogares con NBS es de 14.8 por ciento y en los hogares con NBI dicha tasa se eleva 15.6 por ciento; como puede apreciarse en los datos no existen grandes diferenciales en el nivel de analfabetismo de los jefes según satisfacción de sus necesidades básicas.

Si bien no se reflejan grandes diferencias según NBS y NBI; sí se evidencian heterogeneidades entre área urbano y rural, situación que se agudiza cuando se compara los jefes analfabetas con NBI rurales con los jefes analfabetas con NBS urbanos (26.9 por ciento y 5.6 por ciento, respectivamente); los primeros presentan una tasa casi nueve veces más elevada que los segundos; lo que podría suponer que a pesar de los grandes esfuerzos realizados por el Gobierno Sandinista a través de la Campaña Nacional de Alfabetización; ha sido más difícil sostener los programas de educación de adultos en el área rural. Véase Cuadro 5.

3.3.2 Características Económicas de los Jefes

Como se mencionó anteriormente en la década del 80, la mayoría de los países latinoamericanos experimentaron la crisis económica más profunda y prolongada, sufriendo un deterioro simultáneo y persistente de los principales indicadores económicos, agudizando la situación ocupacional.

El cuadro 6 refleja que el 84.2 por ciento de los jefes de hogar se identifican como económicamente activos y del total de jefes activos el 98.2 se declaran como ocupados. Así mismo se puede apreciar que las diferencias entre hogares con NBS y NBI son poco significativas a nivel nacional.

Si bien a nivel nacional del país la tasa de desempleo es baja, es importante señalar que existe un alto nivel de subutilización de la mano de obra, especialmente en los hogares con NBI (46.9 por ciento del total de ocupados). Esta situación es preocupante porque la economía no es capaz de absorber la mano de obra existente en el mercado teniendo que insertarse los individuos en actividades de sobrevivencia que conducen a un deterioro de sus condiciones de vida.

Como se mencionó en capítulos anteriores Nicaragua se caracteriza por una economía agroexportadora concentrando a casi la mitad de los jefes en actividades agropecuarias; tanto en los hogares con NBS como con NBI hay una proporción importante dedicada a estas actividades.

Llama la atención que el 55.8 por ciento de los jefes con NBS son trabajadores agrícolas, forestales y pesca, en cambio en los hogares con NBI éstos representan el 45.0 por ciento; quizás están ubicados en actividades agropecuarias industrializadas. Véase Cuadro 7.

Como era de esperarse en los hogares con NBS hay una mayor proporción de jefes articulados en actividades de alta productividad, (11.4 por ciento son profesionales, técnicos, directivos o funcionarios públicos y 7.8 administrativos y similares), que coadyuvan a mantener fecundidad y mortalidad más baja.

En cambio los jefes de hogares con NBI en su mayoría se ubican dentro de actividades de baja productividad (45.0 trabajadores agrícolas, forestales y pesca y 27.5 obreros no agrícolas), sin oportunidades de articularse a empleos calificados de la producción moderna. Así este grupo se caracteriza por su alta tasa de subempleo y de ingresos conformando estilos de vida que no estimulan transformaciones de sus características socio-económicas, culturales y demográficas. Véase Cuadro 7.

IV. DIFERENCIALES DEMOGRAFICAS

4.1. Fecundidad

4.1.1. Tasa Global de Fecundidad (TGF)

Para estimar la Fecundidad de los hogares en estado de pobreza y por area urbano rural se aplicó el método indirecto P/F propuesto por William Brass⁸, e incorporados en el Paquete de Análisis Demográfico (PANDEM) creado por el Centro Latinoamericano de Demografía (CELADE). Véase Anexo Metodológico

La Fecundidad se midió a través de la Tasa Global de Fecundidad (TGF) utilizando las preguntas realizadas en la ESDENIC-85 a las mujeres de 15 años y más relativas al número de hijos nacidos vivos que han tendido durante toda su vida y a los hijos nacidos vivos en el año anterior a la encuesta.

La TGF⁹ a nivel promedio del país asciende a 5.6 hijos por mujer con una participación importante de las mujeres jóvenes (15-19 años); dicha tasa es elevada en comparación al promedio de América Latina.

El método de Brass proporciona la paridez media (P_i)¹⁰ de cada uno de los grupos quinquenales de edad, y supone que los valores de P_i proporcionan una buena aproximación del nivel de la fecundidad. En base a este supuesto se puede considerar la paridez media de las mujeres de 45-49 años como el nivel de la fecundidad de hace 35 años.

Aunque no son medidas exactamente comparables la paridez media de las mujeres de 45 a 49 años con la TGF (total de hijos que se espera tengan las mujeres en la actualidad al final de su período reproductivo), sí se puede considerar como una aproximación para mostrar los cambios experimentados por la fecundidad en el tiempo. A nivel nacional, se observa que ésta muestra una tendencia al descenso de casi dos hijos por mujer; así mismo, se puede desprender que el mayor aporte al descenso lo han hecho las mujeres

⁸. NACIONES UNIDAS, MANUAL X. "Indirect Techniques for Demographic estimation. New York, 1983

⁹. Se define como el número promedio de hijos tenidos nacidos vivos por las mujeres al final de su período fértil, si estas mujeres estuvieran expuestas a la fecundidad del momento, pero no al riesgo de morir.

¹⁰. Representa el promedio de hijos tenidos vivos por las mujeres de cada grupo quinquenal de edad a lo largo de toda su vida.

provenientes de hogares con NBS, y aunque las mujeres provenientes de hogares con NBI también presentan una tendencia al descenso ésta es más marcada en las de hogares con NBS; igualmente se observa que en el área urbana ha sido más rápido el descenso de la fecundidad que en el área rural. Véase Cuadro Anexo 8.

Las evidencias indican que existe una estrecha asociación entre condiciones de vida y alta fecundidad. En general, la fecundidad presentan niveles más altos en el área rural y en los hogares con NBI.

En los hogares con NBI la TGF asciende a 6.7 hijos por mujer, ésta casi duplica a la de los hogares con NBS, es decir, las mujeres provenientes de hogares con NBI tienen en promedio 3 hijos más que las provenientes de hogares con NBS.

En el área rural cuya tasa es de 7.4 hijos por mujer, la TGF de las mujeres provenientes de hogares con NBI casi duplican a las provenientes de hogares con NBS. Aunque es notorio que las primeras tienen casi 4 hijos más que las mujeres con NBS de dicha área.

En el área urbana, la TGF promedio es de 4.5 hijos por mujer. Aunque la brecha entre NBS y NBI es menor, ésta no deja de ser importante, pues la TGF en los hogares con NBI es 1.6 veces superior a la de los hogares con NBS, o sea que las mujeres urbanas con NBI tienen en promedio 2 hijos más que las mujeres urbanas con NBS. Véase Cuadro 5.

A pesar de las transformaciones sociales que se suscitaron con la Revolución, persisten diferenciales, es así que la fecundidad es más elevada en el área rural y dentro del área rural son las mujeres de hogares con NBI quienes presentan mayores niveles, alcanzando un promedio de 8.6 hijos por mujer, cercano a lo que se considera una fecundidad natural, en que no existe el control de nacimientos.

En el Cuadro 5 se refleja que la fecundidad de las mujeres provenientes de hogares con NBI del área rural casi triplica la fecundidad de las mujeres provenientes de hogares con NBS del área urbana, debido a que generalmente los hogares con NBS están articulados a la economía moderna que genera procesos que le permite determinar la formación de la unidad familiar a edades más tardías y comprender el beneficio del mayor espaciamiento de los nacimientos y poseer mayores conocimientos sobre los medios y usos de anticonceptivos más eficientes.

Si se analiza la estructura de la fecundidad por edad de la mujer se observa que casi la mitad de los nacimientos es aportado por las mujeres de 20 a 29 años, sin embargo llama la atención la alta participación de las mujeres jóvenes (15-19 años) en la fecundidad, muy por encima de las estimaciones realizadas por las

proyecciones INEC-CELADE para ese año¹¹. Así mismo, se aprecia que en los hogares con NBS las mujeres jóvenes tienen una mayor participación en el aporte a la fecundidad que en los hogares con NBI. Igualmente, sorprende que en las mujeres del área rural si bien en términos de nacimientos tienen más hijos que las del área urbana, se nota una participación levemente superior de las mujeres jóvenes con respecto al total de la fecundidad del área urbana (15.7 por ciento); que las mujeres jóvenes del área rural con relación al total de mujeres del mismo área (15.3). Como era de esperarse, las mujeres del área rural permanecen activas hasta el final de su período fértil. Véase Cuadro Anexo 8.

4.1.2. Tasa Bruta de Natalidad (b)

La **b** representa el número de nacimientos ocurridos en un año por cada mil habitantes, y se estimó en base a las tasas específicas por edades de fecundidad corregidas. Véase Anexo Metodológico.

De los resultados obtenidos se observa que la **b** a nivel nacional es de 44 nacimientos por cada mil habitantes, valores que oscilan alrededor de las estimaciones hechas por INEC-CELADE (Nov. 1983). En cuanto a su comportamiento por estado de pobreza, los datos muestran que la **b** en los hogares con NBI es 1.4 veces más elevada que la de los hogares con NBS; no obstante desde el punto de vista de los nacimientos se observa que tres cuartas partes del total provienen de mujeres con NBI. Véase Cuadro 5

Como era de esperarse, también se aprecian grandes diferenciales en las **b** por área geográfica, pues del total de nacimientos más de la mitad ocurren en la población rural y de éstos casi cuatro quintos nacen en hogares con NBI, que como se verá más adelante están expuestos a mayores riesgos de morir. Esta situación es preocupante no sólo desde el punto de vista del riesgo de morir de la madre y el niño sino por la cadena de problemas sociales que implica tanto para la sociedad como para la familia, en vista que, generalmente son madres adolescentes, madres solteras que tienen que truncar sus estudios y trabajar para mantener a su hijo, incorporándose en actividades de baja productividad con sus consecuentes repercusiones en el nivel de vida de ella y de su descendencia. Véase Cuadro 5

¹¹. INEC-CELADE. Op. Cit. Pag. 93.

4.2. Mortalidad

Para el análisis de la mortalidad se utilizaron como indicadores la Tasa Bruta de Mortalidad (d) y la Tasa de Mortalidad Infantil (TMI).

4.2.1. Tasa de Mortalidad Infantil (${}_1q_0$) .-

La mortalidad infantil es otro factor socio-demográfico que presenta diferenciales significativas según estado de pobreza y área geográfica; para su estimación se ha utilizado el método indirecto de Brass, aplicando la variante de Coale-Trussell¹² también incorporados en el PANDEM. Véase Anexo Metodológico

La Mortalidad Infantil se calculó a partir de las preguntas realizadas a la mujeres de 15 años y más sobre el total de hijos tenidos nacidos vivos e hijos sobrevivientes al momento de la encuesta. Se obtuvo la probabilidad de morir entre el nacimiento hasta el primer año de vida declarado por las mujeres en edad fértil. Las estimaciones se basaron en los niveles de las tablas modelos de mortalidad de Coale y Demeny (modelo oeste). Los resultados obtenidos corresponden al promedio de las ${}_1q_0$ derivadas de los grupos de edad de las mujeres de 20-24 y 25-29 años; tomando en cuenta que es las mujeres de estos grupos de edad proporcionan mejor la información.

Según estimaciones realizadas por el método indirecto y que ubica la mortalidad alrededor de 1981, la TMI a nivel nacional ascendía a 82.3 defunciones por cada mil nacidos vivos, valor muy próximo a las estimaciones realizadas por INEC-CELADE¹³. Es obvio que dicha tasa oculta las heterogeneidades existentes dentro del país, pues, los niños menores de un año provenientes de hogares con NBI presentan un mayor riesgo de morir que los niños que residen en hogares con NBS, en vista que la mortalidad está altamente asociada a las condiciones socio-económicas en que éstos se encuentran presentes.

Es así que, los hogares con NBI, cuya TMI asciende a 87.8 defunciones de menores de un año por cada mil nacidos vivos, es decir presentan 1.3 veces más alto el nivel de mortalidad infantil que los hogares con NBS. Como se explicó anteriormente el indicador sintético utilizado para diferenciar los hogares satisfechos de los insatisfechos encierra una combinación de variables demográficas y sociales. Entre ellos está el hacinamiento (personas por dormitorio), la educación del jefe de hogar, la dependencia económica (ocupación por personas en el hogar), los servicios

¹². NACIONES UNIDAS, Ibid, 1983

¹³. INEC-CELADE. Op. Cit. Pag. 45.

básicos (agua y sanitario); de allí que se estén considerando factores de tipo económico y social donde las condiciones de vida y el cuidado del niño puede asegurar la sobrevivencia infantil.

Si se compara por área urbano-rural se distingue que la probabilidad de morir de los niños menores de un año en el área rural (99.0 por mil nacidos vivos) es 1.5 veces más alta que la de los niños del área urbana y aún los niños provenientes de hogares con NBS del área rural tienen mayor probabilidad de morir que los niños provenientes de hogares con NBI del área urbana. Ello se debe a que generalmente en el área urbana están concentrados la mayor parte de los servicios (salud, educación, vivienda), así mismo, la distancia entre el lugar de residencia y los centros de salud es menor en el área urbana, lo que le da más oportunidad de llegar con vida en caso de una enfermedad grave, caso que en el área rural por las grandes distancias existentes el niño corre mayor riesgo de morir. Véase Cuadro 5.

La diferencia es mucho más marcada cuando se compara la mortalidad de los niños menores de un año proveniente de hogares con NBI del área rural (99.0 por mil nacidos vivos) con la mortalidad de los niños provenientes de hogares con NBS del área urbana (41.3 por mil nacidos vivos); los primeros tienen 2.4 veces más probabilidad de morir que los segundos. Nuevamente, están presentes los factores de tipo económico, social e incluso cultural que prevalecen, pues en los hogares con NBI del área rural a pesar de que nacen más niños que en los hogares con NBS del área urbana; también están más afectados por la mortalidad debido a los niveles de nutrición de la madre, que ocasiona un bajo peso al nacer en el niño y por consiguiente a un riesgo mayor de morir. Por otra parte influye la paridez de la madre, generalmente mayor en las mujeres con NBI del área rural; los niveles de educación, etc.

4.2.2. Tasa Bruta de Mortalidad (d).-

Para la estimación de la d se obtuvo a partir de la mortalidad de los menores de cinco años resultante de la aplicación del método indirecto de Brass, se trabajó con el nivel promedio de Coale y Demeny correspondiente a la declaración de mujeres de 20-29 años, atribuyendo una estructura de mortalidad basada en las Tablas de Mortalidad de Coale-Demeny, modelo Oeste, obteniéndose por interpolación las defunciones totales que al dividirse por la población brinda la tasa bruta de mortalidad.

A nivel nacional se obtuvo una d equivalente a 12.4 defunciones por cada mil habitantes; un poco superior a la estimada en las Proyecciones INEC-CELADE; debido a que estas últimas se basaron en distintas fuentes, tales como las tablas de mortalidad por sexo de la retro-EDENIC las tablas de mortalidad límite

elaborada en CELADE -San José; etc.¹⁴, en cambio en el presente estudio se asimiló la mortalidad a la estructura de las Tablas Modelos de Coale-Demeny.

Internamente, la información se muestra coherente, ya que los hogares con NBI la d es de 13.1 defunciones por cada mil habitantes, y contribuyen con el 72.3 por ciento del total de muertes del país. Si se analiza por área urbano-rural es evidente que en los hogares con NBI del área rural ocurren casi la mitad de las defunciones totales del país; caso contrario ocurre en los hogares con NBS del área urbana que sólo aportan con el 11.4 por ciento del total de las defunciones. Véase Cuadro 5.

4.3. Tasa de Crecimiento Natural de la Población (r)

La población a nivel nacional presenta una una tasa de crecimiento natural promedio anual (r)¹⁵ de 3.2 por ciento; no obstante en los hogares con NBI la población crece más rápido que en los hogares con NBS, de igual manera, la r de los hogares rurales (3.4 por ciento) es superior a la de los hogares urbanos lo que muestra que a pesar de que en los hogares con NBI y en los rurales prevalecen los más altos niveles de mortalidad, los nacimientos son muy superiores a las defunciones.

Así mismo, la población de los hogares con NBI del área rural presentan una tasa de crecimiento promedio anual equivalente a 3.8 por ciento; es decir, ésta es 1.5 veces más elevada que la r de los hogares con NBS del área urbana (2.6 por ciento); aunque la proporción de nacimientos y defunciones de los hogares con NBI rurales son similares con respecto al total nacional (41 por ciento); la proporción de defunciones es menor que la proporción de nacimientos en los hogares con NBS urbanos; esto significa que, en términos relativos en los hogares con NBI rurales las defunciones son 3.6 veces más elevadas que en los hogares con NBS urbanos; y ocurren tres veces más nacimientos en los hogares con NBI rurales que en los hogares con NBS urbanos, sin embargo el hecho de que en los primeros nace un volumen muy superior de niños que con respecto a los hogares con NBS del área urbana, esto conduce a que la r de los hogares con NBI rurales sea más alta que en los hogares con NBS urbanos.

De lo anterior se puede desprender que a pesar del proceso de urbanización y de los compromisos adquiridos por los países

¹⁴. INEC-CELADE. Op Cit. Pag 3.

¹⁵. Se estimó restando la tasa bruta de natalidad (b) menos la tasa bruta de mortalidad (d), es decir no se incorpora la variable migración.

latinoamericanos en el campo de la salud y la educación, tanto la fecundidad como la mortalidad siguen siendo elevadas y aun más en los hogares con NBI y del área rural. Esta situación es dramática por cuanto estos niños se crían en malas condiciones de nutrición que afectan sus capacidades futuras como trabajadores y por consiguiente tendrán menores oportunidades para insertarse en la economía en empleos de alta productividad, seguirán viviendo en las condiciones de sus padres reproduciendo así intergeneracionalmente la pobreza.

V. CONCLUSIONES

Alrededor de dos tercios de los hogares y de la población nicaraguense se encuentran en estado de insatisfacción de sus necesidades básica, pues los hogares con NBI en Nicaragua representan el 65.8 por ciento del total nacional; siendo las carencias mas sentidas los servicios básicos y la alta dependencia económica. Así mismo, los hogares del área rural presentan los más altos niveles de insatisfacción (70.6 por ciento del total).

Los hogares con NBI presentan una estructura de población más joven que los hogares con NBS debido a que en los primeros prevalece una mayor tasa de fecundidad que conduce a una cantidad de nacimientos mayores a pesar de que existen altos niveles de mortalidad infantil, el volumen de nacimientos es muy superior al de las defunciones.

En los hogares del área rural con NBI se encuentran los costos sociales más altos del país, se presentan los niveles más altos de fecundidad y de mortalidad; pues casi la mitad de los nacimientos y de las defunciones del total del país es aportado por dichos hogares; así mismo gran parte de las defunciones de niños menores de un año ocurren en los hogares rurales con NBI. Generalmente el jefe se inserta en actividades de baja productividad, persisten altos niveles de sub-empleo conformando estilos de vida que no le permiten romper con el círculo intergeneracional de pobreza. Esta situación es más dramática por cuanto dichos hogares presentan niveles altos de crecimiento poblacional (3.8 por ciento promedio anual), tan alta tasa de crecimiento significa un mayor número de nacimientos que presionan sobre la producción de bienes y servicios (alimentos, salud, etc) y en un futuro demandarán servicios educativos, empleo, vivienda, etc.

Por el contrario los hogares con NBS del área urbana mantienen la fecundidad y mortalidad más baja del país, que conducen a una tasa de crecimiento natural de población baja por su articulación a la economía moderna que genera procesos que le permiten valorar el costo de mantener los hijos; cambiando el patrón de cantidad por calidad de los hijos; también determinan la formación de la unidad familiar a edades más tardías; tienen un conocimiento mayor sobre los beneficios que proporciona el espaciamiento de los nacimientos, lo mismo que sobre los medios y uso de anticonceptivos más eficientes.

De lo anterior se puede desprender que si se desea realmente transformar los altos niveles de fecundidad y mortalidad dentro de los hogares; estas transformaciones dependen no sólo del desarrollo económico y social del país en su conjunto sino de las oportunidades que tengan los jefes de hogares y las personas para insertarse en actividades de alta productividad que les permita adquirir ingresos para mejorar las condiciones de vida de él y su familia, así como modificar las condiciones sociales y culturales que coadyuve a romper con el círculo intergeneracional de la pobreza.

**CUADROS ESTADISTICOS
Y
GRAFICOS**

CUADRO 1
NICARAGUA: DISTRIBUCION DE HOGARES Y PERSONAS SEGUN NBS Y NBI Y SEGUN
INDICADORES SIMPLES DE NBI. 1985

INDICADORES DE NBI	A B S O L U T O S		P O R C E N T A J E S	
	HOGARES	PERSONAS	HOGARES	PERSONAS
TOTAL	533,446	3,294,199	100.0	100.0
NBS 1/	182,217	1,033,764	34.2	31.4
NBI 2/	351,229	2,260,435	65.8	68.6
INDICADORES SIMPLES DE NBI				
ALTA DEPENDENCIA EC. 3/	227,124	1,512,885	42.6	45.9
HACINAMIENTO 4/	206,291	1,644,950	38.7	49.9
SERV. BASICOS INSUFIC. 5/	322,925	2,029,523	60.5	61.6

FUENTE: ELABORADO EN EL PRESENTE TRABAJO EN BASE A LA ENCUESTA SOCIO-
 DEMOGRAFICA NICARAGUENSE, 1985 (ESDENIC-85)

- NOTA: 1/ PRESENTAN TODAS SUS NECESIDADES BASICAS SATISFECHAS (NBS)
 2/ PRESENTA UNA O MAS NECESIDADES BASICAS INSATISFECHAS (NBI)
 3/ MAS DE TRES PERSONAS POR CADA OCUPADO Y QUE EL JEFE DE HOGAR
 TENGA PRIMARIA INCOMPLETA.
 4/ MAS DE CUATRO PERSONAS POR DORMITORIO.
 5/ CARECE DE AGUA O SERVICIO SANITARIO.

CUADRO 2
NICARAGUA: DISTRIBUCION DE HOGARES Y PERSONAS POR AREA URBANO Y RURAL
SEGUN NBS Y NBI, Y SEGUN INDICADORES SIMPLES DE NBI. 1985

INDICADORES DE NBI	H O G A R E S		P E R S O N A S	
	URBANO	RURAL	URBANO	RURAL
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0
NBS 1/ NBI 2/	38.2 61.8	29.4 70.6	35.4 64.6	27.1 72.9
INDICADORES SIMPLES DE NBI				
ALTA DEPENDENCIA EC. 3/	34.8	51.8	37.7	55.2
HACINAMIENTO 4/	30.3	48.6	40.4	60.7
SERV. BASICOS INSUFIC. 5/	59.2	62.1	60.9	62.4

FUENTE: ELABORADO EN EL PRESENTE TRABAJO EN BASE A LA ENCUESTA SOCIO-
 DEMOGRAFICA NICARAGUENSE, 1985 (ESDENIC-85)

- NOTA: 1/ PRESENTAN TODAS SUS NECESIDADES BASICAS SATISFECHAS (NBS)
 2/ PRESENTA UNA O MAS NECESIDADES BASICAS INSATISFECHAS (NBI)
 3/ MAS DE TRES PERSONAS POR CADA OCUPADO Y QUE EL JEFE DE
 HOGAR TENGA PRIMARIA INCOMPLETA.
 4/ MAS DE CUATRO PERSONAS POR DORMITORIO.
 5/ CARECE DE AGUA POTABLE O INODORO EN EL AREA URBANA Y CARECE
 DE AGUA POTABLE O POZO O INODORO O LETRINA EN EL AREA RURAL.

CUADRO 3

NICARAGUA: DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LA POBLACION POR NBS Y NBI SEGUN SEXO Y GRANDES GRUPOS DE EDAD. 1985

SEXO Y GRANDES GRUPOS DE EDAD	TOTAL	NBS	NBI
LA REPUBLICA			
GRUPOS DE EDAD	100.0	100.0	100.0
00 - 14	47.2	43.3	51.5
15 - 64	49.0	52.9	44.8
65 Y MAS	3.8	3.9	3.8

AREA URBANA

GRUPOS DE EDAD	100.0	100.0	100.0
00 - 14	43.3	38.1	46.1
15 - 64	52.9	57.6	50.3
65 Y MAS	3.9	4.3	3.6

AREA RURAL

EDADES	100.0	100.0	100.0
00 - 14	51.5	44.6	55.5
15 - 64	44.8	50.5	40.8
65 Y MAS	3.8	4.8	3.7

FUENTE: ELABORADO EN EL PRESENTE TRABAJO EN BASE A LA ENCUESTA SOCIO-DEMOGRAFICA NICARAGUENSE, 1985 (ESDENIC-85)

NBS: PRESENTAN TODAS SUS NECESIDADES BASICAS SATISFECHAS (NBS)
 NBI: PRESENTA UNA O MAS NECESIDADES BASICAS INSATISFECHAS (NBI)

CUADRO 4
NICARAGUA: DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LOS JEFES DE HOGARES CON
CON NBS Y NBI SEGUN SEXO Y GRANDES GRUPOS DE EDAD. 1985

SEXO Y GRANDES GRUPOS DE EDAD	TOTAL	NBS	NBI
DISTRIBUCION VERTICAL			
AMBOS SEXOS	100.0	100.0	100.0
HOMBRES	75.7	74.5	76.4
MUJERES	24.3	25.5	23.6
GRUPOS DE EDAD			
MENORES DE 20	0.9	0.8	0.9
20 - 29	17.0	15.5	17.8
30 - 49	47.2	47.6	47.0
50 - 64	22.0	22.8	21.5
65 Y MAS	12.9	13.3	12.7
DISTRIBUCION HORIZONTAL			
AMBOS SEXOS	100.0	34.2	65.8
HOMBRES	100.0	33.6	66.4
MUJERES	100.0	35.9	64.1
GRUPOS DE EDAD			
MENORES DE 20	100.0	30.0	70.0
20 - 29	100.0	31.1	68.9
30 - 49	100.0	34.4	65.6
50 - 64	100.0	35.5	64.5
65 Y MAS	100.0	35.4	64.6

FUENTE: ELABORADO EN EL PRESENTE TRABAJO EN BASE A LA ENCUESTA
SOCIO-DEMOGRAFICA NICARAGUENSE, 1985 (ESDENIC-85)

NBS: PRESENTAN TODAS SUS NECESIDADES BASICAS SATISFECHAS (NBS)
NBI: PRESENTA UNA O MAS NECESIDADES BASICAS INSATISFECHAS (NBI)

CUADRO 5
NICARAGUA: INDICADORES DEMOGRAFICOS Y SOCIALES DE LOS JEFES DE HOGARES Y DE LA POBLACION CON NBS Y NBI. 1985

INDICADORES	TOTAL PAIS			URBANO			RURAL		
	TOTAL	NBS	NBI	TOTAL	NBS	NBI	TOTAL	NBS	NBI
% DE POBLACION	100.0	31.4	68.6	52.9	18.7	34.2	47.1	12.8	34.3
TASA BRUTA DE NATALIDAD (por mil habitantes)	44.0	35.1	48.1	39.6	33.4	43.0	49.0	37.5	53.3
TASA BRUTA DE MORTALIDAD (por mil habitantes)	12.4	10.9	13.1	9.8	7.5	11.0	15.2	15.3	15.1
TASA DE CREC. NATURAL (por mil)	31.7	24.2	35.1	29.8	25.9	32.0	33.8	21.8	38.2
TOTAL DE NACIMIENTOS	100.0	25.1	74.9	47.6	14.2	33.3	52.4	10.9	41.5
TOTAL DE DEFUNCIONES	100.0	27.7	72.3	41.8	11.4	30.4	58.2	16.3	41.9
TASA GLOBAL DE FEC. (TGF) (hijos tenidos por mujer)	5.6	3.7	6.7	4.5	3.3	5.3	7.4	4.8	8.6
TASA DE MORT. INFANTIL (por mil nacidos vivos)	82.3	67.5	87.8	64.6	41.3	74.9	99.5	100.4	99.0
RELACION DE DEPENDENCIA DEMOGRAFICA (por cien)	104.0	82.7	115.0	89.0	74.0	99.0	123.0	98.0	135.0
INDICE DE MASCULINIDAD (por cien)	93.7	90.2	95.4	90.0	85.2	92.7	98.2	98.3	98.1
% MUJERES DE 15-49 A OS	44.8	49.2	42.8	48.4	52.1	46.2	40.7	44.4	39.3
EDAD MEDIANA DE LA POBLACION (a os)	16.4	19.2	15.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
EDAD MEDIANA DE LOS JEFES DE HOGAR (a os)	43.0	43.3	42.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
% DE JEFES MUJERES	24.3	25.5	23.6	30.3	29.0	31.1	17.2	20.3	15.9
TAMA O MEDIO DE HOGARES	6.2	5.7	6.4	6.0	5.6	6.3	6.3	5.8	6.6
% DE ANALFAB. DE LOS JEFES	15.3	14.8	15.9	8.3	3.1	11.6	23.5	22.2	26.9

FUENTE: ELABORADO EN EL PRESENTE TRABAJO EN BASE A LA ENCUESTA SOCIO-DEMOGRAFICA NICARAGUENSE, 1985 (ESDENIC-85)

NBS: PRESENTAN TODAS SUS NECESIDADES BASICAS SATISFECHAS (NBS)
NBI: PRESENTA UNA O MAS NECESIDADES BASICAS INSATISFECHAS (NBI)

CUADRO 6
NICARAGUA: CARACTERISTICAS ECONOMICAS DE LOS JEFES DE HOGARES CON
NBS Y NBI. 1985

ACTIVIDAD ECONOMICA	TOTAL	NBS	NBI
CONDICION DE ACTIVIDAD			
TOTAL	100.0	100.0	100.0
PEA 1/	84.2	83.9	84.3
PEI 2/	15.8	16.1	15.7
CONDICION DE OCUPACION			
PEA	100.0	100.0	100.0
OCUPADOS 3/	98.2	97.8	98.4
DESOCUP. ABIERTOS 4/	1.6	1.8	1.4
DESOCUP. OCULTOS 5/	0.3	0.4	0.2
CONDICION DE EMPLEO			
OCUPADOS	100.0	100.0	100.0
OCUPADOS PLENOS 6/	57.4	64.8	53.1
SUB-EMP. VISIBLES 7/	17.3	14.7	18.8
SUB-EMP. INVISIBLES 8/	25.3	20.4	28.1

FUENTE: ELABORADO EN EL PRESENTE TRABAJO EN BASE A LA ENCUESTA
SOCIO-DEMOGRAFICA NICARAGUENSE, 1985 (ESDENIC-85)

- NBS: PRESENTAN TODAS SUS NECESIDADES BASICAS SATISFECHAS (NBS)
- NBI: PRESENTA UNA O MAS NECESIDADES BASICAS INSATISFECHAS (NBI)

- 1/ ESTA COSNTITUIDO POR LOS OCUPADOS MAS LOS DESOCUPADOS ABIERTOS Y DESOCUPADOS OCULTOS.
- 2/ SON LOS QUE NO TRABAJAN NI BUSCAN EMPLEO ACTIVAMENTE.
- 3/ TIENEN TRABAJO DEL CUAL OBTIENEN REMUNERACION O GANANCIA O TRABAJAN SIN PAGO EN DINERO EN ESTABLECIMIENTO FAMILIAR.
- 4/ SON LOS QUE BUSCAN TRABAJO POR PRIMERA VEZ O ESTAN CESANTES.
- 5/ SE DECLARARON INACTIVOS Y NO BUSCAN EMPLEO ACTIVAMENTE, PERO
- 6/ LABORAN UNA JORNADA NORMAL DE TRABAJO.
- 7/ TRABAJAN INVOLUNTARIAMENTE UN TIEMPO INFERIOR A LA JORNADA NORMAL DE TRABAJO.
- 8/ ESTAN OCUPADOS EN ACTIVIDADES CUYO INGRESO Y/O PRODUCTIVIDAD SON ESCASOS.

CUADRO 7

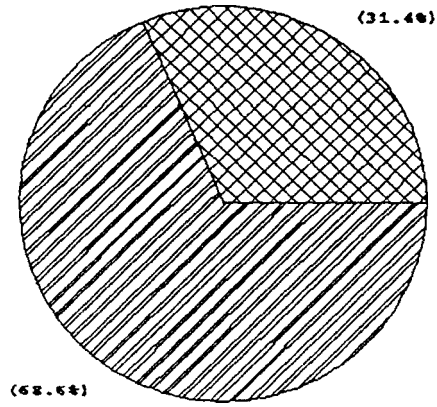
NICARAGUA: DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LOS JEFES DE HOGARES CON
NBS Y NBI SEGUN CATEGORIAS DE OCUPACION. 1985

CATEGORIAS DE OCUPACION	TOTAL	NBS	NBI
TOTAL	100	100	100
PROFESIONALES Y TECNICOS	4.8	10.1	2.0
DIREC. FUNC. PUBLICOS	0.5	1.3	0.0
ADMON. Y SIMILARES	4.3	7.8	2.4
COMERCIANTE Y VENDEDORES	11.7	13.5	10.8
TRABAJADORES DE SERVICIOS	11.3	10.9	11.5
TRABAJADORES AGRICOLAS	37.3	24.3	44.1
TRAB. FORESTAL Y PESCA	11.4	31.5	0.9
OBRERO NO AGRICOLA	18.2	0.5	27.5
OTROS ACTIVOS	0.6	0.3	0.7

FUENTE: ELABORADO EN EL PRESENTE TRABAJO EN BASE A LA ENCUESTA
SOCIO-DEMOGRAFICA NICARAGUENSE, 1985 (ESDENIC-85)

NBS: PRESENTAN TODAS SUS NECESIDADES BASICAS SATISFECHAS (NBS)
NBI PRESENTA UNA O MAS NECESIDADES BASICAS INSATISFECHAS (NBI)

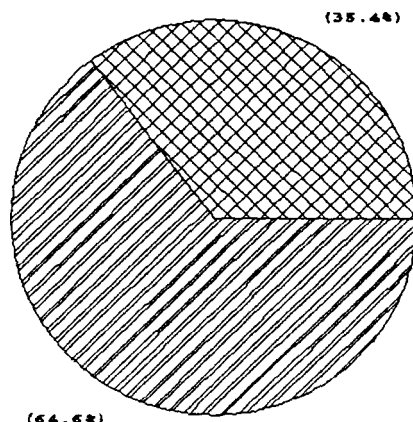
NICARAGUA: POBLACION TOTAL POR NIVEL DE POBREZA



▣ NBS ▣ NBI

FUENTE: CUADRO No. 1

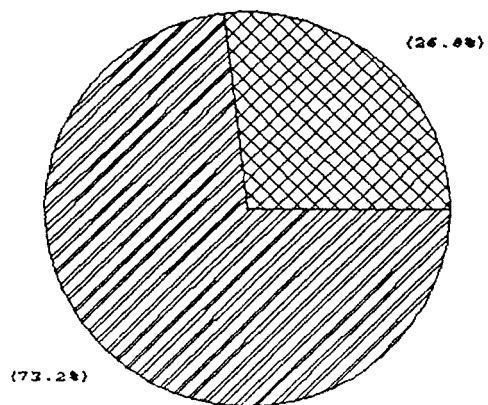
NICARAGUA: POBLACION URBANA POR NIVEL DE POBREZA



■ NBS ■ NBI

FUENTE: CUADRO No. 1

NICARAGUA: POBLACION RURAL POR NIVEL DE POBREZA



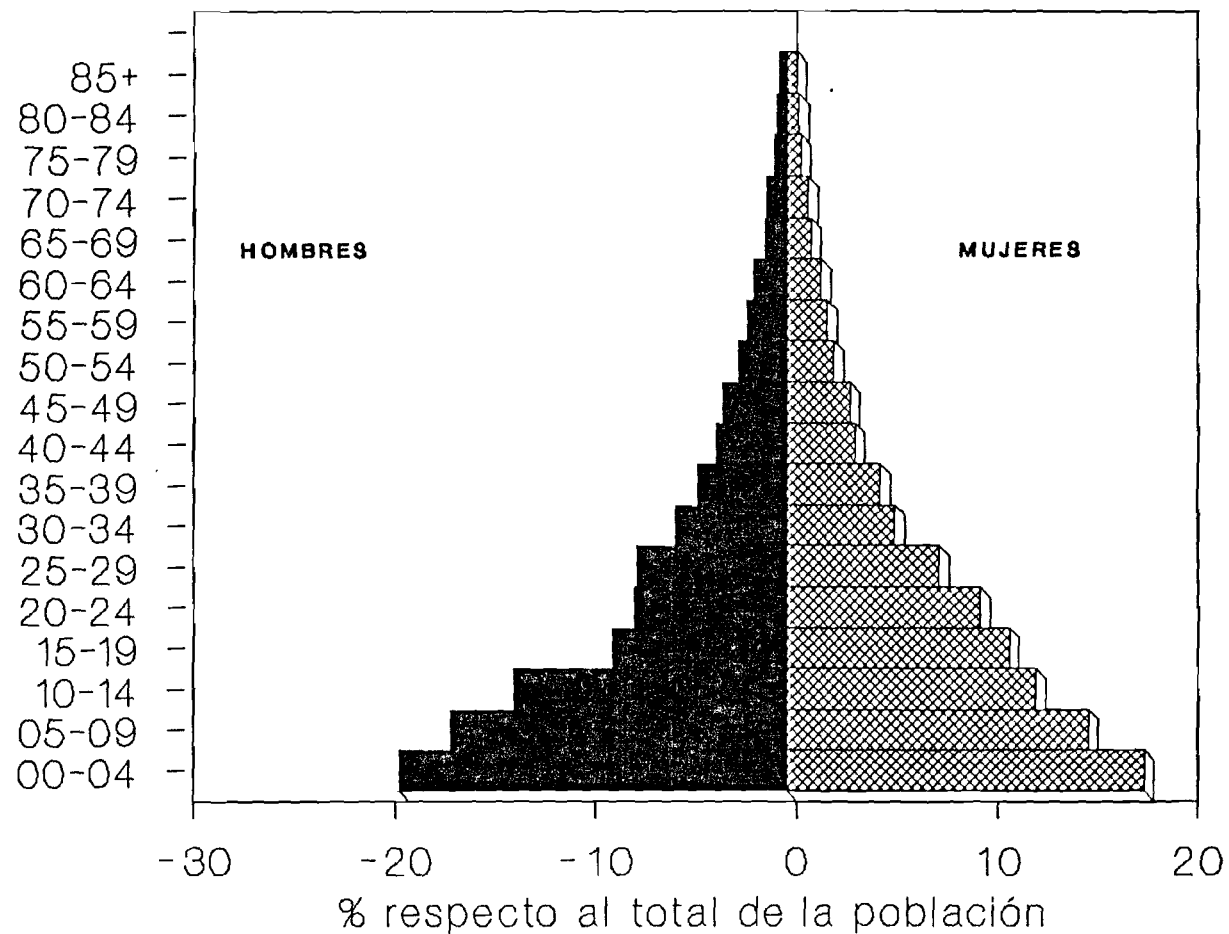
▣ NBS ▣ NBI

FUENTE: CUADRO No. 1

GRAFICO 1

NICARAGUA: ESTRUCTURA DE LA POBLACION SEGUN SEXO Y GRUPOS QUINQUENALES DE EDAD

GRUPOS DE EDADES

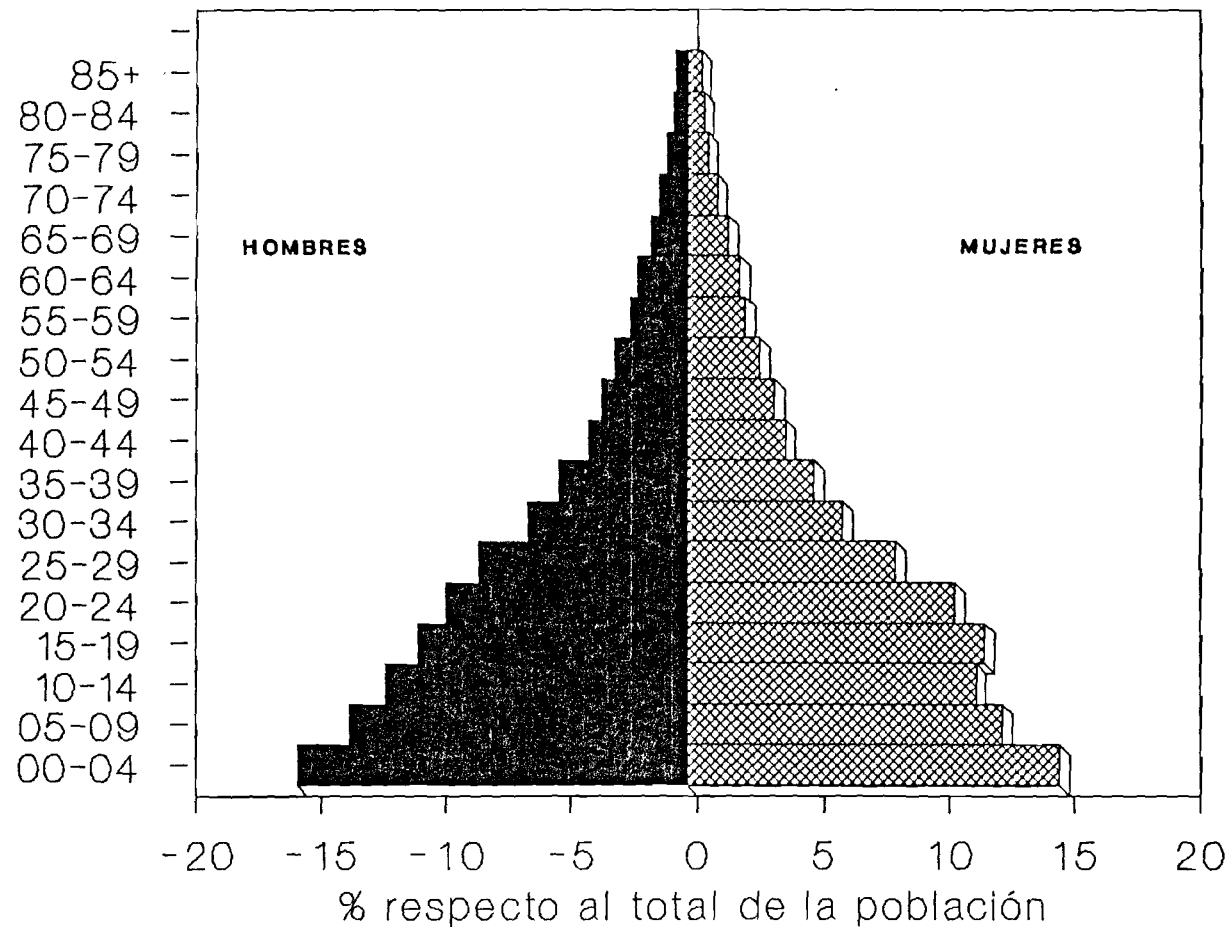


FUENTE: Anexo 2.6

Grafico 2

NBS: ESTRUCTURA DE LA POBLACION SEGUN SEXO Y GRUPOS QUINQUENALES DE EDAD

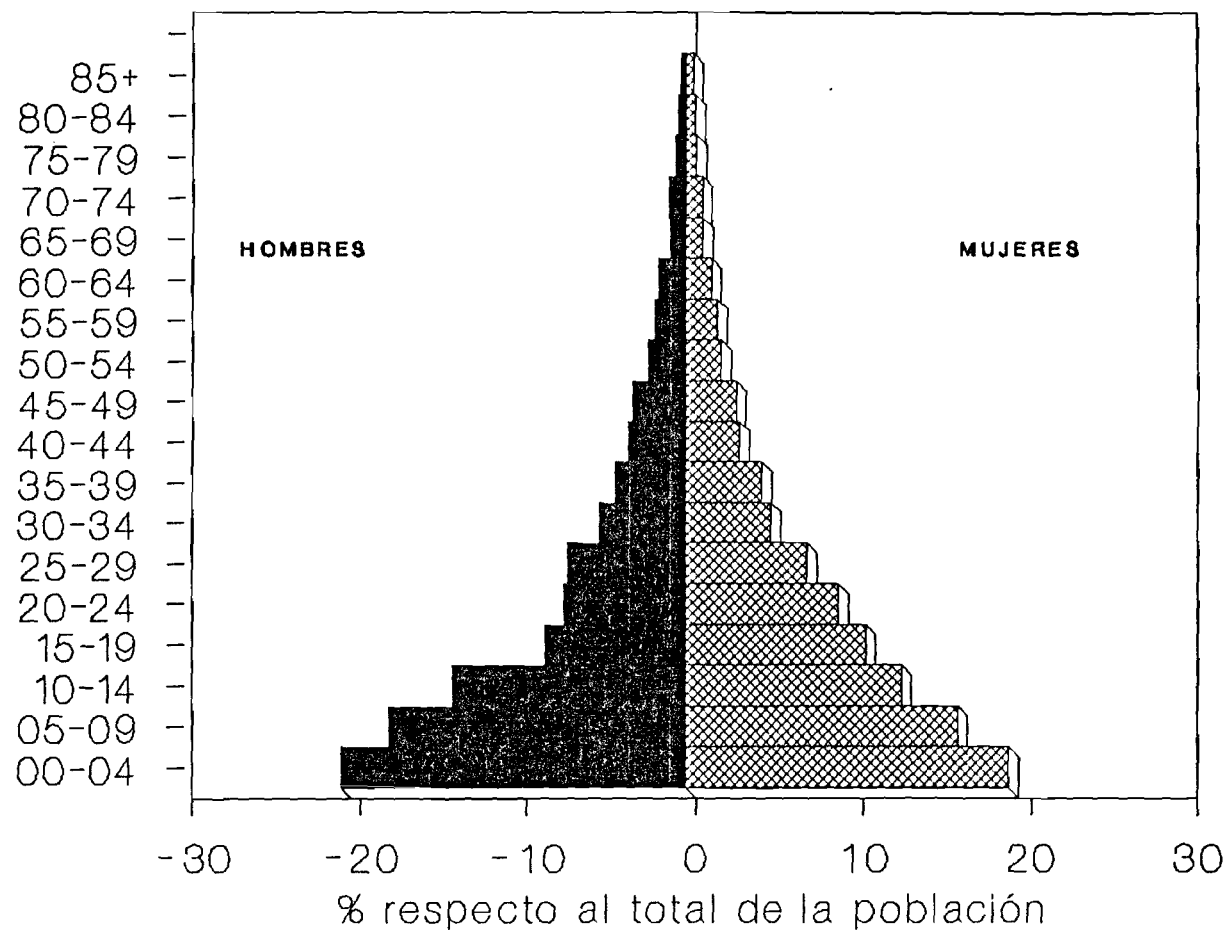
GRUPOS DE EDADES



FUENTE: Anexo 2.6

Grafico 3
NBI: ESTRUCTURA DE LA POBLACION
SEGUN SEXO Y GRUPOS QUINQUENALES DE EDAD

GRUPOS DE EDADES

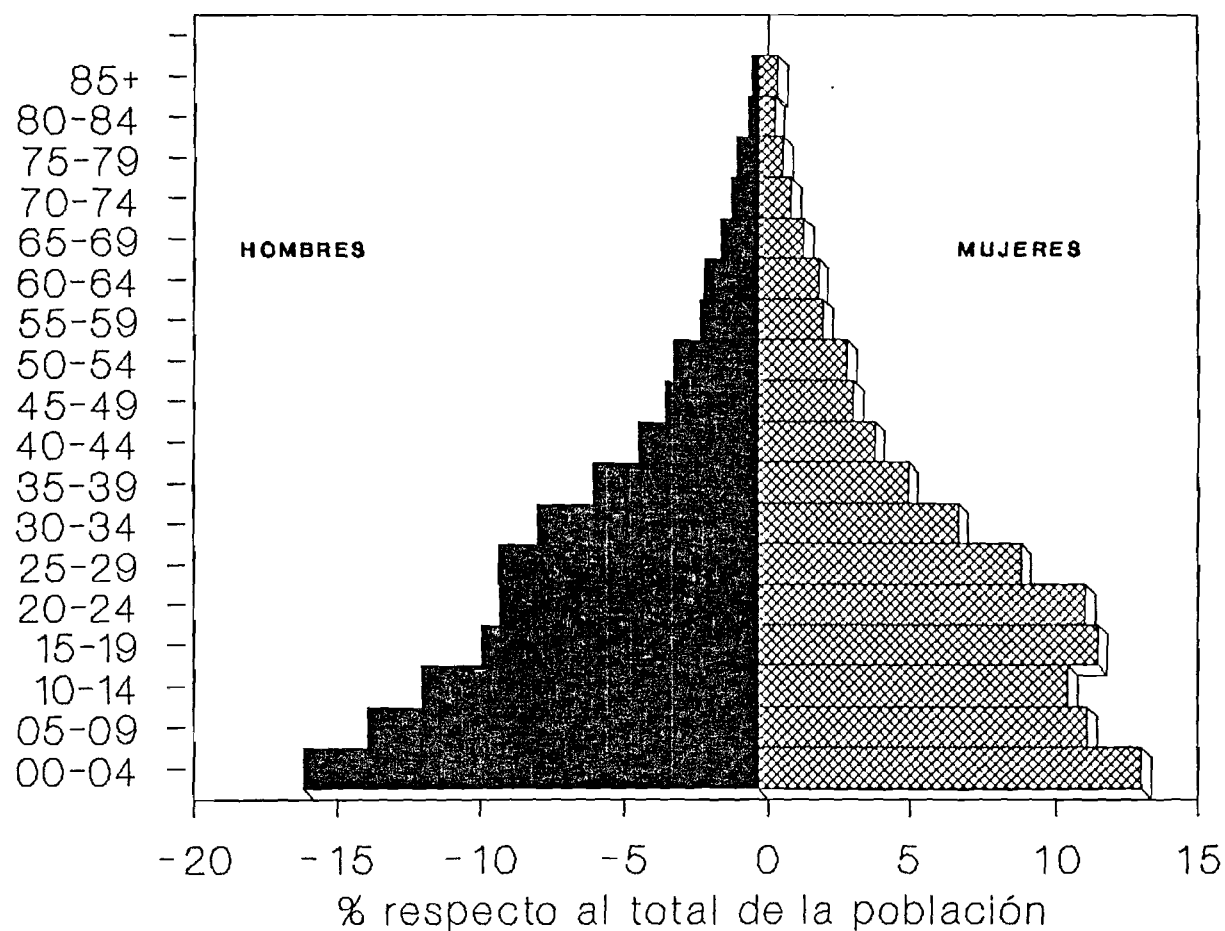


FUENTE: Anexo 2.6

GRAFICO 4

NBS-URBANO: ESTRUCTURA DE LA POBLACION SEGUN SEXO Y GRUPOS QUINQUENALES DE EDAD

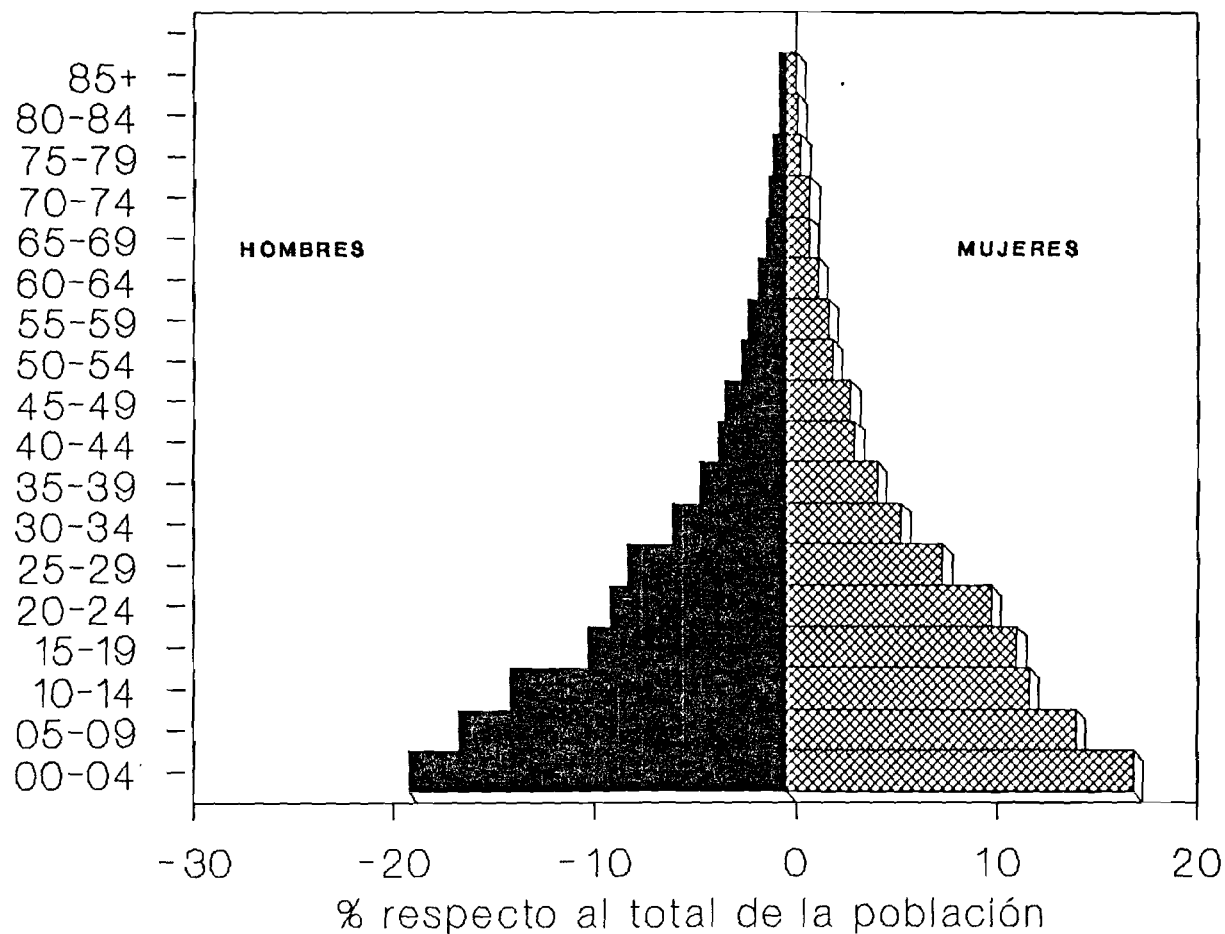
GRUPOS DE EDADES



FUENTE: Anexo 2.2

Grafico 5
NBI-URBANO: ESTRUCTURA DE LA POBLACION
SEGUN SEXO Y GRUPOS QUINQUENALES DE EDAD

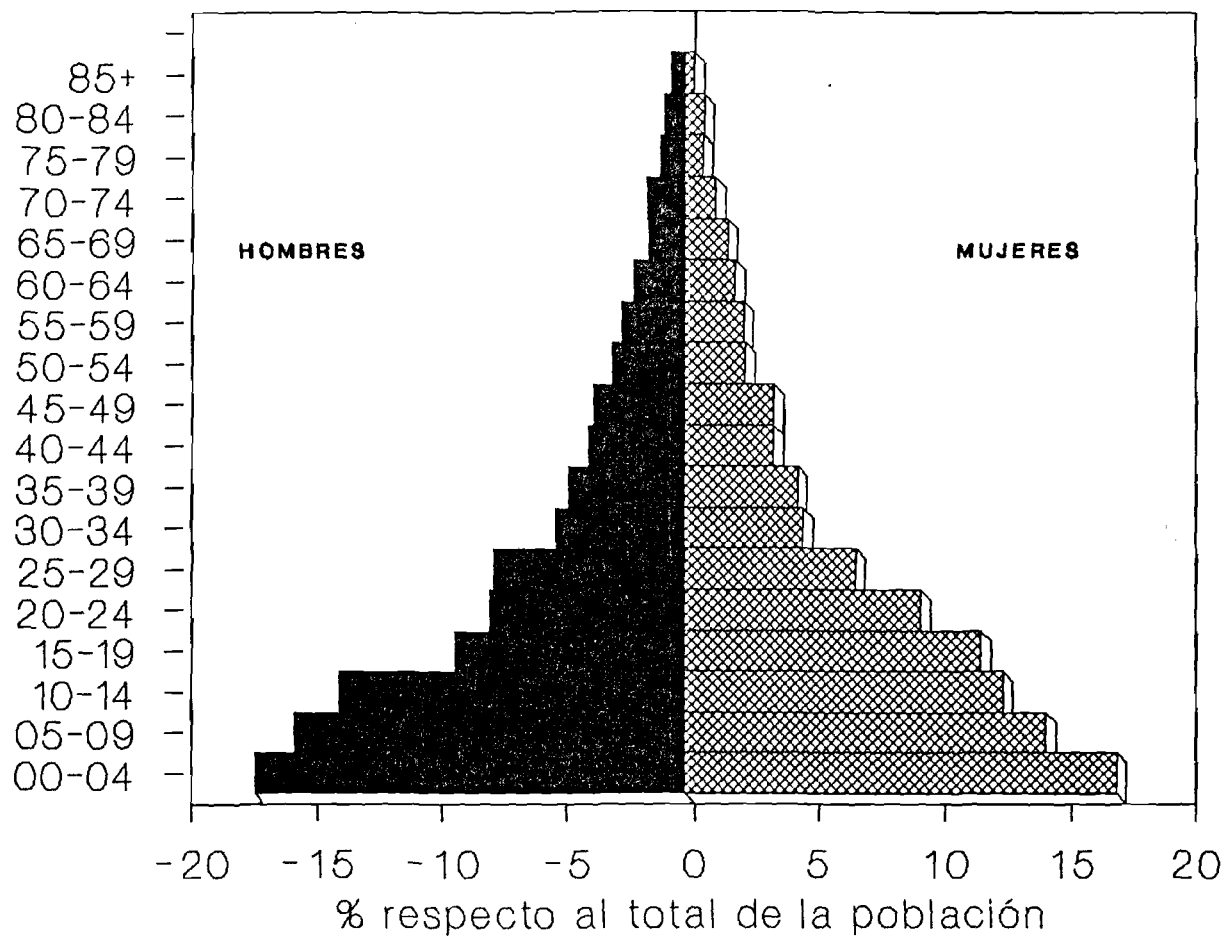
GRUPOS DE EDADES



FUENTE: Anexo 2.2

GRAFICO 6
NBS-RURAL: ESTRUCTURA DE LA POBLACION
SEGUN SEXO Y GRUPOS QUINQUENALES DE EDAD

GRUPOS DE EDADES

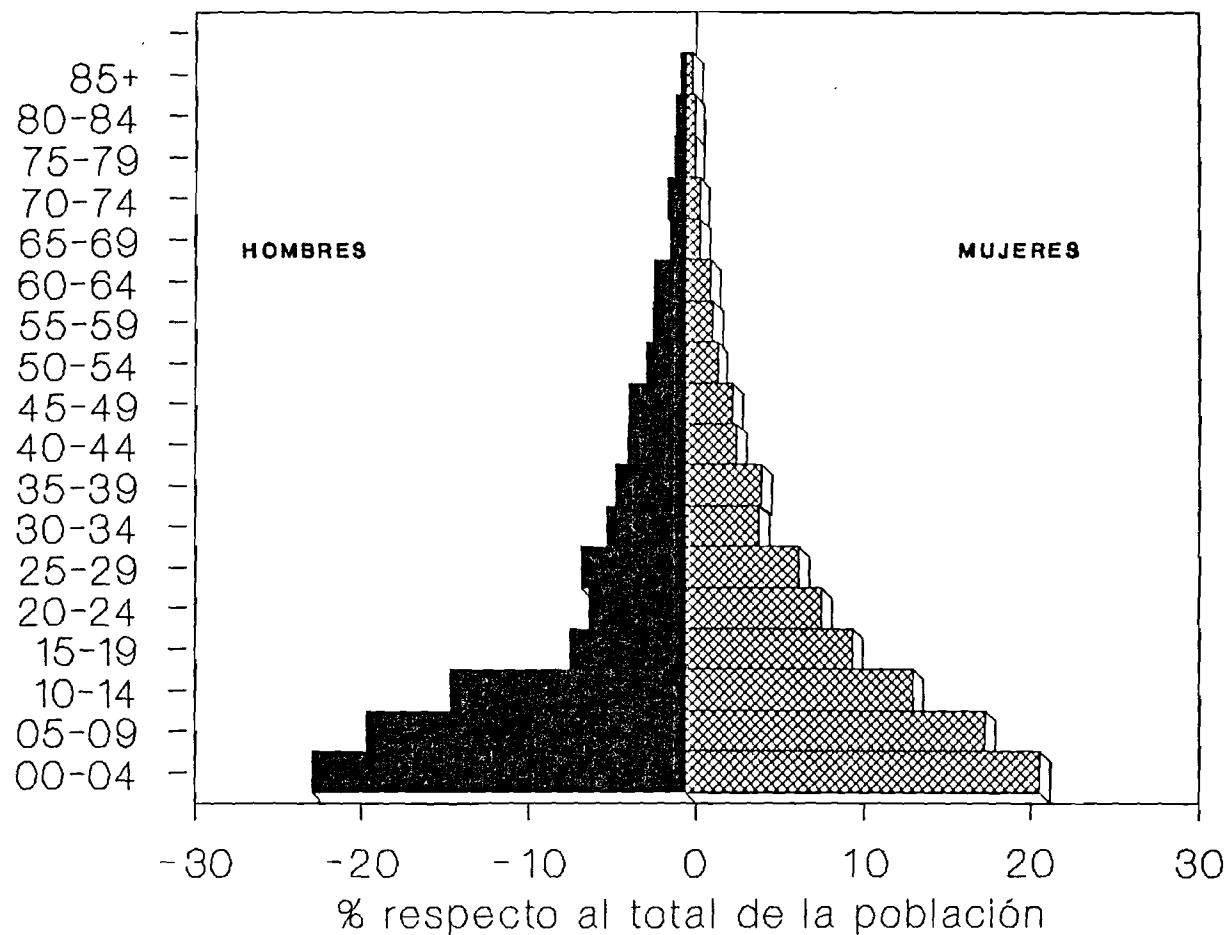


FUENTE: Anexo 2.4

Grafico 7

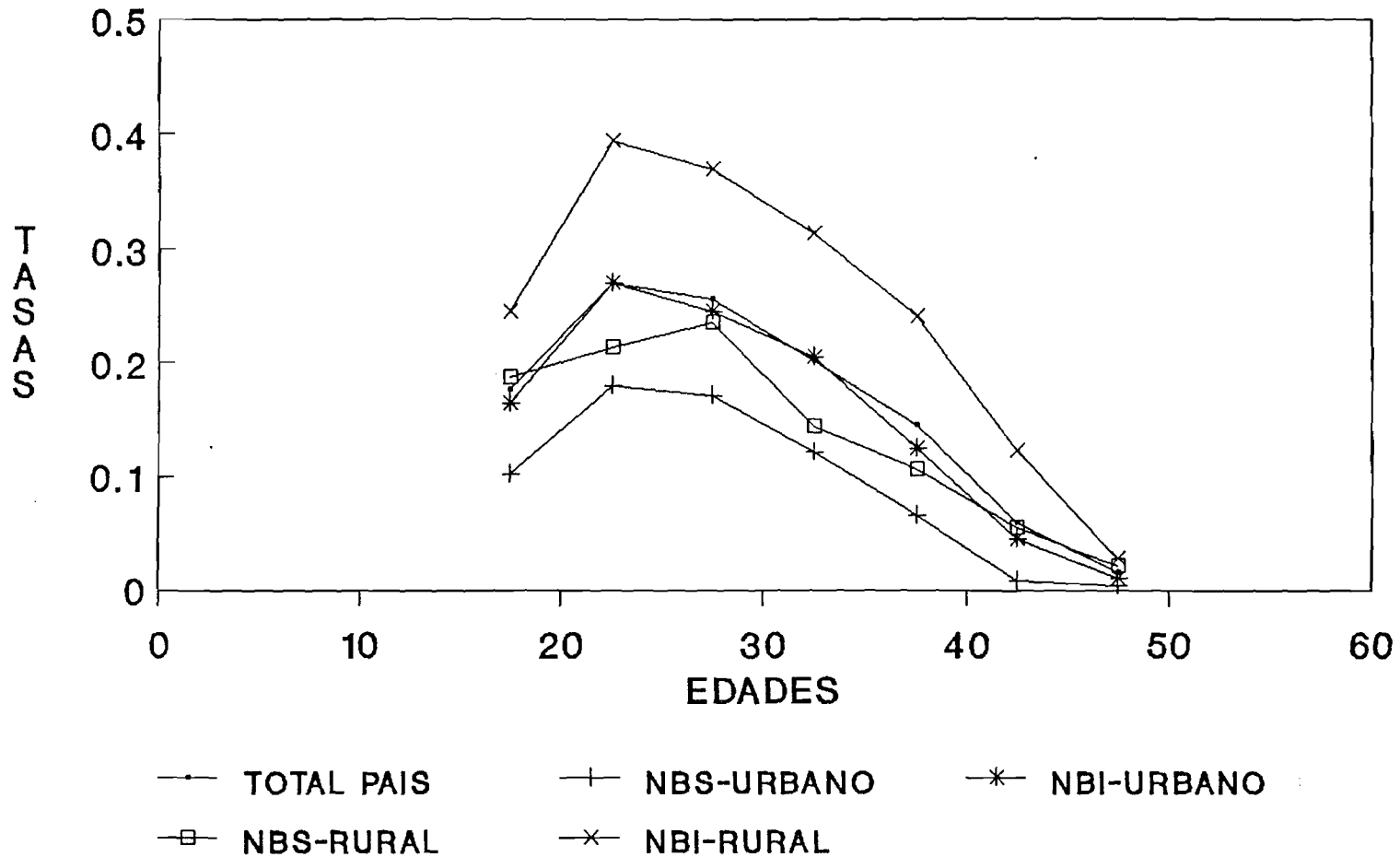
NBI-RURAL: ESTRUCTURA DE LA POBLACION SEGUN SEXO Y GRUPOS QUINQUENALES DE EDAD

GRUPOS DE EDADES



FUENTE: Anexo 2.4

NICARAGUA: TASAS ESPECIFICAS DE FECUN- DIDAD POR AREA Y NBS-NBI. 1985



FUENTE: CUADRO ANEXO 7

ANEXO METODOLOGICO

ANEXO METODOLOGICO

La preparación de la encuesta se inició a mediados de 1984 y se prolongó hasta el mes de junio de 1985, la etapa de levantamiento de campo abarcó de julio de 1985 a marzo de 1986 y la etapa de procesamiento y corrección de datos se realizó de octubre de 1985 a noviembre de 1988. Estas dos últimas etapas enfrentaron múltiples problemas originados por los conflictos bélicos y la crítica situación económica por la que atravesaba el país.¹⁶ Para la concretización del presente trabajo se utilizó el Sistema REDATAM y se obtuvieron tabulados especiales para poder caracterizar los hogares con NBS y NBI.

i) METODOLOGIA PARA DEFINIR A LOS POBRES

Para determinar la pobreza de un sector de la población se lleva a cabo por lo general mediante dos métodos principales ampliamente conocidos¹⁷ que se han venido implementando por la Comisión Económica para América Latina (CEPAL) en varios países latinoamericanos.

El primero se basa en los ingresos del hogar. Se considera pobre quien percibe un ingreso inferior al valor de una canasta familiar predeterminada. Este método si bien tiene la ventaja de reducir a una sola variable la capacidad de satisfacer las necesidades básicas, en su aplicación se presentan dificultades relacionadas con la información disponible, la complejidad de la captación y la valoración del ingreso total del hogar y la determinación de una canasta familiar. Igualmente el método no permite separar la pobreza crónica de la reciente; un hogar puede ver reducido su ingreso por razones coyunturales de desempleo o subempleo, sin embargo, mantener condiciones de vivienda, servicio y nivel educativo alto que provienen de sus ingresos y experiencias anteriores. En las condiciones actuales, de crisis estructural y ajustes económicos este método suele sobreestimar la pobreza.

El segundo método se basa en las necesidades básicas insatisfechas (NBI). Este método aunque presenta también dificultades de información y limitaciones conceptuales y prácticas tiene la ventaja de que gran parte de los indicadores normalmente utilizados son menos sensibles a oscilaciones coyunturales de los ingresos. También se consideran aspectos demográficos como variables importantes para explicarla pero no como determinante, porque en última instancia las carencias son consecuencias de las

¹⁶.- INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICAS Y CENSOS-NACIONES UNIDAS. "Encuesta Socio-Demográfica Nicaraguense (ESDENIC-85). Tabulaciones Básicas. Volumen I. Características Generales de la Población". Managua, INEC, 1989.

¹⁷.- CEPAL. La Pobreza en América Latina: Dimensiones y Políticas. Santiago de Chile, 1985.

formas de inserción de los hogares en la estructura productiva y de los beneficios que obtienen de esa inserción.

Si bien la combinación de ambos métodos hubiera permitido una mayor aproximación sobre la cuantificación de la pobreza; las restricciones de contar con una canasta básica de alimentos y de una información confiable sobre ingresos, así como la disponibilidad de tiempo, en la presente investigación sólo será posible la aplicación del método de NBI. Entre las ventajas de este método para identificar los hogares pobres se señalan las siguientes: aporta mediciones directas sobre ciertas carencias específicas o limitaciones de recursos además de señalar puntos críticos sobre los niveles de vida, también refleja mejor las condiciones de pobreza de los hogares como resultado del modelo económico existente.

La unidad de análisis es el hogar teniendo en cuenta que es la unidad donde se toman la mayor parte de las decisiones en relación a la satisfacción de las necesidades básicas. En estas unidades se determinan la búsqueda de empleo, de otras fuentes de ingresos, y sobre la disposición del ingreso percibido. Igualmente, en los hogares se decide sobre la inversión en la cantidad y calidad de los hijos; sobre la producción de bienes y servicios; se transmiten los valores y normas culturales propios del hogar y del grupo social al que pertenecen, especialmente lo relacionado a la reproducción de la familia.

Los indicadores simples que conforman el indicador sintético en la presente investigación son: alta dependencia económica, hacinamiento y servicios básicos insuficientes. El indicador sintético de NBI refleja el porcentaje acumulado de hogares que tienen una o más necesidades básicas no resueltas.

Los parámetros en la construcción del indicador de NBI se determinaron de acuerdo a las condiciones mínimas de satisfacción dentro del contexto nicaraguense y a la disponibilidad de la información, los cuales se definieron de la manera siguiente:

Alta Dependencia: Más de tres personas por cada ocupado y que el jefe de hogar tenga primaria incompleta (menos de cuatro grados de primaria aprobados).

El criterio se basa en el tamaño promedio de los hogares en Nicaragua (aproximadamente seis miembros por hogar) y en el número de perceptores dentro del mismo (1.4 perceptores por hogar). Bajo el supuesto que en los hogares con jefes de educación incompleta perciben menos ingresos.

Hacinamiento: Más de cuatro personas por cuarto. (sólo los utilizados como dormitorios).

El criterio se basa en el predominio de 1.64 cuartos por vivienda (únicamente los utilizados como dormitorios) y en el tamaño medio de los hogares. Generalmente en Nicaragua más de la mitad de las viviendas cuentan con un sólo cuarto.

Servicios Básicos Insuficientes: Carece de inodoro o carece de agua por tubería para el área urbana y carece de servicio higiénico (no tiene inodoro ni letrina) o carece de agua por tubería o puesto público o carece de pozo, para el área rural.

Se basa en el criterio que cualquier vivienda que carece de inodoro o agua potable está mayormente expuesto al riesgo de enfermar o de morir. La diferencias de criterios entre urbano y rural fueron consideradas en base a la capacidad de cobertura de dichos servicios.

El indicador **Baja Educación**, que se había definido como Población de 8-14 años analfabetas o con ningún nivel de instrucción y que no asiste a ningún centro escolar, aunque fue incorporado en el proceso de prueba este fue eliminado por no mostrar ninguna diferenciación entre los hogares con NBS y NBI.

Para fines del análisis se clasificarán a los jefes de hogares como "NBS" si presentan sus necesidades básicas satisfechas, "NBI" si presentan insatisfacción de una o más necesidades básicas.

El indicador sintético de NBI refleja el porcentaje acumulado de hogares que tienen una o más necesidades básicas no resueltas.

Para la aplicación de esta metodología se procesó la información contenida en la ESDENIC-85 utilizando el Programa REDATAM.

ii) METODOLOGIA PARA ESTIMAR LA FECUNDIDAD

Las estimaciones de la fecundidad fueron realizadas aplicando el método indirecto P/F propuesto por William Brass empleando la información suministrada por las mujeres de 15 años y más sobre el número de hijos tenidos vivos y el hijo nacido vivo el último año. Este método fue incorporado en el paquete de análisis demográfico (PANDEM) construido por el CELADE.

La Fecundidad se midió a través de la TGF utilizando las preguntas realizadas en la ESDENIC-85 a las mujeres de 15 años y más: "Cuántos hijos nacidos vivos ha tenido?", "En que fecha nació el último hijo (a) nacido vivo?"

La TGF se define como el número promedio de hijos por mujer al final de su período fértil, si estas mujeres estuvieran expuestas a la fecundidad del momento pero que no estuvieran afectadas al riesgo de morir.

Con las preguntas hechas en la encuesta fue posible obtener la paridez media (P) de cada grupo de edades de las mujeres (representa el promedio de hijos tenidos a lo largo de su vida por las mujeres de cada grupo de edad y la fecundidad actual (f_i) de los mismos grupos de edad a partir de los nacimientos del último año. En el método considera el supuesto de que los valores de P_i proporcionan una buena aproximación del nivel de la fecundidad, principalmente P_2 y P_3 (paridez de los grupos de 20-24 y 25-29 años) como representativo de la fecundidad más reciente; también supone que la estructura por edad de la fecundidad proporcionada por los f_i es correcta, pero no su nivel.

En ese sentido, el método permite obtener la fecundidad actual acumulada (F_i) que es comparable con la P_i , se establecen asociaciones entre ambas para determinar un factor de ajuste (generalmente P_2/F_2 , P_3/F_3 o un promedio de ellos) que sirvan para ponderar todas las f_i . De esta manera se respeta la estructura por edades que brinda f_i , pero el nivel de estas tasas se modifica para hacerlo compatible con el nivel de la fecundidad proporcionada por las P_i seleccionadas como ajuste.

En la presente investigación, en todos los casos (NBS-total país, NBS-urbana, NBS-rural, NBI-total país, NBI-urbana, NBI-rural; urbana nacional, rural nacional), se utilizó como factor de ajuste la razón P_2/F_2 por entenderse que en Nicaragua se ha estado produciendo un descenso de la fecundidad.

En cuanto a los nacimientos fueron estimados para cada grupo sub-poblacional (NBS-urbana, NBS-rural, NBI-urbana, NBI-rural) a través de las tasas específicas de fecundidad corregidas, multiplicando éstas por las mujeres de cada grupo quinquenal de edad, obteniéndose de forma los nacimientos proporcionados por las mujeres de cada grupo quinquenal de edad; la sumatoria de éstos suministró el total de los nacimientos.

La tasa bruta de natalidad (b) se obtuvo relacionando el total de nacimientos dividido entre el total de la población arrojado por la encuesta.

ii) METODOLOGIA PARA ESTIMAR LA MORTALIDAD

La Mortalidad Infantil se calculó a partir de las preguntas realizadas a las mujeres de 15 años y más: "Cuántos hijos nacidos vivos ha tenido?" "Cuántos están actualmente vivos?". Obteniéndose la probabilidad de morir entre el nacimiento hasta el primer año de vida declarado por las mujeres en edad fértil. Las estimaciones fueron suavizadas promediando los niveles de las tablas modelos de mortalidad de Coale y Demeny (modelo oeste). Los resultados corresponden al promedio de las q_0 derivadas de los grupos de edad de las mujeres de 20-24 y 25-29 años; tomando en cuenta que las mujeres de estos grupos de edad proporcionan mejor la información.

A pesar de no ser exactamente igual a la mortalidad infantil; Para fines prácticos se se identificará las ${}_1q_0$ con la Mortalidad Infantil, en vista que éstas se consideran una buena aproximación.

Para la estimación de las defunciones totales se utilizaron los niveles promedios de Coale y Demeny proporcionados por los grupos declarados por las mujeres de 20-24 años y de 25-29 años, obtenidos en la utilización del PANDEM; a estos niveles se les aplicó las tasas centrales de mortalidad (m_x) masculinas y femeninas obtenidas de las Tablas Modelos de Coale-Demeny, modelo Oeste, para las edades quinquenales de 5 años y más. Para el grupo de edad de 0 a 4 años, de utilizó las d_x (defunciones de 0 años y de 1-4 años) y las L_x (tiempo vivido por los niños menores de un año y por los de 1-4 años), la sumatoria de ambos grupos permitió la obtención de los d_x para las edades de 0-4 años y las L_x para las edades de 0-4 años; la relación entre las d_x y las L_x (d_x/L_x) arrojó la m_x para los grupos de 0-4 años.

Para calcular el nivel de mortalidad para ambos sexos se aplicó la relación (las m_x femeninas*100 + m_x masculinas*105), para cada grupo de edad suministrados por las tablas; luego se interpoló con el nivel promedio obteniéndose de esta manera las m_x para el nivel promedio.

Para obtener las defunciones para cada grupo de edad se multiplicó las m_x para ambos sexos obtenidos para el nivel promedio con la población de cada grupo de edad y la sumatoria de las defunciones suministró el volumen de defunciones a nivel nacional, urbano, rural para los hogares con NBS y NBI.

La relación de las defunciones con la población total (d/N) dió como resultado la tasa bruta de mortalidad (\bar{d}).

Para estimar la tasa de crecimiento natural (r) se restó las b menos las \bar{d} .

ANEXOS

ANEXO 1

NICARAGUA: HOGARES Y PERSONAS POR AREA URBANO Y RURAL SEGUN NBS Y NBI,
Y SEGUN INDICADORES SIMPLES DE NBI. 1985

INDICADORES DE NBI	H O G A R E S		P E R S O N A S	
	URBANO	RURAL	URBANO	RURAL
TOTAL	289,254	244,192	1,746,382	1,547,817
NBS 1/	110,473	71,744	611,233	422,531
NBI 2/	178,781	172,448	1,135,149	1,125,286
INDICADORES SIMPLES DE NBI				
ALTA DEPENDENCIA EC. 3/	100,526	126,598	658,650	854,235
HACINAMIENTO 4/	87,552	118,739	704,848	940,103
SERV. BASICOS INSUFIC. 5/	171,174	151,750	1,064,114	965,409

FUENTE: ENCUESTA SOCIO-DEMOGRAFICA NICARAGUENSE, 1985 (ESDENIC-85)

- NOTA: 1/ PRESENTAN TODAS SUS NECESIDADES BASICAS SATISFECHAS (NBS)
 2/ PRESENTA UNA O MAS NECESIDADES BASICAS INSATISFECHAS (NBI)
 3/ MAS DE TRES PERSONAS POR CADA OCUPADO Y QUE EL JEFE DE HOGAR
 TENGA PRIMARIA INCOMPLETA.
 4/ MAS DE CUATRO PERSONAS POR DORMITORIO.
 5/ CARECE DE AGUA POTABLE O INODORO EN EL AREA URBANA Y CARECE
 DE AGUA POTABLE O POZO O INODORO O LETRINA EN EL AREA RURAL.

ANEXO 2

NICARAGUA: ESTRUCTURA POR SEXO Y EDADES DE LA POBLACION TOTAL
1985

GRUPOS DE EDAD	AMBOS SEXOS		HOMBRES		MUJERES		INDICE DE MASC.
	POBLACION	%	POBLACION	%	POBLACION	%	
Total	3292392	100.00	1592965	100.00	1699427	100.00	93.74
0 - 4	609353	18.51	306753	19.26	302600	17.81	101.37
5 - 9	520592	15.81	265546	16.67	255046	15.01	104.12
10 - 14	425468	12.92	214775	13.48	210693	12.40	101.94
15 - 19	325869	9.90	138043	8.67	187826	11.05	73.50
20 - 24	284175	8.63	120905	7.59	163270	9.61	74.05
25 - 29	247549	7.52	118911	7.46	128638	7.57	92.44
30 - 34	180808	5.49	89202	5.60	91606	5.39	97.38
35 - 39	150905	4.58	71813	4.51	79092	4.65	90.80
40 - 44	115019	3.49	57050	3.58	57969	3.41	98.41
45 - 49	105081	3.19	51696	3.25	53385	3.14	96.84
50 - 54	79260	2.41	39598	2.49	39662	2.33	99.84
55 - 59	66110	2.01	32091	2.01	34019	2.00	94.33
60 - 64	56444	1.71	27651	1.74	28793	1.69	96.03
65 - 69	37463	1.14	17141	1.08	20322	1.20	84.35
70 - 74	34326	1.04	16767	1.05	17559	1.03	95.49
75 - 79	22959	0.70	11614	0.73	11345	0.67	102.37
80 - 84	17829	0.54	8269	0.52	9560	0.56	86.50
85 +	13182	0.40	5140	0.32	8042	0.47	63.91
0 - 14	1555413	47.24	787074	49.41	768339	45.21	102.44
15 - 64	1611220	48.94	746960	46.89	864260	50.86	86.43
65 +	125759	3.82	58931	3.70	66828	3.93	88.18
Edad Media:		21.881		21.598		22.148	
Edad Mediana:		16.393		15.341		17.166	

OTROS INDICADORES

Relacion de dependencia: 1.043

Porcentaje de mujeres de 15 a 49 anos: 44.826

Relacion Ninos/Mujeres (RNM)

RNM 0-4 /15-44 86.018

RNM 5-9 /20-49 90.702

RNM 10-14/25-54 94.475

ANEXO 2.1
NICARAGUA: POBLACION URBANA POR NBS Y NBI Y SEXO SEGUN GRUPOS QUINQUENALES DE EDAD. 1985

GRUPOS QUINQUENALES DE EDAD	TOTAL			NBS			NBI		
	TOTAL	HOMBRES	MUJERES	TOTAL	HOMBRES	MUJERES	TOTAL	HOMBRES	MUJERES
TOTAL	1,745,270	826,549	918,721	618,028	284,343	333,685	1,127,242	542,206	585,036
0 - 4	292,082	146,451	145,631	89,459	44,933	44,526	202,623	101,518	101,105
5 - 9	249,213	126,610	122,603	76,851	38,692	38,159	172,362	87,918	84,444
10 - 14	214,187	107,527	106,660	69,128	33,220	35,908	145,059	74,307	70,752
15 - 19	186,956	80,379	106,577	66,773	27,312	39,461	120,183	53,067	67,116
20 - 24	170,337	72,668	97,669	63,475	25,478	37,997	106,862	47,190	59,672
25 - 29	144,341	68,264	76,077	56,136	25,595	30,541	88,205	42,669	45,536
30 - 34	109,393	52,529	56,864	45,201	21,778	23,423	64,192	30,751	33,441
35 - 39	83,051	39,168	43,883	33,827	16,198	17,629	49,224	22,970	26,254
40 - 44	63,380	30,068	33,312	25,420	11,755	13,665	37,960	18,313	19,647
45 - 49	55,617	25,754	29,863	20,446	9,210	11,236	35,171	16,544	18,627
50 - 54	44,280	20,441	23,839	18,844	8,388	10,456	25,436	12,053	13,383
55 - 59	35,770	16,003	19,767	13,381	5,852	7,529	22,389	10,151	12,238
60 - 64	29,348	13,049	16,299	12,463	5,425	7,038	16,885	7,624	9,261
65 - 69	20,977	9,137	11,840	9,017	3,728	5,289	11,960	5,409	6,551
70 - 74	17,952	7,457	10,495	6,573	2,780	3,793	11,379	4,677	6,702
75 - 79	12,815	5,704	7,111	5,109	2,221	2,888	7,706	3,483	4,223
80 - 84	8,045	2,901	5,144	2,989	1,083	1,906	5,056	1,818	3,238
85 Y MAS	7,526	2,439	5,087	2,936	695	2,241	4,590	1,744	2,846
TOTAL	1,745,270	826,549	918,721	618,028	284,343	333,685	1,127,242	542,206	585,036
00 - 14	755,482	380,588	374,894	235,438	116,845	118,593	520,044	263,743	256,301
15 - 64	922,473	418,323	504,150	355,966	156,991	198,975	566,507	261,332	305,175
65 Y MAS	67,315	27,638	39,677	26,624	10,507	16,117	40,691	17,131	23,560

FUENTE: ESDENIC-85
NOTA: NO INCLUYE IGNORADOS

ANEXO 2.2
NICARAGUA: DISTRIBUCION RELATIVA DE LA POBLACION URBANA POR NBS Y NBI Y SEXO SEGUN GRUPOS QUINQUENALES DE EDAD
1985

GRUPOS QUINQUENALES DE EDAD	TOTAL			NBS			NBI		
	TOTAL	HOMBRES	MUJERES	TOTAL	HOMBRES	MUJERES	TOTAL	HOMBRES	MUJERES
TOTAL	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
0 - 4	16.74	17.72	15.85	14.47	15.80	13.34	17.98	18.72	17.28
5 - 9	14.28	15.32	13.34	12.43	13.61	11.44	15.29	16.21	14.43
10 - 14	12.27	13.01	11.61	11.19	11.68	10.76	12.87	13.70	12.09
15 - 19	10.71	9.72	11.60	10.80	9.61	11.83	10.66	9.79	11.47
20 - 24	9.76	8.79	10.63	10.27	8.96	11.39	9.48	8.70	10.20
25 - 29	8.27	8.26	8.28	9.08	9.00	9.15	7.82	7.87	7.78
30 - 34	6.27	6.36	6.19	7.31	7.66	7.02	5.69	5.67	5.72
35 - 39	4.76	4.74	4.78	5.47	5.70	5.28	4.37	4.24	4.49
40 - 44	3.63	3.64	3.63	4.11	4.13	4.10	3.37	3.38	3.36
45 - 49	3.19	3.12	3.25	3.31	3.24	3.37	3.12	3.05	3.18
50 - 54	2.54	2.47	2.59	3.05	2.95	3.13	2.26	2.22	2.29
55 - 59	2.05	1.94	2.15	2.17	2.06	2.26	1.99	1.87	2.09
60 - 64	1.68	1.58	1.77	2.02	1.91	2.11	1.50	1.41	1.58
65 - 69	1.20	1.11	1.29	1.46	1.31	1.59	1.06	1.00	1.12
70 - 74	1.03	0.90	1.14	1.06	0.98	1.14	1.01	0.86	1.15
75 - 79	0.73	0.69	0.77	0.83	0.78	0.87	0.68	0.64	0.72
80 - 84	0.46	0.35	0.56	0.48	0.38	0.57	0.45	0.34	0.55
85 Y MAS	0.43	0.30	0.55	0.48	0.24	0.67	0.41	0.32	0.49
=====									
TOTAL	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
00 - 14	43.29	46.05	40.81	38.10	41.09	35.54	46.13	48.64	43.81
15 - 64	52.86	50.61	54.88	57.60	55.21	59.63	50.26	48.20	52.16
65 Y MAS	3.86	3.34	4.32	4.31	3.70	4.83	3.61	3.16	4.03
=====									
OTROS INDICADORES									
RELAC. DE DEPEND.	0.89	0.98	0.82	0.74	0.81	0.68	0.99	1.07	0.92
INDICE DE MASC.	0.90	0.00	0.00	0.85	0.00	0.00	0.93	0.00	0.00
% MUJERES DE 15-49	0.00	0.00	48.35	0.00	0.00	52.13	0.00	0.00	46.20

FUENTE: ESDENIC-85
NOTA: NO INCLUYE IGNORADOS

ANEXO 2.3
NICARAGUA: POBLACION RURAL POR NBS Y NBI Y SEXO SEGUN GRUPOS QUINQUENALES DE EDAD. 1985

GRUPOS QUINQUENALES DE EDAD	TOTAL			NBS			NBI		
	TOTAL	HOMBRES	MUJERES	TOTAL	HOMBRES	MUJERES	TOTAL	HOMBRES	MUJERES
TOTAL	1,553,518	766,414	780,708	421,539	205,739	209,404	1,131,979	560,675	571,304
0 - 4	317,272	160,302	156,970	71,215	35,184	36,031	246,057	125,118	120,939
5 - 9	271,379	138,936	132,443	62,060	31,939	30,121	209,319	106,997	102,322
10 - 14	211,283	107,251	104,032	54,891	28,331	26,560	156,392	78,920	77,472
15 - 19	138,914	57,664	81,250	43,532	18,744	24,788	95,382	38,920	56,462
20 - 24	113,838	48,236	65,602	35,659	15,853	19,806	78,179	32,383	45,796
25 - 29	103,207	50,646	52,561	29,806	15,500	14,306	73,401	35,146	38,255
30 - 34	71,415	36,673	34,742	20,307	10,417	9,890	51,108	26,256	24,852
35 - 39	67,853	32,644	35,209	18,756	9,353	9,403	49,097	23,291	25,806
40 - 44	51,641	26,983	24,658	15,111	7,732	7,379	36,530	19,251	17,279
45 - 49	49,465	25,942	23,523	14,640	7,256	7,384	34,825	18,686	16,139
50 - 54	34,980	19,157	15,823	10,729	5,744	4,985	24,251	13,413	10,838
55 - 59	30,339	16,087	14,252	9,871	5,058	4,813	20,468	11,029	9,439
60 - 64	33,491	14,601	12,494	14,636	4,108	4,132	18,855	10,493	8,362
65 - 69	16,485	8,004	8,481	6,396	2,865	3,531	10,089	5,139	4,950
70 - 74	16,372	9,310	7,062	5,553	3,057	2,496	10,819	6,253	4,566
75 - 79	10,143	5,909	4,234	3,409	1,961	1,448	6,734	3,948	2,786
80 - 84	9,786	5,369	4,417	3,157	1,596	1,561	6,629	3,773	2,856
85 Y MAS	5,655	2,700	2,955	1,811	1,041	770	3,844	1,659	2,185
TOTAL	1,553,518	766,414	780,708	421,539	205,739	209,404	1,131,979	560,675	571,304
00 - 14	799,934	406,489	393,445	188,166	95,454	92,712	611,768	311,035	300,733
15 - 64	695,143	328,633	360,114	213,047	99,765	106,886	482,096	228,868	253,228
65 Y MAS	58,441	31,292	27,149	20,326	10,520	9,806	38,115	20,772	17,343

FUENTE: ESDENIC-85
NOTA: NO INCLUYE IGNORADOS

ANEXO 2.4
NICARAGUA: DISTRIBUCION RELATIVA DE LA POBLACION RURAL POR NBS Y NBI Y SEXO SEGUN GRUPOS QUINQUENALES DE EDAD.
1985

GRUPOS QUINQUENALES DE EDAD	TOTAL			NBS			NBI		
	TOTAL	HOMBRES	MUJERES	TOTAL	HOMBRES	MUJERES	TOTAL	HOMBRES	MUJERES
TOTAL	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
0 - 4	20.51	20.92	20.11	17.15	17.10	17.21	21.74	22.32	21.17
5 - 9	17.54	18.13	16.96	14.95	15.52	14.38	18.49	19.08	17.91
10 - 14	13.66	13.99	13.33	13.22	13.77	12.68	13.82	14.08	13.56
15 - 19	8.98	7.52	10.41	10.49	9.11	11.84	8.43	6.94	9.88
20 - 24	7.36	6.29	8.40	8.59	7.71	9.46	6.91	5.78	8.02
25 - 29	6.67	6.61	6.73	7.18	7.53	6.83	6.48	6.27	6.70
30 - 34	4.62	4.79	4.45	4.89	5.06	4.72	4.51	4.68	4.35
35 - 39	4.39	4.26	4.51	4.52	4.55	4.49	4.34	4.15	4.52
40 - 44	3.34	3.52	3.16	3.64	3.76	3.52	3.23	3.43	3.02
45 - 49	3.20	3.38	3.01	3.53	3.53	3.53	3.08	3.33	2.82
50 - 54	2.26	2.50	2.03	2.58	2.79	2.38	2.14	2.39	1.90
55 - 59	1.96	2.10	1.83	2.38	2.46	2.30	1.81	1.97	1.65
60 - 64	1.75	1.91	1.60	1.98	2.00	1.97	1.67	1.87	1.46
65 - 69	1.07	1.04	1.09	1.54	1.39	1.69	0.89	0.92	0.87
70 - 74	1.06	1.21	0.90	1.34	1.49	1.19	0.96	1.12	0.80
75 - 79	0.66	0.77	0.54	0.82	0.95	0.69	0.59	0.70	0.49
80 - 84	0.63	0.70	0.57	0.76	0.78	0.75	0.59	0.67	0.50
85 Y MAS	0.37	0.35	0.38	0.44	0.51	0.37	0.34	0.30	0.38
TOTAL	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
00 - 14	51.70	53.04	50.40	45.33	46.40	44.27	54.04	55.48	52.64
15 - 64	44.52	42.88	46.13	49.78	48.49	51.04	42.59	40.82	44.32
65 Y MAS	3.78	4.08	3.48	4.90	5.11	4.68	3.37	3.70	3.04

OTROS INDICADORES

RELAC. DE DEPEND.	124.63	133.21	116.79	100.89	106.22	95.91	134.80	144.98	125.61
INDICE DE MASC.	0.98			0.98			0.98		
% MUJERES DE 15-49			40.67			44.39			39.31

FUENTE: ESDENIC-85
NOTA: NO INCLUYE IGNORADOS

ANEXO 2.5

NICARAGUA: POBLACION POR AREA URBANO-RURAL Y POR NBS Y NBI SEGUN GRUPOS QUINQUENALES DE EDAD. 1985

GRUPOS QUINQUENALES DE EDAD	TOTAL			URBANO			RURAL		
	TOTAL	NBS	NBI	TOTAL	NBS	NBI	TOTAL	NBS	NBI
TOTAL	3,292,392	1,033,171	2,259,221	1,745,270	618,028	1,127,242	1,547,122	415,143	1,131,979
0 - 4	609,354	160,674	448,680	292,082	89,459	202,623	317,272	71,215	246,057
5 - 9	520,592	138,911	381,681	249,213	76,851	172,362	271,379	62,060	209,319
10 - 14	425,470	124,019	301,451	214,187	69,128	145,059	211,283	54,891	156,392
15 - 19	325,870	110,305	215,565	186,956	66,773	120,183	138,914	43,532	95,382
20 - 24	284,175	99,134	185,041	170,337	63,475	106,862	113,838	35,659	78,179
25 - 29	247,548	85,942	161,606	144,341	56,136	88,205	103,207	29,806	73,401
30 - 34	180,808	65,508	115,300	109,393	45,201	64,192	71,415	20,307	51,108
35 - 39	150,904	52,583	98,321	83,051	33,827	49,224	67,853	18,756	49,097
40 - 44	115,021	40,531	74,490	63,380	25,420	37,960	51,641	15,111	36,530
45 - 49	105,082	35,086	69,996	55,617	20,446	35,171	49,465	14,640	34,825
50 - 54	79,260	29,573	49,687	44,280	18,844	25,436	34,980	10,729	24,251
55 - 59	66,109	23,252	42,857	35,770	13,381	22,389	30,339	9,871	20,468
60 - 64	56,443	20,703	35,740	29,348	12,463	16,885	27,095	8,240	18,855
65 - 69	37,462	15,413	22,049	20,977	9,017	11,960	16,485	6,396	10,089
70 - 74	34,324	12,126	22,198	17,952	6,573	11,379	16,372	5,553	10,819
75 - 79	22,958	8,518	14,440	12,815	5,109	7,706	10,143	3,409	6,734
80 - 84	17,831	6,146	11,685	8,045	2,989	5,056	9,786	3,157	6,629
85 Y MAS	13,181	4,747	8,434	7,526	2,936	4,590	5,655	1,811	3,844
TOTAL	3,292,392	1,033,171	2,259,221	1,745,270	618,028	1,127,242	1,547,122	415,143	1,131,979
00 - 14	1,555,416	423,604	1,131,812	755,482	235,438	520,044	799,934	188,166	611,768
15 - 64	1,611,220	562,617	1,048,603	922,473	355,966	566,507	688,747	206,651	482,096
65 Y MAS	125,756	46,950	78,806	67,315	26,624	40,691	58,441	20,326	38,115

FUENTE: ESDENIC-85
 NOTA: NO INCLUYE IGNORADOS

ANEXO 2.6

NICARAGUA: DISTRIBUCION RELATIVA DE LA POBLACION POR AREA URBANO-RURAL Y POR NBS Y NBI SEGUN GRUPOS
QUINQUENALES DE EDAD. 1985

GRUPOS QUINQUENALES DE EDAD	TOTAL			NBS			NBI		
	TOTAL	HOMBRES	MUJERES	TOTAL	HOMBRES	MUJERES	TOTAL	HOMBRES	MUJERES
TOTAL	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
0 - 4	18.47	15.46	19.86	16.74	14.47	17.98	20.42	16.89	21.74
5 - 9	15.78	13.36	16.89	14.28	12.43	15.29	17.47	14.72	18.49
10 - 14	12.90	11.93	13.34	12.27	11.19	12.87	13.60	13.02	13.82
15 - 19	9.88	10.61	9.54	10.71	10.80	10.66	8.94	10.33	8.43
20 - 24	8.61	9.54	8.19	9.76	10.27	9.48	7.33	8.46	6.91
25 - 29	7.50	8.27	7.15	8.27	9.08	7.82	6.64	7.07	6.48
30 - 34	5.48	6.30	5.10	6.27	7.31	5.69	4.60	4.82	4.51
35 - 39	4.57	5.06	4.35	4.76	5.47	4.37	4.37	4.45	4.34
40 - 44	3.49	3.90	3.30	3.63	4.11	3.37	3.32	3.58	3.23
45 - 49	3.19	3.38	3.10	3.19	3.31	3.12	3.18	3.47	3.08
50 - 54	2.40	2.84	2.20	2.54	3.05	2.26	2.25	2.55	2.14
55 - 59	2.00	2.24	1.90	2.05	2.17	1.99	1.95	2.34	1.81
60 - 64	1.90	2.61	1.58	1.68	2.02	1.50	2.16	3.47	1.67
65 - 69	1.14	1.48	0.98	1.20	1.46	1.06	1.06	1.52	0.89
70 - 74	1.04	1.17	0.98	1.03	1.06	1.01	1.05	1.32	0.96
75 - 79	0.70	0.82	0.64	0.73	0.83	0.68	0.65	0.81	0.59
80 - 84	0.54	0.59	0.52	0.46	0.48	0.45	0.63	0.75	0.59
85 Y MAS	0.40	0.46	0.37	0.43	0.48	0.41	0.36	0.43	0.34
=====									
TOTAL	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
00 - 14	47.15	40.75	50.10	43.29	38.10	46.13	51.49	44.64	54.04
15 - 64	49.04	54.74	46.41	52.86	57.60	50.26	44.75	50.54	42.59
65 Y MAS	3.81	4.52	3.49	3.86	4.31	3.61	3.76	4.82	3.37
=====									
RELAC. DE DEPEND.	1.04	0.83	1.15	0.89	0.74	0.99	1.23	0.98	1.35

FUENTE: ESDENIC-85
NOTA: NO INCLUYE IGNORADOS

ANEXO 3

NICARAGUA: ESTRUCTURA POR SEXO Y EDAD DE LA POBLACION CON NBS
1985

GRUPOS DE EDAD	AMBOS SEXOS		HOMBRES		MUJERES		INDICE DE MASC.
	POBLACION	%	POBLACION	%	POBLACION	%	
Total	1033173	100.00	490082	100.00	543091	100.00	90.24
0 - 4	160674	15.55	80117	16.35	80557	14.83	99.45
5 - 9	138911	13.45	70631	14.41	68280	12.57	103.44
10 - 14	124019	12.00	61550	12.56	62469	11.50	98.53
15 - 19	110305	10.68	46056	9.40	64249	11.83	71.68
20 - 24	99134	9.60	41331	8.43	57803	10.64	71.50
25 - 29	85943	8.32	41096	8.39	44847	8.26	91.64
30 - 34	65508	6.34	32195	6.57	33313	6.13	96.64
35 - 39	52584	5.09	25552	5.21	27032	4.98	94.53
40 - 44	40531	3.92	19487	3.98	21044	3.87	92.60
45 - 49	35085	3.40	16465	3.36	18620	3.43	88.43
50 - 54	29573	2.86	14132	2.88	15441	2.84	91.52
55 - 59	23252	2.25	10910	2.23	12342	2.27	88.40
60 - 64	20704	2.00	9534	1.95	11170	2.06	85.35
65 - 69	15414	1.49	6593	1.35	8821	1.62	74.74
70 - 74	12125	1.17	5836	1.19	6289	1.16	92.80
75 - 79	8518	0.82	4182	0.85	4336	0.80	96.45
80 - 84	6144	0.59	2678	0.55	3466	0.64	77.26
85 +	4749	0.46	1737	0.35	3012	0.55	57.67
0 - 14	423604	41.00	212298	43.32	211306	38.91	100.47
15 - 64	562619	54.46	256758	52.39	305861	56.32	83.95
65 +	46950	4.54	21026	4.29	25924	4.77	81.11
Edad Media:		23.924		23.505		24.302	
Edad Mediana:		19.215		18.555		19.688	

OTROS INDICADORES

Relacion de dependencia: 0.836

Porcentaje de mujeres de 15 a 49 anos: 49.146

Relacion Ninos/Mujeres (RNM)

RNM 0-4 /15-44 64.713

RNM 5-9 /20-49 68.544

RNM 10-14/25-54 77.368

FUENTE: ESDENIC-85

ANEXO 4

NICARAGUA: ESTRUCTURA POR SEXO Y EDADES DE LA POBLACION CON NBI
1985

GRUPOS DE EDAD	AMBOS SEXOS		HOMBRES		MUJERES		INDICE DE MASC.
	POBLACION	%	POBLACION	%	POBLACION	%	
Total	2259220	100.00	1102881	100.00	1156339	100.00	95.38
0 - 4	448680	19.86	226636	20.55	222044	19.20	102.07
5 - 9	381681	16.89	194915	17.67	186766	16.15	104.36
10 - 14	301450	13.34	153225	13.89	148225	12.82	103.37
15 - 19	215565	9.54	91987	8.34	123578	10.69	74.44
20 - 24	185040	8.19	79573	7.22	105467	9.12	75.45
25 - 29	161607	7.15	77816	7.06	83791	7.25	92.87
30 - 34	115300	5.10	57007	5.17	58293	5.04	97.79
35 - 39	98321	4.35	46261	4.19	52060	4.50	88.86
40 - 44	74488	3.30	37563	3.41	36925	3.19	101.73
45 - 49	69997	3.10	35231	3.19	34766	3.01	101.34
50 - 54	49687	2.20	25466	2.31	24221	2.09	105.14
55 - 59	42858	1.90	21181	1.92	21677	1.87	97.71
60 - 64	35740	1.58	18117	1.64	17623	1.52	102.80
65 - 69	22049	0.98	10548	0.96	11501	0.99	91.71
70 - 74	22199	0.98	10930	0.99	11269	0.97	96.99
75 - 79	14440	0.64	7431	0.67	7009	0.61	106.02
80 - 84	11685	0.52	5591	0.51	6094	0.53	91.75
85 +	8433	0.37	3403	0.31	5030	0.43	67.65
0 - 14	1131811	50.10	574776	52.12	557035	48.17	103.18
15 - 64	1048603	46.41	490202	44.45	558401	48.29	87.79
65 +	78806	3.49	37903	3.44	40903	3.54	92.67
Edad Media:		20.947		20.750		21.136	
Edad Mediana:		14.963		14.239		15.855	

OTROS INDICADORES

Relacion de dependencia: 1.155

Porcentaje de mujeres de 15 a 49 anos: 42.797

Relacion Ninos/Mujeres (RNM)

RNM 0-4 /15-44 97.515

RNM 5-9 /20-49 102.795

RNM 10-14/25-54 103.928

FUENTE: ESDENIC-85

ANEXO 5

NICARAGUA: ESTRUCTURA POR SEXO Y EDAD DE LOS JEFES DE HOGARES A NIVEL NACIONAL. 1985

GRUPOS DE EDAD	AMBOS SEXOS		HOMBRES		MUJERES		INDICE DE MASC.
	POBLACION	%	POBLACION	%	POBLACION	%	
Total	532761	100.00	403332	100.00	129429	100.00	311.62
10 - 14	104	0.02	82	0.02	22	0.02	372.73
15 - 19	4648	0.87	3227	0.80	1421	1.10	227.09
20 - 24	26736	5.02	21488	5.33	5248	4.05	409.45
25 - 29	63951	12.00	53734	13.32	10217	7.89	525.93
30 - 34	69645	13.07	57331	14.21	12314	9.51	465.58
35 - 39	65975	12.38	51678	12.81	14297	11.05	361.46
40 - 44	58687	11.02	45525	11.29	13162	10.17	345.88
45 - 49	57309	10.76	43285	10.73	14024	10.84	308.65
50 - 54	45961	8.63	33195	8.23	12766	9.86	260.03
55 - 59	39003	7.32	27394	6.79	11609	8.97	235.97
60 - 64	32067	6.02	22091	5.48	9976	7.71	221.44
65 - 69	22202	4.17	14382	3.57	7820	6.04	183.91
70 - 74	18954	3.56	12460	3.09	6494	5.02	191.87
75 - 79	12804	2.40	8467	2.10	4337	3.35	195.23
80 - 84	9182	1.72	5898	1.46	3284	2.54	179.60
85 +	5533	1.04	3095	0.77	2438	1.88	126.95
Edad Media:		45.407		44.163		49.282	
Edad Mediana:		43.009		41.551		47.864	

FUENTE: ESDENIC-85

ANEXO 6

NICARAGUA: ESTRUCTURA POR SEXO Y EDAD DE LOS JEFES DE HOGARES CON NBS
1985

GRUPOS DE EDAD	AMBOS SEXOS		HOMBRES		MUJERES		INDICE DE MASC.
	POBLACION	%	POBLACION	%	POBLACION	%	
Total	182025	100.00	135530	100.00	46495	100.00	0.00
10 - 14	23	0.01	1	0.00	22	0.05	4.55
15 - 19	1402	0.77	961	0.71	441	0.95	217.91
20 - 24	8415	4.62	6643	4.90	1772	3.81	374.89
25 - 29	19764	10.86	16674	12.30	3090	6.65	539.61
30 - 34	24976	13.72	20149	14.87	4827	10.38	417.42
35 - 39	23399	12.85	18553	13.69	4846	10.42	382.85
40 - 44	19602	10.77	15153	11.18	4449	9.57	340.59
45 - 49	18643	10.24	13470	9.94	5173	11.13	260.39
50 - 54	16452	9.04	11654	8.60	4798	10.32	242.89
55 - 59	13811	7.59	9326	6.88	4485	9.65	207.94
60 - 64	11251	6.18	7485	5.52	3766	8.10	198.75
65 - 69	8579	4.71	5487	4.05	3092	6.65	177.46
70 - 74	6669	3.66	4358	3.22	2311	4.97	188.58
75 - 79	4323	2.37	2815	2.08	1508	3.24	186.67
80 - 84	3097	1.70	1955	1.44	1142	2.46	171.19
85 +	1619	0.89	846	0.62	773	1.66	109.44
Edad Media:		45.760		44.412		49.688	
Edad Mediana:		43.325		41.579		48.673	

FUENTE: ESDENIC-85

ANEXO 7

NICARAGUA: ESTRUCTURA POR SEXO Y EDAD DE LOS JEFES DE HOGARES CON NBI
1985

GRUPOS DE EDAD	AMBOS SEXOS		HOMBRES		MUJERES		INDICE DE MASC.
	POBLACION	%	POBLACION	%	POBLACION	%	
Total	350738	100.00	267804	100.00	82935	100.00	0.00
10 - 14	82	0.02	82	0.03	1	0.00	8200.00
15 - 19	3246	0.93	2266	0.85	980	1.18	231.22
20 - 24	18320	5.22	14845	5.54	3475	4.19	427.19
25 - 29	44187	12.60	37060	13.84	7127	8.59	519.99
30 - 34	44670	12.74	37182	13.88	7488	9.03	496.55
35 - 39	42576	12.14	33125	12.37	9451	11.40	350.49
40 - 44	39085	11.14	30372	11.34	8713	10.51	348.58
45 - 49	38667	11.02	29816	11.13	8851	10.67	336.87
50 - 54	29509	8.41	21541	8.04	7968	9.61	270.34
55 - 59	25192	7.18	18068	6.75	7124	8.59	253.62
60 - 64	20816	5.93	14606	5.45	6210	7.49	235.20
65 - 69	13623	3.88	8895	3.32	4728	5.70	188.13
70 - 74	12285	3.50	8102	3.03	4183	5.04	193.69
75 - 79	8481	2.42	5652	2.11	2829	3.41	199.79
80 - 84	6085	1.73	3943	1.47	2142	2.58	184.08
85 +	3914	1.12	2249	0.84	1665	2.01	135.08
Edad Media:		45.224		44.037		49.054	
Edad Mediana:		42.851		41.538		47.391	

FUENTE: ESDENIC-85

ANEXO 8
NICARAGUA: TASAS ESPECIFICAS DE FECUNDIDAD POR AREA URBANO-RURAL EN LOS HOGARES CON NBS Y NBI
SEGUN GRUPOS QUINQUENALES DE EDAD DE LA MUJER. 1985

GRUPOS QUINQUENALES DE EDAD	TOTAL PAIS			URBANO			RURAL		
	TOTAL	NBS	NBI	TOTAL	NBS	NBI	TOTAL	NBS	NBI
TOTAL	1.1253	0.7444	1.3488	0.8939	0.6527	1.0657	1.4815	0.9639	1.7117
15 - 19	0.1766	0.1350	0.2001	0.1407	0.1021	0.1651	0.2275	0.1878	0.2450
20 - 24	0.2701	0.1855	0.3208	0.2325	0.1803	0.2697	0.3346	0.2141	0.3937
25 - 29	0.2564	0.1859	0.2986	0.2123	0.1713	0.2447	0.3293	0.2357	0.3691
30 - 34	0.2015	0.1237	0.2501	0.1686	0.1214	0.2051	0.2601	0.1438	0.3130
35 - 39	0.1452	0.0784	0.1807	0.1012	0.0655	0.1249	0.2023	0.1056	0.2411
40 - 44	0.0597	0.0247	0.0801	0.0304	0.0083	0.0455	0.1019	0.0554	0.1220
45 - 49	0.0158	0.0112	0.0184	0.0082	0.0038	0.0107	0.0258	0.0215	0.0278
TGF	5.63	3.72	6.74	4.47	3.26	5.33	7.41	4.82	8.56
P(45-49 A OS) 1/	7.38	6.31	7.94	6.55	5.53	7.13	8.41	7.41	8.89

FUENTE: ELABORADO EN EL PRESENTE TRABAJO EN BASE A LA ENCUESTA SOCIO-DEMOGRAFICA NICARAGUENSE, 1985

1/ SE REFIERE AL PROMEDIO DE HIJOS TENIDOS POR LAS MUJERES DE 45 A 49 A OS.

NBS: PRESENTAN TODAS SUS NECESIDADES BASICAS SATISFECHAS (NBS)

NBI: PRESENTAN UNA O MAS NECESIDADES BASICAS INSATISFECHAS (NBI)

NICARAGUA: HOGARES CON NBS Y NBI POR SEXO Y AREA URBANO-RURAL SEGUN EDAD. 1985
Sistema REDATAM 3.1 Fri Oct 11 10:53:25 1991

```
1> GEOGRAPHY TODO
2> IF (P02=1 AND (P09 LE 24 OR (P09 GE 31 AND P09 LE 34))) COUNT JEFNOED
3> IF P03 GT 0 COUNT PERSO
4> IF E17=1 COUNT OCUPA
5> IF P03 GT 0 QUALIFY
6> ENDHP
7> IF OCUPA GT 0
8> COMPUTE DEPEND=(PERSO/OCUPA)*1.
9> RECODE DEPEND (0-3=1)(3.1-40=2)
10> IF P03 GT 0
11> COMPUTE SERV=4.
12> IF I07 LE 2
13> COMPUTE SERV=2.
14> IF (V03 GE 2 OR V04 EQ 3 OR V04 EQ 1) AND I07 LE 2
15> COMPUTE SERV=1.
16> IF V03 EQ 4 OR V04 EQ 3 AND I07=3
17> COMPUTE SERV=3.
18> IF P03 GT 0
19> COMPUTE HACIN=PERSO/V02
20> RECODE HACIN (0-4=1)(4.1-40=2)
21> COMPUTE Z=1
22> IF DEPEND EQ 2 AND JEFNOED GE 1
23> COMPUTE Z=2
24> IF I07 LE 2
25> COMPUTE POBRES=2
26> IF ((Z=2 AND HACIN EQ 2) OR SERV EQ 1) AND I07 LE 2
27> COMPUTE POBRES=1
28> IF I07 EQ 3
29> COMPUTE POBRES = 4
30> IF ((Z=2 AND HACIN EQ 2) OR SERV EQ 3) AND I07 EQ 3
31> COMPUTE POBRES = 3
32> IF P03 GT 0
33> RECODE I07 TO MEDEA (1,2=0)(3=4)
34> COMPUTE OPOBRES=(POBRES+MEDEA)*1.
35> RECODE POBRES TO NPOBRES (1=1) (2=2)(3=1)(4=2)
36> IF (P02 EQ 1)
37> WEIGHT FACTOR
38> CROSSTABS P03 BY POBRES BY I07
39> CROSSTABS C03 BY OPOBRES BY P03
40> CROSSTABS P03 BY I07 BY Z
41> CROSSTABS P03 BY I07 BY HACIN
42> CROSSTABS P03 BY I07 BY SERV
43> CASES 000000
```

NICARAGUA: HOGARES POR AREA URBANO-RURAL SEGUN NBS Y NBI Y SEXO DEL JEFE. 1985
 INDICADOR SINTETICO DE NECESIDADES BASICAS
 Estadísticas REDATAM Fri Oct 11 11:47:17 1991

38> CROSSTABS P03 BY POBRES BY I07

CROSSTAB OF P03 Sexo
 BY POBRES
 BY I07 Localidad

*GEOGRAPHY SELECTED: ENTIRE AREA (TODO.SEL)

	CODE	Cabezera 1	Otros Ur 2	Rural y 3	TOTAL
Varon	1				
Pobre Urbano	1	122301.93	888.87	0	123190.8
No Pobre Urbano	2	78421.77	68.11	0	78489.88
Pobre Rural	3	0	0	145055	145055
No Pobre Rural	4	0	0	57208.86	57208.86
Mujer	2				
Pobre-Urbano	1	55406.8	183.06	0	55589.86
No Pobre Urbano	2	31982.86	0	0	31982.86
Pobre Rural	3	0	0	27393.08	27393.08
No Pobre Rural	4	0	0	14535.58	14535.58
	TOTAL	288113.36	1140.04	244192.52	533445.92

VALUES OUT OF RANGE ARE 0

NICARAGUA: HOGARES POR INDICADOR SIMPLE "ALTA DEPENDENCIA ECONOMICA" SEGUN SEXO DEL JEFE DE HOGAR Y AREA URBANO-RURAL. 1
 Estadísticas REDATAM Fri Oct 11 11:47:17 1991

40> CROSSTABS P03 BY 107 BY 2

CROSSTAB OF P03 Sexo
 BY 107 Localidad
 BY 2

GEOGRAPHY SELECTED: ENTIRE AREA (TODO.SEL)

	CODE	1	2	
		POBRES	NO POBRES	TOTAL
Varon	1			
Cabezera Urbana	1	133166.59	67557.11	200723.7
Otros Urbanos	2	343.56	613.42	956.98
Rural y dispersa	3	96224.25	106039.61	202263.86
Mujer	2			
Cabezera Urbana	1	55078.53	32311.13	87389.66
Otros Urbanos	2	137.94	45.12	183.06
Rural y dispersa	3	21370.57	20558.09	41928.66
TOTAL		306321.44	227124.48	533445.92

VALUES OUT OF RANGE ARE 0

NICARAGUA: HOGARES POR INDICADOR SIMPLE "HACINAMIENTO" SEGUN SEXO DEL JEFE DE HOGAR Y AREA URBANO-RURAL. 1985
 Estadísticas REDATAM Fri Oct 11 11:47:17 1991

41> CROSSTABS P03 BY I07 BY HACIN

CROSSTAB OF P03 Sexo
 BY I07 Localidad
 BY HACIN

GEOGRAPHY SELECTED: ENTIRE AREA (TODO.SEL)

		POBRES	NO POBRES	TOTAL
Varon				
Cabecera Urbana	1	138771.03	61952.67	200723.7
Otros Urbanos	2	591.72	365.26	956.98
Rural y dispersa	3	99943.77	102320.09	202263.86
Mujer	2			
Cabecera Urbana	1	62223.62	25166.04	87389.66
Otros Urbanos	2	114.95	68.11	183.06
Rural y dispersa	3	25509.77	16418.89	41928.66
	TOTAL	327154.86	206291.06	533445.92

VALUES OUT OF RANGE ARE 0

NICARAGUA: HOGARES POR INDICADOR SIMPLE "SERVICIOS BASICOS INSUFICIENTES" GUN SEXO DEL JEFE DE HOGAR Y AREA URBANO-RURAL. 1985
 Estadísticas REDATAM Fri Oct 11 11:47:17 1991

42> CROSSTABS P03 BY 107 BY SERV

CROSSTAB OF P03 Sexo
 BY 107 Localidad
 BY SERV

GEOGRAPHY SELECTED: ENTIRE AREA (TODO.SEL)

	CODE	1	2	3	4	
		U R B A N O S		R U R A L		TOTAL
		POBRES	NO POBRES	POBRES	NO POBRES	
Varon	1					
Cabezera Urbana	1	117096.99	83626.71	0	0	200723.7
Otros Urbanos	2	888.87	68.11	0	0	956.98
Rural y dispersa	3	0	0	127274.17	74989.69	202263.86
Mujer	2					
Cabezera Urbana	1	53005.69	34383.97	0	0	87389.66
Otros Urbanos	2	183.06	0	0	0	183.06
Rural y dispersa	3	0	0	24475.66	17453	41928.66
	TOTAL	171174.61	118078.79	151749.83	92442.69	533445.92

VALUES OUT OF RANGE ARE 0

NICARAGUA: HOGARES POR SEXO SEGUN EDAD DEL JEFE DE HOGAR Y NBS Y NBI. 1985
 Estadísticas REDATAM Fri Oct 11 11:47:17 1991

39> CROSSTABS C03 BY OPOBRES BY P03

CROSSTAB OF C03 Edad Intervalizada (01-19)
 BY OPOBRES Sexo
 BY P03

GEOGRAPHY SELECTED: ENTIRE AREA (TODO.SEL)

	CODE	Varon 1	Mujer 2	TOTAL
10-14	3			
	1	56.55	0	56.55
	2	0	22.35	22.35
15-19	7	25.21	0	25.21
	4			
	1	842.95	521.66	1364.61
20-24	2	553.77	271.01	824.78
	7	1423.5	458.77	1882.27
	8	407.22	169.75	576.97
25-29	5			
	1	7601.25	2286.28	9887.53
	2	3187.01	1283.7	4470.71
30-34	7	7244.22	1189.13	8433.35
	8	3456.4	488.78	3945.18
	6			
35-39	1	17415.85	4577.58	21993.43
	2	9993.03	2402.67	12395.7
	7	19643.98	2548.97	22192.95
40-44	8	6680.81	687.35	7368.16
	7			
	1	18903.33	5446.9	24350.23
45-49	2	13753.44	3740.65	17494.09
	7	18278.73	2041.34	20320.07
	8	6395.56	1085.85	7481.41
50-54	8			
	1	15365.89	6407.37	21773.26
	2	11861.53	3464.7	15326.23
55-59	7	17758.7	3043.21	20801.91
	8	6691.25	1381.23	8072.48
	9			
60-64	1	14212.98	5661.53	19874.51
	2	8826.3	3307.1	12133.4
	7	16158.93	3051.26	19210.19
65-69	8	6326.84	1141.89	7468.73
	10			
	1	12959.68	6258.81	19218.49
70-74	2	7348.22	3361.65	10709.87
	7	16856.04	2592.54	19448.58
	8	6121.49	1811.79	7933.28
75-79	11			
	1	9540.37	5490.05	15030.42
	2	6788.81	3585.08	10373.89
80-84	7	12001.09	2478.17	14479.26
	8	4865.51	1213.34	6078.85
	12			
85-89	1	8213.91	5049.3	13263.21
	2	4757.02	2822.64	7579.66
	7	9854.16	2074.41	11928.57
90-94	8	4568.86	1662	6230.86
	13			
	1	5575.1	4093.27	9668.37
95-99	2	4134.7	2615.72	6750.42
	7	9030.63	2116.64	11147.27
	8	3350.09	1150.23	4500.32
100-104	14			
	1	4342.9	3090.18	7433.08
	2	2888.39	1831.16	4719.55
105-109	7	4551.86	1637.81	6189.67
	8	2598.26	1260.96	3859.22

70-74	15			
	1	3113.09	2758.72	5871.81
	2	1950.19	1314.43	3264.62
	7	4989.37	1424.43	6413.8
	8	2407.81	996.74	3404.55
75-79	16			
	1	2514.89	1907.84	4422.73
	2	1258.64	931.22	2189.86
	7	3137.19	921.53	4058.72
	8	1556.16	576.88	2133.04
80-84	17			
	1	1188.09	1055.28	2243.37
	2	724.46	479.09	1203.55
	7	2755.13	1087.15	3842.28
	8	1230.38	662.41	1892.79
85 y+	18			
	1	1166.28	937.04	2103.32
	2	345.54	526.27	871.81
	7	1082.85	727.72	1810.57
	8	500.81	246.38	747.19
Ignorada	19			
	1	177.69	48.05	225.74
	2	118.83	23.42	142.25
	7	263.41	0	263.41
	8	51.41	0	51.41
	TOTAL	403944.54	129501.38	533445.92

VALUES OUT OF RANGE ARE 0

Nota:

- 1= Pobre Urbano
- 2= No Pobre Urbano
- 7= Pobre Rural
- 8= No Pobre Rural

NICARAGUA: POBLACION POR SEXO, EDAD Y AREA URBANO-RURAL.1985
INDICADOR SINTETICO DE NECESIDADES BASICAS
Sistema REDATAM 3.1 Fri Oct 11 09:04:16 1991

```
1> GEOGRAPHY TODO
2> IF (P02=1 AND (P09 LE 24 OR (P09 GE 31 AND P09 LE 34))) COUNT JEFNOED
3> IF P03 GT 0 COUNT PERSO
4> IF E17=1 COUNT OCUPA
5> IF P03 GT 0 QUALIFY
6> ENDHP
7> IF OCUPA GT 0
8> COMPUTE DEPEND=(PERSO/OCUPA)*1.
9> RECODE DEPEND (0-3=1)(3.1-40=2)
10> IF P03 GT 0
11> COMPUTE SERV=4.
12> IF I07 LE 2
13> COMPUTE SERV=2.
14> IF (V03 GE 2 OR V04 EQ 3 OR V04 EQ 1) AND I07 LE 2
15> COMPUTE SERV=1.
16> IF V03 EQ 4 OR V04 EQ 3 AND I07=3
17> COMPUTE SERV=3.
18> IF P03 GT 0
19> COMPUTE HACIN=PERSO/V02
20> RECODE HACIN (0-4=1)(4.1-40=2)
21> COMPUTE Z=1
22> IF DEPEND EQ 2 AND JEFNOED GE 1
23> COMPUTE Z=2
24> IF I07 LE 2
25> COMPUTE POBRES=2
26> IF ((Z=2 AND HACIN EQ 2) OR SERV EQ 1) AND I07 LE 2
27> COMPUTE POBRES=1
28> IF I07 EQ 3
29> COMPUTE POBRES = 4
30> IF ((Z=2 AND HACIN EQ 2) OR SERV EQ 3) AND I07 EQ 3
31> COMPUTE POBRES = 3
32> IF P03 GT 0
33> RECODE I07 TO MEDEA (1,2=0)(3=4)
34> COMPUTE OPOBRES=(POBRES+MEDEA)*1.
35> RECODE POBRES TO NPOBRES (1=1) (2=2)(3=1)(4=2)
36> WEIGHT FACTOR
37> CROSSTABS P03 BY POBRES BY I07
38> CROSSTABS C03 BY OPOBRES BY P03
39> CROSSTABS P03 BY I07 BY Z
40> CROSSTABS P03 BY I07 BY HACIN
41> CROSSTABS P03 BY I07 BY SERV
42> CASES 000000
```

NICARAGUA: POBLACION POR AREA URBANO-RURAL SEGUN SEXO.1985
 INDICADOR SINTETICO DE NECESIDADES BASICAS
 Estadísticas REDATAM Fri Oct 11 10:12:13 1991

37> CROSSTABS P03 BY POBRES BY I07

CROSSTAB OF P03 Sexo
 BY POBRES
 BY I07 Localidad

* GEOGRAPHY SELECTED: ENTIRE AREA (TODO.SEL)

	CODE	Cabezera 1	Otros Ur 2	Rural y 3	TOTAL
Varon					
	1				
Pobre Urbano	1	539087.31	3541.95	0	542629.26
No Pobre Urbano	2	284497.68	136.22	0	284633.9
Pobre Rural	3	0	0	561051.35	561051.35
No Pobre Rural	4	0	0	205826.27	205826.27
Mujer					
	2				
Pobre Urbano	1	582319.84	2922.51	0	585242.35
No Pobre Urbano	2	333672.16	203.47	0	333875.63
Pobre Rural	3	0	0	571510.91	571510.91
No Pobre Rural	4	0	0	209428.87	209428.87
	TOTAL	1739576.99	6804.15	1547817.4	3294198.54

VALUES OUT OF RANGE ARE 0

NICARAGUA: POBLACION POR INDICADOR SIMPLE DE "ALTA DEPENDENCIA ECONOMICA" SEGUN SEXO Y AREA URBANO-RURAL.1985
 Estadísticas REDATAM Fri Oct 11 10:12:13 1991

39> CROSSTABS P03 BY I07 BY Z

CROSSTAB OF P03 Sexo
 BY I07 Localidad
 BY Z

GEOGRAPHY SELECTED: ENTIRE AREA (TODO.SEL)

	CODE	1	2	
		POBRES	NO POBRES	TOTAL
Varon	1			
Cabezera Urbana	1	514531.64	309053.35	823584.99
Otros Urbanos	2	1607.15	2071.02	3678.17
Rural y dispersa	3	348440.06	418437.56	766877.62
Mujer	2			
Cabezera Urbana	1	570353.94	345638.06	915992
Otros Urbanos	2	1238.88	1887.1	3125.98
Rural y dispersa	3	345142.32	435797.46	780939.78
	TOTAL	1781313.99	1512884.55	3294198.54

VALUES OUT OF RANGE ARE 0

NICARAGUA: POBLACION POR INDICADOR SIMPLE "HACINAMIENTO" SEXO Y AREA URBANO-RURAL.1985
 Estadísticas REDATAM Fri Oct 11 10:12:13 1991

40> CROSSTABS P03 BY I07 BY HACIN

CROSSTAB OF P03 Sexo
 BY I07 Localidad
 BY HACIN

GEOGRAPHY SELECTED: ENTIRE AREA (TODO.SEL)

	CODE	1	2	
		POBRES	NO POBRES	TOTAL
Varon	1			
Cabezera Urbana	1	485483.9	338101.09	823584.99
Otros Urbanos	2	1782.47	1895.7	3678.17
Rural y dispersa	3	300776.28	466101.34	766877.62
Mujer	2			
Cabezera Urbana	1	552808.74	363183.26	915992
Otros Urbanos	2	1459.32	1666.66	3125.98
Rural y dispersa	3	306937.56	474002.22	780939.78
TOTAL		1649248.27	1644950.27	3294198.54

VALUES OUT OF RANGE ARE 0

NICARAGUA: POBLACION POR INDICADOR SIMPLE "SERVICIOS BASICOS INSUFICIENTES" SEXO Y AREA URBANO-RURAL.1985
 Estadísticas REDATAM Fri Oct 11 10:12:13 1991

41> CROSSTABS P03 BY I07 BY SERV

CROSSTAB OF P03 Sexo
 BY I07 Localidad
 BY SERV

GEOGRAPHY SELECTED: ENTIRE AREA (TODO.SEL)

	CODE	1	2	3	4	
		U R B A N O S		R U R A L		TOTAL
		POBRES	NO POBRES	POBRES	NO POBRES	
Varon	1					
Cabezera Urbana	1	508387.6	315197.39	0	0	823584.99
Otros Urbanos	2	3541.95	136.22	0	0	3678.17
Rural y dispersa	3	0	0	478231.78	288645.84	766877.62
Mujer	2					
Cabezera Urbana	1	549261.23	366730.77	0	0	915992
Otros Urbanos	2	2922.51	203.47	0	0	3125.98
Rural y dispersa	3	0	0	487177.89	293761.89	780939.78
	TOTAL	1064113.29	682267.85	965409.67	582407.73	3294198.54

VALUES OUT OF RANGE ARE 0

NICARAGUA: POBLACION POR SEXO Y EDAD SEGUN AREA URBANO-RURAL.1985
INDICADOR SINTETICO DE NECESIDADES BASICAS
Estadísticas REDATAM Fri Oct 11 10:12:13 1991

38> CROSSTABS C03 BY OPOBRES BY P03

CROSSTAB OF C03 Edad Intervalizada (01-19)
BY OPOBRES
BY P03 Sexo

GEOGRAPHY SELECTED: ENTIRE AREA (TODO.SEL)

		Varon	Mujer	TOTAL
	CODE	1	2	
0- 4	1			
	1	101518.16	101105.05	202623.21
	2	44933.18	44525.94	89459.12
	7	125117.61	120938.74	246056.35
5- 9	8	35184.17	36030.63	71214.8
	2			
	1	87917.89	84444.23	172362.12
	2	38691.65	38158.91	76850.56
10-14	7	106997.3	102322.17	209319.47
	8	31939.34	30120.75	62060.09
	3			
	1	74307.14	70752.45	145059.59
15-19	2	33219.56	35908.14	69127.7
	7	78917.74	77472.44	156390.18
	8	28330.8	26560.37	54891.17
	4			
20-24	1	53067.23	67115.94	120183.17
	2	27311.79	39460.95	66772.74
	7	38919.64	56461.66	95381.3
	8	18744.51	24787.8	43532.31
25-29	5			
	1	47190.51	59671.57	106862.08
	2	25478.48	37997.4	63475.88
	7	32382.88	45795.67	78178.55
30-34	8	15852.98	19805.77	35658.75
	6			
	1	42669.07	45535.99	88205.06
	2	25595.36	30541.24	56136.6
35-39	7	35146.44	38254.64	73401.08
	8	15500.22	14305.79	29806.01
	7			
	1	30751.14	33440.48	64191.62
40-44	2	21777.85	23423.3	45201.15
	7	26256.34	24852.33	51108.67
	8	10416.91	9890.02	20306.93
	8			
45-49	1	22970.51	26254.25	49224.76
	2	16198.23	17628.69	33826.92
	7	23290.7	25805.86	49096.56
	8	9353.46	9403.52	18756.98
50-54	9			
	1	18312.75	19646.65	37959.4
	2	11754.62	13664.77	25419.39
	7	19250.73	17278.65	36529.38
55-59	8	7732.11	7379.12	15111.23
	10			
	1	16544.42	18626.7	35171.12
	2	9209.56	11235.54	20445.1
	7	18686.31	16138.83	34825.14
	8	7255.61	7384.33	14639.94
	11			
	1	12052.93	13382.64	25435.57
	2	8388.17	10456.32	18844.49
	7	13413.03	10838.3	24251.33
	8	5743.74	4985.02	10728.76
	12			
	1	10151.41	12237.97	22389.38
	2	5852.26	7529.45	13381.71

		7	11029.11	9438.87	20467.98
		8	5058.2	4812.73	9870.93
60-64	13				
		1	7624.02	9261.19	16885.21
		2	5425.31	7037.58	12462.89
		7	10493.02	8361.96	18854.98
		8	4108.2	4132.08	8240.28
65-69	14				
		1	5408.71	6551.11	11959.82
		2	3727.75	5289.88	9017.63
		7	5139.3	4949.76	10089.06
		8	2865.31	3531.31	6396.62
70-74	15				
		1	4676.75	6702.47	11379.22
		2	2780.11	3792.89	6573
		7	6253.45	4566.78	10820.23
		8	3056.87	2496.45	5553.32
75-79	16				
		1	3482.97	4223.34	7706.31
		2	2221.27	2887.93	5109.2
		7	3948.1	2785.58	6733.68
		8	1961.22	1448.32	3409.54
80-84	17				
		1	1818.03	3237.92	5055.95
		2	1082.69	1905.85	2988.54
		7	3772.94	2855.96	6628.9
		8	1595.55	1560.58	3156.13
85 y+	18				
		1	1744.44	2845.54	4589.98
		2	695.46	2241.27	2936.73
		7	1658.66	2184.7	3843.36
		8	1041.2	770.47	1811.67
Ignorada	19				
		1	421.18	206.86	628.04
		2	290.6	189.58	480.18
		7	378.05	208.01	586.06
		8	85.87	23.81	109.68
		TOTAL	1594140.78	1700057.76	3294198.54

VALUES OUT OF RANGE ARE 0

Nota:

- 1= Pobre Urbano
- 2= No Pobre Urbano
- 7= Pobre Rural
- 8= No Pobre Rural

NICARAGUA: HIJOS TENIDOS EL ULTIMO AÑO, MUJERES DE 15 A 49 AÑOS, TOTAL DE HIJOS TENIDOS NACIDOS VIVOS E HIJOS SOBREVIVIENTES PROVENIENTES DE HOGARES CON MBS Y MBI POR AREA URBANO Y RURAL. 1985
Sistema REDATAM 3.1 Thu Oct 03 08:23:52 1991

```
1> GEOGRAPHY TODO
2> UNIVERSE I02 EQ 2
3> IF (P02=1 AND (P09 LE 24 OR (P09 GE 31 AND P09 LE 34))) COUNT JEFNOED
4> IF P03 GT 0 COUNT PERSO
5> IF E17=1 COUNT OCUPA
6> IF P03 GT 0 QUALIFY
7> ENDHP
8> IF OCUPA GT 0
9> COMPUTE DEPEND=(PERSO/OCUPA)*1.
10> RECODE DEPEND (0-3=1)(3.1-40=2)
11> IF P03 GT 0
12> COMPUTE SERV=4.
13> IF I07 LE 2
14> COMPUTE SERV=2.
15> IF (V03 GE 2 OR V04 EQ 3 OR V04 EQ 1) AND I07 LE 2
16> COMPUTE SERV=1.
17> IF V03 EQ 4 OR V04 EQ 3 AND I07=3
18> COMPUTE SERV=3.
19> IF P03 GT 0
20> COMPUTE HACIN=PERSO/V02
21> RECODE HACIN (0-4=1)(4.1-40=2)
22> COMPUTE Z=1
23> IF (DEPEND EQ 2 AND JEFNOED GE 1)
24> COMPUTE Z=2
25> IF I07 LE 2
26> COMPUTE POBRES=2
27> IF ((Z=2 AND HACIN EQ 2) OR SERV EQ 1) AND I07 LE 2
28> COMPUTE POBRES=1
29> IF I07 EQ 3
30> COMPUTE POBRES = 4
31> IF ((Z=2 AND HACIN EQ 2) OR SERV EQ 3) AND I07 EQ 3
32> COMPUTE POBRES = 3
33> IF P03 GT 0
34> RECODE I07 TO MEDEA (1,2=0)(3=4)
35> COMPUTE OPOBRES=(POBRES+MEDEA)*1.
36> RECODE POBRES TO NPOBRES (1=1)(2=2)(3=1)(4=2)
37> VALUE LABEL NPOBRES 1 "POBRES" 2 "NO POBRES"
38> WEIGHT FACTOR
39> IF 1
40> COMPUTE HTUA=0
41> COMPUTE ANOE=86
42> IF I04 GE 7
43> COMPUTE ANOE=85
44> IF 1
45> COMPUTE CAL1=ANOE-P13D
46> IF CAL1=0
47> COMPUTE HTUA=1
48> IF CAL1=1 AND P13C GT I04
49> COMPUTE HTUA=1
50> IF CAL1=1 AND P13C=I04 AND P13B GE I03
51> COMPUTE HTUA=1
52> IF P03 EQ 2 AND C03 GE 4 AND C03 LE 10
53> VALUE LABEL HTUA 0 "SIN HTUA" 1 "CON HTUA"
54> WEIGHT FACTOR2
55> CROSSTABS C03 BY HTUA BY NPOBRES BY OPOBRES
56> CROSSTABS C03 BY NPOBRES BY OPOBRES
57> IF P03 EQ 2 AND C03 GE 4 AND C03 LE 10 AND P14A LE 30
58> COMPUTE PESO=FACTOR2 * P14A
59> WEIGHT PESO
60> CROSSTABS C03 BY NPOBRES BY OPOBRES
61> IF P03 EQ 2 AND C03 GE 4 AND C03 LE 10 AND P14G LE 30
62> COMPUTE PESO=FACTOR2 * P14G
63> WEIGHT PESO
64> CROSSTABS C03 BY NPOBRES BY OPOBRES
```

NICARAGUA: MUJERES DE 15 A 49 AÑOS PROVENIENTES DE HOGARES CON NBS Y NBI POR AREA URBANO Y RURAL. 1985
 Estadísticas REDATAM Thu Oct 03 09:16:20 1991

56> CROSSTABS C03 BY NPOBRES BY OPOBRES

CROSSTAB OF C03 Edad Intervalizada (01-19)
 BY NPOBRES
 BY OPOBRES

GEOGRAPHY SELECTED: ENTIRE AREA (TOOO.SEL)

	CODE	1	2	7	8	TOTAL
15-19	4	URBANO	RURAL	URBANO	RURAL	
POBRES	1	64249.22	0	54622.57	0	118871.79
NO POBRES	2	0	38639.98	0	25784.17	64424.15
20-24	5					
POBRES	1	58319.43	0	43125.83	0	101445.26
NO POBRES	2	0	38348.66	0	20679.74	59028.4
25-29	6					
POBRES	1	44516.1	0	36450.9	0	80967
NO POBRES	2	0	32302.83	0	14887.47	47190.3
30-34	7					
POBRES	1	33459.81	0	24649.34	0	58109.15
NO POBRES	2	0	24924.66	0	10466.99	35391.65
35-39	8					
POBRES	1	25915.55	0	25847.44	0	51762.99
NO POBRES	2	0	16779.76	0	9319.28	26099.04
40-44	9					
POBRES	1	19767.57	0	17495.4	0	37262.97
NO POBRES	2	0	13470	0	6885.47	20355.47
45-49	10					
POBRES	1	18703.62	0	16118.35	0	34821.97
NO POBRES	2	0	10716.05	0	7636.43	18352.48
TOTAL		264931.3	175181.94	218309.83	95659.55	754082.62

VALUES OUT OF RANGE ARE 0

NICARAGUA: TOTAL DE HIJOS TENIDOS NACIDOS VIVOS PROVENIENTES DE HOGARES CON NBS Y NBI POR AREA URBANO Y RURAL
 Estadísticas REDATAM Thu Oct 03 09:16:20 1991

60> CROSSTABS C03 BY NPOBRES BY OPOBRES

CROSSTAB OF C03 Edad Intervalizada (01-19)
 BY NPOBRES
 BY OPOBRES

GEOGRAPHY SELECTED: ENTIRE AREA (TODO.SEL)

	CODE	1 URBANO	2 RURAL	7 URBANO	8 RURAL	TOTAL
15-19	4					
POBRES	1	20701	0	24669	0	45370
NO POBRES	2	0	6979	0	9033	16012
20-24	5					
POBRES	1	86793	0	94936	0	181729
NO POBRES	2	0	35910	0	29447	65357
25-29	6					
POBRES	1	126895	0	151551	0	278446
NO POBRES	2	0	61492	0	46042	107534
30-34	7					
POBRES	1	145915	0	141657	0	287572
NO POBRES	2	0	71865	0	47850	119715
35-39	8					
POBRES	1	144242	0	186502	0	330744
NO POBRES	2	0	60601	0	55675	116276
40-44	9					
POBRES	1	133669	0	143425	0	277094
NO POBRES	2	0	62541	0	44859	107400
45-49	10					
POBRES	1	133332	0	143240	0	276572
NO POBRES	2	0	59318	0	56612	115930
TOTAL		791547	358706	885980	289518	2325751

VALUES OUT OF RANGE ARE 0

NICARAGUA: HIJOS TENIDOS EL ULTIMO AÑO, PROVENIENTES DE HOGARES CON NBS Y NBI POR AREA URBANO RURAL. 1985
 Estadísticas REDATAM Thu Oct 03 09:16:20 1991

55> CROSSTABS C03 BY HTUA BY NPOBRES BY OPOBRES

CROSSTAB OF C03 Edad Intervalizada (01-19)
 BY HTUA
 BY NPOBRES
 BY OPOBRES

GEOGRAPHY SELECTED: ENTIRE AREA (TODO.SEL)

		POBRES		NO POBRE		TOTAL
		1		2		
CODE		1	7	2	8	TOTAL
CODE		URBANO	RURAL	URBANO	RURAL	TOTAL
15-19	4					
SIN HTUA	0	56116.78	44726.57	35726.24	21586.16	158155.75
CON HTUA	1	8132.44	9896	2913.74	4198.01	25140.19
20-24	5					
SIN HTUA	0	44056.39	28503.05	32272.38	16269.53	121101.35
CON HTUA	1	14263.04	14622.78	6076.28	4410.21	39372.31
25-29	6					
SIN HTUA	0	34491.55	24688.1	27272.95	11308.55	97761.15
CON HTUA	1	10024.55	11762.8	5029.88	3578.92	30396.15
30-34	7					
SIN HTUA	0	27011.79	17836.38	22105.14	8910.5	75863.81
CON HTUA	1	6448.02	6812.96	2819.52	1556.49	17636.99
35-39	8					
SIN HTUA	0	22778.08	20259.49	15685.08	8303.1	67025.75
CON HTUA	1	3137.47	5587.95	1094.68	1016.18	10836.28
40-44	9					
SIN HTUA	0	18855.37	15455.22	13365.56	6476.71	54152.86
CON HTUA	1	912.2	2040.18	104.44	408.76	3465.58
45-49	10					
SIN HTUA	0	18461.28	15611.07	10668.27	7433.64	52174.26
CON HTUA	1	242.34	507.28	47.78	202.79	1000.19
TOTAL		264931.3	218309.83	175181.94	95659.55	754082.62

VALUES OUT OF RANGE ARE 0

NICARAGUA: HIJOS SOBREVIVIENTES PROVENIENTES DE HOGARES CON NBS Y NBI POR AREA URBANO Y RURAL. 1985
 Estadísticas REDATAM Thu Oct 03 09:16:20 1991

64> CROSSTABS C03 BY NPOBRES BY OPOBRES

CROSSTAB OF C03 Edad Intervalizada (01-19)
 BY NPOBRES
 BY OPOBRES

GEOGRAPHY SELECTED: ENTIRE AREA (TODO.SEL)

	CODE	1	2	7	8	TOTAL
		URBANO	RURAL	URBANO	RURAL	
15-19	4					
POBRES	1	19123	0	22813	0	41936
NO POBRES	2	0	6828	0	8301	15129
20-24	5					
POBRES	1	79763	0	83731	0	163494
NO POBRES	2	0	34504	0	25976	60480
25-29	6					
POBRES	1	113309	0	130864	0	244173
NO POBRES	2	0	58061	0	39732	97793
30-34	7					
POBRES	1	123746	0	118768	0	242514
NO POBRES	2	0	66196	0	40545	106741
35-39	8					
POBRES	1	120182	0	151483	0	271665
NO POBRES	2	0	53822	0	45090	98912
40-44	9					
POBRES	1	103398	0	110987	0	214385
NO POBRES	2	0	53511	0	35027	88538
45-49	10					
POBRES	1	103500	0	102728	0	206228
NO POBRES	2	0	50127	0	42756	92883
	TOTAL	663021	323049	721374	237427	1944871

VALUES OUT OF RANGE ARE 0

NICARAGUA: HOGARES CON NBS Y NBI SEGUN ACTIVIDAD ECONOMICA. 1985
Sistema REDATAM 3.1 Thu Oct 03 19:38:04 1991

```
1> GEOGRAPHY TODO
2> IF (P02=1 AND (P09 LE 24 OR (P09 GE 31 AND P09 LE 34))) COUNT JEFNOED
3> IF P03 GT 0 COUNT PERSO
4> IF E17=1 COUNT OCUPA
5> IF P03 GT 0 QUALIFY
6> ENDHP
7> IF OCUPA GT 0
8> COMPUTE DEPEND=(PERSO/OCUPA)*1.
9> RECODE DEPEND (0-3=1)(3.1-40=2)
10> IF P03 GT 0
11> COMPUTE SERV=4.
12> IF I07 LE 2
13> COMPUTE SERV=2.
14> IF (V03 GE 2 OR V04 EQ 3 OR V04 EQ 1) AND I07 LE 2
15> COMPUTE SERV=1.
16> IF V03 EQ 4 OR V04 EQ 3 AND I07=3
17> COMPUTE SERV=3.
18> IF P03 GT 0
19> COMPUTE HACIN=PERSO/V02
20> RECODE HACIN (0-4=1)(4.1-40=2)
21> COMPUTE Z=1
22> IF (DEPEND EQ 2 AND JEFNOED GE 1)
23> COMPUTE Z=2
24> IF I07 LE 2
25> COMPUTE POBRES=2
26> IF ((Z=2 AND HACIN EQ 2) OR SERV EQ 1) AND I07 LE 2
27> COMPUTE POBRES=1
28> IF I07 EQ 3
29> COMPUTE POBRES = 4
30> IF ((Z=2 AND HACIN EQ 2) OR SERV EQ 3) AND I07 EQ 3
31> COMPUTE POBRES = 3
32> IF P03 GT 0
33> RECODE I07 TO MEDEA (1,2=0)(3=4)
34> COMPUTE OPOBRES=(POBRES+MEDEA)*1.
35> RECODE POBRES TO NPOBRES (1=1)(2=2)(3=1)(4=2)
36> WEIGHT FACTOR
37> IF (P02 EQ 1)
38> WEIGHT FACTOR
39> CROSSTABS C08 BY NPOBRES
40> OPTION PERCENT ROW COLUMN TOTAL
41> IF P02 EQ 1
42> CROSSTABS C09 BY NPOBRES
43> OPTION PERCENT ROW COLUMN TOTAL
44> IF P02 EQ 1
45> CROSSTABS C11 BY NPOBRES
46> OPTION PERCENT ROW COLUMN TOTAL
47> IF P02 EQ 1
48> CROSSTABS C12 BY NPOBRES
49> OPTION PERCENT ROW COLUMN TOTAL
50> IF P02 EQ 1
51> CROSSTABS C13 BY NPOBRES
```

MICARAGUA: HOGARES CON NBS Y NBI SEGUN TIPO DE OCUPACION. 1985
 Estadísticas REDATAM Thu Oct 03 20:41:42 1991

39> CROSSTABS C08 BY NPOBRES

CROSSTAB OF C08 Ocupacion
 BY NPOBRES

GEOGRAPHY SELECTED: ENTIRE AREA (TODO.SEL)

	CODE	1	2	
		POBRES	NO POBRES	TOTAL
	0	207089.93	106111.08	313201.01
Row Percent		66.12%	33.88%	100%
Column Percent		58.96%	58.23%	58.71%
Total Percent		38.82%	19.89%	58.71%
Prof.,tecnicos	1	2819.69	7627.76	10447.45
Row Percent		26.99%	73.01%	100%
Column Percent		0.8%	4.19%	1.96%
Total Percent		0.53%	1.43%	1.96%
Direc.,func.publ	2	47.35	968.53	1015.88
Row Percent		4.66%	95.34%	100%
Column Percent		0.01%	0.53%	0.19%
Total Percent		0.01%	0.18%	0.19%
Administ.y simil	3	3505.8	5897.71	9403.51
Row Percent		37.28%	62.72%	100%
Column Percent		1%	3.24%	1.76%
Total Percent		0.66%	1.11%	1.76%
Comerc.y vended	4	15522.85	10165.29	25688.14
Row Percent		60.43%	39.57%	100%
Column Percent		4.42%	5.58%	4.82%
Total Percent		2.91%	1.91%	4.82%
Trab.servicios	5	16532.16	8239.02	24771.18
Row Percent		66.74%	33.26%	100%
Column Percent		4.71%	4.52%	4.64%
Total Percent		3.1%	1.54%	4.64%
Trab.agricolas	6	63587.11	18333.48	81920.59
Row Percent		77.62%	22.38%	100%
Column Percent		18.1%	10.06%	15.36%
Total Percent		11.92%	3.44%	15.36%
T.forest.y pesca	7	1349.66	531.38	1881.04
Row Percent		71.75%	28.25%	100%
Column Percent		0.38%	0.29%	0.35%
Total Percent		0.25%	0.1%	0.35%
Obrero no agrico	8	39656.01	23771.05	63427.06
Row Percent		62.52%	37.48%	100%
Column Percent		11.29%	13.05%	11.89%
Total Percent		7.43%	4.46%	11.89%
Otros activos	9	1057.84	352.72	1410.56
Row Percent		74.99%	25.01%	100%
Column Percent		0.3%	0.19%	0.26%
Total Percent		0.2%	0.07%	0.26%
Oc.ignorada	10	60.34	219.16	279.5
Row Percent		21.59%	78.41%	100%
Column Percent		0.02%	0.12%	0.05%
Total Percent		0.01%	0.04%	0.05%
	TOTAL	351228.74	182217.18	533445.92
	TOTAL PERCENT	65.84%	34.16%	100%

VALUES OUT OF RANGE ARE 0

MICARAGUA: HOGARES CON NBS Y NBI SEGUN RAMA DE ACTIVIDAD ECONOMICA. 1985
 Estadísticas REDATAM Thu Oct 03 20:41:42 1991

42> CROSSTABS C09 BY NPOBRES

CROSSTAB OF C09 Actividad
 BY NPOBRES

GEOGRAPHY SELECTED: ENTIRE AREA (TODO.SEL)

	CODE	1	2	
		POBRES	NO POBRES	TOTAL
	0	207089.93	106111.08	313201.01
Row Percent		66.12%	33.88%	100%
Column Percent		58.96%	58.23%	58.71%
Total Percent		38.82%	19.89%	58.71%
Agricultura	1	65317.94	19639.83	84957.77
Row Percent		76.88%	23.12%	100%
Column Percent		18.6%	10.78%	15.93%
Total Percent		12.24%	3.68%	15.93%
Casa, silv., pesca	2	958.06	670.38	1628.44
Row Percent		58.83%	41.17%	100%
Column Percent		0.27%	0.37%	0.31%
Total Percent		0.18%	0.13%	0.31%
Minas y Canteras	3	1178.2	1451.89	2630.09
Row Percent		44.8%	55.2%	100%
Column Percent		0.34%	0.8%	0.49%
Total Percent		0.22%	0.27%	0.49%
Ind. Manufactur.	4	20692.55	12482.54	33175.09
Row Percent		62.37%	37.63%	100%
Column Percent		5.89%	6.85%	6.22%
Total Percent		3.88%	2.34%	6.22%
Electr., gas, agua	5	1278.53	817.78	2096.31
Row Percent		60.99%	39.01%	100%
Column Percent		0.36%	0.45%	0.39%
Total Percent		0.24%	0.15%	0.39%
Construccion	6	5452.4	3323.56	8775.96
Row Percent		62.13%	37.87%	100%
Column Percent		1.55%	1.82%	1.65%
Total Percent		1.02%	0.62%	1.65%
Comer. menor, hote	7	19578.99	12565.17	32144.16
Row Percent		60.91%	39.09%	100%
Column Percent		5.57%	6.9%	6.03%
Total Percent		3.67%	2.36%	6.03%
Transp, almac, com	8	5461.51	4441.01	9902.52
Row Percent		55.15%	44.85%	100%
Column Percent		1.55%	2.44%	1.86%
Total Percent		1.02%	0.83%	1.86%
Financ, segur, emp	9	1761.72	3133.9	4895.62
Row Percent		35.99%	64.01%	100%
Column Percent		0.5%	1.72%	0.92%
Total Percent		0.33%	0.59%	0.92%
Servicios person	10	22266.55	17256.13	39522.68
Row Percent		56.34%	43.66%	100%
Column Percent		6.34%	9.47%	7.41%
Total Percent		4.17%	3.23%	7.41%
Rama ignorada	12	192.36	323.91	516.27
Row Percent		37.26%	62.74%	100%
Column Percent		0.05%	0.18%	0.1%
Total Percent		0.04%	0.06%	0.1%
TOTAL		351228.74	182217.18	533445.92
TOTAL PERCENT		65.84%	34.16%	100%

VALUES OUT OF RANGE ARE 0

NICARAGUA: HOGARES CON NBS Y NBI SEGUN CONDICION DE ACTIVIDAD ECONOMICA. 1985
 Estadísticas REDATAM Thu Oct 03 20:41:42 1991

45> CROSSTABS C11 BY NPOBRES

CROSSTAB OF C11 Condicion de Actividad
 BY NPOBRES

GEOGRAPHY SELECTED: ENTIRE AREA (TODO.SEL)

	CODE	1	2	
		POBRES	NO POBRES	TOTAL
	0	179859.4	91175.13	271034.53
Row Percent		66.36%	33.64%	100%
Column Percent		51.21%	50.04%	50.81%
Total Percent		33.72%	17.09%	50.81%
PEA	1	144257.13	76106.1	220363.23
Row Percent		65.46%	34.54%	100%
Column Percent		41.07%	41.77%	41.31%
Total Percent		27.04%	14.27%	41.31%
PEI	2	27112.21	14935.95	42048.16
Row Percent		64.48%	35.52%	100%
Column Percent		7.72%	8.2%	7.88%
Total Percent		5.08%	2.8%	7.88%
	TOTAL	351228.74	182217.18	533445.92
	TOTAL PERCENT	65.84%	34.16%	100%

VALUES OUT OF RANGE ARE 0

GUA: HOGARES CON NBS Y NBI SEGUN CONDICION DE OCUPACION. 1985
 stijas REDATAM Thu Oct 03 20:41:42 1991

OSSTABS C12 BY NPOBRES

AB OF C12 Condicion de Ocupacion
 BY NPOBRES

PHY SELECTED: ENTIRE AREA (TODO.SEL)

	CODE	1	2	
		POBRES	NO POBRES	TOTAL
	0	206717.07	105808.24	312525.31
Percent		66.14%	33.86%	100%
umn Percent		58.86%	58.07%	58.59%
al Percent		38.75%	19.83%	58.59%
fos	1	142175.01	74745.01	216920.02
Percent		65.54%	34.46%	100%
umn Percent		40.48%	41.02%	40.66%
al Percent		26.65%	14.01%	40.66%
abiertos	2	2082.12	1361.09	3443.21
Percent		60.47%	39.53%	100%
umn Percent		0.59%	0.75%	0.65%
al Percent		0.39%	0.26%	0.65%
ocultos	3	254.54	302.84	557.38
Percent		45.67%	54.33%	100%
umn Percent		0.07%	0.17%	0.1%
al Percent		0.05%	0.06%	0.1%
	TOTAL	351228.74	182217.18	533445.92
	TOTAL PERCENT	65.84%	34.16%	100%

OUT OF RANGE ARE 0

NICARAGUA: HOGARES CON NBS Y NBI SEGUN CONDICION DE EMPLEO. 1985
Estadísticas REDATAM Thu Oct 03 20:41:42 1991

51> CROSSTABS C13 BY NPOBRES

CROSSTAB OF C13 Condicion de Empleo
BY NPOBRES

GEOGRAPHY SELECTED: ENTIRE AREA (TODO.SEL)

	CODE	1	2	
		POBRES	NO POBRES	TOTAL
	0	179859.4	91175.13	271034.53
Ocup.pleno	1	51594.04	35963.56	87557.6
Subemp.visible	2	18224.77	8176.07	26400.84
Subemp.Invisible	3	27280.87	11329.07	38609.94
Otros activos	4	74269.66	35573.35	109843.01
	TOTAL	351228.74	182217.18	533445.92

VALUES OUT OF RANGE ARE 0

MCARAGUA: HOGARES CON NBS Y NBI SEGUN NIVEL DE ALFABETISMO. 1985
Sistema REDATAM 3.1 Fri Oct 04 09:03:07 1991

```
1> GEOGRAPHY TODO
2> IF (P02=1 AND (P09 LE 24 OR (P09 GE 31 AND P09 LE 34))) COUNT JEFNOED
3> IF P03 GT 0 COUNT PERSO
4> IF E17=1 COUNT OCUPA
5> IF P03 GT 0 QUALIFY
6> ENDHP
7> IF OCUPA GT 0
8> COMPUTE DEPEND=(PERSO/OCUPA)*1.
9> RECODE DEPEND (0-3=1)(3.1-40=2)
10> IF P03 GT 0
11> COMPUTE SERV=4.
12> IF I07 LE 2
13> COMPUTE SERV=2.
14> IF (V03 GE 2 OR V04 EQ 3 OR V04 EQ 1) AND I07 LE 2
15> COMPUTE SERV=1.
16> IF V03 EQ 4 OR V04 EQ 3 AND I07=3
17> COMPUTE SERV=3.
18> IF P03 GT 0
19> COMPUTE HACIN=PERSO/V02
20> RECODE HACIN (0-4=1)(4.1-40=2)
21> COMPUTE Z=1
22> IF (DEPEND EQ 2 AND JEFNOED GE 1)
23> COMPUTE Z=2
24> IF I07 LE 2
25> COMPUTE POBRES=2
26> IF ((Z=2 AND HACIN EQ 2) OR SERV EQ 1) AND I07 LE 2
27> COMPUTE POBRES=1
28> IF I07 EQ 3
29> COMPUTE POBRES = 4
30> IF ((Z=2 AND HACIN EQ 2) OR SERV EQ 1) AND I07 EQ 3
31> COMPUTE POBRES = 3
32> IF P03 GT 0
33> RECODE I07 TO MEDEA (1,2=0)(3=4)
34> COMPUTE OPOBRES=(POBRES+MEDEA)*1.
35> RECODE POBRES TO NPOBRES (1=1)(2=2)(3=1)(4=2)
36> WEIGHT FACTOR
37> IF (P02 EQ 1)
38> WEIGHT FACTOR
39> CROSSTABS NPOBRES BY P10
40> CROSSTABS OPOBRES BY P10
41> CROSSTABS NPOBRES BY P10 BY P03
```

NICARAGUA: HOGARES CON NBS Y NBI SEGUN NIVEL DE ALFABETISMO. 1985
 Estadísticas REDATAM Fri Oct 04 09:55:41 1991

39> CROSSTABS NPOBRES BY P10

CROSSTAB OF NPOBRES
 BY P10 Sabe Leer y Escribir

GEOGRAPHY SELECTED: ENTIRE AREA (TODO.SEL)

	CODE	No aplic 0	1	Si 2	No 9	Ignorado	TOTAL
	POBRES	1	126427.91	82385.97	39340.24	30	248184.12
	NO POBRES	2	144606.62	98428.03	42157.05	70.1	285261.8
	TOTAL		271034.53	180814	81497.29	100.1	533445.92

VALUES OUT OF RANGE ARE 0

MICARAGUA: HOGARES CON NBS Y NBI SEGUN NIVEL DE ALFABETISMO. 1985
 Estadísticas REDATAM Fri Oct 04 09:55:41 1991

40> CROSSTABS OPOBRES BY P10

CROSSTAB OF OPOBRES
 BY P10 Sabe Leer y Escribir

GEOGRAPHY SELECTED: ENTIRE AREA (TODO.SEL)

	CODE	No aplic 0	1	Si 2	No 9	Ignorado 9	TOTAL
	POBRE URBANO 1	91778.65	66305.67	20666.34	30	178780.66	
	NO POBRE URBANO 2	55534.07	51510.38	3403.29	25	110472.74	
	POBRE RURAL 7	34649.26	16080.3	18673.9	0	69403.46	
	NO POBRE RURAL 8	89072.55	46917.65	38753.76	45.1	174789.06	
	TOTAL	271034.53	180814	81497.29	100.1	533445.92	

VALUES OUT OF RANGE ARE 0

KICARAGUA: HOGARES CON NBS Y NBI POR SEXO SEGUN NIVEL DE ALFABETISMO. 1985
 Estadísticas REDATAM Fri Oct 04 09:55:41 1991

41> CROSSTABS NPOBRES BY P10 BY P03

CROSSTAB OF NPOBRES

BY P10 Sabe Leer y Escribir
 BY P03 Sexo

GEOGRAPHY SELECTED: ENTIRE AREA (TODO.SEL)

	CODE	Varon 1	Mujer 2	TOTAL
POBRES	1			
No aplica	0	92994.57	33433.34	126427.91
Si	1	63045.87	19340.1	82385.97
No	2	27532.78	11807.46	39340.24
Ignorado	9	30	0	30
NO POBRES	2			
No aplica	0	111904.39	32702.23	144606.62
Si	1	77468.01	20960.02	98428.03
No	2	30943.92	11213.13	42157.05
Ignorado	9	25	45.1	70.1
TOTAL		403944.54	129501.38	533445.92

VALUES OUT OF RANGE ARE 0

BIBLIOGRAFIA

ALTIMIR, OSCAR. "La dimensión de la Pobreza en América Latina", Serie Cuadernos de la CEPAL, No. 27, 1979.

----- "La Pobreza en América Latina. Un examen de Conceptos y Datos" Revista de la CEPAL, No. 13, abril de 1981.

ARANA, MARIO. Nicaragua. Estabilización, Ajuste y Estrategia Económica, 1988-1989. Cuadernos de Pensamiento Propio. "Políticas de Ajuste en Nicaragua". CRIES. Serie Ensayos 18. marzo de 1990.

ARGUELLO, OMAR. "Pobreza, Población y Desarrollo"; en Pobreza, Necesidades Básicas y Desarrollo.

ARGUELLO, OMAR. "Pobreza y Desarrollo. Características Socio-Demográficas de las Familias Pobres en Venezuela". CELADE, Serie A. No. 167, Santiago de Chile, junio de 1980.

BRASS, WILLIAM. Métodos para Estimar la Fecundidad y la Mortalidad en Población con Datos Limitados. CELADE. Serie E. No. 14. Santiago, Chile, 1974.

CEPAL. "Estudio Económico de América Latina y el Caribe. 1989 Nicaragua. LC/L.560/Add. 5. julio de 1990.

----- "La Pobreza en América Latina: Dimensiones y Políticas". Santiago de Chile, octubre de 1995.

----- "Notas Sobre Economía y Desarrollo" Magnitud de la Pobreza en América Latina en los Años Ochenta. No. 494/495 julio-agosto 1990.

Coale, J. y Demeny, P. "Regional Model Life Tables and Stable Population, Academic Press New York, 1983

D.Ghai y T. Alfthan, "Methodology on Basic Needs" y E. Lee, "Non-Material Basic Needs", Working Party on Basic Needs Document 1976; R. Szali, "Poverty: Measurement and Analysis", Income Distribution and Employment Program, OIT, 1977.

INSTITUTO NICARAGUENSE DE ESTADISTICAS Y CENSOS (INEC) Y CENTRO LATINOAMERICANO DE DEMOGRAFIA (CELADE). "Nicaragua. Estimaciones y Proyecciones de Población. 1950-2025". Fascículo F-Nic.1, Noviembre, 1983.

----- Encuesta Socio Demográfica Nicaraguense (ESDENIC-85). Tabulaciones Básicas. Volumen I. Características Generales de la Población" Managua, INEC, 1989.

NACIONES UNIDAS. "Técnicas Indirectas Para Estimaciones Demográficas. Manual X. New York.

PROGRAMA REGIONAL DEL EMPLEO PARA AMERICA LATINA Y EL CARIBE (PREALC). "Interrelaciones entre Población y Desarrollo. Bases Para Políticas de Población en el Istmo Centroamerica. Noviembre, 1983.

SECRETARIA DE PLANIFICACION Y PRESUPUESTO (SPP). "Examen de Principales Aportes Conceptuales y Metodológicos. Política Integral de Población, Programa Nacional de Desarrollo y Superación de la Pobreza y Encuestas de Hogares". No. 7A. Managua, Nicaragua, Octubre de 1989.