

17143.04  
(043034)

c.z



NACIONES UNIDAS

C E L A D E

CENTRO LATINOAMERICANO DE DEMOGRAFIA  
CEPAL (COMISION ECONOMICA PARA AMERICA LATINA Y EL CARIBE)

**HONDURAS: CARACTERISTICAS SOCIO-DEMOGRAFICAS  
Y ECONOMICAS DE LA POBLACION  
SEGUN GRADO DE POBREZA, 1990**

**Jenny Gabrie Bendeck**

**Docente: Juan Chackiel**



PROGRAMA GLOBAL DE FORMACION EN POBLACION Y DESARROLLO  
(AUSPICIADO POR EL FONDO DE POBLACION DE LAS NACIONES UNIDAS, UNFPA)

CASILLA 91 / TELEX 340295 UNSTGO CK / CABLE: UNATIONS / FAX (562) 2080196 - 2085051 / STGO, CHILE / FONO: 2085051

CELADE - SISTEMA DOCPAL  
DOCUMENTACION  
SOBRE POBLACION EN  
AMERICA LATINA

CENTRO LATINOAMERICANO DE DEMOGRAFIA  
(CELADE)

POST GRADO EN POBLACION Y DESARROLLO

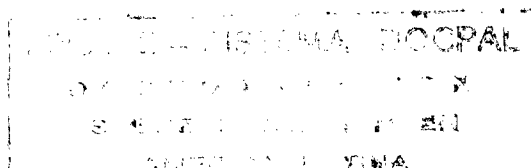
HONDURAS: CARACTERISTICAS SOCIO DEMOGRAFICAS Y ECONOMICAS

DE LA POBLACION SEGUN GRADO DE POBREZA. 1990

Participante:  
JENNY GABRIE BENDECK

Profesor Guia:  
JUAN CHACKIEL

Santiago de Chile, 5 de Noviembre de 1991



## INDICE

	<i>Página</i>
<b>INTRODUCCION</b> .....	1
<b>I. FUENTES DE INFORMACION</b> .....	5
<b>II. MARCO DE REFERENCIA</b> .....	7
<b>III. DIAGNOSTICO DEMOGRAFICO</b> .....	11
3.1. <i>Aspectos Generales de la Población</i> .....	11
3.2. <i>Estructura de la Población por Sexo y Edad</i> .....	13
3.3. <i>Fecundidad</i> .....	15
3.4. <i>Mortalidad</i> .....	17
3.4.1. <i>Tendencias Generales</i> .....	17
3.4.2. <i>Mortalidad Infantil</i> .....	18
3.5. <i>Crecimiento de la Población</i> .....	19
<b>IV. CARACTERISTICAS EDUCACIONALES</b> .....	21
<b>V . ESTRUCTURA FAMILIAR</b> .....	24
5.1. <i>Tamaño de los Hogares</i> .....	24
5.2. <i>Tipos de Familia</i> .....	25
5.3. <i>Estructura y Composición de la Familia</i> <i>Nuclear por sexo</i> .....	27
<b>VI. CARACTERISTICAS ECONOMICAS</b> .....	29
6.1. <i>Categoría Ocupacional</i> .....	30
6.2. <i>Sector Formal e informal</i> .....	31
6.3. <i>Rama de actividad</i> .....	33
6.4. <i>Calificación de la actividad y tasas de participación</i> <i>femenina</i> .....	33
<b>VII. CONCLUSIONES</b> .....	38
<b>ANEXO METODOLOGICO</b> .....	44
<i>Determinación de la Tasa Global de Fecundidad y</i> <i>Tasa de Natalidad según grado de pobreza</i> .....	46
<i>Determinación de la Tasa de Mortalidad Infantil y</i> <i>Estimación de la Tasa Bruta de Mortalidad</i> .....	47

*Bibliografía*  
*Anexo*

## INDICE DE CUADROS

		<i>Página</i>
Cuadro No. 1	<i>Distribución de la Población según NBI y NBS. Honduras, 1990.....</i>	15
Cuadro No. 2	<i>Distribución relativa de la población según NBI y NBS. Honduras, 1990.....</i>	15
Cuadro No. 3	<i>Distribución relativa de hogares según NBI y NBS. Honduras, 1990.....</i>	16
Cuadro No. 4	<i>Honduras: Indicadores Demográficos por estratos de pobreza, 1990.....</i>	24
Cuadro No. 5	<i>Honduras: Población de 5 y más años de edad por área y estrato de pobreza según sexo y años de estudio aprobados, 1990.....</i>	27
Cuadro No. 6	<i>Promedio de personas por hogar según estrato de pobreza. Honduras, 1990.....</i>	29
Cuadro No. 7	<i>Honduras: Estructura familiar de los hogares por estrato de pobreza, 1990.....</i>	31
Cuadro No. 8	<i>Honduras: Familia Nuclear Incompleta por grado de Pobreza según sexo del jefe del Hogar. 1990.....</i>	33
Cuadro No. 9	<i>Honduras: Población de 10 años y más por área y grado de pobreza según categoría ocupacional. 1990.....</i>	35
Cuadro No.10	<i>Honduras: Población de 10 años y más por área y grado de pobreza según sectores, 1990.....</i>	36
Cuadro No.11	<i>Honduras: Población de 10 años y más por área y grado de pobreza según rama de actividad, 1990.....</i>	39
Cuadro No.12	<i>Honduras: Población de 10 años y más por área, estrato de pobreza y condición de actividad según sexo y edades quinquenales, 1990.....</i>	40

Cuadro No.13	<i>Distribución Relativa de la Población sin servicio sanitario, disposición de agua y luz eléctrica en la vivienda. Honduras. 1990.....</i>	<i>anexo</i>
Cuadro No.14	<i>Distribución relativa de la población que vive en viviendas con piso de tierra y en hacinamiento. Honduras.1990.....</i>	<i>anexo</i>

### INDICE DE TABLAS

Tabla No. 1	<i>Honduras: Población Total por sexo según edades Quinquenales. Estructura por sexo y edades, 1990. ....</i>	<i>anexo</i>
Tabla No. 2	<i>Honduras: Estructura de la Población por Sexo y Estratos de Pobreza según Grupos Quinquenales a Nivel Nacional. 1990. No Pobres. ....</i>	<i>anexo</i>
Tabla No. 3	<i>Estructura de la Población por Sexo y Estratos de Pobreza según Grupos Quinquenales a Nivel Nacional. 1990. Pobres .....</i>	<i>anexo</i>
Tabla No. 4	<i>Honduras: Estructura de la Población por Sexo y Estratos de Pobreza según Grupos Quinquenales de Edad a Nivel Nacional. 1990 Urbano No Pobre.....</i>	<i>anexo</i>
Tabla No. 5	<i>Honduras: Estructura de la Población por Sexo y Estratos de Pobreza según Grupos Quinquenales a Nivel Nacional. 1990. Urbano Pobre .....</i>	<i>anexo</i>
Tabla No. 6	<i>Estructura de la Población por Sexo y Estrato de Pobreza según Grupos Quinquenales de Edad a Nivel Nacional. 1990. Rural No Pobre .....</i>	<i>anexo</i>
Tabla No. 7	<i>Honduras: Estructura de la Población por Sexo y Estrato de Pobreza según Grupos Quinquenales de Edad a Nivel Nacional. 1990. Rural Pobre .....</i>	<i>anexo</i>
Tabla No. 8	<i>Honduras: Tabla de Mortalidad ambos sexos Pobres. 1990 .....</i>	<i>anexo</i>
Tabla No. 9	<i>Honduras: Tabla de Mortalidad ambos sexos No Pobres. 1990 .....</i>	<i>anexo</i>
Tabla No.10	<i>Honduras: Tasa de Mortalidad para Ambos Sexos. 1990.....</i>	<i>anexo</i>

## INDICE DE GRAFICOS

Gráfico No.1	Honduras: Población Total 1990 (Pirámide).....	anexo
Gráfico No.2	Población Pobre. 1990 (Pirámide).....	anexo
Gráfico No.3	Población No Pobre. 1990. (Pirámide).....	anexo
Gráfico No.4	Distribución Relativa de la Población según grado de Pobreza y área. 1990.....	anexo
Gráfico No.5	Honduras: Indices de Masculinidad según grado de Pobreza .....	anexo

## INTRODUCCION

*La crisis económica que ha venido afectando a los países latinoamericanos, ha agudizado los problemas sociales ya existentes. Ello hace necesario la formulación de estrategias que orienten el desarrollo hacia el logro de una equidad social, lo que lleva a profundizar el conocimiento de la magnitud y características de la población que vive en condiciones de marginalidad social.*

*Honduras no escapa a esa realidad latinoamericana. La crisis económica hondureña ha llevado a la formulación de nuevas políticas económicas, que han repercutido en el encarecimiento de la canasta básica<sup>1</sup>. Esto nos lleva a pensar que ha habido un incremento en el porcentaje de pobreza. Según resultados encontrados en el análisis de la Encuesta de hogares de Septiembre de 1988, el 74 por ciento de los hogares se encontraban bajo la línea de pobreza, pobreza medida en base a los ingresos declarados en dicha encuesta<sup>2</sup>. Esta cifra es coincidente en la encontrada en el documento Honduras: Dinámica de la Población por Estratos Socioeconómicos y Sexo, según edad. 1988-2003<sup>3</sup>.*

*El presente documento tiene por objeto estudiar las características de la población hondureña estratificada en Pobres y No pobres mediante el criterio de las Necesidades Básicas Insatisfechas. No se pretende con ello dar una definición de pobreza como si fuese una fórmula a seguir, sino mas bien buscar la construcción de un conjunto de indicadores de dichas necesidades, con el cual se puedan determinar las carencias habitacionales de servicios básicos y hacinamiento, necesidades sin las cuales un individuo u hogar no pueden vivir satisfactoriamente.*

*Los pobres, serían por ende, la porción de la población que no puede satisfacer una o más de las siguientes necesidades básicas: luz eléctrica, eliminación de excretas, agua potable, piso de tierra y además vive en hacinamiento. Una vez*

---

<sup>1</sup> PREALC. *Interrelaciones entre Población y Desarrollo, Bases para Políticas de Población en el Istmo Centroamericano.* No. 339. 1989

<sup>2</sup> Diez de Medina, Rafael. *Pobreza en Honduras: Marco Teórico y Propuesta Metodológica de Cuantificación.* 1988. página No.8.

<sup>3</sup> Barahona, Sayda y otros. PREALC, CELADE. 1990

*hecha la estratificación se analizan las características demográficas y socio-económicas de los grupos en cuestión.*

*El análisis será presentado por área urbana y rural, tanto para los pobres como para los no pobres, excepto el estudio de la fecundidad y mortalidad que se hará a nivel nacional.*

*Para la realización de este trabajo se utiliza los datos de La Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples de Septiembre de 1990, conjuntamente con resultados obtenidos en la Encuesta Demográfica Nacional de Honduras (EDENH II 1983), que en el capítulo I se detallan.*

*En el capítulo II se abordará en forma general el tema pobreza, dando inclusive las definiciones que en América Latina se han usado al respecto. En el capítulo III se desarrollará la metodología para la obtención del indicador con el cual se medirá la pobreza, además se explicará el método mediante el cual se determinó la Tasa global de fecundidad y la tasa de mortalidad infantil. Asimismo, la forma en que se estimaron las tasas brutas de mortalidad y natalidad.*

*El análisis demográfico según grado de pobreza es realizado en el capítulo IV. En este capítulo se aborda la estructura de la población de cada estrato por sexo y edad, la fecundidad, mortalidad y el crecimiento natural de los mismos. Las características educacionales se analizan en el capítulo V. La estructura familiar es analizada en el capítulo VI; las características económicas en el capítulo VII y finalmente en el capítulo VIII se dan las conclusiones a las que se ha llegado.*



## I. FUENTES DE INFORMACION

### Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples, Septiembre, 1990

*Esta encuesta es realizada por La Dirección General de Estadísticas y Censos (DGEC) con el apoyo técnico de la CEPAL y UNFPA/PNUD.*

*El marco muestral es a nivel nacional y al igual que la EDENH II fueron excluidos de la muestra los departamentos de Gracias a Dios e Islas de la bahía.*

*"El marco muestral tiene características que permiten su uso permanente en la realización de las Encuestas de Hogares. Una primera y muy importante, es lograr que los resultados de las mismas sean comparables con los del Censo Nacional de Población y Vivienda de 1988, en lo que ello sea posible, así como con otros estudios estadísticos, en especial esto se refiere a las definiciones de área urbana y rural del país. La segunda característica es lograr que el crecimiento físico del área urbana y por ende el decrecimiento del área rural, pueda ser captado a través del tiempo para lograr una representatividad de ambas áreas durante todo el período intercensal, las características de la población objetivo se refieren a las de las personas que viven en viviendas privadas. Por lo tanto se excluyen a las personas que viven en viviendas colectivas como hoteles, hospitales, cárceles, recintos militares, conventos y otros similares. Sin embargo, sí se incluyen las personas que forman hogares en edificios no destinados a viviendas como supermercados, fábricas, escuelas, etc"<sup>4</sup>.*

*De esta fuente se extrajeron los datos para definir los estratos pobres y no pobres para 1990, así como el análisis de la estructura por sexo y edad, estructura familiar, características educacionales y económicas de la población por grado de pobreza. Es decir, esta es la fuente principal que proporciona la información con la que se elabora esta investigación.*

---

<sup>4</sup> DGEC. República de Honduras, Sistema permanente de Encuesta de Hogares. Diseño de muestreo. (s/e).

## Encuesta Demográfica Nacional de Honduras (EDENH II 1983)

*Fue realizada en forma conjunta por el Consejo superior de Planificación Económica (CONSUPLANE), la Dirección General de Estadística y Censos (DGEC) y el Centro Latinoamericano de Demografía (CELADE), con el fin de mejorar y actualizar el conocimiento de las características demográficas de la población hondureña<sup>5</sup>. Es una encuesta de tipo retrospectivo con una muestra representativa nacional de 11,106 hogares. Se excluyó de la muestra, a la población de los departamentos de Gracias a Dios e Islas de la Bahía por su difícil acceso y baja densidad demográfica. De esta encuesta se extrajeron los resultados de mortalidad y fecundidad por estratos socio-ocupacionales, los que permitieron asignar niveles de estas variables a los estratos en estudio (Pobre y No pobre), ya que la Encuesta de 1990 no incluye preguntas sobre las variables demográficas.*

---

<sup>5</sup> DGEC, CELADE, *Tabulaciones Básicas. EDENH II, 1983.*

## II. MARCO DE REFERENCIA

*Se estima que en América Latina y el Caribe existen 170 millones<sup>6</sup> de habitantes que viven en condiciones de pobreza, población que por distintos motivos no puede satisfacer sus necesidades fundamentales, que les permitan vivir dignamente.*

*En América Latina, las políticas económicas principalmente, no han podido cumplir con los objetivos propuestos, que es tener una economía más sustentada, mediante la cual los estratos pobres tengan un mayor bienestar. Al no ser logradas estas metas, la situación económica de estos grupos ha ido desmejorando paulatinamente, puesto que ha habido una mayor concentración de la renta y además los beneficios sociales no llegan a todos los estratos sociales.*

*El tema Pobreza, ya es abordado por Malthus en el siglo XVIII, cuando decía que el crecimiento poblacional incide en la oferta y demanda de alimentos, lo que a su vez afecta el precio de los mismos, generando así un aumento de la pobreza, repercutiendo esto en un incremento de la fecundidad y la mortalidad. Sin embargo, para Marx, la pobreza no se debe al crecimiento de la población, sino que es generada por el sistema capitalista.*

*En la actualidad este tema ha tomado vigor. Sin embargo, a veces en forma empírica y sin una profunda discusión teórica, se ha tratado de cuantificar la pobreza y determinar sus características, como así también de conceptualizarla. A continuación enumeramos algunas definiciones:*

- *El grupo de los pobres es el que está formado por los hogares cuyo ingreso per cápita se encuentra entre una y dos veces el valor de la canasta básica de sobrevivencia alimentaria<sup>7</sup>.*

---

<sup>6</sup> COMISION ECONOMICA PARA AMERICA LATINA Y EL CARIBE (CEPAL). Magnitud de la Pobreza en América Látina en los años Ochenta. Santiago de Chile, 1990. página 61.

<sup>7</sup> Definición usada por PREALC.

- *Método del Ingreso*<sup>8</sup> que se sustenta en el cálculo de las denominadas líneas de pobreza, las que representan el monto mínimo de ingreso que permite a un hogar -en un momento dado y lugar determinados- disponer de recursos suficientes para satisfacer las necesidades básicas de sus miembros.
- Otra definición de pobreza es la que incorpora el enfoque de las necesidades básicas insatisfechas (NBI). Los indicadores de NBI son: Calidad de la vivienda, hacinamiento, servicios básicos insuficientes, deserción escolar de los niños y baja escolaridad del jefe del hogar con una alta dependencia económica.

*El ámbito en el cual se desarrolla la pobreza no es precisamente unidimensional, por lo cual resulta difícil encontrar una definición precisa o un indicador adecuado que la pueda medir con exactitud. Es un problema que puede ser visualizado de forma muy subjetiva de acuerdo a las precisiones de cada individuo o investigador. Puesto que la calidad de vida de una persona está determinado en un concepto global, por patrones culturales que se reflejan en aspiraciones y necesidades básicas para esa persona, los cuales no necesariamente son los mismos para otro.*

*Es por eso que, para que los gobiernos de Latinoamérica puedan desarrollar una política de población y desarrollo, es necesario que reconozcan que la pobreza es de carácter variado, es decir que existen distintos grados de pobreza. En esta forma los efectos positivos de esa política podrán llegar a todos los niveles de pobreza existentes en el país, ya que pobre no es solamente aquel que no tiene dinero para satisfacer sus mínimas necesidades alimentarias, sino que también el que no tiene oportunidad para la autorealización antes mencionada.*

*Algunos de los factores que determinan los problemas de pobreza son la baja productividad y las pocas oportunidades de empleo. Además, los grupos inmersos en la pobreza son los que presentan mayores niveles de fecundidad y mortalidad. Por lo tanto, se puede decir que el perfil de la pobreza se encuentra asociado*

---

<sup>8</sup> CEPAL. *Magnitud de la Pobreza en América Latina en los años ochenta.* 1990

a las variables demográficas que repercuten en el crecimiento de la población, como así también, está afectado por problemas económicos y sociales.

Con respecto a las variables demográficas que inciden en el tamaño de la población, la fecundidad es el componente demográfico que tiene mayor impacto en el crecimiento y la estructura por edades de una población. La medida general de la fecundidad es la Tasa Global de fecundidad (TGF) y se define como el número promedio de hijos que tendría una cohorte hipotética de mujeres al final del período productivo, si no estuvieran expuestas al riesgo de morir.

La Tasa Global de fecundidad entre 1960 y 1975 se mantuvo casi constante y elevada, con un promedio de 7.4 hijos por mujer. A partir de esta fecha empieza un moderado descenso, llegando en 1990 a una TGF de 5.3 hijos por mujer. Según un estudio realizado por CELADE, este descenso se debe a la caída de la fecundidad en la zona urbana, donde el comportamiento reproductivo ha cambiado, quizás por una mayor inserción de la mujer en la fuerza de trabajo.

La mortalidad se encuentra asociada con las desigualdades socioeconómicas de un país, es decir que los estratos sociales que se encuentran marginados, están directamente relacionados a una alta mortalidad. Sin embargo, también depende de las políticas sociales implementadas por los gobiernos, como asimismo los recursos destinados al sector salud. Ejemplo de ello es el comportamiento que han tenido Cuba, Chile y Costa Rica, países en vía de desarrollo con sistemas políticos y económicos diferentes, que han logrado una disminución de las tasas de mortalidad infantil, como se ve a continuación:

País\ año	1950-55	1985-90
Costa Rica	93.8	19.4
Cuba	80.6	15.2
Chile	126.2	18.1

Fuente: CELADE. Boletín Demográfico 45. 1990

La tasa de mortalidad infantil es el número de defunciones de menores de un año dividido por los niños nacidos vivos en un determinado año. Otro indicador

*importante es la Esperanza de vida al nacer, que es el número de años de vida que restan, término medio, a un recién nacido de no variar la tendencia de la mortalidad por edades.*

*En la actualidad la esperanza de vida al nacer en Honduras es de 67 años<sup>9</sup>, asimismo, la mortalidad infantil ha sido bastante elevada, especialmente a comienzos de los años 60 (140 por mil); aunque ha experimentado un descenso llegando a un valor cercano a 64 por mil en 1990. A pesar de este descenso, la mortalidad infantil sigue en niveles muy altos en comparación con otros países que para la misma fecha presentaban tasas menores de mortalidad infantil, como Guatemala (53.64 por mil) y Nicaragua (55.74 por mil)<sup>10</sup>.*

*Por otra parte, la tasa de crecimiento de la población de Honduras en el quinquenio 1980-1985 fue de 35.83 por mil y en 1985-1990 de 31.73 por mil <sup>11</sup>. Como se ve hubo un moderado descenso, pero es todavía elevado, debido a la alta fecundidad que prevalece.*

---

<sup>9</sup> CELADE, Boletín Demográfico No.45, 1989

<sup>10</sup> CELADE, Boletín Demográfico No.45. 1990

<sup>11</sup> Ibid

### III. DIAGNOSTICO DEMOGRAFICO

#### 3.1. Aspectos Generales de la Población y Magnitud de la Pobreza

*De acuerdo a los resultados de la Encuesta Permanente de Hogares (EPH), la población para 1990 es de 4,695.313 habitantes, con mayor concentración en la zona rural (58.8 por ciento) que en la zona urbana con 41.2 por ciento (cuadro No.1). Honduras es uno de los pocos países de la región que tiene mayor población rural que urbana. Como se ve a continuación:*

<i>País/año</i>	<i>1970</i>	<i>1990</i>
<i>Uruguay</i>	<i>82.1</i>	<i>85.5</i>
<i>Chile</i>	<i>75.2</i>	<i>85.6</i>
<i>Nicaragua</i>	<i>47.0</i>	<i>59.8</i>
<i>Salvador</i>	<i>39.4</i>	<i>44.4</i>

*Fuente: United Nations, Prospects of World Urbanization. 1988.*

*Del total de la población hondureña existen 3,658.663 personas equivalentes al 78 por ciento de la misma que viven en condiciones de pobreza y sólo 22 por ciento tiene sus Necesidades Básicas Satisfechas (NBS). Estas diferencias son más pronunciadas por área rural y urbana. El 64 por ciento de la población urbana vive con NBI y en el área rural el porcentaje es de 87 por ciento. Los pobres urbanos representan un poco más de la cuarta parte de la población total (25.5 por ciento) y los pobres rurales algo más de la mitad de la misma (51.4 por ciento) ver cuadro No.2.*

CUADRO No. 1

DISTRIBUCION DE LA POBLACION SEGUN NBI Y NBS  
HONDURAS. 1990

Indicador Compuesto	País	Urbano	Rural
<i>Necesidades básicas satisfechas (NBS) No Pobres</i>	1,036.650	689,275	347,375
<i>Necesidades básicas insatisfechas (NBI) Pobres</i>	3,658.663	1,245.168	2,413,495
<i>TOTAL</i>	4,695.313	1,934.443	2,760.870

Fuente: Encuesta de Hogares, Sept. 1990.

CUADRO No. 2

DISTRIBUCION RELATIVA DE LA POBLACION SEGUN NBI Y NBS  
HONDURAS. 1990

Indicador Compuesto	País	Urbano	Rural
<i>Necesidades básicas satisfechas (NBS) No Pobres</i>	22.1	14.7	7.4
<i>Necesidades básicas insatisfechas (NBI) Pobres</i>	77.9	26.5	51.4
<i>Total</i>	100.0	41.2	58.8

Fuente: DGEC. Encuesta de Hogares, Sept. 1990.

CUADRO No. 3

DISTRIBUCION RELATIVA DE LOS HOGARES SEGUN NBI Y NBS  
HONDURAS. 1990

Indicador Compuesto	País	Urbano	Rural
<i>Necesidades básicas satisfechas (NBS) No Pobres</i>	27.5	17.8	9.7
<i>Necesidades básicas insatisfechas (NBI) Pobres</i>	72.4	26.0	46.4
<i>Total</i>	100.0	43.8	56.1

Fuente: DGEC. Encuesta de Hogares, Sept. 1990



### 3.2. Estructura de la población por sexo y edad.

*A nivel nacional los hombres son 2,320,260 equivalente al 49.5 por ciento de la población total y las mujeres 2,375.053 o sea el 50.5 por ciento de la misma, resultando un índice de masculinidad de 97.69, lo que equivale a tener aproximadamente 98 hombres por cada 100 mujeres (tabla No.1).*

*En el estrato de los no pobres, los hombres son 490,377, representando el 47 por ciento de la población y 546,273 mujeres equivalentes a un 53 por ciento. Sin embargo, entre los pobres la población masculina es el 50 por ciento o sea 1,829.883 hombres y las mujeres representan el 49.98 por ciento de la población, lo que prácticamente hace que la población pobre esté distribuida por igual entre ambos sexos. Estos porcentajes y cifras se hacen más evidentes al analizar el índice de masculinidad. Para los no pobres es de 89.77 (Tabla No.2), o sea que hay aproximadamente 90 hombres por cada cien mujeres y entre los pobres el índice de masculinidad es de 100.06 (Tabla No.3), lo que es igual a que por cada 100 mujeres hay 100 hombres.*

*En el área urbana, la población no pobre tiene un índice de masculinidad de 85.32 (ver Tabla No.4) en los pobres este índice es de 91.76, lo que nos dice que hay menos hombres no pobres (85) por cada 100 mujeres (ver Tabla No.5). Por otro lado, en la población rural no pobre, el índice se incrementa a 99.25 y en los pobres a 104.63, diciéndonos esto que los hombres rurales no pobres casi igualan a las mujeres (ver Tabla No. 6 y 7).*

*La distribución relativa de la población por edades está asociada al crecimiento de la misma, y determinada por la fecundidad, mortalidad y migración<sup>12</sup>. Además esta información juega un rol importante para el desarrollo de los planes gubernamentales en cuanto a mejorar los servicios sociales y de esa manera tender a elevar la calidad de vida de la población. Por cuanto, las políticas de mejoramiento de las condiciones de vida de la población estarían focalizadas*

---

<sup>12</sup> Esta variable no es considerada para efectos del presente estudio.

*hacia los grupos prioritarios por edad y provenientes de hogares en estado de pobreza.*

*La estructura de la población a nivel nacional es joven puesto que un 47 por ciento es menor de 15 años, el 50 por ciento se encuentra entre los 15 y 64 años y solamente un 4 por ciento se encuentra entre los 65 y más años (ver Tabla No.1).*

*La edad mediana es de 17 años y la edad media o promedio de 22 años. Estas edades son diferenciales según sexo, para las mujeres la edad promedio es de 23 años y para los hombres de 22 años (ver Tabla No.1).*

*En la población no pobre, el 35 por ciento es menor de 15 años y un 59 por ciento se encuentra entre las edades de 15-64 años, siendo la edad mediana de 22 años y la promedio de 26 años. Para la población pobre sin embargo, el 50 por ciento de la misma es menor de 15 años y un 46 por ciento se encuentra entre las edades de 15-64 años, siendo 21 años la edad promedio y la edad mediana de 15 años. Teniendo las mujeres una edad promedio de 22 años y los hombres de 21 años (Tabla No.3). Como vemos, la población pobre es mucho más joven que la población no pobre, lo que pone de manifiesto las fuertes diferencias que se traducirían finalmente en demandas sociales también diferentes.*

*La relación de dependencia<sup>13</sup> (por cien) del país nos está indicando que hay 101 persona dependiente por cada cien personas en edad de trabajar, lo que significa un aporte de inversión bastante grande, ya sea nacional o extranjera para crear nuevos empleos o ampliar los ya existentes, para que el país pueda absorber positivamente esa mano de obra y lograr de esa forma una transformación productiva que se traducirá en mejores niveles de vida para la población.*

*La relación de dependencia entre los no pobres es de 68.2 y en los pobres es de 112.2. Como se ve, la relación de dependencia entre los pobres es más alta, lo que de esperar ya que la mitad de la población se encuentra en las edades*

---

<sup>13</sup> *Relaciona la población económica inactiva y la población en edad de trabajar.*

*dependientes o sea menores de 15 años, ejerciendo éstos el mayor peso para el indicador de dependencia nacional, por lo que los esfuerzos para la creación de nuevos empleos tendrían que estar dirigidos hacia esta población. Sin embargo, el 50 por ciento de la población no pobre se encuentra en las edades productivas.*

### **3.3. Fecundidad**

*De acuerdo a la clasificación que hace la Organización Panamericana de la Salud (OPS), en base a un trabajo elaborado por CELADE, Honduras se encuentra en el grupo No.2 de la "Transición demográfica", junto a Guatemala, Nicaragua, El Salvador, Paraguay y Perú, son "países que combinan una alta tasa de natalidad con una tasa de mortalidad moderada, lo que acarrea una tasa de crecimiento relativamente alta, que en algunos países es mayor del 3 por ciento anual"<sup>14</sup>.*

*A nivel nacional, la Tasa Global de Fecundidad (TGF) es de 5.3 hijos por mujer; a pesar de que ha venido experimentando un descenso desde inicios de la década y ha entrado en la "Transición Demográfica". Con esta tasa, Honduras se encuentra aún en los niveles más elevados de Latinoamérica.*

*Tal como lo demuestra la experiencia de otros países; existen diferenciales en los niveles de fecundidad según características socio-culturales y según grado de pobreza y al existir una tendencia al descenso, son las mujeres con más altos niveles de educación o aquellas que se encuentran insertas en la actividad económica, quienes inician el proceso al descenso de la TGF dentro del país.*

*De acuerdo a las suposiciones realizadas, la población con NBI o pobre presenta una TGF mayor que la población con NBS o no pobre, con un promedio de 6 hijos por mujer, duplicando la fecundidad de los no pobres, es decir, que la mujeres pobres tienen aproximadamente tres (3) hijos más que las no pobres. (ver cuadro No.4).*

*Lo anterior se explicaría porque generalmente las mujeres pobres son amas de casa o se integran en actividades de baja productividad, tienen bajos niveles de*

---

<sup>14</sup> OPS. *Las Condiciones de Salud en las Américas. Vol. 1. 1990*

educación y además poco o ningún conocimiento y acceso a los métodos anticonceptivos; asimismo, se puede suponer que ante la crisis económica por la que atraviesa el país, los hogares pobres ponen su esperanza en los hijos para un futuro económico mejor, considerándolos como una garantía de fuerza de trabajo para las labores productivas o para la percepción de mayores ingresos en el hogar.

Por el contrario, las mujeres no pobres generalmente se caracterizan por tener elevados niveles de educación que les permiten un mayor conocimiento sobre los métodos anticonceptivos, además una mejor comprensión sobre los beneficios de tener los hijos espaciadamente. Asimismo al tener altos niveles de educación permanecen más tiempo en el sistema escolar postergando la edad de la primera unión o del nacimiento del primer hijo.

Aun cuando la Tasa bruta de natalidad (b)<sup>15</sup> de los pobres es más alta que la de los no pobres, el porcentaje de las mujeres en edad fértil de 15-49 años es de 42 por ciento, siendo menor que el porcentaje de las mujeres no pobres en edad fértil (53 por ciento). Lo que nos estaría indicando la alta fecundidad de las mujeres pobres.

Asimismo, son las mujeres pobres las que aportan el mayor número de nacimientos - la población pobre representa el 78% de la población - ya que, del total de nacimientos ocurridos en el país, el 83 por ciento proviene de este grupo; en cambio, las mujeres no pobres aportan solamente el 17 por ciento del total (ver cuadro No.4).

De los resultados obtenidos se observa que la Tasa Bruta de Natalidad a nivel nacional es de 37.2 nacimientos por cada mil habitantes, presentándose diferenciales según grado de pobreza (ver cuadro No.4).

---

<sup>15</sup> Representa el número de nacimientos ocurridos en un año por cada mil habitantes.

*Es así que la tasa de natalidad de los pobres es de 39.8 nacimientos por cada mil habitantes, en cambio, en los no pobres se reduce a 28.3 nacimientos por cada mil habitantes, o sea que la tasa de natalidad de los pobres es 1.4 veces más que la de la población no pobre (ver cuadro No.4). Esta situación es crítica porque generalmente, en los hogares pobres a pesar de tener el mayor número de nacimientos también están más expuestos al riesgo de morir; y si sobreviven se crían en condiciones de salud deterioradas, bajos niveles de nutrición que en un mediano plazo pueden tener repercusiones negativas en el aprendizaje y por consiguiente en una menor oportunidad de incorporarse en actividades altamente remuneradas, reproduciéndose intergeneracionalmente la pobreza.*

### **3.4. Mortalidad**

#### **3.4.1 Tendencias generales**

*La esperanza de vida al nacer es una estimación del número de años que le resta por vivir a una persona. Es un indicador de las condiciones de salud y está directamente relacionada con el nivel de la mortalidad. Es frecuentemente usado para hacer comparaciones entre países y distintos grupos poblacionales y es lo que se utilizará para comparar la mortalidad en la población estratificada del presente estudio.*

*De acuerdo a la tabla de mortalidad, se encuentra que la esperanza de vida al nacer de la población pobre es de 65 años y la de los no pobres de 74 años, lo que significa una diferencia de 9 años. Esta diferencia podría explicarse en primer lugar por el alto nivel de mortalidad infantil y por las condiciones de salud y medio ambiente en que vive la población pobre.*

*Los resultados obtenidos en el estudio de la mortalidad, con la EDENH II, muestran una clara tendencia al descenso en el país, en el período 1975-1980. Este descenso se debe a la baja de la mortalidad en la población urbana. Pero ya que la población rural es predominante en el país, donde la mortalidad es más alta, aporta un mayor peso en la tasa bruta de mortalidad a nivel nacional, es decir, que la tendencia a seguir de la mortalidad estaría sujeta a los cambios que ésta tenga en la zona rural.*

*Asimismo, la tasa bruta de mortalidad que a nivel nacional es de 7.1 por cada mil habitantes, en los pobres se eleva a 7.6 por mil habitantes, es decir 1.5 veces más alta que la de los no pobres (ver cuadro No.4).*

### **3.4.2. Mortalidad infantil**

*Como era de esperarse, en la población pobre se presentan los niveles más altos de mortalidad infantil<sup>16</sup>, dicha tasa es de 62.8 defunciones de menores de un año por mil nacidos vivos, duplicando la mortalidad infantil de los no pobres (ver Tabla No.8 y 9). Esto se debería a que la mayor parte de los niños viven en áreas rurales donde el sistema de salud aún tiene baja cobertura<sup>17</sup>, con servicios básicos insuficientes, a lo anterior hay que agregar las creencias populares sobre el tratamiento de la enfermedades sobre todo por las características sociales, culturales y económicas de los padres.*

*La mortalidad en las edades comprendidas entre 0-4 años de niños pobres representa el 91 por ciento del total de las defunciones del país en ese tramo de edades (Tabla No.10), en cambio en el mismo tramo de edad la proporción de muertes de los niños no pobres es de 9 por ciento (Tabla No.10) del total de defunciones. Esto tendría su explicación como se dijo anteriormente, en que los pobres tienen poco acceso a los servicios de salud, y están más expuestos al riesgo de morir por las condiciones ambientales en que viven, presentando altos niveles de desnutrición, que por las condiciones socio-económicas de los padres, no les permiten satisfacer las necesidades básicas de alimentación.*

*La mala alimentación y las condiciones adversas del medio, los hace personas más vulnerables a las enfermedades, lo que supondría una mayor presión al sector salud, para el incremento del gasto social, mejorando de esta manera las condiciones de vida de los niños.*

---

<sup>16</sup> Según datos de la Secretaría de Planificación de Honduras (SECPLAN) y la OEA, en 1987 el 38% de los niños entre 0-4 años padecen de desnutrición y el 36% de la población no tiene acceso a los servicios básicos de salud.

<sup>17</sup> Ibid.

*Los servicios de salud muestran un crecimiento lento en comparación con las necesidades que plantea una población que va creciendo, lo que hace necesario que el gobierno actual y los venideros fijen su mirada en los cuidados de atención primaria de la salud, mediante programas específicos ligados a las actividades preventivas y curativas, como asimismo es prioritario el saneamiento básico, que va unido a las condiciones de higiene, para evitar las defunciones de estos niños.*

### **3.6. Crecimiento de la población**

*¿Qué es el crecimiento total de la población? Es la forma en que el tamaño de una población se modifica en el transcurso del tiempo como consecuencia de la evolución de la fecundidad, mortalidad y de las migraciones. Sin embargo, el crecimiento natural de una población es el balance entre los nacimientos y las defunciones de la misma, que es el que aquí se estudiará.*

*La tasa de crecimiento natural del país para 1990 es de 29.61, la de los no pobres de 23.06 y la de los pobres de 32.15 (Cuadro No.4). Es importante hacer notar que además de que los pobres crecen más que los no pobres, estos aportan un mayor peso en el total de la población, pues representan el 78 por ciento de la misma, en igual medida en los nacimientos y defunciones.*

*Ejercicio interesante es el cálculo de la población de estos estratos al año 2000, sin tener en cuenta la posible movilidad social, es decir, por sólo el efecto de la dinámica poblacional. De acuerdo a este cálculo, los pobres serían 4,864.159 (79% de la población del país) con un crecimiento anual de 540,462 personas. Por otro lado, los no pobres serían 1,277,747 (21% de la población total) personas con un crecimiento anual de 141,416 personas, haciendo un total nacional de 6,141.906 personas.*

*Se ve que el incremento de la población pobre sería lo suficientemente elevado, como para aumentar las presiones de empleo, servicios educativos, salud, vivienda, seguridad social, etc,. El gobierno necesitaría aumentar el presupuesto en el gasto social, para que esta población pueda ser cubierta adecuadamente y mejorar la calidad de vida.*

CUADRO No. 4

## HONDURAS: INDICADORES SOCIO-DEMOGRAFICOS POR ESTRATOS DE POBREZA. 1990

Indicadores	País	No pobres	Pobres
<b>POBLACION</b>	4,695,313	1,036,650	3,658,663
%	100.0	22.0	78.0
<b>FECUNDIDAD (a)</b>			
Nacimientos (B)	174,809	29,366	145,443
Tasa de Natalidad (b) (por mil)	37.2	28.3	39.8
Tasa Global de Fecundidad (TGF)	5.3	3.2	6.0
<b>MORTALIDAD (a)</b>			
Defunciones (D)	33,274	5,468	27,805
Tasa de Mortalidad (d) (por mil)	7.1	5.3	7.6
Tasa de Mortalidad Infantil (por mil)	64.04	33.54	68.24
Esperanza de Vida al nacer (años)	65.80*	73.94	65.05
<b>CRECIMIENTO NATURAL</b>			
B-D	141,535	23,897	117,637
Tasa de Crecimiento Natural (b-d)(por mil)	29.61	23.06	32.15
<b>INDICE DE MASCULINIDAD</b> (Por Cien)	97.69	89.77	100.06
<b>ESTRUCTURA DE EDAD (%)</b>			
0 - 14	46.55	35.15	49.78
15 - 64	49.84	59.44	47.12
65 Y +	3.60	5.41	3.09
<b>RELACION DE DEPENDENCIA</b> ((0-14)+(65 y +))/(15-64)	1.01	0.68	1.12
<b>TAMAÑO DEL HOGAR (PERSONAS)</b>	5.40	4.30	5.90
<b>TASA BRUTA DE PARTICIPACION</b>	32.95	38.27	31.04

Fuente: DGEC, Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples, Sept.1990.

\* CELADE, Boletín Demográfico No.44,45. 1989-1990

EDENH II 1983

(a) La Fecundidad y Mortalidad se asignó a partir de los resultados de la EDENH II según grupos socio-ocupacionales.



#### IV. CARACTERISTICAS EDUCACIONALES

*En relación a las características educacionales, se puede observar en el cuadro No.5 que el 59 por ciento de la población tiene menos de 3 años de estudios aprobados, de los cuales el 29.4 por ciento son hombres y el 29.5 por ciento son mujeres. Lo que nos lleva a suponer que si el sistema educativo hondureño no logra captar a estas personas, podrían caer en la categoría de analfabetos por desuso, lo que supondría que en el mediano plazo se incorporarán en categorías ocupacionales mal remuneradas, repercutiendo esto en un menor ingreso para esos hogares, por lo que no tendrían forma de salir del círculo vicioso de la pobreza.*

*La situación se vuelve más crítica cuando interiorizamos en la información desagregada por área y grado de pobreza, donde observamos que el 85 por ciento de la población urbana pobre tiene primaria incompleta, entre los cuales el mayor porcentaje lo representan las mujeres (44 por ciento). Por otro lado en el área rural la situación empeora pues el 97.3 por ciento de la población pobre tiene primaria incompleta, donde son los hombres los que abarcan el mayor porcentaje (49.5 por ciento). Esto se supone que se debe a que son incorporados como fuerza laboral en la familia, desde tempranas edades.*

*Sin embargo para el estrato no pobre, la situación es diferente pero no menos crítica, puesto que el 56 por ciento de esta población urbana tiene primaria incompleta y un 44 por ciento tiene de 7 años y más de estudio aprobados. En todo caso refleja que este sector a pesar del aún muy alto porcentaje de personas con primaria incompleta, tienen mayor posibilidades de acceso al servicio educación. Por otro lado, el sector rural no pobre tiene un 88 por ciento de individuos con primaria incompleta de los cuales el 45 por ciento son hombres y el 43 por ciento mujeres. Esto tendría su explicación como ya se dijo; los niños son incorporados tempranamente a la fuerza laboral y además, las condiciones de las escuelas no son las óptimas, ya que el 60 por ciento de las escuelas rurales tienen solamente un aula<sup>18</sup>, donde tiene que enseñar a los seis grados una sola maestra.*

---

<sup>18</sup> Martínez, Cantor Manlio, El Desarrollo Social: Un proceso Estratégico en el Crecimiento de Honduras. Honduras: Crisis, Ajuste y Política Social. Página No.22.

*El crecimiento del servicio educación ha experimentado un lento aumento de la cobertura, pero no ha sido lo suficiente para satisfacer el crecimiento y las necesidades de la población infantil que cada año se incorpora al sistema educativo, esto repercute negativamente en la población infantil rural pobre, que quedarían con muy pocas posibilidades para salir de sus condiciones de baja educación, lo que en el mediano plazo afectaría la productividad de la zona, puesto que una mayor educación supone una mejor eficiencia de los procesos productivos.*

*Además la situación económica hondureña en los últimos años ha ido desmejorando lo que ha repercutido en el encarecimiento de los útiles escolares, muchos de los cuales son importados, lo que hace más difícil que un hogar pobre, pueda enviar a los niños a la escuela primaria y aún más lograr mantenerlos hasta que finalicen la enseñanza primaria.*

*Un dato peculiar que se ha observado tanto el área urbana como rural es el aumento de las mujeres (24 por ciento) con más de 7 años de estudio aprobados frente un 21 por ciento en los hombres (cuadro No.5). Estos resultados tendrían su explicación en que la educación ha dejado de ser mayormente masculina y la mujer se va incorporando cada día más en el sistema educativo para su posterior inserción en la fuerza laboral, ya que el medio en el que se desenvuelve es cada vez más competitivo.*

CUADRO No. 5  
HONDURAS: POBLACION DE 5 AÑOS Y MAS DE EDAD POR AREA Y ESTRATOS DE POBREZA  
SEGUN SEXO Y AÑOS DE ESTUDIO APROBADOS. 1990

AÑOS DE ESTUDIO APROBADOS	ESTRATOS			
	URBANO NO POBRE		URBANO POBRE	
	FRECUENCIA	PORCENTAJE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
<b>Ambos sexos</b>	609828	100.0%	1039160	100.0%
Ninguno	65947	10.8%	270908	26.1%
1-3 años	96515	15.8%	267921	25.8%
4-6 años	177988	29.2%	340152	32.7%
7 Años y más	268818	44.1%	159408	15.3%
Ignorado	560	.1%	771	.1%
<b>HOMBRE</b>				
<b>Total</b>	275861	45.2%	493505	47.5%
Ninguno	28881	4.7%	127785	12.3%
1-3 años	43643	7.2%	129740	12.5%
4-6 años	77546	12.7%	163819	15.8%
7 Años y más	125471	20.6%	71662	6.9%
Ignorado	320	.1%	499	.0%
<b>MUJER</b>				
<b>Total</b>	333967	54.8%	545655	52.5%
Ninguno	37066	6.1%	143123	13.8%
1-3 años	52872	8.7%	138181	13.3%
4-6 años	100442	16.5%	176333	17.0%
7 Años y más	143347	23.5%	87746	8.4%
Ignorado	240	.0%	272	.0%

Fuente: DGECC. Encuesta de Hogares, Septiembre de 1990.

CUADRO No. 5 (continuación)

HONDURAS: POBLACION DE 5 AÑOS Y MAS DE EDAD POR AREA Y ESTRATOS DE POBREZ  
SEGUN SEXO Y AÑOS DE ESTUDIO APROBADOS. 1990

AÑOS DE ESTUDIO APROBADOS	ESTRATOS			
	RURAL NO POBRE		RURAL POBRE	
	FRECUENCIA	PORCENTAJE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
<b>Ambos sexos</b>	296937	100.0%	1961266	100.0%
Ninguno	83065	28.0%	872269	44.5%
1-3 años	77813	26.2%	567132	28.9%
4-6 años	100083	33.7%	469066	23.9%
7 Años y más	35928	12.1%	52142	2.7%
Ignorado	48	.0%	657	.0%
<b>HOMBRE</b>				
<b>Total</b>	148191	49.9%	996535	50.8%
Ninguno	44361	14.9%	433124	22.1%
1-3 años	38463	13.0%	302807	15.4%
4-6 años	49360	16.6%	235263	12.0%
7 Años y más	16007	5.4%	24965	1.3%
Ignorado			376	.0%
<b>MUJER</b>				
<b>Total</b>	148746	50.1%	964731	49.2%
Ninguno	38704	13.0%	439145	22.4%
1-3 años	39350	13.3%	264325	13.5%
4-6 años	50723	17.1%	233803	11.9%
7 Años y más	19921	6.7%	27177	1.4%
Ignorado	48	.0%	281	.0%

Fuente: DGEC., Encuesta de Hogares, Septiembre de 1990.

## V. ESTRUCTURA FAMILIAR

### 5.1 Tamaño de los hogares

El tamaño del hogar es un buen indicador de la carga demográfica que tienen los hogares y del comportamiento de la fecundidad dentro del mismo. A nivel nacional el tamaño del hogar en el estrato no pobre es de 4.4 personas, en cambio entre los pobres el tamaño es de 6 personas, lo que nos indica que por cada miembro de un hogar no pobre hay aproximadamente 1.4 miembros en el hogar pobre.

En el área urbana, los no pobres tienen entre 4 y 5 personas por hogar y los pobres alrededor de 6 personas, estos promedios varían en el área rural, donde los hogares no pobres tienen 4 personas en promedio y los hogares pobres 6

personas. El tamaño del hogar en la población rural pobre es más alto que en el de los no pobres (cuadro No.6), puesto que estaría relacionado con la mano de obra para las labores de agricultura.

**CUADRO No. 6**  
**PROMEDIO DE PERSONAS POR HOGAR SEGUN ESTRATOS DE POBREZA**  
**HONDURAS 1990.**

Estratos de Pobreza	País	Urbano	Rural
No Pobre	4.4	4.5	4.2
Pobre	5.9	5.7	6.0

Fuente: DGEC. Encuesta de Hogares, Sept. 1990

## 5.2. Tipos de familia

Para el análisis de los tipos de familia se han tomado las siguientes definiciones:

- a) Unipersonal : Formada sólo por el jefe del hogar
- b) Nuclear completa : Formada por el jefe del hogar, cónyuge e hijos
- c) Nuclear incompleta : Formada por el jefe del hogar e hijos
- d) Extendida : Formada por el jefe del hogar, cónyuge, hijos y otros parientes
- e) Compuesta : Formada por el jefe del hogar, cónyuge, hijos, otros parientes y otros no parientes

El tipo de familia más generalizado en el país es la nuclear completa con el 61 por ciento de los hogares, luego en segundo lugar se encuentra con un 21 por ciento la familia extendida. Por área y grado de pobreza, el 55 por ciento de los hogares urbanos no pobres tiene familia nuclear completa y los hogares urbanos pobres son el 57 por ciento. En el área rural los resultados son similares, encontrándose que el mayor porcentaje de los hogares con familia completa se

encuentra entre los pobres (65 por ciento) y los hogares no pobres con el mismo tipo de familia son el 57 por ciento. En el área rural estos porcentajes son más altos. (cuadro No.7).

La familia extensa mantiene en orden de importancia relativa el segundo lugar tanto en el área rural como urbana, acrecentándose el porcentaje dentro los hogares pobres como se puede apreciar en el cuadro No.7. En lo urbano es de 23 por ciento y lo rural de 22 por ciento. A pesar que dentro de los no pobres estos porcentajes disminuyen ligeramente con un 20 por ciento los hogares urbanos y un 17 por ciento los rurales. Esto podría suceder porque por lo general hay algún pariente a quien ayudar económicamente.

Por otro lado, la familia compuesta presenta porcentajes más bajos. Los urbanos no pobres, representan el 2.5 por ciento de los hogares y el 1.5 por ciento de los hogares urbanos pobres. Sin embargo el 0.8 por ciento son los hogares rurales no pobres con familia compuesta, incrementándose a 1.2 por ciento de los hogares rurales pobres.

Relativamente los hogares rurales pobres tienen un mayor porcentaje de este tipo de familia, debido quizás a la costumbre un tanto generalizada de "recoger" o adoptar sin ningún trámite legal a algún ahijado o pariente no consanguíneo, lo que brinda mayor ayuda en el hogar y en las labores de agricultura.

CUADRO No. 7

HONDURAS: ESTRUCTURA FAMILIAR DE LOS HOGARES POR ESTRATOS. 1990

HOGARES POR TIPOS DE FAMILIA	ESTRATOS			
	Urbano No Pobre		Urbano Pobre	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Unipersonal	8492	7.9%	7486	4.4%
Nuclear incompleta	16060	14.9%	24335	14.2%
Nuclear completa	59471	55.0%	98160	57.3%
Extendida	21365	19.8%	38746	22.6%
Compuesta	2732	2.5%	2505	1.5%
<b>Total</b>	<b>108120</b>	<b>100.0%</b>	<b>171232</b>	<b>100.0%</b>

Fuente: DGEC. Encuesta de Hogares, Septiembre de 1990.

CUADRO No. 7 (continuación)

HONDURAS: ESTRUCTURA FAMILIAR DE LOS HOGARES POR ESTRATOS. 1990

HOGARES POR TIPOS DE FAMILIA	ESTRATOS			
	Rural No Pobre		Rural Pobre	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Unipersonal	6027	10.3%	10687	3.3%
Nuclear incompleta	8585	14.7%	28323	8.7%
Nuclear completa	33434	57.4%	211498	65.1%
Extendida	9770	16.8%	70242	21.6%
Compuesta	456	.8%	3883	1.2%
<b>Total</b>	<b>58272</b>	<b>100.0%</b>	<b>324633</b>	<b>100.0%</b>

Fuente: DGEC. Encuesta de Hogares, Septiembre de 1990.

### 5.3. Estructura y composición de la Familia Nuclear por sexo

*Se ha considerado que es importante hacer un análisis de la familia nuclear por sexo del jefe del hogar, para poder medir la importancia del rol de la mujer dentro de la familia y lo que de esto puede inferirse en la estructura social del país.*

*A nivel nacional (ver cuadro No.8), hay un predominio de la jefatura femenina dentro de la familia nuclear incompleta, con un 88% de los hogares y apenas el 12.5% tiene jefatura masculina. Por otro lado, en estas familias, la jefatura femenina representa el 86 por ciento de los hogares no pobres urbanos y un 91 por ciento entre los hogares pobres. Sin embargo, en el área rural los hogares no pobres con jefatura femenina representan el 74 por ciento y los hogares pobres son el 90 por ciento. Como se ve los porcentajes son relativamente más bajos en el área rural, pero siempre son cifras porcentuales altas. Siendo mucho más considerables estos porcentajes dentro del estrato de los pobres, lo que nos indicaría que los hogares que están manejados por mujeres se encuentran en el estrato con mayor marginalidad social. Por lo que se puede suponer que esto se debe en parte a la paternidad irresponsable, que se cree que existe en un alto grado en Honduras, problema social que aún no ha podido ser por lo menos disminuido, a pesar de que el gobierno ha creado leyes para la protección de la familia.*

*Sin embargo, el 98 por ciento de los hogares urbanos pobres o no pobres con familia nuclear completa, tienen como jefe de hogar a un hombre y prácticamente representan casi el 100 por ciento de los hogares rurales. Esto podría tener su significado en la forma en que fue hecha la pregunta en la encuesta, pues lo más probable es que se preguntó: ¿quién es el jefe del Hogar? y no quién es la persona que aporta el mayor ingreso a la familia. La pregunta tiende a tener la respuesta tradicional: el hombre es el jefe del hogar, a pesar de que se supone que un gran porcentaje de mujeres están al frente de estos hogares y no se han declarado así por tradición cultural.*



CUADRO No.8  
HONDURAS: FAMILIA NUCLEAR INCOMPLETA POR GRADO DE POBREZA SEGUN SEXO DEL JEFE DEL HOGAR. 1990.

	Total	Urbano		Rural	
		No pobre	Pobre	No Pobre	Pobre
Hombre	12.5%	14.1%	8.9%	26.5%	10.4%
Mujer	87.5%	85.9%	91.1%	73.5%	89.6%
Total	100.00%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Fuente: DGEC. Encuesta de Hogares, Septiembre de 1990

## VI. CARACTERISTICAS ECONOMICAS

*Honduras, un país con el 59 por ciento de población rural y con una economía agro-exportadora, en la década de los ochenta sufre el impacto de la crisis económica internacional acompañada de los desequilibrios internos del país, que se manifestaron en la creciente inflación, mayor desocupación y reducción de la actividad productiva y además, se empieza ejercer mayor presión para el pago de los servicios de la deuda externa. Esto y los problemas políticos de los países vecinos centroamericanos, hace que la economía hondureña se vea limitada en la generación de nuevos empleos y pueda absorber a la población que se encuentra en edades productivas, que como expusimos en capítulos anteriores, va creciendo a un ritmo rápido y por lo tanto, ejercerían mayores presiones laborales y demandas en cuanto a educación, salud y vivienda.*

*La definición de activos la conformarán los ocupados, cesantes y el que busca trabajo por primera vez y los inactivos serán los inactivos expectantes y desalentados, pensionista o jubilado, estudiantes, ama de casa e incapacitados.*

*Bajo este concepto se tiene que el 49 por ciento de la población en edad de trabajar (PET)<sup>19</sup> es activa y el 51 por ciento inactiva. El alto porcentaje de inactivos en el país se supone que se debe a la estructura joven de la población, aportando estos una cifra significativa a los mismos, aunque no se debe obviar que el desempleo ha aumentado a causa de la crisis económica.*

<sup>19</sup> Considerada como la población de 10 años y más.

*En este capítulo se analizará la categoría ocupacional, rama de actividad, sector formal e informal de la población económicamente activa y la tasa de participación femenina. La población en edad de trabajar (PET) es de 3,185.490 personas, que representa el 67 por ciento de la población total, de los cuales 1,638,565 son mujeres (35 por ciento) y 1,546.925 son hombres (65 por ciento).*

## **6.1 Categoría ocupacional**

*A nivel nacional se puede observar que los empleados privados representan el 36.7 por ciento, los cuenta propia el 36.4 por ciento y los empleados públicos el 8.8 por ciento de la población. Asimismo se puede notar que el porcentaje de los trabajadores familiares no remunerados son el 12.5 por ciento, lo cual se puede considerar alto, debido al peso que ejercen los trabajadores del área rural, dado que la economía campesina está basada en la mano de obra familiar. Esta categoría por estrato de pobreza en el área rural es de 12.5 por ciento en los no pobres y 19.7 por ciento en los pobres. No deja de ser importante que la población urbana pobre este porcentaje es de 5.7 por ciento y los no pobres de 3.3 por ciento. Significativo es el peso de la categoría de los cuenta propia que representan el 21.4 por ciento de la población urbana no pobre y el 29.7 por ciento de la pobre, lo que no sería de extrañar, puesto que el gobierno central, con los sucesivos despidos que se han venido realizando en los últimos años, como resultado de la crisis económica, ha dejado de ser el principal empleador, lo que sumado al alto porcentaje del sector informal en esta área (no pobre 37.9 por ciento y pobre 57.3 por ciento), podríamos suponer que esas personas han pasado a la categoría de cuenta propia. Por otro lado, en la zona rural los trabajadores por cuenta propia representan el 45.8 por ciento de la población no pobres y 43.9 por ciento de los pobres, esto tendría su explicación dado que la economía del país está basada en la agricultura (cuadro No.9).*

CUADRO No. 9  
HONDURAS: POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA DE 10 AÑOS Y MAS POR AREA,  
GRADO DE POBREZA SEGUN CATEGORIA OCUPACIONAL, 1990.

CATEGORIAS OCUPACIONALES	ESTRATOS			
	URBANO NO POBRE		URBANO POBRE	
	FRECUENCIA	Porcentaje	FRECUENCIA	Porcentaje
EMP. PUBLICO	59064	22.6%	40323	9.7%
EMP. PRIVADO	107526	41.2%	202061	48.5%
SERV. DOMEST.	22526	8.6%	21837	5.2%
TRAB. COOPERATIVA	817	.3%	1586	.4%
CUENTA PROPIA	55828	21.4%	123739	29.7%
PATRON O EMPL.	6323	2.4%	3374	.8%
TRAB.FAM.NO REM.	8719	3.3%	23667	5.7%
TOTAL	260803	100.0%	416587	100.0%

Fuente: DGEC. Encuesta de Hogares, Septiembre de 1990.

CUADRO No. 9 (continuación)  
HONDURAS: POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVAS DE 10 AÑOS Y MAS POR AREA,  
GRADO DE POBREZA SEGUN CATEGORIA OCUPACIONAL, 1990.

CATEGORIAS OCUPACIONALES	ESTRATOS			
	RURAL NO POBRE		RURAL POBRE	
	FRECUENCIA	Porcentaje	FRECUENCIA	Porcentaje
EMP. PUBLICO	12181	9.4%	22417	3.1%
EMP. PRIVADO	34442	26.7%	216125	30.0%
SERV. DOMEST.	4108	3.2%	13487	1.9%
TRAB. COOPERATIVA	1530	1.2%	6759	.9%
CUENTA PROPIA	59110	45.8%	316450	43.9%
PATRON O EMPL.	1627	1.3%	3426	.5%
TRAB.FAM.NO REM.	16203	12.5%	142393	19.7%
TOTAL	129201	100.0%	721057	100.0%

Fuente: DGEC. Encuesta de Hogares, Septiembre de 1990.

## 6.2 Sector formal e informal

*El concepto de sector informal que se manejará en el desarrollo del presente capítulo es el que está formado por el grupo de los trabajadores por cuenta propia no profesionales ni gerentes ni directivos, patrón o empleador de establecimientos de menos de 10 empleados, trabajadores familiares no remunerados y los asalariados privados de establecimientos con menos de 10 empleados<sup>20</sup>.*

<sup>20</sup> Definición de OIT/PREALC

Se puede apreciar que el sector informal es muy significativo entre los pobres, llegando éstos a representar el 76.5 por ciento de la PEA, de los cuales el 21.7 por ciento son urbanos y el 54.8 Por ciento rurales. En la población no pobre, este sector representa el 52.7 por ciento de la PEA, de los cuales 27.4 por ciento es urbano y 25.3 por ciento rural (cuadro No.10).

Como se puede observar, el sector informal está más asociado a la población pobre, por lo que podríamos suponer que el ingreso que esta actividad les reporta, no es lo suficiente para poder salir de la pobreza en la que se encuentran.

CUADRO No. 10  
HONDURAS: POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA DE 10 AÑOS Y MAS POR AREA,  
GRADO DE POBREZA SEGUN SECTORES, 1990.

SECTORES	ESTRATOS			
	URBANO NO POBRE		URBANO POBRE	
	FRECUENCIA	PORCENTAJE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
S. FORMAL	137855	58.3%	154053	39.2%
S. INFORMAL	98736	41.7%	238765	60.8%
TOTAL	236591	100.0%	392818	100.0%

Fuente: DGEC. Encuesta de Hogares, Septiembre de 1990.

Nota: se excluyó al servicio doméstico y a la categoría ignorado.

CUADRO No. 10 (continuación)  
HONDURAS: POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA DE 10 AÑOS Y MAS POR AREA,  
GRADO DE POBREZA SEGUN SECTORES, 1990.

SECTORES	ESTRATOS			
	RURAL NO POBRE		RURAL POBRE	
	FRECUENCIA	PORCENTAJE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
S. FORMAL	33027	26.6%	103526	14.7%
S. INFORMAL	91259	73.4%	601296	85.3%
TOTAL	124286	100.0%	704922	100.0%

Fuente: DGEC. Encuesta de Hogares, Septiembre de 1990.

Nota: se excluyó al servicio doméstico y a la categoría ignorado.

### **6.3 Rama de actividad**

*En un país como es Honduras, donde predomina la población rural, el 42 por ciento de la PEA se dedica a la agricultura. La rama de actividad que le sigue en importancia en valores relativos es la de servicios comunales, sociales y personales con un 17 por ciento, el comercio 16 por ciento y la industria manufacturera del 14 por ciento.*

*Viendo esta información por área y grado de pobreza, se tiene que el 24.5 por ciento de la PEA urbana pobre se dedica al comercio (ligado como se supone al sector informal), el 22.5 por ciento a la industria manufacturera, 11.5 por ciento a la agricultura, a la construcción se dedica el 11 por ciento de la PEA. Sin embargo, el 72 por ciento de la población rural pobre está dedicada a la agricultura, el 9.0 por ciento a la industria manufacturera y un 8.6 por ciento al comercio (cuadro No.11). Con estos datos se podría decir que los pobres, el estrato con mayor marginalidad social, se encuentra asociado a las ramas de actividad menos productivas y mal remuneradas; sucediendo lo contrario entre los urbanos no pobres. La rama de actividad que tiene porcentajes más significativos dentro de la PEA urbana no pobre, es el de los servicios comunales, sociales y personales con un 38 por ciento, y el 24 por ciento se encuentra en el comercio y la población rural no pobre, el 50 por ciento se encuentra dedicada a la agricultura, pero se puede suponer que integrados a la agricultura no como asalariados sino como dueños de los medios de producción, haciéndolos así diferentes a los rurales pobres en cuanto a la percepción de ingresos.*

### **6.4 Calificación de la actividad económica y tasas de participación femenina**

*Como ya se dijo anteriormente, la población económicamente activa representa el 49 por ciento de la PET. Desagregada esta información por área, grado de pobreza y sexo, se tiene que el 27.3 por ciento de la PET urbana no pobre son hombres activos y 17.1 por ciento inactivos. Dentro de los inactivos los porcentajes más altos se encuentra en las edades escolares (10 a 24 años) y en las edades de 65 años y más, que se supone corresponde a las personas jubiladas (ver cuadro No.12). Por otro lado, dentro del mismo estrato, se encuentra que hay más mujeres inactivas (33.4 por ciento) que activas (22.3 por ciento), esto tendría su*

*explicación ya que, al pertenecer a un estrato privilegiado no tendrían necesidad de trabajar para el sostenimiento de ellas mismas o ayudar económicamente al hogar al que pertenecen.*

*Sin embargo, en la PET urbana pobre, el 14.4 por ciento corresponde a los hombres inactivos, donde encontramos que los estudiantes y las personas de 65 años y más aportan un mayor peso. Viéndose lo contrario en los activos, donde los jóvenes de 15 a 19 años tiene un mayor porcentaje (5.2 por ciento). Por otro lado, el 35.1 por ciento corresponde a las mujeres inactivas y el 18.4 por ciento a las activas. Apesar de que se supone que estas mujeres sí trabajan ya sea asociadas al sector informal o como empleadas domésticas, para apoyar económicamente al hogar, sin embargo, se declaran como inactivas (amas de casa).*

*En el área rural, de la PET no pobre el 37.9 por ciento corresponde a los hombres activos y un 11.7 por ciento a los inactivos, que al igual que en el área urbana los porcentajes más altos se encuentra en las edades escolares y en 65 años y más. Sin embargo, entre los pobres activos el 38.6 por ciento corresponde a los hombres y además se ve que el mayor porcentaje de inactivos (40.8 por ciento) corresponde a las mujeres. Porcentaje que suponemos no corresponde a la realidad pues al igual que las mujeres pobres urbanas, éstas apoyan la producción agrícola o se dedican a hacer pequeñas artesanías, para la ayuda económica del hogar, y sin embargo, igualmente se declaran amas de casas, pasando a engrosar el porcentaje de inactivos rurales.*

*Por otro lado, las tasa de participación femenina entre los urbanos no pobres es del 32 por ciento, y en los pobres de 24 por ciento; no obstante, estos valores relativos bajan en el área rural llegando a 20 por ciento entre los no pobres y 11 por ciento de los pobres.*

*Como se puede observar las tasa de participación femenina son más altas en la zona urbana, lo que tendría su explicación en el hecho de que en el área urbana, las mujeres tienden a participar más en la educación y en el mercado laboral.*

CUADRO No. 11  
HONDURAS: POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA DE 10 AÑOS Y MAS POR AREA,  
GRADO DE POBREZA SEGUN RAMA DE ACTIVIDAD, 1990.

RAMA DE ACTIVIDAD	ESTRATOS			
	URBANO NO POBRE		URBANO POBRE	
	FRECUENCIA	porcentaje	FRECUENCIA	porcentaje
ACT.NO ESPECIFICA	148	.1%	385	.1%
AGRICULTURA, ETC	16431	6.3%	47822	11.5%
MINAS Y CANTERAS	1407	.5%	3135	.8%
IND.MANUFACTURERA	39442	15.1%	93548	22.5%
ELECT. GAS Y AGUA	3837	1.5%	3579	.9%
CONSTRUCCION	11452	4.4%	45410	10.9%
COMERCIO	62125	23.8%	102121	24.5%
TRANSPORTE	13623	5.2%	16125	3.9%
FINANZAS	12744	4.9%	5422	1.3%
SERV.COMU.SOC. Y PERS.	99594	38.2%	99040	23.8%
TOTAL	260803	100.0%	416587	100.0%

Fuente: DGE. Encuesta de Hogares, Septiembre de 1990.

CUADRO No. 11 (continuación)  
HONDURAS: POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA DE 10 AÑOS Y MAS POR AREA,  
GRADO DE POBREZA SEGUN RAMA DE ACTIVIDAD, 1990.

RAMA DE ACTIVIDAD	ESTRATOS			
	RURAL NO POBRE		RURAL POBRE	
	FRECUENCIA	porcentaje	FRECUENCIA	porcentaje
ACT.NO ESPECIFICA				
AGRICULTURA, ETC	64482	49.9%	519154	72.0%
MINAS Y CANTERAS	106	.1%	1830	.3%
IND.MANUFACTURERA	11942	9.2%	64968	9.0%
ELECT. GAS Y AGUA	330	.3%	903	.1%
CONSTRUCCION	5395	4.2%	18573	2.6%
COMERCIO	24990	19.3%	61700	8.6%
TRANSPORTE	1603	1.2%	6136	.9%
FINANZAS	365	.3%	1665	.2%
SERV.COMU.SOC. Y PERS.	19988	15.5%	46128	6.4%
TOTAL	129201	100.0%	721057	100.0%

Fuente: DGE. Encuesta de Hogares, Septiembre de 1990.

CUADRO No. 12  
HONDURAS: POBLACION EN EDAD DE TRABAJAR DE 10 AÑOS Y MAS POR ESTRATO, CONDICION DE ACTIVIDAD SEGUN SEXO  
Y EDADES QUINQUENALES. 1990.

SEXO Y GRUPO DE EDAD	ESTRATOS							
	URBANO NO POBRE				URBANO POBRE			
	INACTIVOS		ACTIVOS		INACTIVOS		ACTIVOS	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
	<b>HOMBRE</b>							
Total	91787	17.1%	146623	27.3%	121619	14.4%	270228	32.1%
10-14	39048	7.3%	1099	.2%	78244	9.3%	10220	1.2%
15-19	24846	4.6%	9458	1.8%	21470	2.5%	44137	5.2%
20-24	9202	1.7%	22519	4.2%	5922	.7%	41771	5.0%
25-29	3357	.6%	22730	4.2%	994	.1%	35813	4.2%
30-34	1097	.2%	17427	3.2%	683	.1%	34989	4.2%
35-39	749	.1%	19602	3.6%	1043	.1%	28010	3.3%
40-44	1049	.2%	16171	3.0%	198	.0%	20634	2.4%
45-49	236	.0%	10625	2.0%	613	.1%	15658	1.9%
50-54	624	.1%	10026	1.9%	1157	.1%	13581	1.6%
55-59	822	.2%	6540	1.2%	1351	.2%	8929	1.1%
60-64	1618	.3%	5263	1.0%	1031	.1%	7187	.9%
65 y+	9139	1.7%	5163	1.0%	8913	1.1%	9299	1.1%
<b>MUJER</b>								
Total	179278	33.4%	119649	22.3%	296054	35.1%	155138	18.4%
10-14	39120	7.3%	1244	.2%	85936	10.2%	4221	.5%
15-19	35096	6.5%	12141	2.3%	54782	6.5%	19444	2.3%
20-24	21795	4.1%	20463	3.8%	34846	4.1%	25213	3.0%
25-29	12866	2.4%	19716	3.7%	25917	3.1%	22734	2.7%
30-34	10979	2.0%	16035	3.0%	18692	2.2%	21082	2.5%
35-39	12524	2.3%	15193	2.8%	14293	1.7%	20357	2.4%
40-44	5980	1.1%	10665	2.0%	12081	1.4%	13651	1.6%
45-49	4084	.8%	9571	1.8%	9568	1.1%	9441	1.1%
50-54	7250	1.3%	6556	1.2%	8910	1.1%	6191	.7%
55-59	6346	1.2%	3107	.6%	7390	.9%	5299	.6%
60-64	5554	1.0%	2130	.4%	7615	.9%	2975	.4%
65 y+	17684	3.3%	2828	.5%	16024	1.9%	4530	.5%

Fuente: DGEC. Encuesta de Hogares, Septiembre de 1990.



CUADRO No. 12 (continuación)  
HONDURAS: POBLACION EN EDAD DE TRABAJAR DE 10 AÑOS Y MAS POR ESTRATO, CONDICION DE ACTIVIDAD SEGUN SEXO  
Y EDADES QUINQUENALES. 1990.

SEXO Y GRUPOS DE EDAD	ESTRATOS							
	RURAL NO POBRE				RURAL POBRE			
	INACTIVOS		ACTIVOS		INACTIVOS		ACTIVOS	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
	<b>HOMBRE</b>							
Total	29698	11.7%	96399	37.9%	192338	12.4%	598233	38.6%
10-14	16251	6.4%	2724	1.1%	148071	9.5%	51760	3.3%
15-19	4832	1.9%	11475	4.5%	20443	1.3%	111615	7.2%
20-24	1187	.5%	14832	5.8%	2887	.2%	75207	4.9%
25-29	457	.2%	12042	4.7%	1007	.1%	62292	4.0%
30-34	500	.2%	8895	3.5%	1837	.1%	60180	3.9%
35-39	564	.2%	9491	3.7%	632	.0%	50932	3.3%
40-44	254	.1%	5957	2.3%	345	.0%	41537	2.7%
45-49	210	.1%	6623	2.6%	1055	.1%	42910	2.8%
50-54	384	.2%	6568	2.6%	1369	.1%	30192	1.9%
55-59	462	.2%	4693	1.8%	1197	.1%	23554	1.5%
60-64	393	.2%	4993	2.0%	1978	.1%	21403	1.4%
65 y+	4204	1.7%	8106	3.2%	11517	.7%	26651	1.7%
<b>MUJER</b>								
Total	94318	37.1%	34127	13.4%	633134	40.8%	126867	8.2%
10-14	19338	7.6%	798	.3%	171924	11.1%	6010	.4%
15-19	18919	7.4%	3281	1.3%	96261	6.2%	19188	1.2%
20-24	11451	4.5%	4414	1.7%	67848	4.4%	14955	1.0%
25-29	7109	2.8%	4018	1.6%	59340	3.8%	12184	.8%
30-34	5403	2.1%	4036	1.6%	43274	2.8%	15803	1.0%
35-39	3199	1.3%	3172	1.2%	41819	2.7%	16164	1.0%
40-44	3929	1.5%	3347	1.3%	35233	2.3%	11904	.8%
45-49	4209	1.7%	3212	1.3%	27884	1.8%	9543	.6%
50-54	4062	1.6%	2857	1.1%	23996	1.5%	7668	.5%
55-59	4881	1.9%	2018	.8%	19653	1.3%	5698	.4%
60-64	3871	1.5%	1984	.8%	14524	.9%	2935	.2%
65 y+	7947	3.1%	990	.4%	31378	2.0%	4815	.3%

Fuente: DGEC. Encuesta de Hogares, Septiembre de 1990.

## VII. CONCLUSIONES

*De acuerdo a los resultados obtenidos en la Encuesta de Hogares de Septiembre de 1990, en el país existen 3,658.663 personas en 623,293 hogares en estado de pobreza, lo que en valores relativos representan el 77.9 por ciento y 72.5 por ciento respectivamente. Del total de la población pobre, alrededor de los dos tercios de la misma se encuentran en el área rural.*

*La mortalidad infantil (menores de 1 año) de la población pobre duplica a la mortalidad infantil de la población no pobre. Sin embargo, los niños que sobreviven el año de vida, no tienen una dieta alimenticia que los nutra adecuadamente, consecuencia esto, de la situación económica que impera en el hogar. Por lo tanto, crecen desnutridos y viviendo en condiciones inadecuadas en cuanto a vivienda y saneamiento básico se refiere; tendrán probablemente un bajo rendimiento escolar, suponiendo que tengan la oportunidad de ir a la escuela; lo que en el mediano, sólo podrán aspirar a empleos mal remunerados debido a la mala preparación que tienen y esta situación inestable se transmitirá en el futuro a los descendientes. Por lo que se debe procurar reducir las desigualdades entre los niños, para que puedan satisfacer sus necesidades fundamentales, procurando así que exista una distribución igualitaria, ya que en el mediano plazo se convertirán en la fuerza productiva del país.*

*La población pobre se caracteriza por tener una estructura poblacional muy joven, con una edad mediana de 15 años; lo que se explica por los altos niveles de fecundidad que prevalecen en este grupo. Asimismo, el tamaño promedio de los hogares pobres es superior al de los no pobres en casi dos miembros.*

*Que la estructura poblacional de los pobres sea joven, o sea que el 47 por ciento de los mismos es menor de 15 años, debe ser estratégicamente estudiado para mejorar el servicio educativo en lo relacionado, por ejemplo, a la proporción aula/maestro. Asimismo deberá ser estudiado para la implementación de programas de capacitación, deserción escolar, rendimiento, etc.*

*Demográficamente se encuentran diferencias entre los dos estratos, en la población pobre, la fecundidad y la mortalidad se duplica en relación a la*

*población no pobre. Esto es consecuencia de la forma en como la población pobre se encuentra inserta en la actividad económica, pues generalmente son obreros no calificados, cuenta propia o trabajadores familiares, donde perciben bajos ingresos o no lo perciben si son trabajadores familiares. Estas condiciones no les permite mejorar sus condiciones de vida, ni transformar los patrones culturales sobre el tamaño de la familia; igualmente presentan bajos niveles educativos que no les permite tener conocimiento sobre la planificación de los nacimientos y el espaciamiento de los hijos, así como del manejo de los métodos anticonceptivos.*

*Por otro lado, la población no pobre presenta bajos niveles de fecundidad y mortalidad, así como mayores niveles de escolaridad, lo que les permite un mayor acceso a las actividades económicas mejor remuneradas. Así también, tienen mejor conocimiento de la planificación de los nacimientos y del espaciamiento de los hijos lo que se revierte en una mejor salud para la mujer y menor riesgo de muerte para los niños.*

*Asimismo, la tasa de crecimiento natural de los pobres es superior en 1.4 a la tasa de crecimiento de los no pobres, y está basado únicamente en la dinámica poblacional, o sea que no se tomó en cuenta el efecto de la migración.*

*La población pobre se caracteriza por estar asociada con el sector informal de la economía hondureña y también por tener altos porcentajes de inactivos, de los cuales el 57 por ciento son mujeres, ya que además de participar en labores productivas, se dedican a las labores de la casa y se declaran como amas de casa, aumentando así el porcentaje de inactivos. Asimismo, en los hogares pobres dentro del área urbana el 91 por ciento de los hogares con familia nuclear incompleta, es jefe de hogar una mujer y en el área rural representan el 90 por ciento. Lo que indica que las mujeres que están al frente de estos hogares se encuentran sumergidos en la pobreza, puesto que, al ser la única responsable de la familia, no pueden prepararse intelectualmente o capacitarse, para obtener de esta forma empleos mejor remunerados. Lo que deberá ser tomado en cuenta por los gobiernos para implementar programas de capacitación dirigidos a la población femenina, elevando así, la tasa de participación femenina en la población pobre, esto les permitirá lograr actividades económicas mejor remuneradas.*

*Por otro lado, la población no pobre se encuentra asociada a los sectores productivos de la economía, lo que les reporta mejores ingresos y con ello mayor facilidad de acceso a los servicios de salud, educación y vivienda.*

*ANEXO METODOLÓGICO*

## METODOLOGIA

### Medición de la Pobreza.

*Para la medición de la pobreza se utilizará el criterio de las Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) (ver cuadro No. 13 y 14). Para Honduras existe una sugerencia metodológica<sup>21</sup> de la cual no se han tomado todos los indicadores que en ella se sugieren para medir los grados de pobreza en el desarrollo del presente estudio, porque se ha considerado que los indicadores adecuados para la medición de la pobreza - dada la información existente - son los que determinan la condición de la vivienda o su acceso a los servicios básicos o el hacinamiento en el que viven las personas en un hogar. Estos indicadores se detallan a continuación:*

#### **- Hacinamiento**

*Internacionalmente el hacinamiento se define como el promedio de 1.5 personas por cuarto. En varios estudios de NBI se ha tomado como 3 o más personas por cuarto, pero dado que esta situación de hacinamiento en Honduras es general tanto en el área urbana como rural, definirlo de esa manera aumentaba el grado de pobreza a casi el 94 por ciento de la población, lo que significaría tomar prácticamente a toda la población, y no hubiera tenido sentido una estratificación con esos porcentajes, debido a que se requiere un indicador que produzca una diferenciación. Por lo tanto, un hogar es considerado que vive en condiciones de hacinamiento si hay cuatro (4) o más personas por dormitorio. Tomándose el mismo concepto tanto para el área urbana como para la rural.*

#### **- Deficiencia habitacional**

*Para este indicador se utilizará la existencia de piso de tierra, siendo considerado únicamente para el área urbana, puesto que en el área rural es una característica generalizada, no produciría diferenciación. Se supone, entonces,*

---

<sup>21</sup> Herrera, Jesús Llanque. Brechas de Pobreza. Propuesta Metodológica.  
en: Honduras: Población y desarrollo. página 73

que la vivienda es considerada deficiente, en el área urbana, cuando posee piso de tierra.

#### - Acceso al agua potable

*Para cada área los criterios con que fue tomado este indicador son diferentes. Para el área urbana se tomó como necesidad básica insatisfecha, si el suministro de agua proviene de un pozo malacate, río, manantial y otros, que bien puede ser por ejemplo, la compra del agua en un carro repartidor; en cambio, para lo rural, se considera como NBI, el agua proveniente de una vertiente, río u otros similares.*

#### - Eliminación de excretas

*Este indicador se definió también en forma diferencial de acuerdo al área. En el área urbana es necesidad básica insatisfecha si el hogar tiene letrina o no tiene ninguna forma de eliminación de excretas, mientras que, en lo rural, es insatisfecha esta necesidad sólo si no tiene ninguna forma de eliminación de excretas.*

#### - Luz Eléctrica

*Este indicador se toma solamente para el área urbana, dado que el país tiene un 59 por ciento de población rural y gran parte de ella no está electrificada; la carencia de luz no produce diferenciación para esta área.*

#### - Indicador Compuesto

*El indicador compuesto de Necesidades Básicas Insatisfechas se formó básicamente con los indicadores anteriores, a pesar de que como metodología la CEPAL recomienda combinar además los indicadores, baja educación y dependencia económica. La baja educación se refiere a la no asistencia a establecimientos escolares de los niños en edades de 8 a 12 años y parientes del jefe del hogar, este indicador arrojó porcentaje de 0.9 de no asistencia de estos niños en el*

área urbana, y de 2.6 en el área rural, por lo que se ha considerado que son porcentajes bajos que no reflejan la realidad hondureña, debido probablemente a que no fue bien proporcionada la información al encuestador. La dependencia económica, considerada como la razón entre el número de personas del hogar por miembro ocupado y que además contempla jefes de hogares con menos de 3 años de educación primaria, arrojó resultados relativamente bajos que hacen poco confiable la información. Considerando que hay un capítulo especial para las características educativas de los estratos, se decidió no tomarlos en cuenta y construir el indicador compuesto de NBI en base a la deficiencia habitacional, hacinamiento y servicios básicos (Agua potable, eliminación de excretas y luz eléctrica). Al presentarse por lo menos uno de estos indicadores el hogar ya es considerado como un hogar pobre.

Una vez estimada la población pobre y no pobre por área urbana y rural, se estudió a nivel nacional las características demográficas y socio-económicas de ambos estratos.

#### **METODOLOGIA PARA LA DETERMINACION DE LA TASA GLOBAL DE FECUNDIDAD Y LA TASA BRUTA DE NATALIDAD SEGUN GRADO DE POBREZA**

Dado que la Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples no recoge información sobre variables demográficas, como la fecundidad y la mortalidad, se tomará como aproximación de los niveles de estos componentes para la población pobre y no pobre, la determinada en los estudios con la EDENH II, considerando la información de pobres a aquellos hogares cuyo jefe pertenece a cierto estrato socio-ocupacional estimado como bajo, puesto que son los que tienen menos de tres años de educación primaria en ocupaciones con bajas remuneraciones.

Los estratos socio-ocupacionales de donde se tomó la información para la definición de los niveles de fecundidad y mortalidad de pobres y no pobres han sido tomados de la estratificación hecha en los estudios de la EDENH II, 1983. De donde se puede suponer de acuerdo a la configuración de aquellos estratos que el Medio alto corresponde al No pobre y los estratos Bajo no agrícola, bajo agrícola asalariado y bajo agrícola no asalariado forman el grupo de los Pobres.



Para la determinación de la fecundidad se tomaron las Tasas Globales de Fecundidad (TGF) estimadas con la EDENH II según los estratos socio ocupacionales <sup>22</sup>, además el porcentaje de mujeres de 15-49 años de los estratos en mención.

El supuesto que se tomó es que los diferenciales relativos de la fecundidad se mantuvieron constantes desde 1983. Los niveles se asignaron manteniendo el diferencial a la TGF nacional determinada para 1990 por interpolación lineal entre las tasas de los quinquenios 1985-1990 y 1990-1995 del Boletín demográfico No. 44, ponderándose con los pesos correspondientes de la mujeres en edad reproductiva (15-49 años) de los estratos correspondientes. De acuerdo a este nivel, se aplicó la estructura relativa de la fecundidad del país a cada estrato, obteniéndose de esta forma las tasas específicas, que multiplicadas por la población femenina en edad fértil (15-49 años) permitieron obtener los nacimientos, a partir de los cuales resulta la tasa de natalidad.

#### **DETERMINACION DE LA TASA DE MORTALIDAD INFANTIL Y ESTIMACION DE LA TASA BRUTA DE MORTALIDAD**

Al igual que para la determinación de la TGF, la Tasa de Mortalidad Infantil (TMI) para los nuevos estratos (Pobre y no pobre), se tomó como base las tasas estimadas con la EDENH II<sup>23</sup>, para los estratos socio-ocupacionales allí definidos.

El supuesto es que se mantuvo el diferencial relativo de la mortalidad infantil a partir de la EDENH II, obteniéndose la TMI nacional por interpolación de las tasas de mortalidad estimadas por CELADE<sup>24</sup> para los quinquenios 1985-1990 y 1990-1995. A partir de este dato se encuentran las tasas de cada estrato socio-

---

<sup>22</sup> DGEC, CELADE. Fecundidad, Diferenciales Geográficos y Socioeconómicos de la Fecundidad, 1960-1983. EDENH II y Otras Fuentes.

<sup>23</sup> DGEC, CELADE. Mortalidad Infantil. Los Riesgos de Muerte Infantil en diferentes contextos sociales y Geográficos. 1955-1985.

<sup>24</sup> CELADE, Boletín Demográfico No.44. 1989

ocupacional, ponderándose con los pesos respectivos de la mujeres de 15-49 años correspondientes a los mismos. Los niveles se asignaron manteniendo el diferencial 1979-1980 (EDENH II) a la TMI nacional de 1990.

Una vez asignados los niveles, con la ayuda del paquete computacional PANDEM, se construyó la tabla de mortalidad para ambos sexos según las tablas de COALE Y DEMENY modelo Oeste, ya que por estudios anteriores se ha demostrado que este modelo puede representar bien la estructura de mortalidad por grupos de edad en Honduras.

Para la construcción de la tabla de mortalidad se estimó, en primer lugar, a los sobrevivientes ( $l_x$ ) de la tabla de mortalidad standard de Honduras para el quinquenio 90-95<sup>25</sup> para ambos sexos y mediante la función Logito, en la cual se mantuvo constante  $\beta=1$ . De esta forma los patrones de mortalidad no son modificados, encontrándose luego los valores de  $\alpha$  para cada estrato, variando así el nivel en cada uno de ellos. De esta manera se estimaron los sobrevivientes ( $l_x$ ), calculándose luego la probabilidad de muerte ( ${}_nq_x$ ). Con este dato, y con la ayuda del PANDEM, programa computacional, se construyó la tabla de mortalidad, la cual arroja los datos de la esperanza de vida de la población. A partir de la tabla se calcularon las defunciones de donde surge, junto a la población de cada estrato, la tasa bruta de mortalidad.

---

<sup>25</sup> CELADE, Boletín Demográfico No.44, 1989

## B I B L I O G R A F I A

- Adrian, Torre Mario. 1990 , *Población, Empleo Y Producción Agrícola. Un Análisis en dos áreas rurales de Honduras.*
- Universidad de Costa Rica. 1977, *Anuario de Estudios Centroamericanos.*
- Argüello, Omar. CELADE. 1980 *Pobreza y Desarrollo, Características Socio Demográficas de las Familias Pobres en Venezuela.*
- Carleton O. Robert. CELADE. 1970. *Aspectos Metodológicos y Sociológicos de la Fecundidad Humana.* - CELADE, Noviembre de 1974, *Boletín del Banco de Datos.*
- CELADE, 1985. *La Mortalidad Infantil en Honduras. Serie OI, No.39.*
- CELADE, 1989. *Boletín Demográfico No.44.*
- CELADE, 1990. *Boletín Demográfico No.45.*
- CEPAL. 1990, *Magnitud de la Pobreza en América Latina en los Años Ochenta.*
- DGEC, CELADE. 1983, *Mortalidad Infantil. Los Riesgos de Muerte Infantil en Diferentes Contextos Sociales y Geográficos. 1955-1985. EDENH II.*
- DGEC, CELADE. *Fecundidad. Diferenciales Geográficos y Socioeconómicos de la Fecundidad, 1960-1983. EDENH II y otras fuentes.*
- Dierckxsens,Wim/Campanario, Paulo. 1983, *Economía y Trabajo en Honduras.*
- Diez de Medina, Rafael. 1990, *Pobreza en Honduras: Marco Teórico y Propuesta Metodológica de Cuantificación.*
- Guzmán, José Miguel. 1991, *Fecundidad (Apuntes de clase).*
- Informes de la CEPAL. 1984, *La Pobreza en América Latina: Dimensiones y Políticas.*
- León, Francisco. CELADE. 1990. *Transición Demográfica y Desarrollo Sostenido en América Latina y el Caribe (1950-2020).*
- Macció. A. Guillermo. *Diccionario Multilingüe.*
- Mosley, Henry, *Los Cuidados de Atención Primaria Pueden Reducir la Mortalidad Infantil: Resultados Críticos de algunos Programas Africanos y Asiáticos*
- Naciones Unidas. 1978. *Factores Determinantes y Consecuencias de las Tendencias Demográficas. Vol. I. NY.*
- OPS. 1990, *Las condiciones de Salud en las Américas. Vol.I Publicación No.524.*
- Pino, Hugo Noe. 1990, *Honduras: Crisis Económica y Proceso de Democratización Política.*
- PREALC. 1989, *Interrelaciones entre Población y Desarrollo. Bases para Políticas de Población en el Istmo Centroamericano. No.339.*

- PREALC. 1990, *Pobreza y Empleo: Un Análisis del Período 1969-1987 en el Gran Santiago. No.348.*
- UDIP. *Honduras: Crisis, Ajuste y Política Social.*
- UDIP. *Honduras: Población y Desarrollo.*
- *Universidad de la Frontera, INE,CELADE. 1990, Censo de Reducciones Indígenas Seleccionadas: Análisis Sociodemográfico.*

## **ANEXO**

CUADRO No. 13

**DISTRIBUCION RELATIVA DE LA POBLACION SIN  
SERVICIO SANITARIO, DISPOSICION DE AGUA  
Y LUZ EN LA VIVIENDA. HONDURAS 1990**

INDICADOR	PAIS	URBANO	RURAL
Sin servicio sanitario	47.6	46.9	48.0
Sin acceso a agua potable	21.9	9.2	30.8
Sin luz eléctrica	12.7	12.7	----

Fuente: DGEC. Encuesta de Hogares, Sept. 1990.

CUADRO No. 14

**DISTRIBUCION RELATIVA DE LA POBLACION QUE VIVE EN  
VIVIENDAS CON PISO DE TIERRA Y EN HACINAMIENTO.  
HONDURAS 1990.**

INDICADOR	PAIS	URBANO	RURAL
Hacinamiento*	65.3	47.5	77.8
Piso de tierra	17.2	17.2	----

Fuente: DGEC. Encuesta de Hogares, Sept. 1990

\* El hacinamiento se considera de 4 personas y más por dormitorio.

Tabla No. 1

HONDURAS: POBLACION TOTAL POR SEXO SEGUN EDADES QUINQUENALES

ESTRUCTURA POR SEXO Y EDADES

Grupos de Edad	Ambos sexos		Hombres		Mujeres		Ind. Masc.
	Poblacion	%	Poblacion	%	Poblacion	%	
<b>Total</b>	<b>4695313</b>	<b>100.00</b>	<b>2320260</b>	<b>100.00</b>	<b>2375053</b>	<b>100.00</b>	<b>97.69</b>
0 - 4	788122	16.79	406168	17.51	381954	16.08	106.34
5 - 9	721701	15.37	367167	15.82	354534	14.93	103.56
10 - 14	676008	14.40	347417	14.97	328591	13.84	105.73
15 - 19	507388	10.81	248276	10.70	259112	10.91	95.82
20 - 24	374512	7.98	173527	7.48	200985	8.46	86.34
25 - 29	302576	6.44	138692	5.98	163884	6.90	84.63
30 - 34	260912	5.56	125608	5.41	135304	5.70	92.83
35 - 39	237744	5.06	111023	4.78	126721	5.34	87.61
40 - 44	182935	3.90	86145	3.71	96790	4.08	89.00
45 - 49	155442	3.31	77930	3.36	77512	3.26	100.54
50 - 54	131391	2.80	63901	2.75	67490	2.84	94.68
55 - 59	101940	2.17	47548	2.05	54392	2.29	87.42
60 - 64	85454	1.82	43866	1.89	41588	1.75	105.48
65 - 69	59592	1.27	28889	1.25	30703	1.29	94.09
70 - 74	44222	0.94	22094	0.95	22128	0.93	99.85
75 - 79	30355	0.65	14352	0.62	16003	0.67	89.68
80 +	35019	0.75	17657	0.76	17362	0.73	101.70
0 - 14	2185831	46.55	1120752	48.30	1065079	44.84	105.23
15 - 64	2340294	49.84	1116516	48.12	1223778	51.53	91.24
65 +	169188	3.60	82992	3.58	86196	3.63	96.28
Edad Media:		22.330		21.923		22.728	
Edad Mediana:		16.595		15.793		17.363	

OTROS INDICADORES

Relación de dependencia: 1.006

Porcentaje de mujeres de 15 a 49 años: 44.644

Relación Niños/Mujeres (RNM)

RNM 0-4 /15-44 80.192

RNM 5-9 /20-49 90.078

RNM 10-14/25-54 101.244

Fuente: DGEC. Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples, Sept. 1990

Tabla No. 2

HONDURAS: ESTRUCTURA DE LA POBLACION POR SEXO Y ESTRATOS DE POBREZA  
SEGUN GRUPOS QUINQUENALES A NIVEL NACIONAL. 1990.

NO POBRES

Grupos de Edad	Ambos sexos		Hombres		Mujeres		Ind. Masc.
	Población	%	Población	%	Población	%	
<b>Total</b>	<b>1041650</b>	<b>100.00</b>	<b>495377</b>	<b>100.00</b>	<b>546273</b>	<b>100.00</b>	<b>90.68</b>
0 - 4	129885	12.47	66325	13.39	63560	11.64	104.35
5 - 9	114886	11.03	59545	12.02	55341	10.13	107.60
10 - 14	119622	11.48	59122	11.93	60500	11.08	97.72
15 - 19	120048	11.52	50611	10.22	69437	12.71	72.89
20 - 24	105863	10.16	47740	9.64	58123	10.64	82.14
25 - 29	82295	7.90	38586	7.79	43709	8.00	88.28
30 - 34	64372	6.18	27919	5.64	36453	6.67	76.59
35 - 39	64494	6.19	30406	6.14	34088	6.24	89.20
40 - 44	47352	4.55	23431	4.73	23921	4.38	97.95
45 - 49	38770	3.72	17694	3.57	21076	3.86	83.95
50 - 54	38327	3.68	17602	3.55	20725	3.79	84.93
55 - 59	33869	3.25	17517	3.54	16352	2.99	107.12
60 - 64	25806	2.48	12267	2.48	13539	2.48	90.60
65 - 69	19823	1.90	9076	1.83	10747	1.97	84.45
70 - 74	14279	1.37	7731	1.56	6548	1.20	118.07
75 - 79	9591	0.92	4088	0.83	5503	1.01	74.29
80 +	12368	1.19	5717	1.15	6651	1.22	85.96
0 - 14	364393	34.98	184992	37.34	179401	32.84	103.12
15 - 64	621196	59.64	283773	57.28	337423	61.77	84.10
65 +	56061	5.38	26612	5.37	29449	5.39	90.37
Edad Media:	26.491		26.159		26.792		
Edad Mediana:	21.718		21.266		22.090		

**OTROS INDICADORES**

Relación de dependencia: 0.677

Porcentaje de mujeres de 15 a 49 años: 52.503

Relación Niños/Mujeres (RNM)

RNM 0-4 /15-44 48.878

RNM 5-9 /20-49 52.853

RNM 10-14/25-54 66.467

Fuente: DGEC. Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples, Sept. 1990



Tabla No. 3

HONDURAS: ESTRUCTURA DE LA POBLACION POR SEXO Y ESTRATOS DE POBREZA  
SEGUN GRUPOS QUINQUENALES A NIVEL NACIONAL. 1990.

POBRES

Grupos de Edad	Ambos sexos Población	%	Hombres Población	%	Mujeres Población	%	Ind. Masc.
<i>Total</i>	3658663	100.00	1829883	100.00	1828780	100.00	100.06
0 - 4	658237	17.99	339843	18.57	318394	17.41	106.74
5 - 9	606815	16.59	307622	16.81	299193	16.36	102.82
10 - 14	556386	15.21	288295	15.75	268091	14.66	107.54
15 - 19	387340	10.59	197665	0.80	189675	10.37	104.21
20 - 24	268649	7.34	125787	6.87	142862	7.81	88.05
25 - 29	220281	6.02	100106	5.47	120175	6.57	83.30
30 - 34	196540	5.37	97689	5.34	98851	5.41	98.82
35 - 39	173250	4.74	80617	4.41	92633	5.07	87.03
40 - 44	135583	3.71	62714	3.43	72869	3.98	86.06
45 - 49	116672	3.19	60236	3.29	56436	3.09	106.73
50 - 54	93064	2.54	46299	2.53	46765	2.56	99.00
55 - 59	73071	2.00	35031	1.91	38040	2.08	92.09
60 - 64	59648	1.63	31599	1.73	28049	1.53	112.66
65 - 69	39769	1.09	19813	1.08	19956	1.09	99.28
70 - 74	29943	0.82	14363	0.78	15580	0.85	92.19
75 - 79	20764	0.57	10264	0.56	10500	0.57	97.75
80 +	22651	0.62	11940	0.65	10711	0.59	111.47
0 - 14	1821438	49.78	935760	51.14	885678	48.43	105.65
15 - 64	1724098	47.12	837743	45.78	886355	48.47	94.52
65 +	113127	3.09	56380	3.08	56747	3.10	99.35
Edad Media:		21.193		20.873		21.514	
Edad Mediana:		15.102		14.639		15.757	

OTROS INDICADORES

Relación de dependencia: 1.122

Porcentaje de mujeres de 15 a 49 años: 42.296

Relación Niños/Mujeres (RNM)

RNM 0-4 /15-44 91.796

RNM 5-9 /20-49 103.938

RNM 10-14/25-54 114.077

Fuente: DGEC. Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples, Sept. 1990.

Tabla No. 4

HONDURAS: ESTRUCTURA DE LA POBLACION POR SEXO Y ESTRATOS DE POBREZA  
SEGUN GRUPOS QUINQUENALES DE EDAD A NIVEL NACIONAL. 1990

URBANO NO POBRE

Grupos de Edad	Ambos sexos Población	%	Hombres Población	%	Mujeres Población	%	Ind.Masc.
Total	689275	100.00	317340	100.00	371935	100.00	85.32
0 - 4	79447	11.53	41479	13.07	37968	10.21	109.25
5 - 9	72491	10.52	37451	11.80	35040	9.42	106.88
10 - 14	80511	11.68	40147	12.65	40364	10.85	99.46
15 - 19	81541	11.83	34304	10.81	47237	12.70	72.62
20 - 24	73979	10.73	31721	10.00	42258	11.36	75.07
25 - 29	58669	8.51	26087	8.22	32582	8.76	80.07
30 - 34	45538	6.61	18524	5.84	27014	7.26	68.57
35 - 39	48068	6.97	20351	6.41	27717	7.45	73.42
40 - 44	33865	4.91	17220	5.43	16645	4.48	103.45
45 - 49	24516	3.56	10861	3.42	13655	3.67	79.54
50 - 54	24456	3.55	10650	3.36	13806	3.71	77.14
55 - 59	16815	2.44	7362	2.32	9453	2.54	77.88
60 - 64	14565	2.11	6881	2.17	7684	2.07	89.55
65 - 69	13209	1.92	4400	1.39	8809	2.37	49.95
70 - 74	9365	1.36	5230	1.65	4135	1.11	126.48
75 - 79	5272	0.76	2043	0.64	3229	0.87	63.27
80 +	6968	1.01	2629	0.83	4339	1.17	60.59
0 - 14	232449	33.72	119077	37.52	113372	30.48	105.03
15 - 64	422012	61.23	183961	57.97	238051	64.00	77.28
65 +	34814	5.05	14302	4.51	20512	5.51	69.73

Edad Media: 26.270 25.255 27.136  
Edad Mediana: 22.071 20.834 23.000

OTROS INDICADORES

Relación de dependencia: 0.633

Porcentaje de mujeres de 15 a 49 años: 55.684

Relación Niños/Mujeres (RNM)

RNM 0-4 /15-44 41.068

RNM 5-9 /20-49 45.343

RNM 10-14/25-54 61.263

Fuente: DGEC. Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples, Sept. 1990

Tabla No. 5

HONDURAS: ESTRUCTURA DE LA POBLACION POR SEXO Y ESTRATOS DE POBREZA  
SEGUN GRUPOS QUINQUENALES A NIVEL NACIONAL. 1990

URBANO POBRE

Grupos de Edad	Ambos sexos		Hombres		Mujeres		Ind. Masc.
	Población	%	Población	%	Población	%	
<b>Total</b>	<b>1245168</b>	<b>100.00</b>	<b>595818</b>	<b>100.00</b>	<b>649350</b>	<b>100.00</b>	<b>91.76</b>
0 - 4	206008	16.54	102313	17.17	103695	15.97	98.67
5 - 9	196121	15.75	101658	17.06	94463	14.55	107.62
10 - 14	178621	14.35	88464	14.85	90157	13.88	98.12
15 - 19	139833	11.23	65607	11.01	74226	11.43	88.39
20 - 24	107752	8.65	47693	8.00	60059	9.25	79.41
25 - 29	85458	6.86	36807	6.18	48651	7.49	75.66
30 - 34	75446	6.06	35672	5.99	39774	6.13	89.69
35 - 39	63703	5.12	29053	4.88	34650	5.34	83.85
40 - 44	46564	3.74	20832	3.50	25732	3.96	80.96
45 - 49	35280	2.83	16271	2.73	19009	2.93	85.60
50 - 54	29839	2.40	14738	2.47	15101	2.33	97.60
55 - 59	22969	1.84	10280	1.73	12689	1.95	81.02
60 - 64	18808	1.51	8218	1.38	10590	1.63	77.60
65 - 69	14935	1.20	7387	1.24	7548	1.16	97.87
70 - 74	9791	0.79	4702	0.79	5089	0.78	92.40
75 - 79	6516	0.52	2308	0.39	4208	0.65	54.85
80 +	7524	0.60	3815	0.64	3709	0.57	102.86
0 - 14	580750	46.64	292435	49.08	288315	44.40	101.43
15 - 64	625652	50.25	285171	47.86	340481	52.43	83.76
65 +	38766	3.11	18212	3.06	20554	3.17	88.61
Edad Media:		21.603		20.987		22.167	
Edad Mediana:		16.496		15.417		17.449	

OTROS INDICADORES

Relacion de dependencia: 0.990

Porcentaje de mujeres de 15 a 49 años: 46.524

Relacion Niños/Mujeres (RNM)

RNM 0-4 /15-44 72.771

RNM 5-9 /20-49 86.065

RNM 10-14/25-54 97.651

Fuente: DGEC. Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples. Sept.1990.

Tabla No.6

HONDURAS: ESTRUCTURA DE LA POBLACION POR SEXO Y ESTRATOS DE POBREZA SEGUN GRUPOS QUINQUENALES DE EDAD A NIVEL NACIONAL.1990

RURAL NO POBRE

Grupos de Edad	Ambos sexos Población %		Hombres Población %		Mujeres Población %		Ind.Masc.
<b>Total</b>	<b>347375</b>	<b>100.00</b>	<b>173037</b>	<b>100.00</b>	<b>174338</b>	<b>100.00</b>	<b>99.25</b>
0 - 4	50438	14.52	24846	14.36	25592	14.68	97.09
5 - 9	42395	12.20	22094	12.77	20301	11.64	108.83
10 - 14	39111	11.26	18975	10.97	20136	11.55	94.23
15 - 19	38507	11.09	16307	9.42	22200	12.73	73.45
20 - 24	31884	9.18	16019	9.26	15865	9.10	100.97
25 - 29	23626	6.80	12499	7.22	11127	6.38	112.33
30 - 34	18834	5.42	9395	5.43	9439	5.41	99.53
35 - 39	16426	4.73	10055	5.81	6371	3.65	157.82
40 - 44	13487	3.88	6211	3.59	7276	4.17	85.36
45 - 49	14254	4.10	6833	3.95	7421	4.26	92.08
50 - 54	13871	3.99	6952	4.02	6919	3.97	100.48
55 - 59	12054	3.47	5155	2.98	6899	3.96	74.72
60 - 64	11241	3.24	5386	3.11	5855	3.36	91.99
65 - 69	6614	1.90	4676	2.70	1938	1.11	241.28
70 - 74	4914	1.41	2501	1.45	2413	1.38	103.65
75 - 79	4319	1.24	2045	1.18	2274	1.30	89.93
80 +	5400	1.55	3088	1.78	2312	1.33	133.56
0 - 14	131944	37.98	65915	38.09	66029	37.87	99.83
15 - 64	194184	55.90	94812	54.79	99372	57.00	95.41
65 +	21247	6.12	12310	7.11	8937	5.13	137.74
Edad Media:	26.483		26.912		26.057		
Edad Mediana:	20.508		21.341		19.761		

OTROS INDICADORES

Relación de dependencia: 0.789

Porcentaje de mujeres de 15 a 49 años: 45.715

Relación Niños/Mujeres (RNM)

RNM 0-4 /15-44 69.783

RNM 5-9 /20-49 73.732

RNM 10-14/25-54 80.553

Fuente: DGEC, Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples, Sept. 1990

Tabla No. 7

HONDURAS: ESTRUCTURA DE LA POBLACION POR SEXO Y ESTRATO DE POBREZA  
SEGUN GRUPOS QUINQUENALES DE EDAD A NIVEL NACIONAL. 1990

RURAL POBRE

Grupo de Edad	Ambos sexos		Hombres		Mujeres		Ind. Masc.
	Población	%	Población	%	Población	%	
<i>Total</i>	2413495	100.00	1234065	100.00	1179430	100.00	104.63
0 - 4	452229	18.74	237530	19.25	214699	18.20	110.63
5 - 9	410694	17.02	205964	16.69	204730	17.36	100.60
10 - 14	377765	15.65	199831	16.19	177934	15.09	112.31
15 - 19	247507	10.26	132058	10.70	115449	9.79	114.39
20 - 24	160897	6.67	78094	6.33	82803	7.02	94.31
25 - 29	134823	5.59	63299	5.13	71524	6.06	88.50
30 - 34	121094	5.02	62017	5.03	59077	5.01	104.98
35 - 39	109547	4.54	51564	4.18	57983	4.92	88.93
40 - 44	89019	3.69	41882	3.39	47137	4.00	88.85
45 - 49	81392	3.37	43965	3.56	37427	3.17	117.47
50 - 54	63225	2.62	31561	2.56	31664	2.68	99.67
55 - 59	50102	2.08	24751	2.01	25351	2.15	97.63
60 - 64	40840	1.69	23381	1.89	17459	1.48	133.92
65 - 69	24834	1.03	12426	1.01	12408	1.05	100.15
70 - 74	20152	0.83	9661	0.78	10491	0.89	92.09
75 - 79	14248	0.59	7956	0.64	6292	0.53	126.45
80 +	15127	0.63	8125	0.66	7002	0.59	116.04
0 - 14	1240688	51.41	643325	52.13	597363	50.65	107.69
15 - 64	1098446	45.51	552572	44.78	545874	46.28	101.23
65 +	74361	3.08	38168	3.09	36193	3.07	105.46
<i>Edad Media:</i>		20.982		20.818		21.154	
<i>Edad Mediana:</i>		14.551		14.342		14.785	

OTROS INDICADORES

Relación de dependencia: 1.197

Porcentaje de mujeres de 15 a 49 años: 39.968

Relación Niños/Mujeres (RNM)

RNM 0-4 /15-44 104.207

RNM 5-9 /20-49 115.379

RNM 10-14/25-54 123.934

Fuente: DGEC. Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples, Sept. 1990.

TABLA No. 8

HONDURAS: TABLA DE MORTALIDAD AMBOS SEXOS. 1990  
P O B R E S

Edad	n	m(x,n)	q(x,n)	l(x)	d(x,n)	L(x,n)	T(x)	e(x)	P(x,x+n)
0	1	0.06598	0.06279	100000	6279	95169	6504769	65.05	0.98144
1	4	0.00584	0.02303	93721	2159	369362	6409599	68.39	---
5	5	0.00167	0.00831	91562	761	455908	6040237	65.97	0.99274
10	5	0.00124	0.00620	90801	563	452597	5584330	61.50	0.99258
15	5	0.00174	0.00865	90238	781	449237	5131733	56.87	0.98958
20	5	0.00245	0.01219	89457	1091	444558	4682496	52.34	0.98762
25	5	0.00253	0.01257	88366	1111	439053	4237938	47.96	0.98667
30	5	0.00284	0.01409	87255	1229	433203	3798884	43.54	0.98499
35	5	0.00321	0.01594	86026	1371	426702	3365682	39.12	0.98197
40	5	0.00407	0.02016	84655	1707	419007	2938980	34.72	0.97596
45	5	0.00568	0.02800	82948	2323	408933	2519973	30.38	0.96599
50	5	0.00820	0.04020	80625	3241	395024	2111040	26.18	0.95074
55	5	0.01209	0.05870	77384	4542	375565	1716016	22.18	0.92726
60	5	0.01833	0.08765	72842	6385	348248	1340451	18.40	0.89242
65	5	0.02767	0.12942	66457	8601	310784	992204	14.93	0.83993
70	5	0.04328	0.19528	57856	11298	261036	681420	11.78	0.76371
75	5	0.06709	0.28725	46558	13374	199356	420384	9.03	---
80	w	0.15014	1.00000	33184	33184	221028	221028	6.66	---
								P( 75,w):	0.52578

$$f(0) = 0.2307 \quad K = 1.4424$$

Fuente: EDENH II 1983

TABLA No. 9

HONDURAS: TABLA DE MORTALIDAD AMBOS SEXOS. 1990  
N O P O B R E S

Edad	n	m(x,n)	q(x,n)	l(x)	d(x,n)	L(x,n)	T(x)	e(x)	P(x,x+n)
									P(b): 0.96409
0	1	0.03206	0.03120	100000	3120	97310	7394432	73.94	0.99117
1	4	0.00292	0.01158	96880	1122	384734	7297121	75.32	---
5	5	0.00084	0.00420	95758	402	477788	6912387	72.19	0.99633
10	5	0.00063	0.00314	95357	299	476035	6434600	67.48	0.99623
15	5	0.00088	0.00440	95057	418	474240	5958565	62.68	0.99468
20	5	0.00125	0.00624	94639	590	471719	5484325	57.95	0.99365
25	5	0.00130	0.00647	94049	609	468722	5012606	53.30	0.99311
30	5	0.00147	0.00730	93440	682	465495	4543884	48.63	0.99219
35	5	0.00167	0.00833	92758	772	461858	4078390	43.97	0.99053
40	5	0.00214	0.01063	91986	978	457483	3616531	39.32	0.98721
45	5	0.00302	0.01496	91008	1362	451633	3159048	34.71	0.98160
50	5	0.00443	0.02189	89646	1963	443322	2707415	30.20	0.97269
55	5	0.00668	0.03285	87683	2880	431215	2264094	25.82	0.95822
60	5	0.01047	0.05102	84803	4326	413198	1832879	21.61	0.93505
65	5	0.01659	0.07964	80476	6409	386360	1419681	17.64	0.89626
70	5	0.02779	0.12992	74068	9623	346281	1033321	13.95	0.83215
75	5	0.04729	0.21144	64445	13626	288158	687040	10.66	---
80	w	0.12740	1.00000	50818	50818	398882	398882	7.85	---
									P( 75,w): 0.58058

$f(0) = 0.1379$   $K = 1.5156$

Fuente: EDENH II 1983

T a b l a N o. 1 0

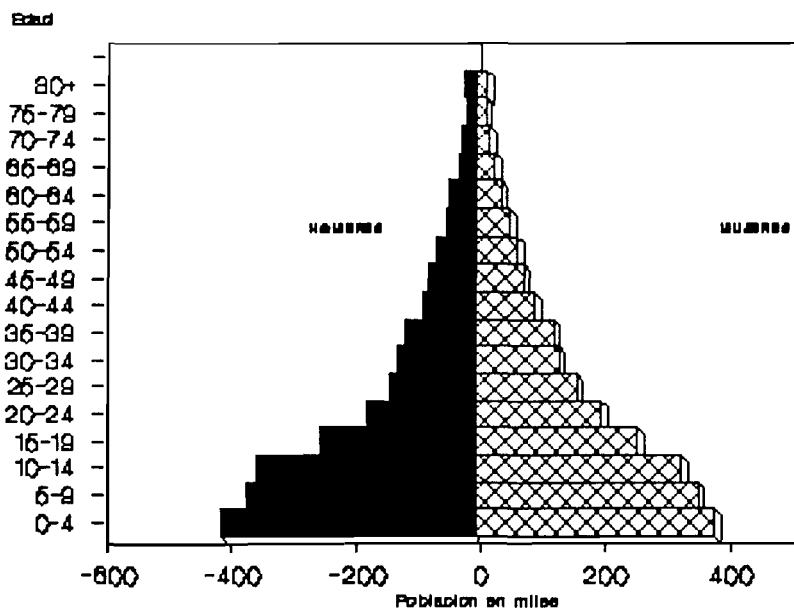
HONDURAS: TASAS CENTRALES DE MORTALIDAD DE LA POBLACION NO POBRE, POBRE Y TOTAL  
PARA AMBOS SEXOS. 1990

Edad	Poblacion No Pobre	Defunciones	Poblacion Pobre	Defunciones	Poblacion Nacional	Defunciones Nacionales
0-4	129,885	1,143	658,237	11,954	788,122	13,097
5-9	114,886	97	606,815	1,013	721,701	1,110
10-14	119,622	75	556,386	690	676,008	765
15-19	120,048	106	387,340	674	507,388	780
20-24	105,863	132	268,649	658	374,512	791
25-29	82,295	107	220,281	557	302,576	664
30-34	64,372	95	196,540	558	260,912	653
35-39	64,494	108	173,250	556	237,744	664
40-44	47,352	101	135,583	552	182,935	653
45-49	38,770	117	116,672	663	155,442	780
50-54	38,327	170	93,064	763	131,391	933
55-59	28,869	193	73,071	883	101,940	1,076
60-64	25,806	270	59,648	1,093	85,454	1,363
65-69	19,823	329	39,769	1,100	59,592	1,429
70-74	14,279	397	29,943	1,296	44,222	1,693
75-79	9,591	454	20,764	1,393	30,355	1,847
80 y+	12,368	1,576	22,651	3,401	35,019	4,977
TOTAL	1,036,650	5,469	3,658,663	27,805	4,695,313	33,274
-----						
TASA BRUTA DE MORTALIDA	5.28		7.60			7.09
-----						

Fuente: DGEC. Encuesta de Hogares de Propositos Multiples, Sept.1990



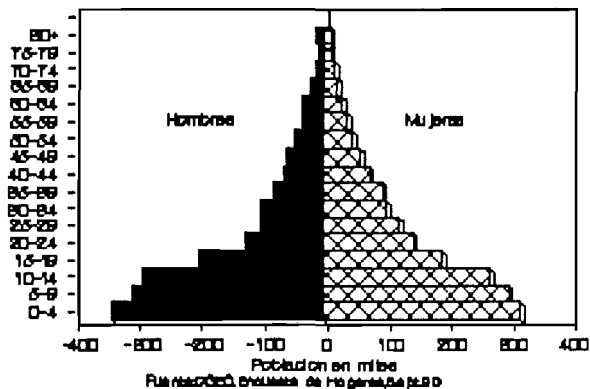
**Grafico 1**  
**HONDURAS: POBLACION TOTAL. 1990.**



Fuente: DGEC. Encuesta de Hogares, Sept. 90

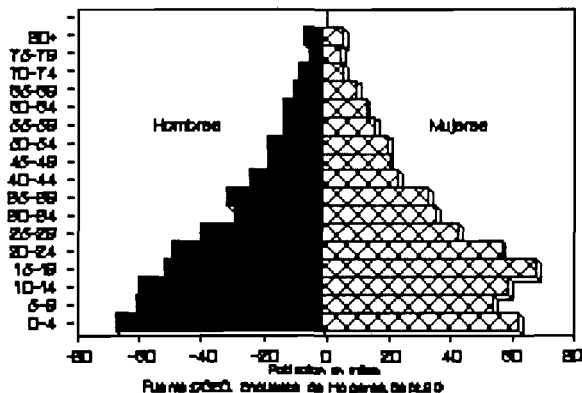
**Gráfico 3**  
**POBLACION POBRE, 1990**

Edad



**Gráfico 4**  
**POBLACION NO POBRE, 1990**

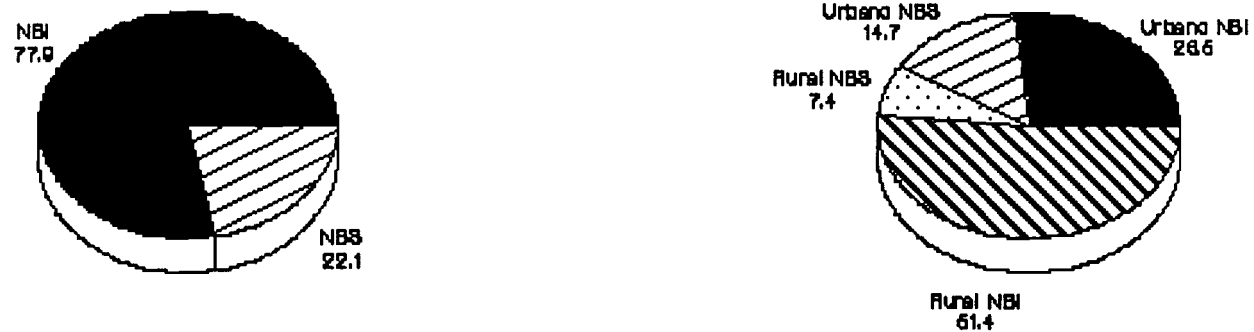
Edad



800

# GRAFICO No. 4

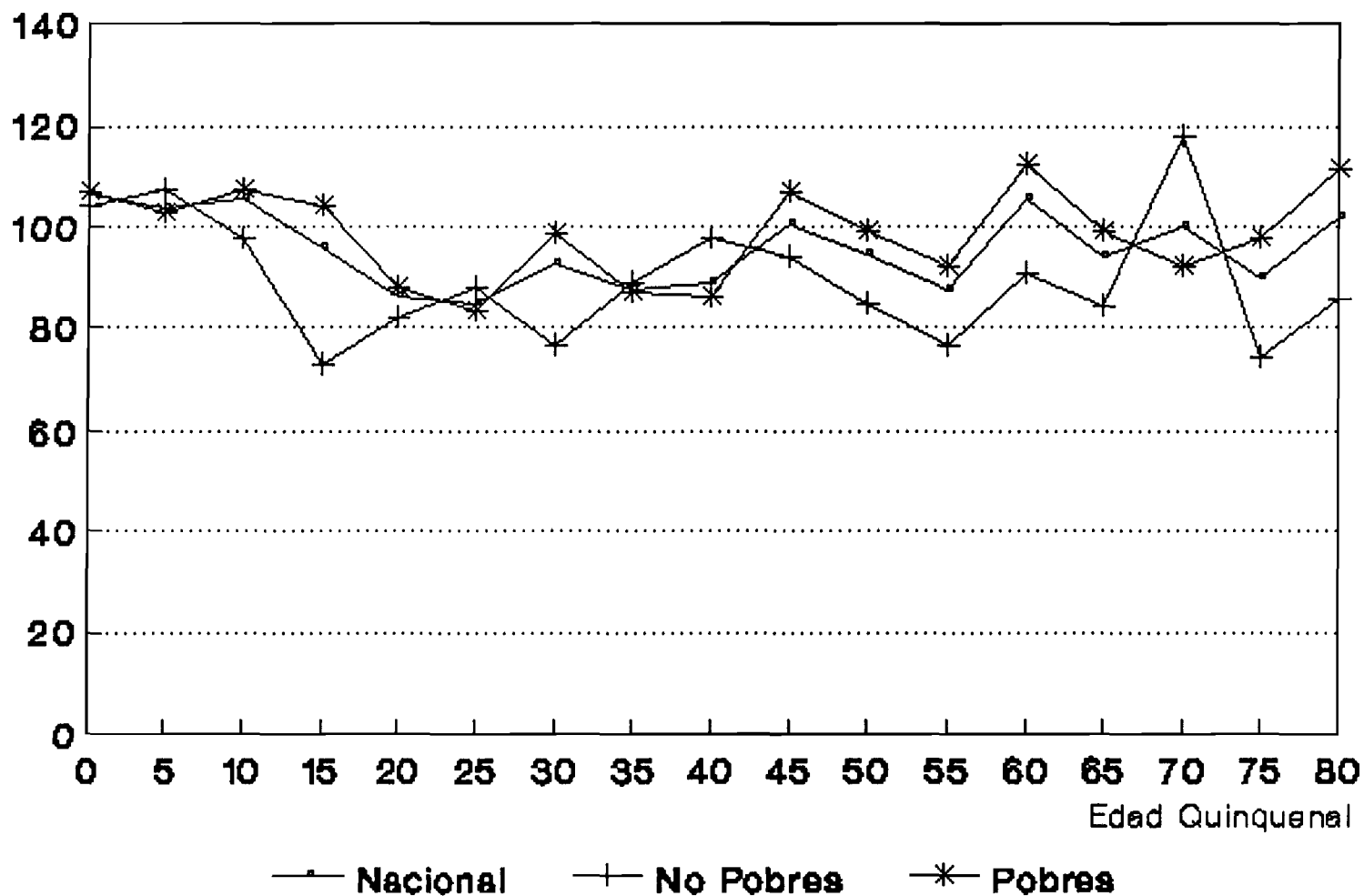
## Distribución Relativa de la población según grado de pobreza y area, 1990.



Fuente: DGEC. Encuesta de Hogares, Septiembre, 1990.

**GRAFICO No. 5**  
**Honduras: Indices de Masculinidad.**

Ind. Masculinidad



Fuente: DGEC. Encuesta de Hogares, Sept. 90