

16294.05
(041417)
e.2

CENTRO LATINOAMERICANO DE DEMOGRAFIA
CELADE-SAN JOSE

CURSO REGIONAL INTENSIVO
DE ANALISIS DEMOGRAFICO
PARA EL DESARROLLO 1991

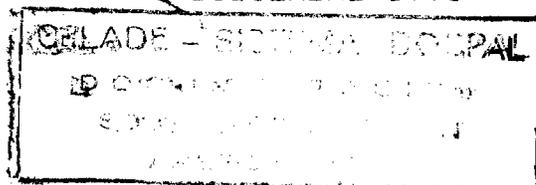
ANALISIS DE LAS MIGRACIONES INTERNAS EN PANAMA

INFORME FINAL

INTEGRANTES DEL GRUPO:

GARCIA M. LUZ MERY
SALAZAR A. RODOLFO E.
VOLTIZANO E. OSVALDO R.

DICIEMBRE 1991



INDICE

INTRODUCCION

CAPITULO I

ASPECTOS TEORICOS

ASPECTOS METODOLOGICOS

- A. Objetivos
- B. Fuente de información
- C. Método residual
 - 1. Ventajas
 - 2. Limitaciones
 - 3. Supuestos

CAPITULO II

CARACTERISTICAS DE LA DISTRIBUCION ESPACIAL

- A. Antecedentes
- B. Dinámica del crecimiento
- C. Densidad de Ocupación

CAPITULO III

ANALISIS DE LA MIGRACION INTERNA

- A. Algunas características de las provincias receptoras

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

BIBLIOGRAFIA

ANEXOS

INTRODUCCION

Diversos factores de tipo socio-económico y demográfico impulsan a la población a migrar entre las regiones de un mismo país y de igual manera hacia otros países en busca de mejores condiciones de vida.

Estos movimientos reconocen causas y consecuencias tanto en los lugares de origen como los de destino. De allí la importancia de las investigaciones que se hagan para tratar de describir y explicar el fenómeno de la migración.

El presente trabajo se centrará en el estudio de las migraciones internas en Panamá a nivel provincial del periodo 1980-90. Además se analizarán los posibles factores causales o asociados a este fenómeno.

Se utilizará la información de los censos de población de 1980 y 1990. Para la estimación de la migración se aplicará el método de las relaciones de supervivencia o método residual.

Se describirán los volúmenes y frecuencias de los movimientos netos para las provincias panameñas por sexo y edades. De esta manera se detectarán las zonas de mayor expulsión y atracción y las características generales de los migrantes.

ASPECTOS TEORICOS

El fenómeno de la migración interna tomado como un proceso social de redistribución espacial y temporal se debe tomar desde enfoques teóricos que abarquen dimensiones de tipo económico, político, ideológico, cultural y psicológico 1/; éstos permitirán obtener mayores elementos de análisis para la comprensión de los niveles y tendencias de la migración.

En América Latina se presentaron inicialmente, dentro del marco de las teorías, los llamados "estudios demográficos" que mostraban un cuadro descriptivo y cuantitativo de la migración; la "teoría de la modernización" que presentaba las motivaciones y decisiones individuales para emigrar y analiza la migración interna desde el punto de vista de la movilización social que forma la base del cambio de una sociedad tradicional a una sociedad moderna.

Las observaciones a este enfoque se relacionan con las diferencias entre el proceso por el que está pasando América Latina y el que se dió en los países de industrialización primaria, estas diferencias están basadas en la velocidad y la secuencia en que se han venido desarrollando los factores demográficos y psico-sociales.

Otro enfoque teórico es el de las "oportunidades económicas" que tiene como base el análisis neoclásico y hace referencia a la dimensión económica de la migración, factores tales como las diferencias de ingreso y empleo entre las áreas se suponen ser valorados o percibidos como opciones para los migrantes. Aquí el análisis supone un alto grado de racionalidad de los individuos en la toma de decisiones, tema que ha sido criticado en el marco de la realidad latinoamericana.

Por último se dió el enfoque "historico-estructural", basado en la teoría de Marx y Weber, que dió conocimiento a las interrelaciones entre desarrollo y redistribución espacial de la población 2/. En este enfoque la migración es tomada como una consecuencia del proceso de desarrollo capitalista y muestra las diferencias entre áreas a través de características estructurales que varían en el proceso de formación de la sociedad capitalista.

1/ Arguello, Omar (1981), Migraciones: universo teórico y objetos de la investigación, en Notas de población No. 25

2/ Arguello, Omar (1981) y Raczynski, Dagmar (1983). La movilidad territorial de la población en América Latina. Perspectivas de análisis y lineamientos de investigación, ciudad de México.

Dentro de las grandes transformaciones sociales provenientes de la revolución industrial la migración interna cobra gran importancia debida a la creciente mano de obra ocasionada por el proceso de industrialización.

De igual manera esta industrialización trajo consigo un aumento en el sector secundario y terciario de la economía, provocando la transformación de una estructura agraria a una industrial ya que se transfería población del sector agrícola al sector manufacturero y de servicios en busca de mejoras de vida.

Sin embargo esto acentúa los desequilibrios regionales y rural-urbanos provocando así la concentración de la población sin que éste logre insertarse del todo en la estructura productiva.

Es así que se centra en el marco teórico migratorio relacionado con el modelo y grado de desarrollo alcanzado por una sociedad, la cual en este proceso se adapta a políticas estructurales que el estado ejerce bajo la influencia ideológica de grupos sociales.

El proceso migratorio y no migratorio se ve condicionado por normas sociales específicas que contemplan al individuo no solo en su aspecto laboral, sino que también en la parte psico-social 3/.

Cada enfoque teórico tiene gran importancia y el hacer énfasis en uno de ellos no implica que los otros enfoques pierdan validez. Sin duda las investigaciones que se han realizado dentro de esta diversidad de enfoques han contribuido a la comprensión global y las particularidades del fenómeno migratorio. Por ende, más que privilegiar existe la necesidad de integrar estos enfoques y metodologías cuando se intenta comprender los procesos de redistribución espacial y las migraciones internas.

3/ De Oliveira, Orlandina y Stern, Claudio. "Notas acerca de la teoría de las migraciones internas. Aspectos sociológicos", en Migración y Desarrollo, CLACSO, 1975.

ASPECTOS METODOLOGICOS

OBJETIVOS

- Estimación de la migración interna neta por el método residual.
- Incidencia de la migración interna en los aspectos socioeconómicos de Panamá.
- Determinar los polos de atracción y de rechazo entre provincias.
- Detectar las características de los migrantes, en cuanto a sexo y edad.
- Determinar las interrelaciones entre la distribución espacial y los cambios poblacionales.

Fuente de información

La información suministrada se derivó de los resultados dados por la dirección de Estadística y Censo de la Contraloría General de la República, sobre la población empadronada en los dos últimos censos nacionales, los cuáles se realizaron el 11 de junio de 1980 y el 13 de junio de 1990.

Por motivo de la no publicación hasta la fecha de toda la información del censo de 1990, sino solo la de resultados finales básicos, no fue posible utilizar la información sobre la pregunta censal "lugar de residencia en una fecha fija anterior (5 años)".

Se recurrió a la información sobre la población total empadronada de ambos censos por edad y sexo para construir relaciones de supervivencia intercensales. Con la intención de encontrar un factor de ajuste, se utilizaron Tablas de Vida de la República por sexo y edad, del periodo 1980-1985 para obtener la mortalidad de cada provincia y que representaran relaciones de supervivencia a nivel nacional.

Este tipo de información permitió hacer una estimación indirecta de la población migrante por el método de "las relaciones de supervivencia", también denominado residual. Este método posee dos variantes: "hacia adelante" y "hacia atrás". La utilizada en este trabajo fue la variante "hacia adelante" o prospectiva.

Este tipo de información no toma en cuenta la migración internacional durante el periodo intercensal y la migración de retorno.

Como la población inicial es "envejecida" al hacerla sobrevivir al final del periodo, esto implica que las muertes de cada cohorte inicial ocurrirán con anterioridad a la migración, por lo tanto este método tiende a subestimar la población migrante.

El método residual.

Cuando se carece de información para estimar directamente la migración interna de un período intercensal puede acudir-se a procedimientos indirectos. En tal situación se requerirá tener la población empadronada en las unidades espaciales en dos censos consecutivos, en este caso, censos de 1980 y de 1990.

El crecimiento de la población en un tiempo dado es el resultado combinado del incremento natural y del movimiento migratorio neto. De esta forma al conocer el crecimiento natural ocurrido en aquel tiempo dado, la diferencia entre éste y el crecimiento total será la migración neta. Siendo así, es posible calcular una población "esperada" al final del período; la diferencia entre la población "esperada" y la población "observada" al término del intervalo corresponderá a la migración neta ocurrida durante el lapso pertinente 4/.

Hay dos procedimientos que se pueden utilizar para encontrar la población esperada al final del período intercensal. Ambos se basan en el uso de la ecuación compensadora. Uno de estos procedimientos se basa en las estadísticas vitales pero su uso se ve limitado por la deficiencia de estadísticas confiables sobre nacimientos y defunciones. El segundo procedimiento se basa en el uso de relaciones de supervivencia, tratando de que éstas sean representativas de las condiciones de mortalidad imperantes durante el período intercensal.

Al aplicar las relaciones de supervivencia a la población del primer censo (1980), se obtiene una población "esperada" (sobreviviente) a la fecha del segundo censo (1990), entonces la diferencia entre la población empadronada al segundo censo y la población "esperada" representa la medida de la inmigración neta intercensal, es decir:

$$M_{t,t+n} = N_{t+n} - (N_t * P_n)$$

4/ Este procedimiento puede ser utilizado de manera inversa o retrospectiva, para estimar la población esperada al inicio del período intercensal.

$t, t+n$
 M Número de migrantes netos internos de una
 $x+n$ cohorte habidos en las provincias durante
 el intervalo $t, t+n$ respectivamente;

t $t+n$
 N y N número de personas de la misma cohorte
 residentes en una determinada provincia
 en las fechas $t, t+n$ respectivamente

P relación de supervivencia que indica la
 n x probabilidad de sobrevivir de la cohorte
 de edad x hasta obtener la edad $x+n$ al final
 del período.

Existe un problema en la definición de las relaciones de supervivencia en el sentido de cuáles representen mejor las condiciones de mortalidad de ese período: las relaciones de supervivencia obtenidas de una tabla de vida o las extraídas de los censos. El uso de las primeras supone que los datos no contienen errores de declaración de edad ni omisiones y el uso de las segundas lleva consigo un factor de "auto corrección" por las propias deficiencias de los datos censales.

Para este trabajo se utilizaron las relaciones de supervivencia deducidas a partir de la estructura por edad y sexo de la población total registrada por los censos de 1980 y 1990. La fórmula general del cálculo es

$$M_{x+10}^{80-90} = N_{x+10}^{90} - (N_{x+10}^{80} * P_{x+10}^{80-90})$$

De esta forma es posible estimar el número de migrantes netos de la República de Panamá. También se calcularon las tasas anuales de migración neta usando como numerador la estimación de la migración neta de Panamá y como denominador a la población media del período, de acuerdo a Hamilton 5/

5/ Hamilton, Horace, "Consideraciones prácticas y matemáticas en la formulación y selección de tasas de migración", en Elizaga, Juan C. y Macisco, John J., *Migraciones Internas: teoría, métodos y factores sociológicos*. Santiago de Chile, CELADE, Serie E, No.19, 1972; pp. 171-198

$$r_{x+10}^{80-90} = \frac{M_{x+10}^{80-90}}{N_{x+10}^{90} + (N_x^{80-90} * P_x^{80-90})} * \frac{2}{10} * 1000$$

El método residual permite estimar la migración de la población sobreviviente al momento del primer censo y no de los nacidos a lo largo de este período intercensal. Como usualmente no se cuenta con estadísticas confiables sobre nacimientos ocurridos durante dicho intervalo, se decidió emplear un método de estimación indirecta denominado Relación niño-mujer, derivadas de la información del último censo (1990). Se consideran dos relaciones básicas para ambos sexos:

$$RNM_0 = \frac{N_{0-4}}{f_{15-44}}$$

$$RNM_5 = \frac{N_{5-9}}{f_{20-49}}$$

A continuación si se toma el supuesto de que, durante el período, la fecundidad ha sido constante y la migración de las madre ha sido regular, la estimación de la migración neta de los niños menores de diez años a la fecha del segundo censo será:

$$M_{0-4} = 1/4 * RNM_0 * M_{15-44}^f$$

$$M_{5-9} = 3/4 * RNM_5 * M_{20-49}^f$$

Ventajas del método.

- 1) No requiere de preguntas especiales en el cuestionario de los censos
- 2) Permite establecer estimaciones válidas para el momento del primer censo, al momento del segundo censo, o a mitad del periodo
- 3) Proporciona una estimación del aporte de la migración al cambio de la población de cada división territorial según sexo y edad
- 4) Los resultados pueden ser presentados en forma de tasas, adecuadas para evaluar la intensidad de la migración

Limitaciones del método

- 1) Los resultados solo se refieren al saldo final de los intercambios migratorios (no se llega a conocer el número de migrantes e inmigrantes)
- 2) No permite estudiar las migraciones de retorno
- 3) No mide las migraciones intermedias ni considera la migración de los que mueren durante el período intercensal

Supuestos del método

- 1) las relaciones de supervivencia deben ser calculadas en el contexto de una población cerrada
- 2) Las relaciones de supervivencia deben reflejar adecuadamente las condiciones de mortalidad imperantes en las divisiones territoriales durante el periodo
- 3) No deben haber variaciones espaciales en cuanto a la cobertura del empadronamiento de cada cohorte

Respecto del supuesto 2), se pudo efectuar un ajuste de las relaciones de supervivencia debido a que se disponía de información adecuada sobre la mortalidad de las provincias. Los factores de ajuste se calcularon a través del cociente:

$$K_{x,x+n}^i = \frac{P_{x,x+n}^i}{P_{x,x+n}}$$

$P_{x,x+n}^i$ las relaciones de supervivencia de la tabla de mortalidad de la provincia i

$P_{x,x+n}$ relaciones derivadas de la tabla de vida nacional

Al final se tendran las relaciones de supervivencia de la provincia dada, derivadas del producto de

$$est(i)_{x,x+n}^i = K_{x,x+n}^i * P'_{x,x+n}$$

$P'_{x,x+n}$ relaciones de supervivencia intercensales para el total del pais por sexo y edad

$est(i)_{x,x+n}$ relaciones de supervivencia intercensales nacionales por sexo y edades, ajustad as según el nivel de mortalidad de cada provincia.

CARACTERISTICAS DE LA DISTRIBUCION ESPACIAL

A. Antecedentes

La distribución de la población en el espacio constituye un área particularmente significativa del análisis demográfico orientado hacia el proceso de planificación. En efecto, toda variación territorial en el reparto de los efectivos humanos tiene obvias implicaciones en lo que concierne tanto a la determinación de demandas locales de servicios y de consumo privado como el condicionamiento de la oferta potencial de la fuerza de trabajo 6/.

Al hacer referencia a la distribución espacial de Panamá se tiene que tomar en cuenta una alta concentración urbana y una gran dispersión rural.

"En la última década, los sectores de más rápido crecimiento en la economía han sido los sectores de servicios prestados a la zona del Canal, turismo, zona libre, banca y otros servicios financieros, transporte, almacenaje e industria manufacturera, localizados de preferencia en el área metropolitana. En cambio los sectores cuya actividad está extendida por todo el país, tales como la agricultura, ganadería y silvicultura han tenido un crecimiento inferior al promedio. Esto indica que los principales impulsos de desarrollo, que se han dado en Panamá como consecuencia de su posición geográfica y de las oportunidades así generadas, han continuado teniendo un impacto concentrado en una región territorialmente reducida" 7/.

Este problema tiende a agravarse, pues la concentración ocurre en áreas determinadas y poco numerosas, mientras que la dispersión ocurre en toda el área rural del país.

Al analizar brevemente las tendencias que ocasionaron esta distorsión en la distribución espacial, daremos un vistazo general de lo acontecido en el último siglo.

"Una breve revisión de los antecedentes disponibles acerca de la distribución de la población panameña a través del espacio nacional, permite identificar la persistencia de dos atributos aparentemente contradictorios entre sí. Se trata de una situación que presenta por una parte una marcada concentración de habitantes en una área muy reducida del territorio y, por otro, una cierta dispersión de la población en vastas áreas rurales" 8/.

7/ Estrategia para el desarrollo nacional 1970-80 (documento) MIPPE

8/ Distribución y redistribución de la población en Panamá. Proyecto sobre población y desarrollo. Documento de trabajo, enero 1991.

La migración interna ha sido un tema de interés para el gobierno central pues interesa conocer estos desplazamientos poblacionales ya que se supone están muy ligados a la industrialización, la urbanización y la distribución espacial de la población.

Al analizar la migración interna en Panamá se interesa comprobar que la migración podría afectar directamente la urbanización, la industrialización y la distribución de la población.

Desde el año 1911 la población en Panamá ha estado en constante redistribución (en cuanto al área en que se asienta), hecho que puede atribuirse a varios aspectos históricos que resulta conveniente mencionar, pues estos hechos en sí, podrían haber influido de una u otra forma a esta redistribución de la población.

La construcción del ferrocarril de Panamá ha significado la entrada a una etapa de desarrollo al país. Para un análisis de la participación de las diferentes provincias en el desarrollo del país, se tomará como fecha de partida el año de 1870, en ese instante cinco provincias conformaban el 78% de la población total, participaban en esa población cada una de ellas con porcentajes superiores al 10%, se encontraban distribuidas así: el 11% de la provincia de los Santos y el 18.8 de la provincia de Panamá.

Las provincias de Coclé, Chiriquí y Veraguas completan el grupo y presentaban proporciones de participación similares.

A mediados del año de 1911, la construcción del Canal Interoceánico es un hecho al que podría atribuírsele gran parte de la redistribución de la población en ese año por la necesidad de mano de obra. Sirve esta fecha como punto de partida para analizar las variaciones acontecidas en la participación de las provincias y se observó que el grupo de cinco provincias con participación de más del 10% quedó relegada a 4 provincias con la salida de Los Santos que no llega a alcanzar el promedio.

El año 1920 marca una etapa importante en la vida económica de Panamá con la apertura del Canal. En la participación porcentual de las provincias suceden cosas interesantes, aparece en escena la provincia de Colón (por la construcción del muelle de Cristobal que hacia las funciones de carga y descarga de mercancía, tanto para la zona libre como para funciones del mismo muelle), mientras que Panamá presenta un momento significativo comparado con el resto de las provincias que experimentan descensos en su participación. A partir de esa fecha la provincia de Panamá inicia un proceso de concentración que se va haciendo cada vez más marcado al compararlo con otras provincias.

Para el año 1960 las provincias en su mayoría muestran una notable disminución en la proporción de efectivos que aportan al total del país con excepción de la provincia de Panamá, que va en franco aumento de sus efectivos al igual que el porcentaje de

participación con respecto al total del país, (ver cuadro 1).

En 1970 aporta , esta misma provincia, un 40.8% y para 1980 alcanzaba 45.4% en la tasa de participación porcentual, mientras que las otras provincias habían reducido su participación. La provincia de Chiriquí que había mantenido su porcentaje bastante estable desde 1960, registra una declinación de 16.6% a 15.7% .

A su vez Los Santos y Darién experimentan una participación menor. Coclé y Veraguas muestran descensos similares aunque menos acentuada.

A escala provincial se puede asumir que se han ido trasladando personas de otras provincias hacia el área metropolitana de Panamá, (ver cuadro 1). Esta tendencia se agudiza a lo largo del tiempo haciéndose más evidente en los decenios de 1960 y 1980, esto se presenta en casi todas las provincias, pero más marcado en Veraguas, Herrera y Los Santos.

En general continúa habiendo en todo el periodo una proporción muy notable de asentamientos de población reducida (menos de 500 habitantes) las cuales equivalen a un 97% en 1950 y 96% en 1980. Lo interesante es que a pesar de que estas localidades aumentan en 1980 en un 45% todavía albergan una proporción menor de población (49.7% en 1950 y 32.2% en 1980). Por otro lado, los lugares urbanos mayores de 10.000 habitantes se cuadruplicaron, mientras que la población de 5.000 a 9.999 permaneció cuasiestable.

La dinámica de crecimiento de la región metropolitana no puede ser enfocada desde el punto de vista de tránsito y menos desde la cuenca del Canal de Panamá. El crecimiento de la región metropolitana tiene una dinámica compleja la cual va asociada tanto al Canal, su operación y seguridad, como también al crecimiento económico del mercado interno.

Esta distribución espacial que ha sufrido Panamá desde tiempos remotos (1911) ha causado un desequilibrio de capacidad productiva, bienestar y servicios mucho más acentuada en el correr del tiempo 9/.

Según los últimos cinco censos, la región metropolitana pasa de contener un tercio de la población total del país a representar aproximadamente la mitad del total de éste a finales de 1980.

Se puede asumir que ésto se dió a consecuencia de la migración interna de las provincias del interior del país y dentro de estas provincias en áreas netamente rurales. Este flujo de personas no hace más que trasladar su nivel de vida lo cual con frecuencia intensifica su propia frustración.

9/ Marcos A., Gandasegui y Enriqueza, Davis. El impacto de las migraciones internas a la región metropolitana. 1970-1980

Cuadro 1.

PANAMA: DISTRIBUCIONES RELATIVAS DE LA POBLACION EN LOS CENSOS DE 1960 - 1990
SEGUN PROVINCIAS

PROVINCIA	Años censales					
	Censo 1911	Censo 1920	Censo 11/12/60	Censo 10/5/70	Censo 11/5/80	Censo 13/5/90
	a) Población de ambos sexos					
TOTAL DEL PAIS	334744	446098	1075541	1428082	1805287	2329329
PANAMA	61855	98035	372393	576645	809100	1072127
COLON	32092	58250	105416	134286	162454	202338
RESTO DEL PAIS	242797	289813	597732	717151	833733	1054864
Bocas del Toro	22732	27239	32600	43531	53487	93361
Cocle	35011	45151	93156	118003	140903	173190
Chiriquí	63364	76470	198350	236154	287350	370227
Darien	8992	10728	19715	22685	25524	43832
Herrera	23007	28984	61672	72549	81963	93681
Los Santos	30075	34638	70554	72380	70261	76947
Veraguas	59616	66603	131685	151849	173245	203626
	b) Distribuciones relativas					
TOTAL DEL PAIS	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
PANAMA	18.37	21.98	34.62	40.38	44.82	46.03
COLON	9.53	13.06	9.80	9.40	9.00	8.69
RESTO DEL PAIS	72.10	64.97	55.58	50.22	46.18	45.29
Bocas del Toro	6.75	6.11	3.03	3.05	2.96	4.01
Cocle	10.40	10.12	8.66	8.26	7.81	7.44
Chiriquí	18.93	17.14	17.51	16.54	15.92	15.89
Darien	2.69	2.40	1.83	1.59	1.47	1.88
Herrera	6.83	6.50	5.73	5.08	4.54	4.02
Los Santos	8.93	7.76	6.56	5.07	3.89	3.30
Veraguas	17.70	14.93	12.24	10.63	9.60	8.74

Fuente: Censos Nacionales de población y Vivienda 1911 - 1990. Contraloría General de la República de Panamá.

La mayor concentración de la población en la región metropolitana podría traducirse en la mayor tasa de desempleo que presenta la provincia de Panamá con respecto a las otras, lo que indicaría una incapacidad de absorción de esos efectivos en el sector laboral.

De todo lo expuesto se podría concluir que la reducción de localidades menores como su población, está muy ligada al aumento de las localidades grandes y de su población, lo que a su vez nos demuestra que la población se hace menos dispersa en el campo y más concentrada en las áreas urbanas.

B. Dinámica de crecimiento

La población siempre está vinculada a un territorio y esto puede verse de dos formas: La forma en que la población ocupa y usa un espacio físico y otro, la tendencia a la concentración de la población.

Lo anteriormente dicho tiene gran importancia, y es por eso que es necesaria su cuantificación a través de indicadores que relacionen el espacio físico con la población. Aprovechando la existencia de información sobre la población y el territorio nacional para los censos de 1960 a 1990, se construyeron algunos indicadores y seguidamente se describen.

Existe un indicador denominado "distribución relativa de la población" el cual es utilizado para analizar la forma de ubicación espacial de la población asociado a cada una de las regiones (provincias), consideradas.

En el cuadro 1 aparece la población de Panamá clasificada por provincias según los censos de población realizados entre los años 1960 y 1990. De esta forma se pueden establecer los cambios realizados en el tiempo.

Se nota el descenso de las provincias de Colón, Coclé, Herrera, Los Santos y Veraguas. Por otra parte Panamá, Bocas del Toro y Darién aumentaron su importancia en esta distribución.

Es bueno destacar que en 1990 la distribución porcentual de Panamá es mayor que la del resto del país, lo que debe llevar a incrementar medidas que frenen esta desigual distribución.

Desde 1960 se nota que las provincias agrupadas en el resto del país y Colón han ido descendiendo su distribución con relación a la provincia de Panamá que ha ido aumentando ésta a través de los años.

La provincia de Chiriquí tiende a mantener una distribución proporcional en los censos de 1980 y 1990. También Darién presentó un valor en 1960 similar al de 1990.

Otro indicador que permite analizar la dinámica del crecimiento de cada una de las provincias en los momentos censales es la "tasa anual media de crecimiento".

En el cuadro 2 se presenta la tasa anual media de crecimiento y resalta la provincia de Panamá como zona de atracción aunque ha venido descendiendo en las dos últimas décadas. A la par está la provincia de Bocas del Toro que ha venido ganando importancia, incluso mayor que Panamá en el periodo 1980 al 1990. También Darién al igual que Bocas del Toro en la última década ha tenido un impresionante aumento en la tasa de crecimiento.

Cuadro 2

PANAMA: TASAS ANUALES MEDIAS DE CRECIMIENTO DE LA POBLACION POR DECADAS
SEGUN PROVINCIAS. 1960-70 A 1990-90

PROVINCIA	1960 - 70	1970 - 80	1980 - 90
TOTAL DEL PAIS	30.13	23.43	25.47
PANAMA	46.46	33.86	29.13
COLON	25.72	19.04	21.94
RESTO DEL PAIS	19.35	15.06	23.51
BOCAS DEL TORO	30.73	20.59	55.68
COCLE	25.12	17.73	20.62
CHIRIQUI	24.03	19.62	25.33
DARIEN	14.91	15.63	50.21
HERRERA	17.26	12.20	13.36
LOS SANTOS	2.72	-2.97	9.09
VERAGUAS	15.14	13.18	16.15
COMARCA DE SAN BLAS	30.13	14.81	17.34

Fuente: Censos Nacionales de Población y Vivienda. 1960 a 1990.

Otro aspecto que sobresale es el descenso negativo, en el periodo 1970-80, lo que puede indicar la salida en grandes proporciones que se dió en la provincia de Los Santos en este periodo. Posteriormente en la década de 1980-90 la tasa es positiva pero aún es la más baja de todas las provincias.

C. Densidad de ocupación

Otro indicador bastante utilizado y elemental que asocia el número de habitantes y área territorial que ocupa, es "la densidad".

En el cuadro 3 se observan datos sobre la evolución desde 1960 de la densidad de Panamá según sus provincias.

Cuadro 3.

2
PANAMA: DENSIDADES DE POBLACION (Habitantes por Km)
SEGUN PROVINCIAS. CENSOS DE 1960-1990

Extensión PROVINCIA	2 en Km	D e n s i d a d e s			
		1960	1970	1980	1990
TOTAL DEL PAIS	75517	14.24	18.91	23.91	30.55
PANAMA	11887.4	31.33	48.51	68.06	90.19
COLON	7247.1	14.55	18.53	22.42	27.92
RESTO DEL PAIS	54382.5	10.60	12.72	14.79	18.71
BODAS DEL TORO	8745.4	3.73	4.98	6.12	10.68
COCLE	4927.3	18.91	23.95	28.60	35.15
CHIRIQUI	8653.3	21.77	27.29	33.21	42.78
DARIEN	16671.0	1.18	1.36	1.59	2.63
HERRERA	2340.7	26.35	30.99	35.02	40.02
LOS SANTOS	3805.5	18.54	19.02	18.46	20.22
VERAGUAS	11239.3	11.72	13.51	15.41	18.12

Fuente: Resultados finales básicos. Contraloría General
de la República de Panamá. Agosto de 1991.

La provincia que concentra mayor número de habitantes es la de Panamá, teniendo para 1980 un 68.06% y en 1990 el 90.19%. Se observa de esta manera que esta provincia por ser la de mayor concentración se convierte en la zona de mayor atracción. Esto se puede deber a que en la provincia de Panamá se encuentra el mayor número de centros educativos, de salud al igual que dispone del gobierno central para el desarrollo de obras de infraestructura, socioeconómicas y en general para aplicar todos los planes de desarrollo que generan oferta de mano de obra.

Para 1990, le sigue en su orden de densidad la población de la provincia de Chiriquí que cuenta con un 42.78%, ésto se puede atribuir a que dicha provincia posee un alto porcentaje de tierras para el cultivo, lo que conlleva a que se produzca allí mayor parte de la producción agrícola del país. Se encuentra una central bananera y un puerto terminal utilizado para el transporte de petróleo ofreciendo así gran oferta de mano de obra tanto para los nativos de esa región como para la población de las otras provincias.

Herrera posee para 1980 el 35.02% de densidad y para 1990 el 42.02%. Esta provincia siendo pequeña concentra un gran porcentaje más o menos alto sobre el total del país.

Coclé concentra el 25.15%, es una región netamente azucarera y ofrece empleos estacionales debido al cultivo de la caña de azúcar.

Colón tiene 27.92% de densidad, es la segunda provincia en importancia por su posición cercana al Canal.

Los Santos posee el 20.22%, siendo una región ganadera sus habitantes casi siempre tienden a emigrar en busca de tierras de cultivo.

Veraguas es una región donde se concentran muchas tierras, pero su población se encuentra muy dispersa, debido a ésto puede ser su densidad para 1990 de 18.12%.

Bocas del Toro es una provincia que posee muchas tierras cultivables, que no han sido aprovechadas. Se encuentra un importante centro bananero, pero aún así, la comunicación terrestre con el resto del país es muy deficiente. Su densidad alcanza el 10.68% para 1990.

Darién tiene la más baja densidad (2.63% en 1990) debido a que buena parte de su región es selvática, sin embargo tienen en sus tierras un potencial de explotación agrícola.

Se nota que desde 1960, la provincia de Panamá ha tenido preferencia sobre las demás provincias ya que una gran cantidad de la población decide ir a vivir a esta provincia. La segunda provincia en preferencia es Chiriquí. También igual que con la distribución relativa, Panamá tiene mayor peso que el grupo formado por el resto del país.

La densidad de las distintas provincias ha evolucionado de acuerdo al grado de desarrollo económico de cada una. Este indicador tiene la limitación de que las áreas ocupadas para el cálculo de la densidad, no son las efectivamente ocupadas físicamente por la población.

Al analizar la participación de las provincias en el sector agrícola podemos ver que resaltan en este sector las provincias de Veraguas y Chiriquí, con una participación superior al 20% (22.1% Veraguas y 21.6% Chiriquí), otras dos provincias tienen una participación superior al 10%, Panamá y Coclé (14.8% y 13.0%) respectivamente, las otras se encuentran por el orden de 2.4% hasta 8.3% y sobresale San Blas con un menor porcentaje (0.07).

Las primeras provincias, Veraguas y Chiriquí son tradicionalmente áreas netamente agrícolas. En el año 1990 Veraguas baja a 18.1, Chiriquí presenta 26.4%, Panamá 13.4%, Coclé 16.3%, mientras que Bocas del Toro y Darién presentan aumentos (6.7% y 5.1%).

Podemos observar que en el caso de Panamá, Veraguas y Coclé bajan los ocupados en actividades agrícolas lo que podría atribuirse por un lado a un mayor grado de escolaridad existente en estas provincias, como también a la modernización tecnológica sufrida por este sector lo que a su vez conllevaría a una expulsión de la fuerza laboral en estas provincias. En el caso de San Blas (área indígena) no se dedican mucho a esta actividad, aunque en los últimos años tuvo un leve incremento en el sector agrícola.

En la rama de actividad de explotación de minas y canteras sobresalen tres provincias: Los Santos, Panamá y Coclé (31.4%, 26.4% y 15.9%) respectivamente son las provincias con más ocupados en esta rama de actividad para 1980 luego le sigue Chiriquí y Herrera (9.5% y 7.7%) las otras provincias se encuentran por el orden de 2.2% hasta 3.5% con excepción de la comarca de San Blas (área indígena), que como se dijo anteriormente se dedica más a la pesca y al trueque de coco por diferentes mercancías de primera necesidad.

También sobresale Bocas del Toro que no presenta explotación para el año de 1980, ya para 1990 sobresalen cinco provincias en esta rama de actividad: Los Santos, Panamá y Veraguas (25.3%, 24.1% y 14.7%) luego la siguen Colón y Coclé (14.2% y 13.2% respectivamente), las otras cuatro provincias varían desde 0.2% hasta 5.6%, se puede notar una disminución en los ocupados en esta rama en 1990, la cual pudiera estar afectado por la industrialización y el mejoramiento del nivel educativo.

En la rama de actividad económica de construcción para el año 1980 se destacaron dos provincias: Panamá y Chiriquí (57.9% y 16.4%) que son las dos provincias más grandes con mayor índice de urbanización como también de auge económico. Las otras provincias tienen menos población en esta rama de actividad y van desde 0.74% hasta 5.5% con excepción de San Blas que presenta el valor más bajo 0.05% en esta rama de actividad.

transcurridos 10 años vimos que en 1990 prevalecen estas provincias con el mismo orden Panamá y Chiriquí (61.4% y 12.4%), lo que nos indica un aumento pequeño para Panamá y una disminución leve para Chiriquí los cuales podrían atribuirse a la crisis económica de 1988. El sector construcción fue uno de los más fuertemente afectados.

" El colapso del sistema financiero, que redujo notoriamente la fluidez de los canales de ahorro que sustentaban en alta proporción las colocaciones con destino a la construcción, determinó que esta actividad fuera uno de las que más rápido sufriera el colapso de la crisis con lo cual se registro la mayor caída sectorial ". 10/

ANALISIS DE LA MIGRACION INTERNA

Al analizar la migración interna vale la pena indicar que las cifras del censo de 1980, parecen estar subestimadas y esto de alguna forma podría estar afectando los resultados obtenidos en nuestra investigación.

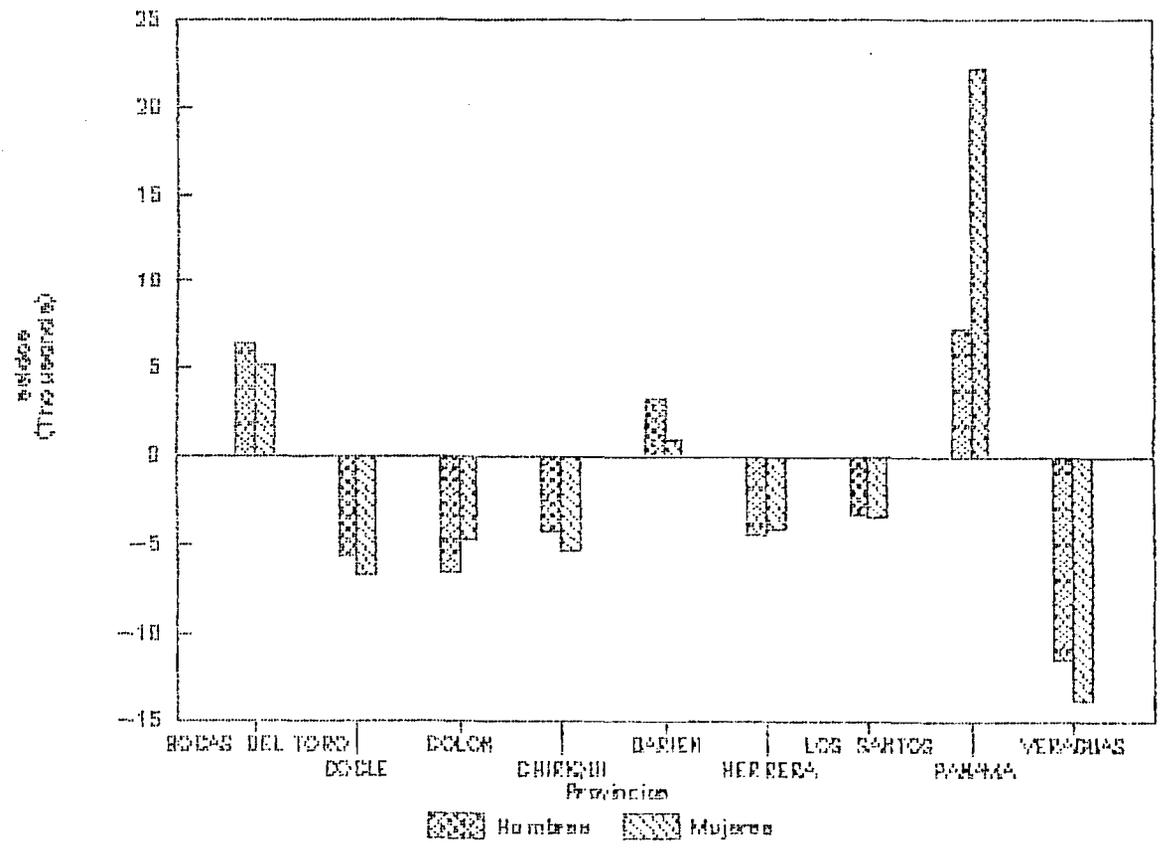
A través de los años la migración interna en Panamá, se ha venido comportando con la tendencia observada en el resto de los países de Latinoamérica. En Panamá podemos encontrar provincias que son altamente expulsoras y otras de gran atracción.

En el pasado la migración interna interprovincial venia mostrando a algunas provincias que son expulsoras como lo es el caso de Chiriquí, Veraguas, Coclé, Los Santos, Herrera, Darién y Colón. Las pérdidas más sustanciales habían sido registradas por Veraguas, Chiriquí, Coclé y Los Santos, mientras que Darién y Colón registraron las más bajas.

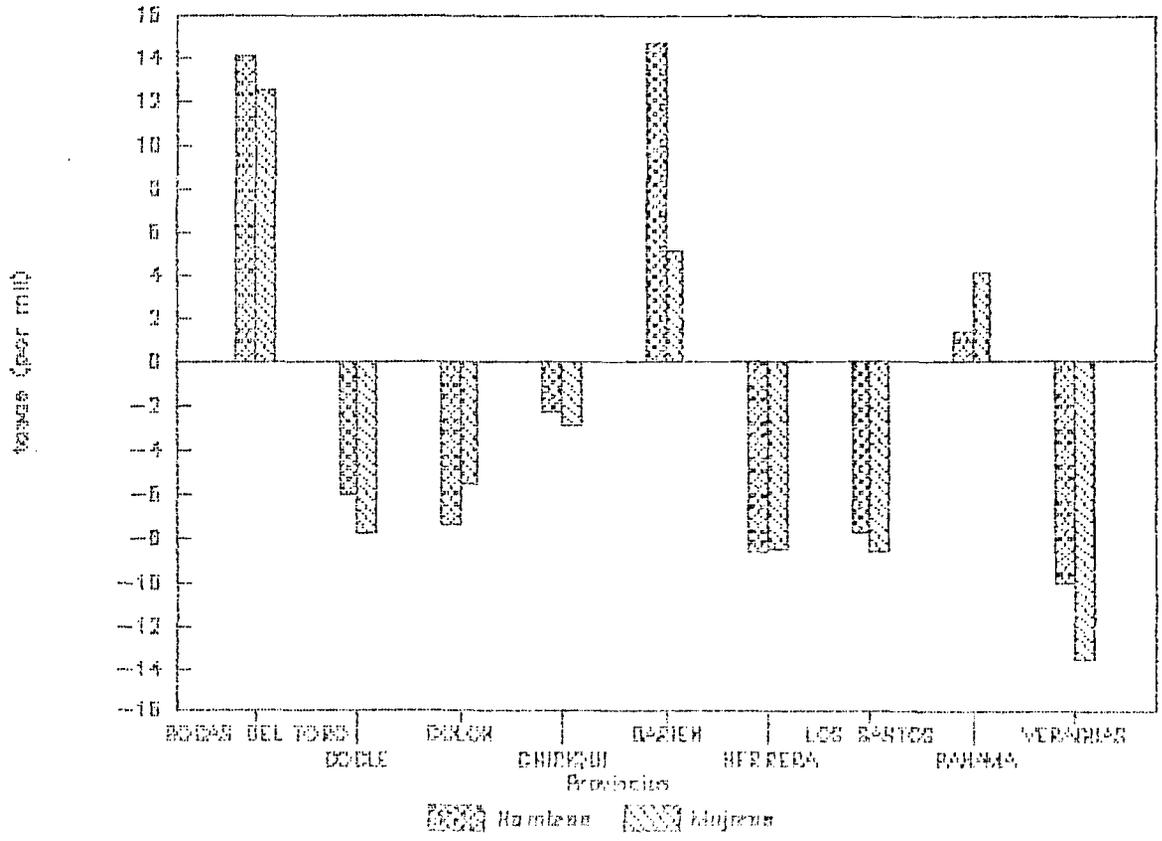
En nuestra investigación los resultados obtenidos varían en cierto grado con la tendencia que se había observado en décadas pasadas. Al observar nuestros resultados nos encontramos con una realidad no sospechada.

Saldos netos positivos: Para el periodo 1980-90 se observa que las únicas provincias que presentan saldos netos positivos en orden de importancia son Bocas del Toro, Darién y Panamá continuando ésta última como principal foco de atracción de la población migrante.

SalDOS netos migratorios



Tasas de migración interna



La provincia de Bocas del Toro presenta un saldo neto de 11.685 migrantes mientras que Darién lo hizo con 4.326 y Panamá 29.482 migrantes. Cabe resaltar que en dos de las tres provincias con saldos netos positivos la mayor cantidad de migrantes eran hombres, y entre estas provincias la que más hombres recibió fue la de Darién con 2.338 hombres; mientras que la provincia de Bocas del Toro recibió 11.685. En la provincia de Panamá migraron más mujeres con un total de 14.826 .

Saldos netos negativos: En la década 1980-90, seis provincias presentaron saldos netos negativos las cuales en orden de importancia son Veraguas, Coclé, Colón, Chiriquí, Herrera y Los Santos. Al analizar que sexo migró más en estas provincias, se nota que cuatros de ellas presentan a las mujeres como mayor grupo migrante y dos a los hombres como grupo predominante.

Las provincias con mayor cantidad de mujeres migrantes son, en orden de importancia Veraguas, Coclé, Chiriquí y Los Santos, mientras que del otro lado están Colón y Herrera.

Tasas de migración: Al entrar analizar las tasas de migración se observa que a pesar de que la provincia de Panamá tiene mayor número de migrantes su tasa de migración es la más pequeña (1.40 hombres y 4.16 mujeres), Bocas del Toro tiene la tasa más alta (14.11 hombres y 12.52 mujeres). Por otro lado se observa que Darién presenta 14.78 hombres y 5.20.

Se observa claramente que entre las tasas positivas para hombres más significativas se encuentra la de Darién con 14.78, luego le sigue Bocas del Toro con 14.11. De todas las provincias con saldo positivo se podría asumir que Darién, a nivel de provincias, presenta la tasa más alta.

En cuanto a las provincias con tasas de saldos negativos podemos observar que son seis y en orden de importancia son Veraguas, Herrera, Los Santos, Coclé, Colón y Chiriquí. Entre éstas hay algunas que se han comportado como provincias de expulsión en su trayectoria como lo son Veraguas, Los Santos, Herrera, Coclé y Chiriquí.

Algunas características de las provincias receptoras:

Bocas del Toro: En esta provincia se encuentra una de las mas grandes transnacionales del país, la Chiriquí Land Company, empresa dedicada al cultivo, producción y exportación del llamado "oro verde" que no es mas que el banano, ésta transnacional parece representar en la provincia un foco de atracción a grupos de las diferentes provincias que tienen algún grado de proximidad como Chiriquí y Veraguas, en estas provincias hay un significativo número de población indígena y dentro de la Chiriquí Land Company, hay gran cantidad de indígenas que se dedican a la siembra, cosecha y cuidado del banano.

Por otro lado la carretera que comunica a la provincia de Chiriquí con Bocas del Toro podría ser una vía por medio de la cual están llegando personas a la provincia de Bocas del Toro.

Darién: El caso de esta provincia es algo parecido a la de Bocas del Toro, de difícil acceso que se comportaba como una de expulsión según las estimaciones para el periodo 1980-1990 11/. Esta provincia es de gran atractivo para el migrante.

Al mirar la densidad de la provincia de Darién, esta presenta el mas bajo índice de densidad del país, 2.6 habitantes por kilómetro cuadrado con una superficie de 16,671 kilómetros cuadrados 12/. Esto nos indica una gran cantidad de tierras vírgenes pues practicamente es un área montañosa.

Esto parece haber significado un foco de atracción para los agricultores de las provincias centrales como Veraguas, Coclé, Los Santos y Herrera que se han visto expulsados por la ganadería y la mecanización de la agricultura, ésto ha traído como consecuencia la búsqueda de nuevas tierras en esa provincia.

Panamá: Es esta provincia la capital de la República y en ella se encuentra una gran cantidad de infraestructuras, servicios como comercio e industrias los cuales funcionan como un imán atrayendo cada año un número considerable de personas provenientes del interior del país.

Estos movimientos migratorios, traen consigo indirectamente el desempleo, subempleo, la fragmentación del mercado de trabajo y el encarecimiento o la escasez de servicios públicos. Esto en parte está dado por la forma en que el volumen de migrantes internos produce cambios en la provincia de Panamá, tanto en su estructura económica como en los servicios públicos 13/.

En la década del setenta el gobierno nacional adoptó una serie de medidas para tratar de frenar el éxodo hacia la provincia de Panamá. Estas políticas contenían aplicaciones al sector salud, educación, construcción de carreteras e inversiones en proyectos como (hidroeléctricas e Ingenios), los cuáles fueron creados con el fin de frenar la migración de las provincias del interior del país hacia la Capital. Al cabo de varios años tal parece que estas obras sólo representaron un paleativo temporal.

11/ Proyecciones de población por sexo y grupos de edad 1980-2000

12/ Cifras revisadas en 1988 por el Instituto Geográfico Nacional Tommy Guardia. Imágenes de Satélite lan-sat.

13/ Impacto de las migraciones internas a las region metropolitana de Panamá. 1970-1980. Gandásegui, Marcos y Davis, Enriqueta. Agosto 1987.

Cuadro 4

PANAMA: MIGRACION INTERNA POR SEXO SEGUN PROVINCIAS
CENSOS DE 1980 A 1990

PROVINCIA	SALDOS NETOS		TASAS POR MIL	
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
BOCAS DEL TORO	6476	5209	14.11	12.51
COCLE	-5579	-6615	-5.99	-7.68
COLON	-6522	-4625	-7.35	-5.43
CHIRIQUI	-4139	-5304	-2.16	-2.89
DARIEN	3332	994	14.78	5.20
HERRERA	-4274	-4020	-8.56	-8.39
LOS SANTOS	-3155	-3322	-7.66	-8.52
PANAMA	7328	22154	1.40	4.16
VERAGUAS	-11448	-13828	-10.02	-13.56

Fuente: Cuadros anexos.

Las cifras arrojadas de nuestra investigación parecen reflejar lo dicho con antelación pues de las nueve provincias seis presentan saldos negativos.

Por otro lado las provincias de Chiriquí, Veraguas, Herrera, Los Santos y Coclé, que son provincias dedicadas a la agricultura y a la ganadería presentan saldos migratorios negativos, lo que al tratar de analizar esta situación, un elemento de peso podría ser la mecanización de la agricultura.

Cuadro 5.

PANAMA: ESTIMACION DE LOS SALDOS MIGRATORIOS POR PROVINCIAS
SEGUN GRUPOS DE EDAD DE LA POBLACION MASCULINA
PERIODO 1980-1990

grupos de edades	P R O V I N C I A S								
	B. del Toro	Cocle	Colón	Chiriquí	Darién	Los Santos	Herrera	Panamá	Veraguas
TOTAL	6476	-5579	-6522	-4139	3332	-4274	-3155	7328	-11448
0 - 4	313	-412	-167	-342	11	-180	-124	1038	-848
5 - 9	920	-802	-554	-920	268	-449	-305	2009	-1969
10-14	1160	-626	-65	269	422	-496	-380	-201	-1061
15-19	505	-1049	-289	-732	24	-627	-422	3906	-1753
20-24	785	-1811	-338	-2135	444	-1013	-796	7155	-2482
25-29	1116	-1489	-799	-1751	432	-903	-737	4076	-1979
30-34	465	-139	-1239	-357	293	-299	-285	-3037	-718
35-39	237	-72	-569	232	246	-137	-128	-1432	-439
40-44	315	-62	-636	320	291	-88	-39	-1431	-52
45-49	173	90	-290	217	259	-134	-36	-1251	-94
50-54	201	86	-168	11	235	-33	-8	-658	-108
55-59	68	104	-249	79	86	-7	-15	-468	-86
60-64	130	137	-290	64	120	7	65	-810	-18
65-69	43	155	-250	256	77	-4	56	-673	-13
70-74	-5	94	-241	183	45	26	35	-225	10
75-79	3	83	-204	197	33	35	15	-225	-3
80-84	23	79	-95	64	11	21	-33	-181	42
85 y+	25	54	-79	203	37	8	-17	-164	121

Fuente: Censos nacionales de población y vivienda 1980 y 1990

Una característica importante de la población migrante es su juventud, analizando el cuadros 5; este hecho tiene fuerte repercusión tanto en las áreas de origen como de destino. Mientras en la primera, significa una baja del potencial humano en edad de trabajar, en la segunda, significan presiones sobre el mercado laboral y las prestaciones de servicios sociales. Por otro lado, la provincia de Panamá registró una tasa de desempleo en aumento ya que verificó un valor de 10.38 en 1980 y en 1990 13.62. Ver los cuadros 6 y 7.

Cuadro 7.

REPUBLICA DE PANAMA: INDICADORES SOCIALES Y ECONOMICOS DE LA POBLACION
SEGUN PROVINCIAS: AÑO 1980

PROVINCIA	Tasa de desempleo	Ocupados en agric.	Expl. de minas y canteras	Industr. manufacturera	Industr. construcción
	‡	‡	‡	‡	‡
BOCAS DEL TORO	4.19	5.3	-	0.6	0.7
COCLE	6.46	13.0	15.9	10.0	5.5
COLON	11.30	3.8	2.4	3.7	5.4
CHIRIQUI	6.98	21.6	9.5	11.0	16.4
DARIEN	2.70	2.4	2.2	0.3	0.5
HERRERA	5.40	8.0	7.7	6.3	4.0
LOS SANTOS	5.20	8.3	31.4	2.7	4.2
PANAMA	10.38	14.8	26.4	58.4	57.9
VERAGUAS	4.05	22.6	3.5	6.8	5.4
COMARCA DE SAN BLAS	14.76	0.1	1.0	1.9	0.1

* Población ocupada de 10 años y más de edad.

Las provincias mas afectadas por la migración son precisamente las que aportan al país los productos no solo para la subsistencia sino para la exportación. Según los cuadros 5 y 8 los mayores saldos se dan en las provincias de Veraguas, Coclé, Colón, Chiriquí, Los Santos y Herrera, entre las edades de 15-34 años con una mayor salida de las mujeres entre las edades 15-24 de las provincias de Veraguas, Coclé, Los Santos y Herrera, pero es mayor la migración de mujeres durante la edad 15-19 años (ver Cuadro 8).

En el cuadro 8 se nota la enorme cantidad de población femenina que sale de las provincias de Veraguas, Coclé, Colón y Herrera desde las edades 0-4 hasta incluso 85 y más en las provincias de Herrera y Colón.

Anteriormente, en algunas estimaciones hechas 14/, se supuso que la provincia de Colón tendería a disminuir el éxodo que se da en esa región, pero en base a los resultados obtenidos, esto está lejos de cumplirse ya que se registran fuertes volúmenes de inmigración para esta provincia.

14/ Nivia C. de Bowman. Niveles, tendencias y perspectivas de la migración a nivel nacional y regional. 1985.

Cuadro 8.

REPÚBLICA PANAMÁ: ESTIMACION DE LOS SALDOS MIGRATORIOS POR EDAD DEL
PERIODO INTERCENSAL 1980-1990, DE LA POBLACION
FEMENINA SEGUN PROVINCIAS

grupos de edades	P R O V I N C I A S								
	B. del Toro	Coclé	Colón	Chiriquí	Darién	Los Santos	Herrera	Panamá	Veraguas
TOTAL	5209	-6615	-4625	-5304	994	-4020	-3322	22154	-13828
0 - 4	297	-399	-162	-326	10	-165	-120	996	-810
5 - 9	965	-777	-530	-875	249	-439	-301	1949	-1862
10-14	767	-706	14	-87	324	-453	-424	1246	-1294
15-19	623	-2355	-441	-1178	-446	-794	-634	8149	-3751
20-24	937	-2575	-324	-2042	16	-1266	-952	9170	-3861
25-29	776	-248	-285	-1598	243	-530	-519	3097	-1636
30-34	318	44	-326	-77	-35	-135	-146	154	-285
35-39	168	7	-585	83	125	-58	-7	-254	-69
40-44	138	-100	-356	140	186	-140	-102	-267	-146
45-49	117	123	-309	-20	107	26	-11	-419	-129
50-54	67	-14	-227	77	78	-84	-6	-398	-41
55-59	-5	0	-165	24	10	-6	-39	-277	-55
60-64	57	86	-264	94	12	-1	72	-422	-22
65-69	34	105	-182	74	40	23	-11	-281	-48
70-74	-2	38	-165	15	22	19	-43	96	0
75-79	10	46	-136	131	19	-23	-24	-43	-15
80-84	15	34	-103	46	19	-2	-39	-64	69
85 y+	28	96	-79	203	19	8	-16	-265	127

Fuente: Censos nacionales de población y vivienda. 1980 y 1990

En el cuadro 9 se presentan las tasas de migración de la población femenina. En Darién, que es la segunda provincia con tasas positivas, se presentan tasas negativas en las edades 15-19 y 30-34. La población comprendida en estas edades demandan, educación y trabajo; en la ciudad de Panamá, se encuentran gran cantidad de estudiantes y de personas provenientes de ésta región, lo que podría explicar algo de estas tasas negativas en estas edades. En Bocas del Toro ocurre algo parecido solo que en edades mas avanzadas (55-59 y 70-74). En Panamá, se verifica lo señalado anteriormente, en cuanto a la salida de población desde las edades 35-39 en adelante.

Cuadro 9.

PANAMA. ESTIMACION DE LAS TASAS DE MIGRACION INTERNA NETA POR EDAD
DEL PERIODO INTERCENSAL 1980-1990, DE LA POBLACION
FEMENINA POR PROVINCIAS

grupos de edades	P R O V I N C I A S								
	B. del Toro	Coclé	Colón	Chiriquí	Darién	Herrera	Los Santos	Panamá	Veraguas
TOTAL	12.51	-7.68	-5.43	-2.89	5.20	-8.39	-8.52	4.16	-13.56
0 - 4	3.85	-3.66	-1.49	-1.40	0.29	-3.41	-3.37	1.80	-6.12
5 - 9	12.59	-6.67	-4.90	-3.70	7.73	-8.08	-7.97	3.58	-12.98
10-14	14.91	-6.77	0.16	-0.40	12.80	-8.77	-12.27	2.32	-9.86
15-19	12.79	-24.03	-4.84	-5.71	-20.73	-15.63	-17.11	14.66	-32.89
20-24	24.06	-29.90	-3.88	-11.02	0.95	-26.84	-24.33	15.91	-40.28
25-29	24.19	-4.25	-3.88	-10.18	18.90	-13.10	-15.65	6.04	-21.81
30-34	12.04	0.87	-5.51	-0.63	-3.34	-4.17	-5.39	0.36	4.85
35-39	8.29	0.15	-11.76	0.85	13.95	-2.00	-0.28	-0.69	-1.42
40-44	9.50	-2.67	-8.90	1.68	26.64	-5.45	-4.54	-0.89	-3.47
45-49	10.74	3.57	-9.91	-0.29	18.96	1.14	-0.54	-1.80	-3.14
50-54	8.19	-0.47	-8.64	1.31	16.43	-4.33	-0.34	-2.19	-1.13
55-59	-0.79	0.01	-8.00	0.52	3.13	-0.37	-2.77	-1.92	-1.94
60-64	12.44	4.65	-13.66	2.43	4.56	-0.10	5.37	-3.34	-0.97
65-69	11.25	6.52	-11.57	2.54	23.17	2.32	-1.06	-2.78	-2.73
70-74	-0.83	3.11	-13.22	0.67	14.14	2.44	-5.34	1.20	0.02
75-79	6.99	5.04	-14.24	8.46	18.69	-3.83	-3.70	-0.74	-1.65
80-84	14.96	6.17	-18.78	4.98	35.84	-0.52	-9.96	-1.93	13.19
85 y+	39.12	19.07	-17.00	21.17	47.90	3.07	-4.94	-8.75	30.34

Fuente: Censos Nacionales de Población y Vivienda. 1980-1990.

Observando las tasas de migración interna para la población masculina, ahora, Darién tiene la mayor tasa de migración y en todas las edades éstas son positivas. Esto puede llevar a la conclusión de que la población masculina en esta provincia, tiende a cultivar la tierra y esta costumbre se mantiene por generaciones. Algo bastante parecido ocurre con la provincia de Bocas del Toro, lo cuál puede estar explicado por la retención en esta provincia de mano de obra por parte de la Compañía ya citada, "Chiriquí Land Company".

Los resultados obtenidos en las otras provincias son un poco lo esperado, es decir, lo que se trató de describir.

Cuadro 10.

PANAMA. ESTIMACION DE LAS TASAS DE MIGRACION INTERNA NETA POR
 PROVINCIA SEGUN GRUPOS DE EDAD DE LA POBLACION MASCULINA
 PERIODO 1980-1990

grupos de edades	P R O V I N C I A S								
	B. del Toro	Coclé	Colón	Chiriquí	Darién	Herrera	Los Santos	Panamá	Veraguas
TOTAL	14.11	-5.99	-7.35	-2.16	14.78	-8.56	-7.66	1.40	-10.02
0 - 4	3.85	-3.66	-1.49	-1.40	0.29	-3.41	-3.37	1.80	-6.12
5 - 9	12.59	-6.67	-4.90	-3.70	7.73	-8.09	-7.87	3.58	-12.98
10-14	21.01	-5.64	-0.67	1.19	15.14	-9.25	-10.41	-0.36	-7.64
15-19	9.81	-10.01	-3.09	-3.53	0.99	-12.07	-10.52	7.06	-13.91
20-24	20.03	-19.57	-4.00	-11.32	22.89	-20.85	-19.89	13.93	-23.00
25-29	34.01	-19.65	-10.49	-10.96	29.00	-21.61	-20.74	8.52	-22.19
30-34	16.49	-2.44	-19.22	-2.82	22.80	-8.73	-9.71	-7.09	-10.17
35-39	10.64	-1.56	-11.30	2.27	21.02	-4.69	-4.87	-4.01	-7.27
40-44	15.89	-1.47	-15.12	3.83	30.61	-3.35	-1.64	-4.83	-1.03
45-49	11.16	2.40	-8.54	3.04	31.29	-5.79	-1.68	-5.25	-1.92
50-54	15.56	2.70	-6.23	0.17	31.64	-1.70	-0.46	-3.71	-2.56
55-59	7.33	4.10	-11.04	1.53	15.89	-0.42	-0.95	-3.36	-2.48
60-64	17.85	6.21	-14.32	1.41	25.40	0.53	4.49	-6.66	-0.66
65-69	10.27	8.85	-14.18	8.03	26.97	-0.36	5.03	-6.95	-0.66
70-74	-1.88	6.55	-16.62	7.06	16.91	3.07	3.82	-3.13	0.63
75-79	1.41	7.73	-20.40	10.39	26.92	5.22	2.21	-4.56	-0.24
80-84	21.59	13.42	-19.96	6.29	14.28	5.59	-8.35	-7.07	7.27
85 y+	36.89	13.91	-25.15	22.55	76.36	2.99	-5.27	-9.18	29.82

Fuente: Censos Nacionales de población y Vivienda, 1980-1990.

La movilidad de la población en el espacio se manifiesta de múltiples maneras. Cada vez es más difícil detectar si una persona es, o no, residente permanente de un lugar determinado; mas bien, a lo largo de la existencia del ser humano, condicionada por sus formas de dependencia social y económica y por su accesibilidad a las fuentes de trabajo se han ido describiendo espacios de vida que se distinguen por un marcado dinamismo 15/.

15/ Miguel Villa. Introducción al análisis de la migración (apuntes de clase). Abril 1991.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

La migración interna en Panamá ha sufrido grandes cambios los cuales no eran esperados en las provincias mas alejadas como lo son Darién y Bocas del Toro. Grandes volúmenes de personas se desplazan en el periodo 1980-1990 hacia esas provincias:

Vale la pena sostener que la posición desfavorable como la difícil accesibilidad y la falta de nuevas fuentes de trabajo que según las proyecciones traerian un éxodo de la población 16/.

Se ligó el estudio de la migración y de algunos factores sociales y económicos con el fin de determinar hasta que punto influyen éstos en la distribución y el movimiento espacial, encontrando que los focos de atracción de la población que en un tiempo ofrecieron oportunidades de trabajos y de servicios sociales, con el paso del tiempo las políticas implementadas que persiguen la igualdad de condiciones y de mejoras para toda la población, se hacen ineficientes a las demandas de ésta. Esto es lo que provoca que se busquen nuevas metas y rumbos (Darién y Bocas del Toro) que satisfagan las condiciones mínimas de bienestar de la población.

Las acciones estatales tomadas por el gobierno en la década del 70, contribuyó a disminuir los flujos migratorios desde las provincias del interior hacia la capital, como resultado de esta acción se logra disminuir el ritmo concentrador de la población hacia la provincia de Panamá, mas parece que en la última década 1980-1990, el gobierno se ha despreocupado o no tiene los recursos e instrumentos para incidir de una manera eficaz sobre las disparidades provinciales que venian mostrando en la década pasada 1960-1970.

Creemos y somos de la forma de pensar que el gobierno debe retomar algunas políticas y acciones que traten de frenar u organizar el gran flujo de migrantes hacia ciertas provincias que presentan atractivos a los migrantes. Estas políticas o acciones nos parecen que deben ir encaminadas hacia:

- Un desarrollo de áreas rurales en ciertas provincias (interior).
- Relocalización y ampliación de industrias agrarias
- Promoción de obras públicas de gran envergadura en el interior del país.

Entendemos que estas acciones serian de gran peso para tratar defrenar el éxodo de las provincias del interior del país, hacia otras áreas que denotan en un momento dado cierto interes a los migrantes, pero sabemos que las limitaciones que tiene el gobierno en materia económica viene a agravar el problema.

Aún así, el gobierno central tiene que agotar esfuerzos para implementar la medida necesaria para reducir las disparidades provinciales, porque la migración de provincias expulsoras de la población se mantienen y su volúmen va en aumento.

Se debe resaltar que el método residual utilizado, entrega una población subestimada y que quedaría abierta la oportunidad a otros investigadores para hacer este mismo estudio, considerando la pregunta sobre " lugar de residencia en una fecha fija anterior", con el fin de evaluar el resultado obtenido en este trabajo.

Diciembre, 1991

BIBLIOGRAFIA

- Contraloría General de la República. República de Panamá. Censos Nacionales de Población y Vivienda. Vol I,II,IV y V. Año 1980-1990
- Naciones Unidas. Celade. Patrones Migratorios Interregionales en Chile: Análisis de Casos Seleccionados. Serie A, No. 212, noviembre de 1990.
- Naciones Unidas. Estudio Económico de América Latina y el Caribe 1988.
- Rincón, Manuel. Teoría y Métodos para el Estudio de la Distribución Espacial y las Migraciones Internas. Celade. 1991
- Villa, Miguel. Introducción al Análisis de la Migración (apuntes de clase). Celade. 1991
- Muñoz, Humberto; Oliveira de Orlandina; Singer, Paul; Stern, Claudio. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales. Informes de Investigación. Serie: población
- Bowman, Nivia de. Niveles Tendencias y Perspectivas de la Migración a Nivel Regional y Nacional. COTEPO. Panamá 1985
- Araica, Hildebrando. Migración Interna en Panamá. Celade. Santiago de Chile. 1960
- Gandásegui, Marco; Davis, Enriqueta. El Impacto de las Migraciones Internas a la Región Metropolitana. Avance de Investigación. 1987
- Canales, Jorge. Problemas Urbanos como Consecuencia de la Migración. Celade. 1987
- Herrera, Ligia. Distribución Espacial y Migraciones en Panamá. Ministerio de Salud. 1983
- MIPPE. Distribución y Redistribución Espacial de la Población de Panamá. 1981

ANEXOS

cuadro 1

PANAMA. ESTIMACION DE LA MIGRACION INTERNA NETA POR EDAD DEL PERIODO INTERCENSAL 1980-1990, DE LA POBLACION MASCULINA DE LA PROVINCIA DE BOCAS DEL TORO.

grupos de edades	pobla.		poblac. est.			
	1980	P x,x+4	1990	N x,x+4	M x,x+	r x,x+4
TOTAL	28228		49131	42655	6476	14.11
0 - 4	4566	1.081571	8268	7955	313	3.85
5 - 9	4885	1.002560	7765	6845	920	12.59
10-14	3634	0.971247	6098	4938	1160	21.01
15-19	2735	0.995910	5403	4898	505	9.81
20-24	2502	1.033945	4315	3530	785	20.03
25-29	2033	1.039179	3840	2724	1116	34.01
30-34	1935	0.942709	3052	2587	465	16.49
35-39	1451	1.007705	2350	2113	237	10.64
40-44	1234	0.965231	2139	1824	315	15.89
45-49	963	0.928326	1635	1462	173	11.16
50-54	716	0.926080	1392	1191	201	15.56
55-59	472	0.837295	962	894	68	7.33
60-64	400	0.731083	793	663	130	17.85
65-69	291	0.664090	438	395	43	10.27
70-74	181	0.524885	287	292	-5	-1.88
75-79	116	0.239487	196	193	3	1.41
80-84	67		118	95	23	21.59
85 y+	47		80	55	25	36.89

cuadro 2

PANAMA. ESTIMACION DE LA MIGRACION INTERNA NETA POR EDAD DEL PERIODO INTERCENSAL 1980-1990, DE LA POBLACION FEMENINA DE LA PROVINCIA DE BOCAS DEL TORO.

grupos de edades	pobla. 1980	P x,x+4	poblac. 1990	est. N x,x+4	M x,x+	r x,x+4
TOTAL	25259		44230	39021	5209	12.51
0 - 4	4461	1.066651	7867	7570	297	3.85
5 - 9	4449	1.024304	7300	6435	865	12.59
10-14	3389	1.010684	5525	4758	767	14.91
15-19	2847	0.990221	5180	4557	623	12.79
20-24	2492	0.994888	4362	3425	937	24.06
25-29	2027	0.958109	3595	2819	776	24.19
30-34	1438	0.961202	2797	2479	318	12.04
35-39	1068	0.964540	2110	1942	168	8.29
40-44	809	0.973753	1520	1382	138	9.50
45-49	629	0.931037	1147	1030	117	10.74
50-54	465	0.918979	855	788	67	8.19
55-59	321	0.879566	581	586	-5	-0.79
60-64	317	0.785701	484	427	57	12.44
65-69	191	0.722533	316	282	34	11.25
70-74	156	0.601452	247	249	-2	-0.83
75-79	91	0.292655	148	138	10	6.99
80-84	48		109	94	15	14.96
85 y+	61		87	59	28	39.12

cuadro 3

PANAMA. ESTIMACION DE LA MIGRACION INTERNA NETA POR EDAD DEL PERIODO INTERCENSAL 1980-1990, DE LA POBLACION MASCULINA DE LA PROVINCIA DE COCLE

grupos de edades	pobla. 1980	P x,x+4	poblac. 1990	est. N x,x+4	M x,x+	r x,x+4
TOTAL	73501		90362	95941	-5579	-5.99
0 - 4	10344	1.104426	11071	11483	-412	-3.66
5 - 9	10923	1.007394	11622	12424	-802	-6.67
10-14	10428	0.974225	10798	11424	-626	-5.64
15-19	8318	1.000075	9955	11004	-1049	-10.01
20-24	5551	1.038707	8348	10159	-1811	-19.57
25-29	4448	1.044503	6830	8319	-1489	-19.65
30-34	4477	0.947934	5627	5766	-139	-2.44
35-39	3651	1.016420	4574	4646	-72	-1.56
40-44	3227	0.974870	4182	4244	-62	-1.47
45-49	2647	0.938756	3801	3711	90	2.40
50-54	2264	0.941409	3232	3146	86	2.70
55-59	1947	0.859310	2589	2485	104	4.10
60-64	1808	0.766631	2268	2131	137	6.21
65-69	1432	0.716793	1828	1673	155	8.85
70-74	921	0.597998	1480	1386	94	6.55
75-79	577	0.326131	1109	1026	83	7.73
80-84	270		630	551	79	13.42
85 y+	268		418	364	54	13.91

cuadro 4

PANAMA. ESTIMACION DE LA MIGRACION INTERNA NETA POR EDAD DEL PERIODO INTERCENSAL 1980-1990, DE LA POBLACION FEMENINA PROVINCIA DE COCLE

grupos de edades	pobla. 1980	F x, x+4	poblac. 1990	est. N x, x+4	M x, x+	r x, x+4
TOTAL	67402		82828	89443	-6615	-7.69
0 - 4	9870	1.091565	10703	11102	-399	-3.66
5 - 9	10691	1.026955	11270	12047	-777	-6.67
10-14	9773	1.013126	10068	10774	-706	-6.77
15-19	6479	0.992833	8624	10979	-2355	-24.03
20-24	5023	0.998276	7326	9901	-2575	-29.90
25-29	4511	0.963308	6165	6433	-268	-4.25
30-34	3941	0.967130	5058	5014	44	0.87
35-39	3482	0.972394	4352	4345	7	0.15
40-44	2964	0.986035	3711	3811	-100	-2.67
45-49	2409	0.945086	3509	3386	123	3.57
50-54	1938	0.933370	2909	2923	-14	-0.47
55-59	1742	0.897594	2277	2277	0	0.01
60-64	1470	0.818397	1895	1809	86	4.65
65-69	1154	0.774512	1669	1564	105	6.52
70-74	778	0.676713	1241	1203	38	3.11
75-79	506	0.386648	940	894	46	5.04
80-84	323		560	526	34	6.17
85 y+	348		551	455	96	19.07

cuadro 5

PANAMA. ESTIMACION DE LA MIGRACION INTERNA NETA POR EDAD
DEL PERIODO INTERCENSAL 1980-1990, DE LA POBLACION MASCULINA
DE LA PROVINCIA DE COLON

grupos de edades	pobla.		poblac. est.			
	1980	F x,x+4	1990	N x,x+4	M x,x+4	F x,x+4
TOTAL	70802		85436	91958	-6522	-7.35
0 - 4	8819	1.100770	11139	11306	-167	-1.49
5 - 9	9426	1.007283	11029	11583	-554	-4.90
10-14	8862	0.973985	9643	9708	-65	-0.67
15-19	8024	0.999793	9206	9495	-289	-3.09
20-24	6806	1.037886	8293	8631	-338	-4.00
25-29	5096	1.043099	7223	8022	-799	-10.49
30-34	4776	0.946523	5825	7064	-1239	-19.22
35-39	3487	1.014860	4747	5316	-569	-11.30
40-44	2859	0.973804	3885	4521	-636	-15.12
45-49	2535	0.937544	3249	3539	-290	-8.54
50-54	2316	0.937914	2616	2784	-168	-6.23
55-59	2206	0.856885	2128	2377	-249	-11.04
60-64	2056	0.764729	1882	2172	-290	-14.32
65-69	1554	0.707569	1640	1890	-250	-14.18
70-74	893	0.585548	1331	1572	-241	-16.62
75-79	540	0.326939	896	1100	-204	-20.40
80-84	300		428	523	-95	-19.96
85 y+	247		276	355	-79	-25.15

cuadro 6

PANAMA. ESTIMACION DE LA MIGRACION INTERNA NETA POR EDAD DEL PERIODO INTERCENSAL 1980-1990, DE LA POBLACION FEMENINA PROVINCIA DE COLON

grupos de edades	pobla.		poblac. est.		M x,x+	r x,x+4
	1980	P x,x+4	1990	N x,x+4		
TOTAL	67195		82858	87483	-4625	-5.43
0 - 4	8557	1.086663	10745	10907	-162	-1.49
5 - 9	9099	1.026865	10553	11083	-530	-4.90
10-14	8389	1.012954	9313	9299	14	0.16
15-19	7538	0.992535	8902	9343	-441	-4.84
20-24	6094	0.997724	8174	8498	-324	-3.88
25-29	5477	0.962036	7197	7482	-285	-3.88
30-34	4331	0.964934	5754	6080	-326	-5.51
35-39	3378	0.968283	4684	5269	-585	-11.76
40-44	2798	0.981178	3823	4179	-356	-8.90
45-49	2275	0.940919	2962	3271	-309	-9.91
50-54	2217	0.929947	2518	2745	-227	-8.64
55-59	1859	0.895124	1976	2141	-165	-8.00
60-64	1641	0.812535	1798	2062	-264	-13.66
65-69	1331	0.766886	1482	1664	-182	-11.57
70-74	902	0.667851	1168	1333	-165	-13.22
75-79	581	0.385000	885	1021	-136	-14.24
80-84	392		499	602	-103	-18.78
85 y+	336		425	504	-79	-17.00

cuadro 7

PANAMA. ESTIMACION DE LA MIGRACION INTERNA NETA POR EDAD
DEL PERIODO INTERCENSAL 1980-1990, DE LA POBLACION MASCULINA
DE LA PROVINCIA DE CHIRIQUI

grupos de edades	pobla. 1980	P x, x+4	pobla. 1990	est. N x, x+49	M x, x+	r x, x+4
TOTAL	146504		189435	193574	-4139	-2.16
0 - 4	20460	1.101517	24261	24603	-342	-1.40
5 - 9	20948	1.008001	24378	25298	-920	-3.70
10-14	20459	0.974172	22806	22537	269	1.19
15-19	16861	0.999298	20384	21116	-732	-3.53
20-24	12355	1.037599	17796	19931	-2135	-11.32
25-29	9668	1.043126	15098	16849	-1751	-10.96
30-34	8672	0.947023	12463	12820	-357	-2.82
35-39	6924	1.015277	10317	10085	232	2.27
40-44	6457	0.973362	8533	8213	320	3.83
45-49	5486	0.938685	7247	7030	217	3.04
50-54	4795	0.940746	6296	6285	11	0.17
55-59	3581	0.855313	5229	5150	79	1.53
60-64	3283	0.762364	4575	4511	64	1.41
65-69	2508	0.715102	3319	3063	256	8.03
70-74	1646	0.601871	2686	2503	183	7.06
75-79	1220	0.332743	1990	1793	197	10.39
80-84	627		1055	991	64	6.29
85 y+	554		1002	799	203	22.55

cuadro 8

PANAMA. ESTIMACION DE LA MIGRACION INTERNA NETA POR EDAD
DEL PERIODO INTERCENSAL 1980-1990, DE LA POBLACION FEMENINA
PROVINCIA DE CHIRIQUI

grupos de edades	pobla. 1980	P x, x+4	poblac. 1990	est. N x, x+4	M x, x+	r x, x+4
TOTAL	140846		180792	186096	-5304	-2.89
0 - 4	19875	1.085068	23123	23449	-326	-1.40
5 - 9	20668	1.027054	23189	24064	-875	-3.70
10-14	19294	1.013383	21479	21566	-87	-0.40
15-19	16512	0.992890	20049	21227	-1178	-5.71
20-24	12257	0.998033	17510	19552	-2042	-11.02
25-29	10135	0.962417	14807	16395	-1588	-10.18
30-34	8562	0.965978	12156	12233	-77	-0.63
35-39	7152	0.971324	9837	9754	83	0.85
40-44	5960	0.984035	8411	8271	140	1.68
45-49	4908	0.943370	6927	6947	-20	-0.29
50-54	4076	0.932382	5942	5865	77	1.31
55-59	3223	0.895940	4654	4630	24	0.52
60-64	2713	0.814635	3894	3800	94	2.43
65-69	1931	0.770351	2962	2888	74	2.54
70-74	1336	0.673645	2225	2210	15	0.67
75-79	1104	0.382652	1619	1488	131	8.46
80-84	554		946	900	46	4.98
85 y+	586		1062	859	203	21.17

cuadro 9

PANAMA. ESTIMACION DE LA MIGRACION INTERNA NETA POR EDAD DEL PERIODO INTERCENSAL 1980-1990, DE LA POBLACION MASCULINA DE LA PROVINCIA DE DARIEN

grupos de edades	pobla. 1980	P x,x+4	poblac. 1990	est. N x,x+4	M x,x+	r x,x+4
TOTAL	14283		24211	20879	3332	14.78
0 - 4	2429	1.059802	3692	3681	11	0.29
5 - 9	2379	1.000102	3604	3336	268	7.73
10-14	1772	0.968546	2996	2574	422	15.14
15-19	1281	0.993928	2403	2379	24	0.99
20-24	1104	1.030217	2160	1716	444	22.89
25-29	1012	1.033040	1705	1273	432	29.00
30-34	862	0.934821	1430	1137	293	22.80
35-39	699	0.999716	1291	1045	246	21.02
40-44	653	0.957233	1097	806	291	30.61
45-49	542	0.920475	958	699	259	31.29
50-54	452	0.913450	860	625	235	31.64
55-59	299	0.823501	585	499	86	15.89
60-64	337	0.718827	533	413	120	25.40
65-69	170	0.632609	323	246	77	26.97
70-74	143	0.478827	287	242	45	16.91
75-79	72	0.201164	141	108	33	26.92
80-84	39		79	68	11	14.28
85 y+	38		67	30	37	76.36

cuadro 10

PANAMA. ESTIMACION DE LA MIGRACION INTERNA NETA POR EDAD
DEL PERIODO INTERCENSAL 1980-1990, DE LA POBLACION FEMENINA
PROVINCIA DE DARIEN

grupos de edades	pobla. 1980	P x,x+4	poblac. 1990	est. N x,x+4	M x,x+	r x,x+4
TOTAL	12241		19621	18627	994	5.20
0 - 4	2250	1.051295	3528	3518	10	0.29
5 - 9	2323	1.021888	3331	3083	248	7.73
10-14	1617	1.010716	2689	2365	324	12.80
15-19	1174	0.990083	1928	2374	-446	-20.73
20-24	1082	0.992885	1650	1634	16	0.95
25-29	878	0.956770	1405	1162	243	18.90
30-34	633	0.957035	1039	1074	-35	-3.34
35-39	530	0.960993	966	840	126	13.95
40-44	449	0.972872	792	606	186	26.64
45-49	338	0.926202	616	509	107	18.96
50-54	296	0.903786	515	437	78	16.43
55-59	177	0.859493	323	313	10	3.13
60-64	187	0.765831	280	268	12	4.56
65-69	106	0.696100	192	152	40	23.17
70-74	78	0.562206	165	143	22	14.14
75-79	56	0.249399	89	74	15	18.69
80-84	36		63	44	19	35.84
85 y+	31		50	31	19	47.90

cuadro 11

PANAMA. ESTIMACION DE LA MIGRACION INTERNA NETA POR EDAD
DEL PERIODO INTERCENSAL 1980-1990, DE LA POBLACION MASCULINA
DE LA PROVINCIA DE HERRERA

grupos de edades	pobla. 1980	P x, x+4	poblac. 1990	est. N x, x+4	M x, x+	r x, x+4
TOTAL	41864		47767	52041	-4274	-8.56
0 - 4	5058	1.110402	5197	5377	-180	-3.41
5 - 9	5465	1.008493	5335	5784	-449	-8.08
10-14	5500	0.975277	5120	5616	-496	-9.25
15-19	4623	1.001279	4884	5511	-627	-12.07
20-24	3423	1.040236	4351	5364	-1013	-20.85
25-29	2852	1.045800	3726	4629	-903	-21.61
30-34	2825	0.949477	3263	3561	-298	-8.73
35-39	2345	1.018482	2846	2983	-137	-4.69
40-44	2026	0.976503	2594	2682	-88	-3.35
45-49	1713	0.941454	2254	2388	-134	-5.79
50-54	1482	0.944356	1945	1978	-33	-1.70
55-59	1230	0.862459	1606	1613	-7	-0.42
60-64	1059	0.771943	1407	1400	7	0.53
65-69	891	0.726500	1057	1061	-4	-0.36
70-74	584	0.612058	843	917	26	3.07
75-79	382	0.343617	682	647	35	5.22
80-84	226		378	357	21	5.59
85 y+	180		279	271	8	2.99

cuadro 12

PANAMA. ESTIMACION DE LA MIGRACION INTERNA NETA POR EDAD
DEL PERIODO INTERCENSAL 1980-1990, DE LA POBLACION FEMENINA
PROVINCIA DE HERRERA

grupos de edades	pobla. 1980	P x,x+4	poblac. 1990	est. N x,x+4	M x,x+	r x,x+4
TOTAL	40099		45914	49934	-4020	-8.39
0 - 4	4917	1.096161	4760	4925	-165	-3.41
5 - 9	5331	1.028006	5210	5649	-439	-8.08
10-14	5272	1.014586	4937	5390	-453	-8.77
15-19	4335	0.994722	4686	5480	-794	-15.63
20-24	3315	0.999846	4083	5349	-1266	-26.84
25-29	3012	0.964662	3782	4312	-530	-13.10
30-34	2723	0.969572	3179	3314	-135	-4.17
35-39	2360	0.975301	2848	2906	-58	-2.00
40-44	1996	0.988273	2500	2640	-140	-5.45
45-49	1578	0.947137	2328	2302	26	1.14
50-54	1364	0.935701	1889	1973	-84	-4.33
55-59	1066	0.900067	1489	1495	-6	-0.37
60-64	910	0.825794	1275	1276	-1	-0.10
65-69	765	0.787755	982	959	23	2.32
70-74	496	0.691095	770	751	19	2.44
75-79	360	0.404661	590	603	-23	-3.83
80-84	144		341	343	-2	-0.52
85 y+	155		275	267	8	3.07

cuadro 13

PANAMA. ESTIMACION DE LA MIGRACION INTERNA NETA POR EDAD
DEL PERIODO INTERCENSAL 1980-1990, DE LA POBLACION MASCULINA
DE LA PROVINCIA DE LOS SANTOS

grupos de edades	pobla.		poblac. est.		M x,x+	r x,x+4
	1980	P x,x+4	1990	N x,x+4		
TOTAL	36250		39634	42789	-3155	-7.66
0 - 4	3438	1.115640	3625	3749	-124	-3.37
5 - 9	4188	1.008917	3720	4025	-305	-7.87
10-14	4509	0.976067	3456	3836	-380	-10.41
15-19	3912	1.002235	3803	4225	-422	-10.52
20-24	2959	1.040928	3605	4401	-796	-19.89
25-29	2579	1.046710	3184	3921	-737	-20.74
30-34	2550	0.950746	2795	3080	-285	-9.71
35-39	2136	1.020268	2571	2699	-128	-4.87
40-44	1890	0.979090	2385	2424	-39	-1.64
45-49	1649	0.947119	2143	2179	-36	-1.68
50-54	1479	0.949592	1842	1850	-8	-0.46
55-59	1250	0.867975	1547	1562	-15	-0.95
60-64	1164	0.779781	1469	1404	65	4.49
65-69	942	0.733061	1141	1085	56	5.03
70-74	667	0.621015	943	908	35	3.82
75-79	481	0.357371	706	691	15	2.21
80-84	261		381	414	-33	-8.35
85 y+	196		318	335	-17	-5.27

cuadro 14

PANAMA. ESTIMACION DE LA MIGRACION INTERNA NETA POR EDAD
DEL PERIODO INTERCENSAL 1980-1990, DE LA POBLACION FEMENINA
PROVINCIA DE LOS SANTOS

grupos de edades	pobla.		poblac. est.		M	r
	1980	P x,x+4	1990	N x,x+4		
TOTAL	34011		37313	40635	-3322	-9.52
0 - 4	3337	1.100186	3491	3611	-120	-3.37
5 - 9	3914	1.028448	3677	3978	-301	-7.87
10-14	4324	1.015317	3247	3671	-424	-12.27
15-19	3582	0.995736	3391	4025	-634	-17.11
20-24	2788	1.001502	3438	4390	-952	-24.33
25-29	2577	0.966269	3049	3567	-518	-15.65
30-34	2368	0.970045	2646	2792	-146	-5.38
35-39	2159	0.975186	2493	2490	-7	-0.28
40-44	1730	0.989491	2195	2297	-102	-4.54
45-49	1499	0.949884	2094	2105	-11	-0.54
50-54	1384	0.938778	1706	1712	-6	-0.34
55-59	1142	0.906247	1385	1424	-39	-2.77
60-64	991	0.832391	1371	1299	72	5.37
65-69	845	0.795733	1024	1035	-11	-1.06
70-74	580	0.702890	782	825	-43	-5.34
75-79	366	0.421074	648	672	-24	-3.70
80-84	239		369	408	-39	-9.96
85 y+	186		317	333	-16	-4.94

cuadro 15

PANAMA. ESTIMACION DE LA MIGRACION INTERNA NETA POR EDAD DEL PERIODO INTERCENSAL 1980-1990, DE LA POBLACION MASCULINA DE LA PROVINCIA DE PANAMA

grupos de edades	pobla. 1980	F x,x+4	poblac. 1990	est. N x,x+4	M x,x+	r x,x+4
TOTAL	411822		528067	520739	7328	1.40
0 - 4	49591	1.122320	58199	57161	1038	1.80
5 - 9	51499	1.010578	57067	55058	2009	3.58
10-14	48921	0.976900	55456	55657	-201	-0.36
15-19	45677	1.002228	55850	52044	3806	7.06
20-24	42569	1.041694	54946	47791	7155	13.93
25-29	34711	1.049244	49855	45779	4076	8.52
30-34	31775	0.954048	41307	44344	-3037	-7.09
35-39	23897	1.024276	34988	36420	-1432	-4.01
40-44	18412	0.982798	28884	30315	-1431	-4.83
45-49	14942	0.947272	23226	24477	-1251	-5.25
50-54	13220	0.950003	17437	18095	-658	-3.71
55-59	11509	0.870918	13686	14154	-468	-3.36
60-64	9361	0.781053	11749	12559	-810	-6.66
65-69	6833	0.736967	9350	10023	-673	-6.95
70-74	4146	0.639420	7086	7311	-225	-3.13
75-79	2467	0.391591	4811	5036	-225	-4.56
80-84	1302		2470	2651	-181	-7.07
85 y+	990		1700	1864	-164	-9.18

cuadro 16

PANAMA. ESTIMACION DE LA MIGRACION INTERNA NETA POR EDAD DEL PERIODO INTERCENSAL 1980-1990, DE LA POBLACION FEMENINA PROVINCIA DE LOS PANAMA

grupos de edades	pobla. 1980	P x, x+4	poblac. 1990	est. N x, x+4	M x, x+	r x, x+4
TOTAL	419226		544060	521906	22154	4.16
0 - 4	47884	1.106830	55851	54855	996	1.80
5 - 9	49992	1.029953	55349	53400	1949	3.58
10-14	48814	1.016717	54245	52999	1246	2.32
15-19	49674	0.997624	59637	51489	8148	14.66
20-24	43044	1.003929	58800	49630	9170	16.91
25-29	38013	0.969143	52643	49556	3087	6.04
30-34	30902	0.974085	43367	43213	154	0.36
35-39	24000	0.979931	36586	36840	-254	-0.69
40-44	18508	0.993078	29834	30101	-267	-0.89
45-49	15325	0.951897	23099	23518	-419	-1.80
50-54	13637	0.942242	17982	18380	-398	-2.19
55-59	11261	0.911321	14311	14588	-277	-1.92
60-64	9477	0.840046	12427	12849	-422	-3.34
65-69	7142	0.806711	9981	10262	-281	-2.78
70-74	4608	0.724585	8057	7961	96	1.20
75-79	3250	0.455313	5719	5762	-43	-0.74
80-84	1950		3275	3339	-64	-1.93
85 y+	1745		2897	3162	-265	-8.75

cuadro 17

PANAMA, ESTIMACION DE LA MIGRACION INTERNA NETA POR EDAD
DEL PERIODO INTERCENSAL 1980-1990, DE LA POBLACION MASCULINA
DE LA PROVINCIA DE VERAGUAS

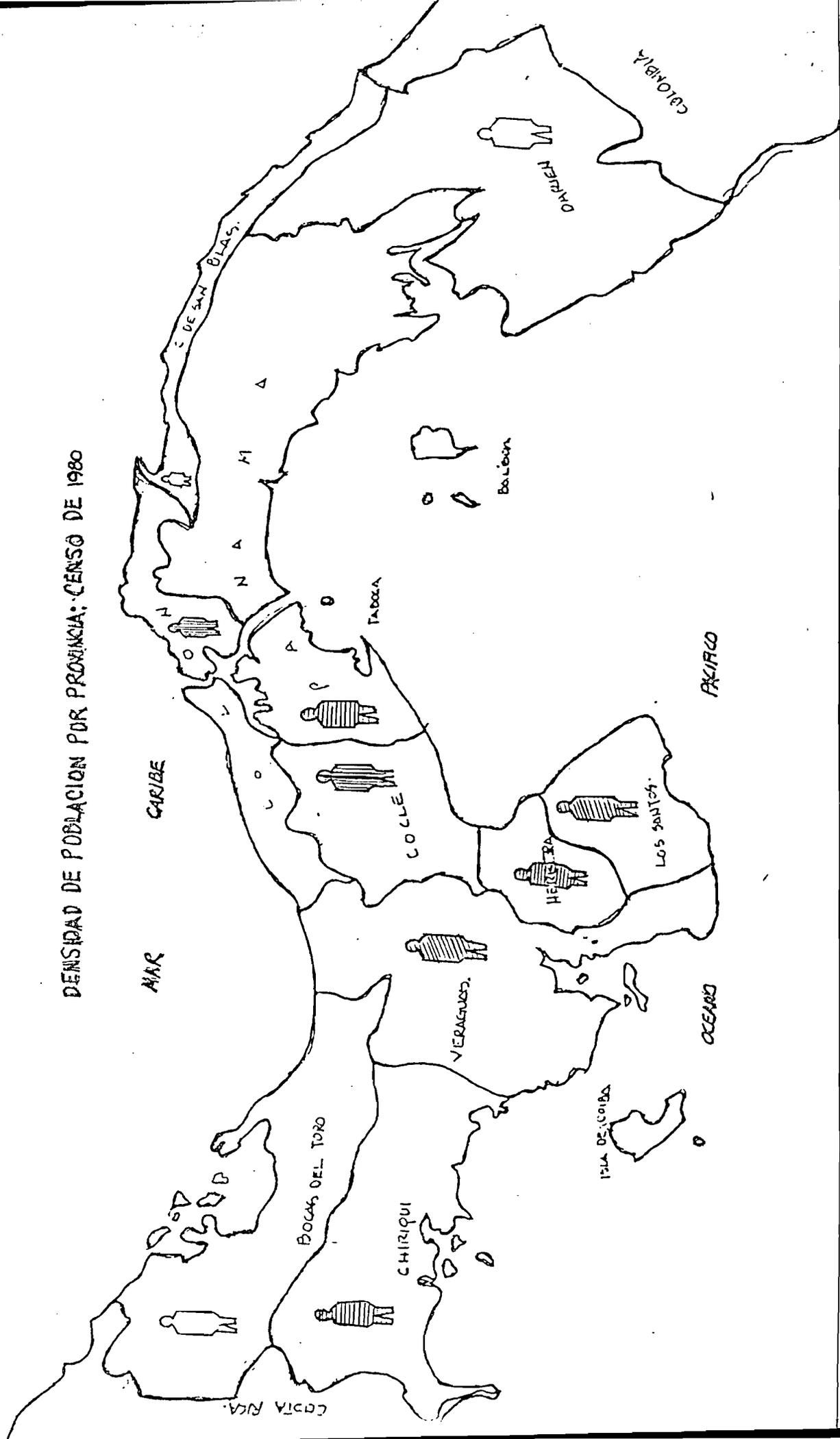
grupos de edades	pobla. 1980	P x,x+4	poblac. 1990	est. N x,x+4	M x,x+	r x,x+4
TOTAL	91714		108531	119979	-11448	-10.02
0 - 4	13202	1.091569	13434	14292	-848	-6.12
5 - 9	13400	1.005764	14185	16154	-1969	-12.98
10-14	12377	0.972159	13350	14411	-1061	-7.64
15-19	9940	0.996732	11724	13477	-1753	-13.91
20-24	7162	1.034845	9550	12032	-2482	-23.00
25-29	6008	1.040544	7929	9908	-1979	-22.19
30-34	5333	0.944643	6694	7412	-718	-10.17
35-39	4848	1.012496	5813	6252	-439	-7.27
40-44	4390	0.968956	4986	5038	-52	-1.03
45-49	3774	0.932182	4815	4909	-94	-1.92
50-54	2948	0.931204	4146	4254	-108	-2.56
55-59	2346	0.843158	3432	3518	-86	-2.48
60-64	2169	0.747255	2727	2745	-18	-0.66
65-69	1589	0.683797	1965	1978	-13	-0.66
70-74	1007	0.554949	1631	1621	10	0.63
75-79	628	0.281999	1084	1087	-3	-0.24
80-84	348		601	559	42	7.27
85 y+	245		465	344	121	29.82

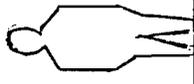
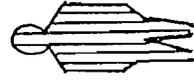
cuadro 18

PANAMA. ESTIMACION DE LA MIGRACION INTERNA NETA POR EDAD
DEL PERIODO INTERCENSAL 1980-1990, DE LA POBLACION FEMENINA
PROVINCIA DE VERAGUAS

grupos de edades	pobla. 1980	F x,x+4	poblac. 1990	est. N x,x+4	M x,x+	r x,x+4
TOTAL	81531		95095	108923	-13828	-13.56
0 - 4	12760	1.078677	12822	13632	-810	-6.12
5 - 9	12953	1.025247	13416	15278	-1862	-12.98
10-14	11382	1.011659	12470	13764	-1294	-9.86
15-19	8393	0.991211	9529	13280	-3751	-32.89
20-24	6048	0.996056	7654	11515	-3861	-40.28
25-29	5125	0.960285	6683	8319	-1636	-21.81
30-34	4448	0.963651	5739	6024	-285	-4.85
35-39	4301	0.968823	4852	4921	-69	-1.42
40-44	3702	0.979923	4140	4286	-146	-3.47
45-49	3067	0.935185	4038	4167	-129	-3.14
50-54	2525	0.920525	3587	3628	-41	-1.13
55-59	2026	0.881046	2813	2868	-55	-1.94
60-64	1721	0.798210	2302	2324	-22	-0.97
65-69	1233	0.739600	1737	1785	-48	-2.73
70-74	779	0.627694	1374	1374	0	0.02
75-79	514	0.333808	897	912	-15	-1.65
80-84	307		558	489	69	13.19
85 y+	247		484	357	127	30.34

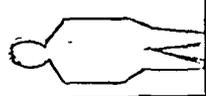
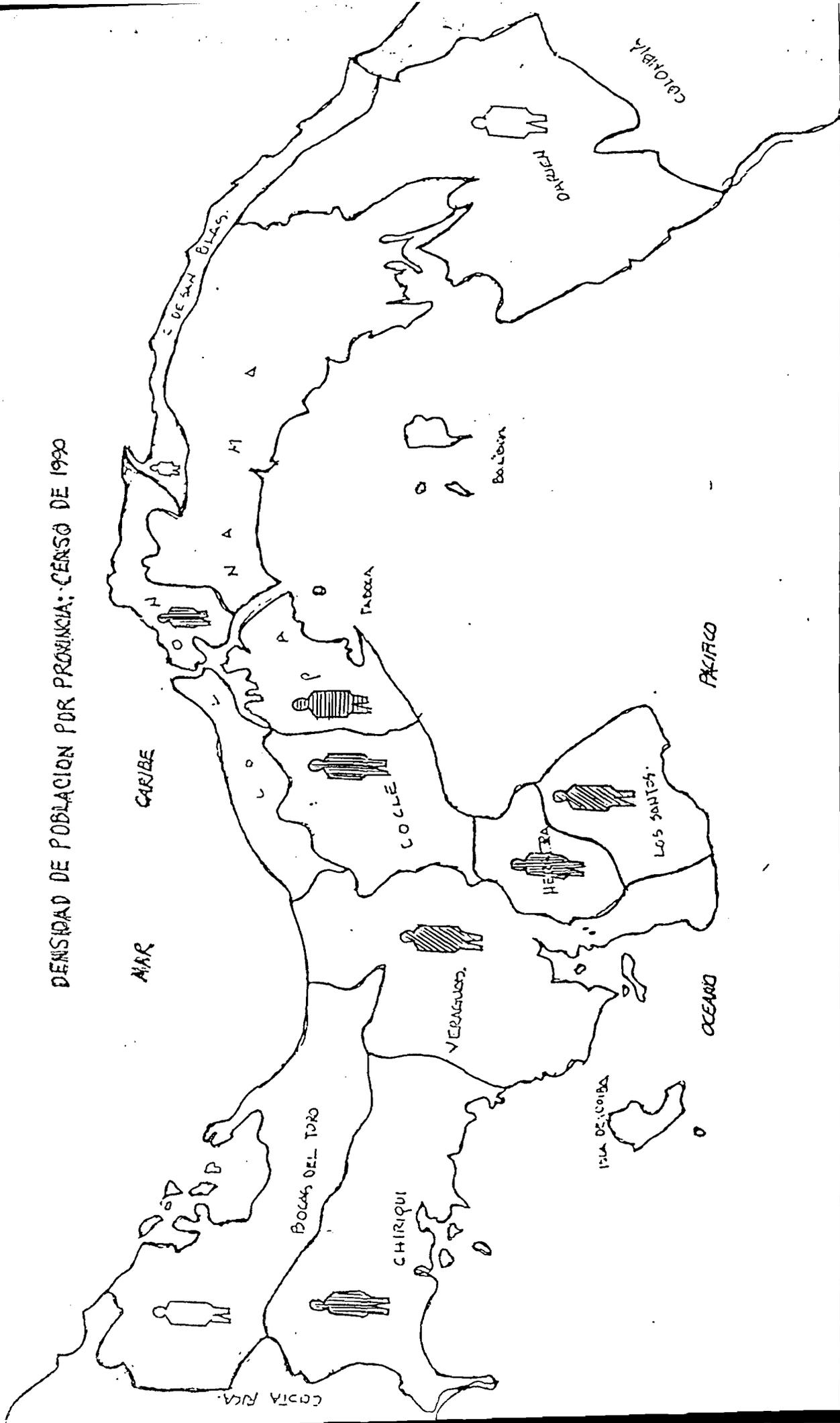
DENSIDAD DE POBLACION POR PROVINCIA; CENSO DE 1980



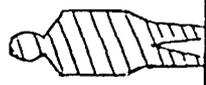
	MENOS DE	10.0
	DE	10.0 p 199
	DE	200 p 299
	DE	30.0 y MAS

PREPARADO POR LA SECCION DE CARTOGRAFIA
DIRECCION DE ESTADISTICA Y CENSOS DE PANAMA.

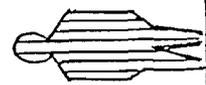
DENSIDAD DE POBLACION POR PROVINCIA; CENSO DE 1990



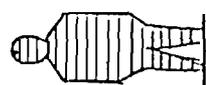
MENOS DE
15



DE
16 p 299



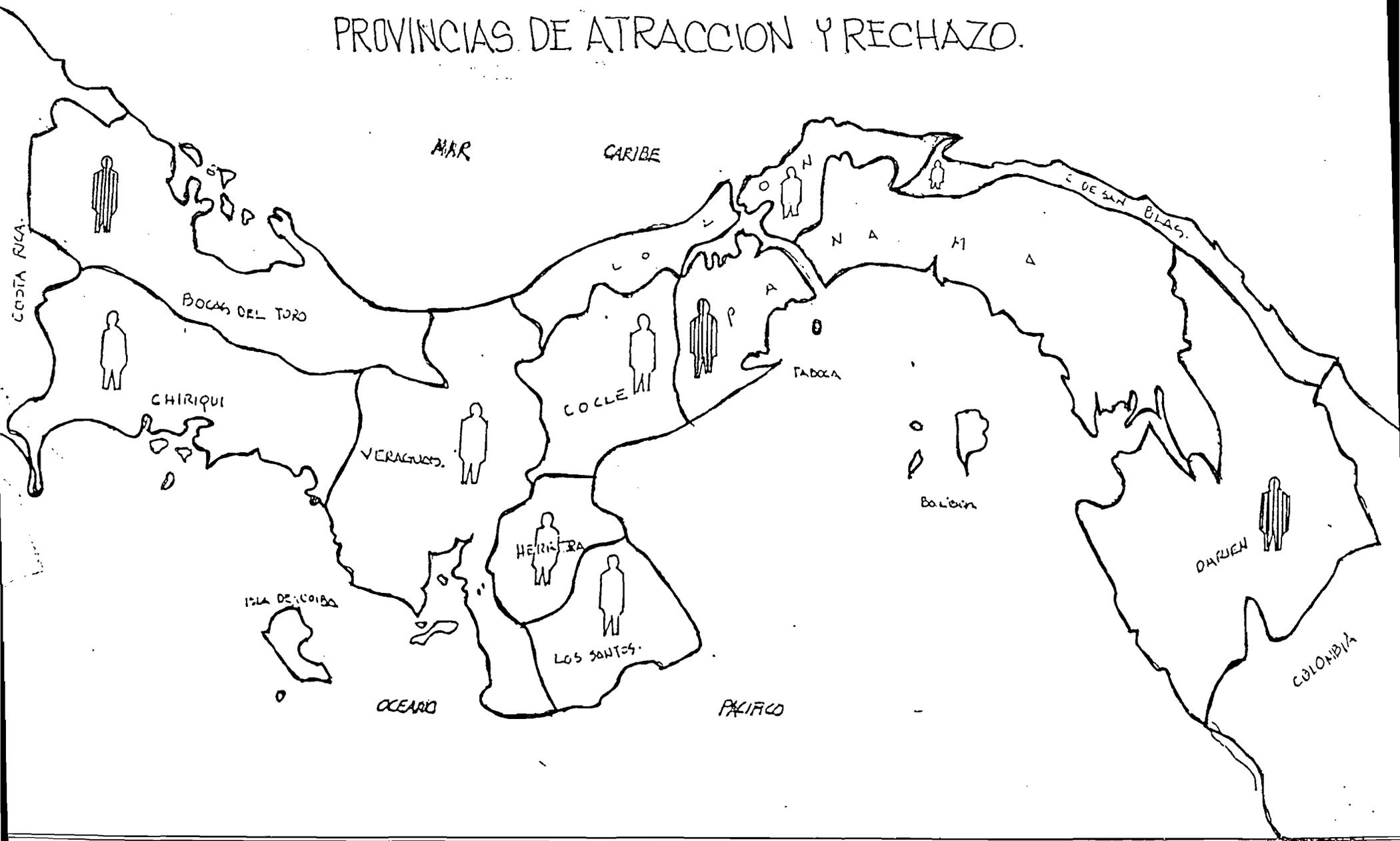
DE
30.0 p 499



DE
50.4 MAS

PREPARADO POR LA SECCION DE CARTOGRAFIA
DIRECCION DE ESTADISTICA Y CENSOS DE PANAMA.

PROVINCIAS DE ATRACCION Y RECHAZO.



PROVINCIAS DE RECHAZO.



PROVINCIAS DE ATRACCION.

PREPARADO POR LA SECCION DE CARTOGRAFIA
DIRECCION DE ESTADISTICA Y CENSOS DE PANAMA.

0 1 2 3

4 5 6 7