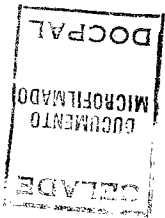


Naciones Unidas
Centro Latinoamericano de Demografía
CELADE - Santiago, Chile

Curso de Posgrado en Dinámica
de la Población y Programas y
Políticas de Desarrollo. 1989.

TRABAJO FINAL

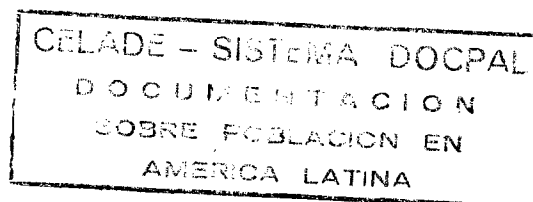
"DISTRIBUCION Y REDISTRIBUCION DE LA
FUERZA DE TRABAJO EN EL
ECUADOR"



Asesor: Prof. Miguel Villa

Becario: Mónica Miranda
César Castro
Mariana Naranjo

Santiago, 4 de Diciembre 1989



TRABAJO FINAL DE INVESTIGACION

"DISTRIBUCION Y REDISTRIBUCION DE LA
FUERZA DE TRABAJO EN EL
ECUADOR"

CELADE - DICIEMBRE 1989

Mónica Miranda
César Castro
Mariana Naranjo.

ASESOR
Prof. Miguel Villa.

DISTRIBUCION Y REDISTRIBUCION DE LA FUERZA DE TRABAJO EN EL ECUADOR

I. ANTECEDENTES

A. DIFERENCIACION ESPACIAL: MANIFESTACIONES Y FUNDAMENTOS

La configuración geográfica del Ecuador distingue tres regiones naturales bien diferenciadas; costa, sierra y oriente. La costa, comprende aproximadamente la cuarta parte de la superficie del país y a 1982 (¹/₄), en ella habita el 49 por ciento de la población total; la sierra, con el 30.2 por ciento de la población; correspondiéndole la diferencia a la región Oriental.

El análisis de la forma en que se distribuyen los habitantes entre los distintos conglomerados provinciales existentes en el Ecuador, permite apreciar que en el país ha coexistido el fenómeno de la concentración de la población en los dos centros urbanos principales, Quito y Guayaquil; con dispersión acentuada en una gran cantidad de asentamientos en el medio rural.

La tradicional inserción del Ecuador en el mercado mundial como país agroexportador explica en parte la configuración regional ecuatoriana, en la medida que las exigencias de la exportación debieron ser satisfechas con la especialización regional; consecuentemente los trabajadores a ella vinculados debieron localizarse en la región costera.

B. TENDENCIAS DE CAMBIO ECONOMICO Y URBANIZACION

Las modalidades de crecimiento en Ecuador parecen ejercer efectos importantes como agentes condicionantes de la redistribución espacial de la población y de las actividades económicas.

La región costera, hacia los años cincuenta presentaba vastas áreas muy débilmente habitadas y fueron motivo de una activa colonización. El auge bananero, la construcción de carreteras y el establecimiento de infraestructura urbana, constituyen elementos que coadyuvaron al proceso de cambio experimentado.

¹/₄ INEC, "111 Censo de Población", Resumen Nacional, Quito, 1982.

En la región serrana, afines de la década de los cincuenta, se da en áreas cercanas a Quito, un proceso importante de capitalización del agro, cuya dinámica tiende inexorablemente, a desplazar mano de obra, así como a identificar el uso de la misma en unidades de tipo empresarial.

En la década de los sesenta, empieza a gestarse un nuevo estilo de desarrollo en la economía ecuatoriana. La pérdida de dinamismo del sector agrícola y el progresivo estímulo hacia el sector industrial llevaron a profundos cambios en la estructuración económico-social del país.

A partir de los años setenta, con la explotación petrolera y la política gubernamental deliberada de exoneración arancelaria, tributaria, de créditos preferenciales y regulaciones específicas, favoreció el proceso de industrialización, y consolidó al sector industrial como pivote del desarrollo ecuatoriano.

Este complejo proceso de crecimiento económico trajo consigo modificaciones en las relaciones campo-ciudad y consecuentemente a nivel urbano. Los cambios registrados en la participación relativa de la población en cada provincia respecto de la población total, nos ilustran al respecto.

Hacia 1950 (^{2/}) en la sierra se asentaba el 58 por ciento de los habitantes del país, para 1982 como fue señalado, este porcentaje descendió en aproximadamente 11 puntos; la mayor parte de esta pérdida relativa de la región andina fue transferida a la costa.

Excepto Pichincha, se observa que todas las demás provincias de la sierra acusan pérdidas; las provincias componentes de la sierra eran asiento del 46.9 por ciento de los habitantes del país en 1950, en 1982 ellas representan tan sólo el 30.2 por ciento. El descenso en las zona serrana es tan notable, que cinco de sus diez provincias (Bolívar, Cañar, Carchi, Cotopaxi y Chimborazo) alcanzaron en 1982 un valor porcentual que equivale a la mitad del registrado en 1950.

Los aumentos producidos en la costa corresponden principalmente a El Oro, Los Ríos, Esmeraldas, y a pesar de sus fluctuaciones Guayas y Manabí consiguieron en 1982 un grado de urbanización visiblemente superior al de 1950. Guayas en particular, para esta fecha, alberga en 1982 a más de un tercio de la población urbana del Ecuador.

C. DESCENDENAMIENTO DE LA CRISIS

El Ecuador actual, muestra un panorama de desintegración económica y social, que se manifiesta en la polarización del crecimiento en Quito y

^{2/} Rodríguez, Alfredo; "El Desarrollo Urbano y los Sectores Populares". Cuadernos Ciudad y Sociedad No. 6. Quito, 1983.

Guayaquil, ciudades en las cuales se registra una notable concentración de las actividades industriales y de servicios.

De los sectores económicos, la industria ha sido particularmente afectada, se calculan márgenes de la subutilización de la capacidad instalada superiores al 30 por ciento en promedio para diversas ramas; se evidencia un relativo estancamiento del sector agrícola y un repunte del sector comercio y servicios a pequeña escala.

El descencadenamiento de la crisis económica se manifiesta principalmente en tasas de desempleo y subempleo, del orden del 14 y 50 por ciento respectivamente; altas tasas inflacionarias; tasas negativas de crecimiento del PIB, déficit creciente de balanza de pagos y pérdida de poder adquisitivo del salario.

Resultado de esta forma de estructuración económica son la profundización de viejos problemas y el apareamiento de nuevos, cabe señalar:

- La marginación de los beneficios del desarrollo de amplios sectores de la población.

- El excesivo centralismo expresado en la concentración de la producción, el capital, la administración pública, y la infraestructura en las dos principales ciudades (Quito y Guayaquil) y parcialmente en la ciudad de Cuenca; también se manifiesta en el pequeño número de empresas existentes en cada subrama de la actividad económica, situadas especialmente en las ciudades mencionadas, las cuales controlan altas proporciones del mercado nacional.

- La migración creciente de campesinos sin tierra que buscan quedarse definitivamente en la ciudad o miembros de familias campesinas propietarias de una parcela cuya producción no permite la reproducción familiar y se ven obligados a salir a las ciudades cercanas en busca de un salario complementario.

Por otro lado, se observa la permanencia de poblaciones y zonas geográficas que pese a sus potencialidades en términos de sus recursos naturales, ubicación geográfica, dotación de servicios, se hallan aisladas y subutilizando recursos y capacidades.

Los marcados contrastes que presentan los niveles y tendencias de la fecundidad, mortalidad (especialmente infantil), niveles de vida, oportunidades de trabajo, acceso a la educación, salud, entre áreas y estratos de la población ecuatoriana, constituyen otras formas de manifestaciones de la crisis.

Lo que contribuye a la formación de los denominados barrios marginales y a la presencia de un importante sector de la población que presiona por su inserción en el mercado laboral urbano y demanda cada vez inversiones mayores en infraestructura urbana y servicios sociales, mientras el Estado, y la estructura productiva de las grandes ciudades restringe cada vez más la posibilidad de atender tales demandas.

Por otra parte, el enfoque predominante de la planificación hasta ahora, ha sido el de carácter macroeconómico, enfatizando en aspectos globales y sectoriales, sin que se haya producido una apertura suficiente a la planificación regional y local; es decir, sin que se haya enfrentado los crecientes desequilibrios a nivel espacial, con el propósito de conseguir mejores oportunidades para las diversas áreas del territorio nacional. Considerando, por supuesto, el análisis integral de la problemática nacional y por ende, el planteamiento tanto de soluciones de carácter general, como particular a problemas concretos.

DELIMITACION DEL PROBLEMA

Uno de los problemas fundamentales para la formulación de políticas de empleo en el Ecuador, constituye la distribución territorial de la fuerza de trabajo. Como una de las alternativas para enfrentarlo los organismos gubernamentales han considerado la posibilidad de implementar programas de empleo a nivel de las distintas entidades territoriales.

En vista de las desigualdades regionales existentes, las disparidades provinciales por áreas y, aún, al interior de cada unidad territorial

identificable, han creído conveniente tomar en consideración la articulación espacial y aplicar a nivel provincial los programas mencionados.(3/)

Por cuanto no dispone de los elementos para definir las povincias apropiadas y pretende optimizar los recursos disponibles, ha solicitado un informe técnico que proporcione estos elementos, fundamentados en criterios de racionalidad económica y beneficios sociales.

OBJETIVOS

Dentro de esta perspectiva, el propósito del presente trabajo es entregar antecedentes y criterios técnicamente fundamentados para orientar y optimizar la acción gubernamental en el área de empleo. El equipo tratará de plantear líneas de acción específicas mediante el análisis de datos sobre la inserción de la población en la producción de bienes y servicios, los patrones de comportamiento en las ramas de actividades en el espacio económico nacional y los patrones diferenciales de las estructuras productivas entre las entidades provinciales. A fin de identificar bajo diversos criterios, las potenciales provincias que serán sujetos de políticas.

En definitiva, dadas las limitaciones y alcances del presente trabajo; no se tratará de elaborar una propuesta de empleo, sino de identificar, con los elementos disponibles las mejores opciones para la ejecución de los programas previstos.(4/)

METODOLOGIA

Para la consecución de los objetivos previstos, procederemos a la aplicación de procedimientos que forman parte del análisis de las estructuras territoriales, con acento en las medidas espaciales.

A partir de la información censal por rama de actividad se utilizarán las medidas de localización y especialización para describir el patrón de concentración interregional de las actividades económicas en el espacio ecuatoriano; así como las formas en que estas se reparten a lo largo del territorio.

3/ Se excluyen las provincias de Pichincha y Guayas.

4/ Información sobre PEA por rama de actividad para el período intercensal 1974-1982.

- Para detectar, los cambios experimentados durante el período 1974-1982 en lo referente a los patrones de concentración o de dispersión de las actividades económicas; así como eventuales pautas de covariación entre dos ramas de actividad para identificar asociaciones estructurales, ("encadenamientos") se utilizarán los Coeficientes de Redistribución y Asociación Geográfica.

- Para desarrollar el análisis de los patrones de redistribución espacial de la población, y evaluar de modo sumario los eventuales cambios temporales de la especialización o la diversificación de una unidad espacial se utilizarán los Coeficientes de Especialización y Reestructuración.

- En base al uso de las técnicas de análisis regional, se tratará de desarrollar el análisis diferencial estructural de la PEA con el objeto de ilustrar sobre los resultados adjudicables a las distintas fuerzas que modelan al crecimiento económico provincial.

La sistematización y análisis de los aspectos anteriores, nos permitirá sugerir algunas propuestas específicas de política, congruentes con las necesidades planteadas.

DIMENSIONES DEMOGRAFICAS BASICAS CONSIDERADAS

1. Diferencias Espaciales en el Crecimiento Intercensal de la Población 1974-1982.

Como producto de la transición hacia niveles cada vez más reducidos de fecundidad, el ritmo de crecimiento de la población ecuatoriana se ha ido aminorando. Mientras que en el período 1962-1974 la tasa media anual de aumento de la población del país se absorbe al 2.8 por ciento, en el intervalo intercensal siguiente, entre 1974 y 1982, ese indicador alcanzaba al 2.2 por ciento. Si bien esta tendencia descendente se aprecia en las distintas provincias, las mismas acusan la incidencia del proceso en una forma desigual, reflejando tanto los efectos de una heterogeneidad de los factores de determinación del comportamiento reproductivo, cuanto el impacto diferencial de la movilidad de la población. Los resultados netos de ambos complejos causales se evidencian en las tasas de crecimiento demográfico de las provincias en el período 1974-1982, como puede apreciarse en el Cuadro 1.

De modo casi sistemático, las provincias de la Sierra muestran tasas de incremento notoriamente inferiores a la media nacional; la única excepción es la presentada por Pichinga. Como resultado final, la Sierra es la región de menor dinamismo demográfico del país; tal condición es exhibida de manera bastante elocuente por los casos de Bolívar, Carchí y Loja, cuyas tasas son inferiores a la unidad. En tanto, las demás regiones se incrementaron a un ritmo mayor que el promedio del país. La costa, en particular, presentó una suerte de dualismo: mientras Guayas, El Oro y Esmeraldas se distinguieron por tasas relativamente elevadas, las provincias de Los Ríos y, en especial, la de Manabí, sugieren la intervención de factores expulsivos de población. Por oposición la región oriental del país, con el notable caso de la provincia de Napo, se mostró como un área esencialmente atractiva.

1.1 Ruralidad de la Población.

El Ecuador se distingue por la persistencia de sus rasgos rurales; más de la mitad de la población empadronada en 1982 (51.1 por ciento) fue catalogada como residente en áreas no urbanas. Sin embargo, esa proporción es menor que la registrada en años presedentes. El cambio operado parece tener como causa el descenso de la importancia de la agricultura respecto de la economía nacional, lo cual trae como consecuencia la declinación de la influencia relativa del sector en la composición de la población económicamente activa.

La única región que sistemáticamente se ubica bajo el promedio nacional en cuanto al grado de ruralidad es la costa, ya que en 1982 exhibe un predominio urbano. Por el contrario, en el oriente se advierte un grado de ruralidad sostenidamente elevado. Entre ambas regiones se situa la Sierra.

El descenso del ritmo de crecimiento rural puede vincularse a una reducción de las oportunidades de empleo en el medio y al incremento y concentración del aparato productivo en el ámbito urbano. Lo cual favorece el movimiento migratorio campo-ciudad.

1.2 Población Urbana.

En el lapso comprendido entre 1974 y 1982 se verifica un creciente grado de urbanización de la población ecuatoriana. Como puede verse en el Cuadro 1, la región del oriente presenta las tasas más altas de crecimiento de la población, alcanzando el 10.8 por ciento. A su vez, en la costa, las provincias de El Oro y Esmeraldas muestran tasas de 6.41 por ciento y 5.83 por ciento respectivamente, lo cual podría favorecer la migración sostenida de las provincias limítrofes y de sus propias áreas rurales.

En la sierra, las provincias de Loja, Pichincha, Cañar y Azuay, son las que acusan tasas de crecimiento urbano superiores al promedio regional de 4.1 por ciento.

Como puede observarse en todas las regiones se percibe una connotable transferencia de población de las áreas rurales a las urbanas. Este proceso parecería obedecer a una constante migración interregional y una relativa incapacidad de retención de población por las zonas rurales, motivado por las características que muestra el desarrollo en el sector agrícola.

1.3 Densidad de Población de la Regiones y Provincias.

Dado el crecimiento y obvio incremento de la población nacional, la densidad demográfica se ha elevado de 24.1 habitantes por km² a 29.8 en 1982.

Como puede verse en le Cuadro 2, las regiones de oriente y Galápagos presentan un reducido número de habitantes por km² y poseen el 48.5 y 3.0 por ciento de la superficie del país, con densidades poblacionales de 2 y 0.8 habitantes por km².

La sierra por su parte abarca el 23.9 por ciento de la superficie del Ecuador y en ella la densidad demográfica ha pasado de 48.6 habitantes en 1984, a 58.7 por km² en 1982.

La región costera ha experimentado un notable crecimiento de la densidad demográfica en el período de referencia, que la ubica por encima de las restantes. Su densidad pasó de 47.5 habitantes por km² a 79.1 en 1982. Magnitud de esta que supera a la de la sierra y más que duplica el valor promedio del país.

Las provincias serranas de mayor densidad en 1982, tienden a ser aquellas situadas en el centro norte de la región, destancándose Tungurahua, que tiene el valor más elevado del país, con una densidad de 113 habitantes por km². Esta situación obedece más al caracter intensivo de su agricultura (hortalizas, frutas y flores) y al predominio del minifundio, lo que origina un elevado número de personas en el agro.

Pichincha por su parte tiene el segundo valor de densidad, con 82.5 habitantes por km² y su importancia se debe a los efectos de la expansión de Quito y de la ocupación más compacta de las tierras del occidente de la cordillera. Las provincias de menor densidad son Carchi, Cañar y Loja.

En la Costa, las provincias de mayor densidad poblacional son Guayas (95.8 habitantes por Km²), Los Rios y el Oro, con 72.1 y 56.3 habitantes por Km². Se debe anotar que Guayas es el principal centro agrícola y ganadero de la región costera, a la vez que sirve de asiento a la principal ciudad del país, por lo tanto, la presencia de Guayaquil, es también un factor importante en el aumento de la densidad de esta provincia.

Aunque la densidad de la población proporciona sólo una imagen burda de la relación población-superficie, en cierta medida refleja los cambios producidos en el poblamiento de un territorio, como en el caso del Ecuador, donde las regiones presentan características bien diferenciadas, pudiendo servir como elemento de análisis de la ocupación del espacio. Es útil, entonces, como un indicador de los efectos del desarrollo de los diferentes sectores y de las ramas de la economía, proporcionando una aproximación del carácter atractivo o de rechazo de la población que presentan las distintas unidades.

2. Algunas Características de la Población Económicamente Activa.

Observando las cifras del Cuadro No 3 y atendiendo a lo rural y a lo urbano, puede constatar un importante descenso de la participación de los menores de 15 años, dentro de la población total. Este fenómeno, es el resultado obvio del descenso de la fecundidad, que en algunos casos aparece asentado por el efecto de la migración. Las disminuciones más notables en el porcentaje de menores de 15 años ocurren en los segmentos urbanos de las tres regiones, ello se explicaría por que el descenso de la fecundidad se dió de forma más acentuada en las ciudades. De otro lado, la Costa es la región que manifiesta una disminución más marcada del grupo de edad en mención, como consecuencia de su creciente urbanización y de la progresiva transformación de las relaciones laborales en el medio rural. Sin embargo, los valores medios de la Sierra siguen siendo los más reducidos entre las regiones consideradas.

Distinto es el caso de las personas en edad de trabajar (15-64 años). El aporte de este grupo a la población total es mayor en las ciudades (especialmente en Quito y Guayaquil), y menor en las zonas rurales. Esto se explicaría por las modalidades de funcionamiento del mercado de trabajo que actúan como agentes condicionantes de la distribución de la población y darían lugar a una concentración de las personas en edad de trabajar en los grandes

centros urbanos. Las áreas rurales, en cambio, afectadas por el minifundio y la aplicación de tecnologías intensivas de capital y ahorradoras de mano de obra, se convierten en expulsoras de población.

Observando las tasas de participación global, en el período intercensal, todas las provincias presentan tendencias de descenso y, mirando la participación por sexo, se constata que mientras la masculina disminuye entre 1974 y 1982, la femenina aumenta en casi todas las provincias, siendo las excepciones, Cañar y Loja en la Sierra, tal como lo muestran las cifras de los cuadros 3 y 4.

Analizando las tasas de participación de los grupos "marginales" (12-14 años), hay que anotar una alta participación de los menores de edad en el mercado de trabajo. Azuay, Cañar y Tungurahua presentan tasas de participación por encima del 16 por ciento, entre los menores de 12-14. En la costa el mayor porcentaje de menores trabajadores se encuentra en Esmeraldas (13.39), y Manabí con 10.79 por ciento. Estas cifras estarían manifestando una población que desde muy joven participa en el mercado de trabajo.

Mención destacada merece también el grupo de 65 años y más, que presenta elevadas tasas de participación laboral, pues estas se ubican por arriba del 40 por ciento, en 1982. En la Sierra, las provincias con mayor porcentaje son Bolívar (49.77%), Loja (49.49%) y Tungurahua con 47.93%. En la Costa, Esmeraldas y los Ríos muestran los porcentajes más elevados con 48.28 y 49.92 por ciento respectivamente. En el Oriente, Morona, sobrepasa todas las provincias, con 55.16 por ciento. Toda esta situación está reflejando una carencia de atención estatal en cuanto a seguridad social que proteja tanto a las personas de edad avanzada, como a los menores trabajadores. Por consiguiente se puede deducir que hay un temprano ingreso de la población al mercado de trabajo y un retiro tardío del mismo.

Desde otro punto de vista podría explicarse esta participación elevada de los grupos marginales por el hecho de que los bajos ingresos obligarían a trabajar a estos grupos de la población con el objeto de satisfacer sus necesidades básicas. A su vez, esto estaría revelando altos índices de subempleo.

Teniendo en cuenta las cifras del Cuadro 3, y cruzandolas con las de los cuadros 3 y 4, podrá observarse que el Ecuador posee una población joven, pero que a su vez, exhiben un leve asomo de envejecimiento, que se manifiesta en la composición por edad de la población económicamente activa. Es decir, las tendencias demográficas, asociadas al descenso de la fecundidad, involucran, simultaneamente, una declinación relativa de los menores de 15 años y un aumento de la proporción de personas de 65 años y más. A su vez, las tasas de participación laboral de los jóvenes han experimentado una leve disminución, mientras que las de la población en edad avanzada se han aumentado ligeramente. Estos cambios se han manifestado especialmente en las provincias serranas de mayor ruralidad. Un efecto neto de estas modificaciones ha sido un cierto envejecimiento relativo de la población trabajadora. Otro resultado de tales tendencias ha sido el descenso en los índices de dependencia; Sin embargo, esto último se deriva también de otro fenómeno: el aumento en los niveles de participación femenina en las actividades económicas. Así, mientras en 1974 el índice de dependencia se eleva a 942 por mil, en 1982 descendió a 838 por mil.

No obstante que en escala nacional como no hay variación en los índices de masculinidad durante el período, en la Costa y en el Oriente se muestran leves descensos que podrian explicarse por una disminución de los hombres en las corrientes de inmigración. En general, y mirando la creciente participación de la mujer en el mercado de trabajo, como los índices de masculinidad pertinentes, podria inferirse que hay una mayor migración de las mujeres especialmente a los centros urbanos.

II. DINAMICA DE LA POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA MASCULINA a/ SUS DIFERENCIAS TERRITORIALES

1. Distribución territorial y sectorial de la población económicamente activa.

No obstante que la distribución espacial de la población pone en evidencia una cierta consolidación del papel de la Costa como región hegemónica, la repartición geográfica de la población económicamente activa (PEA) muestra una persistencia del papel predominante de la Sierra en materia de empleo. En efecto, la Sierra concentraba al 48.6 y el 48.3 por ciento de la PEA en 1974 y 1982, respectivamente; en tanto que la Costa agrupaba al 48 y al 47.6 por ciento de los activos en esos mismos años. El resto de la PEA total, el 3.4 y el 4.1 por ciento, se localizaba en el Oriente y en Galápagos. La menor representación que la Costa presenta en la constitución de la PEA total se debería a factores demográficos, sociales y económicos.

En el sentido demográfico es probable que la más alta fecundidad en la región litoral, asociada con una estructura por edades algo más joven, sea parcialmente responsable de una menor proporción de activos dentro de la población total. Desde el punto de vista social, la mayor incidencia de las formas urbanas en la Costa pareciera estar asociada con una más tardía inserción laboral y con una ligeramente más difundida cobertura del sistema de seguridad social, fenómenos ambos que tenderían a deprimir las tasas de participación entre las personas de las llamadas edades "marginales". Finalmente, desde la perspectiva de la economía, cabe señalar que la más alta incidencia de las formas capitalistas en el agro costero estarían vinculadas a un menor grado relativo de incorporación de la población a la actividad productiva, por lo menos con un carácter permanente. Por oposición, la Sierra, con proporciones algo menores de niños, una incidencia menos marcada de los sistemas de educación y de seguridad social, así como con una importante presencia de la economía campesina, la participación laboral tiende a ser más elevada.

a/ Dado que el grueso de la población laboral del país (por ciento en 1974 y por ciento en 1982) es masculina, el resto del análisis se restringe a este subconjunto.

Otro aspecto de la distribución de la PEA es aquel derivado de la intervención relativa de las distintas provincias. Es así que Guayas y Pichincha daban cuenta del 36.7 y del 46 por ciento de la PEA nacional en 1974 y 1982, respectivamente; se aprecia, por lo tanto, que sus pesos relativos aumentaron en este período. Este comportamiento de creciente figuración sólo se advierte, aunque en un grado notoriamente menos marcado, en el Oriente, Galápagos y sólo en una provincia de la Costa (El Oro) y en otra de la Sierra (Azuay). Aparentemente, esta modalidad de evolución encontraría su explicación en las tendencias a la urbanización, con su correlativa transferencia de población desde las áreas rurales de base agrícola hacia las provincias donde se emplazan los primeros núcleos urbanos del país. En tal sentido cabe destacar la pérdida de importancia relativa de provinciales tales como Bolívar, Chimborazo, Los Ríos y Manabí.

Si se considera la distribución de la PEA por rama de actividad, lo más notorio es el descenso que presenta la agricultura como sector de empleo. Aun cuando la información conduce a sostener que la fuerza de trabajo ecuatoriana es predominantemente agrícola, tal atributo perdió vigor entre 1974 y 1982. En el año inicial el 56.7 por ciento de los activos se desenvolvían en el sector agropecuario, forestal y de pesca; en 1982, esa participación había descendido al 41 por ciento. Un cambio tan súbito, de tal magnitud, en el plazo de sólo ocho años, es una elocuente muestra de las transformaciones de la economía y la sociedad, mismas que se reflejan en procesos como los de urbanización y de redistribución de la población en el territorio.

Probablemente, como ya se insinuó, la disminución del papel de la agricultura en la configuración del empleo nacional ha incidido en la depresión de las tasas de participación masculinas y de los menores de 15 años. A considerable distancia, como ámbito de trabajo, los servicios han mostrado una ponderación creciente: en 1974 absorbían al 12.7 por ciento de la PEA y en 1982 concentraban al 19.2 por ciento de la misma. Si se tiene en cuenta que los servicios, como el comercio, las finanzas y el transporte, constituyen el ámbito terciario de la economía, con una localización predominantemente urbana, resulta evidente que en el período de ocho años este complejo de actividades incrementó su figuración dentro de la PEA total, elevándose desde el 26.3 al 36.9 por ciento de la misma. Por su parte, el sector secundario, formado por la industria, la

construcción y la infraestructura básica, aumentó su cuota desde el 16.7 al 21.7 por ciento de la PEA, también entre 1974 y 1982.

Reordenando las cifras precedentes, se concluye que los sectores productores de bienes (agricultura, minería e industria), tomados en conjunto, redujeron su representación laboral desde el 67.6 al 53.7 por ciento de la PEA total. En todo caso, el único rubro que efectivamente declinó fue el de la agricultura. Por oposición, los sectores asociados a la generación de servicios y bienes no transables incrementaron su capacidad de absorción laboral, pasando desde el 32.4 al 46.3 por ciento de la PEA nacional. En suma, la urbanización de la población total y de su componente laboral, así como la redistribución de sus efectivos, han ido acompañados de un claro proceso de terciarización de la economía.

2. Medidas de localización y especialización.

Un tema de especial importancia en el estudio de la organización territorial de la PEA es el relativo a los patrones de distribución y de concentración relativos de la fuerza de trabajo; teniendo en cuenta su inserción por ramas específicas de actividad y su localización territorial. Tal tópico puede ser abordado con ayuda del cociente de localización, instrumento técnico que permite confrontar la representación del empleo en una actividad específica dentro de cada unidad espacial con la gravitación que esta última posee dentro del empleo total del país. Un valor unitario del cociente implicaría que ambas proporciones son idénticas, una magnitud inferior significaría una subrepresentación de la rama dentro de la región y una cantidad superior a la unidad equivaldría a una cierta concentración de esa rama en la región.

Los datos de 1974 y 1982 exhiben un panorama relativamente similar en cuanto a las modalidades de repartición del cociente de localización. En ambas matrices los indicadores sugieren un comportamiento relativamente claro: sólo dos de las 20 provincias presentan cocientes inferiores a la unidad en agricultura y superiores a esa magnitud en casi todas las demás ramas de actividad. De este modo, esas dos provincias, que son Pichincha y Guayas, se distinguen por una estructura relativamente diversificada de sus mercados laborales. En otras dos provincias, Galápagos y Azuay, se aprecian cocientes

persistentemente menores que la unidad en agricultura, atributo que sólo en 1974 es también compartido por Imbabura. Esto no hace sino reiterar el predominio agrario en la conformación territorial de la PEA. Si bien es efectivo que el valor de los cocientes es algo menor en 1982 que ocho años antes, esta rama continúa siendo la de mayor difusión a través del espacio nacional.

Por otra parte, los cocientes de localización más elevados corresponden a la minería, especialmente en el Oriente (Napo y Zamora), coincidiendo con la explotación petrolera. El patrón de distribución del empleo minero sigue, por cierto, a las localizaciones de los recursos que son explotados, atributos que, por lo menos en parte, es compartido por la rama de electricidad, agua y gas. La industria, a su vez, obtiene los niveles de mayor representación en las provincias de Pichincha, Tungurahua, Guayas, Azuay e Imbabura. Se observa que en 1982 este grupo de unidades espaciales con cocientes de localización industrial superiores a la unidad es menos numeroso que en 1974, lo cual pareciera estar asociado al paulatino reemplazo de la producción de tipo artesanal por la de naturaleza fabril, misma que se concentra en un menor número de localizaciones donde se ubican establecimientos que operan con ciertos umbrales de economías de escala. Los cocientes de localización del comercio y los servicios parecieran covariar espacialmente, siguiendo a las grandes concentraciones de población, fenómeno que todavía es más marcado en lo que atañe a las actividades financieras y de seguros (predominantemente situadas en Pichincha y Guayas). Distinto pareciera ser el caso de los transportes, donde las labores de los puertos marítimos y terrestres se muestran con singular peso, como lo sugieren los casos de Carchí, El Oro y Galápagos.

Otra medida de utilidad en este análisis es la del coeficiente de localización, la cual es de utilidad para confrontar las distribuciones territoriales del empleo en ramas específicas con la repartición geográfica de la PEA total. Este coeficiente puede variar entre cero y uno, alcanzando este último valor cuando ambos modelos de repartición geográfica son completamente distintos, una situación sólo válida en teoría; el coeficiente de localización será igual a cero cuando las distribuciones comparadas sean idénticas.

Se ha podido apreciar que en 1974, como reiteración de lo ya apuntado, la rama de la PEA que muestra una mayor dispersión en el territorio es la agrícola,

seguida de cerca por el transporte. A su vez, las ramas con más alto grado de concentración espacial son las de establecimientos financieros y de seguros y la minería, cuyos patrones de localización son diferentes, dependiendo las primeras de su ubicación en las provincias donde se sitúan las ciudades principales y la segunda de los lugares en que se encuentran los recursos explotados.

Hacia 1982 se percibe un cambio significativo en los estilos de distribución de las ramas de actividad económica. El sector servicios es el que aparece con el coeficiente de localización más bajo, como fruto de su estrecha asociación con el reparto geográfico de la población. También son relativamente bajos los coeficientes de localización del transporte, de la construcción y de electricidad, agua y gas, situación esta última que podría deberse a la importante labor emprendida por el Estado en materia de obras públicas (vialidad, irrigación, hidroelectricidad). La agricultura, en cambio, muestra un coeficiente de localización bastante mayor que en 1972, probablemente a causa de la contracción relativa del empleo sectorial motivada tanto por la expansión de tecnologías ahorradoras de mano de obra en la Costa y la continua expulsión de fuerza de trabajo en la Sierra. Por último, las ramas de la PEA en finanzas y minería se mantienen ligadas a localizaciones relativamente fijas.

Finalmente, el coeficiente de especialización es una medida que sirve para comparar las estructuras del empleo de las regiones con las del conjunto del país. El coeficiente de especialización puede variar desde cero, implicando un patrón de diversidad similar al del país, hasta uno, bajo condiciones hipotéticas de absoluta especialización.

En 1974, las provincias que presentan una estructura de la PEA más semejante a la del país son Tungurahua y Azuay, en la Sierra, así como Esmeraldas y El Oro, en la Costa. Esta similaridad se deriva, esencialmente, de tres elementos a saber: la fuerte gravitación nacional del empleo agrícola, la participación que cabe a estas provincias en la artesanía y en la oferta de servicios. Por el contrario, los mayores coeficientes de especialización se presentan en Galápagos (un territorio insular volcado al turismo y con una obviamente alta figuración del transporte) y Pichincha, en virtud de su calidad de capital nacional y asiento de actividades financieras.

Hacia 1982, Galápagos sigue siendo la provincia con más alto grado de especialización, seguida de cerca por las provincias orientales, donde la explotación petrolera y el reciente proceso de colonización agrícola originan una estructura de la PEa que difiere considerablemente de la observable a escala nacional. Por el contrario, las provincias costeras y serranas acusan coeficientes de especialización relativamente reducidos, con la excepción de Los Ríos y Pichíncha, debido a la vocación agrícola de la primera y financiera y de servicios de la segunda.

ANALISIS DIFERENCIAL ESTRUCTURAL

Con el objeto de evaluar el desigual dinamismo de la PEA según rama de actividad y provincia entre 1974 y 1982, se ha hecho uso del análisis diferencial-estructural. Esta técnica, mediante una serie de ecuaciones de definición, permite identificar los factores componentes del cambio de la PEA durante un cierto período. Su aplicación comienza con la detección del ritmo de crecimiento observado por la PEA en cada unidad territorial y en el país como un todo. A continuación procura dimensionar el efecto regional de ese incremento, objetivo que se consigue aplicando la tasa de crecimiento de la fuerza de trabajo nacional a la PEA inicial de cada provincia. Luego, mediante la diferencia entre el incremento efectivamente ocurrido en cada unidad territorial y el que se habrá obtenido en ésta si se hubiese acrecentado al ritmo medio del país se calcula la variación o efecto total.

Finalmente, las magnitudes de estas variaciones total se descompone entre dos factores: la variación estructural o proporcional, resultante de la presencia relativa que en cada unidad espacial tienen los sectores por ramas de mayor y menor dinamismo a escala nacional; y, la variación diferencial, imputable al desigual ritmo de aumento de cada rama en la unidad espacial respecto del conjunto del país.

El empleo de la técnica descrita en el caso del Ecuador ha contribuido a resaltar la condición particularmente expansiva de la PEA en las provincias de Pichinchas y Guayas. Siendo este un hallazgo esperado, pareciera poseer mayor interés apreciar que ocurre en el resto de las provincias del país. Es por ello que, atendiendo al propósito de proporcionar antecedentes útiles para la formulación de programas que coadyuven a la redistribución espacial de la población, durante el análisis se pondrá en acento en aquellas unidades espaciales y ramas de actividad con mayores potencialidades de atracción y retención de efectivos.

1. VARIACION OBSERVADA

Una primera constatación empírica consiste en que el ritmo de aumento de la PEA entre 1974 y 1982 es diferencial según sexo. En efecto, mientras que la fuerza de trabajo masculina, que representa el grueso de la PEA nacional, se acrecentó según una razón de 1.17, la femenina lo hizo en 1.5 veces.

Como ya se ha anticipado este desigual dinamismo es el resultado neto de una serie de cambios que proceden tanto de la esfera económica y social, normando la magnitud de las tasas de participación, cuanto del ámbito demográfico. En particular, la mayor intervención femenina en la producción de bienes y servicios se encuentra estrechamente asociada al proceso de redistribución de la población en el territorio ecuatoriano, activado fundamentalmente por una reciente urbanización y una progresiva reducción de la importancia relativa y absoluta de los puestos de trabajo en la agricultura.

El patrón de cambio de la PEA nacional, mostrando un incremento más acentuado de la participación que cabe a las mujeres, se reproduce en la

totalidad de las provincias, con las excepciones parciales de Cañar, Napo y Azuay.

Otra constatación que se observa de las variaciones observadas consiste en una notable variabilidad interprovincial. Es así que los ritmos de crecimiento de las diversas provincias oscilan de manera importante en relación con la media nacional. Respecto de los hombres se advierte que las tasas más elevadas de cambio se registran en el oriente y Galápagos; a su vez, las más bajas se encuentran en algunas provincias cercanas (Chimborazo, Carchi, Bolívar y Loja) y en una de la Costa (Manabí); en tanto, Pichinchas y Guayas se sitúa en el segundo y tercer lugares en cuanto a su dinamismo.

Con relación a las mujeres, nuevamente son las unidades espaciales del oriente las que se distinguen por su ritmo relativamente altos (en particular, Morona-Santiago), a ellas se añade Galápagos; por el contrario, las provincias en que el aumento de la PEA femenina es más reducido son principalmente las serranas, mientras que en Guayas y Pichinchas se verifican tasas semejantes a la media nacional.

En general se percibe que la PEA total -ambos sexos- disminuye, en términos absolutos, en las provincias de Chimborazo y Manabí, no obstante que en ambas aumenta la cantidad de mujeres activas; en Garche el descenso de la PEA masculina es compensado por el incremento de su contraparte femenina. De otro lado, las provincias de mayor aumento relativo de la PEA total son las del oriente, Galápagos, Pichincha, Guayas y El Oro.

Una tercera constatación concierne al desigual ritmo de incremento del empleo según ramas de actividad. Lo más relevante es la ya comentada disminución de la PEA agrícola, misma que ocurre en términos absolutos entre los hombres y en el total de ambos sexos, dado que las mujeres representan menos del cinco por ciento de los trabajadores del agro, aunque ella aumenta entre la población activa femenina. En los demás sectores se advierte un claro incremento en el número de puestos de trabajo, fenómeno que alcanza particular relevancia en el caso de los activos masculinos especialmente con relación a los establecimientos financieros y de seguros, el transporte las comunicaciones y a la construcción.

Respecto de las mujeres se observa que el sector menos dinámico es el de la minería, mientras que los de mayor incremento son nuevamente el financiero y el manufacturero.

Considerados ambos sexos simultáneamente, son las finanzas el campo de mayor expansión, pues más que duplica el número de trabajadores a la vez que se torna más equitativo entre sexos, aunque su gravitación dentro del empleo total apenas se acerca al dos por ciento en 1982. Menos espectacular en cuanto a su ritmo de aumento, pero más significativo en sus efectos sobre el empleo, es el acrecentamiento del sector servicios.

2. VARIACION REGIONAL Y VARIACION TOTAL

La variación regional obtenida mediante la aplicación de la tasa de crecimiento de la PEA total del país a la fuerza de trabajo de las provincias en el año inicial, en este caso 1974 proporciona la distribución territorial que se obtendría en 1982. Si el incremento en el período se hubiera verificado

en iguales términos entre todas las provincias es decir el resultado que se obtendría consistiría en un panorama constante de repartición geográfica.

Al restar la variación regional de la variación efectivamente ocurrida, u observada, se obtiene la variación total o efecto del cambio una vez controlado el impacto del incremento de la PEA total.

Se ha podido detectar que la variación total de la PEA de ambos sexos alcanza magnitudes negativas de importancia en las provincias serranas, con la notoria excepción de pichincha, así como en algunas de la costa, en particular Manabí y Los Ríos; en cambio Guayas se suma a Pichincha como la provincia con los efectos totales positivos mas elevados, siendo seguida, a bastante distancia por las unidades territoriales del Oriente y por Galápagos.

En cuanto atañe a la PEA femenina se advierte que las variaciones totales son representativas en la mayoría de las provincias del país, incluyendo algunas de la sierra (Tungurahua, Cotopaxi y Bolivar), a todas las orientales y a la casi totalidad de las costeras con excepción de Manabí; por el contrario los efectos totales negativos circunscritos a siete de las veinte unidades provinciales se tornan particularmente elevados en la zona serrana centro austral (Azuay y Cañar). Cabe destacar respecto de las mujeres, que el cambio total más importante es el obtenido por Guayas, con una magnitud que es casi: dos veces mayor que la correspondiente a Pichincha.

Esta comparación sin embargo, no debiera ocultar el hecho de que la participación femenina en la composición de la PEA de Pichincha es bastante mayor que la perteneciente a Guayas.

Respecto de la PEA masculina, la fisonomía territorial de las variaciones totales resultan ser más nítidas. En todas las provincias de la Sierra, los valores resultan negativos, con la importante excepción de Pichincha y la menos acusada de Azuay (donde se situa la ciudad de Cuenca), la tercera en tamaño demográfico dentro del sistema urbano nacional).

Se añaden al campo negativo de los efectos totales la mayoría de las unidades costeras, salvo por los casos de Guayas y el Oro. En cambio, las provincias del Oriente particularmente Napo, se distinguen por sus variaciones totales positivas. Conviene tener presente, en todo caso, que las magnitudes de Guayas y Pichincha bastante similares entre sí exceden con mucho los valores positivos registrados en el resto del país. A su vez, Manabí es la provincia que obtiene los efectos totales negativos de mayor monto.

VARIACIONES ESTRUCTURALES Y DIFERENCIALES

Una vez calculadas las variaciones totales, corresponde determinar su composición. Esto se obtiene reconociendo la operación de dos factores de distinta Indole cuyo significado poseen implicancias valiosas para la especificación de políticas de empleo y de redistribución espacial de la población. Un primer componente es el denominado estructural o proporcional y corresponde a los efectos que sobre el crecimiento de la PEA originan la diferente composición de la misma en las diversas provincias; así la mayor representación de algún sector que a escala nacional presenta un elevado ritmo de aumento proporcionará una particular expansiva del empleo provincial, mientras que una alta participación en otra rama de lento crecimiento en el

país será una fuente de restricción de la PEA en la provincia.

Parece indudable que la localización de los sectores de diferente dinamismo a través del espacio nacional obedece a consideraciones relativas a la disponibilidad de insumos tecnológicos, al acceso al mercado o a condiciones de productividad.

El segundo componente de la variación total o variación diferencial expresa los efectos del desigual incremento de la PEA de los distintos sectores entre el país como un todo y la provincia en particular. Los efectos de este segundo componente tenderán a ser positivos allí donde los costos de producción y de comercialización se vean aminorados, sea ello como resultado de una mayor disponibilidad de medios de transporte o de políticas públicas que favorezcan a ciertas áreas (preferencias tributarias y arancelarias o estímulos específicos).

La observación de la modalidad de cambio de la PEA entre las provincias permite señalar que como el sector menos dinámico es la agricultura, aquellas provincias donde tal sector es predominante tenderán a contar con un efecto diferencial negativo. Esto se constata con bastante nitidez al observar la situación de la PEA masculina. Así en quince de las veinte provincias de variación estructural resulta negativa para la fuerza de trabajo de los hombres, siendo particularmente elevadas las magnitudes que se presentan en las provincias litorales de Manabí y Los Ríos; así como en Loja, Chimborazo, Bolívar y Cotopaxí en la Sierra.

Por oposición las provincias que manifiestan variaciones estructurales positivas son Pichincha y Guayas, seguida a larga distancia por Azuay, Galápagos e Imbabura. Las tres primeras son asiento de las principales ciudades del país, y en ellas cobran importancia las actividades de tipo terciario. Con relación a las mujeres los efectos estructurales positivos son más frecuentes a través del territorio, siguiendo el resultado de una importante difusión territorial de las ramas más dinámicas esencialmente Industria y Comercio de nuevo, en todo caso Pichincha y Guayas se distinguen por sus índices mayores reflejando probablemente la incidencia del sector terciario superior (finanzas y Seguros).

Por otra parte los efectos estructurales asumen magnitudes negativas elevadas en Azuay y Cañar.

Diferente estructuración territorial adoptan para cada sexo, las variaciones diferenciales. Ellas adquieren uno de sus más altos valores negativos para la PEA masculina en Pichincha; probablemente en virtud del franco estancamiento del sector agrícola en su capacidad de generar puestos de trabajo. También son negativos y todavía mayores los efectos diferenciales en Tungurahua; siempre dentro del campo detramental se sitúan los casos de Imbabura, Cañar y Loja. En cambio a través de las demás provincias especialmente en Guayas las variaciones diferenciales de la fuerza de trabajo masculina tienen un carácter positivo. Tales comportamientos se explicarían por el hecho de que la PEA no circuncribiría un incremento a las ramas que a escala nacional son más expansivas, sino que presentarían impulsos favorables en el resto de los sectores de empleo.

Con relación a las mujeres, las mayores efectos diferenciales

positivos se evidencian en Guayas, El Oro, Esmeraldas y Tungurahua, muestran que las variaciones pertinentes se presentan negativos en Azuay, Cañar, Chimborazo y Manabí.

CUADRO 1

Ecuador: Tasas de crecimiento intercensal de la Población total urbano y rural: por regiones y Provincias 1974 - 1982.

Regiones Provincias	Población Total 1974 - 1982	Población Urbana 1974 - 1982	Población Rural 1974 - 1982
PAIS	2.52	4.48	0.91
SIERRA	2.23	4.06	0.93
Azuay	2.08	4.20	0.93
Bolívar	0.39	2.12	0.11
Cañar	2.16	4.21	1.80
Carchi	0.69	2.79	0.42
Cotopaxi	1.76	3.27	1.50
Chimborazo	1.01	1.93	0.68
Imbabura	1.66	3.39	0.74
Loja	0.48	5.25	-1.32
Pichincha	3.85	4.47	2.48
Tungurahua	1.87	3.01	1.26
COSTA	2.54	4.68	0.33
El Oro	2.95	6.41	-1.41
Esmeraldas	2.35	5.83	-0.12
Guayas	3.43	4.28	1.82
Los Ríos	1.92	4.97	-0.67
Manabí	0.93	4.85	-0.89
ORIENTE	4.94	10.84	3.72
Napo	7.27	18.26	5.85
Pastaza	3.58	7.74	2.00
Morona	3.25	6.58	2.38
Zamora	3.58	11.99	1.93
GALAPAGOS	4.91	7.62	-0.39

Fuente: Censo Nacional de Población 1974 y 1982. En Población y cambios Sociales. UNFPA - CONADE. Quito 1981.

CUADRO 2

Ecuador: Superficie Densidad de la Población por Regiones y Provincias. 1974 - 1982.

Regiones Provincias	Superficie en Km ²		Densidad	
	Absoluto	Relativo	1974	1982
PAIS	270.667	100.0	24.1	29.8
SIERRA	64.670	23.9	48.6	58.7
Azuay	7.701	2.9	47.7	56.9
Bolivar	3.254	1.2	44.4	46.0
Cañar	3.908	1.4	37.5	45.0
Carchi	3.699	1.3	32.7	34.6
Cotopaxi	5.287	2.0	44.7	51.9
Chimborazo	5.637	2.1	54.0	58.8
Imbabura	4.986	1.8	43.3	49.9
Loja	10.793	4.0	31.7	33.0
Pichincha	16.599	6.1	59.5	82.5
Tungurahua	2.898	1.1	96.7	113.3
COSTA	66.760	24.6	47.5	59.1
El Oro	5.988	2.2	43.9	56.3
Esmeraldas	15.216	5.6	13.4	16.3
Guayas	20.902	7.7	72.4	95.8
Los Ríos	6.254	2.3	61.3	72.1
Manabí	18.400	6.8	44.5	48.1
ORIENTE	131.137	48.5	1.3	2.0
Napo	52.021	19.2	1.2	2.2
Pastaza	29.520	10.9	0.8	1.1
Morona	28.915	10.7	1.8	2.4
Zamora	20.681	7.7	1.7	2.5
GALAPAGOS	8.010	3.0	0.5	0.8

Fuente: Censos Nacionales 1974 y 1982 e Instituto Militar. Ibid. Población y Cambios Sociales.

CUADRO 3

Ecuador: Distribución Relativa de la Población Total por Grandes Grupos de Edad, Tasas de Dependencia, Índice de Masculinidad, según Regiones. 1974 - 1982.

Regiones	Grandes Grupos de Edad						Tasas de Dependencia		Índice de Masculinidad	
	1974			1982			1974	1982	1974	1982
	0-14	15-64	65+	0-14	15-64	65+				
SIERRA	43.1	52.3	4.6	40.5	54.6	4.9	9.12	8.32	96	96
COSTA	46.1	50.8	3.1	42.1	54.6	3.3	9.69	8.32	104	102
ORIENTE	47.4	50.7	1.9	47.2	50.7	2.1	9.72	9.72	118	115
GALAPAGOS	50.3	48.0	1.7	46.5	51.4	2.1	10.82	9.47	140	126
Total	44.7	51.5	3.8	41.6	54.4	4.0	9.42	9.38	100	100

Fuente: Tabulados especiales de las muestras censales de 1974 y 1982 disponibles en el programa ONUECE del CELADE. En Población y Cambios Sociales.

CUADRO 4

Ecuador: Tasas Globales y Específicas de la PEA 1982, según Regiones y Provincias.

Regiones y Provincias	Tasas Globales de participación			Tasas Específicas	
	Total	Masculina	Femenina	12 - 14	65 y +
SIERRA					
Carch	48.02	82.70	13.92	17.08	45.13
Imbabura	45.98	80.81	13.76	16.92	39.67
Pichincha	49.26	74.58	25.32	13.50	35.27
Cotopaxi	46.46	82.98	12.12	19.26	44.61
Tungurahua	46.81	80.17	15.90	16.96	43.46
Bolivar	43.70	81.75	8.58	16.60	44.33
Chimborazo	47.45	82.63	15.06	20.80	45.39
Cañar	53.10	83.40	26.59	19.23	52.08
Azuay	49.45	79.30	25.58	19.88	45.74
Loja	44.87	79.92	10.60	13.29	46.05
COSTA					
Esmeraldas	45.35	76.43	10.53	12.93	46.71
Manabí	43.76	79.02	7.94	17.15	41.74
Los Ríos	47.86	82.16	6.73	14.83	48.97
Guayas	45.46	75.17	16.24	11.13	38.38
El Oro	47.51	79.43	10.27	12.44	43.12
ORIENTE					
Napo	55.11	84.62	14.24	13.73	50.97
Pastaza	54.66	87.16	13.89	22.45	53.23
Morona	49.60	84.32	8.74	13.84	49.08
Zamora	52.21	85.85	8.38	15.24	54.73
GALAPAGOS	60.23	84.96	19.78	5.09	50.00

Fuente: Censo Nacional de Población 1982.

ECUADOR: POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA MASCULINA POR PROVINCIAS SEGUN RAMA DE ACTIVIDAD 1974.

RAMA DE ACTIVIDAD ECONOMICA	CARCHI	IMBABURA	PICHINCHA	COTOPAXI	TUNCURAHUA	BOLIVAR	CHIMBORAZO	CANAR	AZUAY	LOJA	ESMERALDAS	MANABI	LOS RIOS	GUAYAS	EL ORO	NAPO	PASTAZA	MORONA SANTIAGO	ZAMORA CHINCHIPE	GALAPAGOS	TOTAL (*)
1. AGRIC. SILVIC. CAZA. PESCA.	20137	27182	58604	41893	39787	28231	54306	22743	40847	62817	29289	138623	80181	131937	39676	11634	4488	11183	7979	513	852050
2. EXPLOT. DE MINAS Y CANTE.	143	85	1662	98	65	10	175	274	167	68	102	110	13	1484	549	710	41	58	11	1	5826
3. IND. MANUFACTURERA	1795	11232	37954	4743	8582	1201	6403	4551	14528	3575	4319	8548	3301	43086	3275	618	338	798	399	47	159293
4. ELECTR. GAS Y AGUA	390	237	7757	107	557	52	211	73	314	208	166	445	112	2033	211	15	5	6	29	1	7928
5. CONSTRUCCION	1431	2613	30430	2841	2650	562	2451	1625	5319	2567	1311	3994	1315	20274	2229	1726	284	232	193	72	84120
6. COMERCIO	1235	2995	21705	2028	3558	1027	2806	1352	4159	2895	4036	13897	7146	57718	9357	506	186	237	242	73	137158
7. TRANSP. ALM. Y COMUNIC.	1419	1751	11803	1663	2281	518	2300	831	2079	1183	1189	3858	2138	15593	2340	212	129	107	55	153	51602
8. ESTAB. FINAN. Y SEGUROS	153	198	5538	121	350	85	324	50	420	297	180	464	209	6379	433	60	30	25	18	10	15324
9. SERVICIOS	3112	5302	51856	4568	9487	2097	7314	2451	10539	7194	4372	11264	5232	51914	8515	2345	1401	1465	960	481	191869
TOTAL (**)	29815	51595	222309	58062	67317	33763	76290	33950	78372	80804	44964	181203	99648	330418	66585	17826	6902	14111	9886	1351	1505171

(*) Excluye Actividades no bien Especificadas y Trabajadores nuevos
 (**) Excluye las zonas no delimitadas

FUENTE: INEC, III Censo Nacional de Poblacion 1974.

ECUADOR: DISTRIBUCION RELATIVA DE LA PEA MASCULINA DE CADA UNIDAD ESPACIAL ENTRE LAS DIVERSAS RAMAS DE ACTIVIDAD.

(MATRIZ IEJ)

RAMA DE ACTIVIDAD ECONOMICA	CARCHI	IMBABURA	PICHINCHA	COTOPAXI	TUNCURAHUA	BOLIVAR	CHIMBORAZO	CANAR	AZUAY	LOJA	ESMERALDAS	MANABI	LOS RIOS	GUAYAS	EL ORO	NAPO	PASTAZA	MORONA SANTIAGO	ZAMORA CHINCHIPE	GALAPAGOS	TOTAL (*)
1. AGRIC. SILVIC. CAZA. PESCA.	0.6753	0.526833	0.263615	0.721521	0.591039	0.836152	0.711836	0.6698	0.5211	0.777	0.651387	0.7650	0.8046	0.3993	0.5958	0.6526	0.650246	0.792502	0.807100	0.379718	0.566081
2. EXPLOT. DE MINAS Y CANTE.	0.0047	0.001647	0.007476	0.001687	0.000965	0.000296	0.002293	0.0080	0.0021	0.000	0.002268	0.0006	0.0001	0.0044	0.0082	0.0398	0.005940	0.004110	0.001112	0.000740	0.003870
3. IND. MANUFACTURERA	0.0602	0.217695	0.170726	0.081688	0.127486	0.035571	0.083929	0.1340	0.1853	0.044	0.096054	0.0471	0.0331	0.1303	0.0491	0.0346	0.048971	0.058551	0.040360	0.034789	0.105830
4. ELECTR. GAS Y AGUA	0.0130	0.004593	0.012401	0.001842	0.008274	0.001540	0.002765	0.0021	0.0040	0.002	0.003691	0.0024	0.0011	0.0061	0.0031	0.0098	0.000724	0.000425	0.002933	0.000740	0.005267
5. CONSTRUCCION	0.0479	0.050644	0.136881	0.048930	0.039365	0.018645	0.032127	0.0478	0.0678	0.031	0.029156	0.0220	0.0132	0.0613	0.0334	0.0968	0.041147	0.016441	0.019522	0.033293	0.055887
6. COMERCIO	0.0414	0.058048	0.097634	0.034928	0.052854	0.030417	0.036780	0.0398	0.0530	0.035	0.089760	0.0766	0.0717	0.1746	0.1405	0.0283	0.026948	0.016795	0.024479	0.054034	0.091124
7. TRANSP. ALM. Y COMUNIC.	0.0475	0.033937	0.051092	0.028641	0.033884	0.015342	0.030148	0.0244	0.0265	0.014	0.026443	0.0212	0.0214	0.0471	0.0351	0.0118	0.018690	0.007582	0.005563	0.113249	0.034283
8. ESTAB. FINAN. Y SEGUROS	0.0051	0.003837	0.024911	0.002083	0.005199	0.001925	0.004246	0.0014	0.0053	0.003	0.004003	0.0025	0.0020	0.0193	0.0065	0.0033	0.004346	0.001771	0.001820	0.007401	0.010180
9. SERVICIOS	0.1043	0.102761	0.233260	0.078674	0.140930	0.062109	0.095871	0.0721	0.1344	0.089	0.097233	0.0621	0.0525	0.1571	0.1278	0.1315	0.202984	0.103819	0.097107	0.356032	0.127473
TOTAL (**)	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

(*) Excluye Actividades no bien Especificadas y Trabajadores nuevos
 (**) Excluye las zonas no delimitadas

COEFICIENTE DE LOCALIZACION (HOMBRES)

RAMA DE ACTIVIDAD ECONOMICA	CARCHI	IMBABURA	PICHINCHA	COTOPAXI	TUNGURAHUA	BOLIVAR	CHIMBORAZO	CANAR	AZUAY	LOJA	ESMERALDAS	MANABI	LOS RIOS	GUAYAS	EL ORO	NAPO	PASTAZA	MORONA SANTIAGO	ZAMORA CHINCHIPE	CALAPAGOS	TOTAL
1. AGRIC. SILVIC. GAZA. PESCA.	0.0019	0.001188	0.039458	0.003296	0.000985	0.0005350	0.006525	0.0020	0.0020	0.010	0.002250	0.0211	0.0139	0.0323	0.0011	0.0009	0.000340	0.001874	0.001398	0.000147	0.150388
2. EXPL. OT. DE MINAS Y CANTE.	0.0022	0.008644	0.066788	0.016876	0.004575	0.007445	0.005244	0.0030	0.0195	0.021	0.001379	0.0249	0.0319	0.0254	0.0148	0.0029	0.001225	0.000290	0.002339	0.000362	0.35006
3. IND. MANUFACTURERA	0.0042	0.018116	0.045284	0.004399	0.004670	0.007375	0.010774	0.0066	0.0052	0.013	0.001494	0.0333	0.0227	0.0254	0.0088	0.0029	0.001577	0.001186	0.001705	0.000395	0.241039
4. ELECTR. GAS Y AGUA	0.0119	0.001607	0.107074	0.002400	0.006610	0.007471	0.010774	0.0066	0.0052	0.013	0.001494	0.0333	0.0227	0.0254	0.0088	0.0029	0.001577	0.001186	0.001705	0.000395	0.241039
5. CONSTRUCCION	0.0054	0.006721	0.055275	0.011894	0.009391	0.007471	0.015113	0.0066	0.0108	0.016	0.000223	0.0095	0.0070	0.1006	0.0119	0.0040	0.001614	0.003823	0.002136	0.000020	0.255449
6. COMERCIO	0.0036	0.009172	0.040517	0.003173	0.009260	0.006196	0.003056	0.0032	0.0058	0.015	0.003445	0.0228	0.0123	0.0413	0.0095	0.0038	0.001472	0.003890	0.002491	0.000162	0.235752
7. TRANSP. ALM. Y COMUNIC.	0.0047	0.003922	0.045485	0.003333	0.003360	0.003954	0.006452	0.0048	0.0074	0.007	0.003953	0.0258	0.0192	0.0253	0.0090	0.0031	0.001558	0.003890	0.002491	0.000162	0.410392
8. ESTAB. FINAN. Y SEGUROS	0.0017	0.003922	0.045485	0.003333	0.003360	0.003954	0.006452	0.0048	0.0074	0.007	0.003953	0.0258	0.0192	0.0253	0.0090	0.0031	0.001558	0.003890	0.002491	0.000162	0.410392
9. SERVICIOS	0.0017	0.003922	0.045485	0.003333	0.003360	0.003954	0.006452	0.0048	0.0074	0.007	0.003953	0.0258	0.0192	0.0253	0.0090	0.0031	0.001558	0.003890	0.002491	0.000162	0.410392
TOTAL (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

COEFICIENTE DE ESPECIALIZACION (HOMBRES)

RAMA DE ACTIVIDAD ECONOMICA	CARCHI	IMBABURA	PICHINCHA	COTOPAXI	TUNGURAHUA	BOLIVAR	CHIMBORAZO	CANAR	AZUAY	LOJA	ESMERALDAS	MANABI	LOS RIOS	GUAYAS	EL ORO	NAPO	PASTAZA	MORONA SANTIAGO	ZAMORA CHINCHIPE	CALAPAGOS	TOTAL
1. AGRIC. SILVIC. GAZA. PESCA.	0.0846	0.019633	0.151333	0.077719	0.017478	0.013035	0.070877	0.0519	0.0724	0.105	0.043682	0.0984	0.1192	0.0833	0.0148	0.0472	0.042082	0.113210	0.170509	0.091318	0
2. EXPL. OT. DE MINAS Y CANTE.	0.0004	0.001111	0.031402	0.010970	0.014522	0.013729	0.020888	0.0021	0.0068	0.001	0.000801	0.0096	0.0018	0.0003	0.0071	0.0179	0.001034	0.000119	0.001378	0.001565	0
3. IND. MANUFACTURERA	0.0039	0.000332	0.030366	0.001712	0.001503	0.001863	0.001251	0.0015	0.0006	0.001	0.000887	0.0043	0.0020	0.0004	0.0010	0.0022	0.002829	0.024639	0.023735	0.035520	0
4. ELECTR. GAS Y AGUA	0.0028	0.002651	0.009257	0.004020	0.009195	0.008263	0.012519	0.0050	0.0022	0.002	0.000787	0.0044	0.0020	0.0004	0.0010	0.0022	0.007320	0.024639	0.023735	0.035520	0
5. CONSTRUCCION	0.0066	0.000172	0.009404	0.000820	0.000199	0.000470	0.002067	0.0049	0.0038	0.009	0.002681	0.0097	0.0064	0.0064	0.0047	0.0113	0.027887	0.037142	0.041827	0.007292	0
6. COMERCIO	0.0025	0.000317	0.007365	0.000404	0.000199	0.000470	0.002067	0.0049	0.0038	0.009	0.002681	0.0097	0.0064	0.0064	0.0047	0.0113	0.027887	0.037142	0.041827	0.007292	0
7. TRANSP. ALM. Y COMUNIC.	0.0025	0.000317	0.007365	0.000404	0.000199	0.000470	0.002067	0.0049	0.0038	0.009	0.002681	0.0097	0.0064	0.0064	0.0047	0.0113	0.027887	0.037142	0.041827	0.007292	0
8. ESTAB. FINAN. Y SEGUROS	0.0115	0.012353	0.052893	0.024399	0.006728	0.032881	0.015801	0.0026	0.0035	0.019	0.015119	0.0326	0.0040	0.0045	0.0018	0.0020	0.007917	0.004204	0.004180	0.001379	0
9. SERVICIOS	0.0115	0.012353	0.052893	0.024399	0.006728	0.032881	0.015801	0.0026	0.0035	0.019	0.015119	0.0326	0.0040	0.0045	0.0018	0.0020	0.007917	0.004204	0.004180	0.001379	0
TOTAL (**)	0.1309	0.111865	0.30246	0.15544	0.060071	0.027005	0.145755	0.1360	0.0983	0.210	0.085306	0.1989	0.2385	0.1667	0.0853	0.1673	0.161746	0.22664	0.241019	0.114279	0.307525

ECUADOR: POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA FEMENINA POR PROVINCIAS SEGUN RAMA DE ACTIVIDAD 1974.

RAMA DE ACTIVIDAD ECONOMICA	CARCHI	IMBABURA	PICHINCHA	COTOPAXI	TUNGURAHUA	BOLIVAR	CHIAMBORAZO	CANAR	AZUAY	LOJA	ESMERALDAS	MANABI	LOS RIOS	QUAYAS	EL ORO	NAPO	PASTAZA	MORONA SANTIAGO	ZAMORA CHINCHIPE	GALAPAGOS	TOTAL (*)
1. AGRIC. SILVIC. CAZA . PESCA	790	911	3916	3953	3655	1328	4411	1759	6156	2805	981	3382	1387	2144	724	1120	264	383	221	12	40302
2. EXPLOT. DE MINAS Y CANTE.	0	0	183	4	6	0	4	14	13	2	32	4	0	42	10	8	0	5	1	0	328
3. IND. MANUFACTURERA	927	3210	12457	1283	2807	322	4606	8399	14699	1497	497	2930	695	11436	668	53	39	220	52	10	66817
4. ELECTR. GAS Y AGUA	3	19	239	2	35	0	8	0	18	9	13	25	9	136	16	0	0	0	2	0	541
5. CONSTRUCCION	13	13	1349	53	43	7	29	11	62	25	12	40	7	325	29	23	1	2	2	0	2046
6. COMERCIO	1085	1670	16390	1017	2818	307	1608	674	3223	1435	899	2234	1321	14819	1645	203	115	108	88	21	51680
7. TRANSP. ALM. Y COMUNIC.	47	87	1108	42	68	18	111	31	117	96	27	110	39	975	66	13	8	12	2	6	2983
8. ESTAB. FINAN. Y SEGUROS	41	60	1760	37	101	8	83	9	112	40	51	142	46	1764	94	4	6	5	2	5	4370
9. SERVICIOS	2132	3605	43030	2510	4716	1701	4012	1670	7607	4840	2899	8506	3017	41183	3910	712	442	497	368	132	137489
TOTAL (**)	5043	9575	80442	8901	14249	3693	14872	12567	32007	10749	5411	17373	6521	72824	7162	2136	875	1232	738	186	306556

(*) Excluye actividades no bien Especificadas y Trabajadores nuevos

(**) Excluye las zonas no delimitadas

FUENTE: INEC. III Censo Nacional de Poblacion 1974.

ECUADOR: DISTRIBUCION RELATIVA DE LA PEA FEMENINA DE CADA UNIDAD ESPACIAL ENTRE LAS DIVERSAS RAMAS DE ACTIVIDAD.

(MATRIZ iEj)

RAMA DE ACTIVIDAD ECONOMICA	CARCHI	IMBABURA	PICHINCHA	COTOPAXI	TUNGURAHUA	BOLIVAR	CHIAMBORAZO	CANAR	AZUAY	LOJA	ESMERALDAS	MANABI	LOS RIOS	QUAYAS	EL ORO	NAPO	PASTAZA	MORONA SANTIAGO	ZAMORA CHINCHIPE	GALAPAGOS	TOTAL (*)
1. AGRIC. SILVIC. CAZA . PESCA	0.1566	0.095143	0.048681	0.444107	0.256509	0.359599	0.296597	0.1399	0.1923	0.260	0.181297	0.1946	0.2126	0.0294	0.1010	0.5243	0.301714	0.310876	0.299457	0.064516	0.131467
2. EXPLOT. DE MINAS Y CANTE.	0	0	0.002274	0.000449	0.000421	0	0.000268	0.0011	0.0004	0.000	0.005913	0.0002	0	0.0005	0.0013	0.0037	0	0.004058	0.001355	0	0.001069
3. IND. MANUFACTURERA	0.1838	0.335248	0.154981	0.144141	0.196996	0.087191	0.309709	0.6683	0.4592	0.139	0.091849	0.1686	0.1065	0.1570	0.0932	0.0248	0.044571	0.178571	0.070460	0.053763	0.217960
4. ELECTR. GAS Y AGUA	0.0015	0.001984	0.002971	0.000224	0.002456	0.000541	0.000537	0	0.0005	0.000	0.002402	0.0014	0.0013	0.0018	0.0022	0	0	0	0.002710	0	0.001764
5. CONSTRUCCION	0.0025	0.001357	0.015769	0.005954	0.003017	0.001895	0.001949	0.0008	0.0019	0.002	0.002217	0.0023	0.0010	0.0044	0.0040	0.0107	0.001142	0.001623	0.002710	0	0.006674
6. COMERCIO	0.2151	0.174412	0.203749	0.114256	0.197768	0.083130	0.108122	0.0536	0.1006	0.133	0.166143	0.1285	0.2025	0.2034	0.2296	0.0950	0.131428	0.087662	0.119241	0.112903	0.168582
7. TRANSP. ALM. Y COMUNIC.	0.0093	0.009086	0.013773	0.004718	0.004772	0.004874	0.007463	0.0024	0.0036	0.008	0.004989	0.0063	0.0059	0.0133	0.0092	0.0060	0.009142	0.009740	0.002710	0.032258	0.009730
8. ESTAB. FINAN. Y SEGUROS	0.0081	0.006266	0.021879	0.004156	0.007088	0.002166	0.005860	0.0007	0.0034	0.003	0.009425	0.0081	0.0070	0.0242	0.0131	0.0018	0.006857	0.004058	0.002710	0.026881	0.014255
9. SERVICIOS	0.4227	0.376501	0.534919	0.281990	0.330970	0.460601	0.269768	0.1328	0.2376	0.450	0.535760	0.4896	0.4626	0.5655	0.5459	0.3333	0.505142	0.403409	0.498644	0.709677	0.448495
TOTAL (**)	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

(*) Excluye actividades no bien Especificadas y Trabajadores nuevos

(**) Excluye las zonas no delimitadas

ECUADOR: POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA FEMENINA POR PROVINCIAS SEGUN RAMA DE ACTIVIDAD 1982.

RAMA DE ACTIVIDAD ECONOMICA	CARCHI	IMBABURA	PICHINCHA	COTOPAXI	TUNGURAHUA	BOLIVAR	CHIMBORAZO	CANAR	AZUAY	LOJA	ESMERALDAS	MANABI	LOS RIOS	GUAYAS	EL ORO	NAPO	PASTAZA	MORONA SANTIAGO	ZAHORA CHINCHIPE	GALAPAGOS	TOTAL (*)
1. AGRIC. SILVIC. CAZA, PESCA	839	1647	5046	6647	6677	2826	6811	3774	10364	3970	1692	1056	957	1760	1059	1048	436	1910	363	4	58886
2. EXPLOT. DE MINAS Y CANTE.	0	6	192	6	4	0	4	6	12	8	80	5	1	64	5	81	1	9	10	0	494
3. IND. MANUFACTURERA	687	3069	19915	1520	4439	311	2792	3574	10010	1263	585	3331	760	18539	1175	102	86	148	67	14	72404
4. ELECTR. GAS Y AGUA	10	42	519	23	58	8	27	15	73	35	21	47	17	305	25	5	0	3	1	3	1237
5. CONSTRUCCION	12	43	1656	95	85	21	74	30	136	74	46	92	27	821	46	29	18	9	7	3	3324
6. COMERCIO	1148	2357	27387	1446	4069	439	2411	914	5217	2098	1789	3358	2008	27581	3194	536	209	218	135	69	86583
7. TRANSP. ALM. Y COMUNIC.	34	82	1941	61	129	25	122	48	157	117	62	208	54	1763	95	20	15	15	9	14	4971
8. ESTAB. FINAN. Y SEGUROS	42	17	5346	86	288	31	134	30	432	130	95	518	151	6458	334	12	16	14	4	10	14248
9. SERVICIOS	2882	4970	61395	4207	7208	2598	6263	3118	11223	7587	6121	14746	5842	60533	7491	1557	846	1026	762	303	210678
TOTAL (**)	5654	12333	123397	14091	22957	6259	18638	11509	37624	15282	10491	23361	9817	117844	13421	3390	1627	3352	1358	420	452825

(*) Excluye Actividades no bien Especificadas y Trabajadores nuevos
 (**) Excluye las zonas no delimitadas

FUENTE: INEC. III Censo Nacional de Poblacion 1974.

ECUADOR: DISTRIBUCION RELATIVA DE LA PEA FEMENINA DE CADA UNIDAD ESPACIAL ENTRE LAS DIVERSAS RAMAS DE ACTIVIDAD. 1982
 (MATRIZ IEJ)

RAMA DE ACTIVIDAD ECONOMICA	CARCHI	IMBABURA	PICHINCHA	COTOPAXI	TUNGURAHUA	BOLIVAR	CHIMBORAZO	CANAR	AZUAY	LOJA	ESMERALDAS	MANABI	LOS RIOS	GUAYAS	EL ORO	NAPO	PASTAZA	MORONA SANTIAGO	ZAHORA CHINCHIPE	GALAPAGOS	TOTAL (*)
1. AGRIC. SILVIC. CAZA, PESCA	0.1483	0.133544	0.040892	0.471719	0.290848	0.451509	0.365436	0.3279	0.2754	0.259	0.161281	0.0452	0.0974	0.0149	0.0789	0.3091	0.267977	0.569809	0.267304	0.009523	0.130641
2. EXPLOT. DE MINAS Y CANTE.	0	0.000486	0.001555	0.000425	0.000174	0	0.000214	0.0005	0.0003	0.000	0.007525	0.0002	0.0001	0.0005	0.0003	0.0238	0.000614	0.002684	0.007363	0	0.001090
3. IND. MANUFACTURERA	0.1215	0.248844	0.161389	0.107870	0.193361	0.049688	0.149801	0.3105	0.2660	0.082	0.055762	0.1425	0.0774	0.1574	0.0873	0.0300	0.052858	0.044152	0.046337	0.033333	0.159893
4. ELECTR. GAS Y AGUA	0.0017	0.003405	0.004205	0.001632	0.002526	0.001278	0.001448	0.0013	0.0019	0.002	0.002001	0.0020	0.0017	0.0025	0.0018	0.0014	0	0.000894	0.000736	0.007142	0.002731
5. CONSTRUCCION	0.0021	0.003486	0.013420	0.006741	0.003702	0.003355	0.003970	0.0026	0.0036	0.004	0.004384	0.0029	0.0027	0.0069	0.0034	0.0085	0.011063	0.002684	0.005154	0.007142	0.007340
6. COMERCIO	0.2030	0.191113	0.221942	0.102618	0.177244	0.070138	0.129359	0.0794	0.1386	0.137	0.170527	0.1437	0.2045	0.2340	0.2379	0.1581	0.128457	0.065035	0.099410	0.164285	0.191209
7. TRANSP. ALM. Y COMUNIC.	0.0060	0.006648	0.015729	0.004329	0.005619	0.003944	0.006543	0.0041	0.0041	0.007	0.005909	0.0049	0.0053	0.0149	0.0070	0.0058	0.009219	0.004474	0.006627	0.033333	0.106977
8. ESTAB. FINAN. Y SEGUROS	0.0074	0.009486	0.043323	0.006103	0.012545	0.004952	0.007189	0.0026	0.0114	0.008	0.009055	0.0221	0.0153	0.0548	0.0248	0.0035	0.009834	0.004176	0.002945	0.023809	0.031464
9. SERVICIOS	0.5097	0.402983	0.497540	0.298559	0.313978	0.415082	0.336033	0.2709	0.2982	0.496	0.583452	0.6312	0.5950	0.5136	0.5581	0.4592	0.519975	0.306085	0.561119	0.721428	0.465252
TOTAL (**)	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

(*) Excluye Actividades no bien Especificadas y Trabajadores nuevos
 (**) Excluye las zonas no delimitadas

ECUADOR: DISTRIBUCION DE LA PEA FEMENINA DE CADA RAMA DE ACTIVIDAD ENTRE LAS DISTINTAS PROVINCIAS 1982
(MATRIZ JEI)

RAMA DE ACTIVIDAD ECONOMICA	CARCHI	IMBABURA	PICHINCHA	COTOPAXI	TUNGURAHUA	BOLIVAR	CHIMBORAZO	CANAR	AZUAY	LOJA	ESMERALDAS	MANABI	LOS RIOS	QUAYAS	EL DRO	NAPO	PASTAZA	MORONA SANTIAGO	ZAMORA CHINCHIPE	GALAPAGOS	TOTAL (*)
1. AGRIC. SILVIC. CAZA, PESCA	0.0142	0.027969	0.085690	0.112879	0.113388	0.047991	0.115664	0.0640	0.1760	0.067	0.028733	0.0179	0.0162	0.0298	0.0179	0.0177	0.007404	0.032435	0.006164	0.000067	1
2. EXPLOT. DE MINAS Y CANTE.	0	0.012145	0.388663	0.012145	0.008097	0	0.008097	0.0121	0.0242	0.016	0.161943	0.0101	0.0020	0.1295	0.0101	0.1639	0.002024	0.018218	0.020242	0	1
3. IND. MANUFACTURERA	0.0094	0.042387	0.275053	0.020993	0.061308	0.004295	0.038561	0.0493	0.1382	0.017	0.008079	0.00460	0.0104	0.2563	0.0161	0.0014	0.001187	0.002044	0.000925	0.000193	1
4. ELECTR. GAS Y AGUA	0.0080	0.033953	0.419563	0.018593	0.046887	0.006467	0.021827	0.0121	0.0590	0.028	0.016976	0.0379	0.0137	0.2465	0.0202	0.0040	0	0.002425	0.000808	0.002425	1
5. CONSTRUCCION	0.0036	0.012936	0.498194	0.028580	0.025571	0.006317	0.022262	0.0090	0.0409	0.022	0.013838	0.0276	0.0081	0.2469	0.0138	0.0087	0.005415	0.002707	0.002105	0.000902	1
6. COMERCIO	0.0132	0.027222	0.316309	0.016700	0.046995	0.005070	0.027846	0.0105	0.0602	0.024	0.020662	0.0367	0.0231	0.3183	0.0368	0.0061	0.002413	0.002517	0.001559	0.000796	1
7. TRANSP. ALM. Y COMUNIC.	0.0068	0.016495	0.390464	0.012271	0.025950	0.005029	0.024542	0.0096	0.0315	0.023	0.012472	0.00418	0.0108	0.3546	0.0191	0.0040	0.003017	0.003017	0.001810	0.002816	1
8. ESTAB. FINAN. Y SEGUROS	0.0029	0.008211	0.375210	0.006035	0.020213	0.002175	0.009404	0.0021	0.0303	0.009	0.006667	0.00363	0.0105	0.4532	0.0234	0.0008	0.001122	0.000982	0.000280	0.000701	1
9. SERVICIOS	0.0136	0.023590	0.291416	0.019968	0.034213	0.012331	0.029727	0.0147	0.0532	0.036	0.029053	0.00699	0.0277	0.2873	0.0355	0.0073	0.004015	0.004869	0.003616	0.001438	1
TOTAL (**)	0.0124	0.027235	0.272504	0.031117	0.050697	0.013822	0.041159	0.0254	0.0830	0.033	0.023167	**0.0515	0.0216	0.2602	0.0296	0.0074	0.003592	0.007402	0.002998	0.000927	1

(*) Excluye actividades no bien Especificadas y Trabajadores nuevos
(**) Excluye las zonas no delimitadas

FUENTE: INEC. IV Censo Nacional de Poblacion 1974.

COCIENTE DE LOCALIZACION MATRIZ QLIj (MUJERES) 1982

RAMA DE ACTIVIDAD ECONOMICA	CARCHI	IMBABURA	PICHINCHA	COTOPAXI	TUNGURAHUA	BOLIVAR	CHIMBORAZO	CANAR	AZUAY	LOJA	ESMERALDAS	MANABI	LOS RIOS	QUAYAS	EL DRO	NAPO	PASTAZA	MORONA SANTIAGO	ZAMORA CHINCHIPE	GALAPAGOS	TOTAL (*)
1. AGRIC. SILVIC. CAZA, PESCA	1.1411	1.026935	0.314456	3.627456	2.236580	3.472046	2.810152	2.5216	2.1182	1.997	1.240228	0.3476	0.7496	0.1148	0.6067	2.3772	2.060711	4.381751	2.055536	0.073236	1
2. EXPLOT. DE MINAS Y CANTE.	0	0.445949	1.426264	0.390312	0.159715	0	0.196727	0.4778	0.2923	0.479	6.989969	0.1961	0.0933	0.4978	0.3414	21.902	0.563398	2.461171	6.749998	0	1
3. IND. MANUFACTURERA	0.7599	1.256309	1.009354	0.674636	1.209310	0.310758	0.936879	0.19421	1.6639	0.516	0.348744	0.8917	0.4841	0.9849	0.5461	0.1881	0.330581	0.276137	0.308562	0.208471	1
4. ELECTR. GAS Y AGUA	0.6474	1.246840	1.539655	0.597512	0.924854	0.467892	0.530304	0.4771	0.7102	0.838	0.732762	0.7364	0.6339	0.9474	0.6818	0.5399	0	0.327625	0.269563	2.814764	1
5. CONSTRUCCION	0.2691	0.474973	1.828205	0.918440	0.504397	0.437071	0.540881	0.3551	0.4924	0.659	0.597324	0.5364	0.3746	0.9490	0.4669	1.1653	1.507142	0.365769	0.702211	0.973063	1
6. COMERCIO	1.0619	0.999513	1.160747	0.536690	0.926979	0.366823	0.676543	0.4153	0.7251	0.717	0.891848	0.7517	1.0697	1.2240	1.2446	0.8269	0.671825	0.340134	0.519914	0.859206	1
7. TRANSP. ALM. Y COMUNIC.	0.5477	0.605663	1.432872	0.394343	0.511871	0.363849	0.596275	0.3799	0.3801	0.697	0.538345	0.8110	0.5010	1.3627	0.6448	0.5374	0.839827	0.407637	0.603711	3.036444	1
8. ESTAB. FINAN. Y SEGUROS	0.2360	0.301504	1.376895	0.193969	0.398706	0.157410	0.228497	0.0828	0.3649	0.270	0.287794	0.7047	0.4888	1.7416	0.7909	0.1125	0.312542	0.132739	0.093613	0.7586706	1
9. SERVICIOS	1.0955	0.866161	1.069398	0.641714	0.674855	0.892165	0.722261	0.5823	0.6411	1.067	1.254055	0.13567	1.2790	1.1040	1.1996	0.9871	1.117619	0.657891	1.206053	1.550617	1
TOTAL (**)	1	1	1	1	1	**	1	**	1	1	1	**	1	**	1	1	1	1	1	1	1

ECUADOR: POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA MASCULINA POR PROVINCIAS SEGUN RAMA DE ACTIVIDAD 1982.

RAMA DE ACTIVIDAD ECONOMICA	CARCHI	IMBABURA	PICHINCHA	COTOPAXI	TUNCURAHUA	BOLIVAR	CHIMBORAZO	CANAR	AZUAY	LOJA	ESMERALDAS	MANABI	LOS RIOS	QUAYAS	EL ORO	NAPO	PASTAZA	MORONA SANTIAGO	ZAHORA CHINCHIPE	GALAPAGOS	TOTAL (*)
1. AGRIC. SILVIC. CAZA. PESCA	17345	25854	55103	36821	35444	25683	40639	24471	38158	51726	28063	92810	70484	103665	34242	17440	3557	11279	7791	464	721039
2. EXPLOT. DE MINAS Y CANTE.	132	81	1714	76	107	12	150	134	243	92	139	135	8	1264	963	100	100	70	432	0	8910
3. IND. MANUFACTURERA	1452	9597	56707	6328	14223	1106	6763	3994	17633	3569	4158	10023	3959	66915	4223	1120	534	724	333	95	213616
4. ELECTR. GAS Y AGUA	132	340	3980	270	590	86	322	312	1134	457	284	493	227	2791	326	98	28	50	14	8	11942
5. CONSTRUCCION	1649	4867	43264	5984	4961	1051	4712	2375	9393	5647	2271	9946	4017	44341	5331	1798	668	1182	673	272	154402
6. COMERCIO	1361	3406	34756	2021	4619	897	3177	1152	5976	3212	4442	17412	8743	80619	10531	1158	216	412	282	106	184498
7. TRANSP. ALM. Y COMUNIC.	2198	2678	20182	2858	4372	1061	2942	1848	4155	2574	1770	7781	3433	31542	4663	815	368	380	169	236	86025
8. ESTAB. FINAN. Y SEGUROS	189	288	11525	165	576	88	316	115	901	418	183	1050	435	12627	760	84	44	58	25	11	29858
9. SERVICIOS	4883	8420	78872	8338	12573	3900	11681	4354	16796	13639	8764	27039	12911	92335	17764	5152	2770	2947	2386	770	336294
TOTAL (**)	29341	55531	306103	62861	77465	33884	70702	38715	94369	81334	50074	166689	104217	436099	79003	28723	8285	17102	12105	1962	1754584

(*) Excluye Actividades no bien Especificadas y Trabajadores nuevos
 (**) Excluye las zonas no delimitadas

FUENTE: INEC, III Censo Nacional de Poblacion 1974.

ECUADOR: DISTRIBUCION RELATIVA DE LA PEA MASCULINA DE CADA UNIDAD ESPACIAL ENTRE LAS DIVERSAS RAMAS DE ACTIVIDAD. 1982
 (MATRIZ I E J)

RAMA DE ACTIVIDAD ECONOMICA	CARCHI	IMBABURA	PICHINCHA	COTOPAXI	TUNCURAHUA	BOLIVAR	CHIMBORAZO	CANAR	AZUAY	LOJA	ESMERALDAS	MANABI	LOS RIOS	QUAYAS	EL ORO	NAPO	PASTAZA	MORONA SANTIAGO	ZAHORA CHINCHIPE	GALAPAGOS	TOTAL (*)
1. AGRIC. SILVIC. CAZA. PESCA	0.5911	0.465577	0.180014	0.585752	0.457548	0.757968	0.574792	0.6320	0.4042	0.635	0.560430	0.5567	0.6763	0.2377	0.4334	0.6071	0.429330	0.659513	0.643618	0.236493	0.410945
2. EXPLOT. DE MINAS Y CANTE.	0.0044	0.001458	0.005959	0.001209	0.001381	0.000354	0.002121	0.0034	0.0025	0.001	0.002775	0.0008	0.0000	0.0028	0.0121	0.0368	0.012070	0.004093	0.035687	0	0.003938
3. IND. MANUFACTURERA	0.0494	0.172822	0.185254	0.100666	0.183605	0.032640	0.095655	0.1021	0.1868	0.043	0.083037	0.0601	0.0379	0.1534	0.0559	0.0389	0.064453	0.042334	0.027509	0.048419	0.121747
4. ELECTR. GAS Y AGUA	0.0044	0.006122	0.013002	0.004295	0.007616	0.002538	0.004554	0.0080	0.0120	0.005	0.005671	0.0029	0.0021	0.0063	0.0041	0.0034	0.003379	0.002923	0.001156	0.004077	0.006806
5. CONSTRUCCION	0.0562	0.087644	0.141338	0.095194	0.064041	0.031017	0.066645	0.0613	0.0995	0.069	0.045352	0.0596	0.0385	0.1016	0.0674	0.0625	0.080627	0.069114	0.055996	0.138634	0.087999
6. COMERCIO	0.0463	0.061335	0.113543	0.032150	0.059626	0.026472	0.044935	0.0297	0.0633	0.039	0.088708	0.1044	0.0838	0.1848	0.1332	0.0403	0.026071	0.024090	0.023996	0.054026	0.105151
7. TRANSP. ALM. Y COMUNIC.	0.0749	0.048225	0.065932	0.045465	0.056438	0.031312	0.041611	0.0477	0.0440	0.031	0.035347	0.0466	0.0329	0.0723	0.0590	0.0283	0.044417	0.022219	0.013961	0.120285	0.054728
8. ESTAB. FINAN. Y SEGUROS	0.0064	0.005186	0.037650	0.002624	0.007435	0.002597	0.004469	0.0029	0.0095	0.005	0.003654	0.0062	0.0041	0.0289	0.0096	0.0029	0.005310	0.003391	0.002065	0.005606	0.017017
9. SERVICIOS	0.1664	0.151627	0.257664	0.132641	0.162305	0.115098	0.165214	0.1124	0.1779	0.167	0.175020	0.1622	0.1238	0.2117	0.2248	0.1793	0.334339	0.172319	0.197108	0.392456	0.191665
TOTAL (**)	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

(*) Excluye Actividades no bien Especificadas y Trabajadores nuevos
 (**) Excluye las zonas no delimitadas

ECUADOR: DISTRIBUCION DE LA PEA MASCULINA DE CADA RAMA DE ACTIVIDAD ENTRE LAS DISTINTAS PROVINCIAS 1982

(MATRIZ JEI)

RAMA DE ACTIVIDAD ECONOMICA	CARCHI	IMBABURA	PICHINCHA	COTOPAXI	TUNGURAHUA	BOLIVAR	CHIAMBORAZO	CANAR	AZUAY	LOJA	ESMERALDAS	MANABI	LOS RIOS	QUAYAS	EL ORO	NAPO	PASTAZA	MORONA SANTIAGO	ZAMORA CHINCHIPE	GALAPAGOS	TOTAL (*)
1. AGRIC. SILVIC. CAZA. PESCA.	0.0240	0.035856	0.076421	0.051066	0.049156	0.035619	0.056361	0.0339	0.0529	0.071	0.038920	0.0.1287	0.0977	0.1437	0.0474	0.0241	0.004933	0.015642	0.010805	0.000643	1
2. EXPLOT. DE MINAS Y CANTE.	0.0191	0.011722	0.248046	0.010998	0.015484	0.001736	0.021707	0.0193	0.0351	0.013	0.020115	0.0.0195	0.0011	0.1829	0.1393	0.1531	0.014471	0.010130	0.062518	0	1
3. IND. MANUFACTURERA	0.0067	0.044926	0.265462	0.029623	0.066582	0.005177	0.031659	0.0185	0.0825	0.016	0.019464	0.0.0469	0.0185	0.3132	0.0207	0.0052	0.002499	0.003389	0.001558	0.000444	1
4. ELECTR. GAS Y AGUA	0.0110	0.028470	0.333277	0.022509	0.049405	0.007201	0.025963	0.0261	0.0949	0.038	0.023781	0.0.0412	0.0190	0.2337	0.0272	0.0082	0.002344	0.004186	0.001172	0.000669	1
5. CONSTRUCCION	0.0106	0.031521	0.280203	0.038755	0.032130	0.006806	0.030517	0.0153	0.0608	0.036	0.014708	0.0.0644	0.0260	0.2871	0.0345	0.0116	0.004326	0.007655	0.004358	0.001761	1
6. COMERCIO	0.0073	0.018460	0.188381	0.010954	0.025035	0.004861	0.017219	0.0062	0.0323	0.017	0.024076	0.0.0943	0.0473	0.4369	0.0570	0.0062	0.001170	0.002233	0.001528	0.000574	1
7. TRANSP. ALM. Y COMUNIC.	0.0228	0.027888	0.210174	0.029763	0.045529	0.011049	0.030637	0.0192	0.0432	0.026	0.018432	0.0.0810	0.0357	0.3284	0.0485	0.0084	0.003832	0.003957	0.001759	0.002457	1
8. ESTAB. FINAN. Y SEGUROS	0.0063	0.009643	0.385993	0.005526	0.019291	0.002947	0.010583	0.0038	0.0301	0.013	0.006129	0.0.0351	0.0145	0.4229	0.0254	0.0028	0.001473	0.001942	0.000837	0.000368	1
9. SERVICIOS	0.0145	0.025037	0.234532	0.024793	0.037386	0.011596	0.034734	0.0129	0.0499	0.040	0.026060	0.0.0804	0.0383	0.2745	0.0528	0.0153	0.008236	0.008763	0.007094	0.002289	1
TOTAL (**)	0.0167	0.031649	0.174459	0.035826	0.044150	0.019311	0.040295	0.0220	0.0537	0.046	0.028538	**0.0950	0.0593	0.2485	0.0450	0.0163	0.004721	0.009747	0.006899	0.001118	1

(*) Excluye Actividades no bien Especificadas y Trabajadores nuevos
 (**) Excluye las zonas no delimitadas

FUENTE: INEC, IV Censo Nacional de Poblacion 1982.

COCIENTE DE LOCALIZACION MATRIZ QLIj (HOMBRES) 1982

RAMA DE ACTIVIDAD ECONOMICA	CARCHI	IMBABURA	PICHINCHA	COTOPAXI	TUNGURAHUA	BOLIVAR	CHIAMBORAZO	CANAR	AZUAY	LOJA	ESMERALDAS	MANABI	LOS RIOS	QUAYAS	EL ORO	NAPO	PASTAZA	MORONA SANTIAGO	ZAMORA CHINCHIPE	GALAPAGOS	TOTAL (*)
1. AGRIC. SILVIC. CAZA. PESCA.	1.4385	1.132941	0.438049	1.425376	1.113403	0.1.844448	1.398706	0.1.5381	0.9837	1.547	1.363757	0.1.3548	1.6457	0.5784	1.0547	1.4775	1.044736	1.604867	1.566187	0.575485	1
2. EXPLOT. DE MINAS Y CANTE.	1.1423	0.370378	1.421802	0.306992	0.350731	0.0.089925	0.538710	0.8788	0.6537	0.287	0.704853	0.0.2056	0.0194	0.7359	3.0951	9.3530	3.064810	1.039315	9.061812	0	1
3. IND. MANUFACTURERA	0.4064	1.419516	1.521631	0.826847	1.508085	0.2.268102	0.785684	0.8388	1.5344	0.360	0.682044	0.0.4938	0.3120	0.1.2603	0.4598	0.3202	0.529406	0.347721	9.225953	0.397708	1
4. ELECTR. GAS Y AGUA	0.6609	0.899581	1.910348	0.621072	1.119034	0.3.72907	0.669146	0.1.1840	1.7651	0.825	0.833303	0.0.4345	0.3200	0.9403	0.6062	0.5012	0.496549	0.429556	0.169926	0.599084	1
5. CONSTRUCCION	0.6386	0.995971	1.606128	1.081761	0.727754	0.3.52475	0.757346	0.6971	1.1308	0.788	0.515378	0.0.6780	0.4380	1.1554	0.7668	0.7113	0.916231	0.785401	0.631788	1.575401	1
6. COMERCIO	0.4411	0.583299	1.079803	0.305750	0.567054	0.2.251756	0.427334	0.2829	0.6021	0.375	0.843623	0.0.9934	0.7978	0.1.7580	1.2676	0.3834	0.247938	0.229104	0.221547	0.513794	1
7. TRANSP. ALM. Y COMUNIC.	1.3688	0.881180	1.204720	0.830750	1.031251	0.5.72150	0.760327	0.6721	0.8043	0.578	0.645878	0.0.8529	0.6019	0.1.3215	1.0784	0.5184	0.811605	0.406000	0.255100	2.197874	1
8. ESTAB. FINAN. Y SEGUROS	0.3785	0.304768	2.212517	0.154246	0.436948	0.1.32616	0.262844	0.1.1745	0.5609	0.302	0.214759	0.0.3701	0.2452	0.1.7014	0.5653	0.1718	0.312085	0.199294	0.121363	0.329463	1
9. SERVICIOS	0.8682	0.791100	1.344343	0.692047	0.846814	0.6.00516	0.861992	0.5.8667	0.9284	0.874	0.913156	0.0.8463	0.8463	0.1.1046	1.1731	0.9358	1.744384	0.899059	1.028396	2.047607	1
TOTAL (**)	1	1	1	1	1	**	1	**	1	1	1	**	1	**	1	1	1	1	1	1	1

COEFICIENTE DE LOCALIZACION (HOMBRES) 82

RAMA DE ACTIVIDAD ECONOMICA	CARCHI	IMBABURA	PICHINCHA	COTOPAXI	TUNGURAHUA	BOLIVAR	CHIMBORAZO	CANAR	AZUAY	LOJA	ESMERALDAS	MANABI	LOS RIOS	GUAYAS	EL ORO	NAPO	PASTAZA	MORONA SANTIAGO	ZAMORA CHINCHIPE	GALAPAGOS	TOTAL (*)
1. AGRIC. SILVIC. CAZA. PESCA	0.0036	0.002103	0.049018	0.007619	0.002503	0.008153	0.008033	0.00059	0.0004	0.012	0.005190	**0.0168	0.0191	0.0523	0.0012	0.0039	0.000105	0.002947	0.001953	0.000237	0.280534
2. EXPLOT. DE MINAS Y CANTE.	0.0011	0.009963	0.036793	0.012414	0.014332	0.008787	0.009293	0.00013	0.0093	0.016	0.004211	**0.0377	0.0291	0.0328	0.0471	0.0563	0.004874	0.000191	0.027809	0.000559	0.372839
3. IND. MANUFACTURERA	0.0049	0.006638	0.045501	0.003101	0.011216	0.007067	0.004317	0.00017	0.0143	0.014	0.004537	**0.0240	0.0204	0.0323	0.0121	0.0055	0.001111	0.003178	0.002670	0.000336	0.190212
4. ELECTR. GAS Y AGUA	0.0028	0.001589	0.079409	0.006608	0.002627	0.006055	0.006865	0.00020	0.0205	0.004	0.002378	**0.0268	0.0201	0.0074	0.0088	0.0040	0.001888	0.002780	0.002863	0.000224	0.209373
5. CONSTRUCCION	0.0030	0.000063	0.052872	0.001464	0.006009	0.006252	0.004888	0.00033	0.0035	0.004	0.006915	**0.0152	0.0166	0.0193	0.0052	0.0023	0.000197	0.001045	0.001270	0.000321	0.155016
6. COMERCIO	0.0046	0.006594	0.006961	0.012436	0.009557	0.007224	0.011537	0.00079	0.0107	0.014	0.002231	**0.0003	0.0060	0.0042	0.0060	0.0050	0.001775	0.003756	0.002685	0.000271	0.214323
7. TRANSP. ALM. Y COMUNIC.	0.0030	0.001880	0.017857	0.003031	0.000689	0.004131	0.004828	0.00014	0.0052	0.009	0.005053	**0.0069	0.0118	0.0399	0.0017	0.0039	0.000444	0.002894	0.002569	0.000669	0.127913
8. ESTAB. FINAN. Y SEGUROS	0.0051	0.011007	0.105787	0.015150	0.012429	0.008182	0.014856	0.00091	0.0118	0.016	0.011204	**0.0299	0.0224	0.0871	0.0097	0.0067	0.001624	0.003902	0.003030	0.000374	0.385934
9. SERVICIOS	0.0011	0.003305	0.030036	0.005516	0.003381	0.003857	0.002780	0.00045	0.0019	0.002	0.001239	**0.0072	0.0105	0.0130	0.0038	0.0005	0.001757	0.000491	0.000097	0.000585	0.090954
TOTAL (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**	0	0	0	0	0	0	0	0	0

COEFICIENTE DE ESPECIALIZACION (HOMBRES) 1982

RAMA DE ACTIVIDAD ECONOMICA	CARCHI	IMBABURA	PICHINCHA	COTOPAXI	TUNGURAHUA	BOLIVAR	CHIMBORAZO	CANAR	AZUAY	LOJA	ESMERALDAS	MANABI	LOS RIOS	GUAYAS	EL ORO	NAPO	PASTAZA	MORONA SANTIAGO	ZAMORA CHINCHIPE	GALAPAGOS	TOTAL (*)
1. AGRIC. SILVIC. CAZA. PESCA	0.0901	0.027315	0.115465	0.087403	0.023301	0.173511	0.081923	0.1105	0.0033	0.112	0.074742	0.07729	0.1326	0.0866	0.0112	0.0981	0.009192	0.124283	0.116336	0.087226	0
2. EXPLOT. DE MINAS Y CANTE.	0.0002	0.001239	0.000830	0.001364	0.001278	0.001792	0.000908	0.00002	0.0006	0.001	0.000581	0.0015	0.0019	0.0005	0.0041	0.0164	0.004065	0.000077	0.015874	0.001969	0
3. IND. MANUFACTURERA	0.0361	0.025537	0.031753	0.010540	0.030929	0.044553	0.013046	0.00098	0.0325	0.038	0.019355	0.0308	0.0418	0.0158	0.0328	0.0413	0.028646	0.039706	0.047119	0.036663	0
4. ELECTR. GAS Y AGUA	0.0011	0.000341	0.003097	0.001255	0.000405	0.002134	0.001125	0.00006	0.0026	0.000	0.000567	0.0019	0.0023	0.0002	0.0013	0.0016	0.001713	0.001941	0.002824	0.001364	0
5. CONSTRUCCION	0.0158	0.000177	0.026669	0.003597	0.011978	0.028490	0.010676	0.0133	0.0057	0.009	0.021323	0.0141	0.0247	0.0068	0.0102	0.0127	0.003885	0.009442	0.016201	0.025317	0
6. COMERCIO	0.0293	0.021908	0.004195	0.036500	0.022762	0.039339	0.030108	0.0376	0.0209	0.032	0.008721	0.0003	0.0106	0.0398	0.0140	0.0324	0.039540	0.040530	0.040927	0.025562	0
7. TRANSP. ALM. Y COMUNIC.	0.0100	0.003251	0.005601	0.004631	0.000855	0.011707	0.006558	0.00034	0.0053	0.011	0.009690	0.0040	0.0108	0.0087	0.0021	0.0131	0.005155	0.016254	0.020383	0.032778	0
8. ESTAB. FINAN. Y SEGUROS	0.0052	0.005915	0.010316	0.007196	0.004790	0.007210	0.006273	0.00070	0.0037	0.005	0.006681	0.0053	0.0064	0.0059	0.0036	0.0070	0.005853	0.006812	0.007475	0.005705	0
9. SERVICIOS	0.0126	0.020019	0.032999	0.029512	0.014680	0.038283	0.013225	0.0396	0.0068	0.011	0.008322	0.0147	0.0338	0.0100	0.0165	0.0061	0.071336	0.009673	0.002721	0.100395	0
TOTAL (**)	0.2063	0.105707	0.230931	0.182011	0.110308	0.347073	0.163847	0.2222	0.0817	0.224	0.149485	0.1457	0.2653	0.1732	0.1019	0.2290	0.026517	0.248723	0.264422	0.316983	0

ECUADOR: POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA FEMENINA -ANALISIS DIFERENCIAL ESTRUCTURAL- 1974-1982 POR PROVINCIAS SEGUN RAMA DE ACTIVIDAD 1974

RAMA DE ACTIVIDAD ECONOMICA	CARCHI	IMBABURA	PICHINCHA	COTOPAXI	TUNGURAHUA	BOLIVAR	CHIMBORAZO	CANAR	AZUAY	LOJA	ESMERALDAS	MANABI	LOS RIOS	GUAYAS	EL ORO	NAPO	PASTAZA	MORONA SANTIAGO	ZAMORA CHINCHIPE	GALAPAGOS	TOTAL (*)
1. AGRIC.SILVIC.CAZA.PESCA	790	911	3916	3953	3655	1328	4411	1759	6156	2805	981	3382	1387	2144	724	1120	264	383	221	12	40302
2. EXPLOT.DE MINAS Y CANTE.	0	0	183	4	6	0	4	14	13	2	32	4	0	42	10	8	0	5	1	0	328
3. IND. MANUFACTURERA	927	3210	12467	1283	2807	322	4606	8399	14699	1497	497	2930	695	11436	668	53	39	220	52	10	66817
4. ELECTR.GAS Y AGUA	8	19	239	2	35	2	8	0	18	9	13	25	9	136	16	0	0	0	2	0	541
5. CONSTRUCCION	13	13	1349	53	43	7	29	11	62	25	12	40	7	325	29	23	1	2	2	0	2046
6. COMERCIO	1085	1670	16390	1017	2818	307	1608	674	3223	1435	899	2234	1321	14819	1645	203	115	108	88	21	51680
7. TRANSP.ALM.Y COMUNIC.	47	87	1108	42	68	18	111	31	117	96	27	110	39	975	66	13	8	12	2	6	2983
8. ESTAB.FINAN.Y SEGUROS	41	60	1760	37	101	8	83	9	112	40	51	142	46	1764	94	4	6	5	2	5	4370
9. SERVICIOS	2132	3605	43030	2510	4716	1701	4012	1670	7607	4840	2899	8506	3017	41183	3910	712	442	497	368	132	137489
TOTAL (**)	5043	9575	80442	8901	14249	3693	14872	12567	32007	10749	5411	17373	6521	72824	7162	2136	875	1232	738	186	306556

(*) Excluye Actividades no bien Especificadas y Trabajadores nuevos
 (**) Excluye las zonas no delimitadas

FUENTE: INEC, III Censo Nacional de Poblacion 1974, Quito 1974

RAMA DE ACTIVIDAD ECONOMICA	CARCHI	IMBABURA	PICHINCHA	COTOPAXI	TUNGURAHUA	BOLIVAR	CHIMBORAZO	CANAR	AZUAY	LOJA	ESMERALDAS	MANABI	LOS RIOS	GUAYAS	EL ORO	NAPO	PASTAZA	MORONA SANTIAGO	ZAMORA CHINCHIPE	GALAPAGOS	TOTAL (*)
1. AGRIC.SILVIC.CAZA.PESCA	1.1	1.8	1.3	1.7	1.8	2.1	1.5	2.1	1.7	1.4	1.7	0.3	0.7	0.8	1.5	0.9	1.7	5.0	1.6	0.3	1.5
2. EXPLOT.DE MINAS Y CANTE.	0.0	0.0	1.0	1.5	0.7	0.0	1.0	0.4	0.9	4.0	2.5	1.3	0.0	1.5	0.5	10.1	0.0	1.8	10.0	0.0	1.5
3. IND. MANUFACTURERA	0.7	1.0	1.6	1.2	1.6	1.0	0.6	0.4	0.7	0.8	1.2	1.1	1.1	1.6	1.8	1.9	2.2	0.7	1.3	1.4	1.1
4. ELECTR.GAS Y AGUA	1.3	2.2	2.2	11.5	1.7	4.0	3.4	0.0	4.1	3.9	1.6	1.9	1.9	2.2	1.6	0.0	0.0	0.0	0.5	0.0	2.3
5. CONSTRUCCION	0.9	3.3	1.2	1.8	2.0	3.0	2.6	2.7	2.2	3.0	3.8	2.3	3.9	2.5	1.6	1.3	18.0	4.5	3.5	0.0	1.6
6. COMERCIO	1.1	1.4	1.7	1.4	1.4	1.4	1.5	1.4	1.6	1.5	2.0	1.5	1.5	1.9	1.9	2.6	1.8	2.0	1.5	3.3	1.7
7. TRANSP.ALM.Y COMUNIC.	0.7	0.9	1.8	1.5	1.9	1.4	1.1	1.5	1.3	1.2	2.3	1.9	1.4	1.8	1.4	1.5	1.9	1.3	4.5	2.3	1.7
8. ESTAB.FINAN.Y SEGUROS	1.0	2.0	3.0	2.3	2.9	3.9	1.6	3.3	3.9	3.3	1.9	3.6	3.3	3.7	3.6	3.0	2.7	2.8	2.0	2.0	3.3
9. SERVICIOS	1.4	1.4	1.4	1.7	1.5	1.5	1.6	1.9	1.5	1.6	2.1	1.7	1.9	1.5	1.9	2.2	1.9	2.1	2.1	2.3	1.5
TOTAL (**)	1.1	1.3	1.5	1.6	1.6	1.7	1.3	0.9	1.2	1.4	1.9	1.3	1.5	1.6	1.9	1.6	1.9	2.7	1.8	2.3	1.5

RAMA DE A ECONOMICA

1. AGRIC
2. EXPLO
3. IND.
4. ELECT
5. CONST
6. COMER
7. TRANSP
8. ESTAB
9. SERVI

TOTAL (**)

RAMA DE ACTIVIDAD ECONOMICA	VARIACION REGIONAL DE LA PEA (Rj) (MUJERES)																				
	CARCHI	IMBABURA	PICHINCHA	COTOPAXI	TUNGURAHUA	BOLIVAR	CHIMBORAZO	CANAR	AZUAY	LOJA	ESMERALDAS	MANABI	LOS RIOS	GUAYAS	EL ORO	NAPO	PASTAZA	MORONA SANTIAGO	ZAMORA CHINCHIPE	GALAPAGOS	TOTAL (*)
1. AGRIC. SILVIC. CAZA. PESCA	376.9	434.7	1868.5	1886.1	1743.9	633.6	2104.6	839.3	2937.3	1338.4	468.1	1613.7	661.8	1023.0	345.4	534.4	126.0	182.7	105.4	5.7	19229.5
2. EXPLOT. DE MINAS Y CANTE.	0.0	0.0	87.3	1.9	2.9	0.0	1.9	6.7	6.2	1.0	15.3	1.9	0.0	20.0	4.8	3.8	0.0	2.4	0.5	0.0	156.5
3. IND. MANUFACTURERA	442.3	1531.6	5948.5	612.2	1339.3	153.6	2197.7	4007.5	7013.4	714.3	237.1	1398.0	331.6	5456.5	318.7	25.3	18.6	105.0	24.8	4.8	31880.8
4. ELECTR. GAS Y AGUA	3.8	9.1	114.0	1.0	16.7	1.0	3.8	0.0	8.6	4.3	6.2	11.9	4.3	64.9	7.6	0.0	0.0	0.0	1.0	0.0	258.1
5. CONSTRUCCION	6.2	6.2	643.7	25.3	20.5	3.3	13.8	5.2	29.6	11.9	5.7	19.1	3.3	155.1	13.8	11.0	0.5	1.0	1.0	0.0	976.2
6. COMERCIO	517.7	796.8	7820.3	485.2	1344.6	146.5	767.2	321.6	1537.8	684.7	428.9	1065.9	630.3	7070.7	784.9	96.9	54.9	51.5	42.0	10.0	24658.4
7. TRANSP. ALM. Y COMUNIC.	22.4	41.5	528.7	20.0	32.4	8.6	53.0	14.8	55.8	45.8	12.9	52.5	18.6	465.2	31.5	6.2	3.8	5.7	1.0	2.9	1423.3
8. ESTAB. FINAN. Y SEGUROS	19.6	28.6	839.8	17.7	48.2	3.8	39.6	4.3	53.4	19.1	24.3	67.8	21.9	841.7	44.9	1.9	2.9	2.4	1.0	2.4	2085.1
9. SERVICIOS	1017.3	1720.1	20531.2	1197.6	2250.2	811.6	1914.3	796.8	3629.6	2309.3	1383.2	4058.5	1439.5	19649.9	1865.6	339.7	210.9	237.1	175.6	63.0	65601.0
TOTAL (**)	2406.2	4568.6	38381.8	4247.0	6798.7	1762.1	7096.0	5996.2	*****	5128.7	2581.8	8289.3	3111.4	34747.0	3417.3	1019.2	417.5	587.8	352.1	88.7	146269.0

RAMA DE ACTIVIDAD ECONOMICA	VARIACION ESTRUCTURAL O PROPORCIONAL (Pj) (MUJERES)																				
	CARCHI	IMBABURA	PICHINCHA	COTOPAXI	TUNGURAHUA	BOLIVAR	CHIMBORAZO	CANAR	AZUAY	LOJA	ESMERALDAS	MANABI	LOS RIOS	GUAYAS	EL ORO	NAPO	PASTAZA	MORONA SANTIAGO	ZAMORA CHINCHIPE	GALAPAGOS	TOTAL (*)
1. AGRIC. SILVIC. CAZA. PESCA	-13	-15	-63	-63	-59	-21	-71	-28	-99	-45	-16	-54	-22	-34	-12	-18	-4	-6	-4	-0	-646
2. EXPLOT. DE MINAS Y CANTE.	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	9
3. IND. MANUFACTURERA	-365	-1263	-4906	-505	-1105	-127	-1813	-3305	-5784	-589	-196	-1153	-273	-4500	-263	-21	-15	-87	-20	-4	-26294
4. ELECTR. GAS Y AGUA	6	15	193	2	28	2	6	0	15	7	11	20	7	110	13	0	0	0	2	0	438
5. CONSTRUCCION	2	2	199	8	6	1	4	2	9	4	2	6	1	48	4	3	0	0	0	0	302
6. COMERCIO	215	331	3249	202	559	61	319	134	639	284	178	443	262	2938	326	40	23	21	17	4	10245
7. TRANSP. ALM. Y COMUNIC.	9	16	210	8	13	3	21	6	22	18	5	21	7	185	12	2	2	2	0	1	565
8. ESTAB. FINAN. Y SEGUROS	73	107	3139	66	180	14	148	16	200	71	91	253	82	3146	168	7	11	9	4	9	7793
9. SERVICIOS	118	199	2375	139	260	94	221	92	420	267	160	469	167	2273	216	39	24	27	20	7	7588
TOTAL (**)	46	-607	4401	-145	-116	27	-1163	-3084	-4578	18	236	5	230	4165	465	54	40	-32	20	17	0

RAMA DE ACTIVIDAD ECONOMICA	VARIACION DIFERENCIAL (Dj) (MUJERES)								
	CARCHI	IMBABURA	PICHINCHA	COTOPAXI	TUNGURAHUA	BOLIVAR	CHIMBORAZO	CANAR	AZUAY
1. AGRIC. SILVIC. CAZA .PESCA	-0.3	-0.2	0.1	0.1	0.2	0.2	-0.2	-0.5	-0.3
2. EXPLOT. DE MINAS Y CANTE.	-0.4	-0.2	0.0	0.1	0.1	0.2	-0.3	-0.6	-0.3
3. IND. MANUFACTURERA	0.0	0.2	0.5	0.5	0.5	0.6	0.2	-0.2	0.1
4. ELECTR. GAS Y AGUA	-1.2	-1.0	-0.8	-0.7	-0.7	-0.6	-1.0	-1.4	-1.1
5. CONSTRUCCION	-0.5	-0.3	-0.1	-0.0	-0.0	0.1	-0.4	-0.7	-0.4
6. COMERCIO	-0.6	-0.4	-0.1	-0.1	-0.1	0.0	-0.4	-0.8	-0.5
7. TRANSP. ALM. Y COMUNIC.	-0.5	-0.4	-0.1	-0.1	-0.1	0.0	-0.4	-0.8	-0.5
8. ESTAB. FINAN. Y SEGUROS	-2.1	-2.0	-1.7	-1.7	-1.6	-1.6	-2.0	-2.3	-2.1
9. SERVICIOS	-0.4	-0.2	0.0	0.1	0.1	0.2	-0.3	-0.6	-0.4
TOTAL (**)	-6.0	-4.5	-2.3	-1.8	-1.6	-0.8	-4.8	-7.9	-5.5

RAMA DE ACTIVIDAD ECONOMICA	VARIACION TOTAL (Vj) (MUJERES)								
	CARCHI	IMBABURA	PICHINCHA	COTOPAXI	TUNGURAHUA	BOLIVAR	CHIMBORAZO	CANAR	AZUAY
1. AGRIC. SILVIC. CAZA .PESCA	-269	-158	285	482	548	310	-917	-959	-1758
2. EXPLOT. DE MINAS Y CANTE.	0	0	5	0	1	0	-1	-8	-4
3. IND. MANUFACTURERA	35	656	5615	641	1481	197	781	-1409	1350
4. ELECTR. GAS Y AGUA	-9	-19	-180	-1	-24	-1	-8	0	-20
5. CONSTRUCCION	-7	-4	-122	-2	-1	0	-11	-8	-28
6. COMERCIO	-601	-647	-2317	-94	-181	6	-679	-512	-1611
7. TRANSP. ALM. Y COMUNIC.	-26	-33	-147	-4	-4	1	-46	-23	-57
8. ESTAB. FINAN. Y SEGUROS	-88	-118	-3039	-62	-167	-13	-167	-21	-234
9. SERVICIOS	-877	-881	71	127	372	276	-1120	-1030	-2714
TOTAL (**)	-1795	-1811	4573	943	1909	804	-3330	-7054	-9655



LOJA	ESMERALDAS	MANABI	LOS RIOS	CUYAS	EL ORO	NAPO	PASTAZA	MORONA SANTIAGO	ZAMORA CHINCHIPE	GALAPAGOS	TOTAL (*)
-0.0	0.5	-0.1	0.0	0.2	0.4	0.1	0.4	1.3	-0.4	0.8	0.0
-0.1	0.4	-0.2	-0.0	0.1	0.4	0.1	0.4	1.2	0.3	0.8	-0.0
0.3	0.9	0.3	0.4	0.5	0.8	0.5	0.8	1.6	0.8	1.2	0.4
-0.9	-0.3	-0.9	-0.8	-0.7	-0.4	-0.7	-0.4	0.4	-0.4	-0.0	-0.8
-0.2	0.3	-0.3	-0.1	-0.0	0.2	-0.0	0.2	1.1	0.2	0.6	-0.1
-0.3	0.3	-0.3	-0.2	-0.1	0.2	-0.1	0.2	1.0	0.2	0.6	-0.2
-0.2	0.3	-0.3	-0.2	-0.0	0.2	-0.1	0.2	1.1	0.2	0.6	-0.2
-1.8	-1.3	-1.9	-1.8	-1.6	-1.4	-1.7	-1.4	-0.5	-1.4	-1.0	-1.8
-0.1	0.4	-0.2	-0.0	0.1	0.3	0.1	0.3	1.2	0.3	0.7	-0.1
-3.3	1.4	-4.0	-2.5	-1.5	0.8	-1.8	0.6	8.4	0.5	4.2	-2.8

LOJA	ESMERALDAS	MANABI	LOS RIOS	CUYAS	EL ORO	NAPO	PASTAZA	MORONA SANTIAGO	ZAMORA CHINCHIPE	GALAPAGOS	TOTAL (*)
-111	469	-394	61	337	299	141	105	482	84	10	646
-0	14	-1	0	5	4	1	0	6	0	0	-9
506	425	765	293	6114	528	27	30	360	39	12	26294
-8	-5	-24	-7	-91	-7	0	0	0	-1	0	-438
-5	4	-11	-1	-2	7	-1	0	2	0	0	-302
-364	237	-739	-224	-847	327	-18	21	113	14	12	-10245
-23	7	-35	-6	-47	14	-1	2	13	0	4	-565
-74	-67	-272	-81	-2897	-130	-7	-8	-3	-3	-5	-7793
-535	1178	-1596	-81	3537	1336	39	145	59	113	96	-7588
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
-596	2498	-2301	185	10273	2842	235	335	1532	268	145	0

ECUADOR: POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA MASCULINA ANALISIS DIFERENCIAL ESTRUCTURAL

RAMA DE ACTIVIDAD ECONOMICA	CARCHI	IMBABURA	PICHINCHA	COTOPAXI	TUNGURAHUA	BOLIVAR	CHIMBORAZO	CANAR	AZUAY
1. AGRIC. SILVIC. CAZA. PESCA	20137	27182	58604	41893	39787	28231	54306	22743	40847
2. EXPLOT. DE MINAS Y CANTE.	143	85	1662	98	65	10	175	274	167
3. IND. MANUFACTURERA	1795	11232	37954	4743	8582	1201	6403	4551	14528
4. ELECTR. GAS Y AGUA	390	237	2757	107	537	52	211	73	314
5. CONSTRUCCION	1431	2613	30430	2841	2650	562	2451	1625	5319
6. COMERCIO	1235	2995	21705	2028	3558	1027	2806	1352	4159
7. TRANSP. ALM. Y COMUNIC.	1419	1751	11803	1663	2281	518	2300	831	2079
8. ESTAB. FINAN. Y SEGUROS	153	198	5538	121	350	65	324	50	420
9. SERVICIOS	3112	5302	51856	4568	9487	2097	7314	2451	10539
TOTAL (**)	29615	51595	222309	58062	67317	33763	76290	33950	78372

(*) Excluye Actividades no bien Especificadas y Trabajadores nuevos

(**) Excluye las zonas no delimitadas

FUENTE: INEC, III Censo Nacional de Poblacion 1974, Quito 1974

RAMA DE ACTIVIDAD ECONOMICA	CARCHI	IMBABURA	VARIACION OBSERVADA (HOMBRES)				1974-1982			
			PICHINCHA	COTOPAXI	TUNGURAHUA	BOLIVAR	CHIMBORAZO	CANAR	AZUAY	
1. AGRIC. SILVIC. CAZA. PESCA	0.86	0.95	0.94	0.88	0.89	0.91	0.75	1.08	0.93	
2. EXPLOT. DE MINAS Y CANTE.	0.00	0.00	1.03	0.78	1.65	0.00	0.86	0.49	1.46	
3. IND. MANUFACTURERA	0.81	0.85	1.49	1.33	1.66	0.92	1.06	0.87	1.21	
4. ELECTR. GAS Y AGUA	0.34	1.43	1.44	2.52	1.06	1.65	1.53	0.00	3.61	
5. CONSTRUCCION	1.15	1.86	1.42	2.11	1.87	1.87	1.92	1.46	1.77	
6. COMERCIO	1.10	1.14	1.60	1.00	1.30	0.87	1.33	0.85	1.44	
7. TRANSP. ALM. Y COMUNIC.	1.55	1.53	1.71	1.72	1.92	2.05	1.28	2.22	2.00	
8. ESTAB. FINAN. Y SEGUROS	1.24	1.45	2.08	1.36	1.65	1.35	0.98	2.30	2.15	
9. SERVICIOS	1.57	1.59	1.52	1.83	1.33	1.86	1.60	1.78	1.59	
TOTAL (**)	0.98	1.08	1.38	1.08	1.15	1.00	0.93	1.14	1.20	

PERIODO 1974-1982

LOJA	ESMERALDAS	MANABI	LOS RIOS	QUAYAS	EL ORO	NAPO	PASTAZA	MORONA SANTIAGO	ZAHORA CHINCHIPE	GALAPAGOS	TOTAL (+)
62817	29289	138623	80181	131937	39676	11634	4488	11183	7979	513	852050
68	102	110	13	1484	549	710	41	58	11	1	5826
3575	4319	8548	3301	43086	3275	618	338	798	399	47	159293
208	166	445	112	2033	211	15	5	6	29	1	7929
2567	1311	3994	1316	20274	2229	1726	284	232	193	72	84120
2895	4036	13897	7146	57718	9357	506	186	237	242	73	137158
1183	1189	3858	2138	15593	2340	212	129	107	55	153	51602
297	180	464	209	6379	433	60	30	25	18	10	15324
7194	4372	11264	5232	51914	8515	2345	1401	1465	960	481	191869
80804	44964	181203	99648	330418	66585	17826	6902	14111	9886	1351	1505171

LOJA	ESMERALDAS	MANABI	LOS RIOS	QUAYAS	EL ORO	NAPO	PASTAZA	MORONA SANTIAGO	ZAHORA CHINCHIPE	GALAPAGOS	TOTAL (+)
0.82	0.96	0.67	0.88	0.79	0.86	1.50	0.79	1.01	0.98	0.90	0.85
1.35	1.36	1.23	0.00	0.85	1.75	1.49	0.00	1.21	39.27	0.00	1.19
1.00	0.96	1.17	1.20	1.55	1.35	1.81	1.58	0.91	0.83	2.02	1.34
2.20	1.71	1.11	2.03	1.37	1.55	0.00	0.00	0.00	0.48	0.00	1.51
2.20	1.73	2.49	3.05	2.19	2.39	1.04	2.35	5.09	3.49	0.00	1.84
1.11	1.10	1.25	1.22	1.40	1.13	2.29	1.16	1.74	1.17	1.45	1.35
2.18	1.49	2.02	1.61	2.02	1.99	3.84	2.85	3.55	3.07	1.54	1.86
1.41	1.02	2.26	2.08	1.98	1.76	1.40	1.47	2.32	1.39	1.10	1.95
1.90	2.00	2.40	2.47	1.78	2.09	2.20	1.98	2.01	2.49	1.60	1.75
1.01	1.11	0.92	1.05	1.32	1.19	1.61	1.20	1.21	1.22	1.45	1.17

RAMA DE ACTIVIDAD ECONOMICA	VARIACION REGIONAL DE LA PEA (Rj) (HOMBRES)								
	CARCHI	IMBABURA	PICHINCHA	COTOPAXI	TUNGURAHUA	BOLIVAR	CHIMBORAZO	CANAR	AZUAY
1. AGRIC. SILVIC. CAZA. PESCA	3336.8	4504.2	9710.9	6941.8	6592.9	4678.0	8998.7	3768.6	6768.5
2. EXPLOT. DE MINAS Y CANTE.	23.7	14.1	275.4	16.2	10.8	1.7	29.0	45.4	27.7
3. IND. MANUFACTURERA	297.4	1861.2	6289.1	785.9	1422.1	199.0	1061.0	754.1	2407.3
4. ELECTR. GAS Y AGUA	64.6	39.3	456.8	17.7	92.3	8.6	35.0	12.1	52.0
5. CONSTRUCCION	237.1	433.0	5042.4	470.8	439.1	93.1	406.1	269.3	881.4
6. COMERCIO	204.6	496.3	3596.6	336.0	589.6	170.2	465.0	224.0	689.2
7. TRANSP. ALM. Y COMUNIC.	235.1	290.1	1955.8	275.6	378.0	85.8	381.1	137.7	344.5
8. ESTAB. FINAN. Y SEGUROS	25.4	32.8	917.7	20.1	56.0	10.8	53.7	8.3	69.6
9. SERVICIOS	515.7	878.6	8592.8	756.9	1572.0	347.5	1212.0	406.1	1746.4
TOTAL (**)	4940.5	8549.5	36837.5	9621.1	11154.7	5594.7	12641.6	5625.7	12986.6

RAMA DE ACTIVIDAD ECONOMICA	VARIACION ESTRUCTURAL O PROPORCIONAL (Pj) (HOMBRES)								
	CARCHI	IMBABURA	PICHINCHA	COTOPAXI	TUNGURAHUA	BOLIVAR	CHIMBORAZO	CANAR	AZUAY
1. AGRIC. SILVIC. CAZA. PESCA	-6433	-8684	-18722	-13383	-12711	-9019	-17349	-7266	-13049
2. EXPLOT. DE MINAS Y CANTE.	3	2	34	2	1	0	4	6	3
3. IND. MANUFACTURERA	315	1969	6654	832	1505	211	1123	798	2547
4. ELECTR. GAS Y AGUA	133	81	939	36	190	18	72	25	107
5. CONSTRUCCION	958	1750	20382	1903	1775	376	1642	1088	3563
6. COMERCIO	222	537	3895	364	638	184	504	243	746
7. TRANSP. ALM. Y COMUNIC.	986	1217	8205	1156	1586	360	1599	578	1445
8. ESTAB. FINAN. Y SEGUROS	120	155	4335	95	274	51	254	39	329
9. SERVICIOS	1827	3112	30441	2682	5569	1231	4293	1439	6187
TOTAL (**)	-1870	140	56162	-6314	-1173	-6588	-7860	-3051	1878

LOJA	ESMERALDAS	MANABI	LOS RIOS	GUAYAS	EL ORO	NAPO	PASTAZA	MORONA SANTIAGO	ZAMORA CHINCHIPE	GALAPAGOS	TOTAL (*)
10409.0	4853.3	22970.4	13286.3	21862.5	6574.5	1927.8	743.7	1853.1	1322.2	85.0	141188.2
11.3	16.9	18.2	2.2	245.9	91.0	117.6	6.8	9.6	1.8	0.2	965.4
592.4	715.7	1416.4	547.0	7139.5	542.7	102.4	56.0	132.2	66.1	7.8	26395.5
34.5	27.5	73.7	18.6	336.9	35.0	2.5	0.8	1.0	4.8	0.2	1313.9
425.4	217.2	661.8	218.1	3359.5	369.4	286.0	47.1	38.4	32.0	11.9	13939.0
479.7	668.8	2302.8	1184.1	9564.1	1550.5	83.8	30.8	39.3	40.1	12.1	22727.6
196.0	197.0	639.3	354.3	2583.8	387.7	35.1	21.4	17.7	9.1	25.4	8550.7
49.2	29.8	76.9	34.6	1057.0	71.7	9.9	5.0	4.1	3.0	1.7	2539.2
1192.1	724.5	1866.5	867.0	8602.4	1411.0	388.6	232.2	242.8	159.1	79.7	31793.5
13389.6	7450.7	30026.1	16512.1	54751.6	11033.4	2953.8	1143.7	2338.3	1638.2	223.9	249413.0

LOJA	ESMERALDAS	MANABI	LOS RIOS	GUAYAS	EL ORO	NAPO	PASTAZA	MORONA SANTIAGO	ZAMORA CHINCHIPE	GALAPAGOS	TOTAL (*)
-20068	-9357	-44285	-25615	-42149	-12675	-3717	-1434	-3573	-2549	-164	-272199
1	2	2	0	30	11	14	1	1	0	0	119
627	757	1499	579	7554	574	108	59	140	70	8	27927
71	57	151	38	692	72	5	2	2	10	0	2699
1719	878	2675	881	13579	1493	1156	190	155	129	48	56343
519	724	2494	1282	10357	1679	91	33	43	43	13	24612
822	827	2682	1486	10840	1627	147	90	74	38	106	35872
232	141	363	164	4993	339	47	23	20	14	8	11995
4223	2566	6612	3071	30475	4999	1377	822	860	564	282	112632
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
-11852	-3405	-27806	-18113	36371	-1882	-771	-213	-2278	-1680	303	0

RAMA DE ACTIVIDAD ECONOMICA	VARIACION DIFERENCIAL (Dj) (HOMBRES)								
	CARCHI	IMBABURA	PICHINCHA	COTOPAXI	TUNGURAHUA	BOLIVAR	CHIMBORAZO	CANAR	AZUAY
1. AGRIC.SILVIC.CAZA.PESCA	0.14	0.23	0.53	0.24	0.30	0.16	0.08	0.29	0.36
2. EXPLOT.DE MINAS Y CANTE.	-0.20	-0.11	0.19	-0.10	-0.04	-0.18	-0.26	-0.05	0.02
3. IND. MANUFACTURERA	-0.36	-0.26	0.04	-0.26	-0.19	-0.34	-0.41	-0.20	-0.14
4. ELECTR.GAS Y AGUA	-0.52	-0.43	-0.13	-0.42	-0.36	-0.50	-0.58	-0.37	-0.30
5. CONSTRUCCION	-0.85	-0.76	-0.46	-0.75	-0.68	-0.83	-0.91	-0.70	-0.63
6. COMERCIO	-0.36	-0.27	0.03	-0.26	-0.19	-0.34	-0.42	-0.20	-0.14
7. TRANSP.ALM.Y COMUNIC.	-0.88	-0.78	-0.48	-0.78	-0.71	-0.86	-0.93	-0.72	-0.66
8. ESTAB.FINAN.Y SEGUROS	-0.96	-0.87	-0.57	-0.87	-0.80	-0.94	-1.02	-0.81	-0.74
9. SERVICIOS	-0.77	-0.68	-0.38	-0.67	-0.60	-0.75	-0.83	-0.61	-0.55
TOTAL (**)	0.98	1.08	1.38	1.08	1.15	1.00	0.93	1.14	1.20
	-0.18	-0.09	0.21	-0.08	-0.01	-0.16	-0.24	-0.03	0.04

RAMA DE ACTIVIDAD ECONOMICA	VARIACION TOTAL (Vj) (HOMBRES)								
	CARCHI	IMBABURA	PICHINCHA	COTOPAXI	TUNGURAHUA	BOLIVAR	CHIMBORAZO	CANAR	AZUAY
1. AGRIC.SILVIC.CAZA.PESCA	2776	6253	31100	9904	12116	4442	4372	6689	14629
2. EXPLOT.DE MINAS Y CANTE.	-29	-9	317	-10	-2	-2	-45	-13	3
3. IND. MANUFACTURERA	-641	-2974	1363	-1225	-1633	-405	-2653	-913	-1985
4. ELECTR.GAS.Y AGUA	-204	-102	-356	-45	-198	-26	-122	-27	-95
5. CONSTRUCCION	-1218	-1984	-13954	-2139	-1815	-468	-2227	-1130	-3357
6. COMERCIO	-446	-805	690	-532	-692	-351	-1174	-277	-585
7. TRANSP.ALM.Y COMUNIC.	-1244	-1374	-5712	-1294	-1620	-444	-2148	-599	-1365
8. ESTAB.FINAN.Y SEGUROS	-148	-173	-3165	-105	-279	-61	-331	-40	-313
9. SERVICIOS	-2392	-3586	-19488	-3061	-5711	-1571	-6041	-1501	-5779
TOTAL (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	-3545	-4614	46956	-4822	-1007	-5474	-18230	-861	3030



LOJA	ESMERALDAS	MANABI	LOS RIOS	GUAYAS	EL ORO	NAPO	PASTAZA	MORONA SANTIAGO	ZAMORA CHINCHIPE	GALAPAGOS	TOTAL (*)
0.16	0.27	0.07	0.20	0.47	0.34	0.77	0.35	0.37	0.38	0.61	0.32
-0.18	-0.07	-0.27	-0.14	0.13	0.00	0.43	0.01	0.03	0.04	0.27	-0.02
-0.33	-0.23	-0.42	-0.30	-0.02	-0.15	0.27	-0.14	-0.13	-0.12	0.11	-0.18
-0.50	-0.39	-0.59	-0.46	-0.19	-0.32	0.11	-0.31	-0.29	-0.28	-0.05	-0.34
-0.83	-0.72	-0.92	-0.79	-0.52	-0.65	-0.22	-0.64	-0.62	-0.61	-0.38	-0.67
-0.34	-0.23	-0.43	-0.30	-0.03	-0.16	0.27	-0.14	-0.13	-0.12	0.11	-0.18
-0.85	-0.75	-0.94	-0.82	-0.54	-0.67	-0.25	-0.66	-0.65	-0.64	-0.41	-0.70
-0.94	-0.83	-1.03	-0.90	-0.63	-0.76	-0.34	-0.75	-0.74	-0.72	-0.50	-0.78
-0.75	-0.64	-0.83	-0.71	-0.43	-0.57	-0.14	-0.55	-0.54	-0.53	-0.30	-0.59
1.01	1.11	0.92	1.05	1.32	1.19	1.61	1.20	1.21	1.22	1.45	1.17
-0.16	-0.05	-0.25	-0.12	0.15	0.02	0.45	0.03	0.05	0.06	0.29	0.00

LOJA	ESMERALDAS	MANABI	LOS RIOS	GUAYAS	EL ORO	NAPO	PASTAZA	MORONA SANTIAGO	ZAMORA CHINCHIPE	GALAPAGOS	TOTAL (*)
10071	7832	10211	16005	62485	13500	8901	1589	4090	3018	311	272199
-12	-7	-29	-2	199	0	302	1	2	0	0	-119
-1196	-982	-3600	-974	-913	-506	167	-48	-103	-47	5	-27927
-104	-65	-261	-52	-379	-67	2	-2	-2	-8	-0	-2699
-2128	-946	-3657	-1039	-10454	-1447	-387	-180	-145	-118	-28	-56343
-980	-934	-5910	-2139	-1461	-1484	135	-27	-32	-29	8	-24612
-10111	-888	-3630	-1743	-8436	-1578	-53	-65	-69	-35	-63	-35872
-280	-150	-477	-189	-4010	-330	-20	-22	-18	-13	-5	-11995
-5368	-2794	-9381	-3698	-22473	-4821	-332	-774	-792	-507	-145	-112632
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
-12860	-2341	-44540	-11943	50929	1385	7943	239	653	581	387	0

1000000

0000000