

CENTRO LATINOAMERICANO DE DEMOGRAFIA
CELADE - SANTIAGO

MAESTRIA EN POBLACION Y DESARROLLO
1988



TESIS DE GRADO

LA MIGRACION DE MANO DE OBRA CALIFICADA DENTRO
DE AMERICA LATINA

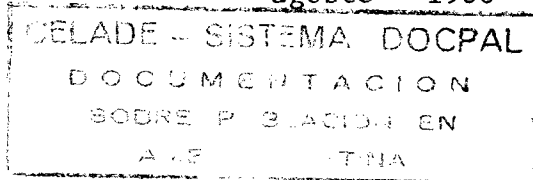
JORGE MARTINEZ PIZARRO

Asesor: Dirk Jaspers



900030405 - BIBLIOTECA CEPAL

Santiago de Chile
agosto - 1988



INDICE GENERAL

página

| | |
|--|----|
| INTRODUCCION..... | 1 |
| CAPITULO I: LA MIGRACION INTERNACIONAL..... | 5 |
| 1. La migración internacional y algunos de sus tópicos..... | 5 |
| 2. La migración internacional en América Latina..... | 9 |
| 3. La migración de mano de obra calificada o éxodo intelectual..... | 13 |
| 4. La migración de mano de obra calificada dentro de América Latina..... | 14 |
| CAPITULO II: MIGRACION HORIZONTAL DE MANO DE OBRA CALIFICADA..... | 16 |
| 1. Las interpretaciones sobre el éxodo intelectual..... | 16 |
| 1.1 Las consecuencias..... | 17 |
| 1.1.1 La visión desde el análisis neoclásico..... | 17 |
| 1.1.2 El mercado internacional de personal calificado..... | 20 |
| 1.2 Los determinantes..... | 21 |
| 1.2.1 Las motivaciones individuales..... | 21 |
| 1.2.2 Los determinantes estructurales..... | 23 |
| 2. La migración horizontal de mano de obra calificada..... | 24 |
| 2.1 Los determinantes y sus niveles de análisis..... | 25 |
| 2.2 Las pérdidas globales..... | 30 |
| 3. La migración horizontal y la transferencia de tecnología a través de recursos humanos calificados..... | 32 |
| 4. Necesidad de estudiar la migración horizontal en América Latina. | 35 |
| CAPITULO III: LAS CORRIENTES MIGRATORIAS DE MANO DE OBRA CALIFICADA DENTRO DE AMERICA LATINA..... | 37 |
| 1. La fuente de información..... | 37 |
| 1.1 Los datos..... | 38 |
| 1.2 Los migrantes calificados..... | 42 |
| 2. La migración internacional en la región..... | 42 |
| 3. Panorama regional a base de los Censos de los 80..... | 43 |
| 3.1 Alcances a los impactos de la migración de mano de obra calificada..... | 51 |
| 4. Los inmigrantes en Venezuela y Argentina..... | 54 |
| 4.1 Alcances al caso venezolano..... | 56 |
| 5. Los emigrantes de Argentina, Chile y Uruguay..... | 62 |
| 5.1 Alcances al caso uruguayo..... | 64 |

| | |
|---|----|
| CAPITULO IV: LAS POLITICAS Y LA MIGRACION INTERNACIONAL DE MANO DE OBRA CALIFICADA EN AMERICA LATINA..... | 71 |
| 1. Políticas de migración internacional en América Latina..... | 71 |
| 1.1 La inmigración selectiva..... | 75 |
| 1.2 La emigración de mano de obra calificada..... | 76 |
| 2. El retorno de los emigrantes calificados..... | 78 |
| 2.1 Las políticas de retorno..... | 79 |
| 2.2 Los programas de retorno del CIM..... | 80 |
| CONCLUSIONES..... | 82 |
| 1. Aspectos relevantes de la investigación..... | 82 |
| 2. Reflexiones finales..... | 86 |
| Bibliografía..... | 90 |
| Anexos: Tablas..... | 95 |

INDICE CUADROS

| | | |
|-------------|---|----|
| Cuadro No 1 | América Latina: extranjeros presentes en los países con mayor volumen de inmigrantes cerca de 1970 y 1980..... | 12 |
| Cuadro No 2 | América Latina: preguntas incluidas sobre migración e información disponible en el Programa IMILA, Censos de los años 80..... | 41 |
| Cuadro No 3 | América Latina: emigrantes calificados dentro de la región y hacia Estados Unidos presentes cerca de 1980..... | 47 |
| Cuadro No 4 | Profesionales, técnicos y afines: principales flujos emigratorios dentro de América Latina. Censos de los 80..... | 48 |
| Cuadro No 5 | Población con 10 y más años de estudio aprobados: principales flujos emigratorios dentro de América Latina. Censos de los 80..... | 48 |
| Cuadro No 6 | Profesionales, técnicos y afines: principales países receptores dentro de América Latina con principales países de quienes reciben. Censos de los 80..... | 49 |

| | | |
|--------------|---|----|
| Cuadro No 7 | Profesionales, técnicos y afines: principales países expulsos dentro de América Latina con principales países a quienes destinan. Censos de los 80..... | 50 |
| Cuadro No 8 | Selectividad en las principales corrientes de migrantes profesionales, técnicos y afines dentro de América latina.. | 53 |
| Cuadro No 9 | Venezuela: principales flujos inmigratorios latinoamericanos según algunas características ocupacionales y educativas y relación con iguales características en países de nacimiento alrededor de 1980..... | 57 |
| Cuadro No 10 | Argentina: principales flujos inmigratorios latinoamericanos según algunas características ocupacionales y educativas y relación con iguales características en países de nacimiento alrededor de 1980..... | 57 |
| Cuadro No 11 | Venezuela: inmigrantes latinoamericanos por países de nacimiento según grupos profesionales, 1981..... | 58 |
| Cuadro No 12 | Argentina: inmigrantes latinoamericanos por países de nacimiento según grupos profesionales, 1980..... | 59 |
| Cuadro No 13 | Argentina, Brasil, Venezuela: inmigrantes latinoamericanos por grupos profesionales..... | 60 |
| Cuadro No 14 | Argentina, Chile, Uruguay: profesionales, técnicos y afines emigrantes presentes en América Latina..... | 67 |
| Cuadro No 15 | Argentina, Chile, Uruguay: proporción de profesionales, técnicos y afines emigrantes dentro de América Latina, según características económicas..... | 68 |
| Cuadro No 16 | Emigrantes argentinos, chilenos y uruguayos como profesionales, técnicos y afines dentro de América Latina: selectividad en las corrientes..... | 68 |
| Cuadro No 17 | Argentina, Chile, Uruguay: profesionales, técnicos y afines y PEA emigrante en América Latina..... | 69 |
| Cuadro No 18 | Argentinos, chilenos y uruguayos calificados presentes en América Latina por niveles de calificación..... | 70 |

INDICE TABLAS

| | | |
|------------|--|-----|
| Tabla I | América Latina: población con 10 y más años de estudio aprobados censada alrededor de 1980 en países distintos al de su nacimiento..... | 96 |
| Tabla II | América Latina: profesionales, técnicos y afines censados alrededor de 1980 en países distintos al de su nacimiento..... | 97 |
| Tabla III | América Latina: población con 10 y más años de estudio aprobados censada alrededor de 1980 en países distintos al de su nacimiento (distribución relativa por país de nacimiento y por país de presencia)..... | 98 |
| Tabla IV | América Latina: profesionales, técnicos y afines censados alrededor de 1980 en países distintos al de su nacimiento (distribución relativa por país de nacimiento y por país de presencia)..... | 99 |
| Tabla V | Proporción de población con 10 y más años de estudio aprobados y de profesionales, técnicos y afines censada en países distintos al de su nacimiento. Censos de los 80..... | 100 |
| Tabla VI | Población según algunas características educacionales y económicas en algunos países latinoamericanos alrededor de 1980..... | 101 |
| Tabla VII | Argentinos emigrantes en América Latina por grupos profesionales presentes cerca de 1980..... | 102 |
| Tabla VIII | Chilenos emigrantes en América Latina por grupos profesionales presentes cerca de 1980..... | 102 |
| Tabla IX | Uruguayos emigrantes en América Latina por grupos profesionales presentes cerca de 1980..... | 103 |
| Tabla X | América Latina, Estados Unidos y Canadá: Producto Nacional en 1982..... | 104 |
| Tabla XI | Veinte países considerados dentro de América Latina en el Programa IMILA y Censos disponibles..... | 105 |
| Tabla XII | América Latina: profesionales, técnicos y afines emigrantes dentro de la región y hacia Estados Unidos presentes cerca de 1970..... | 106 |

INTRODUCCION

En el estudio de la migración internacional es posible identificar algunos tópicos de indudable importancia que, en general, no han alcanzado un suficiente desarrollo en su conocimiento, capaz de conducir tanto a la definición y caracterización de problemas, como así mismo, a su solución.

Es el caso del estudio de los tipos de migración, de las políticas de migración o de la generación de información, temas sobre los que existen numerosas interrogantes, y cuya profundización podría llevar a superar las deficiencias que se observan, permitiendo situar mejor la importancia de la migración internacional.

Un tema de gran significación para los países en desarrollo, que no obstante compartir algunos de los problemas del estudio de los tópicos señalados, presenta excepcionalmente un apreciable cuerpo de conocimiento disponible, producto de su impacto y dinámica alcanzados a partir de la postguerra, conocimiento que ha permitido situar su justa importancia. Se trata de la migración de mano de obra calificada hacia países industrializados, que en términos operacionales, se refiere a profesionales y técnicos.

La atención dada a este fenómeno, caracterizado generalmente como "problema" para los países en desarrollo, está dada por tratarse de una situación que se inscribiría dentro de las desiguales relaciones económicas internacionales entre los países industrializados y aquéllos, percepción que en la década de los 60 llevó a denominar tal problema como "éxodo intelectual" o "brain drain", para así dar cuenta de una especie de subsidio de los países pobres a los países ricos. El problema se ha enfocado tratando de delimitar sus posibles causas o determinantes como así también sus posibles efectos o consecuencias, aspectos estos últimos que han sido los primeros en abordarse, ante la necesidad de evaluar los impactos sobre el bienestar social y

económico para la población de los países en que se produce la emigración, esto es, los países en desarrollo.

En América Latina, el éxodo intelectual ha suscitado gran interés para gobiernos e investigadores, ante la constatación de importantes flujos de inmigrantes presentes en Estados Unidos y provenientes de países de la región. Esta migración pasó a ser descrita, en medio del debate, como uno de los principales patrones de migración internacional presentes en la región, junto a la migración intrarregional supuestamente constituida en forma mayoritaria por mano de obra semicalificada y sin calificación.

Si las consecuencias negativas para los países en desarrollo constituyen el aspecto que justifica los estudios y la discusión sobre el éxodo intelectual, con el fin de proponer soluciones a través de políticas, surgen de inmediato algunas inquietudes.

En primer lugar, la emigración de un recurso humano calificado, concebido como valioso para un país en desarrollo, parece ser una pérdida social y económica para éste, sin importar dónde se dirija aquél. Esto plantea que es posible pensar que el estudio de la migración de mano de obra calificada no tendría porqué circunscribirse meramente al éxodo intelectual, ya que por lo demás, es concebible admitir que el fenómeno se presenta también entre los países en desarrollo.

En segundo lugar, y ante el escaso conocimiento que se tiene, se hace necesario indagar entonces qué ocurre con esta migración entre países en desarrollo, abordando sus posibles especificaciones, explicaciones y consecuencias, como así también explorando la magnitud absoluta y relativa de los flujos de migrantes calificados, sobre la base de información lo más actualizada posible.

En tercer lugar, resulta interesante conocer el accionar de los gobiernos en cuanto a políticas de migración internacional, puesto que ello dará cuenta si se ha incorporado, junto a la inquietud por el éxodo intelectual, la preocupación por la migración de mano de obra calificada dentro de los países

de la región, y si efectivamente se han buscado soluciones al problema general de la emigración de recursos humanos calificados.

Con miras a enfrentar estas inquietudes, este trabajo persigue estudiar la migración internacional de mano de obra calificada dentro de los países de América Latina. Básicamente se analizarán y discutirán sus determinantes y sus consecuencias; se buscará caracterizar la actual importancia cuantitativa de la migración, tanto para países de origen como de destino; y se discutirá sobre la actitud que han tenido los gobiernos en la materia, a través de las políticas de migración internacional.

Los capítulos están ordenados desde lo más general a lo más particular. El capítulo I describe algunas generalidades de la migración internacional, de algunos de sus tópicos, del fenómeno en América Latina y de la migración de mano de obra calificada, señalando las interrogantes que sobre ésta tratarán de responderse.

El capítulo II aborda el análisis y discusión de los determinantes y las consecuencias de la migración de mano de obra calificada, recurriendo a las más importantes interpretaciones sobre el éxodo intelectual, de las cuales se rescatan los alcances que cobran relevancia en el contexto latinoamericano, con el fin de delimitar el sello distintivo del fenómeno migratorio a nivel de sus países.

Para caracterizar la importancia cuantitativa de la migración de mano de obra calificada en la región, el capítulo III describe los principales flujos migratorios por países, en cuanto a sus volúmenes absolutos y relativos, sus orientaciones y, con algunos ejemplos, reseña alcances respecto a ciertos países que son caracterizables como de inmigración y otros como de emigración.

Conviene adelantar que para este propósito, se hará uso de los datos del Programa de Investigación de la Migración Internacional en Latinoamérica (IMILA), del Centro Latinoamericano de Demografía (CELADE), referidos a la ronda de Censos de los 80 disponibles en el Programa, lo que significa que se trabajará con "stock de inmigrantes", es decir, con el volumen total de extranjeros presentes en un país en la fecha del Censo, y que han arribado,

por lo tanto, en fechas variables. Esto permitirá una aproximación al volumen de emigrantes calificados de un país, salidos en fechas diversas, y que fueron censados en fechas más o menos cercanas en los países donde se dispone de información.

Habida cuenta de la significación del fenómeno en estudio, el capítulo IV trata los aspectos sobresalientes de las acciones relacionadas a políticas de migración internacional en los países de la región y en lo que atañe a la mano de obra calificada. Se discute en ese accionar el carácter de política, sus contenidos y algunos resultados alcanzados, destacando en último término, la importancia y complejidad que significa operar con la emigración de profesionales y técnicos.

Finalmente, un conjunto de conclusiones son expuestas en la perspectiva de delimitar la importancia cuantitativa y cualitativa de la migración de mano de obra calificada dentro de América Latina y de vincular su estudio a los temas de preocupación que se detectaron en el trabajo.

CAPITULO I: LA MIGRACION INTERNACIONAL

Dado que la migración internacional es un fenómeno complejo, entendiéndolo aquí como el desplazamiento de población constituida principalmente por fuerza de trabajo, a través de fronteras internacionales, en este capítulo se intenta ilustrar de modo general, sobre la necesidad de profundizar en el conocimiento de algunos tópicos, lo que permitiría avanzar en el insuficientemente desarrollado campo teórico y operacional de la migración internacional, reconociendo los contenidos principales como las dificultades que en cada uno de ellos se enfrentan.

Para ello, primeramente se discute sobre la importancia de la migración internacional, planteándose luego los tópicos, que son los tipos de migración, las políticas de migración y la generación de información.

Seguidamente, se describen los patrones generales de migración internacional en América Latina, enfatizando su variabilidad en tiempo y espacio, y se destaca la existencia de un fenómeno, la migración de mano de obra calificada, sobre la que se plantean algunas interrogantes.

1. La migración internacional y algunos de sus tópicos

No obstante ser un campo de estudio insuficientemente desarrollado en sus aspectos teóricos y operacionales, el fenómeno de la migración internacional constituye un tema de preocupación permanente, tanto para gobiernos, como para investigadores. Ello es así porque, en general, la migración internacional involucra movimientos de población configurada fundamentalmente por fuerza de trabajo, desplazamientos que se originan de acuerdo a las vicisitudes de los procesos sociales y económicos. Sin agotar una definición, lo distintivo es que tales desplazamientos tienen lugar a través de fronteras de países, siendo así que la migración internacional le ocurre a países que, intercambiando

población, unos principalmente expulsan y otros principalmente reciben población, que pasa a residir en ellos. 1/

En sentido amplio, si se trata de migrantes permanentes, esto es, que cambian su país de residencia habitual, la migración internacional conlleva a veces un significativo impacto en el crecimiento demográfico de algunos países, como un componente positivo o negativo, siendo ejemplo de ello algunos países del Medio Oriente y ciertos países industrializados, para el primer caso, o algunos países latinoamericanos, como Uruguay y Paraguay, para el segundo.

Debe señalarse, sin embargo, que los impactos positivos o negativos no se expresan puramente en términos demográficos, sino también en términos de los atributos sociales y económicos de la población migrante, situación que pasa a primer plano cuando el volumen de ésta parece poco significativo. 2/ Precisamente, ello marca la real importancia que puede tener la migración internacional. En esta perspectiva se ubica la migración de mano de obra calificada, particularmente la emigración de personas nacidas y calificadas en el país de origen, que constituye un fenómeno de interés para los países en desarrollo, tema que más adelante se abordará.

Interesa por ahora, destacar algunos tópicos dentro del estudio de la migración internacional. Es el caso de los tipos de migración, las políticas de migración y la generación de información. 3/

1/ Se puede asumir que la mayor parte de los emigrantes que salen de un país son nacidos en él.

2/ Situación que como se verá en el capítulo III, es frecuente encontrar en muchas corrientes migratorias: volumen poco pequeño, población cualitativamente importante.

3/ En esta línea, algunos autores han propuesto como tópicos más generales a las relaciones de la migración internacional con el crecimiento económico, con la interacción espacial, con los procesos históricos, sociales y demográficos (cf. Pryor, 1983).

En cuanto a los tipos de migración, comúnmente se suele hablar de migración regular e irregular y de migración de refugiados. La migración regular es habitualmente la más conocida, puesto que se refiere a aquella migración que cumple las obligaciones legales dadas por los países receptores para ingresar, permanecer o trabajar, como señala Böhning (1984). A través del papel clave que desempeñan los gobiernos en ella, por medio de políticas o de legislaciones que establecen controles a la inmigración, este tipo de migración configura los patrones "visibles" de la migración internacional a nivel mundial (Kritz, 1986).

La migración irregular o ilegal, por su parte, configura en algunos países un fenómeno de gran importancia, por involucrar a gran número de personas que normalmente no son registradas en Censos de población o registros de entradas y salidas de los países de destino. Su percepción obliga a una permanente inquietud por parte de los gobiernos de esos países, la que se expresa, por lo general, en los intentos de detectar el volumen de inmigrantes y sus actividades desarrolladas. Podría decirse que este tipo de migración, en oposición a la migración regular, constituye los patrones "invisibles" o latentes de la migración internacional a nivel de regiones, como es el caso de algunas subregiones en América Latina (v. gr. Colombia-Venezuela).

El caso de la migración de refugiados debido a razones raciales, religiosas o políticas, plantea la consideración de su difícil registro y estimación, siendo una migración importante, porque la emigración forzosa o por razones de seguridad personal es habitualmente masiva y se produce en momentos indeterminados. En América Latina, por ejemplo, en las últimas décadas ha sido común la salida de refugiados políticos desde los países sureños y algunos centroamericanos, situación que viene a plantear el problema del retorno de tales refugiados cuando las condiciones de cada país se revierten.

El tópico de los tipos de migración presenta un aspecto distintivo que debería clarificarse y que la literatura expresa habitualmente, esto es, la confusión entre el proceso, la "migración", y el individuo que migra, el "migrante". Este, y los otros alcances, muestran por lo tanto, la existencia

de complejos temas de estudio dentro del t3pico, que hacen que 3l deba tratarse en profundidad.

Otro t3pico importante, las pol3ticas de migraci3n internacional, es quiz3s uno de los m3s controvertidos. Kritz (1987) se3ala en primer lugar, el car3cter variable de las pol3ticas, el que arranca con las distintas percepciones de los gobiernos sobre los movimientos de poblaci3n a trav3s de las fronteras, percepciones que a su vez dependen de los intereses nacionales y condiciones de una 3poca particular, las cuales cambian y afectan dichas percepciones ante los extranjeros y sus impactos econ3micos, sociales y demogr3ficos; las pol3ticas est3n costantemente ajust3ndose.

Lo anterior indicaria que las pol3ticas tendr3an como principal gestor a los pa3ses "receptores" o de inmigraci3n, y que la emigraci3n ser3a rara vez abordada por los pa3ses "expulsores". Sin embargo, esto esconde el hecho que los mismos pa3ses, sean de inmigraci3n o de emigraci3n, expresan no pocas veces su preocupaci3n por ambos fen3menos, y el hecho que la emigraci3n ha sido abordada por algunos pa3ses "expulsores". 4/

En cualquier caso, la diversidad en materia de pol3ticas est3 amparada en las tradiciones legales de los gobiernos y en la experiencia migratoria de los pa3ses, siendo tal, que se sostiene que las divergencias son mayores que las similitudes (Hammar, 1985). 5/

En definitiva, el estudio de la migraci3n internacional, desde la 3ptica de las pol3ticas, ha llegado a ser propuesto como objeto te3rico distintivo del fen3meno, lo que justificaria profundizar en su conocimiento (cf. Zolberg, 1983).

La generaci3n de informaci3n es otro t3pico importante que puede destacarse. De partida, el desarrollo alcanzado hasta ahora en este campo (incluyendo las t3cnicas para hacer uso de informaci3n) no ha permitido, con facilidad, la verificaci3n emp3rica de proposiciones te3ricas. Aspectos

4/ Lo que se ver3 en el cap3tulo IV.

5/ Citado por Kritz (1987).

característicos son la escasez de información en muchos lugares, su dudosa confiabilidad o calidad cuando ella existe (v. gr. registros de entradas y salidas), el subregistro de los inmigrantes cuando la inmigración ilegal es significativa, la variabilidad entre definiciones de migración y de migrante, entre otros.

Algunas técnicas de estimación indirecta que se han propuesto para medir, por ejemplo, la emigración, no han probado aún ser suficientemente robustas, lo que resulta de importancia cuando se piensa en operar información a futuro.

Este tópico de la información asoma como urgente a encarar dentro del estudio del fenómeno de la migración internacional, por cuanto es básico para los otros tópicos. Aunque a la fecha existe consenso en la necesidad de mejorar la calidad de la información y su tratamiento, es obvio que, aisladamente, ello no resolverá los problemas del estudio de aquel fenómeno, puesto que su contribución se vería disminuida de no superarse, en forma paralela, el nivel de conocimiento alcanzado en otros temas de importancia, como los que se han destacado.

La investigación en el campo de la migración internacional a través de tópicos adecuados a situaciones concretas, deberá ser un aspecto al que se debe dar mayor importancia, sin olvidar las interrelaciones entre los mismos. La preponderancia de patrones variables de migración a lo largo del tiempo y del espacio justifica estas ideas, lo que favorecería detectar y explicar problemas particulares. Estas interrelaciones e identificación de problemas específicos en una situación concreta, es lo que tratará de abordarse en este trabajo, en cuanto a un tipo de migración regular, que es la migración de mano de obra calificada.

2. La migración internacional en América Latina

En América Latina, la migración internacional presenta patrones generales que son variables en tiempo y espacio. En efecto, hasta la primera mitad del presente siglo, el patrón dominante fue la inmigración europea con destinos

claramente individualizables: Argentina, Brasil, Cuba, México, Uruguay y Venezuela. De carácter masivo, estos aflujos trajeron aumentos en las tasas de crecimiento demográfico, que hasta entonces eran moderadas, y efectos en la composición y distribución espacial de la población.

La importancia del volumen de inmigrantes europeos se observa aún en países como Argentina, Brasil y Venezuela, como lo muestran las cifras de inmigrantes del "resto del mundo" (en su gran mayoría europeos) captados en los Censos de los últimos años, que aparecen en el cuadro 1. Lo destacable es que su proporción sobre las poblaciones nacionales respectivas -mayor en Argentina- ha decrecido en los tres países señalados, en el período intercensal 1970-1980, como así mismo, han disminuido sus volúmenes absolutos en los dos primeros países, probablemente debido a la mortalidad de los primeros inmigrantes. El caso de Venezuela, en cambio, podría deberse al continuo aflujo de, por ejemplo, inmigrantes portugueses.

A este patrón se superpuso la muchas veces desconocida migración intrarregional, principalmente entre países limítrofes, de relativa menor importancia que el patrón anterior, y caracterizada por la presencia de flujos más espontáneos (Marshall, 1983).

A partir de la postguerra, se asiste en forma sostenida y creciente hasta la fecha, al fenómeno de la migración intrarregional, al que se le superpone la emigración hacia países industrializados, particularmente Estados Unidos, cuya relativa importancia ha sido fuerte en las décadas del 60 y del 70.

Estas situaciones se relacionan, por un lado, al comienzo de la disminución de la inmigración europea hacia la región a partir de la década del 50, disminución que se acentúa en la década siguiente, ante las grandes transformaciones económicas ocurridas en ese continente, que incluso lo transforman en área de atracción y, por otro lado, se relacionan al auge cada vez mayor de Estados Unidos como potencia económica, que lo convierten en país de atracción a nivel mundial.

El patrón de migración intrarregional presenta volúmenes de inmigrantes, captados en los Censos, mayores a los europeos en los principales países de inmigración, excepción de Argentina y Brasil, como se muestra en el cuadro 1. La importancia relativa sobre las poblaciones nacionales respectivas es poco significativa, aunque se constata un crecimiento no despreciable en este sentido, como también en cifras absolutas, hacia los años 80. Destacan en este patrón, en cuanto volumen, los colombianos a Venezuela; los paraguayos, chilenos y bolivianos a Argentina; y los brasileños y argentinos a Paraguay.

Una observación básica sobre la creciente importancia relativa del patrón intrarregional, es el hecho que, mientras en los Censos en torno a 1970 (15 países), los inmigrantes europeos representaban casi un 72 % del total, en los Censos en torno a 1980 (11 países), tal porcentaje fue de casi un 60 %, diferencias que han operado en favor de la migración intrarregional. 6/

Debe destacarse que los patrones actuales que se han señalado como característicos de la migración internacional en América Latina, representan una simplificación de la descripción del fenómeno. Efectivamente, los patrones intrarregional y hacia Estados Unidos han sido descritos como constituidos por migración de mano de obra no calificada y semicalificada dentro de la región, y por migración de mano de obra calificada- fundamentalmente profesionales y técnicos- hacia Estados Unidos (v. gr. Mármora, 1975; Torrado, 1979). Sin embargo, existe migración de mano de obra no calificada y semicalificada hacia Estados Unidos, así como movimientos intra y extrarregionales de refugiados políticos, y también, existe migración de mano de obra calificada dentro de la región. 7/

La existencia de estos patrones variables en tiempo y espacio tiene como reflejo cierto cambio de actitud por parte de los gobiernos de los países de la región frente a la migración internacional. Mientras hasta la postguerra, en general, se la consideró fundamental para acelerar el crecimiento

6/ Estos antecedentes están extraídos del Programa de Investigación de la Migración Internacional en América Latina (IMILA), de CELADE.

7/ Además de los patrones preponderantes, con las precisiones hechas, existe una inmigración desde distintas regiones del mundo.

Cuadro 1
 AMERICA LATINA: EXTRANJEROS PRESENTES EN LOS PAISES
 CON MAYOR VOLUMEN DE INMIGRANTES CERCA DE 1970 Y 1980

| Países | Año censal | Población (por cien) | Año censal | Población (por cien) |
|-------------------------|------------|-------------------------|------------|-------------------------|
| Argentina | 1970 | | 1980 | |
| -total latinoamericanos | 580 100 | 2.5 | 747 103 | 2.7 |
| chilenos | 142 150 | | 207 176 | |
| bolivianos | 101 100 | | 115 616 | |
| paraguayos | 230 050 | | 259 449 | |
| resto | 106 900 | | 164 862 | |
| -resto del mundo | 1 613 200 | 6.9 | 1 110 600 | 4.0 |
| -total | 2 193 300 | 9.4 | 1 857 703 | 6.7 |
| Brasil | 1970 | | 1970 | |
| -total latinoamericanos | 71 054 | 0.1 | 107 717 | 0.1 |
| argentinos | 17 213 | | 26 633 | |
| bolivianos | 10 712 | | 12 980 | |
| chilenos | 1 900 | | 17 830 | |
| paraguayos | 20 025 | | 17 560 | |
| uruguayos | 13 582 | | 21 238 | |
| resto | 7 622 | | 11 476 | |
| -resto del mundo | 1 150 074 | 1.2 | 1 003 193 | 0.8 |
| -total | 1 222 128 | 1.3 | 1 110 910 | 0.9 |
| Costa Rica | 1973 | | 1984 | |
| -total latinoamericanos | 32 054 | 1.7 | 73 678 | 3.1 |
| nicaragüenses | 23 331 | | 45 885 | |
| resto | 8 723 | | 27 793 | |
| -resto del mundo | 10 023 | 0.5 | 15 165 | 0.6 |
| -total | 42 077 | 2.2 | 88 843 | 3.7 |
| Paraguay | 1972 | | 1982 | |
| -total latinoamericanos | 63 797 | 3.5 | 149 940 | 5.0 |
| argentinos | 27 389 | | 43 670 | |
| brasileños | 34 276 | | 98 730 | |
| resto | 2 132 | | 7 540 | |
| -resto del mundo | 15 889 | 0.9 | 19 200 | 0.6 |
| -total | 79 686 | 4.4 | 169 140 | 5.6 |
| Venezuela | 1971 | | 1981 | |
| -total latinoamericanos | 215 445 | 2.0 | 643 477 | 4.4 |
| colombianos | 177 973 | | 508 166 | |
| resto | 37 472 | | 135 311 | |
| -resto del mundo | 367 115 | 3.4 | 431 152 | 3.0 |
| -total | 582 560 | 5.4 | 1 074 629 | 7.4 |

Fuente: IMILA y Censos respectivos.

demográfico y poblar espacios vacíos con habitantes principalmente de origen europeo, hoy la actitud tiene que ver también con la importancia de la migración internacional en las políticas científica, tecnológica y de recursos humanos (Torrado, 1979). Esto vendría a apoyar la observación sobre el hecho que la emigración ha sido abordada en algunos países, como los latinoamericanos.

3. La migración de mano de obra calificada o éxodo intelectual

En general, la migración de mano de obra calificada (profesionales y técnicos), con países de origen en los países en desarrollo, es un fenómeno cuya preocupación aparece explicada por la concentración de esa migración hacia países industrializados, y en América Latina, particularmente hacia Estados Unidos.

El fenómeno pasó a denominarse como "éxodo intelectual" o "brain drain", tratándose de denotar una pérdida o fuga de recursos valiosos para el desarrollo, que se percibía como un subsidio indirecto de los países "pobres" a los "ricos" (cf. Myers, 1982). Apoyaba lo anterior, la constatación de la existencia de importantes flujos inmigratorios en países industrializados, lo cual fue confiriendo al éxodo el carácter de problema para los países en desarrollo.

Para dar una idea, en la década del 60, cerca de 60 000 profesionales y técnicos latinoamericanos emigraron a Estados Unidos, aportando Cuba un 26 % (país en esa década en condiciones muy particulares), México un 12 % y Argentina y Colombia un 10 % cada uno (Mármora, 1975). Fuertemente vinculado a estos hechos, está la política de apertura migratoria en aquel país, que favoreció el ingreso de estos inmigrantes a través de distintas disposiciones. Las mismas políticas migratorias reenfocadas hacia una restricción en el ingreso, vendrían a atenuar la tendencia sostenidamente creciente observada en esa década, lo cual se asocia, en definitiva, a la expansión y contracción de la demanda de fuerza de trabajo.

El hecho que estas situaciones de migración de mano de obra calificada, en específico, de emigración, sean percibidas como problemáticas, se enfrenta además a un obstáculo significativo, ya que dicha emigración se reconoce formando parte del derecho a la libre movilidad de las personas con miras a la efectividad del trabajo intelectual (cf. UNESCO, 1984), derecho incluido en la Carta de los Derechos Humanos de Naciones Unidas y destacado en varias resoluciones y recomendaciones de la misma organización y agencias especializadas. ^{8/}

Para los países en desarrollo, las estrategias de acción que se han sugerido para hacer frente al éxodo intelectual han tenido escasa eficacia, producto de una generalizada falta de claridad con respecto a su real viabilidad (Torrado, 1982). ^{9/} Quizás lo más destacable, en los últimos años, ha sido la constatación que el éxodo intelectual da cuenta de problemas en los países expulsores, expresados en el uso de recursos humanos calificados, lo que obligaría a incorporar la preocupación por su emigración, sin importar hacia dónde se dirijan los emigrantes.

De lo anterior pudiera desprenderse que la migración de mano de obra calificada entre países en desarrollo es ya una inquietud perceptible. Sin embargo, ello ha ocurrido casi exclusivamente en cuanto a la inmigración en países exportadores de petróleo, seguramente ante los importantes flujos de inmigrantes calificados presentes en ellos, lo que significa, por lo tanto, una percepción parcial que impide apreciar la real importancia del fenómeno.

4. La migración de mano de obra calificada dentro de América Latina

Como se ha señalado, la migración de mano de obra calificada entre países en desarrollo es uno de los patrones existentes en América Latina en cuanto a

^{8/} Este es un elemento que conviene tener presente cuando se discutan las políticas y acciones encaminadas a influir sobre la emigración de profesionales y técnicos (capítulo IV).

^{9/} Capítulo IV.

migración internacional, siendo su conocimiento escaso hasta la fecha, no obstante percibirse y reconocerse su existencia.

Por ello se necesita avanzar en ese conocimiento, planteándose al respecto algunas interrogantes generales:

- ¿qué elementos pueden rescatarse en cuanto a las interpretaciones sobre la migración de mano de obra calificada hacia países industrializados?
- ¿cuáles son los determinantes de la migración de mano de obra calificada, específicamente entre países en desarrollo?
- ¿cuáles son las consecuencias de la emigración y de qué pérdidas se trataría, cuando así se ha hablado?
- ¿es siempre caracterizable dicho fenómeno como "problema" para los países en desarrollo e independientemente de los volúmenes de emigrantes calificados involucrados?
- ¿qué ocurre, a nivel descriptivo, con las corrientes migratorias de mano de obra calificada dentro de América Latina? y ¿cuál es su importancia con relación a las corrientes hacia fuera de la región?
- ¿cuáles son o debieran ser los temas de preocupación que pueden extraerse? y ¿en qué se relacionan a las inquietudes de los gobiernos?

Los capítulos siguientes intentarán responder estas interrogantes, con el propósito de aportar al conocimiento de la migración de mano de obra calificada entre países en desarrollo, situando su importancia y detectando temas de preocupación, para el caso de América Latina.

CAPITULO II: LA MIGRACION HORIZONTAL DE MANO DE OBRA CALIFICADA

El examen de la literatura muestra que en la migración internacional de mano de obra calificada uno de los temas recurrentes es el intento de interpretación del fenómeno. Las interpretaciones están referidas, por lo general, al éxodo intelectual, es decir, a una situación que está presente con frecuencia en la migración desde países en desarrollo hacia países industrializados, lo cual requiere considerar los aportes de algunas de ellas si se quiere entender la migración de mano de obra calificada entre países en desarrollo, fenómeno escasamente considerado y que en este capítulo se aborda a nivel de los países de América Latina. Ello se hace a través de la delimitación de los determinantes de la migración según niveles en que operan y de la identificación de las consecuencias para los países en que se produce la emigración, aspectos tomados con las particularidades del contexto latinoamericano.

La migración intrarregional de mano de obra calificada es caracterizada como migración horizontal, para dar cuenta de un sello distintivo que la diferencia del éxodo intelectual, que es el hecho de involucrar movimientos de fuerza de trabajo entre países de inserción económica mundial dependiente. Se discute, finalmente, el papel de esta migración en una transferencia de tecnología y se destaca la necesidad de su estudio.

1. Las interpretaciones sobre el éxodo intelectual

Existen varias interpretaciones sobre el éxodo intelectual, las que pueden dividirse en aquellas relativas a las consecuencias y aquellas relativas a los determinantes, de acuerdo al orden de aparición.

El éxodo intelectual, como se ha adelantado, da cuenta de la migración de mano de obra calificada, principalmente profesionales y técnicos, desde países en desarrollo hacia países industrializados.

El estudio de las consecuencias de la emigración se distingue por el marcado sesgo en algunos casos, dado que se aísla analíticamente un fenómeno que también tiene determinantes. Esta orientación es frecuente en la literatura sobre el éxodo intelectual, debido probablemente a una mayor visibilidad de los efectos asociados a los procesos migratorios. Las evaluaciones de las consecuencias, no obstante, son disímiles, cuestión que además se observará más tarde en el estudio de los determinantes, especialmente por la falta de distinción de los niveles de la realidad en que ellos operan.

1.1 Las consecuencias

Principalmente enfocado a los países de origen, el estudio de las consecuencias, fundamentalmente económicas y sociales, encuentra dos grandes visiones, una, que procede de la economía neoclásica y la otra, que se relaciona con el mercado internacional de personal calificado.

1.1.1 La visión desde el análisis neoclásico

La visión del análisis neoclásico se caracteriza por el énfasis puesto en los costos y beneficios insertos en la maximización de la producción y el ingreso. Al respecto, cabe mencionar dos modelos básicos, el modelo "internacionalista" y el modelo de UNCTAD. 10/

El modelo "internacionalista", de gran difusión en la década del 60, sostiene que la migración de mano de obra calificada, a nivel mundial, es

10/

Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo.

sencillamente circulación internacional de capital humano, en el marco de la libre asignación de recursos (CELADE, 1979). En este modelo, los costos para el país de origen se evalúan en términos del bienestar individual de los migrantes, los que se traducirían en beneficio colectivo, pues la migración sería la transferencia de un "exceso", representando así una válvula de escape ante situaciones de desempleo (Torrado, 1982).

El beneficio colectivo estaría dado por la operación de mecanismos tales como el envío de remesas, la influencia en el país receptor por parte del país de origen o el asesoramiento profesional que podrían brindar los emigrantes a su país. El envío de remesas sería un fenómeno universal en el caso de migrantes separados de su grupo familiar, y ha sido el argumento más reiterado para justificar los beneficios de la emigración de estos "excesos" de mano de obra calificada (cf. Böhning, 1984; United Nations, 1984), aunque a veces con reservas, al reconocerse el hecho inalterable de la pérdida de recursos humanos valiosos (cf. UNESCO, 1984; Bhagwati, 1978).

Las objeciones a este modelo son diversas, originándose incluso dentro de la misma economía neoclásica. Se ha cuestionado la asimilación del éxodo intelectual a la libre circulación mundial de recursos humanos, ya que se trataría de flujos unidireccionales y sujetos a restricciones diversas (Torrado, 1982), y se ha objetado la "deseabilidad" del escape de mano de obra calificada ante condiciones de desempleo (Bhagwati, 1978). Además, los mecanismos de bienestar colectivo, difíciles de ponderar, no corresponden a todo tipo migración, como por ejemplo, la de refugiados; aún en el caso de las remesas, el mecanismo es altamente inestable y dependiente de determinados niveles de ingreso, a partir de los cuales los migrantes efectivamente pueden proceder al envío. 11/

11/

El tema de las remesas merecería una discusión mayor, aunque es del caso señalar que, aunque se pueden encontrar ejemplos en que los ingresos enviados a familiares en el país de origen han sido de magnitud, el problema es en qué se han invertido. Esta situación es factible en países de economías pequeñas, cuyos emigrantes calificados se dirigen a países industrializados.

Finalmente, la crítica más radical que puede hacerse al modelo internacionalista es la imposibilidad que los beneficios individuales redunden en beneficio colectivo para los países de origen, particularmente no se tiene en cuenta la concentración social y espacial de beneficios que conlleva la actual división internacional del trabajo, en la perspectiva del *laissez faire*; el modelo no problematiza el fenómeno del éxodo, lo que constituye su gran defecto.

Con respecto al modelo desarrollado por la secretaría de UNCTAD en la década del 70, el éxodo es situado en el contexto de la transferencia internacional de recursos, con el propósito de otorgar elementos que sustenten la demanda de compensaciones por parte de los países de emigración (Torrado, 1982). Esta interpretación sugiere, por lo tanto, que dichos países experimentan pérdidas, en términos de transferencias de conocimiento y capital humano hacia países desarrollados, constituyendo una "transferencia inversa de tecnología", enfoque que representa un aporte importante a la conceptualización del éxodo intelectual.

Las pérdidas serían cuantificables a través del ingreso de los inmigrantes en el país receptor, a fin de conducir cursos de acción que busquen atenuar o compensar las pérdidas de recursos productivos, a través de la modificación del sistema internacional de balanzas de pagos (Torrado, 1982).

Las objeciones a este modelo se basan en la parcial visión de solución al problema, basada en las compensaciones, puesto que no se consideran los determinantes de la migración y, por lo tanto, se desconoce una probable consolidación del proceso.

En síntesis, justamente el hecho de omitir los determinantes es la crítica común al modelo internacionalista y al de UNCTAD, a lo que debe agregarse el énfasis en señalar consecuencias económicas, por supuesto importantes, pero descartándose otras, aspectos que en conjunto limitan la comprensión del éxodo intelectual.

Respecto a lo que se puede rescatar, el modelo internacionalista permite derivar algunas conclusiones importantes producto de la inversión de sus postulados. Es el caso de la asimetría en la dirección de los flujos migratorios y de las dificultades existentes a la movilidad internacional de la mano de obra calificada. El modelo de UNCTAD, por su parte, echa las bases para la discusión de las transferencias de recursos entre países a través de la migración.

1.1.2 El mercado internacional de personal calificado

Bajo el supuesto de la existencia de un mercado internacional de profesionales y técnicos, en el que se integrarían las élites educadas de los países en desarrollo, este modelo surgido en la década del 70, sugiere que los países desarrollados transmiten a dichas élites una serie de estímulos que inducen al éxodo intelectual, el cual traería graves efectos. Entre esos estímulos, como destaca Torrado (1982), estarían principalmente:

- las pautas de consumo, que llevarían a los efectos de emulación a las élites locales, resultando en un incremento en la concentración del ingreso (efecto ascendente sobre los salarios definidos institucionalmente);
- demanda de educación, que sería independiente de las condiciones locales de los mercados laborales y que generaría grandes gastos estatales en los países en desarrollo para su satisfacción.

La definición institucional de los salarios significa la fijación por parte de las propias élites locales de sus salarios reales, en niveles similares a los de los grupos de países industrializados, y es el mecanismo que, como señala uno de los autores del modelo, Bhagwati (1978), va generando desempleo ante la emigración de mano de obra calificada, a través de la siguiente cadena: la emigración conduce a la elevación del salario esperado, al disminuir a corto plazo el desempleo y ante el efecto de emulación; esto genera aumentos en la demanda de educación en las especialidades vinculadas a

la emigración, lo cual hará aumentar la oferta de especialistas sobrepasando al número de emigrados; se creará finalmente más desempleo del que habría inducido a la emigración en un principio.

El desempleo constituye pues, junto a los efectos desfavorables sobre el ingreso nacional y per cápita, dados por ejemplo, por la demanda de educación de las élites, el conjunto de consecuencias negativas que se generarían en los países de emigración, esto es, en los países en desarrollo.

El sesgo economicista, la omisión de los factores que explican tanto la formación de un mercado internacional de personal calificado como la integración de las élites locales a él, son algunas críticas que asoman. Se debe destacar en todo caso, su intento por buscar también causas del éxodo intelectual y su llamado de atención sobre los efectos negativos para los países de emigración.

1.2 Los determinantes

Al igual que en el caso de las consecuencias, el estudio de los determinantes distingue dos vertientes, pero esta vez referidas a los niveles de análisis tradicional: el nivel individual y el nivel estructural. El común denominador es la caracterización del fenómeno del éxodo como "problema", y la consideración de factores causales presentes tanto en países en desarrollo como en los desarrollados, contextualizados para América Latina.

1.2.1 Las motivaciones individuales

El análisis de las motivaciones individuales que conducen a la decisión de emigrar representa un tema largamente estudiado. Como señala Torrado (1982), lo básico es la distinción de los determinantes entre factores de expulsión y factores de atracción, factores intervinientes y factores

reguladores del flujo y la selectividad migratoria. ^{12/} Los factores de atracción en los países de destino serían sólo el reverso de los factores de expulsión en los países de origen.

Entre los factores de expulsión se consideran como determinantes económicos a las diferencias en los niveles de ingreso con respecto a los países desarrollados; los problemas oferta-demanda generadores de desempleo o subempleo; la falta de infraestructura adecuada para asegurar el pleno desarrollo de la actividad profesional, y la falta de incentivos organizacionales a través de situaciones de ineficiencia (Torrado, 1982).

Además, se mencionan otros determinantes, como las condiciones generales de vida, esto es, pautas de consumo, accesibilidad a instituciones culturales y educacionales, estabilidad en condiciones políticas, que contrapuestas a las de los países desarrollados llevarían a influir en la decisión individual de emigrar (Torrado, 1982).

Los programas de educación en el extranjero son considerados como el principal factor interviniente, mientras las políticas de inmigración de los países industrializados constituirían el principal factor regulador de la emigración (Torrado, 1982).

La crítica a esta conceptualización se inscribe dentro de las objeciones que se han hecho a la teoría de la modernización, de la cual forma parte, referidas a la forma de abordar los comportamientos individuales. Se critica la visión aislada de las respuestas individuales ante estímulos también aislados, los que serían exógenos al fenómeno, en este caso, de la emigración. No hay conexión entre las conductas individuales y los determinantes estructurales que están detrás, como apunta Torrado (1982). En la base de estas objeciones está el hecho incuestionable de la falta de distinción sobre los niveles en que operan determinantes de tipo individual, que tratan de

^{12/} La selectividad migratoria es una comparación entre los migrantes con alguna población de referencia, habitualmente la población de origen, a base de determinada característica. Para el caso del tipo de migración aquí tratada, la característica es la proporción de profesionales y técnicos.

enfatzarse, y determinantes de orden más general, que son tratados a un mismo nivel que los anteriores.

Todo esto significa que el éxodo intelectual se concibe como un objeto de estudio de nivel microsocia, en donde las estrategias de acción serán inevitablemente parciales. Sin embargo, la utilidad del análisis de las motivaciones individuales en el contexto de la investigación sociodemográfica actual, es decir incorporado a las consideraciones estructurales, es reconocida para la comprensión y explicación de diversos fenómenos y para las proposiciones de políticas que correspondan.

1.2.2 Los determinantes estructurales

Con vinculaciones a la corriente teórica histórico-estructural, dominante en la investigación social latinoamericana en la década del 70, el éxodo intelectual es concebido como una manifestación particular del desarrollo capitalista dependiente.

El éxodo tendría sus inicios a comienzos de la década del 50 en la región, coincidiendo con el incremento de la inversión extranjera y la creciente modernización económica y social, procesos éstos que serían los condicionantes histórico-estructurales básicos del fenómeno.

La modernización, al afectar estructuralmente a los sistemas educativos superiores, habría llevado a la producción de científicos, profesionales y técnicos con calificaciones asimilables a las de los países industrializados, a través del aumento en importancia de las carreras científicas y técnicas, del ajuste a los requerimientos del sector moderno y de la estrecha vinculación con los centros de producción científica del mundo industrializado.

Este proyecto modernizador, señala Torrado (1982), no habría logrado compatibilizar el gran número de recursos formados con los exigidos por el ritmo de desarrollo económico, dadas las fuertes presiones internas por

educación superior. Ante la imposibilidad de absorción por el mercado interno y de la oferta de condiciones de desempeño a nivel de los países industrializados, se estaría en presencia de un éxodo intelectual cuyas, magnitudes dependerían de la actitud de los países industrializados en materia de inmigración, que en la década del 60 habría sido ampliamente favorable a ella. De este modo se habría generado la situación de éxodo en América Latina.

Un elemento clave en el análisis del problema es la existencia de un mercado internacional del trabajo científico, el que regularía entre otras cosas, las capacidades requeridas para un óptimo desarrollo profesional y al que se integrarían los países dependientes a través de la producción de sus graduados según las exigencias de la tecnología importada y del entrenamiento de ellos en los países industrializados (Torrado, 1982).

Aunque el marco explicativo se amplía enormemente en esta interpretación, pudiendo comprenderse mejor el problema, queda la interrogante de si acaso no debieran emigrar aún más profesionales que los que efectivamente emigran, ya que las situaciones descritas afectarían a todos por igual, migrantes y no migrantes. Además, se puede apreciar que las estrategias de acción que se propondrán estarán claramente limitadas en su viabilidad, por la necesidad de radicales transformaciones estructurales, dependientes de factores operantes a nivel internacional, y limitadas también por su excesiva generalidad.

Precisamente, por la generalidad de los factores aquí considerados, se excluyen determinantes de orden más específico, como los individuales. De cualquier modo, esta conceptualización coloca el problema del éxodo intelectual en términos de las desiguales relaciones económicas entre el mundo industrializado y los países dependientes.

2. La migración horizontal de mano de obra calificada

Para sistematizar la migración de mano de obra calificada entre países en desarrollo, deben rescatarse los elementos teóricos más importantes en torno

al éxodo intelectual, deben superarse las deficiencias observadas tratando de ordenar determinantes y consecuencias, y deben distinguirse las particularidades inherentes a la migración entre países de similar inserción económica mundial, puesto que es el caso de los de América Latina.

Con respecto a este último punto, conviene señalar antes que nada, que la particularidad de la migración de mano de obra calificada entre países en desarrollo, es que se trata de una "migración horizontal". Con ella se quiere dar cuenta de movimientos de fuerza de trabajo entre países de inserción económica dependiente, diferenciados a partir del mayor desarrollo relativo de cada uno de ellos, lo que a su vez se expresa en el mayor grado de desarrollo de algunas de sus dimensiones sociales, como por ejemplo, en el campo de los servicios sociales (salud y educación), traduciéndose en la práctica, en mayores ofertas de empleo.

Para el caso de la migración horizontal en América Latina, debe agregarse una característica que favorece los movimientos intrarregionales, que es la homogeneidad cultural, especialmente si se la compara con otras regiones; idioma en común, raíces históricas y étnicas en común, y una serie de otros aspectos que tienen que ver con el factor cultural.

El punto central de la exposición que sigue es que resulta irrefutable que para los países en desarrollo es básico utilizar plenamente sus recursos humanos calificados para promover el bienestar social y económico (CELADE, 1977), lo que permite afirmar que, para ellos, la emigración de esos recursos constituye un problema, cuya gravedad dependerá de la magnitud y características de los flujos de emigrantes y la disponibilidad interna de esos recursos. Si la magnitud fuese pequeña en relación a la disponibilidad interna, el problema sigue presente por consideraciones que se verán.

2.1 Los determinantes y sus niveles de análisis

La distinción de los niveles en que operan los determinantes, particularmente de la migración horizontal, permite ordenar el modo en que

actúan los factores presentes tanto en países de origen como en países de destino. Esto es necesario puesto que la explicación sobre la base exclusiva de fuerzas internacionales generalizadas no ha considerado lo que en última instancia incluye decisiones individuales, cuestión que se visualiza al no darse explicación para la no emigración de grupos calificados de igual inserción que los grupos emigrantes. 13/

La relación entre los niveles de causalidad está dada por los condicionantes que imponen los determinantes estructurales a procesos más específicos que operan paralelamente. Portes (1977) ha planteado que los determinantes estarían en el nivel general internacional (determinantes primarios), el nivel estructural interno (determinantes secundarios) y el nivel individual (determinantes terciarios).

Con respecto a los determinantes primarios, éstos vendrían siendo las diferencias que se establecen a nivel político y económico en el orden capitalista mundial, en términos de relaciones de asimetría entre economías centrales y dependientes.

Estos determinantes considerados regionalmente, esto es, dentro de América Latina, tienen como expresión a algunos países dependientes como "subcentros" y a otros como "subdependientes", en el marco de una inserción económica mundial igualmente dependiente. Se trata de desigualdades en las modalidades de acumulación y desarrollo de las fuerzas productivas bajo condiciones de dependencia más o menos similares, que llevan a una autonomía relativa de los "subcentros" en el manejo de recursos productivos y a un acceso preferencial a posiciones de rango. Se establecen así algunos "polos de atracción" que concentran inmigración selectiva (en cuanto recursos calificados) proveniente de la región, concentrada a su vez dentro de espacios nacionales específicos. Los determinantes primarios constituyen una particularidad para el caso de la migración horizontal, puesto que operan a

13/

Observación de Portes (1977) referida al éxodo intelectual, pero válida para la migración horizontal. Esta sección recoge parte de la sistematización de este autor, cuyo trabajo original trata precisamente del éxodo intelectual.

través de asimetrías menos marcadas que en cuanto a países centrales y dependientes. 14/

Esto permite llegar a la idea central que la migración horizontal de mano de obra calificada está determinada a nivel primario, por el ordenamiento intrarregional mediante el cual las economías más débiles se subordinan a los intereses y prioridades de las más fuertes, a través de la presencia de ventajas tales como las remuneraciones más atractivas que se ofrecen en éstas; los medios técnicos mejores para el desarrollo profesional; el mayor reconocimiento social; condiciones de vida menos restrictivas; mayor estabilidad política y, también, a través de la operación en mayor escala de empresas transnacionales. Las ventajas no son más que los llamados "diferenciales de preferencia" (Oteiza, 1971; citado por Portes, 1977 y CID, 1982). 15/

Sin embargo, estos factores no agotan la explicación, ya que de acuerdo a esta lógica, países en situaciones de ventaja relativa dentro de la región no sufrirían emigración dirigida al resto de países de la misma, situación que en América Latina no se presenta. En otros términos, los determinantes primarios están referidos a la explicación de la inmigración a un país.

Lo que hay entonces, es la operación de otros factores en el proceso migratorio, siempre dentro de las limitaciones del orden internacional, básicamente intrarregional, pero que deben reconocerse a nivel de los procesos internos de los países que sufren emigración importante, constituyendo los determinantes secundarios de la migración de mano de obra calificada. Ellos están orientados a la explicación de la emigración desde los países de origen,

14/ Se puede observar que hasta aquí, este alcance es válido no sólo para la migración de mano de obra calificada, sino extendible también a la migración internacional en general en la región.

15/ Dado el carácter dinámico del sistema internacional, expresado en movilidad ascendente o descendente, se afectarían, en plazos variables, las posiciones de rango alcanzadas por los países (Filgueira, 1988). Esto indudablemente afectaría a los diferenciales de preferencia.

permitiendo en conjunto con los diferenciales de preferencia ampliar la explicación de la migración. ^{16/}

Las condiciones internas de los países afectados serían básicamente el desequilibrio entre la capacidad de producir recursos de alta calificación y la capacidad de absorberlos, desequilibrios incluso presentes en sociedades avanzadas (Portes, 1977). ^{17/} No se trataría, según CELADE (1979), sólo de un superávit de recursos calificados que el sistema educacional produce, sino principalmente, de las limitaciones del sistema productivo, con la paradoja de constatarse reiterados déficits agudos en áreas de vital importancia para el desarrollo económico y social, como por ejemplo, en el campo de los servicios médicos y de la investigación científica y tecnológica.

En realidad, el proceso tendería a reforzarse, ya que resulta menos costoso invertir en ampliar el sistema educativo que el productivo (de Sierra y Petrucelli, 1979). Esta situación de desequilibrio ha sido descrita como "tensión estructural" (Hoffmann-Nowotny, 1983; Portes, 1977), fenómeno que afectaría diferencialmente a los grupos calificados, dando cuenta del hecho que un país tendría un sistema educativo orientado a la formación de recursos para un nivel de desarrollo inexistente.

La emigración surgiría para restablecer el equilibrio entre lo que los profesionales pueden ofrecer y lo que la estructura productiva demanda, como una forma de reducción de la tensión estructural y de la anomia (ausencia de estímulos) que se generaría en los individuos (Hoffmann-Nowotny, 1983).

Se puede señalar que en algunos casos, las tensiones estructurales se ligan a ausencia de oportunidades, mientras en otros, esto se combina con desequilibrios en las características de esas oportunidades en relación a un alto nivel de entrenamiento recibido. En otras palabras, profesionales de

^{16/} Esta distinción de los factores internos no pocas veces es omitida cuando se pretende explicar la migración integrando factores estructurales y factores individuales (v. gr. Mora y Araujo, 1972).

^{17/} Aquí aparece la ironía del hecho que mediante la elevación de los niveles de preparación académica, los países contribuirían a promover la emigración (Kidd, 1967; citado por Portes, 1977).

países más pobres emigran principalmente buscando empleo, mientras profesionales de países de posición internacional más aventajada emigran buscando ya sea empleo, ya sea mejores oportunidades, de acuerdo a su alto entrenamiento. 18/

De lo anterior, surge la conclusión que una tendencia a una más alta selectividad en los emigrantes sería característica en un contexto de mayor desarrollo relativo (Portes, 1977), contexto que estaría sometido al mismo tiempo a una inmigración. Un país más desarrollado que otros puede atraer profesionales, pero a su vez puede expulsar por su propia tensión estructural, no sólo hacia países mundialmente centrales, sino también regionales.

La distinción de los factores de rechazo ligados a las tensiones estructurales, como determinantes secundarios, aunque da mayor luz sobre las causas de la migración de mano de obra calificada, deja interrogante de porqué algunos individuos no emigran. La respuesta debe buscarse, necesariamente, en factores operantes a nivel del individuo, dimensión que permite complementar la comprensión del fenómeno; estos factores constituyen los determinantes terciarios.

VARIABLES individuales serían, por ejemplo, el nivel de remuneraciones, la situación familiar y estímulos a la profesión, que determinarán finalmente la decisión de emigrar (Portes, 1977). Se trata de variables relacionadas con el tipo y nivel de preparación profesional y con el contexto de relaciones sociales del individuo. En términos simples, en determinada especialidad, mientras mayor capacitación, menores obligaciones familiares y mayor estímulo interpersonal, mayores serán las posibilidades de emigrar.

En síntesis, los tres niveles de causalidad señalados, si se los considera en forma conjunta, ayudan a entender aceptablemente la migración horizontal de mano de obra calificada, partiendo de la particular operación de los determinantes primarios. Importante es el hecho que la real viabilidad para políticas que buscasen enfrentar el fenómeno de la emigración, se encontraría en aquellos procesos estructurales internos que explican la

18/

La emigración desde países desarrollados, por su parte, incluiría principalmente a aquellos que buscan nuevas oportunidades.

expulsión de recursos humanos valiosos, esto es, buscando un mínimo equilibrio cualitativo y cuantitativo entre su oferta y demanda.

2.2 Las pérdidas globales 19/

En general, las consecuencias de la emigración de mano de obra calificada, pueden considerarse como pérdidas sociales y económicas para los países en desarrollo, ya que aquellos probables efectos positivos (cf. modelo internacionalista) resultan cuestionables como componentes significativos de estas consecuencias. Quizás la demostración más clara de la percepción de la existencia de pérdidas es la inquietud sobre el retorno de los emigrados calificados, que representa un tema de preocupación latente en la actualidad en América Latina.

La consideración elemental es, como se señaló, que para un país en desarrollo la plena utilización de sus recursos humanos calificados, recursos requeridos con urgencia pero paradójicamente no demandados efectivamente por el sistema productivo, es una condición básica para la promoción del bienestar social. Esto es inalterable, sin importar a qué país se dirijan los emigrantes. 20/

Los efectos globales que pueden detectarse no pueden medirse ni juzgarse únicamente en términos de volúmenes de emigrantes, ya que casi siempre éstos

19/ A nivel global, se ha señalado que las consecuencias de la migración internacional en América Latina han sido poco estudiadas (cf. Balán, 1985). De allí entonces el carácter hipotético de la discusión de ellas, a nivel de mano de obra calificada.

20/ Nuevamente hay que destacar el tema de las remesas. Para los emigrantes que se dirigen a países industrializados, las posibilidades de obtener excedentes y enviarlos en forma de remesas son, seguramente, mayores que para aquellos que se dirigen a países en desarrollo, lo que hace más cuestionable a este argumento como efecto "positivo" en la migración horizontal.

aparecerán como insignificantes. ^{21/} El problema de fondo está, como señala Rodríguez (1982), en las características de los que emigran y en el tipo de trabajo que realizan, pudiendo la emigración conllevar el desaparecimiento de una especialidad. Vale decir, las consecuencias son principalmente sociales y económicas, dadas por la pérdida de recursos humanos costosos y valiosos para el desarrollo.

En primer término, independientemente del destino del emigrante, existe siempre una pérdida de la inversión que se esperaba recuperar a través del aporte del individuo a la sociedad, pérdida cuantificable a través de costos directos de la educación (Chaparro, 1971). Esto es de mayor gravedad si se trata de una emigración permanente o de largo plazo, y si se trata de profesiones cuyos costos de formación son superiores al promedio. ^{22/}

Otro efecto global es la pérdida de un recurso productivo, en el sentido que se trata de un recurso humano que no podrá ser utilizado en el país que lo formó, implicando un deterioro en la capacidad productiva (de Sierra y Petruccelli, 1979). Este problema ha sido enfocado desde dos puntos de vista: las contribuciones de liderato, creatividad y dinamismo propias de las personas de mayor calificación; y los servicios que éstas pueden suministrar, como ocurre especialmente con algunas ocupaciones consideradas estratégicas (Chaparro, 1971).

Como señala Chaparro, muchas veces la emigración tiene un alto componente en ocupaciones con déficits de personal, tratándose por lo general, de ocupaciones "modernas" demandadas por países aventajados.

Estos antecedentes permiten concluir que el problema de la emigración de mano de obra calificada no es sólo cuantitativo, que lo es también, sino esencialmente cualitativo. Puede decirse que un país con menor desarrollo

^{21/} Lo que no invalida el análisis de, por ejemplo, los flujos migratorios, como etapa básica para establecer diagnósticos.

^{22/} En verdad, en el caso de la emigración hacia países industrializados, la pérdida neta debería derivarse de las ayudas internacionales del tipo compensatorio y de los probables efectos positivos (remesas) que eventualmente existirían, entre otros factores.

relativo, con menor disponibilidad interna de recursos humanos, con emigrantes concentrados en especialidades cruciales y en edades de máximo rendimiento intelectual, sufriría las mayores pérdidas sociales y económicas, acentuadas ante un volumen de emigrantes importante y sostenido en el tiempo.

3. La migración horizontal y la transferencia de tecnología a través de recursos humanos calificados

Resulta necesario discutir en torno a la migración de mano de obra calificada entre países en desarrollo, la que en los hechos, constituye una forma de transferencia horizontal de tecnología a través de recursos humanos valiosos. Esto es preciso, porque en América Latina, tal situación ha justificado implementar programas por parte de organismos internacionales, destinados a enfrentar en los países de la región, el problema de la utilización de recursos humanos calificados, a través de la migración.

En primer lugar, la transferencia de conocimiento científico-tecnológico y de capital humano, está dada por la migración de mano de obra calificada, en el marco de los flujos internacionales de recursos productivos que históricamente intercambian los países (visión de UNCTAD). Considerando que la emigración desde países en desarrollo hacia países industrializados constituye una forma de "transferencia inversa de tecnología", con efectos desfavorables para los primeros, es posible elaborar el siguiente argumento.

Dado que es incuestionable que los profesionales y técnicos constituyen recursos productivos esenciales para los países en desarrollo, su emigración significa pérdidas sociales y económicas para los países individuales. Una transferencia horizontal de recursos humanos parecería significar ventajas para esos países en su conjunto, ya que lo que a algunos les "falta", se los proporcionan otros que les "sobra", no existiendo pérdida neta alguna y, aparentemente, abordándose con éxito el problema de la utilización de recursos humanos calificados.

Se puede señalar que es inadmisibile sostener que a algunos países les "sobran" profesionales, tratándose de países en desarrollo. Pero se puede apuntar también, que si se consideran individualmente, difícilmente los países en desarrollo pueden contrarrestar pérdidas entre ellos.

Indudablemente, como punto central de la argumentación, no existe ventaja alguna para el país del cual emigran los profesionales que en él se formaron, aún cuando exista compensación del tipo de "ayudas al desarrollo" entre países de inserción económica dependiente -"ayudas" que realmente no existen-, que no contrarrestan el problema de la emigración.

Por lo tanto, una transferencia horizontal de tecnología a través de la migración de recursos humanos calificados, representará ventajas internalizables sólo para los países que reciben esos recursos. Una migración horizontal no asegura que la transferencia de recursos productivos que lleva implícita, beneficie a todo país, porque la misma idea original de las "transferencias inversas" da cuenta de las pérdidas que sufre un país en desarrollo ante la emigración de sus profesionales y técnicos, especialmente si se formaron en él.

Es por eso que son cuestionables los programas del CIM ^{23/}, a base de las consecuencias que sufren los países emisores. Para el CIM, dentro de sus programas de transferencias de recursos humanos calificados, la cooperación técnica horizontal iniciada a partir de 1983, persigue "...contribuir al proceso de desarrollo mediante la movilización y un mejor empleo de los recursos humanos existentes en América Latina, aplicando el concepto de 'autosuficiencia colectiva' de los países en desarrollo" (CIM, 1986: 9).

Dadas las carencias en ciertos países en materia de recursos humanos calificados en algunos sectores prioritarios, que actúan como limitaciones para el aprovechamiento de oportunidades de desarrollo, se reconoce la necesidad de incorporar desde el exterior en forma selectiva a mano de obra calificada (CIME, 1981b).

23/

Comité Intergubernamental para las Migraciones.

Los supuestos explícitos son la existencia en el país receptor de una estrecha coordinación entre las políticas educativa, de empleo y transferencia de recursos, con miras a mejorar la productividad (CIME, 1981b), reflejada en una demanda efectiva de competencias, y la existencia de un excedente de personal especializado disponible en ciertos países de América Latina (CIM, 1986). Se supone un beneficio para todos los países involucrados, en especial para sectores vitales de su desarrollo social, económico y tecnológico (CIM, 1984).

La cooperación entre los países en desarrollo, en cuanto a los recursos humanos calificados, se basa en la idea de una "autosuficiencia colectiva", esto es, una especie de compensación conjunta entre países, que les permitiría valerse por sus propios medios, "...intercambiando experiencias, coordinando acciones, compartiendo y utilizando sus recursos técnicos en forma combinada y desarrollando capacidades complementarias" (CIME, 1981b: 13). Esta cooperación consistiría en concertación de acuerdos y programas de migración organizada y selectiva, donde la experiencia del CIM avala la gran potencialidad existente en la materia en América Latina y las ventajas que podrían derivarse.

Este accionar supone intercambios de información sobre necesidades y "excedentes" por especialidad y sector de actividad, armonización de legislaciones y reglamentaciones migratorias, condiciones y modalidades de empleo, entre otras cuestiones.

Reconociendo el esfuerzo práctico por proponer soluciones de corto plazo para el problema de la utilización de recursos humanos calificados, se puede apreciar que la cooperación técnica o transferencia horizontal de tecnología, aparte de su cuestionable concepción, requiere de condiciones que están lejos de cumplirse. Más aún, ellas revierten en la total inexistencia de coordinación entre las políticas del sistema educativo y del sistema productivo en todos los países de la región, y en la comprobación que el personal especializado que se está formando no constituiría bajo ningún precepto un factor de exportación, como se ha planteado, por tratarse de

personal costoso en términos económicos y valioso socialmente para los países en desarrollo.

Todo esto sugiere una mayor atención al problema de las transferencias, ya que olvidar la naturaleza de ellas asumiendo los supuestos señalados, podría llevar a desconocer y eludir los reales problemas de los países de la región, despreciándose valiosos medios que pueden utilizarse mediante los programas de cooperación, con fines como, por ejemplo, el de desestimular la emigración atendiendo necesidades dentro de cada país.

4. Necesidad de estudiar la migración horizontal en América Latina

Atendida la importancia del fenómeno de la migración horizontal de mano de obra calificada, la profundización de su estudio en la región, podría ser un elemento básico para comprender mejor la dinámica de los procesos sociodemográficos, en particular, los vinculados a la migración internacional, lo que deberá vencer algunos obstáculos no desdeñables que a su vez justifican su significación.

En primer lugar, en cuanto aspectos generales, en América Latina se precisa un conocimiento detallado del peso real de cada uno de los factores señalados como determinantes de la migración, puesto que su desconocimiento dificulta el control gubernamental, como destaca CELADE (1977).

De otro lado, se necesita disponer de evaluaciones preliminares de los efectos cualitativos y cuantitativos de la migración de mano de obra calificada, como por ejemplo, los montos de ingresos que pierden los países expulsores.

A lo anterior, debe agregarse la urgencia de discutir sobre las condiciones deseables para favorecer el retorno de los emigrados y la permanencia de los potenciales emigrantes, ámbito que incluye a la precisión que debe hacerse en cuanto a la situación de los refugiados políticos intrarregionales.

Es decir, actualmente existen escasas evidencias empíricas disponibles respecto al fenómeno, diagnósticos insuficientes y, como punto crítico, la necesidad de encontrar soluciones a situaciones concretas, todo lo cual justifica una atención preferencial a la migración de mano de obra calificada dentro de América Latina. 24/

En cuanto a la información estadística sobre flujos migratorios, en los países de América Latina es casi imposible sacar utilidad a los registros continuos de entradas y salidas, por estar en muchos países fuertemente afectados por omisiones, proporcionando una muy pobre visión del fenómeno y, por otra parte, las encuestas son escasas y restringen posibles generalizaciones, como ha destacado Arévalo (1981).

De allí entonces que el conocimiento de los flujos migratorios, como etapa básica a asumir en el estudio de la migración horizontal, debe remitirse al aprovechamiento de la información censal, cuestión que se abordará en el próximo capítulo.

24/

En todas estas observaciones podría incluirse por extensión la emigración extrarregional.

CAPITULO III: LAS CORRIENTES MIGRATORIAS DE MANO DE OBRA CALIFICADA DENTRO DE AMERICA LATINA

En este capítulo se describe la migración de mano de obra calificada en América Latina, a base de la información de los Censos de alrededor de los 80, en términos de su importancia con relación a la migración extrarregional, los principales volúmenes en las corrientes, las orientaciones de los flujos y los impactos en los países de origen y de destino, vinculando en algunos casos específicos los aspectos tratados en el capítulo anterior sobre los determinantes de la migración horizontal. ^{25/}

Una visión global muestra que la emigración se concentra hacia algunos pocos países, y que entre los países principales, en cuanto a volúmenes de emigrantes, se incluye uno de los que concentran inmigración. Se destacan, además, las características en común que presentan las corrientes intrarregionales en relación tanto con países de origen como de destino, lo que en la práctica significa una aproximación hacia la identificación de los impactos para ellos.

1. La fuente de información

Como se señaló en el capítulo anterior, actualmente sólo es posible conocer los flujos migratorios de mano de obra calificada dentro de América Latina, a base de la información que brindan los Censos de población.

La información de los migrantes está conformada por la población extranjera presente en un país y que proviene de distintos países (inmigrantes), lo que por extensión, permite conocer la población nacida en un

^{25/}

Los términos "flujos" o "corrientes" se usarán para indicar el conjunto de migrantes entre uno y otro país.

país y que está presente en los otros países que captaron la información sobre población extranjera (emigrantes).

La población extranjera es, en general, aquella población residente en el momento del Censo en un país distinto al de su nacimiento y que ha sido captada por la pregunta sobre el "lugar de nacimiento".

Los migrantes así considerados, están dados por el "stock de inmigrantes" en un país. Esto significa que se trata del total de inmigrantes arribados a un país en diversos períodos, con lo que puede estimarse el total aproximado de emigrantes que han salido en distintas fechas de su país de nacimiento, y que fueron censados en aquellos países que realizaron Censos en fechas más o menos cercanas.

1.1 Los datos

En este trabajo se recurrirá a la información de los Censos de los 80 en América Latina, más algunos antecedentes de los Censos de Estados Unidos y Canadá (éste último como referente), lo que constituye una perspectiva sincrónica. ^{26/} Esto se hace con el propósito de explorar la migración intrarregional a base de información lo más actualizada posible, captada en los finales de una década de grandes cambios y crisis económicas en varios países.

Para conocer la información a nivel de países latinoamericanos, se emplearán los datos del Programa de Investigación de la Migración Internacional en Latinoamérica (IMILA), iniciado por CELADE con la ronda de Censos de los 70 en los países de la región, el que constituye un programa

^{26/} Hay que destacar que si se intentase un estudio longitudinal, bajo el supuesto que existiese información, habría que sortear, por ejemplo, problemas como las dificultades propias de las distintas fuentes de aquélla o las variaciones en las definiciones de migrante para un mismo país a lo largo del tiempo (cf. Zlotnik, 1987). De todas formas, en este capítulo se mencionará un alcance importante respecto a la situación en los Censos de los 70.

pionero en el mundo, destinado a reunir antecedentes de los latinoamericanos presentes en países distintos al de su nacimiento, principalmente de la región, captados en los Censos de población.

Quizás lo más destacable de IMILA, es que ha permitido una aproximación hacia el conocimiento del total de emigrantes dentro de la región, contribuyendo de esta manera a generar una visión exenta de apreciaciones sin gran fundamento, que por lo general sobreestimaron frecuentemente las dimensiones del fenómeno de la migración intrarregional.

La información de IMILA está reunida y presentada en tabulados originales, que posteriormente fueron recomendados internacionalmente (cf. Baum, 1985 y IUSSP, sf.), los que incorporan una serie de características sociales y demográficas de los inmigrantes, sobre la base de los Censos de los 70 y 80, principalmente.

En la exposición de las páginas siguientes, deberán tenerse presente algunos supuestos y alcances, que tienen que ver con las características propias de la información censal y con la disponibilidad real de la misma en IMILA.

Respecto a los supuestos, dado que los Censos en su mayoría no son simultáneos cronológicamente, en las relaciones que se establecerán entre las corrientes migratorias con sus países de origen, se hace necesario asumir que variables como la ocupación y la educación no cambian substancialmente en períodos breves. Es decir, la falta de simultaneidad de los Censos obliga a asumir este supuesto para el tratamiento de las relaciones de los emigrantes calificados con sus países de nacimiento.

Vinculado también a los emigrantes, es preciso suponer que, en su gran mayoría, ellos se calificaron en el país en el que nacieron, lo que equivale a que sus características en cuanto a la calificación son iguales en el país de origen y en el de destino.

Por otro lado, debe asumirse que los inmigrantes calificados presentan una omisión similar a la de los nativos del país en que se censaron, supuesto

que se explicita, porque gran número de los inmigrantes ingresados en forma ilegal, habitualmente declaran como país de nacimiento al país en que residen, produciéndose una omisión mayor para los extranjeros que para los nativos. No habría omisión diferencial en los inmigrantes calificados, principalmente porque su presencia en el país está dada en forma visible, la que es producto de la naturaleza de sus funciones.

Como alcances importantes sobre la información de los Censos, debe mencionarse a la falta de distinción dentro del stock de inmigrantes respecto al status de refugiado ^{27/} y la no codificación de la totalidad de los países de nacimiento a que pertenecen algunos inmigrantes (lo que ocurre incluso en países como Argentina), que impide conocer el total de los flujos inmigratorios y, con ello, tampoco hace posible cuantificar para algún país su totalidad de emigrantes. Por último, algunos países de inmigración derivan su información censal de una muestra, resultados que al expandirse, como señala Arretx (1987), pueden estar afectados por errores muestrales.

Por el lado de la disponibilidad de datos en IMILA, como se observa en el cuadro 2, para la ronda de Censos de los 80 se cuenta con tabulaciones detalladas de 11 países, no disponiéndose información de algunos que podrían ser importantes como Colombia, México y Perú, con lo cual no es posible conocer la totalidad de los flujos de emigrantes de los distintos países y la significación de estos países en cuanto flujos de inmigrantes; lo que se traduce en definitiva, en un volumen que no podrá incluirse al efectuar la comparación de los montos de emigrantes calificados intrarregionales con los de emigrantes calificados extrarregionales.

^{27/}

Para dar una idea, en la década del 80 dentro de la región habrían emigrado cerca de 100 000 personas por razones políticas, según el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR), y CIM (cf. CID, 1981).

Cuadro 2
 AMERICA LATINA: PREGUNTAS INCLUIDAS SOBRE MIGRACION E INFORMACION
 DISPONIBLE EN EL PROGRAMA IMILA. CENSOS DE LOS AÑOS 80

| País | Año censal | Preguntas sobre migración | | Tabulaciones en IMILA con información diversa |
|-----------------|------------|---------------------------|-------------------------------|---|
| | | Lugar de nacimiento | Fecha de lar- gada al país | |
| Argentina | 1980 | X | X | X |
| Bolivia | 1976 | X | - | X |
| Brasil | 1980 | X | - | X |
| Colombia | 1988 | X | X | - |
| Costa Rica | 1984 | X | X | X |
| Cuba | 1981 | - | - | - |
| Chile | 1982 | X | - | X |
| Ecuador | 1984 | X | X | X |
| Guatemala | 1981 | X | X | X |
| Haití | 1982 | X | X | - |
| México | 1980 | X | X | - |
| Panamá | 1980 | X | X | X |
| Paraguay | 1982 | X | X | X |
| Perú | 1981 | X | - | - |
| Rep. Dominicana | 1981 | X | X | - |
| Uruguay | 1975 | X | X | X |
| Venezuela | 1981 | X | X | X |

Fuente: IMILA.

1.2 Los migrantes calificados

Los migrantes calificados son aquellos censados como extranjeros correspondientes al grupo de personas de la categoría ocupacional "profesionales, técnicos y afines" (PTA), categoría que constituye la unidad de observación habitual en los estudios sobre estos migrantes, y que ha sido recomendada por Naciones Unidas (1980), en cuanto al criterio de la calificación.

Aquellos migrantes con 10 y más años de estudio aprobados, de los cuales el grupo anterior forma parte, serán empleados en algunos casos para complementar observaciones que aparezcan como relevantes, ya que esta categoría indica la presencia de un nivel mínimo de calificación.

2. La migración internacional en la región

Antes de abordar el análisis de la migración de mano de obra calificada, es útil delinear los principales rasgos de la migración internacional en la región y la percepción dominante sobre ella.

Como se mencionó en el capítulo I, dentro de los patrones contemporáneos de migración internacional se reconoce la presencia de una migración intrarregional, principalmente a nivel de países limítrofes. En términos de volúmenes absolutos de migrantes, si bien representa una escasa significación para los países receptores, ha tenido una importancia no desdeñable para algunos países de emigración.

Entre esos países destaca el Uruguay, que con una población pequeña y ante una emigración fuerte y sostenida durante algunos años, particularmente constituida por emigrantes de alto nivel educativo, ha sufrido grandes

pérdidas que han llevado a la emigración a conformar el principal proceso demográfico de ese país.

En general, se ha hecho gran difusión que lo distintivo de la migración intrarregional sería la presencia de un gran volumen de inmigrantes sin calificación; en específico, se habla de los colombianos en Venezuela, y de los paraguayos, chilenos y bolivianos en Argentina, que comprenden importantes cifras absolutas. Paralelamente, y como ya se señaló, el otro gran tema de atención preferencial ha sido el del llamado "éxodo intelectual" hacia Estados Unidos, dado por el significativo volumen de inmigrantes calificados latinoamericanos que ingresaron a ese país en la década del 60, y obviamente, por las implicaciones sociales y económicas asociadas.

Debe decirse, sin afán de discutir aquí, que parece haber una percepción generalizada que el caso uruguayo es muy especial, que el éxodo intelectual hacia Estados Unidos es un fenómeno particular que involucra a países de fuera de la región y que, por lo tanto, la migración de mano de obra sin calificación, cuyo ingreso y permanencia en los países de destino estaría dado en fuerte proporción por situaciones de ilegalidad, debería ser el gran tema de preocupación en materia de migración internacional en América latina.

Si se considera que el stock de inmigrantes ha crecido en todos los países en el período intercensal 1970-1980, fundamentalmente en Venezuela, es evidente que cuantitativamente la migración intrarregional ha ganado en importancia y que los inmigrantes ilegales deberían aumentar aún más tal crecimiento, aspectos que fundamentarían la inquietud señalada.

Todo esto permite situar el contexto en el que se presentarán los antecedentes de la migración intrarregional de mano de obra calificada, cuyo conocimiento hasta la fecha es casi completamente inexistente.

3. Panorama regional a base de los Censos de los 80

Considerando información de los Censos de los 80, los flujos totales de migrantes calificados se pueden apreciar de dos formas.

Por un lado, incluyendo al total de emigrantes intrarregionales y comparándolo con el total de emigrantes presentes en Estados Unidos, se constata una mayor proporción de éstos sobre los primeros (65 % contra 35 %, cuadro 3). Esto está de acuerdo con la percepción habitual que se tiene sobre la importancia cuantitativa del "éxodo intelectual" de latinoamericanos hacia ese país, de manera que casi no es novedad.

En esta misma comparación, como se destaca en el cuadro 3, la concentración de emigrantes con 10 y más años de estudio aprobados hacia Estados Unidos es todavía mayor, situación que pudiera deberse al hecho que en ese país es más fácil ser censado en dicha categoría que como profesional o técnico (PTA).

Lo que llama la atención es el significativo peso de cubanos y mexicanos presentes en Estados Unidos, cuyas corrientes de emigrantes corresponden a situaciones muy particulares que no es del caso mencionar.

De este modo, la otra forma de apreciar los flujos es excluyendo a cubanos y mexicanos en ese país. La comparación arroja un resultado distinto: los emigrantes calificados intrarregionales superan a los orientados hacia Estados Unidos (55 % contra 45 %; 73 646 y 60 999 respectivamente, cuadro 3), lo que se representa a través de importantes corrientes de emigrantes calificados que se concentran fuertemente en la región. 28/

Es el caso de los emigrantes calificados paraguayos, uruguayos, bolivianos, chilenos y colombianos, que a su vez están presentes

28/

Considerando sólo a 11 países latinoamericanos de destino, con lo que la diferencia real debe ser mayor. Como observación marginal (puesto que no es el propósito de este trabajo), las dos apreciaciones arrojan similar comportamiento con relación a la información de los Censos de los 70 (Tabla XII); lo que significa que la migración de mano de obra calificada entre países de la región ya era importante al ser comparada con la migración extrarregional ("éxodo intelectual").

principalmente en dos países, Venezuela y Argentina. Estas corrientes representan a más de la mitad de los emigrantes intrarregionales (Tablas II y IV).

Circunscribiendo las observaciones a los migrantes dentro de la región y en relación al personal PTA, la observación del cuadro 4 muestra los principales flujos de emigrantes en términos absolutos según país de presencia, destacando Argentina, Venezuela y secundariamente Brasil, como países receptores de esos flujos.

Quizás lo más destacable a nivel descriptivo, es constatar que existe una asociación entre la composición del PTA en la población activa (PEA) y el factor distancia; es el caso de chilenos y peruanos a Venezuela, y otras corrientes menores que aparecen en la Tabla V; en general, a mayor distancia, mayor es la proporción de PTA sobre los migrantes activos. 29/

El cuadro 6 muestra que, en orden de importancia, Venezuela, Argentina y Brasil reciben los flujos mayoritarios dentro de la región, destacando en cifras absolutas los inmigrantes colombianos para el primero; paraguayos y uruguayos para el segundo, y los argentinos para el tercero. Se trata pues, de inmigrantes provenientes básicamente de países limítrofes.

El mismo cuadro 6 indica que es en Venezuela donde los inmigrantes calificados poseen el peso más significativo sobre el personal PTA nacional.

Con respecto a los países de origen, el cuadro 7 señala que, en orden de importancia, colombianos, chilenos y argentinos constituyen los principales flujos en volumen de emigrantes, destacando como destino Venezuela para los primeros, Argentina para los segundos y Brasil para los terceros.

29/

Más o menos lo mismo se observa respecto a los flujos de emigrantes con 10 y más años de estudio aprobados (cuadro 5), en que además se aprecia que, en general, el peso de esa población no cambia substancialmente considerándola sobre la población mayor de 10 o 20 años, lo cual hace descartar efectos de la estructura de edad, especialmente en corrientes limítrofes. Situación particular es la de chilenos a Venezuela, que podría indicar una presencia significativa de menores de 20 años.

Lo anterior no quiere decir que la emigración carezca de importancia (en volumen) para otros países de la región, como los de Centroamérica y el Caribe, cuyos emigrantes se destinan principalmente a Estados Unidos, aunque ninguno de ellos supera individualmente a varios de los países sudamericanos en cuanto al total de emigrantes dentro y fuera de la región (Tabla II).

Para Colombia y Chile se presentan los pesos más significativos de PTA emigrante sobre los totales nacionales, siendo importante destacar que los emigrantes colombianos no sólo se concentran en la región, sino que lo hacen específicamente en Venezuela, y en el caso de los emigrantes chilenos, éstos se orientan principalmente a Argentina, aunque en forma menos acentuada.

De las anteriores consideraciones surge la conclusión que existen tres patrones básicos en la migración intrarregional de mano de obra calificada: uno es la emigración contrapuesta a una escasa inmigración, dado por países como Colombia, Chile, Uruguay y Bolivia, cuyos emigrantes están orientados principalmente a países limítrofes. Otro patrón observado es el de una emigración importante y dispersa, contrapuesta a una inmigración fuerte, pero concentrada desde países limítrofes, siendo el caso de Argentina. El tercer patrón está dado por Brasil, en que se observa una inmigración más o menos fuerte (en términos absolutos) y dispersa, contrapuesta a una escasa emigración.

Lo fundamental en este panorama general es observar que existe un efecto de atracción en países como Venezuela, Argentina y Brasil, lo que estaría asociado con el mayor tamaño y desarrollo relativo de sus economías, aspecto éste que se desprende de la observación del Producto Nacional en 1982 (Tabla X).

Esto sugeriría la presencia de algún tipo de ventajas en esos países, tales como las remuneraciones al trabajo profesional, que estarían operando junto a otros factores, como "diferenciales de preferencia", que explican la inmigración.

Cuadro 3
 AMÉRICA LATINA: EMIGRANTES CALIFICADOS DENTRO DE LA REGIÓN
 Y HACIA ESTADOS UNIDOS PRESENTES CERCA DE 1980

| Región | Profesionales, Técnicos y afines | | 10 y más años de estudio aprobados (*) | |
|---|----------------------------------|--------|--|--------|
| | No | % | No | % |
| América Latina (**) | 73 646 | 94.8 | 349 327 | 22.4 |
| EE.UU. | 138 032 | 65.2 | 1 207 126 | 77.6 |
| EE.UU. (sin cubanos y mexicanos) | 60 979 | (45.3) | 518 269 | (62.1) |
| Total | 211 648 | 100.0 | 1 556 453 | 100.0 |
| Total (sin cubanos y mexica- nos a EE.UU.) | 134 643 | (63.6) | 867 593 | (55.7) |

Fuente: Tablas I y II.

(*): EE.UU incluye 12 y más años de estudio aprobados.

(**): Se incluyen los 11 países que realizaron Censos, para el total de extranjeros presentes con relación a los 20 países considerados en el Programa IMILA.

Nota: Entre paréntesis se incluye el porcentaje correspondiente sobre el total de emigrantes respectivos.

Cuadro 4
 PROFESIONALES, TÉCNICOS Y AFINES: PRINCIPALES FLUJOS
 EMIGRATORIOS DENTRO DE AMÉRICA LATINA. CENSOS DE LOS 80 (*)

48

| Flujos | PTA | Proporción sobre PEA migrante (%) |
|-------------------------|--------|--------------------------------------|
| Colombianos a Venezuela | 12 944 | 4.4 |
| Paraguayos a Argentina | 4 698 | 3.4 |
| Uruguayos a Argentina | 4 372 | 8.3 |
| Chilenos a Argentina | 3 629 | 3.3 |
| Argentinos a Brasil | 2 907 | 24.9 |
| Chilenos a Venezuela | 2 894 | 22.9 |
| Bolivianos a Argentina | 2 602 | 4.1 |
| Peruanos a Venezuela | 2 367 | 18.8 |

Fuente: Tablas I, IV y V.

(*): No se incluyen flujos desde y hacia EE.UU. y Canadá.

PTA: Profesionales, Técnicos y afines.

Cuadro 5
 POBLACION CON 10 Y MAS AÑOS DE ESTUDIO APROBADOS: PRINCIPALES FLUJOS EMIGRATORIOS
 DENTRO DE AMÉRICA LATINA. CENSOS DE LOS 80 (*)

| Flujos | Población con 10 y más años de estudio aprobados | | Proporción sobre población migrante (%) | |
|-------------------------|---|---------------|--|---------------|
| | mayor 10 años | mayor 20 años | mayor 10 años | mayor 20 años |
| Colombianos a Venezuela | 60 516 | 55 905 | 13.1 | 14.2 |
| Uruguayos a Argentina | 30 659 | 28 295 | 30.4 | 32.4 |
| Chilenos a Argentina | 28 338 | 26 875 | 14.5 | 15.7 |
| Paraguayos a Argentina | 28 284 | 26 156 | 11.2 | 11.4 |
| Bolivianos a Argentina | 14 558 | 13 580 | 13.0 | 13.4 |
| Chilenos a Venezuela | 11 553 | 10 748 | 53.8 | 62.6 |
| Peruanos a Venezuela | 11 256 | 10 870 | 63.4 | 68.8 |
| Argentinos a Brasil | 10 926 | 10 494 | 45.5 | 49.0 |

Fuente: Tablas I, III y V, e IMILA.

(*): No se incluyen flujos desde y hacia EE.UU. y Canadá.

Cuadro 6
 PROFESIONALES, TÉCNICOS Y AFINES: PRINCIPALES PAISES
 RECEPTORES DENTRO DE AMERICA LATINA CON PRINCIPALES
 PAISES DE QUIENES RECIBEN. CENSOS DE LOS 80 (*)

| País | Monto | % | Proporción sobre PTA del país receptor (%) |
|-------------|--------|-------|---|
| Venezuela | 25 689 | 100.0 | 0.9 |
| Colombianos | 12 994 | 50.2 | |
| Chilenos | 2 894 | 11.2 | |
| Peruanos | 2 387 | 9.1 | |
| Otros | 7 634 | 29.5 | |
| Argentina | 18 179 | 100.0 | 1.8 |
| Paraguayos | 4 698 | 25.8 | |
| Uruguayos | 4 372 | 24.1 | |
| Chilenos | 3 629 | 20.0 | |
| Otros | 5 480 | 30.1 | |
| Brasil | 11 138 | 100.0 | 0.4 |
| Argentinos | 2 907 | 26.1 | |
| Chilenos | 2 217 | 19.9 | |
| Uruguayos | 1 596 | 14.3 | |
| Otros | 4 418 | 39.7 | |

Fuente: Tablas II y VI.

(*): Se incluyen los 11 países latinoamericanos que reali-
 zaron Censos en la fecha y enviaron información a IMILA.
 PTA: Profesionales, Técnicos y afines.

Cuadro 7
**PROFESIONALES, TECNICOS Y AFINES: PRINCIPALES PAISES
 EXPULSORES DENTRO DE AMERICA LATINA CON PRINCIPALES
 PAISES A QUIENES DESTINAN. CENSOS DE LOS 80 (*)**

| País | Monto | % | Proporción sobre PTA del país expulsor (%) |
|-----------|--------|-------|---|
| Colombia | 16 572 | 100.0 | 6.1 |
| Venezuela | 12 974 | 78.4 | |
| Ecuador | 2 027 | 12.2 | |
| Panamá | 428 | 2.6 | |
| Otros | 1 123 | 6.8 | |
| Chile | 10 872 | 100.0 | 3.9 |
| Argentina | 3 629 | 33.4 | |
| Venezuela | 2 894 | 26.6 | |
| Brasil | 2 217 | 20.4 | |
| Otros | 2 132 | 19.6 | |
| Argentina | 8 786 | 100.0 | 6.9 |
| Brasil | 2 907 | 33.1 | |
| Venezuela | 1 775 | 20.2 | |
| Uruguay | 1 250 | 14.2 | |
| Otros | 2 854 | 32.5 | |

Fuente: Tablas II y VI.

(*): Se incluyen los 20 países latinoamericanos considerados en el Proyecto INILA.

PTA: Profesionales, técnicos y afines.

Sin embargo, aunque aquí sólo se menciona, el caso de la emigración argentina, por tratarse de importantes volúmenes absolutos, sugiere que estos factores no aseguran una explicación general para el fenómeno de la migración, lo cual hace pensar que existen otros elementos que deben operar a nivel de los procesos internos de un país, en términos de condiciones expulsoras. ^{30/}

3.1 Alcances a los impactos de la migración de mano de obra calificada

Analizando la selectividad en los principales flujos migratorios, esto es, comparando las magnitudes relativas del personal PTA sobre la población activa en las corrientes, con las de algún referente, sea el país de origen o el de destino, es posible conocer el impacto relativo que se genera en dichos países, expresado a través del índice de selectividad en las corrientes migratorias (cuadro 8).

Si se considera el índice con relación al país de origen (corriente de emigración), una proporción de PTA sobre los activos emigrantes, mayor a la del país de origen (selectividad positiva), significa un impacto negativo para éste, ya que estaría emigrando una proporción mayor de PTA que la existente en él. Por este sólo hecho, los países que reciben esos migrantes estarían teniendo un impacto positivo.

Cuando la proporción de PTA sobre los activos emigrantes es menor a la del país de origen (selectividad negativa), el impacto negativo para éste se ve reducido. Los países receptores se beneficiarían de todas maneras.

Los mismos índices referidos a países de destino (corriente de inmigración), expresan impactos positivos para éstos, aún en el caso de selectividad negativa, porque en definitiva, el impacto de recibir mano de obra calificada es siempre ventajoso para un país. La única diferencia entre

^{30/}

Sobre esto se volverá más adelante con relación al caso de Uruguay.

una selectividad positiva y una negativa para un país de destino, es que en el caso de ésta el impacto no es tan visible.

El cuadro 8, referido a las principales corrientes migratorias en cifras absolutas, muestra que en relación a los emigrantes, los peruanos en Argentina y Venezuela; los argentinos en Venezuela y Brasil; los chilenos en Brasil y Venezuela, y los bolivianos en Brasil, presentan la selectividad positiva más alta respecto al país de origen. Estas corrientes expresarían significativos impactos negativos para esos países "expulsores", ya que están constituidas por personal PTA en proporción marcadamente superior a la existente en el país con relación a la población activa.

En cambio, chilenos, bolivianos y paraguayos en Argentina, y colombianos en Venezuela, presentan selectividad negativa, lo que implica que el impacto que pueda tener la emigración para los países de origen se reduce por la fuerte presencia de emigrantes de menor nivel de calificación.

Por el lado de los impactos en los países de destino, destaca la selectividad positiva en la mayoría de los flujos inmigratorios principales, excepción de los chilenos; bolivianos; paraguayos y uruguayos en Argentina, y colombianos en Venezuela. Todos estos flujos expresarían impactos positivos para los países de destino, por recibir una proporción de personal PTA superior a la existente en ellos con relación a sus activos, o por el sólo hecho de recibir mano de obra calificada (aún en proporción menor a la existente en ellos).

Como conclusiones, aquellas corrientes con selectividad positiva tanto respecto países de origen como de destino, resultan ampliamente mayoritarias, implicando apreciables impactos negativos para los países de origen y positivos para los de destino, lo que indica que son significativas las proporciones de PTA migrante en esas corrientes. Otro aspecto importante, es que la selectividad positiva respecto los países de origen aumenta con la distancia al país de destino, pero no es sistemáticamente mayor para todas las corrientes de emigrantes de un país, como es el caso de los chilenos en Brasil comparados con los presentes en Venezuela.

Cuadro 8
**SELECTIVIDAD EN LAS PRINCIPALES CORRIENTES DE MIGRANTES
 PROFESIONALES, TÉCNICOS Y AFINES DENTRO DE AMÉRICA LATINA (*)**

| Corriente y % total emigrantes PTA | Selectividad país de origen (%) | Selectividad país de destino (%) |
|---------------------------------------|------------------------------------|-------------------------------------|
| Argentinos | | |
| Brasil (33.1) | 151.5 | 295.2 |
| Venezuela (20.2) | 371.4 | 257.8 |
| Bolivianos | | |
| Argentina (48.2) | -29.3 | -58.6 |
| Brasil (33.9) | 327.6 | 293.7 |
| Chilenos | | |
| Argentina (33.4) | -57.1 | -80.7 |
| Brasil (20.4) | 254.6 | 333.3 |
| Venezuela (26.6) | 197.4 | 175.6 |
| Colombianos | | |
| Venezuela (78.4) | -17.0 | -47.0 |
| Paraguayes | | |
| Argentina (79.9) | -20.9 | -65.7 |
| Peruanos | | |
| Argentina (29.8) | 407.7 | 300.0 |
| Venezuela (40.2) | 141.0 | 128.5 |
| Uruguayos | | |
| Argentina (60.7) | 22.1 | -16.2 |
| Brasil (22.2) | 122.1 | 139.7 |

Fuente: Tablas II, III y VI.

(*): Se incluyen los 11 países latinoamericanos que realizaron Censos cerca de 1980 y enviaron información a IMILA.

PTA: Profesionales, Técnicos y afines.

Selectividad: $(\%PTA \text{ en corriente} - \%PTA \text{ país referencia}) / \%PTA \text{ país referencia} * 100.$

página 54, tercer párrafo:

El cuadro 9 muestra que en Venezuela el flujo de colombianos, con un volumen significativo, representa cerca de un 5 % del PTA de Colombia. La segunda corriente, la de chilenos (que en volumen es mucho menor que la de colombianos), representa un 1 % del PTA del país de origen, lo que se explica por el factor asociado a la distancia. 32/

página 57, cuadro 9:

Inmigrantes en relación a efectivos
nacionales

PTA (3)

Colombia

4.8

4. Los inmigrantes en Venezuela y Argentina

Venezuela y Argentina, en ese orden, aparecen como los países con mayor número de inmigrantes calificados regionales presentes en los Censos de los años 80. 31/

La importancia que tienen estos inmigrantes para cada país de origen considerado individualmente, puede apreciarse a través de la proporción de emigrantes PTA sobre la disponibilidad nacional.

El cuadro 9 muestra que en Venezuela el flujo de colombianos, con un volumen significativo, representa sólo un 1 % del PTA de Colombia. La corriente de chilenos (si bien en volumen es mucho menor que la de colombianos), representa también un 1 % del PTA del país de origen, lo que se explica porque en Chile el número absoluto de personas PTA es menor que el de Colombia. 32/

En Argentina, el cuadro 10 muestra que los flujos principales en volúmenes son más o menos homogéneos, y que son mayores los pesos sobre los efectivos nacionales de los países de origen.

Paraguayos, uruguayos y chilenos, en ese orden, presentan los mayores montos, siendo muy significativo el porcentaje de PTA emigrante con relación a

31/ Dado que se trata de los principales países en cuanto a volúmenes de inmigrantes calificados, se enfatizará la situación en ellos, aunque también se mencionarán algunos alcances a los inmigrantes en Brasil.

32/ El cuadro 9 muestra también que en el caso de los chilenos, la proporción de emigrantes sobre los efectivos nacionales con 10 y más años de estudio aprobados, es menor que la proporción de PTA migrante sobre el PTA nacional, lo que indicaría que muchos de ellos fueron censados con facilidad como PTA, seguramente debido a su inserción laboral. Los colombianos en cambio, presentan una situación opuesta, incluso es muy superior la proporción de la población con 10 y más años de estudio sobre la disponibilidad nacional.

la disponibilidad nacional, en Paraguay y Uruguay; países que estarían tributando a Argentina importantes montos y proporciones de su personal PTA.

Si se consideran los grupos profesionales que reciben Venezuela y Argentina, como se detalla en los cuadros 11 y 12, se observa que predomina en el total de inmigrantes calificados el grupo "profesores y otros" ^{33/}, con cerca de un tercio y la mitad del total del personal PTA inmigrante respectivamente, grupo compuesto principalmente por colombianos y chilenos en Venezuela, y por uruguayos, paraguayos y chilenos en Argentina. ^{34/}

Sin embargo, la estructura del resto de los grupos profesionales presentes en ambos países es sustancialmente distinta, ya que en Venezuela el resto de los inmigrantes se compone principalmente de los grupos "arquitectos, ingenieros, afines", representados mayoritariamente por colombianos, chilenos y peruanos, lo que tiene que ver con, por ejemplo, fuertes planes de contratación en Chile y Perú (cf. Pellegrino, 1986), y "escritores, artistas, afines", grupo que probablemente denota una especial atracción de Venezuela para el desarrollo de actividades culturales.

En Argentina, en cambio, la mitad de los inmigrantes calificados está compuesta principalmente por los grupos "enfermeras, parteras, afines", provenientes en su mayoría de Paraguay y Chile, y por "médicos, dentistas, afines", representados principalmente por peruanos y paraguayos.

Dividiendo en dos categorías los grupos profesionales, según niveles de calificación superior e intermedia, se observan diferencias importantes; el

^{33/} El análisis de la estructura por grupos profesionales de los inmigrantes en Argentina es, en todo caso, limitado, ya que no existe información para todos los grupos; por lo tanto, la categoría "profesores y otros" estaría incrementada.

^{34/} El fuerte peso del grupo "profesores y otros", sin duda compuesto básicamente por los primeros (con certeza, en Venezuela), se observaba también en los inmigrantes latinoamericanos calificados presentes en Estados Unidos en la década del 70 (cf. Torrado, 1982: 15). Lo particular de este grupo es la tradicional participación femenina.

personal de nivel superior representa un 22 % en Argentina, mientras en Venezuela representa un 52 %. 35/

Para tener una idea de lo que sucede en Brasil, como aparece en el cuadro 13, este personal representa al 91 % de los inmigrantes calificados, cuyo total está constituido principalmente por chilenos y argentinos.

En síntesis, Venezuela posee el mayor número de inmigrantes calificados, de los cuales poco más de la mitad son de muy alto nivel (admitiendo que no se puede comparar con Argentina), provenientes principalmente de Colombia, aunque por grupos profesionales individuales predominan los "profesores y otros". Este caso resulta adecuado para describir los posibles factores de atracción, punto que se abordará a continuación.

4.1 Alcances al caso venezolano

El caso de Venezuela como país de inmigración refleja cómo la dinámica en la posición alcanzada por una economía en el orden internacional y, con ello, en el contexto intrarregional, actúa como determinante general de la atracción de un país sobre fuerza de trabajo calificada, posición que se expresa en el papel de la economía venezolana en cuanto exportadora de petróleo.

Dicha posición se traduce en un mayor margen relativo para demandar recursos calificados, a través de la oferta de ventajas apreciables para el ejercicio profesional, tales como las remuneraciones, los medios técnicos y las condiciones generales para el desarrollo intelectual.

No obstante, por tratarse de una economía dependiente, la demanda de recursos y la oferta de ventajas están sensiblemente sometidas a coyunturas,

35/ Personal de nivel superior: arquitectos, ingenieros, afines-químicos, físicos, afines - biólogos, agrónomos, afines - médicos, dentistas, afines - matemáticos, estadísticos, afines - abogados, afines - escritores, artistas, afines.

Personal de nivel intermedio: resto de los grupos.

Cuadro 9
 VENEZUELA: PRINCIPALES FLUJOS INMIGRATORIOS LATINOAMERICANOS SEGUN
 ALGUNAS CARACTERISTICAS OCUPACIONALES Y EDUCATIVAS Y RELACION CON
 IGUALES CARACTERISTICAS EN PAISES DE NACIMIENTO ALREDEDOR DE 1980

| País de nacimiento | Inmigrantes en Venezuela | | Inmigrantes en relación a efectivos nacionales | |
|--------------------|--------------------------|--|--|--|
| | PTA (1) | 10 y más años de estudio aprobados (2) | PTA (3) | 10 y más años de estudio aprobados (4) |
| Argentina | 1 775 | 5 536 | 0.6 | ... |
| Chile | 2 894 | 11 553 | 1.0 | 0.6 |
| Colombia | 12 944 | 60 516 | 1.0 | 7.4 |
| Perú | 2 367 | 11 256 | 0.6 | 1.0 |

Fuente: (1) y (2) Tablas I y II; (3) y (4) Tabla VI.

...: Tabulación no disponible.

PTA: Profesionales, Técnicos y afines.

Cuadro 10
 ARGENTINA: PRINCIPALES FLUJOS INMIGRATORIOS LATINOAMERICANOS SEGUN
 ALGUNAS CARACTERISTICAS OCUPACIONALES Y EDUCATIVAS Y RELACION CON
 IGUALES CARACTERISTICAS EN PAISES DE NACIMIENTO ALREDEDOR DE 1980

| País de nacimiento | Inmigrantes en Argentina | | Inmigrantes en relación a efectivos nacionales | |
|--------------------|--------------------------|--|--|--|
| | PTA (1) | 10 y más años de estudio aprobados (2) | PTA (3) | 10 y más años de estudio aprobados (4) |
| Bolivia | 2 602 | 14 558 | 3.0 | 3.8 |
| Chile | 3 629 | 28 338 | 1.3 | 1.5 |
| Paraguay | 4 698 | 28 284 | 10.6 | 12.4 |
| Uruguay | 4 372 | 30 659 | 6.0 | 5.9 |

Fuente: (1) y (2) Tablas I y II; (3) y (4) Tabla VI.

PTA: Profesionales, Técnicos y afines.

Cuadro 11
 VENEZUELA: INMIGRANTES LATINOAMERICANOS POR PAISES DE NACIMIENTO SEGUN GRUPOS PROFESIONALES, 1981

| País de Nacimiento | Total | Grupos profesionales | | | | | | | | | | |
|-----------------------|--------|----------------------|-----|-----|-------|-----|-------|-----|-----|-------|------|-------|
| | | (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) | (7) | (8) | (9) | (10) | (11) |
| Argentina | 1 775 | 378 | 35 | 20 | 134 | 18 | 15 | 53 | 49 | 231 | 9 | 833 |
| Bolivia | 445 | 104 | 14 | 5 | 85 | 6 | 24 | 6 | 26 | 16 | | 159 |
| Brasil | 261 | 55 | 2 | 4 | 13 | 5 | 9 | 6 | 8 | 20 | 4 | 135 |
| Chile | 2 894 | 906 | 33 | 24 | 114 | 47 | 76 | 77 | 90 | 227 | 1 | 1 299 |
| Colombia | 12 994 | 3 389 | 86 | 164 | 650 | 368 | 1 608 | 197 | 462 | 1 713 | 298 | 4 059 |
| Costa Rica | 211 | 46 | 1 | 3 | 16 | 1 | 14 | 4 | 10 | 13 | 11 | 92 |
| Cuba | 1 416 | 241 | 7 | 12 | 135 | 21 | 23 | 32 | 85 | 162 | 19 | 679 |
| Ecuador | 944 | 197 | 10 | 5 | 119 | 26 | 80 | 14 | 35 | 120 | 5 | 333 |
| México | 390 | 82 | 10 | 3 | 26 | 1 | 5 | 8 | 20 | 89 | 4 | 142 |
| Nicaragua | 208 | 38 | 1 | 6 | 19 | 7 | 35 | 1 | 10 | 6 | 2 | 83 |
| Panamá | 244 | 50 | 2 | 2 | 25 | 4 | 17 | 8 | 14 | 22 | 2 | 98 |
| Perú | 2 367 | 863 | 29 | 19 | 156 | 35 | 112 | 96 | 97 | 194 | 4 | 762 |
| R. Dominicana | 629 | 113 | 5 | 8 | 150 | 10 | 86 | 3 | 20 | 78 | 5 | 151 |
| Uruguay | 740 | 116 | 3 | 8 | 71 | 14 | 23 | 15 | 13 | 124 | 2 | 351 |
| Resto países | 371 | 86 | 5 | 4 | 30 | 11 | 15 | 8 | 8 | 20 | 5 | 177 |
| Total | 25 889 | 6 666 | 243 | 287 | 1 743 | 574 | 2 142 | 528 | 947 | 3 035 | 371 | 9 353 |

Fuente: IMILA.

(1) Arquitectos, Ingenieros, afines (2) Químicos, Físicos, afines (3) Biólogos, Agrónomos, afines (4) Médicos, Dentistas, afines (5) Paramédicos, afines (6) Enfermeras, Parteras, afines (7) Matemáticos, Estadísticos, afines (8) Abogados, afines (9) Escritores, Artistas, afines (10) Religiosos, afines (11) Profesores y otros.

Cuadro 12
 ARGENTINA: INMIGRANTES LATINOAMERICANOS POR PAISES DE NACIMIENTO SEGUN GRUPOS PROFESIONALES. 1980

| País de Nacimiento | Total | Grupos profesionales | | | | | | | | | | | |
|--------------------|--------|----------------------|-----|-----|-------|-----|-------|-----|-----|-----|------|------|-------|
| | | (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) | (7) | (8) | (9) | (10) | (11) | |
| Bolivia | 2 602 | 71 | | | 363 | | 601 | 69 | 56 | | | | 1 502 |
| Brasil | 613 | 16 | | | 43 | | 78 | 32 | 9 | | | | 435 |
| Chile | 3 629 | 111 | | | 92 | | 1 135 | 77 | 29 | | | | 2 185 |
| Colombia | 280 | 10 | | | 136 | | 47 | | | | | | 87 |
| Ecuador | 93 | 8 | | | 20 | | 26 | 1 | | | | | 28 |
| México | 83 | 7 | | | 11 | | | | 10 | | | | 55 |
| Paraguay | 4 698 | 73 | | | 670 | | 1 219 | 240 | 143 | | | | 2 353 |
| Peru | 1 753 | 110 | | | 848 | | 299 | 11 | 25 | | | | 460 |
| Uruguay | 4 372 | 80 | | | 442 | | 774 | 145 | 90 | | | | 2 841 |
| Venezuela | 56 | 9 | | | 10 | | | | 10 | | | | 27 |
| Total | 18 179 | 495 | | | 2 575 | | 4 179 | 595 | 362 | | | | 9 973 |

Fuente: IMILA.

(1) Arquitectos, Ingenieros, afines (2) Químicos, Físicos, afines (3) Biólogos, Agrónomos, afines (4) Médicos, Dentistas, afines (5) Paramédicos, afines (6) Enfermeras, Parteras, afines (7) Matemáticos, Estadísticos, afines (8) Abogados, afines (9) Escritores, Artistas, afines (10) Religiosos, afines (11) Profesores y otros.

Cuadro 13
 ARGENTINA, BRASIL, VENEZUELA: INMIGRANTES LATINOAMERICANOS
 POR GRUPOS PROFESIONALES (*)

| Grupos profesionales | País de inmigración | | | | | |
|-----------------------------------|---------------------|-------|-------------|-------|----------------|-------|
| | Argentina 1980 | | Brasil 1980 | | Venezuela 1981 | |
| | No | % | No | % | No | % |
| Arquitectos, Ingenieros, afines | 495 | 2.7 | 3 405 | 30.5 | 6 666 | 25.8 |
| Químicos, Físicos, afines | | | 431 | 3.9 | 243 | 0.9 |
| Biólogos, Agrónomos, afines | | | 298 | 2.7 | 267 | 1.1 |
| Médicos, Dentistas, afines | 2 575 | 14.2 | 1 732 | 15.5 | 1 743 | 6.7 |
| Paramédicos, afines | | | 213 | 1.9 | 574 | 2.2 |
| Enfermeras, Parteras, afines | 4 179 | 23.0 | 454 | 4.1 | 2 142 | 8.3 |
| Matemáticos, Estadísticos, afines | 595 | 3.3 | 1 061 | 9.5 | 528 | 2.0 |
| Abogados, afines | 362 | 2.0 | 1 820 | 16.3 | 947 | 3.7 |
| Escritores, Artistas, afines | | | 1 385 | 12.4 | 3 025 | 11.7 |
| Religiosos, afines | | | 174 | 1.6 | 371 | 1.4 |
| Profesores y otros | 9 973 | 54.9 | 184 | 1.7 | 9 353 | 36.1 |
| Total (*) | 18 179 | 100.0 | 11 157 | 100.0 | 25 889 | 100.0 |

Fuente: INILA.

(*) Se incluyen 10 países para Argentina y 19 para Brasil y Venezuela.

como lo prueba el alza en el precio del petróleo en la primera mitad de la década del 70, que permitió, por ejemplo, ofrecer remuneraciones significativamente más altas que en otros países de la región y, que con su caída posterior, tendió a debilitar la operación de esas ventajas.

Venezuela ha propiciado históricamente la inmigración selectiva en sus legislaciones, aunque los resultados más importantes se alcanzaron a medida que se profundizaron las transformaciones y modernizaciones en su economía (Pellegrino, 1988), las que se registraron principalmente en la década del 70, obteniendo definitivamente su status como país de inmigración.

Dentro del decenio de los 70, período de máximo auge económico-financiero, el país asistió a una gran expansión de su economía, acompañada de una intensa movilidad social y una reafirmación de la democracia, en el marco de estabilidad y fortaleza en su moneda. ^{36/} Con la triplicación de los ingresos fiscales en 1974, se dió impulso decisivo para la continuación e inicio de grandes inversiones públicas y para el auge financiero que posibilitó también intensificar las inversiones del sector privado (Bidegain, 1987; Pellegrino, 1987).

La elevación de los niveles de consumo y ahorro, la expansión de actividades comerciales y financieras, por un lado, y de la construcción en obras públicas y privadas, por otro, más el crecimiento sin igual en las tasas de ocupación con tendencia al pleno empleo alrededor de 1978 (Pellegrino, 1988), resultan elementos decisivos para comprender el auge atractivo de este país no sólo para latinoamericanos.

Lo peculiar del proceso fue la escasez de recursos calificados con que se contaba, lo que vendría a fundamentar la planificación de la inmigración selectiva a través de planes dirigidos a países latinoamericanos y también

^{36/}

El nivel adquisitivo del bolívar alcanzado a nivel internacional en 1974 y 1975, coincide con la duplicación de las entradas y salidas del país en esos años. Las salidas pudieron deberse fundamentalmente a las posibilidades de comprar en el exterior artículos de diversa índole, tanto para los venezolanos, como para los extranjeros (Bidegain, 1984).

Europeos, destacando aquellos destinados a Chile y Perú entre los primeros (Pellegrino, 1986 y 1988).

Hacia fines del decenio de los 70, la devaluación de la moneda en el marco de la caída en los precios del petróleo, reflejando la también extrema dependencia de economías de relativo mayor desarrollo en la región, más la presencia de la deuda externa y, como consecuencia visible, el aumento progresivo del desempleo y subempleo, ayudan a entender la disminución del aflujo de inmigrantes calificados, al punto de sentar antecedentes para una difícil reproducción de la intensa inmigración detectada en esa década y plantear la interrogante de lo que ocurrirá con los probables futuros emigrantes de los países de la región, si se ha de admitir que aún prevalecen condiciones de expulsión en muchos de ellos, como podrían ser los casos de Colombia, Chile o Perú.

Desde 1980 los flujos de inmigrantes se estancaron, produciéndose incluso un saldo negativo, de manera que se habría acentuado en años recientes la migración de retorno (Papail, 1983).

5. Los emigrantes de Argentina, Chile y Uruguay

Los emigrantes calificados de Argentina, Chile y Uruguay constituyen, en conjunto, alrededor de un tercio del total dentro de la región. ^{37/} Estos emigrantes tendrían la particularidad de poseer, en general, formaciones cualitativamente superiores en el contexto latinoamericano, lo cual hace que su presencia en los distintos países represente un efecto singularmente positivo, al que puede contraponerse el efecto que se generaría en los países de origen considerando la disponibilidad interna de recursos calificados.

La observación del cuadro 14 indica que los chilenos y uruguayos comparten los mismos destinos en sus principales flujos, dando cuenta del patrón de emigración fuerte orientada básicamente hacia países limítrofes. Los chilenos se presentan levemente concentrados en Argentina, pero también

^{37/} Se hace necesario recordar que no se conocen los inmigrantes presentes en Colombia, México y Perú.

presentan una distribución importante en Venezuela y Brasil. Los uruguayos se concentran con más de la mitad de sus emigrantes en Argentina, siguiéndole en importancia Brasil, con una proporción similar a la de los chilenos.

Los argentinos, por su parte, se concentran en Brasil, siendo también importante su presencia en Venezuela, siguiendo el patrón de emigración dispersa y fuerte que se detectó anteriormente.

Al considerar otras dimensiones de la emigración, aparecen algunos aspectos significativos. Por ejemplo, respecto al total de emigrantes PTA, en Argentina se presenta el mayor peso de éstos sobre el total de emigrantes activos, no obstante representan la menor proporción sobre el personal PTA existente en el país, aspecto este último que para Uruguay reviste una mucho mayor significación. Los cuadros 15 y 16, muestran que teniendo ambos países una gran selectividad positiva en el total de sus flujos de emigrantes, el impacto que se genera en términos de la disponibilidad interna de estos recursos es notablemente distinto, lo que tiene que ver con el mayor tamaño de la población argentina y la mayor proporción de personal PTA que posee con relación a los otros países.

El caso de los chilenos, por otra parte, muestra una pequeña selectividad positiva en el total de sus flujos, debido sin duda a la emigración global hacia Argentina, cuya magnitud aparece destacada en el cuadro 17, detectándose, sin embargo, un impacto sobre la disponibilidad nacional relativamente importante (3.9 %), como se señala en el cuadro 15.

Otras diferencias asoman al considerar la estructura de estos emigrantes según niveles de calificación, como se describe en el cuadro 18. El personal de nivel superior es mayoritario sólo en los argentinos, destacando los "arquitectos, ingenieros, afines", lo que señala una emigración cualitativamente significativa.

En los chilenos y uruguayos, los emigrantes calificados están constituidos principalmente por personal de nivel intermedio, donde destacan los "profesores y otros". Esto indica que considerando los grupos profesionales individualmente, en los emigrantes de estos países aquel grupo

es muy fuerte, siendo del caso destacar que en los argentinos este predominio es menor. 38/

En cuanto a las proporciones de emigrantes calificados intrarregionales, los tres países concentran sus flujos hacia la región, situación acentuada en los chilenos y uruguayos, lo que contribuye a destacar la importancia cuantitativa de la migración de mano de obra calificada dentro de América Latina.

5.1 Alcances al caso uruguayo

De especial relevancia resulta ser Uruguay, que ha sido denominado "país de emigración", aludiéndose al hecho que en los últimos 15 años la emigración pasó a constituirse en el principal proceso demográfico, después que en los años anteriores se lo había concebido como país "sin problemas de población" (Fortuna y Niedworok, 1985).

Según los mismos autores, entre 1965-1975 el país perdió un 8 % de su población total y en 1974 llegó a tener un saldo migratorio negativo que duplicó el crecimiento natural del mismo año.

Lo particular de esta emigración es que se ha dado en un país con un bajo índice de crecimiento natural de su población, redundando en una pérdida de posición en términos poblacionales, en el contexto latinoamericano. Como se trata de una emigración masiva y concentrada en un país limítrofe, la selectividad en los flujos respecto al origen no es muy alta. 39/

Entre 1968-1982 Argentina precisamente ha sido el principal destino de los emigrantes uruguayos, lo cual se favorece enormemente por la cercanía

38/ Para chilenos y uruguayos, ello puede estar exagerado por la estructura observada en Argentina.

39/ Comparada con los emigrantes chilenos, la selectividad en los emigrantes uruguayos es mayor, lo que tendría relación con un nivel educativo más alto en éstos.

física, que se traduce en los bajos costos de traslado, en las mínimas diferencias sociales y culturales, y además, en la asistencia que brinda una colonia residente (Fortuna y Niedworok, 1988).

El caso uruguayo pone de manifiesto la interacción de los factores de expulsión en relación a los de atracción, puesto que cuando se agudizaban condiciones expulsoras (como el crecimiento de la desocupación desde 1975), el proceso emigratorio, visto a través de las salidas de uruguayos al exterior, pierde fuerza ante la crítica situación que se presentaba en Argentina alrededor de ese año.

De otro lado, la situación del país en el ordenamiento internacional, que explica finalmente la presencia de los factores expulsores, ha estado dada por una persistente pérdida de posición relativa dentro del sistema económico mundial y regional, lo que se constata a través de la abrupta caída en el crecimiento de su economía en la década del 60, junto a la inversión y el ahorro nacional (Filgueira, 1988).

A nivel de la estructura interna del país, pueden identificarse factores como el fuerte estancamiento económico, la rigidez de la estructura ocupacional y la disminución en la oferta de empleos (Filgueira, 1988).

A nivel individual, los descensos en los niveles de ingreso, la ausencia de movilidad social ascendente, entre otros factores, se tradujeron en una insatisfacción en cuanto a las expectativas previstas en visiones de futuro muy diferentes a la realidad que se vivía.

Se señala así, que en la medida que los individuos estuvieron mayormente sometidos al desequilibrio entre la calificación y el tipo de trabajo-remuneración, se definieron características expulsoras específicas (Fortuna y Niedworok, 1988). 40/

Un modelo econométrico aplicado a la emigración de uruguayos por los autores anteriores, prueba que las asincronías entre educación-dificultades

40/

Los autores afirman que la migración forzada políticamente no fue la principal componente expulsora (p.49).

ocupacionales, o tensiones estructurales, constituyen condicionantes básicos -aunque no suficientes- en la fuga de recursos humanos.

Cuadro 14
 ARGENTINA, CHILE, URUGUAY: PROFESIONALES, TÉCNICOS Y
 AFINES EMIGRANTES PRESENTES EN AMÉRICA LATINA (*)

| País de presencia | País de nacimiento | | | | | |
|-------------------|--------------------|-------|--------|-------|---------|-------|
| | Argentina | | Chile | | Uruguay | |
| | No | % | No | % | No | % |
| Argentina 1980 | - | - | 3 629 | 33.4 | 4 372 | 60.7 |
| Bolivia 1976 | 454 | 5.2 | 501 | 4.6 | 19 | 0.3 |
| Brasil 1980 | 2 907 | 33.1 | 2 217 | 20.4 | 1 596 | 22.2 |
| Chile 1982 | 797 | 9.1 | - | - | 133 | 1.9 |
| Costa Rica 1984 | 142 | 1.6 | 267 | 2.5 | 36 | 0.5 |
| Ecuador 1984 | 328 | 3.7 | 912 | 8.4 | 80 | 1.1 |
| Guatemala 1981 | 44 | 0.5 | 56 | 0.5 | 10 | 0.1 |
| Panamá 1980 | 82 | 0.9 | 152 | 1.4 | 14 | 0.2 |
| Paraguay 1982 | 1 007 | 11.5 | 143 | 1.3 | 202 | 2.8 |
| Uruguay 1975 | 1 250 | 14.2 | 101 | 0.9 | - | - |
| Venezuela 1981 | 1 775 | 20.2 | 2 894 | 26.6 | 740 | 10.3 |
| Total | 8 786 | 100.0 | 10 872 | 100.0 | 7 202 | 100.0 |

Fuente: Tabla II.

(*): Se incluyen los 11 países que realizaron Censos cerca de 1980 y enviaron información a IMILA.

Cuadro 15
 ARGENTINA, CHILE, URUGUAY: PROPORCION DE PROFESIONALES, TECNICOS Y AFINES
 EMIGRANTES EN AMERICA LATINA, SEGUN CARACTERISTICAS ECONOMICAS (*)

| País | % PTA sobre PEA migrante | % PTA sobre PTA en país de origen | % PTA nacional sobre PEA nacional |
|-----------|--------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|
| Argentina | 18.7 | 0.9 | 9.9 |
| Chile | 7.8 | 3.9 | 7.7 |
| Uruguay | 10.4 | 9.8 | 6.8 |

Fuente: Tablas II, III y VI.

(*): Se incluyen los 11 países que realizaron Censos cerca de 1980 y enviaron información a IMILA.
 PTA: Profesionales, Técnicos y afines.

Cuadro 16
 EMIGRANTES ARGENTINOS, CHILENOS Y URUGUAYOS COMO
 PROFESIONALES, TECNICOS Y AFINES DENTRO DE AMERICA
 LATINA: SELECTIVIDAD EN LAS PRINCIPALES CORRIENTES (*)

| Emigrantes (PTA) | Selectividad respecto países origen (%) |
|------------------|---|
| Argentinos | 88.9 |
| Chilenos | 1.3 |
| Uruguayos | 52.9 |

Fuente: Tablas II, II y VI.

(*): Se incluyen los 11 países latinoamericanos que realizaron
 Censos cerca de 1980 y enviaron información a IMILA.

PTA: Profesionales, Técnicos y afines.

Selectividad: $(\%PTA \text{ en corriente} - \%PTA \text{ país origen}) / \%PTA \text{ país origen} * 100.$

Cuadro 17
 ARGENTINA, CHILE, URUGUAY: PROFESIONALES, TÉCNICOS Y AFINES Y PEA
 EMIGRANTES EN AMÉRICA LATINA (*)

| País de presencia | PTA migrante | | | PEA migrante | | | % PTA | | |
|-------------------|--------------|-------|---------|--------------|---------|---------|-----------|-------|---------|
| | Argentina | Chile | Uruguay | Argentina | Chile | Uruguay | Argentina | Chile | Uruguay |
| Argentina 1980 | - | 3 629 | 4 372 | - | 109 970 | 52 675 | - | 3.3 | 8.3 |
| Bolivia 1976 | 454 | 501 | 19 | 3 290 | 3 151 | 64 | 13.8 | 15.9 | 22.6 |
| Brasil 1980 | 2 907 | 2 217 | 1 596 | 11 675 | 8 121 | 10 570 | 24.9 | 27.3 | 15.1 |
| Chile 1982 | 797 | - | 133 | 5 142 | - | 429 | 15.5 | - | 31.0 |
| Costa Rica 1984 | 142 | 267 | 36 | 345 | 575 | 93 | 41.2 | 46.4 | 33.7 |
| Ecuador 1984 | 328 | 912 | 80 | 746 | 2 426 | 218 | 44.0 | 37.6 | 36.7 |
| Guatemala 1981 | 44 | 56 | 10 | 147 | 104 | 93 | 29.9 | 53.9 | 10.8 |
| Panamá 1980 | 82 | 152 | 14 | 228 | 480 | 69 | 36.0 | 31.7 | 20.3 |
| Paraguay 1982 | 1 007 | 143 | 202 | 11 575 | 827 | 1 058 | 8.7 | 17.3 | 19.1 |
| Uruguay 1975 | 1 250 | 101 | - | 7 764 | 450 | - | 16.1 | 22.4 | - |
| Venezuela 1981 | 1 775 | 2 894 | 740 | 5 976 | 12 638 | 4 000 | 29.7 | 22.9 | 18.5 |

Fuente: Tablas II y III.

(*): Se incluyen los 11 países que realizaron Censos cerca de 1980 y enviaron información a IMILH.

PTA: Profesionales, Técnicos y afines.

Cuadro 18
 ARGENTINOS, CHILENOS Y URUGUAYOS CALIFICADOS PRESENTES EN AMERICA
 LATINA POR NIVELES DE CALIFICACION (*)

| País | Personal nivel superior (NS) | | | Personal nivel intermedio (NI) | |
|-----------|------------------------------|--------------------------------------|---------------------------------|--------------------------------|-------------------------|
| | % NS/PTA | % Arquitectos, Ingenieros, afines/NS | % Médicos, Dentistas, afines/NS | % NI/PTA | % Profesores y otros/NI |
| Argentina | 66.4 | 31.6 | 11.3 | 33.6 | 75.6 |
| Chile | 48.4 | 56.5 | 6.4 | 51.6 | 72.2 |
| Uruguay | 38.1 | 22.6 | 24.5 | 61.9 | 75.9 |

Fuente: Tablas VII, VII y IX.

(*) Se incluyen los 11 países que realizaron Censos cerca de 1980 y enviaron información a IMILA.
 PTA: Profesionales, Técnicos y afines.

Nivel superior: (1) Arquitectos, Ingenieros, afines (2) Químicos, Físicos, afines (3) Biólogos, Agrónomos, afines (4) Médicos, Dentistas, afines (7) Matemáticos, Estadísticos, afines (8) Abogados, afines (9) Escritores, Artistas, afines.

Nivel intermedio: (5) Paramédicos, afines (6) Enfermeras, Parteras, afines (10) Religiosos, afines (11) Profesores y otros.

CAPITULO IV: LAS POLITICAS Y LA MIGRACION INTERNACIONAL DE MANO DE OBRA CALIFICADA EN AMERICA LATINA

En este capítulo se discute sobre las características de las actitudes oficiales de los gobiernos de la región, en términos de reglamentaciones y políticas orientadas a influir sobre la migración internacional y, particularmente, de la mano de obra calificada. Se describen, de modo muy resumido, las características generales de esas actitudes, enfatizando si existe el carácter de "política" como tal y las percepciones sobre la migración internacional, que están en la base de la respuesta que dan los gobiernos. Interesará en el tratamiento del fenómeno la incorporación de la migración intrarregional de mano de obra calificada.

La exposición de estos aspectos contempla necesariamente a la inmigración y a la emigración por separado, ya que ello es correspondiente con el tratamiento que, en general, se observa respecto la migración internacional en los países de la región. El caso de la emigración mostrará la importancia que puede adquirir una política en la materia cuando se perciben situaciones problemáticas, como así también su carácter indesmentiblemente complejo.

1. Políticas de migración internacional en América Latina

La actitud oficial de los gobiernos frente a los movimientos de población que ocurren a través de sus fronteras, se ha expresado generalmente en dos formas. La primera de ellas, tiene que ver con la reglamentación sobre las entradas, salidas y permanencia de personas en un territorio nacional, constituyendo un tipo de actitud que está presente en la casi totalidad de los países. La segunda forma, menos frecuente de encontrar, consiste en la explicitación de políticas de migración internacional, de las que las reglamentaciones forman parte. Estas políticas se expresan a través de la

vinculación a objetivos tales como el aumento o disminución del ritmo de crecimiento de la población, asegurar la ocupación del territorio y la intervención sobre la oferta de mano de obra en los mercados de empleo, según la realidad de cada país.

Tanto las disposiciones legales y administrativas, como las políticas de migración internacional, están regidas por dos principios básicos, que son el soberano derecho de los Estados a decidir quién entra a su territorio y el derecho individual a emigrar consagrado internacionalmente (United Nations, 1984). Esto hace que ellas contengan numerosos elementos que pueden ser objeto de discrepancias, en especial si existe consenso en la conveniencia que cada país instrumente libremente el movimiento de población a través de sus fronteras respondiendo a consideraciones de su soberanía. 41/

En América Latina, la actitud oficial dominante ha sido la de reglamentar los movimientos de población sobre la base legislaciones dictadas, por lo general, según la coyuntura, esto es, al margen de una compatibilización con objetivos sociales, económicos y demográficos de largo alcance. En opinión de Torrado (1979), tales acciones, si bien pueden llegar a constituir "políticas implícitas" cuando se plantean algunos objetivos, estarían dando cuenta de importantes deficiencias respecto a su efectividad, dado el hecho de formularse e implementarse desvinculadas de conjuntos de objetivos generales.

Las políticas de migración internacional formuladas explícitamente, por su parte, constituyen caso aislados dentro de los países latinoamericanos. Esto se debe, en parte, a la naturaleza misma de una política migratoria, que precisa una incorporación de sus objetivos, metas e instrumentos dentro de una política de población, en el marco de planes de desarrollo social y económico. Como señala Torrado (1979), la formulación exitosa de una política migratoria depende justamente del carácter de esa incorporación.

Una descripción muy superficial de las actitudes oficiales de los gobiernos frente a la migración internacional en América Latina, lleva a distinguir que existe un tratamiento dado a la inmigración, por un lado, y a

41/ Consenso surgido sólo en la década del 70 después de una serie de reuniones intergubernamentales (Orsatti, 1982).

la emigración, por otro, sobre la base de distintas percepciones de ambos fenómenos. Estas percepciones, en términos de la importancia que se concede a la migración internacional, ayudan a entender el tipo y características de las actitudes o respuestas oficiales de los gobiernos.

En cuanto a la inmigración, se observa que en la mayoría de los países se han instrumentado sólo acciones del tipo reglamentario basadas, en lo esencial, en el control de la inmigración de mano de obra no calificada, vinculándose en algunos casos a la inquietud por la inmigración ilegal (aquellos países con importante inmigración). La explicitación de políticas, en unos pocos países, ha estado dada con relación a la inmigración selectiva, destinada ya sea a captar recursos humanos calificados desde países industrializados, o al logro de objetivos de crecimiento demográfico y ocupación territorial de áreas vacías, propósitos éstos de más larga existencia.

Estas actitudes guardan relación con la percepción dominante sobre la inmigración en América Latina. En la década del 70 para una mayoría de gobiernos, el fenómeno carecía de importancia ^{42/}, notándose una cierta evolución en la década del 80, expresada en un número creciente de gobiernos que percibían a la inmigración como "significativa" ^{43/}, principalmente por la visión desfavorable hacia la inmigración de mano de obra no calificada y los problemas de ilegalidad asociados. Se constataban, eso sí, algunos países cuyos gobiernos percibían favorablemente al fenómeno, en términos de sus efectos sobre el crecimiento demográfico y ocupación del territorio, o de inmigración selectiva en general, relacionándose, por lo tanto, a políticas explícitas asociadas en algunos casos a las políticas científica y de recursos humanos.

Por su parte, la emigración no parece ser con claridad objeto de políticas, a pesar de dos hechos. Algunos países con una importante emigración de mano de obra no calificada, reconocen los problemas derivados de

^{42/} Tercera Encuesta Demográfica de las Naciones Unidas, 1976 (Torrado, 1979).

^{43/} Quinta Encuesta Demográfica de las Naciones Unidas, 1983 (United Nations, 1985).

la constante repatriación de sus nacionales o del difícil establecimiento de diagnósticos adecuados para evaluar sus impactos, estableciendo sus gobiernos medidas regularizadoras por medio de acuerdos bilaterales o multilaterales (v. gr. Colombia y México). Un número significativo de gobiernos, por otra parte, concede especial importancia a la emigración de profesionales y técnicos hacia países industrializados, para lo cual han elaborado estrategias vinculadas a objetivos globales de desarrollo, de carácter esencialmente reglamentario. 44/

Lo anterior tiene estrecha relación con la percepción sobre la emigración. Esta era percibida en forma similar a la inmigración en la década del 70, con la diferencia que un número mayor de gobiernos atribuía singular importancia al fenómeno desfavorable de la emigración de profesionales y técnicos, declarando -en su opinión- la implementación de algunas políticas relacionadas a las políticas científica y de recursos humanos. 45/ En la década siguiente, cerca de la mitad de los gobiernos de los países de la región consideraba "significativamente desfavorable" al fenómeno de la emigración, no tan sólo de mano de obra calificada, sino general. 46/

Estas percepciones indican la importancia concedida a la migración de mano de obra no calificada, probablemente por tratarse de un fenómeno que involucra a grandes contingentes de población, situación que lo hace singularmente visible (especialmente en cuanto a la inmigración). Sin embargo, ello no significa que la migración de mano de obra calificada -en términos de actitud oficial de los gobiernos- carezca de interés, punto que se discutirá a continuación.

44/ Estas estrategias podrían caracterizarse realmente como "políticas implícitas". Sobre esto se volverá más adelante.

45/ Tercera Encuesta Demográfica de las Naciones Unidas, 1976 (Torrado, 1979).

46/ Quinta Encuesta Demográfica de las Naciones Unidas, 1983 (United Nations, 1985).

1.1 La inmigración selectiva

En América Latina, la inmigración selectiva como política de inmigración explícitamente instrumentada, se presenta en Argentina (1977), Bolivia (1976), Ecuador (1987), Honduras (1971), Paraguay (1974) y Venezuela (1976). Tales políticas están basadas en el objetivo común de fomentar la inmigración a través de sus legislaciones, en el marco de objetivos generales de desarrollo. El estímulo se expresa en las disposiciones sobre exigencias de condiciones preferenciales a los inmigrantes, basadas en las actividades a desarrollar, en la calificación, en la edad y en el capital disponible, entre otras (CIM, 1981).

El resto de los países de la región ha llevado acciones que corresponden más bien a medidas reglamentarias, vinculadas con situaciones de inmigrantes ilegales, condiciones de mercados de empleo (CIME, 1981a) o han participado en los programas de inmigración selectiva del CIM.

Las políticas implementadas en Venezuela y en Argentina, los principales países de inmigración actualmente en la región, presentan en común denominador el hecho que se dan en el marco de una tradición legal de antiguo origen. Sin embargo, las políticas de inmigración selectiva tienen para Argentina un fundamento demográfico (incremento en el crecimiento de la población), mientras en Venezuela el estímulo está dado principalmente por las necesidades locales de determinados tipos de calificación. 47/

En los otros países se presentan, con algunas diferencias, ambos objetivos, puesto que se percibe que la inmigración constituiría una forma de

47/

En el caso venezolano, se ha sostenido que el instrumento señalado consiste más bien en un Programa aparecido en 1976 (Pellegrino, 1987).

beneficio a través de supuestos mejoramientos productivos. Se trata entonces, de políticas más generales. 48/

Debe señalarse que la inmigración selectiva es bienvenida en casi todos los países de la región, situación que se prueba a través de la participación de muchos de los gobiernos en los programas del CIM sobre la materia, que tienen por objeto seleccionar inmigrantes calificados de origen europeo para ser conducidos a los países que los solicitan. 49/

Las anteriores consideraciones muestran la importancia que se concede a la inmigración selectiva en América Latina, esto es, a la inmigración de mano de obra con alguna calificación, puesto que, de alguna manera, se espera un aporte al país, ante la generalizada percepción de las ventajas que representaría el hecho de acoger un recurso humano valioso que colabore al desarrollo local.

De acuerdo a esta lógica, sin por ello necesariamente compartirla, parecería necesario instrumentar políticas en aquellos países que efectivamente cuentan con déficits de recursos calificados, en sectores específicos considerados cruciales o que perciben una escasa ocupación de su territorio. Si la inmigración selectiva es un objetivo plausible en muchos países, resulta un contrasentido no legislar en el marco de una política migratoria, adecuándola a cada situación concreta.

1.2 La emigración de mano de obra calificada

En América Latina, la emigración de "talentos" o mano de obra calificada en general, representa para varios países objeto de respuesta oficial de sus

48/ Por ejemplo, el caso de la Política de Población de Ecuador (1987). En ella se define en forma muy general la necesidad de implementar estímulos para la inmigración selectiva (CONADE, 1988).

49/ Evidentemente, estos programas involucran a pequeños montos de personas traídas a los países de la región, pero dan cuenta del interés de los gobiernos.

gobiernos, la que se expresa en un tipo característico de reglamentaciones que han buscado configurar una "política implícita".

Quizás la mayor frecuencia con que se ha expresado la preocupación por la emigración de mano de obra calificada, respecto a la inmigración selectiva, se debe a la percepción del problema del "éxodo intelectual" y la inexistencia de compensaciones para los países emisores. Es decir, este problema, vinculado a países desarrollados, justificaría tal preocupación.

Particularmente, entre muchas medidas propuestas a nivel del Tercer Mundo, los gobiernos latinoamericanos han centrado su accionar en la llamada "retención", a través de restricciones a la emigración de profesionales y técnicos hacia países industrializados, tratando de revertir las tendencias observadas en cuanto al éxodo intelectual (Torrado, 1982).

La evaluación de alternativas para enfrentar un problema caracterizado como de "gravedad", se plantea como complejísima, dada la gran cantidad de medidas -y posibles políticas- para elegir e implementar, considerando que también podrían intervenir los países receptores (industrializados).

Las restricciones para la emigración de profesionales y técnicos presentan un carácter polémico, ya que se trata principalmente de mecanismos de control que obstaculizan la salida del país, que obviamente no inciden sobre los determinantes de la emigración, atentan contra el derecho individual de libre movilidad internacional para el trabajo intelectual y resultan muchas veces fáciles de evadir, siendo, por lo tanto, medidas poco efectivas. Los mecanismos habituales, señala Torrado (1979), han sido la negativa de expedición o renovación de pasaportes, la imposición de gravámenes especiales para la obtención del visado de salida, el control de divisas y otros similares, establecidos en muchos países latinoamericanos ante la percepción del problema del éxodo hacia países industrializados.

Como se aprecia, la percepción del problema enfocado únicamente a la emigración hacia países industrializados ("éxodo intelectual"), es un defecto incuestionable, si se tiene en cuenta que varios países concentran sus

emigrantes calificados en países de la región, con algunos casos muy marcados, según se observó en el capítulo anterior. 50/

Todo esto señala que en materia de emigración, no existen en realidad políticas explícitas, las acciones encaminadas a la retención son controvertidas, altamente ineficaces y no consideran la emigración intrarregional de profesionales y técnicos. Ello, por lo tanto, plantea deficiencias en materia de política migratoria orientada hacia el problema de la emigración de mano de obra calificada.

Estos alcances, referidos tanto a la inmigración selectiva como a la emigración de profesionales y técnicos, muestran la gran complejidad que significa para los países en desarrollo la formulación y aplicación de políticas relativas a la migración de mano de obra calificada. Sin embargo, como ha señalado Torrado (1982), esto no es justificación para no buscar cursos de acción eficaces y adecuados para cada situación concreta, previo conocimiento de los contextos en que habrán de implementarse.

2. El retorno de los emigrantes calificados

Como una forma de contrarrestar los efectos ante la emigración de profesionales y técnicos, el "retorno" de los emigrados calificados ha representado y constituye hoy en día un tema de preocupación latente que se presenta en muchos países que han normalizado su institucionalidad democrática o, sencillamente, que lo han percibido desde hace tiempo como una alternativa viable para contrarrestar el llamado "éxodo intelectual".

Dos procedimientos se constatan al respecto. De un lado, la implementación de políticas y acciones llevadas a cabo por algunos países de la región, y por otro, los programas del CIM de acuerdo a solicitudes de los gobiernos interesados.

50/

Es el caso de Bolivia, Chile, Paraguay y Uruguay.

2.1 Las políticas de retorno

Las políticas y acciones de recuperación de personas emigradas, o de "retorno" en general, han sido frecuentes en América Latina, mucho más que las acciones destinadas a la retención, debido a su aparente menor complejidad y menor costo económico (Torrado, 1982).

Sin embargo, pocas veces se ha asistido a una política que trascienda la otorgación de franquicias aduaneras o de otro tipo, conllevando por ello, una muy escasa efectividad. Esto significa que un criterio de deseabilidad ha dominado sin contrapeso en muchos países de la región, planteándose el problema de fondo, a saber, que estas respuestas oficiales poseen un cuestionable carácter de "política", ya que se trataría sólo de acciones, medidas o programas sin vinculación a objetivos sociales y económicos. Se comprueba, además, la falacia de una menor complejidad de políticas en esta materia, con relación a las acciones de "retención".

Un ejemplo lo representa el Programa de Retorno de Profesionales y Técnicos de Colombia, implementado en uno de los principales países de emigración en América Latina. Este Programa, instrumentado en 1972, estuvo orientado principalmente a profesionales presentes en países industrializados, y aparte de los beneficios aduaneros, fiscales y administrativos ligados a la importación de bienes básicos, consideraba, entre lo más destacable, la exigencia de una prestación de servicios en el país, sin especificación de contratos de trabajo, como forma de otorgar libertad para la colocación del retornante, y la exigencia de permanecer por lo menos cinco años en el país (CID, 1981).

Una evaluación a la que fue sometido, llegó a la conclusión del fracaso del Programa visto por las partes interesadas, dada la desprotección con que se favoreció a los retornados, en términos de inserción laboral, nivel de información sobre empleo y sobre remuneraciones, y la percepción de la arbitrariedad que significó para el retornado el establecimiento de un plazo de permanencia mínima al retorno (CID, 1981).

Otro ejemplo útil lo constituye el retorno de emigrados calificados al Uruguay, bajo la asistencia de la Comunidad Internacional y una serie de organismos. Ante los poco efectivos resultados alcanzados hasta la fecha, aunque en el marco de una tendencia al aumento en el volumen de retornados, se ha planteado la necesidad de insertar el tema en el contexto de la reconstitución del tejido social, en una sociedad desarticulada como la uruguaya; el retorno como reinserción social y no sólo material, viable económica y socialmente (Fortuna y Niedworok, 1988). 51/

Puede decirse que el tema del "retorno", a nivel de política nacional, requerirá una ineludible reformulación para que efectivamente consiga sus objetivos finales, que son la recuperación de personas valiosas socialmente y costosas económicamente. Y como se ha visto en este trabajo, requerirá considerar también a los potenciales retornantes -como es el caso de lo que sucede en Uruguay- presentes hoy dentro de la región en proporción apreciable.

2.2 Los programas de retorno del CIM

A solicitud de gobiernos miembros, el CIM inició en 1974 una serie de programas para facilitar el retorno voluntario de latinoamericanos calificados que, viviendo en el extranjero, optaran por volver a sus países bajo la forma de un "retorno de talentos" (CIM, 1986).

Principalmente enfocados hacia el retorno desde países de fuera de la región, el CIM ha desarrollado las tareas de identificación de oportunidades de empleo que no pueden ser atendidas por los recursos humanos disponibles en

51/

Los autores elaboran la hipótesis que aquellos retornados exiliados por razones políticas son los que representan al tipo de retorno operado hasta el momento en el Uruguay. La emigración dada por otros factores, en cambio, estaría más vinculada a aspectos estructurales de la dinámica económica del país y, por lo tanto, operaría en su ciclo de retorno en condiciones muy diferentes a la realidad actual.

los países latinoamericanos y que sí podrían serlo por profesionales de la misma nacionalidad residentes en el extranjero (CID, 1981).

El CIM ha buscado reclutar a quienes están dispuestos a retornar a su país de origen, mediante campañas informativas sobre las disponibilidades locales de empleo, condiciones de vida, de trabajo y sobre legislación aduanera. Se ha encargado además, de la tramitación relacionada al retorno mismo, esto es, traslado, recepción, instalación y asistencia durante la reinserción (CID, 1981).

Hacia fines de 1980, habían logrado retornar mediante este procedimiento 1 126 profesionales, de los que la casi totalidad provino de países de fuera de la región y especialmente orientados a Chile (CID, 1981).

Esta consideración es importante, ya que muestra una débil atención prestada hacia los potenciales retornantes que residen actualmente como extranjeros en países latinoamericanos, que para países como Bolivia, Chile, Paraguay o Uruguay constituyen, en fuerte proporción, la mayoría de sus emigrados calificados. Todo esto, si se admite claro está, el deseo de por lo menos parte importante de ellos a retornar a su país, habida cuenta de la aprobación previa de sus gobiernos.

CONCLUSIONES

En esta sección se tratarán de presentar, a modo de resumen, los aspectos que se consideran más sobresalientes de la investigación y que están vinculados a las inquietudes expuestas. Seguidamente, se señalarán algunas conclusiones, en términos de reflexiones que, ojalá, contribuyan a abrir puntos de discusión.

1. Aspectos relevantes de la investigación

En el inicio, se trató de ilustrar sobre la actual importancia de la migración internacional, quizás no tanto por su papel como componente demográfico, sino más bien, en cuanto a sus impactos para países receptores y países emisores, por medio de características valiosas que definen, por lo menos, a parte de los emigrantes.

A pesar de muchas insuficiencias sobre su nivel de conocimiento, se ha podido apreciar que la migración internacional puede ser reconocida como un fenómeno que plantea preocupaciones para gobiernos e investigadores. Así es como en algunos países de América Latina, la inmigración de europeos de comienzos de siglo conllevó importantes efectos en el crecimiento demográfico y en la composición y distribución espacial de la población, al tiempo que actualmente, la migración de grandes contingentes de población entre países limítrofes, genera una atención constante, especialmente para los gobiernos de aquellos países receptores de la inmigración, cuyo ingreso y permanencia está asociado en fuerte medida a situaciones de ilegalidad.

Un fenómeno que también ha generado preocupación, particularmente para los países en desarrollo, puesto que se lo sitúa en el contexto de las relaciones económicas internacionales, es la emigración de mano de obra

calificada (profesionales y técnicos), hacia países industrializados. Su magnitud y dinámica motivaron al análisis de sus efectos y determinantes, por un lado, y de discusión de estrategias para hacerle frente, por otro. Esta situación de "éxodo intelectual", como fue descrita, en América Latina pasó a constituir uno de los patrones básicos que se percibían sobre la migración internacional.

Tomando en cuenta que la inmigración europea en la región se detiene prácticamente en la totalidad de los países receptores a contar de los años 50 y considerando la gran importancia concedida al llamado "éxodo intelectual" hacia Estados Unidos, en esta investigación se planteó que la migración intrarregional de mano de obra calificada no tendría porqué carecer de importancia. Sobre la base de la discusión de las interpretaciones relativas al "éxodo intelectual", fue posible elaborar unas preguntas que a lo largo del trabajo se fueron respondiendo, y que ahora se resumirán.

Respecto a los elementos que pueden rescatarse de las interpretaciones sobre el "éxodo intelectual", considerando que ninguna de ellas permite por sí sola comprender tanto los determinantes como las consecuencias de la migración de mano de obra calificada, deben señalarse las siguientes.

En primer término, está la constatación a que permite llegar la visión del análisis neoclásico, en cuanto a la concentración social y espacial de beneficios que conlleva la actual división internacional del trabajo, expresada, entre otras muchas dimensiones, en el "éxodo intelectual", o más aún, en la orientación de los migrantes calificados dentro de cualquier región del mundo.

En segundo término, la idea de las transferencias de recursos productivos a través de la migración, es un aspecto particularmente de gran utilidad, puesto que da cuenta de lo perjudicial que resulta para un país en desarrollo el hecho de transferir sus recursos humanos calificados hacia otro país.

En tercer término, estas visiones, que analizan solamente consecuencias, contribuyen sin proponérselo, a la necesidad de buscar los determinantes de la migración de mano de obra calificada, y es así como el modelo del mercado

internacional de personal calificado otorga algunos elementos, al describir el papel que juegan los países industrializados en las situaciones de éxodo, a través de la transmisión de estímulos hacia las élites educadas de los países en desarrollo.

Finalmente, el análisis de los determinantes de tipo individual y de tipo estructural, conllevan cada uno, a la detección de importantes vacíos en la explicación del fenómeno migratorio, lo que induce a definir otros factores, ordenar el conjunto de determinantes y distinguir las especificidades de dicho fenómeno a nivel de países en desarrollo.

Es así que, con relación a los determinantes de la migración de mano de obra calificada entre países en desarrollo, se tiene que convenir, primeramente, que en las situaciones de migración se involucran factores asociados tanto a la inmigración como a la emigración.

Esto está dado por los determinantes que operan según niveles de la realidad, distinguiéndose los determinantes primarios de orden general, vinculados a la inmigración en un país, expresados en la presencia de una serie de ventajas para el trabajo profesional ("diferenciales de preferencia"), que se ofrecen y percibe que se ofrecen en él, las que son producto de la posición de rango alcanzada en el orden internacional. Como se trata de una migración de mano de obra calificada entre países de similar inserción económica mundial, ésta puede ser caracterizada como "migración horizontal", que, a diferencia del "éxodo intelectual", involucra sólo a países dependientes.

Los determinantes secundarios, asociados a la emigración, operan dentro de los márgenes que les imponen los determinantes de orden general. Ellos se refieren a los procesos y características internas de cada país, básicamente en términos de las asincronías entre la oferta y demanda de profesionales y técnicos ("tensión estructural"), que se traduce en la presencia de condiciones expulsoras.

Sobre la base de los determinantes generales y los de orden interno, están los determinantes terciarios, referidos al nivel individual, dados entre

otros, por variables relacionadas con la situación familiar, el nivel de remuneraciones y los estímulos interpersonales, que explican finalmente la decisión individual de emigrar y el hecho de porqué algunos profesionales no emigran, de acuerdo a la lógica que presentan los determinantes secundarios.

En cuanto a las consecuencias de la emigración de mano de obra calificada para países en desarrollo, sin afán de una distinción acabada, puede decirse que están dadas básicamente por impactos desfavorables, como lo son las pérdidas de inversión y las pérdidas de recursos productivos.

Las pérdidas de inversión se relacionan a los costos directos de la educación (pérdida económica), mientras las pérdidas de recursos productivos se manifiestan a través de las contribuciones y servicios que están en condición de suministrar los profesionales y técnicos (pérdida social). El argumento para sostener que existen pérdidas, es que resulta incuestionable para un país en desarrollo, que la plena utilización de sus recursos humanos calificados es una condición elemental para la promoción del bienestar social y económico.

Por estos alcances, la emigración planteará siempre problemas no sólo cuantitativos, sino también cualitativos, es decir, independientemente de los volúmenes y destinos de los emigrantes. En este sentido, puede objetarse la posición que sustenta que en algunos de estos países existen "excesos" de profesionales y técnicos, lo que justifica que ellos pueden ser conducidos institucionalmente hacia otros países en desarrollo que -no puede desconocerse- cuentan con agudos déficits en sectores vitales.

Con relación a las corrientes migratorias de mano de obra calificada dentro de América Latina, una parte considerable de los emigrantes de varios países se concentran en no más de dos o tres: Venezuela, Argentina y Brasil. Esto hace pensar que algunos están tributando ("transfiriendo") importantes montos de profesionales y proporciones de sus disponibilidades nacionales. La importancia cuantitativa que tiene en conjunto la migración intrarregional merece algunas reflexiones, en términos de los temas de preocupación que pueden extraerse, y su vinculación a las inquietudes de diversos agentes.

2. Reflexiones finales

Interesa reflexionar sobre tres puntos básicos: la importancia cuantitativa del fenómeno de la migración de mano de obra calificada en una región formada por países en desarrollo, como los de América Latina; la importancia cualitativa del mismo a nivel de este tipo de países, y algunos aspectos de su estudio asociados con los temas de preocupación que se detectan.

1. En primer lugar, es del caso destacar que efectivamente existe una migración de mano de obra calificada entre los países en desarrollo. Se planteó el caso de América Latina, definido por la presencia de un conjunto de países caracterizables como de emigración y otro -menor- de países caracterizables como de inmigración.

El primer conjunto lo forman países que cuentan con importante volumen de su mano de obra calificada presente en otros países de la región, destacando Colombia, Chile, Argentina, Uruguay, Perú, Paraguay y Bolivia, que son los que cuentan con los mayores montos de emigrantes calificados. Justamente, estas corrientes emigratorias concentran sus destinos en países de la región.

Un número menor caracteriza al conjunto de países de inmigración, ya que Venezuela, Argentina y Brasil son, lejos, los que poseen el mayor número de inmigrantes calificados, provenientes básicamente de los mismos países que fueron definidos como de emigración.

El aspecto más sobresaliente de la migración intrarregional de mano de obra calificada, a nivel de diagnóstico en sus flujos por países sobre la base de información de los Censos de los 80, es que su importancia cuantitativa es significativa al compararse con la emigración hacia Estados Unidos. Excluyendo a cubanos y mexicanos, cuya situación es particular, cerca de un 55 por ciento de los emigrantes se dirigen a países de la región, lo que

constituye un hallazgo, de acuerdo a la percepción dominante sobre la importancia del "éxodo intelectual" en términos cuantitativos. 52/

En todo caso, debido a que los antecedentes están basados en los datos de los Censos de los 80, y aún cuando según los Censos de los 70 esa importancia cuantitativa, en términos relativos, era similar 53/, no se puede concluir cuál es la tendencia. En este sentido, la ronda de Censos de los 90 puede traer alguna respuesta, de mantenerse la proporción de latinoamericanos calificados presentes en la región. 54/

Por último, en esta dimensión cuantitativa, hay dos países -seguramente no los únicos- cuya emigración plantea una gran significación: Paraguay y Uruguay, que poseen un fuerte peso de sus emigrantes calificados sobre los efectivos nacionales disponibles.

2. Respecto a la importancia cualitativa del fenómeno de la migración de mano de obra calificada entre países en desarrollo, éste puede caracterizarse como problema para éstos al considerar la emigración, siendo ello independiente del destino de los emigrantes.

Por esto, volviendo a un alcance anterior que hay que destacar, es cuestionable asumir como respuesta al problema de la utilización de recursos humanos calificados, la existencia de "excesos" de mano de obra calificada disponible en algunos países en desarrollo, para ser colocados en otros. Lo que hay que destacar pues, es que una migración horizontal no asegura que pueda efectivamente transferirse tecnología a través de recursos humanos

52/ Percepción presente en numerosos investigadores, expresada en forma genérica cuando se sostiene que "la emigración de profesionales y técnicos desde los países de América Latina es, sencillamente, un fenómeno que concentra su destino en Estados Unidos".

53/ Lo que representa una novedad también importante, puesto que es el período de pleno auge en la discusión sobre el "éxodo intelectual".

54/ La diferencia entre las proporciones podría aumentar, dado que no se tiene información de los inmigrantes regionales en la totalidad de los países. En cualquier caso, el flujo de colombianos, particularmente hacia Venezuela, parece ser decisivo en futuras tendencias, lo que motivaría conocer qué ocurrirá con ellos, por un lado, y con ese país receptor, por otro.

valiosos, porque siempre existirá una pérdida social y económica para un país dependiente, las que no están sujetas a compensaciones provenientes de países de similar inserción económica mundial, por lo menos comparadas con las transferencias de recursos en ayuda al desarrollo provenientes de países industrializados que tampoco representan solución al problema de la emigración.

Esto plantea que el gran problema a abordar consiste en otorgar especial atención a las fallas del sistema productivo en la absorción de recursos calificados, considerando una adecuación mínima del sistema educativo ante las exigencias de aquél.

3. El estudio del fenómeno que se ha presentado en este trabajo es, quizás, ejemplo de cómo pueden descubrirse y caracterizarse problemas en situaciones de aparente insignificancia, como lo es la migración de mano de obra calificada, dentro del campo de la migración internacional entre países en desarrollo.

Porque en cuanto a la migración internacional intrarregional, se otorga gran atención por parte de gobiernos e investigadores a la migración de mano de obra no calificada, por su relación con situaciones de ilegalidad, mientras se oscurecen aspectos tanto o más significativos como el que aquí se ha tratado.

Atendida su importancia, la migración de mano de obra calificada en América Latina merece una atención preferencial, principalmente para la implementación de políticas. Esto tiene que ver con la necesidad de estudiar situaciones concretas, considerando adecuadamente la ordenación de los factores determinantes, proponiendo políticas reales y bien orientadas.

Las medidas o "políticas implícitas" que se han formulado en América Latina, en el marco de una generalizada preocupación, no atacan los problemas que plantea la emigración, porque sencillamente no abordan sus causas. La "retención" o el "retorno", destinadas casi exclusivamente a enfrentar el "éxodo intelectual", no han probado eficacia, aunque pueden rescatarse experiencias importantes para corregir errores.

Es curioso comprobar que la percepción de la casi totalidad de los gobiernos de la región, ha sido ampliamente favorable a la inmigración de recursos calificados provenientes de países industrializados. A pesar de ello, en pocos países se han formulado e implementado políticas explícitas de inmigración selectiva, y si esto es así, significa que es necesario conocer más sobre la migración de mano de obra calificada.

marzo - agosto, 1988.

BIBLIOGRAFIA

- Arévalo, Jorge, 1981, Migración de mano de obra no calificada entre países latinoamericanos. CEPAL, abril, 61 pp.
- Arretx, Carmen, 1987, "Research on international migration in Latin American countries based on the exchange of population census information", en Workshop on International Migration Data: their Problems and Use. Ottawa, Canada, november, 34 pp.
- Balán, Jorge, 1985, Las migraciones internacionales en el Cono Sur. Proyecto de Migración Hemisférica, CIM-Universidad de Georgetown, 76 pp.
- Baum, Samuel, 1985, Interchange of census information on foreign-born among countries. Seminar on Emerging Issues in International Migration, Bellagio, Italy, 22-26 april, 41 pp.
- Bhagwati N., Jagdish, 1978, Examen de las cuestiones de política a nivel internacional. Ginebra, Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo, febrero, 41 pp.
- Bidegain, Gabriel, 1984, Los migrantes del Cono Sur en Venezuela. IIES-UCAB, Depto. de Demografía, Documento de Trabajo No 8, 81 pp.
- 1987, "Democracia, migración y retorno: los argentinos, chilenos y uruguayos en Venezuela", en International Migration. Vol XXV, No 3, september, pp: 299-322.
- Böhning, W. R., 1984, "International migration: implications for development policies", en Population distribution, migration and development. New York, International Conference on Population, Tunisia, march 1983, pp: 379-403.
- Centro Internacional para el Desarrollo (CID), 1981, El éxodo de profesionales con estudios superiores en los Estados partes en el Convenio Regional sobre convalidación de estudios, títulos y diplomas de educación superior en América Latina. CID, 87 pp.
- Centro Latinoamericano de Demografía (CELADE), 1977, Emigración de personal calificado en América Latina. Proyecto de Investigación (mimeo), 31 pp.
- 1977, "El problema del éxodo de personal calificado en la América Latina, diagnóstico y políticas", en Cuadernos del Celade. No 2, pp. 5-37.

- Comité Intergubernamental para las Migraciones (CIM), 1981, Análisis de la normativa legal que regula las migraciones en los países de Argentina, Bolivia, Paraguay y Uruguay. Montevideo, CEPAL, 19 Período de Sesiones, 68 pp.
- Comité Intergubernamental para las Migraciones (CIM), 1984, "Migration for development of professional and technical personnel", en Population distribution, migration and development. New York, International Conference on Population, Tunisia, march 1983, pp: 442-446.
- 1986, Actividades del CIM en América Latina. Ginebra, CIM, 23 pp.
- Comité Intergubernamental para las Migraciones Europeas (CIME), 1981, Tendencias actuales en materia de política y legislación migratoria en países en desarrollo. Santiago, enero, (informe), 16 pp.
- 1981, Seminario sobre Transferencia de Tecnología mediante Recursos Humanos Calificados. Panamá, Cuadragésimo Sexta Reunión (Extraordinaria), 26-28 mayo, 18 pp.
- Consejo Nacional de Desarrollo (CONADE), 1988, Política de población de la República del Ecuador. Editorial Fraga, 63 pp.
- Chaparro, Fernando, 1971, Emigración de profesionales de América Latina, síntesis de la situación. Washington, D.C., Secretaría General OEA, (mimeo), 34 pp.
- Dirección General de Estadística y Censos, 1979, V Censo General de Población y Vivienda. Uruguay, fascículos 1,2 y 3.
- Dirección General de Estadística y Censos, 1984, Censo Nacional de Población y Viviendas 1982. Paraguay, Avance de resultados, Muestra del 10 %.
- Filgueira, Carlos, 1988, "Migración internacional y retorno en Uruguay: tendencias y perspectivas (Prólogo)", en Uruguay y la emigración de los 70. Montevideo, UNRISD-CIESU, pp: 7-26.
- Fortuna, Juan C. y Niedworok, Nelly, 1985, La migración internacional de uruguayos en la última década. Proyecto de Migración Hemisférica, CIM-Universidad de Georgetown, 126 pp.
- 1988, "Uruguay y la emigración de los 70", en Uruguay y la emigración de los 70. Montevideo, UNRISD-CIESU, pp: 27-122.
- Fundação Instituto Brasileiro de Geografia e Estadística, 1981, IX Recenseamento Geral do Brasil 1980. Rio de Janeiro, Tabulações avançadas do Censo Demográfico, Volume 1, Tomo 2.
- Hoffman-Nowotny, Hans J., 1983, "A sociological approach toward a general theory of migration", en Global trends in migration: theory and research on international population movements. USA, Center for Migration Studies, pp: 64-83.

- Instituto Nacional de Estadística, 1984, Censos Nacionales VIII de Población III de Vivienda 1981. Perú, Características de la Población, Nivel Nacional, Tomo I.
- Instituto Nacional de Estadística, sf., Resultados del Censo Nacional de Población y Vivienda 1976. Bolivia, Volumen 10.
- Instituto Nacional de Estadísticas, sf., XV Censo Nacional de Población y IV de Vivienda - Chile. Población, Total del País, Tomo II.
- Instituto Nacional de Estadística y Censos, 1981, Censo Nacional de Población y Vivienda 1980. Argentina, Características Generales, Total del País, Serie B.
- International Union for the Scientific Study of Population (IUSSP), sf., Utilization of population census data for compilation of international migration data. (Recommendations of the IUSSP Working Group on the Methodology for the Study of International Migration), 6 pp.
- Kritz, Mary, 1986, International migration theories: conceptual and definitional issues. (inédito), 28 pp.
- 1987, "International migration policies: conceptual problems", en Workshop on International Migration Data: their Problems and Use. Ottawa, Canada, november, 29 pp.
- Mármora, Lelio, 1975, Las migraciones internacionales en América Latina. P.U. Católica del Perú, Depto. Ciencias Sociales, Serie Publicaciones CISEPA No 1, 60 pp.
- Marshall, Adriana, 1983, "Structural trends in international labor migration: the southern cone of Latin America", en Global trends in migration: theory and research on international population movements. USA, Center for Migration Studies, pp: 234-258.
- Mora y Araujo, Manuel, 1972, "Política científica y emigración de científicos: notas para la discusión", en Revista Paraguaya de Sociología. Año 9, No 24, mayo-agosto, pp: 38-46.
- Myers, Robert, 1982, "Unos se quedan, otros vuelven", en El CIID informa. Vol. 11, No 2, julio, pp: 8-9.
- Naciones Unidas, 1980, Mejoramiento de las estadísticas relativas al éxodo de personal capacitado de los países en desarrollo hacia los países desarrollados (éxodo de intelectuales): informe técnico. Nueva York, Depto. Asuntos Económicos y Sociales Internacionales, Estudios de Métodos, Serie F No 30, 35 pp.
- Oficina Central de Estadística e Informática, 1985, XI Censo General de Población y Vivienda 1981. Venezuela, Total nacional.
- Orsatti, Alvaro, 1982, Las migraciones internacionales en Argentina. Buenos Aires, CIDES, Seminario Migraciones Laborales, diciembre (mimeo), 87 pp.

- Papaíl, Jean, 1983, Ensayo de estimación de la inmigración en Venezuela durante el período 1971-1981. IIES-UCAB, Depto. de Demografía, Documento de Trabajo No 9, 21 pp.
- Pellegrino, Adela, 1986, La inmigración en Venezuela: 1971-1981. Caracas, IIES-UCAB, Documento de Trabajo No 24, 132 pp.
- 1987, Informe sobre la migración internacional de latinoamericanos entre países de América Latina y hacia Estados Unidos y Canadá, en base a los datos censales de la década de 1980. IIES-UCAB, (inédito), 220 pp.
 - 1988, "La inmigración uruguaya en Venezuela", en Uruguay y la emigración de los 70. Montevideo, UNRISD-CIESU, pp: 123-144.
- Portes, Alejandro, 1977, "Los determinantes de la emigración profesional", en Revista Paraguaya de Sociología. Año 14, No 39/40, mayo-diciembre, pp: 351-369.
- Pryor, Robin J., 1983, "Integrating international and internal migration theories", en Global trends in migration: theory and research on international population movements. USA, Center for Migration Studies, pp: 64-38.
- Rodríguez, Teresa, 1982, Las migraciones internacionales en Chile. Buenos Aires, Seminario Migraciones Laborales, diciembre, (mimeo), 86 pp.
- Sierra, Gerónimo de y Petrucelli, José L., 1979, Proceso de las migraciones internacionales de uruguayos (1960-1975). FLACSO-CIESU, julio, 185 pp.
- Torrado, Susana, 1979, "Las políticas de migraciones internacionales en la América Latina", en Cuadernos del CELADE. No 1, pp: 117-136.
- 1982, Exodo intelectual en América Latina: datos, teorías, políticas. (inédito), 90 pp.
- United Nations, 1984, "Introduction", en Population distribution, migration and development. New York, International Conference on Population, Tunisia, march 1983, pp: 3-43.
- United Nations, 1985, World populations trends, population and development interrelations and population policies. 1983 Monitoring report. New York, Department of International Economic and Social Affairs, vol 2, 279 pp.
- United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (UNESCO), 1984, "Brain drain or the migration of talent and skills", en Population distribution, migration and development. New York, International Conference on Population, Tunisia, march 1983, pp: 427-441.
- World Bank, 1985, The World Bank Atlas 1985. Washington, D.C., 29 pp.

Zlotnik, Hania, 1987, "The concept of migration and its reflection in data collection systems", en Workshop on International Migration Data: their Problems and Use. Ottawa, Canada, november, 32 pp.

Zolberg, Aristide R., 1983, "International migration in political perspective", en Global trends in migration: theory and research on international population movements. USA, Center for Migration Studies, pp: 110-129.

Este documento se complementa con :

Anexos y
Tablas

PAGINAS POCO CLARAS PARA MICROFILMACION

CONSULTAR DOCUMENTO ORIGINAL

A N E X O S : T A B L A S

Tabla I AMÉRICA LATINA: POBLACION CON 10 Y MAS AÑOS DE ESTUDIO APROBADA CENSADA ALREDEDOR DE 1980 EN PAISES DISTINTOS AL DE SU NACIMIENTO (*)

| País de presencia | Total extranjeros | País de nacimiento | | | | | | | | | | | | | | | Francia | Reino Unido | Uruguay | Venezuela | EE.UU. | Canadá | |
|-------------------|-------------------|--------------------|---------|--------|-------|----------|------------|--------|---------|-------------|-----------|-------|----------|--------|-----------|--------|---------|-------------|---------|-----------|--------|--------|----------|
| | | Argentina | Bolivia | Brasil | Chile | Colombia | Costa Rica | Cuba | Ecuador | El Salvador | Guatemala | Haití | Honduras | México | Nicaragua | Panamá | | | | | | | Paraguay |
| Argentina 1980 | 117743 | ... | 14558 | 3732 | 28398 | 1204 | ... | ... | 364 | ... | ... | ... | ... | 399 | ... | ... | 2829 | 5504 | ... | 30659 | 542 | 3604 | 235 |
| Bolivia 1976 | 10083 | 2155 | - | 753 | 2935 | 234 | 18 | 14 | 30 | 12 | 21 | 11 | 28 | 249 | 11 | 28 | 120 | 1111 | 7 | 103 | 58 | 1719 | 355 |
| Brasil 1980 | 48559 | 10921 | 5324 | - | 9722 | 791 | 178 | 331 | 451 | 325 | 100 | 42 | 144 | 378 | 353 | 457 | 2917 | 1909 | 67 | 6256 | 631 | 6644 | 593 |
| Chile 1982 | 16339 | 5841 | 1979 | 773 | - | 644 | 73 | 132 | 560 | 92 | 53 | 21 | 103 | 158 | 54 | 122 | 133 | 2038 | 45 | 642 | 249 | 2428 | 194 |
| Costa Rica 1984 | 19142 | 477 | 115 | 101 | 834 | 471 | - | 1331 | 175 | 1826 | 658 | 24 | 566 | 715 | 5933 | 1282 | 27 | 636 | 67 | 122 | 447 | 2644 | 189 |
| Ecuador 1984 | 16545 | 963 | 202 | 364 | 3452 | 6175 | 119 | 112 | - | 98 | 61 | 11 | 51 | 191 | 60 | 163 | 45 | 794 | 59 | 281 | 355 | 2686 | 178 |
| Guatemala 1981 | 7545 | 142 | 36 | 43 | 172 | 250 | 393 | 167 | 65 | 2093 | - | 1 | 686 | 747 | 860 | 127 | 15 | 122 | 39 | 23 | 53 | 1491 | 115 |
| Panamá 1980 | 11990 | 324 | 105 | 232 | 724 | 2600 | 896 | 696 | 531 | 515 | 163 | 23 | 162 | 485 | 804 | - | 32 | 663 | 104 | 91 | 130 | 2519 | 59 |
| Paraguay 1982 | 10352 | 5327 | 208 | 2200 | 891 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | 35 | ... | ... | ... | ... | ... | 1005 | ... | 626 | 50 |
| Uruguay 1975 | 7701 | 4321 | 93 | 1708 | 392 | 51 | ... | ... | 50 | ... | ... | ... | ... | 31 | ... | ... | 524 | 70 | ... | - | 36 | 298 | 27 |
| Venezuela 1981 | 116527 | 5536 | 1183 | 1055 | 11553 | 60516 | 694 | 5530 | 3692 | 313 | 160 | 367 | 134 | 1153 | 692 | 687 | 191 | 11256 | 2369 | 2941 | - | 6099 | 426 |
| EE.UU. 1980 | 1207126 | 41817 | 1524 | 23248 | 22296 | 74757 | 14721 | 306437 | 40440 | 12068 | 20996 | 50524 | 17416 | 382420 | 20338 | 37857 | 1895 | 36599 | 46097 | 6593 | 20083 | - | ... |
| Canadá 1981 | 58425 | 4915 | 465 | 2885 | 5460 | 3400 | 250 | 835 | 3170 | 1095 | 775 | 17360 | 210 | 3905 | 190 | 280 | 1425 | 3055 | 330 | 2685 | 1765 | ... | - |
| Total migrantes | 1648077 | 82833 | 14792 | 37094 | 90769 | 151593 | 17328 | 315655 | 49638 | 38257 | 22992 | 68404 | 19500 | 390866 | 29295 | 41003 | 35778 | 64097 | 49134 | 51401 | 24339 | 30778 | 2421 |
| Dentro 11 países | 382526 | 36101 | 13903 | 10961 | 59013 | 72436 | 2357 | 8293 | 6028 | 5184 | 1221 | 520 | 1874 | 4541 | 8767 | 2866 | 32598 | 24443 | 2757 | 42123 | 2551 | 30778 | 2421 |

Fuente: IMILA.

...: Tabulaciones no disponibles.

(*) Se incluyen los 20 países latinoamericanos considerados en el Proyecto, más Estados Unidos y Canadá, como países de nacimiento. Así también, se incluyen los 11 países latinoamericanos que realizaron Censos alrededor de los 80 y que enviaron información, más Estados Unidos y Canadá, como países de presencia. Censados en Estados Unidos son considerados con 12 y más años de estudio.

Tabla II AMERICA LATINA: PROFESIONALES, TECNICOS Y AFINES CENSADOS ALREDEDOR DE 1980 EN PAISES DISTINTOS AL DE SU NACIMIENTO (*)

| País de presencia | Total extranjeros | País de nacimiento | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------|-------------------|--------------------|---------|--------|-------|----------|------------|-------|---------|-------------|-----------|-------|----------|--------|-----------|--------|----------|-------|---------------|---------|-----------|--------|--------|
| | | Argentina | Bolivia | Brasil | Chile | Colombia | Costa Rica | Cuba | Ecuador | El Salvador | Guatemala | Haití | Honduras | México | Nicaragua | Panamá | Paraguay | Perú | R. Dominicana | Uruguay | Venezuela | EE.UU. | Canadá |
| Argentina 1980 | 19073 | - | 2602 | 613 | 3429 | 280 | ... | ... | 93 | ... | ... | ... | ... | 83 | ... | ... | 4698 | 1758 | ... | 4372 | 56 | 779 | 116 |
| Bolivia 1976 | 2628 | 454 | - | 163 | 501 | 176 | 4 | 3 | 22 | 2 | 3 | 1 | 1 | 65 | 4 | 7 | 26 | 276 | 4 | 19 | 12 | 844 | 111 |
| Brasil 1980 | 14354 | 2907 | 1931 | - | 2217 | 293 | 10 | 44 | 129 | 40 | 83 | 12 | 31 | 112 | 117 | 92 | 783 | 749 | 11 | 1596 | 93 | 2866 | 331 |
| Chile 1982 | 2978 | 797 | 349 | 151 | - | 193 | 11 | 31 | 112 | 14 | 10 | 3 | 14 | 25 | 13 | 17 | 20 | 305 | 5 | 133 | 24 | 697 | 94 |
| Costa Rica 1984 | 3898 | 142 | 29 | 19 | 267 | 217 | - | 162 | 39 | 404 | 164 | 7 | 120 | 161 | 1069 | 260 | 8 | 113 | 17 | 36 | 60 | 553 | 31 |
| Ecuador 1984 | 5275 | 328 | 67 | 120 | 812 | 200 | 28 | 48 | - | 32 | 18 | 6 | 14 | 83 | 13 | 41 | 22 | 181 | 17 | 80 | 83 | 1961 | 95 |
| Guatemala 1981 | 2157 | 44 | 4 | 14 | 56 | 60 | 103 | 39 | 17 | 553 | - | 4 | 183 | 200 | 194 | 37 | 6 | 21 | 8 | 10 | 9 | 532 | 48 |
| Panamá 1980 | 2184 | 82 | 17 | 23 | 152 | 403 | 177 | 119 | 102 | 112 | 42 | 4 | 34 | 100 | 151 | - | 8 | 95 | 16 | 14 | 21 | 477 | 10 |
| Paraguay 1982 | 2120 | 1007 | 36 | 374 | 143 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | 9 | ... | ... | - | ... | ... | 202 | ... | 309 | 40 |
| Uruguay 1975 | 2295 | 1250 | 18 | 423 | 101 | 18 | ... | ... | 7 | ... | ... | ... | ... | 10 | ... | ... | 226 | 24 | ... | - | 10 | 189 | 23 |
| Venezuela 1981 | 28084 | 1775 | 445 | 261 | 2894 | 1294 | 211 | 1416 | 944 | 90 | 43 | 112 | 50 | 390 | 208 | 244 | 76 | 2367 | 629 | 740 | - | 2060 | 135 |
| EE.UU. 1980 | 138002 | 7766 | 1809 | 3474 | 4345 | 8324 | 1773 | 42066 | 3436 | 2202 | 2058 | 5832 | 1487 | 34937 | 1696 | 5335 | 444 | 4353 | 3373 | 919 | 1773 | - | ... |
| Total migrantes | 223048 | 16552 | 7207 | 5637 | 14917 | 25296 | 2931 | 49926 | 4901 | 3454 | 2441 | 5981 | 1934 | 36175 | 3465 | 6033 | 6322 | 10742 | 4048 | 8121 | 2141 | 10366 | 1034 |
| Dentro 11 países | 85046 | 8786 | 5398 | 2163 | 10872 | 16572 | 511 | 18611 | 1465 | 1252 | 383 | 149 | 447 | 1238 | 1769 | 698 | 5879 | 5889 | 707 | 7202 | 368 | 10366 | 1034 |

Fuente: IMILA.

...: Tabulaciones no disponibles.

(*): Se incluyen los 20 países latinoamericanos considerados en el Provetecro, más Estados Unidos y Canadá, como países de nacimiento. Así también, se incluyen los 11 países latinoamericanos que realizaron Censos alrededor de los 80 y que enviaron información, más Estados Unidos, como países de presencia.

Tabla V PROPORCION DE POBLACION CON 10 Y MAS AÑOS DE ESTUDIO APROBADOS (A) Y DE PROFESIONALES, TECNICOS Y AFINES (B) CENSADA EN PAISES DISTINTOS AL DE SU NACIMIENTO. CENSOS DE LOS 80. (*)

| País de presencia | País de nacimiento | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------|--------------------|------|---------|------|--------|------|-------|------|----------|------|------------|------|------|------|---------|------|-------------|------|-----------|------|-------|------|----------|------|--------|------|-----------|------|--------|------|----------|------|------|------|---------------|------|---------|------|-----------|------|--------|------|--------|------|------|------|------|------|
| | Argentina | | Bolivia | | Brasil | | Chile | | Colombia | | Costa Rica | | Cuba | | Ecuador | | El Salvador | | Guatemala | | Haiti | | Honduras | | México | | Nicaragua | | Panamá | | Paraguay | | Perú | | R. Dominicana | | Uruguay | | Venezuela | | EE.UU. | | Canadá | | | | | |
| | A | B | A | B | A | B | A | B | A | B | A | B | A | B | A | B | A | B | A | B | A | B | A | B | A | B | A | B | A | B | A | B | A | B | A | B | A | B | A | B | A | B | A | B | | | | |
| Argentina 1980 | - | - | 13.0 | 4.1 | 9.2 | 3.8 | 14.5 | 3.3 | 70.6 | 33.4 | ... | ... | ... | ... | 51.6 | 38.0 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | 47.1 | 27.7 | ... | ... | ... | ... | 11.2 | 3.4 | 77.5 | 39.6 | ... | ... | 30.4 | 8.3 | 58.0 | 20.4 | 47.0 | 47.8 | 57.7 | 73.0 | | | | |
| Bolivia 1976 | 25.0 | 13.8 | - | - | 11.4 | 4.8 | 51.0 | 15.9 | 67.4 | 55.8 | 59.4 | 26.8 | 66.7 | 27.3 | 64.3 | 35.5 | 75.0 | 28.6 | 58.3 | 23.1 | 78.6 | 25.0 | 29.2 | 2.6 | 5.9 | 3.6 | 73.3 | 90.0 | 53.8 | 35.0 | 14.7 | 5.7 | 25.7 | 11.6 | 58.3 | 57.1 | 66.0 | 22.6 | 56.3 | 36.4 | 77.7 | 69.8 | 21.0 | 14.5 | | | | |
| Brasil 1980 | 45.5 | 24.9 | 43.3 | 24.9 | - | - | 65.9 | 27.3 | 58.4 | 36.4 | 63.9 | 10.4 | 59.1 | 14.6 | 68.9 | 33.9 | 74.9 | 24.2 | 64.5 | 50.6 | 34.4 | 18.2 | 72.4 | 36.9 | 49.8 | 32.9 | 64.2 | 39.4 | 83.7 | 46.0 | 19.4 | 9.3 | 54.8 | 35.2 | 41.6 | 16.7 | 32.0 | 15.1 | 57.6 | 23.5 | 57.7 | 48.4 | 59.9 | 53.0 | | | | |
| Chile 1982 | 48.4 | 15.5 | 33.8 | 12.4 | 66.9 | 31.7 | - | - | 72.0 | 39.5 | 74.5 | 32.4 | 76.3 | 33.0 | 69.3 | 35.7 | 59.0 | 21.2 | 72.5 | 34.5 | 60.0 | 20.0 | 70.1 | 22.6 | 59.2 | 30.9 | 66.7 | 35.1 | 70.9 | 24.3 | 61.3 | 20.4 | 51.8 | 21.3 | 75.0 | 25.0 | 73.5 | 31.0 | 68.4 | 22.4 | 68.8 | 54.9 | 68.6 | 67.8 | | | | |
| Costa Rica 1984 | 69.0 | 41.2 | 63.2 | 33.0 | 62.3 | 39.6 | 66.2 | 46.4 | 59.4 | 33.4 | - | - | 58.7 | 18.5 | 56.9 | 29.8 | 21.6 | 13.0 | 48.4 | 37.6 | 85.7 | 63.6 | 67.5 | 19.8 | 58.8 | 40.6 | 13.2 | 5.8 | 27.6 | 14.7 | 73.0 | 57.1 | 63.4 | 25.4 | 53.2 | 34.7 | 61.6 | 38.7 | 62.3 | 31.3 | 58.8 | 43.6 | 59.4 | 25.7 | | | | |
| Ecuador 1984 | 69.1 | 44.0 | 65.4 | 49.3 | 64.0 | 53.9 | 67.0 | 37.6 | 17.6 | 12.6 | 53.6 | 34.7 | 66.5 | 30.7 | - | - | 50.8 | 37.6 | 53.5 | 37.5 | 64.7 | 75.0 | 59.3 | 35.9 | 56.3 | 61.0 | 52.6 | 36.1 | 51.6 | 39.1 | 59.2 | 62.9 | 47.4 | 25.0 | 67.1 | 44.7 | 69.6 | 36.7 | 52.6 | 39.9 | 49.6 | 62.0 | 64.3 | 73.1 | | | | |
| Guatemala 1981 | 54.2 | 29.9 | 62.1 | 17.4 | 69.4 | 64.0 | 72.0 | 53.8 | 69.6 | 35.3 | 60.4 | 40.2 | 64.2 | 26.9 | 61.3 | 38.6 | 13.6 | 8.7 | - | - | 21.1 | 12.5 | 14.1 | 9.9 | 28.4 | 18.7 | 48.0 | 25.9 | 62.3 | 39.9 | 23.1 | 6.5 | 66.7 | 32.5 | 72.6 | 47.1 | 35.4 | 10.8 | 58.9 | 34.6 | 58.5 | 54.5 | 65.8 | 55.9 | | | | |
| Panamá 1980 | 68.4 | 36.0 | 72.9 | 27.4 | 68.6 | 20.4 | 70.2 | 31.7 | 21.3 | 7.4 | 29.4 | 15.0 | 58.5 | 19.9 | 40.5 | 14.4 | 30.5 | 13.6 | 57.4 | 31.1 | 42.6 | 17.4 | 30.5 | 16.6 | 61.9 | 40.5 | 27.4 | 11.9 | - | - | 72.7 | 32.0 | 63.0 | 18.8 | 44.6 | 17.0 | 67.4 | 20.3 | 64.5 | 18.6 | 71.9 | 23.1 | 74.7 | 29.0 | | | | |
| Paraguay 1982 | 19.6 | 8.7 | 50.1 | 18.8 | 2.8 | 0.9 | 59.8 | 17.3 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | 1.6 | 0.9 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | 51.2 | 19.1 | ... | ... | 68.7 | 51.5 | 8.7 | 7.3 | | |
| Uruguay 1975 | 23.7 | 16.1 | 41.2 | 12.5 | 12.7 | 6.9 | 42.9 | 22.7 | 45.9 | 26.9 | ... | ... | ... | ... | 51.5 | 13.5 | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | 46.8 | 41.7 | 50.3 | 75.1 | 49.1 | 79.1 |
| Venezuela 1981 | 55.6 | 29.7 | 56.6 | 33.7 | 31.5 | 14.0 | 52.8 | 22.9 | 13.1 | 4.4 | 44.7 | 24.7 | 44.3 | 18.8 | 18.8 | 7.0 | 31.8 | 14.9 | 38.4 | 16.9 | 33.2 | 12.4 | 44.4 | 28.6 | 50.0 | 34.3 | 36.7 | 18.9 | 54.9 | 31.4 | 45.9 | 25.0 | 61.4 | 16.8 | 15.8 | 5.7 | 47.9 | 18.5 | - | - | 62.5 | 45.1 | 61.7 | 35.1 | | | | |
| EE.UU. 1980 | 72.3 | 19.3 | 66.5 | 21.4 | 71.5 | 16.0 | 78.0 | 19.9 | 65.0 | 10.8 | 61.9 | 11.5 | 57.8 | 11.7 | 58.3 | 7.2 | 42.4 | 4.0 | 42.8 | 5.8 | 65.8 | 11.1 | 64.9 | 7.1 | 23.0 | 3.3 | 60.1 | 7.9 | 75.4 | 14.5 | 75.9 | 26.6 | 73.4 | 15.0 | 33.9 | 4.1 | 61.8 | 11.9 | 85.0 | 20.8 | - | - | ... | ... | ... | ... | | |
| Canadá 1981 | 82.5 | ... | 93.0 | ... | 78.8 | ... | 83.8 | ... | 78.1 | ... | 70.4 | ... | 77.7 | ... | 67.0 | ... | 70.8 | ... | 65.7 | ... | 73.7 | ... | 66.4 | ... | 44.8 | ... | 82.6 | ... | 91.8 | ... | 59.2 | ... | 67.7 | ... | 75.0 | ... | 77.5 | ... | 90.1 | ... | ... | ... | ... | ... | - | - | | |

Fuente: IMILA. Se incluyen los 20 países latinoamericanos considerados en el Proyecto, más Estados Unidos y Canadá, como países de nacimiento. Se incluyen los 11 países latinoamericanos que realizaron Censos y enviaron información, más Estados Unidos y Canadá, como países de presencia.

...: Tabulaciones no disponibles.

(A): Sobre población de 10 y más años de edad, excepto: Costa Rica (5 y más), Canadá (15 y más) y Estados Unidos (20 y más).

(B): Sobre población económicamente activa: Bolivia, Brasil, Guatemala, Panamá (10 y más), Ecuador, Costa Rica, Paraguay, Uruguay, Venezuela (12 y más), Argentina (14 y más), Chile (15 y más), Estados Unidos (16 y más).

(*): Censados en Estados Unidos son considerados desde 20 y más años de edad y con 12 y más años de estudio aprobados, incluyéndose las categorías High school - 4 years, College - 1 to 3 years, College - 4 or more years.

Tabla VI
 POBLACION SEGUN ALGUNAS CARACTERISTICAS EDUCACIONALES Y ECONOMICAS
 EN ALGUNOS PAISES LATINOAMERICANOS ALREDEDOR DE 1990

| País | 10 y más años de estudio aprobados (1) (*) | 10 y más años de edad (2) | % (1)/(2) | Profesionales, Técnicos y afines (3) | PEA (4) | % (3)/(4) |
|----------------|---|------------------------------|--------------|---|----------------------|--------------|
| Argentina 1990 | ... | 21 922 849 | ... | 989 819 | 10 033 798 (14 años) | 9.9 |
| Bolivia 1976 | 383 769 | 3 245 987 | 11.8 | 85 500 | 1 484 026 (10 años) | 5.8 |
| | | | | | 1 430 025 (15 años) | 6.0 |
| Brasil 1980 | 3 240 577 | 88 149 948 | 3.7 | 2 767 086 | 43 796 763 (10 años) | 6.3 |
| Chile 1982 | 1 903 546 | 8 916 323 | 21.4 | 281 431 | 3 680 277 (15 años) | 7.7 |
| Colombia 1973 | 816 350 | 13 669 825 | 6.0 | 271 450 | 5 136 375 (10 años) | 5.3 |
| | | | | | 4 926 125 (15 años) | 5.5 |
| Paraguay 1982 | 227 450 | 2 170 450 | 10.5 | 44 460 | 1 029 680 (12 años) | 4.3 |
| | | | | | 984 530 (15 años) | 4.5 |
| Perú 1981 | 1 127 689 | 12 157 653 | 9.3 | 404 473 | 5 171 949 (15 años) | 7.8 |
| Uruguay 1975 | 517 762 | 2 289 197 | 22.6 | 73 391 | 1 077 468 (12 años) | 6.8 |
| Venezuela 1981 | 1 532 472 | 10 512 049 | 14.6 | 377 662 | 4 547 445 (12 años) | 8.3 |
| | | | | | 4 493 982 (15 años) | 8.4 |

Fuente: Censos respectivos, Pellegrino (1987) (Profesionales, Técnicos y afines de Argentina, Brasil y Venezuela), DMUECE (Colombia).

...: Tabulación no disponible.

(*): Brasil (12 y más), Chile (11 y más).

Tabla VII
 ARGENTINOS EMIGRANTES EN AMERICA LATINA POR GRUPOS PROFESIONALES PRESENTES CERCA DE 1980

| País de presencia | Grupos profesionales | | | | | | | | | | |
|-------------------|----------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-------|------|-------|
| | (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) | (7) | (8) | (9) | (10) | (11) |
| Bolivia 1976 | 120 | 21 | 9 | 15 | 10 | 15 | 16 | 12 | 81 | 11 | 144 |
| Brasil 1980 | 781 | 136 | 46 | 227 | 72 | 22 | 334 | 637 | 565 | 33 | 54 |
| Chile 1982 | 127 | 42 | 9 | 70 | 31 | 44 | 52 | 25 | 165 | 29 | 203 |
| Costa Rica 1982 | 11 | 4 | | 8 | 1 | 1 | 15 | 2 | 37 | 1 | 62 |
| Ecuador 1984 | 69 | 43 | 8 | 8 | 3 | 1 | 13 | 3 | 61 | 13 | 106 |
| Guatemala 1981 | 7 | 1 | | 4 | 1 | | 6 | 2 | 15 | | 8 |
| Panamá 1980 | 16 | 2 | 2 | 8 | 1 | 1 | 9 | 6 | 19 | | 18 |
| Paraguay 1982 | 218 | 22 | 13 | 56 | 32 | 109 | 45 | 41 | 140 | 30 | 301 |
| Uruguay 1975 | 131 | 44 | 22 | 127 | 20 | 73 | 44 | 37 | 126 | 124 | 502 |
| Venezuela 1981 | 378 | 35 | 20 | 134 | 18 | 15 | 53 | 49 | 231 | 9 | 833 |
| Total | 1 858 | 350 | 129 | 657 | 189 | 281 | 587 | 814 | 1 440 | 250 | 2 231 |

Fuente: IMILA.

(1) Arquitectos, ingenieros, afines (2) Químicos, físicos, afines (3) Biólogos, agrónomos, afines (4) Médicos, dentistas, afines (5) Paramédicos, afines (6) Enfermeras, parteras, afines (7) Matemáticos, estadísticos, afines (8) Abogados, afines (9) Escritores, artistas, afines (10) Religiosos, afines (11) Profesores y otros.

Tabla VIII
 CHILENOS EMIGRANTES EN AMERICA LATINA POR GRUPOS PROFESIONALES PRESENTES CERCA DE 1980

| País de presencia | Grupos profesionales | | | | | | | | | | |
|-------------------|----------------------|-----|-----|-----|-----|-------|-----|-----|-----|------|-------|
| | (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) | (7) | (8) | (9) | (10) | (11) |
| Argentina 1980 | 111 | | | 92 | | 1 135 | 77 | 29 | | | 2 185 |
| Bolivia 1976 | 196 | 11 | 18 | 10 | 7 | 24 | 16 | 5 | 101 | 18 | 95 |
| Brasil 1980 | 1 286 | 99 | 28 | 36 | 17 | 104 | 236 | 210 | 170 | 16 | 15 |
| Costa Rica 1982 | 42 | 3 | | 11 | 4 | 7 | 22 | 4 | 54 | 1 | 119 |
| Ecuador 1984 | 303 | 111 | 13 | 36 | 7 | 18 | 12 | 15 | 133 | 26 | 238 |
| Guatemala 1981 | 17 | 1 | 1 | 6 | | 1 | 8 | 1 | 12 | | 9 |
| Panamá 1980 | 34 | | 4 | 10 | 2 | 8 | 17 | 6 | 33 | | 38 |
| Paraguay 1982 | 65 | 1 | 4 | 3 | | 15 | 7 | | 14 | 6 | 28 |
| Uruguay 1975 | 11 | 3 | 6 | 16 | 3 | 3 | 5 | 3 | 12 | 15 | 24 |
| Venezuela 1981 | 906 | 33 | 24 | 114 | 47 | 76 | 77 | 90 | 227 | 1 | 1 299 |
| Total | 2 971 | 262 | 98 | 334 | 87 | 1 391 | 477 | 363 | 756 | 83 | 4 050 |

Fuente: IMILA.

(1) Arquitectos, ingenieros, afines (2) Químicos, físicos, afines (3) Biólogos, agrónomos, afines (4) Médicos, dentistas, afines (5) Paramédicos, afines (6) Enfermeras, parteras, afines (7) Matemáticos, estadísticos, afines (8) Abogados, afines (9) Escritores, artistas, afines (10) Religiosos, afines (11) Profesores y otros.

Tabla IX
URUGUAYOS ENIGRANTES EN AMERICA LATINA POR GRUPOS PROFESIONALES PRESENTES CERCA DE 1980

| País de presencia | Grupos profesionales | | | | | | | | | | |
|-------------------|----------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|-------|
| | (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) | (7) | (8) | (9) | (10) | (11) |
| Argentina 1980 | 80 | | | 442 | | 774 | 145 | 90 | | | 2 841 |
| Bolivia 1976 | 5 | 3 | | 1 | 1 | | 1 | 1 | 4 | | 3 |
| Brasil 1980 | 356 | 23 | 45 | 109 | 42 | 109 | 125 | 368 | 343 | 44 | 32 |
| Chile 1982 | 11 | 8 | 5 | 23 | 6 | 4 | 10 | | 29 | 3 | 34 |
| Costa Rica 1982 | 4 | | 1 | 1 | | 1 | 4 | 1 | 7 | | 17 |
| Ecuador 1984 | 16 | 12 | 1 | 4 | | 1 | 2 | | 6 | 4 | 34 |
| Guatemala 1981 | | | | 1 | 1 | | 2 | 2 | 10 | | |
| Panamá 1980 | 5 | | | 1 | 1 | | 2 | | 1 | | 4 |
| Paraguay 1982 | 28 | 1 | 11 | 20 | 5 | 17 | 6 | 2 | 15 | 23 | 74 |
| Venezuela 1981 | 116 | 3 | 8 | 71 | 14 | 23 | 15 | 13 | 124 | 2 | 351 |
| Total | 621 | 50 | 71 | 673 | 70 | 929 | 312 | 477 | 539 | 76 | 3 390 |

Fuente: IMILA.

(1) Arquitectos, ingenieros, afines (2) Químicos, físicos, afines (3) Biólogos, agrónomos, afines (4) Médicos, dentistas, afines (5) Paramédicos, afines (6) Enfermeras, parteras, afines (7) Matemáticos, estadísticos, afines (8) Abogados, afines (9) Escritores, artistas, afines (10) Religiosos, afines (11) Profesores y otros.

Tabla X
 AMERICA LATINA, ESTADOS UNIDOS Y CANADA:
 PRODUCTO NACIONAL EN 1982 (*)

| País | PNB pm (US \$ millones) | PNB per cápita (US \$) |
|------------|----------------------------|---------------------------|
| Argentina | 58 860 | 2 070 |
| Bolivia | 3 570 | 610 |
| Brasil | 274 610 | 2 170 |
| Chile | 25 170 | 2 190 |
| Colombia | 38 260 | 1 420 |
| Costa Rica | 2 680 | 1 150 |
| Ecuador | 12 880 | 1 610 |
| Guatemala | 8 700 | 1 130 |
| Honduras | 2 620 | 660 |
| Panamá | 4 060 | 2 120 |
| Paraguay | 4 910 | 1 570 |
| Perú | 22 030 | 1 260 |
| Uruguay | 10 020 | 3 400 |
| Venezuela | 68 930 | 4 140 |
| EE.UU. | 3 047 490 | 13 160 |
| Canadá | 278 960 | 11 330 |

Fuente: World Bank, 1985.

(*): Se incluyen algunos países solamente.

PNB: Producto Nacional Bruto.

pm: precios de mercado.

Tabla XI
 VEINTE PAISES CONSIDERADOS DENTRO DE
 AMERICA LATINA EN EL PROGRAMA IMILA
 Y CENSOS DISPONIBLES

| País | Disponibilidad de información (año censal) |
|-------------------------|---|
| Argentina | 1960-1970-1980 |
| Bolivia | 1976 |
| Brasil | 1970-1980 |
| Colombia | 1964 |
| Costa Rica | 1973-1984 |
| Cuba | 1970 |
| Chile | 1970-1982 |
| Ecuador | 1950 |
| El Salvador | 1971 |
| Guatemala | 1973-1981 |
| Haití | 1971 |
| Honduras | 1961 |
| México | 1970 |
| Nicaragua | 1971 |
| Panamá | 1970-1980 |
| Paraguay | 1972-1982 |
| Perú | 1972-1981 |
| República Dominicana | 1970 |
| Uruguay | 1975 |
| Venezuela | 1971-1981 |

Fuente: IMILA.

Tabla XII
 AMÉRICA LATINA: PROFESIONALES, TÉCNICOS Y AFINES EMIGRANTES DENTRO
 DE LA REGIÓN Y HACIA ESTADOS UNIDOS PRESENTES CERCA DE 1970

| Región | Profesionales, técnicos y afines | |
|---|----------------------------------|--------|
| | No | % |
| América Latina (*) | 39 404 | 35.6 |
| EE.UU. | 71 195 | 64.4 |
| EE.UU. (sin cubanos y mexicanos) | 32 401 | (45.1) |
| Total | 110 599 | 100.0 |
| Total (sin cubanos y mexicanos a EE.UU.) | 71 805 | (64.9) |

Fuente: IMILA.

(*): Se incluyen 11 países que realizaron Censos, para el total de extranjeros presentes en relación a los 20 países considerados en el Programa IMILA (Argentina, Chile, Costa Rica, Guatemala, Haití, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, República Dominicana, Venezuela).

Nota: Entre paréntesis se incluye el porcentaje correspondiente sobre el total de emigrantes respectivos.