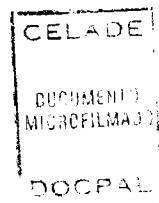


10855.00

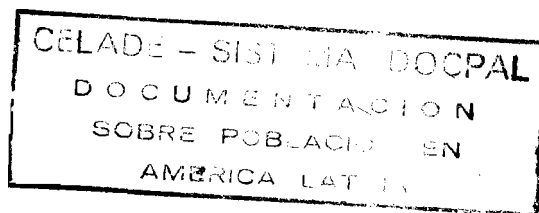
CENTRO LATINOAMERICANO DE DEMOGRAFIA  
CELADE-SANTIAGO



TESIS DE GRADO

Título: Paraguay: Migración interna, período 1977-1982  
Autor: Genara María Duarte Rodas  
Asesor: Jorge Arévalo

Santiago-Chile  
Diciembre-1984



## INDICE

	<u>Página</u>
INTRODUCCION .....	1
1. Objetivos y estructura del trabajo .....	3
2. Aspectos metodológicos .....	4
A. Información básica .....	4
B. Metodología utilizada .....	5
I. RESEÑA DEL PROCESO DE OCUPACION DEL TERRITORIO EN EL PARAGUAY .....	7
1. El proceso histórico de ocupación territorial .....	7
2. El cambio reciente en la distribución espacial .....	9
3. Características de los departamentos .....	10
4. La colonización y sus repercusiones .....	14
5. Características de la migración interna en el Paraguay. Algunos hallazgos en otras investigaciones .....	16
II. LA MIGRACION INTERNA EN EL PERIODO .....	20
1. La migración según sexo y edad .....	20
2. La migración entre zonas .....	22
3. La migración interdepartamental .....	31
4. Principales flujos migratorios .....	37
5. La migración por sexo según departamentos .....	42
III. FACTORES ASOCIADOS A LA MIGRACION .....	45
1. Elección y justificación de las variables y determinación de los indicadores .....	45
2. Asociaciones encontradas y análisis de los resultados .....	51
3. Interpretación de los resultados .....	54
CONCLUSIONES .....	57
BIBLIOGRAFIA .....	59
ANEXO 1 .....	61
ANEXO 2 .....	69

## INTRODUCCION

El desigual crecimiento de las distintas unidades en que se halla dividido un país y la distribución de su población en ellas, constituyen aspectos que llama la atención de demógrafos, planificadores y otros científicos sociales.

Tanto el crecimiento como la redistribución de la población en el espacio, pueden darse a través del crecimiento natural (natalidad y mortalidad) y de la migración. Sin embargo, la migración puede cumplir en muchos casos un papel muy importante en el crecimiento natural diferencial de las regiones, retardándola o acelerándola en algunos casos de una manera muy intensa.

En numerosos estudios se ha comprobado el efecto de los movimientos migratorios sobre la estructura por sexo y edad de las zonas de origen y de destino; se atribuye a la migración diferencial por sexo el cambio de los índices de masculinidad. Otras características son afectadas por el impacto migratorio; por lo general entre los migrantes es mayor la proporción de adultos jóvenes que migran solos o en familia; si migran en familia, generalmente son acompañados por hijos pequeños, lo que contribuiría a aumentar la proporción de personas en estas edades en los lugares de destino, y a disminuirla en los lugares de origen. Por lo general, otras características también son afectadas: la estructura por estado conyugal, por actividad económica, por nivel de instrucción.

Dado el rol de la migración en el proceso de crecimiento, redistribución y cambios en la composición de la población y sus implicaciones económicas, sociales, políticas y culturales, su explicación requeriría del análisis de las desigualdades regionales en cuanto a oportunidades económicas, sociales y culturales.

La comprensión del fenómeno migratorio y la selección de políticas que pretendan reorientarlas requiere, en primera instancia, que se conozcan las características de ese proceso en cuanto a su tipo, volumen y dirección de los flujos; también requiere que se establezcan los vínculos que este proceso tiene con la estructura socio-económica de las áreas a las que involucra.

En este sentido, el presente trabajo pretende detectar cuáles son y qué importancia tienen los factores asociados a la migración interna reciente en el Paraguay y que estarían influyendo bajo la forma de condicionantes de expulsión o atracción de las áreas; para ello se intenta establecer la asociación entre el fenómeno en estudio, y aquellos factores que teóricamente se espera guarden relación con ella.

Previamente, se intenta medir e identificar las características de la migración interna en el país en el período 1977-1982, específicamente en cuanto a volumen, intensidad y principales corrientes migratorias.

## 1. Objetivos y estructura del trabajo

Si se parte del supuesto de que los desplazamientos de población se encuentran asociados a factores económicos, sociales y culturales que caracterizan tanto a las áreas de origen como a las de destino y surgen como resultantes de desequilibrios regionales existentes en el país, serían éstos los factores condicionantes del grado de atracción o de repulsión de las áreas.

De acuerdo a lo anteriormente expuesto, teóricamente se tendrían que seleccionar dentro de los múltiples posibles factores relacionados con el proceso migratorio, aquéllos que hipotéticamente tengan mayor fuerza explicativa respecto a él.

La comprensión del fenómeno migratorio y la selección de políticas que pretendan reorientarlas, requiere en primera instancia que se conozcan las características del proceso, en cuanto al tipo, volumen y dirección de los flujos; también requeriría que se establezcan los vínculos que este proceso guarda con la estructura socioeconómica de las áreas a las que involucra, y que movería a detectar cuáles son y qué importancia tienen esos múltiples factores asociados a él y que se supone estarían influyendo bajo la forma de condicionantes de expulsión o de atracción de las áreas.

En tal sentido, el presente trabajo persigue fundamentalmente dos objetivos:

1. Medir e identificar las características de la migración interna en el Paraguay en el período 1977-1982. Básicamente el volumen, la intensidad y la dirección de los principales flujos migratorios.
2. Establecer la asociación entre dichas características encontradas, y el desarrollo económico y social del país; para ello se pretende identificar los factores que en mayor grado se hallen asociados al comportamiento migratorio diferencial por departamento.

El primer objetivo pretende brindar una sólida información actualizada de la migración interna reciente en el país, indispensable punto de partida para

posteriores estudios específicos, mientras el segundo adquiere importancia principalmente en el ámbito de la planificación y la de la formulación de políticas redistributivas de población.

El estudio parte de una reseña del proceso de ocupación del territorio en el Paraguay y de las tendencias de la migración interna en los últimos decenios, la que es presentada en el primer capítulo. En el segundo, se analizan las características de la migración interna en el país en el período 1977-1982, centrándose en el análisis de la migración por zonas de residencia y en la migración interdepartamental en cuanto a la intensidad, las principales corrientes migratorias y en la identificación de aquellos departamentos con características receptoras o expulsivas de población. En el tercer capítulo, como prioridad, se trata de identificar aquellos factores que se supone guardan relación con el comportamiento migratorio reciente en el país, concretarlos en variables o indicadores, para luego seleccionar aquéllos que muestren mayor asociación con la intensidad del fenómeno en estudio; como instrumento de selección de dichos factores, se utiliza el modelo de regresión múltiple lineal. Finalmente, se presentan las conclusiones generales del estudio.

## 2. Aspectos metodológicos

### A. Información básica

La información básica utilizada proviene de la Muestra del Censo Nacional de Población y Viviendas realizada en julio de 1982. Ella constituye una muestra sistemática representativa del 10 por ciento de la población total censada. Como tal, aparte de los errores de muestreo, la información brindada podría estar afectada por los errores propios del Censo: la omisión y la mala declaración de la edad.

Se señala que la medición de la migración se ha hecho exclusivamente a partir de la información brindada por dicha fuente; sin embargo, para la elaboración de los indicadores se ha recurrido a otras adicionales y son precisadas con mayor detalle en el Anexo Metodológico.

El número de casos con que cuenta la muestra (10% de la población del país) es de 303 536 personas de todas las edades; sin embargo, para la medición de la

migración en el período se trabaja exclusivamente con 257 041 personas de 5 años y más, y que constituyen aproximadamente el 85% de la muestra.

A modo de dar referencia acerca de la bondad de la información utilizada en la estimación de la migración, se agrega en algunas oportunidades dos categorías adicionales: la de ignorados y migrantes del exterior. En la primera, se incluyen a la población que no ha declarado lugar de residencia en 1977, mientras que en la segunda categoría, aquéllos que han declarado residir en el extranjero en la fecha de referencia.

Se señala que de las 257 041 personas con las que se ha realizado el estudio, el 3.2 por ciento forma parte de la categoría ignorados, mientras que el 4.2 por ciento corresponde a los llegados del exterior durante el quinquenio.

#### B. Metodología utilizada

Existen diferentes preguntas a partir de las cuales puede ser medida la migración.<sup>1/</sup> De las implicaciones que se derivan de cada una de esas preguntas,<sup>2/</sup> parece ser que con fines de efectuar una estimación relativamente precisa de la migración, las más eficaces son aquéllas que contemplan un intervalo de referencia. Entre éstas, la pregunta "lugar de residencia cinco años antes" tiene además de ciertas ventajas de orden práctico al recoger la información, la de permitir el cálculo directo de tasas a partir de datos de un solo censo.<sup>3/</sup>

El último Censo de Población y Viviendas del Paraguay ha incluido dos preguntas útiles para la estimación de la migración interna en el país: lugar de nacimiento y lugar de residencia en julio de 1977.<sup>4/</sup>

Para la elaboración de la información a ser utilizada en el estudio, se ha empleado el método de la medición directa de la migración a partir de la respuesta a la pregunta sobre lugar de residencia cinco años antes. La comparación de este lugar de residencia con la que se ha registrado al momento del censo, es la que determina la condición de migrante. En virtud a ésto, se define como migrante a la persona empadronada en un lugar diferente a aquel en el que residía cinco años antes.

<sup>1/</sup> Para más detalle, véase Naciones Unidas, Manual VI. "Método de medición de la migración interna". Nueva York, 1972. Cap. I.

<sup>2/</sup> Arévalo, Jorge. La definición de migración. En: Conferencia Regional Latinoamericana de Población. México, 1970, Acta N°1, México.

<sup>3/</sup> Arévalo, Jorge. Op.cit.

<sup>4/</sup> La boleta censal aparece en el Anexo.

Se aprovecha además información respecto a dos de las características principales del individuo para el estudio de la selectividad de los migrantes según sexo y edad.



I. RESEÑA DEL PROCESO DE OCUPACION DEL  
TERRITORIO EN EL PARAGUAY 5/

1. El proceso histórico de ocupación territorial

El moderno proceso de poblamiento en el Paraguay se inicia a comienzos del siglo XVI, con el arribo de las primeras corrientes conquistadoras hispánicas, momento en que el actual territorio paraguayo, era asiento de poblaciones autóctonas de muy diversas parcialidades, grupos, tribus y familias lingüísticas a los que marcaban, además, definidos contrastes culturales.

Por una parte, pueblos cultivadores practicando una agricultura rudimentaria, con aldeas relativamente estables y unidades familiares amplias. A esta categoría correspondían los guaraníes de diferentes parcialidades; el habitat básico de estos pueblos fue la Región Oriental del Paraguay.

Por otro lado se hallaban los grupos de tribus chaqueñas de diverso origen lingüístico, practicando una economía de caza, pesca y recolección, con características nómadas, quienes se desplazaban en la Región del Chaco paraguayo (Región Occidental).

Es así que el río Paraguay, ya desde los orígenes del Paraguay moderno, se constituyó en línea de marcación de dos formas diferentes de cultura y de ocupación del espacio geográfico, constituyendo una verdadera bipolaridad ecológica y sociocultural que ha actuado como contexto en la formación de unidades espaciales y asentamiento poblacional durante, prácticamente, toda la época colonial y aún en los momentos iniciales de la formación como nación independiente.

Al arribo de los españoles surge el proceso de fundación y formación de poblados en que la comarca asuncena fue el área de asentamientos estables con que se inició el poblamiento del territorio paraguayo por los españoles en el siglo XVI.

---

5/ Extraído de Diagnóstico Demográfico del Paraguay, Estudios de Población para el Desarrollo, 1950-1977. Asunción, Paraguay, 1980.

Con el centro asunceno como principal núcleo de población, se desarrolla a lo largo del siglo XVI una corriente expansiva y distante al centro asunceno.

Sin embargo, el comienzo del siglo XVII se caracteriza por la retracción fundadora y pobladora del territorio en beneficio de una clara delimitación geográfica en torno a la comarca asuncena. El transcurso del siglo XVIII y la etapa final de la colonia se caracterizan por un retorno a las líneas fundacionales, y la corriente pobladora gana nuevamente expansión más allá de la comarca asuncena, la que se da fundamentalmente en torno al eje fluvial del río Paraguay sobre su margen oriental.

En el siglo XIX comienza la época independiente, en la que se experimenta un largo período de consolidación nacional bajo la dictadura del Doctor Gaspar Rodríguez de Francia (1814-1840); durante esta época el país cerró sus puertas y fronteras al comercio exterior, aislamiento que condujo a un modelo económico con fuerte característica rural.

A su muerte le sucedió don Carlos Antonio López (1844-1862). Bajo este gobierno, el Paraguay reabrió sus puertas y reinició sus relaciones comerciales con el extranjero y en estas condiciones se dieron estímulos para la producción de elementos destinados a la exportación como la yerba mate, la madera y el tabaco. Se distribuyeron tierras a las familias, créditos e instrumentos de trabajo. Se inicia el trazado de extensos caminos y una vía férrea con evidente gravitación como eje de concentración de poblados; se creó la flota mercante nacional, se fomentó la industria, la capital experimentó un notable crecimiento y se diversificó su entorno rural. El siglo cierra con la trágica secuela de la guerra de la Triple Alianza (1864-1870), iniciada durante el gobierno de Francisco Solano López en la que intervienen Argentina, Brasil y Uruguay. La finalización de la guerra deja al Paraguay territorialmente disminuido, con poblados destruidos y abandonados, económicamente en ruinas y con un marcado descenso de su población, que de aproximadamente 1 200 000 personas queda reducida a menos de 250 000 habitantes de los que sólo el 27 por ciento eran hombres.

Luego de un largo período en el que el país intenta recuperarse ante los daños derivados de la guerra de la Triple Alianza, se enfrenta a un nuevo enfrentamiento bélico: la guerra del Chaco contra Bolivia, que se entendió entre 1932 y 1935 y cuyo costo en vidas humanas y recursos naturales fue muy alto.

Como punto de cierre a esta reseña, se debe señalar que una dilatada consecuencia de la situación imperante a la finalización de la guerra de la Triple Alianza, fue la gran dispersión de los poblados paraguayos que se observaba en el país a comienzos del presente siglo, salvo en el área de concentración que ya se hallaba consolidada en torno a la cuenca capitalina.

## 2. El cambio reciente en la distribución espacial

Este punto se refiere a las modificaciones que se han percibido en los últimos decenios, a partir de 1950, en cuanto a la distribución espacial de la población dentro del territorio paraguayo.

El país se caracteriza por una división natural del territorio en dos grandes regiones geográficas.

La Región Oriental que abarca el territorio situado al este del curso del río Paraguay y la Región Occidental (tradicionalmente denominada como Chaco Paraguayo), que se extiende hacia el Occidente del mismo río.<sup>6/</sup> Existe una gran disparidad en la distribución de la población en torno a las dos grandes áreas.

Tal como se muestra en el Cuadro 1, en ningún momento la población del Chaco ha alcanzado a representar ni siquiera el 5 por ciento de la población total del país, dentro de una superficie que abarca el 61 por ciento del territorio nacional. Esta región por sus condiciones ecológicas y características socioculturales ha constituido un gran espacio despoblado.

Esta breve reseña da una pauta de lo peculiar en la concentración de la población paraguaya en una reducida área: la Región Oriental, que con tan sólo el 39 por ciento del territorio nacional, absorbe en la actualidad aproximadamente el 98 por ciento de la población del país.

Otra característica peculiar del Paraguay es el escaso nivel relativo de población urbana. Aparte de Asunción, en cuyo contorno se perfilan distritos aledaños con los que conforman el área metropolitana y que al año 1982 absorben aproximadamente el 26 por ciento de la población nacional y el 62 por ciento de la población urbana total, sólo pueden distinguirse algunos centros privilegiados

---

<sup>6/</sup> Ver mapa. 1.

por su situación fronteriza con el Brasil y vinculados a la ejecución de algunas importantes obras de infraestructura y proyectos específicos del sector público, así surgen y cobran un especial dinamismo: Ciudad Presidente Stroessner, Pedro Juan Caballero, Coronel Oviedo, Caaguazú.

Cuadro 1

PARAGUAY: DISTRIBUCION DE LA SUPERFICIE Y DE LA POBLACION POR REGIONES

Región	Superficie		Población					
	Km2	%	1962		1972		1982 <u>a/</u>	
			Nº	%	Nº	%	Nº	%
Oriental	159 827	39.0	1744 974	95.9	2287 960	97.0	2969 170	98.1
Occidental	246 925	61.0	74 129	4.1	69 995	3.0	56 995	1.9
Total	406 752	100.0	1819 103	100.0	2357 955	100.0	3026 165	100.0

a/ Cifras provisionales del Censo Nacional de Población y Viviendas 1982.

### 3. Características de los departamentos

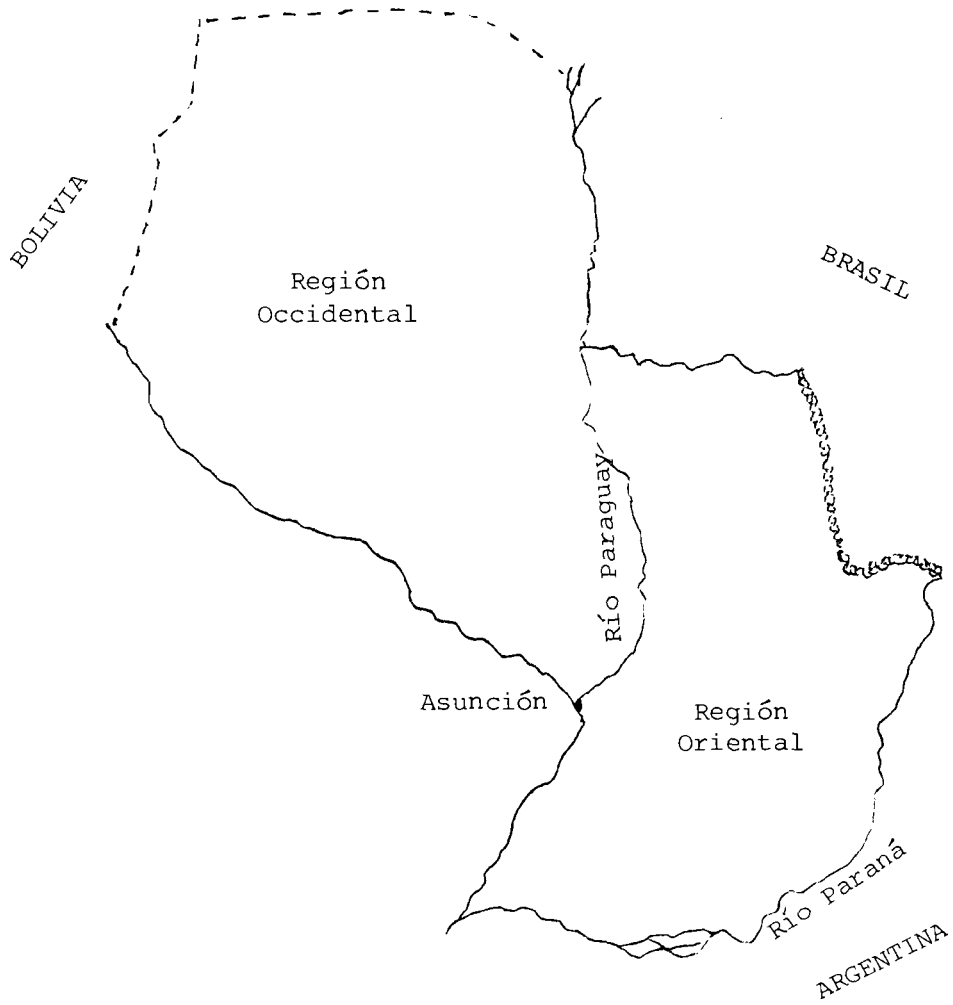
En primer lugar, debe señalarse que el Paraguay se hallaba dividido, entre 1950 y 1972, en 16 departamentos, 13 de ellos en la Región Oriental y 3 en la Región Occidental o Chaco. A partir de 1973 se dispuso de una nueva sub-división política del país.<sup>7/</sup> Así, en la Región Oriental se cuenta con un nuevo departamento: Canendiyú, mientras que la Región Occidental o Chaco ha pasado a contar con cinco departamentos (ver Cuadro 1 del Anexo).

Con el solo propósito de presentar un análisis integrador se consideran ciertas agrupaciones departamentales como resultado del establecimiento de ciertas asociaciones entre departamentos de densidades y características socioeconómicas relativamente semejantes:

- La sub-región azuncena: Se incluye en ésta la ciudad capital y 4 distritos del departamento Central, contiguos a aquélla y que parecen ir confirmando

7/ Ver mapa 2.

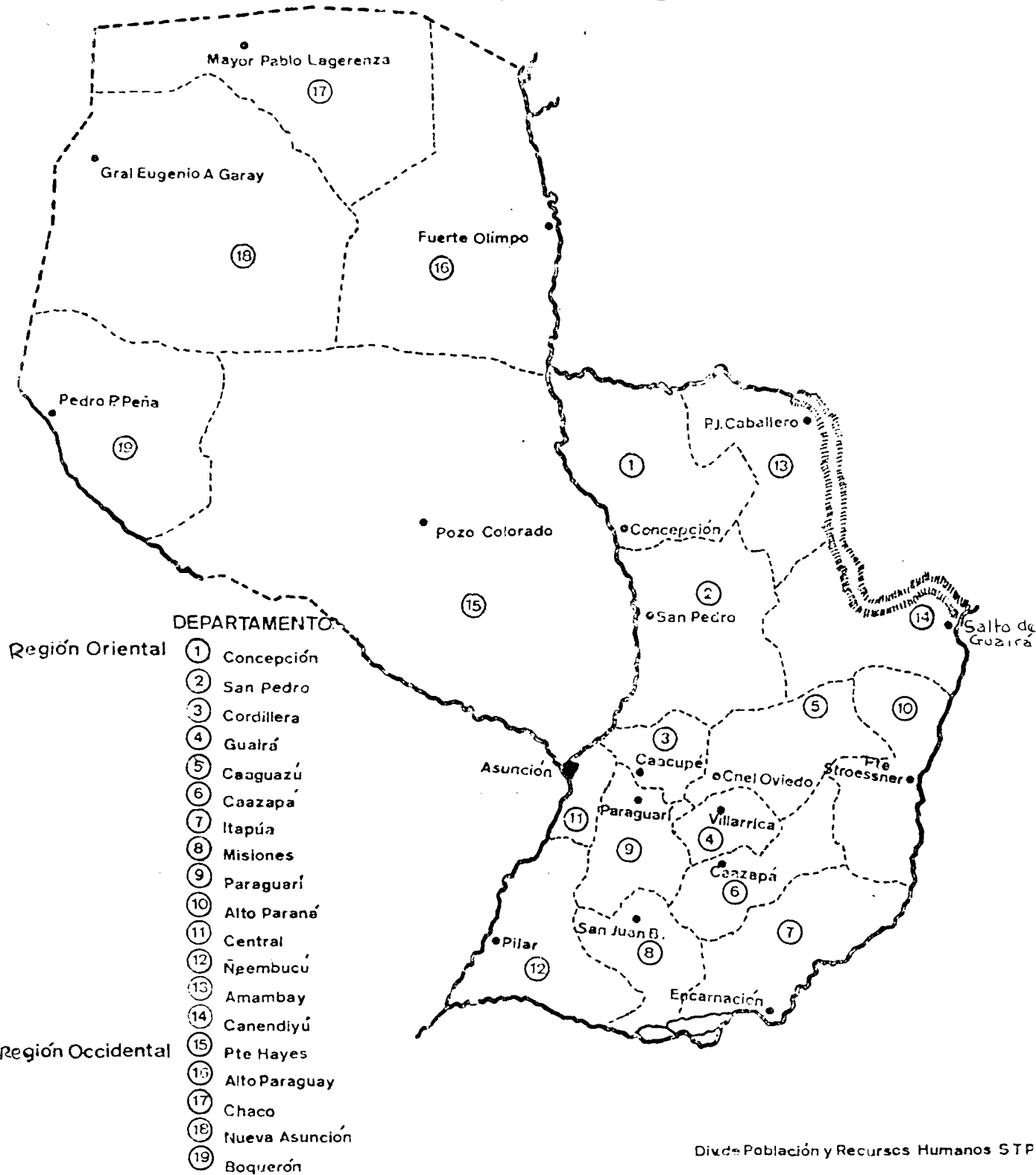
PARAGUAY: REGIONES Y PAISES LIMITROFES



Mapa 2

PARAGUAY: DIVISION TERRITORIAL DEL PAIS A PARTIR DE 1973

DEPARTAMENTOS Y CAPITALES



paulatinamente el área metropolitana del país; esta sub-región ha experimentado en conjunto un aumento sostenido del grado de suparticipación porcentual de población sobre el país. Constituye el conglomerado urbano más importante y más densamente poblado del Paraguay.

- La sub-región Central: Comprende los departamentos de Cordillera, Paraguari, Guairá y los distritos del departamento Central no incluidos en la anterior sub-región. Constituye un área de tradicional asentamiento poblacional y geográficamente ligada a la comarca asuncena. Se trata de departamentos de producción típicamente agrícola y agropecuaria, caracterizada por tener alta densidad poblacional en sus áreas rurales y una notable sobreparcelación de los predios agrícolas, problema que se agudiza por el agotamiento y bajo rendimiento del suelo como consecuencia de su uso irracional durante decenios. Esto parece sustentar de que se trata de una zona fuertemente expulsiva de población. Parecería ser el área que alimentaría el mayor volumen migratorio, tanto hacia las zonas de mayor impacto de la colonización como hacia Asunción y el área metropolitana.

- La sub-región del Sur Oeste: Se agrupan en ella los departamentos de Misiones y Ñeembucú. Se trata de un área con gran primacía de las explotaciones minifundiarias, en contraste con un porcentaje relativamente alto de los predios mayores de 100 hectáreas, propio de la actividad ganadera que caracteriza a esta región.

- La sub-región del Norte: En ésta se han agrupado los departamentos de Concepción, San Pedro y Amambay. Esta sub-región representa el 12.5 por ciento de toda la superficie del país y su configuración en términos poblacionales ha ido incrementándose paulatinamente. Se caracteriza por cierta diversidad de su estructura productiva; cuenta con recursos forestales, yerbateros y ganaderos y además es una zona de producción agrícola. En cuanto a los efectos de la colonización,<sup>8/</sup> se ha detectado el fuerte impacto de dicho proceso en esta áreas, específicamente en San Pedro, el más privilegiado por sus acciones. Son departamentos que han sufrido notoria transformación en la estructura de las explotaciones minifundiarias, mientras cobra fuerte auge las fincas típicas del modelo de colonización oficial, proceso que en el departamento de Concepción, parece no

---

<sup>8/</sup> El proceso de colonización en el país y su efecto sobre distribución de la población, se analiza con mayor detalle en la siguiente sección de este capítulo.

haber actuado con suficiente fuerza inductora de retención de población debido quizás al carácter preferentemente ganadero de las colonias habilitadas. Por otra parte, el marcado desarrollo de Pedro Juan Caballero, capital del departamento de Amambay, como importante centro urbano regional fronterizo con el Brasil, pudo haber actuado como factor de atracción para la población concepcionera.

- La sub-región del Sur-Este: Se agrupan en ella los departamentos de Itapúa y Caazapá, situados también al igual que la región anterior, en la cuenca del río Paraná. Ambos departamentos comparten, en alguna medida, caracteres geográficos y económicos: cuentan en su extremo oriental, con recursos forestales y, hacia el occidente, con tierras aptas para la agricultura y la ganadería. Itapúa ocupa un destacado lugar entre los departamentos productores de ganado vacuno; se caracteriza por contar con importante vinculación con Asunción y el área metropolitana a través del sistema carretero pavimentado y el ferroviario. En él, el punto de atracción parece ser Encarnación, capital del mismo e importante centro de relación fronteriza con la Argentina.

En tanto que Caazapá, si bien la colonización llega a adquirir un carácter bastante significativo, los factores expulsivos de población vinculados a zonas eminentemente minifundiarias dentro del mismo, parecen haber actuado con más fuerza, determinando una fuerte corriente migratoria hacia Itapúa y Alto Paraná.

- La sub-región del Este: Comprende los departamentos de Caaguazú y Alto Paraná. Representa el área de más reciente poblamiento. A partir de la década del 50 y con mayor intensidad a partir del 60, se inicia una efectiva integración geográfica y socioeconómica al conjunto nacional. En este proceso ejercieron un papel de singular importancia factores como los siguientes: El avance del eje carretero constituido por la ruta pavimentada N°7; el asentamiento progresivo de colonias agrícolas; las más importantes obras hidroeléctricas de carácter nacional y binacional comprendidas en el país: las represas de Acaray e Itaipú.

#### 4. La colonización y sus repercusiones.<sup>9/</sup>

La colonización y consiguiente extensión de la frontera agrícola, ha constituido uno de los factores determinantes de gran parte de los movimientos de

<sup>9/</sup> Extraído de: Diagnóstico Demográfico del Paraguay, Op.cit.



redistribución y asentamiento poblacional de los últimos años, motivo por el cual se cree oportuno la inclusión de esta reseña, aunque sea de una manera muy sintética.

Si se considera el lapso 1950-1977, en su conjunto, en términos generales la colonización es un proceso en auge recién a partir de los años 60, en concordancia con dos hechos de acción simultáneos: la expansión acelerada de la red vial y la pre-existencia de una colonización de hecho representada por la ocupación espontánea de tierras por parte de poblaciones que se han desplazado hacia las áreas norte y este de la Región Oriental.

La ocupación de facto, una ocupación de tierras provocada por el avance de una población agrícola en busca de nuevas áreas de asentamiento, obligó a la acción oficial a implementar medidas de encauzamiento y consolidación de dichos asentamientos, proceso que se afirma desde los años iniciales de la década del 60.

Los movimientos espontáneos parecen dominar el proceso de colonización previo a la década del 60 y sus módulos de asentamiento quedan condicionados por el diseño de la red vial y por su expansión paulatina. A partir de 1963, los programas oficiales se suceden y acompañan a los flujos migratorios para adecuarlos a los objetivos básicos de la política colonizadora y, en tal sentido, estas acciones tienden al aprovechamiento de la expansión de la red vial como líneas auxiliares de orientación de la mencionada política.

Hacia 1961 se da inicio al Programa de Colonización del denominado Eje Este, cuya área de acción comprende a los departamentos de Caaguazú y Alto Paraná (de cuyo desprendimiento se crea en 1973 el nuevo departamento de Canendiyú) y que constituye una de las áreas de privilegio en la acción colonizadora abarcando un número elevado de colonias y de porcentajes de hectáreas y lotes.

A partir de 1966, se da inicio al modelo de los Proyectos Integrados de Desarrollo Rural; en él se desarrollan varios programas en los que el programa denominado "Eje Norte de colonización" se inicia y cobra auge en el departamento San Pedro y lo beneficia con el mayor número de colonias.

El departamento de Itapúa es también privilegiado desde los inicios del proceso de colonización, pero el fuerte impacto decrece en el período siguiente, para volver al auge a partir de 1973, cuando ya se implementan en dicho

departamento nuevas acciones específicas encuadradas en el modelo de los Proyectos Integrados de Desarrollo Rural.<sup>10/</sup>

En resumen, en las acciones desarrolladas entre 1950 y 1977 en la Región Oriental, parece bastante evidente la existencia de tres grandes cuencas con diversos grados de impacto de la colonización con efectos poblacionales dispares:

- La cuenca del río Paraná, que comprende los departamentos de Alto Paraná, Caaguagú, Itapúa y Caazapá.
- La del área norte, constituida por los departamentos de Concepción, San Pedro y Amambay; ella denota una asignación de menor magnitud que la anterior en cuanto a hectáreas y lotes colonizados, aun cuando el número de colonias creadas fue superior.
- El área central y sur de la Región Oriental, con el mayor número de departamentos ya que en ella se incluyen todos los demás departamentos, donde, pese a concentrarse un alto número de fundaciones coloniales, la representatividad en términos de hectáreas y lotes habilitados, es significativamente menor (ver Cuadro 2).

##### 5. Características de la migración interna en el Paraguay. Algunos hallazgos en otras investigaciones

En líneas generales, se puede señalar que en las últimas décadas los movimientos migratorios dentro del país se han incrementado notoriamente, hecho que podría deberse a la heterogeneidad existente en las zonas expulsivas y receptoras debido al aumento de la presión demográfica en las primeras y a la mayor expansión de la frontera agrícola en las últimas, acompañados de la importante reducción de obstáculos a la migración como ser, el mejoramiento de infraestructura en el sistema de carretera.

Por otra parte, las corrientes migratorias se han hecho más complejas; inicialmente se han caracterizado por el predominio de migraciones

---

<sup>10/</sup> Una información completa sobre el mencionado Programa véase en: Secretaría Técnica de Planificación, División de Población y Recursos Humanos, "Itapúa y Misiones: Un estudio socio-histórico y demográfico de la región". Asunción, 1978.

Cuadro 2

REGION ORIENTAL: GRANDES AREAS DE IMPACTO DE LA COLONIZACION  
 POR DEPARTAMENTOS, NUMERO DE COLONIAS, PORCENTAJE DE  
 HECTAREAS Y DE LOTES HABILITADOS. LAPSO 1950-1977

Areas y Departamentos	Número de colonias	Porcentaje de Hectáreas	Porcentaje de Lotes
<u>A. Cuenca del Paraná</u>			
Alto Paraná	20	14.3	10.7
Caaguazú	38	9.9	15.3
Canendiyú	7	1.8	1.6
Itapúa	32	17.9	13.0
Caazapá	21	9.9	7.3
Sub-total 1:	<u>118</u>	<u>53.8</u>	<u>47.9</u>
<u>B. Area del Norte</u>			
Concepción	40	13.5	12.9
San Pedro	58	13.7	15.5
Amambay	27	5.8	3.3
Sub-total 2:	<u>125</u>	<u>33.0</u>	<u>31.7</u>
<u>C. Area Central y Sur</u>			
Cordillera	22	1.3	2.9
Guairá	15	2.7	3.8
Paraguarí	32	3.8	5.5
Central	11	0.4	2.2
Misiones	28	2.7	2.6
Ñeembucú	20	2.2	2.2
Sub-total 3:	<u>118</u>	<u>13.1</u>	<u>20.2</u>
TOTAL	361 ===	99.9 =====	99.8 =====

Fuente: Instituto de Bienestar Rural. División de Estadística. Elaborado en la División de Población y Recursos Humanos de la Secretaría Técnica de Planificación.

interdepartamentales hacia Asunción, por corrientes migratorias interdepartamentales rural-rural, y migraciones internacionales hacia la Argentina. Sin embargo, a partir del inicio de la década del 50, el predominio de las corrientes hacia la ciudad capital se atenúa, el flujo migratorio rural-rural adquiere gran importancia, originándose sobre todo en aquellas zonas de mayor presión demográfica de áreas eminentemente minifundiarias y dirigidas hacia aquellas zonas de colonización.

En cuanto a la migración entre departamentos,<sup>11/</sup> las más altas tasas de migración netas negativas se han dado en aquellos departamentos caracterizados por la parcelación y sobreexplotación de la tierra, y en las que se registra una marcada tendencia a la expulsión de mano de obra. Una excepción dentro de los departamentos de características minifundiarias, constituye el caso Central, ya que éste se comporta como de atracción debido a que gran parte de los migrantes se han asentado en distritos pertenecientes a él y aledaños a Asunción (Lambaré, Fernando de la Mora, San Lorenzo y Luque).

Uno de los procesos que ha afectado y contribuido a la pérdida de importancia relativa de la migración a Asunción ha sido el surgimiento en la frontera con Brasil, de importantes centros urbanos de atracción: Pedro Juan Caballero, Hernandarias y Puerto Presidente Stroessner.

Como evidentemente expulsivos se han manifestado aquellos departamentos predominantemente ganaderos, donde el sector pecuario en general no ha absorbido gran proporción de mano de obra y en los que se ha originado un excedente de población obligado a emigrar buscando fuentes alternativas de ocupación.

Se han destacado por sus más altas tasas de migración neta positiva, aquellos departamentos beneficiados por una fuerte acción colonizadora, hecho que parece haber brindado mayor accesibilidad a la población residente en aquellas zonas de características minifundiarias.

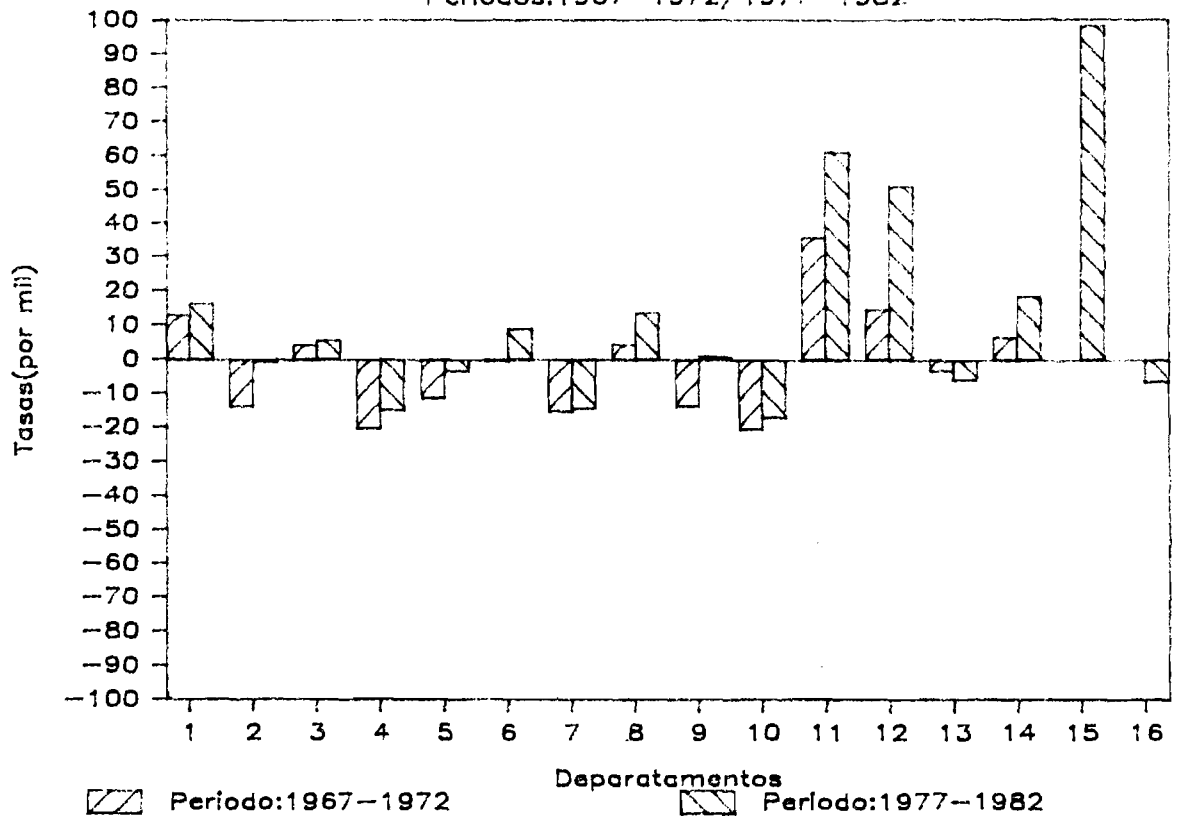
---

<sup>11/</sup> Ver Gráfico 1.

Gráfico 1

# PARAGUAY: Tasa de migración neta.

Periodos: 1967-1972/1977-1982



REFERENCIA

N°

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10
- 11
- 12
- 13
- 14
- 15
- 16

DEPARTAMENTO

- Asunción
- Concepción
- San Pedro
- Cordillera
- Guairá
- Caaguazú
- Caazapá
- Itapúa
- Misiones
- Paraguarí
- Alto Paraná
- Central
- Ñeembucú
- Amambay
- Canendiyú
- Chaco

Fuente: Cuadro 2 del Anexo 1.

## II. LA MIGRACION INTERNA EN EL PERIODO (1977-1982)

### 1. La migración según sexo y edad

Antes de entrar al estudio de la migración por sexo y edad, se debe considerar que las características analizadas tanto de los migrantes como las de la población, son aquéllas que éstos poseen al momento del censo y no al momento de la migración.

El sexo y la edad son atributos de gran interés desde varios puntos de vista. Numerosos estudios han señalado que uno de los motivos más importantes para que la población migre, es la búsqueda de nuevas o mejores oportunidades educacionales y/u ocupacionales, aspectos que se encuentran íntimamente relacionados con el ciclo vital de las personas.

"En 1938, señaló Thomas que la única generalización sobre las diferencias de los migrantes que se puede considerar como definitiva, es que existe un exceso de adolescentes y adultos jóvenes entre los migrantes, en particular migrantes de áreas rurales a ciudades, en comparación con la población general."<sup>12/</sup>

Bogue, en 1963, resumiendo los conocimientos acerca de la migración diferencial específica "la generalización siguiente se ha encontrado que es válida en muchos lugares: las personas de 16 a 19, de 20 a 29 y de 30 a 35 años de edad son mucho más móviles que las personas más jóvenes o las de más edad".<sup>13/</sup>

Se analiza a continuación la información acerca de los movimientos migratorios interdepartamentales en el país, se compara la estructura por sexo y edad de los migrantes con la de la población de 5 años y más.

Una de las primeras interrogantes que surge es ver si son los migrantes selectivos por sexo, es decir, si existe una marcada propensión migratoria para uno de los sexos.

---

<sup>12/</sup> Alberts, Joop. Migración hacia áreas metropolitanas de América Latina: Un estudio comparativo. Santiago, CELADE, 1977. p. 43.

<sup>13/</sup> Alberts, Joop. Op.cit, p. 43.

Entre los migrantes internos interdepartamentales, no existe una marcada propensión migratoria diferencial por sexo, aunque se note que la de los hombres es ligeramente mayor. En el período en estudio, de cada 1.000 hombres de 5 años y más, aproximadamente 102 son migrantes interdepartamentales, mientras que en el grupo de mujeres lo son 101, tal como se observa en el Cuadro 3 del Anexo.

Esta paridad en la propensión migratoria, es reflejada también a través de la relación de masculinidad aproximadamente igual a la unidad, tanto en el grupo de migrantes, como en la población de 5 años y más.

En cuanto a la migración por edad, los migrantes internos en el Paraguay no constituyen una muestra aleatoria de la población del país, es decir, son selectivos respecto a ella, tal como se observa en los Gráficos 2 y 3, pues en ella se muestra cómo la estructura de los migrantes se aparta de la de la población de 5 años y más, tanto para hombres como para mujeres.

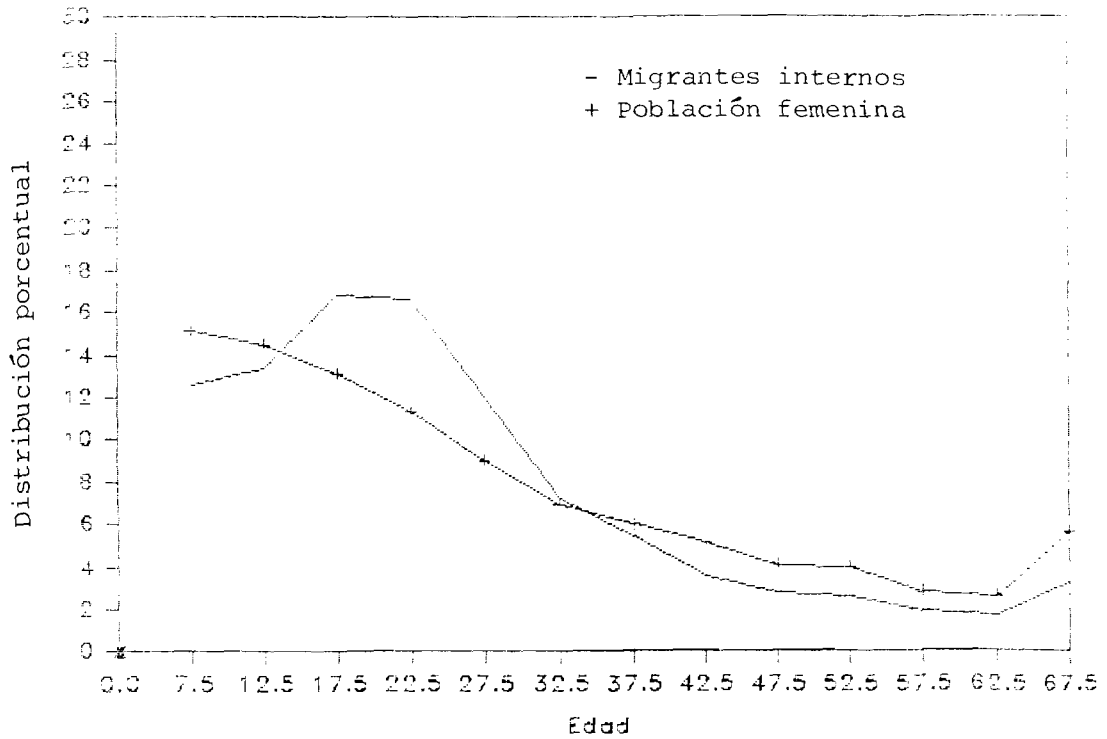
Cabe ahora ver que esa selectividad por edad es ligeramente mayor y concentrada alrededor de las edades jóvenes para los hombres que para las mujeres, tal como se observara en esos Gráficos; dicha diferencia podría estar relacionada con el tipo de migración diferencial que se da entre ambos sexos; solos o acompañados.

Como se ha visto, son pues jóvenes y adultos jóvenes los más propensos a migrar; éstos generalmente lo hacen solos, o en familia acompañados por sus hijos pequeños. Como resultado de este hecho, podría quedar afectada la proporción de personas en esos grupos de edades, elevándolas en los lugares de destino y disminuyéndolas en los de origen.

Sin embargo, dicha estructura por edad será afectada en mayor o menor grado, en la medida que el patrón por edad de los migrantes se aparte de la población de referencia, de la intensidad de los movimientos y de que este proceso persista en el tiempo.

Gráfico 2

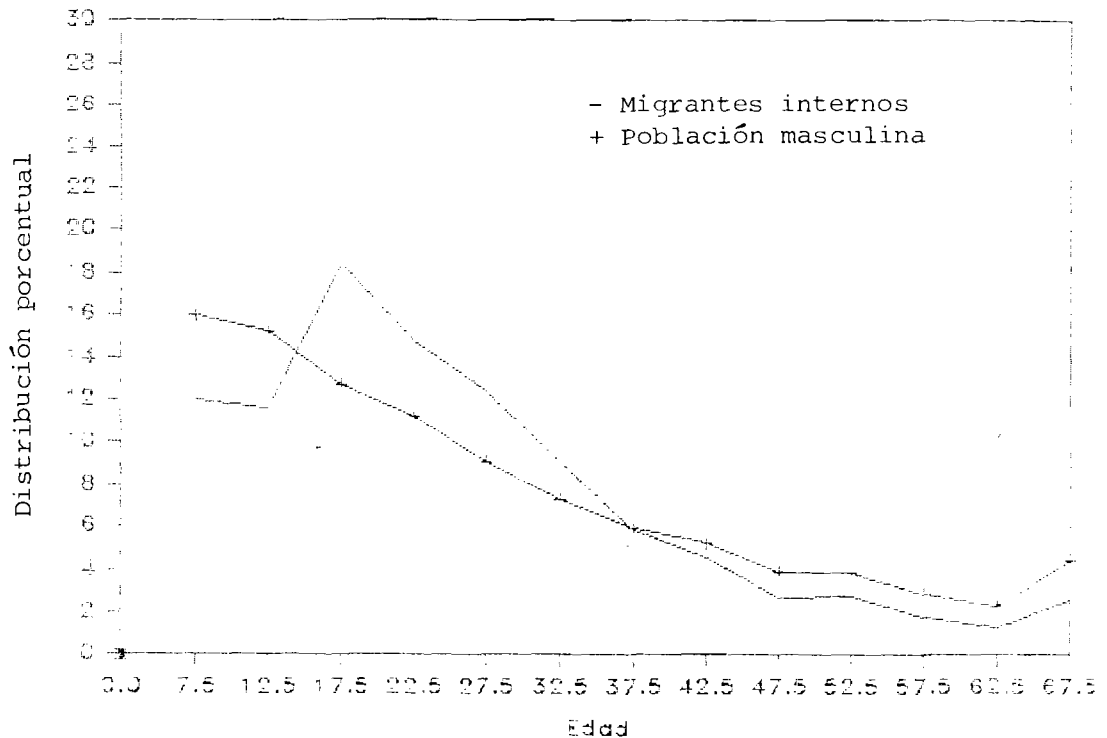
PARAGUAY: DISTRIBUCION RELATIVA DE LOS MIGRANTES INTERNOS INTERDEPARTAMENTALES Y DE LA POBLACION DE 5 AÑOS Y MAS. MUJERES. PERIODO 1977-1982



Fuente: Cuadro 3, Anexo 1

Gráfico 3

PARAGUAY: DISTRIBUCION RELATIVA DE LOS MIGRANTES INTERNOS INTERDEPARTAMENTALES Y DE LA POBLACION DE 5 AÑOS Y MAS. VARONES. PERIODO 1977-1982



Fuente: Cuadro 3, Anexo 1



Tal como numerosos estudios realizados en América Latina, el patrón migratorio en el Paraguay se presenta de acuerdo a lo esperado, ya que según generalizaciones establecidas más allá de toda duda, los migrantes son selectivos por edad.

Aunque el hecho observado a partir de los desplazamientos a nivel general muestra no darse una selectividad por sexo, la explicación de la selectividad de los migrantes según dicha característica, debería ser buscada en el tipo de corriente predominante, las oportunidades ocupacionales y el grado de desempleo en las áreas de origen y de destino.

Dado que la localización de oportunidades ocupacionales connota características diferenciales según zonas, dándose un predominio de actividades manuales y de servicios, y que por cuyas peculiaridades son absorbentes de PEA femenina, se espera el predominio de mujeres en aquellas corrientes con destino urbano, donde en mayor medida son localizados estos tipos de actividad, y un predominio de hombres en aquéllas con destino rural, hecho íntimamente relacionado con las posibilidades de empleo y tipo de ocupaciones predominantes en ellas.

## 2. La migración entre zonas

Se sabe que el crecimiento de la población urbana en el país se debe tanto al crecimiento vegetativo (natalidad-mortalidad) como a los desplazamientos de la población desde las zonas rurales hacia las urbanas y viceversa.

La información de los últimos cuatro censos permite observar que en el país no se ha producido cambios de mucha significación en lo que se refiere a los niveles de urbanización. La población definida censalmente como urbana <sup>14/</sup> ha fluctuado entre un 35 por ciento y un 43 por ciento aproximadamente en un lapso de más de 30 años, tal como se observa en el Cuadro 3 .

Estos datos muestran la persistencia del predominio de la población rural en el país y el lento crecimiento de la población urbana, hecho que tiene, evidentemente, estrecha relación con la magnitud, naturaleza y dirección de las corrientes migratorias.

---

<sup>14/</sup> Se considera área urbana a todas las cabeceras de los distritos oficiales de la República, sin tener en consideración ninguna características especial.

Cuadro 3

PARAGUAY: DISTRIBUCION RELATIVA DE LA POBLACION SEGUN ZONAS.  
PERIODO 1950-1982

Años	Población total	Porcentaje de Población	
		Urbana	Rural
1950	100	34.6	65.4
1962	100	35.8	64.2
1972	100	37.4	62.6
1982 <u>a/</u>	100	43.0	57.0

Fuente: Paraguay. Censo Nacional de Población y Viviendas 1950, 1962, 1972 y 1982.  
a/ Cifras provisionales.

Antes de entrar al análisis de la migración entre zonas, es particularmente importante para la comprensión del proceso migratorio en el país, señalar algunas características ocupacionales de ambas zonas, ya que como se sabe, la dirección y volumen de los flujos guardan estrecha asociación con la localización y el tipo de actividades ocupacionales, y los que en cierta medida reflejan grado de desarrollo y ventajas relativas para los migrantes.

Según se señala en el Cuadro 4, la población urbana (Asunción y resto urbano), ha absorbido preferentemente a la PEA en el sector terciario (servicio y comercio) y secundario (industria y construcción), mientras que la rural brinda oportunidades preferentemente en el sector primario (agropecuaria y forestal), sector que al año 1977 llegaba a absorber el 69 por ciento de la PEA total de dicha área.

Antes de hacer consideraciones acerca de la migración entre zonas, es importante señalar que dichas estimaciones fueron elaboradas a nivel de distritos, (unidad administrativa menor al de departamento), por lo tanto en ellos se capta mayor cantidad de movimientos, ya que incluye aquéllos de corta distancia intradepartamentales.

Cuadro 4

PARAGUAY. POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA, DE 12 AÑOS Y MAS, AMBOS SEXOS, POR RAMAS DE ACTIVIDAD ECONOMICA Y AREAS, EN PORCENTAJES

Sectores	1962				1972				1977 <u>a/</u>			
	País	Asun- ción	Resto Urbano	Rural	País	Asun- ción	Resto Urbano	Rural	País	Asun- ción	Resto Urbano	Rural
1. Agropecuario y Forestal	54.7	2.5	27.4	80.6	49.6	1.9	18.0	78.3	43.5	2.8	13.4	69.0
2. Industria, Minería y Construcción	18.5	30.4	30.6	10.7	17.8	25.1	30.7	10.5	23.3	30.2	36.0	16.1
3. Servicios básicos	2.7	6.5	4.6	0.8	3.0	6.5	5.5	0.9	3.7	6.9	6.6	1.6
4. Servicios generales <u>b/</u>	24.1	60.6	37.4	7.9	29.6	66.5	45.8	10.3	29.5	60.1	44.0	13.3
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Fuente: Elaborado por la División de Población y Recursos Humanos en base a los Censos de 1962, 1972 y EDENPAR 1977.

a/ Se refiere a PEA ocupada.

b/ Incluye Comercio, Finanzas, Seguros, Servicios y Actividades no Especificadas.

Para efecto del análisis de la migración entre zonas, aspecto desarrollado en este capítulo, se definen cuatro tipos de movimientos. La consideración de la dicotomía urbano-rural permite identificar cuatro tipos de corrientes migratorias, las que difieren entre sí según la naturaleza de la zona de origen y de destino.

		ORIGEN	
		U	R
DESTINO	U	UU	RU
	R	UR	RR

- UU --- Corriente urbana-urbana
- UR --- Corriente urbana-rural
- RU --- Corriente rural-urbana
- RR --- Corriente rural-rural

Dentro del estudio de la migración entre áreas, uno de los aspectos de interés, es el de considerar cuál es el aporte de la migración interna neta al cambio en la distribución urbano-rural de la población.

Antes de ver ese aporte, se debe recordar que dicho cambio en la redistribución se puede dar por tres factores: el crecimiento natural diferencial de las áreas; la reclasificación de ciertas localidades y la migración interna neta.<sup>15/</sup>

Entrando al análisis de dichas corrientes y según se muestra en el Cuadro 5 la tasa de migración neta obtenida a través de la información censal y calculada con respecto a la población urbana, es de 4,42 por mil.

Esto significa que la zona urbana en su intercambio con la rural, tiene una ganancia anual de 4.42 personas por cada mil habitantes, valor relativamente bajo si se la compara con los observados en otros países latinoamericanos. En el caso del Perú,<sup>16/</sup> la contribución de la migración interna al crecimiento urbano es de 7.49 personas por cada mil habitantes, mientras que en el caso de Honduras <sup>17/</sup>

<sup>15/</sup> Aunque de menor significación, también podría afectar la migración internacional diferencial a las áreas

<sup>16/</sup> Encuesta demográfica nacional del Perú. Fascículo 5.

<sup>17/</sup> Encuesta demográfico de Honduras. Fascículo V. Migraciones

Cuadro 5

TASAS DE MIGRACION SEGUN LA DIRECCION DEL MOVIMIENTO  
POR AREA DE ORIGEN Y DE DESTINO

Sexo	Tasas de migración neta		Tasas de migración respecto de la zona de			
			Origen		Destino	
	U	R	U	R	U	R
Hombres	3.45	-2.41	91.90	29.66	95.35	27.25
Mujeres	5.30	-4.34	92.59	29.54	97.89	25.20
Total	4.42	-3.34	92.26	29.60	96.68	26.26

Fuente: Paraguay. Censo Nacional de Población y Viviendas 1982. Muestra del 10%.

Cuadro 6

PARAGUAY. DISTRIBUCION RELATIVA DE LOS MIGRANTES ENTRE AREA,  
SEGUN SU ORIGEN, SU DESTINO Y LA DIRECCION DE LOS MOVIMIENTOS  
PERIODO 1977-1982

Sexo	Migrantes entre área					Migrantes según la dirección del movimiento				Total
	Según su origen		Según su destino		Total					
	U	R	U	R						
Hombres	68	32	71	29	100.0	UU	UR	RU	RR	100.0
Mujeres	72	28	76	24	100.0	65	7	11	17	100.0
Total	70	30	74	26	100.0	62	8	12	18	100.0

Fuente: Paraguay. Censo Nacional de Población y Viviendas 1982. Muestra del 10%.

es de aproximadamente nueve personas por cada mil habitantes. El muy lento cambio en la población entre zonas urbanas y rurales, a escala nacional, queda corroborado por el hecho de que el más fuerte intercambio se produce dentro de las mismas zonas. En efecto, tal como se observa en el Cuadro 6, el 80 por ciento de los migrantes se concentran en las corrientes urbano-urbano (62%) y rural-rural (18%); sólo el 20% ha cambiado de residencia entre una zona y la otra, lo que involucra tanto la corriente rural-urbano (12%) como la contra-corriente urbano-rural (8%).

Esto último evidencia una vez más que en el país aún no se manifiesta de manera intensa el proceso de urbanización observado en muchos países en vías de desarrollo.

Considerando el aporte de la migración neta rural urbano, a continuación se analiza la intensidad del fenómeno y la propensión migratoria diferencial según su origen y según su destino.

Al analizar la distribución relativa de los migrantes según su origen, los resultados señalan que una proporción muy elevada (el 70%) tienen procedencia urbana (ver Cuadro 6), lo cual indica la alta propensión a migrar de la población urbana, más aún si se compara esta proporción de migrantes con la distribución de la población total en dichas áreas, la que sólo se eleva a 43 por ciento al año 1982, como se ha señalado con anterioridad.

La marcada propensión migratoria de la población urbana, también es confirmada por las elevadas tasas de migración según el origen de los corrientes; 92 de cada mil personas que residen en zonas urbanas, migran anualmente; mientras que sólo 30 lo hacen en la zona rural.

Este hecho confirma una vez más generalizaciones que numerosos autores han venido sosteniendo; que el volumen y la intensidad de la migración varía según el grado de desarrollo relativo de las zonas. En principio, los habitantes de las zonas urbanas de mayor desarrollo relativo son más propensas a migrar que los que viven en zonas rurales menos desarrolladas.

Otra generalización basada en numerosos trabajos, se refiere al hecho de que quienes migran prefieren hacerlo hacia sitios con características similares

a sus lugares de origen, comportamiento que guarda relación con el temor de cambiar ambiente y hábitos y sobre todo por poder encontrar en el lugar de destino, aquellas condiciones que se ajusten en mayor medida posible a las necesidades específicas del migrante, sobre todo en cuanto a las ocupacionales.

Lo anteriormente expuesto, es confirmado además por las tasas muy semejantes entre aquellas corrientes de igual origen y destino, dándose elevadísimas tasas en aquellas corrientes de origen y de destino urbano y mucho más bajas (entre 30 y 26) en aquéllas de origen rural y de destino rural, lo cual también, en líneas generales, muestra la alta intensidad migratoria en aquellas zonas de mayor desarrollo relativo.

Ya se había visto que la propensión a migrar de la población que se desplaza entre departamentos, a nivel general, es la misma para ambos sexos. Sin embargo, cabría interrogarse si la propensión a migrar entre zonas, también es la misma, o por el contrario, las personas de uno de los sexos son más propensas a migrar que las del otro, es decir ver si son los migrantes selectivos por sexo.

La relación de masculinidad del total de migrantes, señala que por cada cien mujeres que migran, sólo lo hacen 95 hombres, lo cual aparentemente manifestaría que considerando la migración entre zonas, las mujeres son más propensas a migrar que los hombres, pero no se debe olvidar que en esta comparación, es importante tener en cuenta la distribución por sexo de la población de las zonas. (Ver Cuadro 7)

Teniendo en cuenta que en la población total de 5 años y más considerada, se dan 99 hombres por cada 100 mujeres y que entre los migrantes se dan sólo 95, se podría concluir que los migrantes entre zonas e intradepartamentales son selectivos por sexo, siendo mayor la propensión a migrar de las mujeres. (Ver Cuadro 7)

La consideración anteriormente señalada parecería contradecir aquélla en la que se corroboraba que a nivel general, entre los migrantes interdepartamentales no se señalaba selectividad por sexo; sin embargo, no se debe olvidar que los movimientos migratorios entre zonas fueron estimados a nivel de distritos, por tal motivo se han captado aquellos desplazamientos a corta distancia intradepartamentales, no captados con anterioridad. Teniendo en cuenta generalizaciones, parece ser que por lo general en estos movimientos a corta distancia existe un predominio de mujeres, por lo tanto podría deberse a este hecho la discrepancia encontrada.

Cuadro 7

DISTRIBUCION E INDICE DE MASCULINIDAD DE LOS MIGRANTES ENTRE AREA SEGUN SU ORIGEN,  
SU DESTINO Y LA DIRECCION DEL MOVIMIENTO. a/ PERIODO 1977-1982

Sexo	Migrantes entre área					Migrantes según la dirección del movimiento				Población según zona <u>b/</u>		Total
	Según su origen		Según su destino		Número de migrantes	UU	UR	RU	RR	U	R	
	U	R	U	R								
Hombres	23023	10610	23885	9748	33633	20041	2982	3844	6766	53775	74405	128180
Mujeres	25512	9950	26975	8487	35462	22919	2593	4056	5894	59288	69573	128861
Total	48535	20560	50860	18235	69095	42960	5575	7900	12660	113063	143978	257041
Ind. de masculinidad	90	107	88	115	94.8	87	115	95	115	91	107	99

Fuente: Paraguay. Censo Nacional de Población y Viviendas 1982, Muestra del 10%.

a/ Elaborados a nivel de distrito.

b/ Población de 5 años y más.



Al considerar el origen de los movimientos tanto urbanos como rurales, los migrantes prácticamente no son selectivos por sexo, ya que el índice de masculinidad de dichas zonas de origen es el mismo que el de la población de ellas; esta situación cambia al analizar el destino de éstos mismos; entre aquellos migrantes que se dirigen a las zonas urbanas existe un predominio de mujeres respecto a la de la población de dicha zona; sin embargo, en aquellas corrientes que se dirigen al área rural, existe un predominio de hombres respecto a la de la población rural (ver Cuadro 7).

De la misma manera se concluye al analizar las corrientes, que sea cual fuere el origen de las corrientes con destino urbano, siempre existe un predominio de mujeres en las corrientes; sin embargo, a aquéllas de destino rural existe un predominio de hombres, no importa cuál fuere el origen.

Como conclusión se puede señalar que los migrantes son altamente diferentes según el destino de dichos movimientos; existe predominio de mujeres en aquéllas con destino urbano y predominio de hombres en aquéllas con destino rural.

La conclusión a la que se llega es coincidente con las que se ha llegado en numerosos estudios en América Latina y que guarda relación con la localización de las diferentes oportunidades ocupacionales que ofrece la economía nacional y que como se señala en el Cuadro 8, ella absorbe altos porcentajes (56.7 por ciento) de mano de obra femenina en actividades del sector terciario, las que como se ha señalado, son localizadas netamente en la zona urbana; y mano de obra masculina en actividades del sector primario (62.8 por ciento) cuya localización se da predominantemente en el área rural.

### 3. La migración interdepartamental

El estudio de la migración interna entre departamentos como unidades de desplazamiento, constituye hasta cierto punto una limitación cuando se intenta avanzar en los grados de análisis y explicaciones, pues ellos no necesariamente configuran una sola dinámica migratoria.

Uno de los recaudos que se debe tener en cuenta, son las diferencias dentro de los departamentos en cuanto a aquellas unidades administrativas menores

Cuadro 8

PARAGUAY. DISTRIBUCION DE LA POBLACION OCUPADA DE 12 AÑOS Y MAS, POR  
SECTOR DE OCUPACION Y SEXO. AÑO 1972

Sexo	Sector						Total	
	Primario		Secundario		Terciario		N°	%
	N°	%	N°	%	N°	%		
Hombres	351910	62.8	88283	15.7	120449	21.5	560642	100.0
Mujeres	21314	13.7	44459	29.7	89173	57.6	154946	100.0

Fuente: Paraguay. Censo Nacional de Población y Viviendas 1982. Muestra del 10%.

que tengan comportamientos contradictorios y que pueden perderse en los promedios. Esto podría llevar a caracterizaciones equívocas de las mismas y a definir posibles líneas de acción que sólo son válidas para parte de las unidades consideradas.<sup>18/</sup>

Hecha esta salvedad, a continuación se presentan las principales mediciones obtenidas; ellas podrían posibilitar un detallado análisis de la migración interdepartamental en el país en cuanto a volumen, intensidad y dirección de los flujos, por sexo y grupos quinquenales de edades, información que ha sido elaborada según cada departamento de la región Oriental y la región Occidental o Chaco en su conjunto.

Dado el objetivo del trabajo y la extensión del mismo, sólo será analizada parte de la información elaborada, pero que de todos modos se presentará en su totalidad en el Anexo 2.

#### Volumen e intensidad migratoria <sup>19/</sup>

El Cuadro 9 muestra el fenómeno migratorio entre departamentos, en sus dos dimensiones: volumen e intensidad, las que en líneas generales parecen guardar estrecha relación, dándose algunas excepciones como el caso de Canendiyú, que con un volumen relativamente bajo de migrantes, presenta la más alta tasa de inmigración y de migración neta, hecho que se debe al gran impacto del contingente de migrantes sobre su reducida población inicial.

Los mayores volúmenes de inmigrantes se concentran en Asunción y el departamento Central y que a su vez poseen mayores volúmenes poblacionales.

De todos los departamentos, los más beneficiados en el intercambio poblacional son Central, seguido por Alto Paraná que siendo un departamento relativamente de reciente desarrollo, capta casi la mitad de la cantidad de migrantes que absorbe el departamento Central, superando inclusive a Asunción, ciudad capital que en el intercambio muestra una ganancia neta menor que aquéllos.

Para una mayor evidencia del comportamiento migratorio, a continuación se forman agrupaciones de acuerdo a ciertas características más o menos homogéneas. En el Cuadro 10 se presentan dichos grupos y la configuración de cada uno de ellos.

<sup>18/</sup> Argüello, Omar. Migraciones: Universo teórico y objetos de investigación. En: Notas de Población N°25.

<sup>19/</sup> Para una evidencia más del comportamiento migratorio de algunos de estos departamentos, observar Gráficos 1 al 17 en Anexo.

Cuadro 9

PARAGUAY: VOLUMEN E INTESIDAD DE LA MIGRACION INTERNA POR DEPARTAMENTO. PERIODO 1977-1982

Departamentos	Inmi- grantes	Emi- grantes	Migra- ción neta	Poblac. media 1977-82 a/	Tasas (por mil) b/			Migra- ción bruta	Indice de eficacia (por cien) c/
					Inmigrac.	Emigrac.	Migración neta		
Asunción	9 494	6 308	3 186	39 180,0	48,46	32,20	16,26	15 802	20,2
Concepción	1 091	1 137	-46	11 151,0	19,57	20,39	-0,83	2 228	-2,1
San Pedro	1 951	1 503	448	15 753,0	24,77	19,08	5,69	3 454	13,0
Cordillera	1 240	2 532	-1 292	17 149,0	14,46	29,53	-15,07	3 772	-34,3
Guairá	1 101	1 314	-213	12 265,5	17,95	21,43	-3,47	2 415	-8,8
Caaguazú	3 329	2 227	1 102	24 196,0	27,52	18,41	9,11	5 556	19,8
Caazapá	409	1 099	-690	9 442,0	8,66	23,28	-14,62	1 508	-45,8
Itapúa	2 561	1 119	1 442	21 179,0	24,18	10,57	13,62	3 680	39,2
Misiones	905	903	2	6 572,0	27,54	27,48	0,06	1 808	0,1
Paraguarí	1 249	2 805	-1 556	18 117,0	13,79	30,97	-17,18	4 054	-38,4
Alto Paraná	5 622	1 275	4 347	14 209,5	79,13	17,95	61,18	6 897	63,0
Central	11 193	1 604	9 589	37 460,5	59,76	8,56	51,20	12 797	74,9
Neembucú	335	529	-194	6 350,0	10,55	16,66	-6,11	864	-22,5
Amambay	980	469	511	5 517,5	35,52	17,00	18,52	1 449	35,3
Canendiyú	2 397	213	2 184	4 454,0	107,63	9,56	98,07	2 610	83,7
Chaco	792	945	-153	4 711,5	33,62	40,11	-6,49	1 737	-8,8

Fuente: Censo Nacional de Población y Viviendas, 1982. Muestra del 10%.

$$a/ \frac{\text{Residentes 1977} + \text{Residentes 1982}}{2}$$

$$b/ \text{Inmigración} = \frac{(\text{Inmigrantes}/5)}{\text{Población media}} * 1000$$

$$\text{Emigración} = \frac{(\text{Emigrantes}/5)}{\text{Población media}} * 1000$$

$$\text{Migración neta} = \text{Inmigración} - \text{Emigración}$$

$$c/ \frac{\text{Migración neta}}{\text{Migración bruta}} * 1000$$

Cuadro 10

PARAGUAY. TASA DE MIGRACION NETA Y DISTRIBUCION RELATIVA DE LOS  
MIGRANTES, SEGUN GRUPOS DE DEPARTAMENTOS  
PERIODO 1977-1982

Grupos de departamentos	Tasa de migración neta	Distribución relativa	
		Inmigrantes	Emigrantes
<u>Grupo 1</u>		<u>46.4</u>	<u>30.6</u>
Asunción	16.26	21.4	24.4
Central	51.20	25.1	6.2
<u>Grupo 2</u>		<u>9.0</u>	<u>29.8</u>
Cordillera	-15.07	2.8	9.7
Guairá	-3.47	2.5	5.1
Caazapá	-14.62	0.9	4.2
Paraguarí	-17.18	2.8	10.8
<u>Grupo 3</u>		<u>6.7</u>	<u>13.5</u>
Concepción	-0.83	2.4	4.4
Ñeembucú	-6.11	0.7	2.0
Chaco	-6.49	1.6	3.6
Misiones	0.06	2.0	3.5
<u>Grupo 4</u>		<u>37.8</u>	<u>26.1</u>
San Pedro	5.69	4.4	5.8
Caaguazú	9.11	7.5	8.5
Itapúa	13.62	5.8	4.3
Amambay	18.52	2.2	1.8
Alto Paraná	61.18	12.6	4.9
Canendiyú	98.07	5.3	0.8
Total	-	100.0	100.0

Fuente: Cuadro 9.

En el primero, son incluidos Asunción y el Departamento Central; ambos forman un continuo espacial y tienen los más altos volúmenes de población. Uno de ellos por el sólo hecho de ser la capital del país se presenta como altamente atractiva; sin embargo, si se observan sus tasas de emigración para los dos períodos considerados en el Cuadro 2\*, se observa que ella se duplica; ésto conduciría a pensar que a pesar de ser la ciudad capital del país, ella va perdiendo su fuerza de atracción migratoria, tanto en volumen como en intensidad.

"Este comportamiento debe analizarse con mucho cuidado, a pesar de no sorprender, pues como se sabe la población capitalina se ha expandido hacia las ciudades periféricas de Fernando de la Mora, San Lorenzo, Lombaré y Luque". "Para el último quinquenio considerado, el 76.4 por ciento de los emigrantes de Asunción se han orientado hacia el departamento Central (asiento de las ciudades mencionadas), lo cual confirma la ampliación de los límites capitalinos. Entre los acontecimientos que posiblemente han contribuido a este fenómeno figuran: la creación de nuevas villas o urbanizaciones en Lombaré y Fernando de la Mora y la apertura de la Ciudad Universitaria en San Lorenzo. Por lo general, los migrantes que se dirigen hacia las ciudades mencionadas desarrollan sus actividades económicas en la capital, favorecidos por la corta distancia existente entre ellas."<sup>20/</sup>

El segundo grupo, lo configura aquellos departamentos que cuentan con alta densidad poblacional en sus áreas rurales y una notable sobre parcelación de sus predios agrícolas. Los departamentos aquí incluidos presentan las más altas tasas de migración neta negativas; dentro de este grupo se consideran Cordillera, Guairá, Caazapá y Paraguarí; la condición de expulsivas de estos departamentos es evidenciada además, por la importancia relativa de los volúmenes de emigrantes respecto de los de los inmigrantes.

En el tercer grupo se consideran cuatro departamentos eminentemente ganaderos, con características expulsivas, pero que junto con los altos porcentajes de predios minifundiarios, los que a pesar de todo no han llegado a niveles tan críticos como los del grupo anterior, se presentan altos porcentajes de predios de características latifundiarias.

---

<sup>20/</sup> Gómez, Lillian. Estudio de la migración (EDENPAR). Manuscrito original, Santiago, s.f., p.3.

\* Anexo.

En el último grupo se incluyen aquellos departamentos que después de Asunción y Central se presentan como de atracción migratoria; en éstos se ha dado la más intensa expansión de la frontera agrícola, y los más altos beneficios de la acción colonizadora. Configuran este grupo: San Pedro, Caaguazú, Itapúa, Amambay, Alto Paraná, Canendiyú.

Aunque en líneas generales no son estrictamente comparables las tasas migratorias de los departamentos en estos dos períodos,<sup>21/</sup> a partir del Gráfico 1 se observa y es interesante señalar la condición eminentemente expulsiva en el decenio anterior de dos departamentos: Concepción y Misiones y que en el período en estudio han perdido notablemente esa condición. Por un lado se puede asociar este hecho al efecto de la acción colonizadora que cobra fuerza en las subregiones que las involucra.

#### 4. Principales flujos migratorios <sup>22/</sup>

Everett S. Lee<sup>23/</sup> cita algunos enunciados referidos a las corrientes migratorias y que en alguna medida se pretende verificar su cumplimiento para este caso.

1. La migración tiende a ocurrir en gran parte dentro de corrientes bien definidas.
2. Para cada corriente importante se desarrolla una contracorriente.

Dentro de todos los flujos migratorios recientes en el país, seis son los departamentos que se constituyen como los más favorecidos en el intercambio de población: Central, Asunción, Alto Paraná, Caaguazú, Itapúa y Canendiyú, ya que ellos absorben aproximadamente el 44 por ciento de la población que ha migrado en el quinquenio, dándose en Paraguarí y Cordillera las mayores pérdidas. A continuación se analizan las corrientes migratorias de aquellos tres departamentos que absorben los mayores volúmenes migratorios.

---

<sup>21/</sup> Por cambios en los límites territoriales de varios departamentos.

<sup>22/</sup> Aunque en el Anexo son presentadas todas las corrientes migratorias hacia y desde cada uno de los departamentos, sólo son analizadas aquéllas principales.

<sup>23/</sup> Elizaga, Juan C.; Macisco, John Jr. Migraciones internas: Teoría, método y factores sociológicos. Santiago, CELADE, 1975. Serie E, N°19.

A. Corrientes migratorias del departamento Central

Cuadro 11

CORRIENTES MIGRATORIAS DEL DEPARTAMENTO  
DE CENTRAL  
PERIODO 1977-1982

Departamentos	Inmigrantes		Emigrantes		Migración Neta
	Volumen	%	Volumen	%	
Asunción	4177	37.3	865	53.9	3312
Concepción	252	2.3	15	0.9	237
San Pedro	359	3.2	51	3.2	308
Cordillera	618	5.5	131	8.2	487
Guairá	203	1.8	22	1.4	181
Caaguazú	273	2.4	136	8.5	137
Caazapá	126	1.1	6	0.4	120
Itapúa	181	1.6	60	3.7	121
Misiones	159	1.4	13	0.8	145
Paraguarí	610	5.5	62	3.9	548
Alto Paraná	264	2.4	140	8.7	124
Ñembucú	121	1.1	2	0.1	119
Amambay	52	0.5	18	1.1	34
Canendiyú	46	0.4	11	0.7	35
Chaco	296	2.6	72	4.5	224
Exterio	1756	15.7	-	-	1756
Ignorado	1701	15.2	-	-	1701
Total	11193	100.0	1604	100.0	9589

Fuente: Paraguay. Censo Nacional de Población y Viviendas 1982.  
Muestra del 10%.

Se ha observado en numerosos estudios la alta asociación entre migración y distancia.

Lee enuncia que "la gran mayoría de los migrantes sólo se desplaza a distancia corta y los que se desplazan a grandes distancias, por lo general se dirigen de preferencia a uno de los grandes centros comerciales e industriales". 24/

24/ Extraído de Elizaga, Juan C, y Macisco, John Jr. Migraciones internas...  
Op.cit.



En el caso del departamento Central, fueron tres los departamentos que en mayor medida han contribuido a su población, ya que del total de inmigrantes, aproximadamente el 50 por ciento de ellos provienen de los departamentos aledaños a él: Asunción, Cordillera y Paraguarí.

Tal como lo enuncia Lee, a una corriente importante, se desarrolla una contracorriente; es la dada entre Asunción y Central, en la que esta última resulta favorecida en este intercambio.

En general, todos los departamentos contribuyeron al crecimiento de la población de éste, pero se destacan Asunción, que aporta el 35 por ciento de los inmigrantes y Cordillera y Paraguarí, que en conjunto aportan el 10 por ciento.

Otra gran contribución la constituyen los llegados desde el extranjero, proporcionando éstos el 18 por ciento del saldo neto para este departamento.

Concluyendo, el departamento Central se comporta como de gran atracción, siendo altamente beneficiado con migrantes desde Asunción, del extranjero, desde Paraguarí y Cordillera.

#### B. Corrientes migratorias de Asunción

Por su situación privilegiada de ser la ciudad capital del país, llama la atención el hecho que ella pierda población en su intercambio con Central y Alto Paraná (ver el siguiente Cuadro).

Por una parte, se debe recordar que los desplazamientos de ella hacia Central, antes que migraciones, podrían ser considerados como simples cambios de residencia a distritos aledaños a Asunción como San Lorenzo y Fernando de Mora, desde donde se desplazan a realizar sus actividades ocupacionales a la capital, favorecidos por la corta distancia.

En cuanto a Alto Paraná, no se debe olvidar la intensidad de la migración nacional y extranjera a él, especialmente desde fines de la década de los sesenta. Entre los factores que justifican este fenómeno, se podrían citar: la ampliación de la frontera agrícola, el impacto de la colonización, el emprendimiento de proyectos energéticos como es el caso de la represa de Acaray y más recientemente de Itaipú, la expansión de la red vial, de gran efecto en

Cuadro 12  
CORRIENTES MIGRATORIAS DEL DEPARTAMENTO  
DE ASUNCION  
PERIODO 1977-1982

Departamentos	Inmigrantes		Emigrantes		Migración Neta
	Volumen	%	Volumen	%	
Concepción	310	3.3	105	1.7	205
San Pedro	476	5.0	172	2.7	304
Cordillera	666	7.0	229	3.6	437
Guairá	222	2.3	147	2.3	75
Caaguazú	420	4.4	228	3.6	192
Caazapá	179	1.9	46	0.7	133
Itapúa	329	3.5	166	2.7	163
Misiones	201	2.1	194	3.1	7
Paraguarí	686	7.2	190	3.0	496
Alto Paraná	275	2.9	424	6.7	-149
Central	865	9.1	4177	66.2	-3312
Ñeembucú	163	1.7	31	0.5	132
Amambay	124	1.3	41	0.7	83
Canendiyú	29	0.3	40	0.6	-11
Chaco	374	4.0	118	1.9	256
Exterior	1882	19.8	-	-	2293
Ignorado	2293	24.2	-	-	1882
Total	9494	100.0	6308	100.0	3186

Fuente: Paraguay. Censo Nacional de Población y Viviendas 1982. Muestra del 10%.

el nuevo contexto socio regional en que se halla el departamento. Ya en los inicios de la década del sesenta, la fundación de Puerto Presidente Stroessner constituye el impulso inicial para que más adelante se le confiera el papel de nuevo "polo de desarrollo", con miras a descentralizar la concentración poblacional y política-administrativa en torno a Asunción y área minifundiaria.<sup>25/</sup>

Teniendo en cuenta la función atribuida a esta región, no es de extrañar el comportamiento entre Asunción y Alto Paraná, en el que la ciudad capital pierde población en dicho intercambio.

<sup>25/</sup> Secretaría Técnica de Planificación. Alto Paraná, Diagnóstico de la región. Análisis de la bibliografía existente. Asunción, STP/CELADE, 1978.

C. Corrientes migratorias del departamento de Alto Paraná

Cuadro 13

CORRIENTES MIGRATORIAS DEL DEPARTAMENTO  
DE ALTO PARANA  
PERIODO 1977-1982

Departamentos	Inmigrantes		Emigrantes		Migración Neta
	Volumen	%	Volumen	%	
Asunción	424	7.5	275	21.6	149
Concepción	74	1.3	17	1.3	57
San Pedro	167	3.0	74	5.8	93
Cordillera	250	4.5	51	4.0	199
Guairá	312	5.6	52	4.1	260
Caaguazú	525	9.3	216	17.0	309
Caazapá	332	5.9	27	2.1	305
Itapúa	187	3.3	107	8.4	80
Misiones	34	0.6	67	5.3	-33
Paraguarí	219	3.9	35	2.7	184
Central	140	2.5	264	20.7	-124
Ñeembucú	34	0.6	0	0.0	34
Amambay	39	0.7	11	0.9	28
Canendiyú	43	0.8	58	4.6	-15
Chaco	39	0.7	21	1.6	18
Exterior	2273	40.4	-	-	2273
Ignorado	530	9.4	-	-	530
Total	5622	100.0	1275	100.0	4347

Fuente: Paraguay. Censo Nacional de Población y Viviendas  
1982. Muestra del 10%.

Se verifica una vez más la gran asociación entre migración y distancia, ya que la contribución de la migración al crecimiento de su población ha sido dada, en mayor medida, por los departamentos próximos a él: Guairá, Caaguazú y Caazapá, aportando éstos aproximadamente con el 21 por ciento de los migrantes en el quinquenio. Se podría suponer que dichos desplazamientos, en gran parte, se den entre distritos aledaños y eminentemente rurales.

Es interesante señalar que a las corrientes principales a este departamento, se dan fuertes contracorrientes, tal es el caso de las originadas desde y hacia Alto Paraná y los departamentos de Central, Caaguazú y Asunción y que en cierta medida podría deberse a migraciones de retorno.

Estas, "según Lee, son originadas por motivos diversos como ser una re-evaluación de la balanza de factores positivos y negativos en los lugares de origen y de destino, y la adquisición de nuevos atributos en el lugar de destino ya sea en cuanto a conocimientos prácticos o en cuanto a riquezas, que a menudo posibilitan el retorno al lugar de origen en condiciones ventajosas."26/

Se puede suponer que gran parte de esos desplazamientos desde Alto Paraná hacia Asunción, Central y Caaguazú se trate de retorno de profesionales y obreros en busca de mejores oportunidades, ante la inminente finalización de la Represa Hidroeléctrica de Itaipú.

##### 5. La migración por sexo según departamentos

Se ha visto en la sección anterior, que los migrantes internos en el país, cuando se consideran todos los movimientos en general a nivel departamental, no son selectivos por sexo, pero que sin embargo la selectividad y la propensión migratoria diferencial se hace notoria cuando se analizan corrientes de origen y destino específicos, según zonas.

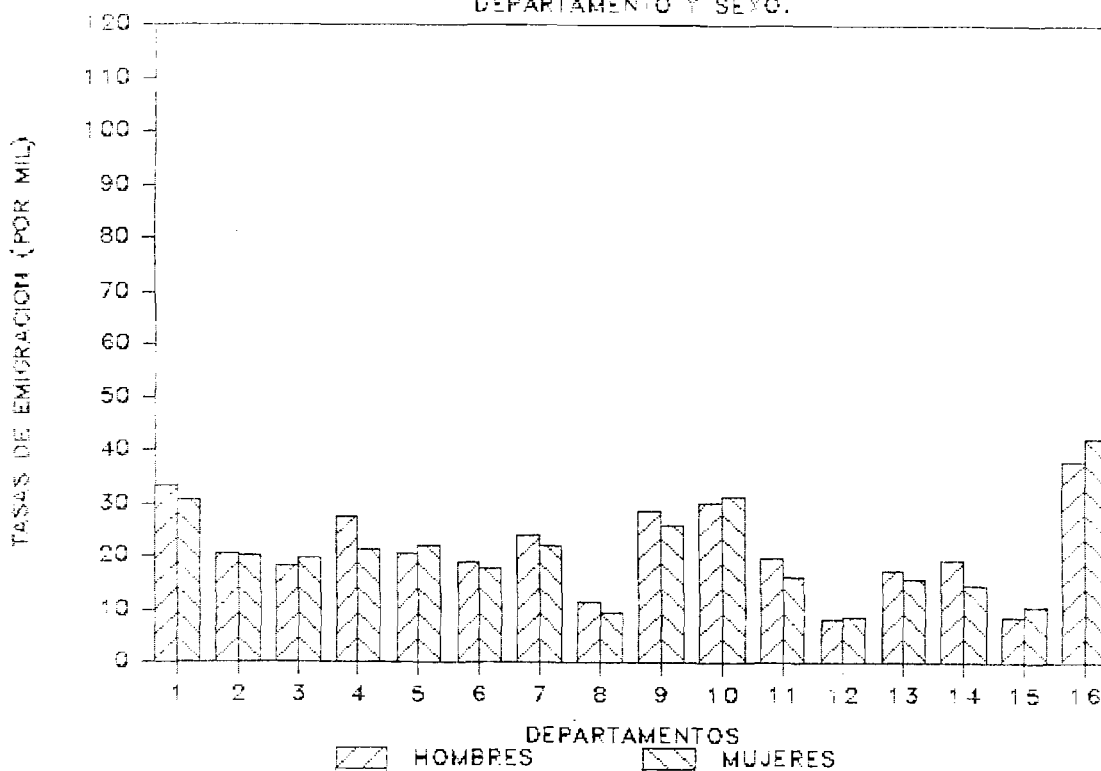
Se pretende a continuación hacer una reseña muy breve de la selectividad según sexo y edad en los departamentos.

Las tasas migratorias representadas en los Gráficos 4 y 5 evidencian que los migrantes son selectivos por sexo prácticamente en todos los departamentos, aunque se da el caso de aquéllos en que parece ser que la intensidad migratoria sea prácticamente igual, tanto para hombres como para mujeres, tal es el caso de Alto Paraná, para el cual tanto las tasas de inmigración como la emigración se da con la misma intensidad para ambos sexos, lo que podría estar íntimamente relacionado con el tipo de migración dada al interior del mismo; por un lado, corrientes con destino rural como efecto de la extensión de la frontera agrícola, y por otra, migración con destino urbano absorbida por actividades del sector servicios y construcciones.

26/ Extraído de Elizaga, Juan C. y Macisco, John Jr. Op.cit.

Gráfico 4

PARAGUAY: TASAS DE EMIGRACION, 1977-8  
DEPARTAMENTO Y SEXO.

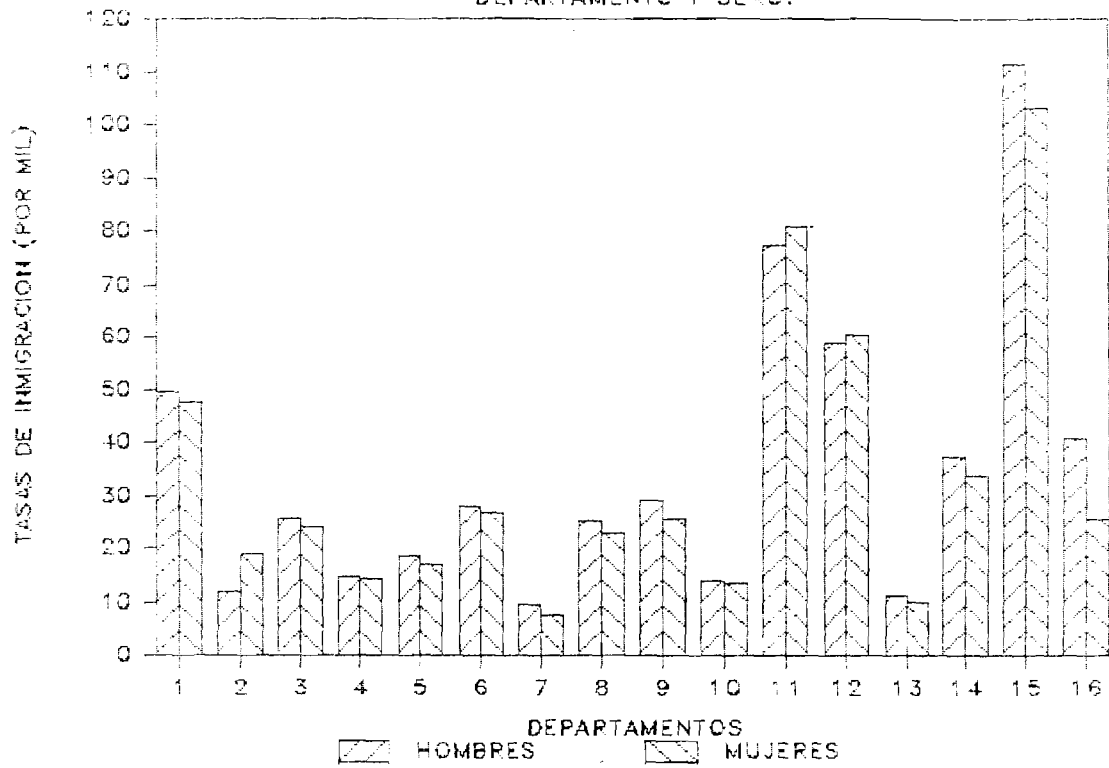


Fuente: Cuadro 4. de Anexo.

REFERENCIA N°	DEPARTAMENTO
1	Asunción
2	Concepción
3	San Pedro
4	Cordillera
5	Guairá
6	Caaguazú
7	Caazapá
8	Itapúa
9	Misiones
10	Paraguarí
11	Alto Paraná
12	Central
13	Ñeembucú
14	Amambay
15	Canendiyú
16	Chaco

Gráfico 5

PARAGUAY: TASAS DE INMIGRACION, 1977-82.  
DEPARTAMENTO Y SEXO.



Fuente: Cuadro 4 de Anexo.

REFERENCIA N°	DEPARTAMENTO
1	Asunción
2	Concepción
3	San Pedro
4	Cordillera
5	Guairá
6	Caaguazú
7	Caazapá
8	Itapúa
9	Misiones
10	Paraguarí
11	Alto Paraná
12	Central
13	Ñeembucú
14	Amambay
15	Canendiyú
16	Chaco

### III. FACTORES ASOCIADOS A LA MIGRACION

#### 1. Elección y justificación de las variables y determinación de los indicadores

Una forma de abordar el tema de los factores asociados a la migración debería considerar los siguientes niveles:

- a) Partir desde el más cercano a la acción de migrar: el proceso de toma de decisiones, ya sea individual o familiar, que conduce a esa acción.
- b) Las motivaciones de los diferentes actores que toman parte de esa decisión.
- c) Los factores económicos, sociales, culturales, tanto en los lugares de origen como de destino, que están condicionando esas motivaciones y decisiones.
- d) Los factores macroestructurales ligados a los niveles, estilos y dinámica del desarrollo, tanto nacional como regional o sectorial, que explican esos determinantes económicos, sociales y culturales.
- e) Las acciones del Estado que sostienen el estilo dominante del desarrollo o intentan modificar, ya sea los determinantes objetivos directos o la decisión de migrar.<sup>27/</sup>

Aunque en este estudio no ha sido posible incluir todos los mencionados niveles de análisis, ya que se utiliza básicamente información censal, donde los aspectos motivacionales que involucra a la dimensión psico-social de las migraciones no se investigan, se espera brindar a través de los niveles considerados, elementos actualizados que sirvan de base a la planificación.

Ya que la comprensión de los movimientos de población y la selección de políticas que pretendan reorientarlos requiere que se establezcan los vínculos

---

<sup>27/</sup> Alberts, Joop; Villa, Miguel. "Redistribución espacial de la población en América Latina". Santiago, CELADE, 1980. Serie E N°28.

existentes entre dichos movimientos y la estructura socio-económica de las zonas que los involucra, se pretende a continuación detectar cuáles son y qué importancia relativa tienen dichos factores que aparecen intermediando el efecto que esa estructura tiene sobre la decisión de migrar y los movimientos migratorios.

La existencia de dichos factores o características en las áreas de origen o de destino explicarían en gran medida los volúmenes y la intensidad de dichos movimientos.

Se trata a continuación de concretar en variables empíricamente definibles los factores que teóricamente se espera actúen entre la estructura socio-económica de dichas áreas y la migración.

#### A. Las variables y los indicadores empleados

Para el logro del objetivo propuesto en este capítulo, se utiliza como instrumento el modelo de regresión múltiple lineal en su versión Step-Wise, en el que son empleados dos grupos de variables: las dependientes y las independientes o explicativas.

Como variables dependientes se han usado las tasas de inmigración y las de emigración y que han sido calculadas y referidas a cada uno de los departamentos; como variables independientes, los indicadores de desarrollo económico y social calculados específicamente para este propósito.

Los indicadores seleccionados:<sup>23/</sup>

##### a) Dimensión estructura económica:

- Relación de dependencia económica efectiva (RELAEFE).<sup>29/</sup>
- Porcentaje de población ocupada en el sector primario (PEAPRI).
- Porcentaje de población ocupada en el sector terciario (PEATER).
- Tasa de desocupación (TDESO).

##### b) Dimensión social y de condiciones de vida:

- Índice de disponibilidad de servicios básicos (SERBAS).
- Locales escolares por cada 1000 niños en edad escolar (LOESC).
- Probabilidad de morir antes de cumplir los dos años de vida (MORT).

---

<sup>23/</sup> Ver matriz de datos. Cuadro N° 14.

<sup>29/</sup> Las letras entre paréntesis significan nomenclaturas asignadas a las variables para efectos del uso del computador.



c) Dimensión demográfica:

- Número de habitantes por kilómetros cuadrados (DENSI).
- Índice de urbanización relativa del distrito mayor (URBDIS).

d) Dimensión estructura agraria y de colonización:

- Porcentaje de explotaciones menores de 5 hás., sobre el total de explotaciones (TAMAÑO).
- Porcentaje de lotes habilitados a través de programas de colonización, sobre el total de explotaciones existentes (LOTES).
- Superficie de tierras habilitadas a través de programas de colonización, por número de lotes habilitados (SUPCOL).

B. Justificación de la selección de dichas variables

a) Dimensión estructura económica.

Relación de dependencia económica efectiva: Indica la carga económica por persona ocupada; indirectamente señala las oportunidades ocupacionales en los lugares de origen y de destino, ya que se supone que cuanto menor sea la carga económica por persona, mayor será la tasa de actividad.

Se espera que los mayores flujos migratorios se orienten desde aquellos departamentos que presenten mayor carga económica por persona y por lo tanto, menores oportunidades laborales, hacia aquéllos donde dicho indicador sea menor. Es decir, se espera una relación directa con la inmigración, e inversa con la emigración.

Porcentaje de población ocupada en el sector primario y en el terciario:

Estos indicadores de la estructura productiva de los departamentos sirven para indicar el mayor o menor desarrollo relativo de las zonas de origen y de destino, partiéndose de que el desarrollo económico se manifiesta por el menor peso relativo de las actividades agrícolas, y mayor importancia relativa de las actividades del sector servicio.

Se espera que los mayores flujos migratorios se originen desde aquellos departamentos de menor desarrollo relativo a aquéllos de mayor. Es decir, los que presentan menor diversificación de su economía; por lo tanto, mayor porcentaje de población dedicada a actividades tradicionales del sector agrícola expulsarán población, la que se dirigirá hacia aquéllos que cuenten con mayor diversificación de su economía,

Cuadro 14

PARAGUAY: MATRIZ DE DATOS PARA EL MODELO DE REGRESION MULTIPLE LINEAL a/

Departamentos	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Asunción	48.46	32.20	3893.3	1.00	3.2	8.45	60	6.6	1.47	1.1	63.7	2.3	-	-	-
Concepción	19.57	20.39	7.5	0.34	8.7	3.27	80	8.3	2.53	66.3	17.0	2.1	19.3	11.1	26.6
San Pedro	24.77	19.08	9.6	0.80	8.7	3.07	74	9.4	2.58	82.1	9.5	1.4	18.8	21.8	3.6
Cordillera	14.46	29.53	39.3	1.46	7.5	3.52	73	7.6	2.31	58.1	18.9	1.5	54.8	3.3	15.2
Guairá	17.95	21.43	37.3	2.16	9.4	3.53	80	6.7	2.18	67.2	15.7	0.9	43.6	6.3	20.8
Caaguazú	27.52	18.41	26.1	1.50	7.1	3.30	63	8.2	2.33	73.0	13.3	1.3	27.0	25.0	15.8
Caazapá	8.66	23.28	11.5	0.73	9.7	3.12	79	8.5	2.48	83.2	9.2	0.5	39.2	14.3	45.7
Itapúa	24.18	10.57	15.9	2.66	10.6	3.73	67	8.0	2.13	69.6	17.1	1.3	18.9	39.9	15.5
Misiones	27.54	27.48	8.3	0.67	8.4	3.71	83	8.7	2.43	59.1	21.6	2.0	47.2	12.6	10.8
Paraguarí	13.79	30.97	26.6	1.86	9.3	3.40	79	7.5	2.28	68.4	13.0	1.5	53.7	12.7	14.7
Alto Paraná	79.13	17.95	12.9	0.54	7.2	4.45	79	8.6	2.17	47.6	26.1	2.8	15.9	30.4	62.4
Central	59.76	8.56	200.5	1.70	3.7	5.54	79	5.5	1.91	12.9	40.3	4.4	78.2	0.7	2.1
Ñeembucú	10.55	16.66	5.9	1.07	11.8	3.76	78	7.0	2.22	61.2	18.9	2.0	34.8	2.3	22.9
Amambay	35.52	17.00	5.3	1.13	8.8	4.54	89	8.0	2.12	33.4	33.1	2.2	18.9	49.1	44.3
Canendiyú	107.63	9.56	4.5	0.80	8.9	3.29	71*	8.4*	1.91	77.4	11.1	0.6	12.0	50.5	41.1
Chaco	33.62	40.11	0.2	0.97	0.2	3.62	102	7.1	2.11	41.9	29.1	6.8	12.0	31.9	1456.8

1 : Tasa de Inmigración (por mil). (IMI)

2 : Tasa de Emigración (por mil). (EMI)

3 : Densidad. (DENSI)

4 : Índice de urbanización relativa. (URBDIS)

5 : Locales escolares. (Por cada mil niños en edad escolar) (LOESC)

6 : Índice de disponibilidad de servicios básicos. (SERBAS)

7 : Probabilidad de muerte antes de cumplir los 2 años ( ${}_2q_0$ ). (MORT) \*

8 : Tasa Global de Fecundidad (TGF). \*

9 : Relación de dependencia económica efectiva. (RELAEFE)

10: PEA en el sector primario (%). (PEAPRI)

11: PEA en el sector terciario (%). (PEATER)

12: Tasa de desocupación. (TDESO)

13: Explotaciones menores de 5 Hás sobre el total de explotaciones (%) (TAMAÑO)

14: Porcentaje de lotes colonias del total de explotaciones. (LOTES)

15: Relación entre superficie habilitada en colonias y número de lotes. (SUPCOL)

a/ Ver cálculo de los indicadores en el Anexo metodológico.

\* Ambos indicadores fueron asignados a Canendiyú, utilizando el promedio de dichos indicadores para Caaguazú

Tasa de desocupación como componente de las oportunidades ocupacionales:

Son numerosos los estudios que ponen énfasis en el papel del migrante como portador de fuerza de trabajo, explicando los movimientos migratorios, como movimientos de fuerza laboral impulsados por diferencias en cuanto a posibilidades de inserción y de ingreso en los diversos mercados de trabajo.<sup>30/</sup>

El indicador expresa la presencia de exceso de oferta laboral respecto a la demanda, por lo tanto se espera que la mayor atracción migratoria se dé en aquéllos que presenten menores tasas de desocupación, mientras los mayores volúmenes se den desde aquéllos que presenten altas tasas de desocupación.

Ante numerosas conclusiones que ponen de manifiesto la alta sensibilidad del fenómeno migratorio a las diferencias de ingreso entre las áreas de origen y de destino,<sup>31/</sup> se ha pensado en la inclusión de los salarios promedios de cada departamento. Sin embargo, esto no ha sido posible por cuanto no se pudo contar con la información a este nivel.

b) Dimensión social y de condiciones de vida. Teóricamente cabe pocas dudas de que el factor que entra en la decisión de migrar es el representado por las condiciones de existencia de las familias y los individuos que las componen, los que a su vez están fuertemente condicionados por la posición de los miembros en la estructura productiva; más específicamente, la clase social a la cual pertenece un individuo condiciona fuertemente el acceso que tiene a bienes y servicios y va ligada a una cierta configuración típica de condiciones de existencia.<sup>32/</sup> Sin embargo, conciente de las limitaciones de estos indicadores por el grado de generalidad, con ellos se ha querido, por una parte, reflejar infraestructura de servicios básicos, como también aquéllos que en cierta medida se derivan de esa dimensión.

Dentro del primer grupo se consideran dos indicadores: uno que sobre todo indirectamente refleja el grado de urbanización en las diferentes unidades administrativas consideradas: el índice de disponibilidad de servicios básicos; y el otro, el número de locales escolares por cada 1000 niños en edad escolar.

---

<sup>30/</sup> Arguello, Omar. Op.cit.

<sup>31/</sup> Sahota, 1968. Citado en Urzúa, Raúl. El desarrollo y la población en América Latina.

<sup>32/</sup> Urzúa, Raúl. "Desarrollo regional, migraciones y concentración urbana en América Latina: Una investigación comparativa". Santiago, marzo 1982, Cap. V.

Otro indicador incluido en esta categoría es la probabilidad de morir antes de cumplir los dos primeros años de vida; se espera una relación directa entre esta variable y la emigración, e inversa con la inmigración.

Es necesario tener en cuenta que las variaciones de los indicadores aquí incluidos, se refieren fundamentalmente a niveles de desarrollo social entre las diversas unidades territoriales consideradas.

Como única medida que refleje de algún modo ampliación de oportunidades educacionales en los lugares de origen y de destino, se ha incluido el número de locales escolares. Se debe considerar aquí que aun cuando la búsqueda de mayores oportunidades educacionales en cierta etapa del ciclo vital del individuo es una de las principales razones para migrar, la ampliación de las oportunidades en los lugares de origen no necesariamente disminuye la emigración desde ellas; esto guarda relación con el efecto de la educación sobre el grado de aspiraciones tanto educacionales como ocupacionales, las que, a otro nivel, vuelven a hacer aparecer insuficientes las oportunidades existentes.<sup>33/</sup>

c) Dimensión demográfica. Otro grupo de indicadores que dice bastante del grado de desarrollo relativo alcanzado en las distintas áreas es el correspondiente a esta dimensión; se incluyen la tasa global de fecundidad, el número de habitantes por km<sup>2</sup> y el índice de urbanización relativa del distrito mayor.

Se incluye la tasa global de fecundidad como indicador del nivel de la fecundidad. Se espera encontrar una asociación positiva entre este indicador y las tasas de emigración, sobre todo en las corrientes originadas en departamentos particularmente minifundiarios, caracterizados por altas proporciones de empresas agrarias sub-familiares, en las que se presenta alta productividad por hectáreas y muy baja por hombre, dada la intensidad con que se trabaja la pequeña parcela de tierra con excesiva fuerza de trabajo y en constante crecimiento, donde uno de los factores que contribuye a ello, lo constituyen los altos niveles de fecundidad.

d) Dimensión estructura agraria y de expansión colonizadora. El tamaño de las explotaciones de alguna manera denota recursos físicos poseídos por las familias. Se lo ha utilizado en tal sentido, aunque constituya un indicador imperfecto, ya que la tierra no es un recurso homogéneo y el grado en que se la use y la tecnología aplicada pueden compensar o incluso invertir las relaciones tamaño-productividad.

---

<sup>33/</sup> Alberts, Joop, Villa, Miguel. Op.cit.

La concentración de grandes extensiones en pocas manos, por un lado, y la gran cantidad de pequeños productores que cultivan de una manera intensiva pequeñas superficies cuya producción a menudo es insuficiente para la subsistencia de la familia que los cultiva, generalmente explican en gran medida la migración rural, motivo por el cual se espera que el tamaño de estas explotaciones guarde alta asociación con la emigración.

En cuanto a los indicadores referidos al grado de expansión relativa de la acción colonizadora y de la expansión de la frontera agrícola, se espera que éstos se encuentren altamente asociados a la migración, sobre todo a la rural-rural permanente, que, como se ha visto en capítulos anteriores, se da con relativa intensidad en el país.

## 2. Asociaciones encontradas y análisis de los resultados

Previo a la consideración del modelo de regresión resultante, se señala a continuación el sentido de la asociación encontrada entre las variables independientes incluidas y la migración, dadas a partir de los coeficientes de correlación simple. (Ver matriz de correlación),

El sentido de estas asociaciones guarda relación con aquéllas que teóricamente se esperaba encontrar:

- La inmigración guarda la más alta asociación negativa con la variable que refleja carga económica por trabajador (RELAEFE).
- La inmigración guarda relación directa con aquellas variables que denotan expansión de la acción colonizadora (LOTES y SUPCOL) y negativa con el tamaño de las explotaciones (TAMAÑO).
- Se dan las más altas asociaciones entre aquellas variables que aparentemente apuntan para el mismo campo; tal es el caso de PEAPRI y RELAEFE; PEAPRI y SERBAS; PEATER y SERBAS.
- La emigración guarda asociación negativa con los indicadores de la estructura agraria y de colonización TAMAÑO, LOTES y SUPCOL y asociaciones positivas con aquellos indicadores de la dimensión económica y social SERBAS, MORT y TDESO.

Cuadro 15

MATRIZ DE CORRELACIONES ENTRE LA VARIABLE DEPENDIENTE, TASA DE INMIGRACION Y LAS VARIABLES INDEPENDIENTES  
PERIODO 1977-1982

IMI	1.00000	0.28940	-0.25228	-0.53189	-0.29145	-0.16428	-0.27741	0.26265	-0.29038	0.46274	0.32116	0.13797	0.07818	0.14487
SERBAS	0.28940	1.00000	0.00509	-0.76522	-0.50824	-0.51134	-0.88837	0.95831	-0.18326	-0.29083	-0.25136	0.25999	-0.35171	0.89641
URBDIS	-0.25228	-0.00509	1.00000	-0.25150	0.14098	-0.41460	0.00533	-0.04975	0.35428	-0.03338	-0.32765	-0.12491	-0.28780	-0.07255
RELAEFE	-0.53189	-0.76522	-0.25150	1.00000	0.53909	0.82071	0.80007	-0.75822	-0.12653	0.13313	0.25575	-0.38857	0.12326	-0.52718
LOESC	-0.29145	-0.50824	0.14098	0.53909	1.00000	0.41981	0.67278	-0.64747	0.11385	0.09104	0.45359	-0.80890	-0.22689	-0.41936
TGF	-0.16428	-0.51134	-0.41460	0.82071	0.41981	1.00000	0.62471	-0.54397	-0.35011	0.38004	0.36331	-0.39107	-0.03969	-0.33424
PEAPRI	-0.27741	-0.88837	0.00533	0.80007	0.67278	0.62471	1.00000	-0.96913	0.00329	0.24063	0.27737	-0.58606	0.00408	-0.64552
PEATER	0.26265	0.95831	-0.04975	-0.75822	-0.64747	-0.54397	-0.96913	1.00000	-0.16817	-0.24060	-0.29461	0.49330	-0.13233	0.80038
TAMAÑO	-0.29038	-0.18326	0.35428	-0.12653	0.11385	-0.35011	0.00329	-0.16817	1.00000	-0.53359	-0.20040	-0.01442	0.05316	-0.36707
LOTES	0.46274	-0.29083	-0.03338	0.13313	0.09104	0.38004	0.24063	-0.24060	-0.53359	1.00000	0.45127	-0.01711	0.30833	-0.32999
SUPCOL	0.32116	-0.25136	-0.32765	0.25575	0.45359	0.36331	0.27737	-0.29461	-0.20040	0.45127	1.00000	-0.36058	0.16475	-0.32506
TDESO	0.13797	0.25999	-0.12491	-0.38857	0.00000	-0.39107	-0.58606	0.48330	-0.01442	-0.01711	-0.36058	1.00000	0.55640	0.04847
MORT	0.07818	-0.35171	-0.28780	0.12326	-0.22689	-0.03969	0.00408	-0.13233	0.05316	0.30833	0.16475	0.55640	1.00000	-0.48971
DENSI	0.14487	0.89641	-0.07255	-0.52718	-0.41936	-0.33424	-0.64552	0.80038	-0.36707	-0.32999	-0.32506	0.04847	-0.48971	1.00000

MATRIZ DE CORRELACIONES ENTRE LA VARIABLE DEPENDIENTE, TASA DE EMIGRACION Y LAS VARIABLES INDEPENDIENTES  
PERIODO 1977-1982

	EMI	SERBAS	URBDIS	RELAEFE	LOESC	TGF	PEAPRI	PEATER	TAMAÑO	LOTES	SUPCOL	TDESO	MORT	DENSI
EMI	1.00000	0.12238	-0.18635	0.20521	-0.47319	0.01529	-0.16544	0.21812	-0.10217	-0.30494	-0.36393	0.36113	0.24250	0.30979
SERBAS	0.12238	1.00000	-0.00509	-0.76522	-0.50824	-0.51134	-0.88837	0.95831	-0.18326	-0.29083	-0.25136	0.25999	-0.35171	0.89641
URBDIS	-0.18635	-0.00509	1.00000	-0.25150	0.14098	-0.41460	0.00533	-0.04975	0.35428	-0.03338	-0.32765	-0.12491	-0.28780	-0.07255
RELAEFE	0.20521	-0.76522	-0.25150	1.00000	0.53909	0.82071	0.80007	-0.75822	-0.12653	0.13313	0.25575	-0.38857	0.12326	-0.52718
LOESC	-0.47319	-0.50824	0.14098	0.53909	1.00000	0.41981	0.67278	-0.64747	0.11385	0.09104	0.45359	-0.80890	-0.22689	-0.41936
TGF	0.01529	-0.51134	-0.41460	0.82071	0.41981	1.00000	0.62471	-0.54397	-0.35011	0.38004	0.36331	-0.39107	-0.03969	-0.33424
PEAPRI	-0.16544	-0.88837	0.00533	0.80007	0.67278	0.62471	1.00000	0.96913	0.00329	0.24063	0.27737	-0.58606	0.00408	-0.64552
PEATER	0.21812	0.95831	-0.04975	-0.75822	-0.64747	-0.54397	-0.96913	1.00000	-0.16817	-0.24060	-0.29461	0.49330	-0.13233	0.80038
TAMAÑO	-0.10217	-0.18326	0.35428	-0.12653	0.11385	-0.35011	0.00329	-0.16817	1.00000	-0.53359	-0.20040	-0.01442	0.05316	-0.36707
LOTES	-0.30494	-0.29083	-0.03338	0.13313	0.09104	0.38004	0.24063	-0.24060	-0.53359	1.00000	0.45127	-0.01711	0.30833	-0.32999
SUPCOL	-0.36393	-0.25136	-0.32765	0.25575	0.45359	0.36331	0.27737	-0.29461	-0.20040	0.45127	1.00000	-0.36058	0.16475	-0.32506
TDESO	0.36113	0.25999	-0.12491	-0.38857	-0.80890	-0.39107	-0.58606	0.48330	-0.01442	-0.01711	-0.36058	1.00000	0.55640	0.04847
MORT	0.24250	-0.35171	-0.28780	0.12326	-0.22689	-0.03969	0.00408	-0.13233	0.05316	0.30833	0.16475	0.55640	1.00000	-0.48971
DENSI	0.30979	0.89641	-0.07255	-0.52718	-0.41936	-0.33424	-0.64552	0.80038	-0.36707	-0.32999	-0.32506	0.04847	-0.48971	1.00000

Se presenta a continuación el modelo de regresión múltiple resultante y el grado de explicación dado por las variables que ingresaron al modelo y que señalan ser las de más alto grado de significación. Como el modelo utilizado es el que emplea el Step-Wise, la primera que ingresa es la que guarda mayor correlación de orden cero (ver matriz de correlación); las que lo hacen a continuación son aquéllas que guardan mayor grado de asociación con la variable dependiente una vez controlado el efecto sobre ella de aquéllas que han ingresado con anterioridad.

El modelo de inmigración

Variablen en la ecuación	B	Beta	F	R <sup>2</sup> <sub>a/</sub>	r
RELAEFE	-85.66	-1.16	23.87	0.28	-0.53
LOTES	0.76	0.47	12.39	0.57	0.46
URBDIS	-22.83	-0.53	14.03	0.73	-0.25
PEAPRI	0.62	0.54	5.35	0.82	-0.28
Constante	196.62				

a/ Acumuladas.

El modelo de emigración

Variablen en la ecuación	B	Beta	F	R <sup>2</sup> <sub>a/</sub>	r
LOESC	-2.19	-0.74	21.09	0.22	-0.47
RELAEFE	34.40	1.45	27.58	0.52	0.20
DENSI	0.48	0.53	10.59	0.66	0.31
TGF	-6.16	-0.68	8.10	0.80	0.01
Constante	10.44				

a/ Acumulados.

Factores de inmigración

Se puede considerar que la función de inmigración dada por éstos, explica altamente (82 por ciento) la varianza de las tasas de inmigración y son ellas altamente significativas al ingresar todas juntas al modelo.

Si se analizan los coeficientes Beta, que indican cuánto del cambio en cada unidad de la variable dependiente es producido por cada unidad de la variable independiente una vez controladas las demás, se observa que la que más relación guarda con cada unidad de variación de las tasas, es RELAEFE, indicador que en gran medida alude a las oportunidades ocupacionales de los departamentos.

El siguiente indicador y que aporta un alto grado de explicación es aquel que está relacionado con el impacto de la colonización en el último decenio en el país, LOTES. Junto con los anteriores y guardando una estrecha relación con el grado de desarrollo relativo de las áreas, ingresan dos variables altamente significativas, una denota el grado de concentración de la urbanización en los departamentos, y otra el de diversificación económica.

#### Factores de emigración

Al igual que las cuatro variables que ingresan al modelo de inmigración, éstas también brindan un alto grado de explicación (80 por ciento) de la variabilidad de las tasas de emigración y de significancia.

Tres de las variables seleccionadas guardan relación con la dimensión socio-económica: LOESC, RELAEFE, TGF y la cuarta, un indicador de la dimensión demográfica, la que también indirectamente y de una manera muy burda, podría darnos una idea del grado de desarrollo socioeconómico de los departamentos, ya que empíricamente se verifica la alta asociación entre éste (DENSI) y aquellos indicadores del desarrollo relativo de los departamentos, SERBAS y PEATER (ver matriz de correlación).

### 3. Interpretación de los resultados

Dentro del enfoque utilizado en este estudio, se ha supuesto que los desplazamientos de población se hallan fuertemente asociados a factores de índole económico, social y cultural, que caracterizan a las áreas de origen como de destino y que surgen como resultantes de desequilibrios regionales, dándose dichos movimientos hacia aquellos departamentos de mayor grado de desarrollo relativo.



Cuando se ha postulado los indicadores del desarrollo económico y social de los departamentos, se ha intentado agruparlos en aquéllos relacionados al grado de desarrollo económico, por una parte, y al desarrollo social o de condiciones de existencia, por otra.

A continuación, se pretende ver en qué medida los resultados empíricamente encontrados guardan relación con estas categorías formadas.

Dentro de los indicadores del grado de desarrollo económico de las áreas aparece muy altamente asociado a los desplazamientos migratorios el factor oportunidades ocupacionales. La relación de dependencia económica efectiva que además de señalar la carga económica por trabajador para cada departamento, también da una idea de la intensidad económica, aparece altamente asociada a los desplazamientos de población.

Una vez más se comprueba que la estructura ocupacional es una de las dimensiones más importantes que la población considera para tomar la decisión de migrar o no.

Tal como se esperaba, la migración se da desde aquellos departamentos donde existen menores oportunidades de empleo y mayor carga económica por trabajador, para aquéllos donde se dan mayores oportunidades.

Dado que el Estado ha aplicado en forma sostenida políticas específicas que han tenido consecuencias considerables en la distribución espacial de la población a través de planes concretos de expansión de la frontera agrícola, se había pensado en indicadores que de alguna manera muestren la expansión de la acción colonizadora en el período en estudio.

Una vez más se destaca el efecto de las políticas de colonización sobre la migración y redistribución de la población en el país; empíricamente nos señala el papel de relativa importancia y significación que cumple uno de los indicadores de esta dimensión (LOTES) sobre la explicación de la intensidad migratoria.

También como de significación en la asociación con la migración interna en el país, aparece en el modelo de emigración la variable LOESC, que en cierta medida refleja las condiciones de existencia y el nivel de desarrollo relativo de las áreas. Este, guarda una relación inversa con la emigración, señalándonos una vez más la importancia de los factores del desarrollo como de retención de población.

## CONCLUSIONES

El objetivo principal del presente estudio ha sido, por un lado, caracterizar la migración interna reciente en el país y, por otra parte, detectar aquellos elementos de la dinámica del desarrollo socioeconómico de los departamentos que guardan relación con el comportamiento migratorio entre ellos.

Se señalan las siguientes como las características más resaltantes de la migración interna reciente (período 1977-1982) en el país.

A nivel general, los migrantes internos interdepartamentales, así como los que se desplazan entre zonas, no son selectivos por sexo; es decir la propensión migratoria no es diferente según sexo.

Se muestra que la selectividad por sexo se comienza a dar, cuando se analizan corrientes migratorias específicas, se observa que las mujeres son más selectivas en aquellas corrientes con destino urbano, y que en aquellas que se originan en el área rural la propensión migratoria es la misma, tanto para hombres como para mujeres.

Existe un intercambio muy reducido entre las zonas urbana y rural, la mayoría de los movimientos se realizan entre las propias zonas, dándose las más altas proporciones de movimientos entre las mismas zonas urbanas.

El aporte de la migración interna a la redistribución de la población entre zonas, específicamente al crecimiento de la población urbana, es muy reducido en comparación a las observaciones encontradas en otros países latinoamericanos en vías de desarrollo.

En cuanto a selectividad por edad, una vez más se muestra que los migrantes son altamente selectivos por edad. Se da una selectividad migratoria positiva en los jóvenes y adultos jóvenes, hecho que guarda relación con las edades en que generalmente existe mayor expectativa por nuevas y mejores oportunidades, tanto educativas como ocupacionales.

Dicha selectividad se manifiesta tanto a través de las tasas migratorias (ver Gráficos de Anexo), como a través de la estructura por edad de los migrantes, al ser comparadas con la de la población.

En cuanto a la migración entre departamentos:

Las tasas y los volúmenes migratorios permiten agrupar a los departamentos en aquéllos altamente atractivos; los que se presentan con muy reducida intensidad migratoria o de indiferencia, y aquel grupo en el que se ubican aquéllos con características altamente expulsivas de población (ver Cuadro pág.34 )

Se confirma una vez más la hipótesis de la alta asociación entre los desplazamientos de población y los factores de índole económico, sociales y culturales que caracterizan tanto a las áreas de origen como a las de destino.

Empíricamente se llega a verificar la alta asociación entre la migración y la localización de oportunidades ocupacionales, ya que en la segunda parte del trabajo, cuando se buscan aquellos factores asociados a la migración, uno de los indicadores del nivel económico, la relación de dependencia económica efectiva, aparece explicando en gran medida los desplazamientos migratorios; indicador que aparte de señalar la carga económica por trabajador, indirectamente brinda una pauta sobre la intensidad económica en los departamentos.

Dado el predominio de la población rural en el país y el fuerte intercambio migratorio entre las propias áreas, uno de los factores altamente asociado a la inmigración hacia determinados departamentos, es aquel que refleja en alguna medida la expansión de la acción colonizadora y su efecto, la expansión de la frontera agrícola.

## BIBLIOGRAFIA

- Alberts, Joop y Villa, Miguel. Redistribución espacial de la población en América Latina. Santiago, CELADE, 1980. Serie E, N°28.
- Alberts, Joop. Migración hacia áreas metropolitanas de América Latina: Un estudio comparativo. Santiago, CELADE, 1977. Serie E, N°24, 278 p.
- Arévalo, Jorge. Encuesta demográfica de Honduras. Fascículo V, Migraciones. San José, Dirección General de Estadística y Censos de Honduras/CELADE, 1975. Serie A, N°129.
- Arévalo, Jorge. La definición de migración. En: Conferencia Regional Latinoamericana de Población. México, 1970. Actas N°1, México, El Colegio de México, 1972. pp.533-537.
- Argüello, Omar. Estructura agraria, participación y migraciones internas. En: CLACSO. Migración y desarrollo 3. Buenos Aires, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, 1974. Informe de investigación, Serie Población.
- Argüello, Omar. Migraciones: Universo teórico y objetos de investigaciones. En: Notas de Población, Año IX, N°25, abril 1981. pp.25-68.
- Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales. Migración y Desarrollo. Consideraciones teóricas. Buenos Aires, CLACSO, 1972. Informe de investigación. Serie Población.
- Duncan, Otis Dudley; Hauser, Philip M. El estudio de la población. Vol. II. Santiago, Chile, CELADE, 1975. Serie E, N°15.
- Elizaga, Juan C.; Macisco, John Jr. Migraciones internas: Teoría, método y factores sociológicos. Santiago, CELADE, 1975. Serie E, N°19.
- Fogel, Ramón. Colonización agraria y distribución espacial de la población: Características del proceso. En: Revista Paraguaya de Sociología. Año 16, N°44, enero-abril 1979. pp.109-164.
- Gómez, Lilian. Estudio de la migración (EDENPAR). Manuscrito original. Santiago, s.f.
- Greenwood, Michael J. Simultaneity Bias Immigration Models: An Empirical Examination. En: Demography, Vol. 12, N°3, 1975.
- Naciones Unidas, Departamento de Asuntos Económicos y Sociales. Métodos de medición de la migración interna. Manual VI. Nueva York, N.Y., 1972, ST/SOA/SER.A/47.
- Noordam, Johanna. La fecundidad de las mujeres migrantes y nativas de Asunción en relación con las oportunidades de trabajo. Notas de Población, Año VI, N°16, pp. 45-69, abril, 1978.

- López, Berta H. de. Estudio de la migración interna paraguaya. Utilización de una muestra censal. 1962. En: Revista Paraguaya de Sociología. Año 9, N°24, mayo-agosto, 1972. pp.73-122.
- Paraguay. Secretaría Técnica de Planificación. Alto Paraná, Diagnóstico de la región. Análisis de la bibliografía existente. Asunción, STP/CELADE, 1978.
- Paraguay. Dirección General de Estadística y Censos. Censo Nacional de Población y Viviendas 1982. Cifras provisionales. Asunción, 1982.
- Paraguay. Secretaría Técnica de Planificación. Estudios de población para el desarrollo. Diagnóstico demográfico del Paraguay, 1950-1977. Asunción STP. 1980.
- Perú. Instituto Nacional de Estadística. Encuesta demográfica nacional del Perú. Fascículo N°5, Migraciones internas recientes en el Perú
- Rodríguez, Bienvenida. Migración interna en el Paraguay: Estimación para 1972-1977. Santiago, Chile, CELADE, 1981.
- Urzúa, Raúl. El desarrollo y la población en América Latina. México, Siglo XXI, 1979.

ANEXO 1

## ANEXO METODOLOGICO

Cálculo de los indicadores utilizados en el modelo de regresión múltiple.

IMI: Tasa anual media de inmigración

$$\frac{(\text{Inmigrantes}/5)}{(\text{Residentes 1977} + \text{Residentes 1982})/2}$$

EMI: Tasa anual media de emigración

$$\frac{(\text{Emigrantes}/5)}{(\text{Residentes 1977} + \text{Residentes 1982})/2}$$

DENSI: Densidad

$$\frac{\text{Número de habitantes del departamento}}{\text{Superficie del departamento (km}^2\text{)}}$$

Fuente:(1)

URBDIS: Índice de urbanización relativa del distrito mayor

$$\frac{\% \text{ Población urbana del distrito mayor}}{\% \text{ Población urbana del departamento}}$$

Fuente:(1)

LOESC: Número de locales escolares por cada 1000 niños en edad escolar

$$\frac{\text{Número de locales escolares en el departamento}}{\text{Población de 7-12 años del departamento}}$$

Fuente:(1)

SERBAS: Índice de disponibilidad de servicios básicos.

Se ha elaborado este índice compuesto, a partir de tres índices ponderados contruidos en base a disponibilidad de servicio de agua, servicio sanitario y servicio de alumbrado eléctrico.

Fuente:(1)

MORT: Probabilidad de morir antes de cumplir los dos años de vida  ${}_2q_0$ . Método de Brass, variante de Sullivan, aplicación hecha a datos del Censo de 1972.

Fuente:(2)

TGF: Tasa global de fecundidad. Método de Brass a los datos del Censo de 1972.



RELAEFE: Relación de dependencia económica efectiva

$$\frac{\text{NPEA} + \text{PEA desocupada}}{\text{PEA ocupada}} \quad (\text{para cada departamento})$$

Fuente: (1)

PEAPRI: Porcentaje de PEA en el sector primario (agrícola)

$$\frac{\text{PEA ocupada en el sector primario}}{\text{PEA total del departamento}}$$

Fuente: (1)

PEATER: Porcentaje de PEA en el sector terciario (servicios)

$$\frac{\text{PEA ocupada en el sector terciario}}{\text{PEA total del departamento}}$$

Fuente: (1)

TDESO: Tasa de desocupación

$$\frac{\text{PEA desocupada del departamento}}{\text{PEA total del departamento}}$$

Fuente: (1)

LOTES: Porcentaje de lotes habilitados en colonias, sobre el total de explotaciones

$$\frac{\text{Número de lotes habilitados en las colonias en el departamento}}{\text{Número de explotaciones del departamento}} * 100$$

Fuente: (1)

SUPCOL: Relación entre superficie de las colonias habilitadas en cada departamento y el número de lotes

$$\frac{\text{Superficie en hás. de las colonias habilitadas}}{\text{Número de lotes habilitados}}$$

Fuente: (1)

TAMAÑO: Porcentaje de explotaciones menores de 5 hás. sobre el total de explotaciones de cada departamento

Fuente (3)

- 
- Fuente (1) Elaboración propia a partir de la fuente de información básica: Muestra del 10% del Censo Nacional de Población y Viviendas 1982.
- Fuente (2) Secretaría Técnica de Planificación. Diagnóstico demográfico del Paraguay. Op.cit.
- Fuente (3) Censo Agropecuario. Ministerio de Agricultura y Ganadería. Año 1982.

Anexo

Cuadro 1

PARAGUAY: SUPERFICIE, POBLACION Y DENSIDAD POBLACIONAL POR DEPARTAMENTOS.  
AÑOS 1950, 1962, 1972 y 1982. a/

Departamentos	Superficie		Población				Densidad				Crecim. Relat.	
	Hasta 1972	A partir de 1973	1950	1962	1972	1982	1950	1962	1972	1982	1962/ 1972	1972/ 1982
Asunción	117	117	2002540	288882	388958	455517	1731.1	2469.1	3324.4	3893.3	34.6	17.1
Concepción	18051	18051	62326	85690	108130	135204	3.5	4.7	6.0	7.5	26.2	25.0
San Pedro	20002	20002	64534	91804	138018	191812	3.2	4.6	6.9	9.6	50.3	39.0
Cordillera	4948	4948	145232	188313	194218	194668	29.4	38.1	39.3	39.3	3.1	0.2
* Guairá	3022	3846	90308	114949	124799	143452	29.9	38.0	41.3	37.3	8.6	14.9
* Caaguazú	21613	11474	71699	125138	202596	299227	3.3	5.8	17.7	26.1	61.9	47.7
Caazapá	9496	9496	73051	92401	103139	109530	7.7	9.7	10.9	11.5	11.6	6.2
Itapúa	16525	16525	111424	149821	201411	263021	6.7	9.1	12.2	15.9	34.4	30.6
* Misiones	7835	9556	43449	59441	72277	79278	5.5	7.6	7.6	8.3	21.6	9.7
Paraguari	8705	8705	173858	203012	211977	205160	20.0	23.3	24.4	23.6	4.4	-3.2
* Alto Paraná	20247	14895	9531	24067	69044	192518	0.5	1.2	4.6	12.9	186.9	178.8
Central	2465	2465	157202	229073	310390	494264	63.8	92.9	125.9	200.5	35.5	59.2
* Ñeembucú	13868	12147	50861	57878	70067	70689	3.7	4.2	5.8	5.8	0.9	0.9
Amambay	12933	12933	18160	34505	65111	68534	1.4	2.7	5.0	5.3	88.7	5.3
Canendiyú	-	14667	-	-	27825	66296	-	-	1.9	4.5	-	138.3
* Pte.Hayes		72907	23490	29870	42338	32949	0.4	0.5	0.6	0.5	41.7	-22.2
* Alto Paraguay		45982	2705	3854	15080	8918	0.1	0.2	0.3	0.2	291.3	-40.9
Chaco	246925	36367	-	-	656	286	-	-	0.0	0.0	-	-56.4
Nueva Asunción		44961	28082	40405	133	231	0.2	0.2	0.0	0.0	99.6	51.0
* Boquerón		46708	-	-	11768	14611	-	-	0.3	0.3	-	24.2

a/ En 1974 se dispuso una nueva organización político-administrativa del país.

\* Departamentos que han variado de densidad por cambio de límites.

Cuadro 2

PARAGUAY. TASAS DE MIGRACION NETA POR DEPARTAMENTO.  
PERIODOS: 1967-1972/1977-1982

N°	Departamento	Censo 1972			Censo 1982		
		1967-1972			1977-1982		
		Tasas <u>a/</u>			Tasas <u>b/</u>		
		Inmi	Emi	Neta	Inmi	Emi	Neta
1	Asunción	32.32	16.74	15.58	48.46	32.30	16.26
2	Concepción	6.30	20.26	-13.96	19.57	20.39	-0.83
3	San Pedro	20.73	16.40	4.32	24.77	19.08	-5.69
4	Cordillera	5.65	26.12	-20.47	14.46	29.53	-15.07
5	Guairá *	7.31	18.72	-11.41	17.95	21.43	-3.47
6	Caaguazú *	16.93	17.11	-0.18	27.52	18.41	9.11
7	Caazapá	4.70	20.22	-15.52	8.66	23.28	-14.62
8	Itapúa	11.41	7.08	4.33	24.18	10.57	13.62
9	Misiones *	8.40	22.37	-13.98	27.54	27.48	0.06
10	Paraguarí	4.52	25.06	-20.54	13.79	30.97	-17.18
11	Alto Paraná *	50.28	14.24	36.04	79.13	17.95	61.18
12	Central	25.96	11.23	14.74	59.76	8.56	51.20
13	Ñeembucú *	4.97	8.28	-3.31	10.55	16.66	-6.11
14	Amambay	19.11	12.50	6.61	35.52	17.00	18.52
15	Canendiyú	-	-	-	107.63	9.56	98.07
16	Chaco	-	-	-	33.62	40.11	-6.49

Fuente: .

a/ Gómez, Lilian. Estudio de la migración (EDENPAR). Manuscrito original, Santiago, s.f., Cuadro 1, p.3.

b/ Paraguay. Censo Nacional de Población y Viviendas 1982. Muestra del 10%.

\* Las tasas de migración correspondientes a estos departamentos no son estrictamente comparables, por los cambios de límites producidos en ellos a partir de 1973.

Cuadro 3

PARAGUAY: DISTRIBUCION RELATIVA POR EDAD DE LA POBLACION Y DE LOS  
MIGRANTES INTERNOS INTERDEPARTAMENTALES DE 5 AÑOS Y MAS,  
SEGUN SEXO. PERIODO 1977-1982

Edad	Estructura por edad					
	Población			Migrantes internos		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
5 - 9	15.56	16.00	15.10	12.31	12.02	12.59
10 - 14	14.84	15.00	14.50	12.52	11.64	13.40
15 - 19	12.90	12.70	13.10	17.65	18.50	16.79
20 - 24	11.23	11.20	11.30	15.67	14.74	16.60
25 - 29	9.07	9.10	9.00	12.23	12.42	12.04
30 - 34	7.08	7.30	6.90	8.12	9.07	7.16
35 - 39	5.95	5.90	6.00	5.65	5.85	5.45
40 - 44	5.16	5.20	5.10	4.06	4.53	3.59
45 - 49	3.95	3.90	4.10	2.77	2.71	2.84
50 - 54	3.95	3.90	4.00	2.70	2.79	2.61
55 - 59	2.83	2.90	2.80	1.84	1.77	1.91
60 - 64	2.43	2.30	2.60	1.54	1.36	1.73
65 y más	5.05	4.50	5.60	2.94	2.60	3.27
Total	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Nº de casos	(257 041)	(128 180)	(128 861)	(25 982)	(13 015)	(12 967)

Proporción de migrantes (por mil)

Hombres 102

Mujeres 101

Índice de masculinidad de los migrantes: 1.0

Índice de masculinidad de la población: 0.99

Fuente: Paraguay. Censo Nacional de Población y Viviendas 1982. Muestra del 10%.

Cuadro 4

PARAGUAY: MIGRACION INTERDEPARTAMENTAL. TASAS DE MIGRACION POR SEXO E  
INDICE DE EFICACIA  
PERIODO 1977-1982

Departamento	Tasas (por mil)									Indice de eficacia		
	Inmigración			Emigración			Migración neta			T	H	M
	T	H	M	T	H	M	T	H	M			
1 Asunción	48.46	49.48	47.58	32.20	33.65	30.94	16.26	15.83	16.64	20.2	19.0	21.2
2 Concepción	19.57	20.33	18.82	20.39	20.62	20.17	-0.83	-0.29	-1.35	-2.1	-0.7	-3.5
3 San Pedro	24.77	25.59	23.91	19.08	18.40	19.80	5.69	7.19	4.11	13.0	16.3	9.4
4 Cordillera	14.46	14.77	14.15	29.53	27.77	21.32	-15.07	-13.01	-17.16	-34.3	-30.6	-37.7
5 Guairá	17.95	18.72	17.19	21.43	20.58	22.27	-3.47	-1.86	-5.08	-8.8	-4.7	-12.9
6 Caaguazú	27.52	28.12	26.90	18.41	18.81	17.99	9.11	9.31	8.91	19.8	19.8	19.8
7 Caazapá	8.66	9.63	7.68	23.28	24.26	22.28	-14.62	-14.63	-14.60	-45.8	-43.2	-48.7
8 Itapúa	24.18	25.38	22.90	10.57	11.38	9.70	13.62	14.00	13.20	39.2	38.1	40.5
9 Misiones	27.54	29.31	25.84	27.48	28.93	26.08	0.06	0.37	-0.24	0.1	0.6	-0.5
10 Paraguari	13.79	13.91	13.67	30.97	30.35	31.57	-17.18	-16.44	-17.90	-38.4	-37.2	-39.6
11 Alto Paraná	79.13	77.45	80.99	17.95	19.60	16.12	61.18	57.85	64.88	63.0	59.6	66.8
12 Central	59.76	58.98	60.51	8.56	8.42	8.70	51.20	50.56	51.81	74.9	75.0	74.8
13 Ñeembucú	10.55	11.24	9.84	16.66	17.51	15.79	-6.11	-6.27	-5.94	-22.5	-21.8	-23.2
14 Amambay	35.52	37.36	33.75	17.00	19.49	14.60	18.52	17.87	19.16	35.3	31.4	39.6
15 Canendiyú	107.63	111.44	103.15	9.56	8.72	10.56	98.07	102.72	92.59	83.7	85.5	81.4
16 Chaco	33.62	40.76	25.60	40.11	38.11	42.36	-6.49	-2.65	-16.76	-8.8	3.4	24.7

Fuente: Paraguay. Censo Nacional de Población y Viviendas 1982. Muestra del 10%.

DATOS DE LA POBLACION

PRIMERO ANOTE EL NOMBRE Y APELLIDO DE TODAS LAS PERSONAS QUE DURMIERON EN ESTA VIVIENDA EN LA NOCHE DEL 10 AL 11 DE JULIO, Y EL DE AQUELLAS QUE PASARON FUERA, PERO QUE NO DURMIERON EN OTRAS VIVIENDAS. DESPUES HAGA LA "O" OTRAS PREGUNTAS PARA CADA PERSONA.

Formulario de encuesta con secciones I, II, III, IV y V. Incluye preguntas sobre características generales, educativas, económicas y de salud para la séptima, octava y novena persona, así como para el jefe del hogar.

ANEXO 2

Cuadro 1

DEPARTAMENTO ASUNCION

	Población			Inmi- grantes	Emi- grantes	Migración		Indice de eficacia a/	Tasasb/		
	1982	1977	No migra			Neta	Bruta		Inmigrac.	Emigrac.	Migrac. neta
Total	40 773	37 587	31.279	9.494	6.308	3.186	15.802	20.2	48.46	32.20	16.26
Hombres	18 905	17 466	14.406	4.499	3.030	1.439	7.559	19.0	49.48	33.65	15.83
Mujeres	21 868	20 121	16.873	4.995	3.248	1.747	8.243	21.2	47.58	30.94	16.64
Total											
5 - 9	3 900	3 804	2.918	982	886	96	1.868	5.1	50.99	46.00	4.98
10 - 14	4 496	4 005	3.399	1.097	606	491	1.703	28.8	51.62	28.51	23.10
15 - 19	5 965	4 416	3.802	2.163	614	1.549	2.777	55.8	83.34	23.66	59.69
20 - 24	5 373	4 910	3.962	1.411	948	463	2.359	19.6	54.89	36.88	18.01
25 - 29	4 203	4 218	3.227	976	991	-15	1.967	-0.8	46.36	47.07	-0.71
30 - 34	3 139	3 203	2.459	680	744	-65	1.424	-4.5	42.89	46.93	-4.04
35 - 39	2 654	2 598	2.137	517	461	56	978	5.7	39.38	35.11	4.27
40 - 44	2 264	2 167	1.881	383	286	97	669	14.5	34.57	25.82	8.76
45 - 49	1 833	1 740	1.542	291	198	93	489	19.0	32.58	22.17	10.41
50 - 54	1 788	1 710	1.539	249	171	78	420	18.6	28.47	19.55	8.92
55 - 59	1 363	1 310	1.178	185	132	53	317	16.7	27.68	19.75	7.93
60 - 64	1 146	1 074	971	175	103	72	278	25.9	31.53	18.56	12.97
65 y más	2 649	2 432	2.264	385	168	217	553	39.2	30.31	13.23	17.08
Hombres											
5 - 9	1 985	1 920	1.488	497	432	65	929	7.0	50.91	44.25	6.66
10 - 14	2 046	1 933	1.626	420	307	113	727	15.5	42.22	30.86	11.36
15 - 19	2 940	2 076	1.785	1.155	291	864	1.446	59.8	92.11	23.21	68.90
20 - 24	2 448	2 298	1.861	587	437	150	1.024	14.6	49.47	36.83	12.64
25 - 29	1 978	1 948	1.507	471	441	30	912	3.3	47.99	44.93	3.06
30 - 34	1 462	1 531	1.121	341	410	-69	751	-9.2	45.57	54.79	-9.22
35 - 39	1 223	1 201	973	250	228	22	478	4.6	41.25	37.62	3.63
40 - 44	1 036	999	841	195	158	37	353	10.5	38.33	31.06	7.27
45 - 49	833	796	694	139	102	37	241	15.4	34.13	25.05	9.09
50 - 54	804	764	679	125	85	40	210	19.0	31.89	21.68	10.20
55 - 59	633	606	543	90	63	27	153	17.6	29.06	20.34	8.72
60 - 64	482	455	410	72	45	27	117	23.1	30.74	19.21	11.53
65 y más	1 035	939	878	157	61	96	216	44.0	31.31	12.36	19.45
Mujeres											
5 - 9	1 915	1 884	1.430	485	454	31	939	3.3	51.07	47.80	3.26
10 - 14	2 450	2 072	1.773	677	299	378	976	38.7	59.88	26.45	33.44
15 - 19	3 025	2 340	2.017	1.008	323	685	1.331	51.5	75.15	24.08	51.07
20 - 24	2 925	2 612	2.101	824	511	313	1.335	23.4	59.53	36.92	22.61
25 - 29	2 225	2 270	1.720	505	550	-45	1.055	-4.3	44.94	48.94	-4.00
30 - 34	1 677	1 672	1.338	339	334	5	673	0.7	40.49	39.89	0.60
35 - 39	1 431	1 397	1.164	267	233	34	500	6.8	37.77	32.96	4.81
40 - 44	1 228	1 168	1 040	188	128	60	316	19.0	31.39	21.37	10.02
45 - 49	1 000	944	848	152	96	56	248	22.6	31.28	19.75	11.52
50 - 54	984	946	860	124	86	38	210	18.1	25.70	17.82	7.88
55 - 59	730	704	635	95	69	26	164	15.9	26.50	19.25	7.25
60 - 64	664	619	561	103	58	45	161	28.0	32.11	18.08	14.03
65 y más	1.614	1.493	1.386	228	107	121	335	36.1	29.35	13.78	15.58

Fuente: Paraguay. Censo Nacional de Población y Viviendas 1982. Muestra del 10%.

a/ Por cien.

b/ Por mil.



Cuadro 2

DEPARTAMENTO CONCEPCION

	Población			Inmi- grantes	Emi- grantes	Migración		Indice de eficacia a/	Tasas b/		
	1982	1977	No migra			Neta	Bruta		Inmigrac.	Emigra.	Migrac. neta
Total	11 128	11 174	10 037	1.091	1.137	-46	2.228	-2.1	19.57	20.39	-0.83
Hombres	5 504	5 515	4 944	560	568	-8	1.128	-0.7	20.33	20.62	-0.29
Mujeres	5 624	5 662	5 093	531	569	-38	1.100	-3.5	18.82	20.17	-1.35
Total											
5 - 9	2 149	2 045	1 916	233	129	104	362	28.7	22.22	12.30	9.92
10 - 14	1 946	1 931	1 782	164	149	15	313	4.8	16.92	15.37	1.55
15 - 19	1 411	1 480	1 261	150	219	-69	369	-18.7	20.75	30.50	-9.55
20 - 24	1 072	1 162	962	110	200	-90	310	-29.0	19.70	35.81	-16.11
25 - 29	856	867	754	102	113	-11	215	-5.1	23.68	26.23	-2.55
30 - 34	672	691	601	71	90	-19	161	-11.8	20.84	26.41	-5.58
35 - 39	612	620	557	55	63	-8	118	-6.8	17.86	20.45	-2.60
40 - 44	534	534	492	42	42	0	84	0.0	15.73	15.73	0.0
45 - 49	385	377	347	38	30	8	64	11.8	19.95	15.75	4.20
50 - 54	412	403	377	35	26	9	61	14.8	17.18	12.76	4.42
55 - 59	274	272	253	21	19	2	40	5.0	15.38	13.92	1.47
60 - 64	265	258	241	24	17	7	41	17.1	18.36	13.00	5.35
65 y más	540	534	494	46	46	6	86	7.0	17.13	14.90	2.23
Hombres											
5 - 9	1 106	1 052	990	116	62	54	178	30.3	21.50	11.49	10.01
10 - 14	998	974	913	85	61	24	146	16.4	17.24	12.37	4.87
15 - 19	701	726	616	85	110	-25	195	-12.8	28.83	30.83	-7.01
20 - 24	522	562	470	52	92	-40	144	-27.8	19.19	33.95	-14.76
25 - 29	414	424	358	56	66	-10	122	-8.2	26.73	31.50	-4.77
30 - 34	334	337	291	43	46	-3	89	-3.4	25.63	27.42	-1.79
35 - 39	304	309	272	32	37	-5	69	-7.2	20.88	24.14	-3.26
40 - 44	249	257	231	18	26	-5	44	-18.2	14.23	20.55	-6.32
45 - 49	187	183	166	21	17	4	38	10.5	22.70	18.38	4.32
50 - 54	187	187	173	14	14	0	28	0.0	14.97	14.97	0.0
55 - 59	140	141	132	8	9	-1	17	-5.9	11.39	12.81	-1.42
60 - 64	124	127	116	8	11	-3	19	-15.8	12.75	17.53	-4.78
65 y más	238	233	216	22	17	5	39	12.8	18.68	14.44	4.25
Mujeres											
5 - 9	1 043	993	926	117	67	50	184	27.2	22.99	13.16	9.82
10 - 14	948	957	869	79	88	-9	167	-5.4	16.59	18.48	-1.89
15 - 19	710	754	645	65	109	-44	174	-25.3	17.76	29.78	-12.02
20 - 24	350	600	492	58	108	-50	166	-30.1	20.17	37.57	-17.39
25 - 29	442	443	396	46	47	-1	93	-1.1	20.79	21.24	-0.45
30 - 34	338	354	310	28	44	-16	72	-22.2	16.18	25.43	-9.25
35 - 39	308	311	285	23	26	-3	49	-6.1	14.86	16.80	-1.94
40 - 44	285	277	261	24	16	8	40	20.0	17.08	11.39	5.69
45 - 49	198	194	181	17	13	4	30	13.3	17.35	13.27	4.08
50 - 54	225	216	204	21	12	9	33	27.3	19.05	10.88	8.16
55 - 59	134	131	121	13	10	3	23	13.0	19.62	15.09	4.53
60 - 64	141	131	125	16	6	10	22	45.5	23.53	8.82	14.71
65 y más	302	301	278	24	23	1	47	2.1	15.92	15.26	0.66

Fuente: Paraguay. Censo Nacional de Población y Viviendas 1982. Muestra del 10%.

a/ Por cien.

b/ Por mil.

Cuadro 3  
DEPARTAMENTO SAN PEDRO

	Población			Inmi- grantes	Emi- grantes	Migración		Indice de eficacia a/	Tasas b/		
	1982	1977	No migra			Neta	Bruta		Inmigrac.	Emigrac.	Migrac. neta
Total	19 977	15 529	14 026	1 951	1 501	448	3 454	13.0	24.77	19.08	5.69
Hombres	8 212	7 922	7 180	1 032	742	290	1 774	16.3	25.59	18.40	7.19
Mujeres	7 765	7 607	6 846	919	761	158	1 680	9.4	23.91	19.80	4.11
Total											
5 - 9	3 293	3 068	2 878	415	190	225	605	37.2	26.10	11.95	14.15
10 - 14	2 835	2 776	2 561	274	215	59	489	12.1	19.53	15.33	4.21
15 - 19	1 809	1 953	1 595	207	358	-151	565	-26.7	22.05	38.14	-16.09
20 - 24	1 493	1 485	1 249	244	236	8	480	1.7	32.77	31.70	1.07
25 - 29	1 286	1 238	1 086	200	152	48	352	13.6	31.70	24.09	7.61
30 - 34	1 031	966	872	159	94	65	253	25.7	31.85	18.83	13.02
35 - 39	916	884	813	103	71	32	174	18.4	22.89	15.78	7.11
40 - 44	743	711	666	77	45	32	122	26.2	21.18	12.38	8.80
45 - 49	586	547	510	76	37	39	113	34.5	26.83	13.06	13.77
50 - 54	561	536	497	64	39	25	103	24.3	23.34	14.22	9.12
55 - 59	380	367	350	30	17	13	47	27.7	16.06	9.10	6.96
60 - 64	365	354	335	30	19	11	49	22.4	16.69	10.57	6.12
65 y más	686	644	614	72	30	42	102	41.2	21.65	9.02	12.63
Hombres											
5 - 9	1 674	1 556	1 466	208	90	118	298	39.6	25.76	11.15	14.61
10 - 14	1 504	1 452	1 369	135	83	52	218	23.9	18.27	11.23	7.04
15 - 19	871	950	759	112	191	-79	303	-26.1	24.60	41.95	-17.35
20 - 24	783	742	640	143	102	41	245	16.7	37.51	26.75	10.75
25 - 29	666	648	558	108	90	18	198	9.1	32.88	27.40	5.48
30 - 34	523	493	438	85	55	30	140	21.4	33.46	21.65	11.81
35 - 39	470	450	416	54	34	20	88	22.7	23.48	14.78	8.70
40 - 44	378	358	336	42	22	20	64	31.3	22.83	11.96	10.87
45 - 49	310	294	272	38	22	16	60	26.7	25.17	14.57	10.60
50 - 54	301	279	261	40	18	22	58	37.9	27.59	12.41	15.17
55 - 59	199	191	182	17	9	8	26	30.8	17.44	9.23	8.21
60 - 64	190	186	174	16	12	4	28	14.3	17.02	12.77	4.26
65 y más	343	323	309	34	14	20	48	41.7	20.42	8.41	12.01
Mujeres											
5 - 9	1 619	1 512	1 412	207	100	107	307	34.9	26.45	12.78	13.67
10 - 14	1 331	1 324	1 192	139	132	7	271	2.6	20.94	19.89	1.05
15 - 19	931	1 003	836	95	167	-72	262	-27.5	19.65	34.54	-14.89
20 - 24	710	743	609	101	134	-33	235	-14.0	27.80	36.89	-9.08
25 - 29	620	590	528	92	62	30	154	19.5	30.41	20.50	9.92
30 - 34	508	473	434	74	39	35	113	31.0	30.17	15.90	14.27
35 - 39	446	434	397	49	37	12	86	14.0	22.27	16.82	5.45
40 - 44	365	353	330	35	23	12	58	20.7	19.50	12.81	6.69
45 - 49	276	253	238	38	15	23	53	43.4	28.73	11.34	17.39
50 - 54	260	257	236	24	21	3	45	6.7	18.57	16.25	2.32
55 - 59	181	176	168	13	8	5	21	23.8	14.57	8.96	5.60
60 - 64	175	168	161	14	7	7	21	33.3	16.33	8.16	8.16
65 y más	343	321	305	38	16	22	54	40.7	22.89	9.64	13.25

Fuente: Paraguay. Censo Nacional de Población y Viviendas 1982. Muestra del 10%.

a/ Por cien.

b/ Por mil.

Cuadro 4

DEPARTAMENTO CORDILLERA

	Población			Inmi- grantes	Emi- grantes	Migración		Índice de eficacia a/	Tasas b/		
	1982	1977	No migra			Neta	Bruta		Inmigrac.	Emigrac.	Migrac. neta
Total	16 503	17 795	15 263	1 240	2 532	-1 292	3 772	-34.3	14.46	29.53	-15.07
Hombres	8 361	8 923	7 723	638	1 200	-562	1 838	-30.6	14.77	27.77	-13.01
Mujeres	8 142	8 872	7 540	602	1 332	-730	1 934	-37.7	14.15	21.32	-17.16
Total											
5 - 9	2 631	2 690	2 417	214	273	-59	487	-12.1	16.09	20.52	-4.44
10 - 14	2 496	2 699	2 337	159	362	-203	521	-39.0	12.24	27.87	-15.63
15 - 19	2 040	2 383	1 860	180	523	-343	703	-48.8	16.28	47.30	-31.02
20 - 24	1 690	1 964	1 539	151	425	-274	576	-47.6	16.53	46.52	-29.99
25 - 29	1 257	1 367	1 121	136	246	-110	382	-28.8	20.73	37.50	-16.77
30 - 34	1 003	1 074	901	102	173	-71	275	-25.8	19.64	33.32	-13.67
35 - 39	866	918	794	72	124	-52	196	-26.5	16.14	27.80	-11.66
40 - 44	861	908	805	56	103	-47	159	-29.6	12.66	23.06	-10.63
45 - 49	685	696	640	45	56	-11	101	-10.9	13.03	16.22	-3.19
50 - 54	783	827	748	35	79	-44	114	-38.6	8.70	19.63	-10.93
55 - 59	578	594	551	27	43	-16	70	-22.9	9.22	14.68	-5.46
60 - 64	500	524	480	20	44	-24	64	-37.5	7.81	17.19	-9.38
65 y más	1 113	1 151	1 070	43	81	-38	124	-30.6	7.60	14.31	-6.71
Hombres											
5 - 9	1 381	1 407	1 272	109	135	-26	244	-10.7	15.64	19.37	-3.73
10 - 14	1 320	1 409	1 243	77	166	-89	243	-36.6	11.29	24.33	-13.05
15 - 19	1 032	1 183	928	104	255	-151	359	-42.1	18.78	46.05	-27.27
20 - 24	861	957	783	78	174	-96	252	-38.1	17.16	38.28	-21.12
25 - 29	664	730	602	62	128	-66	190	-34.7	17.79	36.73	-18.94
30 - 34	513	540	455	58	85	-27	143	-18.9	22.03	32.29	-10.26
35 - 39	433	454	396	37	58	-21	95	-22.1	16.69	26.16	-9.47
40 - 44	423	452	391	32	61	-29	93	-31.2	14.63	27.89	-13.26
45 - 49	327	334	307	20	27	-7	47	-14.9	12.10	16.34	-4.24
50 - 54	384	411	368	16	43	-27	59	-45.8	8.05	21.64	-13.58
55 - 59	294	302	279	15	23	-8	38	-21.1	10.07	15.44	-5.37
60 - 64	248	256	242	6	14	-8	20	-40.0	4.76	11.11	-6.35
65 y más	481	488	457	24	31	-7	55	-12.7	9.91	12.80	-2.89
Mujeres											
5 - 9	1 250	1 283	1 145	105	138	-33	243	-13.6	16.58	21.79	-5.21
10 - 14	1 176	1 290	1 094	82	196	-114	278	-41.0	13.30	31.79	-18.49
15 - 19	1 008	1 200	932	76	268	-192	344	-55.8	13.77	48.55	-34.78
20 - 24	829	1 007	756	73	251	-178	324	-54.9	15.90	54.68	-38.78
25 - 29	593	637	519	74	118	-44	192	-22.9	24.07	38.37	-14.31
30 - 34	490	534	446	44	88	-44	132	-33.3	17.19	34.38	-17.19
35 - 39	433	464	398	35	66	-31	101	-30.7	15.61	29.43	-13.82
40 - 44	438	456	414	24	42	-18	66	-27.3	10.74	18.79	-8.05
45 - 49	358	362	333	25	29	-4	54	-7.4	13.89	16.11	-2.22
50 - 54	399	416	380	19	36	-17	55	-30.9	9.33	17.67	-8.34
55 - 59	284	292	272	12	20	-8	33	-25.0	8.33	13.89	-5.56
60 - 64	252	268	238	14	30	-16	44	-36.4	10.77	23.08	-12.31
65 y más	632	663	613	19	50	-31	69	-44.9	5.87	15.44	-9.58

Fuente: Paraguay. Censo Nacional de Población y Viviendas 1982. Muestra del 10%.

a/ Por cien.  
b/ Por mil.

Cuadro 5

DEPARTAMENTO GUAIRA

	Población			Inmi- grantes	Emi- grantes	Migración		Índice de eficacia a/	Tasas b/		
	1982	1977	No migra			Neta	Bruta		Inmigrac.	Emigrac.	Migrac. neta
Total	12 159	12 372	11 058	1 101	1 314	-213	2 415	-8,8	17,95	21,43	-3,47
Hombres	6 073	6 150	5 520	573	630	-57	1 203	-4,7	18,72	20,58	-1,86
Mujeres	6 066	6 222	5 538	528	684	-156	1 212	-12,9	17,19	22,27	-5,08
Total											
5 - 9	1 949	1 818	1 724	225	154	71	379	18,7	23,52	16,10	7,42
10 - 14	1 907	1 941	1 770	137	171	-34	308	-11,0	14,24	17,78	-3,53
15 - 19	1 619	1 689	1 452	167	237	-70	404	-17,3	20,19	28,66	-8,46
20 - 24	1 338	1 422	1 203	135	219	-84	354	-23,7	19,57	31,74	-12,17
25 - 29	1 018	1 043	890	128	153	-25	281	-8,9	24,84	29,69	-4,85
30 - 34	752	755	667	85	88	-3	173	-1,7	22,56	23,36	-0,80
35 - 39	644	643	584	60	59	1	119	0,8	18,65	18,34	0,31
40 - 44	616	609	569	47	40	7	87	8,0	15,35	13,35	2,29
45 - 49	494	514	473	21	41	-20	62	-32,3	8,33	16,27	-7,94
50 - 54	499	508	469	30	39	-9	69	-13,0	11,92	15,49	-3,57
55 - 59	357	370	341	16	29	-13	45	-28,9	8,80	15,96	-7,15
60 - 64	306	313	285	21	28	-7	49	-14,3	13,57	18,09	-4,52
65 y más	666	687	631	29	56	-27	85	-31,8	8,61	16,63	-8,02
Hombres											
5 - 9	988	958	887	101	71	30	172	17,4	20,76	14,59	6,17
10 - 14	988	1 003	923	65	80	-15	145	-10,3	13,06	16,07	-3,01
15 - 19	784	785	682	102	103	-1	205	-0,5	26,00	26,26	-0,25
20 - 24	693	733	630	63	103	-40	166	-24,1	17,67	28,89	-11,22
25 - 29	542	549	467	75	82	-7	157	-4,5	27,50	30,06	-2,57
30 - 34	393	390	343	50	47	3	97	3,1	25,54	24,01	1,53
35 - 39	312	312	279	33	33	0	66	0,0	21,15	21,15	0,00
40 - 44	299	296	273	26	23	3	49	6,1	17,48	15,46	2,02
45 - 49	239	252	232	7	20	-13	27	-48,1	5,70	16,29	-10,59
50 - 54	252	251	230	22	21	1	43	2,3	17,50	16,70	0,80
55 - 59	178	184	172	6	12	-6	18	-33,3	6,63	13,26	-6,63
60 - 64	137	138	127	10	11	-1	21	-4,8	14,55	16,00	-1,45
65 y más	288	299	275	13	24	-11	37	-29,7	8,86	16,35	-7,50
Mujeres											
5 - 9	961	920	837	124	83	41	207	19,8	26,37	17,65	8,72
10 - 14	919	938	847	72	91	-19	163	-11,7	15,51	19,60	-4,09
15 - 19	835	904	770	65	134	-69	199	-34,7	14,95	30,82	-15,87
20 - 24	645	689	573	72	116	-44	188	-23,4	21,59	34,78	-13,19
25 - 29	476	494	423	53	71	-18	124	-14,5	21,86	29,28	-7,42
30 - 34	359	365	324	35	41	-6	76	-7,9	19,34	22,65	-3,31
35 - 39	332	331	305	27	26	1	53	1,9	16,29	15,69	0,60
40 - 44	317	313	296	21	17	4	38	10,5	13,33	10,79	2,54
45 - 49	255	262	241	14	21	-7	35	-20,0	10,83	16,25	-5,42
50 - 54	247	257	239	8	18	-10	26	-38,5	6,35	14,29	-7,94
55 - 59	179	186	169	10	17	-7	27	-25,9	10,96	18,63	-7,67
60 - 64	169	175	158	11	17	-6	28	-21,4	12,79	19,77	-6,98
65 y más	632	663	613	19	50	-31	69	-44,9	5,87	15,44	-9,58

Fuente: Paraguay. Censo de Población y Viviendas 1982. Muestra del 10%.

a/ Por cien.

b/ Por mil.

Cuadro 6

DEPARTAMENTO CAAGUAZU

	Población			Inmi- grantes	Emi- grantes	Migración		Índice de eficacia a/	Tasas b/		
	1982	1977	No migra			Neta	Bruta		Inmigrac.	Emigrac.	Migrac. neta
Total	24 747	23 645	21 418	3 329	2 227	1 102	5 556	19,8	27,52	18,41	9,11
Hombres	12 533	11 963	10 811	1 722	1 152	570	2 874	19,8	28,12	18,81	9,31
Mujeres	12 214	11 682	10 607	1 607	1 075	532	2682	19,8	26,90	17,99	8,91
Total											
5 - 9	4 648	4 327	4 009	639	318	321	957	33,5	28,48	14,17	14,31
10 - 14	4 228	4 105	3 754	474	351	123	825	14,9	22,75	16,85	5,90
15 - 19	3 057	3 144	2 678	379	466	-87	845	-10,3	24,45	30,06	-5,61
20 - 24	2 616	2 517	2 193	423	324	99	747	13,3	32,96	25,25	7,71
25 - 29	2 030	1 904	1 693	337	211	126	548	23,0	34,27	21,45	12,81
30 - 34	1 671	1 529	1 393	278	136	142	418	34,3	34,75	17,00	17,75
35 - 39	1 405	1 298	1 197	208	101	107	309	34,6	30,78	14,95	15,83
40 - 44	1 272	1209	1 110	162	99	63	261	24,1	26,12	15,96	10,16
45 - 49	925	883	827	98	56	42	154	27,3	21,68	12,39	9,29
50 - 54	893	837	785	108	52	56	160	35,0	24,97	12,02	12,95
55 - 59	583	550	513	70	37	33	107	30,8	24,71	13,06	11,65
60 - 64	474	466	432	42	34	8	76	10,5	17,87	14,47	1,40
65 y más	945	876	834	111	42	69	153	45,1	24,38	9,23	15,60
Hombres											
5 - 9	2 373	2 220	2 059	314	161	153	475	32,2	27,35	14,02	13,32
10 - 14	2 169	2 079	1 913	256	166	90	422	21,3	24,11	15,63	8,47
15 - 19	1 440	1 528	1 258	182	270	-88	452	-19,5	24,53	36,39	-11,86
20 - 24	1 312	1 246	1 090	222	156	66	378	17,5	34,71	24,39	10,32
25 - 29	1 047	959	853	194	106	88	300	29,3	38m68	21,14	17,55
30 - 34	878	803	727	151	76	75	227	33,0	35,93	18,08	17,85
35 - 39	703	656	599	104	57	47	161	29,2	30,61	16,78	13,83
40 - 44	673	630	574	99	56	43	155	27,7	30,39	17,19	13,20
45 - 49	452	430	405	47	25	22	72	30,6	21,32	11,34	9,98
50 - 54	497	460	434	63	26	37	89	41,6	26,33	10,87	15,46
55 - 59	313	294	281	32	13	19	45	42,2	21,09	8,57	12,52
60 - 64	231	231	215	16	16	0	32	0,0	13,85	13,85	0,00
65 y más	445	427	403	42	24	18	66	27,3	19,27	11,01	8,26
Mujeres											
5 - 9	2 275	2 107	1 950	325	157	168	482	34,9	29,67	14,33	15,34
10 - 14	2 059	2 026	1 841	218	185	33	403	8,2	21,35	18,12	3,23
15 - 19	1 617	1 616	1 420	197	196	1	393	0,3	24,37	24,25	0,12
20 - 24	1 304	1 271	1 103	201	168	33	369	8,9	31,22	26,10	5,13
25 - 29	983	945	840	143	105	38	248	15,3	29,67	21,78	7,88
30 - 34	793	726	666	127	60	67	187	35,8	33,44	15,80	17,64
35 - 39	702	642	598	104	44	60	148	40,5	30,95	13,10	17,86
40 - 44	599	579	536	63	43	20	106	18,9	21,39	14k60	6,79
45 - 49	473	453	422	51	3	20	82	24,4	22,03	13,39	8,64
50 - 54	396	377	351	45	26	19	71	26,8	23,29	13,45	9,83
55 - 59	270	256	232	38	24	14	62	22,6	28,90	18,25	10,65
60 - 64	243	235	217	26	18	8	44	18,2	21,76	15,06	6,69
65 y más	500	449	431	69	18	51	87	58,6	29,08	7,59	21,50

Fuente: Paraguay. Censo Nacional de Población y Viviendas 1982. Muestra del 10%.

a/ Por cien.

b/ Por mil.

Cuadro 7

DEPARTAMENTO CAAZAPA

	Población			Inmi- grantes	Emi- grantes	Migración		Índice de eficacia a/	Tasas b/		
	1982	1977	No migra			Neta	Bruta		Inmigrac.	Emigrac.	Migrac. neta
<b>Total</b>	9 097	9 787	8 688	409	1 099	-690	1 508	-45,8	8,66	23,28	-14,62
Hombres	4 582	4 930	4 353	229	577	-348	806	-43,2	9,63	24,26	-14,63
Mujeres	4 515	4 857	4 335	180	522	-342	702	-48,7	7,68	22,28	-14,60
<b>Total</b>											
5 - 9	1 667	1 735	1 602	65	133	-68	198	-34,3	7,64	15,64	-8,00
10 - 14	1 609	1 714	1 567	42	147	-105	189	-55,6	5,06	17,69	-12,64
15 - 19	1 158	1 362	1 121	37	241	-204	278	-73,4	5,87	38,25	-32,38
20 - 24	910	1 021	848	62	173	-111	235	-47,2	12,84	35,84	-22,99
25 - 29	662	743	611	51	132	-81	183	-44,3	14,52	37,58	-23,06
30 - 34	524	559	483	41	76	-35	117	-29,9	15,14	28,07	-12,93
35 - 39	451	467	421	30	46	-16	76	-21,1	13,07	20,04	-6,97
40 - 44	434	446	412	22	34	-12	56	-21,4	10,00	15,45	-5,45
45 - 49	390	403	373	17	30	-13	47	-27,7	8,58	15,13	-6,56
50 - 54	347	372	338	9	34	-25	43	-58,1	5,01	18,92	-13,91
55 - 59	267	270	256	11	14	-3	25	-12,0	8,19	10,43	-2,23
60 - 64	227	233	218	9	15	-6	24	-25,0	7,83	13,04	-5,22
65 y más	451	462	438	13	24	-11	37	-29,7	5,70	10,51	-4,82
<b>Hombres</b>											
5 - 9	885	920	852	33	68	-35	101	-34,7	7,31	15,07	-7,76
10 - 14	841	893	819	22	74	-52	96	-54,2	5,07	17,07	-12,00
15 - 19	552	673	585	17	138	-121	155	-78,1	5,55	45,06	-39,51
20 - 24	460	501	421	39	80	-41	119	-34,5	16,23	33,30	-17,07
25 - 29	348	392	322	26	70	-44	96	-45,8	14,05	37,84	-23,78
30 - 34	258	277	233	25	44	-19	69	-27,5	18,69	32,90	-14,21
35 - 39	216	227	198	18	29	-11	47	-23,4	16,25	26,19	-9,93
40 - 44	216	221	202	14	19	-5	33	-15,2	12,81	17,39	-4,58
45 - 49	193	192	182	11	10	1	21	4,8	11,43	10,39	1,04
50 - 54	174	185	167	7	18	-11	25	-44,0	7,80	20,06	-12,26
55 - 59	135	136	127	8	8	-1	17	-5,9	11,81	13,28	-1,48
60 - 64	103	107	99	4	8	-4	12	-33,3	7,62	15,24	-7,62
65 y más	201	206	196	5	10	-5	15	-33,3	4,91	9,83	-4,91
<b>Mujeres</b>											
5 - 9	782	815	750	32	65	-33	97	-34,0	8,02	16,28	-8,27
10 - 14	768	821	748	20	73	-53	93	-57,0	5,03	18,38	-13,34
15 - 19	606	689	586	20	103	-83	123	-67,5	6,18	31,81	-25,64
20 - 24	450	520	427	23	93	-70	116	-60,3	9,48	38,35	-28,87
25 - 29	314	351	289	25	62	-37	87	-42,5	15,04	37,29	-22,26
30 - 34	266	282	250	16	32	-16	48	-33,3	11,68	23,36	-11,68
35 - 39	235	240	223	12	17	-5	29	-17,2	10,11	14,32	-4,21
40 - 44	218	225	210	8	15	-7	23	-30,4	7,22	13,54	-6,32
45 - 49	197	211	191	6	20	-14	26	-53,8	5,88	19,61	-13,73
50 - 54	173	181	171	2	16	-14	18	-77,8	2,22	17,78	-15,56
55 - 59	132	134	129	3	5	-2	8	-25,0	4,51	7,52	-3,01
60 - 64	124	126	119	5	7	-2	12	-16,7	8,00	11,20	-3,20
65 y más	250	256	242	8	14	-6	22	-27,3	6,32	11,07	-4,79

Fuente: Paraguay. Censo Nacional de Población y Viviendas 1982, Muestra del 10%.

a/ Por cien.

b/ Por mil.

Cuadro 8

DEPARTAMENTO ITAPUA

	Población			Inmi- grantes	Emi- grantes	Migración		Indice de eficacia a/	Tasas b/		
	1982	1977	No migra			Neta	Bruta		Inmigrac.	Emigrac.	Migrac. neta
<b>Total</b>	21 900	20 458	19 339	2 561	1 119	1 442	3 680	39,2	24,18	10,57	13,62
Hombres	11 337	10 570	9 947	1 390	623	767	2 013	38,1	25,38	11,38	14,00
Mujeres	10 563	9 888	9 392	1 171	496	675	1 667	40,5	22,90	9,70	13,20
<b>Total</b>											
5 - 9	3 932	3 589	3 467	465	122	343	587	58,4	24,73	6,49	18,24
10 - 14	3 419	3 210	3 085	334	125	209	459	45,5	20,15	7,54	12,61
15 - 19	2 752	2 723	2 456	296	267	29	563	5,2	21,63	19,51	2,12
20 - 24	2 383	2 232	2 037	346	195	151	541	27,9	29,99	16,90	13,09
25 - 29	1 878	1 768	1 644	335	124	211	459	46,0	35,76	13,24	22,52
30 - 34	1 505	1 358	1 280	225	78	147	303	48,5	31,44	10,90	20,54
35 - 39	1 136	1 041	977	159	64	95	223	42,6	29,21	11,76	17,46
40 - 44	1 059	994	964	95	30	65	125	52,0	18,51	5,51	5,85
45 - 49	838	775	750	88	25	63	113	55,8	21,82	6,20	15,62
50 - 54	814	766	740	74	26	48	100	48,0	18,73	6,58	12,15
55 - 59	582	558	541	41	17	24	58	41,4	14,39	5,96	8,42
60 - 64	525	499	482	43	17	26	60	43,3	16,80	6,64	10,16
65 y más	976	945	916	60	29	31	89	34,8	12,49	6,04	6,45
<b>Hombres</b>											
5 - 9	2 043	1 870	1 802	241	68	173	309	56,0	24,64	6,95	17,68
10 - 14	1 783	1 662	1 604	179	58	121	237	51,1	20,78	6,73	14,05
15 - 19	1 337	1 370	1 185	152	185	-33	337	-9,8	22,46	27,34	-4,88
20 - 24	1 266	1 166	1 077	189	89	100	278	36,0	31,09	14,64	16,45
25 - 29	1 035	919	850	185	69	116	254	45,7	37,87	14,12	23,75
30 - 34	835	745	703	132	42	90	174	51,7	33,42	10,63	22,78
35 - 39	578	526	490	88	36	52	124	41,9	31,88	13,04	18,84
40 - 44	569	526	508	61	18	43	79	54,4	22,28	6,58	15,71
45 - 49	410	377	365	45	12	33	57	57,9	22,87	6,10	16,77
50 - 54	403	377	362	41	15	26	56	46,4	21,03	7,69	13,33
55 - 59	313	296	290	23	6	17	29	58,6	15,11	3,94	11,17
60 - 64	280	263	255	25	8	17	33	51,5	18,42	5,89	12,52
65 y más	485	473	456	29	17	12	46	26,1	12,11	7,10	5,01
<b>Mujeres</b>											
5 - 9	1 889	1 719	1 665	224	54	170	278	61,2	24,83	5,99	18,85
10 - 14	1 636	1 548	1 481	155	67	88	222	39,6	19,47	8,42	11,06
15 - 19	1 415	1 353	1 271	144	82	62	226	27,4	20,81	11,85	8,96
20 - 24	1 117	1 066	960	157	106	51	263	19,4	28,77	19,42	9,34
25 - 29	944	849	794	150	55	95	205	46,3	33,46	12,27	21,19
30 - 34	670	613	577	93	36	57	129	44,2	28,99	11,22	17,77
35 - 39	558	515	487	71	28	43	99	43,4	26,47	10,44	16,03
40 - 44	490	468	456	34	12	22	46	47,8	14,20	5,01	9,19
45 - 49	428	398	385	43	13	30	56	53,6	20,82	6,30	14,53
50 - 54	411	389	378	33	11	22	44	50,0	16,50	5,50	11,00
55 - 59	269	262	251	18	11	7	29	24,1	13,56	8,29	5,27
60 - 64	245	236	227	18	9	9	27	33,3	14,97	7,48	7,48
65 y más	491	472	460	31	12	19	43	44,2	12,88	4,98	7,89

Fuente: Paraguay. Censo Nacional de Población y Viviendas 1982. Muestra del 10%.

a/ Por cien.

b/ Por mil.

Cuadro 9

DEPARTAMENTO MISIONES

	Población			Inmi- grantes	Emi- grantes	Migración		Índice de eficacia a/	Tasas b/		
	1982	1977	No migra			Neta	Bruta		Inmigrac.	Emigrac.	Migrac neta
<b>Total</b>	6 573	6 571	5 668	905	903	2	1.808	0,1	27,54	27,48	0,06
Hombres	3 231	3 225	2 758	473	467	6	940	0,6	29,31	28,93	0,37
Mujeres	3 342	3 346	2 910	432	436	-4	868	-0,5	25,84	26,08	-0,24
<b>Total</b>											
5 - 9	1 113	1 032	922	191	110	81	301	26,9	35,62	20,51	15,10
10 - 14	1 060	1 078	946	114	132	-18	246	-7,3	21,33	24,70	-3,37
15 - 19	878	934	760	118	174	-56	292	-19,2	26,05	38,41	-12,36
20 - 24	655	710	549	106	161	-55	267	-20,6	31,06	47,18	-16,12
25 - 29	527	527	429	98	98	0	196	0,0	37,19	37,19	0,00
30 - 34	404	398	335	69	63	6	132	4,5	34,41	31,42	2,99
35 - 39	382	341	310	72	31	41	103	39,8	39,83	17,15	22,68
40 - 44	353	359	320	33	39	-6	72	-8,3	18,54	21,91	-3,37
45 - 49	224	223	198	26	25	1	51	2,0	23,27	22,37	0,89
50 - 54	248	246	222	26	24	2	50	4,0	21,05	19,43	1,62
55 - 59	189	187	170	19	17	2	36	5,6	20,21	18,09	2,13
60 - 64	167	164	156	11	8	3	19	15,8	13,29	9,67	3,63
65 y más	373	372	351	22	21	1	43	2,3	11,81	11,28	0,54
<b>Hombres</b>											
5 - 9	556	518	467	89	51	38	140	27,1	33,15	18,99	14,15
10 - 14	539	550	482	57	68	-11	125	-8,8	20,94	24,98	-4,04
15 - 19	426	442	353	73	89	-16	162	-9,9	33,64	41,01	-7,37
20 - 24	316	347	262	54	85	-31	139	-22,3	32,58	51,28	-18,70
25 - 29	260	254	206	54	48	6	102	5,9	42,02	37,35	4,67
30 - 34	222	222	187	35	35	0	70	0,0	31,53	31,53	0,00
35 - 39	181	164	145	36	19	17	55	30,9	41,74	22,03	19,71
40 - 44	185	186	165	20	21	-1	41	-2,4	21,56	22,64	-1,08
45 - 49	90	89	77	13	12	1	25	4,0	29,05	26,82	2,23
50 - 54	126	125	111	15	14	1	29	3,4	23,90	22,31	1,59
55 - 59	100	98	89	11	9	2	20	10,0	22,22	18,18	4,04
60 - 64	81	80	76	5	4	1	9	11,1	12,42	9,94	2,48
65 y más	149	150	138	11	12	-1	23	-4,3	14,72	16,05	-1,34
<b>Mujeres</b>											
5 - 9	557	514	455	102	59	43	161	26,7	38,10	22,04	16,06
10 - 14	521	528	464	57	64	-7	121	-5,8	21,73	24,40	-2,67
15 - 19	452	492	407	45	85	-40	130	-30,8	19,07	36,02	-16,95
20 - 24	339	362	287	52	76	-24	128	-18,8	29,63	43,30	-13,68
25 - 29	267	273	223	44	50	-6	94	-6,4	32,59	37,04	-4,44
30 - 34	182	176	148	34	28	6	62	9,7	37,99	31,28	6,70
35 - 39	201	177	165	36	12	24	48	50,0	38,10	12,70	25,40
40 - 44	168	173	155	13	18	-5	31	-16,1	15,25	21,11	-5,87
45 - 49	134	134	121	13	13	0	26	0,0	19,40	19,40	0,00
50 - 54	122	121	111	11	10	1	21	4,8	18,11	16,46	1,65
55 - 59	89	89	81	8	8	0	16	0,0	17,98	17,98	0,00
60 - 64	86	84	80	6	4	2	10	20,0	14,12	9,41	4,71
65 y más	224	222	213	11	9	2	20	10,0	9,87	8,07	1,79

Fuente: Paraguay. Censo Nacional de Población y Viviendas 1982, Muestra del 10%.

a/ Por cien.

b/ Por mil.



Cuadro 10

DEPARTAMENTO PARAGUARI

	Población			Inmi- grantes	Emi- grantes	Migración		Indice de eficacia a/	Tasas b/		
	1982	1977	No migra			Neta	Bruta		Inmigra.	Emigra.	Migra- neta
Total	17 339	18 895	16 090	1 249	2 805	-1.556	4.054	-38,4	13,79	30,97	-17,18
Hombres	8 620	9 359	7 995	625	1 364	-739	1.989	-37,2	13,91	30,35	-16,44
Mujeres	8 719	9 536	8 095	624	1 441	-817	2.065	-39,6	13,67	31,57	-17,90
Total											
5 - 9	2 778	2 857	2 545	233	312	-79	545	-14,5	16,54	22,15	-5,60
10 - 14	2 766	2 954	2 589	177	365	-188	542	-34,7	12,38	25,52	-13,15
15 - 19	2 064	2 511	1 923	141	588	-447	729	-61,3	12,33	51,41	-39,08
20 - 24	1 696	2 010	1 562	134	448	-314	582	-54,0	14,46	48,35	-33,89
25 - 29	1 365	1 540	1 240	125	300	-175	425	-41,2	17,21	41,31	-24,10
30 - 34	1 023	1 085	920	103	165	-62	268	-23,1	19,54	31,31	-11,76
35 - 39	916	973	838	78	135	-57	213	-26,8	16,52	28,59	-12,07
40 - 44	853	904	789	64	115	-51	179	-28,5	14,57	26,18	-11,61
45 - 49	747	771	701	46	70	-24	116	-20,7	12,12	18,45	-6,32
50 - 54	802	855	771	31	84	-53	115	-46,1	7,48	20,28	-12,79
55 - 59	559	591	523	36	68	-32	104	-30,8	12,52	23,65	-11,13
60 - 64	560	576	524	36	52	-16	88	-18,2	12,68	18,31	-5,63
65 y más	1 210	1 268	1 165	45	103	-58	148	-39,2	7,26	16,63	-9,36
Hombres											
5 - 9	1 398	1 447	1 294	104	153	-49	257	-19,1	14,62	21,51	-6,89
10 - 14	1 436	1 500	1 343	93	157	-64	250	-25,6	12,67	21,39	-8,72
15 - 19	1 025	1 232	957	68	275	-207	343	-60,3	12,05	48,74	-36,69
20 - 24	887	1 042	817	70	225	-155	295	-52,5	14,52	46,66	-32,14
25 - 29	697	790	630	67	160	-93	227	-41,0	18,02	43,04	-25,02
30 - 34	529	567	468	61	99	-38	160	-23,8	22,26	36,13	-13,87
35 - 39	425	461	391	34	70	-36	104	-34,6	15,35	31,60	-16,25
40 - 44	410	435	373	37	62	-25	99	-25,3	17,51	29,35	-11,83
45 - 49	373	371	343	30	28	2	58	3,4	16,13	15,05	1,08
50 - 54	384	415	373	11	42	-31	53	-58,5	5,51	21,03	-15,52
55 - 59	267	287	252	15	35	-20	50	-40,0	10,83	25,27	-14,44
60 - 64	240	243	223	17	20	-3	37	-8,1	14,08	16,56	-2,48
65 y más	549	569	531	18	38	-20	56	-35,7	6,44	13,60	-7,16
Mujeres											
5 - 9	1 380	1 410	1 251	129	159	-30	288	-10,4	19,49	22,80	-4,30
10 - 14	1 330	1 454	1 246	84	208	-124	292	-42,5	12,07	29,89	-17,82
15 - 19	1 039	1 279	966	73	313	-240	386	-62,2	12,60	54,01	-41,42
20 - 24	809	968	745	64	223	-159	287	-55,4	14,41	50,20	-35,79
25 - 29	668	750	610	58	140	-82	198	-41,4	16,36	39,49	-23,13
30 - 34	494	518	452	42	66	-24	108	-22,2	16,60	26,09	-9,49
35 - 39	491	512	447	44	65	-21	109	-19,3	17,55	25,92	-8,37
40 - 44	443	469	416	27	53	-26	80	-32,5	11,84	23,25	-11,40
45 - 49	374	400	358	16	42	-26	58	-44,8	8,27	21,71	-13,44
50 - 54	418	440	398	20	42	-22	62	-35,5	9,32	19,58	-10,26
55 - 59	292	304	271	21	33	-12	54	-22,2	14,09	22,15	-8,05
60 - 64	320	333	301	19	32	-13	51	-25,5	11,64	19,60	-7,96
65 y más	661	699	634	27	65	-38	92	-41,3	7,94	19,12	-11,18

Fuente: Paraguay. Censo Nacional de Población y Viviendas 1982. Muestra del 10%.

a/ Por cien.

b/ Por mil.

Cuadro 11

DEPARTAMENTO ALTO PARANA

	Población			Inmi- grantes	Emi- grantes	Migración		Indice de eficacia a/	Tasas b/		
	1982	1977	No migra			Neta	Bruta		Inmigrac.	Emigrac.	Migrac neta
<b>Total</b>	16 383	12 036	10 761	5 622	1 275	4 347	6 897	63,0	79,13	17,95	61,18
Hombres	8 551	6 390	5 658	2 893	732	2 161	3 625	59,6	77,45	19,60	57,85
Mujeres	7 832	5 646	5 103	2 729	543	2 186	3 272	66,8	80,99	16,12	64,88
<b>Total</b>											
5 - 9	2 895	2 102	1 937	958	165	793	1 123	70,6	76,69	13,21	63,48
10 - 14	2 520	1 852	1 702	818	150	668	968	69,0	74,84	13,72	61,12
15 - 19	2 152	1 604	1 401	720	203	517	923	56,0	77,32	21,80	55,52
20 - 24	1 992	1 353	1 190	802	163	639	965	66,2	96,90	19,49	76,41
25 - 29	1 737	1 283	1 053	684	230	454	914	49,7	90,60	30,46	60,13
30 - 34	1 352	975	857	495	118	377	613	61,5	85,09	20,28	64,80
35 - 39	982	722	641	341	81	260	422	61,6	80,05	19,01	61,03
40 - 44	810	608	544	266	64	202	330	61,2	75,04	18,05	56,98
45 - 49	557	425	397	160	28	132	188	70,2	65,17	11,41	53,77
50 - 54	494	383	365	129	18	111	147	75,5	58,84	8,21	50,63
55 - 59	341	262	245	96	17	79	113	69,9	63,68	11,28	52,40
60 - 64	244	186	177	67	9	58	76	76,3	62,33	8,37	53,95
65 y más	338	281	252	86	29	57	115	49,6	55,57	18,74	36,83
<b>Hombres</b>											
5 - 9	1 534	1 129	1 048	486	81	405	567	71,4	73,00	12,17	60,83
10 - 14	1 293	940	869	424	71	353	495	71,3	75,97	12,72	63,23
15 - 19	994	795	669	325	126	199	451	44,1	72,67	28,17	44,49
20 - 24	977	689	605	372	84	288	456	63,2	89,32	20,17	69,15
25 - 29	883	672	530	353	142	211	495	42,6	90,80	36,53	54,26
30 - 34	756	554	479	277	75	202	352	57,4	84,58	22,90	61,68
35 - 39	553	404	355	198	49	149	247	60,3	82,76	20,48	62,28
40 - 44	462	345	305	157	40	117	197	59,4	77,82	19,83	57,98
45 - 49	298	220	206	92	14	78	106	73,6	71,04	10,81	60,23
50 - 54	284	221	210	74	11	63	85	74,1	58,61	8,71	49,96
55 - 59	184	145	134	50	11	39	61	63,9	60,79	13,37	47,47
60 - 64	141	110	103	38	7	31	45	68,9	60,56	11,16	49,46
65 y más	192	166	145	47	21	26	68	38,2	52,51	23,46	29,01
<b>Mujeres</b>											
5 - 9	1 361	973	889	472	84	388	556	69,8	80,89	14,40	66,56
10 - 14	1 227	912	833	394	79	315	473	66,6	73,68	14,77	58,9
15 - 19	1 127	809	732	395	77	318	472	67,4	81,61	15,91	65,71
20 - 24	1 015	664	585	430	79	351	500	69,0	102,44	18,82	83,6
25 - 29	854	611	523	331	88	243	419	58,0	90,38	24,03	66,3
30 - 34	596	421	378	218	43	175	261	67,0	85,74	16,91	68,8
35 - 39	429	318	286	143	32	111	175	63,4	76,57	17,14	59,4
40 - 44	348	263	239	109	24	85	133	63,9	71,36	15,71	55,6
45 - 49	259	205	191	68	14	54	82	65,9	58,62	12,07	46,5
50 - 54	210	162	155	55	7	48	62	77,4	59,14	7,53	51,6
55 - 59	157	117	111	46	6	40	52	76,9	67,15	8,76	58,3
60 - 64	103	76	74	29	2	27	31	87,1	64,80	4,47	60,3
65 y más	146	115	107	39	8	31	47	66,0	59,77	12,26	47,5

Fuente: Paraguay. Censo Nacional de Población y Viviendas 1982. Muestra del 10%.

a/ Por cien.

b/ Por mil.

Cuadro 12

DEPARTAMENTO CENTRAL

	Población			Inmi- grantes	Emi- grantes	Migración		Índice de eficacia a/	Tasas b/		
	1982	1977	No migra			Neta	Bruta		Inmigrac.	Emigrac.	Migrac. neta
<b>Total</b>	42 255	32 666	31 062	11 193	1 604	9 589	12 797	74,9	59,76	8,56	51,20
Hombres	20 715	16 066	15 292	5 423	774	4 649	6 197	75,0	58,98	8,42	50,56
Mujeres	21 540	16 600	15 770	5 770	830	4 940	6 600	74,8	60,51	8,70	51,85
<b>Total</b>											
5 - 9	5 475	4 073	3 913	1 562	160	1 402	1 722	81,4	65,44	6,70	58,73
10 - 14	5 422	4 343	4 152	1 270	191	1 079	1 461	73,9	52,02	7,82	44,20
15 - 19	5 152	4 102	3 797	1 355	307	1 048	1 662	63,1	58,56	13,27	45,29
20 - 24	5 304	3 953	3 727	1 577	226	1 351	1 803	74,9	68,14	9,77	58,39
25 - 29	4 487	3 203	3 011	1 476	192	1 284	1 668	77,0	76,78	9,99	66,79
30 - 34	3 633	2 608	2 472	1 161	136	1 025	1 297	79,0	74,41	8,72	65,69
35 - 39	2 865	2 149	2 043	822	106	716	928	77,2	65,58	8,46	57,12
40 - 44	2 253	1 770	1 706	547	64	483	611	79,1	54,39	6,36	48,02
45 - 49	1 633	1 371	1 317	316	54	262	370	70,8	42,08	7,19	34,89
50 - 54	1 702	1 412	1 366	336	46	290	382	75,9	43,16	5,91	37,25
55 - 59	1 251	1 031	1 003	248	28	220	276	79,7	43,47	4,91	38,56
60 - 64	1 018	848	824	194	24	170	218	78,0	41,59	5,14	36,44
65 y más	2 060	1 801	1 731	329	70	259	399	64,9	34,08	7,25	26,83
<b>Hombres</b>											
5 - 9	2 795	2 060	1 989	806	71	735	877	83,8	66,41	5,85	60,56
10 - 14	2 706	2 205	2 121	585	84	501	669	74,9	47,65	6,84	40,81
15 - 19	2 519	2 080	1 904	615	176	439	791	55,5	53,49	15,31	38,18
20 - 24	2 589	1 982	1 888	701	94	607	795	76,4	61,34	8,23	53,12
25 - 29	2 167	1 554	1 476	691	78	613	769	79,7	74,28	8,38	65,90
30 - 34	1 843	1 297	1 220	623	77	546	700	78,0	79,36	9,81	69,55
35 - 39	1 440	1 048	999	441	49	392	490	80,0	70,90	7,88	63,02
40 - 44	1 127	878	838	289	40	249	329	75,7	57,66	7,98	49,68
45 - 49	763	626	597	166	29	137	195	70,3	47,80	8,35	39,45
50 - 54	813	683	662	151	21	130	172	75,6	40,37	5,61	34,76
55 - 59	600	493	479	121	14	107	135	79,3	44,28	5,12	39,16
60 - 64	453	378	368	85	10	75	95	78,9	40,91	4,81	36,10
65 y más	900	782	751	149	31	118	180	65,6	35,43	7,37	28,06
<b>Mujeres</b>											
5 - 9	2 680	2 013	1 924	756	89	667	845	78,9	64,44	7,59	56,85
10 - 14	2 716	2 138	2 031	685	107	578	792	73,0	56,45	8,82	47,63
15 - 19	2 633	2 024	1 893	740	131	609	871	69,9	63,56	11,25	52,31
20 - 24	2 715	1 971	1 839	876	132	744	1.008	73,8	74,78	11,27	63,51
25 - 29	2 320	1 649	1 535	785	114	671	899	74,6	79,11	11,49	67,62
30 - 34	1 790	1 311	1 252	538	59	479	597	80,2	69,40	7,61	61,79
35 - 39	1 425	1 101	1 044	381	57	324	438	74,0	60,33	9,03	51,31
40 - 44	1 126	892	868	258	24	234	282	83,0	51,14	4,76	46,38
45 - 49	870	745	720	150	25	125	175	71,4	37,15	6,19	30,96
50 - 54	889	729	704	185	25	160	210	76,2	45,74	6,18	39,55
55 - 59	651	539	524	127	14	113	141	80,1	42,72	4,71	38,02
60 - 64	565	470	456	109	14	95	123	77,2	42,13	5,41	36,71
65 y más	1 160	1 019	980	180	39	141	219	64,4	33,04	7,16	25,88

Fuente: Paraguay. Censo Nacional de Población y Viviendas 1982, Muestra del 10%.

a/ Por cien.

b/ Por mil.

Cuadro 13

DEPARTAMENTO NEEMBUCU

	Población			Inmi- grantes	Emi- grantes	Migración		Índice de eficacia a/	Tasas b/		
	1982	1977	No migra			Neta	Bruta		Inmigrac.	Emigrac.	Migrac. neta
Total	6 253	6 447	5 918	335	529	-194	864	-22,5	10,55	16,66	-6,11
Hombres	3 170	3 271	2 989	181	282	-101	463	-21,8	11,24	17,51	-6,27
Mujeres	3 083	3 176	2 929	154	247	-93	401	-23,2	9,84	15,79	-5,94
<b>Total</b>											
5 - 9	945	933	886	59	47	12	106	11,3	12,57	10,01	2,56
10 - 14	1 023	1 036	982	41	54	-13	95	-13,7	7,97	10,49	-2,53
15 - 19	841	901	795	46	106	-60	152	-39,5	10,56	24,34	-13,78
20 - 24	602	684	567	35	117	-82	152	-53,9	10,89	36,39	-25,51
25 - 29	466	498	430	36	68	-32	104	-30,8	14,94	28,22	-13,28
30 - 34	379	389	351	28	38	-10	66	-15,2	14,58	19,79	-5,21
35 - 39	370	383	352	18	31	-13	49	-26,5	9,56	16,47	-6,91
40 - 44	362	357	336	26	21	5	47	10,6	14,46	11,68	2,78
45 - 49	251	257	241	10	16	-6	26	-23,1	7,87	12,60	-4,72
50 - 54	264	259	250	14	9	5	23	21,7	10,71	6,88	3,82
55 - 59	187	186	179	8	7	1	15	6,7	8,58	7,51	1,07
60 - 64	162	162	158	4	4	0	8	0,0	4,94	4,94	0,00
65 y más	401	402	391	10	11	-1	21	-4,8	4,98	5,48	-0,50
<b>Hombres</b>											
5 - 9	505	497	478	27	19	8	46	17,4	10,78	7,58	3,19
10 - 14	520	520	499	21	27	-6	48	-12,5	8,03	10,33	-2,29
15 - 19	431	460	401	30	59	-29	89	-32,6	13,47	26,49	-13,02
20 - 24	306	355	288	18	67	-49	85	-57,6	10,89	40,54	-29,65
25 - 29	226	252	211	15	41	-26	56	-46,4	12,55	34,31	-21,76
30 - 34	202	203	186	16	17	-1	33	-3,0	15,80	16,79	-0,99
35 - 39	167	173	158	9	15	-6	24	-25,0	10,59	17,65	-7,06
40 - 44	186	184	172	14	12	2	26	7,7	15,14	12,97	2,16
45 - 49	124	126	117	7	9	-2	16	-12,5	11,20	14,40	-3,20
50 - 54	130	128	122	8	6	2	14	14,3	12,40	9,30	3,10
55 - 59	103	100	97	6	3	3	9	33,3	11,82	5,91	5,91
60 - 64	84	82	81	3	1	2	4	50,0	7,23	2,41	4,82
65 y más	186	185	179	7	6	1	13	7,7	7,55	6,47	1,08
<b>Mujeres</b>											
5 - 9	440	436	408	32	28	4	60	6,7	14,61	12,79	1,83
10 - 14	503	510	483	20	27	-7	47	-14,7	7,90	10,65	-2,76
15 - 19	410	441	394	16	47	-31	63	-49,2	7,52	22,09	-14,57
20 - 24	296	329	279	17	50	-33	67	-49,3	10,88	32,00	-21,12
25 - 29	240	246	219	21	27	-6	48	-12,5	17,28	22,22	-4,94
30 - 34	177	186	165	12	21	-9	33	-27,3	13,22	23,14	-9,92
35 - 39	203	210	194	9	16	-7	25	-28,0	8,72	15,50	-6,78
40 - 44	176	173	164	12	9	3	21	14,3	13,75	10,32	3,44
45 - 49	127	131	124	3	7	-4	10	-40,0	4,65	10,85	-6,20
50 - 54	134	131	128	6	3	3	9	33,3	9,06	4,53	4,53
55 - 59	84	86	82	2	4	-2	6	-33,3	4,71	9,41	-4,71
60 - 64	78	80	77	1	3	-2	4	-50,0	2,53	7,59	-5,06
65 y más	215	217	212	3	5	-2	8	-25,0	2,78	4,63	-1,85

Fuente: Paraguay, Censo Nacional de Población y Viviendas 1982, Muestra del 10%.

a/ Por cien.

b/ Por mil.

Cuadro 14

DEPARTAMENTO AMAMBAY

	Población			Inmi- grantes	Emi- grantes	Migración		Indice de eficacia a/	Tasas b/		
	1982	1977	No migra			Neta	Bruta		Inmigrac.	Emigrac.	Migrac. neta
<b>Total</b>	5 773	5 262	4 793	980	469	511	1 449	35,3	35,52	17,00	18,52
Hombres	2 830	2 588	2 324	506	264	242	770	31,4	37,36	19,49	17,87
Mujeres	2 943	2 674	2 469	474	205	269	679	39,6	33,75	14,60	19,16
<b>Total</b>											
5 - 9	926	848	799	127	49	78	176	44,3	28,64	11,05	17,59
10 - 14	896	821	750	146	71	75	217	34,6	34,01	16,54	17,47
15 - 19	792	739	642	150	97	53	247	21,5	39,19	25,34	13,85
20 - 24	670	567	514	156	53	103	209	49,3	50,44	17,14	33,31
25 - 29	517	467	410	107	57	50	164	30,5	43,50	23,17	20,33
30 - 34	385	361	325	60	36	24	96	25,0	32,17	19,30	12,87
35 - 39	379	326	308	71	18	53	89	59,6	40,28	10,21	30,07
40 - 44	281	269	242	39	27	12	66	18,2	28,36	19,64	8,73
45 - 49	225	212	198	27	14	13	41	31,7	24,71	12,81	11,90
50 - 54	203	184	168	35	16	19	51	37,3	36,18	16,54	19,64
55 - 59	138	125	116	22	9	13	31	41,9	33,46	13,69	19,77
60 - 64	126	118	110	16	8	8	24	33,3	26,23	13,11	13,11
65 y más	235	225	211	24	12	10	38	26,3	20,87	12,17	8,70
<b>Hombres</b>											
5 - 9	446	410	380	66	30	36	96	37,5	30,84	14,02	16,82
10 - 14	456	429	388	68	41	27	109	24,8	30,73	18,53	12,20
15 - 19	374	355	295	79	60	19	139	13,7	43,35	32,92	10,43
20 - 24	314	264	237	77	27	50	104	48,1	53,29	18,69	34,60
25 - 29	261	239	204	57	35	22	92	23,9	45,60	28,00	17,60
30 - 34	196	189	166	30	23	7	53	13,2	31,17	23,90	7,27
35 - 39	191	155	147	44	8	36	52	69,2	50,87	9,25	41,62
40 - 44	137	130	119	18	11	7	29	24,1	26,97	16,48	10,49
45 - 49	123	117	108	15	9	6	24	25,0	25,00	15,00	10,00
50 - 54	94	79	73	21	6	15	27	55,6	48,55	13,87	34,68
55 - 59	72	62	59	13	3	10	16	62,5	38,81	8,96	29,85
60 - 64	58	54	50	8	4	4	12	33,3	28,57	14,29	14,29
65 y más	108	105	98	10	7	3	17	17,6	18,78	13,15	5,63
<b>Mujeres</b>											
5 - 9	480	438	419	61	19	42	80	52,5	26,58	8,28	18,30
10 - 14	440	392	362	78	30	48	108	44,4	37,50	14,42	23,08
15 - 19	418	384	347	71	37	34	108	31,5	35,41	18,45	16,96
20 - 24	356	303	277	79	26	53	105	50,5	47,95	15,78	32,17
25 - 29	256	228	206	50	22	28	72	38,9	41,32	18,18	23,14
30 - 34	189	172	159	30	13	17	43	39,5	33,24	14,40	18,84
35 - 39	188	171	161	27	10	17	37	45,9	30,08	11,14	18,94
40 - 44	144	139	123	21	16	5	37	13,5	29,68	22,61	7,07
45 - 49	102	95	90	12	5	7	17	41,2	24,37	10,15	14,21
50 - 54	109	105	95	14	10	4	24	16,7	26,17	18,69	7,48
55 - 59	66	63	57	9	6	3	15	20,0	27,91	18,60	9,30
60 - 64	68	64	60	8	4	4	12	33,3	24,24	12,12	12,12
65 y más	127	120	113	14	7	7	21	33,3	22,67	11,34	11,34

Fuente: Paraguay. Censo Nacional de Población y Viviendas 1982, Muestra del 10%.

a/ Por cien.

b/ Por mil.

Cuadro 15

DEPARTAMENTO CANENDIYU

	Población			Inmi- grantes	Emi- grantes	Migración		Indice de eficacia a/	Tasas b/		
	1982	1977	No migra			Neta	Bruta		Inmigrac.	Emigrac.	Migrac. neta
Total	5 546	3 362	3 149	2 397	213	2 184	2 610	83,7	107,63	9,56	98,07
Hombres	3 027	1 790	1 685	1 342	105	1 237	1 447	85,5	111,44	8,72	102,72
Mujeres	2 519	1 572	1 464	1 055	108	947	1 163	81,4	103,15	10,56	92,59
Total											
5 - 9	1 017	620	589	428	31	397	459	86,5	104,58	7,57	97,01
10 - 14	901	570	525	376	45	331	421	78,6	102,84	12,24	90,01
15 - 19	778	474	440	338	34	304	372	81,7	107,99	10,86	97,12
20 - 24	591	325	308	283	17	266	300	88,7	123,58	7,42	116,16
25 - 29	535	289	275	260	14	246	270	89,8	126,21	6,80	119,42
30 - 34	389	239	223	166	16	150	182	82,4	105,73	10,19	95,54
35 - 39	412	240	220	192	20	172	212	81,1	117,79	12,27	105,52
40 - 44	292	174	160	132	14	118	146	80,8	113,30	12,02	101,29
45 - 49	202	142	133	69	9	60	78	76,9	80,23	10,47	69,77
50 - 54	156	105	95	61	10	51	71	71,8	93,49	15,33	78,16
55 - 59	101	63	63	38	0	38	38	100,0	92,68	0,00	92,68
60 - 64	74	51	50	24	1	23	25	92,0	76,80	3,20	73,60
65 y más	98	70	68	30	2	28	32	87,5	71,43	4,76	66,67
Hombres											
5 - 9	552	318	305	247	13	234	260	90,0	113,56	5,98	107,59
10 - 14	521	323	300	221	23	198	244	81,1	104,74	10,90	93,84
15 - 19	389	230	220	169	10	159	179	88,8	109,21	6,46	102,75
20 - 24	314	174	166	148	8	140	156	89,7	121,31	6,56	114,75
25 - 29	285	138	133	152	5	147	157	93,6	143,75	4,73	139,01
30 - 34	211	149	135	76	14	62	90	68,9	84,44	15,56	68,89
35 - 39	218	116	108	110	8	102	118	86,4	131,74	9,58	122,16
40 - 44	174	105	95	79	10	69	89	77,5	113,26	14,34	98,92
45 - 49	118	79	74	44	5	39	49	79,6	89,34	10,15	79,19
50 - 54	87	53	46	41	7	34	48	70,8	117,14	20,00	97,14
55 - 59	60	37	37	23	0	23	23	100,0	94,85	0,00	94,85
60 - 64	40	26	26	14	0	14	14	100,0	84,85	0,00	84,85
65 y más	58	42	40	18	2	16	20	80,0	72,00	8,00	64,00
Mujeres											
5 - 9	465	302	284	181	18	163	199	81,9	94,39	9,39	85,01
10 - 14	380	247	225	155	22	133	177	75,1	98,88	14,04	84,85
15 - 19	389	244	220	169	24	145	193	75,1	105,79	15,17	91,63
20 - 24	277	151	142	135	9	126	144	87,5	126,17	8,41	117,76
25 - 29	250	151	142	108	9	99	117	84,6	107,73	8,98	98,75
30 - 34	178	90	88	90	2	88	92	95,7	134,33	2,99	131,34
35 - 39	194	124	112	82	12	70	94	74,5	103,14	15,09	88,05
40 - 44	118	69	65	53	4	49	57	86,0	113,37	8,56	104,81
45 - 49	84	63	59	25	4	21	29	72,4	68,03	10,88	57,14
50 - 54	69	52	49	20	3	17	23	73,9	66,12	9,92	56,20
55 - 59	41	26	26	15	0	15	15	100,0	89,55	0,00	89,55
60 - 64	34	25	24	10	1	9	11	81,8	67,80	6,78	61,02
65 y más	40	28	28	12	0	12	12	100,0	70,59	0,00	70,59

Fuente: Paraguay. Censo Nacional de Población y Viviendas 1982. Muestra del 10%.

a/ Por cien.

b/ Por mil.

Quadro 16

DEPARTAMENTO CHACO

	Población			Inmi- grantes	Emi- grantes	Migración		Indice de eficacia a/	Tasas b/			
	1982	1977	No migra			Neta	Bruta		Inmigrac.	Emigrac.	Migrac. neta	
Total	4 635	4 788	3 843	792	945	-153	1 737	-8,8	33,62	40,11	-6,49	
Hombres	2 509	2 476	2 001	508	475	33	983	3,4	40,76	38,11	2,65	
Mujeres	2 126	2 312	1 842	284	470	-186	754	-24,7	25,60	42,36	-16,76	
<b>Total</b>												
5 - 9	658	687	569	89	118	-29	207	-14,0	26,47	35,09	-8,62	
10 - 14	623	679	560	63	119	-56	182	-30,8	19,35	36,56	-17,20	
15 - 19	735	674	523	212	151	61	363	16,8	60,18	42,87	17,32	
20 - 24	483	552	386	97	166	-69	263	-26,2	37,49	64,15	-26,67	
25 - 29	392	403	307	85	96	-11	181	-6,1	42,77	48,30	-5,53	
30 - 34	330	314	256	74	58	16	132	12,1	45,96	36,02	9,94	
35 - 39	302	301	243	59	58	1	117	0,9	39,14	38,47	0,66	
40 - 44	277	268	235	42	33	9	75	12,0	30,83	24,22	6,61	
45 - 49	188	202	170	18	32	-14	50	-28,0	18,46	32,82	-14,36	
50 - 54	192	202	173	19	29	-10	48	-20,8	19,29	29,44	-10,15	
55 - 59	127	138	114	13	24	-11	37	-29,7	19,62	36,23	-16,60	
60 - 64	97	108	90	7	18	-11	25	-44,0	13,66	35,12	-21,46	
65 y más	231	260	217	14	43	-29	57	-50,9	11,41	35,03	-23,63	
<b>Hombres</b>												
5 - 9	327	352	293	34	59	-25	93	-26,9	20,03	34,76	-14,73	
10 - 14	331	347	298	33	49	-16	82	-19,5	19,47	28,91	-9,44	
15 - 19	476	360	290	186	70	116	256	45,3	89,00	33,49	55,50	
20 - 24	254	290	195	59	95	-36	154	-23,4	43,38	69,85	-26,47	
25 - 29	210	222	167	43	55	-12	98	-12,2	39,81	50,93	-11,11	
30 - 34	180	176	141	39	35	4	74	5,4	43,82	39,33	4,49	
35 - 39	147	143	111	36	32	4	68	5,9	49,66	44,14	5,52	
40 - 44	156	138	127	29	11	18	40	45,0	39,46	14,97	24,49	
45 - 49	101	100	88	13	12	1	25	4,0	25,87	23,88	1,99	
50 - 54	99	103	87	12	16	-4	28	-14,3	23,76	31,68	-7,92	
55 - 59	66	67	56	10	11	-1	21	-4,8	30,08	33,08	-3,01	
60 - 64	62	63	57	5	6	-1	11	-9,1	16,00	19,20	-3,20	
65 y más	100	115	91	9	24	-15	33	-45,5	16,74	44,65	-27,91	
<b>Mujeres</b>												
5 - 9	331	335	276	55	59	-4	114	-3,5	33,03	35,44	-2,40	
10 - 14	292	332	262	30	70	-40	100	-40,0	19,23	44,87	-25,64	
15 - 19	259	314	233	26	81	-55	107	-51,4	18,15	56,54	-38,39	
20 - 24	229	262	191	38	71	-33	109	-30,3	30,96	57,84	-26,88	
25 - 29	182	181	140	42	41	1	83	1,2	46,28	45,18	1,10	
30 - 34	150	138	115	35	23	12	58	20,7	48,61	31,94	16,67	
35 - 39	182	181	140	42	41	1	83	1,2	46,28	45,18	1,10	
40 - 44	121	130	108	13	22	-9	35	-25,7	20,72	35,06	-14,34	
45 - 49	87	102	82	5	20	-15	25	-60,0	10,58	42,33	-31,75	
50 - 54	93	99	86	7	13	-6	20	-30,0	14,58	27,08	-12,50	
55 - 59	61	71	58	3	13	-10	16	-62,5	9,09	39,39	-30,30	
60 - 64	35	45	33	2	12	-10	14	-71,4	10,00	60,00	-50,00	
65 y más	131	145	126	5	19	-14	24	-58,3	7,25	27,54	-20,29	

Fuente: Paraguay. Censo Nacional de Población y Viviendas 1982. Muestra del 10%.

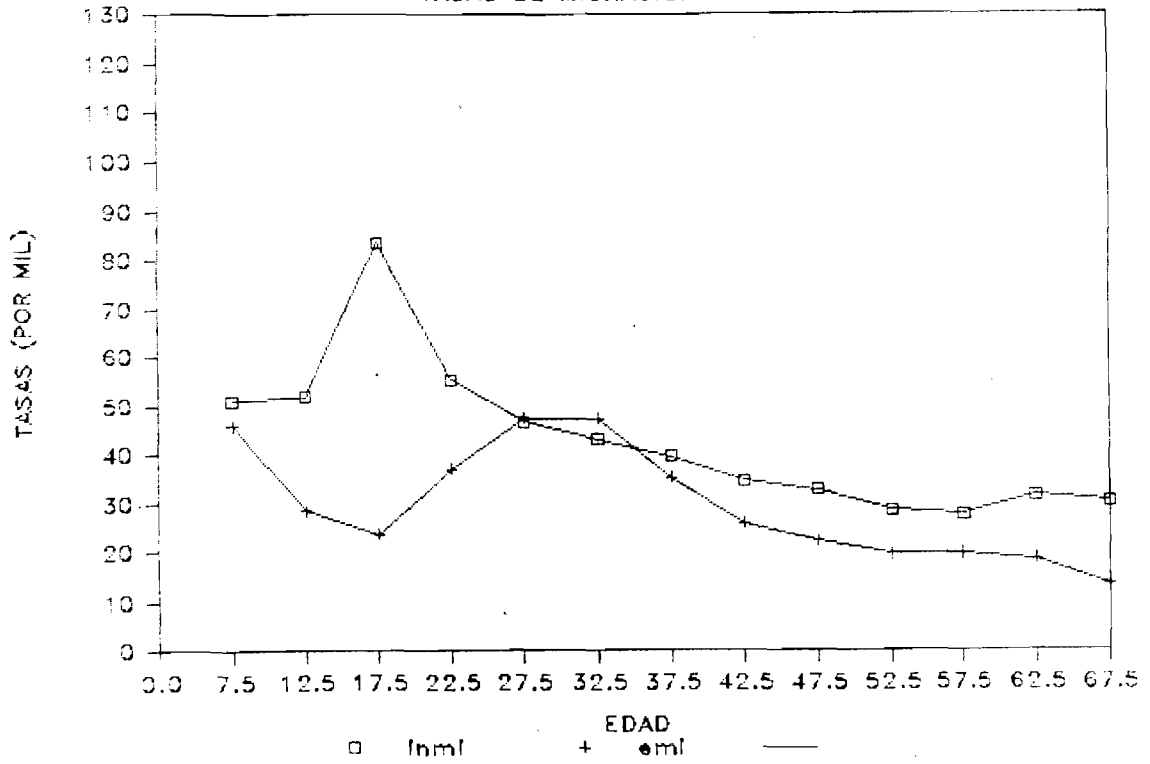
a/ Por cien.

b/ Por mil.

Gráfico 1

# DEPARTAMENTO DE ASUNCION. 1977-1982

## TASAS DE MIGRACION POR EDAD

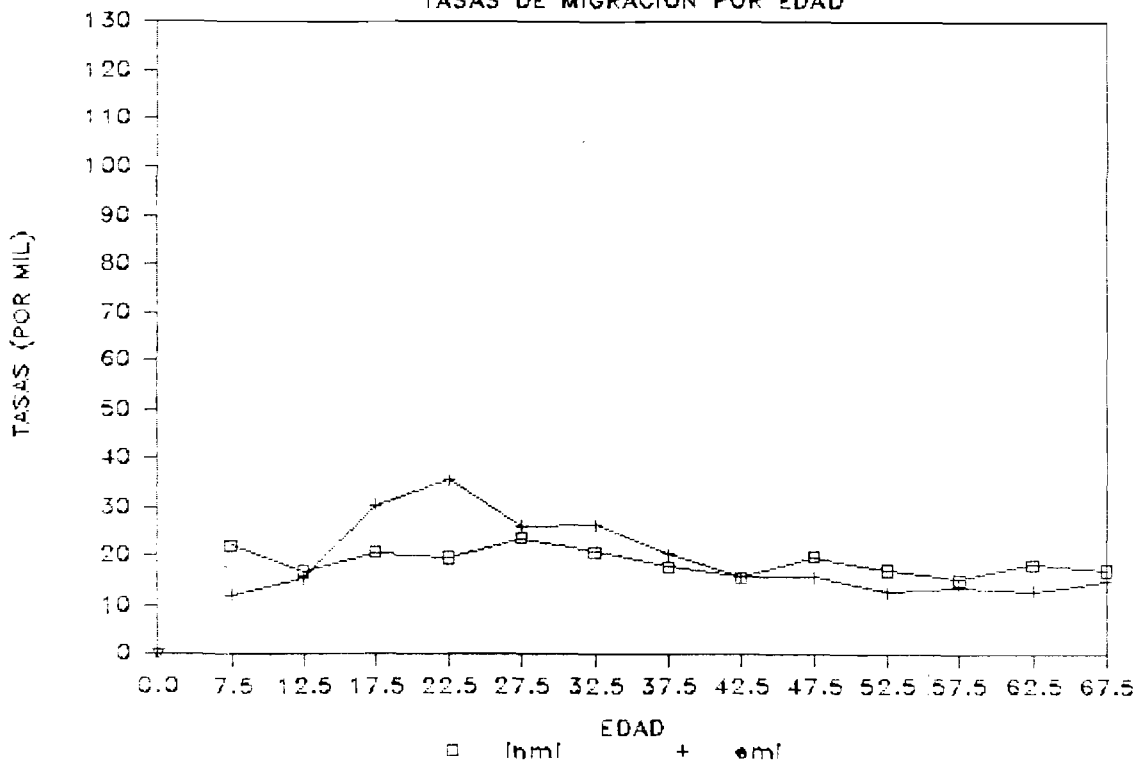


Fuente: Cuadro 1 del Anexo 2.

Gráfico 2

# DEPARTAMENTO DE CONCEPCION. 1977-1982

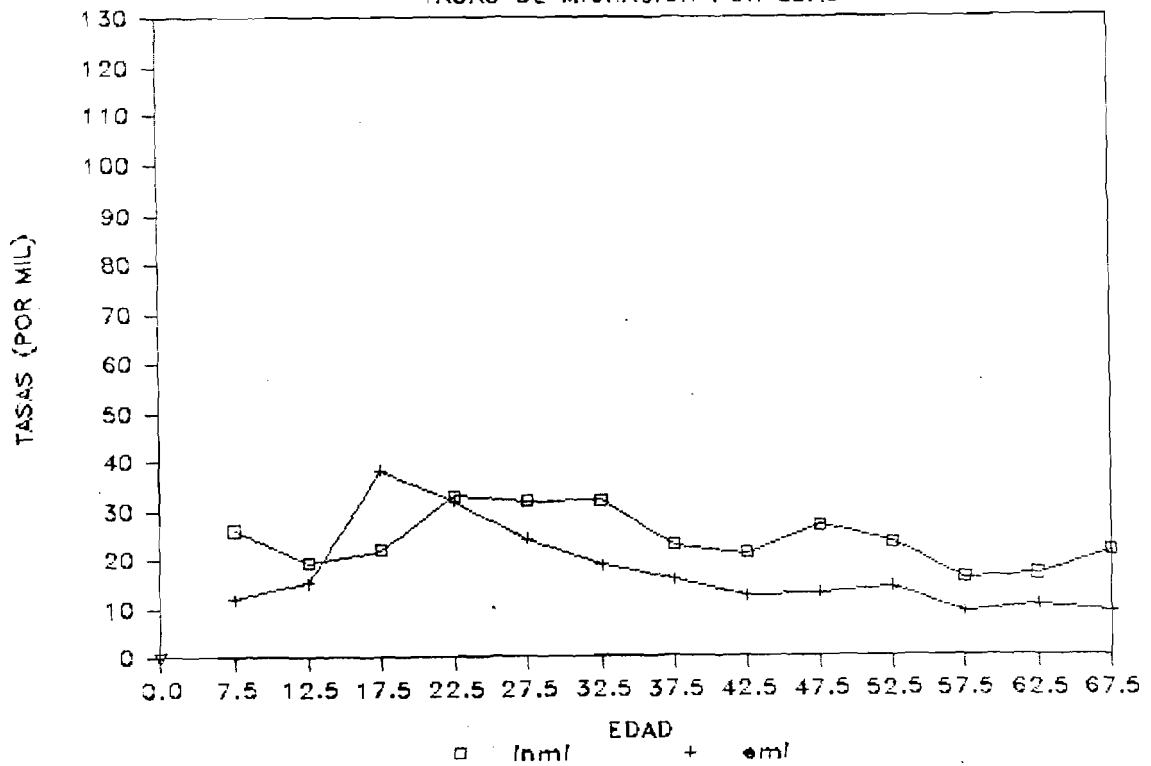
## TASAS DE MIGRACION POR EDAD



Fuente: Cuadro 2 del Anexo 2.



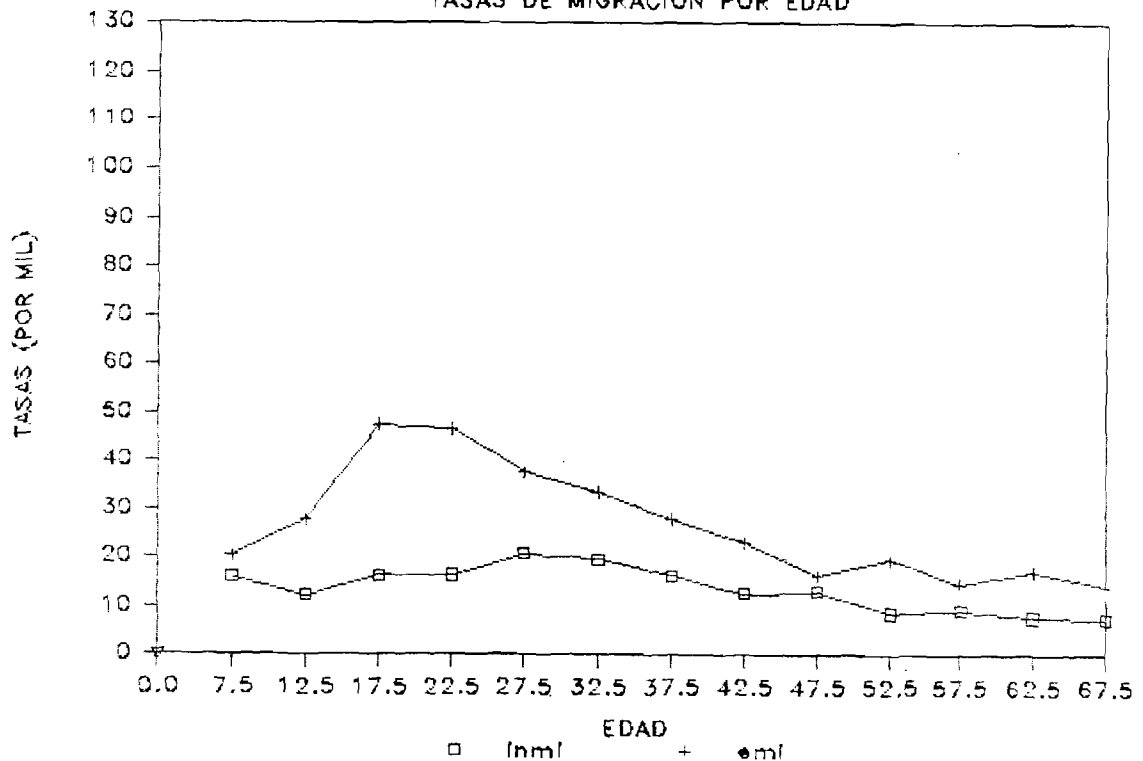
Gráfico 3  
DEPARTAMENTO DE SAN PEDRO. 1977-1981  
TASAS DE MIGRACION POR EDAD



Fuente: Cuadro 3 de Anexo 2.

Gráfico 4

DEPARTAMENTO DE CORDILLERA. 1977-1982  
TASAS DE MIGRACION POR EDAD

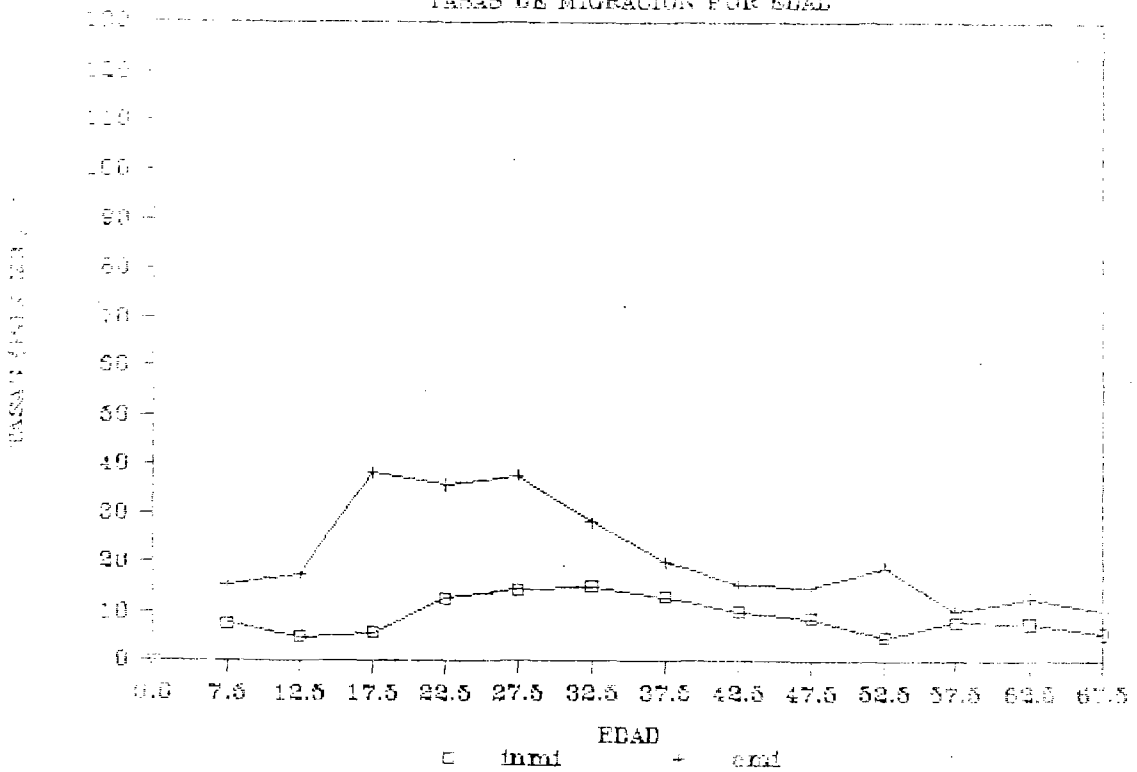


Fuente: Cuadro 4 de Anexo 2.

Gráfico 5

### DEPARTAMENTO DE CAZAPA 1977-1982

TASAS DE MIGRACION POR EDAD

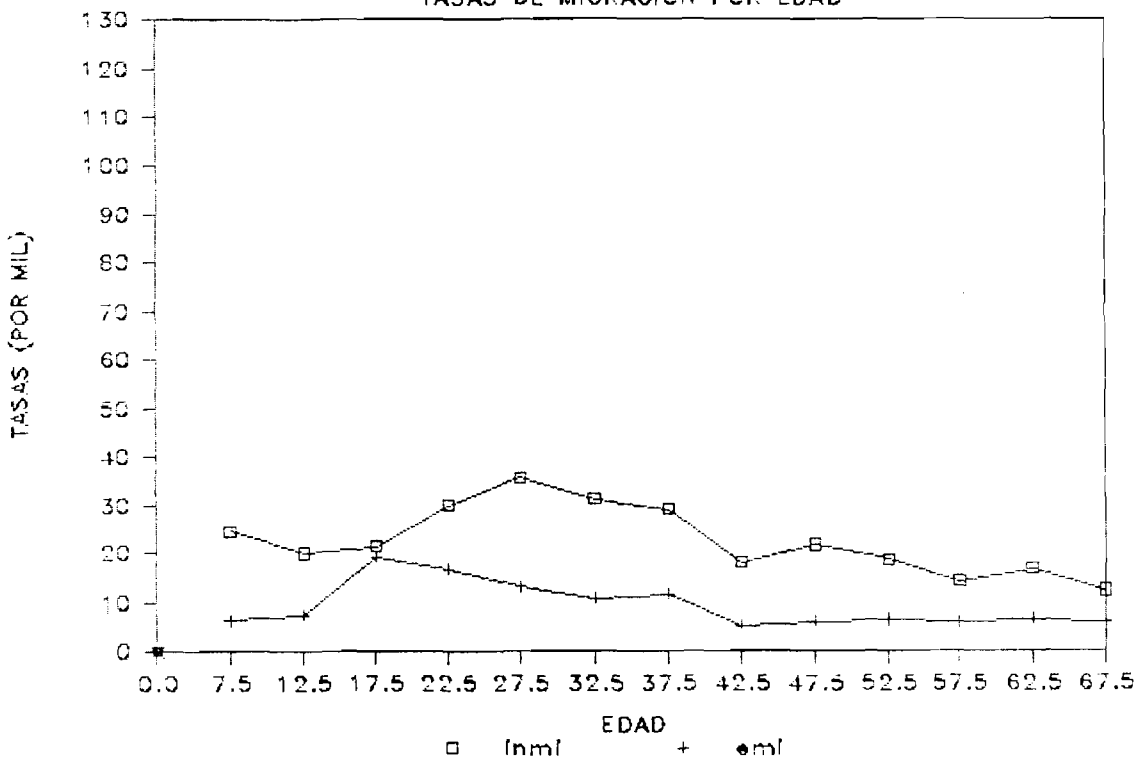


Fuente: Cuadro 7 de Anexo 2.

Gráfico 6

### DEPARTAMENTO DE ITAPUA. 1977-1982

TASAS DE MIGRACION POR EDAD

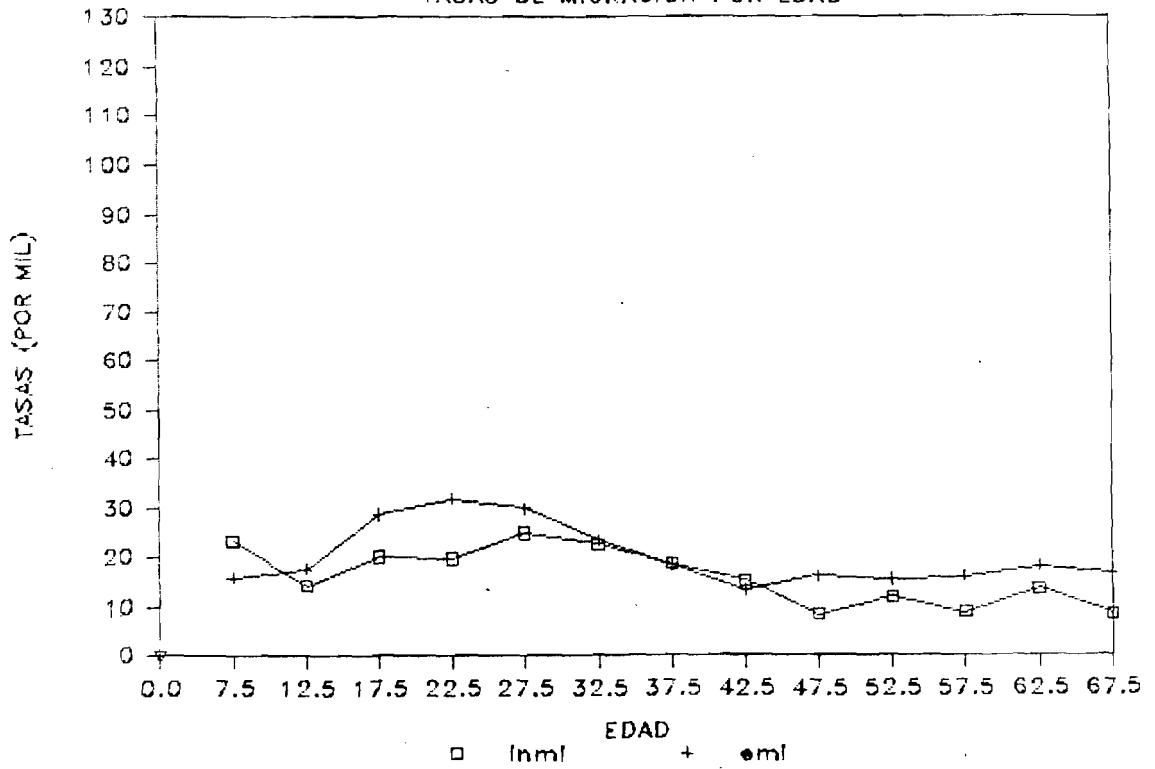


Fuente: Cuadro 8 de Anexo 2.

Gráfico 7

# DEPARTAMENTO DE GUAIRA. 1977-1982

## TASAS DE MIGRACION POR EDAD

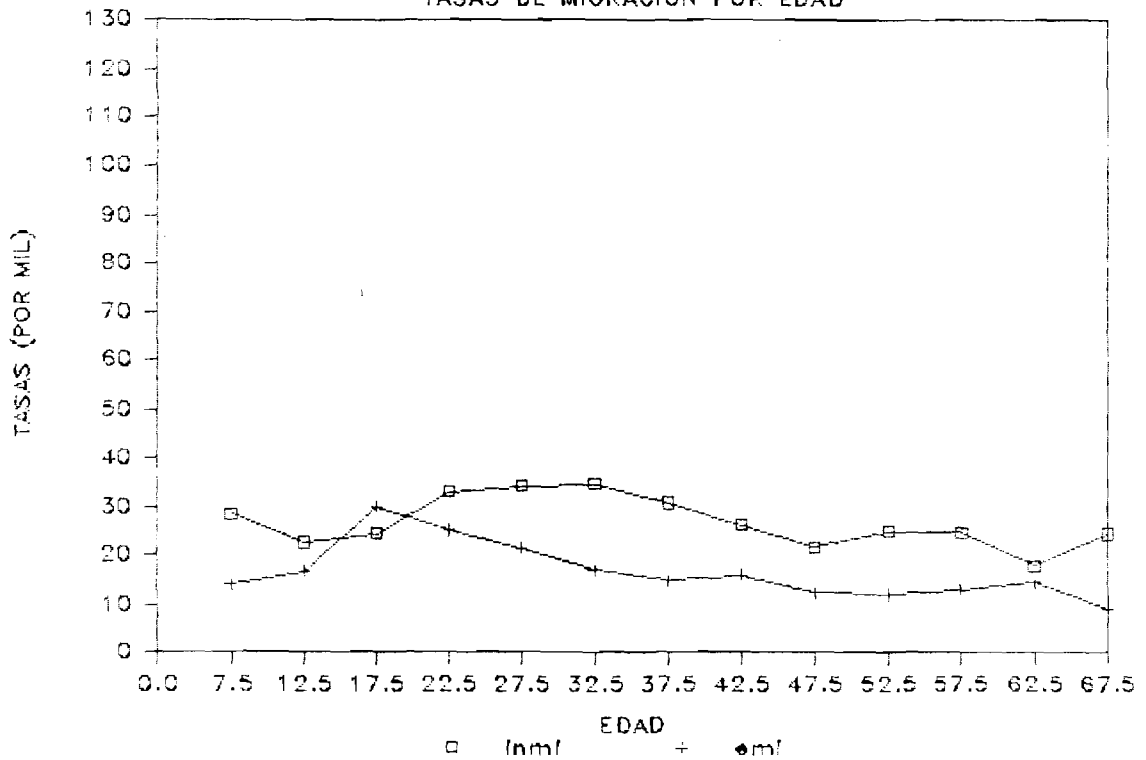


Fuente: Cuadro 5 de Anexo 2.

Gráfico 8

# DEPARTAMENTO DE CAAGUAZU. 1977-1982

## TASAS DE MIGRACION POR EDAD

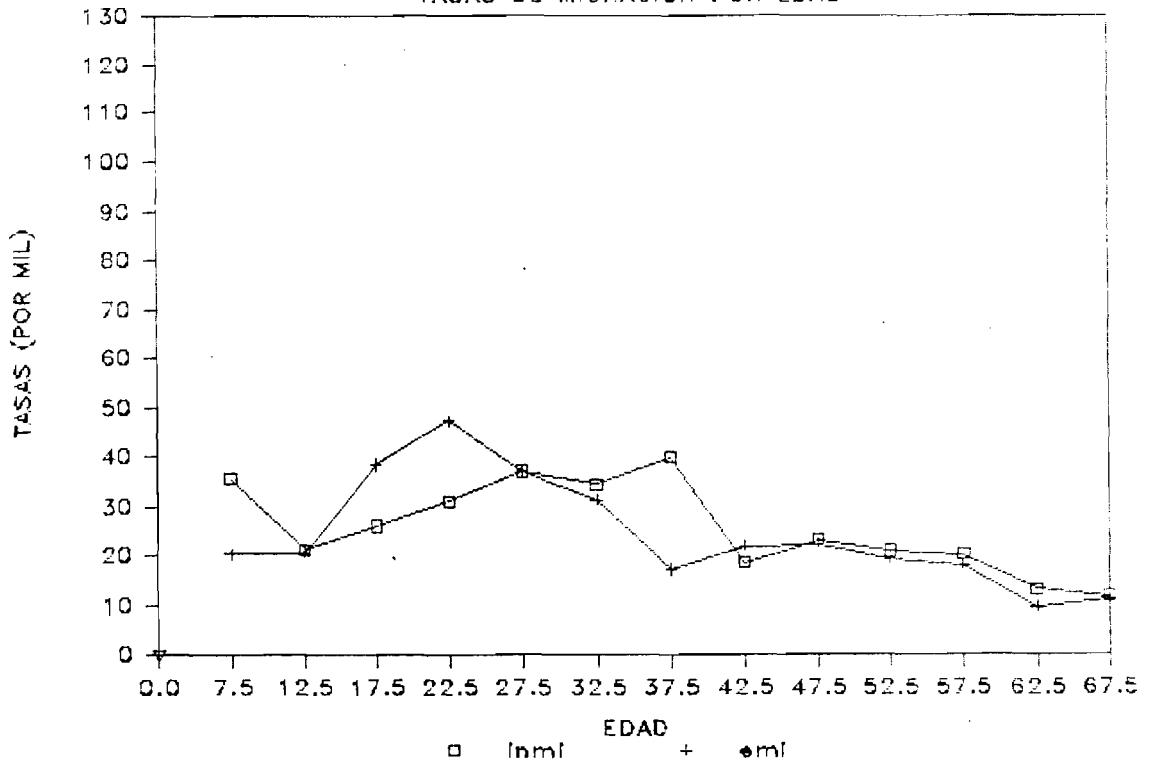


Fuente: Cuadro 6 de Anexo 2.

Gráfico 9

### DEPARTAMENTO DE MISIONES. 1977-1982

TASAS DE MIGRACION POR EDAD

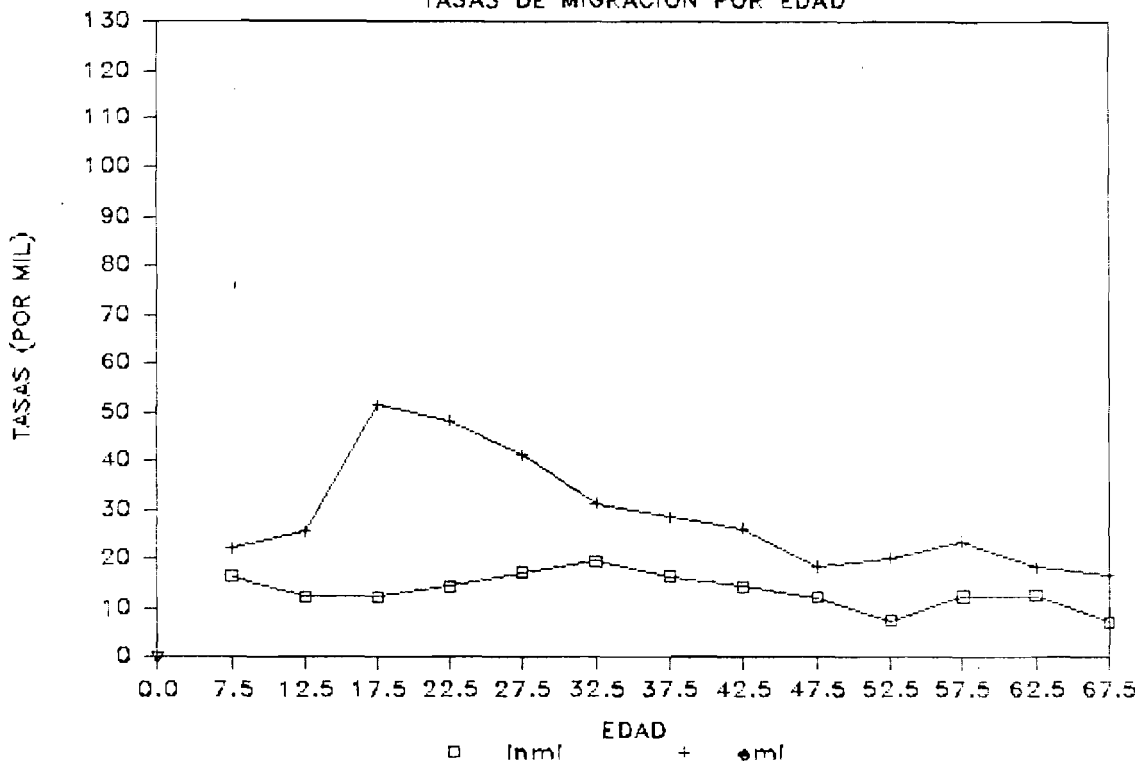


Fuente: Cuadro 9 de Anexo 2. ;

Gráfico 10

### DEPARTAMENTO DE PARAGUARI. 1977-1982

TASAS DE MIGRACION POR EDAD

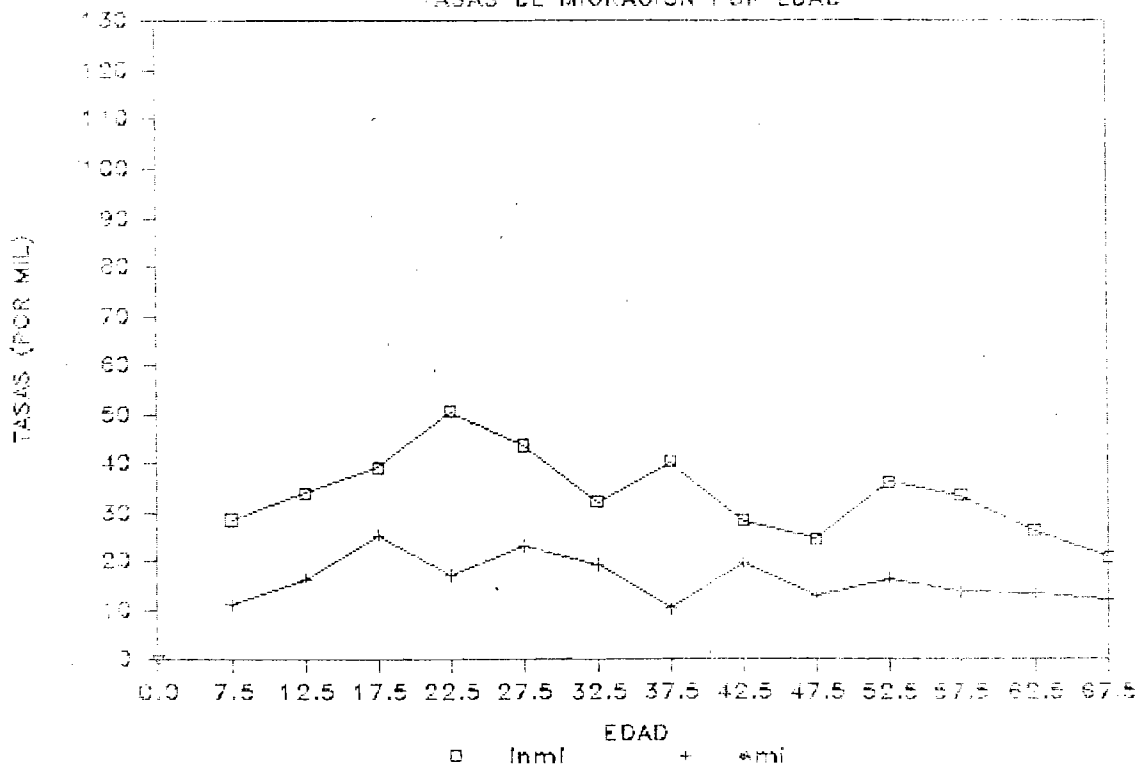


Fuente: Cuadro 10 de Anexo 2.

Gráfico 11

### DEPARTAMENTO DE AMAMBAY. 1977-1981

TASAS DE MIGRACION POR EDAD

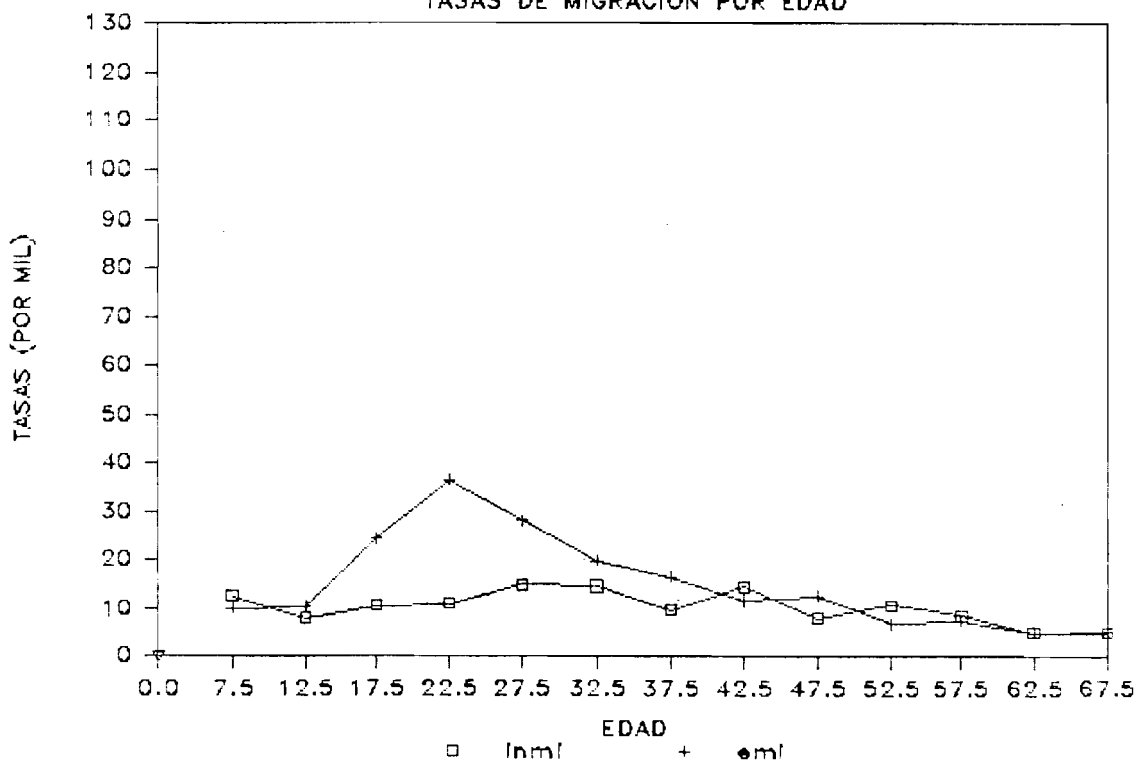


Fuente: Cuadro 14 de Anexo 2.

Gráfico 12

### DEPARTAMENTO DE NEEMBUCU. 1977-1982

TASAS DE MIGRACION POR EDAD

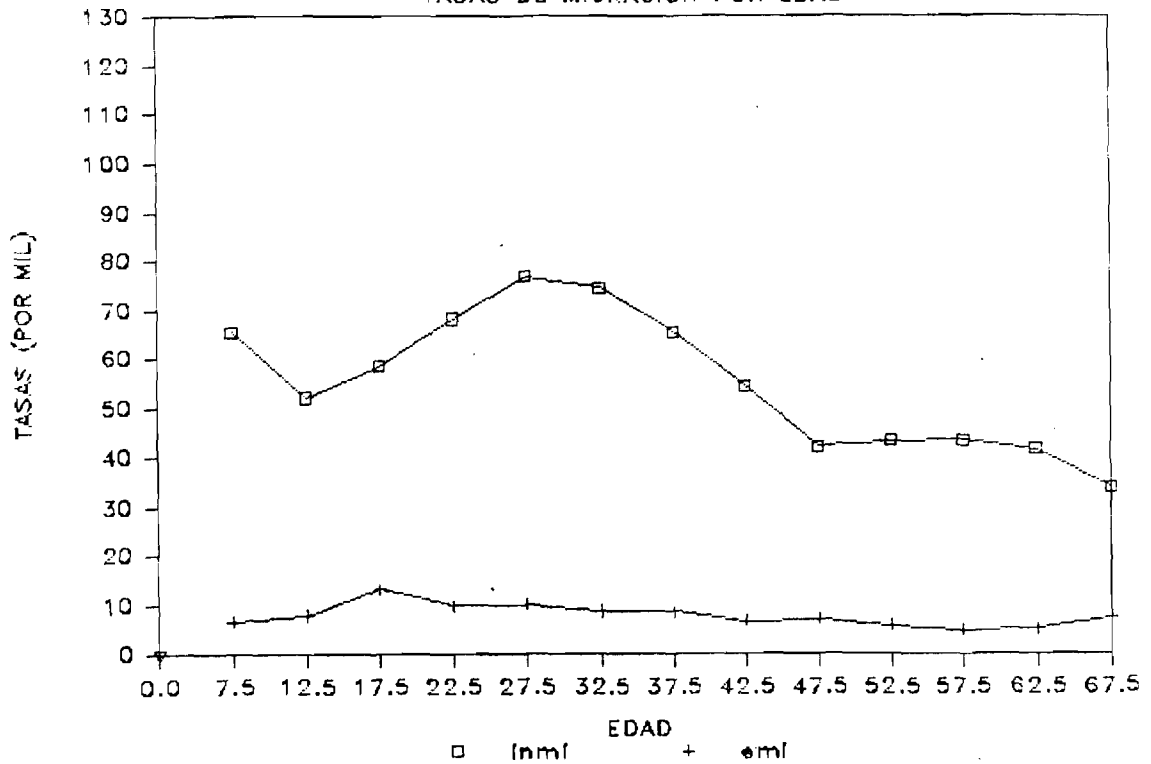


Fuente: Cuadro 13 de Anexo 2.

Gráfico 15

### DEPARTAMENTO DE CENTRAL. 1977-1982

TASAS DE MIGRACION POR EDAD

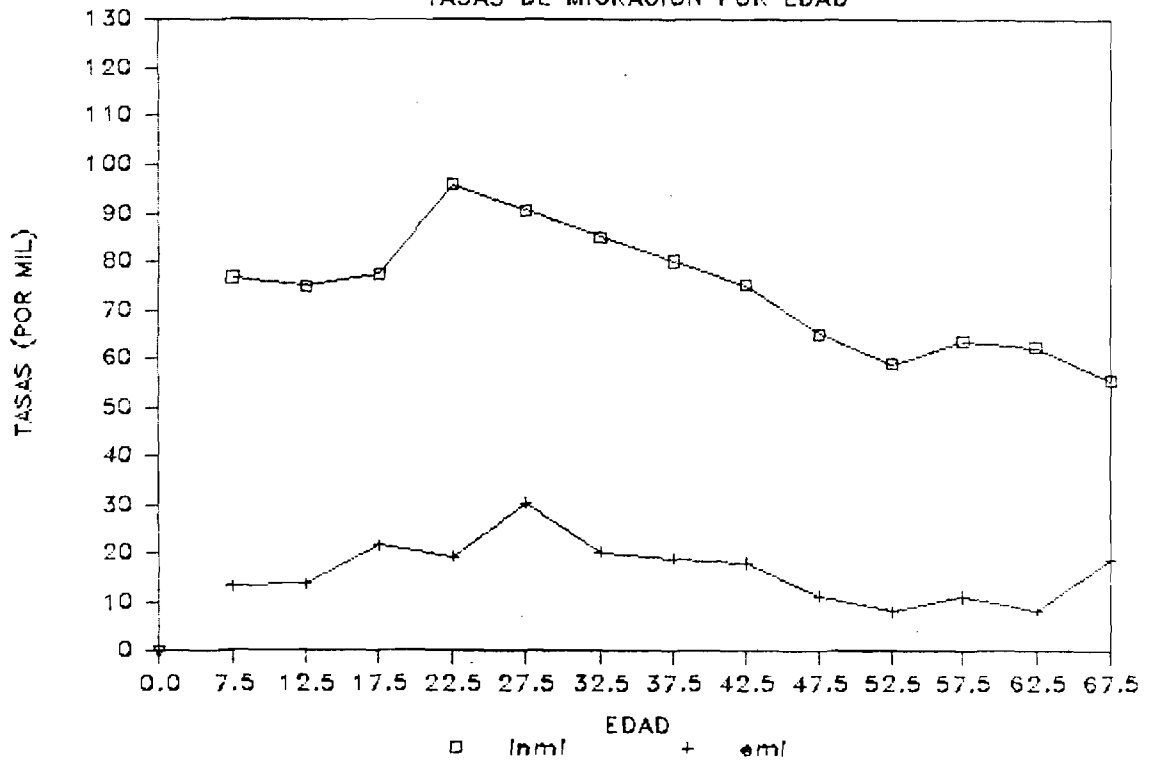


Fuente: Cuadro 12 de Anexo 2.

Gráfico 16

### DEPARTAMENTO DE ALTO PARANA. 1977-1982

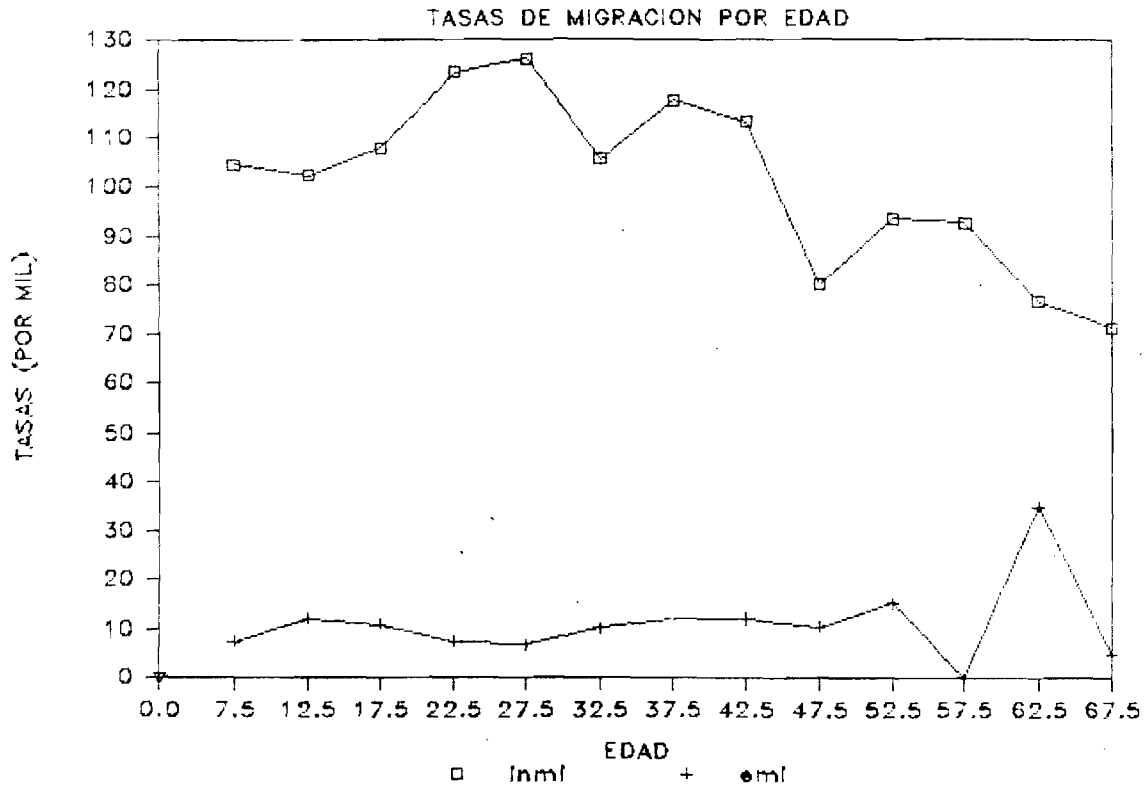
TASAS DE MIGRACION POR EDAD



Fuente: Cuadro 11 de Anexo 2.

Gráfico 15

# DEPARTAMENTO DE CANENDIYU. 1977-1982



Fuente: Cuadro 15 de Anexo 2.

Cuadro 17

CORRIENTES MIGRATORIAS DEL DEPARTAMENTO  
DE CONCEPCION  
PERIODO 1977-1982

Departamentos	Inmigrantes		Emigrantes		Migración Neta
	Volumen	%	Volumen	%	
Asunción	105	9.6	310	27.3	-205
San Pedro	65	6.0	76	6.7	-11
Cordillera	11	1.0	12	1.0	-1
Guairá	8	0.7	5	0.4	3
Caaguazú	14	1.3	17	1.5	-3
Caazapá	3	0.3	4	0.3	-1
Itapúa	9	0.8	19	1.7	-10
Misiones	0	0.0	11	1.0	-11
Paraguarí	9	0.8	8	0.7	1
Alto Paraná	17	1.6	74	6.5	-57
Central	15	1.4	252	22.2	-237
Ñeembucú	1	0.1	2	0.2	-1
Amambay	130	11.9	229	20.1	-99
Canendiyú	7	0.6	10	0.9	-3
Chaco	134	12.3	108	9.5	26
Exterior	75	6.9	—	—	75
Ignorado	488	44.7	—	—	488
<b>Total</b>	<b>1091</b>	<b>100.0</b>	<b>1137</b>	<b>100.0</b>	<b>-46</b>

Fuente: Paraguay. Censo Nacional de Población y Viviendas 1982. Muestra del 10%



Cuadro 18

CORRIENTES MIGRATORIAS DEL DEPARTAMENTO  
DE SAN PEDRO  
PERIODO 1977-1982

Departamentos	Inmigrantes		Emigrantes		Migración Neta
	Volumen	%	Volumen	%	
Asunción	172	8.8	476	31.7	-304
Concepción	76	3.9	65	4.3	11
Cordillera	248	12.7	64	4.2	184
Guairá	33	1.7	18	1.2	15
Caaguazú	274	11.1	83	5.5	191
Caazapá	26	1.3	9	0.6	17
Itapúa	22	1.1	29	1.9	-7
Misiones	13	0.7	13	0.9	0
Paraguarí	191	9.8	19	1.3	172
Alto Paraná	74	3.8	167	11.1	-93
Central	51	2.6	359	23.9	-308
Ñeembucú	0	0.0	1	0.1	-1
Amambay	28	1.4	57	3.8	-29
Canendiyú	24	1.2	86	5.7	-62
Chaco	23	1.2	57	3.8	-34
Exterior	126	6.5	-	-	126
Ignorado	570	29.2	-	-	570
Total	1951	100.0	1503	100.0	448

Fuente: Paraguay. Censo Nacional de Población y Viviendas 1982. Muestra del 10%.

Cuadro 19

CORRIENTES MIGRATORIAS DEL DEPARTAMENTO  
DE CORDILLERA  
PERIODO 1977-1982

Departamentos	Inmigrantes		Emigrantes		Migración Neta
	Volumen	%	Volumen	%	
Asunción	229	18.5	666	26.3	-437
Concepción	12	1.0	11	0.4	1
San Pedro	64	5.2	248	9.8	-184
Guairá	22	1.8	16	0.6	6
Caaguazú	122	9.8	557	22.0	-435
Caazapá	9	0.7	2	0.1	7
Itapúa	31	2.5	43	1.7	-12
Misiones	10	0.8	8	0.3	2
Paraguarí	54	4.4	22	0.9	32
Alto Paraná	51	4.1	250	9.9	-199
Central	131	10.6	618	24.4	-487
Ñeembucú	13	1.0	8	0.3	5
Amambay	9	0.7	8	0.3	1
Canendiyú	2	0.2	45	1.8	-43
Chaco	24	1.9	30	1.2	-6
Exterior	144	11.6	-	-	144
Ignorado	313	25.2	-	-	313
<b>Total</b>	<b>1240</b>	<b>100.0</b>	<b>2532</b>	<b>100.0</b>	<b>-1292</b>

Fuente: Paraguay. Censo Nacional de Población y Viviendas 1982. Muestra del 10%.

Cuadro 20

CORRIENTES MIGRATORIAS DEL DEPARTAMENTO  
DE GUAIRA  
PERIODO 1977-1982

Departamentos	Inmigrantes		Emigrantes		Migración Neta
	Volumen	%	Volumen	%	
Asunción	147	13.4	222	6.9	-75
Concepción	5	0.5	8	0.6	-3
San Pedro	18	1.6	33	2.5	-15
Cordillera	16	1.5	22	1.6	-6
Caaguazú	123	11.2	279	2.2	-156
Caazapá	104	9.4	64	4.9	40
Itapúa	60	5.4	98	7.5	-38
Misiones	12	1.1	8	0.6	4
Paraguarí	173	15.7	23	1.8	150
Alto Paraná	52	4.7	312	23.7	-260
Central	22	2.0	203	15.5	-181
Ñeembucú	7	0.6	3	0.2	4
Amambay	0	0.0	5	0.4	-5
Canendiyú	1	0.1	23	1.8	-22
Chaco	4	0.4	11	0.8	-7
Exterior	126	11.4	-	-	231
Ignorado	231	21.0	-	-	126
Total	1101	100.0	1314	100.0	-213

Fuente: Paraguay. Censo Nacional de Población y Viviendas 1982. Muestra del 10%.

Cuadro 21

CORRIENTES MIGRATORIAS DEL DEPARTAMENTO  
DE ITAPUA  
PERIODO 1977-1982

Departamentos	Inmigrantes		Emigrantes		Migración Neta
	Volumen	%	Volumen	%	
Asunción	166	6.5	329	29.4	-163
Concepción	19	0.7	9	0.8	10
San Pedro	29	1.1	22	2.0	7
Cordillera	43	1.7	31	2.8	12
Guairá	98	3.8	60	5.4	38
Caaguazú	61	2.4	53	4.7	8
Caazapá	228	8.9	72	6.4	156
Misiones	367	14.3	90	8.0	277
Paraguarí	111	4.3	36	3.2	75
Alto Paraná	107	4.2	187	16.7	-80
Central	60	2.3	181	15.2	-121
Ñeembucú	36	1.4	1	0.1	35
Amambay	9	0.4	3	0.3	6
Canendiyú	14	0.6	19	1.7	-5
Chaco	8	0.3	26	2.3	-18
Exterior	744	29.1	-	-	744
Ignorado	461	18.0	-	-	461
Total	2561	100.0	1119	100.0	1442

Fuente: Paraguay. Censo Nacional de Población y Viviendas 1982. Muestra del 10%.

Cuadro 22

CORRIENTES MIGRATORIAS DEL DEPARTAMENTO  
DE MISIONES  
PERIODO 1977-1982

Departamentos	Inmigrantes		Emigrantes		Migración Neta
	Volumen	%	Volumen	%	
Asunción	194	21.4	201	22.3	-7
Concepción	11	1.2	0	0.0	11
San Pedro	13	1.4	13	1.4	0
Cordillera	8	0.9	10	1.1	-2
Guairá	8	0.9	12	1.3	-4
Caaguazú	10	1.1	18	2.0	-8
Caazapá	4	0.4	12	1.3	-8
Itapúa	90	9.9	367	40.6	-277
Paraguarí	76	8.4	24	2.7	52
Alto Paraná	67	7.4	34	3.8	33
Central	13	1.4	158	17.5	-145
Ñeembucú	83	9.3	6	1.8	67
Amambay	3	0.3	13	1.4	-10
Canendiyú	1	0.1	6	0.7	-5
Chaco	8	0.9	19	2.1	-11
Exterior	111	12.3	-	-	111
Ignorado	205	22.7	-	-	205
Total	905	100.0	903	100.0	2

Fuente: Paraguay. Censo Nacional de Población y Viviendas 1982. Muestra del 10%.

Cuadro 23

CORRIENTES MIGRATORIAS DEL DEPARTAMENTO  
DE CAAGUAZU  
PERIODO 1977-1982

Departamentos	Inmigrantes		Emigrantes		Migración Neta
	Volumen	%	Volumen	%	
Asunción	228	6.9	420	18.9	-192
Concepción	17	0.5	14	0.6	3
San Pedro	83	2.5	274	12.3	-191
Cordillera	557	16.7	122	5.5	435
Guairá	279	8.4	123	5.5	156
Caazapá	53	1.6	16	0.7	37
Itapúa	53	1.6	61	2.7	-8
Misiones	18	0.5	10	0.5	8
Paraguarí	589	17.7	72	3.2	517
Alto Paraná	216	6.5	525	23.6	-309
Central	136	4.1	273	12.3	-137
Ñeembucú	19	0.6	6	0.3	13
Amambay	9	0.3	18	0.8	-9
Canendiyú	22	0.7	255	11.4	-233
Chaco	16	0.5	38	1.7	-22
Exterior	483	14.5	-	-	551
Ignorado	551	16.6	-	-	483
Total	3329	100.0	2227	100.0	1102

Fuente: Paraguay. Censo Nacional de Población y Viviendas 1982. Muestra del 10%.

Cuadro 24

CORRIENTES MIGRATORIAS DEL DEPARTAMENTO  
DE CAAZAPA  
PERIODO 1977-1982

Departamentos	Inmigrantes		Emigrantes		Migración Neta
	Volumen	%	Volumen	%	
Asunción	46	11.2	179	16.3	-133
Concepción	4	1.0	3	0.3	1
San Pedro	9	2.2	26	2.4	-17
Cordillera	2	0.5	9	0.8	-7
Guairá	64	15.6	04	9.5	-40
Caaguazú	16	3.9	53	4.8	-37
Itapúa	72	17.6	228	20.7	-156
Misiones	12	2.9	4	0.3	8
Paraguarí	12	2.9	13	1.2	-1
Alto Paraná	27	6.6	332	30.2	-305
Central	6	1.5	126	11.5	-120
Ñembucú	0	0.0	2	0.2	-2
Amambay	0	0.0	1	0.1	-1
Canendiyú	4	1.1	4	0.4	0
Chaco	1	0.2	15	1.3	-14
Exterior	83	20.3	-	-	83
Ignorado	51	12.5	-	-	51
Total	409	100.0	1099	100.0	-690

Fuente: Paraguay, Censo Nacional de Población y Viviendas 1982. Muestra del 10%.

Cuadro 25

CORRIENTES MIGRATORIAS DEL DEPARTAMENTO  
DE PARAGUARI  
PERIODO 1977-1982

Departamentos	Inmigrantes		Emigrantes		Migración Neta
	Volumen	%	Volumen	%	
Asunción	190	15.2	686	24.5	-496
Concepción	8	0.6	9	0.3	-1
San Pedro	19	1.5	191	6.8	-172
Cordillera	22	1.8	54	1.9	-32
Guairá	23	1.8	173	6.2	-150
Caaguazú	72	5.8	589	21.0	-517
Caazapá	13	1.0	12	0.4	1
Itapúa	36	2.9	111	3.9	-75
Misiones	24	1.9	76	2.7	-52
Alto Paraná	35	2.8	219	7.8	-184
Central	62	5.0	610	21.8	-548
Ñeembucú	31	2.5	2	0.1	29
Amambay	3	0.2	6	0.2	-3
Canendiyú	3	0.2	11	0.4	-8
Chaco	5	0.4	56	2.0	-51
Exterior	174	13.9	-	-	174
Ignorado	529	42.4	-	-	529
<b>Total</b>	<b>1249</b>	<b>100.0</b>	<b>2805</b>	<b>100.0</b>	<b>-1556</b>

Fuente: Paraguay. Censo Nacional de Población y Viviendas 1982. Muestra del 10%.



Cuadro 26

CORRIENTES MIGRATORIAS DEL DEPARTAMENTO  
DE ÑEEMBUCU  
PERIODO 1977-1982

Departamentos	Inmigrantes		Emigrantes		Migración Neta
	Volumen	%	Volumen	%	
Asunción	31	9.2	163	30.8	-132
Concepción	2	0.6	1	0.2	1
San Pedro	1	0.3	0	0.0	1
Cordillera	8	3.4	13	2.4	-5
Cuairá	3	0.9	7	1.3	-4
Caaguazú	6	1.8	19	3.6	-13
Caazapá	2	0.6	0	0.0	2
Itapúa	1	0.3	36	6.8	-35
Misiones	16	4.8	83	15.7	-67
Paraguarí	2	0.6	31	5.9	-29
Alto Paraná	0	0.0	34	6.4	-34
Central	2	0.6	121	22.9	-119
Amambay	0	0.0	4	0.8	-4
Canendiyú	6	1.8	17	3.2	-11
Chaco	-	-	-	-	-
Exterior	158	47.1	-	-	158
Ignorado	97	28.9	-	-	97
Total	335	100.0	529	100.0	-194

Fuente: Paraguay. Censo Nacional de Población y Viviendas 1982. Muestra del 10%.

Cuadro 27

CORRIENTES MIGRATORIAS DEL DEPARTAMENTO  
DE AMAMBAY  
PERIODO 1977-1982

Departamentos	Inmigrantes		Emigrantes		Migración Neta
	Volumen	%	Volumen	%	
Asunción	41	4.2	124	26.4	-83
Concepción	229	23.4	130	27.7	99
San Pedro	57	5.8	28	6.0	29
Cordillera	8	0.8	9	1.9	-1
Guairá	5	0.5	0	0.0	5
Caaguazú	18	1.9	9	1.9	9
Caazapá	1	0.1	0	0.0	1
Itapúa	3	0.3	9	1.9	-6
Misiones	13	1.3	3	0.7	10
Paraguarí	6	0.6	3	0.7	3
Alto Paraná	11	1.1	39	8.3	-28
Central	18	1.9	52	11.1	-34
Ñeembucú	4	0.4	0	0.0	4
Canendiyú	14	1.4	37	7.9	-23
Chaco	5	0.5	26	5.5	-21
Exterior	429	43.8	-	-	429
Ignorado	118	12.0	-	-	118
Total	980	100.0	469	100.0	511

Fuente: Paraguay. Censo Nacional de Población y Viviendas 1982. Muestra del 10%.

Cuadro 28

CORRIENTES MIGRATORIAS DEL DEPARTAMENTO  
DE CANENDIYU  
PERIODO 1977-1982

Departamentos	Inmigrantes		Emigrantes		Migración Neta
	Volumen	%	Volumen	%	
Asunción	40	1.7	29	13.6	11
Concepción	10	0.4	7	3.3	3
San Pedro	86	3.6	24	11.2	62
Cordillera	45	1.9	2	0.9	43
Guairá	23	1.0	1	0.5	22
Caaguazú	255	10.6	22	10.3	233
Caazapá	4	0.2	4	1.9	0
Itapúa	19	0.8	14	6.6	5
Misiones	6	0.2	1	0.5	5
Paraguarí	11	0.4	3	1.4	8
Alto Paraná	58	2.4	43	20.2	15
Central	11	0.5	46	21.6	-35
Ñeembucú	-	0.0	-	0.0	-
Amambay	37	1.5	14	6.6	23
Chaco	2	0.1	3	1.4	-1
Exterior	1670	69.7	-	-	1670
Ignorado	120	5.0	-	-	120
Total	2397	100.0	213	100.0	2184

Fuente: Paraguay. Censo Nacional de Población y Viviendas 1982. Muestra del 10%.

Cuadro 29

CORRIENTES MIGRATORIAS DEL DEPARTAMENTO  
DE CHACO  
PERIODO 1977-1982

Departamentos	Inmigrantes		Emigrantes		Migración Neta
	Volumen	%	Volumen	%	
Asunción	118	14.9	374	39.6	-256
Concepción	108	13.6	134	14.2	-26
San Pedro	57	7.2	23	2.4	34
Cordillera	30	3.8	24	2.6	6
Cuairá	11	1.4	4	0.4	7
Caaguazú	38	4.8	16	1.7	22
Caazapá	15	1.9	1	0.1	14
Itapúa	26	3.3	8	0.9	18
Misiones	19	2.4	8	0.9	11
Paraguarí	56	7.1	5	0.5	51
Alto Paraná	21	2.7	39	4.1	-18
Central	72	9.1	296	31.3	-224
Ñeembucú	17	2.1	6	0.6	11
Amambay	26	3.3	5	0.5	21
Canendiyú	3	0.4	2	0.2	1
Exterior	131	16.5	-	-	131
Ignorado	44	5.5	-	-	44
Total	792	100.0	945	100.0	-153

Fuente: Paraguay. Censo Nacional de Población y Viviendas 1982.  
Muestra del 10%.

Cuadro 30

DISTRIBUCION DE LOS INMIGRANTES DEL EXTRANJERO SEGUN DEPARTAMENTO DE RESIDENCIA AL MOMENTO DEL CENSO. PERIODO 1977-1982.

Departamento	Número	Porcentaje	Distribución según país de nacimiento				Total
			Paraguay <u>a/</u>	Argentina <u>b/</u>	Brasil <u>c/</u>	Otros países <u>d/</u>	
Asunción	1 882	18,2	45,9	26,9	3,3	23,9	100,0
Concepción	75	0,7	38,7	2,7	53,3	5,3	100,0
San Pedro	126	1,2	19,8	14,3	4,0	61,9	100,0
Cordillera	144	1,4	68,1	27,1	1,4	3,5	100,0
Guairá	126	1,2	64,3	31,7	0,8	3,2	100,0
Caaguazú	483	4,7	23,4	14,3	59,8	2,5	100,0
Caazapá	83	0,8	68,7	19,3	10,8	1,2	100,0
Itapúa	744	7,2	49,3	30,0	17,3	3,4	100,0
Misiones	111	1,1	57,3	37,3	-	5,5	100,0
Paraguarí	174	1,7	68,0	30,2	-	1,7	100,0
Alto Paraná	2 273	21,9	9,4	4,6	83,8	2,2	100,0
Central	1 756	16,9	63,9	29,5	1,3	5,3	100,0
Neembucú	156	1,5	63,3	34,8	-	1,9	100,0
Amambay	429	4,1	14,0	-	84,6	1,4	100,0
Canendiyú	1 670	16,1	0,7	0,1	90,2	8,9	100,0
Chaco	131	1,3	57,7	20,8	-	21,5	100,0
	10 365	100,0	3 386	1 708	4 328	913	

- 101 -

Nacionalidad de los inmigrantes del extranjero: a) paraguayos; b) argentinos; c) brasileños.

Fuente: Paraguay. Censo Nacional ..., Op.Cit.