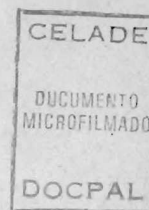


06705-16.

CENTRO LATINOAMERICANO DE DEMOGRAFIA
CELADE - SANTIAGO

CURSO DE ANALISIS DEMOGRAFICO
BASICO 1980



TRABAJO FINAL DE INVESTIGACION

Título: PROCESO DE URBANIZACION EN LA REPUBLICA DOMINICANA,
1950-1970, Y PROYECCION DE POBLACION URBANO-RURAL POR
SEXO Y EDAD DE LA REGION SUR, 1970-1985.

Autor: Apolinar De los Santos

Asesor: Señor Miguel Villa

DISTRIBUCION INTERNA

Santiago - Chile
Diciembre de 1980

CURSO DE ANALISIS DEMOCRATICO
MAYO 1960

CENTRO PANAMERICANO DE DEMOCRACIA
CIUDADELA - PANAMA

TRABAJO FINAL DE INVESTIGACION

TEMA: EL PROCESO DE DEMOCRATIZACION EN LA REPUBLICA DOMINICANA
1960-1962 Y COMPARACION CON OTROS PAISES DE LA AMERICA LATINA
AUTOR: Lic. Juan P. Rodríguez
LUGAR: Santo Domingo, D.R.

DISTRIBUCION INTERNA

Santo Domingo - D.R.
Enero de 1960

INDICE

	<u>Página</u>
I. INTRODUCCION	1
II. REGIONALIZACION DE LA REPUBLICA.....	2
1. Criterios de Regionalización.....	3
2. Mapa 1	4
3. Mapa 2	6
4. Esquema de Regionalización.....	8
III. EVOLUCION Y TENDENCIA DE LA URBANIZACION EN LA REPUBLICA DOMINICANA, 1950-1970	9
1. Introducción.....	9
2. Tendencia general	10
3. Tendencia Regional y Provincial.....	12
IV. PROYECCION DE LAS POBLACIONES URBANA Y RURAL POR SEXO Y EDAD DE LA REGION SUR, 1970-1985.....	19
1. Objetivos.....	19
2. Información básica	19
3. Metodología.....	20
4. Procedimiento	21
5. Presentación y análisis de los resultados	22
V. CONCLUSIONES.....	25

Indice de cuadros

Cuadros

1. República Dominicana. Población total, Urbana y rural según años censales	27
2. República Dominicana. Porcentaje urbano, tasa de crecimiento, superficie, densidad y saldo migratorio.....	28
3. República Dominicana. Porcentaje de población urbana y rural por provincias y regiones.....	15
4. República Dominicana. Tasas medias anuales de crecimiento urbano y rural y diferencia urbano-rural por provincias y regiones, 1950-1960 y 1960-1970.....	16
5. República Dominicana. Población, número de aglomeraciones y porcentaje de población por categoría de tamaños de aglomeraciones urbanas, 1950-1960-1970.....	17
6. Región Sur. Población por edad y sexo, 1970-1985	29
7. República Dominicana. Proyección de los porcentajes de la población urbana por regiones y provincias, 1970-2000.....	30

Cuadros	<u>Página</u>
8. Región Sur. Proyección de los porcentajes de la población urbana y rural por sexo y edad, 1970-1985.....	31
9.1. Región Sur. Proyección de la población urbana y rural por sexo y edad, 1970-1985. Hombres.....	32
9.2. Proyección de la población urbana y rural por sexo y edad, 1970-1985. Mujeres.....	33
10. Distribución porcentual de la población urbana por grandes grupos de edades, 1970-1985.....	23

Indice de gráficos

1. Proporción de población urbana del país por regiones, 1950-1960, 1970	18
--	----

ABLI. INTRODUCCION

El presente trabajo tiene los siguientes objetivos básicos:

- a) Ensayar técnicas de investigación que permitan conocer como ha evolucionado la urbanización en la República Dominicana en el período 1950-1970. X
- b) Poner en conocimiento de los responsables de la planificación económica del gobierno como podría influir la urbanización en la política de desarrollo, tanto a nivel global como regional o sectorial. X
- c) Dotar a las autoridades de la región sur del país de un insumo de población importante en los planes de desarrollo de la región. 2025

Además, es de interés conocer hoy día, principalmente en países con estadísticas vitales deficientes como República Dominicana, la efectividad de los llamados métodos mixtos y ventajas y desventajas de éstos respecto de los métodos demográficos.

Los móviles que sirvieron de inspiración para la elección de la región sur para la proyección de su población son: 1) que es ésta la región de menor desarrollo relativo del país; 2) que en la actualidad existen vastos planes de desarrollo para esta región por parte del gobierno y probablemente no se disponga de esta información.

Huelga argumentar la importancia que reviste disponer de información por sexo y edad de las poblaciones urbana y rural de un país o de una región determinada, en virtud de que esta información demográfica es necesaria para la elaboración de los planes de salud, educación, etc.

Sabido es que los métodos demográficos son de más alcance analítico que los matemáticos porque, entre otras razones, permiten conocer la evolución y tendencia de la fecundidad, la mortalidad y la migración por separado. Pero, no por ello los métodos matemáticos dejan de ser importantes principalmente cuando limitaciones de información aconsejan su uso.

II. REGIONALIZACION DE LA REPUBLICA

En este capítulo se pretende dar a República Dominicana una esquematización regional. Hasta hoy día este país está compuesto de 26 provincias y un Distrito Nacional, estando estas provincias a su vez divididas en municipios y en algunos casos en distritos municipales; el número de provincias no ha sido igual en el tiempo; el mismo ha variado en la misma medida en que la población del país se ha hecho mayor, entre otras razones. Para los fines de planeación y programación de las funciones administrativas del gobierno central, resulta importante la adopción de una división político-administrativa a nivel regional, por la cual debieron regirse todas las instituciones públicas del Estado. La oficialización y puesta en ejecución de una regionalización única desde el punto de vista administrativo reportaría beneficios tales como:

- a) El fortalecimiento de la base económica urbana de los centros regionales;
- b) Una optimización en la compilación y utilización de la información estadística proveniente de instituciones públicas como privadas;
- c) Permitiría mayor posibilidad de comunicación e interacción institucional;
- d) Daría oportunidad de establecer políticas más realistas en el planeamiento del desarrollo del país a todos los niveles.

Es cierto que existen en el país varias regionalizaciones; el Ministerio de Salud Pública tiene la suya, así Agricultura, Educación, etc., desconociéndose hoy día cuales fueron los indicadores que cada una de estas instituciones adoptó como base para adoptar tal o cual regionalización. De lo que sí se puede estar seguro es de que las mismas se han llevado a cabo sin una visión de conjunto, vale decir, sólo se ha tomado en cuenta la función específica de la institución, sin advertir que la planificación de un país debe enmarcarse dentro de una visión globalizadora, aún cuando puede descomponerse en partes.

La región puede conceptualizarse según ^{deben ser} criterios, pero en términos generales puede definirse así: es área realmente tributaria de un centro regional a un nivel de prestación de bienes y servicios.^{1/}

1. Criterios de regionalización

Existen numerosos métodos y criterios de regionalización pero la selección de los mismos depende en muchos casos del tiempo y costo y este trabajo, por su propia naturaleza y fines no puede adentrarse en esquematizaciones, involucradoras de los factores antes mencionados. El criterio más general y comúnmente usado es el geográfico, el cual se interactúa con aspectos económicos y sociales. En este trabajo con un objetivo criterio geográfico, se dará especial énfasis al aspecto demográfico que de una manera u otra está íntimamente relacionado con lo económico y social y se tendrán muy en cuenta las regionalizaciones ya existentes.

Es oportuno señalar que desde el punto de vista geográfico, la República Dominicana ha sido tradicionalmente dividida en tres grandes regiones ^{2/} que son: Región del Cibao, asociada a una rica producción agrícola como consecuencia de tierras muy fértiles y abundancia de agua; Región del Este, que se encuentra asociada a la intensa y extensa explotación de la caña de azúcar y a la ganadería. Sus tierras son fértiles y existe la disponibilidad de agua para la agricultura; por último se tiene la Región del Sur la que a excepción del Distrito Nacional, está asociada generalmente a tierras muy áridas debido a escasez de agua para la agricultura (ver Mapa 1, incluido en este capítulo).

La Región del Cibao, compuesta por 13 provincias, es esencialmente agrícola y de ella proviene gran parte de la producción nacional que se destina tanto para el consumo nacional como para la exportación. Santiago es la provincia más importante de esta región, constituyendo su área urbana el principal centro comercial, industrial y de servicios. Además, es de alto crecimiento poblacional; su centro urbano creció en 6.20 por ciento en la década de 1960-1970, y al año 1970, registró una densidad del orden de 124 personas por kilómetro

^{1/} Oficina Nacional de Planificación, ONAPLAN, Regionalización de la República Dominicana, Santo Domingo, D.N., Septiembre 1975.

^{2/} ONAPLAN, op.cit.

La región puede concebirse como un sistema de relaciones que se establece entre los factores de producción y el producto. Este sistema puede definirse así: es una relación que surge de un proceso regional a un nivel de producción de bienes y servicios.

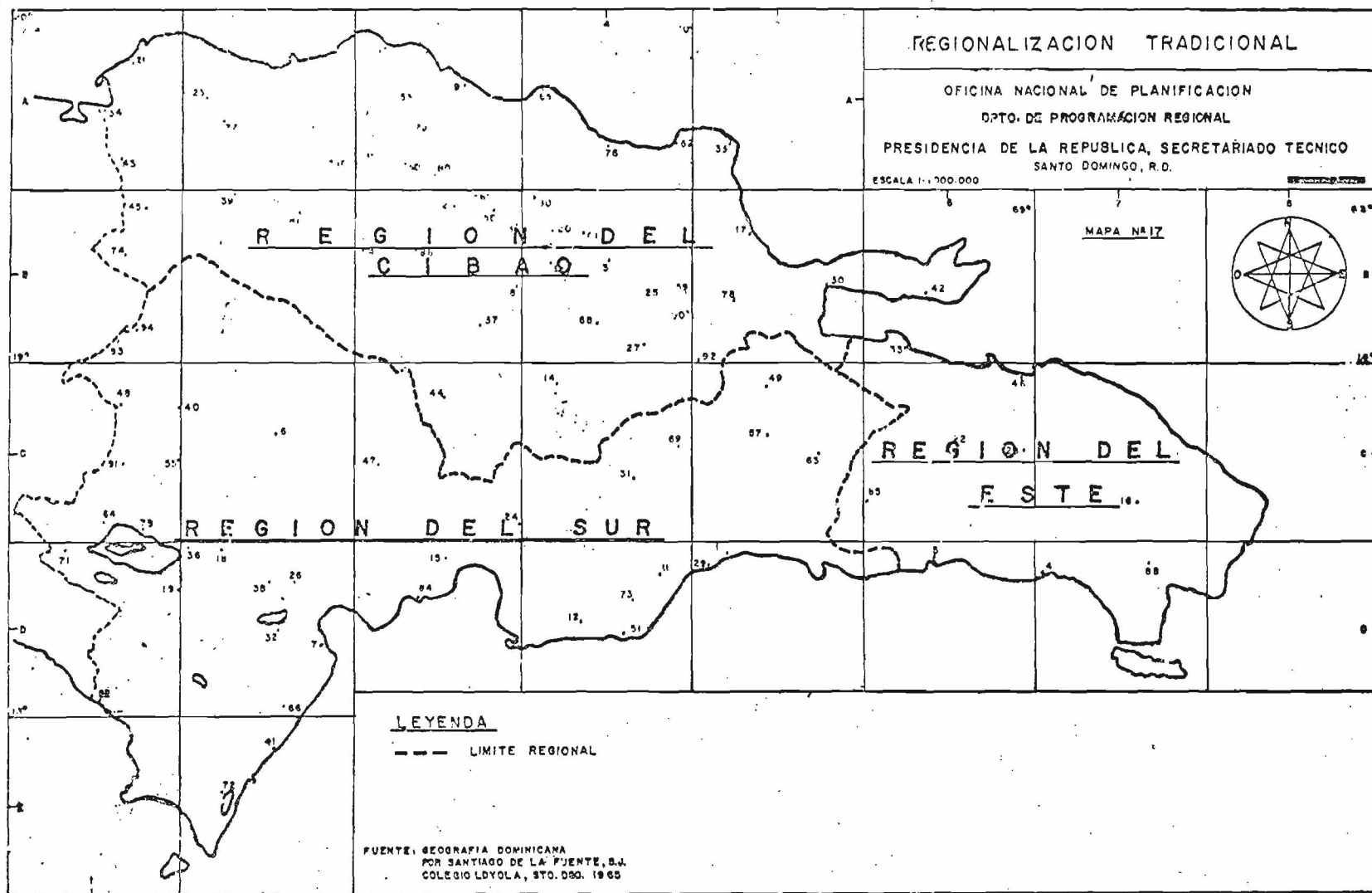
1. Criterios de regionalización

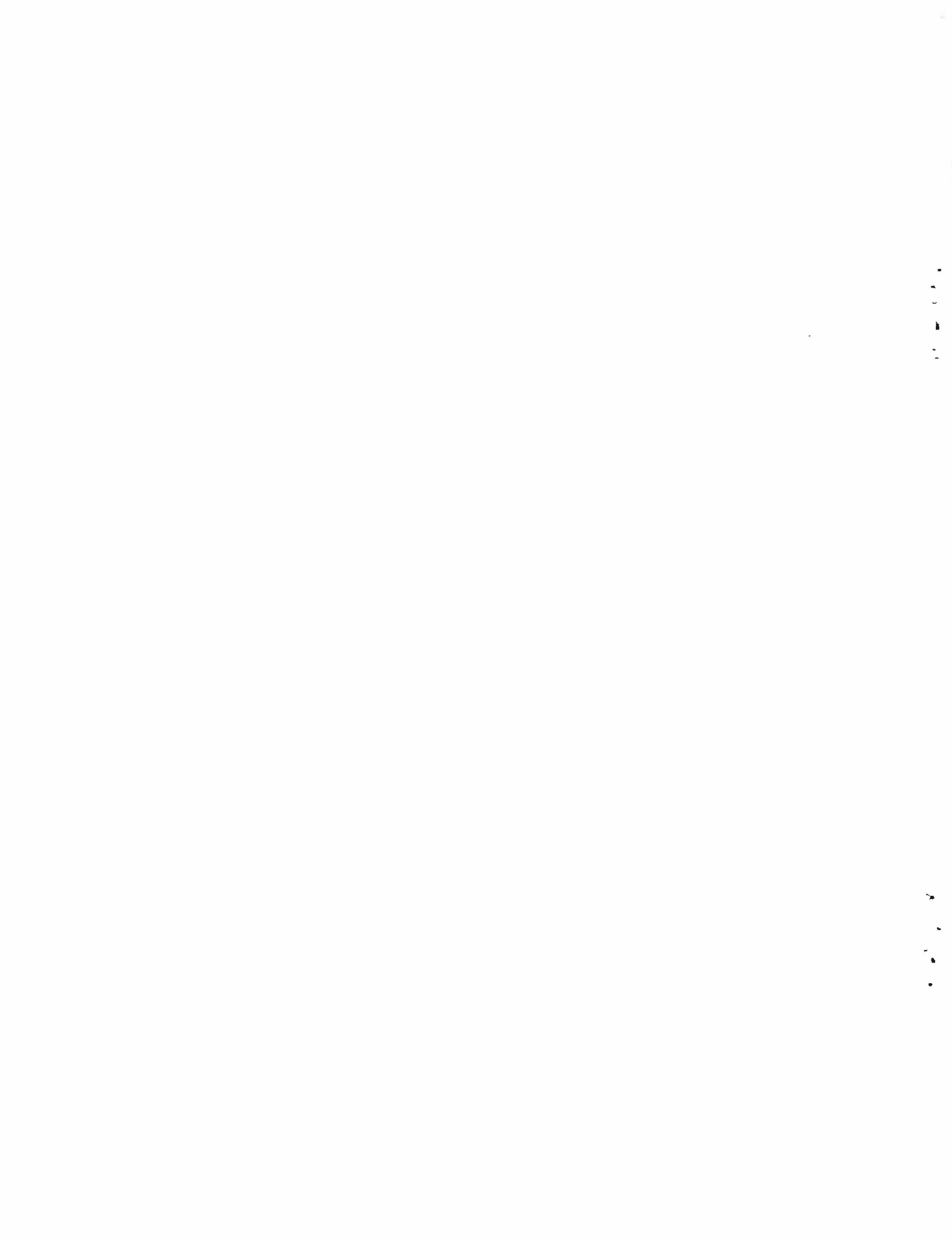
Existen numerosos métodos y criterios de regionalización para la selección de las mismas dependiendo de los objetivos del estudio y del tipo de datos que se posea. En primer lugar, es necesario definir los objetivos de la regionalización y los datos que se utilizarán. El criterio más general y común es el de la homogeneidad, el cual se refiere a la agrupación de regiones con características similares. En este sentido, el objetivo de la regionalización es la identificación de las áreas homogéneas que se relacionan con un mismo nivel de desarrollo económico y social. En este sentido, se debe considerar el grado de desarrollo y el nivel de actividad económica y social de las regiones y su relación con el desarrollo y el nivel de actividad económica y social de las regiones.

En segundo lugar, es necesario definir los datos que se utilizarán para la regionalización. Los datos más comunes son los datos económicos y sociales, como el producto interno bruto, el empleo, la población, etc. También se pueden utilizar datos físicos, como el clima, el relieve, etc. La selección de los datos dependerá de los objetivos de la regionalización y de los datos que estén disponibles. En tercer lugar, es necesario definir el método de regionalización que se utilizará. Los métodos más comunes son el método de los cuantiles, el método de los deciles, etc. La selección del método dependerá de los datos que se estén utilizando y de los objetivos de la regionalización. Debido a la necesidad de tener en cuenta los criterios de regionalización en este sentido.

La Región del Guano, comprende los 15 provincias, en consecuencia allí se encuentra una gran parte de la producción nacional que se utiliza para el consumo interno como parte de la actividad económica. También es la provincia más importante de esta región, concentrando en sus zonas la principal actividad comercial, industrial y de servicios. Además, es de alto crecimiento por nacional, su centro urbano creció en 1970 por tanto en la década de 1960-1970 y el año 1970, recibió una cantidad del orden de 100 personas por kilómetro.

MAPA 1





cuadrado. En lo que concierne a la migración es una provincia de atracción, que contiene el 10.6 por ciento de la población urbana del país.

Todo lo antes dicho podría conducir a suponer que la región del Cibao es de tipo nodal, siendo Santiago su principal polo de influencia. Sin embargo, para los fines de regionalización, cabe tomar en cuenta la importancia de otras provincias como son por ejemplo La Vega y Duarte. Esta última provincia posee las mejores tierras arroceras del país, lo que la convierte en generadora de riquezas; además, registra una alta tasa de crecimiento urbano medio anual (4.93 por ciento). Del total de la población urbana posee el 3.9 por ciento al año 1970. A pesar de su baja densidad respecto del total del país, la misma se incrementó de 47.1 por ciento en 1960 a 57.4 por ciento en 1970. En lo que a migración se refiere, es una provincia de rechazo pero su saldo migratorio es bajo en relación al tamaño de ésta. Si a todo lo antes mencionado se suman los aspectos comercial e industrial de su centro urbano, se puede concluir que esta provincia podría ser la segunda en importancia de la región y su centro urbano sería asimismo el segundo después de Santiago.

La región Este, aún cuando es poseedora de altas extensiones de tierras cultivadas de caña de azúcar -su principal producto de exportación- es una región atrasada. La mayor parte de su riqueza cañera y ganadera es de propiedad del Central Romana, de capital extranjero. La provincia más poblada de esta región es San Pedro de Macorís, la cual se caracteriza, además de poseer tres ingenios azucareros, por tener uno de los puertos más importantes del país. En 1970 el 43.1 por ciento de su población era urbana. Presentó tasas de crecimiento geométrico total y urbano de 4.82 y 7.38 por ciento respectivamente, en el decenio 1960-1970; su densidad de 58.1 personas por kilómetro cuadrado en 1960 se incrementó a 90.5 en 1970; posee el 2.9 por ciento de población urbana del país, al año 1970. Según el censo de 1970, es una provincia de atracción. Su centro urbano creció 7 por ciento anual en el período 1960-1970.

La Región Sur es la más atrasada del país cualquiera sea el indicador económico, social, cultural, etc, conque se la mida. La constituyen unas 9 provincias entre las que destacan Barahona y San Juan por su mayor desarrollo. San Cristóbal está muy influenciada por la capital de la República; aún cuando es muy poblada, su centro urbano, San Cristóbal, es muy diferenciado del Distrito Nacional.

The following information was obtained from the records of the State of New York, Department of Health, Office of the State Health Officer, Albany, New York, regarding the case of [Name Redacted] who was reported to have died of [Cause of Death Redacted] on [Date Redacted] at [Location Redacted].

[Name Redacted] was born on [Date Redacted] at [Location Redacted], New York. He was a [Occupation Redacted] and was employed by [Employer Redacted]. He had been in the hospital of [Hospital Redacted] since [Date Redacted] for [Duration Redacted].

His medical history includes [Medical History Redacted]. He was treated with [Treatment Redacted] and [Treatment Redacted]. His condition deteriorated on [Date Redacted] and he died on [Date Redacted] at [Time Redacted].

Autopsy was performed on [Date Redacted] by [Physician Redacted]. The autopsy revealed [Autopsy Findings Redacted]. The cause of death was determined to be [Cause of Death Redacted].

The following are the names of the physicians who were consulted in the management of the case:

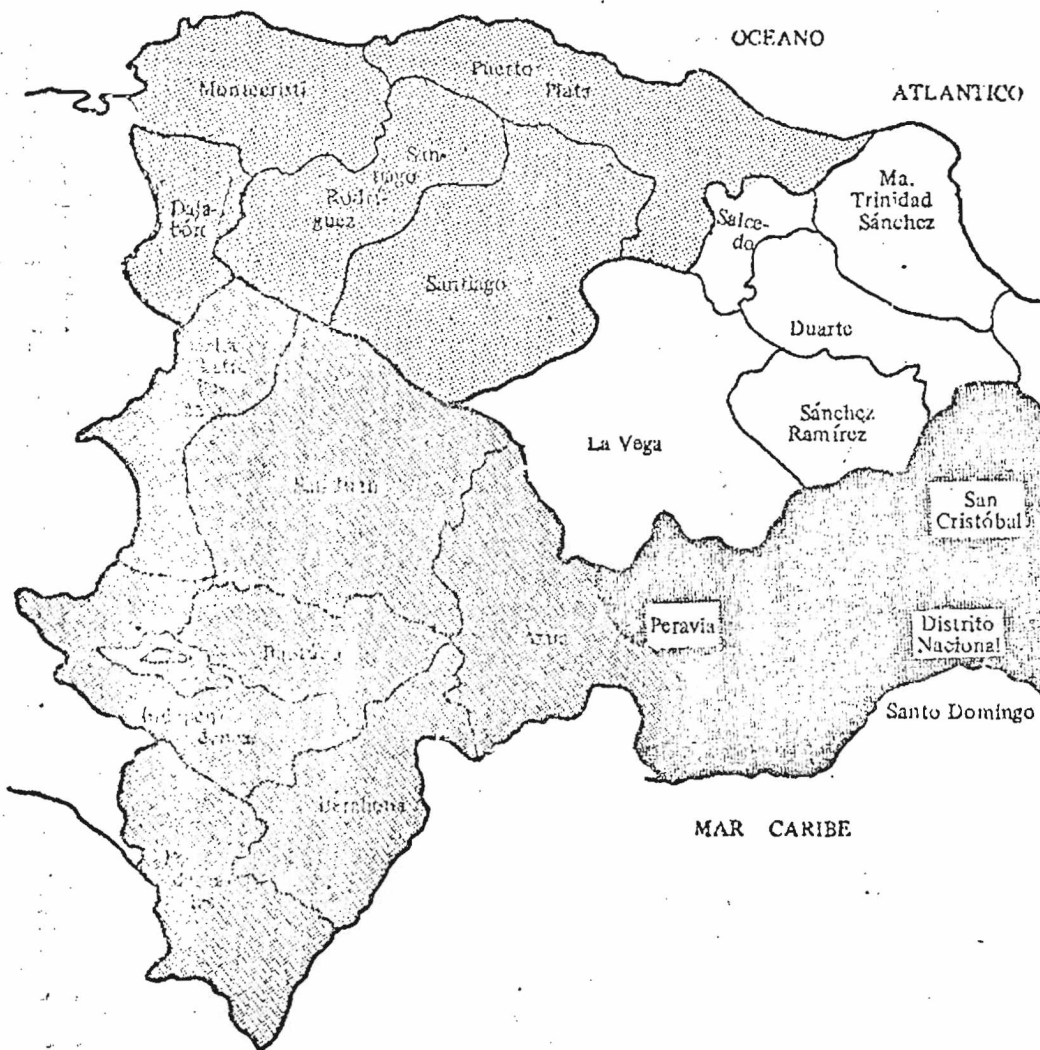
- [Physician Redacted]
- [Physician Redacted]
- [Physician Redacted]

The following are the names of the nurses who were present during the patient's stay in the hospital:

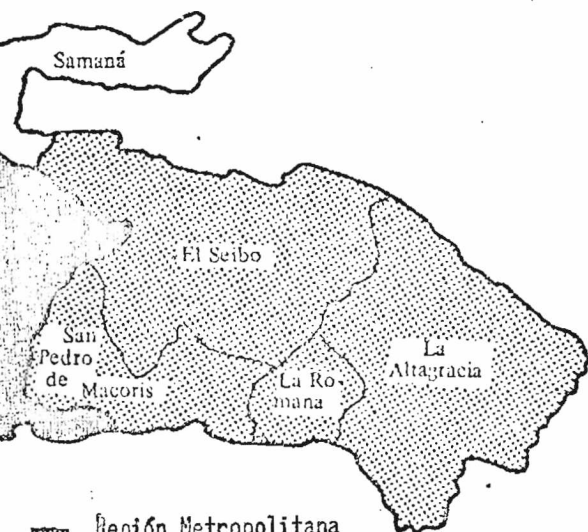
- [Nurse Redacted]
- [Nurse Redacted]
- [Nurse Redacted]






This report was prepared by [Physician Redacted] on [Date Redacted].

MAPA 2



MAPA DE LA
REPUBLICA DOMINICANA



-  Región Metropolitana
-  Región Noroeste
-  Región Noreste
-  Región Sur
-  Región Este



Parecería ser que Barahona y San Juan podrían constituirse en dos Centros urbanos de igual importancia y por ende, en centros regionales. Sin embargo, los datos del cuadro 2, Anexo 1, indican que Barahona es depositaria de características más favorables para ganarse el lugar de principal centro urbano de la región. El 50.8 por ciento de su población es urbana; su crecimiento geométrico medio anual total y urbano observado en la década 1960-1970 fue de 3.55 y 5.34 por ciento, respectivamente; su densidad 31.7 en 1960 se incrementó a 44 personas por kilómetro cuadrado en 1970. En relación a la migración interna, su saldo migratorio absoluto es mucho más bajo que el observado para San Juan, según puede verse en el cuadro 2. El 3.7 por ciento de la población urbana del país corresponde a Barahona contra 2.9 que presentó San Juan al año 1970. La tasa de crecimiento urbano medio anual observada en el período 1960-1970 fue para Barahona 6.3 por ciento, mientras que para San Juan fue de 4.1.

Si a todo lo antes mencionado se agrega que Barahona posee el tercer ingenio azucarero del país, así como sus ventajas de ciudad comercial e industrial respecto de San Juan, se concluye que su centro urbano es el principal de la región.

Es obvio que la regionalización tradicional del país, de la cual se hizo referencia anterior y que se ilustra en el mapa N°1, estratégicamente podría ser muy poco operativa, de tal manera que se hace aconsejable un esquema regional que haciendo énfasis en todos los factores antes mencionados permita la descentralización de las acciones del gobierno, haciéndolas más eficaces y más operativas.

Después de ponderar todos y cada uno de los factores descritos anteriormente, se cree que la regionalización que más se ajusta a los requerimientos y disponibilidades del país es la que se esquematiza en el mapa N°2. Esta regionalización, a diferencia de la nominación es similar a la adoptada en 1974 por el Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social.

¿Por qué?
¿cómo?

¿cómo?

4. Esquema de regionalización

REGION	CENTRO REGIONAL	PROVINCIAS
Metropolitana	Santo Domingo	Distrito Nacional
		San Cristóbal
		Perovia
Noroeste	Santiago	Santiago
		Puerto Plata
		Espaillat
		Valverde
		Montecristy
		Santiago Rodríguez
		Dajabón
Noreste	San Francisco	Duarte
		La Vega
		M.T. Sánchez
		Sánchez Ramírez
		Salcedo
		Samana
Sur	Barahona	Barahona
		Azua
		San Juan
		La Estrelleta
		Independencia
Este	San Pedro Macorís	Bahoruco
		Pedernales
		San Pedro Macorís
		La Romana
		La Altagracia
		El Seybo

III. EVOLUCION Y TENDENCIA DE LA URBANIZACION EN LA REPUBLICA, 1950-1970

3.1 Introducción

El tema de la urbanización es desde hace años de interés para economistas, ecólogos, sociólogos, demógrafos, geógrafos, etc., por estar éste íntimamente relacionado con una serie de hechos y acontecimientos sociales cualquiera que sea el tipo de sociedad. Probablemente sea esta una de las características más distintiva de los países que integran América Latina. Naturalmente, este proceso no ha sido homogéneo en los países que la integran.

Algunos países adquirieron tal característica más tarde o más temprana que otros, dependiendo de sus niveles de desarrollo económico y social. Argentina, por ejemplo, ^{en 1920} tenía un 57.3 por ciento de su población urbana colocándose en un séptimo lugar^{3/} dentro del contexto mundial, esto cuando se mide el nivel de urbanización en base a la definición de localidades urbanas de cada país; pero, cuando el mismo se mide tomando en cuenta aquellas localidades de más de 20.000 habitantes -como suele ocurrir para fines de comparabilidad internacional-, este país del cono sur se coloca en idéntico nivel^{4/} que Oceanía entre 1920 y 1940; y a niveles muy similares a América del Norte (área más urbanizada del mundo en 1950 y 1960).^{5/}

Siguiendo la misma línea, tipológicamente,^{6/} los países de América Latina pueden categorizarse tomando en consideración sus porcentajes de población urbana (nivel de urbanización), en países de urbanización temprana (Argentina, Cuba, Chile y Uruguay); países de urbanización reciente (Brasil, Colombia, México, Panamá, Perú y Venezuela) y países de urbanización tardía o incipiente (Bolivia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Haití, Honduras, Nicaragua, Paraguay y República Dominicana).

No es la finalidad de este trabajo explicar o buscar las causas que han dado origen a que unos países se hayan urbanizado más tarde o más tempranamente que otros, pero lo que no debe omitirse es que este proceso está

3/,4/,5/ Recchini, Zulma, Aspectos demográficos de la urbanización en la Argentina, 1869-1960, Centro de Investigaciones Sociales,

6/ Ver Elizaga, Juan C., Dinámica y Economía de la población, Capítulo V, pág. 177. Cuadro 39. CELADE.

íntimamente relacionado con los factores económicos y sociales de cada país y que de una u otra manera son sus determinantes. Así, los países de urbanización tardía o incipiente son los menos desarrollados de la región; en todos prima la actividad agrícola sobre la industrial y en menor grado lo son aquellos de urbanización reciente, porque si bien es cierto que Brasil ya para la época acusaba en términos generales un alto desarrollo industrial no menos cierto es que este país es el más poblado de América Latina y que su desarrollo no era ni es homogéneo, ni la distribución de la riqueza era ni es equitativa. De ahí, precisamente, que gran parte de su fuerza de trabajo está ubicada en asentamientos humanos de características eminentemente rurales.

3.2 Tendencia general

República Dominicana ocupa el quinto lugar dentro del tipo urbanización tardía o incipiente, es decir, es un país donde prima la población rural. Sin embargo, la población urbana se ha incrementado de un 23.8 por ciento en 1950 a un 30.5 por ciento en 1960 y a un 39.70 por ciento en 1970; es decir, en los períodos sucesivos ha experimentado incrementos medios anuales iguales a 0.67 y 0.98 por ciento. Es lógico que, concomitantemente con el aumento del crecimiento urbano, deviene el decrecimiento rural (ver Cuadro N° 3).

9 Cuando se enfoca el proceso de urbanización partiendo de su ritmo de crecimiento y medido éste por la tasa de crecimiento medio anual, así como la diferencia de crecimiento urbano-rural (DCUR o simplemente d), se observa que la población urbana crece a un ritmo más acelerado que la total y rural del país. Esta afirmación se verifica tanto en el decenio 1950-1960 como en el de 1960-1970 (ver Cuadro N° 4).

Comparadas las tasas total y urbana en uno y otro período, es visible la tendencia decreciente de éstas pues en lo que respecta al país, las tendencias observadas podrían explicarse o bien a un leve descenso de la fecundidad o bien a una fuerte emigración internacional, como a ambos hechos combinados en el período 1960-1970. No cabría dudar sobre la segunda posibilidad puesto que a comienzos de la década 1960-1970 se dieron acontecimientos en República Dominicana que, entre otras cosas, tuvieron como consecuencia una alta emigración internacional de gran parte de los dominicanos con dirección a los

Estados Unidos de Norteamérica. No en igual magnitud fue la inmigración internacional principalmente proveniente de Haití, además de que en 1965 se dió una guerra civil la cual fue "apadrinada" por el imperialismo norteamericano y miles y miles de dominicanos murieron en esta oportunidad. Otra posibilidad pudo haber sido una fuerte omisión censal en 1970.

Es preciso aclarar que el proceso de urbanización en los períodos recién mencionados, no es un reflejo real y cabal de cómo se concentra la población urbana y qué tanto podría cambiar el comportamiento de los dominicanos en cuanto a hábitos, costumbres al cambiar de residencia rural a urbana.

En República Dominicana se conoce como localidad urbana "todo aquel centro poblado que posee servicios de alumbrado, alcantarillado, escuela, hospital, etc". Esta definición, además de convencional es muy burda y así puede ocurrir que hayan o se incremente el número de centros urbanos de un momento a otro, pero tal circunstancia podría no estar indicando cual es el grado de aceleramiento de la urbanización en el país.

De modo tal que, si se infoca el proceso más ampliamente, se tiene que en la década 1950-1960 lo que se incrementó fue el número de aglomeraciones o centros urbanos de menos de 20 000 habitantes, ocho de éstos de menos de 1 000 habitantes existen en el año 1960, que no existían en el año 1950. Asimismo, aquellas de 2 000 a 4 999 habitantes en 1950 pasaron a 40 en 1960, es decir, se duplicaron.

En otras palabras, los centros urbanos que priman en República Dominicana son los menores de 20 000 habitantes. En los tres años de referencia, los centros urbanos de 20 000 y más habitantes son alrededor del 50 por ciento de la población urbana total del país y el otro 50 por ciento corresponde a ciudades de menos de 20 000 habitantes.

Si se observa el Cuadro N° 5 se tiene que al año 2 000 el 71.30 por ciento de la población dominicana estará asentada en centros urbanos de cualquier tamaño; Si se aplicara la parte de este estudio a localidades mayores de 20 000 habitantes, es lógico que este porcentaje disminuiría sensiblemente pero por razones de espacio y tiempo en esta ocasión no será posible. Sin embargo como se contempla la posibilidad de profundizar en este estudio, ya se tratará de investigar la futura evolución de la urbanización tomando en cuenta dichas localidades mayores de 20 000 habitantes.

3.3 Tendencias regional y provincial

El Gráfico N° 1 muestra con bastante claridad la simultaneidad del proceso de urbanización que a lo largo de 20 años se ha observado en el país y la región metropolitana y la importancia de ésta en el proceso de urbanización global del país. Esta región, que contiene al Distrito Nacional, Capital de la República, es la única que a través de todos los momentos censales supera ventajosamente la proporción de la población urbana del país.

Es importante destacar el peso relativo que tiene el Distrito Nacional en la región metropolitana por ser el principal centro comercial, cultural e industrial del país lo que le asigna un rasgo muy característico de preferencia en lo que atañe a la migración interna,^{7/} principal componente de su acelerado crecimiento. Además, de aqual que se origina por efectos de la fecundidad y la mortalidad (crecimiento vegetativo) y si se quiere, re clasificación de zonas.

El Este es la región con mayor porcentaje de población urbana después de la metropolitana e incluso en el año 1950 superó al país. En esta región como se dijo en el Capítulo I, la mayor parte de la tierra se dedica principalmente al cultivo y posterior procesamiento de la caña de azúcar. No se dispone de datos precisos sobre la proporción de tierra de dicha región dedicada a este cultivo. De lo que sí se está seguro es que es muy alta y como los dueños son terratenientes, empezando por el Central Romana, cuyo propietario es la Gulf and Western, multinacional de capital norteamericano, es obvio que el cultivo de dicho producto agrícola, desde el acondicionamiento de la tierra hasta la puesta en los lugares de molienda se lleve a cabo a través del trabajo asalariado que recae en braceros haitianos que residen en bat yes de los respectivos ingenios azucareros, siendo sindicados como es natural en los momentos censales como residentes rurales. No igual resulta para los obreros industriales y oficinistas, los que aún cuando trabajan en la zona rural residen en la urbana. Todas las afirmaciones antes mencionadas son atribuibles a los demás ingenios de la región, los cuales son propiedad del Estado dominicano y los cuales se encuentran en la provincia de San Pedro de Macorís. En esta sencilla explicación podría residir.

^{7/} Ver columna 14, Cuadro N° 2 del Anexo 1

la razón de ser de la tendencia que se observa en la proporción de población urbana de la región estudiada.

La tercera región en orden de importancia desde el punto de vista del nivel de urbanización, es la Noroeste. Exceptuando a Santiago y Valverde, las demás provincias tienen un marcado atraso académico y social, que se caracterizan por ser esencialmente agrícolas. La forma de tenencia de sus tierras es de corte eminentemente latifundista, dándose evidentemente el sistema de aparcería. Esta situación condena a la mayoría de los campesinos a vivir en condiciones de escasa subsistencia. Su mismo atraso puede constituirse en un freno en la toma de decisión de emigrar en procura de mejor suerte.

La Región Noreste ocupa el último lugar en la cuestión urbana del país. Su principal rasgo distintivo es que su mayor fuente de riqueza es la agricultura, consecuencia tal vez de la fertilidad de sus tierras y de la existencia en algunas de sus provincias de grandes extensiones de tierras explotadas bajo la reforma agraria. De esta región proviene gran parte del arroz que se dedica al consumo interno.

La región Sur, aún cuando es de escaso desarrollo, ocupa el cuarto lugar. Sus tierras son muy áridas, lo que las hace muy improductivas. Barahona, principal centro urbano de la misma, posee el tercer ingenio azucarero del país. La provincia San Juan, que constituye el segundo centro urbano de la región, es productora de gran parte de las habichuelas que produce el país y en menor cuantía, de arroz.

Así como el crecimiento de la población urbana de los países ha estado relacionado con sus respectivos desarrollos económico y social; asimismo, por lo que se observa en los cuadros 3, 4 y 5, las regiones y provincias de mayor nivel y ritmo de urbanización son aquellas de mayor desarrollo económico y social. Es así como el Distrito Nacional y la región Metropolitana poseen los mayores porcentajes de urbanización y las tasas de crecimiento medio anual de su población urbana, así como la ODCUR. Para no aburrir al lector, se le remite a los cuadros mencionados en este párrafo donde se podrá verificar la afirmación que se ha hecho.

La proyección de los porcentajes de la población urbana por provincias y regiones, como se puede ver en el cuadro 7, Anexo 2, indica que para fines

de siglo gran parte de las provincias tendrán más del 50 por ciento de su población urbana; ya en 1980 el país tiene un 51 por ciento de población urbana y al año 2000 será de 71.3 por ciento. La región de crecimiento más acelerado es la Metropolitana, de la cual el Distrito Nacional es parte. Las provincias que lograron más rápido un porcentaje del orden del 50 por ciento de su población urbana son las de mayor nivel de desarrollo, en lo económico, lo social y lo cultural.

En el futuro se espera que la tendencia de crecimiento urbano continúe, pero a un ritmo menor que el actual. Esto se debe a que el crecimiento urbano ha sido sostenido por un alto nivel de migración interna, especialmente desde las zonas rurales hacia las zonas urbanas. Sin embargo, se espera que en el futuro la migración interna disminuya, lo que resultará en un menor ritmo de crecimiento urbano.

El crecimiento urbano se espera que continúe, pero a un ritmo menor que el actual. Esto se debe a que el crecimiento urbano ha sido sostenido por un alto nivel de migración interna, especialmente desde las zonas rurales hacia las zonas urbanas. Sin embargo, se espera que en el futuro la migración interna disminuya, lo que resultará en un menor ritmo de crecimiento urbano.

El crecimiento urbano se espera que continúe, pero a un ritmo menor que el actual. Esto se debe a que el crecimiento urbano ha sido sostenido por un alto nivel de migración interna, especialmente desde las zonas rurales hacia las zonas urbanas. Sin embargo, se espera que en el futuro la migración interna disminuya, lo que resultará en un menor ritmo de crecimiento urbano.

El crecimiento urbano se espera que continúe, pero a un ritmo menor que el actual. Esto se debe a que el crecimiento urbano ha sido sostenido por un alto nivel de migración interna, especialmente desde las zonas rurales hacia las zonas urbanas. Sin embargo, se espera que en el futuro la migración interna disminuya, lo que resultará en un menor ritmo de crecimiento urbano.

El crecimiento urbano se espera que continúe, pero a un ritmo menor que el actual. Esto se debe a que el crecimiento urbano ha sido sostenido por un alto nivel de migración interna, especialmente desde las zonas rurales hacia las zonas urbanas. Sin embargo, se espera que en el futuro la migración interna disminuya, lo que resultará en un menor ritmo de crecimiento urbano.

CUADRO 3

REPÚBLICA DOMINICANA; PORCENTAJE DE POBLACION URBANA Y RURAL
POR PROVINCIAS Y REGIONES, 1950, 1960 Y
1970.

REGIONES Y PROVINCIAS	PORCENTAJE					
	1950		1960		1970	
	URBANA	RURAL	URBANA	RURAL	URBANA	RURAL
METROPOLITANA	<u>30.1</u>	<u>69.9</u>	<u>52.2</u>	<u>47.8</u>	<u>61.2</u>	<u>38.8</u>
DISTRITO NACIONAL	47.0	53.0	79.3	20.7	82.2	17.8
SAN CRISTOBAL	10.5	89.5	15.2	84.8	21.5	78.5
PEREYIA	20.	80.0	21.6	78.4	28.7	71.3
NOROESTE	<u>18.7</u>	<u>81.3</u>	<u>26.0</u>	<u>74.0</u>	<u>34.4</u>	<u>65.6</u>
SANTIAGO	26.3	73.7	33.6	66.4	44.9	55.1
ESPAILLAT	9.9	90.1	14.3	85.7	19.0	81.0
PUERTO PLATA	13.7	86.3	16.5	83.5	24.3	75.7
VALVERDE	23.5	76.5	40.0	60.0	50.4	49.6
MONTICORTI	22.4	77.6	34.4	65.6	35.3	64.7
SANTIAGO RODRIGUEZ	7.5	92.5	12.4	87.6	17.5	82.5
DEJABON	14.0	86.0	18.7	81.3	24.6	75.4
NORTE	<u>13.9</u>	<u>86.1</u>	<u>15.4</u>	<u>84.6</u>	<u>20.8</u>	<u>79.2</u>
DURETE	21.4	78.6	22.2	77.8	28.3	71.7
LA VECA	11.8	88.2	16.3	83.7	21.3	78.7
MARIA T. SANCHEZ	12.0	88.0	9.9	90.1	19.4	80.6
SANCHEZ RAMIREZ	5.1	94.9	7.8	92.2	11.8	88.2
SALCEDO	11.5	88.5	12.9	87.1	15.2	84.8
SAMANA	19.8	80.2	19.0	81.0	20.3	79.7
SUR	<u>19.5</u>	<u>80.5</u>	<u>24.7</u>	<u>75.3</u>	<u>20.8</u>	<u>79.2</u>
BADAJON	37.1	62.9	43.2	56.8	50.8	49.2
SAN JUAN	12.4	87.6	17.8	82.2	23.8	76.2
GRUB	16.9	83.1	20.9	79.1	23.7	76.3
LA ESTRELLITA	8.1	91.9	10.9	89.1	14.5	85.5
INDEPENDENCIA	30.2	69.8	42.1	57.9	43.2	56.8
BANABICO	10.5	89.5	20.8	79.2	27.9	72.1
REDONALES	37.9	62.1	42.4	57.6	63.7	36.3
ESTE	<u>22.3</u>	<u>77.7</u>	<u>26.8</u>	<u>73.2</u>	<u>36.8</u>	<u>63.2</u>
SAN PEDRO MACORIS	33.5	66.5	34.3	65.7	43.1	56.9
LA ROMANA	46.4	53.6	61.5	38.5	67.8	32.2
LA ALTAGRACIA	13.1	86.9	16.6	83.4	27.0	73.0
EL SEIBO	11.6	88.4	17.9	82.1	24.8	75.2
TOTAL PAIS	<u>23.8</u>	<u>76.2</u>	<u>32.8</u>	<u>67.2</u>	<u>37.7</u>	<u>62.3</u>

FUENTE: CUADROS 1 Y 2

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76
77
78
79
80
81
82
83
84
85
86
87
88
89
90
91
92
93
94
95
96
97
98
99
100

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76
77
78
79
80
81
82
83
84
85
86
87
88
89
90
91
92
93
94
95
96
97
98
99
100

REP. DOMINICANA: TASAS MEDIAS ANUALES DE CRECIMIENTO URBANO Y RURAL, POR PROVINCIAS Y REGIONES, 1950-1960 Y 1960-70

PROVINCIAS Y REGIONES	1950-1960			1960-1970		
	URBANA	RURAL	DEUR	URBANA	RURAL	DEUR
TOTAL PAIS	7.7	2.7	5.0	5.9	1.4	4.5
METROPOLITANA	11.4	6.4	5.0	6.4	2.3	4.1
DISTRITO NACIONAL	12.6	-2.9	15.5	6.5	4.6	1.9
SAN CRISTOBAL	8.4	3.8	4.6	6.5	1.9	4.6
PERAYA	3.6	2.6	1.0	5.0	0.8	4.2
NOROESTE	5.9	1.5	4.4	6.4	2.3	4.1
SANTIBAGO	5.0	1.4	3.6	6.2	1.0	5.2
PUERTO PLATA	4.0	1.7	2.3	5.6	0.3	5.3
ESPAILLAT	5.7	1.4	4.3	4.3	0.6	3.7
VALVERDE	12.9	5.2	7.7	5.2	0.6	4.6
MONTECRISTY	6.3	0.4	5.9	1.8	1.3	0.5
SANTIBAGO RODRIGUEZ	7.6	1.7	5.9	5.8	1.4	4.4
D. JARON	7.8	5.1	2.7	5.1	1.3	3.8
NOROESTE	4.7	3.4	1.3	5.2	1.2	4.0
DURETE	3.7	3.2	0.5	4.9	1.4	3.5
LA VEGA	5.4	1.6	3.8	5.4	1.8	3.6
MARIA T. SANCHEZ	3.0	5.3	-2.3	8.3	-0.3	8.6
SANCHEZ RAMIREZ	10.4	5.4	5.0	6.2	1.3	4.9
SILCOLO	5.0	3.7	1.3	3.2	1.0	2.2
GOMENA	3.4	4.4	-1.0	3.1	2.1	1.0
SUR	5.9	2.8	3.1	5.0	1.6	3.4
BREHONA	4.6	1.9	2.7	5.9	2.0	2.3
SAN JUAN	7.5	3.0	4.5	5.6	1.6	4.0
DRUB	6.1	2.1	4.0	3.5	1.7	1.8
LA ESTRELLITA	6.0	2.5	3.5	5.6	1.7	3.9
INDEPENDENCIA	6.4	1.1	5.1	2.0	1.5	0.5
BARRIOCO	4.1	2.0	1.5	5.7	1.5	4.2
PETERHALES	14.8	12.6	2.2	7.8	-0.3	8.1
ESTE	4.2	1.7	2.5	6.4	1.3	5.1
SAN PEDRO DE MACORIS	0.8	0.9	-0.1	7.4	2.8	4.6
LA ROMANA	5.1	-1.2	6.3	5.9	2.8	3.1
LA OLMARCA	7.3	4.3	3.0	7.9	0.8	7.1
EL SEYBO	6.7	1.5	5.2	4.7	0.2	4.5

FUENTE: CUADRO 2, ANEXO I



CUADRO 5

REPUBLICA DOMINICANA. POBLACION, NUMERO DE ACIOMETACIONES Y PORCENTAJE DE POBLACION POR CATEGORIAS DE TAMAÑO DE TAMAÑO DE ACIOMETACIONES DE BARRIOS, 1950, 1960 Y 1970.

TAMAÑO	1950	1960	1970
TOTAL	492 392	927 460	1 576 640
500 - 999	31 733	6320	—
1000 - 1999	64 241	131 750	118 355
2000 - 4999	53 980	50 130	150 980
5000 - 9999	103 940	137 080	39 360
10000 - 19999	56 558	85 080	—
20000 - 49999	181 940	369 980	328 470
50000 - 99999	—	—	—
100000 +	—	—	—
NUMERO DE ACIOMETACIONES	21	23	16
500 - 999	—	8	—
1000 - 1999	20	40	37
2000 - 4999	7	8	21
5000 - 9999	7	9	7
10000 - 19999	1	5	18
20000 - 49999	1	1	—
50000 - 99999	1	1	2
100000 +	57	95	95
POBLACION	428 392	927 460	1 576 640
500 - 999	—	—	—
1000 - 1999	64 241	131 750	118 355
2000 - 4999	53 980	50 130	150 980
5000 - 9999	103 940	137 080	39 360
10000 - 19999	56 558	85 080	—
20000 - 49999	181 940	369 980	328 470
50000 - 99999	—	—	—
100000 +	—	—	—
PERCENTAJE DE POBLACION	—	0.7	—
500 - 999	—	3.7	1.8
1000 - 1999	6.4	14.2	7.4
2000 - 4999	13.0	5.4	9.5
5000 - 9999	11.0	14.8	5.6
10000 - 19999	21.1	15.4	23.8
20000 - 49999	—	17.8	—
50000 - 99999	11.5	19.8	—
100000 +	37.0	39.8	51.9

ES UN NUCLEAMIENTO DE POBLACION DENTRO DE UN PERIMETRO DE UN ESTABLECIMIENTO DENSO, SEAN CUALES FUEREN LAS MILITACIONES ADMINISTRATIVAS. ESTO SE APLICA A LAS LOCALIDADES DE TODO TAMAÑO Y TODO TIPO ECONOMICO. N.U. MALDITA VIII, PARRAFO II, PARRAFO 27.

FUENTE: DIBLAN, OP CIT, APLICACIONES: C, D, T, E

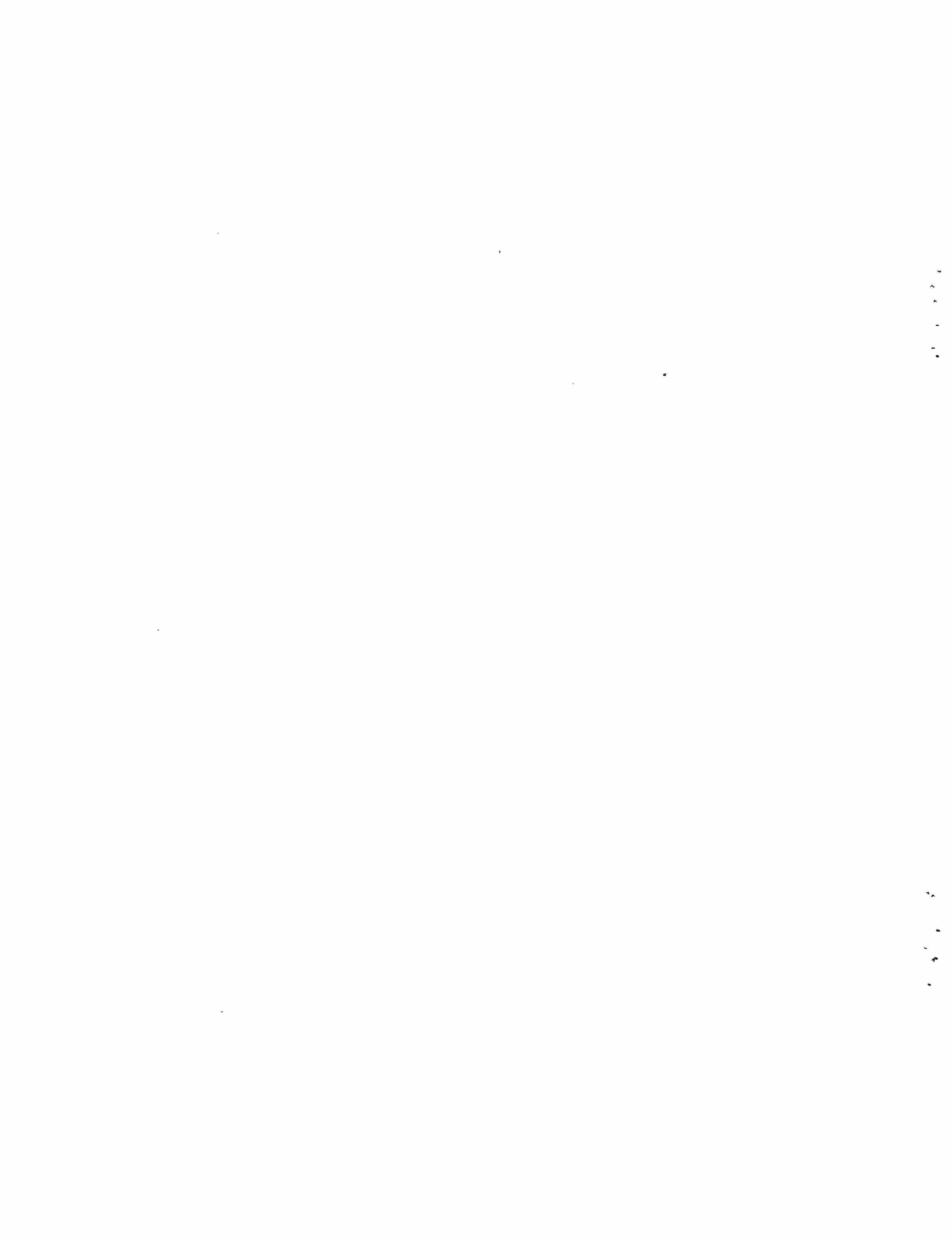
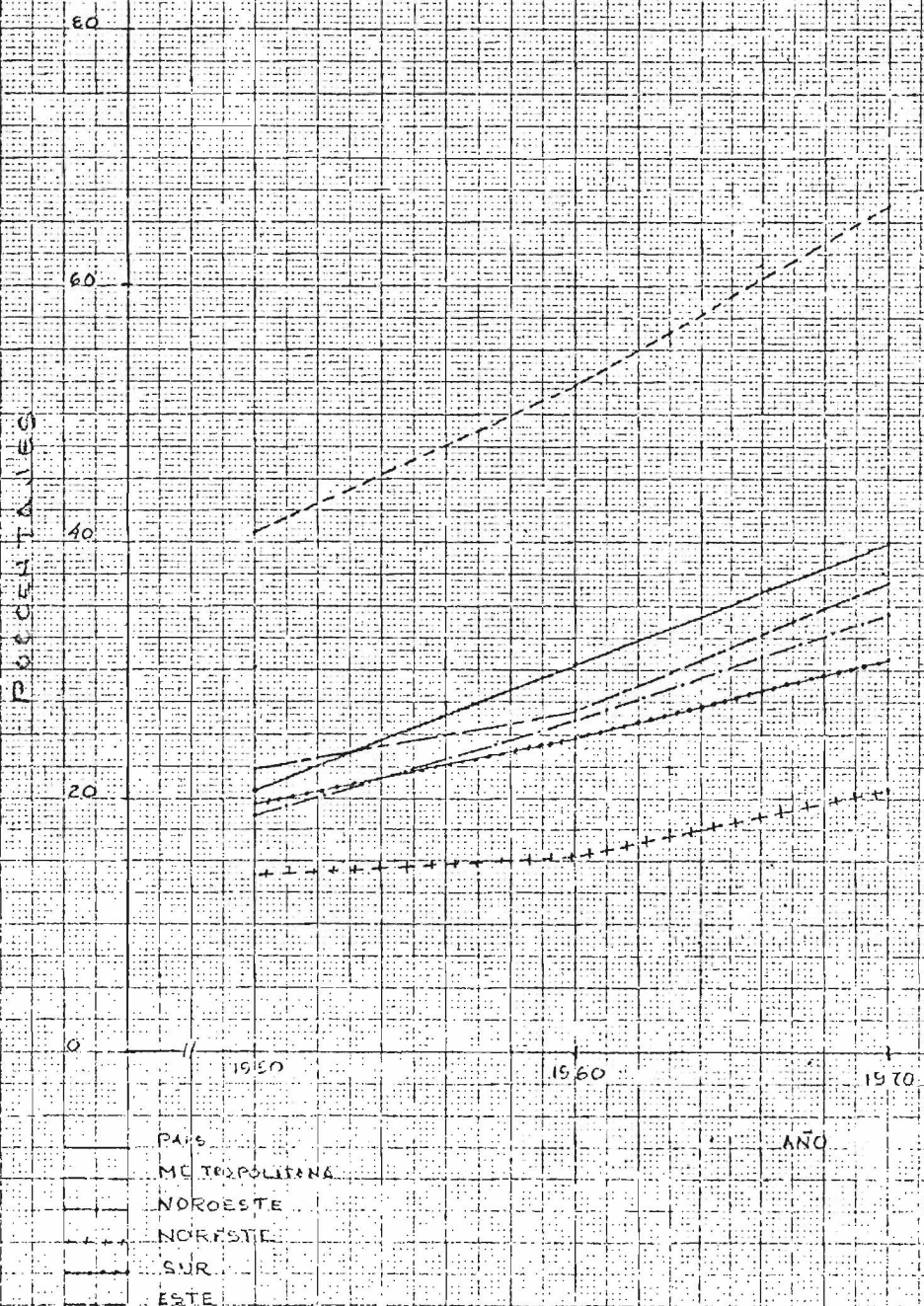
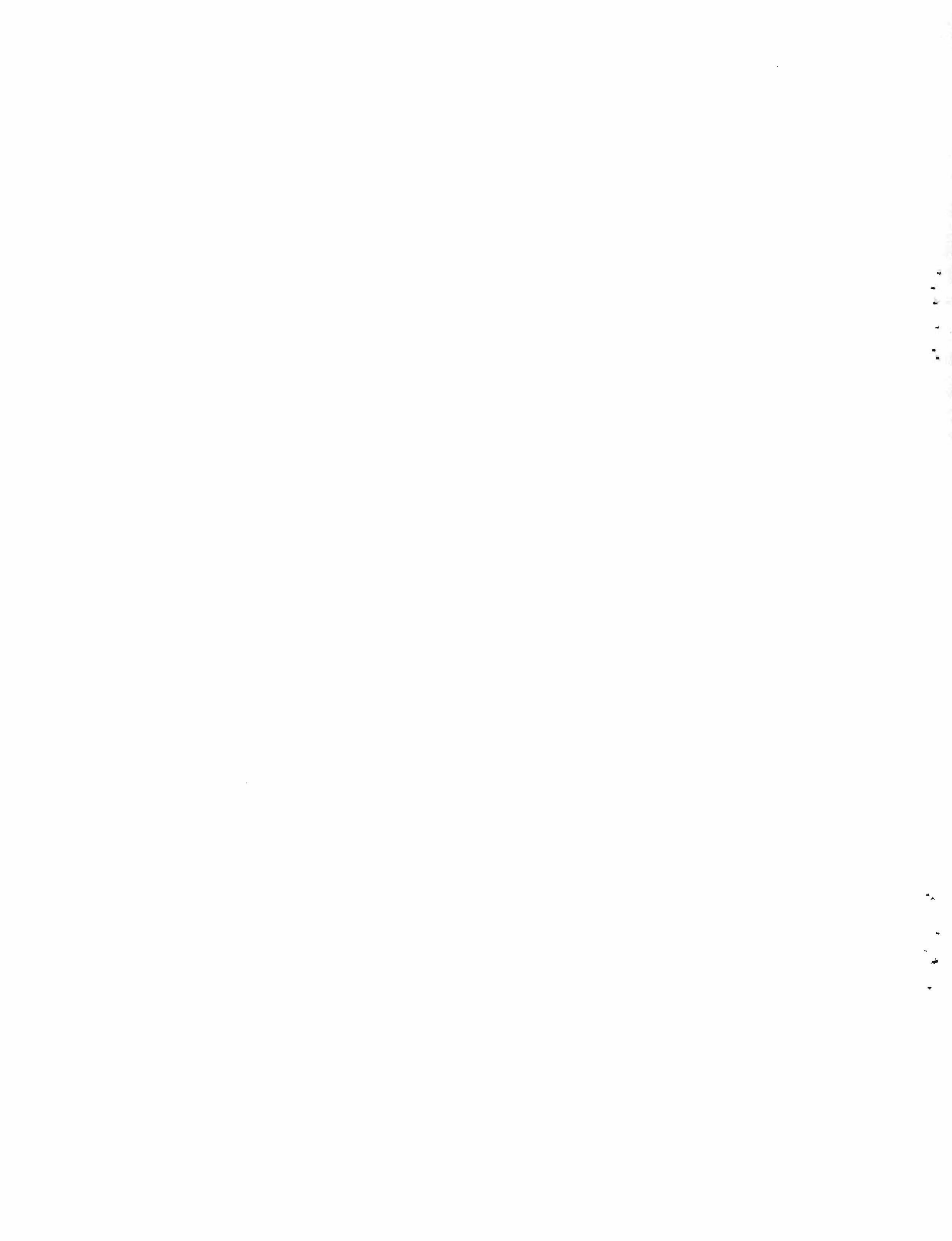


GRAFICO 1

PROPORCION DE PUBLACION URBANA DEL PAIS POR REGIONES, 1960, 1960 Y 1970



FUENTE: CUADRO 3.



IV. PROYECCION DE LAS POBLACIONES URBANA Y RURAL POR SEXO Y EDAD DE LA REGION SUR DEL PAIS

4.1 Objetivos

En este capítulo se persiguen dos objetivos básicos, a saber:

- a) Poner en práctica uno de los llamados métodos mixtos de proyección, método en que se emplean las relaciones de residencia urbana para grupos fijos por sexo y edad.
- b) Proveer a las autoridades de la región de una proyección urbana y rural de su población que pueda ser de utilidad en los planes de desarrollo de la referida región.

4.2 Información básica

- a) Población total de la región por sexo y edad. Esta información se obtuvo de la siguiente manera:
 - a.1. Se calculó el porcentaje de población de la región respecto del total del país para los años 1950 y 1970.
 - a.2. Se comprobó que la proporción de la población de la región respecto del país fue ligeramente menor en el año 1970 que en 1950, es decir, que dicha proporción registró un descenso entre un año y otro.
 - a.3. Se supuso que el descenso observado en la proporción de dicha región se mantendría constante para el período de 15 años después.
 - a.4. Sujeto a éste supuesto, se obtuvieron los porcentajes de población para los años 1970, 1975, 1980 y 1985.
 - a.5. Estos porcentajes fueron aplicados a la proyección total del país realizada por CELADE para los años arriba mencionados, obteniéndose así una población total estimada para la región.
 - a.6. A esta proyección de la región se le aplicó la estructura por edad del país según la proyección de CELADE. Naturalmente, esto implica adoptar el supuesto de que la estructura por edad de región variará similar a la del país (ver cuadro N° 6 del Anexo 2).

- b) Población total y urbana de región por sexo y edad para los censos de población de 1950 y 1970.

4.3 Metodología

Entre los diversos métodos de proyección de población que contiene el Manual VIII de las Naciones Unidas existen los llamados métodos de proyección mixtos. Estos se caracterizan por ser de naturaleza mecánica en su aplicación es decir, los mismos no permiten proyectar por separado las tendencias de los componentes: fecundidad, mortalidad, migración (y en muchos casos reclasificación de zonas). Como bien puede hacerse con el método de supervivencia de los cohortes o de los componentes.

El método parte del supuesto básico de que el porcentaje urbano de población de cada grupo de edad y sexo sigue el comportamiento de una función o curva de tipo logístico, donde el 50 por ciento corresponde al punto de inflexión de la curva. Este supuesto básico se asocia al hecho de que la urbanización en la etapa inicial es lenta, en la etapa intermedia es acelerada y vuelve a ser lenta en la tercera etapa, tendiendo la curva que la representa "f" a ser asintótica, tanto al principio como al final.

La hipótesis implícita del método consiste en que la diferencia entre la tasa de crecimiento urbana (r_U) y la tasa de crecimiento rural (r_R) es constante en el tiempo, o más resumidamente $r_U - r_R = K$ (constante).

La justificación teórica del método se basa en que las poblaciones crecen según la ley exponencial:

$$U_t = U_0 e^{ut}$$

$$R_t = R_0 e^{rt}$$

donde U_0 , R_0 y U_t y R_t son las poblaciones inicial y final de la proyección respectivamente.

u y r , tasas de crecimiento exponencial de las poblaciones urbana y rural,
 e , base de los logaritmos neperianos,
 y como $d = u - r$, se tendrá que:

$$\frac{U_t}{R_t} = \frac{U_0 e^{ut}}{R_0 e^{rt}} = \frac{U_0}{R_0} e^{(u-r)t} = \frac{U_0}{R_0} e^{dt}$$

y además como:

$$100 \frac{U_t}{T_t} = \frac{100 \frac{U_0}{R_0} e^{dt}}{1 + \frac{U_0}{R_0} e^{dt}} \quad (T_t = R_t + U_t)$$

Cuando el nivel de urbanización ($100 \frac{U_t}{T_t} = 50\%$)

$$100 \frac{U_t}{T_t} = \frac{100 e^{dt}}{1 + e^{dt}}$$

$100 \frac{U_t}{T_t}$, que es la medida del nivel de urbanización y se comporta según una curva logística.

Detalles más amplios del método se encuentra en el Manual VIII de las Naciones Unidas. Ver página 63 y siguientes, op. cit.

4.4. Procedimiento de cálculo

- 4.4.1. Se calcularon los porcentajes de población urbana respecto del total de región para grupo de edad y sexo y para cada uno de los censos.
- 4.4.2. Estos se transformaron en niveles logísticos mediante la tabla de la curva logística que aparece en el Anexo I, del Manual VIII op.cit.
- 4.4.3. Por diferencia entre el nivel logístico del último censo y el correspondiente al primer censo y la división de esta diferencia entre el período intercensal se obtiene el incremento medio anual (años ficticios ganados de urbanización anualmente).
- 4.4.4. Los incrementos medios anuales se proyectan^{8/} ajustados al 30 de junio de cada año de proyección y se les suman a los correspondientes niveles logísticos obtenidos en el último censo, obteniéndose así los niveles logísticos ajustados a mitad de cada año.

^{8/} Conociendo por ejemplo que para cada año calendario se ganaron 3.24 años ficticios, columna 6 del cuadro 8, anexo 2, correspondiente al grupo 0-4 años, hombres, se puede saber cuántos años ficticios se ganarán en 0.47146 año calendario (distancia entre la fecha de levantamiento del censo de 1970 y el 30 de junio de 1970, es decir, entre el 10/1/70 y el 30/6/70). Solo basta aplicar una simple regla de tres.

- 4.4.5. Mediante la utilización de la tabla de la curva logística, los niveles logísticos proyectados se transformaron en porcentajes proyectados de población urbana por edad y sexo.
- 4.4.6. Los porcentajes proyectados se aplicaron a la proyección total de la región, previamente proyectado por edad y sexo. De este modo se obtuvo la población urbana proyectada por edad y sexo.
- 4.4.7. La población rural se obtuvo por diferencia entre la población total y la urbana

Todo el procedimiento de cálculo se encuentra explicitado en el Cuadro N° 8 del Anexo 2. Además, para mayor ilustración se recomienda ver en el Manual VIII, op.cit., capítulo VIII, proyección de la población urbana y rural de Irán, cuadros de trabajo, 31a, 31b y 31c.

4.5. Presentación y análisis de los resultados

En los cuadros 9.1 y 9.2 se presenta la proyección que resultó del empleo del método anteriormente descrito. Lo más conveniente hubiese sido disponer de otra proyección proveniente del empleo de otro método, como es el método de las Naciones Unidas, el método de supervivencia de las cohortes o de los componentes que permitiera la comparabilidad de los resultados, pero no es posible porque no se dispone de dicha información. Sin embargo, es oportuno señalar que proyecciones ^{9/} realizadas por becarios de CELADE han demostrado que los resultados obtenidos con estos métodos como el empleado en esta proyección son muy similares a los obtenidos por ejemplo con el método de los componentes. A esas conclusiones llegaron Darío Angel Escobar y Rute E. Godinho, en sus respectivos trabajos de investigación final, 1976 y 1975, respectivamente.

9/ Escobar, Darío Angel, Proyecciones de población urbana y rural por sexo y edad de Guatemala, métodos mixtos, 1976, CELADE-
Godinho, Rute E., Santa Catarina. Proyecciones de las poblaciones urbana y rural, 1975-1980. CELADE.1975.

Cuadro N° 10

DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LA POBLACION URBANA
POR GRANDES GRUPOS DE EDADES 1970-1985

Sexo y Edad	Población país ^{a/}				Población Región Sur			
	1970	1975	1980	1985	1970	1975	1980	1985
Hombres								
0-4	47.2	46.0	43.3	39.8	49.1	49.4	46.7	43.7
15-64	50.6	51.7	54.3	57.6	48.1	48.3	50.5	53.5
65 y +	2.4	2.3	2.4	2.6	2.5	2.6	2.8	3.0
T.D. ^{b/}	98.0	93.4	84.2	73.6	107.9	107.0	98.0	87.6
Mujeres								
0-4	44.6	43.5	40.9	37.9	47.1	45.3	43.2	39.9
15-64	52.6	53.6	56.0	58.9	50.0	51.7	53.7	56.9
65 y +	2.8	2.9	3.1	3.2	2.9	3.0	3.1	3.2
T.D. ^{b/}	90.1	86.6	78.6	69.8	100.0	93.4	86.2	75.7

Fuente: a/ CELADE, Boletín Demográfico, año XII, N° 23
Santiago de Chile, 1979

$$b/ \text{ Tasa de dependencia} = \frac{N(0-4) + N(65 \text{ y } +)}{N(15-64)} \cdot 100$$

Además, al comparar los porcentajes de población total del país y los correspondientes de la región sur contenidos en el Cuadro N° 10, se puede ver el descenso que ha experimentado el grupo de 0-14 años, simultáneamente con el ascenso que ha experimentado el grupo de 15-64 años, ello podría estar indicando un descenso en la fecundidad urbana lo que a su vez trae como consecuencia un envejecimiento de la población.

Asimismo, puede verificarse en la región Sur un descenso en el porcentaje de población urbana de 0-14 años a la vez que un leve ascenso en el grupo de 15-64 años.

En otras palabras, tanto en el país como en la región estudiada, según se puede colegir de la distribución de la población proyectada por grandes grupos de edades, se podría estar dando un descenso de la fecundidad urbana, aunque más lento en la región que en el país.

Indicadores económicos y sociales muestran que la región Sur es de menor desarrollo económico y social que el total del país. Si ello es así, podría aceptarse la afirmación de que existe coherencia entre los resultados de la proyección de la población de la región Sur y los resultados de proyección de CELADE para la población urbana del país.

Estudios sobran que muestran que mientras mayor es el desarrollo de un país o de una región determinada, menor es la proporción de población menor de 14 años.

Asimismo, las tasas de dependencia tanto para hombres como para mujeres, descienden en la misma medida que descienden los porcentajes de población de 0-14 años, pero su descenso es más rápido en el país que en la región.

La tasa de dependencia está íntimamente relacionada al nivel de desarrollo económico y social. Así, los países de mayor desarrollo tienen tasas de dependencia más baja, porque precisamente su denominador se hace mayor y su numerador menor.

En conclusión, las comparaciones entre porcentajes y tasas de dependencia entre el país y la región Sur muestran la coherencia que existe entre la proyección de la región Sur y la proyección del país hecha por CELADE. Dicha coherencia podría estar indicando la bondad del método empleado para hacer proyecciones urbana y rural de la población.

V. CONCLUSION

El crecimiento de la urbanización en República Dominicana no ha estado sólo condicionado por su escaso desarrollo industrial, es decir, porque no se hayan dado los factores suficientemente atractivos para que la persona se haya sentido motivada a migrar; ni mucho menos porque las condiciones del campo sean tan halagadoras que sus habitantes prefieran vivir en la zona rural antes que la urbana. En un país donde, según datos del último censo agropecuario, el latifundio es 1 700 veces mayor que el minifundio y donde la mayoría del campesinado vive en situaciones de atraso tanto o más que la de hace más de 350 años,^{10/} cualquiera se preguntaría ¿Porqué el campesino no migra con mayor velocidad a la ciudad?. La razón podría explicarse porque ese mismo atraso viene a constituirse en un freno en la toma de decisión del acto de migrar. Tal vez sería importante conocer la movilidad rural-rural para tener una idea de cuan desesperada es la situación del campesino dominicano en su lucha por la subsistencia.

La urbanización medida tomando como base ciudades de más de 20 000 habitantes continuará siendo lenta para lo que resta del siglo.

El rasgo económico y socialmente distintivo de República Dominicana como país sub-desarrollado y dependiente no permitirá el surgimiento de ciudades mayores de 20 000 habitantes que, entre otras cosas, las haga sensibles de atracción o preferencias desde el punto de vista de la migración interna, lo que contribuirá a que Santo Domingo y Santiago continúen siendo los dos principales centros urbanos, cargando con el mayor peso tanto absoluto como relativo de la migración y por ende de la urbanización de República Dominicana.

10/ Bosch, Juan, Composición Social Dominicana. Historia e interpretación Colección Pensamiento y cultura, Volúmen II, Santo Domingo, República Dominicana, 1970.

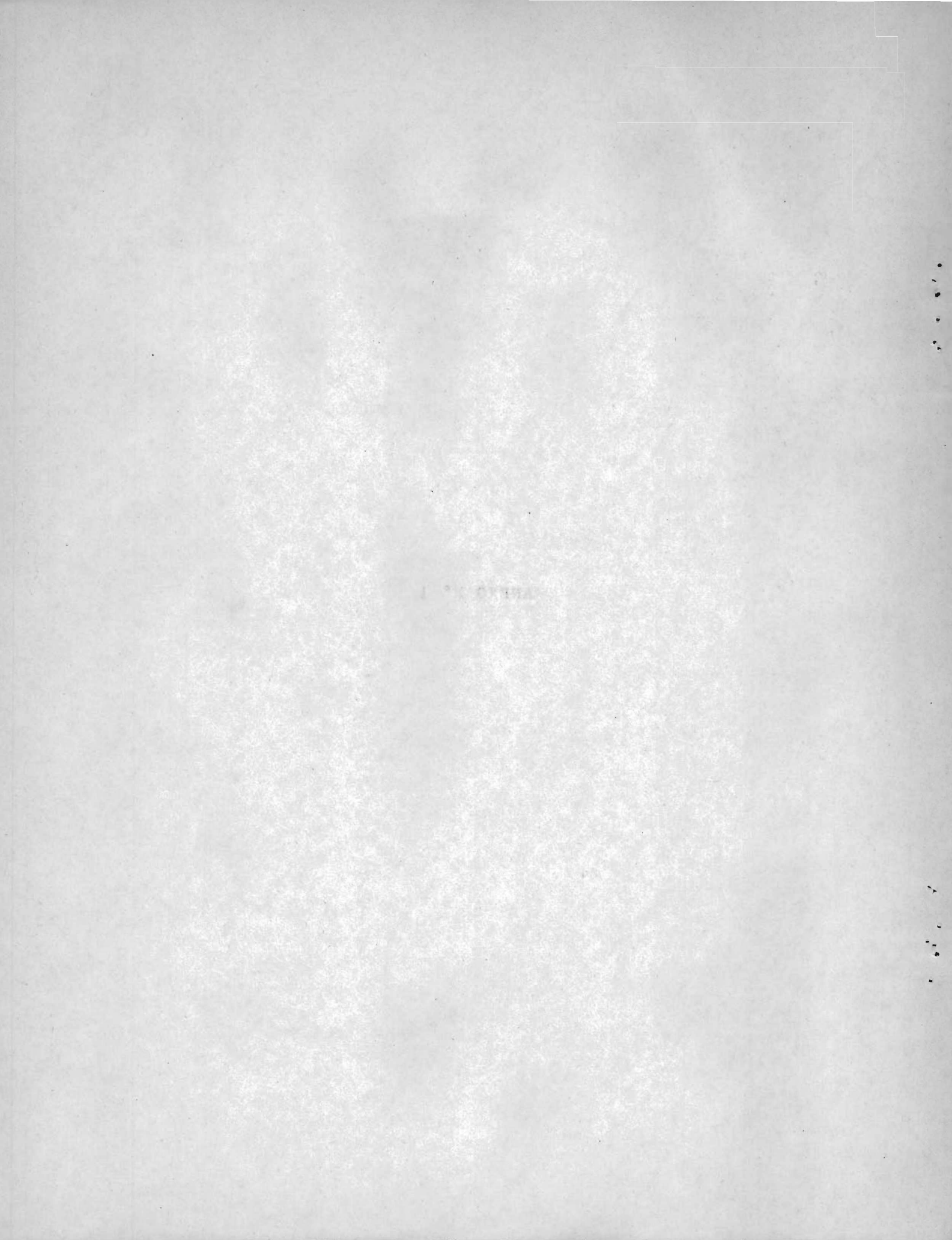
Los altos niveles y ritmos de urbanización observados sucesivamente en algunas provincias del país, no revisten carácter de estabilidad. Podría explicarse por el hecho de que en este país la migración se da por etapas, siendo el destino final, en el caso de los migrantes de toda la vida, Santo Domingo y Santiago u otras ciudades con características económicas y sociales aceptables.

La migración rural-urbana, más que el crecimiento vegetativo y la re-clasificación de zonas ha sido la responsable de los cambios en los niveles y ritmos de la urbanización del país.

En lo concerniente a la proyección de las poblaciones urbana y rural de la región Sur, aún cuando el método empleado adolece de análisis por separado de la fecundidad, la mortalidad y la migración; el mismo no pierde su utilidad, cuando precisamente no se dispone de datos eficientes como es el caso de la región Sur.

La comparación entre los resultados de la proyección de CELADE para el país y la obtenida en este trabajo para la región Sur, de la cual se puede deducir que existen coherencias entre unos y otros resultados, podrían conducir a la conclusión de que independientemente de las limitaciones del método el mismo tiene cierto grado de robustez, porque aún cuando no se constató totalmente el supuesto y la hipótesis, los resultados obtenidos son satisfactorios.

ANEXO N° 1



CUADRO 1

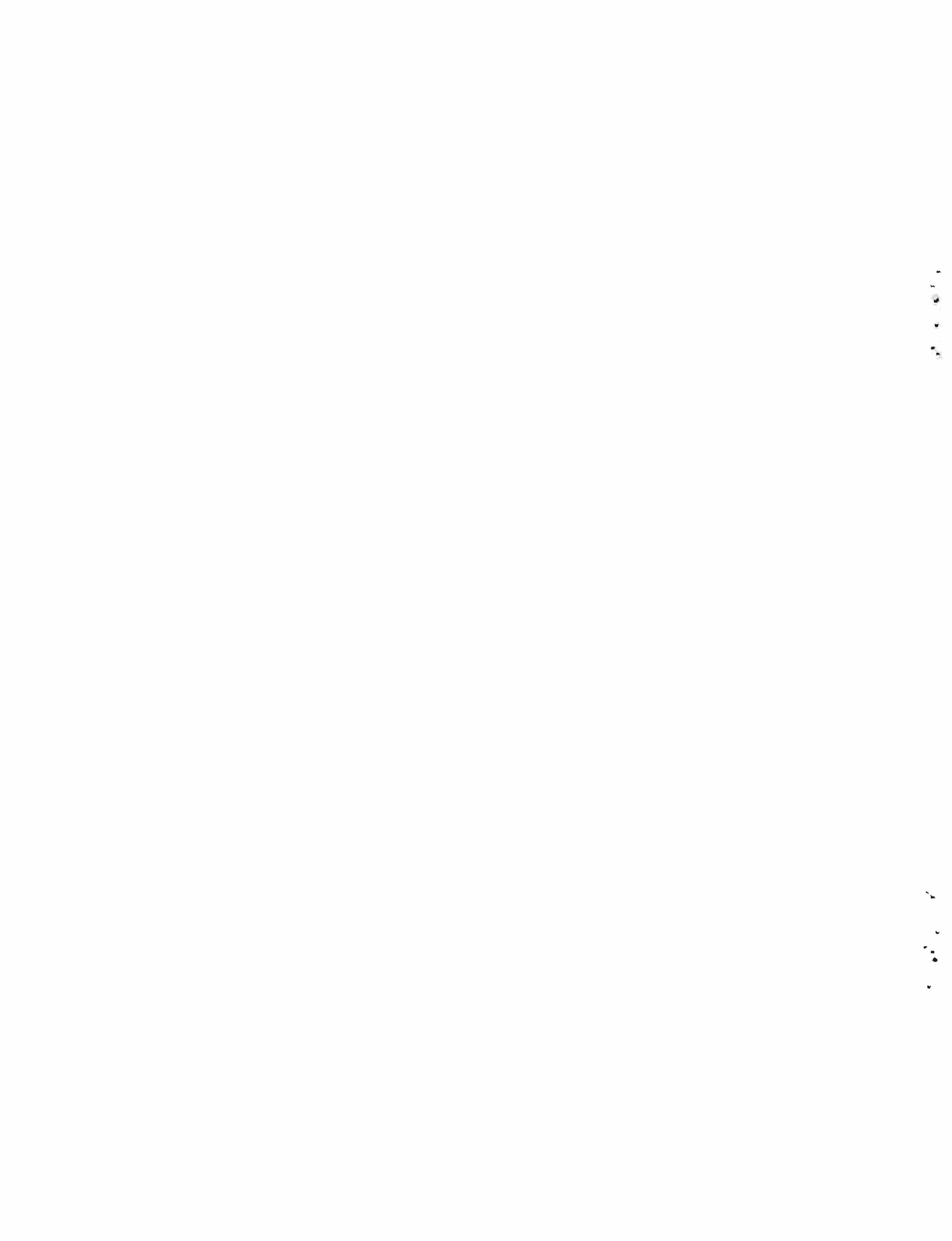
REPUBLICA DOMINICANA: POBLACION TOTAL, URBANA Y RURAL SEGUN AÑOS CENSALES

PROVINCIAS	1950		1960		1970	
	TOTAL	URBANA	RURAL	TOTAL	URBANA	RURAL
TOTAL PAIS	2 135 872	442 379	1 693 493	3 047 670	2 117 130	4 004 458
DISTRITO NACIONAL	239 464	112 567	126 897	466 630	249 980	216 650
LA ALTAGRACIA	43 726	5 740	38 016	29 770	58 140	23 781
AZUA	50 605	3 569	47 039	74 409	58 450	6 709
BACHOCO	39 558	7 358	32 200	15 350	11 000	4 350
BARAHONA	59 666	22 162	37 504	34 570	45 440	11 162
BAJAMONES	26 470	3 714	22 756	41 700	34 050	7 650
DAULETE	17 116	25 113	9 003	36 000	126 870	200 478
ESPALETA	10 420	10 345	9 205	17 980	107 820	140 508
LA ESTRELLITA	33 012	2 658	30 355	43 600	38 880	79 15
JUDICIA	20 501	2 274	18 227	11 710	16 120	18 504
MARIA T. SANCHEZ	54 222	6 570	47 652	88 700	80 620	18 501
MONTICORTI	47 898	11 157	36 741	20 640	27 910	24 402
PERAINA	2 500	7 45	1 550	3 770	5 070	7 278
PUERTO PLATA	33 652	16 403	17 249	23 350	54 640	36 812
LA DOMINICA	30 331	18 367	11 965	27 000	136 700	126 112
SALCEDO	54 137	14 074	40 063	37 470	14 430	58 341
SAN CRISTOBELL	21 941	6 557	15 384	10 210	68 930	13 235
SAN JUAN	106 802	17 212	89 590	25 210	34 860	10 587
SAN PEDRO DE MACORIS	62 305	21 495	40 810	77 160	218 870	67 070
SANCHEZ RAMIREZ	51 779	26 40	25 379	8 407	12 520	14 500
SANTISIMO	22 898	60 355	16 513	90 210	46 460	45 755
SANTISIMO BARRIO	26 070	2 497	23 573	23 200	83 200	106 257
EL SEIBIC	97 710	11 377	86 333	40 730	35 560	12 493
VALVERDE	30 436	7 146	23 290	24 030	9 740	38 26
LA VEGA	189 003	22 474	166 529	247 150	36 130	38 113
TOTAL	2 135 872	442 379	1 693 493	3 047 670	2 117 130	4 004 458

ES TODA POBLACION ASENTADA EN VENTOS URBANOS INDEPENDIENTEMENTE DEL TAMAÑO DE ESTOS

- 1 DISTRITO DE SANTO DOMINGO, EN 1950.
- 2 LIGERAMENTE EN 1960.
- 3 SAN RAFAEL, EN 1960.
- 4 SE FORMO CON NUEVO NOMBRE (JULIO MORALES EN 1960), CERREROS Y EL SAN JUAN, DE LA PROVINCIA SAMANA.
- 5 SE RECONSTRUYO DE NUEVAMENTE.
- 6 TERNILLO YALDOZ, EN 1950.
- 7 INCLUIDA EN LA ALTAGRACIA, EN 1950 Y 1960.
- 8 SE RECONSTRUYO DE LA PROVINCIA DE VALVERDE, EN 1950 Y 1960.
- 9 TROJILLO, EN 1950.
- 10 GENERAL TOLON, EN 1950.
- 11 SE RECONSTRUYO DE LAS PROVINCIAS BAHUAYO Y LA VEGA.
- 12 SE RECONSTRUYO DE LA PROVINCIA DE MONTECRISTO.
- 13 SE RECONSTRUYO DE LA PROVINCIA DE SANTISIMO.

FUENTES: DIRECCION GENERAL DE ESTADISTICA, III CENSO NACIONAL DE POBLACION, 6 DE ABRIL DE 1950. OFICINA NACIONAL DE ESTADISTICA, IV Y V CENSO NACIONAL DE POBLACION, 1 DE ABRIL DE 1960 Y 1 DE ABRIL DE 1970. CENTRO LATINOAMERICANO DE DEMOGRAFIA, BOLETIN DEMOGRAFICO, AÑO X, N.º 19, SANTIAGO DE CHILE, ABRIL DE 1971.



CUADRO 2

REPÚBLICA DOMINICANA: PORCENTAJE DE URBANO, TASA DE CRECIMIENTO, SUPERFICIE, DENSIDAD Y SALDO MIGRATORIO

	PORCENTAJE URBANO				TASA DE CRECIMIENTO ¹				SUPERFICIE ²		DENSIDAD ³				SALDO MIGRATORIO NETO ⁴	PORCENTAJE URBANO DEL TOTAL DE POBLACION URBANA		
	1960	1970	1980	1990	TOTAL	URBANA	RURAL	TOTAL	URBANA	RURAL	1950	1960	1970	1980		1990	(S)	(U)
TOTAL	23.8	30.5	39.7	3.94	6.6	29.6	5.33	1.71	45,442.23	62.70	44.09	82.8	100.0	100.0	39.5	100.0		
DISTRITO NACIONAL	47.0	79.3	82.2	7.34	12.65	6.07	6.47	4.53	1470.63	316.21	162.17	550.9	100.0	100.0	39.5	100.0		
LA ALTA TERRAZA	13.1	16.6	27.0	5.11	7.32	4.54	7.88	0.76	3084.27	23.7	14.79	23.6	1.3	1.5	1.3	1.5		
LA VEGA	16.9	20.9	23.7	4.17	6.14	3.42	3.50	1.72	2420.11	30.4	20.83	37.3	1.7	1.3	1.7	1.3		
BAJOS DEL VALLE	10.5	20.9	27.9	3.0	4.10	2.65	5.64	2.45	1376.48	35.4	21.76	48.2	1.2	1.2	1.2	1.2		
BARAHONA	37.1	42.2	50.8	3.2	4.55	1.94	5.34	1.99	257.76	31.7	23.60	44.0	3.7	3.5	3.7	3.5		
PUERTO RICO	14.0	18.7	24.6	3.0	7.77	4.11	5.11	1.32	887.64	47.1	24.75	57.4	0.8	0.8	0.8	0.8		
BOHIO	21.4	22.2	25.3	3.5	3.67	3.22	4.73	1.35	124.54	125.4	70.62	155.1	3.7	3.6	3.7	3.6		
CAPULLA	9.9	14.3	19.0	2.0	5.66	1.57	4.30	0.57	992.58	125.9	104.46	140.6	1.9	1.7	1.9	1.7		
LA ESTERILTA	8.1	10.9	14.5	3.0	5.76	2.50	5.59	1.73	1787.97	144.4	18.46	30.0	0.5	0.5	0.5	0.5		
LA PEREZUELA	30.2	42.1	45.2	3.1	6.44	1.05	1.99	1.47	1361.03	15.0	11.18	17.5	1.3	1.5	1.3	1.5		
LA TRINIDAD	12.0	9.9	11.4	5.3	3.04	5.25	3.77	-0.37	1310.27	68.3	41.92	74.1	1.0	1.2	1.0	1.2		
LA VILLA	20.4	34.4	35.3	2.0	6.34	0.40	1.79	0.81	1988.54	30.2	25.09	34.7	2.0	1.5	2.0	1.5		
MONTECRISTI	37.9	42.6	63.7	14.4	14.80	12.61	12.64	-0.53	963.52	9.21	2.59	12.8	0.4	0.5	0.4	0.5		
RAMA	20.0	21.6	23.7	3.0	3.59	2.60	4.95	0.81	1621.83	66.6	50.50	79.0	2.5	2.3	2.5	2.3		
PUERTO PLATA	13.7	16.5	21.3	2.2	3.97	1.73	1.35	0.31	1800.94	67.3	71.06	95.9	2.9	2.8	2.9	2.8		
LA BARRANA	40.4	61.5	67.8	2.3	5.05	-1.17	4.87	2.94	540.63	37.2	56.10	107.4	2.5	2.5	2.5	2.5		
SALCEDO	11.5	12.9	15.2	4.1	5.03	3.71	3.23	1.00	533.00	145.5	101.67	167.4	0.9	0.8	0.9	0.8		
SANTANA	14.8	19.0	20.3	4.5	3.85	4.37	3.06	2.14	485.57	43.5	21.67	54.0	4.1	4.4	4.1	4.4		
SANTO DOMINGO	10.5	15.2	21.5	4.6	3.36	3.73	6.20	1.88	3743.73	67.4	43.79	86.7	4.1	4.4	4.1	4.4		
SAN JUAN	12.4	17.3	23.8	3.8	7.47	2.95	2.40	1.58	3501.07	42.8	24.99	53.5	2.8	2.8	2.8	2.8		
SAN PEDRO DE MACORIS	33.5	34.3	43.1	0.6	0.78	4.52	7.35	2.75	1165.78	57.1	31.07	90.5	2.5	2.9	2.5	2.9		
SANCHEZ RAMIREZ	5.1	7.8	11.8	0.1	10.37	5.42	6.21	1.28	1174.33	76.9	44.03	90.5	0.8	0.9	0.8	0.9		
SANTO TOMAS	26.3	33.3	44.9	2.5	5.02	1.36	4.20	1.01	312.95	92.6	72.34	123.5	10.6	10.9	10.6	10.9		
EL SEYER	7.5	12.4	17.5	2.4	7.56	1.66	5.80	1.43	1000.22	34.7	32.04	45.2	0.5	0.5	0.5	0.5		
VALVERDE	11.6	17.9	24.8	2.4	6.70	1.47	4.71	0.17	2457.47	40.7	32.68	45.2	2.3	2.4	2.3	2.4		
LA VEGA	23.5	40.0	50.4	7.5	12.91	4.47	5.17	0.57	559.56	105.7	53.44	134.9	2.6	2.6	2.6	2.6		
LA VEGA	11.8	16.3	21.3	2.2	5.44	1.64	5.40	1.75	3377.09	67.3	55.97	86.9	4.1	4.1	4.1	4.1		

1) $U = \frac{URBANA}{TOTAL}$ SE USÓ LA FORMULA $PE = PO(1+T)^S$ VER MANUAL VIII DE NACIONES UNIDAS.

2) ES EL COEFICIENTE QUE RESULTA DE DIVIDIR LA POBLACION ENTRE LA SUPERFICIE

3) RAMIREZ NELSON, TRUJILLO Y BERTON. MINICENSA, LA MIGRACION INTERNA EN LA REPUBLICA DOMINICANA, SANTO DOMINGO, NOVIEMBRE 1977.

FUENTES: CUADRO 2

OFICINA NACIONAL DE ESTADISTICA, Y CONGO NACIONAL DE POBLACION

100

100

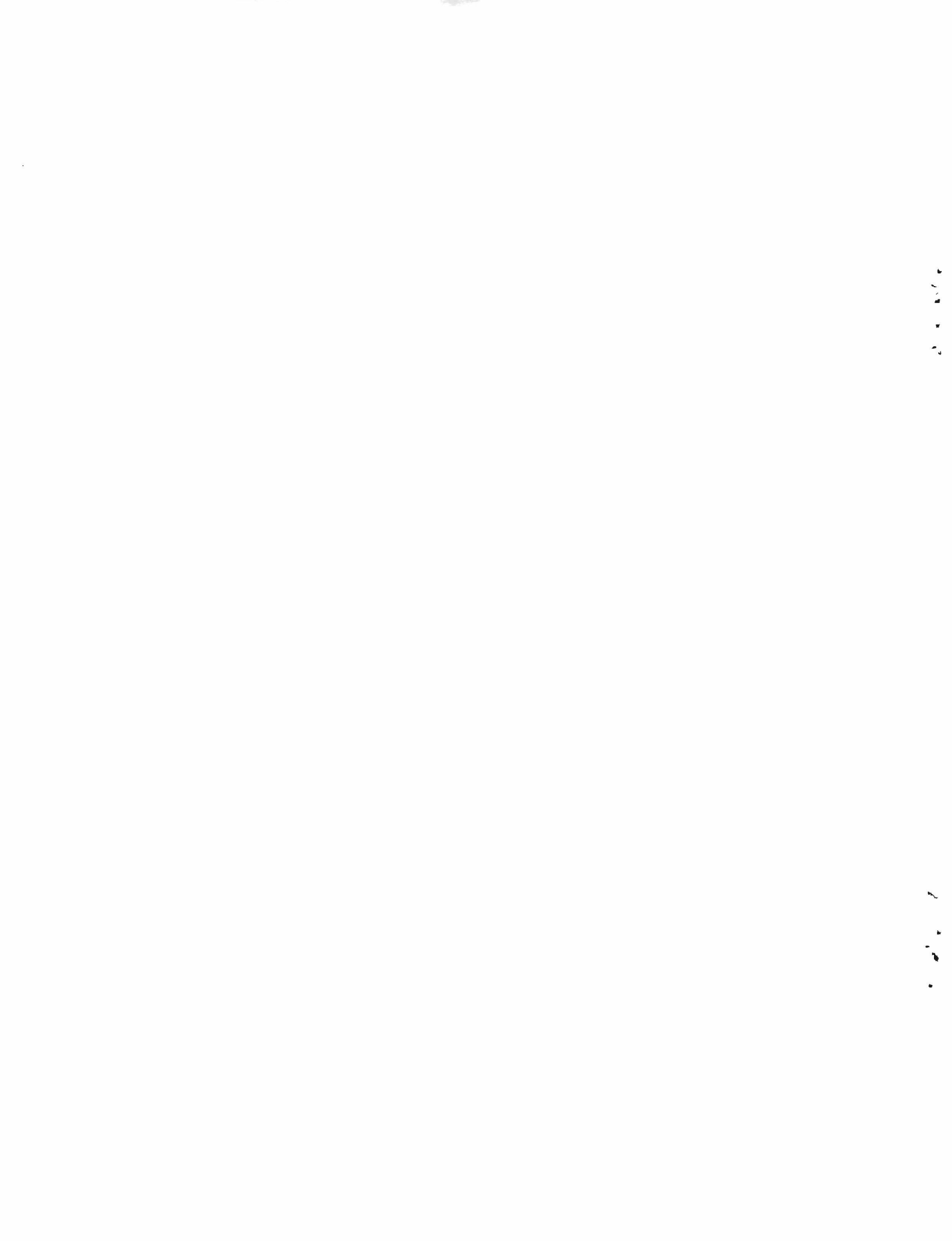
ANEXO N° 2

CUADRO 6

REGION SUR; PROYECCION DE LA POBLACION URBANA Y RURAL
POR EDAD Y SEXO. 1970-1985

EDAD	HOMBRES				MUJERES			
	1970	1975	1980	1985	1970	1975	1980	1985
0 - 4	62.739	64.308	64.671	67.558	60.320	62.308	62.569	65.214
5 - 9	52.506	58.617	61.106	61.721	50.853	57.239	59.892	59.894
10 - 14	42.717	50.204	57.122	59.413	41.417	49.017	55.776	57.988
15 - 19	34.411	40.600	48.676	55.069	33.321	39.625	47.506	53.732
20 - 24	26.389	32.299	38.766	46.562	25.785	31.508	38.037	45.397
25 - 29	21.085	24.831	30.887	37.150	20.491	24.243	30.086	36.220
30 - 34	17.125	19.648	23.665	29.367	16.660	19.245	23.094	28.639
35 - 39	14.679	15.914	19.687	22.444	14.325	15.666	18.339	21.945
40 - 44	12.136	13.594	15.097	17.647	11.902	13.433	14.863	17.379
45 - 49	10.043	11.165	12.771	14.163	9.685	11.023	12.745	14.054
50 - 54	8.080	9.099	10.364	11.855	7.630	8.967	10.388	11.970
55 - 59	6.438	7.178	8.283	9.457	6.041	6.947	8.311	9.576
60 - 64	4.993	5.510	6.283	7.285	4.640	5.352	6.273	7.492
65 - 69	3.509	3.988	4.651	5.339	3.363	3.970	4.643	5.477
70 - 74	2.382	2.646	3.142	3.665	2.304	2.694	3.276	3.857
75 - ++	2.579	2.861	3.305	3.891	2.772	3.154	3.716	4.433
TOTAL	321.907	362.468	407.976	452.588	311.409	357.389	399.545	443.287

11. Ver 4.2 informacion básica, a1, a2, ..., a7



REPUBLICA DOMINICANA: PROYECCION DE PORCENTAJES DE POBLACION URBANA, POR REGION Y PROVINCIAS, 1970-2000

REGIONES Y PROVINCIAS	PORCENTAJE						
	1970	1975	1980	1985	1990	1995	2000
TOTAL PAIS	40.13	45.51	51.00	56.21	61.54	66.60	71.30
METROPOLITANA	61.77	66.15	70.47	74.46	77.90	81.15	84.02
DISTRITO NACIONAL	82.35	84.88	85.39	86.67	87.50	88.54	89.61
SAN CRISTOBAL	21.91	25.84	30.29	35.21	40.54	45.86	51.28
PERAVIA	25.93	33.40	38.18	42.98	47.88	52.85	57.74
NOROESTE	34.75	38.65	44.77	49.75	55.23	60.59	63.11
SANTIBAGO	45.66	51.80	58.35	64.18	70.21	74.90	79.56
PUERTO PLATA	24.71	29.56	35.36	41.17	47.70	52.84	60.33
ESPAILLAT	19.19	22.15	25.89	28.95	32.76	36.54	41.34
VALVERDE	25.33	29.35	34.15	39.34	44.74	49.90	55.33
MONTICELUSTY	35.61	36.09	36.49	36.87	37.38	37.82	38.28
SANTIAO RODRIGUEZ	17.94	21.11	25.05	29.47	34.28	38.99	44.38
LAGUNA	24.84	28.66	32.34	36.75	40.88	45.66	50.25
NORESTE	21.08	24.42	28.09	32.08	36.35	40.85	45.51
DUARTE	28.58	32.17	35.98	39.99	44.12	48.35	52.60
LA VEGA	21.46	24.75	27.94	31.82	35.80	39.84	43.86
MARIA T. SANCHEZ	19.80	27.43	36.19	46.48	56.59	66.62	74.89
SANCHEZ RAMIREZ	10.10	14.84	18.38	22.19	26.52	31.80	37.12
SALCEDO	15.32	16.03	18.22	19.73	21.35	23.06	24.86
SAMANA	20.36	20.97	21.61	22.58	23.26	23.92	24.62
SUR	31.00	34.52	38.23	42.07	46.01	50.00	54.19
BARAHONA	51.12	55.13	59.08	62.90	66.58	69.85	72.93
SAN JUAN	23.92	27.50	31.65	36.10	40.56	45.19	50.10
AZUA	23.72	25.48	26.90	28.88	30.40	32.52	34.12
LA ESTRELLITA	14.60	16.16	19.37	22.17	25.24	28.58	32.17
INDEPENDENCIA	43.49	43.81	44.65	45.46	45.81	46.63	47.78
BOHIOERCO	28.29	32.59	37.42	42.54	47.30	52.63	57.88
PEDERNALES	64.72	74.09	81.98	87.56	91.85	94.72	96.54
ESTE	37.29	43.29	49.25	55.48	60.83	66.58	72.11
SAN PEDRO MACORIS	43.31	51.63	53.44	57.98	62.83	67.46	71.34
LA ROMANA	68.07	70.35	73.71	76.64	79.36	81.18	83.57
LA ALTAVERCERIA	27.87	34.87	42.51	51.18	57.22	67.24	73.99
EL SEYBO	25.33	29.25	34.16	39.34	44.74	49.90	55.33

FUENTE: CUADRO 2

12 LA METODOLOGIA ES SIMILAR A LA UTILIZADA EN EL CAPITULO IV, POR RAZONES DE ESPACIO NO SE INCLUYE PROCEDIMIENTO

1000

1000

CUADRO 8

REPUBLICA DOMINICANA: PROYECCION DE LOS PORCENTAJES DE POBLACION URBANA Y RURAL POR SEXO Y EDAD DE LA REGION SUR, 1970-1985.

SEXO Y EDAD	PORCENTAJES URBANOS		NIVEL LOGISTICO		AUMENTO DE NIVEL	AÑOS FICTICIOS CAMBIOS DE POP. URBANA POR AÑO CÁLCHIBADO (25) = (27)/(19.2864)	PROYECCION DEL NIVEL LOGISTICO AL 30 DE JUNIO				PROYECCION DEL PORCENTAJE URBANO				
	1950	1970	1950	1970			1970	1975	1980	1985	1970	1975	1980	1985	
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5) = (4)-(3)		(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)
MUJERES															
0-4	20.1	30.7													
5-9	18.8	29.0													
10-14	17.7	28.7													
15-19	17.2	28.7													
20-24	14.7	29.3													
25-29	19.5	31.3													
30-34	21.4	30.9													
35-39	20.8	29.1													
40-44	14.2	24.8													
45-49	14.5	28.4													
50-54	17.9	28.2													
55-59	18.8	28.0													
60-64	17.7	29.4													
65-69	18.4	29.9													
70-74	15.4	25.9													
75+	16.9	29.0													
	14.5	26.1													
	34.5	26.4													
HOMBRES															
0-4	21.5	32.3													
5-9	20.7	31.9													
10-14	18.3	30.7													
15-19	20.7	33.4													
20-24	23.0	35.7													
25-29	23.4	34.2													
30-34	23.0	31.6													
35-39	22.3	33.0													
40-44	20.4	32.6													
45-49	21.6	34.5													
50-54	19.8	32.7													
55-59	24.8	35.2													
60-64	18.4	32.1													
65-69	25.9	35.3													
70-74	25.9	31.8													
75+	27.4	34.1													

FUENTE: DIRECCION GENERAL DE ESTADISTICA, III. CENSO NACIONAL DE POBLACION 1950

1000

1000

CUADRO 9.1

REPÚBLICA DOMINICANA: PROYECCION DE LA POBLACION URBANA Y RURAL POR SEXO Y EDAD DE LA REGION SUR A BASE DE LOS DATOS DE LOS CENSOS DE 1950 Y 1970: HOMBRES

EDAD	1970			1975			1980			1985		
	TOTAL	URBANA	RURAL	TOTAL	URBANA	RURAL	TOTAL	URBANA	RURAL	TOTAL	URBANA	RURAL
	0-4	62739	18263	44476	64308	20913	43395	64671	23357	41312	67558	26949
5-9	52306	15831	36475	58617	19953	38664	61406	22861	38545	61721	26268	35453
10-14	42717	12700	30017	50207	17447	32760	57122	22786	34333	59413	25851	33562
15-19	34411	10891	23520	40600	14295	26305	48673	17923	30753	55069	23570	31499
20-24	26599	8361	18238	32279	11004	21275	38966	14437	24529	46562	18655	27877
25-29	21085	6182	14903	24851	7111	17720	30887	10594	20293	37150	13764	23386
30-34	17125	4276	12849	19648	5207	14441	23665	6695	16970	29267	8792	20575
35-39	14679	4213	10466	15914	5105	10809	18657	6664	12023	22444	8621	13823
40-44	12136	3558	8578	13574	4451	9113	15097	5524	9573	17647	7124	10523
45-49	10043	2841	7202	11165	3486	7679	12771	4351	8420	14163	5247	8916
50-54	8050	2189	5861	9099	2724	6375	10364	3416	6948	11855	4282	7573
55-59	6438	1835	4603	7178	2272	4906	8283	2973	5310	9457	3615	5842
60-64	4893	1287	3606	5510	1627	3883	6283	2085	4198	7285	2699	4586
65-69	3509	1029	2480	3988	1314	2674	4651	1723	2928	5339	2207	3132
70-74	2352	631	1721	2646	803	1843	3142	1055	2057	3665	1427	2238
75 y +	2575	691	1884	2864	957	1907	3305	1342	1963	3891	1877	2014
TOTAL	321907	94719	227188	362468	118699	243769	407972	147817	260155	452586	150928	271608

1
2
3

4
5
6

CUADRO 9.2

REGION SUR: PROYECCION DE LA POBLACION URBANA Y RURAL POR SEXO Y EDAD

EDAD	1970			1975			1980			1985		
	TOTAL	URBANA	RURAL	TOTAL	URBANA	RURAL	TOTAL	URBANA	RURAL	TOTAL	URBANA	RURAL
0-4	60320	20219	40101	62308	22362	39746	62569	24505	38061	65214	27912	37302
5-9	50553	14803	36054	57239	18236	39003	59592	22596	36996	59574	25471	37254
10-14	41417	12539	28578	49017	17033	31984	55776	21720	34056	57958	24964	33024
15-19	33321	11279	22042	39625	14867	24758	47506	19733	27753	53732	24568	29164
20-24	25755	8778	16987	31508	12493	19015	38037	16561	21476	45377	21564	23533
25-29	20491	7121	13370	24243	9152	15091	30086	12365	17721	36220	16125	20095
30-34	16660	5308	11352	19245	6601	12644	23094	8556	14538	28639	12329	16310
35-39	14325	4753	9572	15666	5695	9971	18339	7271	11068	21945	9232	12713
40-44	11802	3916	7886	13433	4552	8581	14663	5788	9075	17379	7695	9684
45-49	9685	3192	6493	11023	4033	6990	13745	5145	7600	14034	6337	7517
50-54	7630	2669	4961	8967	3470	5497	10388	4446	5942	11970	5448	6522
55-59	6041	2004	4037	6947	2705	4242	8311	3436	4875	9576	4523	5051
60-64	4640	1644	2916	5352	1971	3381	6273	2608	3665	7492	3447	4045
65-69	3363	1293	2070	3970	1670	2300	4675	2139	2536	5497	2707	2790
70-74	2304	734	1570	2694	882	1812	3276	1102	2174	3857	1323	2534
15 Y +	2772	957	1815	3154	1273	1881	3716	1728	1958	4433	2327	2106
TOTAL	311409	101529	209880	354359	127296	227093	397545	160021	239524	443257	196194	249073

1000

1000

BIBLIOGRAFIA

- CELADE, Boletín Demográfico N° 23, año XII, Santiago de Chile, 1979
- De Moya E., Francisco, Aspectos Demográficos y Sociales de la Población Dominicana, Oficina Nacional de Planificación, 1968.
- Elizaga, Juan C., Dinámica y Economía de la Población, CELADE, Serie E, N° 27, Santiago de Chile, 1979.
- Naciones Unidas, Manual I, Métodos de Cálculo de la población total para fechas corrientes, ST/SOA/Serie A/10. Nueva York, 1953.
- Naciones Unidas, Manual III, Métodos para preparar proyecciones de poblaciones por sexo y edad, ST/SOA/Serie A/25. Nueva York, 1974
- Naciones Unidas, Manual VIII, Methods for Projections of Urban and Rural Population, ST/ESA/Ser. A/55. New York, 1974.
- Naciones Unidas, Factores Determinantes y Consecuencias de las Tendencias Demográficas, ST/SOA/ Serie A/50.
- Oficina Nacional de Planificación, Regionalización de la República Dominicana, Santo Domingo, 1975.
- Oficina Nacional de Estadística, Censos Demográficos de 1950, 1960 y 1970.
- Recchini De Lattes, Zulma L., Aspectos demográficos de la urbanización en la Argentina, 1869-1960, Centro de Investigaciones Sociales, Instituto Torcuato Di Tella, CELADE.
- Sánchez, María Teresa de, Geografía Patria, Secretaría de Estado de Educación, 1971. República Dominicana.

REVISTA

1950. Boletín Científico N.º 17, año VII, Santiago de Chile, 1950.

Boletín Científico N.º 17, año VII, Santiago de Chile, 1950.
Boletín Científico N.º 17, año VII, Santiago de Chile, 1950.

Boletín Científico N.º 17, año VII, Santiago de Chile, 1950.
Boletín Científico N.º 17, año VII, Santiago de Chile, 1950.

Boletín Científico N.º 17, año VII, Santiago de Chile, 1950.
Boletín Científico N.º 17, año VII, Santiago de Chile, 1950.

Boletín Científico N.º 17, año VII, Santiago de Chile, 1950.
Boletín Científico N.º 17, año VII, Santiago de Chile, 1950.

Boletín Científico N.º 17, año VII, Santiago de Chile, 1950.
Boletín Científico N.º 17, año VII, Santiago de Chile, 1950.

Boletín Científico N.º 17, año VII, Santiago de Chile, 1950.
Boletín Científico N.º 17, año VII, Santiago de Chile, 1950.

Boletín Científico N.º 17, año VII, Santiago de Chile, 1950.
Boletín Científico N.º 17, año VII, Santiago de Chile, 1950.

Boletín Científico N.º 17, año VII, Santiago de Chile, 1950.
Boletín Científico N.º 17, año VII, Santiago de Chile, 1950.

Boletín Científico N.º 17, año VII, Santiago de Chile, 1950.
Boletín Científico N.º 17, año VII, Santiago de Chile, 1950.

REVISTA

Boletín Científico N.º 17, año VII, Santiago de Chile, 1950.
Boletín Científico N.º 17, año VII, Santiago de Chile, 1950.



CENTRO LATINOAMERICANO DE DEMOGRAFIA
CELADE

Edificio Naciones Unidas
Avenida Dag Hammarskjöld
Casilla 91, Santiago, CHILE
300 mts. Sur y 125 Este de la
Iglesia San Pedro, Montes de Oca
Apartado Postal 5249
San José, COSTA RICA