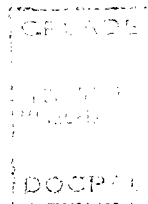


CENTRO LATINOAMERICANO DE DEMOGRAFIA
CELADE-SANTIAGO

PROGRAMA DE MAESTRIA 1981-82
PRIMER AÑO



TRABAJO DE INVESTIGACION
Primer Año

Título : MEXICO: ANALISIS DE LOS NIVELES DE PARTICIPACION DE LA POBLACION
ECONOMICAMENTE ACTIVA EN EL ESTADO DE TAMAULIPAS 1960 - 1970.

Autor : JAVIER ALVAREZ VENEGAS

Asesor : ANGEL FUCARACCIO

Santiago-Chile
Diciembre, 1981

CELADE - SISTEMA DOCPAL
DOCUMENTACION
SOBRE POBLACION EN
AMERICA LATINA

El presente trabajo tiene por objeto, hacer un análisis de los Niveles de Participación de la población del Estado de Tamaulipas en las actividades económicas, así como de algunas características que influyen en el análisis de estos niveles.

La definición del periodo de estudio (1960-1970) ha sido resultado, tanto de la disponibilidad de tiempo, como de la información a la que se tuvo acceso.

Se ha utilizado básicamente y como una primera aproximación la información de los Censos Generales de Población relativa a la Población Económicamente Activa.

Podríamos decir que en la mayor parte de los países de América Latina los Censos de Población constituyen la principal fuente, sino la única, de información sobre la Población Económicamente Activa (PEA).

Es el Censo de Población el que proporciona además, los datos básicos para la recolección, a través de otros procedimientos como las Encuestas por Muestreo y los Censos Económicos, de estadísticas que muestren los cambios operados en los periodos intercensales.

Así mismo investiga características individuales que relacionadas con las de tipo ocupacional permiten análisis más profundos.

El Censo proporciona también información sobre las distintas Regiones del país, zonas urbanas y rurales, ciudades, etc. que no se obtienen por otras fuentes.

A pesar de su importancia los datos que se refieren a las actividades económicas, obtenidos a partir de los Censos de Población, están afectados por importantes errores y sesgos.

"La extensión y composición de la Población Económicamente activa, dependen en cierto grado de la definición y los procedimientos censales que se adopten". (1)

Es por esto que la evaluación de la información censal adquiere relevancia, ya que nos permitirá establecer los defectos y problemas de comparabilidad que presenta la información básica, de manera de estimar el grado de confiabilidad de la misma.

De esta manera en el presente estudio se aborda el análisis de los niveles de participación a través de dos enfoques. Uno relacionado con el análisis de la información en cuanto tal y otro de orden metodológico a través de la evaluación de la información censal.

Como observación general en relación al desarrollo de este trabajo, se aclara que se manejan dos hipótesis fundamentales:

1) Que las tendencias observadas en los Niveles de Participación obedecen más a problemas inherentes a las definiciones y procedimientos censales y por tanto a la comparabilidad intercensal, que a la propia estructura socioeconómica del país.

2) Que las correcciones realizadas a los datos censales han sido preponderantemente subjetivas, y que por lo tanto han ocultado la verdadera tendencia de estos Niveles de participación.

En este sentido, en el análisis del comportamiento de la PEA surgen grandes interrogantes en torno a los cambios experimentados.

Antes de abordar de lleno el tema, se consideró sería muy útil detallar algunos aspectos de la Teoría acerca de los Niveles de Participación.

Como se puede apreciar en el documento de Naciones Unidas (6), las Tasas Específicas de Actividad Masculinas (que se obtienen dividiendo la PEA de cada edad por la población total de la misma edad. Ver pag.9) para los países industrializados y los agrícolas, entre los 20 y los 55 años, no presentan dife

rencias significativas.

La pauta general, que es típica de casi todas las poblaciones, es que cerca del 100% de los hombres en edades adultas medias pertenezcan a la fuerza de trabajo.

El promedio de las Tasas de Actividad para los tres grupos (agrícolas, semiindustrializados e industrializados) es de alrededor del 91% para las edades de 20 a 24 años, de 96% para las edades de 25 a 34, del 97% en las edades de los 45 a 54 años.

Las diferencias conforme al tipo de economía prevaleciente en el país considerado, se tienen en las edades marginales (por debajo de los 20 años y por encima de los 54) debido al grado de organización de las actividades, el nivel de ingreso, la escolaridad y el sistema de retiro profesional, entre otros factores (12).

La estructura por edad de las Tasas de Actividad Femeninas sigue un modelo distinto. Los factores de tipo económico, social, cultural y demográfico, que determinan la posición de la mujer en la sociedad, actúan directamente en los niveles y en la composición de la PEA femenina.

Se puede decir que entre más desarrollado económicamente es un país las tasas de actividad femeninas son más altas. Generalmente en América Latina alcanzan su valor máximo entre los 20 y 24 años para luego decrecer por el retiro de cierta proporción de mujeres por casamiento o para atender la crianza de los niños.

La evidencia es que en casi todos los países las tasas de actividad masculinas de los adultos en edades intermedias de 25 a 55 años han permanecido relativamente estables durante un periodo de tres o cuatro decenios. En pocas excepciones se ha registrado una sostenida reducción en la tasa de actividad de censo a censo, y en donde se ha tenido una tendencia descendente esta se ha limitado a los grupos de edades mayores y menores.

El análisis de las tendencias de las tasas de actividad por edades indica que las tasas de las mujeres comprendidas en el grupo de edades menores y en el de las edades más avanzadas tienden a disminuir. En todas las demás edades, con excepción del grupo de 25 a 34 años, respecto del cual no se indicó una pauta precisa, la tendencia general fue la de aumento en la participación de la mujer en la actividad económica.

Para medir la participación de la población en la actividad económica, la relación más sencilla sería la Tasa Bruta de Actividad, que se define como el cociente entre la Población Económicamente Activa y la Población Total.

En el cuadro se pueden observar las Tasas Brutas de Actividad por sexos, que para el periodo de 1950-1980 se obtuvieron.

TAMAULIPAS: TASAS BRUTAS DE ACTIVIDAD DE LA POBLACION DE 12 AÑOS Y MAS, TOTAL Y POR SEXO 1950 - 1980 . (Porcientos)

	TASAS	1950	1960	1970	1980 ^a
CUADRO 1	POBLACION TOTAL	32.4	32.7	26.2	35.5
	POBLACION MASCULINA	57.5	54.5	43.1	
	POBLACION FEMENINA	7.2	10.7	9.5	

Fuentes: VII, VIII y IX CENSOS GENERALES DE POBLACION
a) X CENSO GENERAL DE POBLACION. RESULTADOS PRELIMINARES.
(No se dan cifras para cada sexo)

Dejando por un momento fuera de análisis la cifra de 1980 debido a que corresponde a datos preliminares sujetos a cambio, pero que más adelante retomaremos, se observa que las Tasas Brutas de Actividad (TBA) aumentan ligeramente en el decenio 1950-1960 para descender bruscamente entre 1960-1970. Se puede decir que la tasa para 1970 se aparta considerablemente de la tendencia que muestran los demás años.

En el caso de los hombres se observa un continuo descenso en todo el periodo, que se hace más pronunciado en el decenio 1960-1970.

En el caso de las mujeres la tendencia ascendente se invierte en el decenio 1960-1970. Aunque en un nivel más alto que en 1950.

Considerando la medida como un indicador de cuantas personas activas existen por cada 100 habitantes, el descenso en la TBA se puede interpretar como un aumento en el grado de dependencia de la población inactiva respecto a la activa.

Es necesario señalar que las tasas para ambos sexos, aun en el año en que resultan más elevadas, son relativamente bajas si se las compara con las que prevalecen en otros países y regiones del mundo, en donde generalmente se rebasa el 30% (aproximadamente 40%).

En un análisis de 84 países con base en los datos de 1963 del Compendio de Estadísticas Sociales elaborado por Naciones Unidas, Kuznets (2) concluye que las TBA no difieren significativamente entre los países desarrollados y los subdesarrollados.

En el Estado de Tamaulipas y en México en general (ver Fco. Alba "La Población.." (3)) las TBA apenas alcanzan en algunos años a rebasar el 30% y en 1970 apenas rebasa el 26%.

El crecimiento de la población sin duda contribuyó al descenso de la tasa, por otro lado, el descenso en la participación masculina se podría considerar como un indicador de desarrollo económico (Es cierto que la tendencia de las TBA es a disminuir en la mayoría de los países del mundo, debido a la extensión de los servicios educativos y sociales). Sin embargo parece ser que otros factores han influido en forma más importante en estos resultados.

Las dudas surgen ante el descenso de los niveles de participación femeninos en el decenio 1960-1970, que es difícil de explicar, sobre todo considerando el incremento en el decenio anterior.

Se podría considerar aquí el desarrollo económico, lo mismo que el de la escolaridad y la urbanización. Sin embargo esta situación debe tomarse con cuidado debido a los cambios en las definiciones censales que se utilizaron en 1970.

No obstante la TBA no permite medir el comportamiento real de la PEA, ya que el numerador de esta tasa, está afectado por las personas que a pesar de considerarse activas pertenecen a ocupaciones marginales o están subempleadas y, el denominador está afectado por la población total, la cual incluye entre otros a los niños, ancianos y jubilados que no hacen parte de la PEA, por esta razón se recurre a la Tasa Refinada de Actividad.

La Tasa Refinada de Actividad (TRA) se obtiene del cociente entre la población activa y la población verdaderamente expuesta al riesgo de participar, es decir, la población en edad de trabajar.

CUADRO 2
TAMAULIPAS: TASAS REFINADAS DE ACTIVIDAD DE LA
POBLACION DE 12 AÑOS Y MAS, TOTAL Y POR SEXO.
1950 - 1980

TASAS	1950	1960	1970	1980 ^a
POBLACION TOTAL	48.9	60.0	42.3	53.6
POBLACION MASCULINA	87.2	85.8	69.9	
POBLACION FEMENINA	10.8	16.5	15.2	

Fuentes: VII, VIII y IX CENSOS GENERALES DE POBLACION
a) X CENSO GENERAL DE POBLACION, RESULTADOS PRELIMINARES

En el cuadro se observa que la TRA para ambos sexos aumenta entre 1950-1960 para descender luego en el siguiente decenio, alcanzando en 1970 un nivel más bajo que el de 1950 (entre otras cosas influido por la disminución de los hombres).

En el caso de los hombres la TRA desciende sistemáticamente en todo el periodo, siendo más importante este descenso, como se puede apreciar, durante el decenio 1960-1970.

Con respecto a las mujeres se observa un aumento en la TRA en el primer decenio y un descenso en el segundo siendo el nivel de participación más alto que el de 1950. Se observa que en el segundo decenio la tendencia descendente que se apreció en la TBA, continúa, aún cuando no se toman en cuenta los menores de 12 años.

La TRA, aunque elimina parte de las deficiencias de la TBA, aún está influenciada por otros factores, distinguiéndose la diferente estructura por edad y el nivel de participación en la actividad económica.

A fin de ver la influencia aislada de estos factores se recurre a la Tipificación de la TRA. En nuestro caso, por las limitaciones propias de este estudio, no se desarrollará.

Sin embargo, considerando los resultados a los que llega Morelos (4) para la Región III en la que se incluye el Estado de Tamaulipas, en referencia de que se encuentra en un nivel intermedio y que ha permanecido en equilibrio con respecto al total, podríamos citar a Garcia (5) que ha estudiado la influencia de los factores demográficos en lo referente a cambios en la estructura de la población mediante la TRA y el uso de la Tipificación encontrando que "Los factores demográficos sólo tienen una importancia secundaria en la explicación de las tendencias de los niveles de participación" (Recordemos la similitud entre las cifras a nivel nacional que presenta Alba(3) y las correspondientes a Tamaulipas).

Complementando las mediciones anteriores, se calculó la Duración de la Vida Activa.

El Número Medio Bruto de Años de Vida Activa, que representa el número medio de años económicamente activos que una generación no expuesta al riesgo de morir antes de la edad de retiro de la actividad, se expresa como:

$$(NMB)x = n \sum_{x} n A x$$

n = Intervalo de edades.
w = Edad de retiro.
nAx = Tareas de actividad por grupos de edades.

En particular nos interesa como medida de resumen.

La ventaja es que esta totalmente libre de la influencia de la estructura por edades de la población.

Este indicador permite precisar mejor las diferencias que se han venido señalando entre 1960 y 1970.

CUADRO 3
TAMAULIPAS: NUMERO MEDIO BRUTO DE AÑOS DE VIDA ACTIVA. 1960 - 1970

	1960	1970
HOMBRES	48.6	41.8
MUJERES	9.7	7.7

Fuente: Cuadro 4. Población de 12 y más años.

Aunque un poco bajos, debido a que se hizo el cálculo - tomando como base un grupo abierto de 55 y más años, se observa que los niveles de participación han disminuido, lo que se espere en términos del sexo masculino como veíamos anteriormente.

Sin embargo los Niveles de Participación de la población femenina, en donde hasta ahora la evidencia empírica ha indicado que tienden a aumentar a través del tiempo, se ha registrado una disminución, muy probablemente debido a cambios en las definiciones aunque habría que precisar cuanto se debe a factores socioeconómicos.

Debemos decir que el efecto de las variables socioeconómicas y el de los cambios en la definición se hace más notorio en los cambios anuales en el (NBM) x que en el valor de este indicador en un momento dado. (4)

Como se ha venido mencionando, una explicación de las -- tendencias observadas podría radicar en la falta de comparabilidad de las estadísticas que se manejan.

Antes de analizar dicha posibilidad veamos un indicador de gran importancia.

Las tasas específicas de actividad por grupos quinquenales de edad y sexo, que se obtienen dividiendo la PEA de cada grupo de edad por la población del mismo grupo de edad.

Estas tasas para el Estado de Tamaulipas se presentan en el cuadro

TAMAULIPAS. Población Económicamente Activa. Tasas de Participación
Por Grupos Quinquenales de Edad y Sexo 1950-1980.

Grupos de Edad	AMBOS SEXOS				HOMBRES				MUJERES						
	1950	1960		1970	1980	1950	1960		1970	1980	1950	1960		1970	1980
		1ª Versión	2ª Versión				1ª Versión	2ª Versión				1ª Versión	2ª Versión		
Total	48.9	60.0	60.0	42.3	57.6	87.1	85.8	85.6	69.9	10.6	16.5	16.5	13.2		
8-11		1.1	1.1				1.6	1.6			0.5	0.5			
12-14		1.6	14.9	7.0	19.0		11.8	26.2	9.6		3.2	3.2	4.4		
15-19	44.9	34.0	44.0	33.8	41.1		62.5	72.7	45.9		16.1	16.1	22.3		
20-24	44.0	53.4	53.4	48.7	63.0		92.9	91.1	76.8		18.5	18.5	24.4		
25-29		55.8	54.8	50.9	66.8		100.5	98.3	88.9		15.2	15.2	16.5		
30-34	53.9	59.2	56.5	51.1	64.4		104.3	98.8	92.2		15.1	15.1	13.5		
35-39		60.9	51.4	53.3	64.9		105.9	98.9	93.3		15.9	15.9	13.5		
40-44		62.9	58.5	52.3	63.0		107.9	98.8	92.6		18.4	18.4	13.2		
45-49	56.1	64.7	60.0	54.9	65.2		108.0	98.8	92.5		19.8	19.8	13.6		
50-54		67.0	62.5	52.4	61.0		101.5	96.9	90.5		21.7	21.7	12.2		
55-59		68.6	64.4	44.8	56.4		106.1	96.5	71.2		24.3	24.3	9.8		
60-64	69.9	65.9			55.2		105.8	98.3			28.0	28.0			
65-69	49.4	69.6	63.9	51.1			108.5	97.5			26.4	26.4			
70 y más		62.0	60.9				97.0	95.0			25.1	25.1			

Se puede decir que son una primera aproximación a una comparación de la experiencia del Estado y del País con la experiencia histórica de los países industrializados.

De acuerdo con esta experiencia (6) se espera que las tasas para el sexo masculino sean reducidas en las primeras edades donde se supone que la escolaridad es alta, crecen con la edad hasta un máximo aproximadamente en el grupo 30-34 y luego disminuyen a medida que los hombres comienzan a retirarse de la actividad.

Si observamos el cuadro, olvidando momentaneamente las columnas que dicen primera versión, las que retomaremos más adelante, se notará que al igual que los otros indicadores, las Tasas Específicas de Actividad Masculinas muestran una disminución generalizada en el decenio 1960-1970 mucho más pronunciado en los primeros y en los últimos grupos de edad.

Este hecho nos hace plantear de nuevo posibles deficiencias en la información, ya que se espera que en las edades adultas (25-50) queden fuera de la PEA muy pocos individuos por causas de incapacidad física etc.. Sin embargo el nivel de estas tasas para el año de 1970 se observa como anormalmente bajo, ya que a la edad de 25-29 años apenas se tiene una tasa de 89%. Retomaremos con más detalle esta situación más adelante.

Otras dudas surgen dado el comportamiento de las tasas específicas de participación femeninas, las que se observan han descendido solamente entre las mujeres de 30 y más años. Por

maneciendo la tendencia ascendente de las tasas de los primeros grupos, como se esperaba. No obstante este aumento, la participación femenina continua siendo muy baja.

Como se observará en el cuadro a continuación, se calculó la distribución de la mano de obra por sectores y ramas de actividad para el periodo 1960-1970.

POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA POR SECTORES ECONOMICOS
1960 - 1970

SECTOR	1960		1970	
	PERSONAS	%	PERSONAS	%
PRIMARIO	167 436	50.1	126 346	33.1
SECUNDARIO	62 838	18.7	26 887	22.8
Terciario	102 811	30.8	147 742	38.7
IND. ESP.	13 59	0.4	20 996	5.4
TOTAL	234 444	100.0	281 771	100.0

Salta a la vista que la participación del sector primario en la PEA total ha disminuido en el periodo, es decir, el sector agropecuario no puede retener todo el incremento de la PEA. Este es un fenómeno universal en todo proceso de crecimiento económico cualquiera que sea el sistema económico imperante. Sin embargo en el decenio 1960-1970 no sólo se redujo la importancia relativa de tal sector en la PEA total, sino que hubo una disminución absoluta en este sector.

Para tener una idea más clara, para explicar o aclarar si las cifras del sector agrícola están mal, habría que determinar cual es la participación agrícola en el PBI total. Habría que analizar los productos, la productividad y los flujos migratorios.

Las tendencias descritas antes, deben ser interpretadas con cautela en vista de los problemas de comparabilidad que presenta la información, los cuales se analizan a continuación.

En este sentido el Censo de 1970¹ introduce algunos cambios que en gran medida afectan la comparabilidad con el Censo de 1960.

a) En 1970 la Edad Activa es considerada a partir de los

1) Ver definiciones censales en el cuadro anexo.

12 años, en tanto que en el Censo de 1960 es considerada desde los 8 años.

Dadas las condiciones sociales y económicas del país, es común que escolares, incluso menores de 8 años, realicen alguna actividad remunerada. Es más en las zonas rurales es común que tengan una actividad económica. Por lo cual el establecer como edad límite los 12 años excluye de la PEA a estos menores activos que forman parte considerable de la fuerza de trabajo (según un estudio sobre el empleo en áreas rurales (8) se subestimaría en un 3% la población ocupada) y principalmente en el caso del trabajador familiar no remunerado.

b) En 1960 se consideró como PEA a las personas que teniendo la edad necesaria, declaraban tener un oficio, profesión u ocupación remunerada, ya sea que la ejercieran o no a la fecha del censo.

Por lo tanto existe la posibilidad de que queden incluidos en la PEA ocupados y desocupados independientemente de que busquen o no trabajo estos últimos. (como los rentistas, que son desocupados y no buscan trabajo y, los vagos.).

La definición de PEA en 1970 consideró activos a las personas que estaban ocupadas la semana anterior o que buscaban trabajo. Esta definición fue más restringida ya que no considera lo que podríamos llamar Desempleo Abierto^a sin embargo debería considerar el Desempleo Encubierto (ya que es fuerza de trabajo potencialmente activa).

Habría que reconocer los problemas de medición en este sentido.

c) En el Censo de 1970 se incluyeron dos periodos de referencia, la semana anterior a la fecha del levantamiento y el de 1 año anterior.

El introducir ambos periodos presenta varios problemas.

1) Durante la misma entrevista da origen a sesgos en la respuesta dada por el entrevistado. Uno de los efectos consiste

a) Ver Anexo 1 para las definiciones

DEFINICIONES DE LAS CATEGORÍAS CONTADAS EN
LOS CENSO DE Población DE 1950, 1960 y 1970

1950	1960	1970
<p><u>Población en Edad Activa</u> Personas de 12 años y más</p> <p><u>PERIODO DE REFERENCIA</u> - INGRESOS MAYO 1950 Y AÑO 1949 - CONDICIÓN DE OCUPACIÓN - LA SEMANA ANTERIOR AL CENSO - Población FORMALMENTE ACTIVA - EL MOMENTO CENSA - RESIDIO DE LA INFORMACIÓN - EL MOMENTO CENSA</p>	<p><u>Población en Edad Activa</u> Personas de 15 años y más</p> <p><u>PERIODO DE REFERENCIA</u> ESTE CENSO NO LE ESPECIFICA, EXCEPTO PARA EL CONCEPTO INGRESOS DE LA Población OCUPADA, QUE ES EL MES DE MAYO DE 1960 PER LO QUE SE CONSIDERA ESTE PERIODO DE REFERENCIA PARA EL RESIDIO DE LA INFORMACIÓN CONTADA, AL MOMENTO CENSA.</p>	<p><u>Población en Edad Activa</u> Personas de 12 años y más</p> <p><u>PERIODO DE REFERENCIA</u> 19-25 DE ENERO (SEMANA ANTERIOR AL CENSO) PARA LOS DATOS SOBRE PEA, PEI, DESOCUPACIÓN Y BÚSCADA DE TRABAJO EL AÑO DE 1969. PARA LOS DATOS DE MESES TRABAJADOS, POSICIÓN EN EL TRABAJO, CLASE DE ACTIVIDAD, OCUPACIÓN PRINCIPAL E INGRESOS.</p>
<p><u>Población FORMALMENTE ACTIVA</u> TODAS LAS PERSONAS QUE DECLARARAN TENER UN OFICIO, PROFESIÓN U OCUPACIÓN REMUNERADA, YA SEA QUE LA EJERCIERAN EN EL MOMENTO DEL CENSO.</p>	<p><u>Población FORMALMENTE ACTIVA</u> SE CONSIDERA COMO TAL A LAS PERSONAS DE 15 AÑOS Y DE 12 AÑOS Y MÁS DE EDAD QUE DECLARARAN TENER UN OFICIO, PROFESIÓN U OCUPACIÓN REMUNERADA, YA SEA QUE LA EJERCIERAN EN EL MOMENTO DEL CENSO.</p>	<p><u>Población FORMALMENTE ACTIVA</u> SE CONSIDERA COMO TAL A LAS PERSONAS DE 12 AÑOS Y MÁS QUE EN LA SEMANA ANTERIOR AL CENSO ESTABAN OCUPADAS, E DESOCUPADAS QUE DECLARARON BUSCAR TRABAJO. LAS PERSONAS DE 12 AÑOS Y MÁS QUE DECLARARON HABER TRABAJADO EN ALGUN MOMENTO DEL AÑO 1969, YA SEA A CAMBIO DE UN INGRESO O AYUDANDO A ALGÚN MIEMBRO DE SU FAMILIA EN UNA ACTIVIDAD PRODUCTIVA SIN RECIBIR PAGO A CAMBIO, POR UN PERIODO DE 15 SEMANAS O MÁS A LA SEMANA</p>
<p><u>Población Ocupada e Ingresada</u> SON LAS PERSONAS QUE DECLARARON TENER UN OFICIO U OCUPACIÓN REMUNERADA, LA SEMANA ANTERIOR AL CENSO</p>	<p><u>Población Ocupada e Ingresada</u> SON LAS PERSONAS MAYORES DE 15 AÑOS QUE EN EL MOMENTO DEL MES DECLARARON TENER UN OFICIO, PROFESIÓN U OCUPACIÓN REMUNERADA QUE EJERCERAN EFECTIVAMENTE.</p>	<p><u>Población Ocupada e Ingresada</u> SON LAS PERSONAS QUE REALIZARON ALGÚN TRABAJO A CAMBIO DE UN INGRESO, CUANDO MENOS DE UNA HORA EN LA SEMANA DE REFERENCIA, YA SEA COMO OBREROS, AGRICULTORES EMPLEADOS, DIÁRIOS, EMPLEADOS, EMPLEADOS O POR CUALQUIER OTRO TÍTULO; TENGAN UN TRABAJO, TRABAJO O OFICIO AL QUE NO ASISTIERAN EN LA SEMANA DE REFERENCIA POR ENFERMEDAD, VACACIONES, ACCIDENTE U OTRA CAUSA DE FALTA, AUSENCIA SIN PERIODO O INTERRUPTIÓN DEL TRABAJO A CAUSA DEL MAL TIEMPO, DÍA, ETC., TRABAJADOS POR LO MENOS 15 HORAS EN LA SEMANA SIN RECIBIR PAGO A CAMBIO, EN UN RANCHO, TALLER, NEGOCIO U OTRO TIPO DE ACTIVIDAD ECONOMICA, DIRIGIDA O PROPIA DE ALGÚN MIEMBRO DE LA FAMILIA.</p>
<p><u>Población Desempleada e Desocupada</u> SON LAS PERSONAS MAYORES DE 12 AÑOS QUE PUEDE TENER UN OFICIO, PROFESIÓN U OCUPACIÓN REMUNERADA EN EL MOMENTO DEL CENSO, QUE NO ESTABAN FORMALMENTE ACTIVAS QUE BUSCARON EN TRABAJO. LOS DESEMPLADOS SE CLASIFICAN EN DOS GRUPOS 1º HASTA 12 SEMANAS 2º POR 13 SEMANAS O MÁS</p>	<p><u>Población Desempleada e Desocupada</u> SON LAS PERSONAS MAYORES DE 15 AÑOS QUE PUEDE TENER UN OFICIO, PROFESIÓN U OCUPACIÓN REMUNERADA EN EL MOMENTO DEL CENSO, QUE NO ESTABAN FORMALMENTE ACTIVAS QUE BUSCARON EN TRABAJO. LOS DESEMPLADOS SE CLASIFICAN EN DOS GRUPOS 1º HASTA 12 SEMANAS 2º POR 13 SEMANAS O MÁS.</p>	<p><u>Población Desempleada e Desocupada</u> SON LAS PERSONAS QUE NO SE ENCUENTRAN EN ALGUNA DE LAS SITUACIONES DE LA Población EMPLEADA, PERO FORMALMENTE BUSCAN TRABAJO Y POR LO TANTO REALIZAN DE ANTES LA SEMANA ANTERIOR AL CENSO, ALGUNA ACTIVIDAD PARA ENCONTRARLO.</p>

A N E X O 1

POBLACION DESEMPLEADA ABIERTA. Aquellas personas para las que en su costo de oportunidad, el ocio es mayor que el salario que puedan obtener vendiendo su fuerza de trabajo.

Concepto que se identifica más con PEI por que dadas las condiciones - (y mientras no cambien) del nivel de los salarios, estas personas no son propensas a ser ocupadas. (8)

POBLACION DESEMPLEADA ENCUBIERTA. Personas que no buscan trabajo por que saben que no lo van a encontrar, pero que estarían dispuestas a aceptar uno si se les ofreciera. (8)

en que las cifras de fuerza de trabajo referentes al año anterior son generalmente mayores que las obtenidas con base en la semana anterior, debido a que cuanto mayor sea el periodo de referencia, mayores son las probabilidades de que la persona haya estado ocupada (4). Aquí surge una interrogante que requeriría de un análisis más profundo. Esta diferencia podría considerarse como un indicador de los trabajadores desalentados?

La diferencia que existe en Tamaulipas entre los resultados de ambas mediciones es de 1609 personas. A nivel Nacional se tiene una diferencia de 46000 personas.

2) Los desocupados que buscan trabajo sólo se captan la semana anterior al censo y para la duración de la búsqueda de trabajo, únicamente se preguntó el número de semanas de la búsqueda de trabajo.

Para formar el concepto de PEA es indispensable conocer la población desocupada que buscó trabajo el periodo de referencia, información que no se dispone para el año 1969.

d) En el Censo de 1970 se estableció un límite mínimo de horas trabajadas, de una hora para los remunerados y 15 para los trabajadores familiares sin remuneración. En tanto que en el Censo de 1960 no existía esta restricción.

Según esta conceptualización los ubicados en el límite mínimo podrían quedar como dependientes económicos o semiindependientes. (8)

e) En 1960 no se clasificó a ningún hombre como dedicado a quehaceres Domésticos, en tanto que en 1970 el 2.8% de la población masculina se encontraba en esa categoría.

Es improbable que este tipo de inactivos haya aparecido repentinamente durante el decenio 1960-1970 más bien parecería que se les ha clasificado en esa categoría en virtud de algún cambio operado en el levantamiento censal. (5)

f) El orden de la pregunta sobre posición en el trabajo fue modificado. En 1970 el Ejidatario aparece en último lugar en tanto que en 1960 ocupó el primer lugar, lo que probablemente explique la disminución de esta categoría, que tanto en términos absolutos como relativos registra el Censo de 1970 (4)

CUADRO 5
TOTAL DE EJIDATARIOS CAPTADOS EN LOS CENSOS DE 1960 y 1970.

	1960		1970	
	Personas	%	Personas	%
REPÚBLICA MEXICANA	1204 000	10.6	820 000	6.3
TAMAULIPAS	33 507	10.0	25 105	6.6

Fuentes: VIII y IX CENSOS GENERALES DE POBLACION.

Otro grupo que tuvo cambios fue el de Patrón. En 1960 - se registraron a Nivel Nacional 38000 personas y en 1970, 793000 o sea que su aumento fue de 9 veces la cifra de 1960. En tanto que en el Estado de Tamaulipas de 2 452 personas en 1960 aumentó a 26 185 personas en 1970 o sea que su incremento fue de más de 10 veces la cifra del Censo de 1960. Esto muy probablemente debido a la posición de esta categoría respecto a la de Empleado.

g) El Censo de 1970 se llevó a cabo el 28 de Enero (invierno) mientras que el Censo de 1960 se levantó en Junio (verano) cambio que en gran medida afecta las cifras de población activa como resultado de la estacionalidad de ciertas ocupaciones.

h) En 1970 se registra un aumento asombroso en el rubro Insuficientemente Especificado. Un factor adicional que debe considerarse.

En un análisis de tendencia, los cambios mencionados afectan los Niveles de Participación y pueden dar origen a interpretaciones incorrectas. Es decir, que la disminución de los niveles de actividad puede atribuirse a factores económicos y sociales cuando en realidad son producto del cambio de definición, de la fecha del levantamiento censal o de cambios en el orden dentro de la misma pregunta.

La evaluación de la información censal correspondiente -

indica una sobreestimación de la PEA en 1960 y una subenumeración de la misma en 1970, tal vez concentrada en el sector agropecuario.

Para los fines de nuestro estudio es conveniente saber lo que cita Morelos (4): "De acuerdo con el VIII Censo General de Población de 1960 la población activa censada fue de 11 332 016 personas, cifra que figura en el cuadro 27 del Resumen General, distribuida por sexo y grupos de edad.

En este cuadro aparece que la PEA masculina a partir del grupo de edad 25-29 es mayor que la población total. Debido a esto la Dirección General de Estadística publicó un Volumen Especial en donde presentó una nueva distribución de la Población activa, para hombres y mujeres, sin modificar el total general.

En el Volumen Especial no se explica el error ni el procedimiento seguido para su corrección.

Al examinar el Resumen General y el Volumen Especial, se encontraron algunas irregularidades en determinados grupos de edad (12-14 a 20-24). Por ejemplo, la cifra corregida del grupo 12-14 resultó mayor que la cifra original en un 93.6%; aumentos menores (del orden del 30%) se advierten en los grupos 15-19 y 20-24...

"Es difícil aceptar que la fuente de los errores de la población activa a partir de los 25 años sean los grupos de 12-14 a 20-24. Por el contrario se cree que a los errores que originalmente contenía el cuadro 27 del Resumen General se sumaron los errores de la corrección, ya que ésta según parece, se realizó sólo distribuyendo los excedentes (a partir de los 25 años) en determinados grupos de edad (12-14 a 20-24)."

Nota: Lo subrayado de aquí en adelante es mío.

De lo que hemos señalado hasta aquí, se desprenden cuatro tipos de problemas, que se presentan como inherentes a la información, y que afectan la comparabilidad de las mediciones censales de la Población Económicamente Activa.

a) Errores en el procesamiento de los datos sobre la PEA del Censo de 1960.

b) Probablemente al error anterior se sumó los errores en la corrección.

c) Las definiciones utilizadas para identificar a la PEA en 1960 y 1970, dan como resultado mediciones diferentes de esta población.

d) Esta misma situación la provocan los procedimientos censales desarrollados así como la ubicación de las preguntas.

La Evaluación de la información censal a la luz de las repercusiones que los anteriores problemas tienen sobre ésta, nos indica que hay una sobreestimación de la PEA en 1960 y una subenumeración de la misma en 1970.

Para corregir esta situación han sido propuestos algunos procedimientos de reajuste, que a continuación analizaremos.

Se dice que para la mayor parte de los objetivos analíticos perseguidos, importa más la comparabilidad de las mediciones de la PEA que su "grado absoluto de precisión". (10)

Habría que determinar en que medida los investigadores aceptan "los grados de precisión".

Ante las fallas de procesamiento que afectaron los datos censales en 1960. El Colegio de México extrajo una muestra de las tarjetas perforadas, de una manera sistemática y simple que representaba aproximadamente el 1.5% de la población enumerada del censo.

Las tabulaciones elaboradas de esta manera estarían libres

de las fallas de procesamiento que afectaron a los datos censales publicados.

Sin embargo, al comparar las tasas específicas de actividad por sexo y edad que resultaron de la muestra, con los datos censales publicados, se observa que los Niveles de Participación de la población masculina del censo resultan sistemáticamente mayores que los de la muestra sin corregir y esas diferencias se agudizan en los grupos 12-24 (Recordemos que en estos grupos se hicieron las correcciones a los primeros datos publicados) y de 70 y más años. (10)

Los Niveles de Participación Femenina del censo también aparecen superiores a los de la muestra sin corregir; más aún las diferencias se amplian progresivamente a partir de los 40 años, por lo que los niveles de participación censales siguen un patrón creciente con la edad.

En resumen se puede decir que al expandir la muestra del 1.5% de la población, esta representó cerca del 85% de la cifra oficial.

Al analizar los resultados de las pruebas estadísticas (11) (Chi Cuadrada y Kolmogorov-Smirnov) éstas indicaron que entre el Volumen Especial y la Muestra existían grandes diferencias indicadoras de que no había correspondencia entre ambas fuentes de información.

Se encontró que las diferencias más notables, entre el Censo y la Muestra, radicaban precisamente en los grupos de edad corregidos en el primero (12-14 a 20-24).

Según Morelos esto motivó que no hubiera la correspondencia esperada entre las cifras corregidas y las de la muestra. -- Sin embargo no explica a mi parecer las discrepancias existentes entre los demás grupos de edad y las diferencias en los datos de las mujeres.

Ante esto el mismo Colegio de México realizó posteriormente un ajuste de los resultados para regularizar aun más las Tasas de Participación Específicas de la Muestra.

"Se realizó un análisis con criterios demográficos del comportamiento de las tasas de participación derivadas del Volumen Especial y de las de la Muestra. Para esto se compararon las tasas de participación de ambas fuentes con las observadas en -- otros países con igual o menor grado de desarrollo económico" (11)

"En un principio se utilizó una media ponderada simple - haciendo intervenir para esto algunas variables económicas. Sin embargo los resultados que se obtuvieron en el caso de las tasas de participación de la población femenina rural no fueron satisfactorios ya que siguieron presentando algunas irregularidades. En su lugar se decidió obtener estas tasas por otro procedimiento que consistía en estimarlas por diferencia, entre la tasa de población total y la de la urbana con su respectiva ponderación" (urbanización e industrialización) (11)

Si se me permite, podría decir que el procedimiento no - fue altamente científico, sin embargo como resultado " las tasas de participación de la muestra presentan un comportamiento más regularizado que las de el Volumen Especial y que son más acordes sobre todo en el caso de la población femenina con los patrones observados en otros países".

Cabe decir que la mayor parte de los Análisis Demográficos que se realizan en el Colegio (ver Dinámica de la Población en - México) utilizan esos resultados de la muestra corregida.

Dejemos por un momento el análisis de este reajuste para retomarlo al final.

Según Altimir "el reajuste de los datos de 1960 tiene por lo tanto el propósito de obtener una medición de la PEA lo más comparable posible con las de otros censos" (1950 y 1970).

Observese que no se cuestionan los datos del Censo de 1970, los que como vimos sufren de una seria subenumeración - pero que al decir de Altimir " es poco verosímil que el error haya podido pasar del medio millón de personas" (!)

Considerando que el tamaño y características de la muestra del 1.5% de las tarjetas censales no admiten expandir válidamente sus resultados para características cruzadas tan desagregadas como las correspondientes a sexo y grupos de edad, - posición ocupacional, actividad y Entidad Federativa, niveles a los que las estimaciones derivadas de la muestra alcanzan una variabilidad inaceptable. Altimir dice que en estos casos las mejores hipótesis son las más sencillas.

"En lugar de reemplazar los datos del censo por los de la muestra se partirá para el reajuste de los datos censales publicados y se tratará de realizar una aproximación aceptable a los que probablemente habrían sido los resultados originales de no haber ocurrido fallas en el procesamiento y posterior manipulación de la información" (10)

Basado en la "evidencia" que proporciona la muestra de tarjetas censales, como por el propio ajuste de los resultados censales publicado, establece la siguiente hipótesis.

Que hay una elevación generalizada y uniforme de los niveles de participación y que en el caso de la población femenina de 40 años y más hay un error adicional uniformemente creciente con la edad.

El problema se encontraría en "establecer la magnitud probable del porcentaje uniforme de error en la población masculina así como el porcentaje de error promedio en la población femenina.

Para esto Altimir adoptó una hipótesis intermedia que se haya dentro de los márgenes de variabilidad de la muestra, llegando a un reajuste en términos de una reducción del 3% en la población masculina y del 14.9% en la femenina, que implicaría una disminución de la PEA a nivel nacional de 1040 400 personas.

Esta hipótesis adoptada sobre la uniformidad en el error facilitaria, según Altimir, el reajuste detallado a nivel de Entidad Federativa.

En suma retomando las ideas básicas de estos dos procedimientos de ajuste, se puede decir que ambos cuestionan el nivel de participación de la población en actividades económicas a diferencia de la corrección realizada por los Técnicos del Censo en donde no se cuestionó en ningún momento el número de personas que forman parte de la PEA sino sólo su distribución dentro de cada grupo de edad.

Así mismo, cabe decir que en ningún momento se cuestionó el nivel de participación obtenido a partir de los datos de 1970 que sirvió de punto base para la realización de estos ajustes y que si lo consideramos en términos de comparabilidad internacional se encuentra muy por debajo de lo normal (ver "Aspectos.." (6))

Según esto la tendencia observada tanto en las tasas de participación masculinas como femeninas en la República Mexicana durante el periodo 1960-1970 ha sido contraria a lo que teóricamente sería de esperar.

De esta manera cabría preguntarse si los datos sobre la PEA derivados del censo de 1970 son correctos.

Según Altimir los niveles de participación femeninos en 1970 "resultan algo bajos a la luz de la experiencia internacional pero en última instancia pueden ser aceptables y congruentes".

No cabe duda que puede pensarse con lógica que el nivel pueda estar bajo, según lo vimos anteriormente, y lo mismo que se hizo con los datos de 1960, ajustar, intentando una elevación de los Niveles de Participación para que estén más de acuerdo con la experiencia internacional.

También, en otro sentido, se podrían considerar correctos

estos datos y considerar que 1970 puede ser visto desde un ángulo ocupacional, un año clave. Indicador de que el sistema económico no está ofreciendo el número adecuado de empleos y esto está haciendo que muchos ni siquiera hagan esfuerzos por buscar trabajo clasificándose entonces como no activos.

A la luz de los datos que proporcionan los resultados preliminares del Censo de 1930 en donde se observa una tendencia diferente a la planteada hasta 1970 se abren grandes interrogantes.

C O N C L U S I O N E S .

Para finalizar, pueden mencionarse los resultados que se consideran más importantes, en el presente trabajo:

1) Existen serias diferencias entre las tendencias observadas de los Niveles de Participación y las esperadas de acuerdo con el discurso Teórico presentado.

2) Esta situación parece deberse a los graves problemas de comparabilidad de las mediciones censales de la Población Económicamente Activa.

3) Como podemos desprender de la experiencia acumulada hasta este momento, los errores en el procesamiento de los datos y los cambios en las definiciones, estructura y forma de las preguntas, fecha del levantamiento censal y procedimientos censales, continuaran. Esto nos conduciría a cuestionar el Censo de Población como la mejor fuente de información para medir los Niveles de Participación de la Población Activa.

4) Dejando de lado la posibilidad que se presenta en el punto 2, estas tendencias observadas en los Niveles de Participación se deberían a factores socioeconómicos.

5) Lo que significaría que en el estudio de la PEA en México, la teoría que se desprende de la evidencia empírica a Nivel Internacional, tiene poca adaptación. Es decir que la realidad del país no podría explicarse de manera satisfactoria con este discurso teórico.

6) De acuerdo con lo que hemos visto, los analistas de la PEA de México incurren en una seria contradicción, desde el momento en que aceptan de hecho esta posibilidad, al mantener como correctos los datos de 1970, - siendo que en 1960 las correcciones se realizaron manteniendo el "patrón internacional", con un alto grado de subjetividad además.

7) Las correcciones realizadas han sido esencialmente subjetivas y por lo tanto ocultan las verdaderas tendencias de los Niveles de Participación.

A pesar de nuestra apreciación en el punto 2, que se desprende del presente estudio, y de que se retoma la hipótesis inicial; Ante la consideración que hacen los analistas de la PEA en México, sobre una tendencia -- diferente a la esperada teóricamente, habría que continuar con estudios más profundos, intentando precisar en que medida las tendencias observadas se deben a problemas de comparabilidad o a factores socioeconómicos.

