

5667.04

CENTRO LATINOAMERICANO DE DEMOGRAFIA
CELADE-SANTIAGO

43268)

CURSO DE ANALISIS DEMOGRAFICO AVANZADO
1979



SEGUNDO TRABAJO DE INVESTIGACION

Título : CHILE: La actual regionalización, distribución espacial y migraciones internas 1960-1970
Autor : Fresia Donoso
Asesor : Miguel Villa

Santiago-Chile
Diciembre de 1979



5 667. 04
(73268)

I N D I C E

	<u>Página</u>
INTRODUCCION	1
01 I. LA ACTUAL REGIONALIZACION DE CHILE	3
1. Antecedentes legales y características de la Regionalización....	3
2. Características de las Regiones.....	7
2.1 Base Productiva Regional.....	7
2.2 Características de la Población Económicamente Activa por Sectores.....	8
- Población Económicamente Activa nacional.....	9
- Población Económicamente Activa por Regiones.....	12
- Especialización productiva regional.....	15
2.3 Categorización socio-económica de las Regiones.....	17
02 II. DISTRIBUCION ESPACIAL Y CONCENTRACION URBANA	19
1. Densidad	19
2. Grado de Urbanización	21
3. Urbanización de las Regiones 1960-1970.....	21
4. Tendencias a la concentración de la población.....	26
5. Medidas de concentración de la población en núcleos urbanos....	30
5.1 Índice de Concentración de Gini.....	30
5.2 Regla de Rango-Tamaño.....	33
03 III. MIGRACIONES INTERNAS 1960-1970	39
1. Migración a partir de la pregunta sobre lugar de nacimiento....	39
2. Migración a partir de la pregunta sobre lugar de residencia en una fecha fija anterior al Censo.....	42
- Índice de Redistribución.....	46
- Índice de Eficacia.....	47
IV. SINTESIS Y CONCLUSIONES	50
ANEXO A (Capítulo I)	54
ANEXO B (Capítulo II).....	64
ANEXO C (Capítulo III).....	71
BIBLIOGRAFIA	86

Indice de Cuadros

<u>Cuadro N°</u>	<u>Página</u>
1. Chile. Diferencias absolutas en la Población Económicamente Activa, por Rama de Actividad, según regiones, 1960-1970.....	9
2. Chile. Variación anual de la población económicamente activa por Rama de Actividad, según regiones	10
3. Chile. Cociente de localización por sectores de actividad, según regiones, 1960.....	13
4. Chile. Cociente de localización por sectores de actividad, según regiones, 1970.....	14
5. Chile. Índice de desarrollo relativo de las regiones (alrededor 70)	16
6. Chile. Distribución de la población y superficie por regiones, según tramos de densidad, 1960 y 1970	20
7. Chile. Medidas del grado de urbanización por regiones, 1960-70 ...	23
8. Chile. Población y tasa de crecimiento intercensal de las ciudades que en 1960 tenían 20 000 y más habitantes.....	28
9. Tasas de migración por regiones, según región de nacimiento.....	40
10. Relación entre la migración neta absoluta hasta 1960 y hasta 1970.	41
11. Chile. Tasas Globales anuales de migración entre regiones, por... sexo, según región de residencia en 1965.....	43
12. Chile. Índice de Redistribución, por sexo, según regiones, 1965-70.	45
13. Chile. Índice de Eficacia por sexo, según regiones.....	47
<u>Anexo A</u>	
1. Chile. Agrupación de las provincias según regionalizaciones, años 1967, 1971, 1974.....	54
2. Chile. Población y distribución relativa en el país, según regiones y provincias, 1970.....	55
3. Chile. Producción de los principales minerales metálicos y no metálicos, según regiones, 1975	56
4. Chile. Superficie total y superficie agropecuaria utilizada, según regiones, 1975	57
5. Chile. Población Económicamente Activa, por rama de actividad, según regiones, Censo de 1960.....	58
6. Chile. Población económicamente activa, por rama de actividad, según regiones, Censo de 1970.....	59
7. Chile. Distribución relativa de la PEA por rama de actividad, según regiones, Censo 1960.....	60
8. Chile. Distribución relativa de la PEA por rama de actividad, según regiones, Censo 1970.....	61
9. Chile. Antecedentes Regionales Básicos, 1960-1970	62

Anexo B

1. Chile. Población total, urbana y rural y tasas de crecimiento, según regiones, 1960-1970	64
2. Chile. Población en ciudades con 20 000 y más habitantes, Censo 1960.....	65
3. Chile. Población en ciudades con 20 000 y más habitantes, Censo 1970	66
4. Ciudades con 20 000 y más habitantes, comparación 1960-70.....	67
5. Chile. Cálculo del Índice de concentración de Gini para localidades de 20 000 y más habitantes, Censo 1960.....	68
6. Chile. Cálculo del índice de concentración de Gini para localidades de 20 000 habitantes y más, Censo 1970.....	69

Anexo C

1. Chile. Migrantes absolutos entre regiones, según región de residencia en 1960 y región de nacimiento (Población total).....	71
2. Chile. Migrantes absolutos entre regiones, según región de residencia en 1960 y región de nacimiento (Pob. femenina).....	72
3. Chile. Migrantes absolutos entre regiones, según región de residencia en 1960 y región de nacimiento (Pob. Masculina).....	73
4. Chile. Migrantes absolutos entre regiones, según región de residencia en 1970 y región de nacimiento (Pob. total)	74
5. Chile. Migrantes absolutos entre regiones, según región de residencia en 1970 y región de nacimiento (Pob. masculina).....	75
6. Chile. Migrantes absolutos entre regiones, según región de residencia en 1970 y región de nacimiento (Pob. Masculina).....	76
7. Inmigrantes, emigrantes y migración neta absoluta hasta 1960, según sexo y región de nacimiento	77
8. Inmigrantes, emigrantes y migración neta absoluta hasta 1970, según sexo y región de nacimiento	78
9. Migrantes entre las regiones: población de 5 y más años de edad, por región de residencia en 1970, según región de residencia en 1965 (Pob. total).....	79
10. Migrantes entre las regiones: población de 5 y más años de edad, por región de residencia en 1970, según región de residencia en 1965 (Pob. Masculina).....	80
11. Migrantes entre las regiones: población de 5 y más años de edad, por región de residencia en 1970, según región de residencia en 1965 (Pob. Femenina).....	81
12. Distribución relativa de los migrantes entre las regiones, según región de origen y destino, 1965-70. Pob. total.....	82

13. Chile. Distribución relativa de los migrantes entre regiones, según región de origen y destino, 1965-70 Hombres.. 83
14. Chile. Distribución relativa de los migrantes entre regiones, según región de origen y destino, 1965-70 Mujeres.. 84
15. Chile. Índice de Eficacia por Sexo, según regiones, 65-70.. 85

Índice de Gráficos

1. Chile Político Administrativo, 1975. Regiones, capitales y provincias..... 6
2. Chile. Índice de Concentración de Gini para localidades con 20 000 habitantes y más. 1960 y 1970 34
3. Chile. Distribución Rango-Tamaño de los centros urbanos, 1960 (1er. ajuste)..... 34
4. Chile. Distribución Rango-Tamaño de los centros urbanos, 1960 (2do. ajuste) 35 5
5. Chile. Distribución Rango-Tamaño de los centros urbanos, 1970 (1er. ajuste)..... 36
6. Chile. Distribución Rango-Tamaño de los centros urbanos, 1970 (2do. ajuste)..... 37

INTRODUCCION

En 1974 el Gobierno de Chile, mediante un decreto ley, adoptó un cambio en la estructuración político-administrativa del territorio. Esta modificación consiste en una nueva Regionalización que se basa en un criterio de homogeneidad entre las unidades administrativas.

Se ha señalado que uno de los propósitos fundamentales de esta Regionalización es contribuir a una distribución más equilibrada de la población, como requisito para brindar igualdad de oportunidades para todos los habitantes del país. De esta proposición se desprendería la necesidad de propiciar políticas específicas de redistribución de la población.

Por lo tanto es imperioso contar con elementos de juicio como para evaluar las características que ha presentado el cambio en la distribución de la población a lo largo de los últimos años. Su conocimiento permitirá precisar la conveniencia de fortalecer ciertas tendencias o, por el contrario, desarrollar acciones que permitan contrarrestar su orientación. Sin embargo, aún no se dispone de información demográfica presentada de manera sistemática para las nuevas regiones. La eventual disponibilidad de tales antecedentes contribuiría a sentar las bases para emprender acciones que contribuyan al cumplimiento de los objetivos propuestos por la nueva Regionalización.

Dentro de este contexto, el presente trabajo se ha trazado dos objetivos a saber:

- a) brindar un panorama de la estructura de las actividades de la población y de su distribución geográfica durante el último decenio censal; y,
- b) sistematizar información demográfica básica para las nuevas unidades, en relación con las variables más importantes que deberían estar presentes en una política de "equilibrio" en la distribución espacial de la población.

En el Capítulo I se hace referencia a los antecedentes legales y a los propósitos de la Regionalización; a continuación se estudian algunas de las principales características y cambios en la población económicamente activa según sectores de actividad; luego se hace una caracterización de las principales actividades regionales y de sus perspectivas dentro del ámbito nacional; y, finalmente, se intenta una jerarquización de las regiones atendiendo a algunos indicadores socio-económicos de la población.

El Capítulo II presenta un panorama de la distribución espacial de la población de las regiones, haciendo especial énfasis en el proceso de urbanización y de concentración de la población, con el fin de visualizar la potencialidad que presentarían los núcleos urbanos como para constituirse en centros de atracción dentro de las respectivas unidades.

El Capítulo III, por último, incluye una descripción del proceso migratorio durante el período 1960-1970, con las características más generales de las corrientes migratorias durante el decenio. El propósito de esta parte del trabajo es destacar el papel de la migración como agente esencial en el proceso de redistribución de la población.

I. LA ACTUAL REGIONALIZACION DE CHILE

1. Antecedentes legales y características de la regionalización

De acuerdo con la nueva división político-administrativa establecida por el Decreto Ley N° 575, de 10 de julio de 1974, el país se encuentra actualmente dividido en 12 regiones y una región metropolitana.

La interpretación del texto legal hecha por Kaplan^{1/} señala las principales características que asume el cambio en la estructuración político-administrativa del país y permiten aclarar el sentido y alcances de la Regionalización propuesta.

En la determinación de las regiones deberá propenderse a que cada una de ellas "constituya una unidad territorial" debidamente organizada, que contemple todos los aspectos propios de una política de desarrollo económico, cultural, social y seguridad nacional. Para tales efectos debe considerarse:

"un adecuado grado de descentralización y concentración", que tienda a facilitar el progreso de la región, dentro del proceso nacional; "una verdadera participación de las diversas formas de la población, dentro de una estructura económica y social, que asegure las iniciativas creadoras de sus habitantes"; "una efectiva coordinación" de los diferentes organismos, de los sectores públicos y privados; y "la fijación de límites territoriales" comunes para el conjunto de los servicios públicos de las respectivas regiones.

El mismo autor señala una definición de región en concordancia con los antecedentes legales: "una unidad territorial definida y que comprende físicamente, la extensión de una o varias de las provincias del país, unidas por su proximidad continuada y características de similares recursos naturales, humanos, económicos, productivo-industriales, además de sociales y culturales, dirigidas por autoridades y organismos administrativos con facultades de decisión específicas, para realizar con plenitud, la participación comunitaria y el desarrollo planificado de su región, en equilibrio con el desarrollo del país".

^{1/} Kaplan, Oscar, "Geografía de Chile", Empresa Editora Gabriela Mistral, Santiago, noviembre de 1974.

De esta definición se desprende que los criterios básicos para la regionalización han sido el de homogeneidad de las unidades administrativas y la descentralización del sistema administrativo. El criterio de homogeneidad lleva también implícito el de "nodalidad", vale decir, el de imprimir dinamismo a una región a través de un centro capaz de impulsar el desarrollo de la región donde se ubica.

Conviene aquí comparar las características de la actual regionalización con las de las últimas reformas en el sistema regional del país.

La regionalización implantada en 1967 se basó en el criterio de nodalidad.... "dando prioridad a la inversión productiva en áreas que, ya sea, disponen de una infraestructura básica para su "despegue", o bien disponen de recursos con potencial comprobado a corto plazo".^{2/}

La estrategia de desarrollo regional para el período 1971-1976^{3/}, a su vez, presenta características generales aparentemente más acordes con la actual regionalización, en cuanto tiende a "un desarrollo regional armónico -es decir, con la conjugación del aporte de cada una de las regiones según sus características-, proporcionado e integral en la totalidad del territorio nacional".

En cuanto a agrupación territorial, la regionalización de 1967, es semejante a la actual en cuanto a número de regiones (12 y 13 respectivamente); aunque la reagrupación es diferente en las provincias del norte y extremo sur. La regionalización planteada para el sexenio 1971-1976, en cambio, se basa en 5 macro-regiones, (véase cuadro 1 del Anexo A, comparativo de la agrupación territorial en 1967, 1971 y 1975).

Un aspecto más fundamental, que es necesario tener presente, es la diferente posición del Estado frente a la política regional.

Mientras en 1967, el Estado asume un papel mixto, absorbiendo la tuición de algunos servicios básicos y compartiendo responsabilidades con el sector privado en otros, la regionalización del año 1971, en cambio concede al Estado un papel decisivo, con la política de ampliación del área social, tomando a su cargo el control de numerosas empresas industriales, además de tener la total responsabilidad de los servicios básicos de educación, salud, etc.

^{2/} ODEPLAN, "Políticas de Desarrollo Nacional. Directivas Nacionales y Regionales". Editorial Universitaria, Santiago, 1969.

^{3/} ODEPLAN, "Resumen del Plan de Economía Nacional 1971-1976". ODEPLAN, Serie VI N° 3, Santiago, noviembre 1971.

La política estatal que respalda la actual regionalización, se rige por el principio de subsidiariedad.^{4/}

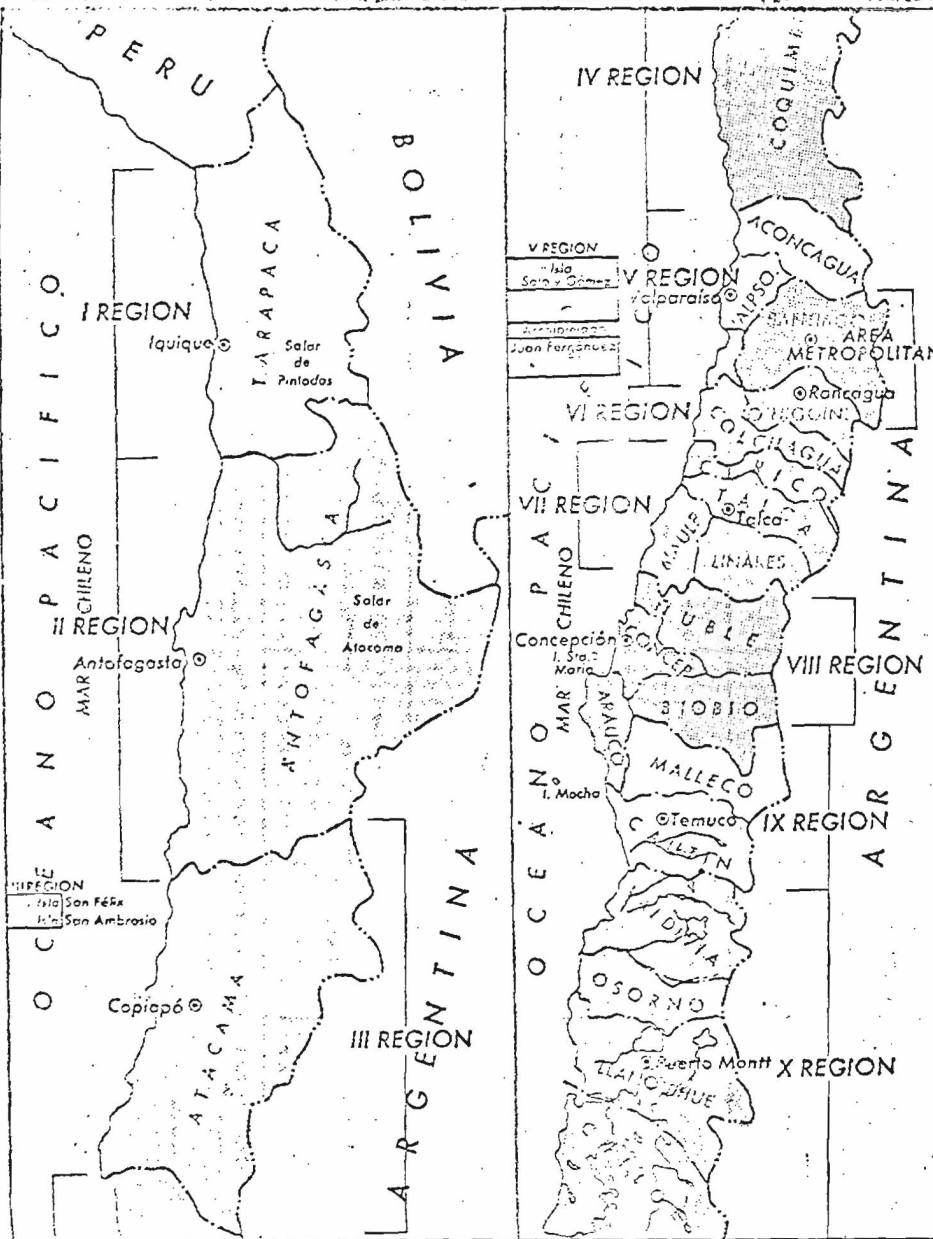
Directamente, el Plan de Desarrollo para el sexenio 1978-1983, admite esta función del Estado, al decir que "la acción del Estado debe regirse por el principio de subsidiariedad, asumiendo directamente sólo aquellas funciones que las sociedades intermedias o particulares no están en condiciones de cumplir adecuadamente, ya sea porque desbordan sus posibilidades o porque su importancia para la sociedad aconseja no entregarle a grupos particulares restringidos."^{5/}

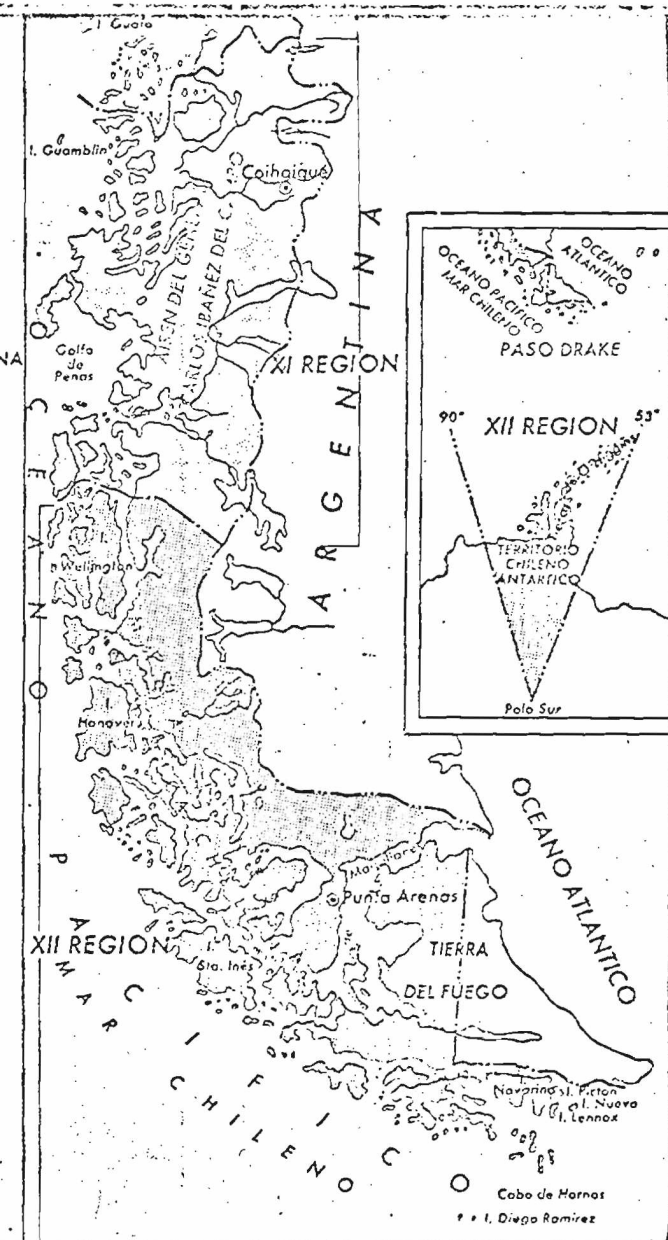
La explicitación de las características de la actual regionalización y su comparación con anteriores cambios en la base político-administrativa del país, se ha considerado necesaria, para fundamentar la situación socio-económica de las regiones antes del último cambio y su proyección individual dentro del marco de la actual regionalización.

^{4/} ODEPLAN, "Plan Nacional Indicativo de Desarrollo, 1978-1983", Editorial Universitaria. Santiago, 1978.

^{5/} ODEPLAN, "Plan Nacional Indicativo ..., op. cit.

Tomado de: Kaplan, O. Geografía de Chile, op.cit.





CHILE POLITICO ADMINISTRATIVO 1975 *
 REGIONES, CAPITALES Y PROVINCIAS

GRAFICO N: 1

2. Características de las Regiones

Como ya se ha dicho, el número de unidades administrativas mayores se redujo de 25 (provincias) a 13 (regiones), lo que puede visualizarse en el gráfico 1. Esta reducción basada en el criterio de homogeneidad, pretende impulsar el desarrollo armónico de las regiones, en concordancia con el desarrollo del país.

Para evaluar la potencialidad de las regiones dentro del marco de la regionalización, conviene entonces abordar el estudio de las características de cada región. Este estudio tratará de analizar dos factores esenciales en la redistribución espacial de la población: por una parte, la base económica productiva de las regiones y por otra, la dinámica de la población, las que pueden considerarse como variables esenciales en cualquier política de "equilibrio demográfico".

2.1. Base Productiva Regional

El análisis de la base productiva de las regiones se repite al tipo de producto primario con que éstas contribuyen al mercado interno y/o internacional.

Para este enfoque se considera preferible distinguir las características de la especialización productiva de acuerdo a las provincias que integraron cada región, para observar las diferencias intrarregionales.^{6/}

Así se pueden clasificar las regiones en: mineras, agrícolas, minero-agrícolas, y diversificadas industrialmente.^{7/}

Estrictamente minera serían las regiones de Tarapacá, Antofagasta y Atacama. En las dos primeras, el producto básico es el cobre, en tanto que Atacama cuenta con dos productos primarios: cobre y hierro.^{8/}

Regiones eminentemente agrícolas son la VII, IX, X y XI que incluyen las antiguas provincias de Curicó, Talca, Maule, Linares, Malleco, Cautín, Valdivia, Osorno, Llanquihue, Chiloé y Aysén.^{9/}

^{6/} Ver comparaciones entre regiones y provincias en el gráfico 1 y en los cuadros 1 y 2 del Anexo A.

^{7/} Clasificación adoptada en: Di Filippo, A. y Bravo, R.: "Los centros nacionales del desarrollo y las migraciones internas en América Latina: un estudio de casos, Chile". PISPAL, documento de trabajo N° 16, marzo de 1977.

^{8/} Ver cuadro 3, Anexo A.

^{9/} Ver cuadro 4, Anexo A.

Regiones minero-agrícolas son la IV, Coquímbo, la VI que incluye a O'Higgins y Colchagua y la XII Magallanes.

✓ La VIII región es la que resulta más heterogénea en relación a su base productiva, ya que incluye provincias de diversa calificación: Nuble y Bío-Bío (agrícolas) Arauco (minero-agrícola) y Concepción (diversificada industrialmente).

La V, está formada por Aconcagua (agrícola) y Valparaíso (con diversificación productiva).

Por último, la región Metropolitana, capital del país, con características de diversificación en todos los sectores de la economía, que por las condiciones histórico-estructurales y por las políticas de desarrollo siguientes, han tendido a acentuarse.

Los antecedentes expuestos ilustran, en forma muy general, las características de la producción básica y el grado de dependencia del mercado nacional e internacional que presentan las regiones, con la debida excepción hecha de la región metropolitana.

Veremos ahora cómo se reflejan estas características en la dinámica de la población económicamente activa de las regiones.

2.2. Características de la Población Económicamente Activa

Tomando como base los datos sobre población económicamente activa según "rama" de actividad de los censos respectivos^{10/}, se puede analizar la dinámica de la población activa y sus características sectoriales en las diversas regiones. Esta dinámica resulta particularmente importante en el proceso de redistribución de la población ya que refleja en cierta medida las oportunidades económicas que percibe la población activa de cada región.

Sin duda existen otros agentes de tipo social, que también intervienen en este proceso, pero que son más difíciles de obtener a partir de informaciones secundarias. Además, por el volumen que representa la población activa dentro del total de la población, y por su conocida participación en la redistribución espacial, se presta bien para el estudio de la población en cuanto a su potencialidad dentro de la relocalización geográfica.

10/ Ver cuadro 5 y 6, Anexo A.

Cuadro N° 1
 CHILE - Diferencia Absoluta de la Población Económicamente Activa, por
 Región, según Registros, Período 1960-1970

REGION	Diferencia PEA 1960-70 por Ramas							PEA Total	
	Agri- cult.	Mina- ría	Ind. manif.	Const. Cien.	Electric. Agri- cua	Transp. De	Servicios y Nobxp		
TOTAL PAIS	-99224	-9902	17633	39408	1138	61039	47601	242408	507101
I REGION	693	-735	3059	-234	32	1563	2087	8065	14520
II	-58	-8062	109	1210	21	2470	1106	6431	5227
III	-627	1145	-681	941	163	1569	619	3111	6240
IV	-9142	-531	-1998	3309	-62	947	941	6316	-220
V	-10162	3215	-6354	7237	-68	6067	5985	20491	26681
VI	-13085	2288	801	5303	144	3797	2029	8604	9881
VII	-13248	208	782	464	-304	3174	1689	10481	3246
VIII	-17472	-7441	2105	1422	735	7050	4481	29349	21029
IX	-14080	-125	-2482	952	-113	1534	879	10531	-2918
X	-7083	-71	-4267	-2541	-550	3204	298	19172	8112
XI	410	-295	61	744	-41	392	357	1927	3055
XII	341	-1075	35	570	-49	517	630	1701	2670
R. Metropolitana	-8701	1277	2647	60031	1230	2875	26500	115479	211066

FUENTE: Cuadros N° 5 y 6 Anexo A

Cuadro N° 2

CHILE: Variación anual de la Población Económicamente Activa, por Rame de Actividad, según Regiones. 1960-1970.

REGIONES	Crecimiento anual (%) por Rame de Actividad										Crecim. PEA TOTAL	
	Agricul. Ganadería	Mine. Energía	Indus. Construcción	Electr. Agua Caliente	Comer. C.O.	Transporte	Servicios y No Esp.					
T. Región	1,2	-2,4	5,4	-0,6	1,1	3,2	4,5	6,9				3,6
II	-0,3	-3,9	0,1	2,3	0,4	4,0	1,5	3,5				0,5
III	-1,4	0,9	-1,9	4,3	10,4	5,3	2,2	4,2				1,7
IV	-3,0	-0,5	-2,5	10,0	-1,2	1,3	2,1	3,4				-0,0
V	-2,2	10,3	-1,4	5,5	-0,3	4,7	3,0	2,4				1,1
VI	-1,9	3,2	0,8	10,9	2,8	2,5	6,4	3,9				0,8
VII	-1,4	7,4	0,5	0,6	-2,7	2,9	3,7	3,1				0,2
VIII	-1,5	-3,8	0,4	0,8	3,7	3,0	3,8	4,1				0,7
IX	-1,6	-3,9	-1,5	1,6	-2,2	1,5	1,7	3,1				-0,2
X	-0,7	-1,7	-1,7	-1,9	-5,3	2,7	0,3	4,7				0,4
XI	0,8	-6,8	0,5	12,5	-2,8	5,1	6,5	5,9				2,9
XII	0,7	-3,8	0,1	2,6	-2,0	1,9	3,4	1,6				0,9
R. Metropol.	-1,5	-2,8	1,3	4,2	1,5	2,7	7,4	4,0				2,8
TOTAL NACIONAL	-1,5	-1,2	0,4	3,1	0,6	2,7	4,3	4,1				1,4

* Cálculos como el % anual de variación para el período. (C.I.U. 1960-1970)
 FUENTE: Cuadros N° 5 y 6 Anexo A (X = 4.4 años)

Dentro del análisis de la población económicamente activa conviene distinguir su tendencia global y sectorial.

-Población Económicamente Activa Total

A nivel nacional, la población económicamente activa registra un crecimiento más bajo que la población en edades activas (12 y más años); la tasa de crecimiento intercensal 1960-1970 de la población de 12 años y más alcanzó a 2,16 por ciento mientras que la correspondiente a la PEA sólo alcanzó a 1,29 por ciento.

Este desigual crecimiento se puede atribuir, principalmente, a la tendencia a la disminución de las tasas de participación, a medida que se prolonga la asistencia escolar y se mejoran los servicios previsionales, factores que afectan el grado de participación de una población en los extremos de la vida activa.

Conviene enseguida observar las características que presenta la dinámica de población del país en los distintos sectores de la actividad (ver cuadros 1 y 2) tanto en valores absolutos como relativos.

El porcentaje medio anual de variación de la PEA (1,4) es significativamente diferente según sectores de la economía.

El sector agrícola ha experimentado un decrecimiento bastante significativo, (casi 100.000 personas en el período), lo que se traduce en una disminución relativa dentro de la fuerza de trabajo (de 28 a 21 por ciento) y que podría estar ligado al proceso de reforma agraria experimentado durante el período que habría actuado como agente expulsivo del agro.

Tal disminución puede asociarse a una escasa significación de las políticas públicas en el sector agrario, especialmente en regiones que necesitan riego.

El otro sector que muestra tendencia a disminuir está constituido por la minería.

Dentro de este sector debe distinguirse la Gran Minería y la Mediana Minería y Pequeña Minería. Los cambios en el volumen de fuerza de trabajo en la Gran Minería se deben principalmente a la fuerte introducción de progreso técnico en sus operaciones. En cambio la Mediana y sobre todo la Pequeña minería han estado sujetas a fluctuaciones aleatorias y variaciones cíclicas, producto de cambios en la demanda de la producción minera en el mercado internacional.

El bajo crecimiento de la población económicamente activa en la industria, resulta de gran significación, si se considera que es éste el sector más dinámico en presencia de un desarrollo económico sostenido.

La pérdida de dinamismo de este sector parecería indicar que se hubiera llegado a un límite en la capacidad sustitutiva, a causa de factores tales como restricciones del mercado externo y limitaciones tecnológicas en el proceso productivo, como asimismo por la "modernización" de grandes establecimientos industriales, que se han convertido en consorcios transnacionales, y que han reducido la mano de obra a causa de la introducción de tecnología mas avanzada.

Son entonces los sectores de comercio, transporte y servicios los que influyeron principalmente en contrarrestar la disminución de la población económicamente activa de la agricultura y la minería y el bajo crecimiento industrial.

-Población Económicamente Activa por Regiones

La dinámica de población según regiones es indicativa de su heterogeneidad, asociada a su diferente capacidad en términos de recursos naturales y a efectos de la implementación de programas de desarrollo regional.

El sector agrícola, con las únicas excepciones de las regiones de Tarapacá, Aysén y Magallanes, disminuyó en términos absolutos el volumen de su población económicamente activa.

El sector minería también sufre una disminución en el período; la mayor reducción se produce justamente en Antofagasta, región que concentra la mayor parte de la población ocupada en este sector de la producción y en la VIII región, que ocupa el segundo lugar en volumen de mano de obra empleada en la minería. Mientras en la II región esta disminución se explica por los factores, ya mencionados, en relación a la disminución de la fuerza de trabajo en la Gran Minería, en la VIII región el desplazamiento de mano de obra se debe a la disminución de producción del carbón durante este período.

El desarrollo industrial, en términos absolutos, corresponde al incremento de la mano de obra empleada en este sector en la Región Metropolitana; sin embargo el crecimiento relativo más importante fue experimentado por Tarapacá (I región).

Este incremento es un reflejo de la política desarrollada de acuerdo a la regionalización de 1967, que concedió franquicias especiales a Arica. La dictación de un Estatuto Especial, favoreció la instalación de industrias de armadura y produjo una

CUADRO NO 3

CHILE: Coeficiente de localización por sectores de Actividad, según Regiones, 1960

Sector Región (j)	RAMA DE ACTIVIDAD ECONOMICA										PEA TOTAL						
	Agricul- tura	Mine- ría	Indust. Manuf. Cien	Comerc. Cien	Agua, Energ. Tran- porte	Constr. Cien	Servic. Financ. y Inmob.	(S ₁)	(S ₂)	(S ₃)		(S ₄)	(S ₅)	(S ₆)	(S ₇)	(S ₈)	Σ i
R1	0.50	2.00	0.78	1.83	1.00	1.22	2.40	1.00	1.22	2.40	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	-
R2	0.11	7.75	0.61	1.33	1.00	0.90	2.30	1.00	0.90	2.30	0.93	0.93	0.93	0.93	0.93	0.93	-
R3	0.43	9.00	0.56	1.00	0.00	0.80	1.60	0.00	0.80	1.60	0.71	0.71	0.71	0.71	0.71	0.71	-
R4	1.32	3.25	0.53	0.67	1.00	0.90	1.00	1.00	0.90	1.00	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	-
R5	0.68	0.25	1.06	0.83	1.00	1.20	1.60	1.00	1.20	1.60	1.25	1.25	1.25	1.25	1.25	1.25	-
R6	1.96	1.50	0.44	0.67	0.00	0.60	0.60	0.00	0.60	0.60	0.64	0.64	0.64	0.64	0.64	0.64	-
R7	2.00	0.00	0.52	0.67	1.00	0.60	0.60	1.00	0.60	0.60	0.71	0.71	0.71	0.71	0.71	0.71	-
R8	1.32	1.50	0.89	1.00	1.00	0.70	0.80	1.00	0.70	0.80	0.82	0.82	0.82	0.82	0.82	0.82	-
R9	2.00	0.00	0.52	0.67	0.00	0.60	0.60	0.00	0.60	0.60	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	-
R10	1.75	0.00	0.67	1.17	1.00	0.60	1.00	1.00	0.60	1.00	0.71	0.71	0.71	0.71	0.71	0.71	-
R11	1.54	1.00	0.61	0.83	1.00	0.60	0.80	1.00	0.60	0.80	0.93	0.93	0.93	0.93	0.93	0.93	-
R12	0.64	2.50	0.67	1.33	1.00	0.90	1.40	1.00	0.90	1.40	1.25	1.25	1.25	1.25	1.25	1.25	-
R M.I.op.	0.29	0.25	1.50	1.00	1.00	1.40	1.00	1.00	1.40	1.00	1.36	1.36	1.36	1.36	1.36	1.36	-
Σ j	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Fuente: Cuadro 3 Anexo A.

Sector (i) Region (j)	Rama de Actividad Económica										PEA	
	(S1)	(S2)	(S3)	(S4)	(S5)	(S6)	(S7)	(S8)	(S9)	(S10)		
	Agricul. Minería	Industria	Comercio	Electricidad	Construcción	Transporte	Servicio	Financiero	Seguro	Alquiler	Y otros	TOTAL
I Región	0.57	1.33	0.54	1.33	1.00	1.09	2.00	1.00	1.09	2.00	1.00	—
II	0.14	6.33	0.65	1.50	1.00	1.09	2.00	1.00	1.09	2.00	0.94	—
III	0.43	11.33	0.41	1.17	1.00	0.91	1.33	1.00	0.91	1.33	0.69	—
IV	1.24	4.00	0.41	1.33	1.00	0.91	1.16	1.00	0.91	1.16	0.82	—
V	0.67	0.67	0.88	1.17	1.00	1.18	1.50	1.00	1.18	1.50	1.11	—
VI	2.00	2.33	0.47	1.17	0.00	0.82	0.66	0.00	0.82	0.66	0.66	—
VII	2.24	0.00	0.59	0.83	0.00	0.73	0.66	0.00	0.73	0.66	0.74	—
VIII	1.43	1.33	0.94	1.00	1.00	0.82	0.83	1.00	0.82	0.83	0.83	—
IX	2.29	0.00	0.55	0.67	0.00	0.64	0.66	0.00	0.64	0.66	0.80	—
X	2.10	0.00	0.59	0.83	0.00	0.64	0.83	0.00	0.64	0.83	0.83	—
XI	1.71	0.33	0.94	1.33	1.00	0.64	1.00	1.00	0.64	1.00	0.91	—
XII	0.81	2.00	0.65	1.50	1.00	0.91	1.33	1.00	0.91	1.33	1.09	—
Rep. Metrop.	0.24	0.33	1.41	1.17	1.00	1.27	1.00	1.00	1.27	1.00	1.20	—
Σj	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

expansión de la industria pesquera.

El aumento de la construcción presenta variaciones regionales importantes; en tanto que los servicios básicos, experimentan disminuciones en más de la mitad de las regiones; pero ambas presentan un incremento de su población económicamente activa.

El relativo dinamismo del resto de los sectores de la economía muestra que sigue siendo la región metropolitana la que absorbe gran parte de este incremento.

La importancia del crecimiento de la fuerza de trabajo en la región Capital se comprende al comprobar que significó alrededor de un 70 por ciento del crecimiento total de la PEA.

-Especialización productiva regional

La importancia de las diferencias regionales se traduce mejor a través del "cociente de localización".^{11/} que, en esencia, proporciona una medida de la especialización regional (ver cuadros 3 y 4). Este cociente tiene como propósito medir la proporción que una actividad determinada representa en una región comparada con la proporción de la misma actividad a nivel nacional.

Observando los cocientes para los distintos sectores según regiones en 1960 y 1970 se comprueba la importancia que tiene la actividad productora básica en las distintas regiones. Así, los más altos cocientes para el sector agrícola corresponden a las regiones clasificadas como eminentemente agrícolas, cuya participación en el sector es más del doble de la del promedio nacional. Otro tanto ocurre en el sector minero, donde el cociente alcance valores extremadamente altos en la II y III, y algo más bajos en la IV y VI.

El desarrollo del sector industrial de la región metropolitana es el único sobre el promedio nacional.

En el resto de los sectores también se observa la importancia de la región capital. A excepción de la agricultura y minería, todos los sectores de la economía en la región metropolitana superan el promedio nacional, aun cuando sus valores son levemente superiores a uno (1), lo que también permite verificar la diversificación de las actividades económicas de esta región. Considerando los valores de este cociente, las regiones más "especializadas" resultan ser las que concentran la actividad minera del país (II y III). Estos valores, sin embargo, reflejan una de las limitaciones de esta medida: los valores extremadamente altos que pueden darse cuando la "especialización" o concentración de la actividad en una región es elevada.

^{11//} Villa, M.: Distribución Espacial y Migraciones II, CELADE, Curso Avanzado de Demografía (Notas para clases)

CUADERNO N.º 5

CHILE: Índice de Desarrollo Relativo de las Regiones (alrededor 1970)

REGIONES	Análisis de base 1970	Tasa de Mortali- dad Infantil 1971	Tasa de Ritmo de crecimien- to urbano. 1965-70	Popk. en Econ. no agrícola. Activa (1970)	P.G.B. PERCAP 1974	Índice Gene- ral	N.º de Orden de la Región
TOTAL PAIS	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	-
I	208.1	128.7	121.4	95.8	110.4	130.2	4
II	249.0	120.2	122.2	66.3	100.0	154.4	1
III	120.4	117.8	194.0	42.2	69.7	115.0	5
IV	71.4	96.9	99.7	44.0	78.8	76.3	9
V	157.1	131.0	78.6	90.4	113.7	114.6	6
VI	63.3	108.5	43.8	50.6	63.9	73.1	10
VII	55.1	93.0	81.6	59.6	71.0	70.5	12
VIII	71.4	70.5	94.5	96.4	81.7	81.6	8
IX	57.1	60.5	106.6	53.0	70.5	66.3	13
X	72.4	60.5	103.3	59.6	75.1	71.5	11
XI	79.6	67.4	131.5	51.8	91.7	86.3	7
XII	237.8	168.2	58.6	66.9	133.2	148.3	2
R. Metropolitana	178.6	152.7	136.7	145.8	124.1	143.1	3

FUENTE: Cuadro N.º 9 Anexo A

2.3. Categorización socio-económica de las regiones

Se han destacado anteriormente las características económicas de las regiones, en términos de su base productiva y de la dinámica y grado de especialización de la población económicamente activa.

En un intento de relacionar estas características y otras, indicativas del grado de desarrollo relativo de las regiones, que permitan visualizar la potencialidad de cada una de ellas en el proceso de redistribución espacial de la población, se ha construido un índice de desarrollo relativo de las regiones.

Con este objeto se han considerado algunos de los antecedentes básicos de la población, disponibles a nivel regional (ver cuadro 9 del anexo A), expresados en medidas que definen las condiciones de desarrollo social, educativo y económico de las regiones.

Para el cálculo del índice que se presenta en el cuadro 5, se dió base=100 al promedio nacional de cada uno de los indicadores, estableciendo la relación proporcional de los valores regionales con respecto al país. En el caso de las variables analfabetismo y mortalidad infantil, se trabajó con el inverso de los valores a fin de hacer comparables estos valores con los obtenidos para el resto de las variables consideradas.

Reconociendo que estos indicadores pueden tener un peso diferente en el grado de desarrollo regional, se prefirió no arriesgar el uso de ponderadores, en ausencia de elementos que justificaran una desigual ponderación de las variables indicativas.

Debe aclararse además que este Índice ha de considerarse únicamente como un elemento de apoyo para sintetizar las características del desarrollo regional, en relación a la redistribución espacial de la población

Llama la atención que sea la II región quien ocupe el primer lugar en el ordenamiento de las regiones, en tanto que la región metropolitana ocupa un tercer lugar. En esta ubicación relativa, al parecer ha tenido un peso decisivo el Producto Geográfico Bruto per cápita junto con elevados valores de los indicadores sociales y la urbanización. El segundo lugar ocupado por Magallanes es también resultado de la influencia del Producto Geográfico Bruto y de los factores sociales.

Los últimos lugares son ocupados por regiones netamente agrícolas, VII y IX.

Un Índice como el que aquí se presenta puede ser desde muchos puntos de vista discutible: variables seleccionadas, ponderación igual a todos los items, etc. Se recalca que su inclusión obedece a la necesidad de contar con una medida resumen que facilite las comparaciones inter-regionales y que permita visualizar la posición de las regiones frente a los objetivos básicos de la regionalización.

II DISTRIBUCION ESPACIAL Y CONCENTRACION URBANA

El proceso de localización de la población en las distintas regiones y la concentración, dentro de ellas, en ciertos núcleos urbanos, es el resultado de la intervención histórica de factores de distinta índole, especialmente económicos y políticos. No es el propósito de este trabajo ahondar en las causas que han conformado esta situación, si no mas bien presentar la situación actual de la distribución espacial de la población y de la concentración en los asentamientos humanos de mayor magnitud: las ciudades.

1. Densidad

Una primera medida de la distribución espacial, bastante discutida, pero ventajosa desde el punto de vista de la simplicidad de su cálculo y que permite efectuar comparaciones espaciales, es la densidad de población (ver cuadro 6).

Las cifras de este cuadro sugieren que no ha habido cambios significativos en la distribución de la población en el decenio. En 1960, un 43% de la población se concentraba en un 4% de la superficie del país, que comprendía la Región Metropolitana y la V Región, que incluye el corredor urbano de Valparaíso y Viña del Mar y que se continúa por el valle de Aconcagua.

En cambio, un 8% de la población vivía en un 66% del territorio nacional, en regiones cuya densidad era inferior a 5 habitantes por Km². Esta dispersión de la población se presenta con mayor notoriedad en las regiones del extremo norte y sur del país.

Se observa, sin embargo, una leve tendencia a la concentración de las regiones con densidad intermedia, entre 10 y 50 habitantes por Km².

CUADRO N° 6

CHILE: Distribución de la Población y Superficie por Regiones, según tramos de densidad. Censos de 1960 y 1970.

Tramos de Densidad (Hab/Km ²)	1960				1970			
	N° de Regiones	Población	Superficie	% de la Pobl. la Superf.	N° de Regiones	Población	Superficie	% de la Población Superf.
100 y + hab.	1	2370542	13307,8	32,15	1	3151289	13807,8	35,47
99 - 50 hab.	1	817729	16103,9	11,09	1	967369	16103,9	10,89
49 - 25 "	1	1083338	36823,5	14,69	2	1740461	55016,4	19,59
24 - 10 "	3	1557132	80470,7	21,12	13	1967291	129367,6	22,14
9 - 5 "	2	979488	106736,8	13,28	1	340215	39247,0	3,83
4 - 1 "	3	454524	261646,5	6,16	3	579503	261646,5	6,52
- 1 "	2	111312	241032,1	1,51	2	138640	241032,1	1,56
FUENTE: Cuadro N° 2 Anexo A.								

Lo anterior es un indicio de que en general, no existe una marcada presión demográfica sobre el territorio, ya que existen regiones con menos de un habitante por Km², sino más bien concentración en ciertas regiones, que corresponden a las de mayor grado de urbanización. En particular, la situación de la Región Metropolitana es completamente diferente a la del resto de las regiones; en efecto, ella concentra más de 1/3 de la población del país y su tendencia en el último decenio fue ascendente. Esta situación ha sido reconocida tradicionalmente como uno de los principales motivos de las políticas de regionalización, las cuales han tendido, si no a revertir, al menos a atenuar el proceso de concentración en la Región Metropolitana en "beneficio" del resto de las Regiones del país.

2.- Grado de Urbanización

La urbanización del país constituye un proceso sostenido y vigoroso. Ya en 1940, la población urbana constituía más de la mitad de la población total; alrededor de 1950 llegaba a un 60% del total; en 1960 un 68% y en 1970, a un 75%.

Estas cifras ponen en evidencia el carácter acelerado de este proceso, que ubica a Chile como uno de los países más urbanizados de América Latina.

Atendiendo a los propósitos del trabajo, se tratará en seguida de estudiar las características de la urbanización de las diversas Regiones del país, en el último decenio, con miras a visualizar las posibilidades que presentan, a futuro, cada una de ellas, en la redistribución espacial de la población.

3.- Urbanización de la Regiones (1960-1970)

Existen diversas medidas que permiten estudiar los nive

les y tendencias de la urbanización. Se incluyen aquí tres de ellas: El porcentaje de la población urbana, la tasa de crecimiento anual de ésta y la tasa de urbanización medida en términos de la diferencia entre las tasas de crecimiento urbano y rural de la población. (ver cuadro Nº 7).

El porcentaje de la población urbana en 1960 y 1970 nos permite observar el grado de urbanización alcanzado por cada una de las Regiones en ambas fechas. Desde el punto de vista conceptual, no debe olvidarse que el nivel de la urbanización calculado a través de esta medida se encuentra afectado por la definición misma de la población urbana y que además no refleja el tamaño de las concentraciones urbanas, dentro de cada región ni la importancia relativa de la población de cada región. Así, la población urbana de una región puede estar constituida por una sola aglomeración urbana, como por un sinnúmero de localidades de tamaño pequeño. Pero, en todo caso, constituye una medida útil para la comparación del nivel de urbanización de las regiones.

En términos generales puede observarse que la tendencia al aumento de la población urbana que tiene el país, se produce, en mayor o menor medida en cada región (columna 4 cuadro 7).

Como era de esperar, la región Metropolitana por el papel protagónico que ha jugado históricamente en el desarrollo de las principales actividades políticas, sociales y económicas del país, es la que presenta los más altos porcentajes de población urbana al comienzo y final del decenio. Una excepción la constituye el porcentaje de población urbana de la segunda región en 1960, que resulta más alta que el de la Región Metropolitana.

Esto nos indica la visión errónea que pueden ofrecer los

CHILE :- MEDIDAS DEL GRADO DE URBANIZACION POR REGIONES, 1960 - 1970

REGION	PORCENTAJE DE POBLACION URBANA		RITMO DE URBANIZACION MEDIDO POR		TASA DE URBANIZACION
	1960	1970	TASA CRECIMIENTO POPORAL	INCREMENTO % P. URB.	
I Region	87.1	91.1	4,22	0,43	4,43
II	94.8	96.7	1,87	0,20	4,68
III	73.5	84.4	4,36	1,16	7,08
IV	51.8	60.3	2,62	0,90	3,64
V	82.3	85.9	2,24	0,38	2,87
VI	44.9	48.6	2,30	0,39	1,60
VII	40.4	47.2	2,69	0,72	2,98
VIII	59.9	67.4	2,80	0,80	3,45
IX	40.7	49.7	2,70	0,96	3,89
X	40.7	49.4	3,24	0,93	3,77
XI	52.6	63.7	4,77	1,18	4,80
XII	83.0	85.6	2,44	0,28	2,14
Reg. Metropolitana	90.6	93.9	3,41	0,35	4,99
PAIS	68.2	75.1	3,01	0,73	3,65

FUENTE : Cuadros N° 1 y Anexo B
 1) Tasa de crecimiento porcentual de la poblacion urbana.

porcentajes de población urbana regionales en términos de su incidencia en el volumen total de población urbana y por ende de su gravitación dentro del sistema urbano del país.

Así, mientras el 95% de la población urbana de la segunda región significaba un 4% de la población urbana del país, el 91% en la Región Metropolitana tenía un peso relativo de 43% de la población urbana nacional (ver cuadro-1 anexo B).

Debe recordarse además que el grado de urbanización de la II región está estrechamente asociado a las características naturales de la Región y a la actividad productora predominante.

El cambio absoluto de los porcentajes está también determinado por el nivel de urbanización alcanzado al comienzo de período; esto se refleja en la variación porcentual de la población urbana de las restantes Regiones donde se observa que las que experimentan mayor aumento porcentual de su población urbana son las que a comienzo del decenio registraban los más bajos porcentajes de población urbana; puesto que el grado de urbanización medido en términos de porcentajes alcanzaría un máximo de 100, las Regiones con los niveles de urbanización más cercanos a este máximo no podrían experimentar mayores cambios, aún cuando el proceso de urbanización continúe.

La tasa de crecimiento de la población urbana (columna 3 del cuadro 6) es una medida que se acerca más al propósito de visualizar el proceso de redistribución espacial de la población y a la probable incidencia del factor migración en el crecimiento de la población urbana.

Desde ya se puede ver que la tasa anual de crecimiento urbana es, en todas las regiones, más alta que la total (ver cua

dro 1 anexo B). Incluso se ha dado en Chile durante el último decenio censal un fenómeno importante. Mientras la tasa de crecimiento de la población total ha bajado sustancialmente, la de la población urbana ha seguido su ritmo ascendente y en cambio la población rural ha disminuído, aún en cifras absolutas, produciéndose tasas de crecimiento negativo para casi todas las Regiones, excepto la VI y XII. Las mayores tasas de crecimiento urbanos se presentan para las regiones extremas y la Región Metropolitana.

Dados los antecedentes sobre la disminución del crecimiento natural de la población y en la medida que este no presente mayores diferencias a nivel Regional, mayor será la influencia relativa del factor migración sobre el crecimiento y redistribución espacial de la población de las regiones.

No es posible distinguir aquí la incidencia de ambos componentes demográficos del crecimiento urbano.

Como se verá mas adelante existe una asociación entre el crecimiento urbano del período y la migración neta de cada Región. Esto estaría corroborando la importancia que ha tenido la migración en el desigual crecimiento de las regiones y en su tendencia a la urbanización.

Por último, la tasa de urbanización, o sea, la diferencia entre las tasas de crecimiento urbano y rural de la población ofrece diferentes situaciones a nivel regional:

- La Región Metropolitana, cuyo alto crecimiento urbano, está asociado a una considerable pérdida de la población rural. Esto se tradujo en la disminución absoluta de 30.000 personas en el área rural, que representan un 14% de su población rural iniciada. Esta pérdida del área rural se compensa con

creces con una tasa de urbanización de 5% anual de la cual parte importante podría atribuírse a la inmigración.

Las regiones extremas ofrecen una situación particular. Por las condiciones naturales, el asentamiento humano en la primera región ha sido predominantemente urbano. A esto se agregan las políticas fiscales que favorecieron su desarrollo durante el período y que trataron de impulsar en ella un polo de desarrollo. Tales elementos explican la alta tasa de urbanización de esta Región.

En cambio, la II Región presenta una tasa de urbanización muy alta, producto de una baja tasa de crecimiento total y una alta tasa negativa de crecimiento rural.

Las Regiones del centro, de más bajo crecimiento urbano, son las que también experimentaron las tasas más bajas de crecimiento total, lo que se refleja en una tasa de urbanización comparativamente menor que la de las otras Regiones.

Hasta aquí se ha tratado de generalizar en el proceso de urbanización a nivel regional y en su evolución en el decenio 1960-1970, a partir de la tradicional dicotomía urbano-rural.

Se verán a continuación las tendencias de la urbanización, en relación a núcleos de cierta importancia demográfica.

4.- Tendencias en la concentración de la población urbana

Estrechamente ligada al proceso de urbanización se encuentra la concentración de población en núcleos urbanos.

Se sabe que el establecimiento y desarrollo de estos núcleos reviste algunas características asociadas al grado de

desarrollo de la unidad en que se ubica y que a su vez también reflejan las condiciones de atracción de población que ejercen ciertos lugares que ofrecen ventajas económicas comparativas.

A partir de un límite de 20.000 personas (definición de población urbana utilizada en estudios de Naciones Unidas) se tratará de establecer la importancia que han adquirido estos núcleos durante el último decenio y su ubicación dentro del contexto regional, (véase nómina de ciudades en cuadros Nº 2 y 3 del anexo B).

De esta manera se espera visualizar la factibilidad que tendría el cambio en la base de la División Político Administrativa, de imprimir dinamismo a las Regiones a partir de la capacidad de "centros nodales".

En este análisis se ha considerado solamente el crecimiento de las ciudades que en 1960 tenían 20.000 o más habitantes (cuadro Nº 8). Para una estricta comparación del crecimiento urbano durante el período, atendiendo a este criterio de urbanización, debería agregarse el crecimiento de las ciudades que por reclasificación según tamaño de su población se integraron a la población urbana de las regiones en 1970.

En volumen de población urbana, esta adición tendería a favorecer principalmente a la V y VIII Región (ver cuadro 4 anexo B)

Cuadro N° 8

CHILE: Población y Tasa de Crecimiento de las Ciudades que en 1960
Tenían 20.000 habitantes y más

RE- GION	CIUDAD	POBLACION		Tasa de Crecimiento 1960-70	RE- GION	CIUDAD	POBLACION		Tasa de Crecimen- to 1960-70
		1960	1970				1960	1970	
RM.	Santiago	1.907.378	2.630.670	3,42	X	Pto Montt	41681	62726	4,35
V	Valparaíso	252.865	250358	-0,11	IV	La Serena	40854	61897	4,42
VIII	Concepción	148078	161006	0,89	VIII	Los Angeles	35511	49175	3,46
V	Vina del Mar	115467	179584	4,70	VIII	Coronel	33870	37312	1,03
II	Antofagasta	87860	125086	3,76	IV	Cochimbo	33749	50405	4,27
VIII	Talcahuano	83609	147981	6,07	VII	Curicó	32562	41262	2,52
VIII	Temuco	72132	110335	4,52	III	Copiapó	30123	45194	4,32
VII	Talca	68148	94449	3,47	V	Quillote	29447	36488	2,28
VII	Chillán	65100	87555	3,15	VII	Linares	27568	37913	3,39
X	Valdivia	61334	83362	3,26	VIII	Tome	26942	29597	1,00
X	Osorno	55091	68815	2,37	V	San Antonio	26917	46734	5,87
VI	Rancagua	53318	86470	5,14	V	Quiljenué	26558	40163	4,40
I	Iquique	50655	64477	2,57	II	Calama	26166	45863	5,87
XII	Punta Arenas	49504	61813	2,36	IV	Ovalle	25282	31756	2,43
VIII	Lota	48683	48166	-0,12	II	Chuquibambilla	24798	22126	-1,21
AM	San Bernardo	45207*	100225*	8,47	VI	San Fernando	21774	27997	2,67
AM	Pto. Alto	43557*	61077*	3,60	II	Tocopilla	21580	21980	0,20
I	Arica	43344	87726	7,50	V	Ros Andes	20448	23542	1,50

FUENTE: Anexo B, Cuadros N° 2 y 3.

* Pertenecen al Gran Santiago

Dado el peso relativo que tiene la ciudad de Santiago dentro de la población en núcleos de 20.000 habitantes y más (alrededor de un 50%) y la alta tasa de crecimiento de su población, queda en evidencia la gravitación que tiene esta ciudad en el sistema urbano y en las distintas actividades productivas del país. Debe recordarse además, la importancia espacial que le concede su calidad de ciudad capital, sede del Gobierno y concentradora de gran parte de los servicios públicos.

El conjunto de ciudades que se incluyen en la V Región es bastante heterogéneo en cuanto a tamaño de ciudades que lo integran y al crecimiento de cada una de ellas.

La población de Valparaíso, ciudad de mayor volumen de población de esta Región, ha experimentado un decenso, registrando una tasa de crecimiento negativo, que parecería ser indicio de alguna forma de saturación y de rechazo en beneficio principalmente de la ciudad de Viña del Mar. Si se tomaran ambas en conjunto, como un conglomerado urbano alcanzarían una tasa de crecimiento de 1,6% anual.

La tasa de crecimiento urbano ha favorecido a las ciudades de tamaño poblacional más bajo de la Región, entre las que se destaca el crecimiento observado por el Puerto de Sn. Antonio, que pasó a formar parte de esta Región con motivo de la nueva División Político-Administrativa. Por último, Los Andes registra un crecimiento que escapa a la tendencia general que se observa, salvo situaciones de carácter especial, a un mayor crecimiento de las ciudades de tamaño más pequeño. Un caso de excepción es Chuquicamata: Por su condición, mano-productora de la Gran Minería del cobre, ha bajado su población en parte por la tecnología altamente especializada y ahorradora de mano de obra; como también por relocalización de población fuera del centro minero, lo que ha favorecido el crecimiento de Calama, el núcleo

urbano más cercano.

Si pudiera generalizarse algo en términos del número de núcleos susceptibles de constituirse en polos de desarrollo alternativos a la concentración metropolitana, que contrarresten la histórica tendencia que ha ejercido Santiago (reconociendo que es aventurado hacerlo sin estudiar más a fondo la situación en cuanto a recursos naturales, acción del Estado, capacidad industrial instalada, distancia entre los posibles centros de atracción etc.) resultarían favorecidas la V y VIII Región.

Sin embargo es difícil anticipar con tan pocos elementos el rol que pueden tener las distintas ciudades en el proceso de desarrollo de las Regiones.

5.- Medidas de concentración de la Población en los núcleos urbanos.

Con el propósito de ver las tendencias a la concentración de la población en las ciudades, en el período bajo estudio, se han utilizado dos medidas: El Índice de Concentración de Gini y la Regla de Rango - Tamaño.

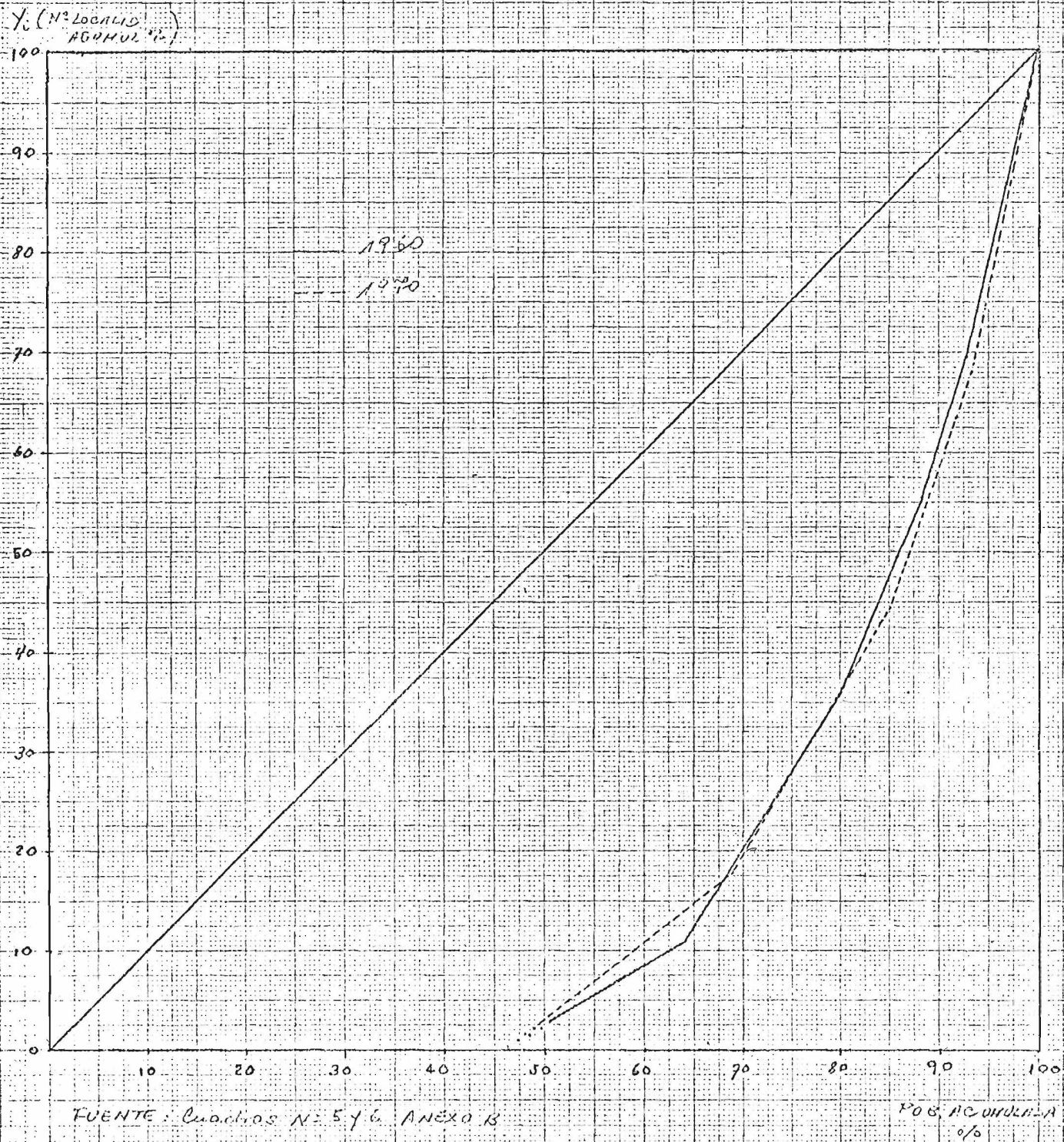
5.1. Índice de Concentración de Gini ^{12/}

Se ha calculado a partir de los núcleos urbanos de 20.000 habitantes y más, por intervalo de tamaño hasta

12/ Ver detalles de cálculo del índice en: Arriagada, Eduardo: "Selected Measures of urbanization" en Goldstein y Sly (ed.). The Measurement of urbanization and Projection of Urban Population, IUSSP, 1975

GRAFICO N° 2

CHILE : INDICE DE CONCENTRACION DE VIVIENAS PARA LOCALIDADES
DE 20.000 Y MAS HABITANTES 1960 Y 1970



FUENTE : Cuadros N° 5 y 6. ANEXO B

POB. ACUMULADA
%

500 000 y más habitantes ^{13/} .

Una de las ventajas del índice es su apreciación gráfica mediante la curva de Lorenz (ver gráfico Nº 2). Mientras mayor sea el área entre la curva y la diagonal, mayor será el valor del Índice. La distancia mayor entre la curva y la diagonal se mide por el Índice de Disimilitud.^{14/}

Los valores del Índice de Concentración para 1960 y 1970 alcanzaron a 0.637 y 0.644 respectivamente, mientras que la mayor distancia de la diagonal a la curva fue de 53.1 y 51.1 en 1960 y 1970.

En el gráfico se observa que en general existe una tendencia a la concentración, que refleja la influencia del núcleo de mayor tamaño (Santiago) corroborando lo ante dicho sobre la preminencia de esta ciudad por sobre el resto de los núcleos urbanos.

Esta situación también hace que la curva resulte incompleta por el alto porcentaje del núcleo de tamaño mayor dentro del total considerado.

Se está viendo entonces que el índice que se obtenga y la curva resultante dependerán del número de localidades o unidades en que se divida el territorio y el tamaño medio

13 /Ver cálculos en los cuadros Nº 5 y 6 del anexo B.

14 /Arriaga, E: op.cit.

de estas unidades, lo que implica que estas medidas no dan valores únicos sobre el grado de concentración de la población en el territorio, ni parecen satisfactorias para advertir el sentido del proceso de concentración.

5.2. Regla de Rango-Tamaño ^{15/}

Una última medida que ha calculado para el estudio de la distribución de la población de las ciudades del país: el principio de esta Regla postula que para lograr que la unidad nacional se mantenga, el sistema urbano de un país debería estar integrado de tal modo que las ciudades una vez jerarquizadas en orden descendente de población, se relacionen entre sí siguiendo una ley exponencial proporcional al N° de habitantes.

Al obtener la ecuación de regresión que transforma la expresión, se puede ajustar una línea recta $y = a + bx$, donde b es la pendiente de la recta y a el punto de intersección con el eje de las ordenadas.

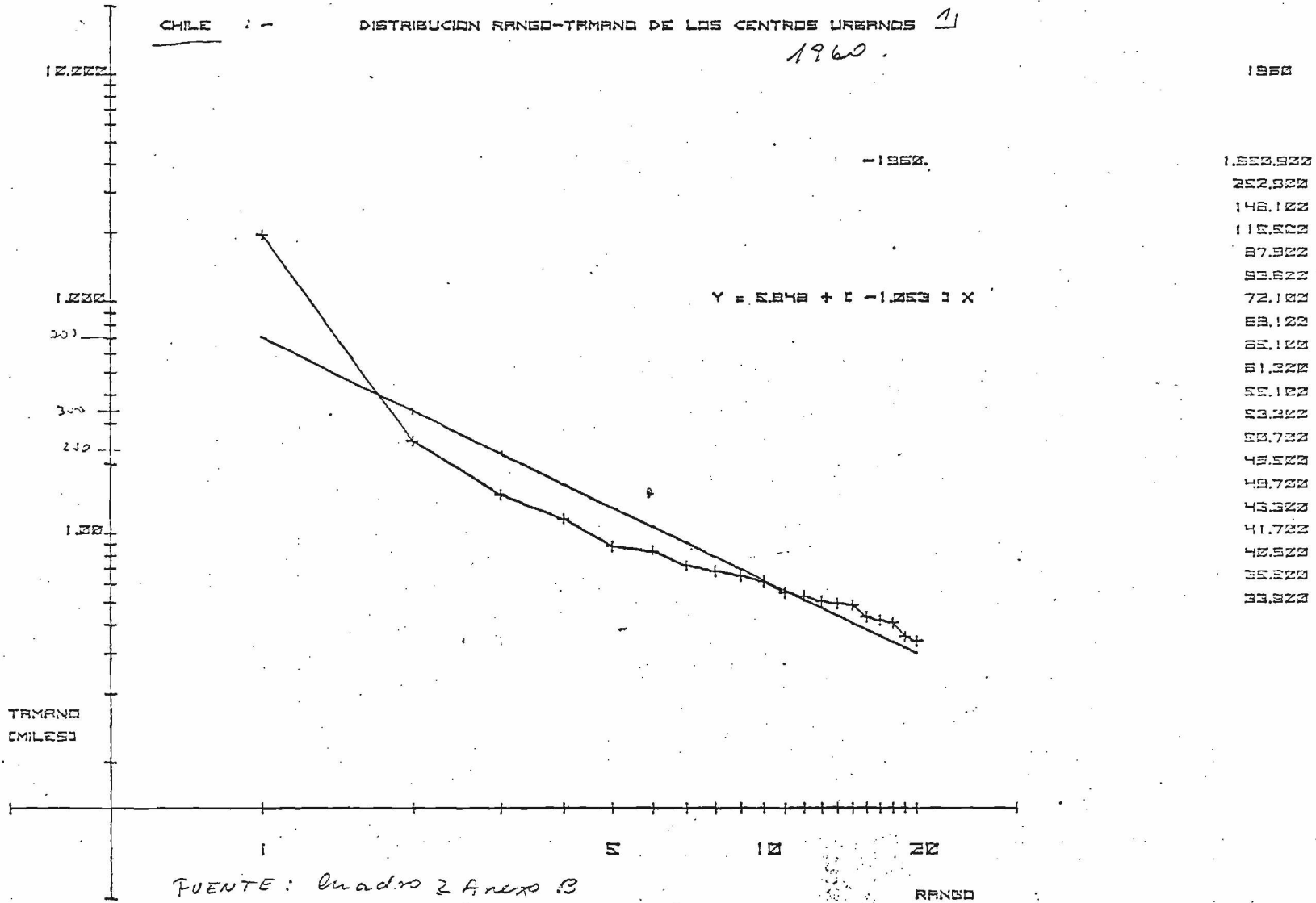
Los gráficos 3 a 6 presentan 2 tipos de ajuste: uno, considerando todos los puntos para el ajuste de la recta y un segundo, que elimina del ajuste la ciudad de mayor población.

^{15/} Ver principios del método en: Arriaga, Op.Cit.

GRAFICO N° 3

CHILE

DISTRIBUCION RANGO-TAMANO DE LOS CENTROS URBANOS ¹⁾
1960.



FUENTE: Cuadro 2 Anexo B

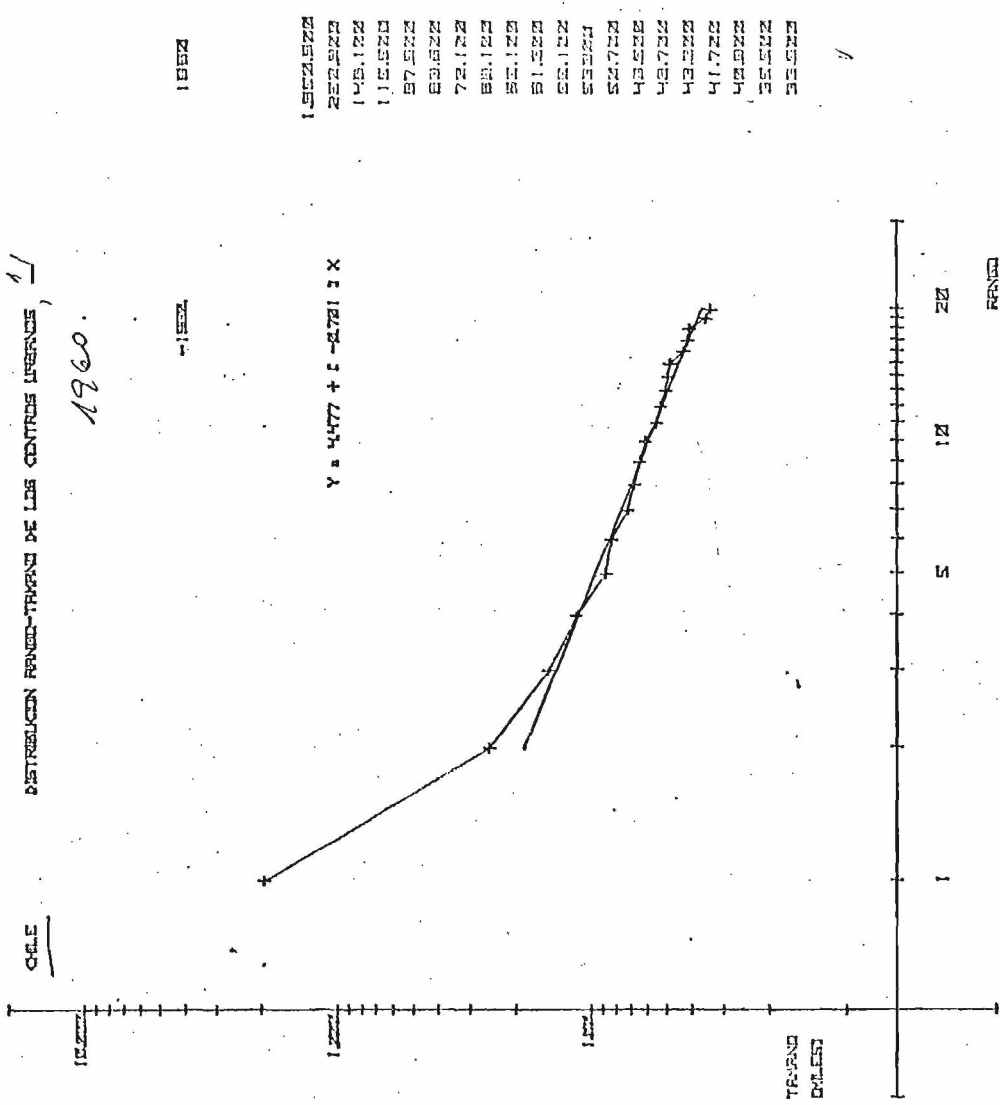
¹⁾ Ajuste con todos los puntos.

34 (

GRAFICO N° 4

DISTRIBUCION RANDO-TRAMO DE LOS CENTROS URBANOS

1960.



1.502.520
222.520
145.122
115.520
87.520
69.520
72.122
68.122
55.122
51.520
55.122
53.520
52.720
43.520
43.722
43.520
41.722
40.520
35.520
35.520

FUENTE: Cuadro 2 Anexo B

1) Ajuste eliminando Santiago

GRAFICO N: 5

CHILE

DISTRIBUCION RANGO-TAMANO DE LOS CENTROS URBANOS 1/

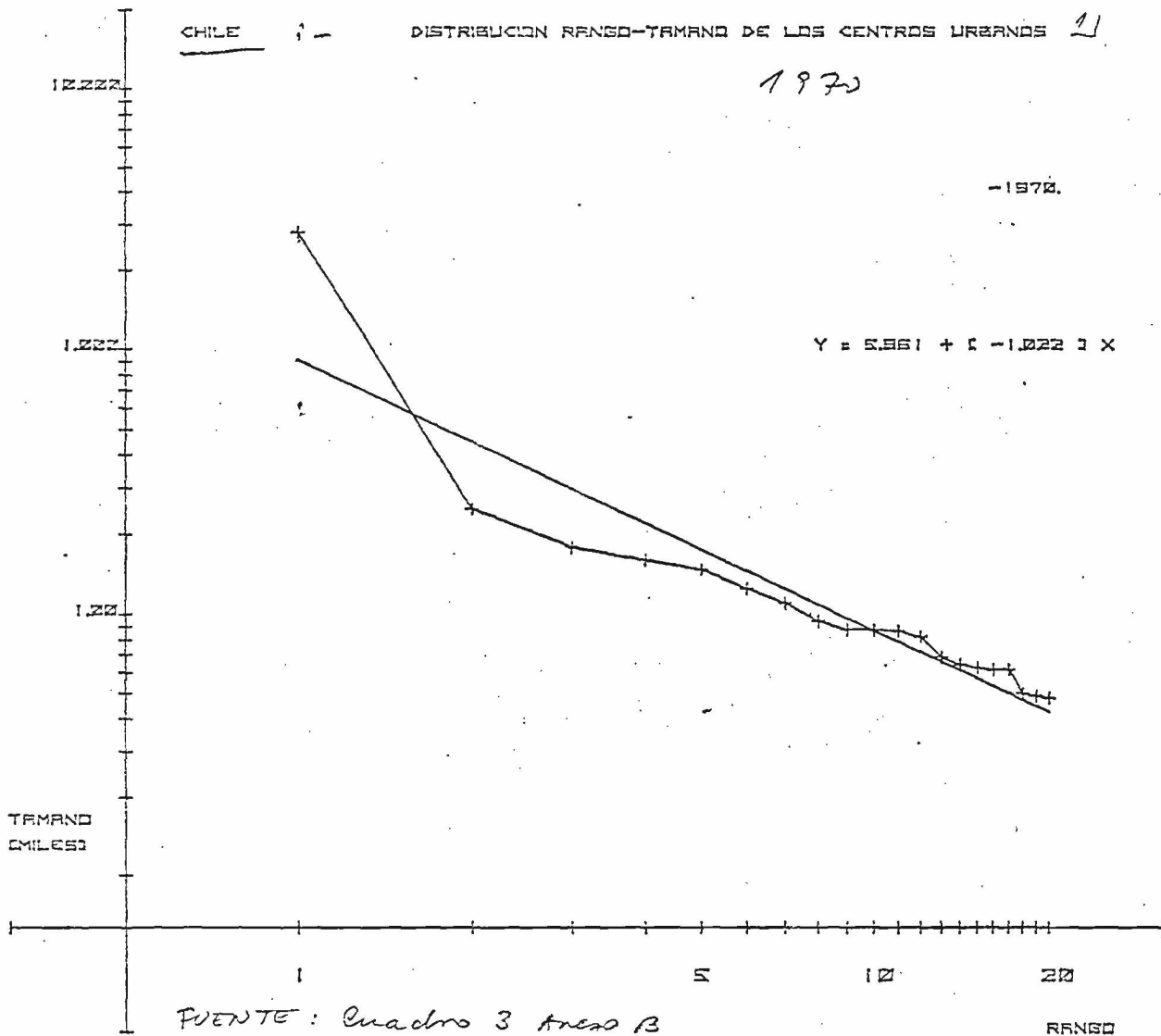
1970

1972

- 1970.

$$Y = 5.861 + (-1.022) X$$

2,752,000
252,400
175,600
151,200
143,200
125,100
112,300
94,400
87,700
87,600
85,500
82,400
69,800
64,500
52,700
51,900
51,800
50,400
49,200
48,200



FUENTE: Cuadro 3 Anexo B

1/ Ajuste con todos los puntos

366

En esa forma se pretende ver la diferencia que se produce al eliminar la influencia de la ciudad de rango 1.

Debe hacerse la aclaración de que este ajuste incluye sólo a las 20 ciudades de mayor población en cada Censo, y que para expresar mejor la influencia de la ciudad capital, se ha utilizado el concepto de Gran Santiago en vez del de ciudad de Santiago.

Los gráficos muestran el alto grado de primacía de la ciudad principal y la aproximación al modelo de log-normalidad si se elimina su influencia.

Con esto se cumple que, a una menor desigualdad inter-urbana correspondería una distribución log-normal y que una mayor desigualdad se expresaría en una alta primacía 16/.

En este capítulo se a tratado de medir, en algún grado, el nivel y ritmo de urbanización, sus desigualdades regionales y la forma de asentamiento de la población en núcleos urbanos. Los antecedentes han puesto de manifiesto la brecha existente en el decenio 1960-1970 entre la Región Capital y el resto de las regiones, y la necesidad de adoptar medidas concretas para reorientar la distribución espacial de la población con miras a lograr los objetivos que persigue la Regionalización.

16/ Villa, M: Migración y Distribución ...Op.cit.

III MIGRACIONES INTERNAS 1960 - 1970

Este último Capítulo está dedicado a analizar el volumen y dirección de las corrientes migratorias interregionales, con miras a cuantificar su importancia dentro del proceso de redistribución de la población.

Atendiendo a las tendencias que ha manifestado el crecimiento vegetativo de la población del país, y a que este crecimiento no presenta diferencias importantes entre las regiones, el factor migración parece constituir la variable más significativa de este proceso redistributivo, de no mediar acciones que alteren el crecimiento demográfico natural.

Por otra parte, las desigualdades regionales observadas en la base productiva y en el grado de diversificación de las actividades económicas, estarían reflejando las condiciones estructurales y las modalidades que ha asumido el desarrollo del país, que han favorecido el "desmesurado" crecimiento de la metrópoli principal, Santiago.

Para este análisis se cuenta con información proporcionada por los Censos de Población de 1960 y 1970 sobre Lugar de Nacimiento; para 1970 se tienen además datos sobre el lugar de residencia de la población cinco años antes del Censo (1965).

1. Migración a partir de la pregunta sobre Lugar de Nacimiento

La tabulación cruzada sobre Lugar de Nacimiento y Lugar de Residencia, para ambos Censos (cuadros N° 1 a 6, Anexo C) permite tener una estimación de la migración interregional durante el decenio considerado. Los resultados obtenidos con esta información muestran que la movilidad geográfica de la población a nivel nacional se ha mantenido; tanto en 1960 como en 1970 la proporción que puede considerarse como migrante, en este caso la que residía en una región diferente a la de su nacimiento, representaba un 20% aproximadamente, de la población total; vale decir, la quinta parte de la población se ha desplazado a otra región, por lo menos una vez, desde su nacimiento.

De acuerdo a las cifras también se puede ver (cuadros N° 9 y 10) que has-

CHILE: Tasas de Migración por Región, según Lugares de Nacimiento, 1960 y 1970.
(Población total)

REGION	TASAS DE MIGRACION (7) 1960				TASAS DE MIGRACION (8) 1970			
	Inmig.		Emig.		Mig. Neta D		Mig. Neta E	
I	-24.0	46.4	-22.4		33.0	30.3	2.7	
II	33.3	30.9	-2.4		30.8	31.5	-0.7	
III	30.1	32.9	-2.8		29.7	30.0	-0.3	
IV	10.5	37.5	-27.0		11.6	41.6	-30.0	
V	20.5	19.5	1.0		20.2	18.9	1.3	
VI	14.8	36.9	-22.1		15.5	38.1	-22.6	
VII	11.4	31.8	-20.4		10.9	34.9	-24.0	
VIII	11.3	21.9	-10.6		11.9	23.1	-11.2	
IX	10.2	33.1	-22.9		11.0	41.2	-30.2	
X	8.4	19.0	-10.6		8.0	23.5	-15.5	
XI	46.8	6.0	40.8		40.3	8.4	31.9	
XII	46.3	13.2	33.1		44.7	15.5	29.2	
R. Hctop.	30.5	6.0	24.5		29.6	6.2	23.4	
	20.0	20.0	-		20.6	20.6		

D) Calculado tomando como base la población residente en cada Región,

los años respectivos.

FUENTE: Cuadros A, 4, 7 y 8 Anexo C.

CUADRO 10.
 CHILE. RELACION ENTRE LA MIGRACION NETA ABSOLUTA HASTA 1960 Y HASTA 1970,
 POR SEXO, SEGUN REGION DE NACIMIENTO.

REGION DE NACIMIENTO	MIGRACION NETA ABSOLUTA HASTA 1960 Y HASTA 1970						DIFERENCIA		
	POB. TOTAL			HOMBRES			Mujeres		
	1960	1970	Dif 70-60	1960	1970	Dif 70-60	1960	1970	
I	-26144	4717	30861	-11421	4766	16187	-14723	-449	14674
II	5063	-1904	-6967	6719	2326	-4393	-1656	-4230	-2574
III	-3181	-498	2683	2753	3203	450	-5934	-3701	2233
IV	-82852	-10124	-18407	-41754	-49678	-7927	-41106	-51528	-10462
V	7542	11221	3679	683	2621	1938	6859	8600	1741
VI	-93031	-106352	-14321	-36632	-43392	-6760	-55399	-62960	-7561
VII	-114482	-148021	-33539	-44604	-60792	-16188	-69878	-87229	-17354
VIII	-114217	-139700	-25581	-44270	-55514	-11144	-69749	-84186	-14437
IX	-123516	-180309	-50793	-60511	-83017	-22506	-69005	-97292	-28287
X	-70788	-117743	-46955	-29231	-50515	-21284	-41557	-67228	-25691
XI	15079	15509	430	8548	9114	566	6531	6395	-136
XII	23322	25742	2386	14943	15092	153	8413	10646	2233
R. M. E. op.	582078	738584	156506	234874	305782	70908	347204	432802	85578
Σ	±633118	±795773	162655	±268520	±342908	74388	±269007	±458443	85426

FUENTE: Cuadros N.º 7 y 8 Anexo C.

ta 1960, además de la Región Metropolitana, cuya proporción dentro de la migración total nacional era cercana al 50%, las regiones II (Antofagasta), V (Valparaíso), XI (Aisén) y XII (Magallanes) eran de inmigración (atracción) y el resto de las regiones, como contrapartida, eran más bien de emigración (rechazo).

En 1970 se presenta un cambio importante en la I Región (Tarapacá), que se convierte en una región de atracción, en tanto que la II Región se transforma en "expulsora". Estas características regionales de la migración se encuentran asociadas a los cambios en la dinámica de la población ya señalados en el primer capítulo. La III Región (Atacama) por su parte disminuye su carácter expulsivo. En el resto de las regiones de rechazo aumenta el nivel de emigración, mientras las regiones de atracción debilitan su carácter receptor.

Cabe hacer presente que la diferencia entre la población migrante no representa el movimiento total del período; para hacer comparable las cifras de ambos Censos es necesario deducir del primero las defunciones de los migrantes ocurridas durante el período.

Las tendencias son selectivas por sexo (cuadro N° 10), lo que ayuda a distinguir las probables causas de los traslados. Así, por ejemplo, la migración hacia las regiones donde se sitúan las ciudades más importantes del país es predominantemente femenina; la diversificación productiva y la importancia creciente del sector terciario se constituyen en atractivos para mano de obra femenina no especializada.

2. Migración a partir de la pregunta sobre Lugar de Residencia en una fecha fija anterior al Censo.

Como ya se ha señalado, en 1970 se incluyó por primera vez en un Censo Nacional una pregunta de este tipo. Se refiere al Lugar de Residencia que tenían en 1965 las personas de 5 y más años de edad empadronadas en 1970. Esta pregunta da el número de migrantes sobrevivientes en el período, pero subestima su número, ya que excluye los movimientos migratorios de corta duración,

Cuadro N° 11

CHILE: Tasas Globales Anuales de Migración entre Regiones, por Sexo,
según Región de Residencia en 1965. (Censo de 1970) *
(POR MILE)

REGION	TASAS GLOBALES ANUALES DE :								
	INMIGRACION			EMIGRACION			MIGRACION NETA		
	A. SEXOS	HOMBRES	MUJERES	A. SEXOS	HOMBRES	MUJERES	A. SEXOS	HOMBRES	MUJERES
I. Región	32	35	29	21	22	20	11	13	9
II ✓	24	26	22	20	21	19	4	5	3
III ✓	25	26	25	24	24	24	1	2	-
IV ✓	11	12	11	23	24	23	-12	-12	-12
V ✓	15	16	14	14	16	13	1	-	1
VI ✓	13	13	12	18	16	19	-5	-3	-7
VII ✓	9	9	9	17	15	18	-8	-6	-9
VIII ✓	9	10	9	13	13	14	-4	-3	-5
IX ✓	10	9	9	21	19	22	-11	-10	-13
X ✓	7	7	7	16	15	17	-9	-8	-10
XI ✓	26	28	23	19	18	19	7	10	-4
XII	31	34	29	21	22	21	10	12	8
R. Metrop.	16	15	16	8	8	7	8	7	9
TOTAL	14	14	14	14	14	14	0	0	0

* Cifras Redondeadas
FUENTE: Cuadros 9, 10 y 11 Anexo C.

producidos dentro del intervalo de la migración, los traslados múltiples producidos durante este período y las personas fallecidas durante el período que estaban vivas al comienzo del mismo^{17/}. En el presente caso, debe tenerse presente además, que la información se basa en una muestra del 5% de la población, lo que puede limitar las generalizaciones a nivel regional^{18/}.

Reviste especial importancia el estudio del volumen y dirección de las corrientes durante el período 1965-70, puesto que constituye la información disponible más reciente sobre la migración interregional. (cuadro N° 11)

Haciendo la salvedad de que las medidas de la migración obtenidas de los dos tipos de pregunta no son estrictamente comparables, puede decirse que la migración durante el período 1965-70 experimenta algunos cambios en cuanto al sentido e intensidad de las corrientes experimentadas durante todo el decenio. Se intensifica la inmigración hacia la I Región, en tanto que las Regiones II y III pierden su tendencia hacia la emigración. Las regiones agrícolas del Centro-Sur continúan su tendencia "expulsiva", en tanto que la Región Metropolitana reafirma su importancia de principal centro de atracción, reteniendo durante este período un número superior a 100 000 personas (cuadro N° 9, Anexo C).

Si se considera la distribución relativa de los migrantes entre regiones, según origen y destino de la migración, se reúnen evidencias adicionales del efecto concentrador de la migración que tiene la Región Metropolitana, que recibe más del 40% de los migrantes totales, que provienen en su mayoría de las regiones agrícolas del Centro-Sur. El segundo lugar como región de destino lo ocupa la V Región, recibiendo cerca de un 11% de los migrantes y el tercer lugar corresponde a la VIII Región con una proporción de migrantes algo menor.

Atendiendo a la región de origen de los migrantes se mantiene la importancia de la participación de la Región Metropolitana, aunque ahora constituye solo un 21% de la población migrante, cuyo destino principal son las regiones V y VIII. A su vez, la migración de estas regiones se orienta hacia la Región Metropolitana. Si se compara la estructura de los migrantes, por región de origen y de destino, con la estructura de la población media del período para las distintas regiones, se puede ver que el volumen migratorio no muestra una estricta

^{17/} Ver medidas de cálculo de la migración en : Elizaga, J.C: "Medición del Volumen y de las características de las migraciones interiores", CELADE, Serie A, N° 38, 1965 y en : Naciones Unidas, Manual VI Métodos de medición de la migración interna, ST/SOA, Ser. A/47, N. York, 1972.

^{18/} CELADE, Programa OMUECE, 1970.

CUADRO N° 12

CHILE: Índice de Redistribución por Sexo, según Regiones (1965-70)

REGION	MIGRACION NETA 1965-70 (Saldos)		
	TOTAL	HOMBRES	MUJERES
I Región	+ 8 549	+ 5 150	+ 3 399
II "	+ 4 077	+ 2 537	+ 1 510
III "	+ 517	+ 487	+ 30
IV "	-17 577	- 8 499	- 9 078
V "	+ 2 562	+ 784	+ 1 778
VI "	- 9 767	- 3 097	- 6 670
VII "	-20 343	- 8 313	-12 030
VIII "	-21 608	- 8 845	-12 763
IX "	-29 792	-12 814	-16 978
X "	-29 412	-12 640	-16 772
XI "	+ 1 384	+ 1 031	+ 353
XII "	+ 3 722	+ 2 370	+ 1 352
Reg. Metrop.	+107 718	+41 849	+65 869
PAIS (R _M)	+128 499	+ 54 208	+74 291
Pobl. Media	7 696 061	3 724 207	3 971 554
Ind. Redist. (u _M) * 100	1.67	1.46	1.87

Fuente: Cuadros N° 9, 10 y 11 Anexo C.

proporcionalidad con la magnitud de la población de las regiones consideradas como unidades de destino o de origen; mas bien, la distribución relativa de los migrantes tiende a asociarse con la importancia jerárquica que poseen aquellas regiones. (cuadros N° 12, 13 y 14 Anexo C).

El comportamiento de los migrantes según sexo no difiere substancialmente de la población total, salvo para la Región Metropolitana, donde se acen - tuan las diferencias que favorecen la migración femenina de acuerdo a la re - gión de destino.

Hasta aquí se ha tratado de resumir, a grandes rasgos, las característi - cas de los movimientos migratorios interregionales durante la última década. Atendiendo a los propósitos de este trabajo, se intentará medir la contribu - ción de la migración interna a la redistribución de la población, a través de algunos Indices Resumen 19/.

Con tal objeto se incluyen dos Indices: el de Eficacia y el de Redistri - bución.

-Índice de Redistribución: como su nombre lo indica, proporciona una me - dida de la redistribución debida a la migración. Se obtiene sumando los cam - bios netos de igual signo, ya que la suma algebraica de las ganancias o pér - didas de las distintas regiones da cero. Referido a la población total del país, se obtiene una tasa de redistribución o desplazamiento debido a la mi - gración. Los valores de este Índice de redistribución a causa de los movi - mientos migratorios interregionales del período 1965-70 se incluyen en el cuadro N° 12.

Se puede observar que aunque el Índice Total no parece elevado, 1,67% , en términos absolutos se traduce en casi 130 000 personas que contribuyeron durante el período a la redistribución poblacional. Cabe destacar nuevamente el peso que ejerce sobre estos valores el saldo migratorio de la región ca - pital (un 84% del saldo neto total). Este Índice es también diferencial por sexo y el peso de la migración femenina hacia Santiago es más importante que la total, llegando a un 89% del total de este sexo.

Cabe destacar la gravitación que tiene la migración hacia la Región Me - tropolitana, dentro del proceso migratorio interno, ya que su influencia es algo menor que el resto de las regiones en conjunto .

- Indice de Eficacia:

Este Índice que resulta de relacionar la migración neta con el volumen total de migraciones ^{19/}, constituye una medida del aprovechamiento de la migración en relación al potencial migratorio contenido dentro de la población bajo estudio ^{20/}.

Los valores obtenidos de la aplicación de este Índice al movimiento migratorio interregional entre 1965 y 1970 se muestran en el Cuadro N° 13

CHILE:
Cuadro N° 13 . Índice de Eficacia por sexo, según regiones,
1965-1970

REGION	INDICE DE EFICACIA (por cien)		
	Total	Hombres	Mujeres
I Región	20.5	22.7	17.9
II "	8.4	9.9	6.5
III "	1.6	3.0	0.2
IV "	-33.5	-32.1	-34.9
V "	2.1	1.3	3.4
VI "	-15.9	-10.3	-20.8
VII "	-29.2	-24.7	-32.8
VIII "	-17.5	-14.5	-20.0
IX "	-37.1	-34.3	-39.9
X "	-38.5	-34.2	-42.9
XI "	15.6	21.0	8.7
XII "	18.6	22.0	14.6
R. Metrop.	33.3	27.3	37.8

Fuente: Cuadro 15 Anexo C.

El valor "teórico" del Índice sería 100 si el movimiento migratorio fuera realmente efectivo, es decir, si sólo se registraran inmigraciones; sería 0, si el saldo neto migratorio fuera nulo y llegaría a -100 si sólo se registrarán emigraciones.

^{19/} El cálculo se incluye en el cuadro 15, Anexo C.

^{20/} Naciones Unidas: Manual VI, Métodos de Medición..., op. cit.

Como el saldo migratorio puede ser el resultado de componentes de distinta magnitud, para valorizar el impacto de la migración dentro de la población respectiva, es necesario relacionar estos volúmenes parciales con la población expuesta al riesgo (población promedio entre la registrada al comienzo y al final del período).

Este propósito se cumple al utilizar este índice como medida del aprovechamiento o eficacia de las regiones en la retención de su potencial migratorio. Los valores por Regiones vuelven a reflejar las desigualdades en cuanto a la influencia del factor migración dentro del crecimiento de la población de cada región. Así se observa que el potencial migratorio retenido por la Región capital, alcanza a un 33%; en cifras absolutas, del volumen potencial por año promedio para el período (65 130 personas), la Región retuvo 21 544. La selectividad de la migración por sexo, se refleja en el mayor porcentaje de retención de migración femenina (37.8%).

El Índice adquiere valores positivos de relativa importancia principalmente en la I Región (20%) y en las Regiones XI y XII (15.6 y 18.6 respectivamente). Hay dos regiones que podrían clasificarse de "indiferentes" frente a su potencial migratorio (III y V), que aprovechan dos de cada cien migrantes potenciales. El resto de las Regiones muestra características de rechazo frente a sus posibilidades migratorias, con valores negativos que se acercan a un 40% de pérdida de su potencial migratorio.

Las características que ha revestido el proceso migratorio "reciente", pueden insertarse dentro del contexto de algunas de las principales generalizaciones hechas acerca de los movimientos migratorios internos en América Latina ^{21/} en base a estimación indirecta de las migraciones:

- " Las unidades administrativas que sirven de lugares de destino para la mayor proporción de migrantes son aquellas en que se encuentran las metrópolis principales " ;

" los movimientos ocurren desde las unidades administrativas menos desarrolladas a las más desarrolladas " ;

Se puede agregar a éstos, el factor distancia, señalado por Lee como

21/ Arévalo, J: "Migración Intercensal en seis países de América Latina", CEIAD, Serie A, N° 127, Santiago, 1974

una de las leyes sobre migración enunciadas por Ravenstein ^{22/} :

- " la gran mayoría de los migrantes sólo se desplazan a una distancia corta" y "los migrantes enumerados en un determinado centro de absorción ... disminuyen a medida que aumenta la distancia desde el centro".

Cabe recordar aquí que el Índice de Desarrollo relativo de las regiones, que se incluye en el primer capítulo, si bien no tiene una asociación directa en cuanto a volúmenes de la migración, guarda cierta relación con el sentido de estas corrientes. Así, son las Regiones que presentan saldos migratorios positivos, las que también se ubican en los primeros lugares del ordenamiento dado por el Índice; y son también las regiones con saldos migratorios negativos mayores, las que se sitúan en los últimos lugares.

Sin pretender concederle más que un valor de apoyo, no exento de objeciones, se puede considerar que este ordenamiento refleja de algún modo las características de la población asociadas al proceso migratorio interno.

^{22/} Lee, Everett: "Una Teoría de las Migraciones", en Elizaga y Macisco: Migraciones Internas, Teoría, Método y Factores Sociológicos , CEIAD, Serie E, N° 19, 1975.

IV SINTESIS Y CONCLUSIONES

El propósito central de este trabajo ha sido la presentación de un panorama descriptivo de algunas de las características de la población que se encuentran más estrechamente ligadas al proceso de redistribución espacial dentro del contexto de la nueva regionalización de Chile. En este sentido, debe considerarse que este informe constituye tan sólo una primera aproximación al tema. Sin duda el estudio de las variaciones regionales de la población requiere de un análisis detallado de los factores que las determinan y de los efectos que se derivan de ellas. Tal tarea, por su envergadura, representa un desafío a largo plazo que sólo se inicia con este trabajo. A continuación se formulan algunas hipótesis que se desprenden del análisis efectuado.

Una primera observación general que se desprende de la revisión efectuada permite señalar que, no obstante el criterio que le sirve de base, la regionalización diseñada presenta una marcada heterogeneidad. Esta se hace especialmente notoria cuando se consideran los tamaños poblacionales de las diversas unidades que se han establecido. Por otra parte, aún cuando la estructura de actividades de la población presenta semejanzas entre algunas regiones, éstas se han separado en entidades independientes, lo cual hace pensar que por sobre el criterio de homogeneidad aplicado a los recursos humanos, pareciera haber primado algún concepto relativo a magnitudes territoriales. Además, como se ha mostrado en el primer capítulo, las regiones presentan una notoria desigualdad en cuanto a grado de desarrollo. Desde este punto de vista debe reconocerse la fuerte gravitación que históricamente han tenido diversos factores (económicos, sociales y políticos) en la conformación y acentuación de importantes diferencias a lo largo del territorio nacional. Tales condiciones no pueden ser olvidadas al promover acciones que tiendan a atenuar esas desigualdades.

Atendiendo a las tendencias que ha manifestado el crecimiento vegetativo de la población del país, y al hecho de que este crecimiento no presenta diferencias importantes entre las regiones, el factor migración surge como la variable más significativa del proceso de redistribución espacial de la población. Podría sostenerse que esta situación tenderá a mantenerse en el futuro, a no mediar alguna deliberada acción sobre el crecimiento demográfico natural. Ahora bien, se ha podido constatar, mediante el uso de los datos disponibles, que las corrientes migratorias interregionales tienen una caracter marcadamente

unidireccional, favoreciendo la concentración en la Región Metropolitana. Aun cuando no ha sido posible explorar las causas directas de esta orientación, cabe suponer que ella se deriva de la atractividad que presenta la Región capital en relación con el resto de las regiones, las cuales no muestran una capacidad de polarización lo bastante elevada para contrarrestar tal tendencia. En particular se estima que la atracción de la metrópoli sobre los migrantes refleja condiciones favorables para la absorción de fuerza de trabajo, a causa de su economía más diversificada y dinámica.

De esta manera, para lograr el propósito que se ha asignado a la regionalización, consistente en la "homogeneidad" de oportunidades para la población, equilibrando el potencial de mano de obra de cada unidad, será necesaria la formulación de medidas que permitan un mejor aprovechamiento de los recursos disponibles en las distintas regiones y que orienten la redistribución de la población, de forma tal, que fuese posible garantizar el desarrollo "equilibrado" del país. Debe observarse además que si considera los términos "homogeneidad" y "equilibrio" en su plena acepción, resultarían bastante difíciles de conseguir a nivel territorial, al menos dentro del marco de las tendencias históricas de la distribución espacial dentro del territorio nacional.

La heterogeneidad observada entre las regiones, así como las diferencias dentro de éstas de su población urbana y rural, es bastante marcada. Esta situación, de carácter histórico, se ha acentuado en las últimas décadas, a causa de las modalidades en su estructura que ha presentado el desarrollo del país. Aun más, estas desigualdades que se advierten en la agrupación de antiguas provincias, parecieran no haber sido afectadas substancialmente por los cambios en la conducción del país ni por las medidas de regionalización adoptadas en la década del sesenta. Así, aunque los diagnósticos básicos para la planificación regional han coincidido en criticar la concentración metropolitana, las acciones emprendidas no han logrado alterar las tendencias observadas. Por el contrario, esa concentración presenta un ritmo ascendente.

A nivel intrarregional, por otra parte, existe una creciente centralización de la población (probablemente en las actividades más dinámicas) en los núcleos urbanos de mayor tamaño; cabe señalar que esta concentración progresiva de la población en ciertos núcleos no ha logrado generar alternativas que contrarresten la primacía metropolitana dentro del sistema urbano del país.

En resumen, pareciera que las metas asignadas a la regionalización son bastante difíciles de lograr en el mediano o corto plazo, dadas las condiciones estructurales básicas y las desigualdades regionales. La declinación de estas desigualdades en otros contextos nacionales ha adoptado un ritmo pausado y gradual, siendo el producto de diversas políticas públicas directas e indirectas y que han involucrado el uso de incentivos y procedimientos redistributivos (salud, educación, ingreso), además de cambios en los criterios de localización de las actividades productivas. Aun cuando la eficacia de algunas medidas en un país determinado dependerá de las características que éste tenga, la atenuación de las desigualdades mencionadas requiere que el Estado adopte un rol protagónico en la formulación de iniciativas sin restringirse sólo a la expresión de los propósitos.

En el caso chileno, objeto de estudio en este trabajo, la reciente regionalización ha sido acompañada de disposiciones administrativas de importancia por parte del sector público, que tienden a la descentralización parcial del régimen de gobierno anterior, mediante la creación de secretarías ministeriales regionales y la delegación de funciones hacia autoridades locales. Esta descentralización que se ha estado implementando obedece a los fines de "desburocratización" de las funciones de gobierno y tiende a incentivar las iniciativas regionales.

Las acciones emprendidas por el Estado chileno en materia de racionalización administrativa a través del territorio excede los márgenes de este trabajo; por otra parte, es aun prematuro juzgar los eventuales efectos que pudiera tener sobre la distribución de la población. No obstante los logros que se consigan en este sentido, puede aventurarse la hipótesis de que la sola consideración de normas administrativas no es condición suficiente para asegurar los fines de equidad propiciados. Indudablemente se requiere de otras formas de participación del sector público para contrarrestar, o al menos para atenuar las tendencias que se han considerado inadecuadas en cuanto a la distribución espacial de la población. Ahora bien, resulta conveniente precisar que estas metas de equidad social, no implican necesariamente que la población debe repartirse homogéneamente a lo largo del territorio nacional, ya que, en rigor, la equidad social no es sinónimo directo de la equidad territorial. Las consideraciones anteriores hacen entonces insistir en la conveniencia de que se afinen los criterios y metas sociales y económicas que deben orientar a las políticas públicas.

A N E X O A

CHILE: Agrupación de las Provincias según Regionalización en los años 1967, 1971 y 1974.

PROVINCIAS	AGROPACION DE PROVINCIAS SEGUN REGIONALIZACION AÑO			
	1967	1971	1974	
Tarapacá	I	I Norte	I	
Antofagasta	II		II	
Atacama	III		III	
Coquimbo	IV		IV	
Aconcagua	IV	II Central	V	
Valparaíso	zona Metrop.		R. Metrop.	
Santiago	V		VI	
O'Higgins	V	III Central-Sur	VI	
Valparaíso	VI		VII	
Maule	VI		VIII	
Linares	VI		IX	
Tumbes	VII	IV Sur	IX	
Concepción				VIII
Arauco				IX
Bío Bío	VIII	V Sur Austral	X	
Malleco				X
Laurelhuel	X	XI	XI	
Chilo	XI			
Aysén	XI			XII
Magallanes	XI	XII	XII	

FUENTE: Oficina Nacional de Planificación.

Cuadro N° 2 Anexo A

CHILE: - Cambios en la división político-administrativa (1974)

UNIDADES ADMINISTRATIVAS MAYORES		POBLACION 1970		% DE LA POBLACION TOTAL	
REGIONES	PROVINCIAS	REGION	PROVINCIA	REGION	PROVINCIA
I Tarapacá	Tarapacá	174981	174981	1,97	1,97
II Antofagasta	Antofagasta	251906	251906	2,83	2,83
III Atacama	Atacama	152616	152616	1,72	1,72
IV Coquimbo	Coquimbo	340215	340215	3,83	3,83
V Concepción	Concepción	967369	161262	10,89	1,82
	Valparaíso		738336		8,31
Región Metropolitana	Santiago	3151289	3230790	35,47	36,37
VI del Libertador Gral B. O'Higgins	O'Higgins	487116	306870	5,48	3,45
	Balneario		168516		1,90
	Laurico		114654		1,29
VII Del Maule	Talca	619130	232210	6,97	2,61
	Maule		82863		0,93
	Linares		189403		2,13
	Tumbes		316962		3,57
VIII Del Bío-Bío	Concepción	1.253.345	644091	14,11	7,25
	Arauco		98784		1,11
	Bío-Bío		193508		2,18
IX De la Araucanía	Malleco	599899	177089	6,75	1,99
	Cautín		422810		4,76
	Valdivia		277934		3,13
X De los Lagos	Osorno	748262	160159	8,42	1,80
	Llanquihue		199314		2,24
	Lhincayé		111194		1,25
XI Huelmo del Bío-Bío Ibañe del Campo	Aisén	49197	48358	0,55	0,55
XII Magallanes y Antártica Chilena	Magallanes	89443	89443	1,01	1,01

FUENTE: INE: XIV Censo de Población 1970, Nivel Provincial y Comunal.

CHILE: Producción de los principales minerales metálicos y no metálicos, según Registros, 1970
Cuadro N° 3 Anexo A

REGION	PRODUCCION DE LOS PRINCIPALES MINERALES											
	METALICOS					NO METALICOS						
	HIERRO (Ton)	COBRE (Ton)	MOLIBDENO (Ton)	ZINC (Ton)	ORO (Kg Fino)	PLATA (Kg Fino)	SALITRE (Ton)	YODO (Ton)	CALCIO (Ton)	CARBONATO CUARZO (Ton)	YESO (Ton)	CLORURO SODIO (Ton)
1ª	-	9.800,0	-	-	12,3	-	96.500,0	278,5	-	-	-	224.400,0
2ª	8,4	434.100,0	6.404,0	-	129.937,4	-	621.000,0	1994,4	65.803,0	5.268,0	372,0	32.310,0
3ª	6043,6	108300,0	4.382,0	-	25.205,6	-	-	-	21.840,0	13.887,0	-	-
4ª	4244,5	15.400,0	-	-	970,5	-	-	-	79.701,0	17.928,0	-	-
5ª	-	90.600,0	-	-	464,4	22846,0	-	-	928.245,0	25.241,0	-	-
6ª	-	226.300,0	2234,0	-	124,2	46.114,2	-	-	10.075,0	105.330,0	-	-
7ª	-	-	-	-	-	-	-	-	-	12.157,0	-	-
8ª	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5.611,0	-	-
9ª	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10ª	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11ª	-	-	-	2520,0	-	14.155	-	-	-	-	-	-
12ª	-	700,0	-	-	7,0	1667,6	-	-	39.1687,0	-	-	-
Area N.º Fro. pol.	-	13400,0	-	829,0	40,4	2635,2	-	-	1.169.972,0	10.045,0	164.044,0	-
TOTAL NACIONAL	10286,5	903000,0	9757,0	3.696,0	207551,0	22752,9	717.500,0	2.272,9	2.667.123,0	196.517,0	164.446,0	203.710,0

FUENTE: Boletín Banco Central de Chile, septiembre 1975

CHILE: Superficie Total y Superficie Agropecuaria Utilizada
según Regiones, 1975
Cuadro N° 4 Anexo A

REGION	SUPERFICIE TOTAL (miles Ha.)	SUPERFICIE AGROPECUARIA (miles Ha.)				FORCEN-TATE DE SUPERFICIE AGROPECUARIA
		TOTAL	GANADERA	FORRESTAL		
1 ^a	5807,3	313	237	73	5,4	
2 ^a	12530,6	10	7	1	0,1	
3 ^a	7826,6	337	157	172	4,3	
4 ^a	2884,7	2133	1503	577	54,9	
5 ^a	1689,6	800	386	315	47,3	
6 ^a	1543,3	816	441	210	52,9	
7 ^a	3051,8	1678	1114	286	55,0	
8 ^a	3600,7	2696	1299	1072	74,9	
9 ^a	3247,2	2354	1412	634	72,5	
10 ^a	7295,4	3953	1610	2149	74,2	
11 ^a	10358,4	2944	1448	1493	28,4	
12 ^a	11762,9	4050	3172	877	34,4	
A. Metropolitanas	1578,2	936	534	249	59,3	
TOTAL NACIONAL	74176,7	23030	13320	8408	31,0	

FUENTE: Ministerio de Agricultura.

REGION	RAMA DE ACTIVIDAD ECONOMICA										TOTAL
	Agricul. Terc. (0)	Mine. (1)	Indust. Manuf. (2/3)	Construc. civil (4)	Electr. y gases (5)	Comer. (6)	Transp. (7)	Servi- cios (8)	Activ. no remuner. (9)	Sim. inde- datos (X)	
TOTAL PAIS	662379	91112	428862	135758	18866	241018	117941	544068	45113	103343	238846*
I Región	5933	3208	6001	4504	322	5170	4872	10444	343	1564	42361
II	2182	22165	3177	5674	606	6511	7684	14151	1297	3876	72323
III	4700	14252	3891	2336	166	3129	2995	5735	532	1601	39337
IV	32284	11262	8402	3535	547	7760	4796	14558	1225	4014	83380
V	49679	3331	49979	13914	2461	31939	21052	72429	6031	12373	263692
VI	72703	7569	11121	5172	546	8530	3389	18209	672	4508	132419
VII	98475	298	16954	7648	1178	11457	4804	28238	1503	5753	176308
VIII	122813	19962	54423	18891	2128	24591	12546	60274	3818	13410	332856
IX	94547	341	17245	6314	540	10855	5450	26894	2274	2077	171557
X	104909	436	26058	14156	1106	12676	9721	34338	2503	6503	212436
XI	5594	461	1375	633	154	821	580	2792	181	487	13078
XII	5210	2980	3259	2327	256	2826	1995	10568	127	700	30648
A. Metropolitana	63353	4847	22172	50654	856	114753	58053	245438	24607	40932	313040

* Excluye 202 personas (Trabajos no remunerados)

Fuente: Dirección de Estadística y Censos, XII Censo de Población, VII Censo Económico e información

CHILE: Población Económicamente Activa por Rama, según Regiones. Censo 1970

REGIONES	RAMA DE ACTIVIDAD ECONOMICA										TOTAL PEA
	Agricul. Tura	Mine. ría	Indust. manul.	Electric. Agua y gas	Construc. ción	Comer. cio	Trampo. te	Of. financ. Seguros, etc.	Servicios com. y soc. y pers. exp. int.	Activ. us. lim. exp. int.	
CIIU 1970	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	
TOTAL PAIS	570155	81210	446495	20004	175466	302057	165842	45141	649228	5110568	565557
I Región	6626	2473	9360	374	4220	6733	6977	1977	15159	4280	53891
II "	2124	14103	8286	627	6884	8981	3790	915	18211	6629	75550
III "	4073	15397	3210	329	3277	4698	3614	382	7664	2933	45577
IV "	23139	10731	6404	485	6844	8707	5737	742	16739	8632	58160
V "	39517	6546	43595	2393	21151	38006	27041	4363	79428	27833	290321
VI "	59618	9857	11922	690	10425	12327	5418	871	21746	9176	112300
VII "	85227	506	17436	874	8112	14631	6498	1316	30665	13974	150079
VIII "	105341	12821	58528	2863	20013	31641	12927	3124	69821	54501	203817
IX "	80457	216	14759	427	7266	12389	6329	1386	28793	16647	133615
X "	97826	365	21821	556	11615	15880	10049	1772	40035	10709	220578
XI "	6004	166	1436	113	1377	1213	934	154	3484	1549	16633
XII "	5551	1905	3699	207	2897	3343	2625	522	10690	1584	33318
A. Metropolitana	54652	6124	24700	10086	70685	143508	64533	28117	306288	21954	1024171

(59)

Fuente: INE, XIV Censo de Población, Resultados Definitivos, Total País, 1970.

CHILE: Distribución Relativa de la Población Económicamente Activa por Ramas de Actividad, según Registros. 1960 (Base Censal Localizada)

SECT. REG (i)	Rama de Actividad Económica										PEA	
	(S1)	(S2)	(S3)	(S4)	(S5)	(S6)	(S7)	(S8)	(S9)	(S10)		
	Opic. Min. Maq.	Indust. Manu. cini	Const. Elect. cini	Const. gna, pnc	Const. Elect. cini	Const. gna, pnc	Const. gna, pnc	Const. gna, pnc	Const. gna, pnc	Const. gna, pnc	Const. gna, pnc	Const. gna, pnc
R1	0.14	0.08	0.14	0.11	0.01	0.01	0.12	0.12	0.28	1.00		
R2	0.03	0.31	0.11	0.08	0.01	0.01	0.09	0.11	0.26	1.00		
R3	0.12	0.36	0.10	0.06	0.00	0.08	0.08	0.08	0.20	1.00		
R4	0.37	0.13	0.10	0.04	0.01	0.09	0.05	0.21	1.00			
R5	0.19	0.01	0.19	0.05	0.01	0.12	0.08	0.35	1.00			
R6	0.55	0.06	0.08	0.04	0.00	0.06	0.03	0.18	1.00			
R7	0.56	0.00	0.10	0.04	0.01	0.06	0.03	0.20	1.00			
R8	0.27	0.06	0.16	0.06	0.01	0.07	0.04	0.23	1.00			
R9	0.56	0.00	0.10	0.04	0.00	0.06	0.03	0.21	1.00			
R10	0.49	0.00	0.12	0.07	0.01	0.06	0.05	0.20	1.00			
R11	0.43	0.04	0.11	0.05	0.01	0.06	0.04	0.26	1.00			
R12	0.18	0.10	0.12	0.08	0.01	0.09	0.07	0.35	1.00			
R13	0.08	0.01	0.29	0.06	0.01	0.14	0.05	0.38	1.00			
TOTAL (j)	0.28	0.04	0.18	0.06	0.01	0.10	0.05	0.28	1.00			

FUENTE Censado 3 Años A
 x Incluye Servicios Personales, viajes y esmaltos. Servicios de los Empleos y Activ.
 No Especificados.

CHILE Distribución relativa de la Pobl. Ec. Activa por Rama Industrial Regionales - 1970. (Base Cuentas de Clasificación)

Sector Region (i)	RAMA DE ACTIVIDAD ECONOMICA										TOTAL
	Agricult. Silv. (S1)	Mine- ría (S2)	Indust. manif. (S3)	Construc. ción (S4)	Electr. Apur. (S5)	Comer. cio (S6)	Tran- porte (S7)	Servic. y Nó Esp. (S8)	PEA		
I Region	0.12	0.04	0.16	0.08	0.01	0.12	0.12	0.35	1.00		
II ✓	0.03	0.19	0.11	0.09	0.01	0.12	0.12	0.33	1.00		
III ✓	0.09	0.34	0.07	0.07	0.01	0.10	0.08	0.24	1.00		
IV ✓	0.26	0.12	0.07	0.08	0.01	0.10	0.07	0.29	1.00		
V ✓	0.14	0.02	0.15	0.07	0.01	0.13	0.09	0.39	1.00		
VI ✓	0.42	0.07	0.08	0.07	0.00	0.09	0.04	0.23	1.00		
VII ✓	0.47	0.00	0.10	0.05	0.00	0.08	0.04	0.26	1.00		
VIII ✓	0.30	0.04	0.16	0.06	0.01	0.09	0.05	0.29	1.00		
IX ✓	0.48	0.00	0.09	0.04	0.00	0.07	0.04	0.28	1.00		
X ✓	0.44	0.00	0.10	0.05	0.00	0.07	0.05	0.29	1.00		
XI ✓	0.36	0.01	0.09	0.08	0.01	0.07	0.06	0.32	1.00		
XII ✓	0.17	0.06	0.11	0.09	0.01	0.10	0.08	0.38	1.00		
R Helofz	0.05	0.01	0.24	0.07	0.01	0.14	0.06	0.42	1.00		
TOTAL (j)	0.21	0.03	0.17	0.06	0.01	0.11	0.06	0.35	1.00		

* Incluye Servicios comunales, sociales y personales, servicios prestados por las Empresas (Est. Financ. Seguro y Bancos) y No Especificados.
FUENTE: Anos A, Cuadros 4.

CHILE: Antecedentes Regionales Básicos, período 1960-1970

(cont. sur)

622

REGIONES	POBLACION		SUPER- FICIE (Km ²)	DENSIDAD 1970 (Hab/Km ²)	POBLACION URBANA		TASAS DE CRECIMIENTO DE LA POBLACION (1960-70)	Ritmo de ur- baniza- cion 1960-70 (%)	Años de vicio de 1970 (%)		
	1960	1970			1960	1970				TOTAL URBANA RURAL	
TOTAL PAIS	7374115	8884768	758325,3	11,7	5028060	6671237	1,98	3,01	-0,64	3,65	10,20
I Región	123070	174981	58072,7	3,0	107211	159439	3,74	4,22	-0,21	4,43	4,90
II "	215219	251906	125366,3	2,0	203997	243286	1,67	1,87	-2,81	4,68	4,10
III "	116235	152616	78267,5	2,0	85409	128783	2,90	4,36	-2,72	7,08	8,50
IV "	308991	340215	39647,0	8,6	160148	205025	1,02	2,62	-1,02	3,64	14,30
V "	877729	967369	16108,9	60,1	673264	831217	1,79	2,24	-0,63	2,87	6,50
VI "	425186	487116	18192,9	26,8	190766	235767	1,45	2,30	0,70	1,60	16,20
VII "	563042	619130	20513,1	20,3	227206	292462	1,01	2,69	-0,29	2,98	18,40
VIII "	1033338	1253245	36823,5	34,0	648506	844148	1,55	2,80	-0,65	3,45	14,30
IX "	568954	599399	31759,7	18,9	231246	298024	0,56	2,70	-1,19	3,89	18,00
X "	670497	748262	67089,8	11,1	272866	369935	1,17	3,24	-0,53	3,77	14,00
XI "	37954	49194	108998,1	0,5	19966	31257	2,76	4,77	-0,03	4,80	12,80
XII "	73358	89443	132033,5	0,7	60369	76595	2,11	2,44	0,30	2,14	4,30
Area Metropolitana	1370542	2111289	13807,8	228,2	2146506	2958177	3,03	3,41	-1,58	4,99	5,70

FUENTES: INE, Censos de Población 1960 y 1970

- INE, Anuario del Demográfico, 1971

- ODEPLAN, Indicadores Regionales, 1977.

CHILE: Antecedentes Regionales Básicos, período 1960-70

(conclusión)

REGIONES	POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA POR RAMA (1970) (%)	INDUSTRIA	SERVICIOS	AGRICULT. INDIUST. SERVICIOS (70)	CRECIMIENTO ANUAL POR RAMA ACT. 1960-70*	PCB, PER CAP. TA 1974 (x1000) U.S. \$ (1965)	TASA HOR. Totalidad Inicial (x1000) U.S. \$ (1971)	
TOTAL PAIS	21,2	16,6	24,1	-1,5	0,4	4,1	2,4	77,3
I Región	11,6	15,9	26,1	1,2	5,4	6,9	2,8	60,1
II	2,8	11,0	24,5	-0,3	0,1	3,5	6,3	64,6
III	8,9	7,0	16,8	-1,4	-1,9	4,2	3,5	66,0
IV	26,2	7,3	19,0	-0,3	-2,5	3,4	1,6	80,0
V	13,6	15,0	27,4	-2,2	-1,4	2,4	2,8	59,2
VI	41,9	8,4	15,4	-1,9	0,8	3,9	2,6	71,5
VII	47,5	9,9	17,1	-1,4	0,5	3,1	1,5	83,4
VIII	29,8	16,0	19,7	-1,5	0,4	4,1	1,8	110,2
IX	47,7	8,8	17,0	-1,6	-1,5	3,1	1,2	128,0
X	44,3	9,9	18,1	-0,7	-1,7	4,7	1,4	127,7
XI	36,1	8,6	22,1	0,8	0,5	5,9	2,3	114,4
XII	16,7	11,1	32,1	0,7	0,1	1,6	5,4	46,0
Area Metropolitana	5,3	24,2	29,9	-1,5	1,3	4,0	2,9	50,7

* FUENTE: Cuadro N°

A N E X O B

DE 1960 Y 1970 Y TASAS DE CRECIMIENTO INTERCENSAL SEGUN REGIONES

AN. 3

) 64 (

REGION	P O B L A C I O N						TASAS DE CRECIMIENTO		
	Censo 1960 ¹⁾		Censo 1970 ²⁾		1960-1970 (n)				
	TOTAL	URBANA	RURAL	TOTAL	URBANA	RURAL	TOTAL	URBANA	RURAL
P A I S	7.314.115	5.028.000	2.286.115	8.884.768	6.675.139	2.209.629	1,98	3,01	-0,64
I	123.070	107.211	15.859	174.921	159.459	15.462	3,74	4,22	-0,21
II	215.219	203.992	11.227	251.906	243.286	8.620	1,67	1,87	-2,81
III	118.235	85.459	32.776	152.616	128.783	23.833	2,90	4,36	-2,72
IV	308.961	160.148	148.813	340.215	205.025	135.190	1,02	2,62	-1,02
V	217.729	167.264	50.465	196.936	831.217	136.152	1,79	2,24	-0,63
VI	425.186	190.766	234.420	481.116	236.769	250.349	1,45	2,30	0,50
VII	567.042	277.206	289.836	619.130	292.482	326.648	1,01	2,67	-0,39
VIII	1.083.332	648.506	434.826	1.253.345	844.148	409.197	1,55	2,80	-0,65
IX	518.954	231.246	287.708	599.899	298.024	301.875	0,56	2,70	-1,19
X	670.494	272.866	397.628	748.262	369.935	378.327	1,12	3,24	-0,53
XI	379.54	19.966	17.988	49.197	31.259	17.938	2,76	4,77	-0,03
XII	75.358	60.869	14.489	89.443	76.595	12.848	2,11	2,44	0,30
R. Me. Troop.	2370.549	2.146.556	223.993	3.151.289	2.958.197	193.092	3,03	3,41	-1,58

FUENTES: 1) Dirección de Estadística y Censos; XII Censo de Población, 1960

2) INE: -XIV Censo de Población, 1970.

3) Tasa de crecimiento porcentual.

CALLE: Población de las ciudades con 20.000 habitantes y más, 1960.

CIUDAD	Población	CIUDAD	Población
Santiago	1.907.378	Coronel	33.870
Valparaíso	252.865	Coquimbo	33.749
Bonificación	148.078	Curicó	32.562
Vina del Mar	115.467	Copiapo	30.123
Antofagasta	87.860	Quillota	29.447
Balcahuano	83.609	Linares	27.568
Temuco	72.132	Tome	26.942
Balca	68.148	San Antonio	26.917
Illillán	65.100	Quilpué	26.588
Valdivia	61.334	Balarna	26.166
Oserno	55.091	Oralle	25.282
Rancagua	53.318	Chiguicamán	24.798
Liquique	50.655	San Fernando	21.774
Pta. Arenas	49.504	Zocopilla	21.580
Lota	48.693	Los Andes	20.448
San Bernardo	45.207		
Pta. Alto	43.557		
Arica	43.344		
Pta. Montt	41.639		
La Serena	40.854		
Rosillos	35.544		

FUENTE: Dirección de Estadística y Censos, XIV Censo de Población

CHILE: Población de ciudades en 20000 y más habitantes, 1970

CIUDAD	Población	CIUDAD	Población
Santiago	2 630 670	San Antonio	46 734
Valparaíso	250 358	Calama	45 863
Vina del Mar	179 584	Copiapó	45 194
Concepción	161 006	Laurico	41 262
Balcañanos	147 981	Quilpué	40 163
Antofagasta	125 086	Limache	37 913
Temuco	110 335	Boronel	37 312
San Bernardo	100 225	Quiblotá	36 488
Balca	94 449	Ovalle	31 756
Arica	87 726	Villa Alemana	29 605
Chillán	87 555	Tomé	29 597
Rancagua	86 470	San Fernando	27 997
Valdivia	82 362	Vallenar	26 800
Osorno	68 815	Antiguayante	26 277
Iquique	64 477	San Felipe	26 074
Pto. Montt	62 726	La Valera	26 166
La Serena	61 897	Melipilla	23 903
Pta. Arenas	61 813	Angol	23 554
Pte. Alto	61 077	Los Andes	23 542
Coquimbo	50 405	Los Rios	22 126
Los Angeles	49 175	Tocopilla	21 980
Lota	48 166	Quenco	21 228
		Maule	20 258

Fuente: INE, XIV Censo de Población, 1970

Cuadro N: 4 Anexo B

CHILE: Nominación de las ciudades de 20000 hab. y más según Regiones
Censo de 1970.

<u>I</u> Iquique *	<u>VII</u> Talca *
Arica	Lurico
<u>II</u> Antofagasta *	Linares
Balena	Maule (1)
Chiguicamata	<u>VIII</u> Concepción *
Cocopilla	Talcahuano
<u>III</u> Copiapó *	Chillán
Vallenar (1)	Nota
<u>IV</u> La Serena *	Los Angeles
Boquimbo	Borone
Oralle	Tomé
<u>V</u> Valparaíso *	Lebuquayante (1)
Vina del Mar	Penco (1)
Quillota	<u>IX</u> Temuco *
San Antonio (2)	Angol (1)
Quilpué	<u>X</u> Valdivia
Los Andes	Osnos
La Palera (1)	Quinto Monte *
San Felipe (1)	<u>XI</u> Pto. Arenas *
<u>VI</u> Rancagua *	AM Santiago *
San Fernando	San Bernardo
	Pto. Alto
	Melipilla (1)

* Ciudad Capital de Región

(1) Ciudad que en 1960 no alcanzaba a 20000 hab.

(2) Puntos de la Regionalización correspondía a C. R. Melipilla.

CHILE: - Cálculo del Índice de Concentración de Pini para localidades de 20000 y más habitantes - 1960

(Cuadro 5 An 12)

681

TAMAÑO DE LA LOCALIDAD (20000 y +)	POBLACION		LOCALIDADES DE 20.000 y + HAB		% ACUM.		$X_i - Y_i$	$X_i \cdot Y_i$	$X_i \cdot Y_{i-1}$
	ABS.	%	ABS.	%	X_i	Y_i			
MÁS DE 50000	1907378	50.50	1	2.78	50.50	2.78	47.72	561.06	178.39
10000 - 49999	516410	13.67	3	8.33	64.17	11.11	5.34	2317.18	888.58
50000 - 99999	597247	15.81	9	25.00	79.98	36.11	9.19	4442.89	3127.07
40000 - 49999	312840	8.28	7	19.44	88.26	55.55	11.16	6128.77	5146.71
30000 - 39999	165815	4.39	5	13.89	92.65	69.44	9.50	9265.00	6944.00
20000 - 29999	277510	7.35	11	30.56	100.00	100.00	23.21	—	—
TOTAL	3777200	100.00	36	100.00			106.12	22714.90	16344.95

FUENTE: Cuadro N° 2 Anexo 9 B

GINI = 0.637

$\Delta = 53.1$

CHILE: Cálculo del Índice de Concentración de Gini para (CUADRO N° 6 An B)
 localidades de 20000 y más habitantes. 1970

691

RANGO DE LAS LOCALIDADES (20000 y + hab.)	POBLACION		LOCALIDADES DE 20000 Y + HAB.		% ACUMUL.		$X_i - Y_i$	$X_i \cdot Y_i$	$X_i \cdot Y_{i-1}$
	ABS.	%	ABS.	%	X_i	Y_i			
MÁS DE 100.000	2630670	48.87	1	2.22	48.87	2.22	46.65	868.91	152.82
100000-499999	1074555	19.97	7	15.56	68.84	17.78	4.41	3059.94	1511.30
50000-99999	269772	16.16	12	26.67	85.00	44.45	10.51	5100.85	4039.62
40000-49999	316557	5.88	7	15.56	90.88	60.01	9.68	6261.63	5613.94
30000-39999	143469	2.67	4	8.89	93.55	68.90	6.22	9355.00	6890.00
20000-29999	347107	6.45	14	31.10	100.00	100.00	24.65	-	-
TOTAL	5382150	100.00	45	100.00			102.12	24646.23	18207.68

GINI = 0.644

$\Delta = 51.1$

FUENTE: Cuadro N° 3 Anexo B

A N E X O C

ANEXO C Cuadro 1

CHILE: Migrantes absolutos entre Regiones, según Región de Residencia en 1960 y Región de nacimiento. Población Total

REGION DE NACIMIENTO	REGION DE RESIDENCIA EN 1960											R. Met.	Emi. Grands Líneas	
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI			XII
I Región	—	11097	2158	3688	8134	872	906	1560	375	434	68	264	24649	54202
II V	5871	—	6600	7761	9322	1157	1425	2002	381	488	67	339	29327	64740
III V	1836	1142	—	660	5849	480	368	639	161	163	16	91	12433	57776
IV V	5319	27886	16913	—	20689	1174	1114	1813	398	498	70	245	39095	115214
V V	3902	4724	2289	4202	—	4464	3722	7216	1379	1856	245	2824	108202	144025
VI V	816	1143	704	772	924	—	12680	4198	781	716	112	218	122669	153519
VII V	1205	2506	874	1038	12743	14481	—	15237	3306	2043	2120	469	124322	178436
VIII V	1568	2018	945	1335	21570	8540	17387	—	31520	9710	1001	2089	137204	235442
IX V	776	885	484	725	5338	2353	5331	54274	—	32677	1920	978	78701	187442
X V	685	1372	438	612	10049	1704	2919	14852	13172	—	12523	22884	45248	126468
XI V	220	22	27	25	141	45	69	162	151	672	—	199	680	2215
XII V	92	107	36	66	2474	93	186	822	201	1137	253	—	3882	9359
Región Metrop.	5766	6613	3127	5483	46578	25625	16847	18543	6061	5289	807	2115	—	143454
Asociación Inmigrantes	28058	69803	34595	32357	152567	61488	63954	121328	57926	55680	17294	32715	72552	1445287
Pobl. NO Migrante	88872	140030	80501	274725	593335	307688	496581	952984	507773	610691	19681	37902	1653749	5815507
Población Presente	116930	209833	115096	307082	745902	416476	560535	1078312	565699	666371	36975	70617	237924	7268804

ANEXO C : Cuadro 2

CHILE: Migrantes absolutos entre Regiones, según Región de Residencia en 1960 y Región de Nacimiento. Población Masculina

REGION DE NACIMIENTO	REGION DE RESIDENCIA 1960													R.M.T.	Emigrantes absolutos
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII			
I	—	6004	1168	1723	3903	434	448	835	198	231	43	191	11749	26927	
II	2956	—	3450	3565	4411	581	671	1092	190	262	35	238	13318	21269	
III	1071	5525	—	3031	1201	225	180	311	80	82	13	65	5345	12629	
IV	3146	15499	10314	—	9391	586	572	926	172	278	50	166	16311	57411	
V	2237	2581	1420	2217	—	2302	1882	4107	671	1006	136	2071	49075	69705	
VI	459	694	470	422	4152	—	6803	2192	392	407	74	140	54436	67642	
VII	424	1620	578	574	5690	7238	—	7622	1687	1167	131	315	50342	77688	
VIII	889	1156	581	677	9895	4204	9320	—	15674	5260	628	1442	56116	105942	
IX	477	517	305	402	3350	1420	3092	26918	—	17495	1148	645	33170	88939	
X	392	870	277	318	4662	778	1459	7318	6186	—	6769	12589	17526	59144	
XI	7	8	21	11	66	20	34	89	58	332	—	100	311	1057	
XII	44	59	18	32	1085	48	98	413	102	519	136	—	1778	4332	
R. Heterop.	3104	3455	1780	2688	22081	13074	8525	9749	3018	2874	442	1313	—	72103	
Emigrantes abs.	15506	37938	20382	15660	75388	31010	33087	61572	28428	29913	9605	19275	306837	679788	
Población Nat. lig.	44087	67242	40149	133336	228807	181819	249889	472917	253210	306825	9858	18898	809742	2373579	
Población Presente	59592	107230	60531	148996	357195	212329	282973	535489	271738	330738	18463	38173	1116719	3553667	

) 72 (

ANEXO C Cuadros 3
 CHILE: Migrantes absolutos entre Regiones, según Región de Residencia en 1960 y Región de Nacimiento. Población Femenina

REGION DE NACIMIENTOS	REGION DE RESIDENCIA EN 1960												Emi-grantes Absolutos	
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	R.Met.	
I	—	5093	990	1925	4234	438	458	725	177	200	25	73	12900	27275
II	2945	—	3150	4196	4911	572	754	910	191	226	32	101	15509	33479
III	765	5895	—	3619	2408	255	188	328	81	81	3	26	6788	20147
IV	2173	12387	6599	—	11293	583	542	889	226	220	20	79	22724	57803
V	1665	2143	819	1935	—	2162	1840	3109	408	850	109	453	57127	75320
VI	357	449	234	350	5457	—	5877	2006	389	309	38	78	40633	85877
VII	481	886	296	464	7033	724	—	7615	1619	876	81	154	73980	100448
VIII	679	862	364	658	11675	4236	8267	—	15886	4450	373	647	21108	129505
IX	299	368	179	323	3988	1433	2739	2735	—	15182	472	333	45531	98503
X	293	512	161	294	5387	926	1460	7534	6986	—	5754	10295	24722	67324
XI	15	14	6	14	75	25	35	73	93	340	—	94	369	1158
XII	48	48	18	34	1389	45	88	419	99	618	117	—	2104	5027
R. Met.	2862	3158	1347	2795	24397	12554	8322	8794	3043	2415	365	802	—	71351
Migrantes Absolutos	12552	31815	14213	16657	82179	30478	30370	59756	29498	25767	7689	13440	41850	773509
Pob. No Migrante	44785	70788	40352	14289	304528	172369	246692	483067	254463	305866	9223	19004	844002	2941628
Población Presente	57337	102603	54565	15086	386707	203347	277562	542823	283961	335633	15112	32444	1262577	3747027

Anexo C. Cuadro 5

CHILE: Migrantes Absolutos por Región, según Región de Residencia en 1970 y Región de nacimiento. Población masculina

REGION DE NACIMIENTO	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	REGION METROP	EMIGRANTES ABSOLUTOS
I	—	5057	1029	1530	3636	475	418	948	203	303	59	128	12627	26413
II	5765	—	3220	4162	4611	649	645	1092	195	440	50	165	15522	37216
III	1629	5828	—	4066	2074	310	173	421	90	124	22	51	6301	21089
IV	5361	15537	13224	—	11655	898	498	1032	256	308	65	147	19646	68627
V	3906	2855	1598	2680	5	2657	1729	4307	795	1346	254	1673	56485	30785
VI	790	614	445	451	4693	—	5999	2711	549	617	111	180	62632	75762
VII	1457	1511	548	687	6057	7604	—	8958	1583	1448	210	403	63871	94342
VIII	1676	1231	647	752	11381	4841	8858	—	14107	5005	611	1460	78960	129533
IX	1018	734	314	450	4371	1807	3541	30169	—	14815	1171	734	55009	114133
X	1487	1007	342	394	5593	1168	1962	9032	8151	—	4538	14321	30852	81847
XI	42	13	8	14	121	37	40	117	123	628	—	166	603	1912
XII	102	102	26	54	1502	86	83	564	146	888	140	—	2628	6321
R. Metrop.	7946	5053	2191	2705	27712	15838	9604	14168	4943	5410	795	1989	—	99354
Junig Absolutos	31179	39572	24292	18949	83406	36370	33550	74019	31116	31332	11026	21412	405136	841334
Pop. No. M. Junig	59234	84979	52677	115007	349067	201584	274762	542201	264308	347263	14818	24552	1091488	3452080
Popl. Presente	90453	124521	20969	162972	432473	237954	308312	616320	295424	378555	25844	45969	1496624	4293414

ANEXO C. Cuadro 6

CHILE: Migrantes absolutos entre Regiones, según Región de Residencia en 1970 y Región de Nacimiento. Población Femenina

REGION DE NACIMIENTOS	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	RM	En migrantes absolutos
I	—	4874	975	1771	4074	467	470	844	185	242	54	86	13598	27650
II	5924	—	3857	4992	5511	637	665	1020	227	280	38	133	17560	40341
III	1598	6304	—	4882	2591	326	130	389	103	118	22	41	7940	24346
IV	3998	13350	10521	—	13877	851	490	995	259	285	37	112	26625	71900
V	3281	2597	1338	2410	—	2525	1911	4121	308	1232	207	1367	66600	88402
VI	765	589	265	412	5875	—	5801	2623	524	532	81	137	81324	99488
VII	1254	997	375	626	7382	8082	—	9278	1720	1266	114	304	89271	120669
VIII	1682	1212	548	763	13667	4251	8648	—	15160	4341	474	1009	106687	159022
IX	878	608	272	418	5121	2016	3244	31810	—	14036	807	555	71565	121440
X	1427	811	307	386	7087	1200	2063	9722	9697	—	5971	12417	44825	96033
XI	33	16	9	15	160	37	36	113	165	727	—	179	660	2160
XII	91	80	21	46	1868	80	101	588	199	954	122	—	2132	7312
R.M. Prop.	6663	4671	2147	3611	29339	15356	9731	13333	5094	4752	648	1618	—	97560
Uniq. Absolutos	27601	36611	20645	20232	97002	36528	33440	74836	34148	28805	8555	17958	530362	966823
Pop. No Migrante	59828	76383	53713	153307	364434	195471	294079	558270	266111	348180	14138	24257	1132821	3530112
Pop. Presente	87429	122994	74358	173657	461436	231999	307519	631106	300259	376985	22693	47215	1664233	4496935

ANEXO C Cuadro 7
 CHILE: Inmigrantes, Emigrantes y migración neta absoluta hasta 1960, según sexo y Registro de nacimientos

REGION DE NACIMIENTO	POBLACION						MUTERES					
	TOTAL			HOMBRES								
	I	E	MN	I	E	MN	I	E	MN	I	E	MN
I	28058	54202	-26144	15506	26927	-11421				12552	27275	-14723
II	69803	64740	5063	37938	31269	6719				31815	33471	-1656
III	34595	37776	-3181	20382	17629	2753				14213	20147	-5934
IV	32357	115214	-82857	15660	57411	-41751				16697	57803	-41106
V	152567	145025	7542	70388	69705	683				32179	75320	6359
VI	61438	153519	-92031	31010	67642	-36632				30478	85377	-55399
VII	63954	178436	-114482	33084	77688	-44604				30370	100748	-69378
VIII	121328	235447	-114119	61572	105942	-44370				59756	129505	-69749
IX	57926	187442	-129516	28428	88939	-60511				29492	98503	-69005
X	55680	126468	-70788	29913	59144	-29231				25767	67324	-41557
XI	17294	2215	15079	9605	1057	8548				7689	1158	6531
XII	32715	9359	23356	19275	4332	14943				13440	5027	8413
R. Metrop.	725532	143454	582078	306977	72103	234874				418555	71351	547204
Total	1453297	1453297	0									

I = Inmigrantes absolutos; E = Emigrantes absolutos MN = migración neta
 FUENTE: Censos N° 1, 2, 3 Anexo C

ANEXO C Cuadro 8

CHILE: Inmigrantes, Emigrantes y Migración neta absoluta, Año 1970.
Region and Province Migration

REGION DE NACIMIENTO	POLACION MIGRANTE			MIGRANTES		
	TOTAL			HOMBRES		
	I	E	MN	I	E	MN
I	58780	54063	4717	31179	26413	4766
II	76153	78057	-1905	39542	37216	2326
III	44937	45435	-498	24292	21089	3203
IV	39281	140527	-101246	18949	68627	-49678
V	180408	169187	11221	83406	80785	2621
VI	72898	47250	-106352	36370	79762	-43392
VII	66990	215011	-148021	33550	94342	-60792
VIII	148855	288555	-139700	74019	129533	-55514
IX	65264	24573	-180309	34116	114433	-83017
X	60137	177880	-117743	34332	81847	-50515
XI	14584	4072	15509	11026	1912	9114
XII	39375	13633	25742	21417	6321	15096
R. Mayor.	935498	196914	738584	405136	99354	305782
	530362	97520	432802			

I = Inmigrantes Absolutos E = Emigrantes Absolutos MN = Migración Neta

FUENTE = Cuadro A-4, 6 Anexo C

) 87 (

ANEXO C Cuadro 9
 CHILE: Migrantes entre las Regiones; población total de 5 años o más de edad, por Región de Residencia en 1965, según Región de Residencia en 1965

REGION DE RESIDENCIA 1965	REGION DE RESIDENCIA EN 1970										Emigrantes totales en 1965-1970			
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X		XI	XII	R. Met.
I	—	3177	656	1033	2042	497	444	1310	300	311	49	71	6652	16578
II	5162	—	2696	3365	1988	282	359	553	150	311	33	102	7102	22103
III	1174	3727	—	4570	1562	234	168	307	77	100	14	29	3951	15732
IV	2616	7572	7470	—	5394	601	300	613	171	219	43	67	9631	35002
V	3577	2237	1192	2088	—	2335	1570	4738	858	1688	329	2331	30580	53523
VI	304	204	186	258	2326	—	3032	1667	361	494	51	69	27026	36115
VII	642	542	239	386	2494	4012	—	5665	898	1090	80	210	28864	45205
VIII	980	822	425	537	6251	2834	5359	—	7586	2787	297	1157	43901	72936
IX	468	358	148	194	1955	941	1716	13119	—	5583	265	333	29815	54895
X	1157	609	245	267	3312	919	1384	5526	7390	—	2701	4411	24910	52841
XI	58	33	12	43	228	73	72	317	255	1198	—	256	1215	3760
XII	182	126	39	90	1998	71	153	749	239	1455	127	—	2973	8157
R. Metropol.	3340	6643	2936	4559	26345	13549	10305	16761	6818	8193	1155	2843	—	105967
1965-1970 Inmigrantes internos	2527	26150	16249	17425	56085	26348	24862	51328	25403	23429	5144	11879	216635	525814
Pop. no migrante	13759	194867	114476	221522	711891	382314	570110	1025682	491280	616127	35718	66204	2615733	7206242

FUENTE: INE, en base a muestra censal de la población (CELADE), Programa O.N.U.C.E. 1970.

ANEXO C. Cuadro 10

CHILE : Migrantes entre Regiones : Polcein masculino de 15 años o mas de edad
 Por Region de Residencia en 1970, segun Region de Residencia en 1961

REGION DE RESIDENCIA 1965	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	R. Met.	Emigracion de Chile 1965-70
I	1698	399	566	1074	281	234	433	175	175	29	45	3364	8773	
II	2680	1497	1815	779	144	217	291	84	182	21	57	3569	11536	
III	618	2055	—	2347	154	95	166	43	53	11	13	1915	8128	
IV	1497	4146	3857	—	2738	153	321	91	107	25	39	4176	17478	
V	2193	1159	642	1118	—	783	2740	433	856	181	1358	14367	27138	
VI	186	150	115	1142	—	1573	896	205	271	27	44	12012	16758	
VII	352	319	145	1231	2071	—	2938	465	605	41	122	12403	20557	
VIII	529	425	252	278	1536	2828	—	3786	1513	171	690	17433	34722	
IX	252	204	72	105	451	920	6254	—	2876	134	169	12794	25160	
X	558	348	131	150	453	697	2775	3579	—	1611	2391	10529	24816	
XI	25	15	5	26	36	31	161	141	627	—	141	609	1929	
XII	69	84	27	40	37	84	420	111	795	71	—	1446	4226	
R. Metropolitana	4949	3470	1473	2206	13174	4955	8185	3233	4116	628	1527	—	54815	
Tercera Region 1965-70	13923	14073	8615	8979	27722	12575	25877	12346	12176	2960	6596	96662	256365	
Pobl. No Migrante	69099	97212	58131	131927	356540	274891	504600	242920	305871	18798	33909	1236484	3003339	

ANEXO C. Cuadro 11
 CHILE: Higrante entre las Regiones: población femenina de 5 años o más de edad
 por Región de Residencia en 1970, según Región de Residencia en 1960

REGION DE RESIDENCIA EN 1960	REGION DE RESIDENCIA EN 1970												R. Mez. 1960-70	EMIGRANTES IN-TERINOS 1960-70
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII		
I	—	1479	257	473	968	216	210	577	125	136	20	26	3318	7805
II	2482	—	1199	1550	1009	138	142	262	66	129	12	45	3533	10567
III	556	1682	—	3220	684	100	43	141	34	47	3	16	2036	7604
IV	1119	3426	3613	—	2950	273	147	292	80	112	18	28	5455	17524
V	1379	1078	550	970	—	1032	787	1998	425	832	148	973	16213	26385
VI	155	144	74	121	1194	—	1459	771	156	223	24	25	15014	19357
VII	290	223	94	195	1343	1941	—	2720	433	485	39	82	16458	24317
VIII	441	397	173	259	2980	1298	2531	—	3900	1274	126	467	24468	38214
IX	216	154	76	89	1023	490	796	6868	—	2707	131	164	17021	23735
X	579	261	114	117	1758	466	687	2751	3811	—	1090	2020	14371	23025
XI	33	18	7	17	121	37	36	158	114	571	—	115	606	1831
XII	63	42	12	50	956	34	69	329	128	660	56	—	1532	3931
R. Mez. Reg.	3891	3473	1463	2373	13171	6662	5350	8576	3585	4077	517	1316	—	54154
Integrantes Pobl. en 1960-70	11204	12077	7634	8446	22163	12687	12287	25451	12757	11253	2184	5283	120025	269449
Pobl. No Migrante	68500	97755	76345	142235	335301	188855	255219	521082	248370	310268	16920	32297	1379200	3702403

CUADRO N° 12 ANEXO C
 Distribución Relativa de los Migrantes entre Regiones, según Región de Origen y Destino* (P.O.B. TOTAL)

REGION DE DESTINO (1970)	REGION DE ORIGEN (1965)												Región Metropol.	TOTAL	DISTRIB. RELATIVA P.O.B. MED. A.		
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII					
I	—	1.0	0.2	0.5	0.7	0.1	0.1	0.2	0.1	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	1.7	4.8	2.1
II	0.6	—	0.7	1.4	0.4	0.1	0.1	0.2	0.1	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	1.3	5.0	2.8
III	0.1	0.5	—	1.4	0.2	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.6	3.0	1.7
IV	0.2	0.6	0.9	—	0.4	0.0	0.1	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.9	3.3	3.9
V	0.4	0.4	0.3	1.1	—	0.4	0.5	1.2	0.4	0.6	0.0	0.4	0.0	0.4	5.0	10.7	9.9
VI	0.1	0.1	0.0	0.1	0.4	—	0.8	0.5	0.2	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	2.6	5.0	5.4
VII	0.1	0.1	0.0	0.1	0.3	0.6	—	1.0	0.3	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0	2.0	4.8	7.1
VIII	0.2	0.1	0.1	0.1	0.3	0.3	1.1	—	2.5	1.1	0.1	0.1	0.1	0.1	3.2	9.8	14.1
IX	0.4	0.0	0.0	0.0	0.2	0.1	0.2	1.4	—	1.4	0.0	0.0	0.0	0.0	1.3	4.8	6.9
X	0.1	0.1	0.0	0.0	0.3	0.1	0.2	0.5	1.1	—	0.2	0.3	0.2	0.3	1.6	4.5	8.5
XI	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.1	0.1	0.1	—	0.0	—	0.0	0.2	1.0	0.5
XII	0.0	0.0	0.0	0.0	0.5	0.0	0.0	0.2	0.1	0.8	0.1	—	—	—	0.6	2.1	1.0
Reg. Metropol.	1.3	1.4	0.8	1.8	15.8	5.1	5.5	8.3	5.7	4.7	0.2	0.6	0.6	—	—	41.2	36.1
TOTAL	3.2	4.2	3.0	6.7	10.2	6.8	8.6	13.8	10.6	10.0	0.5	1.4	0.5	2.1	21.0	100.0	100.0

* Se ha redondeado para obtener el 100.0.

FUENTE: Cuadro 9 C

CUADRO N° 14 ANEXOM 14C

Distribución Relativa de los Migrantes entre Regiones, según Región de Origen y de Destino (HOJERES)

REGION DE DESTINO (1970)	REGION DE ORIGEN (1965)												Región Migrap.	TOTAL	POBL. MEDIA			
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII						
I	—	0.9	0.2	0.4	0.5	0.1	0.1	0.2	0.1	0.2	0.1	0.1	0.2	0.0	0.0	1.4	4.1	2.0
II	0.5	—	0.6	1.3	0.4	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.0	0.0	1.2	4.5	2.7
III	0.1	0.4	—	1.3	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.5	2.8	1.6
IV	0.2	0.6	0.8	—	0.4	0.0	0.1	0.1	0.1	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.9	3.1	3.9
V	0.4	0.4	0.3	1.1	—	0.4	0.5	1.1	0.4	0.7	0.4	0.4	0.0	0.0	0.4	4.9	10.6	10.4
VI	0.1	0.1	0.0	0.1	0.4	—	0.4	0.5	0.2	0.2	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	2.5	4.8	5.2
VII	0.1	0.1	0.0	0.1	0.3	0.5	—	0.9	0.3	0.3	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0	2.0	4.6	6.9
VIII	0.2	0.1	0.1	0.1	0.7	0.3	1.0	—	2.5	1.0	1.0	0.1	0.1	0.1	0.1	3.2	9.4	13.9
IX	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2	0.1	0.2	1.4	—	1.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.3	4.6	6.8
X	0.1	0.0	0.0	0.0	0.3	0.1	0.2	0.5	1.0	—	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	1.5	4.1	8.3
XI	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.4	0.4	—	0.0	0.0	0.0	0.2	0.2	0.8	0.5
XII	0.0	0.0	0.0	0.0	0.4	0.0	0.0	0.2	0.1	0.7	0.1	0.0	0.0	—	0.5	0.5	1.9	0.9
Reg. Met.	1.2	1.3	0.8	2.0	6.1	5.6	6.1	9.1	6.3	5.3	6.3	0.6	0.6	0.6	0.6	—	44.7	36.9
TOTAL	2.9	3.9	3.8	6.4	10.0	7.2	9.0	14.2	11.1	10.3	10.3	1.3	1.3	1.3	20.4	100.0	100.0	100.0

Fuente: Censo N° 11C

Estudio del Ingreso de Eficacia, por sexo, región, según ...
Cuadro N° 15 Anexo C

) 25 (

REGION	POBLACION TOTAL				HOMBRES				MUJERES			
	I-E	I+E	I.E.F. ¹		I-E	I+E	I.E.F. ¹		I-E	I+E	I.E.F. ¹	
I	10.8	52.6	20.5		12.8	56.4	22.7		8.7	48.7	17.9	
II	3.7	44.1	8.4		4.6	46.6	9.9		2.7	41.5	6.5	
III	0.8	49.0	1.6		1.5	50.3	3.0		0.1	47.7	0.2	
IV	-11.7	34.9	-33.5		-11.7	36.5	-32.1		-11.7	33.5	-34.9	
V	0.6	28.8	2.1		0.4	31.6	1.3		0.9	26.5	3.4	
VI	-4.8	30.2	-15.9		-3.0	29.2	-10.3		-6.5	31.3	-20.8	
VII	-7.5	25.7	-29.2		-6.1	24.7	-24.7		-8.8	26.8	-32.8	
VIII	-4.0	22.8	-17.5		-3.3	22.7	-14.5		-4.6	23.0	-20.0	
IX	-11.2	30.2	-37.1		-9.8	28.6	-34.3		-12.6	31.6	-39.9	
X	-9.0	23.4	-38.5		-7.8	22.8	-34.2		-10.2	23.8	-42.9	
XI	6.9	44.3	15.6		9.7	46.1	21.0		3.7	42.5	8.7	
XII	9.8	52.6	18.6		12.1	55.1	22.0		7.3	49.9	14.6	
R. Metrop.	7.8	23.4	33.3		6.3	23.1	27.3		9.0	23.8	37.8	

1) Calculado por la Relación: $\frac{\text{Tasa de Migración Neta}}{\text{Tasa Inmig} + \text{Tasa Emig}} \times 100$

BIBLIOGRAFIA

- AREVALO, Jorge: "Migración Intercensal en seis países de América Latina", CELADE, Serie A, N°127, Stgo, 1974
- ARRIAGA, Eduardo: "Selected Measures of Urbanization", en Goldstein y Sly (ed). The measurement of urbanization and projection of urban population, IUSSP, 1975
- CELADE : Tabulaciones de Migración a nivel provincial y comunal, Programa OMUECE, 1970
- DI FILIPPO, Armando y BRAVO, Rosa: "Los centros nacionales del desarrollo y las Migraciones Internas en América Latina: un estudio de casos, Chile. PISPAL, Doc. de Trabajo N°16, marzo 1977
- ELIZAGA, J.C.: "Medición del volumen y de las características de las migraciones interiores", CELADE, Serie A, 38, 1965
- INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICAS : XIII Censo de Población, 1960, Serie B, Información Provincial
- XIII Censo de Población, 1960. Tabulaciones comunales básicas
 - XIII Censo de Población, 1960. Resumen de la Población
 - XI Censo de Población, 1960. Entidades de Población
 - XIV Censo de Población, Resumen Total País
 - XIV Censo de Población, Localidades Pobladas
 - Compendio Estadístico 1976
- KAPLAN, Oscar: "Geografía de Chile, Ed. Gabriela Mistral, Stgo, novbre de 1974
- LEE, Everett: "Una teoría de las migraciones", en Elizaga y Macisco. Migraciones Internas. Teoría, Método y Factores Sociológicos, CELADE, Serie E N°19, 1975
- NACIONES UNIDAS: Manual VI. Métodos de medición de la migración interna, ST/SOA/Ser. A/47, N. York, 1972
- ODEPLAN : "Política de Desarrollo Nacional. Directivas Nacionales y Regionales". Ed. Universitaria, Stgo, 1969
- "Resumen del Plan de la Economía Nacional 1971-76", Odeplan, Serie VI-N°3, Stgo, novbre 1971
 - "Plan Nacional Indicativo de Desarrollo, 1978-1983". Ed. Universitaria, Stgo, 1978
- VILLA, Miguel: Distribución Espacial y Migraciones II, CELADE, Curso Avanzado de Demografía, 1979 (Notas para Clases)