

CELADE

Original de trabajo final
de becario de primer año

Nº	z/ 9
	1971

Autor Josefina Cáceres	Asesor: Supervisor: Jorge Arévalo Consultor : Juan C. Elizaga
----------------------------------	--

Título del trabajo BRASIL: LA MIGRACION INTERNA EN 1960.
--

Se ruega al profesor calificar con una escala de 1 a 7 los siguientes aspectos del trabajo:	Originalidad e interés del tema	6	Tratamiento teórico del tema	5
	Presentación formal	5	Conclusiones y resultados	5
Al final, como resumen de las calificaciones asignadas, se clasificará el trabajo en una de las siguientes categorías:	MUY BUENO		BUENO	
	REGULAR		MALO	

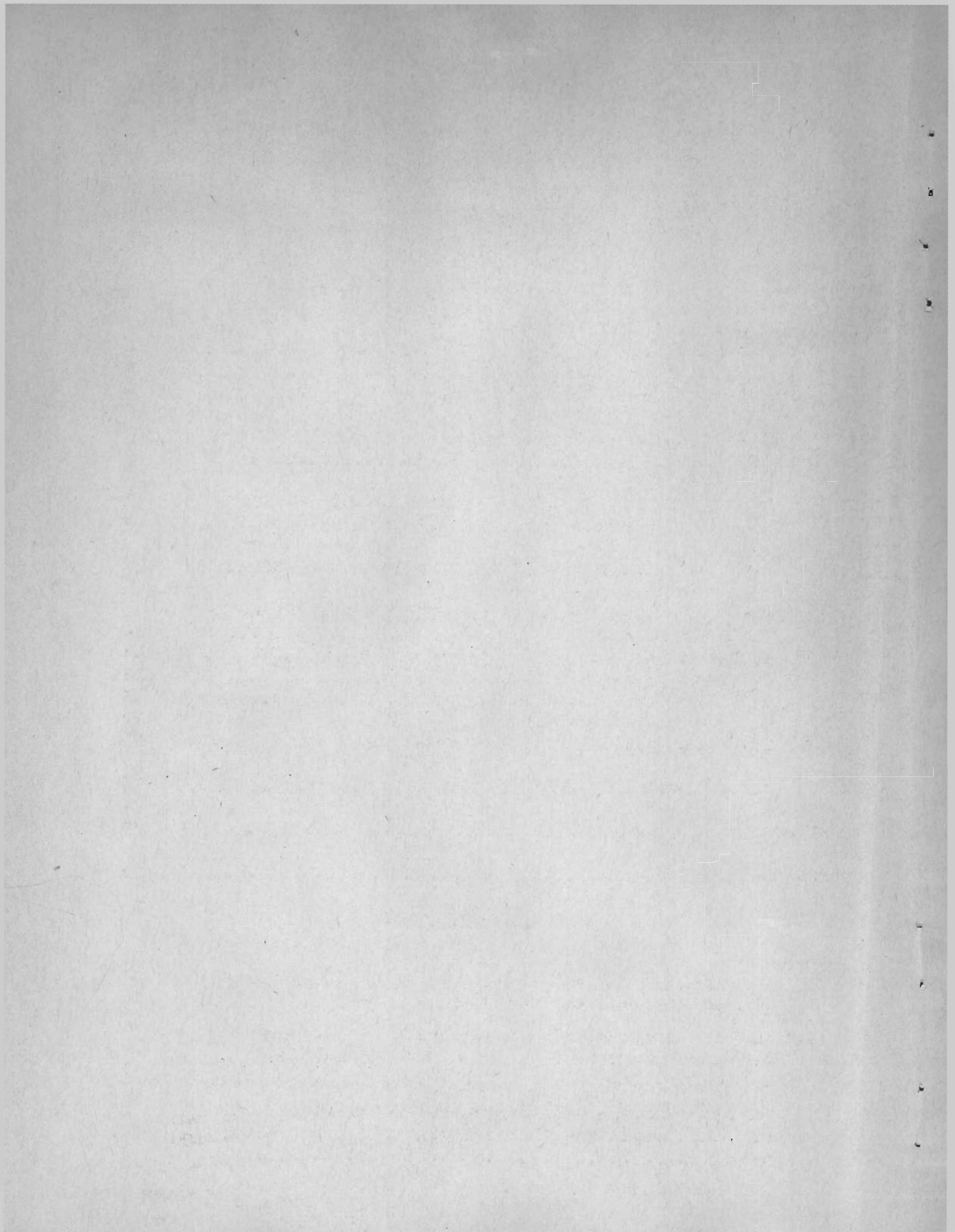
Observaciones:

Copia destinada a: Valdecir Lopes

En la copia destinada a la secretaría de becarios se anotará la calificación final conjunta del trabajo y se la destinará al archivo.

BRASIL: LA MIGRACION INTERNA EN 1960

Josefina Cáceres *Pereda*



I N D I C E

Página

I.	INTRODUCCION	1
II.	ANALISIS DE LA INFORMACION	2
	1. Definiciones utilizadas	2
	2. La muestra	3
	3. Limitaciones de la información	4
III.	VOLUMEN DE LA MIGRACION SEGUN CATEGORIAS MIGRATO- RIAS	5
IV.	IMPORTANCIA RELATIVA DE LA MIGRACION DE LOS ULTI- MOS CINCO AÑOS	9
V.	TASAS ANUALES DE MIGRACION EN EL PERIODO 1955-1960	11
VI.	ANALISIS DE LOS PATRONES MIGRATORIOS Y CARACTERIS- TICAS DIFERENCIALES	14
	1. Estructura por edad y sexo	14
	2. Estado conyugal	16
	3. Alfabetismo	20
	4. Asistencia escolar	22
	5. Participación en la actividad económica	23
VII.	CONCLUSIONES	25
	BIBLIOGRAFIA	27
	ANEXO	29

Indice de cuadros

Cuadros

1.	Distribución relativa según el censo de población y según la muestra, por regiones, 1960	3
2.	Brasil: distribución porcentual de los migrantes, según sexo y para cada una de las definiciones empleadas, 1960	6
3.	Brasil: distribución porcentual de la población migrante según categorías migratorias, por sexo, 1960	6

4.	Brasil: distribución de los valores muestrales en los distintos grupos de edades, según las categorías migratorias consideradas, por sexo, 1960	8
5.	Brasil: distribución porcentual de los migrantes de los últimos cinco años, por sexo y según regiones, 1960	10
6.	Brasil: tasas anuales de migración en el período 1955-1960	12
7.	Brasil: estructura por sexo y edad de la población residente y migrante de los últimos cinco años según región de destino, 1960	13
8.	Brasil: edad media de la población residente y migrante ^{de los últimos cinco años} , según región de destino, 1960	14
9.	Brasil: índices de masculinidad de la población residente y migrantes de los últimos cinco años, 1960	15
10.	Brasil: composición según estado conyugal de los migrantes de 12 años y más, por sexo, según regiones, 1960	18
11.	Brasil: diferencias entre las proporciones de "solteros", "casados o unidos" y "otros", de las regiones respecto del país, suma de los desvíos en valores absolutos para la población residente y migrante, según sexo, 1960	19
12.	Brasil: tasas de analfabetismo de la población de 10 años y más, según sexo, por región de destino, 1960	21
13.	Brasil: tasas de asistencia escolar para la población residente y migrante, de 5 a 24 años de edad, según región de destino, 1960	23
14.	Brasil: tasas de participación en actividades económicas, 1960	24

I. INTRODUCCION

La importancia que revisten las migraciones internas en el proceso de redistribución espacial de la población del Brasil y sobre todo en el del desarrollo nacional, acrecientan el interés del estudio, aún más si se piensa que los factores que impulsan estos movimientos responden principalmente a condiciones económico-sociales. "Señalaremos tres causas principales de las migraciones internas en el Brasil:

a) El proceso mismo de la ocupación humana del territorio, como causa del desplazamiento de una región a otra, según las necesidades de expansión de la población;

b) Las malas condiciones de vida, el ínfimo nivel de vida de las poblaciones del interior del país, acentuadas aún en las regiones denominadas por las grandes propiedades rurales;

denominadas - i malas son ellas.

c) La falta de equilibrio entre el proceso de desarrollo de la industria y el abandono completo de la agricultura".^{1/}

Uno de los enfoques posibles, para la investigación de la migración interna, lo constituye el análisis de los diferenciales. La migración diferencial determina una nueva distribución de la población y un cambio en la composición de la misma en ambos lugares, de origen y destino. "Los factores de atracción han llegado a ser los elementos más importantes del aumento de las migraciones internas que activan su ritmo que ya había sido estimulado por los factores endógenos de repulsión".^{2/}

El presente trabajo tiene como objetivo:

1. Determinar el volumen de la migración para distintas categorías migratorias^{3/}, según el sexo y la edad, en el lugar de destino.

^{1/} Véase: Diégues, Manuel Jr., Monografía sobre la "Migración interna en el Brasil" pág. 527.

Actas de la Conferencia Mundial de Población, 1965. Belgrado, 30 de agosto, 10 de septiembre de 1965.

^{2/} Véase ^{1/}

^{3/} Véase la parte correspondiente a definiciones.

2. Analizar los patrones migratorios y características diferenciales, correspondientes a la edad, ^{el} por sexo, el estado civil, el alfabetismo, la asistencia escolar y la participación en la actividad económica de los migrantes en el período 1955-1960, según el lugar de destino.

Se espera que el informe preparado pueda, en parte, contribuir a aumentar los conocimientos sobre un caso, por demás interesante. Su investigación ha permitido el uso de tabulaciones especiales obtenidas de una muestra del censo de población de 1960. Cabe destacar la importancia que estas tabulaciones presentan en cuanto ellas suplen en parte, la carencia de elaboraciones detalladas de los resultados censales de 1960.

II. ANALISIS DE LA INFORMACION

1. Definiciones utilizadas

Para los efectos del análisis de la información se considerarán las siguientes definiciones:

- a) Migrantes según lugar de nacimiento y lugar de residencia actual. Se consideran como migrantes a las personas que en el momento del censo residían en un Estado distinto del de su nacimiento.
- b) Migrantes según lugar de residencia anterior y lugar de residencia actual. Se definen como migrantes a las personas que declaran como residencia anterior un Estado distinto al de residencia actual.
- c) Migrantes llegados en los últimos cinco años y residencia anterior. En este caso, son migrantes todas las personas que residían en un Estado distinto del de residencia actual, habiendo llegado a éste en los últimos cinco años anteriores al censo, es decir, en el período 1955-1960.
- d) Categorías migratorias. Se denominan así a los grupos de migrantes según las definiciones a), b) y c) dadas anteriormente, constituyendo respectivamente la: primera, segunda y tercera categorías.
- e) Población residente. Aquella formada por la suma de migrantes y no-migrantes que residen en el lugar de destino. Esta población será usada como "grupo control" en los distintos análisis hechos en el presente informe.

*buscamos de las
muestras
dónde tabular,
etc.*

Observaciones: En aplicación de las definiciones operacionales dadas para migrantes, debemos tener presente que la información censal se recogió a nivel de Municipio, pero al elaborar las tabulaciones se definió como migrante la persona que residía en un Estado distinto del de empadronamiento, lo que excluye como migrante a las personas cuyo último movimiento fue intraestatal, aun cuando algunos pudieran haber sido, en un movimiento anterior, migrantes interestatales, de modo que la definición operacional de este tipo de migración impuesta por la tabulación no concuerda exactamente con el criterio utilizado en el censo de población. Esto trae como consecuencia que no todos los migrantes interestatales estén incluidos en las categorías migratorias constituidas por los migrantes según definiciones b) y c).

No es que no concuerda de. En el censo se muestra de.

2. La muestra

La muestra utilizada, obtenida del censo de población de Brasil^{4/} levantado el 1° de septiembre de 1960, representa el 1,3 por ciento de la población total de Brasil empadronada para esa fecha.

La distribución relativa de la población encontrada en el censo y en la muestra por grandes regiones, se presenta a continuación:

Cuadro 1

DISTRIBUCION RELATIVA SEGUN EL CENSO DE POBLACION Y SEGUN LA MUESTRA, POR REGIONES
1960

Región Fuente	Norte	Nordeste	Sudeste	Sur	Centro-Oeste	País
Censo (Número de casos)	3,7 (2 601 519)	31,6 (22 428 873)	43,8 (31 056 432)	16,7 (11 873 495)	4,2 (3 006 866)	100,0 (70 967 185)
Muestra (Número de casos)	3,9 (36 036)	32,3 (295 283)	43,3 (395 437)	16,4 (149 518)	4,1 (37 324)	100,0 (913 598)
Diferencia porcentual	-0,2	-0,7	0,5	0,3	0,1	

Fuente: Sinopse Preliminar Do Censo Demografico
VII Recenseamento Geral Do Brasil, 1960.
OMUECE, cuadro 1.

4/ El Instituto Brasileiro de Geografía y Estadística (IBGE) ha publicado un informe preliminar en donde se da la distribución de la población residente en los distintos estados y territorios de Brasil.

¿No es la muestra extra tabulada por el censo?

Constituidas las regiones por las siguientes unidades políticas administrativas:

Norte: Estados de Amazonas, Acre^{5/} y Pará y Territorios de Rondonia, Amapá y Roraima.

Nordeste: Estados de Maranhão, Piauí, Ceará, Río Grande del Norte, Paraíba, Pernambuco, Alagoas, Sergipe, Bahía y Territorio de Fernando de Noronha.

Sudeste: Estados de Minas Gerais, Espírito Santo, Río de Janeiro, Guanabara (antiguo Distrito Federal) y São Paulo.

Sur: Estados de Paraná, Santa Catalina, Río Grande del Sur.

Centro-Oeste: Estados de Goiás^{6/} y Mato Grosso y el Distrito Federal.

En 1960 el Brasil contaba con 21 Estados, 5 Territorios y 1 Distrito Federal, distribuidos en las cinco regiones de manera diferente a la utilizada para los efectos de la muestra, para la cual se siguió el esquema correspondiente al censo de 1970, a fin de facilitar la comparación futura de los resultados obtenidos a través de la muestra censal de 1960 y los correspondientes al censo de 1970.

Como puede observarse la proporción de población asignada a cada región en la muestra, con muy poca diferencia, coincide con la obtenida a través del censo.

3. Limitaciones de la información

Por tratarse de una muestra censal hay que considerar además de los errores debidos a las operaciones censales, aquéllos que provienen de la aplicación de las técnicas de muestreo. Por la no disponibilidad de información respecto de ninguna de las características poblacionales, no se pudo comparar ninguna de las informaciones provistas por la muestra. De modo que la evaluación de la muestra en este sentido no pudo hacerse.

En cuanto a las tabulaciones cabe subrayar el hecho de que ellas estén referidas a la región de destino de los migrantes, lo que restringe la aplicación de las mismas, imposibilitando, por ejemplo, el estudio de las corrientes migratorias. Además, algunos cuadros

5/ Para 1950 Acre era un territorio.

6/ El 21 de abril de 1960, la capital de Brasil fue trasladada a la ciudad de Brasilia, en el interior del Estado de Goiás.

fueron elaborados sin considerar por separado a los migrantes internos de los internacionales, limitando el estudio de determinadas características por tipo de migrantes. También hay que destacar la no distinción entre migrantes interregionales e intrarregionales, impidiendo la comparación de patrones migratorios y diferenciales correspondientes a los movimientos de larga y corta distancia, respectivamente.

Cuánto más detallada es la clasificación de las áreas geográficas puede esperarse, en general, un mayor número de migrantes. Habiéndose hecho la investigación censal a nivel de Municipio y llevada la información, para los efectos de las tabulaciones, a nivel de Estado, se tiene:

i) La información correspondiente a migrantes intermunicipales se pierde.

ii) La incoherencia entre el nivel geográfico en que se recogió la información y el nivel al que se elaboró no permite incluir como migrantes interestatales a aquéllos cuyo último movimiento fue intraestatal.

Observaciones: En general, se excluyeron de la muestra las personas que no declararon la edad o la variable se estudia. EN TODOS LOS CASOS REPRESENTABAN UN PORCENTAJE RELATIVAMENTE BAJO, ALREDEDOR DEL 0.2 POR CIENTO.

Migrante se consideró a los que migraron entre Estados y extranjeros, salvo para la característica estado conyugal.

III. VOLUMEN DE LA MIGRACION SEGUN CATEGORIAS MIGRATORIAS

La aplicación de las distintas definiciones de migrante dadas anteriormente, determinan categorías migratorias, cada una de las cuales origina un volumen diferente. La proporción de los migrantes definidos según el lugar de nacimiento y el lugar de residencia actual, y la de los migrantes definidos según el lugar de residencia anterior y el lugar de residencia actual, alcanzó un 14,2 y un 11,5 por ciento respectivamente; en tanto que para los migrantes del período 1955-1960, ésta fue de 4,0 por ciento.

Como se desprende del cuadro 2, la proporción de migrantes masculinos es siempre mayor que la correspondiente al sexo femenino, independientemente de la definición utilizada. Este resultado traduce, principalmente, el carácter selectivo por sexo del movimiento migratorio interestatal.

Cuales
¿Por que
no se
preguntó
cual es
el objeto
de la
muestra
OBVIO

?

Cuadro 2

BRASIL: DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LOS MIGRANTES,
SEGUN SEXO Y PARA CADA UNA DE LAS DEFINICIONES EMPLEADAS, 1960

	M(a) ^{a/}	M(b) ^{b/}	M(c) ^{c/}
<u>Hombres</u> (Número de casos)	52,6 (68 024)	51,8 (54 365)	52,4 (19 181)
<u>Mujeres</u> (Número de casos)	47,4 (61 407)	48,2 (50 582)	47,6 (17 416)
<u>Total</u> (Número de casos)	100,0 (129 431)	100,0 (104 947)	100,0 (36 597)

Nota: Se designó por:

a/ M(a): Migrantes definidos según el lugar de nacimiento y el lugar de residencia actual.

b/ M(b): Migrantes definidos según el lugar de residencia anterior y el lugar de residencia actual.

c/ M(c): Migrantes del período (1955-1960).

Cuadro 3

BRASIL: DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LA POBLACION MIGRANTE SEGUN CATEGORIAS MIGRATORIAS, POR SEXO, 1960

Categoría Grupo de edades	Hombres				Mujeres			
	Población inmigrante			Población total	Población inmigrante			Población total
	M(a) ^{a/}	M(b) ^{b/}	M(c) ^{c/}	Brasil	M(a) ^{a/}	M(b) ^{b/}	M(c) ^{c/}	Brasil
0-4	3,1	3,3	9,5	16,1	3,3	3,4	10,0	15,6
5-9	6,3	6,9	13,4	14,1	6,7	7,0	14,0	14,2
10-14	7,9	8,2	10,7	12,2	8,6	8,8	11,8	12,3
15-19	8,8	8,8	10,3	10,0	10,1	10,1	12,2	10,7
20-24	10,9	11,0	14,4	8,7	11,0	11,1	13,2	9,2
25-29	10,6	10,6	11,2	7,3	10,8	10,7	10,8	7,7
30-34	10,2	10,2	8,7	6,5	9,5	9,6	7,7	6,4
35-39	9,1	9,1	6,5	5,6	9,0	8,9	6,3	5,8
40-44	7,5	7,3	4,8	4,7	6,9	6,8	4,1	4,5
45-49	6,6	6,4	3,5	4,0	5,9	5,9	3,2	3,0
50-54	5,6	5,4	2,8	3,2	5,0	5,0	2,3	2,9
55-59	4,2	4,1	1,5	2,4	3,9	3,8	1,4	2,2
60 y más	9,2	8,7	2,7	4,7	9,3	8,9	3,0	4,7
<u>Resumen</u>								
0-14	17,3	18,4	33,6	42,9	18,5	19,2	35,8	42,1
15-34	40,5	40,6	44,6	32,5	41,4	41,5	43,9	34,0
35-39	33,0	32,3	19,1	19,9	30,7	30,7	17,3	19,2
60 y más	9,2	8,7	2,7	4,7	9,3	9,3	3,0	4,7
<u>Total</u> (Número de casos)	100,0 (68 024)	100,0 (54 365)	100,0 (19 181)	100,0	100,0 (61 407)	100,0 (50 582)	100,0 (17 416)	100,0

Fuente: ONUCE, cuadros 18 y 19.

Nota: a/, b/ y c/ : Véase la nota del Cuadro 2.

Estructura por sexo y edad

Aunque nuestro principal interés en el cuadro 3, es la diferencia en el volumen entre las categorías de grupos migratorios, es importante, sin embargo, considerar dentro de cada grupo las variaciones según la edad.

Como puede apreciarse, las dos primeras definiciones operacionales o categorías de migrantes conducen a resultados generales análogos en lo que respecta a la distribución de los migrantes de ambos sexos, por grupos de edades, con pequeñas diferencias.

Las frecuencias más altas, en general, ocurren en el intervalo de edades 15 a 34 años, que representan alrededor de un 41,0 por ciento, con una mayor densidad en el grupo de edades 20-24, seguido en importancia por el grupo quinquenal siguiente. La proporción de menores de 15 años se sitúa alrededor del 18,0 por ciento. Para los migrantes del período 1955-1960, la proporción se eleva, en promedio, a un 35,0 por ciento aproximadamente, y a un 44,3 por ciento en el intervalo de edades 15 a 34 años.

Los índices de masculinidad son 111,0, 107,5 y 110,1, respectivamente, para cada una de las categorías de migrantes consideradas.

Para resumir las características generales del cuadro 3, se puede concluir que existen diferencias poco marcadas en las dos primeras categorías de grupos migratorios, no así para los migrantes de la tercera categoría (migrantes del período 1955-1960). Las diferencias que se observan se deben, principalmente, a que los migrantes del período 1955-1960 corresponden a una determinada época de llegada, no así los migrantes definidos por lugar de nacimiento o por lugar de residencia anterior. En este caso, se trata de "oleadas migratorias", es decir, de migrantes llegados al lugar de residencia actual en distintas épocas (no tienen un período de referencia), lo que trae como consecuencia una estructura por edad más envejecida (presenta mayor proporción de adultos) que la que corresponde a períodos más cortos y recientes.

Al observar los valores absolutos correspondientes al número de migrantes en cada grupo de edades (cuadro 4) se vé que a los migrantes definidos por lugar de nacimiento corresponde una cifra más alta que a los migrantes definidos según lugar de residencia anterior, tales resultados ponen de manifiesto las observaciones hechas al hablar sobre las definiciones empleadas (Véase la página 2). Esto en cierto modo limita la generalidad de las informaciones.

Cuadro 4

BRASIL: DISTRIBUCION DE LOS VALORES MUESTRALES EN LOS
DISTINTOS GRUPOS DE EDADES, SEGUN LAS CATEGORIAS MIGRATORIAS
CONSIDERADAS, POR SEXO, 1960

¿ que son? Males de personas?

Sexo y grupo de edades	M(a)	M(b)	M(c)	Brasil
<u>Hombres</u>				
0- 4	2 098	1 818	1 813	73 790
5- 9	4 265	3 746	2 576	66 726
10-14	5 369	4 475	2 058	55 873
15-19	5 979	4 757	1 980	45 734
20-24	7 392	6 008	2 771	39 639
25-29	7 203	5 752	2 147	33 289
30-34	6 947	5 546	1 664	29 602
35-39	6 220	4 919	1 246	25 656
40-44	5 110	3 976	926	21 646
45-49	4 490	3 491	666	18 311
50-54	3 796	2 920	534	14 687
55-59	2 878	2 212	291	10 825
60 y más	6 277	4 747	509	21 538
Total	68 024	54 365	19 181	457 316
<u>Mujeres</u>				
0- 4	2 000	1 736	1 732	70 857
5- 9	4 120	3 552	2 420	64 738
10-14	5 264	4 464	2 055	55 846
15-19	6 198	5 103	2 129	48 505
20-24	6 736	5 596	2 305	41 761
25-29	6 642	5 432	1 880	34 882
30-34	5 856	4 875	1 341	29 313
35-39	5 530	4 489	1 096	26 302
40-44	4 233	3 454	722	20 436
45-49	3 624	2 967	560	17 158
50-54	3 111	2 490	400	13 372
55-59	2 370	1 900	249	9 919
60 y más	5 723	4 524	527	21 445
Total	61 407	50 582	17 416	454 534

Fuente: OMUECE, cuadros 18 y 19,

*— Pow clar. se habló auto
de una Simpsis del 1960.*

IV. IMPORTANCIA RELATIVA DE LA MIGRACION DE LOS ULTIMOS CINCO AÑOS

A fin de destacar la importancia que la migración ha tenido en las distintas regiones en el período 1955-1960, se estudiará a continuación la distribución porcentual de los migrantes de este período respecto del total de los migrantes definidos según lugar de residencia anterior y lugar de residencia actual.

<u>Región</u>	<u>Porcentaje</u>
Norte	30,4
Nordeste	43,1
Sudeste	30,8
Sur	36,2
Centro-Oeste	48,1

Como se desprende del análisis de las cifras la intensidad de los movimientos no ha sido la misma a través del tiempo en todas las regiones. Hay que destacar que estos movimientos bien pueden haberse producido dentro de la misma región (movimientos intrarregionales) o entre regiones (movimientos interregionales). Se observa que casi el 50,0 por ciento del total de los migrantes de la región Centro-Oeste llegó a esa en el período que se estudia (1955-1960). Esto pone en relieve la importancia que la inmigración adquirió para esa época que coincide con el período de construcción de Brasilia (1956-1961) lo que sin duda constituyó un motivo de atracción de fuertes contingentes humanos hacia esa zona, principalmente, a causa de los requerimientos de mano de obra para la construcción. Sin embargo, ya para 1950, el Estado de Goiás, en cuyo interior está la ciudad de Brasilia y el Estado de Mato Grosso, ocupaban el tercer y quinto lugar, respectivamente, como áreas pioneras de expansión. Ambos estados forman parte de la región. *Centro-Oeste.*

El aumento de las migraciones en la región Nordeste parece también ponerse de manifiesto al observar la cifra correspondiente. En tanto que para la región Sur parece haberse mantenido la importancia de la migración. Siendo Paraná un Estado integrante de la región con una fuerte migración observada ya para 1950^{7/}, nos hace pensar que tal situación prevalece aún, contribuyendo a aumentar la importancia de los movimientos migratorios en dicha región.

7/ En 1950, Paraná ocupaba el segundo lugar como zona con un mayor número de contingente de personas originarias de otros Estados.

El Sudeste con ciudades tan importantes como Río de Janeiro, São Paulo y Minas Gerais, constituye un foco de "atracción" desde tiempo atrás, que explica la no variación de la migración, siempre fuerte. Sucede lo mismo para la región Norte, pero en sentido contrario, es decir, la importancia de la migración se mantiene, pero no se espera que sea elevada.

Cuadro 5

BRASIL: DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LOS MIGRANTES DE LOS ULTIMOS CINCO AÑOS, POR SEXO Y SEGUN REGIONES, 1960

Sexo \ Región	Norte	Nordeste	Sudeste	Sur	Centro-Oeste	Total
Hombres	3,2	17,5	48,7	18,5	12,1	100,0
Mujeres	3,2	18,5	50,7	18,3	9,3	100,0
Total	3,2	18,0	49,7	18,3	10,8	100,0
(Número de casos)	(1 178)	(6 577)	(18 180)	(6 712)	(3 950)	(36 597)

Fuente: OMUECE, cuadro 19.

Nota: Se consideró migrantes a los que residían en otro estado y a los extranjeros

La importancia que reviste la región Sudeste se observa en el cuadro 5, en donde se vé que del total de los migrantes del Brasil en el período que se estudia, el 49,7 por ciento corresponde a esa región. El resto está preferentemente distribuido entre las regiones Sur y Nordeste.

De lo anterior se concluye que la región Sudeste ha sido y sigue siendo, hasta 1960, la región con mayores movimientos migratorios.

Sin embargo, debemos tener en cuenta que el número total de migrantes según lugar de residencia anterior está subestimado, ya que esa proporción representa sólo los sobrevivientes y de ninguna manera el verdadero volumen de la migración. Cabe subrayar entonces que el porcentaje de migrantes del período 1955-1960 está sobrestimado, ya que el efecto de la mortalidad se supone es menor para períodos cortos y más recientes.

o la
 e ha
 cuido
 mayor
 actividad
 el ni-
 cante

No es ciudad

V. TASAS ANUALES DE MIGRACION^{8/} EN EL PERIODO 1955-1960

La hipótesis frecuentemente formulada acerca de la migración diferencial por sexo se pone de manifiesto al examinar las tasas globales de migración. Estas revelan un predominio de migrantes masculinos en todas las regiones de destino, lo que demuestra la selectividad de la migración respecto al sexo. Las mayores diferencias en la intensidad de la migración femenina y masculina, corresponden a la región Centro-Oeste, en tanto que para el resto de las regiones adquiere escasa significación. El análisis de la migración por grupos de edades señala una mayor intensidad de la migración entre los 20 y 29 años, para ambos sexos. (Véase el cuadro 6). Vuelve a repetirse la observación general de que las personas migran preferentemente en aquellas edades en que los impedimentos para migrar suelen ser menores, es decir, corresponde a una época de la vida en que posiblemente se tenga una mayor capacidad de adaptación a los cambios que implica el hecho de migrar; por otro lado están menos limitados en su movimiento por las cargas familiares, que en general son menores.

Al observar las tasas por grupos de edades según regiones se destacan las correspondientes al Centro-Oeste por sus elevados valores.

Si las tasas de migración interna se toman como variables dependientes o variables cuya conducta tiene que ser explicada o tenida en cuenta, y los factores de "atracción" se consideran como si fueran variables independientes, en el caso de la región Centro-Oeste, la construcción de Brasilia tiene que estar influyendo, ya que es éste el factor más reciente de mayor atracción.

^{8/} Representan el número de migrantes por cada 1 000 residentes.

Cuadro 6

BRASIL: TASAS ANUALES DE MIGRACION^{a/} EN EL PERIODO 1955-1960

(Por mil)

Sexo y grupos de edades	Región					Brasil
	Norte	Nordeste	Sudeste	Sur	Centro-Oeste	
<u>Hombres</u>						
0 - 4	3,8	2,8	5,2	7,0	12,0	5,0
5 - 9	6,0	4,6	8,4	10,0	18,0	7,8
10 - 14	6,0	4,0	8,4	9,0	18,8	7,4
15 - 19	5,4	4,6	10,4	9,2	22,4	8,6
20 - 24	9,2	6,4	16,6	13,0	42,6	14,0
25 - 29	10,4	7,2	14,0	12,8	36,6	12,8
30 - 34	10,2	6,0	12,4	11,6	31,8	11,2
35 - 39	9,4	5,8	9,8	10,6	31,8	9,8
40 - 44	8,8	5,6	8,6	9,6	23,8	8,6
45 - 49	10,4	5,4	7,0	7,6	22,2	7,2
50 - 54	6,4	4,8	7,0	8,2	26,0	7,2
55 - 59	5,2	3,0	6,0	6,2	15,2	5,4
60 y más	5,6	3,0	5,4	4,2	16,0	4,8
Total	6,8	4,6	9,4	9,4	23,8	8,4
<u>Mujeres</u>						
0 - 4	3,0	2,8	5,4	7,0	10,8	4,8
5 - 9	7,0	4,4	8,0	10,0	17,0	7,4
10 - 14	5,2	4,4	8,4	8,4	18,8	7,4
15 - 19	6,2	5,2	11,2	8,0	20,0	8,8
20 - 24	9,2	5,6	14,4	11,2	22,0	11,0
25 - 29	8,4	5,6	13,2	11,4	22,8	10,8
30 - 34	8,4	3,0	10,6	9,8	22,0	9,2
35 - 39	8,6	3,0	9,2	8,6	25,4	8,4
40 - 44	6,2	4,4	7,8	8,6	17,6	7,0
45 - 49	6,2	3,8	7,2	7,2	19,6	6,6
50 - 54	8,8	3,0	7,4	5,6	17,2	6,0
55 - 59	2,8	2,8	6,0	4,8	19,2	5,0
60 y más	5,2	2,4	6,0	5,0	19,0	5,0
Total	6,2	4,2	9,0	8,6	18,4	7,6

Fuente: CNUCE, cuadros 1 y 19.

^{a/} Representan el número de migrantes por cada 1 000 residentes

Cuadro 7

BRASIL: ESTRUCTURA POR SEXO Y EDAD DE LA POBLACION RESIDENTE Y MIGRANTE DE LOS ULTIMOS CINCO AÑOS, SEGUN REGION DE DESTINO, 1960

Grupos de edades	Sexo		Norte		Nordeste				Sudeste				Sur				Centro-Oeste					
			Residentes		Migrantes		Residentes		Migrantes		Residentes		Migrantes		Residentes		Migrantes		Residentes		Migrantes	
			H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M
0 - 4	17,8	17,9	9,9	12,0	17,0	15,0	10,0	10,2	15,3	15,0	8,6	8,8	16,4	16,0	12,3	12,9	16,0	17,2	8,0	10,2		
5 - 9	15,8	15,4	14,0	16,5	15,4	14,6	15,3	14,6	13,7	13,7	2,3	12,3	14,9	14,5	15,8	16,8	15,0	15,9	11,4	14,7		
10 - 14	12,5	12,9	11,0	10,4	13,1	12,9	11,4	13,0	11,5	11,6	10,2	10,9	12,2	12,6	11,8	12,5	12,6	13,3	10,0	13,6		
15 - 19	10,4	10,6	8,2	10,2	10,3	11,2	10,4	13,5	9,6	10,1	10,7	12,5	10,1	11,0	9,9	10,3	10,6	11,6	10,0	12,6		
20 - 24	7,8	9,1	10,6	12,8	8,2	9,3	11,3	12,0	9,0	9,3	16,0	14,7	8,6	9,0	11,9	11,8	10,1	8,8	18,1	10,5		
25 - 29	7,0	7,2	10,8	9,4	6,2	7,2	9,7	9,4	8,0	8,2	12,0	12,0	7,3	7,4	9,9	9,8	7,8	7,4	12,1	9,1		
30 - 34	6,0	5,4	8,9	7,0	5,7	6,1	7,4	7,1	7,1	7,0	9,5	8,2	6,5	6,4	8,0	7,3	6,1	6,0	8,2	7,1		
35 - 39	5,6	5,3	7,8	7,0	5,1	5,6	6,4	6,4	6,0	6,1	6,3	6,2	5,5	5,6	6,2	5,5	5,7	5,6	7,6	7,8		
40 - 44	4,4	4,0	5,7	3,8	4,6	4,4	5,4	4,4	5,0	4,7	4,5	4,0	4,6	4,5	4,7	4,4	4,8	4,1	4,8	4,0		
45 - 49	3,8	3,6	5,7	3,4	3,9	3,6	4,6	3,2	4,2	4,0	3,1	3,2	4,0	3,7	3,2	3,1	3,4	3,4	3,2	3,6		
50 - 54	2,6	2,6	2,4	3,6	3,2	3,0	3,3	2,1	3,4	3,0	2,5	2,4	3,1	2,9	2,7	1,9	3,0	2,2	3,3	2,1		
55 - 59	2,1	2,0	1,6	0,8	2,2	2,1	1,4	1,3	2,5	2,3	1,6	1,5	2,4	2,2	1,6	1,2	1,7	1,5	1,1	1,6		
60 y más	4,2	4,0	3,4	3,1	5,1	5,0	3,4	2,8	4,7	4,9	2,7	3,3	4,4	4,2	2,0	2,5	3,2	3,0	2,2	3,1		
Resumen																						
0 - 14	46,1	46,2	34,9	38,9	45,5	42,5	36,7	37,8	40,5	40,3	31,1	32,0	43,5	43,1	39,9	42,2	43,6	46,4	29,4	38,5		
15 - 34	31,2	32,3	38,5	39,4	30,4	33,8	38,8	42,0	33,7	34,6	48,2	47,4	32,5	33,8	39,7	39,2	34,6	33,8	48,4	39,3		
35 - 59	18,5	17,5	23,2	18,6	19,0	18,7	21,1	17,4	21,1	20,2	18,0	17,3	19,6	18,9	18,4	16,1	18,6	16,8	20,0	19,1		
60 y más	4,2	4,0	3,4	3,1	5,1	5,0	3,4	2,8	4,7	4,9	2,7	3,3	4,4	4,2	2,0	2,1	3,2	3,0	2,2	3,1		
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0		

VI. ANALISIS DE LOS PATRONES MIGRATORIOS Y CARACTERISTICAS DIFERENCIALES

En un intento por establecer patrones migratorios se estudiará a continuación las características: estado civil, alfabetismo, asistencia escolar y participación en la actividad económica de los migrantes que arribaron al Estado de residencia actual durante el período 1955-1960. Una aproximación al estudio de los patrones migratorios se logra cuando se toma un grupo de personas que hayan migrado en una época cercana a la fecha del censo.

En el censo se investigan las características actuales de los migrantes. Cuanto más pequeño es el intervalo de la migración y cuanto más reciente, tanto más probable es que esas características sean las que poseían en el momento de la migración. Por esta razón se ha escogido a los migrantes de los últimos cinco años para estudiar los patrones migratorios y el estudio de las características diferenciales respecto de la población residente en la región de destino.

En lo posible se tratará de hacer dos tipos de análisis, uno intrarregional y otro interregional.

1. Estructura por edad y sexo

El análisis de la estructura por grandes grupos de edades para las distintas regiones de destino, revela la existencia de una mayor proporción de migrantes en el grupo de edades 15-34 para ambos sexos, a excepción de la región Sur que presenta un predominio de migrantes menores de 15 años (aunque la diferencia con el grupo 15-34 es poco significativa). (Véase el cuadro 7). En cuanto a los migrantes menores de 15 años se observa en todas las regiones una mayor proporción correspondiente al sexo femenino. En el grupo 35-59 predominan los del sexo masculino.

En cuanto a la edad media de los migrantes, en las distintas regiones se observa que es diferencial según el sexo, siendo la de los hombres mayor que la correspondiente a las mujeres en las regiones Nordeste, Sur y Centro-Oeste; en tanto que las regiones Norte y Sudeste presentan una edad media femenina más alta que la masculina. (Véase el cuadro 8).

Cuadro 8

BRASIL: EDAD MEDIA DE LA POBLACION RESIDENTE Y MIGRANTE, SEGUN REGION DE DESTINO, 1960

Región	Sexo	Residentes		Migrantes	
		Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
Norte		21,7	21,3	22,5	23,3
Nordeste		22,4	22,7	23,9	22,4
Sudeste		23,7	23,6	22,5	23,8
Sur		22,7	22,4	22,2	21,4
CENTRO-OESTE		21,8	20,7	24,3	22,8
Brasil		23,0	22,9	23,7	23,0

Fuente: ONUCE, cuadros 1 y 19.

BRASIL: INDICES DE MASCULINIDAD DE LA POBLACION RESIDENTE Y MIGRANTES DE LOS ULTIMOS CINCO AÑOS, 1960

Población y grupos de edades	Región	Norte	Nordeste	Sudeste	Sur	Centro-Oeste	Brasil
<u>Residente</u>							
0 - 4		99,0	104,0	104,6	104,8	103,3	104,1
5 - 9		102,8	102,3	102,4	105,7	105,4	103,1
10 - 14		96,6	98,4	101,9	98,6	104,9	100,0
15 - 19		97,4	89,5	97,6	93,5	102,0	94,3
20 - 24		86,0	85,8	99,1	97,3	127,6	94,9
25 - 29		96,8	83,8	99,7	100,0	118,4	95,4
30 - 34		108,3	90,8	105,0	104,5	115,3	101,0
35 - 39		105,6	89,3	108,4	100,5	112,0	97,5
40 - 44		111,2	101,9	106,8	104,8	130,6	105,9
45 - 49		103,7	106,0	105,7	110,5	112,7	106,7
50 - 54		99,2	101,9	114,2	109,4	150,3	109,8
55 - 59		109,7	103,0	110,9	113,9	121,0	109,1
60 - 64		110,5	104,6	105,4	113,9	127,8	107,1
65 y más		103,4	93,5	93,8	102,6	111,3	95,7
Total		99,7	96,3	102,4	102,3	111,4	100,6
<u>Migrante</u>							
0 - 4		120,0	101,2	102,6	106,1	113,3	104,7
5 - 9		88,7	108,9	106,5	105,3	111,3	106,4
10 - 14		109,8	91,4	99,9	105,6	105,4	100,1
15 - 19		83,3	79,8	79,8	107,0	113,7	93,0
20 - 24		86,7	97,9	97,9	112,6	247,6	120,2
25 - 29		120,0	106,9	106,9	112,8	189,9	114,2
30 - 34		131,7	108,3	108,3	122,0	167,0	124,1
35 - 39		117,1	103,9	103,9	123,9	140,5	113,7
40 - 44		159,1	131,9	131,9	118,4	176,6	128,3
45 - 49		175,0	151,0	151,0	114,1	127,6	118,9
50 - 54		71,4	159,4	226,5	161,7	226,5	133,5
55 - 59		200,0	111,6	96,2	143,6	96,2	116,9
60 - 64		100,0	125,0	135,0	84,6	170,0	97,6
65 y más		125,0	129,3	77,4	100,0	100,0	95,6
Total		108,1	104,0	105,8	114,0	154,1	110,1

Para el estudio de la estructura por sexo, se usó el índice de masculinidad^{9/} como herramienta de análisis. (Véase el cuadro 9). La composición por sexo refleja el efecto producido por el aporte migratorio. El índice de masculinidad del Brasil correspondiente a la población residente refleja un equilibrio casi perfecto de la población en cuanto a hombres y mujeres (100,6 hombres por cada 100 mujeres). Tal situación, sin embargo, no se observa para las regiones del país donde presentan índices superiores a 100 (Sudeste, Sur y Centro-Oeste) y otros índices por debajo de 100 (Norte y Nordeste). Estas diferencias regionales en cuanto a la proporción de hombres de la población total se explican principalmente por los movimientos migratorios internos. En este sentido, las regiones Norte y Nordeste se caracterizarían como zonas de emigración del sexo masculino, o bien que estén favoreciendo la fijación de personas del sexo femenino.

Para los migrantes del período 1955-1960 el índice de masculinidad de Brasil se elevó a 110,1; en tanto que las regiones presentaban también en su totalidad índices superiores a 100,0, variando entre 104,0 y 154,1 correspondiente a las regiones Nordeste y Centro-Oeste, respectivamente. Estos resultados muestran el carácter selectivo por sexo del movimiento migratorio hacia los distintos sectores.

El análisis de los índices de masculinidad por grupos de edades revela grandes fluctuaciones. Por ejemplo, el índice correspondiente a Centro-Oeste en el grupo de edades 20-24, alcanza un valor de 247,6; esta cifra no es más que el resultado del tamaño muestral, muy pequeño como para pensar que a través de la muestra pueda inferirse el correspondiente valor en la población, con al menos un mediano grado de aproximación. Igual sucede en las otras cifras exageradamente altas, donde el número de mujeres que formaban parte del grupo era realmente bajo.

De modo que el análisis de estos índices por grupos de edades no nos merece confianza dado el tamaño muestral. (Véase el cuadro 9).

2. Estado conyugal

Siendo el estado civil una variable diferencial según el sexo y la edad de las personas, presenta gran interés realizar una clasificación cruzada con estas características. El límite inferior de edad considerado fue 12 años y las categorías investigadas son: solteros, casados y unidos y "otros" (incluye divorciados, separados y viudos).

^{9/} Representa el número de hombres por cada cien mujeres.

El análisis de las proporciones de migrantes casados y unidos se hizo en conjunto a fin de evitar los errores de declaración respecto de la verdadera situación conyugal (personas convivientes que declaran ser casadas o solteras).

Del cuadro 10 se desprende que, en general, el patrón correspondiente a la composición de la población migrante según el estado conyugal es el predominio de hombres solteros, y de mujeres casadas o unidas. Se observa, que la composición de los migrantes es diferencial respecto de la composición de la población residente en la región de destino. A excepción de la región Norte, la proporción de migrantes solteros del sexo masculino es siempre mayor que la correspondiente a la población residente. En cuanto al sexo femenino no parece haber un patrón común a las distintas regiones. Mientras que en las regiones Norte, Nordeste y Sur, la proporción de casadas es mayor que la de residentes; en Sudeste y Centro-Oeste predominan las migrantes solteras.

En la categoría "otros" se observa mayor proporción de mujeres que de hombres tanto para migrantes como para residentes. Esto concuerda con lo que generalmente suele observarse en toda población y que se explica por la existencia de mayor número de viudas que de viudos, debido, principalmente, a la mayor mortalidad masculina y el que los hombres se casen a edad más avanzada que las mujeres. (Véase la tabla 1). Por ejemplo, el porcentaje de migrantes solteros y solteras en el grupo 20-29 años, es de 53,7 y 20,8 por ciento, respectivamente; en los residentes estos porcentajes son del orden de 56,2 y 33,3 por ciento. En ambos casos la diferencia es significativa, pero muy especialmente, entre las mujeres.

En general se nota que la nupcialidad de los migrantes masculinos tiene todavía importancia hasta los 30-39 años, igual que para los residentes del mismo sexo, mientras que las mujeres migrantes al parecer contraen matrimonio a edad más temprana, hasta los 20-29 años, en relación a las residentes. Sin embargo, hay que tener en cuenta que para los efectos del análisis la estructura por edad puede estar distorsionando las verdaderas diferencias en cuanto a la composición por estado conyugal.

Con el fin de eliminar los posibles efectos de la edad en los resultados se tipificaron las proporciones tomando como población tipo la población residente en Brasil, por sexo. Si bien la proporción bruta de solteros es mayor entre los hombres migrantes, excepto en el Norte, al tipificar las diferencias se reducen considerablemente y, por lo tanto, las proporciones tienden a igualarse. Esto se observa de manera notable en las regiones Sudeste, Sur y Centro-oeste. En cuanto a las mujeres no hay un patrón común.

Cuadro 10

BRASIL: COMPOSICION SEGUN ESTADO CONYUGAL DE LOS MIGRANTES DE 12 AÑOS Y MAS, POR SEXO, SEGUN REGIONES, 1960

Región de destino y sexo	Población					
	Residente			Migrante		
	Solteros	Casados o unidos	Otros (separados, divorciados o viudos)	Solteros	Casados o unidos	Otros (separados, divorciados o viudos)
<u>Norte</u>						
Hombres	46,9	48,3	4,8	45,1	50,1	4,8
(tipif.)	45,2	49,7	5,1	45,0	48,8	6,2
Mujeres	39,5	47,5	13,0	34,8	53,2	12,0
(tipif.)	37,7	48,6	13,7	33,0	52,0	15,0
<u>Nordeste</u>						
Hombres	45,9	50,1	4,0	47,1	48,6	4,3
(tipif.)	44,9	51,1	5,2	43,6	51,5	4,9
Mujeres	42,0	46,3	11,7	42,0	48,6	9,4
(tipif.)	41,1	47,4	11,6	35,3	51,9	12,8
<u>Sudeste</u>						
Hombres	44,3	52,2	3,5	52,1	44,3	3,6
(tipif.)	45,4	51,1	3,5	46,2	48,9	4,9
Mujeres	36,6	52,6	10,8	41,0	48,4	10,6
(tipif.)	37,2	52,1	10,7	36,6	48,4	15,0
<u>Sur</u>						
Hombres	43,6	53,4	3,0	48,6	49,4	2,0
(tipif.)	42,4	53,9	3,7	42,5	54,4	3,1
Mujeres	37,1	54,9	8,0	38,4	55,7	5,9
(tipif.)	36,1	55,5	8,4	33,2	57,0	9,8
<u>Centro-Oeste</u>						
Hombres	49,1	47,3	3,6	56,4	41,2	2,4
(tipif.)	46,2	49,7	4,2	50,1	46,5	3,4
Mujeres	37,4	53,0	9,6	40,5	51,1	8,4
(tipif.)	34,1	54,2	11,6	34,3	54,1	11,6
<u>Brasil</u>						
Hombres	44,8	51,5	3,7	51,0	45,7	3,3
(tipif.)	44,5	51,8	3,7	45,7	49,9	4,4
Mujeres	38,5	50,8	10,7	40,5	50,2	9,3
(tipif.)	38,6	50,7	10,7	35,5	51,3	13,2

Fuente: Tabla 2 del anexo.

Nota: Se consideró migrantes a los que migraron entre estados. No se tomó en cuenta a los que no declararon su edad.

Se podría todavía hacer una comparación entre las regiones, comparando las proporciones correspondientes a las categorías de "solteros", "casados o unidos" y "otros", antes y después de tipificar. Para ello se ha seguido el siguiente procedimiento:

- i) Se calcularon los desvíos de las proporciones brutas de residentes en cada región, según estado conyugal, con la correspondiente proporción para el país de dicha población residente; otro tanto se hizo respecto de la población migrante.
- ii) Igual procedimiento se siguió tomando ahora las proporciones tipificadas de cada región y del país para migrantes y residentes, por separado.
- iii) Se compararon las sumas de los desvíos en valores absolutos calculados según i) e ii).

En el cuadro 11 se presentan los resultados, los que indican que la variación de la proporción de hombres solteros entre las regiones, disminuye apreciablemente cuando se comparan tasas tipificadas. Lo mismo puede decirse respecto de la proporción de hombres casados o unidos. Estas observaciones son válidas tanto para residentes como para migrantes.

Cuadro 11

BRASIL: DIFERENCIAS ENTRE LAS PROPORCIONES DE "SOLTEROS", "CASADOS O UNIDOS" Y "OTROS", DE LAS REGIONES RESPECTO DEL PAÍS. SUMA DE LOS DESVÍOS EN VALORES ABSOLUTOS PARA LA POBLACION RESIDENTE Y MIGRANTE, SEGUN SEXO, 1960

Sexo y estado conyugal	R e s i d e n t e s			M i g r a n t e s		
	Proporción bruta	Proporción tipificada	Diferencia (1)-(2)	Proporción bruta	Proporción tipificada	Diferencia (4)-(5)
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
Hombres						
Solteros	9,2	5,8	3,4	18,7	10,9	7,8
Casados o unidos	11,4	7,7	3,7	16,9	11,6	5,3
Otros	2,4	3,6	-1,2	5,0	5,1	-0,1
Mujeres						
Solteras	8,9	11,8	-2,9	9,8	7,3	2,5
Casadas o unidas	15,9	15,1	0,8	12,8	12,7	0,1
Otras	10,5	7,1	3,4	8,4	9,0	-0,6

Fuente: Tabla 11, Anexo.

ESPEC

Considerando la población femenina, en primer lugar, se podría señalar que la proporción de casadas o unidas, apenas cambia: las proporciones tipificadas presentan desviaciones un poco menores que las proporciones brutas. En cambio, el comportamiento es distinto en el caso de las mujeres solteras: al tipificar las proporciones las diferencias se agrandan, si se trata de residente, y, por el contrario, disminuyen si se trata de migrantes. Quiere decir, que la variación regional de la proporción de solteras, una vez controlada la edad, es más amplia que la que resulta de las cifras brutas. En otras palabras, las mujeres migrantes difieren menos que las mujeres residentes. La mayor variación de residentes solteras tiene su correspondiente en una mayor variación, pero en sentido contrario, de las mujeres en la categoría "otros", seguramente en relación a la edad relativamente alta, en promedio, de este grupo.

3. Alfabetismo

Como medida del nivel de educación de la población se calcularon tasas de analfabetismo, con el fin de comprobar la existencia o no, de diferencias entre los migrantes y la población residente en las distintas regiones. Se consideró como analfabeta la persona que no sabía leer ni escribir. Del cuadro 12 se deduce que el conjunto de migrantes, cualquiera sea el sexo, tiene un nivel de alfabetismo más alto que el correspondiente a la población total del Brasil (son selectivos).

Se observa que los hombres migrantes, en general, presentan un nivel de alfabetismo más alto que las mujeres migrantes en todas las regiones. Además, al considerar el alfabetismo por regiones se observa que entre ellas no existe un patrón común: los niveles más altos de alfabetismo corresponden a la región Sudeste, y los más bajos a la Nordeste, para ambos sexos. Estos resultados en general, están asociados al nivel de desarrollo socio-económico de dichas regiones, indicando que la selectividad por grado de alfabetismo está en parte condicionada por el grado diferencial de desarrollo.

Observando las tasas de analfabetismo por grupos quinquenales de edad se advierte, en general, que a partir del grupo de edades 10-14 años, se produce un descenso en las tasas, alcanzando su valor mínimo alrededor de los 20-24 años, para los migrantes de ambos sexos, con la sola excepción de la región Sur. Para la población residente los valores más bajos corresponden al sexo femenino del grupo 15-19, y alrededor de los 15-24 años para el sexo masculino. A medida que se avanza en edad, el nivel de alfabetismo, en general, baja tanto para migrantes como para residentes; esto podría explicarse bajo el supuesto de que las facilidades de instrucción han sido mejores para las generaciones más jóvenes. De modo que en la comparación global de los

niveles de educación medidos a través de las tasas de analfabetismo hay que considerar la diferente estructura por edad de ambas poblaciones. Con el fin de eliminar el efecto de la edad se usó el método de la tipificación, eligiéndose como población tipo la población total residente en el país, según el sexo que se considere. (Véase la tabla 3 del anexo).

Comparando migrantes con residentes, (véase el cuadro 12), se observa que las diferencias de niveles no son muy marcadas por regiones, con excepción de Norte (hombres) y Centro-Oeste (mujeres). Las diferencias entre regiones se dan en los dos sentidos, unas veces las tasas de los migrantes están por encima y otras por debajo, de la media del país, lo cual muestra que dentro de cada región, migrantes y residentes se parecen, en cuanto al nivel de alfabetismo; es decir, los migrantes no son tan diferentes de la población residente región por región, en cambio son muy distintos entre sí cuando se comparan las regiones; estas diferencias siguen de cerca las diferencias entre la población residente.

Cuadro 12

BRASIL: TASAS DE ANALFABETISMO DE LA POBLACION DE 10 AÑOS Y MAS, SEGUN SEXO, POR REGION DE DESTINO, 1960.^{a/}

Sexo	Región	Norte	Nordeste	Sudeste	Sur	Centro-Oeste	Brasil
Hombres							
	Migrantes	40,6	53,6	24,8	27,2	33,2	31,7
	Mig.(tipf.)	42,5	55,7	26,9	29,8	38,4	34,2
	Residentes	36,3	58,0	24,6	22,5	37,8	35,6
	Res.(tipf.)	36,9	58,3	25,1	23,1	39,3	
Mujeres							
	Migrantes	40,8	57,2	32,7	36,8	40,5	38,9
	Mig.(tipf.)	43,5	60,8	36,1	42,2	44,8	39,5
	Residentes	40,1	60,6	33,4	29,0	46,8	42,4
	Res.(tipf.)	42,8	62,5	35,4	31,5	51,5	
Total							
	Residentes	38,2	59,4	29,0	25,7	42,0	39,0
	Migrantes	40,7	55,4	28,7	31,7	36,1	35,1

Fuente: Tabla III, Anexo.

a/ Tasa de analfabetismo = $\frac{\text{Población analfabeta de edad } x}{\text{Población residente de edad } x}$

4. Asistencia escolar

La información sobre asistencia escolar permite conocer la población que se halla recibiendo enseñanza en establecimientos públicos o privados y por tanto el número de personas que no lo hacen. Se encuentra tabulada para cada sexo por grupos de edades entre 5 y 24 años, es decir, en aquel período de la vida que normalmente se ocupa para la educación y la formación técnica y profesional.

La proporción de residentes y de migrantes, en Brasil, con asistencia escolar alcanzó el 30,1 y el 25,3 por ciento, respectivamente. Se observó que del total de la población de 5 a 24 años, con asistencia escolar el mayor porcentaje corresponde a la región Sudeste, tanto para los residentes como para los migrantes.

Migrantes y residentes presentan en todas las regiones, tasas de asistencia escolar más altas en el grupo de edades 10-14. En segundo término en el grupo 5-9. (Véase la tabla 3 del anexo).

El análisis de las características educacionales desde el punto de vista de la asistencia escolar no describe su situación exacta; sirve sólo como indicador del nivel educacional de la población. Por otra parte, la estructura por edad dificulta una comparación equitativa entre migrantes y residentes. A fin de obviar esta dificultad, se calcularon las tasas globales de asistencia escolar que cada región tendría si la estructura por edad fuera la misma que la de la población total residente en Brasil, cada sexo por separado. (Véase el cuadro 13).

El examen de las tasas tipificadas revela que para el conjunto de migrantes, cualquiera sea el sexo, corresponde un menor nivel de asistencia escolar que para la población residente, excepto en la región Sudeste (hombres), donde la diferencia observada es muy pequeña.

Nótese que la asistencia escolar de los migrantes de ambos sexos en las regiones Norte y Sur, respecto de los residentes no es tanto una característica de los migrantes de esas regiones (cuya asistencia escolar es superior que la de los migrantes y residentes de las regiones Nordeste y Centro-Oeste, por ejemplo); sino al hecho de una particular asistencia escolar en las regiones Norte y Sur.

Considerando las tasas de asistencia escolar para los migrantes, por regiones, se observa que las más altas, corresponden a la región Sudeste para ambos sexos; en tanto que las más bajas corresponden a la región Centro-Oeste (hombres), y Sur (mujeres). Para los residentes las tasas de asistencia escolar más altas corresponden a la región Norte, y las más bajas, a la región Nordeste.

Cuadro 13

BRASIL: TASAS DE ASISTENCIA ESCOLAR PARA LA POBLACION RESIDENTE Y MIGRANTE, DE 5 A 24 AÑOS DE EDAD, SEGUN REGION DE DESTINO, 1960 ^{a/}

Sexo	Región	Norte	Nordeste	Sudoste	Sur	Centro Oeste	Brasil
<u>Hombres</u>							
Migrantes		13,4	10,5	15,8	12,3	9,6	13,4
Migrantes (tipificados)		14,7	11,1	18,4	13,1	11,0	15,0
Residentes		19,1	11,8	17,9	16,9	12,8	15,5
Residentes (tipificados)		18,9	11,7	18,3	17,0	12,9	15,6
<u>Mujeres</u>							
Migrantes		13,3	10,8	13,0	10,4	9,8	11,9
Migrantes (tipificados)		14,1	11,4	15,6	10,9	11,4	13,4
Residentes		19,0	12,1	15,8	15,8	11,9	14,6
Residentes (tipificados)		18,6	11,9	15,9	15,6	11,9	14,5

Fuente: Tabla IV, Anexo. *- Indicar*

^{a/} Tasa de asistencia escolar = $\frac{\text{población de edad } x \text{ con asistencia escolar}}{\text{población total de edad } x}$

5. Participación en la actividad económica

Especial interés tiene el estudio de las tasas de participación en la actividad económica, ya que a través del análisis de éstas es posible determinar una serie de aspectos sociales de la población.

Siendo el grado de participación de la población en las actividades económicas diferencial según sexo y edad, se consideró necesario incorporarlas en el análisis.

Comparando las tasas de actividad masculinas, por grupos de edades de migrantes y de residentes, en cada una de las regiones, pueden observarse diferencias poco significativas, especialmente en las edades centrales, en tanto que para la población femenina no parece haber una tendencia más o menos definida. Sin embargo, contrario a lo observado para el sexo masculino, corresponde a las edades centrales las mayores diferencias.

El ingreso de los migrantes a la fuerza de trabajo corresponde a edades más tempranas en relación con los residentes, salvo en la región Sudeste, para el sexo masculino y en las regiones Norte y Nordeste, para el sexo femenino. (Véase la tabla 5 del anexo).

A fin de eliminar los posibles efectos de la edad en los resultados, se usó el método de tipificación, tomándose como población tipo la población total residente en Brasil, por sexo.

Se observó en todas las regiones que el conjunto de migrantes masculinos tiene un nivel de participación más alto que la población masculina residente; en tanto que para las mujeres migrantes se encontró que sólo en Sudeste y Centro-Oeste participan más en la actividad económica que las residentes. (Véase el cuadro 14).

Los más altos niveles de participación corresponden a los migrantes masculinos en la región Centro-Oeste (seguida de cerca por los de la región Sur) y a los migrantes femeninos en la región Sudeste.

Cuadro 14

BRASIL: TASAS DE PARTICIPACION EN ACTIVIDADES ECONOMICAS^{a/}
1960

Sexo	Región	Norte	Nordeste	Sudeste	Sur	Centro Oeste	Brasil
<u>Hombres</u>							
Migrantes		83,7	81,2	80,6	83,7	90,4	31,7
Migrantes (tipificados)		83,2	82,2	80,0	85,3	89,3	34,2
Residentes		75,3	77,9	76,0	76,5	82,1	35,6
Residentes (tipificados)		76,5	79,3	74,7	76,6	82,1	35,6
<u>Mujeres</u>							
Migrantes		13,6	13,9	24,4	14,8	14,8	38,9
Migrantes (tipificados)		13,9	14,1	24,1	15,0	15,3	39,5
Residentes		15,2	17,2	17,0	15,7	9,5	42,4
Residentes (tipificados)		15,5	17,2	17,0	15,6	9,6	42,4

Fuente: OMUECE, Cuadros 19 y 21.

a/ Se calculó como la razón entre la población económicamente activa y la población total residente, del mismo sexo, en el área de destino.

¿Puede ser esto?

VII. CONCLUSIONES

Varios hechos importantes se deducen con los datos de la muestra respecto de la migración interna en Brasil, ellos son:

1. La población de Brasil en el período 1955-1960, tuvo una alta movilidad interestatal.
 2. Los migrantes tienen características diferenciales respecto de la población residente de la región de destino.
 3. Concentración de los migrantes en el grupo de edades 15-34 (se cumple para ambos sexos) en todas las regiones, excepto para la región Sur, en donde se observa un leve predominio del grupo de edades 0-14 años.
Total o no más.
 4. Predominio de migrantes del sexo masculino.
 5. Población migrante femenina más joven que la masculina.
 6. La estructura relativamente joven de la población migrante, con una alta proporción de niños, estaría indicando para algunas regiones el predominio de una migración de tipo familiar.
 7. Mayor proporción de migrantes en la categoría de "solteros" del sexo masculino, que de migrantes del sexo femenino, y, por lo tanto, mayor proporción de mujeres migrantes en la categoría de "casados o unidos".
 8. Nupcialidad más temprana de la mujer migrante en relación con la mujer residente.
 9. Nivel de alfabetismo más bajo para los migrantes masculinos en las regiones Norte, Sudeste y Sur, respecto de la población residente masculina. Lo contrario se cumple en las regiones Nordeste y Centro-Oeste.
 10. Nivel de alfabetismo más bajo para los migrantes femeninos respecto de las residentes en todas las regiones, exceptuando la región Centro-Oeste.
 11. Nivel de alfabetismo más alto en los migrantes masculinos respecto de la población migrante femenina.
 12. Nivel de asistencia escolar más bajo en la población migrante (hombres y mujeres) respecto de la población residente.
- ¿de donde lo sacó?*

13. Nivel de asistencia más alto para los migrantes masculinos que para los femeninos, en las regiones Norte, Sudeste y Sur.
14. Tasas de participación en la actividad económica de migrantes masculinos más altas que la correspondiente a los residentes.
15. Tasas de participación en la actividad económica de migrantes femeninos más altas que correspondiente a las residentes, en las regiones Sudeste y Centro-Oeste. Lo contrario sucede en las restantes regiones.
16. Tasas de participación en la actividad económica de migrantes masculinos más altas que las de migrantes del sexo femenino.
17. Ingreso a la fuerza de trabajo de migrantes masculinos a edades más tempranas respecto de la población residente.
18. Mayor proporción de migrantes femeninos menores de 15 años en las regiones Sudeste, Sur y Centro-Oeste.

BIBLIOGRAFIA

1. Costa, Manuel A., "Redistribución de la población del Brasil". CELADE, Serie C, N° 73. Santiago, Chile, 1966.
2. Elizaga, Juan C., "Medición del volumen y de las características de las migraciones interiores". CELADE, Serie A, N° 38. Santiago, Chile, 1965.
3. Elizaga, Juan C., "Migraciones a las áreas metropolitanas de América Latina". CELADE, Santiago, Chile, 1970.
4. Hauser y Dudley Duncan (1963), "Biblioteca Interamericana de Estadística Teórica y Aplicada (sección B)", El estudio de la población. Volumen II.
5. Martine, George, "Volume and characteristics of internal migration in Colombia".
6. Matterlart, Armand., "Manual de Análisis Demográfico".
7. Naciones Unidas, "Methods of Measuring internal migration, Manual VI", ST/SOA/Series A/47.
8. Naciones Unidas, Nueva York, 1969, "Actas de la Conferencia Mundial de Población", Volumen IV. Belgrado, 30 de agosto a 10 de setiembre de 1965.
9. Pantelides, Edith A., "Costa Rica: Estudio de la migración interna a partir de una muestra del censo de 1963", (inédito).

10. *Impresio Censu Aeriog. 1966 ?*
11. *Propaganda de Censu*

A N E X O

BRASIL: TASAS DE MIGRACION (1955-1960) (POR MIL)

HOMBRES

MUTERES

LEYENDA:

- REGION NORTE
- REGION NORDESTE
- REGION SURESTE
- REGION SUR
- REGION CENTRO-DE

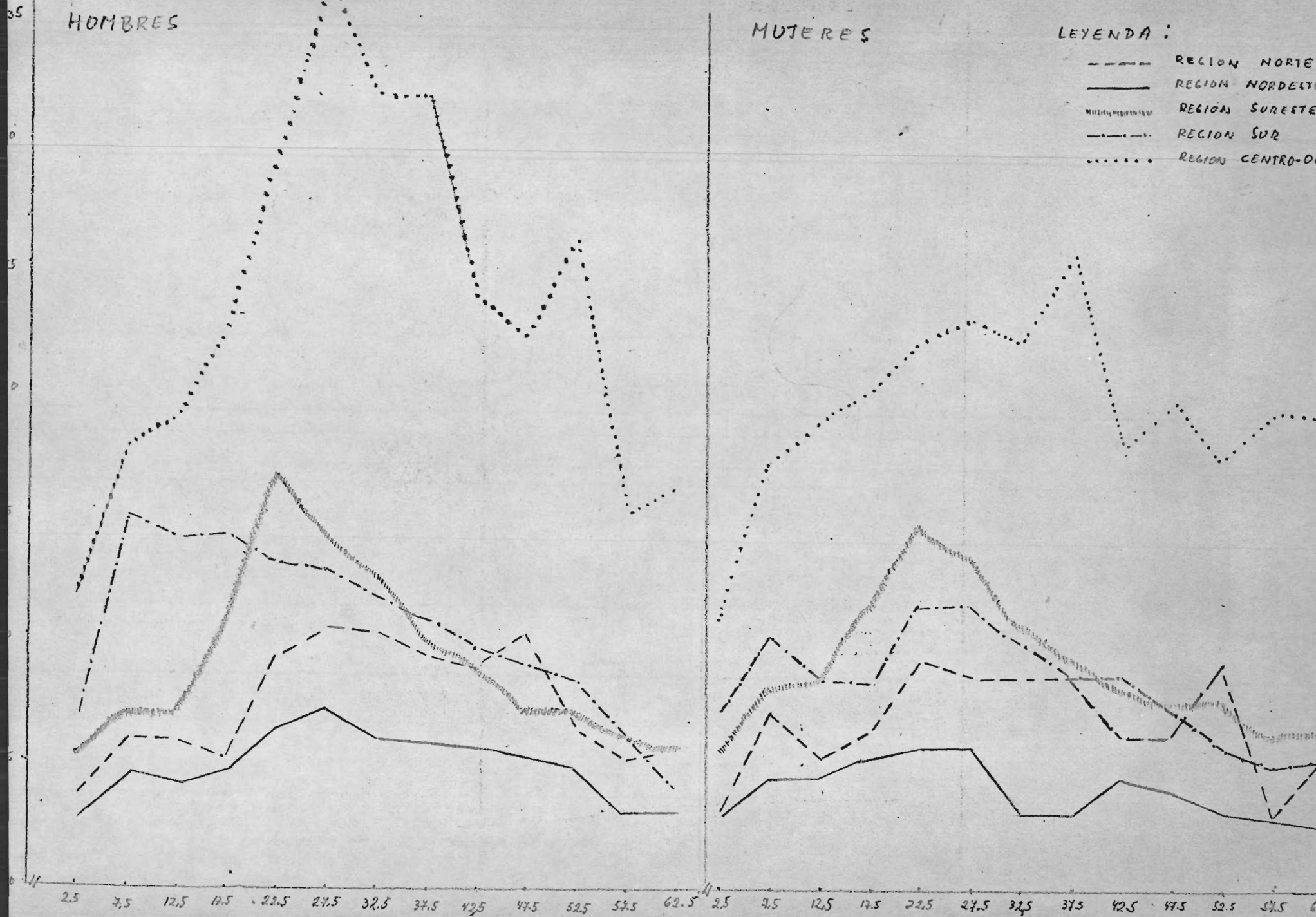


Tabla 1

BRASIL: DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LA POBLACION SEGUN ESTADO CONYUGAL, POR GRUPOS DE EDADES Y SEXO, POR REGIONES, 1960

Edad	Región					
	Morte				Total	
	Solteros	Casados	Unidos	Otros		
Migrantes de los últimos años						
H	12 - 19	100,0	0,0	0,0	0,0	100,0
O	20 - 29	53,7	39,8	5,7	0,8	100,0
M	30 - 39	17,9	69,4	9,5	3,2	100,0
B	40 - 49	3,0	76,1	12,0	8,9	100,0
R	50 - 59	13,0	65,3	4,3	17,4	100,0
E	60 y más	0,0	57,9	5,3	36,8	100,0
S	Total	45,1	44,2	5,9	4,8	100,0
	(Número de casos)	(196)	(192)	(26)	(21)	(435)
	Porcentaje tipificado	45,0	43,2	5,6	6,2	100,0
M	12 - 19	86,5	12,6	0,0	0,9	100,0
U	20 - 29	20,8	63,4	10,0	5,8	100,0
J	30 - 39	14,5	67,1	9,2	9,2	100,0
E	40 - 49	2,5	79,5	2,6	15,4	100,0
R	50 - 59	0,0	37,5	12,5	50,0	100,0
E	60 y más	11,8	11,8	0,0	76,4	100,0
S	Total	34,8	47,2	6,0	12,0	100,0
	(Número de casos)	(135)	(183)	(23)	(46)	(387)
	Porcentaje tipificado	33,0	46,4	5,6	15,0	100,0
Residentes						
H	12 - 19	99,1	0,6	0,1	0,2	100,0
O	20 - 29	56,2	36,5	5,2	2,1	100,0
M	30 - 39	15,0	71,9	8,9	4,2	100,0
B	40 - 49	8,1	75,5	9,0	7,4	100,0
R	50 - 59	4,9	72,5	10,4	12,2	100,0
E	60 y más	6,3	64,6	6,7	22,4	100,0
S	Total	46,9	42,8	5,5	4,8	100,0
	(Número de casos)	(5 149)	(4 688)	(601)	(528)	(10 966)
	Porcentaje tipificado	45,2	44,1	5,6	5,1	100,0
M	12 - 19	90,8	7,5	0,9	0,8	100,0
U	20 - 29	33,3	52,8	7,8	6,1	100,0
J	30 - 39	10,8	71,6	8,3	9,3	100,0
E	40 - 49	6,8	65,1	8,0	20,1	100,0
R	50 - 59	7,3	47,4	6,7	38,6	100,0
E	60 y más	9,2	25,2	2,4	63,2	100,0
S	Total	39,5	42,1	5,4	13,0	100,0
	(Número de casos)	(4 364)	(4 645)	(601)	(1 425)	(11 035)
	Porcentaje tipificado	37,7	43,1	5,5	13,7	100,0

Fuente: DMUECE, cuadros 3 y 20.

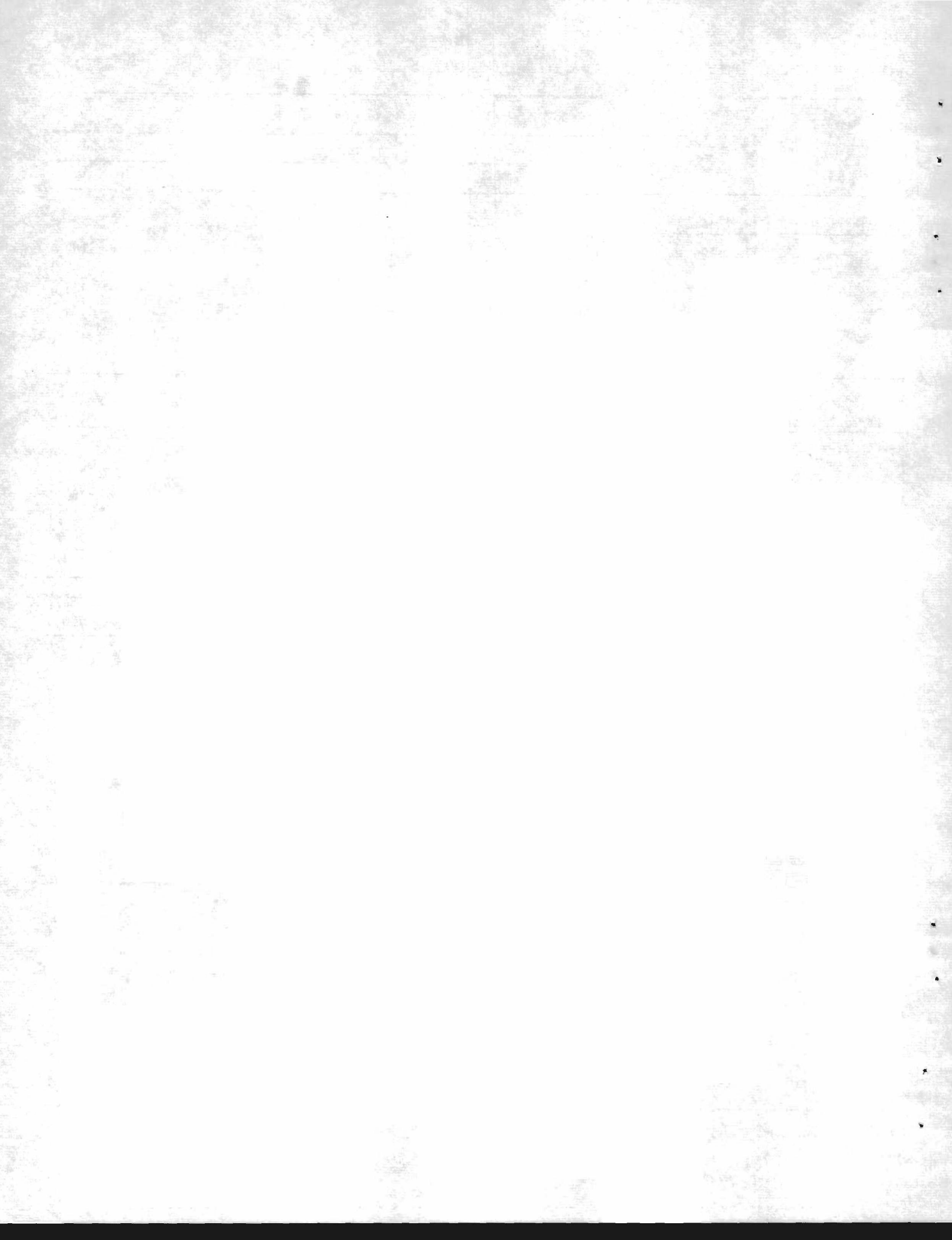


Tabla I (Continuación)

Edad	Región Nordeste				
	Solteros	Casados	Unidos	Otros	Total
<u>Migrantes de los últimos 5 años</u>					
H 12-19	98,8	7,0	0,2	0,0	100,0
O 20-29	47,8	43,3	4,8	4,1	100,0
M 30-39	17,3	71,4	7,2	4,1	100,0
B 40-49	8,9	80,2	5,9	5,0	100,0
R 50-59	4,4	74,7	8,9	12,0	100,0
E 60 y más	6,1	69,6	5,2	19,1	100,0
S					
Total	47,1	44,2	4,4	4,3	100,0
(Número de casos)	(1 173)	(1 099)	(108)	(106)	(2 486)
Porcentaje tipificado	43,6	46,9	4,6	4,9	100,0
M 12-19	87,0	11,0	1,0	1,0	100,0
U 20-29	28,7	60,0	5,4	5,9	100,0
J 30-39	12,0	73,4	7,2	7,4	100,0
E 40-49	3,7	74,7	4,6	17,0	100,0
R 50-59	9,0	54,0	4,6	32,4	100,0
E 60 y más	7,5	22,6	1,1	68,8	100,0
S					
Total	42,0	44,6	4,0	9,4	100,0
(Número de casos)	(1 019)	(1 085)	(95)	(224)	(2 423)
Porcentaje tipificado	35,3	47,8	4,1	12,8	100,0
<u>Residentes</u>					
H 12-19	99,0	0,8	0,1	0,1	100,0
O 20-29	55,7	37,5	4,8	2,0	100,0
M 30-39	14,7	73,7	8,4	13,2	100,0
B 40-49	7,5	78,3	9,0	5,2	100,0
R 50-59	5,7	77,6	8,1	8,6	100,0
E 60 y más	5,0	69,9	7,0	18,1	100,0
S					
Total	45,9	45,0	5,1	4,0	100,0
(Número de casos)	(41 312)	(40 346)	(4 573)	(3 586)	(89 817)
Porcentaje tipificado	44,9	45,9	5,2	5,2	
M 12-19	91,5	6,9	0,9	0,7	100,0
U 20-29	38,7	49,6	6,6	5,1	100,0
J 30-39	14,6	68,6	7,9	8,9	100,0
E 40-49	11,6	65,5	6,6	16,3	100,0
R 50-59	11,2	54,9	4,4	29,5	100,0
E 60 y más	12,0	31,2	1,9	54,9	100,0
S					
Total	42,0	41,5	4,8	11,7	100,0
(Número de casos)	(40 622)	(40 240)	(4 546)	(11 311)	(96 719)
Porcentaje tipificado	41,1	42,6	4,8	11,6	

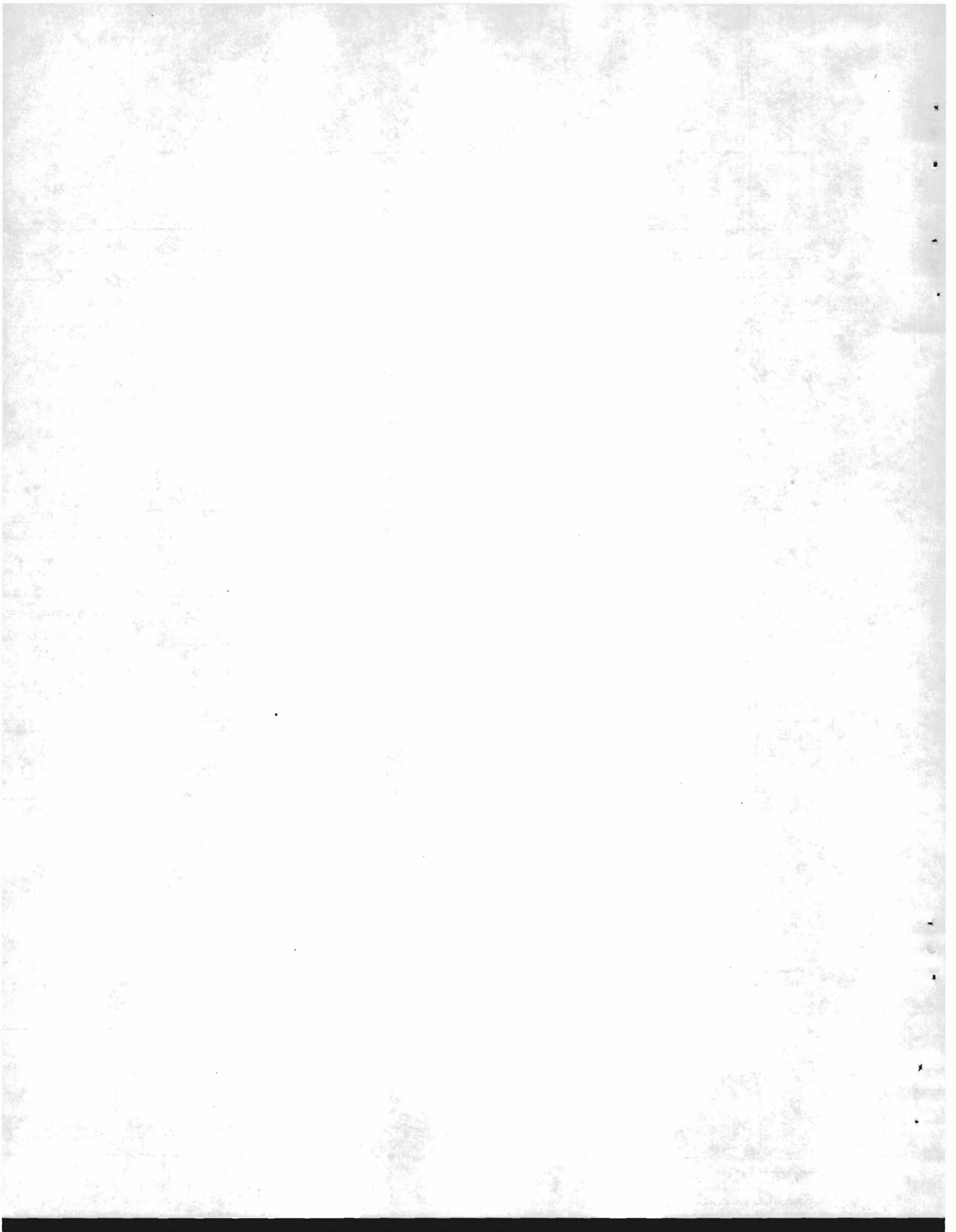
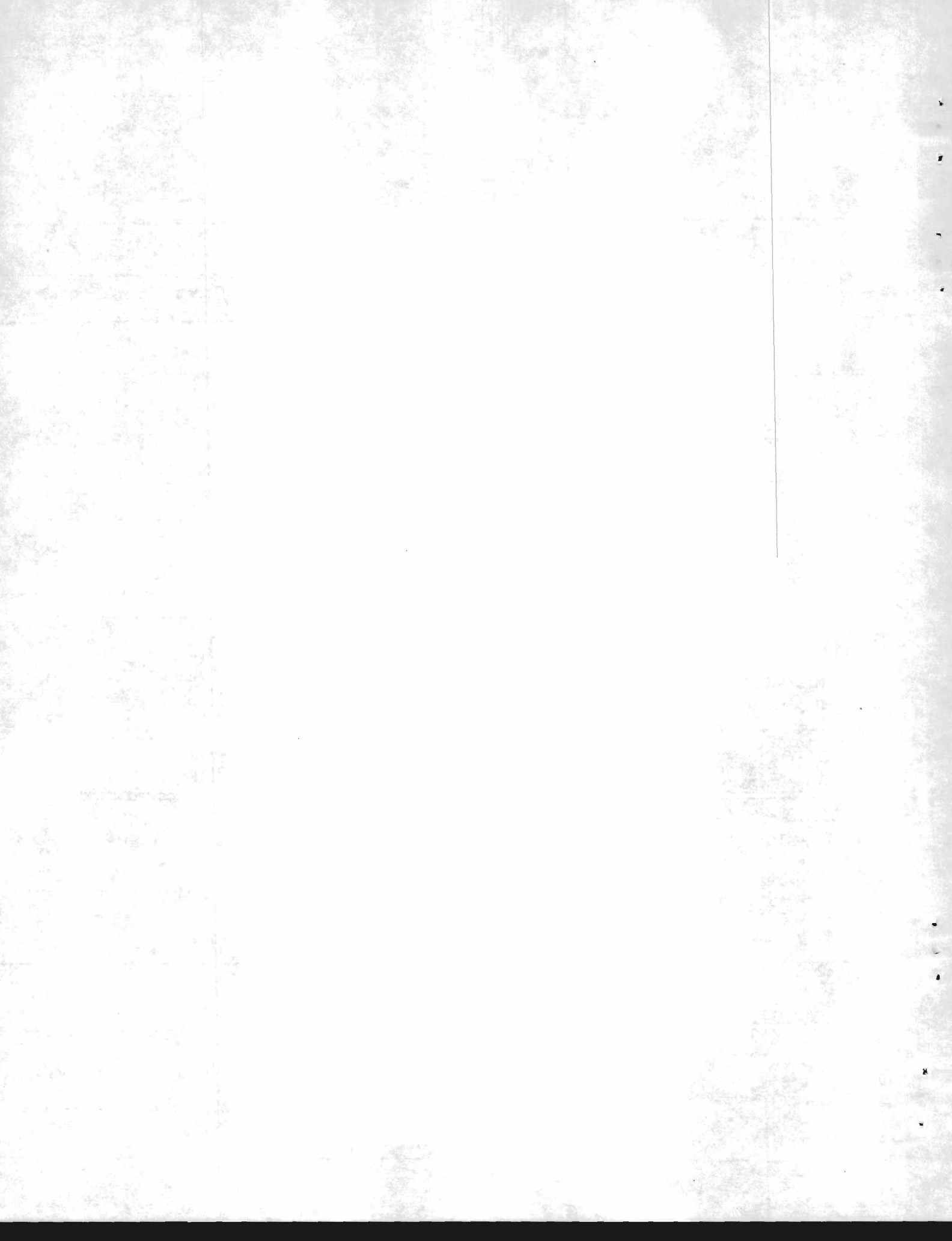


Tabla I (Continuación)

EDAD	REGION S U D E S T E				
	Solteros	Casados	Unidos	Otros	Total
<u>Migrantes de los últimos 5 años:</u>					
H 12 - 19	99,7	0,3	0,0	0,0	100,0
O 20 - 29	60,1	35,6	2,8	1,5	100,0
M 30 - 39	15,9	73,7	5,3	5,1	100,0
B 40 - 49	6,8	76,3	9,9	7,0	100,0
R 50 - 59	5,3	77,7	4,7	12,3	100,0
E 60 y más	2,3	69,7	6,4	21,6	100,0
S					
<u>Total</u>	52,1	40,8	3,5	3,6	100,0
(Número de casos)	(3 452)	(2 705)	(230)	(236)	(6 623)
Porcentaje tipificado	46,2	45,0	3,9	4,9	100,0
M 12 - 19	88,4	9,7	1,0	0,9	100,0
U 20 - 29	30,2	58,6	5,2	6,0	100,0
J 30 - 39	13,1	69,9	7,8	9,2	100,0
E 40 - 49	7,2	61,2	6,1	25,5	100,0
R 50 - 59	6,5	46,6	2,9	44,0	100,0
E 60 y más	8,2	24,7	0,8	66,3	100,0
S					
<u>Total</u>	41,0	44,3	4,1	10,6	100,0
(Número de casos)	(2 595)	(2 806)	(268)	(678)	(6 347)
Porcentaje tipificado	36,6	44,2	4,2	15,0	100,0
<u>Residentes</u>					
H 12 - 19	99,7	0,3	0,0	0,0	100,0
O 20 - 29	57,1	39,8	2,0	1,1	100,0
M 30 - 39	14,6	78,8	3,8	2,8	100,0
B 40 - 49	7,4	83,5	4,5	4,6	100,0
R 50 - 59	6,0	80,7	4,6	8,7	100,0
E 60 y más	4,5	73,2	4,5	17,8	100,0
S					
<u>Total</u>	44,3	49,6	2,6	3,5	100,0
(Número de casos)	(58 404)	(65 497)	(3 415)	(4 616)	(131 932)
Porcentaje tipificado	45,4	48,5	2,6	3,5	
M 12 - 19	88,4	9,7	1,0	0,9	100,0
U 20 - 29	33,2	60,9	3,0	2,9	100,0
J 30 - 39	11,7	77,6	4,3	6,4	100,0
E 40 - 49	8,3	72,5	4,2	15,0	100,0
R 50 - 59	7,3	60,2	3,0	29,5	100,0
E 60 y más	7,2	33,1	1,3	58,4	100,0
S					
<u>Total</u>	36,6	50,0	2,6	10,8	100,0
(Número de casos)	(47 319)	(64 773)	(3 392)	(114 012)	(129 496)
Porcentaje tipificado	37,2	49,4	2,7	10,7	



EDAD

REGION SUR

Migrantes de los últimos 5 años		Solteras	Casadas	Unidos	Otros	Total
H	12 - 19	98,7	0,8	0,0	0,5	100,0
O	20 - 29	49,1	47,7	1,9	1,3	100,0
M	30 - 39	11,6	84,2	1,9	2,3	100,0
B	40 - 49	6,6	89,3	1,1	3,0	100,0
R	50 - 59	6,9	86,9	2,1	4,1	100,0
E	60 y más	2,9	70,6	5,9	20,6	100,0
Total		48,6	48,1	1,3	2,0	100,0
(Número de casos)		(1194)	(1180)	(33)	(52)	(2459)
<u>Porcentaje tipificado</u>		42,5	52,8	1,6	3,1	100,0
<hr/>						
M	12 - 19	89,3	9,3	0,3	1,1	100,0
U	20 - 29	20,6	73,7	3,6	2,1	100,0
J	30 - 39	9,5	82,6	3,4	4,5	100,0
R	40 - 49	5,0	83,5	1,3	10,2	100,0
E	50 - 59	5,3	66,3	4,2	24,2	100,0
S	60 y más	7,1	24,3	1,4	67,2	100,0
Total		38,4	53,9	1,8	5,9	100,0
(Número de casos)		(829)	(1168)	(38)	(126)	(2161)
<u>Porcentaje tipificado</u>		33,2	54,8	2,2	9,8	100,0
<hr/>						
Residentes						
H	12 - 19	99,3	0,6	0,1	0,1	100,0
O	20 - 29	49,8	47,1	2,1	1,0	100,0
M	30 - 39	10,8	83,8	3,4	2,0	100,0
B	40 - 49	5,1	88,7	3,1	3,1	100,0
R	50 - 59	4,3	86,1	3,7	5,9	100,0
E	60 y más	5,4	60,6	5,7	28,3	100,0
S						
Total		43,6	51,2	2,2	3,0	100,0
(Número de casos)		(20 370)	(23 935)	(1050)	(1370)	(46 725)
<u>Porcentaje tipificado</u>		42,4	51,6	2,3	3,7	
<hr/>						
M	12 - 19	91,1	8,2	0,4	0,3	100,0
U	20 - 29	29,4	65,1	3,0	2,5	100,0
J	30 - 39	9,5	82,6	3,4	4,5	100,0
E	40 - 49	6,2	79,7	3,4	10,7	100,0
R	50 - 59	6,3	69,1	2,5	22,1	100,0
E	60 y más	6,4	41,2	1,3	51,1	100,0
S						
Total		37,1	52,7	2,2	8,0	100,0
(Número de casos)		(17 566)	(24 978)	(1059)	(3806)	(47 409)
<u>Porcentaje tipificado</u>		36,1	53,2	2,3	8,4	

Fuente: OMUECE, cuadros 3 y 20.

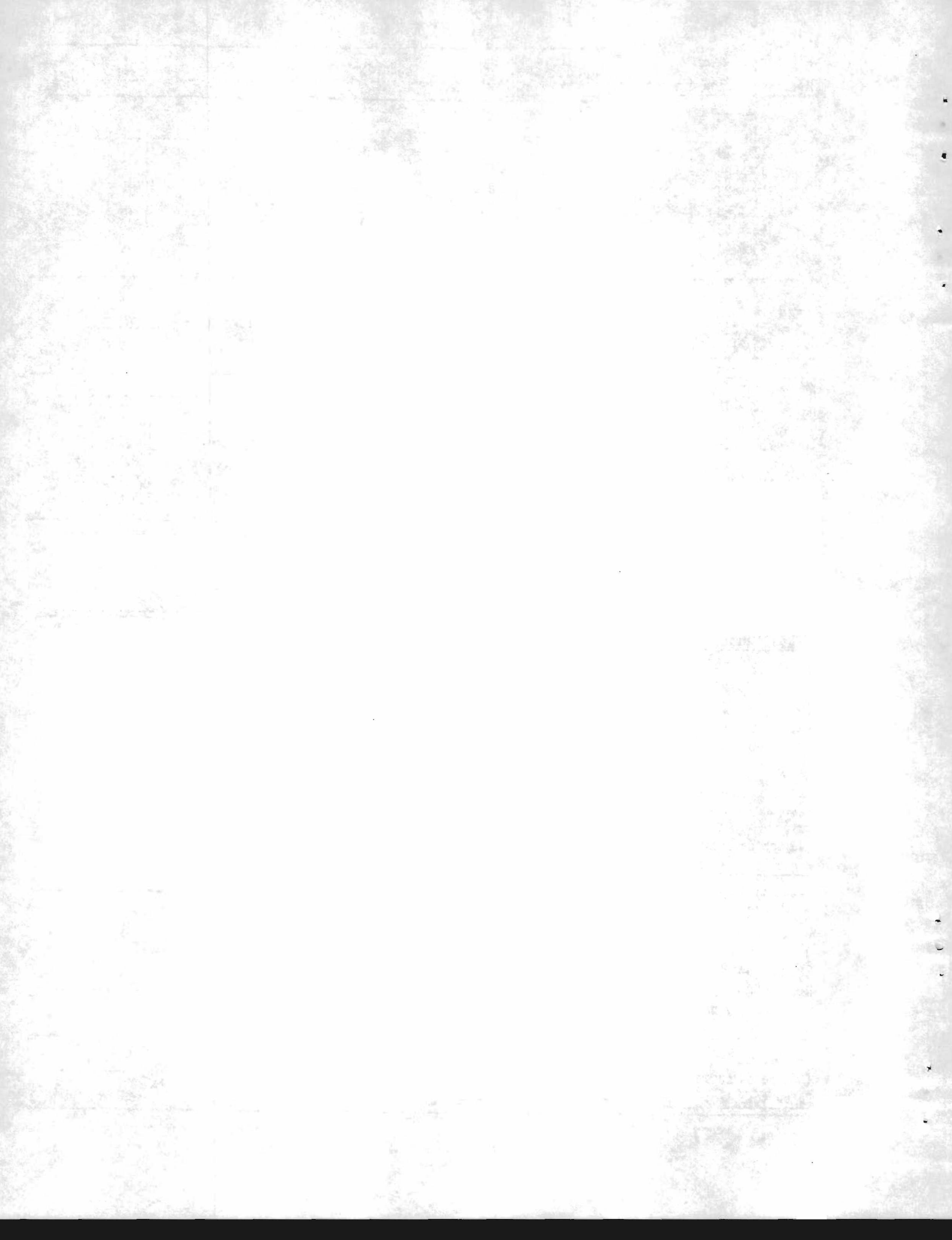


Tabla 1 (Continuación)

		Región Centro-Oeste				
Edad		Solteros	Casados	Unidos	Otros	Total
<u>Migrantes de los últimos 5 años</u>						
H	12-19	99,5	0,5	0,0	0,0	100,0
O	20-29	68,8	28,7	0,8	1,7	100,0
M	30-39	22,4	71,8	3,3	2,5	100,0
B	40-49	9,3	83,6	2,2	4,9	100,0
R	50-59	11,0	78,0	4,0	7,0	100,0
E	60 y más	0,0	81,2	2,1	16,7	100,0
S						
	Total	56,4	39,7	1,5	2,4	100,0
	(Número de casos)	(1 038)	(732)	(27)	(45)	(1 842)
	Porcentaje tipificado	50,1	44,9	1,6	3,4	100,0
M	12-19	89,5	9,1	0,5	0,9	100,0
U	20-29	23,5	69,9	2,8	3,8	100,0
J	30-39	9,7	77,3	4,6	8,4	100,0
E	40-49	9,2	77,3	1,7	11,8	100,0
R	50-59	8,6	58,6	6,9	25,9	100,0
E	60 y más	0,0	27,1	0,0	72,9	100,0
S						
	Total	40,5	48,7	2,4	8,4	100,0
	(Número de casos)	(483)	(581)	(28)	(100)	(1 192)
	Porcentaje tipificado	34,3	51,6	2,5	11,6	100,0
<u>Residentes</u>						
H	12-19	99,0	0,9	0,1	0,0	100,0
O	20-29	59,5	36,3	2,7	1,5	100,0
M	30-39	16,6	75,5	4,7	3,2	100,0
B	40-49	7,2	81,1	5,8	5,9	100,0
R	50-59	5,5	77,1	8,0	9,4	100,0
E	60 y más	4,8	66,1	7,8	21,3	100,0
S						
	Total	49,1	43,9	3,4	3,6	100,0
	(Número de casos)	(6 143)	(5 490)	(424)	(449)	(12 506)
	Porcentaje tipificado	46,2	46,1	3,6	4,2	100,0
M	12-19	87,3	11,5	0,6	0,6	100,0
U	20-29	26,5	64,5	4,9	4,1	100,0
J	30-39	8,7	78,4	5,9	7,0	100,0
E	40-49	5,7	70,6	6,7	17,0	100,0
R	50-59	5,5	56,1	6,3	32,1	100,0
E	60 y más	8,0	29,1	2,7	60,5	100,0
S						
	Total	37,4	49,0	4,0	9,6	100,0
	(Número de casos)	(4 034)	(5 279)	(425)	(1 045)	(10 783)
	Porcentaje tipificado	34,1	50,1	4,1	11,6	100,0

Fuente: OMUECE, cuadros 3 y 20.

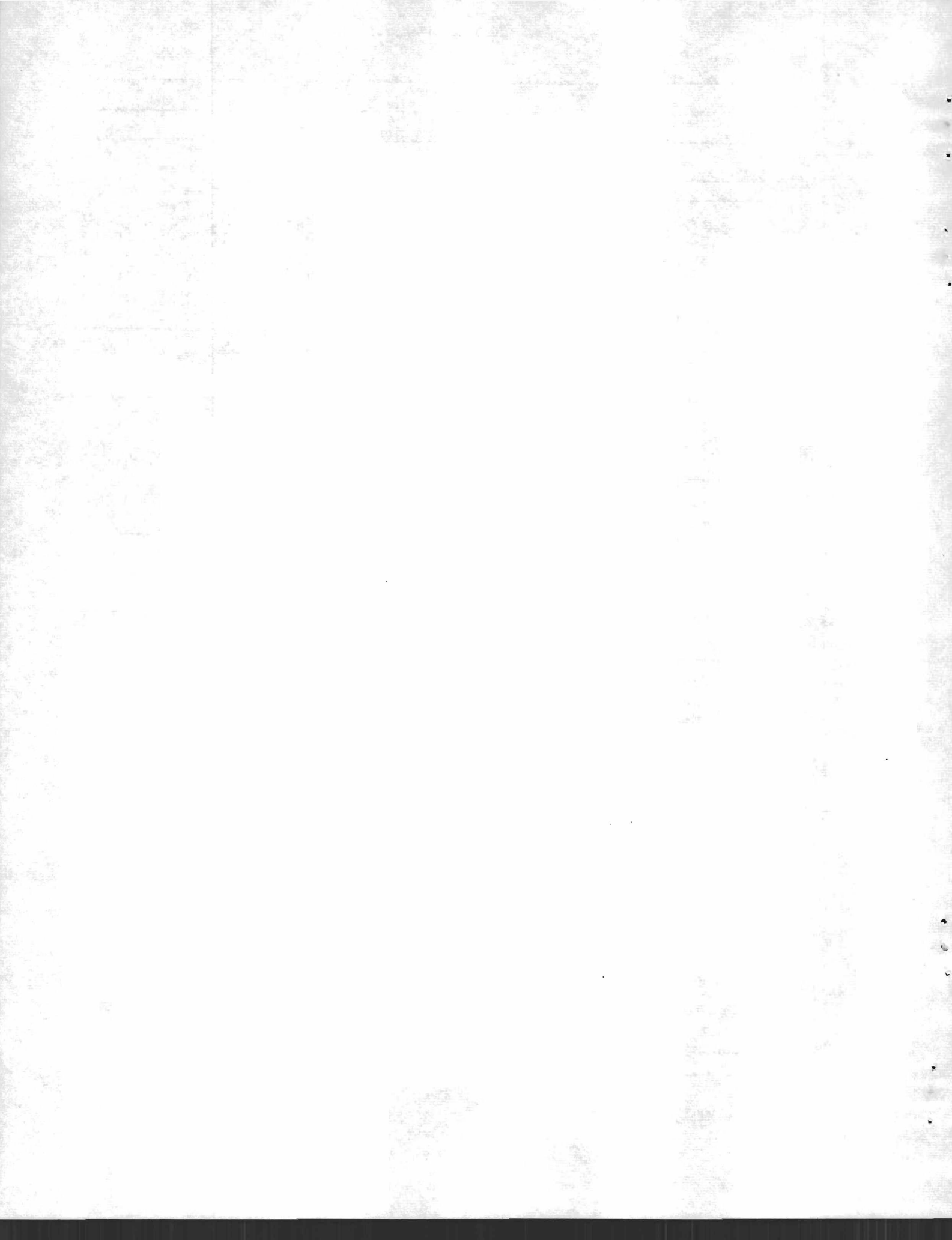


Tabla II

BRASIL: DESVIOS RESPECTO DE LA POBLACION TOTAL RESIDENTE EN BRASIL, SEGUN ESTADO CONYUGAL, POR SEXO Y REGION DE DESTINO, 1960

Sexo y región	Estado conyugal	Residentes			Migrantes		
		Solt.	Cas. o U.	Otros	Solt.	Cas. o U.	Otros
Hombres		(para valores no tipificados)					
Norte		2,1	- 3,2	1,1	- 5,9	4,4	1,5
Nordeste		1,1	- 1,4	0,3	- 3,9	2,9	1,0
Sudeste		- 0,5	0,7	- 0,2	1,1	- 1,4	0,3
Sur		- 1,2	1,9	- 0,7	- 2,4	3,7	- 1,3
Centro-Oeste		4,3	- 4,2	- 0,1	5,4	- 4,5	- 0,9
(Suma en valor absoluto)		9,2	11,4	2,4	18,7	16,9	5,0
Mujeres							
Norte		1,0	- 3,3	3,4	- 5,7	3,0	2,7
Nordeste		3,5	- 4,5	2,1	1,5	- 1,6	0,1
Sudeste		- 1,9	1,8	1,2	0,5	- 1,8	1,3
Sur		- 1,4	4,1	- 1,6	- 2,1	5,5	- 3,4
Centro-Oeste		- 1,1	2,2	2,2	0,0	0,9	- 0,9
(Suma en valor absoluto)		8,9	15,9	10,5	9,8	12,8	8,4
Hombres		(para valores tipificados)					
Norte		0,7	- 2,1	1,4	- 0,7	- 1,1	1,8
Nordeste		0,4	- 0,7	1,5	- 2,1	1,6	0,5
Sudeste		0,9	- 0,7	- 0,2	0,5	- 1,0	0,5
Sur		- 2,1	2,1	0,0	- 3,2	4,5	- 1,3
Centro-Oeste		1,7	- 2,1	0,5	4,4	- 3,4	1,0
(Suma en valor absoluto)		5,8	7,7	3,6	10,9	11,6	5,1
Mujeres							
Norte		- 0,9	- 2,1	3,0	- 2,5	0,7	1,8
Nordeste		2,5	- 3,3	0,9	- 0,2	0,6	- 0,4
Sudeste		- 1,4	1,4	0,0	1,1	- 2,9	1,8
Sur		- 2,5	4,8	- 2,3	- 2,3	5,7	- 3,4
Centro-Oeste		4,5	3,5	0,9	1,2	2,8	- 1,6
(Suma en valor absoluto)		11,8	15,1	7,1	7,3	12,7	9,0

Tabla III

BRASIL: POBLACION RESIDENTE Y MIGRANTES CON 5 AÑOS O MENOS DE RESIDENCIA EN EL LUGAR DE EMPADRONAMIENTO, DE 10 AÑOS Y MAS, POR CONDICION DE ALFABETISMO Y SEXO, SEGU: EDAD, 1960. (TASAS DE ANALFABETISMO)

		Región											
		Norte		Nordeste		Sudeste		Sur		Centro-Oeste		Brasil	
Edad	Sexo	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M
Residentes													
10-14		43,2	40,1	64,7	59,9	25,4	24,4	20,9	19,9	47,7	44,3	39,7	37,4
15-19		33,6	27,9	57,3	50,4	21,7	23,0	17,0	18,6	35,2	30,9	33,7	32,3
20-24		29,8	29,7	52,0	52,1	20,6	26,8	18,6	22,3	28,9	33,9	30,4	34,8
25-29		30,5	34,9	52,3	56,2	21,8	30,5	20,4	27,1	31,7	45,1	30,6	38,5
30-34		31,2	36,8	51,4	58,6	21,4	30,6	19,5	29,2	31,5	47,5	30,2	39,8
35-39		34,5	44,9	55,0	63,2	24,2	37,7	23,5	33,8	36,8	54,9	34,0	46,0
40-44		38,4	52,7	58,7	68,6	26,0	40,4	24,1	38,1	36,4	58,7	36,6	50,1
45-49		40,4	53,4	58,9	69,6	26,9	44,0	28,0	41,7	42,2	61,1	38,0	52,6
50-54		39,7	60,8	60,2	73,7	28,4	49,3	28,7	44,7	43,2	71,1	39,3	57,8
55-59		37,6	54,4	59,1	74,1	31,4	53,1	30,6	47,9	46,3	70,8	40,2	59,4
60 y más		44,7	58,7	66,3	79,1	36,1	57,6	37,7	52,1	51,6	78,8	47,4	64,9
Total		36,3	40,1	58,0	60,6	24,6	33,4	22,5	29,0	37,8	46,8	35,6	42,4
(Tasa tipificada)		(36,9)	(42,8)	(58,3)	(62,5)	(25,1)	(35,4)	(23,1)	(31,6)	(39,3)	(51,5)	(35,6)	(42,4)
Migrantes													
10-14		56,7	44,3	67,0	58,9	31,4	28,4	26,6	28,0	54,1	35,3	40,4	35,7
15-19		38,0	31,7	57,8	53,0	24,0	28,6	23,4	28,1	39,2	30,4	32,0	33,8
20-24		27,7	29,3	45,6	48,1	23,0	27,4	25,0	30,0	25,4	32,9	26,9	31,8
25-29		33,3	30,9	45,8	48,4	19,3	30,4	25,0	32,7	25,6	38,5	25,5	34,3
30-34		44,4	39,0	45,8	59,1	22,2	31,0	26,1	34,9	26,0	32,2	27,6	36,9
35-39		35,4	41,5	53,3	65,5	22,9	34,7	25,7	44,3	27,7	51,6	29,8	44,3
40-44		45,7	59,1	46,2	66,7	30,4	40,7	26,9	53,2	29,2	45,3	33,4	49,2
45-49		42,9	60,0	57,1	71,0	22,8	41,3	32,7	52,5	36,5	62,1	35,0	50,7
50-54		53,3	66,7	57,3	67,4	29,8	51,2	40,2	61,7	36,4	61,8	39,0	57,9
55-59		50,0	40,0	66,7	72,9	27,6	55,1	39,3	76,9	60,0	65,4	39,9	61,0
60 y más		37,5	54,5	61,1	75,3	38,9	52,9	54,2	65,4	51,0	68,6	46,0	60,5
Total		40,6	40,8	53,6	57,2	24,8	32,7	27,2	36,8	33,2	40,5	31,7	38,9
(Tasa tipificada)		(42,5)	(43,5)	(55,7)	(60,8)	(26,9)	(36,1)	(29,8)	(42,2)	(38,4)	(44,8)	(34,2)	(39,5)

Fuente: ONUCE, cuadros 15 y 23.

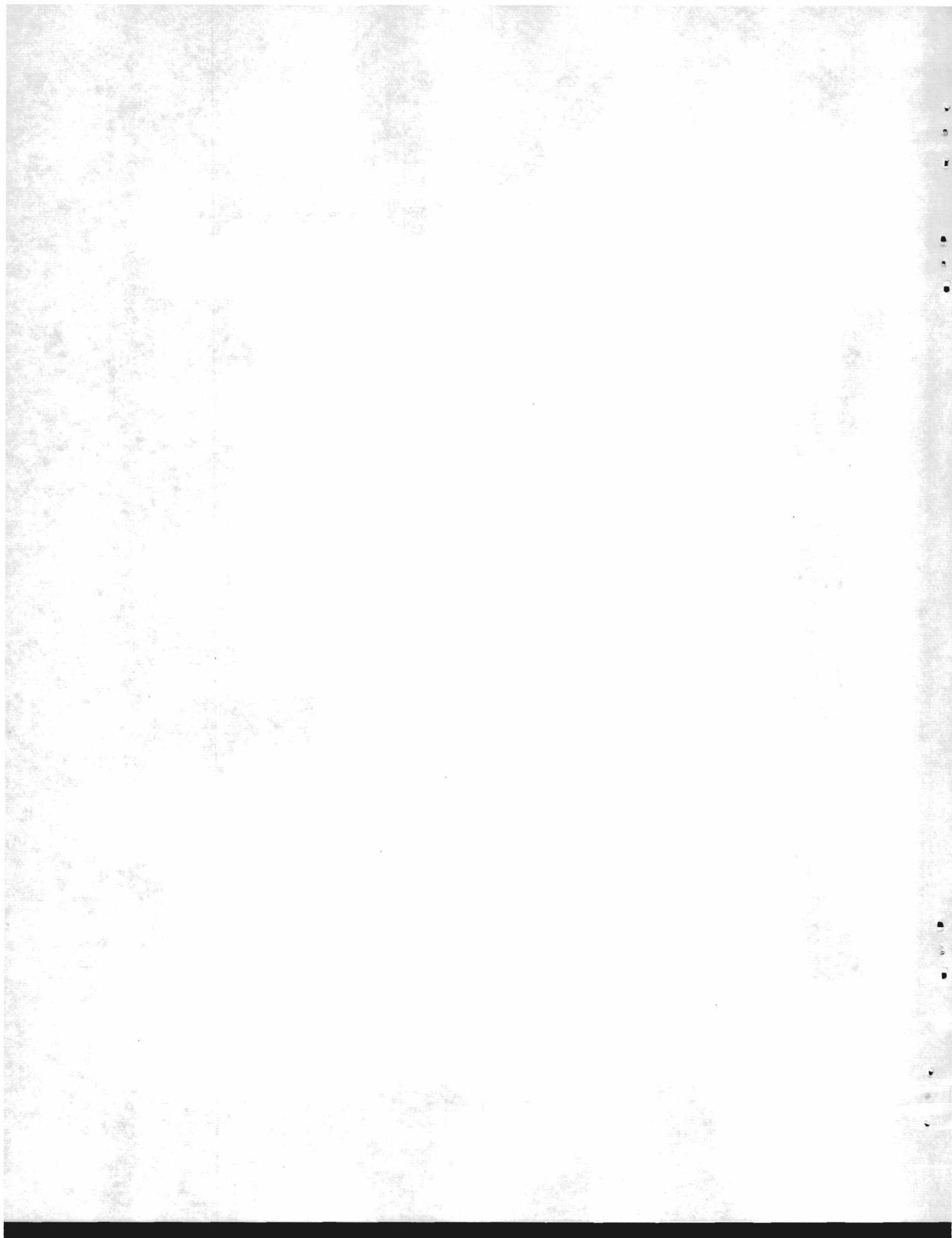


Tabla IV

BRASIL: TASAS DE ASISTENCIA ESCOLAR PARA LA POBLACION RESIDENTE Y MIGRANTES, CON 5 AÑOS O MENOS DE RESIDENCIA EN EL LUGAR DE EMPADRONAMIENTO, DE 5 A 24 AÑOS DE EDAD, 1960

Edad	Sexo	Región										País	
		Norte		Nordeste		Sudeste		Sur		Centro-Oeste		Brasil	
		H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M
<u>Residentes</u>													
5- 9		20,8	20,1	12,7	13,0	18,9	18,5	18,3	17,2	12,7	13,2	16,5	16,3
10-14		32,1	33,2	20,2	21,5	33,3	29,8	32,7	31,0	24,5	22,9	28,3	27,0
15-19		14,0	14,1	8,0	8,3	11,4	8,7	8,9	7,6	8,6	7,0	9,8	8,5
20-24		2,7	2,1	2,2	1,6	4,0	1,7	2,1	1,7	1,7	0,7	3,0	1,6
Total		19,1	19,0	11,8	12,1	17,9	15,8	16,9	15,8	12,8	11,9	15,5	14,6
(Tasa tipificada)		(18,9)	(18,6)	(11,7)	(11,9)	(18,3)	(15,9)	(17,0)	(15,6)	(12,9)	(11,9)	(15,6)	(14,5)
<u>Migrantes</u>													
5- 9		14,2	19,7	12,4	12,9	19,7	18,6	12,6	12,7	13,5	14,4	15,9	15,8
10-14		28,1	23,5	18,0	21,1	33,5	29,9	28,3	21,6	19,6	21,4	27,7	25,5
15-19		11,8	7,3	7,1	6,9	9,6	7,9	5,5	4,5	4,4	5,5	7,9	6,9
20-24		0,0	0,7	3,7	1,5	5,0	1,0	1,3	1,0	2,4	0,3	3,8	1,0
Total		13,4	13,3	10,5	10,8	15,8	13,0	12,3	10,4	9,6	9,8	13,4	11,9
(Tasa tipificada)		(14,7)	(14,1)	(11,1)	(11,4)	(18,4)	(15,6)	(13,1)	(10,9)	(11,0)	(11,4)	(15,0)	(13,4)

Fuente: OMUECE, cuadros 16 y 24.

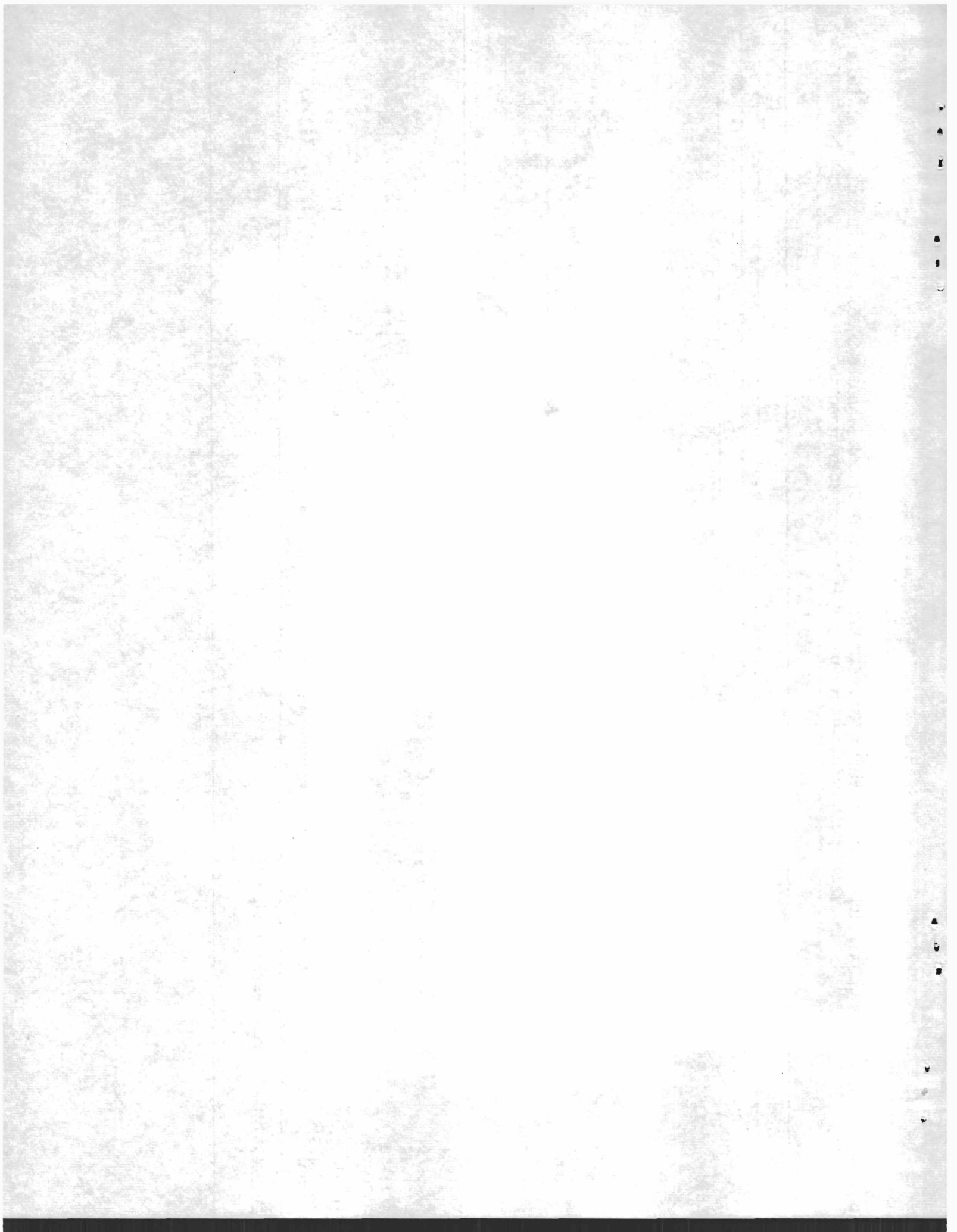


TABLA V
BRASIL: TASAS DE PARTICIPACION EN LA ACTIVIDAD ECONOMICA

Región Sexo y grupos de edades	MIGRANTES					BRASIL	RESIDENTES					BRASIL
	Norte	Noreste	Sureste	Sur	Centro-oeste		Norte	Noreste	Sureste	Sur	Centro-oeste	
HOMBRES												
10 - 14	25.4	30.9	16.7	29.4	45.1	25.4	15.9	29.5	17.2	21.2	34.5	22.7
15 - 19	70.0	71.6	76.1	84.9	90.9	78.4	67.7	73.4	69.6	72.5	38.8	71.7
20 - 24	95.4	90.5	91.9	97.4	97.9	93.5	93.1	91.7	91.0	93.0	95.4	91.8
25 - 29	98.5	96.9	96.6	98.3	99.7	97.4	97.9	96.0	96.4	96.9	98.3	96.5
30 - 34	98.1	96.8	98.6	99.3	99.0	98.6	98.2	97.2	97.4	97.2	98.8	97.4
35 - 39	100.0	97.2	97.8	99.5	100.0	98.4	98.4	97.6	96.9	96.7	98.2	97.2
40 - 44	100.0	97.3	95.1	96.4	98.2	96.3	97.4	97.0	96.1	95.6	97.9	96.4
45 - 49	100.0	94.8	94.1	95.6	97.3	95.2	96.4	96.6	94.8	94.1	98.2	95.4
50 - 54	93.3	95.5	92.3	93.8	96.1	93.8	95.1	94.7	90.5	91.1	96.1	92.3
55 - 59	100.0	89.6	81.6	92.9	96.0	86.9	91.9	92.7	84.1	86.6	93.0	87.6
60 y más	76.2	77.0	48.0	63.9	76.5	60.7	73.8	76.8	58.7	65.8	75.7	67.0
TOTAL	83.7	81.2	80.6	83.7	90.4	82.6	75.3	77.9	76.0	76.5	82.1	76.9
(Tasa tipificada)	83.2	82.2	80.0	85.3	89.3	82.6	76.5	79.3	74.7	76.6	82.1	76.9
MUJERES												
10 - 14	3.3	5.7	10.5	9.8	5.4	8.7	3.6	8.0	6.7	7.7	2.5	7.0
15 - 19	20.0	16.3	38.8	25.1	20.1	29.8	15.8	20.6	26.5	25.6	13.3	23.4
20 - 24	10.7	18.1	31.5	15.8	20.0	25.2	20.4	21.7	24.4	22.6	12.0	22.6
25 - 29	18.2	18.1	26.0	16.7	15.5	22.1	18.7	19.4	20.0	16.4	11.4	18.8
30 - 34	17.1	13.0	24.0	13.8	18.3	19.7	18.0	17.9	18.1	15.3	10.4	17.3
35 - 39	24.4	13.1	20.7	10.2	14.3	17.0	18.3	18.0	17.1	14.0	9.4	16.7
40 - 44	18.2	12.0	26.0	12.8	17.2	19.7	22.9	19.9	17.4	14.0	10.6	17.6
45 - 49	10.0	19.6	16.7	9.1	13.8	15.4	16.9	19.3	15.7	13.4	10.2	16.3
50 - 54	0.0	13.0	11.1	15.0	17.6	12.0	17.4	19.4	13.4	12.9	13.5	15.5
55 - 59	20.0	7.0	11.0	2.2	15.4	10.4	17.8	17.6	11.3	13.0	9.2	13.8
60 Y más	5.6	12.4	6.5	12.8	3.9	8.2	13.8	14.1	6.8	7.2	7.1	9.6
	13.6	13.9	24.4	14.8	14.8	19.6	15.2	17.2	17.0	15.7	9.5	16.5
	13.9	14.1	24.1	15.0	15.3	19.6	15.5	17.2	17.0	16.6	9.6	16.5

FUENTE: ONUCE, cuadros 5, 19 y 21.

