

SINTESIS DE CONCLUSIONES DE LA PRIMERA REUNION DE COORDINACION

Sector Políticas de Población  
Proyecto Estrategias  
Septiembre 15, 1975.

De acuerdo con el Programa General de Trabajo de la Investigación, entre los días 4 al 9 de agosto de 1975 se realizó en Santiago de Chile la Primera Reunión de Coordinación del Proyecto "Estrategias de Desarrollo y Políticas de Población en América Latina", con la asistencia de todo el equipo de investigadores que participan en el mismo. Por CELADE-Santiago asistieron Gerardo González, Director del Proyecto, Margarita María Mrazuriz, Fura Ortiz, Andras Uthoff, Raúl Tapia y Germán Correa; por CELADE-Costa Rica, Paulo Campanario y Andrés Opazo; y por CEBRAP de Brasil, Bolívar Lamounier. A algunas de las sesiones asistieron, además, Oscar Muñoz de CEPLAN, economista asesor del Proyecto y Armando Di Filippo, de la Unidad Central de PISPAL, quien ha colaborado en algunas tareas del Proyecto.

En los debates sostenidos se hizo algunos avances significativos en cuanto a precisar el objeto de estudio y las estrategias de investigación y análisis que se seguirán, así como a definir las tareas prioritarias de la investigación en la etapa actual y la metodología para llevarlas a cabo. Se concluyó con la formulación de un programa de trabajo que cubre hasta diciembre de 1975. En el presente documento se presenta una síntesis de las conclusiones sobre estos aspectos.

Antes de entrar a ella, sin embargo, es necesario precisar el carácter y alcance de este documento. En primer lugar, en él no se incluye una síntesis integradora de las discusiones sustantivas realizadas en torno al conjunto de documentos de trabajo presentados a la Reunión por los investigadores participantes en el Proyecto y que constituyó el núcleo principal del trabajo realizado durante ella. Tal síntesis, por la importancia que tiene para el avance del Proyecto, ha quedado planteada como una de las tareas principales que deben realizarse en la segunda etapa de la investigación que se inicia con el término de dicha Reunión. Lo que este documento intenta entregar, por lo tanto, es nada más que un resumen sistemático de sólo aquellas conclusiones que permitan un avance hacia una mayor precisión en el objeto de estudio y en los conceptos y relaciones que se postulan y que establecen los criterios orientadores de las decisiones de investigación que el avance del Proyecto exige en su etapa actual de desarrollo.

En segundo lugar, si bien el documento intenta sistematizar este tipo de conclusiones, éstas no tienen un carácter definitivo. Por el contrario, es posible y muy probable que, a medida que se avance en las tareas que de dichas conclusiones mismas derivaron, se realicen modificaciones y reformulaciones de éstas en el futuro.

En tercer lugar, el documento incorpora elementos que no fueron desarrollados en los debates sostenidos, o que sólo lo fueron parcialmente, y que surgieron como producto de las discusiones de evaluación de la Reunión de Coordinación por parte del equipo de investigadores del Sector Políticas de Población y de la revisión que el mismo hizo

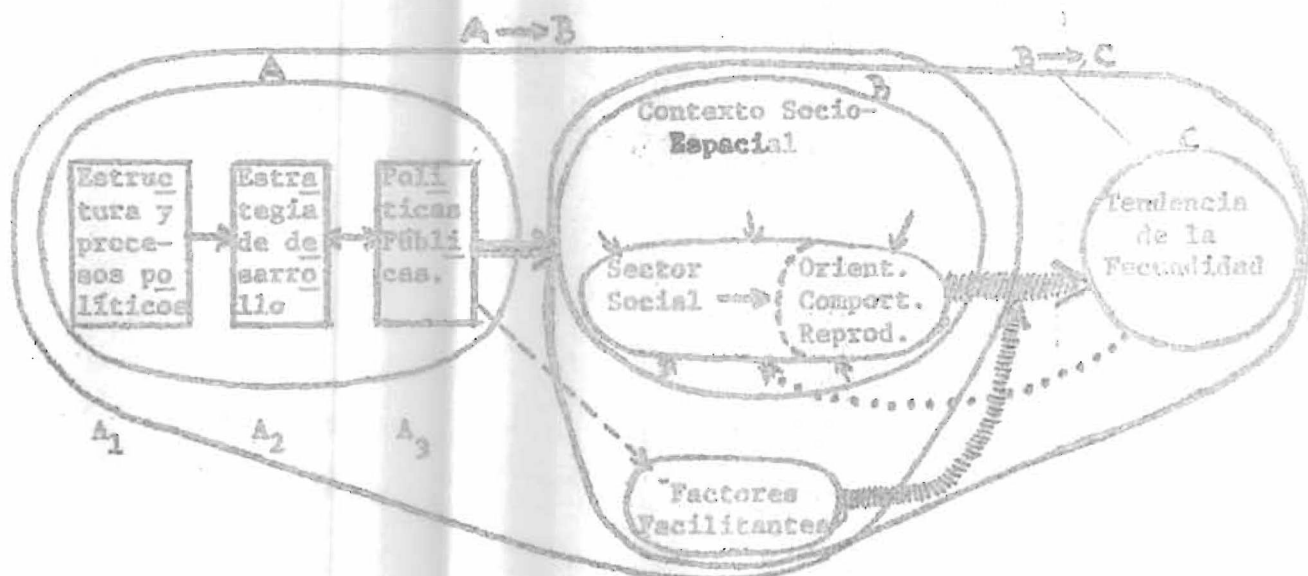
del borrador de Conclusiones de dicho evento elaborado por Germán Correa. Tal es el caso del ordenamiento lógico de las proposiciones o hipótesis generales de la investigación, definición de conceptos básicos, etcétera. En otras palabras, el documento no es ni intenta ser un fiel reflejo del trabajo realizado durante la Reunión a que se refiere sino que, además de ser un resumen de aquél, sobre su base construye y sistematiza algunos avances realizados posteriormente por el equipo central de investigadores del estudio.

En suma, por todo lo anterior, este documento es, a la vez que un intento de síntesis de las discusiones sostenidas en La Primera Reunión de Coordinación, un instrumento de trabajo que abre diversos puntos al análisis y discusión entre los miembros del equipo de investigadores que trabajan en el Proyecto tanto en CELADE-Santiago como en CELADE-Costa Rica y CEBRAP de Brasil.

OBJETO DE ESTUDIO.

1.- El centro analítico-empírico de la investigación en curso está ubicado en el estudio de las políticas públicas y sus efectos sobre determinados fenómenos o factores que, al variar en el tiempo, introducen cambios en los contextos socio-espaciales de ubicación de unidades familiares diferenciadas por sector social de pertenencia, afectando así los referentes de la orientación del comportamiento reproductivo de las mismas y, en el largo plazo, dicho comportamiento mismo. Dentro de esta perspectiva, es particularmente relevante el estudio de tales efectos de las políticas públicas sobre aquellos sectores sociales que, por su volumen relativo y nivel de fecundidad, son claves para la producción de modificaciones en la tendencia que muestra la fecundidad en formaciones sociales específicas.

2.- Expresadas gráficamente, las relaciones antes planteadas podrían presentarse de la manera siguiente:



Como se observa, el estudio intenta explorar las relaciones entre "lo político" (A), "lo económico-social" (B) y "lo demográfico" (C), existiendo en cada área de fenómenos un complejo de relaciones internas, algunas de las cuales se procurará establecer y verificar, ya sea cuantitativa o cualitativamente. Es importante hacer notar, además, que la relación que vincula el nivel económico-social (B) con el demográfico (C) está expresada por una flecha discontinua, lo que significa que nuestra investigación no intentará demostrar o verificar el conjunto de hipótesis que establecen las relaciones que mediatizan, en cadenas complejas de combinaciones, la influencia de los factores estratégicos sobre la tendencia de la fecundidad que muestran en el tiempo las unidades familiares que componen los sectores sociales claves. La flecha de puntos desde C hacia B intenta indicar el sentido de la relación que sí se tratará de explorar empíricamente y que es la tendencia de la fecundidad por sectores sociales concretos en distintos periodos en cada una de las formaciones sociales estudiadas. En otras palabras, no se intentará verificar las hipótesis que procuran explicar la dinámica del comportamiento reproductivo a nivel micro-social sino sólo aquellas que, tomando como supuesto-base tales hipótesis, intentan explicar el comportamiento reproductivo de los sectores sociales claves en que tales unidades se estructuran a partir de su inserción en la estructu-

za productiva de una formación social dada. Esto tiene importantes implicaciones analítico-metodológicas, que se puntualizarán en la sección siguiente.

3.- Expresado todo esto en cadenas de relaciones que van desde la variable dependiente --tendencia de la fecundidad de sectores sociales específicos-- hacia las "variables" independientes y sus determinantes o condicionantes, el objeto de estudio se definiría así:

a) Los cambios en la tendencia de la fecundidad o comportamiento reproductivo típico de los sectores sociales claves (D)<sup>(\*)</sup> serían explicados principalmente por un cambio en la orientación del comportamiento reproductivo (I) que se produciría en las unidades familiares que componen dichos sectores y, secundariamente, por la existencia e influencia de factores facilitantes (I') del comportamiento de control en que se traduciría dicho cambio en la orientación.

(\*) Las letras D e I identifican el status dependiente e independiente de las variables indicadas.

b) Los cambios en la orientación del comportamiento reproductivo de los sectores sociales claves (B) serían explicados ya sea por un cambio en ciertos factores que actuarían como referentes específicos de la orientación del comportamiento reproductivo de las unidades familiares que los componen (I), o ya sea por un cambio en la naturaleza de la relación que tales unidades o los sectores sociales mismos tienen con dichos factores, expresada principalmente en términos de grado de exposición o acceso a estos últimos (I'). Estos factores, por su incidencia final en el cambio demográfico de los sectores sociales de pertenencia de las unidades familiares, son definidos como "estratégicos" para que dicho cambio tenga lugar.

b.1.) En la determinación de la orientación del comportamiento reproductivo se ha considerado de particular importancia la significación económica que la pareja atribuya al hijo <sup>1/</sup>. Ese es el punto de partida para la detección de aquellos factores que son los parámetros de referencia, por así decir, que influirían, directa o indirectamente, sobre la orientación de la pareja hacia un determinado tamaño de familia y para definir su comportamiento reproductivo propiamente tal.

1/ Para un desarrollo detallado de esta perspectiva, ver Gerardo González, "Heterogeneidad Estructural y Transición Demográfica II Parte" (Santiago, julio de 1975), presentado a la Primera Reunión de Coordinación.

b.2.) La exposición diferencial a ciertos factores estratégicos parece estar estrechamente vinculada, en algunos casos, a la inserción en la estructura productiva, mientras, en otros, parece ser relativamente independiente de dicha inserción y estar más directamente asociada a la naturaleza y características de los diferentes tipos de contextos socio-espaciales. Ello, por cuanto es posible concebir que tales factores parecerían desplegarse en un espectro que va desde algunos estrechamente relacionados con dicha inserción hasta otros con un amplio margen de autonomía relativa y que se asociarían más bien con los contextos socio-espaciales mismos. En consecuencia, el cambio en la orientación del comportamiento reproductivo podría resultar ya sea de: (a) cambios en la inserción de las unidades familiares en la estructura productiva, esto es, por movilidad intersectorial de las mismas; (b) cambios en el conjunto o en algunos de los elementos que componen los contextos socio-espaciales de ubicación de los sectores sociales claves y, particularmente, en aquellos que actuarían como referentes específicos de la orientación del comportamiento reproductivo que es característica de dichos sectores; (c) desplazamientos cuantitativamente significativos de unidades familiares entre dife-



rentes contextos socio-espaciales, lo que implica un proceso de migración interna; y (d) una combinación de estos distintos tipos de cambio.

b.3.) Un corolario de estas hipótesis es que un cambio en el nivel de fecundidad de la población total de una formación social dada depende de los avances en el proceso de transición demográfica de cada uno de los sectores sociales que la componen. Además, que el crecimiento de cada sector depende no sólo de su crecimiento vegetativo sino que, también, de los ingresos y egresos de unidades familiares al sector, las que en un tiempo cero ( $t_0$ ) traen consigo sus propios niveles de fecundidad al sector social de incorporación y que en un tiempo uno ( $t_1$ ) llegarían a adaptar su fecundidad a los niveles prevaletentes en éste. <sup>2/</sup> Este corolario está íntimamente relacionado con otra de las hipótesis generales del estudio, implícita en las enunciadas más arriba, que señala que al producirse un proceso de movilidad intersectorial o espacial

<sup>2/</sup> Este punto fue desarrollado con cierto detalle con ocasión de la reunión informal preparatoria de la Primera Reunión de Coordinación por Andras Uthoff, "Comentarios sobre el Trabajo de Gerardo González, "Heterogeneidad Estructural y Transición Demográfica: Hacia una Formalización" (Santiago, mayo de 1975).

- 7 -

de las unidades familiares, hay un cambio de referentes de la orientación del comportamiento reproductivo y que dichas unidades tenderían, así, a adaptarse a los patrones reproductivos que caracterizarían el sector social o contexto socio-espacial de incorporación. Esto supone, como es claro, que existirían diferencias iniciales en los niveles de fecundidad ya sea entre el sector social originario y el sector social de incorporación o ya sea entre el contexto espacial originario y el contexto espacial de incorporación.

- c) Los cambios en los factores estratégicos que orientan y determinan el comportamiento reproductivo de sectores sociales específicos (D) o los cambios en la naturaleza de la relación que los sectores sociales o sus unidades familiares constitutivas tienen con tales factores (D') serían explicados principalmente por la implementación en el tiempo de diferentes combinaciones de políticas públicas específicas (I) o por la variabilidad en los efectos combinados del mismo conjunto de políticas en el tiempo (I').

d) La variabilidad de las políticas públicas en el tiempo (D), -en cuanto a áreas de intervención preferidas, prioridades asignadas, objetivos perseguidos, sector social seleccionado como población-objeto, y medios y mecanismos de implementación elegidos- sería explicada, por una parte, en términos de las diferentes estrategias de desarrollo en torno a las cuales se estructuran (I) y, por otra, en términos de la dinámica de la lucha, mantención o ejercicio del poder que caracterizaría a sistemas políticos específicos (I'), en el largo plazo y en coyunturas históricas determinadas, manteniendo constantes las precondiciones estructurales, o estado en que se encuentran las dimensiones y sectores sociales, sobre cuya base se implementan (I'').

Es conveniente precisar que aquellas "variables" definidas como independientes (I) en cada uno de los niveles listados anteriormente son, en realidad, dimensiones o, incluso, fenómenos, constituidos a su vez por conjuntos de relaciones entre variables específicas y que, a su debido tiempo, deberán ser operacionalmente definidas para someter a verificación las relaciones postuladas en y entre dichos niveles.

4.- Conviene tener en cuenta algunas precisiones conceptuales que se han ido desarrollando en el transcurso de la investigación y que, en alguna medida, cristalizaron en la Reunión de Coordinación, por cuanto ellas representan los pivotes sobre los cuales deberá asentarse el proceso de construcción continua del marco de referencia teórico y de interpretación de los hallazgos.

4.1. Sectores Sociales.- El criterio principal de definición de los sectores sociales está dado por la diferente inserción de los jefes de las unidades familiares que los componen en la estructura productiva de una formación social dada. Los criterios operacionales discriminatorios para distinguir entre diferentes sectores sociales serían la ocupación de dichos jefes, la rama de actividad económica y la categoría ocupacional en que se ubican, así como también la posición que el jefe de familia ocupa en el proceso productivo en cuanto agente de la producción, la que está determinada fundamentalmente por su relación con los medios de producción (propiedad, no-propiedad, posesión, usufructo, simple tenencia, etcétera). Es posible trabajar con estos criterios en base a los datos censales. El concepto de sector social así definido, por lo tanto, no pretende ser una categoría analítica sino sólo un recurso investigativo que intenta mantener abiertas las opciones teóricas al respecto en esta fase de la investigación.

4.2. Movilidad inter-sectorial.- Partiendo de la base de los criterios de identificación de sectores sociales antes indicados, se entenderá por movilidad inter-sectorial de las unidades familiares a aquellos desplazamientos ocupacionales que impliquen principalmente un cambio significativo en la inserción de tales unidades en la estructura productiva, es decir, un cambio de sector social. La movilidad inter-sectorial no se entiende como sinónimo de movilidad social, aunque en alguna medida puede suponerla. La movilidad intersectorial no será empíricamente determinada sino sólo inferida de los volúmenes diferenciales de los sectores en el tiempo y su crecimiento natural estimado.

4.3. Sector Social Clave.- Suponiendo operacionalmente resuelta la identificación de sectores sociales de acuerdo con los criterios antes indicados, se entenderá por sector social clave para el cambio demográfico a todo aquel que en un tiempo dado ( $t_n$ ) muestre un nivel alto de fecundidad y que tenga un volumen tal que, si variara su nivel de fecundidad, afectaría el nivel de fecundidad de la formación social a que pertenece en su conjunto. En la etapa actual de la investigación, no están aún resueltos los problemas de definir específicamente qué se entenderá cuantitativamente por un nivel alto de fecundidad y si existirá un

criterio de validez general para el conjunto de la formación social o sólo limitada a contextos espaciales de la misma. Tampoco lo está el de determinar el número o proporción a partir de la cual un sector social se considerará relativamente grande, lo que está íntimamente relacionado con el criterio de fecundidad y, en particular, con la dispersión o concentración que en las familias o mujeres de un sector social dado se observa en el número de hijos nacidos vivos.

- 4.4. Contexto socio-espacial.- Se entiende que toda unidad social, sea ella la familia o un sector social, no sólo está inserta en una estructura productiva determinada sino, además, que, a partir de la misma, se ubica en ciertos contextos sociales en los cuales confluyen, de manera que les es característica, diferentes combinaciones de elementos y factores de diversa naturaleza: económicos, sociales, culturales, políticos, etc., y que de alguna manera conforman lo que podría llamarse un entorno socio-espacial donde la vida de dichas unidades se desarrolla. Dicho entorno se caracteriza por plantear y delimitar disponibilidades y carencias, alternativas y oportunidades, potencialidades y capacidades. Todas ellas dependen por un lado, de la posición de tales unidades en la estructura productiva y, por otro, de la forma en que se organizan y combinan y de la forma en que la unidad social organice sus percepciones y conocimientos y defina su posición en relación a los elementos que lo componen. Dicho de otra manera, el

entorno socio-espacial o contexto de ubicación de una unidad social estaría constituido por el conjunto de referentes socio-culturales, en el más amplio sentido del término, que orientarían tanto la definición de la situación que cada unidad hace como su conducta concreta. Así, incluiría elementos que irían desde la forma y características que presente la estructura productiva en su conjunto en un contexto espacial dado hasta la distribución de servicios y equipamiento comunitario así como el grado de "modernización" que muestre el contexto.

- 4.5. Factores estratégicos para el cambio demográfico.- Los elementos constitutivos del contexto que más interesan para los propósitos de la investigación son aquellos que se han definido como factores estratégicos para el cambio demográfico. Como se ha dicho anteriormente, éstos estarían constituidos por aquellos factores económico-sociales del contexto que actuarían como referentes de la orientación del comportamiento reproductivo de las unidades familiares de los sectores sociales claves para el cambio demográfico. Existe, por lo tanto, una estrecha relación entre la inserción de las unidades familiares en la estructura productiva y aquellos factores que son tomados como puntos de referencia para definir un determinado comportamiento

reproductivo de la pareja, aunque no existe una correspondencia de uno a uno (1:1) entre ambos. Se entiende que, si bien la inserción en la estructura productiva de una unidad familiar determina y condiciona su relación con la constelación de elementos que componen el entorno socio-espacial de ubicación, no es sólo ella la que, por sí misma, determina la orientación del comportamiento reproductivo de dicha unidad. Por el contrario, se supone que tales elementos del contexto, y algunos de ellos más que otros, tienen un cierto grado de autonomía relativa en su relación de determinación o condicionamiento de la orientación del comportamiento reproductivo de dicha unidad. Por ello se los define como factores estratégicos en la producción de alguna modificación significativa en el patrón reproductivo y en el nivel de fecundidad final que se observe en tal unidad o en ese sector social del cual forma parte. Por lo tanto, esa es la razón por la cual interesa conocer de qué manera tales factores se modifican en el tiempo, o bien, de qué manera los cambios en la inserción en la estructura productiva de las unidades familiares, o movilidad intersectorial, modifican la relación de éstas con los factores estratégicos del entorno socio-espacial.



4.6. Factores facilitantes del comportamiento de control

de la fecundidad. - La importancia de los factores estratégicos está dada por la forma en que su influencia se manifiesta en el surgimiento de una orientación hacia un comportamiento de control de la fecundidad en las unidades familiares de los sectores sociales claves para el cambio demográfico. Sin embargo, el que tal modificación en la orientación del comportamiento reproductivo se produzca no necesariamente resulta en una modificación del comportamiento reproductivo mismo. Para que ello ocurra de manera significativa es preciso que se adopte un comportamiento de control, cuya generalización y eficacia dependería de la existencia de factores facilitantes como la infraestructura de servicios y elementos técnicos necesarios para implementar el comportamiento de control. No se quiere decir con ello que este comportamiento no se daría a menos que también se den los factores facilitantes indicados, porque bien podría ser el caso que de no existir éstos, las unidades familiares buscaran la forma en la cual hacer efectiva su nueva orientación reproductiva. Lo que se quiere indicar es que de la existencia de tales factores depende la velocidad del proceso de cambio o generalización de un comportamiento reproductivo controlado.

#### 4.7. Orientación del Comportamiento Reproductivo y

Comportamiento Reproductivo Propiamente Tal.— Se ha hecho frecuente referencia a la distinción que se establece entre orientación reproductiva y comportamiento reproductivo. La orientación se define básicamente en términos del tamaño deseado de familia que tenga la pareja en un momento dado y del tener o no tener un nuevo hijo en el presente inmediato. El comportamiento se define concretamente por el número de hijos que se tiene y por la conducta de control o no control de su fecundidad que manifiesta la pareja en un momento dado. Entre ambos existe, por supuesto, una íntima relación, aunque es posible distinguirlos claramente y es necesario hacerlo para los propósitos analíticos de la investigación en curso. Se supone además, que un cambio en el comportamiento reproductivo no tendrá lugar sino en tanto no cambien los factores estratégicos de referencia de la orientación reproductiva y, por lo tanto, esta orientación misma; a menos, claro está, que la fuerza de la influencia de factores exógenos al modelo (y a la formación social dada) sea tal que alteren directamente al comportamiento sin pasar por el proceso de cambio de la orientación. Esta situación, sin

embargo, aunque se diera, se percibiría como no relevante para una modificación sustancial en el nivel de fecundidad de sectores sociales dados y de la formación social en su conjunto.

#### CUESTIONES METODOLÓGICAS GENERALES.

Las principales cuestiones metodológicas planteadas se refieren a la estrategia general de análisis e investigación que se seguirá, a las estrategias específicas para el estudio de las relaciones A-B y B-C y a las tareas de investigación prioritarias en la etapa agosto-diciembre, 1975.

##### 1. Estrategia General de Análisis e Investigación.

Como en toda investigación, el estudio en curso se basa en ciertos supuestos y procura someter a verificación un conjunto de hipótesis generales, las que a su debido tiempo deberán traducirse en hipótesis de trabajo que hagan posible la identificación, detección y medición de las variables consideradas y de sus interrelaciones. Así, se parte de la base de la proposición general de que sólo un cambio en la orientación del comportamiento reproductivo de las unidades familiares de ciertos sectores sociales claves para el cambio demográfico, ayudado por la existencia y extensión de ciertos factores facilitantes del comporta-

nimiento de control resultante de dicho cambio, es el que trae, en el largo plazo, una modificación en la tendencia de la fecundidad en ellos y en la formación social en su conjunto. Además, se postula que tal orientación es el resultado de la dinámica de las relaciones entre la inserción de las unidades familiares en la estructura productiva, la que definiría su sector social de pertenencia, y los factores del entorno socio-espacial que actúan como sus referentes y condicionantes estratégicos.

El análisis de estas proposiciones generales indicaría que el peso de la prueba empírica de la investigación en curso debería recaer en la identificación, detección y medición de aquellos factores estructurales que afectarían la definición de la orientación reproductiva a nivel micro-social de unidades familiares específicas, diferenciadas según su inserción concreta en la estructura productiva, y en la verificación de que a determinados cambios en dichos factores -y en la particular forma o combinación en que sus efectos se presentan- correspondan determinados cambios en la orientación del comportamiento reproductivo y en la fecundidad misma de dichas unidades.

Pero, dado que los cambios en la tendencia de la fecundidad en una formación social sólo puedan resultar de cambios en el comportamiento reproductivo de sectores sociales de cierto volumen y siempre que dicho comportamiento tenga una incidencia determinante en aquella, lo que interesa detectar empíricamente es a qué

cambios en qué factores sería posible atribuir los cambios en la tendencia de la fecundidad de sectores sociales específicos en períodos históricos definidos. Para ello, no es esencial que se demuestre empíricamente un cambio en la orientación del comportamiento reproductivo de las unidades familiares específicas que componen típicamente dichos sectores. Por el contrario, puede ser suficiente el que, a partir de hipótesis plausibles -basadas en la información y conocimientos existentes- acerca de la forma en que dichos factores estructurales se combinarían para dar por resultado diferentes orientaciones del comportamiento reproductivo a nivel de la familia, sea posible atribuir a los mismos una relación de causalidad respecto a la tendencia observada de la fecundidad de los sectores sociales a que ellas pertenezcan por su inserción en la estructura productiva, en períodos históricos dados. Es en este supuesto analítico en el cual se basa la estrategia general de nuestra investigación.

Los esfuerzos investigativos estarán orientados principalmente a verificar o fundamentar las relaciones postuladas en y entre los dos bloques de relaciones que se presentan en el gráfico anterior: A-B y B-C, dejando el conjunto de hipótesis sobre la dinámica micro-social mediatizante de las relaciones entre B y C en calidad de supuestos plausibles. En otras palabras, si se logra demostrar

- que determinados sectores sociales (v.gr., claves) han sufrido cambios en su inserción económica, o bien, que determinados factores de su contexto socio-espacial (v.gr., estratégicos) se han modificado en el tiempo, como producto de determinadas políticas públicas y de las particulares combinaciones en que ellas se han dado e implementado a partir de ciertas estrategias de desarrollo; y
- que esos mismos sectores han mostrado cambios, posteriores a los indicados, en sus niveles de fecundidad característicos y en la dirección que podría esperarse a partir del sentido de la influencia hipotetizada de dichos factores macro-sociales y contextuales sobre la orientación del comportamiento reproductivo de la unidad familiar típica de esos sectores; se supondrá que ha sido en principio probada una relación causal entre cambios en factores estratégicos como producto de políticas públicas específicas y cambios en la tendencia de la fecundidad de determinados sectores sociales y de la formación social en su conjunto. Esto, aunque las hipótesis que postulan las relaciones mediatizantes de la influencia de los factores macro-sociales sobre los factores micro-sociales directamente vinculados a la dinámica reproductiva de unidades familiares específicas, o de tipos de ellas, no sean sometidas a verificación empírica.

Por lo tanto, las relaciones causales postuladas serán demostradas sólo inferencialmente y lo que la investigación en curso hará será elevar el nivel de plausibilidad empírica e histórica de las hipótesis causales planteadas, aunque no las verifique en último análisis.

El someter a verificación empírica las hipótesis que establecen las relaciones a nivel macro-social más arriba indicadas planteará, por supuesto, problemas metodológicos serios. Uno de ellos, y muy importante, es el de los plazos que son necesarios para que las variaciones en dichos factores resulten en modificaciones en el nivel de fecundidad, al cual parece no tener solución *a priori* posible. Por el contrario, pareciera que la clave para su solución tendría que estar dada por las regularidades empíricas que se observen concretamente en el proceso investigativo mismo. El mismo criterio de prueba deberá aplicarse a la relación entre políticas públicas específicas y cambios en determinados elementos estructurales y contextuales, aún cuando en este caso es posible que el problema sea considerablemente menor. Ello, por una parte, por la relación más directa y menos mediatizada que se postula existiría entre las dimensiones indicadas y, por otra, por la probable existencia de mayor cantidad de datos sobre las mismas.

No está demás señalar que lo anteriormente indicado en términos de exigencias de la prueba empírica de las hipótesis centrales del estudio es considerado como un punto de referencia metodológico básico, aunque su logro vaya a estar dado concretamente sólo en términos de el mayor acercamiento posible al mismo, dadas las limitantes establecidas por la naturaleza y alcance de los datos con que se cuenta.

## 2. Estrategias Específicas de Análisis e Investigación para el Estudio de las Relaciones A-B y B-C.

Siendo las hipótesis que establecen relaciones entre los fenómenos o dimensiones macro-sociales implícitos en los bloques A-B y B-C el centro empírico de la investigación en curso, y siendo de naturaleza diferente el tipo de relaciones que se postulan entre los fenómenos que se darían al interior de cada uno, se considera que el estudio de las relaciones hipotetizadas como existiendo dentro de cada bloque implica estrategias específicas de análisis e investigación para cada uno de ellos.

2.1. Relaciones A-B.— El estudio de las políticas públicas, sus relaciones con determinadas estrategias de desarrollo y los efectos diferenciales sobre los factores estratégicos del cambio demográfico que fluirían de diferentes combinaciones de ellas, implicaría dos estrategias analíticas complementarias. Estas se vinculan con los distintos niveles analíticos



que plantea el desarrollo del proyecto (v.gr., verificación empírica de las hipótesis e interpretación explicativa de los resultados). Por un lado, tal estudio implicaría una perspectiva analítica descriptivo-evaluativa que esté orientada a descubrir y, de alguna manera, medir, los efectos concretos de determinadas políticas públicas, y de ciertas combinaciones de ellas, sobre ciertos factores estratégicos específicos y sectores sociales determinados. Por otro, implicaría una perspectiva de análisis socio-político que avanzara hacia una interpretación histórico-estructural de las relaciones que se postulan entre las políticas públicas y estrategias de desarrollo, sus efectos diferenciales y la dinámica del sistema político específico en el cual se formulan e implementan. <sup>3/</sup>

<sup>3/</sup> Un desarrollo detallado de algunas implicaciones teóricas e investigativas de ambas perspectivas se encuentra en Correa, Germán, "Algunas Consideraciones Conceptuales y Metodológicas para el Estudio de las Estrategias de Desarrollo y las Políticas Públicas y sus Efectos sobre La Estructura Económico-Social", (Santiago, julio 1975), presentado a la Primera Reunión de Coordinación, y en "Estrategias de Desarrollo, Poder y Población", presentado al Seminario sobre Estructura Política y Políticas de Población (Santiago, mayo 1975). Ver también Lamounier, Bolívar, "Brazil's Welfare Policies: An Overview" (Sao Paulo, junio 1975), presentado a la Primera Reunión de Coordinación.

Entre ambas perspectivas hay una secuencia lógica determinada por los diferentes niveles de análisis que implican, aún cuando, en términos investigativos, sea posible hacer ciertos avances simultáneos en cuanto a recolección de información relevante para cada una de ellas. Esto, por supuesto, sólo hasta un cierto punto, dado que los resultados de la primera son un insumo fundamental para completar la indagación y efectuar el análisis interpretativo que requiere la realización de la segunda.

Es necesario precisar, además, que la realización de las tareas investigativas en que se desglosa el análisis descriptivo-evaluativo de políticas públicas específicas está, a su vez, íntimamente ligada y, en medida importante, condicionada, a la ejecución previa de otras tareas. La más importante entre ellas es la de avanzar en la fundamentación empírica de una de las hipótesis centrales del estudio: la relación que existiría entre los niveles de fecundidad, y su cambio en el tiempo, de determinados sectores sociales y ciertos factores que ~~se postulan como~~ **estratégicos** para la producción de tal cambio. La identificación y detección de factores estratégicos y sectores sociales específicos que tal fundamentación implica, contribuirá a centrar el análisis sólo en aquellas políticas públicas que habrían influido sobre dichos factores, o sobre algunas de sus manifestaciones, y sobre determinados sectores de las formaciones sociales bajo estudio, en el período investigado.

Por lo tanto, en términos del análisis descriptivo-evaluativo, mientras dicha tarea previa se realiza, sería sólo posible avanzar hacia la definición de una metodología para el estudio de políticas públicas, en general, desde una perspectiva significativa para el análisis proyectado.

En cuanto a la perspectiva socio-política de análisis, en la etapa actual de desarrollo del proyecto los avances que pueden hacerse al respecto radican, principalmente, en el desarrollo del marco de referencia analítico dentro del cual se procedería a la interpretación de los resultados emergentes de la realización del análisis descriptivo-evaluativo de las políticas públicas y estrategias de desarrollo. Ello, sobre la base de los elementos iniciales entregados en documentos anteriormente citados. <sup>4/</sup>

- 2.2. Relaciones B-C.—Partiendo de la base del supuesto metodológico enunciado en el punto anterior (1.), la estrategia específica de investigación de las relaciones entre los elementos incluidos en B y la variable dependiente C (tendencia de la fecundidad) deberá consistir, fundamentalmente, (a) en la formulación del cuerpo de hipótesis de trabajo en que se traducirían las

---

<sup>4/</sup> Ibid.

hipótesis generales en que el estudio se basa, y (b) en la indagación y verificación empírica de las relaciones postuladas en tales hipótesis de trabajo.

a) Para la formulación de las hipótesis de trabajo específicas del estudio se cuenta con los avances hechos en cuanto a elaboración del marco de referencia teórico sobre las relaciones señaladas. En efecto, como se planteaba en la primera fase del estudio, estos avances estaban orientados, principalmente, a identificar, a nivel teórico, los principales factores macro-sociales que parecerían influir determinantemente sobre la orientación del comportamiento reproductivo y sobre la conducta reproductiva de diferentes sectores sociales. Ello, a través de un esfuerzo teórico que intentara hacer comprensible la existencia de niveles de fecundidad altos en determinados sectores sociales -llamados claves, por tal razón, para el cambio demográfico en la formación social en su conjunto- y la dinámica de su persistencia o modificación en el tiempo.

Para cumplir tal objetivo, los esfuerzos de elaboración teórica se centraron, por una parte, en la formulación de un conjunto coherente de proposiciones más o menos plausibles que intentaran explicar, en general, la dinámica micro-social que llevaría a determinadas orientaciones del comportamiento reproductivo en las unidades familiares constitutivas

de sectores sociales estructuralmente diferenciados según su inserción en la estructura productiva. Ello, sobre la base de un análisis de la dinámica del costo-aporte del hijo adicional para dichas unidades y sectores.

Tales proposiciones intentarían, además, dar cuenta del crecimiento diferencial de los distintos sectores sociales en el tiempo y en particulares formaciones sociales. <sup>5/</sup>

Por otra parte, se intentó también avanzar hacia la identificación de los factores estratégicos desde otro ángulo distinto al anterior, analizando las implicaciones para la dinámica demográfica que tendrían procesos tales como los de urbanización, industrialización y modernización en general. <sup>6/</sup>

Finalmente, se exploró además la incidencia general que sobre tal proceso podrían tener factores tales como la educación y la estructura del empleo, éste último más bien relacionado

<sup>5/</sup> Ver González, Gerardo, "Heterogeneidad Estructural y Transición Demográfica", Parte I (Santiago, noviembre 1974) y Parte II (Santiago, julio 1975), y Uthoff, Andras, "Ideas para el Desarrollo de una Teoría acerca del Tamaño Funcional de la Familia" (Santiago, julio 1975) y *Op.cit.*. Todos estos documentos fueron presentados a la Primera Reunión de Coordinación.

<sup>6/</sup> Ver Errázuriz, Margarita M. y Pura Ortiz, "Heterogeneidad Estructural y Proceso de Urbanización" (Santiago, agosto 1975) y Ortiz, Pura, "Urbanización y Fecundidad" (Santiago, julio 1975). Presentados a la Primera Reunión de Coordinación.

con el tipo de factores que la primera vía de análisis intentaba detectar. <sup>7/</sup>

A todo ello se agregan las caracterizaciones económico-social-político-demográficas de cada una de las formaciones sociales estudiadas, las que deberán servir como elementos adicionales que permitirán situar y otorgar mayor plausibilidad a las hipótesis de trabajo que se elaboren. <sup>8/</sup>

Sobre la base de tales elaboraciones teóricas y de las caracterizaciones de los países en estudio, en la etapa actual de desarrollo del proyecto es posible, por un lado, intentar la identificación de aquellos factores llamados estratégicos para una modificación de la orientación y comportamiento reproductivo de determinados sectores sociales, a la vez que la identificación de estos últimos. Por otro, intentar un esfuerzo de síntesis integradora de los avances teóricos realizados, que culmine en el enunciado sistemático del conjunto de hipótesis de trabajo, al mismo tiempo que permita diseñar el análisis posterior de los resultados a que lleve la indagación empírica correspondiente.

<sup>7/</sup> Ver Errázuriz, Margarita M., "Notas sobre el Efecto de un Aumento de la Educación sobre la Pecuadidad" (Santiago, julio 1975) y Muñoz, Oscar, "Estructura de Empleo y Desarrollo Económico: Reseña de Hipótesis" (Santiago, julio 1975). Presentados a la Primera Reunión de Coordinación.

<sup>8/</sup> Ver Campanario, Paulo, Andrés Opezo y Reinaldo Caranholo, "Caracterización Económica, Social y Política de Costa Rica", "Caracterización Demográfica de Costa Rica", e "Interpretación de la Caracterización Económica, Social y Demográfica de Costa Rica" (San José (continúa en la página siguiente)

Previo a ello, sin embargo, se estima como necesario someter a una verificación preliminar -consistente más que nada en la detección de regularidades empíricas- la hipótesis general que establece una relación entre diferenciales de fecundidad por sectores sociales específicos y características de su contexto socio-espacial de ubicación. Tal tarea permitirá no sólo dar mayor fundamentación y plausibilidad al cuerpo de hipótesis de trabajo que sobre la base de tal hipótesis general se construya sino, además, proporcionará una oportunidad para enfrentar anticipadamente los problemas metodológicos que planteen la naturaleza y limitaciones de los datos que se poseen, ensayando metodologías alternativas para el manejo de éstos con vistas a la adecuada verificación de las hipótesis del estudio.

B/ (continuación) Costa Rica, julio 1975); Uthoff, Andras, "Caracterización Económica de Chile" (Santiago, junio 1975); Errázuriz, Margarita M., "Caracterización social de Chile" (Santiago, julio 1975); Ortiz, Pura, "Descripción de la Estructura Formal del Estado Chileno" (Santiago, junio 1975); Lamounier, Bolívar, "Caracterización Socio-Económica Preliminar de Brasil" (Sao Paulo, mayo 1975); y Tapia, Raúl, "Caracterización Demográfica de Brasil" (Santiago, julio 1975). Todos estos documentos están mecanografiados y fueron presentados a la Primera Reunión de Coordinación.

b) La indagación y verificación empírica misma de las relaciones postuladas en las hipótesis de trabajo requerirá, como es obvio, que se formule coherente y sistemáticamente el cuerpo de tales hipótesis, a la vez que se definen operacionalmente los conceptos y dimensiones principales que ellas intentan relacionar. El ensayo metodológico antes mencionado contribuirá también significativamente a esta tarea.

Como es lógico, los esfuerzos para cumplir esta fase deberán darse dentro de un plan de investigación que oportunamente se defina.

### 3. Tareas de Investigación Prioritarias.-

En la etapa actual de la investigación, las tareas más urgentes y lógicamente prioritarias, a fin de avanzar a los niveles siguientes del estudio, parecen ser las siguientes, según se desprenda de los planteamientos hechos en el punto anterior (2.).

3.1. Elaboración de un documento de síntesis de los avances teóricos realizados en el área de las relaciones B-C.- Como se dijo antes, uno de los insumos básicos para la elaboración del cuerpo de hipótesis de trabajo que serán sometidas a verificación empírica es la síntesis integradora del conjunto de planteamientos, tanto a nivel micro-social como estructural, que se han desarrollado hasta el presente. Ella deberá considerar, sin embargo, no sólo dichos elementos sino, además,



aquellos que derivan de la caracterización económico-social y demográfica de los países estudiados.

3.2. Definición e identificación de los factores estratégicos para el cambio demográfico y de los sectores sociales claves para que dicho cambio tenga lugar.- Como se indicó en la realización de esta tarea son dos las fuentes principales de elementos o criterios definitorios y delimitativos: los avances teóricos realizados respecto a las relaciones B-C y la caracterización económico-social de los países en estudio. Ellas deben proporcionar las herramientas conceptuales y empíricas para definir operacionalmente tanto los factores postulados como estratégicos así como los diferentes sectores sociales que se distinguirán en el análisis.

Debe irse, sin embargo, más allá de ello. Así, deberá procurarse proporcionar alguna fundamentación empírica que apoye, por una parte, la imputación de "estratégico" a determinados factores económico-sociales, por la vía de una detección preliminar de regularidades empíricas entre el comportamiento de determinados factores y el comportamiento de la fecundidad de ciertos sectores sociales. Por otra parte, deberá descubrirse qué sectores sociales específicos tendrían el carácter de claves para el cambio demográfico, en términos de su volumen y niveles característicos de fecundidad. Para tales constataciones empíricas preliminares se ha pensado utilizar alguna

forma de análisis estadístico multifactorial.

- 3.3. Definir operacionalmente la variable dependiente -fecundidad-  
en términos que hagan posible someter a verificación las hipóte-  
sis explicativas de su cambio en el tiempo.- Hasta ahora se le  
hecho referencia a la variable dependiente llamándola simple-  
mente "tendencia de la fecundidad" de sectores sociales espe-  
cíficos. Sin embargo, para los efectos de someter a prueba  
las hipótesis, es necesario buscar una definición operacional  
de la misma que permita precisar el tipo de relaciones que  
se intenta demostrar, a la vez que hacer un seguimiento en el  
tiempo de las variaciones coetáneas o causalmente vinculadas  
de dicha variable con los factores estratégicos que con ella  
se relacionan. Ello permitirá, además, definir una metodolo-  
gía adecuada tanto para la medición de la variable dependien-  
te como para la medición de sus relaciones con los factores  
antes indicados, en el tiempo, señalando el tipo de datos  
necesarios para ello.

- 3.4. Definición y operacionalización de contextos socio-espaciales  
característicos de ubicación de sectores sociales específicos  
o de partes o fracciones de ellos.- Como se ha indicado en la  
Sección anterior (Objeto de Estudio), en la letra b), una de  
las proposiciones analíticas centrales del proyecto indica  
que los factores estratégicos que influirían sobre la orien-  
tación y comportamiento reproductivo parecerían desplegarse

en un espectro. Esta iría desde algunos estrechamente relacionados con la inserción de las unidades familiares en la estructura productiva, hasta otros que, si bien indirectamente relacionados con tal inserción, tendrían un margen más o menos amplio de autonomía relativa y, por lo tanto, la capacidad de operar como variables independientes sobre dichas orientación y comportamiento. Estos últimos se postulan como asociados más bien a la naturaleza y características que imprimirían a los contextos socio-espaciales donde tenderían a ubicarse ciertos sectores sociales o fracciones de ellos.

A partir de tal perspectiva, es de crucial importancia el distinguir ciertos contextos socio-espaciales en que se cruzan de manera característica y diferencial la inserción en la estructura productiva, las características contextuales y la modalidad y estadio de desarrollo de un modo de producción dado. Tal es el caso de la variedad de contextos que se darían en el continuo rural-urbano.

De manera que una de las tareas importantes a realizar en esta etapa sería la de avanzar hacia la construcción de ciertos tipos de contexto socio-espacial a lo largo de tal continuo, en términos que permitan el análisis comparativo entre las diferentes formaciones sociales estudiadas. La construcción operacional de los contextos que conceptual-

mente se definan es crucial para someter a verificación a aquellas de las hipótesis que atribuyan, bajo ciertas condiciones especificadas -medidas y/o controladas- un mayor peso causal a ciertos factores del entorno socio-espacial que a los de la simple inserción en la estructura productiva sobre la definición de determinada orientación y comportamiento reproductivo. Ello permitiría dar cuenta, además, de la forma en que la migración interna -y determinados tipos de ella- afectaría la tendencia de la fecundidad de aquellos sectores sociales que tienden más a migrar que otros o que tienden a acoger más que otros a aquellas unidades familiares que migran.

3.5. Identificación de las políticas públicas más relevantes para la modificación del curso de ciertos factores estratégicos y que afectarían en especial a los sectores claves.- La identificación de los factores que serían estratégicos para un cambio en la orientación del comportamiento reproductivo de sectores sociales concretos es una de las vías que permitiría identificar a aquellas políticas públicas que sean más relevantes para la modificación de aquellos. Sin embargo, ello será cierto sólo para las políticas de efectos más obvios o que estén evidentemente vinculadas con dichos factores. No obstante, es posible, por una parte, que dicha relación evidente no sea tal en los hechos o, por otra, que políticas aparentemente alejadas del área de fenómenos en que se dan dichos factores, tengan efectos indirectos importantes sobre éstos.

Es preciso, por lo tanto, definir los criterios para proceder a la identificación de las políticas que efectivamente se va a estudiar, a la vez que intentar formular una metodología para el estudio tanto de sus características internas como de sus efectos sobre factores específicos y sectores sociales determinados. Una de las formas en que puede avanzarse en esta vía es la de hacer un ensayo de estudio de alguna de las políticas llamadas "sociales", así como de una política en el área "no-social". El análisis de los resultados de esta experiencia puede ayudar a detectar los criterios antes indicados así como la forma de proceder al estudio de diferentes políticas públicas.

#### PROGRAMA DE TRABAJO.

El Programa de Trabajo definido en la Reunión consulta tareas de investigación relativas a cada uno de los bloques de relaciones que incluye el estudio A-B y B-C. En la etapa actual del proyecto dichas tareas están dirigidas preferentemente a atacar aquellos puntos que aparecen como prioritarios y sin cuya solución no es posible avanzar hacia fases posteriores de la investigación. El Programa cubre hasta diciembre de 1975, fecha en que se realizará la Segunda Reunión de Coordinación del Proyecto.

1. Estudio de las relaciones B-C.

1.1. Preparación de un documento de síntesis de las elaboraciones teóricas que se han avanzado en documentos anteriormente citados (ver punto 2.2. de la Sección precedente).

Encargados: Gerardo González, Margarita M. Errézuris, Fura Ortiz y Andras Uthoff.

1.2. Elaboración de una tipología de contextos socio-espaciales a lo largo del continuo rural-urbano, adecuada tanto a la estructura socio-espacial de los países estudiados como a las unidades espaciales para las que se dispone de la información necesaria. Se pretende superar la dicotomía rural-urbana, tomando en cuenta tanto la interacción rural-urbana como el efecto de procesos como la industrialización y la urbanización. Encargado: Fura Ortiz.

1.3. Avanzar hacia una verificación preliminar de las hipótesis de asociación entre sectores sociales -definidos por su inserción en la estructura productiva- y tendencias de la mortalidad y de la fecundidad. Esta labor se desglosaría en las tareas siguientes:

1.3.1. Elección de medidas de mortalidad y fecundidad adecuadas para el estudio de los cambios en el comportamiento demográfico de sectores sociales específicos. Encargado: Raúl Tapia y Paulo Campanario.

1.3.2. Definición operacional de los sectores sociales según su inserción en la estructura productiva, teniendo en cuenta las características y limitaciones de los datos (censales) de que se dispone.

Encargados: Germán Correa, Raúl Tapia y Andrés Uiboff.

1.3.3. Medición de los niveles de fecundidad y mortalidad de los sectores sociales y su tamaño en un tiempo cero ( $t_0$ ), en base a datos censales de inicios del período estudiado (alrededor de 1950). Encargado: Equipo de Investigadores.

1.3.4. Medición de los niveles de fecundidad y mortalidad de los sectores sociales y del tamaño de éstos en un tiempo uno ( $t_1$ ), en base a datos censales de 1970. Encargado: Equipo de Investigadores.

1.3.5. Análisis de los cambios ocurridos entre  $t_0$  y  $t_1$ . Encargado: Equipo de Investigadores.

1.4. Avanzar hacia una verificación preliminar de las hipótesis que establecen una relación entre cambios en los niveles de fecundidad de sectores sociales específicos (entre  $t_0$  y  $t_1$ ) y cambios en ciertos factores definidos como estratégicos para que tal cambio se produzca. En otras palabras, se trata de avanzar, esta vez por la vía empírica, hacia la identificación de factores estratégicos, intentando verificar su asociación, y el grado de la misma, con la tendencia y

cambios en la fecundidad de sectores sociales específicos operacionalmente definidos. Para ello, se decidió ensayar con diversos métodos estadísticos. El análisis de los resultados de tales ejercicios permitirá definir el método más adecuado a los propósitos analíticos del proyecto.

1.4.1. Análisis Multifactorial.- Se piensa emplear el análisis multifactorial para la detección de los factores estratégicos y su grado de influencia sobre el comportamiento reproductivo de sectores sociales concretos. Esto, por la vía de descubrir las variables más independientes entre las que se introducirían en la matriz de correlaciones, así como el peso relativo que cada una de ellas, o de determinados umbrales de distribución interna en cada una, tendrían en relación a las demás y en relación a la variable dependiente.

De manera que en la matriz de correlaciones se introducirían datos relativos, por una parte, a niveles de fecundidad por sectores sociales específicos y, por otra, todas aquellas variables del contexto que podrían ser consideradas, en principio, como factores estratégicos, observando la forma en que se distribuyen estadísticamente y las correlaciones existentes entre ellas y con la variable dependiente, en cada uno de los países estudiados. Esto permitirá



observar si ciertos factores específicos se asocian o no, y en qué grado si lo hacen, con fecundidad diferencial de sectores sociales concretos.

La aplicabilidad del análisis multifactorial para cada país depende del nivel de desagregación o detalle con que se encuentre la información censal y de la compatibilidad y comparabilidad de la misma, tanto dentro de cada país entre los distintos cortes temporales que requiere el estudio de las relaciones estudiadas como entre los países. Según la desagregación que permita la información existente, debiera ser posible hacer el estudio indicado de acuerdo a los siguientes niveles:

- a) Construcción de la matriz de correlaciones tomando como base unidades geográficas lo más desagregadas posible en cada país. Tales unidades pueden ser estados o provincias, departamentos o cantones, comunas o municipios, y así sucesivamente. Se estima que esta tarea será posible hacerla para Brasil, Costa Rica y Chile. En el caso del primero será posible trabajar sólo a nivel de estados, distinguiendo dentro de ellos contextos rurales

y urbano. Esta tarea será realizada inicialmente sólo en Brasil. En los otros países se hará según los resultados que se obtengan en esta experiencia. Encargado para Brasil: Bolívar Lamounier.

- b) Construcción de la matriz de correlaciones tomando como base sectores sociales pre-definidos en los términos indicados anteriormente y operacionalmente identificados, observando la forma en que se distribuya la fecundidad entre y en cada uno de ellos en regiones geográficas específicas. Este estudio es posible hacerlo solamente para Costa Rica y Chile. Encargado para Chile: Equipo central; encargado para Costa Rica: Paulo Campanario y Andrés Opazo.
- c) Construcción de la matriz de correlaciones en base a sectores sociales operacionalmente detectados y que caracterizarían a regiones geográficas determinadas de manera preponderante, es decir, tomando como base a áreas geográficas socialmente homogéneas. Este estudio parece particularmente factible para el caso de Costa Rica. Encargado: Paulo Campanario y Andrés Opazo.

1.4.2. Índice de Entropía de Theil.- Otro método alternativo que se piensa ensayar es aquel que se basa en la aplicación de medidas de concentración del número de hijos nacidos vivos entre las mujeres en edad reproductiva de una población, estratificándolas según diversos factores, considerados en principio como estratégicos en la determinación de la fecundidad. Se piensa que, de esta manera, sería posible identificar estos determinantes, por la vía de descubrir el grado en que se asocian con distintos niveles de concentración de hijos nacidos vivos. Para ello, se ha propuesto indagar la aplicabilidad del Índice de Entropía de Theil, particularmente en lo que se refiere a contextos urbanos, dado que tal índice es susceptible de descomponerse, entregando información acerca del poder de explicación de la concentración de la fecundidad que tendrían los diferentes criterios o factores según los cuales se estratificaría a la población femenina estudiada. Encargado: Andras Uthoff.

2. Estudio de las relaciones A-B.-

2.1. Al respecto, se consideró necesario avanzar en un área que será de importancia central para la definición de la inserción económica de unidades familiares y de sectores sociales claves, que es la constituida por los cambios en la estructura de oportunidades de empleo y la forma en que diferentes políticas públicas específicas pueden afectarla. Los encargados de esta tarea son: Oscar Muñoz y Andras Uthoff.

2.2. Se consideró también necesario avanzar exploratoriamente en el estudio de algunas políticas públicas específicas -especialmente algunas de aquellas denominadas "políticas sociales"- para definir criterios de trabajo y metodologías de estudio en esta área, que tendrá particular relevancia en el segundo año de la investigación. Encargado: Germán Correa.

.....

