


PISUAL
UNIDAD CENTRAL

| | | |
|--------------------------------|---------|--|
| 00XL | 0030001 |  |
| Fecha recibida: 8/9/76 | | |
| ARCHIVO de DOCUMENTOS | | |
| Original NO SALE de la oficina | | |
| DINADOC Celade | | |

I 979

// ESTRUCTURA AGRARIA Y POBLACION: SUGERENCIAS PARA UNA INTEGRACION DE
LOS ESTUDIOS //

PRIMER TALLER SOBRE ESTRUCTURA AGRARIA Y POBLACION

Raúl Urzúa

Montevideo, 3 a 5 de Diciembre, 1975

INDICE

| | <u>Página</u> |
|---|---------------|
| I. PRESENTACION | 1 |
| II. EL AREA DE ESTRUCTURA AGRARIA Y POBLACION HACIA UNA INTEGRACION DE LOS PROYECTOS | 4 |
| A. Puntos convergentes en los enfoques de los proyectos . | 5 |
| B. Hacia una definición de la problemática | 10 |
| a) Subproblemas en relación con la demanda de fuerza de trabajo | 11 |
| b) Subproblemas en relación con la oferta de fuerza de trabajo | 12 |
| c) El análisis de las políticas públicas | 15 |
| C. Sugerencias acerca del desarrollo futuro del área de Estructura Agraria y Población de PISPAL | 16 |
| a) Sugerencias relativas a la acción futura de los centros | 16 |
| b) La acción futura de la Unidad Central del PISPAL . | 18 |
| ANEXO I: RESUMENES DE LOS PROYECTOS INCLUIDOS EN EL AREA DE ESTRUCTURA AGRARIA Y POBLACION | 21 |
| ANEXO II | 37 |

I. PRESENTACION

El Programa de Investigaciones Sociales sobre Problemas de Población relevantes para Políticas de Población en América Latina (PISPAL) constituye un esfuerzo conjunto de varios centros de investigación de la región, destinado a desarrollar teoría y metodología adecuadas a las características históricas y estructurales predominantes en ella, realizando y promoviendo la realización de investigaciones sobre la naturaleza y dinámica de las interrelaciones entre los fenómenos de población y los culturales, políticos, sociales y económicos, a fin de sustentar empíricamente la reflexión teórica y contar con la información y la base científica requeridas para la formulación, implementación y evaluación de políticas de población.

El intento por llevar a cabo esos objetivos ha llevado a que en el programa se distingan, respectivamente, tres niveles de análisis y tres grandes áreas de investigación. En cuanto a los primeros, aunque se reconoce que ellos están muy interrelacionados y se refuerzan mutuamente, se ha distinguido entre:

a) Análisis histórico-estructurales de las relaciones entre los modos de producción y la dinámica de la población en América Latina. A este nivel se plantea la reflexión teórica que permita desentrañar la totalidad en la cual se integran y jerarquizan las relaciones económicas, sociopolíticas y cultural-ideológicas, ligarlas con la dinámica demográfica y avanzar en el eventual descubrimiento de las leyes de población que pueden estar operando. Este es el nivel en que, básicamente, se plantean las actividades substantivas de la Unidad Central del PISPAL;

b) Determinación y condicionamiento estructural de los diferentes procesos demográficos. A este nivel se ubican los estudios particularizados acerca de las relaciones de determinados factores económicos, sociopolíticos y cultural-ideológicos con los procesos demográficos, en diversos contextos estructurales y momentos históricos. Constituye el punto de apoyo empírico para el desarrollo del nivel anterior y, a su vez, se nutre de él;

c) Examen de la formulación, ejecución y evaluación de políticas de población, en sus relaciones con la estructura del poder y el proceso de toma de decisiones.

En cuanto a las grandes áreas de investigación, se ha distinguido entre las de Estructura Agraria y Población; Estructura Urbana, Urbanización y Dinámica de la Población, y Estructura Política y Políticas de Población.^{1/}

^{1/} Se ha mantenido en este documento la división hecha en los documentos oficiales aprobados por el Comité del Programa, con ligeras modificaciones de redacción respecto a los niveles. Es claro, sin embargo, que el nivel y el área referidos a las políticas se confunden. Si se acepta este criterio, las dos primeras áreas pasan a ser especificaciones del segundo nivel, ya que el primero, por su misma naturaleza, las trasciende.

En los dos años que constituyeron la primera etapa del Programa se pusieron en marcha 14 proyectos de investigación. Durante el presente año se aprobaron 3 proyectos y 9 están pendientes de aprobación.

En la primera etapa y por las naturales dificultades que presenta la puesta en marcha de un programa coordinado de investigaciones, cada proyecto se fue desarrollando de manera aislada con respecto al resto. La segunda etapa, iniciada este año, tiene como uno de sus objetivos centrales lograr una mayor coordinación entre las distintas investigaciones, dentro de cada una de las áreas mencionadas. Con ese objetivo, el Programa de Actividades y Presupuesto: 1975-76-77 plantea la realización de tres talleres anuales, en los que los investigadores de centros miembros, centros asociados o centros invitados se reúnen para:

- a) Comparar y analizar los diferentes enfoques teóricos y metodológicos propuestos por investigadores que se encuentran trabajando o intentan iniciar estudios sobre temas incluidos en las áreas de investigación que han sido abordadas por el Programa;
- b) Preparar proyectos de investigación en el que dos o más centros cooperan en el análisis de un mismo problema;
- c) Preparar y coordinar investigaciones comparativas;
- d) Examinar el estado de avance de proyectos que han sido abordados utilizando el mecanismo de coordinación de los talleres y
- e) Conocer el estado de avance logrado por la Unidad Central en el examen de determinados aspectos de un área de investigación que le haya sido confiado por alguno de los talleres o por el Comité de Programa.

Por otro lado, adelantándose a ese objetivo de la segunda etapa en la III Reunión Ordinaria del Comité del Programa, realizada en Maracaibo durante el mes de Marzo de 1974, ya se había acordado que una de las tareas básicas de la Unidad Central era "lograr una coordinación entre los proyectos de investigación con temática similar".

El mismo mandato a la Unidad Central fue reforzado y enfatizado al programarse las actividades para 1975-76-77, al señalarse que durante este período ella deberá: "mantenerse en permanente contacto con los responsables de las investigaciones aprobadas, hacer sugerencias y establecer contactos entre ellos que conduzcan a una mayor coordinación e integración de las investigaciones; contribuir a la preparación de los anteproyectos de investigaciones cooperativas y comparativas a realizarse durante 1975-76-77; coordinar los proyectos cooperativos y comparativos y colaborar en la organización y desarrollo de los seminarios y talleres a realizarse durante el período".

La realización de este primer taller sobre Estructura Agraria y Población se hace en cumplimiento de ese mandato y para avanzar en el logro de las metas perseguidas. Tal cual fueron expuestos en la carta invitación que se les enviara a todos los participantes, los objetivos específicos de este primer taller son:

- a) Examinar y buscar conjuntamente soluciones a los problemas metodológico-empíricos y de integración entre teoría e investigación, que se haya enfrentado o se esté enfrentando en cada una de las investigaciones;
- b) Comparar los marcos teóricos utilizados, evaluar sus ventajas y desventajas en relación con el problema de investigación para el cual se formulan y examinar la posibilidad de integrarlos en un marco más general;
- c) Aprobar un programa de trabajo para 1976-77, identificando la o las líneas de investigación que el taller sugerirá al Comité del Programa como prioritarias en el área de su competencia y, en cuanto sea posible, las investigaciones específicas que se considera necesario realizar, con la secuencia temporal que se recomienda para su realización.

En las secciones siguientes de este documento se hacen algunas sugerencias respecto a los objetivos b y c de este taller.

II. EL AREA DE ESTRUCTURA AGRARIA Y POBLACION HACIA UNA INTEGRACION DE LOS PROYECTOS

La área temática materia de este taller es, sin duda, la más importante desde un punto de vista cuantitativo, en el programa. En efecto, del total de proyectos aprobados o en vías de aprobarse al redactarse estas líneas, once deben ser incluidos dentro de ella, ya sea por el problema central que investigan, ya por la importancia que la estructura agraria o la dinámica demográfica de las zonas rurales tienen en la elucidación del problema que investigan, a saber:

- 1) El proyecto "Estrategias de Desarrollo y Políticas de Población en América Latina, del CERIADE y cuyo investigador principal es Gerardo González;
- 2) La Caracterización Socioeconómica de áreas rurales en la República Argentina, responsabilidad de Guillermo Flichman, del Instituto Torcuato di Tella;
- 3) El proyecto sobre Estilos de Desarrollo y Diferencial de Salarios, en su segunda fase de investigación empírica del caso argentino, que realiza Lucio Geller;
- 4) El estudio sobre Migración y Salud en Colombia, realizado por ASCOPAMIE y cuyo actual responsable es Diego Giraldo;
- 5) El Análisis de los Cambios Demográficos en diferentes Contextos Socioeconómicos Agrícolas de México, que lleva a cabo el Centro de Estudios Económicos y Demográficos de El Colegio de México, bajo la responsabilidad de Susana Lerner;
- 6) La investigación sobre Población, Desarrollo Rural y Migraciones Internas en Centroamérica, que codirigen Andrés Opazo y Blas Real, del CSUCA;
- 7) El proyecto sobre Estado, Estructura Agraria y Población, cuya reformulación fue presentada en estos días al Comité del Programa el CIEBRAP, encomendada a Gerardo Müller;
- 8) El Estudio sobre Stocks de Población, Fuerza de Trabajo y Acumulación en la Agricultura Brasileña, en la misma etapa que el proyecto anterior y cuyo responsable es Vinicius Caldeira Brandt, del CIEBRAP;
- 9) El proyecto acerca de las Interrelaciones entre Potencial Agropecuario, Estructura Agraria y Migración en Chile, actualmente sometido a reconsideración por el Comité del Programa por Ximena Aranda;
- 10) El estudio actualmente en curso, en el seno del CIESU, sobre Dinámica Poblacional: Un Análisis concreto del Sector Rural del Uruguay, encomendada a Susana Prates y Nelly Niedworok de Lombardi;

... de la estructura agraria, ...
... de la estructura agraria, ...
... de la estructura agraria, ...
... de la estructura agraria, ...

11) Por último, una investigación exploratoria sobre Estructura Agraria, Crecimiento de la Población y Migraciones en la Zona Central de Chile, 1952-70, que realiza Luis Felipe Lira, de la Unidad Central del PISPAL, como parte de las actividades de apoyo a la reflexión teórica de este grupo y a la formulación de un proyecto comparativo de investigación.^{2/}

El gran número de proyectos actualmente en curso o que se iniciarán dentro de poco y el hecho de que ellos se refieran a problemas distintos o se encuentran en etapas no coincidentes de su desarrollo, hacen difícil a primera vista, su integración. Sin embargo y reconociendo las dificultades existentes, una lectura de ellos revela singulares semejanzas, o al menos analogías, en cuanto a la línea gruesa del enfoque que se está aplicando y a los factores explicativos que se utilizan en el análisis. Es nuestra impresión que a partir de esos puntos convergentes así como de las conclusiones a que ha ido llegando la Unidad Central del PISPAL, en su análisis crítico de la literatura sobre el tema, es posible avanzar en una definición de la problemática científica que cubre el área de Estructura Agraria y Población, así como en la determinación de líneas de investigación dentro de ella y de la metodología que aparece como más fructífera.

A. Puntos convergentes en los enfoques de los proyectos.

En el cuadro 1 del Anexo II se presenta una visión comparativa de los problemas que están investigando o van a investigar los distintos proyectos incluidos dentro del área objeto de este taller. Si se examina con atención ese cuadro, queda de manifiesto que el problema que hasta ahora ha concitado mayor interés es el de los factores determinantes de la demanda de fuerza de trabajo agrícola (cuatro proyectos), mientras que los menos favorecidos son los de salud y mortalidad en áreas rurales y de los factores determinantes de la oferta de fuerza de trabajo (un proyecto sobre cada uno de estos temas). Por otro lado, entre aquellos proyectos que tienen como su problema central de investigación las variables demográficas básicas, los que toman alguna de ellas aisladamente de las otras más que duplican a aquellos que las toman conjuntamente en cuanto determinantes del crecimiento de la población.

Sin perjuicio de preguntarse si los recortes del campo de estudio que implican los problemas investigados son los más adecuados o de explorar la posibilidad de integrarlos todos ellos de una manera sistemática en la definición de la problemática propia del área, cabe desde luego plantear una mayor integración entre los proyectos que investigan un mismo o análogo problema.

^{2/} En el Anexo I de este documento se acompañan brevísimos resúmenes de cada uno de estos proyectos, señalando el problema que investigan, las categorías globales de análisis que utilizan, sus variables explicativas (cuando las tienen), su cobertura temporal, espacial y social, la fuente de sus datos, sus fechas de iniciación y de término.

La posibilidad de integración tanto a ese nivel como al más amplio del conjunto del área resulta más nítida cuando, como se ha hecho en el cuadro 2 del Anexo II, se tiene una visión de conjunto de los factores que en los diversos proyectos se toman en cuenta para explicar los problemas estudiados. En efecto, todos ellos, sin excepción, utilizan como principal factor explicativo lo que, en la expresión conceptual más comúnmente utilizada, se ha denominado formas de organización de la producción agrícola. Más aún, todos coinciden en definir esas formas de organización al menos por dos variables fundamentales, las formas de tenencia de la tierra predominantes y el grado en que el capital y la tecnología son incorporados en el proceso productivo. Se produce, al mismo tiempo, una gran coincidencia en considerar que tanto el tamaño de las explotaciones como el carácter de las relaciones de trabajo son otras dos variables importantes en la definición de la forma de organización productiva que predomina en una región.

En otras palabras, no sólo existe coincidencia respecto al factor que se considera como más importante desde el punto de vista de la explicación de los problemas investigados, sino que también tiende a definirlos de manera análoga.

Al seguir examinando el cuadro 2 se descubre que, si bien el uso que se hace de la tierra, incluyendo aquí tanto su grado de intensidad como el tipo de cultivo, es otro factor explicativo utilizado por la gran mayoría de las investigaciones, no hay tanto consenso respecto a otros. Por ejemplo, el grado de comercialización de la agricultura, determinado por el destino de la producción, es introducido como factor explicativo en menos de la mitad de los proyectos considerados en este taller, siendo menor aún el énfasis que se da a factores tales como las oportunidades de empleo tanto en las áreas rurales como urbanas de la región, la distribución y el acceso a los servicios, las políticas públicas, los niveles de vida de la población, los contactos campo-ciudad, tanto en lo que se refieren a la exposición a la cultura urbana o las relaciones mercantiles y de servicios y, por último, las características geográficas que están determinando el potencial productivo agrícola de cada región.

Esa falta de consenso respecto a los factores mencionados se debe en parte a las diferencias existentes en cuanto a los problemas investigados así como a las distintas unidades de análisis que utilizan los proyectos (empresas vs. características estructurales regionales, por ejemplo) diferencias ambas que contribuyen a variar el grado de relevancia explicativa atribuible, al menos desde un punto de vista hipotético, a esos diversos factores. Sin embargo, no puede descartarse la posibilidad de que algunos proyectos hayan olvidado factores que, probablemente, podrían haber incluido, o que otros prescindieran de ellos por razones teóricas que no han explicitado.

Podría ocurrir, sin embargo, que el consenso que se ha detectado -y sobre el cual se quiere construir las bases para una mayor integración de los proyectos- sea más aparente que real, por insertarse tanto los problemas como los factores explicativos dentro de marcos teóricos-conceptuales diametralmente antitéticos. Aunque indudablemente hay diferencias en cuanto al desarrollo que se da a los distintos marcos teóricos y al énfasis que se pone en uno u otro factor, una lectura de los proyectos presentados para su aprobación al Comité del Programa pone de manifiesto más semejanzas que desemejanzas en todos ellos.

En efecto, subyacentes a todos ellos, está el supuesto de que las tendencias demográficas sólo llegan a ser inteligibles cuando son puestas en relación con el contexto estructural en que ellas ocurren. Ese contexto es, a su vez, definido como el propio de formaciones económico-sociales en las cuales predomina el modo de producción capitalista. Dentro de ellas -y utilizando distintas verbalizaciones y conceptualizaciones, en algunos casos, o de manera implícita, en otros- las formas de organización de la producción agrícola y sus cambios en el tiempo son vistos como consecuencias de la modalidad específica que en esa formación económico-social adopta el desarrollo capitalista y como manifestaciones del grado y los modos por los cuales ese régimen penetra las áreas rurales, destruyendo o entrando en relaciones funcionales con regímenes preexistentes en ellos.

Como ya se ha dicho, hay, ciertamente, diferencias en cuanto a los factores específicos que se privilegia en las distintas investigaciones, así como en la conceptualización que de ellos se hace. Ellas no son contradictorias con el reconocimiento y la aceptación de un enfoque que, en sus líneas básicas, es compartido. Al contrario, son precisamente estas diferencias las que aseguran el enriquecimiento intelectual y la mayor confiabilidad y validez que adquieren los resultados de las investigaciones empíricas cuando ellos son confrontados desde perspectivas distintas.

Por otro lado, la búsqueda de una mayor integración de los proyectos no pueden significar la imposición dogmática de una teoría particular, o derivar de ciertas proposiciones generales -consideradas inmutables- afirmaciones que, sin necesidad de someterlas a la prueba empírica, se presume a priori que no pueden dejar de estar presente en el caso concreto que se estudia. No puede ser de otro modo, ya que uno de los puntos de partida de este programa es el reconocimiento de que no existe en este momento una teoría acabada y generalmente aceptada acerca de las relaciones entre población y desarrollo o, más específicamente, de las relaciones entre estructura agraria y población; lo que se espera, más bien, es que esa teoría pueda irse formulando a medida que se desenvuelve el programa de investigaciones, sin caer por eso en un empiricismo que pretenda partir de una tabula rasa sobre la cual los datos van escribiendo por sí mismos. Para que esto no ocurra y pueda desarrollarse al mismo tiempo un esfuerzo cooperativo entre investigadores independientes que respete las distintas preferencias teóricas, basta que haya un consenso mínimo acerca de la definición de la problemática a ser investigada cooperativamente, así como con respecto a la línea gruesa del enfoque teórico-metodológico que servirá de punto de partida y de vía para las indagaciones.

La revisión que hemos hecho de algunos de los aspectos fundamentales de los proyectos actualmente en curso o que se van a iniciar dentro del área cubierta por este taller prueba que los pilares de ese consenso mínimo existen. En forma sucinta, podría decirse que ellos son los siguientes:

a) El reconocimiento de que los problemas deben ser definidos y analizados como parte de un contexto histórico-estructural concreto y con específicas modalidades de desarrollo, evitando establecer generalizaciones basadas en la trasposición de las experiencias tenidas en un contexto distinto, sin su debida comprobación empírica y examinando cuidadosamente la validez de los supuestos desde los cuales se derivan las hipótesis y teorías que se proponen como explicación;

b) El reconocimiento de que un abordaje de esa naturaleza obliga a aplicar un enfoque interdisciplinario, utilizando en el análisis componentes propios de las distintas subestructuras parciales, pero integrándolos en un todo coherente;

c) La afirmación -que ahora ha pasado a adquirir el status de lugar común- de que las tendencias demográficas sólo llegan a ser inteligibles cuando son puestas en relación con el contexto estructural en que ellas ocurren.

Antes de intentar una definición de la problemática vale la pena explicitar algunas implicancias que pueden derivarse de esos puntos consensuales y poner a prueba hasta qué punto el consenso también las alcanza a ellas.

La utilización de un enfoque histórico-estructural como punto de partida conduce a la delimitación de contextos nacionales y regionales con características geográfico-ecológicas, históricas y estructurales específicas y a ubicar dentro de ellos las distintas formas de organización productiva y sus cambios. Si se acepta esta implicancia del primer punto de consenso, se sigue también como un corolario que al examinar las relaciones entre la dinámica de la población y la organización productiva agrícola deben entrar como parte integrante de la explicación -y, por consiguiente, ser elementos incorporados a la investigación- aspectos contextuales no agrícolas tanto a nivel regional como nacional.

El segundo punto de consenso tiene, si se lo toma en todo lo que implica, la consecuencia de llevarnos a superar lo que se ha dado en llamar el enfoque de "caja negra", mediante el cual se pretende explicar directamente los fenómenos objeto de estudio acudiendo a factores que actúan sobre ellos sólo mediante una serie de mediaciones, con efectos muchas veces de signo contrario. La aceptación de un enfoque interdisciplinario lleva a superar las perspectivas teórico-metodológicas que ponen énfasis sólo en factores individuales o psicosociales, pero también a evitar el error contrario de creer que determinadas características estructurales se siguen necesariamente las de los grupos o individuos insertos en esas estructuras, o deducir mecánicamente las segundas de las primeras. En términos técnicos, diríamos que la aceptación del segundo punto de consenso debiera llevarnos a evitar tanto la falacia ecológica como la psicológica.

El tercer punto consensual tiene también implicancias no siempre claramente detectadas, pero que las consecuencias derivadas en los párrafos anteriores ayudan a descifrar. Se habla en él, genéricamente, de las tendencias demográficas. Pues bien, ya sea que se trate de las tendencias en el crecimiento de la población o en su distribución espacial, tanto la fecundidad como la mortalidad y las migraciones están involucradas, aunque con importancia relativa en uno u otro caso y según el contexto específico que se analice. Por otro lado, es ampliamente reconocido en demografía la existencia de un sistema demográfico en el cual los cambios en algunos de sus tres componentes básicos -la fecundidad, la mortalidad y las migraciones- producen necesariamente cambios, con mayor o menor intensidad y en plazos variables según las circunstancias, en los otros dos. Ambas consideraciones llevan a la conclusión de que cuando el objeto de estudio son las interrelaciones entre determinados contextos estructurales y las tendencias de la población el análisis debe desplazarse desde las variables demográficas tomadas aisladamente al examen de ellas en conjunto. Esto significa, en buenas cuentas, trasladar el enfoque interdisciplinario al interior de la disciplina demográfica, superando las especializaciones internas a ella.

En relación con el mismo punto tercero, cabe también explicitar que las implicancias derivadas de los puntos uno y dos se aplican concretamente a la forma como se establece la relación entre las tendencias de población y el contexto estructural. El examen de las tendencias de la población rural debe hacerse, de aceptar esas implicancias, tomando en cuenta no sólo factores propios de la estructura productiva agrícola y del contexto sociopolítico o cultural-ideológico rural, sino también aquellos que se derivan de la estructura productiva general de la región y de las relaciones urbano-rurales. Al mismo tiempo, de la implicancia del segundo punto de consenso -la necesidad de tomar en cuenta todas las mediatizaciones- se deriva un principio metodológico importante: el de partir examinando los factores más directamente ligados con el problema objeto de estudio, para ir desde allí remontando la cadena causal hasta alcanzar el nivel más macroestructural.

En otras palabras, los puntos de consenso que parece haber respecto al enfoque a seguir en los estudios sobre estructura agraria y población, así como las implicaciones que de ellos se derivan, no conducen necesariamente a realizar como parte de cada una de las investigaciones una caracterización completa y acabada del contexto histórico y estructural en el cual se inserta el problema que se pretende analizar. Hacerlo constituiría un estudio en sí mismo que amenazaría con dejar siempre en la penumbra los problemas específicos que se desea investigar en población. Sin embargo, la aceptación del enfoque debería implicar un esfuerzo para que, tanto al definir la problemática general y los distintos problemas que la constituyen, como al diseñar cada proyecto, se identifique de la manera más clara posible el lugar que tiene el problema a investigar y los factores explicativos que en ella serán considerados dentro de la red de relaciones teóricamente relevantes. La consideración de toda esta red y su jerarquización dentro de totalidades concretas, tanto en general como respecto al carácter que adquieren en ellas los problemas de población pasa a ser ineludible en el primero de los niveles en que se plantea la labor del PISPAL, pero no en el de los estudios particularizados acerca de la determinación y el condicionamiento estructural de los diferentes procesos demográficos.

Por último, la aceptación del enfoque que se ha insinuado en los párrafos anteriores tiene también consecuencias respecto a la distinción por áreas temáticas que se ha hecho en el PISPAL. En efecto, cuando se lo acepta es forzoso reconocer que: en la explicación de cada problema de investigación es necesario incluir factores provenientes de la estructura agraria y la estructura social rural; de las características de la estructura urbana y la urbanización, así como de las modalidades que asumen las actividades productivas y las relaciones sociales en el interior de ciertos núcleos urbanos; finalmente, de la estructura de poder vigente, en sus distintos componentes y determinantes. Las áreas temáticas pasan así a ser singularizadas por el objeto de estudio o problema a investigar en cada proyecto particular y no por restricciones artificiosas acerca del rango de factores explicativos que se consideran en ellos.

B. Hacia una definición de la problemática

Sobre la base de esos supuestos compartidos y de los resultados obtenidos en trabajos llevados a cabo en el seno de la Unidad Central o por otros investigadores adscritos al programa,^{3/} en el estudio de las relaciones entre la estructura agraria y la dinámica poblacional, es posible intentar una definición de la problemática científica que ellas involucran.

Toda la evidencia disponible indica que tanto la escasez relativa de alimentos y los déficits nutricionales detectados en América Latina, como la falta de oportunidades de empleo encuentran su raíz en estructuras productivas inadecuadas para dar respuesta efectiva a esos problemas, y en las consecuencias sociales y demográficas que de ellas se derivan.^{4/} Por consiguiente, la afirmación de que América Latina no enfrenta un problema de sobrepoblación absoluta sino uno de excedente de fuerza de trabajo provocado por las estructuras vigentes y la modalidad de desarrollo adoptada, que pudo haber tenido durante algún tiempo un carácter polémico, ahora no es sino la conclusión insoslayable que impone el estado actual de los conocimientos sobre la materia.

Esa constatación pasará aquí a ser el supuesto del cual se irán derivando los diversos problemas a ser examinados. Desde luego, si lo anterior es aceptado, debe también concluirse que el objeto de estudio en el área de estructura agraria y población no está constituido por las variables demográficas básicas en sí mismas, sino por el papel que ellas, las distintas estructuras parciales y la modalidad de desarrollo juegan en la determinación del excedente de fuerza de trabajo agrícola, así como en los cambios cuantitativos y cualitativos que experimenta. Los problemas a ser investigados y las relaciones que se establezcan entre ellos pasan, entonces, a ser identificados y jerarquizados en función de ese objeto de estudio.

Lo anterior podría llevar a privilegiar el examen de los determinantes y condicionantes de la demanda de fuerza de trabajo, pero la definición de la problemática que aquí se propone lleva a dar igual énfasis a los factores relacionados con su oferta, a fin de abordar el problema desde una perspectiva integral y evitar soluciones simplistas que pretendan actuar sobre sólo uno de los componentes de ese excedente.

^{3/} Para un análisis crítico de la información disponible con referencia a América Latina, véase Urzúa, Raúl, Estructura Agraria y Dinámica Poblacional, Santiago de Chile, FISEAL, Unidad Central, Documento de Trabajo N° 7, 1975. Para un excelente análisis de la experiencia europea y de la forma como Adam Smith, Ricardo y Marx la interpretaron, véase Geller, Lucio, Población, Estilos de Desarrollo y Diferencial de Salarios, sin publicar.

^{4/} No se pretenderá aquí sustentar esa afirmación, pero un examen de la evidencia y una enumeración de las fuentes disponibles aparece en Urzúa, Raúl, Op.cit.

Desde el punto de vista de la demanda de fuerza de trabajo, el problema es determinar las relaciones de las distintas formas de organización de la producción agrícola, y sus cambios a través del tiempo, con la magnitud y el tipo de demanda, sus variaciones tanto permanentes como temporales y el efecto que ellas puedan haber tenido sobre la oferta de fuerza de trabajo, sea directamente, impulsando a parte de ella a emigrar, sea indirectamente, afectando el crecimiento natural de la población rural, especialmente de la población en edades activas.

Desde el punto de vista de la oferta de fuerza de trabajo, el problema es descentrar las diversas mediatizaciones a través de las cuales la forma de organizar la producción agrícola y la estructura social rural resultante de la modalidad global de desarrollo adoptada están afectando a los determinantes demográficos y no demográficos de la fuerza de trabajo.

Tal como lo han reconocido los diversos proyectos examinados en este taller, las formas de organización de la producción agrícola ocupan un papel central en el análisis de tanto la demanda como la oferta de fuerza de trabajo. De acuerdo al enfoque que, como se ha visto, comparten esas investigaciones, las que predominan en una región en un determinado momento y sus variaciones en el tiempo aparecen como consecuencias de la modalidad específica que en cada caso concreto adopta el desarrollo capitalista tanto fuera como dentro de las áreas rurales, pero también, debe agregarse ahora, del grado y la forma en que el sector agropecuario participa en el mercado mundial de esos productos y los cambios ocurridos en ese mercado, así como de la acción del Estado mediante políticas tanto generales como específicas respecto del sector. Basta con recordar la importancia que la orientación de la producción hacia el mercado externo ha tenido en el surgimiento de empresas agrícolas tan claramente capitalistas como son las plantaciones para reconocer la importancia que puede adquirir ese factor. Por otro lado, en relación directa con el sector agropecuario, no cabe duda de que las políticas estatales de reforma agraria o de apertura y colonización de nuevas zonas de frontera agrícola pueden conducir al surgimiento de formas hasta entonces desconocidas de organizar su producción. Más indirectamente, políticas crediticias, salariales, etc., pueden conducir a distintas combinaciones de los factores productivos tanto en las áreas rurales como en las urbanas.

Volveremos más adelante sobre la importancia de la acción del Estado en la explicación de los determinantes del excedente de fuerza de trabajo agrícola, pero previamente es necesario descomponer los problemas relacionados con la demanda y la oferta de fuerza de trabajo en sus distintos subproblemas de investigación.

a) Subproblemas en relación con la demanda de fuerza de trabajo.

En relación con ambos problemas, el primer paso -al menos desde un punto de vista lógico, ya que podría ser abordado simultánea o posteriormente a otros, desde un punto de vista cronológico- es elaborar criterios que permitan llegar a una identificación de formas de organización productiva y ubicarlas geográficamente en regiones específicas, cuando éste sea el caso.

En relación con la demanda de fuerza de trabajo, el segundo paso es cuantificarla tanto en general, como según nivel ocupacional, grado de calificación, sexo y edad, distinguiendo si se trata de demanda permanente o temporal y detectando los cambios y fluctuaciones que ella experimenta en diversos períodos y regiones.

Una vez que se cuenta con ambas informaciones puede darse el paso siguiente y estudiar la manera concreta como esas formas, el modo como se combinan en regiones específicas y sus transformaciones a través del tiempo, están afectando tanto la magnitud como la composición de la demanda.

Por último, el cuarto paso respecto a la demanda de fuerza de trabajo es examinar el impacto que su ampliación, restricción o cambios cualitativos tienen sobre las migraciones, el ingreso y los niveles de vida de la población rural así como, en el largo plazo, sobre el crecimiento natural de la población en edades activas y, por consiguiente, sobre la oferta futura de fuerza de trabajo agrícola.

b) Subproblemas en relación con la oferta de fuerza de trabajo.

La identificación de formas de organización productiva agrícola es igualmente relevante cuando se da vuelta la medalla para examinar los condicionantes estructurales de la oferta de fuerza de trabajo. Sin embargo, en este caso las relaciones de causa-efecto tienen una serie de mediatizaciones que es necesario clarificar.

Primeramente debe recordarse que la oferta de fuerza de trabajo agrícola está determinada de manera muy principal por la estructura y el crecimiento de la población rural en edades activas, los que a su vez dependen de la fecundidad, la mortalidad y las migraciones. Secundariamente, depende también de las oportunidades estructurales y las pautas culturales existentes acerca del trabajo de la mujer fuera del hogar y de la edad de incorporación y retiro de la fuerza de trabajo, así como del influjo que sobre esas edades tienen los servicios educacionales y de seguridad social.

La clarificación anterior permite avanzar en la identificación de los puntos específicos a investigar en relación con la oferta de fuerza de trabajo. Obviamente, el primer punto es examinar cual es su volumen en un determinado tiempo y lugar, así como su composición por sexo y edades y según grado de calificación. El segundo es investigar los factores que están determinando las tendencias de la mortalidad y la fecundidad en las zonas rurales de un país, o en la región en estudio, y sus efectos en la estructura y crecimiento de la población en edades activas. El tercero es analizar los determinantes no demográficos del tamaño y la composición de la fuerza de trabajo agrícola, ya mencionados en el párrafo anterior, y sus condicionantes estructurales. Nos detendremos brevemente en los dos últimos puntos.

Los estudios empíricos realizados tanto en América Latina como en otras partes han puesto de manifiesto las estrechas relaciones que existen entre los niveles de vida de la población y las diferencias que es posible detectar en ellas en cuanto a la mortalidad (especialmente la infantil), la fecundidad y las migraciones. El nivel de vida de la población, ya sea tomado en conjunto o por medio de sus distintos componentes (ingresos monetarios y no monetarios, educación, salud, vivienda, etc.) constituye una instancia mediatizadora de crucial importancia entre la modalidad de desarrollo, la forma predominante de organización productiva agrícola y los determinantes demográficos de la oferta de fuerza de trabajo. Por consiguiente, dentro de este segundo subproblema en relación con oferta, es necesario abordar el examen empírico de: las relaciones existentes entre esos niveles de vida y los determinantes de la estructura y crecimiento de la población en edades activas; los condicionantes estructurales de los niveles de vida, distinguiendo entre el impacto de la forma de organización productiva agrícola predominante en la región y el que proviene, más ampliamente, de la estructura social rural y la modalidad de desarrollo vigente.

Hay una abundante literatura acerca de la manera como las formas predominantes de organización productiva agrícola y la manera como ellas se combinan con otras en regiones determinadas conducen a mantener a la población rural con bajísimos niveles de vida, tanto en términos absolutos como relativos a los promedios urbanos. Dado el enfoque sobre el cual parece haber consenso entre los participantes en el Taller, el énfasis en este caso debiera ponerse en el impacto diferencial que el desarrollo capitalista de la agricultura ha tenido sobre grupos de la fuerza de trabajo con posiciones distintas en la estructura productiva y, más específicamente, en el efecto que sobre los niveles de vida rural e, indirectamente, sobre los determinantes demográficos de la oferta de fuerza de trabajo, tienen los procesos conjuntos de capitalización y mecanización, proletarianización y marginalidad campesinas. En aquellos casos en que se han llevado a cabo reformas agrarias, el impacto de ellas sobre niveles de vida y determinantes demográficos de la oferta de fuerza de trabajo pasa a ser objeto de estudio.

Pero los niveles de vida de la población rural no dependen solamente de la forma de organización productiva predominante en la agricultura. Ellos están también determinados por otros aspectos ligados más directamente con la estructura social rural y las consecuencias que sobre ella tiene la modalidad global de desarrollo adoptada. La disponibilidad de servicios educacionales, de salud, seguridad social, agua potable, alcantarillado, luz, etc., en la comunidad de residencia y el acceso que los distintos grupos sociales tienen a ellos, afectan algunos de los componentes del nivel de vida que más influyen en las diferencias de fecundidad y mortalidad discernibles en la población, así como en las migraciones rural-urbanas.

Directamente, la disponibilidad de esos servicios depende, desde luego, de las políticas públicas relativas a su distribución territorial, pero hay fuertes indicios de que ella está también influida por las formas de asentamiento de la población rural, siendo menor mientras mayor sea su dispersión geográfica. Las relaciones entre disponibilidad de servicios, formas de asentamiento de la población rural y formas predominantes de organización agrícola en la región, constituyen otro problema a ser investigado al abordar el análisis del nivel de vida de la población rural y su impacto sobre los determinantes demográficos de la oferta de fuerza de trabajo.

Dentro del mismo tema, el estudio del acceso diferencial que tienen a los servicios distintos grupos de la población, según su posición en la estructura productiva, lugar de residencia u otros factores, debe complementar el análisis de la disponibilidad.

Otra mediatización importante entre las macroestructuras y los determinantes demográficos de la oferta de fuerza de trabajo es la constituida por la familia, en cuanto marco contextual, e hipotéticamente determinante, del comportamiento reproductivo de las parejas, así como en cuanto condicionantes de la participación de la mujer en la fuerza de trabajo. La determinación de los tipos de familia existentes en las áreas rurales, el efecto que ellas tienen sobre el crecimiento de la población rural en edades activas y la participación de la mujer en el trabajo, así como el papel que en la prevalencia de uno u otro tipo juegan la posición del jefe del hogar en la estructura productiva, los niveles de vida familiares y las pautas culturales prevalentes en la región, constituye otro subtema de investigación en relación con la oferta de fuerza de trabajo.

Los determinantes del grado en que la población en edades activas participa efectivamente en la oferta de fuerza de trabajo vuelven a ampliar el abanico de problemas que deben ser investigados. Sobre este punto, debe subdistinguirse entre los factores que están condicionando el trabajo de la mujer y los que condicionan la edad de incorporación y de retiro de la fuerza de trabajo.

En relación con el trabajo femenino en la agricultura, es claro que un papel importante lo juega la forma de organización productiva que predomine en la región lugar del estudio, en la medida en que crea o no una demanda de fuerza de trabajo femenina. Sin embargo, debe también investigarse el papel que cumplen las pautas culturalmente aceptadas acerca de la división de roles entre los sexos, así como el tipo de familia a que pertenece la mujer.

Respecto a la edad de incorporación a la fuerza de trabajo, además de los factores estructurales que están determinando la existencia o no de una demanda por fuerza de trabajo joven -o aún infantil- es necesario examinar la disponibilidad de servicios educacionales, el acceso que a ellos tienen los diversos grupos socio-económicos de la población rural y la capacidad de retención del sistema.

En lo que se refiere a la oferta de una fuerza de trabajo de edades avanzadas, cabe recalcar también la importancia que adquiere el hecho de que haya una demanda por ella, pero es igualmente necesario examinar la cobertura de los servicios de seguridad social y el acceso que a ellos tiene la población rural.

c) El análisis de las políticas públicas.

En los dos apartados anteriores se ha procedido a identificar dos grandes áreas temáticas que es necesario abordar cuando el problema a investigar en el campo de la estructura agraria y la población es concebido como el de los determinantes y condicionantes de los excedentes de fuerza de trabajo agrícola. Hecho lo anterior, se ha enumerado los distintos subproblemas que caen dentro de esas dos áreas temáticas. El examen empírico de ellos, y el descentramiento de sus interrelaciones y su integración en una teoría que permita explicarlos en su conjunto constituye una etapa indispensable si se pretende llegar a definir adecuadamente los problemas de la población rural y las políticas que debiera seguirse respecto a ellos.

Ellos no bastan, sin embargo, en un programa en el cual su objetivo lleva necesariamente a procurar desentrañar la relevancia para políticas que tienen los resultados alcanzados. Para que esto ocurra se requiere que, una vez cumplidas las etapas anteriores, se avance hacia una última etapa, destinada a identificar las vías por las cuales las políticas públicas podrían alterar las tendencias detectadas.

El logro del objetivo de esta última etapa exige también aproximaciones sucesivas. El primer paso es ponderar cuidadosamente el grado de control que puede lograrse a través de políticas públicas de los factores que han sido identificados como de mayor peso causal con respecto a los excedentes de fuerza de trabajo agrícola y sus determinantes.

Una vez identificados esos factores, es necesario proceder a examinar qué políticas públicas están ligadas con su apareamiento o con los valores y características que ellos adquieren. Dos grandes categorías de políticas parecen especialmente relevantes: las políticas sectoriales, tanto de desarrollo agrícola como industrial y las políticas de desarrollo regional, en particular las políticas de localización de inversiones, de descentralización político-administrativo y de servicios.

En un tercer paso debiera procederse a identificar la estrategia global de desarrollo que esas políticas contribuyen a configurar; a evaluar la viabilidad que, dadas esa estrategia y el contexto socio-político que le sirve de sustento, tendrían políticas alternativas; por último, a esbozar, en el caso de que la respuesta al punto anterior sea negativa, la estrategia global en la cual esas políticas alternativas adquirirían viabilidad.

C. Sugerencias acerca del desarrollo futuro del área de Estructura Agraria y Población de PISPAL.

En las secciones anteriores de este documento se señaló las convergencias y divergencias susceptibles de ser detectadas al examinar los diversos proyectos agrupados en el área de Estructura Agraria y Población, llegando a identificarse la línea gruesa de un enfoque que sería común a todos ellos; con posterioridad, partiendo de la afirmación -planteada en estas páginas como supuesto- de que el problema central a resolver es el de los excedentes de fuerza de trabajo agrícola y sus nexos con las estructuras y la modalidad de desarrollo, se procedió a señalar los problemas y subproblemas a ser estudiados respecto a la demanda y la oferta de fuerza de trabajo. En esta última sección intentaremos hacer algunas sugerencias acerca de las tareas que las discusiones anteriores dejan planteadas como tareas futuras para PISPAL en general y para el área de Estructura Agraria y Población, en particular.

En el planteamiento de esas sugerencias es necesario reconocer las funciones distintas que el programa ha reconocido a los centros y a la Unidad Central. A los primeros corresponde primordialmente la tarea de examinar empíricamente las interrelaciones entre las distintas estructuras parciales y la población. La segunda, en cambio, tiene como tarea fundamental el análisis secundario de los datos que vayan produciendo las investigaciones de los primeros, a fin de integrarlos, establecer proposiciones más generales que las que se derivan del análisis de un aspecto particular de la problemática y hacer sugerencias acerca de los problemas cuya investigación es teóricamente estratégica. Aunque esa división de tareas refleja solamente énfasis distintos, ya que es artificial y, de aplicarse, esterilizante pretender separar en órganos distintos la teoría y la investigación, ella proporciona un útil punto de partida cuando se trata de programar las actividades futuras.

a) Sugerencias relativas a la acción futura de los centros.

Al hacer un intento por definir la problemática general y los distintos subproblemas que, tentativamente, pueden ser considerados como constitutivos del área de Estructura Agraria y Población, se señaló una serie de tópicos. La tarea de investigación sería inmensa si cada uno de ellos fuera objeto de un proyecto particular. Afortunadamente, dado que muchos de ellos son en realidad factores explicativos a ser considerados -en distintos momentos y niveles de una hipotética cadena causal- más que problemas a ser investigados por sí mismos dentro de este programa, es posible reducir considerablemente el número de investigaciones que sería necesario realizar para tener una adecuada comprensión de la problemática e información relevante para políticas de población.

Si damos por supuesto que en cada proyecto particular se van a abordar todos los distintos subproblemas mencionados en las secciones anteriores de este documento, en la medida en que ellos sean hipotéticamente relevantes para la explicación del problema objeto principal del estudio, es posible sugerir los siguientes proyectos como prioritarios en la acción futura de los centros:

- El estudio de las relaciones entre los tipos de organización productiva agrícola, la demanda de fuerza de trabajo en la agricultura y los determinantes demográficos de la oferta de fuerza de trabajo, tanto desde una perspectiva diacrónica en regiones seleccionadas, como mediante la comparación sincrónica de algunas de ellas.
- El examen de las formas de organización productiva agrícola, los niveles de vida y los determinantes demográficos de la oferta de fuerza de trabajo, también tanto sincrónica como diacrónicamente.
- La identificación de los tipos de familia rural y sus efectos sobre los determinantes demográficos y no demográficos de la oferta de fuerza de trabajo.
- La participación de la mujer en la fuerza de trabajo agrícola: sus condicionantes estructurales y consecuencias directas e indirectas sobre la oferta de fuerza de trabajo.

La realización de esas cuatro investigaciones (dando siempre por supuesto lo sostenido antes de enumerarlas) en cada uno de los países debiera aportar conocimientos suficientes acerca de las relaciones entre la estructura agraria y la población como para dar una sólida base empírica a la elaboración teórica y permitir la integración de las políticas de población dentro de las políticas y estrategias de desarrollo rural.

Quisiéramos insistir, sin embargo, en la necesidad de que todas ellas sean abordadas en cada uno de los países en donde hay centros miembros o asociados al PISRAL e integrados en el área de estructura agraria y población: sólo así será posible superar las generalizaciones derivadas de datos aislados provenientes de contextos diferentes y dar teóricamente sentido a las contradicciones que muchas veces se encuentran al tratar de integrarlos, sin antecedentes suficientes acerca de esos contextos.

En cuanto a la prioridad temporal en que esas investigaciones debieran ser abordadas, creemos que tanto desde el punto de vista teórico, como por la posibilidad de lograr efectos a más corto plazo si se actúa a través de ella, es conveniente privilegiar la realización de proyectos del primer tipo, vale decir, sobre los condicionantes de la demanda de fuerza de trabajo y los efectos que ésta, a su vez, tiene sobre los determinantes demográficos de la oferta. Más en general, el orden en que se ha enumerado los diversos proyectos sugiere una secuencia temporal, en la cual los resultados de uno pasan a ser insumos para el otro.

Claro está que la prioridad temática y temporal sugerida debe ajustarse a la existencia de un número respetable de proyectos que o ya están en marcha o acaban de ser formulados. Si ella requiriera la formulación de nuevos proyectos, por consiguiente, no podría tener sino, en el mejor de los casos, vigencia para el futuro. Creemos, sin embargo, que en la gran mayoría de los proyectos discutidos en este taller el primer problema de la enumeración anterior está cubierto, ya sea total o parcialmente. La aceptación de la prioridad sugerida implicaría,

en este caso, un reajuste interno de los proyectos y no su abandono por uno nuevo. En la medida en que esto sea posible, se facilitará el examen paralelo de problemas análogos en los diversos países y, por consiguiente, la coordinación de los diversos proyectos y la eventual integración de sus resultados. Terminado ese examen, ya sea como parte de un mismo proyecto o mediante otro, podrá avanzarse hacia los demás problemas enumerados, hasta completar todos ellos.

Desde un punto de vista práctico, la realización de un segundo taller destinado a examinar los progresos alcanzados en el estudio del primero de los problemas enumerados, puede constituir un medio adecuado para cotejar resultados e instrumentos conceptuales y de medición, como también para producir una mayor integración de los proyectos. Dados los desiguales estados de avance de los estudios que se han incluido en el área de estructura agraria y población, no parecería conveniente que ese segundo taller se realizara antes de junio de 1976, es decir, antes que los proyectos que recién se inician hayan completado sus primeros seis meses de desarrollo.

b) La acción futura de la Unidad Central del FISCAL.

Tomando en cuenta la tarea asignada primordialmente a la Unidad Central, sus actividades futuras en relación con el área materia de este taller, se concentrarán en los intentos por avanzar en la comprensión teórica de los diversos problemas involucrados y en la coordinación de investigaciones que permitan ir aportando antecedentes de apoyo para la elaboración a ese nivel.

En concreto, se ha planeado que, al nivel teórico, la Unidad Central continúe los estudios ya iniciados acerca de los siguientes puntos:

- Análisis e integración de la información histórica y actual disponible a fin de ir desentrañando proposiciones generales acerca de las relaciones existentes entre las modalidades que ha adoptado el desarrollo del capitalismo en los países de la región, los tipos de organización productiva agrícola y los excedentes de población.
- Elaboración teórico-conceptual acerca de las relaciones entre modalidades de desarrollo, tipos de organización productiva agrícola y tipos de familia, incluyendo proposiciones de medición empírica de estos últimos.
- Elaboración teórico-conceptual acerca de las relaciones entre modalidades de desarrollo, tipos de organización productiva agrícola y participación de la mujer en la fuerza de trabajo.

En función de esos análisis, además de la indispensable investigación bibliográfica, la Unidad Central continuará realizando pequeños estudios exploratorios que permitan un mejor afinamiento de las hipótesis a ser formuladas, así como una sensibilización mayor hacia factores o aspectos que la literatura pueda haber ignorado.

Sin embargo, una fuente más importante de información empírica que continuará utilizando la Unidad Central será la que provenga del permanente contacto con los proyectos en curso, coordinándolos en cuanto sea posible y solicitando de ellos los resultados parciales que vayan obteniendo. La inclusión de datos substantivos en los informes parciales que periódicamente deben presentar los investigadores responsables de cada proyectos, así como el cumplimiento oportuno de las fechas de entrega de los mismos, es una forma sencilla de ir asegurando que esos objetivos se lleven a la práctica.

Pero no cabe duda de que la actividad más importante a ser realizada por la Unidad Central y centros miembros del programa o afiliados a él, tanto por el acierto que ella representará para la clarificación de conceptos centrales en el enfoque que aquí se ha reconocido como explícita e implícitamente utilizado en los diversos proyectos y para la elaboración teórica a distintos grados de generalidad, como también por la oportunidad que será para poner a prueba hipótesis cruciales para el desarrollo teórico futuro, será la realización de una investigación diseñada con objetivos expresamente comparativos.

Apoyada en los grandes lineamientos establecidos al aprobar el Comité del PISPAJ el Programa de Actividades para 1975-76-77, en el cual se distinguió entre aquellas investigaciones comparativas que resultan de integrar en los talleres los proyectos individuales de investigación y las otras que se diseñan por la Unidad Central y son por ella coordinadas, pero que los centros realizan, está en estos momentos en discusión dentro del seno de ese órgano de PISPAJ un borrador de proyecto sobre desequilibrios regionales, migraciones internas y metropolización en América Latina.^{5/}

También de acuerdo a los lineamientos aprobados por el Comité del Programa, ese borrador de proyecto plantea una investigación que corta las tres áreas prioritarias mencionadas en la presentación de este documento, pero una parte substancial de la misma está referida a la problemática que aquí ha sido definida como propia del área de estructura agraria y población.

Una vez que el proyecto adquiriera una formulación más definitiva por parte de la Unidad Central será discutido con los diversos centros integrados al programa y sometido a la consideración del Comité del mismo con el fin de que, una vez hechas todas las correcciones que corresponda, pase a ser realizado por los centros seleccionados para estos efectos.

En cuanto a los plazos en los cuales la Unidad Central realizará las distintas actividades que aquí se señalan, los avances logrados en los tres estudios a nivel teórico serán presentados en el próximo Taller que se organice dentro del área de Estructura Agraria y Población. El proyecto de investigación comparativa deberá haber agotado todas las etapas de su tramitación al momento de celebrarse la próxima reunión del Comité del Programa, a fin de que pueda empezar a ejecutarse tan pronto como sea aprobado por éste.

^{5/} Un ejemplar de ese borrador fue entregado a los miembros del Comité del Programa en su reciente VI Reunión que acaba de tener lugar en Quito, entre el 22 y el 23 de noviembre del año en curso.

A N E X O I

RESUMENES DE LOS PROYECTOS INCLUIDOS EN EL
AREA DE ESTRUCTURA AGRARIA Y POBLACION

PROYECTO N° III : Estrategias de Desarrollo y Políticas de Población
en América Latina

CENTRO : Centro Latinoamericano de Demografía (CELADE)

INVESTIGADOR RESPONSABLE : Gerardo González

1. Problema a investigar (variable dependiente): Cambio diferencial del comportamiento reproductivo por efecto de distintas estrategias de desarrollo.
2. Categorías globales de análisis:
 - Estrategias de Desarrollo
 - Políticas Públicas
 - Factores estratégicos del cambio demográfico
 - Sectores sociales claves para el cambio demográfico
 - Contextos socio-espaciales.
3. Variables explicativas (independientes, intervinientes): Políticas Públicas que modifican la exposición de sectores claves a los factores estratégicos:
 - Directamente vinculados a las características de las unidades productivas:
 - Tenencia familias de medios de producción (principalmente tierras)
 - Formas de remuneración (grado de monetización)
 - Tipos de actividad productiva (en su relación con oportunidades de trabajo femenino e infantil)
 - Propias del contexto socio-espacial:
 - Legislación laboral y de seguridad social
 - Acceso a servicios de educación y salud
 - Exposición a la cultura urbana
 - Integración al mercado urbano.
4. Cobertura temporal: 1950-1975
5. Cobertura espacial: Brasil, Costa Rica, Cuba y Chile.
6. Universo social: Sectores sociales claves para el cambio demográfico: (campesinado, proletariado y subproletariado urbanos).
7. Fuentes de datos: Planes de desarrollo de cada país, documentos oficiales sobre políticas públicas, presupuesto y gasto público, censos de población, industriales, agropecuarios y encuestas.

8. Fecha de iniciación: enero 1975.
9. Fecha de término: diciembre 1976.
10. Estado actual según último informe de avance: Se ha avanzado paralelamente en la elaboración teórica de las relaciones entre estructura social y comportamiento reproductivo y en la caracterización social, económica, política y demográfica de cada país, de modo de poder identificar los sectores sociales claves definidos por su inserción en la estructura productiva y su ubicación en contextos socio-espaciales específicos. Se ha avanzado a la vez, hacia una verificación preliminar de las hipótesis que establecen una relación entre cambios en los niveles de fecundidad de sectores sociales específicos y cambios en factores estratégicos para que tal cambio se produzca.

PROYECTO N° V : Caracterización socio-económica de áreas rurales
en la República Argentina.

GÉNERO : Instituto Torcuato Di Tella

INVESTIGADOR RESPONSABLE : Guillermo Flickman

1. Problema a investigar: Caracterización socio-económica de las áreas rurales.
2. Categorías globales de análisis:
 - a) Utilización de la mano de obra y su composición
 - b) Uso de la tierra
 - c) Tenencia de la tierra según régimen legal
 - d) Tenencia de la tierra según tamaño de las explotaciones
 - e) Existencias de ganado según el tamaño de los rodeos
 - f) Mecanización.
3. Variables explicativas: Estudio descriptivo
4. Cobertura temporal: Determinada por la disponibilidad de censos agropecuarios que se efectuaron en 1914, 1937, 1947 y 1960.
5. Cobertura espacial: Todas las áreas rurales de la República Argentina estudiadas por provincias.
6. Universo social: Población empleada en las explotaciones agropecuarias, incluyendo las siguientes categorías:
 - a) Productores
 - b) Familiares no remunerados
 - c) Familiares remunerados
 - d) Ajenos Fijos
 - e) Ajenos transitorios.
7. Fuente de datos: Censos agropecuarios.
8. Fecha de iniciación: mayo 1974.

PROYECTO N° X : Población, Estilos de Desarrollo y Diferencial de Salarios (Segunda Fase)

CENTRO : C.I.E., I.C.T.

INVESTIGADOR RESPONSABLE : Lucio Geller

1. Problema a investigar: Determinantes estructurales del crecimiento demográfico en áreas rurales de Argentina.

2. Categorías Globales de Análisis:

- Relaciones de Producción
- Integración y desintegración de economía campesina a modo de producción capitalista dominante.

3. Variables explicativas: Mismas de G. Flischnan: áreas rurales caracterizadas por:

- a) Utilización de la mano de obra y su composición
- b) Uso de la tierra
- c) Tenencia de la tierra, según régimen legal
- d) Tenencia, según tamaño de las explotaciones
- e) Existencia de ganado, según tamaño de los rodeos
- f) Mecanización.

4. Cobertura temporal: no especificada

5. Cobertura espacial: No especificada, presumiblemente, todas las áreas rurales de la República Argentina.

6. Universo social: no especificado, presumiblemente campesinos independientes y asalariados agrícolas.

7. Fuente de datos:

- a) Datos recolectados por G. Flischnan de Censos Agropecuarios.
- b) PROPAL Rural
- c) Datos demográficos de otras fuentes

8. Fecha de iniciación: Abril 1974

9. Fecha de término: Abril, 1976

PROYECTO N° XII : Migración y Salud

CENSO : ASCOFAM "E.S." 1974

INVESTIGADOR RESPONSABLE: : Diego Giraldo S.

1. Problema a investigar (variable dependiente) : Situación de salud en la población migrante y la con alto riesgo de adquirir en zonas que presenten fuertes movimientos migratorios.

2. Categorías globales de análisis.

a) Atención al problema de salud, definida de acuerdo a:

- (1) las condiciones de vida de la población
- (2) la organización de los recursos de salud

b) Posición de los individuos dentro de la estructura productiva.

3. Variables explicativas:

- a) Condiciones de vida de la población (vivienda, educación, nutrición, etc.)
- b) Distribución de los servicios de salud
- c) Posición de los individuos en la estructura socio-económica.

4. Cobertura temporal: No definida todavía pero se sugiere estudiar los últimos diez años.

5. Cobertura espacial:

- Zona Cundi-Boyacense
- Barrios marginales de Bogotá y/o ciudades intermedias de esta zona.

6. Universo social:

- a) En el lugar de origen incluye a los migrantes potenciales pertenecientes a grupos de : minifundistas, aparceros, jornaleros, arrendatarios y colonos.
- b) En el lugar de destino incluye a los inmigrantes que habitan en los barrios marginales de la ciudad.

7. Fuente de datos: análisis de datos secundarios

8. Fecha de iniciación: Septiembre 1974.

PROYECTO XIII : Análisis de los cambios demográficos en diferentes contextos socio-económicos agrícolas de México.

CENTRO : Centro de Estudios Económicos y Demográficos de El Colegio de México.

INVESTIGADOR RESPONSABLE : Gustavo Cabrera y Susana Lerner

1. Problema a investigar (variable dependiente):

- Fecundidad
- Mortalidad
- Migraciones

2. Categorías globales de análisis:

- a) Nivel macroestructural: Estrategias y modalidades de desarrollo. contextos socio-económicos agrícolas.
- b) Niveles intermedios: donde se identifican:

- (1) La estructura social;
- (2) La estructura política;
- (3) La estructura ideológica.

Dentro de la estructura social se analizará especialmente a la familia.

3. Variables explicativas: Contextos socio-económicos del sector agrícola definidos por

- a) Integración del mercado agrícola (comercialización, etc.)
- b) Grado de capitalización (tecnología, etc.)
- c) Tenencia y tamaño de los predios.
- d) Relaciones de trabajo

4. Cobertura temporal: Cambios ocurridos entre 1960 y 1970. La selección de las áreas se hará en base a la información de 1950.

5. Cobertura espacial: Se seleccionarán áreas geográficas del sector agrícola de México en base a una tipología de las áreas agrícolas.

6. Universo social: Población rural de México.

7. Fuente de datos:

- a) Censos agrícolas y ejidales
- b) Censos de población

8. Fecha de iniciación: Enero de 1975.

PROYECTO N° 1 : Población, Desarrollo Rural y Migraciones
internas en Centroamérica.

CENTRO : Confederación Universitaria Centroamericana

INVESTIGADOR RESPONSABLE : Andrés Opazo B.
Elias Real

1. Problema a investigar (variable dependiente): Migraciones internas.

2. Categorias globales de análisis:

- a) Flujo migratorio
- b) Heterogeneidad estructural
- c) Desarrollo capitalista dependiente
- d) Capitalismo agrario
- e) Desequilibrios interregionales
- f) Marginalización
- g) Constelación social del agro.

3. Variables explicativas:

A. Independientes

- a) Estructura del empleo rural y urbano
- b) Estructura productiva y social proplemante tal:
 - utilización de la tierra
 - distribución y tenencia de la tierra
 - tipos de cultivos
 - relaciones de producción
 - tecnología
- c) Dotación de servicios Básicos (vivienda, salud, educación, etc.)

B. Intervinientes: Desarrollo Demográfico

4. Cobertura temporal: Período entre 1950 y 1970, por falta de datos para 1970, para algunos países el análisis se hará sólo para el período 1950-1960.

5. Cobertura espacial: Los cinco países centroamericanos: Guatemala, El Salvador, Honduras, Nicaragua y Costa Rica.

En los cuatro primeros países se tomarán como unidades de análisis los departamentos (D A M). En Costa Rica se trabajará a nivel de cantón (municipio).

6. Universo social: Población rural de los países mencionados.

7. Fuente de datos: Censos de población, Censos Agropecuarios, otro tipo de fuentes.

8. Fecha de iniciación: Marzo 1975 (Primera Etapa).

PROYECTO N° 5 : Estado, Estructura Agraria y Población.
 CENTRO : C I P E A F.
 INVESTIGADOR RESPONSABLE : Geraldo Miller

1. Problema a investigar (variable dependiente): Dinámica de la población:
 - a) Fecundidad (reproducción de la fuerza de trabajo)
 - b) Mortalidad
 - c) Migraciones internas.
2. Categorías globales de análisis:
 - a) Acumulación de capital
 - b) Demanda de fuerza de trabajo
 - c) Formas de organización de la producción agrícola (forma asalariada, forma familiar)
 - d) Reproducción de la fuerza de trabajo agrícola.
 - e) Reproducción del capital.
3. Variables explicativas:
 - a) Independientes:
 - Formas de organización de la producción agrícola
 - Políticas del Estado
 - b) Interviniente:
 - Demanda de fuerza de trabajo agrícola
4. Cobertura temporal: Período entre 1950 y 1970.
5. Cobertura espacial: Valle de Ribeira.
6. Universo social: Población agrícola y fuerza de trabajo agrícola.
7. Fuente de datos:
 - a) Censos de población de 1950, 1960 y 1970.
 - b) Censos Agropecuarios de 1950, 1960 y 1970
 - c) Tablas de INCRA de 1966 y 1972.
 - d) Literatura existente sobre el área.
 - e) Entrevistas a personajes claves en algunos municipios del Valle (profesores primarios, presidentes de sindicatos rurales, médicos y funcionarios administrativos de los hospitales).
 - f) Estudios de casos (cuatro o cinco)
8. Fecha de iniciación: (No especificada).

PROYECTO N° 6

Stocks de Fertilización, Fuerza de Trabajo y Acumulación en la Agricultura Brasileña.

GENERO

: CEDRAP

INVESTIGADOR RESPONSABLE

: Vinicius Galdeira Brent

1. Problema a investigar (variable dependiente)
 - Oferta de fuerza de trabajo
 - Valor de la fuerza de trabajo
2. Categorias globales de análisis.
 - a) Caracterización de unidades productivas agrícolas en función de la acumulación diferencial de capital (a través de las variaciones en la composición orgánica del capital en las unidades de producción agrícola).
 - b) Producción de valor de uso y producción de valor en la agricultura.
 - c) Condiciones de producción: condiciones naturales de producción y producción para el autoconsumo.
 - d) Valor de la fuerza de trabajo y valores de uso
 - e) Composición orgánica del capital.
3. Variables explicativas:
 - a) Independientes: Diferenciales de acumulación y de composición orgánica del capital.
 - b) Intervinientes:
 - Variables demográficas que intervienen en el tamaño de la fuerza de trabajo
 - Acceso a la tierra
 - Facilidades migratorias
4. Cobertura temporal: 1970-72
5. Cobertura espacial: Areas rurales de Brasil, seis microrregiones, empresas de diverso tipo en microrregiones.
6. Universo social: Fuerza de trabajo agrícola, en tipos específicos de empresas.
7. Fuente de datos:
 - Censo de 1970
 - Ultimo catastro del INCRA de 1972
 - Datos proporcionados por algunas empresas agrícolas (Contabilidad)
 - Levantamientos hechos por el Instituto Brasileiro de Economía
8. Fecha de iniciación: (No especificada).

PROYECTO N° 14 : Interrelaciones entre población agropecuaria,
Estructura Agraria y Emigración en Chile.

CENTRO : No afiliado a ningún

INVESTIGADOR RESPONSABLE : Ximena Aranda B.

1. Problema a investigar: Emigración rural.
2. Categorías globales de análisis:
 - a) Medio físico desde el punto de vista de su potencial productivo.
 - b) Relaciones de tenencia y producción
 - c) Características de la economía regional
 - d) Capacidad diferencial de absorción de fuerza de trabajo.
3. Variables Explicativas:
 - a) Independientes:
 - (1) Uso de los recursos naturales en relación con el potencial productivo regional.
 - (2) Estructura agraria:
 - a) Extensión de los predios
 - b) Destino de la producción
 - c) Relaciones de trabajo
 - d) Mecanización
 - b) Intervinientes: desempleo y subempleo agrícola.
4. Cobertura temporal : Corte hecho entre 1970, 1971 y 1972
5. Cobertura Espacial: Comunas de dos provincias.
6. Universo social:
 - a) Encargados de las explotaciones agropecuarias: propietarios, arrendatarios, etc.;
 - b) Trabajadores agrícolas: fuerza de trabajo permanente y afuerinos.
7. Fuente de datos:
 - a) Estudio del medio físico:
 - Mosaicos elaborados a partir de levantamientos aerofotogramétricos.
 - Clima: mediciones del Instituto Meteorológico.
 - b) Estructura Agraria:
 - 1) Encuestas disponibles
 - 2) Se efectuará una encuesta especial para los minifundios.
8. Fecha de iniciación: fines de 1975 (Primera Etapa).

PROYECTO N° 16

Tendencia Etnológica: Uruguay - desarrollo del sector rural del Uruguay.

CENTRO

Centro de Investigaciones Demográficas y Estadísticas del Uruguay.

INVESTIGADOR RESPONSABLE

Suzana Prates
Nelly Niedzwiedz de Borde

1. Problema a investigar (variable dependiente):

Dinámica de la población rural
 - Estructura por sexo y edades
 - Fecundidad diferencial

2. Categorias globales de análisis.

- 1) Tipos de organización productiva agrícola
- 2) Demanda de la fuerza de trabajo
- 3) Estructura y dinámica de la población
- 4) Marginalidad social rural

3. Variables explicativas:

- a) Independiente: Formas de organización de la producción agrícola, caracterizadas por:
- (1) Carácter extensivo o intensivo de la producción
 - (2) Tipo de producción y orientación hacia el mercado
 - (3) Tipo de tenencia
 - (4) Tipo de organización (latifundio, minifundio, empresa familiar media)
 - (5) Grado de modernización tecnológica.
- b) Interviniente: Demanda de Fuerza de Trabajo.

4. Cobertura temporal: Condicionada a la disponibilidad de datos

- Los que provienen de Censos agropecuarios cubren los últimos cincuenta años.
- Los que provienen del censo de población y de encuestas se limitan a 1963.

5. Cobertura espacial: Toda la población rural de Uruguay, tomando como unidades de análisis a los departamentos.

6. Universo social: Población rural de Uruguay.

7. Fuente de datos:

- censo agropecuario
- censo de población
- encuestas disponibles

8. Fecha de iniciación: Julio 1975.

9. Fecha de término. El proyecto durará 16 meses.

PROYECTO UNIDAD GENERAL : Estructura Agraria, Crecimiento de la Población y Migraciones en la Zona Central de Chile, 1952-1970.

GENERO : Unidad Central del INECSO

INVESTIGADOR RESPONSABLE : Luis Felipe Lira.

1. Problema a investigar: Migraciones rurales.

2. Categorías globales de análisis:

Estructura agraria considerada a través de:

- Estructura de tenencia de la tierra
- Tecnología agrícola
- Uso de la tierra

3. Variables explicativas:

a) Estructura de tenencia de la tierra

- Concentración de la tierra
- Manejo centralizado de las explotaciones (porcentaje de superficie entregada en medias y en regalías sobre la propia y arrendada)
- Relaciones de trabajo (porcentaje de inquilinos y porcentaje de asalariados)

b) Tecnología Agrícola.

- Proporción de Superficie Abonada
- Número de tractores y número de cosechadoras y trilladoras.

c) Uso de la tierra:

- Proporción de superficie cultivada
- Proporción de superficie dedicada a cereales
- Proporción de superficie dedicada a chacras

d) Variable interviniente: Personal que trabaja en las explotaciones agrícolas.

4. Cobertura temporal:

- Para la migración rural: período 1952-1970
- Para el análisis de la estructura agraria: período 1936-1965

5. Cobertura espacial:

- Todas las provincias de la zona Central de Chile
- Todas las comunas rurales en cuatro provincias seleccionadas de la zona central (Aconcagua, Colchagua, Talca y Ñuble).

6. Universo Social:
 - Nivel provincial: Población rural mayor de 15 años
 - Nivel censal: Toda la población de los censos rurales
7. Fuente de datos: Censos agropecuarios de 1956, 1965 y 1966.
Estadísticas Vitales desde 1952 a 1970
Censos de Población de 1952-1960-1970.
8. Fecha de iniciación: Abril de 1975.
9. Fecha de término: Marzo de 1976.
10. Estado Actual:
 - Los datos están recopilados y corregidos
 - Las correlaciones están casi todas calculadas
 - Parte del análisis de los resultados ya está hecho.

) 25 (

ANEXO II

Cuadro 1

SINTESIS DE PROBLEMAS INVESTIGADOS: AREA DE ESTRUCTURA AGRARIA
Y POBLACION - PISPAL

| | Proyectos 1/ | | | | | | | | | | Total | |
|--|--------------|---|---|-----|------|---|---|---|----|----|-------|----|
| | III | V | X | XII | XIII | 1 | 5 | 6 | 14 | 16 | | UC |
| 1) Crecimiento de la población | | | | | x | | x | | | | | 2 |
| 2) Fecundidad | x | | x | | | | | | | x | | 3 |
| 3) Mortalidad y Salud | | | | x | | x | | | | | | 2 |
| 4) Migraciones | | | | | | | | | x | | x | 2 |
| 5) Oferta de Fuerza de Trabajo | | | | | | | | x | | | | 1 |
| 6) Demanda de Fuerza de Trabajo | | x | | | | | x | | x | x | | 4 |
| 7) Caracterización socioeconómica de áreas rurales | | x | | | | | | | | | | 1 |

1/ Los proyectos están identificados por los números que aparecen arriba, de acuerdo al siguiente código:

- III : Estrategias de Desarrollo y Políticas de Población en América Latina (CELADE)
- V : Caracterización socioeconómica de áreas rurales en la República Argentina (I.T.T.)
- X : Población, Estilos de desarrollo y Diferencial de salarios (C.I.E., I.T.T.)
- XII : Migración y Salud (ASCOFAMIE)
- XIII : Análisis de los cambios demográficos en diferentes contextos socioeconómicos agrícolas de México (C.E.E.D.)
- 1. : Población, Desarrollo Rural y Migraciones Internas en Centroamérica (C.S.U.C.A.)
- 5. : Estado, Estructura Agraria y Población (CEBRAP)
- 6. : Stocks de población, fuerza de trabajo y acumulación en la agricultura brasileña (CEBRAP)
- 14. : Interrelaciones entre potencial agropecuario, estructura agraria y migración en Chile (X.A.)
- 16. : Dinámica poblacional: un caso concreto del sector rural del Uruguay (CIRSU)
- U.C. : Estructura agraria, crecimiento de la población y migraciones en la Zona Central de Chile, 1952-1970 (U.C.).

Cuadro 2

**SINTESIS DE FACTORES EXPLICATIVOS: AREA DE ESTRUCTURA AGRARIA
Y POBLACION - PISPAL**

| Factores explicativos | Proyectos 1/ | | | | | | | | | | | Total |
|--------------------------------------|--------------|---|---|-----|------|---|---|---|----|----|----|-------|
| | III | V | X | XII | XIII | 1 | 5 | 6 | 14 | 16 | UC | |
| 1) Potencial Productivo Agrícola | | | | | | | | | x | | | 1 |
| 2) Tenencia de la tierra | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | 11 |
| 3) Tamaño de las explotaciones | | x | x | x | x | x | x | | x | x | | 8 |
| 4) Distribución de la tierra | | | | x | | x | | x | | | x | 4 |
| 5) Relaciones de trabajo | x | | | x | x | x | x | | x | | x | 6 |
| 6) Capitalización y Tecnología | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | 11 |
| 7) Centralización de las operaciones | | | | | | | | | | | x | 1 |
| 8) Uso de la tierra | x | x | x | | | x | x | | x | x | x | 8 |
| 9) Destino de la producción | | | | | x | x | x | | x | x | | 5 |
| 10) Empleo | | x | x | x | | x | | | | | | 4 |
| 11) Distribución de Servicios | x | | | x | | x | | | | | | 3 |
| 12) Niveles de vida | | | | x | | | | | | | | 1 |
| 13) Políticas Públicas | x | | | | | | x | | | | | 2 |
| 14) Contactos campo-ciudad | x | | | | | | | | | | | 1 |

1/ Los códigos que identifican los proyectos aparecen en la nota del cuadro 1.

) 40 (

Cuadro 3

**SINTESIS DE LA COBERTURA ESPACIAL, TEMPORAL Y SOCIAL: AREA DE
ESTRUCTURA AGRARIA Y POBLACION - PISPAL**

| | Proyectos 1/ | | | | | | | | | | Total | |
|---|--------------|---|---|-----|------|---|---|---|----|----|-------|------|
| | III | V | X | XII | XIII | 1 | 5 | 6 | 14 | 15 | | U.C. |
| <u>Cobertura espacial</u> | | | | | | | | | | | | |
| 1) Comparación entre países | x | | | | | x | | | | | | 2 |
| 2) Nacional | | | | | | | | x | | x | | 2 |
| 3) Nacional, por regiones | | x | x | | | | | | | | x | 3 |
| 4) Regiones específicas | | | | x | x | | x | x | x | | x | 6 |
| <u>Cobertura temporal</u> | | | | | | | | | | | | |
| 1) Sin especificar | | | x | | | | | | | | | 1 |
| 2) Más de 50 años | | | | | | | | | | | | |
| 3) Entre 25 y 50 años | | x | | | | | | | | x | x | 3 |
| 4) Menos de 25 años | x | | | x | x | x | x | | | | | 5 |
| 5) Una fecha específica | | | | | | | x | x | x | | | 3 |
| <u>Universo social</u> | | | | | | | | | | | | |
| 1) Población rural total | | | | | x | x | | | | | x | 3 |
| 2) Fuerza de trabajo agrícola | | x | | | | | | | | | x | 2 |
| 3) Fuerza de trabajo agrícola y tipos de empresas | | | | | | | x | | | | | 1 |
| 4) Otros grupos específicos: | | | | | | | | | | | | |
| a) Campesinos | x | x | x | x | | | | | x | | | 5 |
| b) Asalariados agrícolas | x | x | x | x | | | | | x | | | 5 |
| c) Empresarios agrícolas | | x | x | | | | | | x | | | 3 |

1/ Los códigos que identifican los proyectos aparecen en la nota del cuadro 1.

Cuadro 4

**SINTESIS DE LAS FUENTES DE DATOS: AREA DE ESTRUCTURA
AGRARIA Y POBLACION - PISPAL**

| | Proyectos 1/ | | | | | | | | | | | Total |
|------------------------------|--------------|---|---|-----|------|---|---|---|----|----|------|-------|
| | III | V | X | XII | XIII | 1 | 5 | 6 | 14 | 16 | U.C. | |
| 1) Censos de Población | x | | x | x | x | x | x | x | | x | x | 9 |
| 2) Censos Agropecuarios | x | x | x | | x | x | x | | | x | x | 8 |
| 3) Otras fuentes oficiales | x | | | x | | x | x | x | x | | | 6 |
| 4) Estadísticas no oficiales | | | | | | | | x | | | | 1 |
| 5) Encuestas | x | | x | | | | | | x | x | | 4 |
| 6) Estudio de casos | | | | | | | x | | | | | 1 |
| 7) Entrevistas a informantes | | | | | | | x | | | | | 1 |
| 8) Fuentes Bibliográficas | | | | | | | x | | | | | 1 |

1/ Los códigos que identifican los proyectos aparecen en la nota del cuadro 1.

) 42 (