

CENTRO LATINOAMERICANO DE DEMOGRAFIA
Sector Políticas de Población

00XL	00300D2
Fecha recibida:	15/9/76
ARCHIVO de DOCUMENTOS	
Original NO SALE de la oficina	
PISPAL Colado	

J 193

SOC



PROYECTO ESTRATEGIAS DE DESARROLLO Y POLITICAS DE POBLACION
EN AMERICA LATINA
Y LA ESTRUCTURA AGRARIA

Margarita ~~Mesa~~ Errázuriz
Noviembre, 1975

Documento de trabajo presentado al "Taller de Estructura Agraria y Población"
organizado por PISPAL, Montevideo, Uruguay, 3-5 de diciembre, 1975

INTRODUCCION.....	1
I. EL PROYECTO ESTRATEGIAS Y LA ESTRUCTURA AGRARIA....	1
II. LOS FACTORES ESTRATEGICOS DEL COMPORTAMIENTO REPRODUCTIVO A NIVEL RURAL.....	0
III. LOS SECTORES SOCIALES EN LA AGRICULTURA.....	11
IV. HACIA UNA TIPOLOGIA DE ESTRUCTURAS AGRARIAS.....	26
1. Algunos aspectos de la estructura agraria.....	27
2. La empresa moderna y el latifundio en la agricultura.....	33
3. El minifundio.....	36

Indice de cuadros y gráficos

Cuadros

1. Sectores sociales, su relación con los medios de producción y las relaciones sociales de producción y su efecto en algunos determinantes del comporta- miento reproductivo.....	15
2. Fecundidad acumulada de las mujeres de 25-29 años según sectores sociales rurales definidos por la ocupación y categoría ocupacional del jefe de fami- lia. Chile 1970.....	24
3. Fecundidad acumulada de las mujeres de 25-29 años según sectores sociales bajos urbanos y rurales. Chile 1970.....	25

Gráficos

1. Factores y áreas estratégicas del aporte neto.....	7
---	---

INTRODUCCION

El presente trabajo tiene por objeto presentar al Taller de Estructura Agraria algunos problemas metodológicos e investigativos del Proyecto Estrategias de Desarrollo y Políticas de Población en América Latina desde el punto de vista de la estructura agraria.

La realización del Proyecto Estrategias se encuentra a cargo de centros de investigación miembros de PISPAL y gracias a esta misma institución se financian parte de sus gastos.

Para la debida comprensión de los puntos que en él se desarrollan ha sido necesario en primer lugar, presentar brevemente el Proyecto precisando la ubicación de la Estructura agraria en él.

Luego se presentan los avances de la investigación en relación a los factores estratégicos del cambio demográfico a nivel rural y se distinguen los distintos sectores sociales que se consideran "claves" para el cambio demográfico discutiendo su orientación hacia el comportamiento reproductivo.

Por último se avanza en una tipología de estructuras agrarias de acuerdo a las características de los factores de la estructura agraria que se vinculan al comportamiento reproductivo.

De la discusión de los puntos que en esta oportunidad se proponen, se espera que el avance futuro del proyecto se vea enriquecido al incorporar todas aquellas observaciones que permitan ahondar en las relaciones entre Estructura Agraria y comportamiento reproductivo.

PROYECTO ESTRATEGIAS DE DESARROLLO Y LA ESTRUCTURA

El proyecto Estrategias de Desarrollo y Políticas de Estructura de América Latina se centra en el análisis del efecto diferencial de distintas Estrategias de Desarrollo sobre procesos de cambio socio-económico. El estudio comprende a cuatro países de la región claramente diferenciados entre sí en cuanto a sistema político y orientación programática de sus gobiernos. Estos son: Brasil, Cuba, Chile y Costa Rica.

Se ha adoptado esta perspectiva de análisis al postular que ciertos procesos de dicho cambio --como por ejemplo la transición demográfica-- dependen, en países en desarrollo, principalmente de la modalidad que asume el proceso de desarrollo económico y social y de las estructuras que este proceso genera.

El interés del proyecto se centra en los cambios "mayores" de la fecundidad ^{1/}, los cuales suelen producirse en períodos relativamente largos de tiempo en forma de procesos de transición demográfica. Dado que los países en estudio han iniciado ya el proceso de transición demográfica, aunque se encuentren en etapas diferentes de dicho proceso ^{2/}, suponemos que en ellos ya han actuado los factores exógenos a la dinámica demográfica que influyen sobre un descenso de la mortalidad y se encuen-

^{1/} La dinámica de la distribución espacial se la considera en la medida que afecta el comportamiento reproductivo.

^{2/} Cuba y Chile muestran un crecimiento vegetativo relativamente moderado para los patrones de la región, resultante de un descenso de la natalidad iniciado hace ya varias décadas (en Cuba comienza en los años 20 y en Chile alrededor de 1935-1940); Brasil y Costa Rica, en cambio, sólo recientemente muestran un descenso mantenido de la natalidad (1965 en adelante), fenómeno que en este último país se destaca por su intensidad.

tran actuando factores exógenos que inciden sobre la manera
factores adquieren en la investigación el carácter de "estructura"
cuando combinados en configuraciones de las afectan de manera
tiva el comportamiento reproductivo y pueden, a su vez, ser
por la acción de políticas públicas.

Sin embargo, aún cuando en los países bajo estudio se observa
descenso de la natalidad a nivel general, diversas evidencias pueden
sostener que en ellos existen notables diferencias de fecundidad entre
diversos sectores sociales (por ejemplo, campesinado y obreros, y
subproletariado urbano y clases medias urbanas). Aquellos sectores que
muestran los niveles más altos de fecundidad son considerados en esta
condición como claves para la transición demográfica ya que a través
de su comportamiento reproductivo depende el descenso de la tasa de cre-
cimiento hasta niveles significativamente bajos.

Se ha propuesto como una de las hipótesis centrales de la in-
vestigación que esta diversidad de comportamientos reproductivos entre
sectores sociales sería la expresión a nivel demográfico de la hetero-
geneidad estructural alcanzada por los países de la región como
resultado del proceso de desarrollo dependiente que históricamente ha
caracterizado. La diversidad de comportamientos demográficos resultaría
de los distintos tipos de estructura familiar predominantes en dichos
sectores sociales, que dependerían a su vez de la particular forma de

Las familias se insertan en una estructura económica y social
extremadamente heterogénea.

Desde esta perspectiva, el proyecto se centra en el análisis de los
conjuntos de políticas públicas y de su efecto continuado sobre determi-
nados factores económico-sociales, considerados como estratégicos para el
cambio demográfico, los cuales al variar en el tiempo por efecto de las
políticas introducen cambios en los contenidos de interacción de
las unidades familiares, afectando así los referentes de la evolución
del comportamiento reproductivo de las mismas y, en el largo plazo, del
comportamiento.

A su vez, se considera a estos conjuntos de políticas públicas
como la expresión de una determinada estrategia de desarrollo, propia
de gobiernos ubicados en un sistema político dado e interactuando con
una particular estructura de poder. ^{3/}

3/ Ver detalles sobre el proyecto en: Proyecto para un análisis conjunto
de estrategias de desarrollo y políticas de población, CELADE, Serie
Políticas de Población, junio 1973 y en el documento Síntesis de
los trabajos de la Primera Reunión de Coordinación, CELADE, Serie Polí-
tica de Población, noviembre 1973.

Este breve presentación del proyecto destaca algunas ideas que muestran la importancia que tiene para su desarrollo el análisis del comportamiento reproductivo de la población rural y la influencia de las estructuras económicas y sociales del agro para explicar las diferencias observadas entre sectores sociales rurales y sus trayectorias de cambio en el tiempo. En primer lugar, los altos niveles de fecundidad predominantes en la mayoría de los sectores de la población rural de los países en estudio los convierten en sectores claves para el cambio demográfico. En segundo lugar, la perspectiva teórica adoptada nos remite al análisis de las características que asume la configuración de factores estratégicos del comportamiento reproductivo en los distintos tipos de estructuras agrarias.

Por último, esta misma perspectiva teórica nos lleva a analizar el aspecto de las políticas públicas sobre las estructuras económicas del agro como una de las dimensiones principales que permiten explicar el curso seguido por la dinámica demográfica en la población rural y asociarlo a la aplicación de determinadas estrategias de desarrollo.

...de que el nivel de los estados...

...de la seguridad, se consideró como necesario...

...la interacción de un comportamiento...

...con niveles altos de seguridad y una variación...

...de la percepción de un comportamiento controlado y ordenado...

...de los hijos. En este sentido la percepción básica de la que...

...la respuesta es evidente y porqué la jerarquía desde el punto de...

...no se controla frente a la seguridad.

En forma muy simplificada se puede considerar que...

...que una jerarquía fundada en comportamiento de control...

...se funda en bajo adicional controlado en...

...los familiares y como de vida de las relaciones...

Al primero de estos factores se le considera, desde una perspectiva teórica asumida en la investigación, que condiciona la exposición de los sectores socio-estratégicos del cambio demográfico. El segundo, y más analítico, se refiere a los determinantes del "aporte neto" que depende del ingreso familiar.

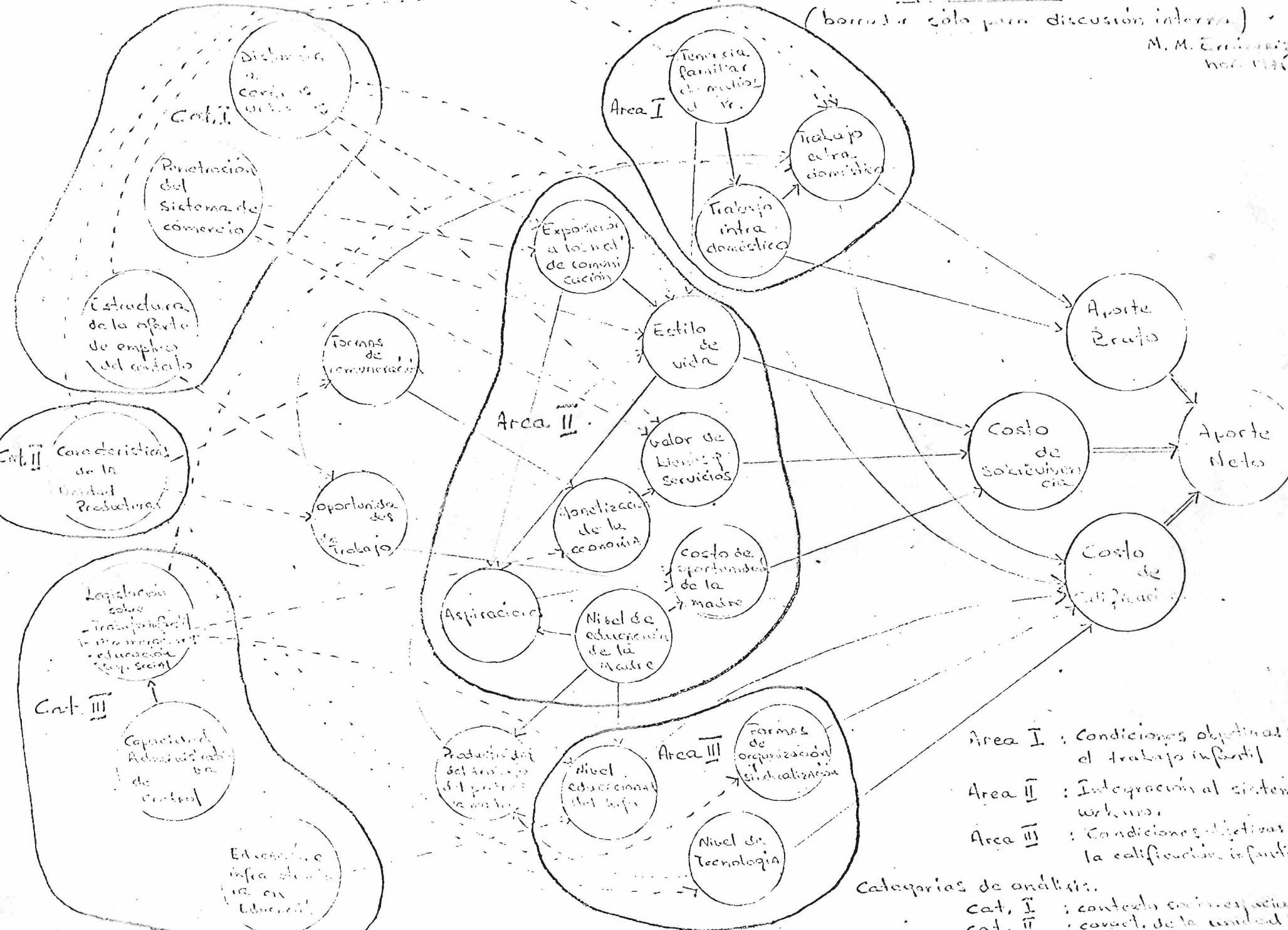
El avance del proyecto en este último campo se centra en el interés en las condiciones objetivas de trabajo de mujeres y hombres y en las condiciones objetivas para la calificación infantil y en la adaptación a la cultura urbana y al mercado urbano, considerando las implicaciones que tienen estas áreas en la determinación del "costo de crianza", del "costo de supervivencia" y del "costo de calificación" del hijo; sirven como indicadores que permiten evaluar la trayectoria de su "aporte neto" ^{3/} a lo largo del tiempo.

^{3/} González, op. cit. pág. 3-11. Se adjunta un diagrama provisional de los determinantes de estas tres dimensiones que clarifica su ubicación y las relaciones que establecen.

Aporte Neto:

(borrar solo para discusión interna)

M. M. Encinas
Nov. 1966



- Area I : Condiciones objetivas del trabajo infantil
- Area II : Integración al sistema urbano.
- Area III : Condiciones objetivas de la calificación infantil

Categorías de análisis:
 Cat. I : contexto socioeconómico
 Cat. II : context. de la unidad productora
 Cat. III : capacidad administrativa de control

al análisis del estudio de las relaciones que se
establecen en las áreas señaladas, en las diversas
áreas organizadas sobre los sectores sociales
de la estructura de la estructura produc
esto en esos casos más estrechamente relaci
ones y intervenciones del contexto socio-espacial en el cual
dichos sectores sociales.

Así por ejemplo, algunos factores que inciden en las condicio
es objetivas de trabajo de mujeres y niños y por lo tanto en el con
textualidad de la madre y el aporte bruto del
trabajo relación con la estructura productiva, se trata de factores de
tipo: la tenencia familiar de medios de producción agrícola; las condi
ciones organizativas internas de las unidades productivas, el tipo de suelo
agrícola y la organización sindical de los trabajadores del agro, así
como factores como la legislación laboral y la estructura de salarios
en el contexto social, en el cual se inserta la unidad productiva
están más estrechamente vinculados al contexto socio-espacial
de la unidad productiva. De igual modo, los factores que
intervienen en el espacio urbano dependen en forma directa de
las condiciones de las distintas estructuras agrarias: las posibilidades
de acceso de producción familiar y de compra de bienes y servicios y el
grado de explotación del salario se encuentran en íntima relación con
el tipo de estructura de la tierra y el tipo de relaciones sociales de producción
en el sector, la explotación a medios rurales de subsistencia, la capacidad

estas variables se relacionan con las
características del contexto socio-espacial
dependencia total en la explicación
relaciones de las características de
de estos mismos sectores sociales.

Es así que uno de los principales propo-
sitos en el curso de la investigación es el de
dependencia de la estructura agraria de las funci-
onales con ellas. Por otra parte, el análisis
factores contextuales en dos niveles de los
sectores que dependen directamente de la estructura
de la configuración de factores del contexto
de la estructura agraria, también se
debe de dar por de los conjuntos de variables
entre ellos.

El análisis de la configuración de facto-
res de la estructura agraria por sí misma al ser
una variable y la variable contextual
de las variables en cada caso.
orden en el desarrollo teórico sobre la forma de
relación y distinguir tipos de contextos abstractos

Para la configuración de factores que dependen de cada tipo.^{6/}

Por último, se plantea la exigencia de formular hipótesis en relación entre distintas estructuras agrarias y su contexto socio-espacial de ubicación y sobre la exposición diferencial de los contextos rurales a los factores estratégicos del cambio demográfico, según sean estas relaciones.

La formulación de estas hipótesis presenta el problema de definir las relaciones entre estructura agraria y el contexto socio-espacial de ubicación a la luz de planteamientos teóricos que permitan formular hipótesis válidas. Es también necesario para plantear estas hipótesis definir los contextos socio-espaciales y las estructuras agrarias correspondientes. Lo posible, apoyar empíricamente las hipótesis de trabajo que se derivan de las proposiciones teóricas que se sustentan.

En este sentido se han definido tareas concretas en el marco del Taller de Estructura Agraria y Población. No obstante, el Taller de Estructura Agraria y Población es una buena oportunidad para discutir y proponer alternativas que permitan explicar y explicar más exhaustivamente la naturaleza y el tipo de relaciones que se da entre estructura agraria y contexto socio-espacial, así como las dimensiones más importantes que debieran permitir significar las categorías en función de las características de la interacción que se da

6/ Esta línea de trabajo sobre contextos socio-espaciales se desarrolla en el trabajo de: Ortiz, Para, Elementos para una tipología de contextos socio-espaciales, CELADZ, Sector Políticas de Población, Santiago, octubre 14, 1975.

entre ellas y de los factores con ellas relacionados que afectan el comportamiento reproductivo.

En la última sección de este documento se presentará una síntesis del avance en la elaboración de tipologías de estructuras agrarias.

III. LOS SECTORES SOCIALES EN LA AGRICULTURA.

Uno de los primeros esfuerzos del Proyecto Estrategias se concentró en apoyar empíricamente la proposición que postula una fecundidad diferencial por sectores sociales.

Ya se anticipó que los sectores sociales se definirán por su inserción en la estructura productiva. El criterio operacional discriminatorio adoptado para distinguir entre diferentes sectores sociales según su inserción en la estructura productiva es: la ocupación de los jefes de familia, la rama de actividad económica y la categoría ocupacional en que se ubican, así como también la posición que el jefe de familia ocupa en el proceso productivo en cuanto a agente de la producción, la que está determinada fundamentalmente por su relación con los medios de producción.

Se han considerado preliminarmente como sectores claves del cambio demográfico al proletariado y subproletariado urbano y al campesinado. En esta última categoría tan amplia, nos interesa distinguir sectores según su relación con los medios de producción.

Cuando existe autoconsumo el costo de supervivencia a los hijos es más bajo que cuando todos los bienes que éstos consumen deban ser comprados en el mercado. Por otra parte, la existencia de condiciones objetivas para el trabajo intradoméstico de la mujer como un familiar no remunerado implica una baja incompatibilidad de su actividad productiva con su rol de madre, lo que significa que el cuidado del hijo presenta un bajo costo de oportunidad para la mujer. Por último, la existencia de condiciones objetivas para el trabajo infantil que resultan de la tenencia familiar de tierra, facilitan la incorporación de los hijos a la actividad productiva desde temprana edad. Todas estas características contribuyen a conferir a los hijos una significación económica positiva, favoreciendo de esta manera la orientación hacia una familia numerosa. Debe tenerse en cuenta que, no obstante la influencia del factor tenencia familiar de tierra sobre la orientación del comportamiento reproductivo, éste depende como se ha señalado, de otros factores, entre los que cabe destacar la cantidad de tierra en usufructo familiar; la dotación de capital; las características de la estructura de oportunidades de empleo del contexto social en el cual se inserta la unidad productiva; el grado de monetización del salario y el grado de integración al mercado urbano.

Es de interés analizar en este punto el efecto del primero de los factores señalados, esto es, la cantidad de tierra en usufructo familiar. La cantidad de excedente que puede generar la tenencia de una propiedad y por consiguiente la posibilidad de acceso al mercado de ventas

de tierras se encuentra determinada por la cantidad
ción. Las posibilidades de integración al mercado
al comportamiento reproductivo, al asignar un costo
ducción familiar ante la alternativa de vender este bien en el mercado.
Se aumenta por esta vía la percepción de que la albravación y el consumo
no adicional que se genera por un nuevo hijo en la familia representa un
costo que limita la posibilidad de acceder a otros bienes. Este reflejo
permitirá sostener que cuando el monto de la producción familiar permite
a la familia acceder al mercado, se debilita el efecto que la tenencia
familiar de la tierra tiene sobre el tamaño de la
influir sobre la tendencia a un tamaño numeroso. La percepción de que
mento en el costo de sobrevivencia que significa un hijo adicional ocasionado
por la integración al mercado.

A partir de la propiedad o no propiedad de la tierra en los sectores
bajas en la agricultura hemos distinguido cuatro categorías: propietarios;
minifundistas; medieros y otras formas de tenencia precaria; jornaleros
o equivalentes y obreros agrícolas. La relación de estos sectores con
la propiedad de la tierra, la ubicación de esos sectores en las relaciones
de producción que dicha relación con la propiedad genera, las expectativas
de trabajo de la mujer y niños y las posibilidades de integración al
mercado, pueden observarse en el cuadro 1.

Sectores sociales	Relación con la propiedad de la tierra	1 2
-------------------	---	--------

Pequeño propietario	propiedad
---------------------	-----------

Minifundista	propiedad
--------------	-----------

Medieros y otras formas precarias	disposición
--------------------------------------	-------------

Inquilinos o equi- valentes	usufructo
--------------------------------	-----------

Obreros agrícolas	-----
-------------------	-------

Ejecución en las
relaciones de
dependencia

compra de parte
de la fuerza de
trabajo trabajo familiar

venta de parte
de la fuerza de
trabajo trabajo familiar

----- trabajo familiar venta de bienes

venta de parte de
la fuerza de tra-
bajo trabajo familiar

venta de toda
la fuerza de
trabajo -----

En él se observa que el tamaño de la
de propiedad o no propiedad de la tierra generan una
que incide directamente sobre el comportamiento repa-
cionados sectores.

Naturalmente la tenencia de la tierra y su relación
con las posibilidades de trabajo de mujeres y hombres
al mercado que se le asocian, no son el único deter-
minante reproductivo y las hipótesis que se discuten
su posible efecto.

El tamaño de la propiedad, en el caso de los pequeños
determina su capacidad de generación de excedentes y por lo tanto
venta de productos en el mercado y compra de fuerza de trabajo.
bargo, el tamaño de la propiedad no excluye la posibilidad de
milhar. Este sector social por lo tanto, está expuesto
un lado, las ventajas del aporte económico del hijo
relacionar más exactamente su costo de alimentación y
necesidad en cuanto a la incorporación de un nuevo
dentro de cierta forma del costo de contratación de
el el costo de alimentación y mantención del hijo se super-
contratación de fuerza de trabajo, la familia controla el
también reproductivo de control. Como el caso anterior, parecería
altamente improbable, se debiera esperar una alta fertilidad en el
social si es que esta dependiera únicamente de su interacción con la
tasa productiva.

La producción de bienes generada en propiedades minifundarias se destina básicamente al autoconsumo. En este tipo de propiedades al no incorporarse la producción familiar al mercado el costo de alimentación no tiene una valoración económica real, considerándose éste muy bajo. Por otra parte, debido a que no hay producción de excedente y debido a que el tamaño de la propiedad requiere de poco trabajo para su explotación, el minifundista debe vender su capacidad de trabajo sobrante, dependiendo de esta forma el comportamiento reproductivo de su familia de las características de la estructura agraria en la cual él vende su fuerza de trabajo, del nivel en que se inserta, de su estabilidad y de las posibilidades de trabajo de sus hijos e hijas en el contexto socio-espacial de ubicación. Principalmente el minifundista se inserta en otras estructuras agrarias en calidad de mediero o de obrero agrícola permanente o temporal. En estos casos su comportamiento se asimilaría al de dichos sectores sociales.

En el caso del mediero y en el de otras formas propias de tenencia, el comportamiento reproductivo tiende a asimilarse al del pequeño propietario y a seguir su lógica. No obstante la calidad de no propietario y la sola disposición de tierras le otorgan un grado de inestabilidad a su actividad productiva y la posible actividad de sus hijos que necesariamente dará un carácter de ambigüedad a la valoración del aporte económico futuro del hijo, lo que finalmente debe incidir en su tamaño familiar.

Un caso distinto a los anteriores se produce en el sector social de inquilinos u otros equivalentes. En este caso, la reproducción del tamaño familiar depende más de las características de la oferta de empleo a inquilinos que de el tamaño de la tierra que se le otorga en usufructo o de su salario. Uno de los requisitos para contratar este tipo de trabajador es su capacidad de aportar mano de obra estacional, la cual queda ampliamente asegurada con una familia con numerosos hijos varones. Es así que, por definición la familia del inquilino o su equivalente debiera ser numerosa. Esta tendencia se ve además reforzada por el usufructo de un pedazo de tierra en explotación familiar que permite el trabajo de mujeres y niños y por las posibilidades de autoconsumo que de él se derivan.

Finalmente, el sector social de obreros agrícolas es el único sector social en la agricultura que no tiene acceso a la tenencia familiar de tierras. En relación a los factores de la estructura agraria que inciden en su comportamiento reproductivo, el salario adquiere especial significación. Desde este punto de vista, el comportamiento reproductivo de este sector social no se orienta necesariamente hacia las familias numerosas.

La observación empírica del comportamiento reproductivo de los sectores sociales en la agricultura tal como aquí se ha definido, ha ocasionado dificultades que a la luz de la utilización de datos secundarios no han podido ser solucionadas.

Algunas encuestas demográficas en áreas rurales realizadas con propósitos experimentales han también comprobado fecundidad diferencial por sectores sociales. Sin embargo, se restringen a ciertas áreas y utilizan distintos criterios para definir sectores sociales.^{9/} Aquella que permite identificar sectores sociales según la relación del jefe de hogar con los medios de producción, por el tamaño de la muestra, el análisis de esta relación alcanzó sólo a ser un estudio de casos.^{10/} De él no es posible adelantar ninguna conclusión debido a que no se controló la muestra por la edad de la mujer y siendo tan poco el número de ellas observado, las diferencias en grupos de edad incide fuertemente en los resultados.

De este modo, nuestro propósito inicial de utilizar sólo información secundaria para apoyar nuestras hipótesis de trabajo debió complementarse con otras alternativas.

^{9/} Encuesta demográfica de Cauquenes, CELADE, 1964-1966; Encuesta experimental de Colima, CELADE, 1970.

^{10/} Colina, op.cit.

Los Datos sobre Familia elaborados por CELADE a partir del Programa OMIECE, es la información censal que más se aproxima a las exigencias de los datos requeridos para establecer relaciones entre sectores sociales y fecundidad. Sin embargo, estos datos para el sector agrícola sólo discriminan entre agricultores empleadores; agricultores trabajadores por cuenta propia y agricultores empleados, agrupando en esta categoría a obreros, empleados y empleados domésticos. Como puede observarse, estos datos no permiten construir los sectores sociales en la agricultura con el afinamiento necesario. Ellos sólo permiten estimar en forma muy gruesa la fecundidad diferencial por sectores sociales según ocupación y categoría ocupacional.

A pesar de estas limitaciones, pareció interesante para nuestro trabajo realizar un ensayo experimental con la muestra de Familias del OMIECE de Chile para 1970. El objeto de este ensayo fue observar el comportamiento diferencial en cuanto a la fecundidad de sectores sociales definidos por su inserción en la estructura productiva. Un segundo motivo de interés para realizar este ejercicio fue el de observar las variaciones intrasectores, de tal modo de poder establecer con mayor precisión la capacidad que tiene la inserción en la estructura productiva para explicar diferencias en la fecundidad.^{11/}

^{11/} Esta etapa del ejercicio se encuentra en estos momentos en el computador

El interés de observar esta variación se centra en el hecho de que se estima que la familia, o un sector social, no sólo está sujeto en una estructura productiva determinada sino que, además, actúa en contextos sociales en los cuales confluyen, de manera que las características, diferentes combinaciones de factores económicos y sociales, que conforman lo que podría llamarse un entorno socio-espacial donde la vida de dichas unidades se desarrolla. Dicho entorno delimita disponibilidades y carencias. Esta noción adquiere relevancia en los países de desarrollo dependiente y especialmente en las áreas rurales donde el propio desarrollo se distribuye espacialmente en forma muy heterogénea, de modo que el acceso a bienes y servicios no sólo depende de la posición de las unidades en la estructura productiva sino que también de la forma en que se organicen y combinen estos factores espacialmente. ^{12/}

Para realizar este ejercicio se construyeron 17 sectores espaciales que se diferencian entre sí por la rama de actividad, la empresa, la categoría ocupacional y el nivel de instrucción en algunos casos.

^{12/} Desde el punto de vista del contexto socio-espacial y de los factores estratégicos que a él se vinculan, el avance del proyecto se ha presentado en el "Taller sobre Estructura Urbana, Urbanización y Dinámica Demográfica", organizado por PISPAL, Bogotá, Colombia, 20 de noviembre al 2 de diciembre, 1975. Ver: Ortiz, Pura, Accesibilidad Rural y Accesibilidad a lo Urbano, CELADE, Sector Políticas de Población, Santiago, noviembre, 1975.

La medida de fecundidad usada fue el número medio de hijos de mujeres entre 21 y 29 años. Se eligió esta medida de fecundidad debido a que la muestra de familia no ofrece más que dos alternativas: la ya señalada y la fecundidad de la mujer mayor de la familia. Esta última medida se descartó por estimarse que la distribución de estas mujeres no era representativa de la muestra. ^{13/}

El trabajo realizado permite verificar una fecundidad diferencial entre los sectores rurales e identifica definitivamente al sector rural como el "sector clave" del cambio demográfico. (Ver cuadros 2 y 3)

No obstante el interés que encierran estos datos ^{14/} años no permiten diferenciar en la población rural sectores sociales según su relación con los medios de producción.

Junto con el trabajo con los datos de la Muestra de Familias en Costa Rica se abrió una posibilidad de realizar una encuesta en áreas rurales cuyos resultados nos permitirán observar la relación entre la posición del jefe del hogar respecto a los medios de producción y el

^{13/} Sobre construcción de sectores sociales y medidas de fecundidad, ver: Raúl Tapia, Germán Correa y Andras Uthoff, Construcción empírica de sectores sociales y selección de medidas de fecundidad, Sector Políticas de Población, CELADE, octubre, 1975.

^{14/} No hay datos sobre fecundidad diferencial por sectores sociales a nivel nacional.

comportamiento reproductivo en contextos socio-específicos específicos. Por otra parte, una tipificación de estructuras agrarias en un nivel de comuna se aproximará a detectar áreas tipo en la relación de jefes de hogar con los medios de producción y se observará el comportamiento reproductivo de esa misma área. Este ejercicio permitirá en alguna medida generalizar las conclusiones de la encuesta en Costa Rica.

Todo este esfuerzo realizado en la investigación se encaminará a apoyar las proposiciones que se postulan a nivel teórico sobre sectores sociales; a delimitar con mayor precisión los sectores sociales en áreas rurales y a avanzar en la fundamentación empírica de los factores estratégicos en esta misma área.

FECUNDIDAD AGREGADA DE LAS MUJERES DE 25-29 AÑOS
 SEGUN SECTORES SOCIALES RURALES DEFINIDOS POR LA
 OCUPACION Y CATEGORIA OCUPACIONAL DEL JEFE DE
 FAMILIA. CHILE 1970.

Todos los hijos de familia

Sector Social	Grupo ocupacional principal	Categoría Ocupacional	Número de familias	Número de mujeres 25-29 años	Número medio hijos/mujer	Número modal de hijos en las mujeres con hijos	Porcentaje hijos en el modo
15	Agricultores, Ganaderos, etc.	Empleadores	128	133	1.87	2/3	21.7-21.7
16	Agricultores, Ganaderos, etc.	Trabajadores por cuenta propia	782	801	2.34	4/5	17.9-17.9
17	Agricultores, Ganaderos, etc.	Empleados (incluye obreros y domésticos)	1.323	1.347	3.40	5/6	18.9-18.0

Fuente: Muestra de Familias, Banco de Datos, CELADE.

Todos los años

Sector Económico	Muestra de Familias	Muestra de Mujeres entre 25 años	Índice de Empleo
------------------	---------------------	----------------------------------	------------------

Sectores urbanos bajos

10. Artesanos y operarios excepto construcción	1.880	943	2.57
11. Artesanos y operarios en construcción	362	366	2.92
12. Obreros y jornaleros excepto construcción	692	711	2.63
13. Obreros y jornaleros en construcción	258	270	2.83

Sector rural bajo

17. Empleado en agricultura	1.323	621	3.4
-----------------------------	-------	-----	-----

Fuente: Muestra de Familias, Banco de Datos, CELADE.

hi.ice

3/4 19.3-19.3

4/5 21.0-17.8

4/5 20.1-20.3

3/4 18.0-20.9

5/6 18.9-18.0

IV. HACIA UNA TIPOLOGIA DE ESTRUCTURAS AGRARIAS.

En la primera sección de este trabajo se ha hecho referencia a los factores estratégicos del cambio demográfico en áreas rurales. En la segunda, se han discutido las posibilidades de analizar el comportamiento diferencial de la fecundidad de los sectores sociales en la agricultura.

En esta sección, se desea avanzar en la discusión de indicadores para una tipología de estructuras agrarias que dé lugar para comprender la exposición diferencial de los sectores sociales en la agricultura a los factores estratégicos del cambio demográfico, según los distintos tipos de estructuras agrarias de inserción.

Uno de los hechos que se destaca con mayor nitidez en esta presentación es la necesidad de analizar distintos tipos de estructuras agrarias en su relación con el contexto socio-espacial de ubicación de dicha estructura, por su significación en la exposición de los sectores sociales a los factores estratégicos del comportamiento reproductivo.

La comprensión de estas relaciones exige una concepción del desarrollo del contexto socio-espacial y de la estructura agraria dentro de un mismo proceso general de cambio a nivel social global.

No obstante, no es nuestro interés centrarnos en este momento en una explicación del cambio social, si bien al tener que discutir las relaciones entre contexto social y estructuras agrarias ello es inevitable.

Tampoco parece apropiado abordar el problema de las relaciones entre el contexto socio-espacial y estructura agraria, sin referirse y tratar en detalle una tipología de estructuras agrarias, tema que se cesen proponer en esta sección.

Al tratar este tema sólo me interesa destacar en este momento algunos aspectos que tienen importancia en la vinculación entre estructura agraria y comportamiento reproductivo.

1.- Algunos aspectos de la estructura agraria.

La evolución de la agricultura y de la estructura agraria se comprende en la evolución del desarrollo social y económico de los países.

En los países que comprende el estudio, al menos hasta comienzos de este siglo, el proceso de desarrollo del país era en conjunto, dependiente del desarrollo y evolución de la agricultura. A pesar de ello, todo aunque en distinta medida, iniciaron el proceso de industrialización, debido a la exigencia de sustituir las importaciones. De este modo, el sector agrícola se vio desplazado por la importancia que fue adquiriendo el sector industrial, llegando claramente este último a convertirse en algunos países, en el sector dinámico del proceso de desarrollo económico.

En los países que así sucedió, la organización de la actividad agrícola quedó sometida a la racionalidad de la producción industrial.

Sin embargo, la organización social de las sociedades con economías agrarias, se sustentó en la distribución de la tierra, la cual dominó de tal modo la actividad social que en dichas sociedades el conjunto de rela-

ciones sociales quedaron determinadas por el tipo de relación con la tierra. La importancia de la tierra en la estructura agraria tradicional determinó el nacimiento de una variedad de formas de tenencia de tierras que en algunos sectores sociales adquirió el carácter de sustituto a la propiedad misma. El sistema de tenencia de la tierra comprende una estratificación social compleja que abarca todos los sectores sociales en la agricultura. La estructura social así generada denota una rigidez extrema, prevaleciendo algunas de sus características aún cuando tengan lugar otras transformaciones en la estructura agraria. De acuerdo a la función social que ha cumplido la tenencia de la tierra, no podría atribuírse a la actividad agraria una función estrictamente económica. De ahí que, la evolución de la estructura agraria en el transcurso del tiempo, no puede asignársele una correspondencia directa con la evolución general del sistema económico. La mayor influencia que podría asignársele a la economía industrial sobre la estructura agraria, se haber introducido paulatinamente, cada vez una mayor significación económica a esta actividad. A este respecto, estimo que mientras existan formas de arraigo a la tierra, las determinaciones que a ella se relacionan serán la base fundamental que explicará la estructura agraria.

Másno se ha discutido si la estructura agraria es de carácter fundamentalmente feudal o capitalista o si el latifundio en América Latina sólo ha incorporado elementos capitalistas sin modificar la estructura

tradicional agraria.^{15/} Desde nuestra perspectiva de análisis, es caracterizar las estructuras agrarias según su relación con los factores del comportamiento reproductivo, sólo me interesa tener presente en el momento el doble papel que cumple la tenencia de la tierra: ser un medio de trabajo y tener significación social y también me interesa la de tipos de relaciones sociales que este hecho genera.

El acento sobre las formas de tenencia de la tierra en la elaboración de una tipología agraria se justifica no sólo por su importancia histórica en la estructura agraria, sino también por su efecto en la orientación hacia un tamaño de familia numeroso. Este aspecto fue ya ampliamente expuesto en la sección precedente.

Aparte de estas características históricas de la estructura agraria nos interesa desde el punto de vista de nuestra investigación otros aspectos que consideramos importantes.

La investigación se inicia postulando un comportamiento diferencial por sectores sociales. Se tienen evidencias de una marcada diferenciación en la fecundidad de los sectores sociales. En todo de estos últimos, en relación al problema de la tenencia de la tierra. Estas diferencias son también significativas en el comportamiento reproductivo.

^{15/} Sobre este tema ver por ejemplo, Aranda, Jorge "Estructura Económica algunas características de Chile Hoy, ediciones Siglo XXI, Santiago, 1971 op. cit.

Una de las hipótesis que se deriva generalmente de la tesis es que a mayor exposición al sistema urbano se espere una mayor fecundidad.

Ahora bien, la urbanización en los países en desarrollo es un fenómeno en íntima conexión con la modalidad de desarrollo de cada país. En los países capitalistas de desarrollo dependiente se podría suponer que la mayor exposición al sistema urbano implica una mayor exposición a las características del capitalismo dependiente.

Si se centra la atención en algunas características del capitalismo dependiente, aún a pesar de tratarlas a un alto nivel de generalidad, se pueden establecer relaciones con factores estructurales del cambio demográfico. Por ejemplo, uno de los mecanismos institucionales básicos del sistema capitalista es el mercado. Sin entrar a discutir cuán restrictivo puede ser éste en los países latinoamericanos, me interesa destacar que la existencia del mercado determina la importancia de la economía monetaria en las sociedades capitalistas. Esta afirmación hace suponer que a mayor desarrollo de una economía de tipo capitalista mayor monetización del salario y una consiguiente mayor participación en el mercado de bienes y servicios.

Por otra parte, si se tiene en cuenta que se hace referencia a economías de desarrollo capitalista dependiente, se podría distinguir otras características como el uso de la técnica y las características de la producción. Se observa que no existe un desarrollo técnico ade-

cuando al nivel de cada país, la técnica se importa y su manejo exige una alta capacitación. Desde el punto de vista de la producción, la importación de técnicas, de materias primas y de patrones de consumo se traduce en un tipo de producción que no se adapta a los niveles de ingreso y necesidades de la población nacional. La consecuencia de estos hechos es que se privilegia la especialización y que ciertas formas de consumo convertidas en estilo de vida son símbolos de status.

Estos factores se relacionan con algunos de los que hemos llamado factores estratégicos del cambio demográfico. De este modo, en forma muy simple, se podría afirmar que a mayor desarrollo del capitalismo mayor monetización del salario y mayor integración al mercado, importancia de la educación como canal de ascenso social y mayor tendencia a la adopción de patrones de consumo y estilos de vida altamente costosos, como símbolos de status social. Los sectores sociales que se ven involucrados en este fenómeno tenderían a considerar que el costo de sobrevivencia y de calificación que ocasiona un hijo adicional es alto.

Desde el punto de vista de la estructura agraria, se podría entonces esperar que la introducción de características propias del capitalismo en su actividad aumentaría el costo de los hijos especialmente por el significado de la monetización del salario y de la mayor integración al mercado que de ella se deriva.

Por otra parte, aunque el desarrollo de las fuerzas productivas no depende del desarrollo del capitalismo, en los países que se han desarrollado bajo este modelo, el grado de desarrollo capitalista alcanzado puede ser indicador del grado de desarrollo de las fuerzas productivas y en consecuencia, de la organización de la base social. Se piensa por ello que, a mayor grado de capitalismo en la agricultura se puede asociar un mayor desarrollo de las fuerzas productivas y probablemente un más alto grado de organización laboral.

Esta última afecta también el comportamiento reproductivo, al incidir entre otras cosas, en los niveles de salarios agrícolas, en las posibilidades educacionales de los hijos al incluir en sus reivindicaciones becas, bonos escolares, facilidades para la locomoción, almuerzos, etc.

Los puntos brevemente expuestos hasta aquí, estarían indicando que en la estructura agraria estarían interactuando fundamentalmente dos procesos cuyos efectos sobre el comportamiento reproductivo son inversos. Por un lado tenemos la relación con la tenencia de la tierra que orientaría el comportamiento reproductivo hacia un tamaño numeroso de familia y por otro lado, tenemos un conjunto de factores que se asociarían al desarrollo de una economía capitalista en el agro y que afectarían la relación esperada entre tenencia de la tierra y tamaño grande de familia incidiendo de acuerdo a su estado de desarrollo, en disminuir el tamaño familiar.

Es por ello, que he pensado como criterio para una tipología de las estructuras agrarias la caracterización de los tipos en función de combinaciones de los dos fenómenos ya descritos: la evolución del sistema de tenencia de la tierra y el proceso de transformación de las economías agrícolas en una economía de corte capitalista.

2.- La empresa moderna y el latifundio en la agricultura

Inicialmente y para una mayor claridad, ha pensado de dos tipos polares de estructura agraria: la moderna, con base capitalista y su antítesis, la estructura latifundista tradicional.

La estructura latifundista tradicional.-

La estructura latifundista tradicional se caracteriza por la concentración de la tierra en función de un status de privilegio y estructura de dominación social. La cantidad de tierra depende a la magnitud de la empresa.

Esta característica básica es el nudo explicativo del conjunto de características que distinguen al latifundio, a saber: la concentración de la tierra, a la ocupación mínima y a la explotación indirecta.

Desde el punto de vista de las relaciones sociales de producción, la estrategia del latifundio ha sido la de incorporar el máximo de tierra. Por lo tanto del latifundio nacen múltiples formas de tenencia de tierra que tienen como consecuencia la ya citada explotación indirecta de la tierra, por su dueño, y las posibilidades de explotación familiar de la tierra de otros sectores sociales.

Por otra parte, dado que en la estructura latifundista, la actividad agrícola no es el objeto primordial de la propiedad de la tierra, se tiene un bajo nivel de capitalización y de introducción de técnicas en el cultivo agrícola, y un bajo porcentaje de producción final en relación a la cantidad de tierra explotada.

Si se deseara ubicar estructuras agrarias de latifundio en el área rural, se podría detectar su existencia a partir de su predominancia en áreas geográficas ^{16/}, con los datos del Censo Nacional Agropecuario del año agrícola 1964-1965, en base a los siguientes indicadores:

- Grado de concentración de la tierra. Propiedades individuales en relación al total de la tierra disponible, llamado también "Índice de las diferencias relativas."

^{16/} Para una mayor exactitud en el análisis interesa medir el valor de los indicadores en áreas geográficas con el mayor grado de desagregación posible. En este caso es posible hacerlo para la comuna.

Porcentaje de inquilinos y medieros y de trabajadores en relación al número de propiedades individualizadas de tierra explotada, equivalente a la tercera parte.

Porcentaje de tierras dadas en tenencia en relación área.

Porcentaje de inquilinos en relación a los

Porcentaje de trabajos agrícolas en esa misma

Porcentaje de relación al grado de explotación de tierra.

Relación entre producción y el grado de explotación de tierra.

La empresa agrícola moderna.-

La empresa agrícola moderna en el agro es la empresa de tipo gen capitalista de la empresa agrícola. De ella existe la cantidad de tierra y la magnitud de la empresa por hectárea de producción de economía de costos. Sus características más importantes son:

- Uso equilibrado e intensivo de los recursos físicos;
- Elevada productividad por hectárea sembrada y por trabajador;
- Introducción de tecnologías como fuerza motriz, fertilizantes, etc.
- Sistema de remuneraciones salariales.

En este tipo de empresa la cantidad de tierra responde únicamente funcional, de modo que el grado de concentración de la tierra no tiene mayor significación. Por lo general este tipo de empresas existe más frecuente en la mediana explotación. No obstante el factor determinante es el grado de productividad de la propiedad.

En teoría, de este tipo de propiedad se han excluido las formas de tenencia de la tierra como una retribución al factor trabajo. No debería funcionar el sistema de arraigo a la tierra y el obrero agrícola estaría vinculado a lo que podría llamarse un mercado de trabajo de la agricultura.

No obstante en este aspecto es donde están que el capitalismo ha modificado nos las normas de relaciones de producción de la sociedad agraria tradicional y el impacto de esta característica será el más fuerte en las áreas en que observe una predominancia de estructuras agrarias modernas.

- Los índices que servirían para detectar una estructura agraria moderna serían:
- Volumen de producción en relación al total de tierra en cultivo.
 - Valor del producto por trabajador ocupado en el área.
 - Porcentaje de producción en relación al área cultivada.
 - Porcentaje de insumos utilizados en relación al volumen total de la producción.
 - Porcentaje de obreros asalariados sobre otras formas de trabajadores agrícolas.

A partir de los valores obtenidos por los indicadores presentados es posible configurarlos de modo de caracterizar áreas donde predomina la estructura agraria latifundista o moderna, en sus formas más puras.

El problema que se presenta es construir tipos intermedios a partir de estas formas polares y tipologizar el minifundio a partir de sus relaciones con otras estructuras agrarias.

3.- El minifundio

El problema de los tipos intermedios no requiere necesariamente ser resuelto en forma independiente a la observación empírica de los tipos polares. Se podría optar por la alternativa de hacer un corte divisorio entre las combinaciones que resultan entre los dos tipos de estructuras polares.

Sin embargo el problema del minifundio presenta un problema de más difícil solución.

Si se recuerda, al discutir la situación del minifundista en la sección sobre sectores sociales se dijo que por las características de su propiedad, este tipo de propietario debe vender parte de su fuerza de trabajo. También se dijo que su comportamiento reproductivo dependerá fundamentalmente del tipo de estructura agraria en la cual se inserte.

Es así que el análisis del minifundio debe hacerse en vinculación a otros tipos de estructura agraria. A menudo se habla del complejo minifundio-latifundio, pero si bien puede ser ésta una de las formas más características que asume la vinculación del minifundio con un tipo de estructura agraria, esta no es la única.

Una tipología de minifundios a nivel latinoamericano realizada por A. García ^{17/} distingue seis tipos de minifundio a saber:

- Minifundio como economía inmensa;
- Minifundio como economía de complementación laboral del latifundio;
- Minifundio como economía de fragmentación;
- Minifundio como economía rígida y monocultora de mercado;
- Minifundio como economía marginal de mercado; y,
- Minifundio como economía de explotación intensiva ocasionada por impulsos a cambio.

Naturalmente no es mi intención llegar a este extremo de fineza en el estudio de tipos de minifundio y no es probable que cada uno de ellos se oriente

^{17/} García, A., La Reforma Agraria, op. cit.