

INSTITUTO LATINOAMERICANO
DE PLANIFICACION
ECONOMICA Y SOCIAL



LIMITADO
INST/L.26
diciembre de 1972
ORIGINAL:ESPAÑOL

DECIMOQUINTA REUNION DEL CONSEJO DIRECTIVO
New York, 22 al 23 de mayo de 1972

ACTAS RESUMIDAS PROVISIONALES

INSTITUTO LATINOAMERICANO DE PLANIFICACION ECONOMICA Y SOCIAL

Décimoquinta reunión del Consejo Directivo

Sede de las Naciones Unidas en Nueva York
22 y 23 de mayo de 1972

Asistencia:

Miembros del Consejo Directivo*

Carlos Manuel Castillo

Joao Paulo dos Reis Velloso**

Gert Rosenthal

Leopoldo Solís

Juan Sourrouille

Enrique Iglesias (Representante de la CEPAL)

Cecilio Morales (Representante del BID)

Beatriz de Harretche (Representante alterno del BID)

Funcionarios del Instituto

Raúl Prebisch (Director General)

William Lowenthal

Francisco Giner de los Ríos

Oscar Julián Bardeci

Alfonso Arboleda

David Pollock

Otros asistentes e invitados:

Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de las Naciones Unidas

Philippe de Seynes

Stig Andersen

Carmen Korn

Jan van Heerden

Juan Cámara

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo

Gabriel Valdés

Carlos S. Vegega

Patricio Silva

Luis Gómez

Sarah L. Timpson

* Los Consejeros señores Gladstone Bonnick y Gonzalo Martner habían excusado su asistencia a la reunión en el momento en que fueron convocados. Los señores Roberto Arenas Bonilla y Luis Enrique Oberto que habían ofrecido asistir se excusaron el día anterior por obligaciones oficiales perentorias en sus respectivos países. Por su parte el señor Walter Sedwtiz, Subsecretario de Asuntos Económicos y Sociales de la OEA que anunció su participación no pudo llegar a Nueva York por problemas de avión en una misión que cumplía en ese momento en Guatemala.

** Representado por el señor Sergio Armando Frazao, Embajador de Brasil ante Naciones Unidas

Acta resumida provisional de la primera sesión
(22 de mayo de 1972 en la mañana)

El Sr. IGLESIAS (Presidente) somete a consideración de los señores Consejeros el temario propuesto por la Dirección del Instituto (INST/L.23), el cual fue aprobado:

1. Examen y aprobación del temario
2. Exposición del Presidente saliente del Consejo
3. Exposición del Director General
4. Elección de Presidente y Vicepresidente del Consejo
5. Examen general de actividades en 1971
Documentación: Informe de las actividades del Instituto en 1971 (INST/L.24)
6. Programa de trabajo para 1972
Documentación: Programa de trabajo y presupuesto por programas del ILPES para 1972 (INST/L.25)
7. Administración y finanzas
Documentación: Informe de las actividades del Instituto en 1971 (INST/L.26/Add.1)
8. Otros asuntos
9. Lugar y fecha de la próxima reunión

A continuación el señor IGLESIAS manifiesta que debido al término de su mandato corresponde a este Consejo elegir las nuevas autoridades. Agrega que su nueva calidad de Secretario Ejecutivo de la CEPAL le ofrece la oportunidad de continuar estrechamente ligado al Consejo Directivo.

Hace algunas reflexiones sobre la necesidad de que el Instituto se adapte a las nuevas condiciones que presenta la planificación en América Latina, y cree que es un error considerarla en crisis. En seguida se refiere a la conveniencia de coordinar y hacer compatible la acción del Instituto con el deseo de alcanzar nuevos niveles de racionalidad y coordinación dentro de la estructura de la familia de las Naciones Unidas. Finalmente hace hincapie en la importancia de las relaciones entre la CEPAL y el Instituto para poder servir mejor los intereses de los países de la región.

El Sr. PREBISCH (Director General) concuerda con la necesidad de dar el máximo de cohesión a las tareas de la CEPAL y el Instituto. Informa de recientes conversaciones con los señores Iglesias, de Seynes y Valdés para que se utilicen lo más posible los servicios de asesoría

/del Instituto,

del Instituto, a fin de responder con mayor eficacia a la nueva orientación del PNUD en sus programas de asistencia técnica a los países. Una de las maneras de responder a las nuevas exigencias sería la de establecer servicios comunes entre la CEPAL y el Instituto. La experiencia realizada en este sentido con el Acuerdo de Cartagena ha sido muy positiva. Lo mismo podría hacerse en relación con las tareas de capacitación y asesoramiento en las cuales la CEPAL - actualmente absorbida por otras obligaciones - podría tener una participación cada vez mayor dada su experiencia acumulada y conocimiento concreto de la realidad latinoamericana.

Estos trabajos en común deberían hacerse aplicando el principio de la rotación del personal en los campos de la investigación, capacitación y asesoramiento. Estima que para realizar a plenitud y con eficacia las tareas pragmáticas de capacitación y asesoramiento - sobre todo frente a la cambiante realidad de la América Latina - es fundamental dedicar parte del tiempo a pensar en la experiencia adquirida, a nutrirla con otros conocimientos latinoamericanos y universales y a investigar los problemas de la región.

Considera que en término medio no sería conveniente que un economista o un sociólogo emplease en el terreno en labores de asesoramiento más del 40 por ciento como máximo de su tiempo. El resto lo dedicaría a tareas de investigación y capacitación de acuerdo con los programas trazados.

Finalmente, destaca que la CEPAL y el Instituto deben buscar vías intelectuales originales y su propia interpretación de los fenómenos latinoamericanos que estén de acuerdo con la necesidad de responder a las exigencias de cambio. Cree que la transformación es un proceso ineludible que plantea continuamente nuevos problemas, los cuales se deben enfrentar sin dogmatismo, sin ideologías, con gran seriedad científica introduciendo el sentido de racionalidad intelectual.

El Sr. CASTILLO concuerda con el Sr. Iglesias en considerar errónea lo que se ha dado en llamar la crisis de la planificación en América Latina. En su opinión la planificación es algo más que una técnica y mucho más que un método, es un estilo, una forma de gobernar.

/La acción

La acción mancomunada del Instituto y de la CEPAL hacia la unidad latinoamericana tiene una gran vigencia, a pesar de la diversidad de sus problemas. Por otra parte, estima que los países pequeños de América Latina necesitan la cooperación tanto del Instituto y de la CEPAL como de los países de mayor desarrollo de la región.

El Sr. FRAZAO comparte lo expresado por los Consejeros Iglesias y Castillo en relación con la planificación en América Latina. Asimismo, señala que las reformas estructurales son una condición sine qua non de cualquier tipo de desarrollo económico en países como los nuestros.

El Sr. SOURROUILLE, ratifica los conceptos mencionados sobre la planificación, agregando que en su opinión se trataba más bien de una crisis financiera.

Le parece muy clara la necesidad de ampliar y profundizar las áreas básicas del Instituto, entendiendo por tales aquellas que se refieren a las funciones de asesoramiento, de investigación y de capacitación. Considera que el Instituto es una institución pequeña que realmente está haciendo mucho con los contados recursos que tiene.

Manifiesta que la tendencia a integrar la acción de la CEPAL con el Instituto le parece una vía elemental de gran importancia para poder reforzar las labores del Instituto. No es posible abandonar o disminuir los esfuerzos tendientes a profundizar la comprensión de los fenómenos latinoamericanos a través de la investigación ni los esfuerzos destinados a distribuir de alguna manera estos conocimientos a través de cursos de capacitación.

Aun cuando una mayor integración entre la CEPAL y el Instituto pudiera resolver algunos de los problemas financieros de este último, no radica en ello la totalidad de la solución. Le parece que una vinculación mayor que la actual con instituciones de investigación tanto en nuestros países como en países del hemisferio norte es un camino que realmente vale la pena transitar.

Considera importante una relación más estrecha con las personas que toman decisiones en materia de política económica y social en nuestros países.

El Sr. SOLIS expresa la agradable sorpresa que experimentó al leer el informe de actividades del Instituto y comprobar lo mucho que se hace en comparación con los recursos relativamente reducidos de que dispone.

/Comparte plenamente

Comparte plenamente la opinión del Director General de que el trabajo de investigación debe estar asociado a la asesoría y a la capacitación.

Destaca los esfuerzos que se han hecho en el Acuerdo de Cartagena; sin embargo, manifiesta que quisiera observar un esfuerzo más firme, un planteamiento más general de los problemas de integración. Hace notar la conveniencia de establecer un liderazgo intelectual de la CEPAL y del Instituto, organismos a los cuales califica de haber demostrado sobriedad en el análisis junto con planteamientos avanzados y penetrantes de muchos de los problemas de América Latina.

Finalmente, considera importante vincular al Instituto con algunos centros de investigación tanto latinoamericanos como fuera de la región para discutir las ideas generadas en el Instituto y criticarlas, con lo que se impartiría un mayor dinamismo a sus relaciones intelectuales.

El Sr. ROSENTHAL opina que el Instituto ha demostrado una enorme capacidad de adaptación a los cambios ocurridos en América Latina. En lo que concierne a Centroamérica, le parece que el Instituto va a desempeñar un papel de extraordinaria importancia debido al renovado interés de los países por usar la planificación como un instrumento de desarrollo; a la necesidad de estos países por cursos de capacitación y servicios de asesoría; y a su juicio, lo más importante, al proceso de integración centroamericano.

/Acta resumida

Acta resumida provisional de la segunda sesión
(22 de mayo de 1972 en la tarde)

El Sr. SOURROUILLE propone al Licenciado Leopoldo Solís, Director de Estudios Económicos de la Secretaría de la Presidencia de México, como candidato a Presidente del Consejo Directivo.

Se elige Presidente por aclamación al señor Solís, que pasa a ocupar la presidencia de la reunión.

El Sr. CASTILLO propone como candidato a Vicepresidente al señor Roberto Arenas Bonilla, Director del Departamento Administrativo de Planeación y Servicios Técnicos de Colombia.

Se elige Vicepresidente por unanimidad al señor Arenas Bonilla.

El Sr. SOLIS (Presidente) agradece el honor que se le ha concedido.

El Sr. VALDES agradece la oportunidad que se le ha brindado para participar en el debate y exponer algunos criterios del PNUD. Reconoce que el Instituto ha hecho un aporte a América Latina de una gran significación y ha sido un instrumento extremadamente útil para servir los intereses de los países. Esta razón ha movido al PNUD a apoyar financieramente al Instituto, ya que es su responsabilidad la atención de las necesidades de asistencia técnica de los países.

Expresa que en vista de que los organismos regionales deben adaptarse a los cambios que se están produciendo, la comunidad internacional de Naciones Unidas está enfocando la asistencia a los países en forma individual. En América Latina se están dando modelos de desarrollo diferenciados entre sí que hay que respetar porque responden a la soberanía de cada uno de los países. Por lo tanto, le parece que el hablar de promedios en América Latina se hace cada vez más difícil porque no expresan cifras reales que sirvan a los gobiernos para resolver sus problemas.

Señala que el interés del PNUD por apoyar financieramente al ILPES ha sido, es y sigue siendo muy grande, pero contribuir a su presupuesto con el 80 por ciento del total es una suma muy alta. Considera este aporte como muy generoso en vista de que el PNUD es sólo observador y no miembro del Consejo Directivo.

/Como el

Como el Instituto, para los efectos del PNUD, es un proyecto que tiene necesariamente una limitación en el tiempo - que se ha ido renovando - es importante que la contribución de los gobiernos latinoamericanos se asemeje a la de los gobiernos africanos y asiáticos a los institutos respectivos, donde el aporte del PNUD cubre solamente entre el 20 y el 30 por ciento del total del presupuesto.

En lo que toca a las actividades del Instituto y de la CEPAL manifiesta que encuentra un paralelismo que le preocupa y considera que del diálogo entre el PNUD y la CEPAL - ambos organismos en proceso de reorientación - se podría deducir cuál es la función propia del Instituto.

Con referencia al programa de actividades para 1972, no puede dejar de señalar que desde el punto de vista del PNUD tiene reservas en cuanto a la posibilidad financiera de que el Instituto pueda llevar a cabo ese programa, porque presenta un déficit importante. Opina que la demanda de los países por los servicios del Instituto ha sido escasa y la forma en que se produce no funciona para financiarlo.

Expresa que las líneas que interesan al PNUD en síntesis son las siguientes: orientar las actividades del Instituto cada vez más hacia un servicio directo de los gobiernos; que los programas de asesoramiento y de capacitación tengan en cuenta los problemas y necesidades específicas de cada país y la disponibilidad de recursos humanos o financieros que haya en otras instituciones de América Latina; y que se defina muy claramente la relación entre la CEPAL y el Instituto.

El Sr. PREBISCH hace referencia a algunos de los puntos tratados por el Sr. Valdés.

En primer lugar, deja constancia que el Estudio Económico para 1949 de la CEPAL parte de la consideración esencial de que no se puede considerar a América Latina como una unidad, sino conjunto de países que podrán tener denominadores comunes. Asimismo, en el Curso de Planificación realizado en la sede del Instituto se dictará una cátedra sobre "Unidad y diversidad en América Latina", con el propósito de introducir en las mentes esta idea.

En segundo lugar, aclara que si el PNUD no tiene representación en el Consejo Directivo del Instituto se debe a que no la ha querido tener.

/En tercer

En tercer lugar, hace presente que no existe duplicidad entre las tareas de la CEPAL y del Instituto. Hay temas comunes, pero con división del trabajo. Aunque se considere que la capacitación y el asesoramiento deberían ser las funciones fundamentales del Instituto, él no las concibe sin una investigación básica. Por lo tanto, atribuye gran importancia a que ambas instituciones realicen programas comunes en estos tres campos.

En cuarto lugar, expresa su sorpresa por la afirmación del señor Valdés de que no hay demanda por los servicios del Instituto. A continuación hace una reseña país por país de la colaboración que se presta a cada uno de ellos y de las solicitudes recibidas y por atender. Además, agrega que la demanda no siempre es espontánea sino que es algo que se crea, que se provoca, y en ese sentido se tomarán las medidas necesarias.

Finalmente, informa que el Instituto no tiene cubiertos los sueldos de todo su personal debido a que una parte se subre con fondos del PNUD y del BID y la otra con el pago de los servicios a medida que se van prestando a los gobiernos. Por lo tanto, en la presentación del presupuesto se incluyen ingresos por prestación de servicios a los gobiernos cuyo pago aún no se ha concretado. Solamente se podrá hablar de "déficit" si al finalizar el año presupuestario estos pagos no se efectuaran. En tal caso, habría que reducir el personal del Instituto o buscar nuevas fuentes de financiamiento.

El Sr. MORALES declara que el BID le ha dado instrucciones de reiterar su apoyo más intenso y directo a la tarea del Instituto. Plantea que la forma de concretar ese apoyo va a depender del esfuerzo tanto del BID como el Instituto por movilizar la iniciativa de los países para expresar su demanda de servicios, ya que sin esa iniciativa expresa de los países el Banco no puede tomarla.

En seguida, destaca que el BID considera que el esfuerzo, la acumulación de experiencia y la contribución que la CEPAL y el Instituto pueden dar al futuro desarrollo de América Latina es algo sumamente valioso y distinto a lo que organismos como el BID - meras instituciones de financiamiento - o el PNUD - instrumento para coordinar la asistencia técnica otorgada a los países - podrían proporcionar.

/Por último

Por último, estima que no hay ningún fundamento para pensar que cuando se discuten problemas administrativos y su necesidad de resolverlos se esté poniendo en tela de juicio la importancia del sistema CEPAL/ILPES.

El Sr. DE SEYNES expresa que el papel de las Naciones Unidas - en la acción central o regional - siempre ha sido doble: definir ideas y políticas y prestar servicios en el terreno a los gobiernos para ayudarles en su propia búsqueda de políticas y de soluciones para los problemas que enfrentan. Por lo tanto, concuerda con el Dr. Prebisch en considerar que si el asesoramiento en el terreno que se presta a los gobiernos no se basara en antecedentes y análisis teóricos sólidos, adolecería de un peligroso empirismo. Por otra parte, si no hubiera actividad en el terreno, la investigación necesaria para elaborar una filosofía ciertamente no guardaría relación con la realidad.

En cuanto al intercambio de ideas sobre el concepto de demanda, estima que posiblemente no sea un indicador suficiente para medir el éxito o fracaso de una institución, sobre todo cuando se trata de prestar servicios colectivos. Quizá convenga más en este caso pensar en términos de necesidades a satisfacer. Le preocupa que los países se muestren reacios a pagar por estos servicios y considera que deberían hacerse nuevos esfuerzos para remediar esta situación.

Estima que más allá del problema financiero se debería estudiar la forma de desarrollar y aumentar la irradiación de este centro de pensamiento que constituye la CEPAL y el Instituto.

Finalmente, cree que hay una conjunción de circunstancias muy promisorias - con la reorganización de las instituciones que operan en América Latina - y espera que se haga un verdadero esfuerzo por utilizar las normas, enfoques y fuentes de financiamiento con el propósito de acrecentar al máximo su eficiencia.

El Sr. VALDES manifiesta que el Instituto es el proyecto más importante que tiene el PNUD en América Latina. Sin embargo, insiste en la necesidad de que la contribución de los gobiernos se incremente. En cuanto al "déficit" propone formar un pequeño grupo de trabajo para aclarar este punto, sugerencia que es aceptada por el Director General.

/El Sr.

El Sr. CASTILLO opina que el Instituto no constituye un proyecto típico del PNUD - limitado en el tiempo - sino más bien debería concebirse como un compromiso de largo plazo de las Naciones Unidas frente a la necesidad de afianzar en América Latina los conceptos y las ideas referentes a la planificación.

Expresa en nombre propio y de su país que el Instituto es uno de los mejores proyectos regionales de las Naciones Unidas en América Latina, por lo cual debería terminarse con la incertidumbre en cuanto a su duración.

El Sr. IGLESIAS comparte plenamente la preocupación del Consejero Castillo en relación con esta incertidumbre, que limita la eficacia de la institución. Considera fundamental buscar fórmulas para encontrar soluciones.

/Acta resumida

Acta resumida provisional de la tercera sesión
(23 de mayo de 1972 en la mañana)

El Sr. SOLIS informa que se tratarán los puntos 5 y 6 del temario: informe de las actividades realizadas en 1971 y el programa de trabajo para 1972. (Documentos INST/L.24 e INST/L.25).

El Sr. MORALES señala que el BID ha tenido una relación muy estrecha, constructiva y positiva con el Instituto, sobre todo en la preparación del Manual de Proyectos. Agrega que a pesar de que el Banco ha debido restringir su aporte en el financiamiento global del Instituto, anticipa una cooperación creciente en programas específicos.

El Sr. LOWENTHAL reseña las actividades del Instituto en materia de asesoramiento a los países contenidas en el documento respectivo, dividiéndola en tres grupos: asesoría en planificación nacional, regional y operativa. Además, se refiere a la cooperación con el Grupo Andino en el plano multinacional.

A continuación reitera lo expresado por el Director General en considerar imprescindible la rotación de los expertos dentro de las actividades del Instituto como una forma de mantenerlo al día de los acontecimientos y realidades de la América Latina.

Así los profesores en los cursos de capacitación podrán apoyarse en la asesoría, los expertos que están asesorando tendrán oportunidad de enseñar, y aquellos que están investigando problemas específicos lo harán en base a las inquietudes despertadas en las labores de asesoramiento. Todos deben tener contacto directo con los países y de esa manera se va formando un grupo homogéneo mucho mayor que el número de funcionarios que aparece asignado al programa de servicios de asesoría en la planilla de personal.

Asimismo, agrega que debido al reducido personal de la institución en relación con el monto de solicitudes de asistencia técnica, se ha debido recurrir a la colaboración de la CEPAL y de otros organismos, así como a la contratación de consultores de mediano plazo.

/La señora

La señora KORN informa de la solicitud expresa del gobierno del Perú al PNUD para que el Instituto se encargue de un proyecto de aproximadamente medio millón de dólares para el desarrollo de su región nororiente.

El señor SOLIS recuerda las relaciones que el Gobierno de México ha tenido y tiene con el Instituto tanto en capacitación como en asesoramiento.

Informa que se han creado unidades de planeación en todas las dependencias del sector público, coordinadas por un comité intersecretarial. Con el fin de contar con técnicos especializados en esta materia se realizará con el Instituto un programa de capacitación del personal del sector público de cinco años de duración.

En seguida se refiere a los servicios de asesoría que se ha estado recibiendo del Instituto. En primer lugar, menciona un estudio sobre políticas de desarrollo industrial en cooperación con la CEPAL y con la Nacional Financiera de México, calificándolo de sumamente útil y anticipa que se hará otro que lo complemente, realizado por ramas industriales que llegue a establecer proyectos concretos de exportación. En su opinión, las relaciones entre los países y el Instituto pueden ser más benéficas si constituyen parte de un proceso de investigación general en el cual los resultados den lugar a un nuevo estudio de tal manera que haya una relación entre uno y otro. Así se podrá ir construyendo una estructura completa en vez de tener proyectos dislocados entre sí. Por eso le parece mucho más útil tener un programa a largo plazo debidamente concatenado que lleve de un cierto tipo de problema general a los aspectos operativos específicos. En este sentido se ha tenido una buena respuesta por parte de la CEPAL y del Instituto para buscar un mecanismo que sea continuo y se autoapoye.

Una segunda línea de acción y cooperación con el Instituto se ha desarrollado a raíz de la utilidad del trabajo anterior: un estudio de desarrollo regional del país. Una vez delimitadas las áreas de regionalización se espera determinar criterios regionales de inversión pública.

En tercer término, adelanta que el Gobierno proyecta realizar un trabajo adicional que consistiría en tratar de vincular la planeación física al inventario de recursos naturales y económicos del territorio nacional.

/En cuanto

En cuanto a temas de carácter más general, el Sr. SOLIS ve con mucha satisfacción que la investigación dentro del Instituto esté apoyando actividades de asesoría y de capacitación y comparte plenamente el punto de vista del Director General de que el trabajo realizado sin una hipótesis, es decir, sin un fundamento teórico sólido que oriente sobre la naturaleza de los fenómenos, puede dar lugar a un empirismo que puede ser muy nocivo.

Considera indispensable que el Consejo Directivo busque una forma de crear un mínimo de recursos permanentes para que el Instituto pueda realizar investigaciones para la solución de los problemas de política económica específicos de los países.

Finalmente, sugiere al Instituto formular una política de contratación de personal más abierta que en el pasado utilizando expertos entrenados y con experiencia ya sea en los países como en otros centros académicos.

El Sr. CASTILLO expresa que a Costa Rica le sería muy útil la ayuda del Instituto para cumplir los nuevos objetivos que se ha propuesto, concretados en: un plan de largo plazo, en una reforma de la administración pública y en programas de inversiones públicas.

Cree que la asesoría para la planificación multinacional es adicional y no sustitutiva de la asistencia técnica en planificación nacional o regional. Concuera con el señor Rosenthal en que no puede haber integración si no es con planificación, y a este respecto destaca la necesidad de: entrar al campo de la formulación de proyectos multinacionales; formular políticas y definir las áreas mínimas o iniciales de la planificación regional.

El Sr. SOURROUILLE estima conveniente que el Instituto vuelva a tomar contacto con sus antiguos alumnos y promueva un seminario que permita promover discusiones que abarquen las nuevas técnicas de planificación. Considera que, además de ofrecer cursos sobre planificación regional y prestar asesoría en problemas regionales, el Instituto debería efectuar investigaciones sobre ese tema.

Actas resumidas provisionales de la cuarta sesión
(23 de mayo de 1972 en la tarde)

El Sr. SILVA hace una relación de las solicitudes de los gobiernos al PNUD en las cuales se pide la colaboración del Instituto. Comparte lo expresado por el Sr. Solís sobre la necesidad de que el Instituto aproveche la experiencia acumulada por expertos gubernamentales y de otros centros académicos y a la vez ofrezca la suya.

El Dr. PREBISCH, refiriéndose al problema del desempleo, analiza la posibilidad de recurrir al fomento de la pequeña industria y a la artesanía como una forma de absorber mano de obra redundante.

La idea propuesta por el señor Presidente de que los economistas que hayan recogido experiencias en sus respectivos países en materia de planificación vayan a trabajar al Instituto y éste en cambio mande sus economistas en compensación, le parece muy interesante.

En cuanto a la sugerencia del Sr. Sourrouille de que economistas que hayan participado en cursos del Instituto - y no hayan podido continuar sus estudios por haber estado trabajando en la actividad práctica - pudieran adentrarse más en la interpretación de los fenómenos y en cierto sentido rehacer su preparación en el Instituto, piensa que el principal inconveniente reside en el reducido monto de la beca. Le pregunta al representante del BID sobre la posibilidad de conceder mejores becas.

El Sr. MORALES opina que la dificultad surge de denominarla "beca", siendo una "tarea programada" en la realidad. Para esto último el BID concede estipendios de un monto más alto - 500 dólares mensuales, más una suma inicial y pago de matrícula, con el compromiso de la institución de continuar pagando el sueldo del funcionario y reincorporarlo a su regreso, a la vez que éste asume el compromiso de reintegrarse a sus tareas.

A continuación propone establecer un contacto periódico e institucionalizado entre el Instituto y los países latinoamericanos mediante una asamblea de directores de planificación. Esta idea se analiza y comenta, sugiriéndose varias alternativas para llevarla a la práctica.

En seguida se intercambian opiniones sobre la forma de financiar cursillos de corta duración para funcionarios de alto nivel de la administración pública sugeridos por el Sr. Rosenthal, llegándose a la

/conclusión de

conclusión de que estos tendrían que ser solicitados por los gobiernos ya sea al BID o al PNUD.

El Sr. BARDECI hace una exposición sobre las actividades de 1971 y las programadas para 1972 (Documentos INST/L.24 e INST/L.25) no abarcadas en la intervención del señor Lowenthal.

Destaca que el Instituto ha hecho un replanteamiento en sus labores para adecuarlo a las nuevas condiciones que está viviendo América Latina en todo lo vinculado con el desarrollo y la planificación. Por ejemplo, en los cursos de capacitación se han empezado a introducir elementos de política económica y a considerar los problemas de tipo social. Se enfoca a la planificación como un estilo de gobernar donde debe haber un diálogo permanente, una comprensión entre el planificador y el político. En lo que se refiere a las materias instrumentales, también se han introducido algunos cambios con el objeto de que no sean un mero instrumento de análisis riguroso sino también un medio de comprensión de los problemas que tienen quienes deben afrontar la responsabilidad de la política económica de corto plazo. Esta última, se trata con el más alto grado de discriminación posible, es decir, se habla de política tributaria, fiscal, de comercio exterior, cambiaria, etc., porque es precisamente en estos campos donde surgen polémicas de tipo político.

A continuación se intercambian opiniones sobre la utilidad que prestaría al Instituto el establecimiento de un equipo de computación.

El Sr. SOLIS da lectura al documento que se había solicitado al Grupo de Trabajo formado para discutir los problemas presupuestarios del Instituto:

"El grupo de trabajo UNOTC, ILPES y PNUD ha concluido sobre la base de las informaciones disponibles que existe actualmente en el ILPES una insuficiencia^{1/} resultante de comparar el nivel de gastos generados por el programa de actividades del Instituto con los recursos identificados en este momento. Quedó claro que el PNUD está desembolsando los recursos comprometidos, de acuerdo con las estipulaciones del Plan

^{1/} Desde el punto de vista del Instituto esta es una insuficiencia financiera, mientras que desde el punto de vista del PNUD y de las Naciones Unidas esto constituye un déficit.

de Operaciones de la presente etapa. El Grupo de Trabajo entiende que tal insuficiencia, una vez debidamente identificada en su cuantía y origen, requerirá esfuerzos para eliminarla".

Los señores PREBISCH y VALDES reiteran sus respectivos puntos de vista sobre este asunto. El Sr. IGLESIAS agrega que con el ánimo de aclarar este desentendimiento convendría recurrir a la técnica contable para diferenciar el "déficit financiero" del "déficit económico".

Se da por aprobado el Programa de Trabajo para 1972, instruyendo al Instituto que lleve a cabo ese programa y en caso de que sea necesario reajustar el presupuesto, se convocaría a una reunión extraordinaria.

Se decide que la décimosexta reunión del Consejo Directivo se celebre en 1973 en Santiago de Chile.

