

NACIONES UNIDAS

CONSEJO
ECONOMICO
Y SOCIAL



PROVISIONAL

E/CN.12/AC.59/SR.2
5 de mayo de 1967

ORIGINAL: ESPAÑOL

COMISION ECONOMICA PARA AMERICA LATINA
Duodécimo período de sesiones

Comité I

(Planificación del desarrollo)

ACTA RESUMIDA PROVISIONAL DE LA SEGUNDA SESION
Celebrada en Caracas, Venezuela, el viernes
5 de mayo de 1967 a las 15.45 horas

SUMARIO:

Los problemas de la planificación en la América Latina
(continuación)

Presidente: Sr. PARDO (Bolivia)

Relator: Sr. GONZALEZ CAMPO (Guatemala)

Las correcciones a esta acta deberán ser redactadas en uno de los tres idiomas de trabajo (español, inglés o francés) y de preferencia insertarse en un ejemplar mimeografiado de la misma. El texto de dichas correcciones deberá entregarse al Oficial de Conferencia, señorita Juana Eyzaguirre.

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions and activities. It emphasizes that this is crucial for ensuring transparency and accountability in the organization's operations.

2. The second part of the document outlines the various methods and tools used to collect and analyze data. It highlights the need for consistent and reliable data collection processes to ensure the validity of the findings.

3. The third part of the document provides a detailed overview of the results of the study. It includes a summary of the key findings and discusses their implications for the organization's future operations and decision-making.

4. The fourth part of the document concludes the report and offers recommendations for further research and action. It suggests that ongoing monitoring and evaluation are necessary to ensure the continued success of the organization's initiatives.

5. The fifth part of the document provides a list of references and sources used in the study. This section is essential for verifying the accuracy and reliability of the information presented in the report.

6. The sixth part of the document includes a list of appendices and supplementary materials. These materials provide additional details and data that support the main findings of the study.

7. The seventh part of the document is a final summary and conclusion. It reiterates the main points of the report and emphasizes the significance of the findings for the organization's long-term success and growth.

LOS PROBLEMAS DE LA PLANIFICACION EN AMERICA LATINA (continuación)

El Sr. WEE TOM (Jamaica) expresa que los países del Caribe desde su independencia han encontrado que los problemas de América Latina les son comunes y desean incorporarse de manera cada vez más activa a las organizaciones regionales. Desean asimismo que las informaciones relativas a sus países aparezcan incluidas entre los antecedentes y cuadros que se refieren a América Latina, lo que no ocurre en cuanto a la planificación en la documentación que ha presentado la CEPAL a esta Conferencia. No pocos logros del progreso económico y social de Jamaica derivan del compromiso de su gobierno en materia de planificación económica, iniciado hace una década. Para ello se ha venido estructurando una legislación adecuada y se ha creado la oficina central de planificación como ministerio y oficinas sectoriales a cargo de entidades tales como la Industrial Development Corporation, Finance Corporation, Tourist Board, etc. Por otra parte, existen estrechos vínculos de colaboración entre el Ministerio de Planificación y otros ministerios y dependencias públicas. El orador espera que la creación de la Oficina de la CEPAL para el Caribe sirva de vehículo para un mayor intercambio de experiencias y planteamientos en materia de planificación y desarrollo.

El Sr. PARRY (Argentina) señala que el documento presentado por la secretaría individualiza las causas y los factores que obstaculizan el cumplimiento de los planes y constituye un eficaz diagnóstico de esa situación. Aunque cada país tiene características propias, existen ciertos rasgos comunes a los países latinoamericanos. Así, entre las dificultades para la ejecución de los planes figuran la inestabilidad de las economías de los países en desarrollo y el carácter aleatorio del comportamiento de algunas variables exógenas. Pero el problema radica más que en preguntarse en qué medida se cumplieron los planes, en reflexionar acerca de la forma cómo puede mejorarse su ejecución. La labor pionera de la CEPAL, a la que se ha sumado más recientemente la de algunos organismos interamericanos, ha sido significativa, pero el avance fundamental radica en que el movimiento de opinión en favor de la planificación es irreversible.

Existen dos órdenes de problemas, unos de carácter metodológico y otros de organización. En el primer aspecto, es importante considerar las estrategias, los planes anuales operativos y la evaluación y control de los planes; paralelamente debe ponerse énfasis en la intensificación de los sistemas de planificación global, sectorial y regional y, además, acercar la planificación a los organismos ejecutores. Respecto a la organización, es importante el establecimiento de relaciones dinámicas entre los fines de la comunidad y el sistema de planificación. En tal sentido deben coordinarse las acciones del gobierno y de los factores de la producción, de tal modo que se aliente la iniciativa privada; esta vinculación en muchos casos es meramente formal y en otros sólo comprende a algunos de esos factores.

La experiencia argentina de planificación es muy reciente, pues el Consejo Nacional de Desarrollo fue creado en 1962. Sus primeros trabajos fueron de información, de diagnóstico y, en particular, se intervino en la actividad presupuestaria; en 1963 se constituyó la Oficina Nacional de Presupuesto, que elaboró un presupuesto por programa, lo cual permitió una mayor vinculación con el resto de la administración pública. Con anterioridad, en 1959, se había creado un organismo de planificación regional, el Consejo Federal de Inversiones, originado en un pacto interprovincial. Sus principales trabajos fueron las "Tasas por el desarrollo regional argentino", que sintetizó algunos estudios anteriores, tales como el "Relevamiento de la estructura regional de la economía argentina" y la "Balanza de pagos interprovincial". Al mismo tiempo, este organismo realizó un estudio de los recursos naturales, recopiló y elaboró estadísticas y preparó algunos planes regionales.

En 1964, cuando ya se había completado la tarea estadística de revisión de las cuentas nacionales y actualizado la matriz de insumo-producto, se redactó el plan de desarrollo. Este plan contiene una valiosa información, pero tal vez no haya profundizado en la estrategia del desarrollo ni se tradujo en un plan operativo.

Recientemente, se estableció el sistema nacional de planificación y acción, que está constituido por el Consejo Nacional de Desarrollo (integrado por el Presidente de la Nación y sus cinco ministros), oficinas sectoriales y regionales, y una secretaría técnica. En este momento, el mayor esfuerzo está

/dedicado a

dedicado a integrar el sistema de planificación. Ante todo, se ha emprendido la tarea de elaborar simultáneamente planes de largo y de mediano plazo y anuales. Los planes de largo plazo serán más cualitativos, y se fijarán en ellos los fines y objetivos políticos, en especial los referentes a productividad, recursos humanos, avances tecnológicos, integración regional y comercio mundial. La planificación a mediano plazo constará de planes globales, sectoriales y regionales; metodológicamente se utilizarán modelos de producción y de financiamiento. Con respecto a los planes regionales internos se ha dividido al país en ocho regiones geoeconómicas; en los multinacionales han comenzado los estudios de la cuenca del río de la Plata. En los planes de corto plazo, se prevé la elaboración de un presupuesto económico nacional, de un plan financiero y de un plan anual del sector público.

Respondiendo a preguntas, el orador aclara que el presupuesto económico nacional comenzó a elaborarse en 1964 y que hasta ahora sólo ha sido utilizado para evaluar la política de corto plazo; se considera que mediante un enfoque integral de la política de corto plazo pueden ubicarse las medidas coyunturales de modo que se cumplan los objetivos de mediano plazo. Además, la elaboración de los planes de mediano y de corto plazo está a cargo de equipos diferentes.

El Sr. LE GUAY (Francia) responde a las preguntas formuladas acerca de los planes de corto plazo con una síntesis de la experiencia de la planificación francesa. Señala que el presupuesto fiscal anual se presenta dentro del marco de un presupuesto económico. Las tareas de preparación del presupuesto económico anual corresponden al Ministerio de Finanzas - que, por supuesto, también elabora el presupuesto fiscal - mientras que el plan de mediano plazo está a cargo del Comisariato del Plan; sin embargo, existe una estrecha consulta entre ambos organismos para el cumplimiento de ambas tareas y, llegado el caso, el arbitraje se realiza en el más alto nivel político. Por otra parte, en Francia se ha establecido un sistema de indicadores o señales de alarma de corto plazo, que cada mes o trimestre detectan el nivel en que se encuentran algunas variables estratégicas.

/El Sr. COSSIO

El Sr. COSSIO (Cuba) señala que la planificación económica tuvo su origen en los países socialistas y que su aplicación a países capitalistas constituye una limitación que la hace perder validez cuando se quiere llevar a cabo dentro de una economía de mercado y con el juego clásico de los precios. De esto resulta que luego de varios años de aplicación, la situación económica de América Latina aparece sombría y el panorama muestra dos facetas distintas. Por una parte una precaria situación de la mayoría de los países y por otra Cuba que va mostrando resultados positivos.

Existe en general, en muchos sectores, la tendencia a presentar la planificación como una cuestión eminentemente técnica. Sin embargo, la experiencia cubana de cinco años en planificación muestra que frente a situaciones tan graves como las que señala el informe del Secretario Ejecutivo de la CEPAL no caben soluciones de tipo técnico. Situaciones como la de tenencia de la tierra y de las desigualdades de los ingresos exigen reformas profundas que en el caso específico de la reforma agraria tienen el carácter de una verdadera revolución. En este sentido la planificación, como se está utilizando en muchos países, no puede ser la palanca que produzca los cambios necesarios en las precarias economías subdesarrolladas.

El uso de la planificación debe estar destinado a tomar decisiones independientes sobre la mejor política de distribución de los recursos de todo tipo. Pero para eso, en opinión del orador, el país debe ser el dueño de los recursos y el estado debe tener la autoridad necesaria para hacerlo y no las grandes empresas extranjeras o las empresas nacionales, vinculadas a aquéllas.

En general, se habla también en los planes de reformas administrativas como requisito para el desarrollo, pero las reformas en este campo deben ser totales como se hizo en Cuba al introducir los cambios fundamentales necesarios para la adecuación de la maquinaria administrativa al proceso revolucionario. Expresa el orador que éste no es el caso en general de los demás países, donde los cambios son solamente formales y no van a la raíz del problema.

El proceso de reformas institucionales se llevó a cabo en Cuba suprimiendo el Ministerio de Hacienda y estableciendo una gran ligazón entre el presupuesto y el plan de desarrollo.

/En el

En el documento que distribuyó la delegación titulado "Notas sobre la planificación económica y la experiencia en Cuba" se señalan los cambios estructurales e institucionales que llevó a cabo ese país y se sostiene que ellos son posibles solamente en un proceso revolucionario.

Estas concreciones no han sido alcanzadas en forma tan profunda en el resto de América Latina y así es como las reformas encaradas no han hecho realidad los planes preparados por los técnicos. En Cuba, el pueblo participó directamente en las reformas cosa que no es posible en las condiciones imperantes en otros países del área.

Agrega el representante de Cuba que se le asigna gran papel en estas discusiones a la falta de apoyo político, que no es lo que hace falta, sino medidas políticas que cambien sustancialmente el estado de cosas prevalente. Para muchos ministros, para los bancos vinculados a intereses extranjeros y para el sector privado empresario, la planificación no es más que un instrumento vano sin resultado efectivo. En Cuba, en cambio, la planificación es la forma con que se gobierna en todos los ámbitos todos los días. El Plan Perspectivo Azucarero de Cuba, por ejemplo, permitirá al país alcanzar nuevamente altos niveles de producción y en su formulación se han empleado las técnicas más refinadas, tales como matrices de insumo producto y programación lineal. El plan abarca una cuidadosa programación de las zonas de explotación, riego, transporte, creación de centros de acopio y el estudio por parte de las universidades del aprovechamiento de los subproductos. Los mismos atributos caracterizan al Plan de Cítricos.

La posibilidad de aplicar una metodología avanzada en materia de planificación y de enriquecerla y perfeccionarla se debe a las características de la planificación cubana y a la participación del pueblo en su realización.

Las dificultades en la planificación de corto plazo obedecen a la misma falta de cambios de fondo. Cuba ha tenido serias dificultades por los problemas estacionales de la agricultura que afectan muy directa y rápidamente al corto plazo. Además si es ya de por sí difícil la planificación de corto plazo, lo es mucho más si se hace en condiciones de bloqueo. A causa de esta situación el país debió realizar grandes esfuerzos para

/reemplazar las

reemplazar las fuentes de abastecimiento de materias primas y equipos por el cierre de mercados resuelto por la agresión imperialista externa. No obstante, en la actualidad se han superado muchas de estas dificultades y la planificación de corto plazo está integrada dentro de la de largo plazo y de las distintas áreas y sectores.

La planificación de largo plazo en los países latinoamericanos, suele tener como objetivos declarados el aumento del ingreso nacional, la supresión de la miseria y la prestación de servicios sociales a los sectores más desvalidos. No obstante, el orador, pone en duda que con la aplicación de las técnicas los planificadores puedan alcanzar esos objetivos si no se acompañan de las grandes transformaciones que las sociedades subdesarrolladas exigen.

Las condiciones económicas capitalistas en que se desenvuelven todos los países latinoamericanos con excepción de Cuba, les impide contar con recursos suficientes para destinarlos a su desarrollo nacional y estos muchas veces van a enriquecer ilícitamente a ciertos grupos o personas y a partidos políticos.

Tampoco estuvo de acuerdo en que la escasez de proyectos sea una causa real que obstaculice a la planificación. Existiendo amplísimas oportunidades de inversión, ello sólo puede explicarse en función de condiciones socio-económicas adversas. En particular señaló que en Cuba pese al éxodo de técnicos, ha sido posible elaborar gran número de proyectos que alimentan al proceso de planificación.

Se levanta la sesión a las 17.50 horas