



NACIONES UNIDAS

CONSEJO
ECONOMICO
Y SOCIAL



GENERAL
E/CN.12/865/Add.7
28 de enero de 1971
ORIGINAL: ESPAÑOL

COMISION ECONOMICA PARA AMERICA LATINA

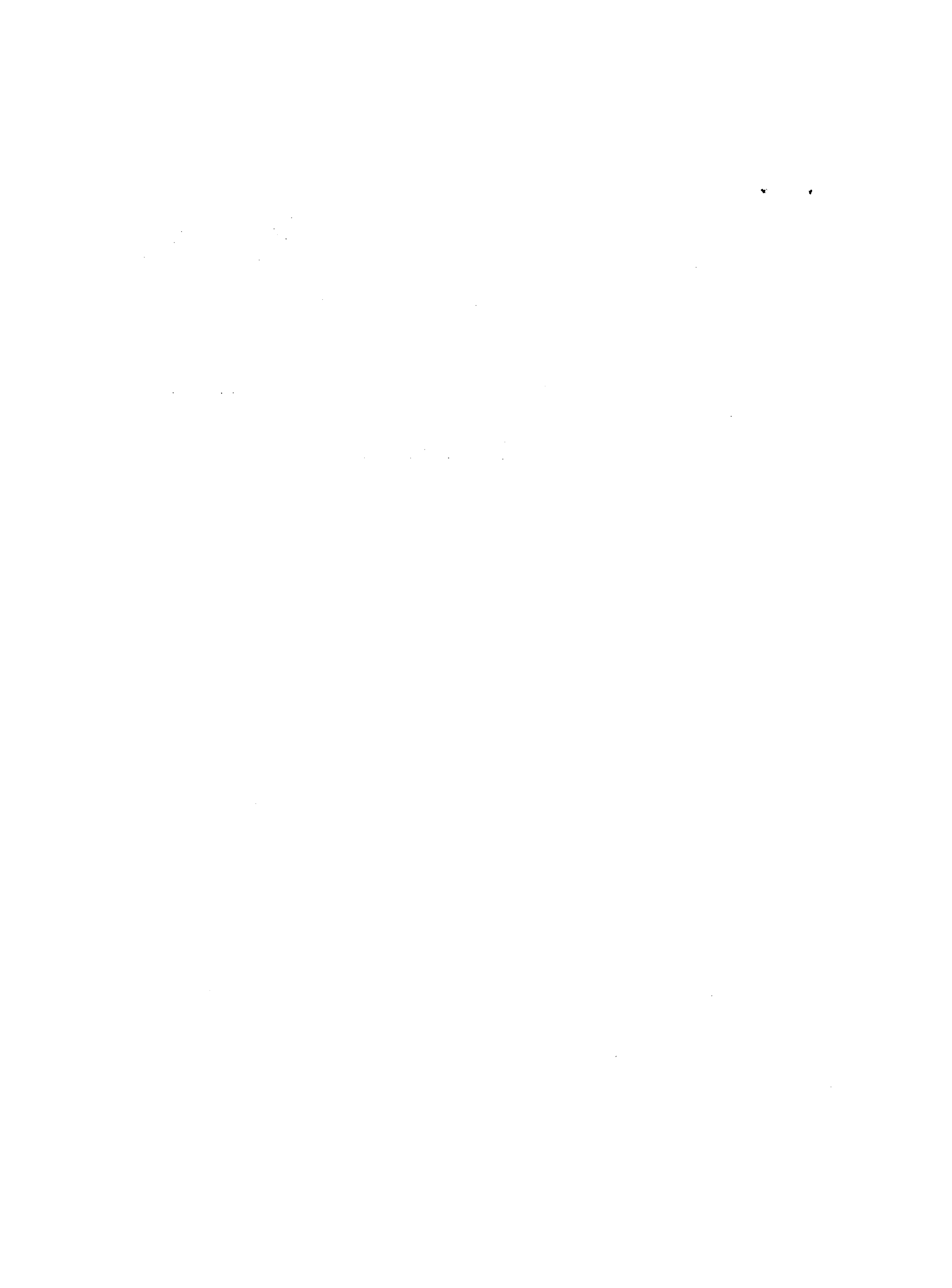
Décimocuarto período de sesiones

Santiago de Chile, 27 de abril al 8 de mayo de 1971

PROYECCIONES ECONOMICAS PARA LOS PAISES LATINOAMERICANOS EN EL
SEGUNDO DECENIO DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO

ECUADOR

(71-1-529)



INDICE

	<u>Página</u>
Primera parte - INTRODUCCION A LAS PROYECCIONES ECONOMICAS ...	1
Generalidades	1
A. TENDENCIAS DE LA ECONOMIA ECUATORIANA	5
B. LA FORMACION DE CAPITAL	10
C. LA EVOLUCION DEL SECTOR EXTERNO	12
a) Exportaciones	12
b) Relación de precios del intercambio	13
c) Importaciones	13
D. BALANCE DE PAGOS Y RECURSOS EXTERNOS	15
Segunda parte - PROYECCIONES PARA 1980	19
1. Consideraciones generales	19
2. Resultados cuantitativos	20
a) El déficit potencial de comercio exterior y de balance de pagos	31
b) El déficit potencial de ahorro nacional	34
c) Consideraciones sobre la tasa histórica y la tasa moderada de ritmo creciente	36
Anexo - DESCRIPCION DEL MODELO	39



Primera parte

INTRODUCCION A LAS PROYECCIONES ECONOMICAS

Generalidades

Desde los tiempos de la colonia hasta fines del siglo pasado el Ecuador vivió relativamente aislado de la comunidad internacional. Esta situación afectó su desarrollo económico no sólo porque su comercio externo encontró severas limitaciones antes de la construcción del Canal de Panamá, sino fundamentalmente porque su estructura social no absorbió las corrientes renovadoras que irrumpían en otros países de la región. Así pues, la actividad económica evolucionó lentamente hacia una economía mercantil en base al impulso de la demanda externa de cacao. Pero este acontecimiento además de haber sido discontinuo - por razones que se verán más adelante - se localizó principalmente en una región, y particularmente en una ciudad, el puerto de Guayaquil. El resto de los centros urbanos del país continuó aislado geográficamente tanto entre sí como con el exterior. Sólo la construcción del ferrocarril que unió a Guayaquil y Quito a principios de este siglo atenuó en parte esta situación.^{1/}

Las diferencias regionales se acentuaron por razones geográficas y de estructura económico-social. Por una parte la Sierra, región montañosa por excelencia, formada por una sucesión de hoyas encerradas entre las dos cadenas paralelas de los Andes, carece de planicies extensas de gran riqueza agrícola; posee sin embargo valles y lomas desnudas con alturas de 1 500 a 3 000 metros s.n.m. que se han cultivado desde tiempos remotos y cuya producción se ha destinado fundamentalmente al consumo local, constituyó el asiento principal de la población debido en buena parte a la bondad del clima. La organización productiva establecida por la

^{1/} El Ecuador está formado por las siguientes regiones geográficas: Sierra, 23.8 % de la superficie total; Costa, 22.7 %; Oriente, 50.9 % y el Archipiélago de Colón (Galápagos), 2.6 %. Tiene una extensión aproximada a los 270 000 km². Las regiones incorporadas actualmente a la producción son principalmente la Sierra y la Costa; el resto más bien constituye una reserva para el futuro.

conquista hizo impacto con gran fuerza creando serios obstáculos para la formación de una economía de mercado, hecho que unido a cierta escasez de recursos naturales explica en parte que la participación del capital y de la organización empresarial extranjera no haya sido significativa.^{2/}

La Costa, en contraste, abarca una región eminentemente tropical reclinada gradualmente desde los faldeos de la Cordillera de los Andes hasta el Océano Pacífico. La mayor parte de su extensión es plana y rica para el cultivo agrícola. Su desarrollo fue relativamente rápido, en especial por su estratégica posición para el comercio exterior, y porque la población - por razones históricas - no estuvo sometida a formas de organización económico-social rígidas como las que imperaron en la Sierra. Se especializó en la agricultura de plantación, siendo hasta ahora el asiento principal donde se genera la mayor parte de la producción exportable.

Ahora bien, dada la estrechez del mercado interno, derivada del pequeño tamaño de la población y de la desigual distribución del ingreso, esto último consecuencia a su vez de formas de producción y de propiedad de la tierra que evolucionaron muy lentamente desde la época colonial,^{3/} la perspectiva de un crecimiento más rápido se volcó hacia el comercio exterior, y concretamente hacia la exportación de cacao que representaba más del 90 % de las exportaciones. Los recursos obtenidos por esta vía fueron significativos no obstante las dificultades de transporte y comercialización. A este respecto puede decirse que aun antes de la apertura del Canal de Panamá las exportaciones por habitante fueron probablemente

^{2/} Hacia 1913, las inversiones inglesas en América Latina sumaban alrededor de mil millones de libras esterlinas, pero sólo 3 millones de ese total fueron destinados al Ecuador. Fred Rippy, "British Investment in Latin America".

^{3/} Instituciones regresivas como el huasipungo (cambio del trabajo por uso de tierra) y el concertaje (deudas hereditarias) permanecieron hasta hace poco tiempo intocadas.

más altas que en la actualidad.^{4/} El problema del escaso crecimiento del Ecuador se deriva, además de las rigideces sociales y económicas a que se hizo referencia, del bajo porcentaje de ahorro que se captó de los recursos originados en el comercio exterior. Así por ejemplo, pese a que el capital que se empleó en la explotación del cacao era nacional, y por tanto no soportaba el gravamen de utilidades y/o intereses remitidos al exterior, el volumen de inversiones en este sector estratégico no creció significativamente, entre otras causas porque las plantaciones eran formadas a base de mano de obra barata y con el mínimo de requisitos técnicos; de ahí que posteriormente no pudo soportar el ataque de plagas que prácticamente diezmaron la producción.

A partir de 1910 la participación de las exportaciones de cacao del Ecuador empezaron a declinar en el mercado mundial en el cual había sido el principal abastecedor hasta comienzos de este siglo. En los años veinte, a raíz de plagas y enfermedades del cacao que no pudieron controlarse y de una disminución de los precios en el mercado mundial, las exportaciones descendieron bruscamente de aproximadamente 20 millones de dólares en 1919-20 a 12 millones en 1929-30. Esta disminución se acentuó en los años treinta debido a la crisis mundial, culminando en 1939-40 con una exportación de sólo 7.7 millones de dólares. Como resultado, el Estado cambió de actitud participando con más intensidad tanto en los asuntos de comercio exterior como en los internos; así pues, se impusieron restricciones a las importaciones y se utilizó con más severidad el control de cambios, estableciendo prioridades para las importaciones de materias primas y maquinarias para la industria. Esto dió lugar a cierto proceso de sustitución de importaciones, pero por fuertes que hayan sido los esfuerzos proteccionistas dicha sustitución no pudo ir más allá de lo que permitían el estrecho mercado interno y la escasez de capital. La década de los años cuarenta transcurre dentro de este nuevo marco sin

^{4/} Tomando el promedio 1866-68 y suponiendo una tasa de inflación del dólar de 2.5 % anual, se tiene que la exportación anual por habitante en 1866-68 era de 53 dólares, en contraste a 38.5 de 1966. En lo que respecta a las importaciones este coeficiente habría sido de 40 dólares en 1866-68 en comparación a 37.9 de 1968. (Ver "Historia monetaria y cambiaria del Ecuador desde la época colonial", Luis A. Carbo, pág. 447-448.).

presentar progresos espectaculares; no obstante se observó una apreciable recuperación económica al crearse algunas industrias de consumo básico. Las exportaciones se diversificaron y alcanzaron niveles más altos y estables; en 1948 se exportaron 44.4 millones de dólares, cifra que comparada con los 7.7 millones de 1939-40 resulta muy significativa.^{5/}

En los años cincuenta se aceleró la recuperación en base a un extraordinario aumento de la producción y exportación de banano. En efecto, en 1950 la exportación de bienes alcanzó a 63.4 millones de dólares.^{6/} La producción de banano aumentó de un promedio anual de 464 mil toneladas en 1949-51 a 3.36 millones en 1966, y la exportación de un promedio anual de 49.4 mil toneladas en el período 1939-49 a 1.26 millones en 1966-68.^{7/}

El auge del banano, sin embargo, aunque ha constituido un resorte dinámico para el crecimiento, no ha modificado en aspectos esenciales el modelo tradicional de la economía ecuatoriana, debido principalmente a que su actividad afecta a una pequeña parte de la población y porque, dada la naturaleza y la forma de explotación del producto, no ha tenido un efecto multiplicador de demanda de gran magnitud. A este respecto cabe anotar que para 1962 se estimó en aproximadamente 42 mil personas las que laboran directamente en la producción, es decir, el 2.9 % de la población activa de ese año.^{8/} Asimismo, aunque gran parte de la producción de bananos proviene de pequeños y medianos empresarios, ya que representan el 88.6 % del total de empresarios y poseen el 49.9 % de la superficie en explotación, los ingresos que fluyen hacia éstos son relativamente pequeños. De la producción total estimada en más de 80 millones de racimos se exporta

5/ Cifras de Luis A. Carbo, op cit., pág. 447 (las exportaciones se refieren a bienes solamente).

6/ La evolución posterior a 1950 de las exportaciones y de otras variables macroeconómicas se comentará en los siguientes capítulos.

7/ Boletín Estadístico de América Latina, CEPAL, vol.IV, N°1, y memorias del Banco Central del Ecuador.

8/ La Asociación Nacional de Bananeros del Ecuador estima que un hombre-año cultiva 3.57 hectáreas. La superficie plantada de banano en 1962 fue de alrededor de 150 mil hectáreas, manteniéndose hasta 1969 alrededor de ese nivel.

/la mitad,

la mitad, una cantidad inferior a 5 millones se consume internamente, y el resto simplemente no se cosecha porque los precios de venta al productor no cubren el costo de esta operación. El sistema de comercialización es poco competitivo, lo que agregado al hecho anterior hace que una parte importante de los beneficios que trae un alza de precios queden en el sector comercial. Ello a su vez contribuye a limitar el efecto que puede tener sobre la economía el aumento de la producción.

A. TENDENCIAS DE LA ECONOMIA ECUATORIANA

La economía ecuatoriana se caracterizó en las últimas dos décadas por un crecimiento lento e irregular, derivado de su elevada dependencia de la actividad agrícola y del sector externo.

En 1968 el sector agrícola contribuyó con un 32 % a la generación del producto interno bruto total y aproximadamente en 90 % a la exportación total de bienes. Durante la década de los años cincuenta el crecimiento del sector fue relativamente intenso debido al fuerte impulso recibido de las exportaciones de banano; así, mientras la producción de banano creció en 17 % anual en el período comprendido entre 1949-51 y 1960 el producto agrícola lo hizo en 4.1 % (a precios de 1960). En los años sesenta, por el contrario se debilitó el crecimiento de las exportaciones, y concretamente, el sector bananero acusó niveles de sobreproducción que indujeron al estancamiento del área cultivada y a un crecimiento lento de la producción. Ello dió como resultado una caída del ritmo de crecimiento del producto agrícola a 2.9 % anual en el período 1960-68, tasa inferior aún al incremento de la población que acusó un 3.4 % anual en ese mismo lapso.

Las causas del lento crecimiento del sector agropecuario son numerosas, entre ellas pueden destacarse las siguientes:

a) El escaso nivel técnico que se emplea en la producción. Particularmente en el sector productor de bienes para el consumo interno subsisten formas de producción que no han variado sustancialmente desde la época colonial; tal es el caso del huasipungo, institución que no es otra cosa que el trueque de trabajo por el uso de la tierra, con lo que

/se elimina

se elimina el salario y se fomenta la agricultura de subsistencia. En el sector agrícola de exportación si bien se han mejorado las técnicas de explotación estas aún siguen siendo precarias, pues según la Encuesta Agropecuaria Nacional de 1968 el rendimiento de las plantaciones que generaban producción exportable era más o menos similar, pese a las diferencias en el tamaño de las empresas, lo cual sugiere que aún en este sector se está lejos de alcanzar la eficiencia de la empresa agrícola-industrial, pues es lógico suponer que en las más grandes la densidad de capital es mayor.

b) En materia de riego las limitaciones son notables. En 1969 se estimó que sólo el 6.7 % de la superficie cultivada era regada, siendo las grandes plantaciones las que recibían en su mayor parte este beneficio. De ahí que la producción de otras áreas se haya visto afectada sustancialmente en años recientes por la intensa sequía.

c) La elevada concentración de la tierra en manos de propietarios para los cuales la posesión de la tierra constituye más bien un rasgo de distinción social, antes que un medio de vida, limitó la creación de una eficiente clase empresarial.

d) Como consecuencia de una gran concentración de mano de obra (se estima que alrededor del 61 % de la población es aún rural) con niveles de remuneración muy bajos, la capitalización del sector en maquinaria y equipos para el grueso de la actividad agrícola ha sido significativa, limitándose en su mayor parte a bienes creados en el propio sector.

El sector manufacturero, por su parte, mantuvo una participación constante en el producto interno bruto total al nivel de 17 % durante los últimos años. Este porcentaje, sin embargo, contiene una proporción considerable de producción de origen artesanal, puesto que aunque en la artesanía la producción por persona ocupada, es bastante más baja que la del sector fabril, hay que considerar que aquélla representó en 1969 el 72.9 % de la población empleada en la industria.^{9/} La estructura de la producción manufacturera revela asimismo el escaso desarrollo industrial,

^{9/} Plan Ottawa, OIT, en colaboración con CEPAL.

ya que del total de bienes producidos más del 60 % corresponde a bienes de consumo y el resto a productos intermedios (en su mayor parte) y bienes de capital de sencilla tecnología. Por otro lado, aunque el sector típicamente fabril es pequeño, su demanda de materias primas y productos intermedios (y por cierto de bienes de capital) no es satisfecha en alta proporción por la producción nacional, más aún, la tendencia a utilizar insumos importados en la industria fabril ha sido creciente. En efecto, mientras en 1961-62 los insumos importados representaron un 40.4 % del total de insumos utilizados, en 1964-65 alcanzaron a 63.4 % proporción que probablemente no ha disminuido en los últimos años.^{10/}

Entre las limitaciones más importantes que enfrenta el desarrollo de la industria puede señalarse la estrechez del mercado, el cual está teóricamente integrado por una población cercana a los 6 millones de habitantes pero con un ingreso por habitante muy reducido. Según el Plan de la Industria Fabril elaborado por la Junta de Planificación del Ecuador, en 1964 el 75 % de los habitantes del país representaban el grupo de "ingresos bajos" y recibían un ingreso anual por habitante de 112 dólares a precios de 1961, y el 23 y 2 % restantes constituían el grupo de "ingresos medios" y "altos" con un ingreso por persona de 221 y 2 090 dólares respectivamente. A esta situación se agregan otros problemas inherentes al escaso desarrollo general del país. Tal es el caso de la falta de economías externas que normalmente contribuyen a estimular la inversión industrial. Particularmente puede señalarse como una limitación inmediata a las posibilidades de desarrollo industrial la escasa producción de energía. Como dato ilustrativo cabe anotar que la planta eléctrica de Guayaquil - generadora del 55 % de la energía total del país - destina sólo alrededor de 30 a 35 % para la industria mientras el resto se destina al consumo privado. Otras ciudades - con la posible excepción de Quito - se abastecen con plantas pequeñas que determinan costos elevados. Naturalmente existen otros problemas no menos importantes, como la limitada disponibilidad de ahorro que imposibilita emprender proyectos de largo

^{10/} Memorias del Banco Central del Ecuador 1963, 1964 y 1965.

alcance, la escasa perspectiva de exportar bienes manufacturados, la falta de capacidad empresarial, etc.; pero en general puede afirmarse que ellos se derivan del débil dinamismo del conjunto de la economía y que son comunes a los países de escaso desarrollo.

En cuanto a la sustitución de importaciones, aparentemente el sector industrial realizó algunos avances a partir de la dictación de la ley de Fomento Industrial en 1957. Sin embargo, el grado de sustitución neta parece haber sido modesto pues como se apuntó anteriormente el uso relativamente creciente de insumos importados sugiere que esta etapa sustitutiva evolucionó en gran parte bajo estímulos proteccionistas en cierto modo indiscriminados.

Unas líneas aparte merece la situación del sector petrolero. Desde hace algunos años el déficit de combustible fue creciendo por el gradual agotamiento de los yacimientos petrolíferos existentes, a tal punto que aún en 1968 se importaron 15.6 millones de dólares equivalente al 8.5 % de la importación de bienes. Los recientes descubrimientos de pozos petroleros y la iniciación de la explotación que se prevé hacia 1973, sin embargo, permite suponer que este sector representará tal vez un importante elemento de reactivación de la economía; puesto que se espera, además de eliminar las importaciones de petróleo y sus derivados, recibir en 1973 alrededor de 45 millones de dólares por concepto de exportación (cerca de 21 % de la exportación actual de bienes) al mismo tiempo que sentar las bases para impulsar las actividades vinculadas con el petróleo. Las reservas se calculan para los pozos del Oriente en 1 500 millones de barriles.

Además deben citarse las nuevas reservas de gas de la Península Santa Elena.

En todo caso resulta claro que la estructura de la economía ecuatoriana presenta desequilibrios importantes que le han impedido crecer en forma regular y sostenida. Durante el período comprendido entre 1950-52 y 1966-68 el producto interno bruto creció a un 4.7 % anual, mostrando en su evolución una estrecha relación con la del sector agrícola y el poder de compra de las exportaciones, mientras no se recurrió a cantidades significativas de financiamiento neto externo. De ahí que el ritmo de crecimiento relativamente declinante de dicho poder de compra haya impactado fuertemente en el crecimiento del producto durante la década

/de los

de los años cincuenta. En efecto, en los quinquenios 1950-55 y 1955-60 el producto creció en 5.4 y 4.6 % anual respectivamente mientras al mismo tiempo el poder de compra de las exportaciones lo hizo en 4.9 y 2.6 % anual.

En el período 1960-65, sin embargo, la tasa de crecimiento del producto continuó debilitándose hasta alcanzar a 4.2 % anual. Esto se debió principalmente a una fuerte contracción del ritmo de crecimiento del sector agrícola que acusó solamente un 2.7 % anual (4.5 % anual en el quinquenio anterior), ya que por otro lado el poder de compra de las exportaciones y el producto del sector manufacturero se incrementaron en 4.9 % y 6.5 % anual respectivamente en período similar.

En el período 1965-68, por el contrario, el producto subió en 5.0 % anual y el poder de compra de las exportaciones disminuyó su ritmo a 4.3 % anual, en tanto que el sector agrícola se mantuvo estancado, pero en este caso el financiamiento externo jugó un papel muy importante puesto que se triplicó entre 1965 y 1968 haciendo factible un aumento de las importaciones de 11 % anual que contribuyó decisivamente a mejorar el dinamismo de la economía.

El ingreso nacional presenta una trayectoria parecida a la del producto, aunque su ritmo de crecimiento ha sido más lento por haber absorbido por un lado el efecto desfavorable de los precios del intercambio, y por otro, el pago creciente de intereses y utilidades del capital extranjero. En promedio se incrementó a un 4.3 % anual durante el período comprendido entre 1950-52 y 1966-68, en comparación al 4.7 % anual registrado por el producto. Vale decir, el crecimiento de la economía ecuatoriana (descontando el incremento poblacional) medido por estos indicadores giró alrededor de 1 % anual durante los últimos dos decenios.

En resumen, dentro del módulo de crecimiento actual las perspectivas de crecimiento de la economía ecuatoriana siguen dependiendo en alto grado del comportamiento de las exportaciones, del financiamiento externo y de la modernización de la agricultura. A su vez, el desarrollo industrial en el contexto ecuatoriano está supeditado principalmente a modificaciones internas de cierta envergadura entre las cuales las transformaciones institucionales y productivas de la agricultura tienen particular importancia.

/Sin duda,

Sin duda, el proceso de integración con otros países que el país está llevando a cabo modifica esta situación. Los efectos favorables de esta integración no son evaluados en este trabajo que tiene por objeto precisamente analizar la índole y magnitud de los problemas que estas nuevas orientaciones de política tratan de enfrentar.

B. LA FORMACION DE CAPITAL

La inversión bruta total creció a un ritmo más acelerado que el del producto durante el período comprendido entre 1950-52 y 1966-68, aunque en forma muy irregular. En efecto, mientras el producto creció en 4.7 % anual la inversión bruta lo hizo en 5.8 %, lo que dio como resultado una elevación del coeficiente de inversión de 11.3 % en 1950-52 a 13.5 % en 1966-68; sin embargo, dentro de este lapso se produjeron fluctuaciones tan pronunciadas que en determinados años (1954-55) se alcanzaron coeficientes de inversión hasta de 16 %.

En el período 1950-55 la inversión bruta total se incrementó en 14.5 % anual, pero en los períodos 1955-60 y 1960-68 ese ritmo declinó a 3.1 % y 3.3 % anual respectivamente. Esta trayectoria estuvo influenciada por un lado por la pérdida de dinamismo de las exportaciones, y por otro, por las variaciones del consumo y el financiamiento externo. Efectivamente, en el período 1950-55 el consumo se incrementó en 5.2 % anual, pero en 1955-60 consecuentemente con la pérdida de dinamismo de las exportaciones sólo lo hizo en 3.8 % anual; no obstante, en 1960-68 volvió a subir su ritmo a 5.8 % anual, pese a que no se registró un mejoramiento apreciable en los niveles de actividad económica. Más aún, en este período el crecimiento se apoyó más decididamente en los recursos externos, debido a que los gastos corrientes del sector público aumentaron aceleradamente debilitando como contrapartida la formación del ahorro nacional. Así pues, mientras en los períodos 1950-55 y 1955-60 el ahorro nacional creció en 1.8 % y 5.3 % anual respectivamente, entre 1960 y 1968 se redujo aún en términos absolutos, dando como resultado una tasa media de decrecimiento anual de 1.9 %.

/Como dato

Como dato ilustrativo cabe anotar que los recursos externos se han convertido en los últimos años en una fuente de financiamiento de extraordinaria importancia, toda vez que su relación neta con la inversión total aumentó de -23.4 % en 1950-52 a 13.8 % y 27.5 % en 1960-62 y 1966-68 en su orden, estimándose que en 1969 continuó ese ascenso hasta superar el 40 %.

Las causas del lento crecimiento del ahorro nacional provienen principalmente de la deficiente estructura productiva institucional de la economía. Pues por una parte dada la pronunciada desigualdad del ingreso y su bajo nivel medio, el ahorro privado se ha visto afectado tanto porque los grupos de elevado nivel de ingreso mantienen altos y diversificados patrones de consumo en relación a la capacidad económica del país, como porque aquellos de bajo ingreso apenas pueden cubrir sus gastos mínimos de subsistencia. Por cierto que dentro de este esquema existen variantes, pero éstas no han sido suficientemente fuertes para vigorizar y dinamizar el proceso de acumulación del ahorro privado, al menos en la medida que un país de tan escaso desarrollo lo requiere. Por otra parte, la débil estructura institucional del sector público y del gobierno central en particular ha sido un factor en la formación del ahorro público. En el período 1967-69, por ejemplo, los ingresos corrientes del gobierno central provinieron en un 90 % de los ingresos tributarios, los que a su vez fueron generados en 64.1 % por el comercio exterior y en 35.9 % por la actividad interna; por otro lado, del total de ingresos ordinarios que percibe el sector público solamente alrededor de dos quintos se canalizan al gobierno central, el cual sufraga al mismo tiempo cerca del 60 % de los gastos. La disparidad entre ingresos y gastos del gobierno central se explica no sólo por la acelerada demanda de servicios básicos por parte de la población, sino también por las transferencias que deben hacerse a numerosas entidades autónomas. En los últimos años se ha tendido a modificar esta situación, manteniéndose el valor absoluto de la asignación a estas entidades y reduciendo por lo tanto su peso relativo. Así pues, en los últimos años el déficit del gobierno central representó alrededor de un cuarto de los gastos totales, el que fue financiado en su mayor parte por fuentes internas. A este respecto cabe mencionar que a partir de 1964 la deuda interna neta del gobierno central aumentó sostenidamente a tasas de más

/del 20 %

del 20 % anual (a precios corrientes) a excepción de 1967 en que no aumentó. De modo que el servicio de dicha deuda se incrementó significativamente hasta representar en 1969 el 15 % de los gastos totales del gobierno.

Por las razones anteriores, la inversión pública ha perdido gravitación en la formación de capital. En la década de los años cincuenta, debido al comportamiento relativamente favorable de las exportaciones y a un crecimiento moderado de los gastos corrientes, logró elevar su participación en la inversión fija de 32 % en 1950 a 46 % en 1960, pero en los últimos años se estima que ese porcentaje gira alrededor de un tercio.

En cuanto al destino de la inversión, el sector público sigue dando prioridad a la construcción de obras de infraestructura particularmente relacionadas con los sectores de transportes y electricidad y agua, los que en conjunto absorben casi dos tercios de la inversión pública. La inversión pública en equipos es relativamente pequeña, pues representa alrededor del 15 %, en tanto que el renglón de la construcción en todos los sectores de actividad alcanza el 85 %. Por otra parte, la inversión privada concentra su actividad principalmente en la industria, la construcción y la agricultura. Según datos del Banco Central del Ecuador, se estima que en el período 1964-66 la inversión privada fue destinada en 24 % a la industria, 20 % a la construcción, y sólo en 16 % a la agricultura que es el sector más importante de la economía. El resto fue distribuido en numerosos sectores.

C. LA EVOLUCION DEL SECTOR EXTERNO

a) Exportaciones

La exportación de bienes y servicios evolucionó en forma irregular durante los últimos 20 años. En la década de los años cincuenta su crecimiento fue satisfactorio debido a factores coyunturales que hicieron posible la colocación de grandes cantidades de banano en el mercado norteamericano; así, este producto llegó a constituir el principal renglón de exportación representando en algunos años alrededor del 60 % del total de bienes exportados. En el período 1950-60 la exportación de bienes y servicios

/se incrementó

se incrementó en 7.1 % anual, mientras el producto sólo lo hizo en 5.0 %; como resultado, el coeficiente de exportación ascendió de 14.6 % en 1950 a 17.8 % en 1960. En los años sesenta, y aun antes, se deterioraron notablemente las condiciones del mercado externo, no sólo para el banano sino también para el cacao y café - que en conjunto representaron el 84 % de la exportación de bienes en 1966-68 - de modo que la exportación de bienes y servicios perdió dinamismo y se incrementó sólo en 5.5 % anual en el período 1960-68. Pero aun así el coeficiente de exportación ascendió a 19.2 % en 1968, ya que el producto disminuyó su ritmo de crecimiento a 4.5 % anual.

En resumen, las exportaciones ecuatorianas se caracterizan por una gran inestabilidad originada en la naturaleza de los bienes exportables, los que están dominados por tres productos de oferta relativamente abundante y de demanda poco dinámica.

En cuanto a la perspectiva de ampliar sustancialmente las exportaciones a corto plazo todo parece indicar que se basará principalmente en las exportaciones de petróleo. Para 1973 se espera que este concepto alcance unos 45 millones de dólares (equivalente aproximadamente al 21 % de la exportación de bienes de 1968) y a más largo plazo se estima que el desarrollo de la industria petrolera podría tener proyecciones mucho mayores aún.

b) Relación de precios del intercambio

Los precios de las exportaciones experimentaron una tendencia general declinante en todo el período 1950-68. Siendo el año base el de 1960, se registra entonces una ganancia promedio en el período 1950-59 - equivalente al 22.2 % de las exportaciones - y una pérdida en el período 1960-68 igual en promedio al 5.3 % de las exportaciones.

c) Importaciones

Las importaciones de bienes y servicios mantuvieron una correlación positiva con el poder de compra de las exportaciones hasta los primeros años de la década pasada. En los últimos años, sin embargo, se incrementaron a ritmo acelerado pese a que dicho poder de compra se expandió lentamente. Esto fue posible gracias a un apreciable aumento del endeudamiento externo y a un mayor ingreso de inversión directa extranjera.

/En el

En el período 1950-55 las importaciones se incrementaron en 14.0 % anual en tanto que el poder de compra de las exportaciones y el producto lo hicieron en 4.9 % y 5.4 % anual respectivamente. En el quinquenio siguiente se contrajo el ritmo de crecimiento del poder de compra de las exportaciones a 2.6 % anual, lo que dió como resultado que el volumen de las importaciones se mantuviera estancado (decreció en 0.4 % anual) limitando las posibilidades de crecimiento del producto, el cual por su parte declinó su ritmo de expansión a 4.6 % anual. En el período 1960-68 si bien el poder de compra de las exportaciones creció moderadamente (4.6 % anual), las importaciones se incrementaron en 7.7 % anual (11 % anual en 1965-68) apoyándose en un mayor endeudamiento externo; ello no obstante no fue suficiente para dinamizar la evolución del producto que acusó una tasa de 4.5 % anual.

Pese a la irregularidad de la evolución de las importaciones, la proporción de éstas respecto al producto aumentó sustancialmente. Efectivamente, mientras en el período 1950-52 el coeficiente medio de importaciones fue de 14.3 % en 1958-60 y 1966-68 ascendió a 17.6 % y 20.2 % respectivamente.

Desde el punto de vista del abastecimiento interno, la proporción de bienes importados en la oferta de los principales grupos de bienes muestra una tendencia moderada hacia la sustitución sólo en el caso de los bienes de consumo. La proporción de este tipo de productos en el total de bienes importados declinó de 23.3 % en 1950-52 a 16.1 % en 1966-68, pero en cambio su aporte al consumo total se mantuvo estancado a un nivel aproximado a 3.3 %. A esto se agrega un crecimiento apreciable de las importaciones de materias primas y productos intermedios que, como se vió anteriormente, se han utilizado en forma creciente en la manufactura de bienes de consumo. Así pues, las importaciones de materias primas y productos intermedios aumentaron su participación en la importación total de bienes de 31.5 % en 1950-52 a 39.5 % en 1966-68, al mismo tiempo que representaron el 3.8 % y 7.0 % del producto.

Las importaciones de bienes de capital mantuvieron una participación en el total de mercaderías importadas que no presentó grandes

/fluctuaciones, Mientras

fluctuaciones. Mientras en el período 1950-52 representaron el 34.2 % en 1958-60 y 1966-68 alcanzaron a 36.7 % y 34.3 % respectivamente. Su contribución a la inversión fija por el contrario fue irregular, adquiriendo gran importancia en los últimos años. En los períodos 1950-52 y 1958-60, declinó de 43 % a 37 %, pero en 1966-68 ascendió a 52.3 %, debido en parte al debilitamiento de la inversión pública cuyo coeficiente de importación respecto a sí misma es muy pequeño. En el futuro esta proporción podría incrementarse por las importaciones de maquinaria y equipo que se están efectuando para el sector petrolero, de modo que la inversión aumentaría su sensibilidad respecto a las fluctuaciones del sector externo.

D. BALANCE DE PAGOS Y RECURSOS EXTERNOS

El balance de pagos en cuenta corriente muestra un déficit creciente originado principalmente en el deterioro del balance comercial y en el aumento de los pagos netos a factores del exterior.

El balance comercial - definido por la diferencia entre el poder de compra de las exportaciones y las importaciones - después de sumar un superávit de 1 421 y 604 millones de sucres (a precios de 1960) en los períodos 1950-55 y 1956-61 respectivamente, en 1962-68 acumuló un déficit de 1 059 millones. El factor que más gravitó en esta evolución fue la relación de precios del intercambio. En efecto, mientras en 1950-55 se obtuvo una ganancia por la relación de intercambio de 2 730 millones de sucres (equivalente al 29.9 % de las exportaciones) en 1962-68 se sufrió una pérdida de 1 059 millones (4.5 % de las exportaciones). De modo que si se elimina el efecto de la relación de intercambio se tiene por el contrario un déficit acumulado de 1 309 millones de sucres en el período 1950-55 y un superávit acumulado de 248 millones en 1962-68. Vale decir, considerando solamente el valor de las exportaciones y de las importaciones se aprecia que hubo una tendencia al equilibrio, la que no obstante fue perturbada por el deterioro de la relación de precios del intercambio.

/Los pagos

Los pagos netos a factores del exterior si bien crecieron más lentamente que las exportaciones (representaron el 15.6 % en 1950-55 y el 11.1 % en 1962-68) contribuyeron también a elevar el déficit en cuenta corriente. En el período 1962-66 sumaron 2 603 millones de sucres, cifra equivalente al 78.2 % del déficit en cuenta corriente.

El saldo en cuenta corriente sumó un superávit de 12 millones de sucres de 1960 en el período 1950-55, pero en 1956-61 y 1962-68 se volvió deficitario acumulando un monto de 1 536 y 3 328 millones, lo cual representó el 11.4 % y el 14.2 % de las exportaciones respectivamente.

Financiamiento externo

En el primer quinquenio de la década de los años cincuenta la afluencia bruta de fondos extranjeros registró un promedio anual de 9.74 millones de dólares, de los cuales, 4.16 millones ingresaron por concepto de préstamos de largo plazo, 3.52 millones por inversión extranjera directa, y el resto como donaciones y préstamos compensatorios.

En general, en el período 1950-54 la situación del sector externo fue satisfactoria. Se produjo superávit en el balance comercial, no se utilizaron préstamos de corto plazo, y la amortización y otros pagos del capital extranjero representaron solamente el 19.1 % de la afluencia total de fondos externos. Estos acontecimientos dieron lugar a un aumento neto de la reserva monetaria y de los fondos nacionales en el exterior, y al empleo de un promedio anual de sólo 800 mil dólares por concepto de préstamos compensatorios.

En el período 1955-59 la afluencia bruta de fondos extranjeros fue superior en 155.6 % a la del quinquenio anterior; las exportaciones perdieron dinamismo y se produjo un déficit en el balance comercial de 14.18 millones de dólares en promedio anual, a lo cual se agregó un incremento de 120.2 % en las obligaciones por amortización y otros pagos del capital extranjero. Estos rubros se financiaron, principalmente, con préstamos de largo plazo e inversión extranjera directa, los que sumados representaron el 72.7 % de la afluencia bruta de fondos extranjeros. Se utilizaron también en mayor medida préstamos compensatorios y préstamos de corto plazo, pero por una magnitud que sólo representó el 13.7 % de

/la entrada

la entrada bruta de fondos extranjeros. En síntesis, en este período se produjo un deterioro de la situación financiera externa con respecto al quinquenio anterior, toda vez que casi no hubo aumento neto de reservas, y la proporción de recursos que hubo que destinar al pago de amortización y otros pagos del capital extranjero representó el 29.4 % de la afluencia total de fondos externos, cifra superior en un 53.9 % al mismo coeficiente del quinquenio anterior.

En la década de los años sesenta ocurrió un crecimiento más o menos regular del ingreso bruto de fondos extranjeros, pero a un nivel superior a dos veces al registrado en la década de los años cincuenta; los préstamos de largo plazo adquirieron más importancia, mientras la inversión directa extranjera acusó cierto estancamiento hasta 1965 para luego incrementarse rápidamente y alcanzar a 40 millones de dólares en 1969. También se produjo un aumento en los ingresos por donaciones oficiales alcanzando un nivel de alrededor de 6.8 millones de dólares anuales. Las donaciones y transferencias privadas netas, en cambio, aumentaron hasta representar en 1967 un 8.0 % de la entrada bruta de fondos extranjeros.

En cuanto a préstamos de corto plazo y préstamos compensatorios, es evidente que su crecimiento promedio revela las dificultades de balance de pagos que se gestaron en años anteriores; así en 1961 se utilizó un préstamo compensatorio de 17.9 millones de dólares. En todo caso no puede decirse que la situación general del balance de pagos fue realmente crítica, pues aunque en el período 1960-64 se destinó un 36.1 % de la afluencia total de fondos extranjeros a cumplir obligaciones por amortización y otros pagos de capital,^{11/} en los años siguientes esa proporción bajó a un nivel cercano al 20 %, quedando margen incluso para un aumento neto de reservas.

En resumen, los aspectos más relevantes ocurridos en la evolución de la estructura del financiamiento externo a partir de 1950 fueron los siguientes:

^{11/} Este coeficiente está especialmente influido por el año 1962, en que la relación correspondiente fue de 58.9 %.

a) Los préstamos de largo plazo evolucionaron en forma más dinámica que otras fuentes de financiamiento, llegando a constituir el 44.3 % de la afluencia total de fondos extranjeros en el período promedio 1950-67, y el 53.7 % en 1967. Estas cifras cobran más significado si se destaca que en 1950 el porcentaje respectivo sólo fue de 7.8 % y en 1950-54 de 20.6 %.

b) En contraposición a lo anterior, la inversión directa extranjera mantuvo una proporción relativamente constante fluctuando alrededor del 15 % de la afluencia total de fondos extranjeros hasta 1965. Desde esta fecha en adelante, sin embargo, ha venido creciendo sustancialmente.

c) Las donaciones oficiales y transferencias y donaciones privadas netas tuvieron un crecimiento sostenido, aumentando su participación en la corriente total de fondos extranjeros de 5.3 % en 1950 a 19.2 % en 1967. En el período 1950-67 ese coeficiente registró un promedio de 16.4 %.

d) Los préstamos compensatorios en los años 1955, 1957 y 1966 alcanzaron un nivel cercano a los 6 millones de dólares, y en 1961 y 1965, excepcionalmente 17.9 y 12.0 millones de dólares respectivamente; en el resto de los años que completan el período 1950-67 la magnitud de estos préstamos giró alrededor de 1 millón de dólares anuales. Asimismo los préstamos de corto plazo sólo se utilizaron en forma significativa a partir de 1956, y de ahí en adelante en forma esporádica. En efecto, dichos préstamos fluctuaron entre 3 y 6 millones de dólares anuales en 1956 y 1964-66, pero en los años restantes no alcanzaron a un millón de dólares anuales. Sin desestimar la importancia que han adquirido los préstamos de corto plazo en los últimos años, resulta claro que en la estructura actual del financiamiento externo su gravitación aún es pequeña. Efectivamente, considerando el período 1966-68 se puede apreciar que representaron menos del 4 % del flujo total de fondos extranjeros.

e) La afluencia total de fondos extranjeros estuvo destinada principalmente a financiar el déficit del balance comercial y la amortización y otros pagos de capital extranjero. En el período 1950-54, estos rubros en conjunto sólo absorbieron el 38.0 % del ingreso total de fondos extranjeros, pero a partir de 1954 el déficit comercial asumió niveles más altos, aunque con algunas fluctuaciones de modo que esa proporción se elevó aproximadamente a 80 % en 1966-68.

/Segunda parte

Segunda parte

PROYECCIONES PARA 1980

1. Consideraciones generales

Las proyecciones de los principales agregados macroeconómicos que se presentan en esta parte se basan en el modelo econométrico que puede verse en el Anexo 1. Los aspectos técnicos relacionados con la elección de las ecuaciones y parámetros utilizados se analizan en otro lugar. Conviene sin embargo señalar algunas características y supuestos básicos en que se apoyan las proyecciones.

El propósito fundamental de estas proyecciones consiste en evaluar las repercusiones que aparejan tasas alternativas de crecimiento del producto en las principales variables macroeconómicas. Se eligieron las siguientes tasas: 6, 6.5 % y 7 %; una gradualmente creciente desde 5.3 % anual en 1971 hasta alcanzar 8 % en 1980, otra tasa de ritmo creciente más moderado, del 5 % (1951) al 7 % (1976-80) y una tasa histórica.^{1/}

En cuanto a las relaciones de comportamiento se supone que mantienen con ligeras variaciones, la tendencia histórica registrada en el período 1950-68, lo que también se hizo extensivo al tratamiento de otras relaciones y parámetros. A este respecto cabe anotar que el coeficiente de distribución de la entrada bruta de capital extranjero supone un 20 % para inversión directa y 80 % para la deuda externa. Ello afectaría los resultados en la medida que las inversiones en petróleo que se efectuarán en los próximos años alcancen una ponderación mayor, ya que en este caso las necesidades de ahorro externo serían mayores debido al aumento relativo en el volumen del pago a factores del exterior. Debe tenerse en cuenta que la tasa anual de utilidades supuesta en el modelo (10 % del capital) es superior a la tasa media anual de interés de la deuda externa (3.5 % a 4.5 % sobre el saldo de la deuda).

^{1/} La magnitud de estas tasas responde al objetivo de comparar los resultados de metas uniformes entre países de la región.

Por otra parte, se formularon dos alternativas de crecimiento de las exportaciones en las que se consideraron dos opciones a partir de 1973 en cuanto al volumen de las exportaciones de petróleo. Así, entre 1970 y 1980 las alternativas I y II postulan una tasa de crecimiento de 5.1 % y 6.5 % anual respectivamente.^{2/}

2. Resultados cuantitativos^{3/}

Puesto que la economía ecuatoriana se apoya considerablemente para su crecimiento en el sector externo, el modelo de importaciones permite analizar mejor algunas de las principales limitaciones y perspectivas que contienen las metas planteadas.

Por otra parte, la función de importaciones técnicamente es menos vulnerable que la de ahorro, ya que su evolución respecto al producto denota una estrecha relación a nivel agregado, y estadística y conceptualmente tiene menos vacíos. Así por ejemplo, al estimarse el ahorro nacional por diferencia entre la inversión bruta total y el financiamiento externo neto no se pudo establecer una relación de comportamiento adecuada entre esa variable y el ingreso nacional global, pues la irregularidad del flujo de capital foráneo y los cambios de política del gobierno en materia de gastos corrientes dieron como resultado una trayectoria del ahorro que se apartó sensiblemente de la del ingreso nacional, particularmente desde mediados de la década pasada. Es evidente entonces, que en el caso de la economía ecuatoriana la función de ahorro tiene limitaciones significativas, aun cuando el resultado estadístico de la ecuación pueda ser aceptable.

^{2/} Se agrega también una alternativa más alta de exportaciones (7.1 % anual) y dos tasas de crecimiento del producto. La primera crece a un ritmo constante de 4.7 % anual durante todo el período, y la segunda a un ritmo creciente desde 5 % anual en 1971 hasta alcanzar 7 % anual en 1976-80. El objetivo de esto se explica más adelante.

^{3/} Véanse cuadros 1 al 10.

Cuadro 1
ECUADOR: PROYECCIONES DE LAS PRINCIPALES VARIABLES MACROECONOMICAS
 Meta de crecimiento del P.B. de 5.0 por ciento anual
 (Millones de sucres a precios de 1960/s)

	Valores absolutos b/						Tasa anual de crecimiento			
	Alternativa I		Alternativa II		Alternativa I		Alternativa II			
	1975	1980	1975	1980	1966-68	1975-80	1966-68	1975-80	1966-68	1975-80
Promedio anual de 1966-68										
Producto interno bruto	19 124.0	29 527.0	39 527.0	39 527.0	4.7	5.6	6.0	6.0	5.6	6.0
Inversión bruta total	2 573.0	5 443.3	7 286.2	7 286.2	3.1	9.8	6.0	6.0	9.8	6.0
Exportaciones de bienes y servicios	3 654.0	5 201.0	6 513.0	7 423.0	5.8	4.5	4.6	4.6	5.8	5.5
Corrección por relación de precios de intercambio	-152.0	-312.1	-390.8	-447.3						
Donaciones netas privadas	68.0	56.0	56.0	56.0						
Modelo de importación										
Importaciones de bienes y servicios	3 860.0	5 709.2	7 757.1	7 757.1	7.3	5.0	6.3	6.3	5.0	6.3
Brecha de comercio	358.0	820.3	1 634.9	1 634.9						
Ingreso neto de factores del resto del mundo	-418.0	-967.3	-1 727.5	-1 727.5						
Brecha de balance de pagos	708.0	1 731.5	3 306.5	3 306.5						
Amortizaciones	293.0	742.7	1 472.7	1 472.7						
Financiamiento externo bruto	1 001.0	2 474.2	4 779.1	4 779.1						
Consumo	16 757.0	24 601.9	33 485.0	33 485.0						
Ahorro nacional	1 865.0	3 711.8	3 979.7	3 979.7						
Ingreso nacional bruto	18 554.0	28 257.7	37 408.7	37 408.7						
Modelo de ahorro										
Ahorro nacional	1 865.0	3 103.3	3 965.2	3 965.2						
Brecha de ahorro	708.0	2 340.0	3 321.0	3 321.0						
Amortizaciones	293.0	945.6	1 843.3	1 843.3						
Financiamiento externo bruto	1 001.0	3 285.6	5 164.2	5 164.2						
Ingreso neto de factores del resto del mundo	-418.0	-1 172.2	-2 075.2	-2 075.2						
Importaciones de bienes y servicios	3 860.0	6 112.7	7 426.0	7 426.0						
Consumo	16 757.0	25 005.4	33 153.8	33 153.8						
Ingreso nacional bruto	18 554.0	28 052.7	37 063.1	37 063.1						

Fuente: CEPAL.

a/ Tipo de cambio de importaciones 1 dólar = 16.2574 sucres.

b/ Las alternativas se refieren a supuestos diferentes con respecto a las exportaciones.

Cuadro 2

Ecuador: PROYECCIONES DE LAS PRINCIPALES VARIABLES MACROECONOMICAS

Meta del crecimiento del PIB de 6.5 por ciento anual

(Millones de sucres a precios de 1960) a/

	Valores absolutos b/				Tasa anual de crecimiento			
	Alternativa I		Alternativa II		Alternativa I		Alternativa II	
	1975	1980	1975	1980	1966-68	1966-68	1975-1980	1975-1980
Promedio anual de 1966-68								
Producto interno bruto	30 244.0	41 433.0	30 244.0	41 433.0	4.7	5.9	5.9	6.5
Inversión bruta total	5 988.6	8 203.3	5 988.6	8 203.3	3.1	11.1	11.1	6.5
Exportaciones de bienes y servicios	5 201.0	6 513.0	5 715.0	7 455.0	5.8	4.5	5.8	5.5
Garancias por relación de precios de intercambio	-312.1	-390.8	-342.9	-447.3				
Donaciones netas privadas	56.0	56.0	56.0	56.0				
<u>Modelo de importación</u>								
Importaciones de bienes y servicios	5 853.5	8 147.9	5 853.5	8 147.9	7.3	6.8	6.8	5.3
Brecha de comercio	964.6	2 025.7	481.4	1 140.2				
Ingreso neto de factores del resto del mundo	-984.4	-1 832.5	-937.4	-1 540.9				
Brecha de balanza de pagos	1 892.9	3 802.2	1 362.8	2 625.1				
Amortizaciones	760.1	1 581.7	710.4	1 278.9				
Financiamiento externo bruto	2 653.0	5 389.7	2 073.2	3 904.0				
Consumo	24 904.8	34 864.5	24 390.8	33 922.5	5.3	5.1	4.8	6.8
Ahorro nacional	4 095.7	4 401.2	4 625.8	5 578.2	0.1	10.3	12.0	3.8
Ingreso nacional bruto	28 944.6	39 209.7	28 960.7	39 444.8	4.7			
<u>Modelo de ahorro</u>								
Ahorro nacional	3 159.4	4 118.1	3 156.5	4 112.6	0.1	6.8	6.8	5.4
Brecha de ahorro	2 829.2	4 085.2	2 832.2	4 090.8				
Amortizaciones	1 059.9	2 169.1	1 060.2	2 170.7				
Financiamiento externo bruto	3 889.1	6 254.3	3 892.4	6 261.5				
Ingreso neto de factores del resto del mundo	-1 288.9	-2 380.8	-1 289.2	-2 382.4				
Importaciones de bienes y servicios	6 485.2	7 882.6	6 971.0	8 772.1	7.3	6.7	7.7	4.7
Consumo	25 536.6	34 599.3	25 508.4	34 546.8	5.3	5.4	5.4	6.3
Ingreso nacional bruto	28 640.0	38 661.4	28 608.9	38 603.3	4.7	5.6	5.6	6.2

Fuente: CEPAL.

a/ Tipo de cambio de importaciones: 1 dólar=16.2574 sucres.

b/ Las alternativas se refieren a supuestos diferentes con respecto a las exportaciones.

Cuadro 3

ECUADOR: PROYECCIONES DE LAS PRINCIPALES VARIABLES MACROECONOMICAS

Meta del crecimiento del PIB de 7.0 por ciento anual

(Millones de sures a precios de 1960)

	Valores absolutos b/				Tasa anual de crecimiento			
	Alternativa I		Alternativa II		Alternativa I		Alternativa II	
	1975	1980	1975	1980	1960-62 1966-68	1966-68 1975-1980	1966-68 1975-1980	1966-68 1975-1980
Promedio anual de 1966-68								
Producto interno bruto	30 957.0	43 420.0	30 957.0	43 420.0	4.7	6.2	7.0	6.2
Inversión bruta total	6 553.4	9 190.6	6 553.4	9 190.6	3.1	12.4	7.0	12.4
Exportaciones de bienes y servicios	5 201.0	6 513.0	5 715.0	7 455.0	5.8	4.5	4.6	5.8
Ganancias por relación de precios de intercambio	-312.1	-390.8	-342.9	-447.3				
Donaciones netas privadas	56.0	56.0	56.0	56.0				
Modelo de importación								
Importaciones de bienes y servicios	6 000.3	8 555.2	6 000.3	8 555.2	7.3	5.7	7.4	5.7
Brecha de comercio	1 111.4	2 433.0	628.2	1 547.5				
Ingreso neto de factores del resto del mundo	-1 001.6	-1 940.0	-954.7	-1 648.4				
Brecha de balance de pagos	2 056.9	4 316.9	1 526.8	2 139.9				
Amortizaciones	777.6	1 693.3	727.9	1 590.5				
Financiamiento externo bruto	2 834.5	6 010.2	2 254.7	4 530.4				
Consumo	16 757.0	25 202.9	24 688.9	35 529.6	5.3	5.2	7.5	5.0
Ahorro nacional	1 865.0	4 496.5	5 026.5	6 050.7	0.1	11.6	1.6	13.2
Ingreso nacional bruto	18 544.0	29 643.3	29 659.4	41 324.3	4.7	6.0	6.7	6.0
Modelo de ahorro								
Ahorro nacional	1 865.0	4 277.5	3 213.6	4 271.9				
Brecha de ahorro	708.0	4 913.1	3 339.8	4 918.6				
Amortizaciones	293.0	2 508.6	1 176.5	2 520.2				
Financiamiento externo bruto	1 001.0	4 513.0	4 516.3	7 428.9				
Ingreso neto de factores del resto del mundo	-418.0	-2 701.8	-1 408.0	-2 703.4				
Importaciones de bienes y servicios	3 860.0	6 874.1	7 359.9	9 278.9	7.3	7.5	4.1	8.4
Consumo	16 757.0	26 076.6	26 048.5	36 059.4	5.3	5.7	6.7	5.7
Ingreso nacional bruto	18 544.0	29 237.3	29 206.1	40 269.3	4.7	5.9	6.6	5.9

Fuente: CEPAL.

a/ Tipo de cambio de importaciones: 1 dólar = 16.2574 sures.

b/ Las alternativas se refieren a supuestos diferentes con respecto a las exportaciones.

Cuadro 4
ECUADOR: PROYECCIONES DE LAS PRINCIPALES VARIABLES MACROECONOMICAS
 Meta del crecimiento del PIB creciente 2/
 (Millones de sures a precios de 1960)^{3/}

	Valores absolutos 2/						Tasa anual de crecimiento			
	Alternativa I		Alternativa II		1960-62		Alternativa I		Alternativa II	
	1975	1980	1975	1980	1966-68	1975-1980	1966-68	1975-1980	1966-68	1975-1980
Producto interno bruto	29 398.0	42 007.0	29 398.0	42 007.0	4.7	5.5	7.4	5.5	7.4	7.4
Inversión bruta total	6 062.1	10 044.1	6 062.1	10 044.1	3.1	11.3	10.7	11.3	10.7	10.7
Exportaciones de bienes y servicios	5 201.0	6 513.0	5 201.0	6 513.0	5.8	4.5	4.6	5.8	5.5	5.5
Ganancias por relación de precios de intercambio	-312.1	-390.8	-312.1	-390.8						
Donaciones netas privadas	56.0	56.0	56.0	56.0						
Modelo de importación										
Importaciones de bienes y servicios	5 680.7	8 265.5	5 680.7	8 265.5	7.3	5.0	7.8	5.0	7.8	7.8
Brecha de comercio	791.8	2 143.3	791.8	2 143.3						
Ingreso neto de factores del resto del mundo	-953.8	-1 747.6	-953.8	-1 747.6						
Brecha de balances de pagos	1 689.5	3 894.9	1 689.5	3 894.9						
Amortizaciones	730.3	1 492.2	730.3	1 492.2						
Financiamiento externo bruto	2 429.8	5 327.0	2 429.8	5 327.0						
Consumo	23 815.5	33 715.4	23 815.5	33 715.4	5.3	4.5	7.2	4.5	7.1	7.1
Ahorro nacional	4 372.6	6 209.2	4 372.6	6 209.2	0.1	11.2	7.3	12.8	8.5	8.5
Ingreso nacional bruto	28 132.2	39 868.7	28 132.2	39 868.7	4.7	5.3	7.2	5.3	7.3	7.3
Modelo de ahorro										
Ahorro nacional	3 091.9	4 162.4	3 091.9	4 162.4	0.1	6.5	6.1	6.5	6.1	6.1
Brecha de ahorro	2 970.2	5 882.7	2 970.2	5 882.7						
Amortizaciones	930.4	2 270.6	930.4	2 270.6						
Financiamiento externo bruto	3 900.4	8 152.2	3 900.4	8 152.2						
Ingreso neto de factores del resto del mundo	-1 151.7	-2 421.4	-1 151.7	-2 421.4						
Importaciones de bienes y servicios	6 762.5	9 568.5	6 762.5	9 568.5	7.3	7.3	7.2	8.2	7.6	7.6
Consumo	24 893.4	35 018.4	24 893.4	35 018.4	5.3	5.1	7.1	5.1	7.0	7.0
Ingreso nacional bruto	27 934.3	39 124.8	27 934.3	39 124.8	4.7	5.2	7.0	5.2	7.0	7.0

Fuente: CEPAL.

a/ Tasa gradualmente creciente desde 5.3% anual en 1971 hasta alcanzar 8% anual en 1980.

b/ Tipo de cambio de importaciones: 1 dólar = 16,2574 sures.

c/ Las alternativas se refieren a supuestos diferentes con respecto a las exportaciones.

Cuadro 5

ECUADOR: COEFICIENTES ESTRUCTURALES Y FINANCIEROS AL AÑO 1975

	r_p	r_e	I_m/P^2	O/P	E/P	M/P	A_X/I	A_X/Y	A_X/P	$A_X/E+G$	$R_X/E+G$	$R_{id}/E+G$	$\frac{R_{id}+R_{id}}{E+G}$	$\frac{R_{id}+R_{id}}{E+G}$
Período histórico 1966-68														
<u>Modelo de importación</u>														
Alternativas														
I	6.0	5.5	18.4	83.3	17.6	19.3	35.7	13.1	12.6	35.4	19.8	8.2	23.4	35.0
II	6.0	7.5	18.4	81.6	19.4	19.3	24.8	15.0	14.4	22.4	17.1	6.9	19.8	30.0
I	6.5	5.5	19.8	82.4	17.2	19.4	35.2	14.2	13.5	38.7	20.1	8.4	24.0	35.7
II	6.5	7.5	19.8	80.7	18.9	19.4	25.3	16.0	15.3	25.4	17.5	7.1	20.3	30.7
I	7.0	5.5	21.2	81.4	16.8	19.4	34.7	15.2	14.5	42.1	20.5	8.6	24.5	36.4
II	7.0	7.5	21.2	79.8	18.5	19.4	25.7	17.0	16.2	28.4	17.8	7.3	20.8	31.3
I	5.9	5.5	20.6	81.0	17.7	19.3	30.9	15.5	14.9	34.6	19.5	8.0	22.9	34.4
II	5.9	7.5	20.6	79.3	19.4	19.3	21.2	17.4	16.7	21.6	16.7	6.7	19.4	29.4
<u>Modelo de ahorro</u>														
Alternativas														
I	6.0	5.5	18.4	84.7	17.6	20.7	48.2	11.1	10.5	47.9	24.0	10.9	30.2	43.3
II	6.0	7.5	18.4	84.6	19.4	22.3	48.3	11.1	10.5	43.6	21.8	9.9	27.5	39.4
I	6.5	5.5	19.8	84.4	17.2	21.5	52.6	11.0	10.5	57.9	26.4	12.4	34.1	48.1
II	6.5	7.5	19.8	84.4	18.9	23.1	52.6	11.0	10.4	52.7	24.0	11.3	31.0	43.7
I	7.0	5.5	21.2	84.2	16.8	22.2	56.2	11.0	10.4	68.3	28.8	14.0	38.0	52.8
II	7.0	7.5	21.2	84.1	18.5	23.8	56.3	11.0	10.4	62.2	26.2	12.7	34.6	48.1
I	5.9	5.5	20.6	84.7	17.7	23.0	54.3	11.1	10.5	60.8	23.6	10.6	29.7	42.7
II	5.9	7.5	20.6	84.6	19.4	24.7	54.3	11.1	10.5	55.4	21.4	9.7	27.0	38.7

a/ Se refieren a las tasas de crecimiento postuladas para el período 1970-1975.
b/ Para la estimación de los coeficientes véase el apéndice.

Cuadro 6
 ECUADOR: COEFICIENTES ESTRUCTURALES Y FINANCIEROS AL AÑO 1980

	r_p^a	r_e^a	i/p^b	c/p	e/p	m/p	A_1/Y	A_2/Y	A_3/Y	A_4/P	$A_5/E+G$	$R_1/E+G$	$R_2/E+G$	$R_3/E+G$	$R_4/E+G$	$\frac{Amd+R_1d}{E+G}$	$\frac{R_2+R_3d}{E+G}$	R_4	19.9
Período histórico, 1966-68																			
<u>Modelo de importación</u>																			
Alternativas																			
I	6.0	4.6	18.4	84.7	16.5	19.6	50.9	10.6	10.1	54.1	28.2	13.6	37.6	52.2					
II	6.0	5.5	18.4	82.3	18.9	19.6	32.8	13.7	13.1	30.4	20.5	9.2	25.9	37.2					
I	6.5	4.6	19.8	84.2	15.7	19.7	51.6	11.2	10.6	62.1	29.9	14.7	40.5	55.7					
II	6.5	5.5	19.8	81.9	18.0	19.7	35.6	14.1	13.5	37.5	22.0	10.1	28.4	40.3					
I	7.0	4.6	21.2	83.5	15.0	19.7	51.9	11.9	11.2	70.5	31.7	15.8	43.4	59.3					
II	7.0	5.5	21.2	81.4	17.2	19.7	37.7	14.6	13.9	44.8	23.5	11.1	31.0	43.4					
I	7.4	4.6	23.9	80.3	15.5	19.7	41.7	15.6	14.8	62.6	28.5	13.8	38.2	52.9					
II	7.4	5.5	23.9	78.0	17.8	19.7	28.9	18.4	17.6	37.9	20.8	9.4	26.4	37.8					
<u>Modelo de ahorro</u>																			
Alternativas																			
I	6.0	4.6	18.4	83.9	16.5	18.8	51.1	10.7	10.0	54.2	33.9	16.9	47.0	64.0					
II	6.0	5.5	18.4	83.7	18.9	21.0	51.2	10.7	10.0	47.5	29.6	14.7	41.1	56.0					
I	6.5	4.6	19.8	83.5	15.7	19.0	55.4	10.7	9.9	66.7	38.9	19.9	55.4	74.4					
II	6.5	5.5	19.8	83.4	18.0	21.2	55.5	10.7	9.9	58.4	34.0	17.4	48.4	65.0					
I	7.0	4.6	21.2	83.2	15.0	19.3	59.0	10.6	9.9	80.3	44.1	23.1	64.1	85.1					
II	7.0	5.5	21.2	83.0	17.2	21.4	59.1	10.6	9.8	70.2	38.6	20.2	56.0	74.4					
I	7.4	4.6	23.9	83.4	15.5	22.8	63.9	10.6	9.9	96.1	40.7	21.4	58.5	77.8					
II	7.4	5.5	23.9	83.2	17.8	24.9	64.0	10.6	9.9	84.0	35.6	18.7	51.1	68.0					

a/ Se refieren a las tasas de crecimiento postuladas para el período 1975-1980.
 b/ Para la significación de los símbolos, véase el apéndice.

Cuadro 7
 ECUADOR: PROYECCIONES DE LAS PRINCIPALES VARIABLES MACROECONOMICAS
 Meta de crecimiento del PIB de 4% por ciento anual
 (Millones de sures a precios de 1960)a/

	Tasa anual de crecimiento															
	Valores absolutos b/						Tasa anual de crecimiento									
	Alternativa I		Alternativa II		Alternativa III		1960-62		Alternativa I		Alternativa II		Alternativa III			
Promedio anual 1966-68	1975	1980	1975	1980	1975	1980	1960-62	1966-68	1975	1980	1966-68	1975	1980	1966-68	1975	1980
Producto interno bruto	19 124.0	27 770.0	34 939.0	27 770.0	34 939.0	27 770.0	4.7	4.8	4.7	4.8	4.7	4.8	4.7	4.8	4.7	4.7
Inversión bruta total	2 573.0	4 129.1	5 195.3	4 129.1	5 195.3	4 129.1	3.1	6.1	4.7	6.1	4.7	6.1	4.7	6.1	4.7	4.7
Exportaciones de bienes y servicios	3 654.0	5 202.0	6 513.0	5 715.0	7 455.0	6 215.0	5.8	4.5	4.6	5.8	5.5	6.9	4.8	6.9	4.8	4.8
Ganancias por relación de precios de intercambio	-152.0	-312.1	-390.8	-342.9	-447.3	-372.9										
Donaciones netas privadas	68.0	56.0	56.0	56.0	56.0	56.0										
<u>Modelo de importación</u>																
Importaciones de bienes y servicios	3 860.0	5 346.9	6 816.6	5 346.9	6 816.6	5 346.9	7.3	4.2	5.0	4.2	5.0	4.2	5.0	4.2	5.0	5.0
Brecha de comercio	358.0	458.0	694.4	-25.8	-191.1	-495.2										
Ingreso neto de factores del resto del mundo	-418.0	-923.6	-1 462.8	-876.7	-1 171.2	-805.1										
Brecha de balance de pagos	708.0	1 325.6	2 101.2	795.5	924.1	253.9										
Amortizaciones	293.0	698.4	1 207.7	648.7	904.9	578.9										
Financiamiento externo bruto	1 003.0	2 024.0	3 308.9	1 444.2	1 829.0	832.7										
Consumo	16 757.0	23 876.8	30 047.3	23 272.8	29 105.3	22 772.8	5.3	4.5	4.7	4.5	4.6	3.9	4.7	3.9	4.7	4.7
Ahorro nacional	1 865.0	2 803.5	3 094.2	3 333.6	4 271.2	3 875.2	0.1	5.2	2.0	5.2	5.1	9.6	4.8	9.6	4.8	4.8
Ingreso nacional bruto	18 554.0	26 534.6	33 085.4	26 550.4	33 320.5	26 592.0	4.7	4.6	4.5	4.6	4.6	4.6	4.7	4.6	4.6	4.7
<u>Modelo de ahorro</u>																
Ahorro nacional	1 865.0	2 962.2	3 597.4	2 959.2	3 591.8	2 956.3	0.1	6.0	4.0	6.0	4.0	5.9	4.0	5.9	4.0	4.0
Brecha de ahorro	708.0	1 166.9	1 597.9	1 169.8	1 603.5	1 172.8										
Amortizaciones	293.0	659.1	1 065.9	659.4	1 067.5	659.8										
Financiamiento externo bruto	1 003.0	1 826.0	2 663.8	1 829.3	2 671.0	1 832.6										
Ingreso neto de factores del resto del mundo	-418.0	-879.5	-1 330.2	-879.8	-1 331.8	-880.5										
Importaciones de bienes y servicios	3 860.0	5 232.3	6 445.9	5 718.2	7 335.4	6 190.7	7.3	3.9	4.3	3.9	5.0	6.1	4.5	6.1	4.5	4.5
Consumo	16 757.0	23 672.2	29 676.6	23 644.1	29 624.1	23 616.6	5.3	4.4	4.6	4.4	4.6	4.4	4.6	4.4	4.6	4.6
Ingreso nacional bruto	18 554.0	26 578.5	33 218.0	26 547.3	33 159.9	26 516.9	4.7	4.6	4.6	4.6	4.6	4.6	4.7	4.6	4.6	4.6

Fuente: CEPAL.

a/ Tipo de cambio de importaciones: 1 dólar = 16.2574 sures.

b/ Las alternativas se refieren a supuestos diferentes con respecto a las exportaciones.

Cuadro 8

ECUADOR: PROYECCIONES DE LAS PRINCIPALES VARIABLES MACROECONOMICAS
 Ritmo de incremento del PIB creciente hasta alcanzar 7% anual a partir de 1975
 (Millones de sueros a precios de 1960)a/

	Valores absolutos b/						Tasa anual de crecimiento						
	Alternativa I		Alternativa II		Alternativa III		Alternativa I		Alternativa II		Alternativa III		
	1975	1980	1975	1980	1975	1980	1966-68	1975	1966-68	1975	1966-68	1975	
	Promedio anual 1966-68						1960-62						
Producto interno bruto	19 124.0	40 806.0	29 093.0	40 806.0	29 093.0	40 806.0	4.7	5.4	7.0	5.4	7.0	5.4	7.0
Inversión bruta total	2 573.0	8 637.2	6 160.1	8 637.2	6 160.1	8 637.2	3.1	11.5	7.0	11.5	7.0	11.5	7.0
Exportaciones de bienes y servicios	3 654.0	6 519.0	5 201.0	7 455.0	6 215.0	7 863.0	5.8	4.5	4.6	5.8	5.5	6.9	4.8
Ganancias por relación de precios de intercambio	-152.0	-390.8	-312.0	-447.3	-372.9	-471.8							
Donaciones netas privadas	68.0	56.0	56.0	56.0	56.0	56.0							
Modelo de importación													
Importaciones de bienes y servicios	3 860.0	8 019.3	5 618.1	8 019.3	5 618.1	8 019.3	7.3	4.8	7.4	4.8	7.4	4.8	7.4
Brecha de comercio	358.0	1 897.1	246.0	1 011.6	-224.0	628.1							
Ingreso neto de factores del resto del mundo	-418.0	-1 699.7	-944.0	-1 408.1	-825.4	-1 159.3							
Brecha de balance de pagos	708.0	3 540.8	1 167.2	2 363.8	545.4	1 731.4							
Amortizaciones	293.0	1 450.1	720.6	1 147.2	601.0	878.0							
Financiamiento externo bruto	1 001.0	4 990.9	2 337.8	3 510.0	1 146.5	2 609.5							
Consumo	16 757.0	33 675.2	23 350.0	32 733.2	22 336.0	32 325.2	5.3	4.2	7.6	4.5	6.6	3.7	7.7
Ahorro nacional	1 865.0	5 096.3	4 542.9	6 273.4	5 614.7	6 905.7	0.1	11.8	2.3	13.3	4.3	14.8	4.4
Ingreso nacional bruto	18 554.0	38 715.5	27 836.9	38 950.6	27 894.7	39 174.9	4.7	5.2	6.8	5.2	6.9	5.2	7.0
Modelo de ahorro													
Ahorro nacional	1 865.0	4 066.9	3 067.5	4 061.3	3 061.6	4 058.9	0.1	6.4	5.8	6.4	5.8	6.4	5.8
Brecha de ahorro	708.0	4 570.3	3 092.6	4 575.8	3 098.5	4 578.3							
Amortizaciones	293.0	886.9	886.9	2 068.6	887.6	2 069.9							
Financiamiento externo bruto	1 001.0	6 637.2	3 979.4	6 644.4	3 986.0	6 648.2							
Ingreso neto de factores del resto del mundo	-418.0	-2 289.3	-1 101.8	-2 290.8	-1 102.5	-2 292.1							
Importaciones de bienes y servicios	3 860.0	8 459.2	7 421.5	9 348.7	7 894.0	9 733.4	7.3	7.6	4.1	8.5	4.7	9.4	4.3
Consumo	16 757.0	34 115.1	24 667.6	34 062.6	24 611.9	34 039.3	5.3	5.0	6.7	4.9	6.7	4.9	6.7
Ingreso nacional bruto	18 554.0	38 126.0	27 679.1	38 067.9	27 617.6	38 042.1	4.7	5.1	6.6	5.1	6.6	5.1	6.6

Fuente: CEPAL.

a/ Tipo de cambio de importaciones: 1 dólar = 16.2574 sueros.

b/ Las alternativas se refieren a supuestos diferentes con respecto a las exportaciones.

Cuadro 9

ECUADOR: COEFICIENTES ESTRUCTURALES Y FINANCIEROS AL AÑO 1975

	r_a	r_e	I_a	I_e	b	c/p	E/P	M/P	Ax/Y	An/Y	An/P	$Ax/E+G$	$Rx/E+G$	$Rid/E+G$	$\frac{Amd+Rid}{E+G}$	$\frac{Rx+Amd}{E+G}$
Período histórico 1966-68			13.5	87.6	19.1	20.2	27.5	10.1	9.8	20.2	11.9	2.9	10.9	19.9		
<u>Modelo de importación</u>																
<u>Alternativas</u>																
I	4.7	5.5	14.87	85.66	18.73	19.25	37.09	10.57	10.10	27.11	18.89	7.58	21.87	33.18		
II	4.7	7.5	14.87	83.81	20.58	19.25	22.26	12.56	12.00	14.81	16.32	6.32	18.39	28.39		
III	4.7	9.4	14.87	82.01	22.38	19.25	7.10	14.57	13.95	4.35	13.78	4.99	14.90	23.69		
I	5.7	5.5	21.17	80.26	17.88	19.31	28.99	16.32	15.62	33.08	19.31	7.86	22.60	34.05		
II	5.7	7.5	21.17	78.49	19.64	19.31	19.49	18.21	17.44	20.24	16.70	6.57	19.06	29.19		
III	5.7	9.4	21.17	76.77	21.36	19.31	9.78	20.13	19.30	9.34	14.13	5.22	15.51	24.42		
<u>Modelo de ahorro</u>																
<u>Alternativas</u>																
I	4.7	5.5	14.87	85.24	18.73	18.84	32.65	11.15	10.67	23.87	17.99	7.00	20.48	31.47		
II	4.7	7.5	14.87	85.14	20.58	20.59	32.73	11.15	10.66	21.78	16.38	6.37	18.65	28.66		
III	4.7	9.4	14.87	85.04	22.38	22.29	32.82	11.15	10.65	20.07	15.07	5.87	17.16	26.36		
I	5.7	5.5	21.17	84.79	17.88	23.84	55.44	11.08	10.54	63.26	22.54	9.99	28.13	40.68		
II	5.7	7.5	21.17	84.69	19.64	25.51	55.49	11.08	10.53	57.62	20.52	9.09	25.61	37.04		
III	5.7	9.4	21.17	84.60	21.36	27.13	55.55	11.09	10.52	53.04	18.87	8.97	23.56	34.06		

a/ Se refieren a las tasas de crecimiento postuladas para el período 1970-1975.

b/ Para la significación de los símbolos, véase el apéndice.

Cuadro 10

ECUADOR: COEFICIENTES ESTRUCTURALES Y FINANCIEROS AL AÑO 1980

	r _p /r _e	r _e /r _a	I _c /P _b	C/P	E/P	M/P	Ax/I	An/Y	An/P	Ax/E+G	Rx/E+G	Rld/E+G	AmorRld/E+G	Rx+Amor/E+G	
Periodo histórico															
1966-68			13.5	87.6	19.1	20.2	27.5	10.1	9.8	20.2	11.9	2.9	10.9	19.9	
<u>Modelo de importación</u>															
<u>Alternativas</u>															
I	4.7	4.6	14.87	86.00	18.64	19.51	46.73	9.35	8.86	34.32	23.89	10.80	30.53	49.62	
II	4.7	5.5	14.87	89.30	21.34	19.51	20.55	12.82	12.22	19.19	16.71	6.78	19.70	29.63	
III	4.7	4.8	14.87	82.14	22.50	19.51	6.49	14.62	14.03	3.95	12.48	4.32	12.92	21.08	
I	7.0	4.6	21.17	82.53	15.96	19.65	45.27	13.16	12.49	57.84	27.76	13.30	36.99	51.45	
II	7.0	5.5	21.17	80.22	18.27	19.65	30.22	16.11	15.27	33.73	20.09	8.97	25.34	36.46	
III	7.0	4.8	21.17	79.22	19.27	19.65	22.14	17.63	16.92	23.43	15.68	6.39	18.27	27.56	
<u>Modelo de ahorro</u>															
<u>Alternativas</u>															
I	4.7	4.6	14.87	84.94	18.64	18.45	35.54	10.83	10.30	26.10	21.73	9.46	26.87	39.14	
II	4.7	5.5	14.87	84.79	21.34	20.99	35.66	10.83	10.28	22.88	19.00	8.28	23.51	34.23	
III	4.7	4.8	14.87	84.72	22.50	22.10	35.72	10.83	10.27	21.73	18.04	7.86	22.32	32.50	
I	7.0	4.6	21.17	83.60	15.96	20.73	58.44	10.67	9.97	74.65	37.39	19.30	53.06	71.15	
II	7.0	5.5	21.17	83.47	18.27	22.91	58.51	10.67	9.95	65.30	32.69	16.87	46.39	62.21	
III	7.0	4.8	21.17	83.42	19.27	23.85	58.54	10.67	9.95	61.94	31.01	16.01	44.01	59.01	

a/ Se refieren a las tasas de crecimiento postuladas para el período 1975-1980.

b/ Para la significación de los símbolos, véase el apéndice.

a) El déficit potencial de comercio exterior y de balance de pagos

La diferente intensidad del crecimiento de las importaciones y de las exportaciones genera una brecha de comercio exterior que incide en la brecha de balance de pagos, a medida que se propone una tasa más alta de crecimiento del producto. Esto resulta claro si se observa que el coeficiente medio de importaciones mantiene en todas las alternativas una tendencia levemente creciente, mientras el coeficiente medio de exportaciones disminuye (véanse nuevamente cuadros 5 y 6).

La hipótesis de que el coeficiente de importación fluctúe alrededor del 20 % (proporción más o menos similar a la registrada en los últimos años) no implica que no se postule un proceso de sustitución de importaciones. Al contrario, podría ocurrir que aun cuando se tuviera éxito en sustituir las importaciones de numerosos productos, la misma necesidad de ampliar este proceso y acelerar el desarrollo de la economía requiera de una importante corriente de bienes importados, en particular de bienes de capital de tecnología compleja y de valor elevado. De modo que parece lógico formular la hipótesis de que aun llevándose a cabo un considerable proceso de sustitución el coeficiente de importaciones permanecerá estancado, a menos que el sector exportador alcance tal dinamismo que haga posible el fortalecimiento del vínculo comercio exterior-producción nacional (especialmente de origen industrial), lo que por otro lado acentuaría el módulo de crecimiento denominado hacia afuera elevando el coeficiente de importaciones a niveles más altos.

El sector exportador, sin embargo, está lejos de constituir un elemento plenamente integrado a la actividad interna. Los productos tradicionales de exportación - banano, café y cacao - son más bien enclaves de producción de limitados efectos directos en el ámbito interno. Otro tanto podría decirse, aunque con menos rigor, de las exportaciones petroleras que empezarán a realizarse en 1973. Así pues, la posibilidad de integrar el sector exportador a la economía en su conjunto quedaría circunscrita principalmente a la producción de origen industrial.

/En todo

En todo caso, durante la presente década ciertamente la economía ecuatoriana seguirá precisando de un considerable flujo de recursos externos. En 1980 la brecha de balance de pagos proyectada con la alternativa de crecimiento bajo de las exportaciones sería aproximadamente de 203, 234, 266 y 236 millones de dólares (a precios de 1960), según las alternativas de crecimiento del producto de 6.0 %, 6.5 % y 7 % y la tasa gradualmente creciente desde 5.3 % anual en 1971 hasta alcanzar 8.0 % anual en 1980 (tasa media de 6.6 % anual en el período 1970-80). En el caso hipotético de que esta brecha se llenara totalmente con financiamiento externo, esto representaría (en 1980) un aporte del capital externo a la inversión fija de 50.9 %, 51.6 %, 51.9 % y 41.7 % respectivamente, lo que comparado con el 27.5 % registrado en 1966-68 (período de fuerte endeudamiento externo) implicaría un esfuerzo extraordinario de absorción de capital. Por otro lado, este flujo hipotético de recursos externos generaría una carga financiera prácticamente imposible de soportar. En efecto, en 1980 la suma de intereses y utilidades y amortizaciones representaría entre el 50 % y el 60 % del poder de compra de las exportaciones, mientras en 1966-68 alcanzó alrededor del 20 %.

Pero además, las proyecciones revelan que esta forma de crecimiento derivaría en una subutilización de los recursos internos. El ahorro nacional si bien tendría que crecer a una tasa anual que oscila entre 9.0 % y 11.6 % anual en el primer quinquenio de la década, entre 1975 y 1980 ese ritmo declinaría hasta 1.4 % a 1.6 % anual, a excepción de la meta creciente que acusa una baja menos drástica (11.2 % a 7.3 % anual). Vale decir que en el caso hipotético de cubrirse toda la brecha de balance de pagos con financiamiento externo, éste desplazaría el ahorro interno en el financiamiento de la inversión, sustituyéndolo en lugar de complementarlo, salvo que se considerase un cambio en la composición de la inversión que provoque un cambio en la relación producto-capital, o una variación en el ritmo de crecimiento de las exportaciones.

Las alternativas que se proyectan con una tasa de crecimiento más optimista de las exportaciones (Alternativa II) muestran claramente que al estrecharse la brecha de balance de pagos las exigencias de ahorro nacional son mayores, pero a su vez disminuye sensiblemente la dependencia del

/crecimiento de

crecimiento de los recursos externos y la carga financiera se hace más soportable, aunque sigue siendo pesada. En 1980 el financiamiento externo neto participaría en la inversión fija entre 28.9 % y 37.7 % y su volumen sería inferior a la brecha generada por la alternativa I (hipótesis baja de crecimiento de las exportaciones) en 73 millones de dólares en todas las metas formuladas. Asimismo, la carga financiera (intereses, utilidades y amortizaciones) expresada como proporción del poder de compra de las exportaciones oscilaría entre 37 % y 43 % en vez del 50 % a 60 % de la alternativa I; proporción que no obstante ser muy elevada en relación al coeficiente histórico (20 % en 1966-68), es aproximada a la que se registró en algunos casos en América Latina en los últimos años.

Sin embargo, el ahorro nacional necesario (implícito) para cumplir cualquiera de las metas muestra un ritmo igualmente declinante en el período 1975-80, como resultado de un crecimiento de la brecha relativamente más rápido que el de la inversión total. Es decir, en el caso de no modificarse estas tendencias los recursos que demanda un crecimiento del producto de 6 % a 7 % anual seguirían dependiendo en alto grado de factores del sector externo. El ahorro nacional contribuiría cada vez en menor proporción (véase que el coeficiente de ahorro es decreciente en los cuadros 5 y 6). Una solución de este tipo no parece realista en absoluto, sobre todo para un plazo mediano o largo.

La posibilidad de reducir la brecha de balance de pagos por la vía de una reducción drástica del coeficiente de importaciones, como se indicó anteriormente, tampoco parece realista, puesto que aunque se eliminaran algunos artículos innecesarios y se sustituyeran otros, los recursos así liberados tendrían que emplearse en importaciones de bienes de capital.

Por lo tanto, juntamente con la sustitución de importaciones y con el aporte financiero externo, resulta imperioso reforzar el sector exportador y efectuar las transformaciones internas que permitan dinamizar la economía y emprender nuevas etapas en la acumulación de capital, además del elemento de especial importancia que representa la integración económica.

Parece demasiado optimista pensar que las exportaciones de origen industrial modifiquen sustancialmente la perspectiva de las exportaciones en esta década. Sin embargo, es necesario insistir en este camino, en un programa de largo alcance.

/En conclusión,

En conclusión, puede decirse que no obstante los desajustes estructurales que ponen de manifiesto las proyecciones, las posibilidades de alcanzar tasas de crecimiento del producto del orden del 6 % no son exageradas. Más aún, la obtención de un coeficiente de ahorro nacional (respecto al producto) de alrededor de 15 % - que sería necesario para un crecimiento sin mayores presiones en el balance de pagos - parece técnicamente factible no sólo porque históricamente se registraron porcentajes del orden del 13 % al 14.5 % durante varios años de la década de los años cincuenta, sino fundamentalmente porque debe esperarse que la corriente de inversión extranjera que está ingresando, acompañada de una política dinámica de transformaciones internas permita expandir el círculo de la acumulación de capital.

b) El déficit potencial de ahorro nacional

El escaso dinamismo implícito en la función de ahorro se pone de manifiesto en el surgimiento de brechas de ahorro de elevado volumen para todas las alternativas formuladas. En 1980 las brechas de ahorro que se generan al postular una tasa de crecimiento del producto de 6 a 7 % anual, representan entre el 51 % y el 59 % de la inversión bruta fija, mientras al mismo tiempo la correspondiente carga financiera del capital extranjero - en relación al poder de compra de las exportaciones - fluctúa de 56 % a 85 %.

De la observación de estos coeficientes podría deducirse que la insuficiencia dinámica del ahorro de la economía ecuatoriana presenta obstáculos extraordinarios para conseguir las metas de crecimiento planteadas. Sin embargo, hay que tomar en cuenta que estas proyecciones se realizan precisamente para demostrar la naturaleza y la magnitud de las modificaciones y cambios que tendrían que operarse en determinadas variables actuales, si se desea aspirar a un mayor ritmo de crecimiento. El análisis de las posibilidades de mejoramiento que podrían surgir de esas nuevas políticas o de transformaciones estructurales, es un tema de la mayor importancia pero no se aborda en este estudio.

Por lo tanto, los resultados de las proyecciones de la brecha de ahorro deberían interpretarse solamente como una ilustración de los desajustes estructurales que provocaría la persistencia de un coeficiente
/de ahorro

de ahorro reducido como el registrado en los últimos años. En este sentido, cabe destacar que la función de ahorro estimada no contempla el período 1966-69, que correspondió a un lapso de agudo descenso del ahorro nacional, pero aun así recoge la tendencia decreciente del coeficiente de ahorro experimentada hasta 1966. Así pues, de haberse considerado los últimos años la brecha de ahorro habría resultado más amplia.

Para ilustrar la pérdida de dinamismo del ahorro nacional (A_n) en relación al ingreso nacional (Y) a continuación se presentan tres ecuaciones estimadas para diferentes períodos. Ahí puede verse claramente que tanto el coeficiente marginal de ahorro, como el medio, descienden aceleradamente a partir de 1964, mientras al mismo tiempo el coeficiente de determinación declina como resultado de la fuerte caída absoluta y relativa (al ingreso) del ahorro.

<u>Período</u>		
1950-63	$A_n = -29.75 + 0.1354 Y$	$R^2 = 0.893$
1950-66	$A_n = 419.65 + 0.0957 Y$	$R^2 = 0.801$
1950-69	$A_n = 865.10 + 0.0584 Y$	$R^2 = 0.528$

De lo anterior se deduce que además de ser imperioso parece factible elevar el coeficiente de ahorro, puesto que históricamente alcanzó niveles más aceptables.

Resumiendo, puede decirse que la insuficiencia del ahorro nacional ha llegado a niveles críticos aun para mantener el ritmo de crecimiento histórico del producto. Las proyecciones incluidas en los cuadros 7 a 10 revelan que para alcanzar el ritmo de crecimiento del producto de 4.7 % anual registrado en el período 1950-52 a 1966-68 las necesidades de financiamiento neto externo serían de alrededor del 36 % de la inversión fija requerida, mientras la carga financiera del capital extranjero fluctuaría entre el 33 y 39 % del poder de compra de las exportaciones, magnitudes que contrastan respectivamente con el 27.5 % y 19.9 % que acusaron en el período 1966-68. En otras palabras, si se admite que el volumen de ahorro nacional oscilará alrededor del 11 % del ingreso, como ocurrió en la década de los sesenta, es obvio que los problemas que se gestarán en el sector externo irán en aumento aún si se pretende obtener la modesta tasa de crecimiento del producto de 4.7 % anual.

/c) Consideraciones

c) Consideraciones sobre la tasa histórica y la tasa moderada de ritmo creciente

Las proyecciones que se presentan en los cuadros 7 a 10 son el resultado de la aplicación de la tasa de crecimiento histórica del período 1950-52 a 1966-68 (crecimiento constante a un 4.7 % anual) y de la hipótesis de ritmo creciente que podría ser alcanzada con un mejoramiento del dinamismo de las exportaciones (5 % anual en 1971 hasta alcanzar 7 % anual en 1976-80). Por su parte la alternativa más alta de crecimiento de las exportaciones (alternativa III en los cuadros 7 a 10) supone un crecimiento más acelerado de la exportación de petróleo, de modo que la tasa media anual en el período 1970-80 alcance a 7.1 % anual en vez del 6.5 % anual que postula la hipótesis II.

Sobre los resultados del modelo de ahorro ya se formuló un juicio en líneas anteriores. Aunque es cierto que el escaso dinamismo supuesto para el ahorro nacional no da un margen amplio para la formulación de hipótesis de factibilidad, sí resulta útil para demostrar que la persistencia de la tendencia histórica del ahorro nacional constituiría un serio obstáculo para alcanzar metas de crecimiento del producto inferiores aún a 5 % anual.

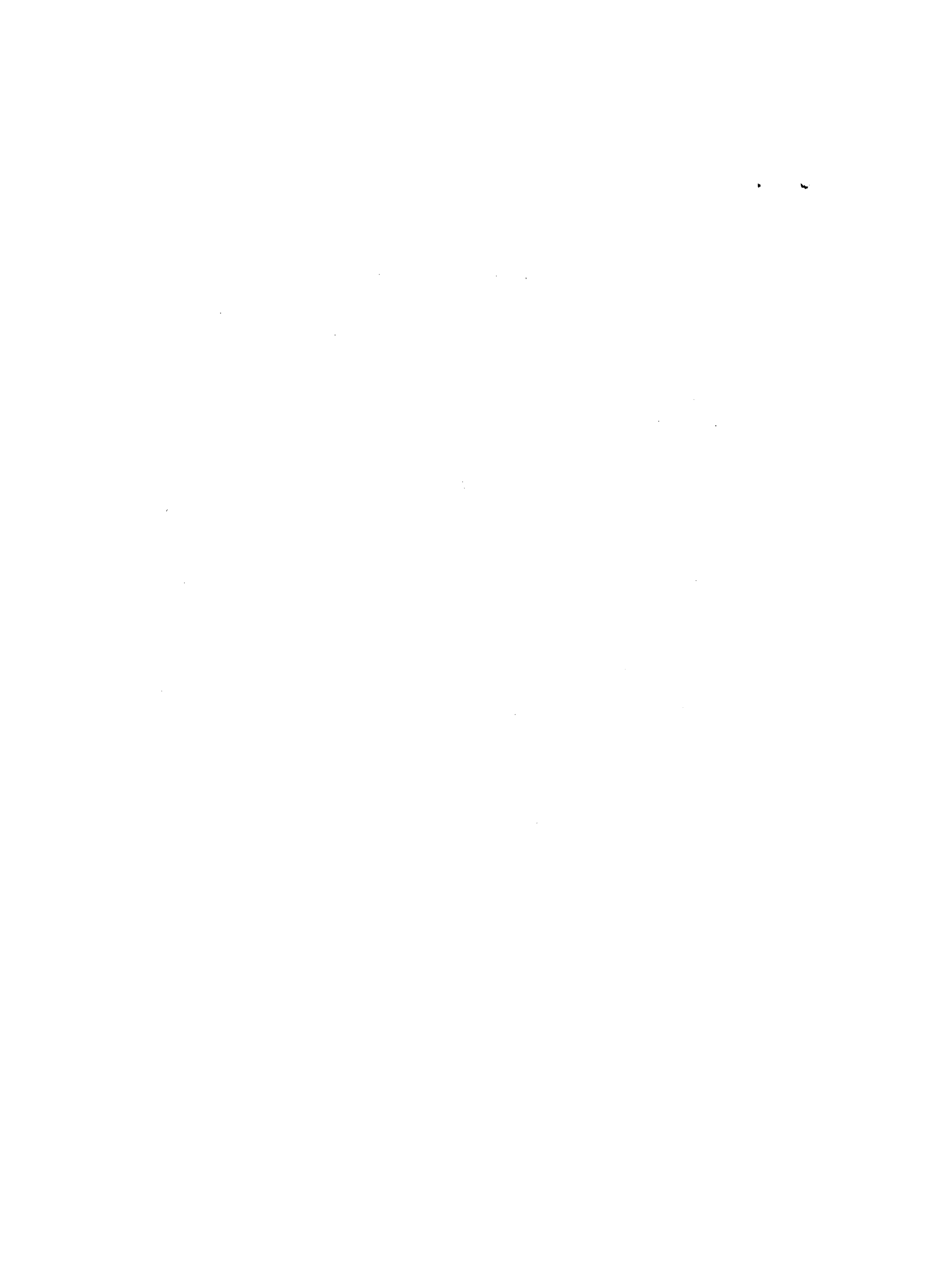
En cuanto a la brecha de balance de pagos (modelo de importación), los resultados indican que con la alternativa I de exportaciones los problemas del sector externo - y recíprocamente de utilización del ahorro nacional - se agudizarían, puesto que postulando la meta del producto de sólo 4.7 % anual la carga financiera del capital extranjero, absorbería en 1980 el 43.6 % del poder de compra de las exportaciones mientras el ahorro nacional se utilizaría en una proporción inferior al 10 % del ingreso.

A partir de la alternativa II de las exportaciones, los principales coeficientes estructurales y financieros acusan un sensible mejoramiento en los resultados de las dos metas del producto, lo cual se explica si se observa que al estrecharse la brecha de comercio y de balance de pagos, por efecto de la expansión de las exportaciones, la carga financiera del capital extranjero disminuye a la vez que los requerimientos de ahorro nacional aumentan. Cabe anotar, sin embargo, que el coeficiente medio de ahorro - respecto al ingreso - sólo es levemente creciente en las

/combinaciones de

combinaciones de la meta del producto de 4.7 % anual con las alternativas II y III de exportaciones (véanse cuadros 9 y 10). En cuanto a la meta creciente del producto, combinada asimismo con las alternativas II y III de exportaciones, si bien la magnitud del coeficiente medio de ahorro es mayor, su evolución es decreciente en todos los casos como resultado de un notable aumento de la brecha de balance de pagos.

Lo anterior confirma la alta sensibilidad de la economía ecuatoriana respecto a la evolución de las exportaciones. No obstante, es evidente también que un cambio en el ritmo de crecimiento de éstas, requiere de modificaciones en el comportamiento de otras variables, puesto que resulta imprescindible ajustar el volumen de financiamiento externo a las necesidades más apremiantes de la economía, de modo que el esfuerzo de ahorro interno no sea relegado a proporciones inferiores a las precedentes. En otros términos, el crecimiento de la economía depende de la forma en que logre combinarse un enérgico esfuerzo interno, con un aumento de las exportaciones y un mejoramiento sustancial - en monto y condiciones - de la cooperación económica internacional. Aquí se aprecia la gran importancia que debe asignarse al proceso de integración regional y subregional que ayude a resolver los problemas externos y a complementar los esfuerzos internos.



Anexo

DESCRIPCION DEL MODELO

a) Explicación general

El modelo que se emplea para obtener proyecciones por países hasta 1975 y 1980 se basa en relaciones entre las variables globales del producto, de la formación de capital y del sector externo, con expresión explícita de las condiciones de compatibilidad o coherencia en el sistema general de desarrollo económico de los países de América Latina. El examen del ritmo de crecimiento se hace principalmente en relación con el comportamiento del sector externo y la formación de capital.

Con este modelo se examinan los factores más importantes del proceso de crecimiento, a saber: a) producción; b) ahorro; c) comercio exterior, y d) financiamiento externo. Consta básicamente de 27 relaciones, que pueden separarse en dos grupos. El primero comprendería las funciones de producción, ahorro nacional e importaciones, que son funciones estocásticas estimadas con datos cronológicos; y definiciones o identidades contables que dan el ingreso nacional, el consumo y la inversión. La inversión total se define como igual al ahorro nacional más el financiamiento neto externo, que por definición se toma como equivalente al saldo del balance de pagos en cuenta corriente. En el segundo grupo estarían las demás relaciones, que incluyen la descripción del curso de la deuda externa. Las exportaciones se proyectan como variables exógenas, según las condiciones particulares de cada país. El modelo permite examinar el efecto del deterioro de la relación de intercambio con el exterior, aspecto que debe subrayarse por su importancia en la evolución de las economías latinoamericanas.

En cuanto al aspecto de financiamiento externo, las identidades que se presentan en el modelo son suficientemente explícitas. Se ha distinguido en el ingreso de factores del resto del mundo la remesa de utilidades de los intereses de la deuda externa actual y nueva. En la aplicación concreta a los diferentes países se hacen supuestos explícitos sobre la clasificación de la deuda nueva por tipo de interés,

/período de

período de amortización y período de gracia, y sobre la depreciación y amortización del capital extranjero. La posibilidad de establecer diferentes supuestos sobre el financiamiento externo mediante la modificación de las constantes permite la fácil consideración de variantes y opciones sin que cambie el esquema básico que constituye el modelo.

En la relación (13), el coeficiente b_5 que da la remesa neta de utilidades en función del capital extranjero, se obtiene por consideraciones basadas en las características de cada país.

A partir del modelo global que se ha descrito pueden obtenerse fácilmente modelos sectoriales, sustituyendo por ejemplo las funciones de importaciones totales por funciones de importaciones para grupos de bienes: de consumo duradero y no duradero, de inversión, de materias primas y productos intermedios, y de seguros y fletes, y turismo y otros servicios.

b) Variables del modelo

Las variables que se consideran endógenas o interdependientes, son:

P	Producto interno bruto
Y	Ingreso nacional bruto
C	Consumo total
C*	Consumo ajustado
I	Inversión bruta fija
I _t	Inversión bruta total
H	Variación de existencias
A _n	Ahorro nacional
A _x	Ahorro externo o financiamiento neto externo
M	Importaciones totales de bienes y servicios
B	Brecha o saldo virtual de comercio
R _u	Remesa neta de utilidades
R _x	Ingreso neto de factores del resto del mundo
R _{id}	Intereses de la deuda externa total (actual y nueva)
R _{idn}	Intereses de la nueva deuda externa
R _{idn,k}	Intereses de la nueva deuda externa clasificados por tipo de interés, período de amortización y de gracia (k = 1, 2, ...m)
A _{md}	Amortización de la deuda externa

/Amdn

Amdn	Amortización de la nueva deuda externa
Amdn,k	Amortización de la nueva deuda externa, clasificada por tipo de interés, etc.
An,k(t)	Alícuota de la nueva deuda externa contraída en el año t, clasificada por tipo de interés (k = 1, 2, ..., m)
Dn (t)	Deuda nueva externa contraída en el año t
Dn,k(t)	Deuda nueva externa contraída en el año t, clasificada por tipo de intereses, etc.
D _p ^e	Depreciación y amortización del capital extranjero
FB	Financiamiento externo bruto
I ^e	Entrada bruta de capital extranjero
K ^e	Capital extranjero bruto

Se consideran exógenas o predeterminadas las variables:

C _g	Consumo del gobierno
E	Exportaciones totales de bienes y servicios
G	Ganancias por relación de intercambio
Tx	Transferencias o donaciones privadas netas
Amda	Amortización de la deuda externa actual
Rida	Intereses de la deuda externa actual
Π	Relación de intercambio

Constantes establecidas:

r	Coefficiente que refleja la política en cuanto a forma de financiamiento
α_k	Coefficiente de participación de la deuda de tipo k en la nueva deuda externa (k=1, 2, ..., m)
p _k	Periodo de gracia de la deuda de tipo k
n _k	Periodo de amortización de la deuda tipo k

c) Relaciones del modelo

$$1) \quad P(t) = a_1 + b_1 \sum_{h=0}^{t-1} I(h)$$

$$2) \quad M(t) = a_2 + b_2 P(t) + c_2 C^*(t) + d_2 I(t)$$

$$3) \quad An(t) = a_3 + b_3 Y(t)$$

$$4) \quad H(t) = b_4 P(t)$$

$$/5) \quad B(t) =$$

- 5) $B(t) = M(t) - [E(t) + G(t)]$
- 6) $P(t) = C(t) + I(t) + H(t) + E(t) - M(t)$
- 7) $Y(t) = P(t) + R_x(t) + G(t)$
- 8) $C(t) = Y(t) + T_x(t) - A_n(t)$
- 9) $C^*(t) = C(t) + H(t) + E(t) - M(t)$
- 10) $A_x(t) = M(t) - E(t) - G(t) - R_x(t) - T_x(t)$
- 11) $I_t(t) = I(t) + H(t)$
- 12) $A(t) = A_n(t) + A_x(t)$
- 13) $R_u(t) = b_5 K^e (t-1)$
- 14) $Amd(t) = Amda(t) + Amdn(t)$
- 15) $FB(t) = A_x(t) + Amd(t) + D_p^e(t)$
- 16) $D_p^e(t) = b_6 K^e (t-1)$
- 17) $Dn(t) = r [FB(t) - D_p^e(t)]$
- 18) $I^e(t) = (1 - r) [FB(t) - D_p^e(t)] + D_p^e(t)$
- 19) $K^e(t) = K^e(0) + \sum_1^t I^e(h) - \sum_0^t D_p^e(t)$
- 20) $D_{n,k}(t) = \alpha_k D_n(t)$ para $k = 1, 2, \dots, m$ y

$$\sum_1^m \alpha_k = 1; \alpha_k \geq 0$$
- 21) $A_{n,k}(t) = D_{n,k}(t)/n_k$ para $k = 1, 2, \dots, m$
- 22) $R_{id}(t) = R_{ida}(t) + R_{idn}(t)$
- 23) $R_x(t) = R_u(t) + R_{id}(t)$
- 24) $R_{idn}(t) = \sum_{k=1}^m R_{idm,k}(t)$

25) $R_{idn,k}(t) =$
 para $k=1, 2, \dots, m$

$$i_k \left\{ \begin{array}{l} \sum_{j=1}^{t-1} D_{nk}(j) \quad \text{si } 1 < t < p_k + 1 \\ \sum_{j=1}^{t-1} D_{n,k}(j) - \sum_{j=1}^{t-p_k-1} (t-p_k-j) A_{n,k}(j) \end{array} \right\}$$

$$\text{si } 1 + p_k < t \leq p_k + n_k + 1$$

$$i_k \left\{ \begin{array}{l} \sum_{j=t-(p_k+n_k)}^{t-1} D_{n,k}(j) - \\ - \sum_{j=t-[p_k+n_k]}^{t-p_k-1} (t-p_k-j) A_{n,k}(j) \end{array} \right\}$$

$$\text{si } t > p_k + n_k + 1$$

26) $A_{dn}(t) = \sum_{k=1}^m A_{dn,k}(t)$

27) $A_{dn,k}(t) =$
 para $k=1, 2, \dots, m$

$$\sum_{j=1}^{t-p_k} A_{n,k}(j) \quad \text{si } p_k < t < p_k + n_k$$

$$\sum_{j=t-[p_k+n_k-1]}^{t-p_k} A_{n,k}(j)$$

$$\text{si } t \geq p_k + n_k$$

/d) Valores

d) Valores numéricos de los parámetros

$$\begin{aligned} a_1 &= 9135.7 & ; & & b_1 &= 0.365\ 17 \\ a_2 &= -346.0 & ; & & b_2 &= 0.205\ 00 & ; & & c_2 &= d_2 &= 0 \\ a_3 &= 419.6 & ; & & b_3 &= 0.095\ 66 \\ & & & & b_4 &= 0.02 \\ & & & & b_5 &= -0.10 \\ & & & & b_6 &= 0 \\ & & & & r &= 0.80 \end{aligned}$$

Los parámetros a_1 , a_2 y a_3 vienen expresados en millones de sucres de 1960.

Coefficiente de financiamiento

k	<u>Duro</u>	<u>Blando</u>	i_k (porcentajes)	p_k (años)	n_k (años)
	∞k	∞k			
1	0.25	0.15	6	3	7
2	0.30	0.30	5	5	15
3	0.20	0.50	3	5	40
4	0.10	0.00	8	1	1
5	0.15	0.05	7	1	7