



COMISION ECONOMICA PARA AMERICA LATINA

Quinto período de sesiones

COMITE III (Industrias)

ACTA RESUMIDA DE LA PRIMERA SESION

Celebrada en Río de Janeiro el
14 de abril de 1953, a las 10.45 horas

SUMARIO:

Instalación del Comité

Informe del Secretario sobre los temas del programa

Informe de la Secretaría sobre los problemas de
pulpa y papel

Formación de los grupos de trabajo.

E/CN.12/293; E/CN.12/294; y capítulos relativos al
tema del Estudio Económico de América Latina 1951-52
(E/CN.12/291/Rev.1)

PRESENTES:

PRESENTES:

<u>Presidente interino:</u>	Sr. BERTENS	Chile
<u>Presidentes:</u>	Sr. SEPULVEDA	Chile
<u>Relator:</u>	Sr. CANTARERO	Nicaragua
<u>Miembros:</u>	Sr. CAMPS	Argentina
	Sr. MARTINS	Brasil
	Sr. PRIETO	Colombia
	Sr. VIAL	Chile
	Sr. WYTHE	Estados Unidos de América
	Sr. MERCIER	Francia
	Sr. RIGAUD	Haití
	Sr. ROBLES	México
	Sr. CASTILLO	Nicaragua
	Sr. R.DHAKISHUN	Países Bajos
	Sr. GONZALEZ	Paraguay
	Sr. ITURBIDE	Uruguay
	Sr. ALAMO	Venezuela

También presentes:

Representantes de organismos especializados:

	Sr. MONTEIRO	Organización Internacional del Trabajo.
<u>Secretaría:</u>	Sr. LEUSCHNER	Secretario del Comité

/INSTALACION DEL

INSTALACION DEL COMITE.

En ausencia del Presidente, se hace cargo de la Presidencia el Sr. Bertens (Chile).

INFORME DEL SECRETARIO SOBRE LOS TEMAS DEL PROGRAMA.

El Sr. LEUSCHNER (Secretario del Comité) hace referencia al programa de trabajo establecido en el cuarto período de sesiones de la Comisión, confirmado por el Comité Plenario, en lo referente a industrias. Los estudios considerados en ese programa, abarcan las industrias de hierro y acero, papel y celulosa, textiles, productos químicos básicos, artículos alimenticios, y minería. Si los miembros del Comité someten a consideración los proyectos de resolución correspondientes, pueden agregarse nuevos estudios.

Como no hubiera sido posible abarcarlo todo, la Secretaría escogió, dentro del programa de trabajo esbozado, los problemas más urgentes, comenzando con el hierro y acero y papel y celulosa; se comenzó también a trabajar en un estudio sobre las industrias químicas pesadas, las que proveen ácidos y álcalis, materias primas básicas para otras industrias.

La industria siderúrgica ha sido estudiada en una junta de expertos reunida en Bogotá en octubre de 1952 (INFORME E/CN.12/293), y se ha preparado un estudio preliminar sobre papel y celulosa (E/CN.12/294). Se han presentado también resúmenes de ambos estudios.

En los dos estudios se han seguido métodos similares, y la Secretaría está vivamente interesada en recoger la opinión de los Delegados, pues en el caso de ser aprobados, podrán

considerarse adecuados

considerarse adecuados esos métodos para estudios futuros sobre industrias determinadas. Igualmente será bien recibida toda otra sugestión o crítica. Describe en la siguiente forma el orden seguido en esos estudios:

- a) análisis de la situación actual de las industrias específicas y estudio de los recursos naturales existentes;
- b) inventario de los problemas de carácter técnico y económico que se presentan en los países en que la industria puede establecerse;
- c) organización de una reunión de expertos para discutir esos problemas, colaboración con los gobiernos, los organismos de las Naciones Unidas y los organismos especializados o contratación de técnicos, según el caso.
- d) preparación de un informe que contenga las conclusiones de la Secretaría, y cuando sea posible, publicación de los documentos y el material de investigación utilizados en su preparación.

Esta metodología no podría aplicarse en forma rígida e invariable, sino que debería adaptarse a las diversas circunstancias.

En lo que respecta específicamente al estudio sobre hierro y acero, resume las principales conclusiones alcanzadas: indicando que ha sido imposible una discusión de todos los problemas en la reunión de Bogotá; no se ha discutido sobre los recursos de mineral de hierro, ni sobre los efectos en los costos de la utilización de los nuevos métodos para

mejorar la eficiencia del alto horno. Sería valioso un estudio de los aspectos técnicos y económicos referentes a la utilización de oxígeno en los convertidores para la refinación del acero y otros asuntos que se le relacionan. Deberían estudiarse también otros asuntos relativos a la estructura de costos en la laminación de acero y hacerse más detallados estudios sobre las industrias de transformación del acero, probablemente incluyendo en ellos también las respectivas estructuras de costos.

EL PRESIDENTE invita a que se hagan comentarios sobre la exposición hecha por el Secretario del Comité.

El Sr. MERCIER (Francia elogia los resultados logrados en la reunión de Bogotá, y señala que para muchos de los europeos que asistieron a ella constituyó una primera y valiosa introducción a la labor de la CEPAL. Muchos de los nuevos métodos de producción de acero allí discutidos han significado una valiosa contribución a la investigación internacional y son quizás particularmente adaptables a las condiciones latinoamericanas. Una reunión especial que tendrá lugar en Bélgica a comienzos de mayo puede arrojar nuevos elementos de juicio sobre la utilización de aire enriquecido con oxígeno para reducir el contenido fosfórico; ese método bien puede llegar a revolucionar todo el proceso de la fabricación de acero.

El nivel técnico de la reunión de Bogotá fué muy alto, y el orador abriga la esperanza de que el trabajo comenzado pueda continuarse por el Comité y posteriormente en una

/reunión de

reunión de expertos que habría de celebrarse en París.

El Sr. ROBLES (México) se muestra conforme en que era de vital importancia el problema del método en los estudios de la Secretaría. Señala que haber escogido una segunda localización para la producción de acero en México, como lo indica el documento (E/CN.12/293), puede no haber sido afortunado, ya que no ha resuelto el problema mexicano de dispersión de recursos de materias primas y mercados. Se está concediendo a este problema una seria consideración, y la solución podría consistir probablemente en una tercera planta integrada ubicada en la región sur del país, más cercana al mercado principal que constituye la ciudad de México. Desgraciadamente, aunque se ha encontrado carbón coquizante a 3.000 pies de profundidad, no se ha probado aún si ese carbón resultaría industrial y económicamente utilizable. Por ello, vería con agrado la realización de un estudio completo de una planta de acero localizada más favorablemente.

Manifiesta su esperanza de que sea posible que la CEPAL vaya más allá de las conclusiones de la reunión de Bogotá, y ayude a los países que tienen o han planeado industrias siderúrgicas a estudiar sus recursos de materias primas. Si el alcance del trabajo se ve limitado por consideraciones de orden financiero, debiera buscarse algún medio para superar esa dificultad y poder proporcionar la mayor ayuda posible.

El Sr. ALAMO (Venezuela) critica la elección de Barcelona como localización para una hipotética planta siderúrgica venezolana (E/CN.12/293/Add.2 y 3). Tiene dudas

acerca de si en realidad las cifras de que ha dispuesto la CEPAL garantizan las conclusiones del estudio sobre hierro y acero. La estimación del costo de los jornales es evidentemente exagerada. El problema es de una especial importancia, ya que su país está buscando la forma de financiar una planta siderúrgica con recursos de capital nacionales, y las conclusiones a que se llega en el estudio de la Secretaría podrían probablemente desalentar a los interesados.

Además, la limitación a un proceso único - el alto horno tradicional - no concuerda con las conclusiones a que se ha llegado en numerosos estudios venezolanos sobre el mismo problema. Es probable que los hornos eléctricos de Cuba baja resultaran más adecuados a las condiciones de su país,

Aparte de las críticas que preceden, la reunión de Bogotá ha constituido una fuente de información concreta para Venezuela, y le ha proporcionado valiosos contactos con expertos latinoamericanos, norteamericanos y europeos. Sugiere que uno de los grupos de trabajo debería analizar el documento sobre hierro y acero en su totalidad.

El Sr. LEUSCHNER (Secretario del Comité) recalca que las localizaciones y datos han sido seleccionados en el documento de la Secretaría sólo con el propósito de preparar documentos analíticos y que en ningún caso se había pretendido hacer recomendaciones concretas. Por otro lado, en diversas partes de los documentos se ha hecho hincapié expresamente en ella. Los estudios han constituido una tentativa para proporcionar

una fórmula

una fórmula que permita hacer comparaciones, y son simplemente documentos de trabajo.

El Sr. PRIETO (Colombia) agradece a los Delegados su homenaje a la reunión de Bogotá, que fué patrocinada por su Gobierno. Esta reunión sigue naturalmente a la reunión de Bogotá, y ofrece una oportunidad para definir más precisamente los tres problemas allí discutidos: la ayuda técnica que puede esperarse de parte de la CEPAL; la cooperación entre gobiernos y empresas para llevar a cabo cualquier programa; y el programa futuro de trabajo.

Con respecto al programa de trabajo, hay tres puntos importantes que surgieron en Bogotá: primero, el establecimiento de un instituto latinoamericano de hierro y acero; segundo, la formulación de estándares y especificaciones para los aceros latinoamericanos; y tercero, el establecimiento de centros de investigación en diferentes países para llevar a efecto parte del programa adoptado.

No habiendo otras intervenciones, el PRESIDENTE toma nota de las sugerencias para el programa de trabajo.

EXPOSICION DE LA SECRETARIA SOBRE LOS PROBLEMAS DEL PAPEL Y LA CELULOSA.

El PRESIDENTE invita al Sr. Quintana a hacer su exposición.

El Sr. QUINTANA (Comisión Económica para América Latina) observa que el estudio sobre la industria de papel y celulosa (E/CN.12/294) es sólo preliminar y, por ello, no todos los países han sido examinados con el detenimiento que hubiera
/sido conveniente.

sido conveniente.

El propósito general del estudio ha sido determinar la demanda de papel y celulosa que habrá en la región en el futuro, compararla con la capacidad productiva de las plantas ya instaladas y comprobar si los recursos existentes son adecuados para alcanzar la capacidad productiva necesaria para el futuro.

En el curso del estudio se llegó a la conclusión de que la tasa de aumento del consumo de papel en América Latina ha sido anormalmente baja, en relación con el crecimiento del ingreso por persona. Las causas principales de la anomalía son la dependencia de la región, en materia de productos importados, y la incapacidad progresiva de los exportadores tradicionales para satisfacer la demanda mundial. Si se pudiera resolver el problema del aprovisionamiento, el aumento del consumo sería mucho mayor en el futuro.

Basándose en la hipótesis de que el consumo futuro crecerá normalmente con respecto a la renta individual, en el estudio se ha llegado a la conclusión de que los países de América Latina deberán hacer un gran esfuerzo de industrialización si quieren satisfacer su demanda de papel y celulosa. Sin embargo, teniendo en cuenta los recursos fibrosos existentes y los potenciales, resulta evidente que América Latina puede satisfacer con creces las necesidades del consumo en el futuro. Aun los bosques de coníferas, que constituyen sólo el 5 por ciento del área forestal, podrían resultar suficientes para esos fines y si pudieran utilizarse

/los recursos:

los recursos fibrosos tropicales y semitropicales, que forman el 95 por ciento restante, la región podría transformarse en importante proveedora mundial de papel y celulosa. Hay muchos problemas referentes a la utilización de esos recursos que requerirían la preparación de estudios detallados. Deberán llevarse a cabo, no sólo por los países individualmente considerados, sino también mediante el esfuerzo conjunto de todos los países interesados.

La CEPAL, la FAO y otras organizaciones similares deben conceder gran importancia, en sus tareas futuras, a los problemas de la utilización de materiales fibrosos tropicales en la manufactura de papel y celulosa. Los experimentos efectuados en varios países de América Latina han producido buenos resultados y los expertos franceses y estadounidenses han realizado recientemente importantes progresos técnicos. En el Africa Occidental Francesa, donde las especies y las condiciones son semejantes a las de América Latina, han tenido éxito los experimentos para producir celulosa a partir de mezclas heterogéneas de maderas tropicales; y en los Estados Unidos se han ideado nuevos métodos para producir pastas de maderas duras, muy similares a la pasta mecánica. Estos procedimientos deberán investigarse mucho antes de que puedan aplicarse en la América Latina.

Además, deberán ser motivo de estudio numerosos puntos relativos al funcionamiento económico de la industria, como la ubicación de las plantas en relación con las materias primas disponibles, la extracción de madera, el transporte,

/el consumo

el consumo de productos químicos en la fabricación, el tamaño mínimo de las plantas y la reducción de la inversión de capital por unidad de producción. La integración de la industria de papel y celulosa con otras industrias forestales constituye un problema de interés especial, ya que las posibilidades de encontrar mercado para productos secundarios como madera terciada, durmientes, etc., constituyen factores casi completamente desconocidos.

Deberán continuarse la búsqueda y el estudio de otras materias primas, como el bagazo y el mamli ecuatoriano.

FORMACION DE GRUPOS DE TRABAJO

No habiendo debate, el PRESIDENTE invita a los delegados a que indiquen en qué grupos de trabajo desean estar representados.

Los siguientes países desean estar representados en el Grupo de Trabajo sobre Hierro y Acero: Brasil, Colombia, Chile, Francia, México, Uruguay y Venezuela.

Los siguientes países desean formar parte del Grupo de Trabajo sobre Papel y Celulosa: Brasil, Chile, Francia, México, Países Bajos, Paraguay y Uruguay.

Argentina desea enviar observadores a los dos grupos de trabajo.

El Sr. VIAL (Chile) opina que debe haber un tercer grupo de trabajo que trate de los métodos utilizados para los distintos estudios sobre industrias.

El PRESIDENTE está de acuerdo en la posibilidad de

/constituir el

constituir el grupo de trabajo mencionado por el delegado de Chile cuando las tareas avancen.

Se levanta la sesión a las 12.15 horas.