

CATALOGADO

E/CN.12/865/Rev.1

C. 2

BIBLIOTECA FEDERAL DE MEXICO

**PROYECCIONES
MACROECONOMICAS
PARA
AMERICA LATINA
EN EL
DECENIO DE 1970**



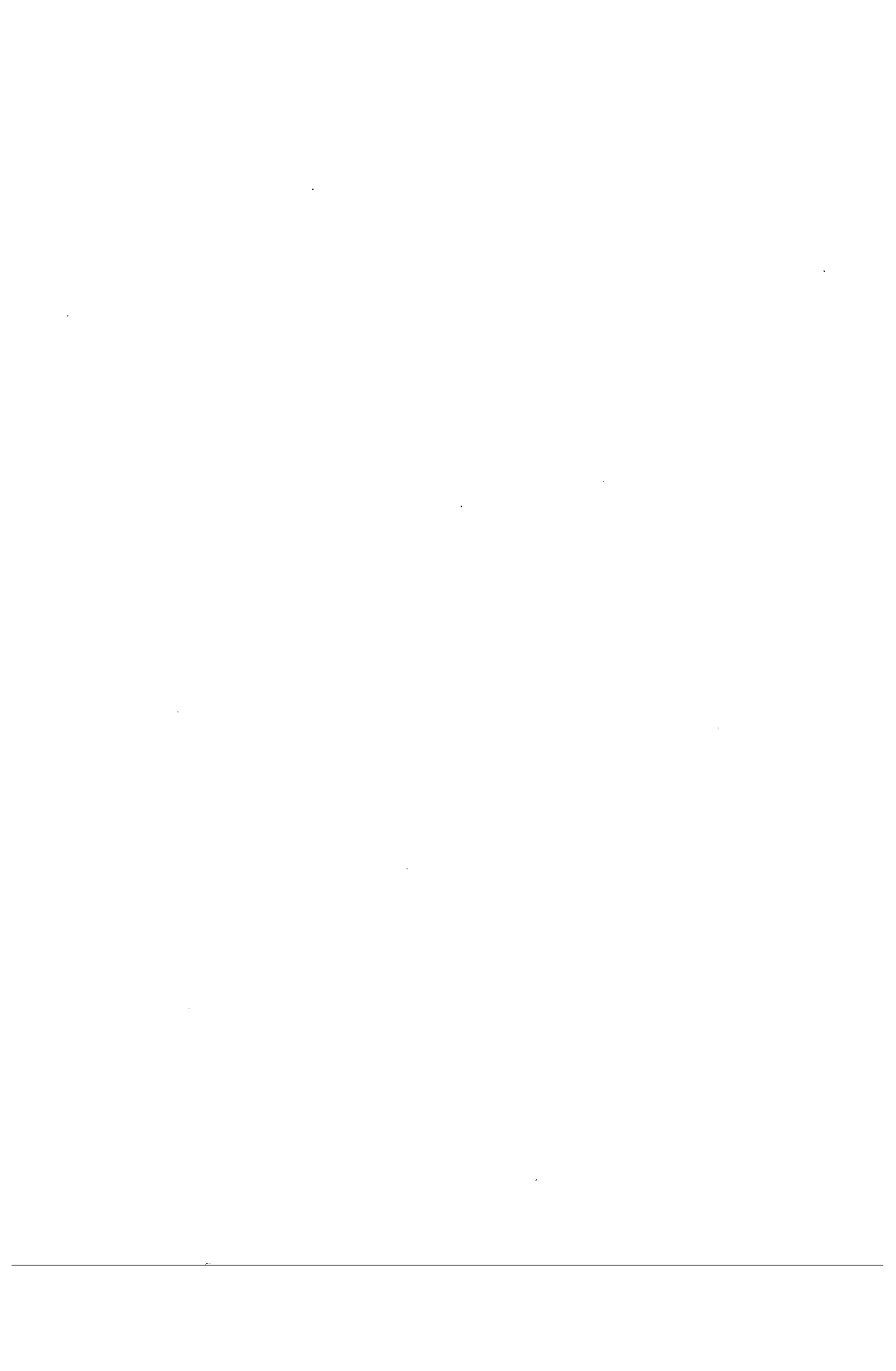
NACIONES UNIDAS

ALGUNAS PUBLICACIONES IMPRESAS DE LA CEPAL

<i>Los Recursos Hidráulicos de América Latina. I. Chile</i>			
Octubre 1960	190 páginas		
E/CN.12/501	No. de venta: 60.II.G.4		Dls. 2.50
<i>Los Recursos Hidráulicos de América Latina. II. Venezuela</i>			
Noviembre 1962	127 páginas		
E/CN.12/593/Rev. 1	No. de venta: 63.II.G.6		Dls. 1.50
<i>Los Recursos Hidráulicos de América Latina. III. Bolivia y Colombia</i>			
Septiembre 1964	177 páginas		
E/CN.12/695	No. de venta: 64.II.G.11		Dls. 2.00
<i>Los Recursos Hidráulicos de América Latina. IV. Perú</i>			
Julio 1968	301 páginas		
E/CN.12/794	Publicación mimeografiada		
<i>Los Recursos Hidráulicos de América Latina. Argentina</i>			
Septiembre 1971	419 páginas		
E/CN.12/917	No. de venta: S.72.II.G.2		Dls. 9.00
<i>Aspectos Administrativos de la Planificación</i>			
Diciembre 1968	461 páginas		
E/CN.12/811	No. de venta: 69.II.G.2		Dls. 4.75
<i>El Desarrollo Económico y la Distribución del Ingreso en la Argentina</i>			
Diciembre 1968	264 páginas		
E/CN.12/802	No. de venta: 68.II.G.6		Dls. 3.50
<i>La Distribución del Ingreso en América Latina</i>			
Septiembre 1970	142 páginas		
E/CN.12/863	No. de venta: 71.II.G.2		Dls. 2.50
<i>El Cambio Social y la Política de Desarrollo Social en América Latina</i>			
Noviembre 1969	307 páginas		
E/CN.12/826/Rev.1	No. de venta: 70.II.G.3		Dls. 4.00

PUBLICACIONES PERIÓDICAS

<i>Estudio Económico de América Latina, 1969</i>			
Agosto 1970	444 páginas		
E/CN.12/851/Rev.1	No. de venta: S.71.II.G.1		Dls. 5.00
<i>Estudio Económico de América Latina, 1970</i>			
Agosto 1971	396 páginas		
E/CN.12/868/Rev.1	No. de venta: S.72.II.G.1		Dls. 6.00



COMISION ECONOMICA PARA AMERICA LATINA

**PROYECCIONES
MACROECONOMICAS
PARA
AMERICA LATINA
EN EL
DECENIO DE 1970**

BIBLIOTECA NACIONES UNIDAS MEXICO

NACIONES UNIDAS

Nueva York, 1972



E/CN.12/865/Rev.1

Diciembre de 1971

NOTA

Las firmas de los documentos de las Naciones Unidas se componen de letras mayúsculas y cifras. La simple mención de una de tales firmas indica que se hace referencia a un documento de las Naciones Unidas.

PUBLICACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS

Nº de venta: S.72.II.C.5

Precio: 8.00 dólares (o su equivalencia en otras monedas)

INDICE

Introducción	Página 1
------------------------	-------------

Primera Parte

ANÁLISIS DE CONJUNTO

I. EVOLUCIÓN ECONÓMICA DE AMÉRICA LATINA EN EL PERÍODO 1950-1969	3
1. El ritmo de desarrollo	3
2. El comportamiento de la inversión y su financiamiento	6
3. Las exportaciones	11
4. Las importaciones	14
II. PROYECCIONES PARA AMÉRICA LATINA EN EL DECENIO DE 1970	21
1. Consideraciones generales	21
2. Supuestos básicos de las proyecciones	22
3. Resultados de las proyecciones	25
4. Resumen y conclusiones del análisis	30
III. DESCRIPCIÓN DEL MODELO UTILIZADO	38
1. Explicación general	38
2. Variables del modelo	38
3. Relaciones del modelo	38
4. Consideraciones sobre el modelo	39
5. Análisis de las ecuaciones del modelo	42

Segunda Parte

EVOLUCIÓN Y PROYECCIONES POR PAÍSES

I. ARGENTINA	48
A. Diagnóstico de la evolución económica en los últimos años y situación actual	48
1. Evolución del producto interno bruto	48
2. Evolución sectorial	50
3. Exportaciones	51
4. Importaciones	51
5. Financiamiento externo	52
B. Proyecciones para 1975 y 1980	53
1. Consideraciones sobre algunas variables	53
2. Resultados de las proyecciones	54
II. BOLIVIA	75
A. Evolución económica en los últimos años y situación actual	75
1. Antecedentes	75
2. Evolución del producto y del ingreso	76
3. La formación de capital	77
4. Financiamiento de la inversión	77
5. La evolución del sector externo	78
6. Población, ocupación y productividad	80
B. Proyecciones para 1980	81
1. Consideraciones sobre algunas variables	81
2. Resultados de las proyecciones	81

	<i>Página</i>
III. BRASIL	101
A. La evolución en los últimos decenios	101
1. Proceso de industrialización y sustitución de importaciones	101
2. Estructura sectorial del producto	106
3. Estructura sectorial del empleo	108
4. Aspectos regionales	109
B. Perspectivas de desarrollo para el próximo decenio	110
1. Consideraciones sobre algunas variables	111
2. Resultados de las proyecciones	112
IV. CENTROAMÉRICA	
1. Breve descripción de los rasgos históricos, geográficos y demográficos de la región	118
2. Evolución económica	118
3. Proyecciones para 1975 y 1980	123
A. COSTA RICA	
1. Diagnóstico de la evolución económica en los últimos años y situación actual	127
2. Proyecciones para 1975 y 1980	135
B. EL SALVADOR	
1. Evolución económica en los decenios de 1950 y 1960	143
2. Proyecciones para 1975 y 1980	157
C. GUATEMALA	
1. Evolución económica en los decenios de 1950 y 1960	162
2. Proyecciones para 1975 y 1980	173
D. HONDURAS	
1. Evolución económica en los decenios de 1950 y 1960	179
2. Proyecciones para 1975 y 1980	191
E. NICARAGUA	
1. Evolución económica en los decenios de 1950 y 1960	196
2. Proyecciones para 1975 y 1980	207
V. COLOMBIA	
A. La evolución económica en los decenios de 1950 y 1960 y situación actual	213
1. La evolución del producto del ingreso	213
2. Evolución sectorial	213
3. La formación de capital y su financiamiento	214
4. La evolución del sector externo	214
5. Balance de pagos y recursos externos	215
6. Población, ocupación y productividad	216
B. Proyecciones para 1975 y 1980	216
1. Introducción	216
2. El déficit potencial de ahorro	216
3. El déficit potencial de comercio exterior y de balance de pagos	219
4. Conclusiones	225
VI. ECUADOR	
A. Evolución económica en los decenios de 1950 y 1960	226
1. Antecedentes generales	226
2. Tendencias de la economía ecuatoriana	227
3. La formación de capital	229
4. Exportaciones	229
5. Importaciones	230
6. Balance de pagos y recursos externos	230
B. Proyecciones para 1975 y 1980	232
1. Consideraciones sobre algunas variables	232
2. Resultados de las proyecciones	232

	<i>Página</i>
VII. MÉXICO	
A. Evolución económica en los decenios de 1950 y 1960	245
1. Consideraciones generales	245
2. Evolución de la economía	246
3. La formación de capital	248
4. Exportaciones	248
5. Importaciones	249
6. Balance de pagos y recursos externos	250
7. Población, ocupación y productividad	250
B. Proyecciones para 1975 y 1980	251
1. Consideraciones sobre algunas variables	251
2. Resultados de las proyecciones	251
VIII. PARAGUAY	
A. La evolución económica a partir de 1950	266
1. Características generales	266
2. La evolución del producto y del ingreso	266
3. El comportamiento de la inversión	267
4. Exportaciones	267
5. Importaciones	267
6. Balance de pagos y recursos externos	268
7. Población, ocupación y productividad	269
B. Proyecciones para 1975 y 1980	269
1. Consideraciones sobre algunas variables	269
2. Las proyecciones con las metas de 6%, 6.5% y 7%	270
3. Resumen	280
IX. PERÚ	
A. Evolución económica en los decenios de 1950 y 1960	281
1. Evolución del producto interno bruto	281
2. Exportaciones	281
3. Importaciones	282
4. Evolución sectorial	282
5. Inversión y ahorro	284
6. Balance de pagos	284
7. Algunas consideraciones sobre la distribución del ingreso	285
B. Proyecciones para 1975 y 1980	286
1. Consideraciones sobre algunas variables	286

Tercera Parte

PROYECCIONES REGIONALES Y SECTORIALES: APLICACIÓN A LA ECONOMÍA BRASILEÑA

I. CAMBIOS ESTRUCTURALES EN LA ECONOMÍA BRASILEÑA	
1. Desarrollo global	303
2. Desigualdades regionales	303
3. Patrón sectorial	306
II. MODELO REGIONAL PARA LA ECONOMÍA BRASILEÑA	
A. Consideraciones sobre la construcción del modelo	309
B. Explicación de las relaciones del modelo	310
1. Movimiento migratorio y población regional	310
2. Sector industrial	310
3. Sector agrícola	312
4. Sector terciario	314
C. Ecuaciones estructurales del modelo regional	314
D. Comparación con otros modelos	315

	<i>Página</i>
III. PROYECCIONES REGIONALES HASTA 1990	317
1. Crecimiento general y modalidades regionales	317
2. Estructura del producto sectorial	319
3. Estructura sectorial del empleo	320
IV. COMPARACIÓN CON OTRAS PROYECCIONES	323
<i>Anexo I</i>	
1. Movimiento migratorio y población regional	324
2. Sector industrial	325
<i>Anexo II</i>	
Cuadros estadísticos	327
Bibliografía	335

Símbolos empleados

- Tres puntos (...) indican que los datos faltan o no constan por separado.
- La raya (—) indica que la cantidad es nula o mínima.
- Un espacio en blanco () en un cuadro significa que el artículo no es aplicable.
- El punto (.) se usa para indicar decimales.
- Un espacio se usa para separar los millares y los millones (3 123 425).
- El uso de un guión en fechas de años (1948-1953) indica normalmente un promedio del período completo de años civiles que cubre los años inicial y final; cuando se trata de tasas de crecimiento, éstas se refieren al porcentaje acumulativo anual entre los años extremos del período indicado.
- La diagonal (/) indica un año agrícola o fiscal (por ejemplo 1955/1956).
- El término "tonelada" se refiere a toneladas métricas, y "dólares" al dólar de los Estados Unidos, a no ser que se indique otra cosa.
- Debido a que a veces se redondean las cifras, los datos parciales y los porcentajes presentados en los cuadros no siempre suman el total correspondiente.
- La contracción *cif* (cost including freight) indica el costo de una mercancía en puerto de destino, incluyendo el costo de transporte y el del seguro.
- La contracción *job* (freight on board) indica el costo de una mercancía en el puerto de embarque, con exclusión del costo del transporte y del seguro.
- Las iniciales "CEPAL" se refieren a la Comisión Económica para América Latina.

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo, cuyas dos primeras partes se efectuaron con la colaboración del Instituto Latinoamericano de Planificación Económica y Social (ILPES), tiene por objeto presentar y analizar las proyecciones para el decenio de 1970 de las principales variables del sector externo y del proceso de ahorro-inversión en los países de América Latina, en el marco de las magnitudes económicas más importantes, y presentar un análisis de las proyecciones regionales y sectoriales.

Se intenta establecer así un marco de referencia que permita destacar algunos de los elementos esenciales que es preciso considerar en las políticas de desarrollo económico y social, poniendo de manifiesto lo que implican las situaciones y tendencias actuales y, en consecuencia, algunos de los principales obstáculos que dichas políticas están llamadas a superar.

Este documento consta de tres partes. La primera parte es un análisis de conjunto. En sus capítulos I y II se examina la evolución económica 1950-1969, para extraer elementos de juicio que permitan elaborar supuestos e hipótesis realistas como base para el análisis de las tendencias predominantes; también se exponen los criterios que se han tomado en cuenta para elaborar las proyecciones, se dan los valores obtenidos para las mismas y se sintetizan algunas conclusiones acerca de los problemas y posibilidades del desarrollo de los países latinoamericanos, desde el punto de vista del sector externo y del proceso de ahorro-inversión. En el capítulo III se describen los modelos empleados en las proyecciones, se exponen sus fundamentos y su interpretación teórica, y se dan los valores numéricos de los parámetros estimados de las funciones econométricas correspondientes a cada país.

En la segunda parte se condensan los resultados de los análisis efectuados para cada uno de los países. En monografías separadas se entrega como información adicional un análisis detallado particular de un grupo de países.

Respecto de las dos primeras partes cabe señalar que el análisis histórico y los datos en que se basan las funciones econométricas usadas en las proyecciones corresponden al período 1950-1969. En los últimos años, algunas de las variables tuvieron una evolución que se apartó considerablemente de las tendencias de años anteriores. Estas modificaciones estuvieron relacionadas en muchos casos con cambios importantes en la política de desarrollo o en el comportamiento de las exportaciones, en particular de manufacturas. También hubo acontecimientos relevantes en el ámbito regional o subregional, entre los cuales debe mencionarse particularmente la puesta en marcha del Acuerdo de Cartagena, que modifica considerablemente las posibilidades de integración para cinco países de la región.

Estos acontecimientos recientes aún no se han traducido del todo en cambios de comportamiento de las variables correspondientes que modifiquen las funciones o

los parámetros que pueden determinarse estadísticamente sobre la base de la tendencia histórica. Esas modificaciones pueden alterar el comportamiento futuro de las variables y, en algunos casos, mejorar apreciablemente las perspectivas de desarrollo de los países.

Las proyecciones que aparecen en la primera y segunda parte de este trabajo no incorporan dichas modificaciones, sino que definen los efectos que tendrá la persistencia de las circunstancias que han estado predominando en América Latina hasta hace pocos años.

Como antecedente del presente estudio cabe citar un documento de la CEPAL titulado *Los déficits virtuales de comercio y de ahorro interno y la desocupación estructural de América Latina*.¹ El presente documento incorpora otras hipótesis de análisis, como las relaciones con metas de crecimiento que se elevan gradualmente a partir de la evolución actual, y muestra diferencias de importancia en las series estadísticas básicas, varias de las cuales fueron rectificadas considerablemente por los propios países, lo que causó cambios en las relaciones del modelo; asimismo, introduce variables explicativas más satisfactorias en cuanto a la interpretación económica y estadística, y al analizar el financiamiento, considera en los supuestos la deuda a corto plazo, además de la deuda a mediano y largo plazo que figuraba en el estudio de la CEPAL antecitado.

Los problemas del estrangulamiento externo y de la escasez de ahorro, y algunas de las posibles vías para enfrentarlos, han sido también objeto preferente de atención en trabajos recientes de la CEPAL y del ILPES. Cabe citar entre ellos el documento aspectos básicos de la estrategia del desarrollo de América Latina, incluido en el *Estudio Económico, 1969*; en él se examinan aspectos esenciales de los objetivos y orientaciones de la estrategia de desarrollo en el plano nacional, regional e internacional y se considera cuál hubiese sido el ritmo de crecimiento económico de muchos países de la región, aunque persistiesen las demás circunstancias prevalecientes, si no hubiese existido la restricción externa.

En el informe *Transformación y desarrollo. La gran tarea de América Latina* preparado por el Director General del ILPES, Dr. Raúl Prebisch, se hizo un examen cuantitativo de algunos de los posibles planteamientos de política destinados a superar el estrangulamiento externo y la escasez de ahorro. Estos planteamientos se examinan con más detalles en un informe conjunto del ILPES y la CEPAL, *El estrangulamiento externo y la escasez de ahorro: análisis de los problemas y algunas de las soluciones*, en el que se hace uso explícito de proyecciones económicas que definen el problema y examinan las perspectivas de solución.

Es evidente la urgencia de continuar explorando los resultados de diferentes supuestos, con el fin de facilitar

¹ E/CN.12/831, 26 de febrero de 1969, documento presentado en el decimotercer período de sesiones de la CEPAL, Lima, 14 al 23 de abril de 1969.

decisiones que permitan alcanzar los objetivos señalados para el presente decenio y, sobre todo, de proporcionar información técnica que ayude a los países a formular sus propias metas y políticas, según establece la Estrategia Internacional de Desarrollo.

La tercera parte del trabajo consta de proyecciones regionales y sectoriales aplicadas a la economía brasileña. Muestra la aplicación preliminar de un modelo desagregado (en cinco regiones y tres sectores) e incluye una proyección experimental de análisis de tendencias para un período de 20 años.

Aun siendo un ejercicio metodológico, ilustra sobre algunos aspectos del proceso regional que tendrán que considerarse dentro de las hipótesis de trabajo.

El crecimiento económico de los países en vías de desarrollo debiera ir acompañado de grandes cambios estructurales. A medida que aumenta el producto interno bruto, su modalidad regional y sectorial debiera cambiar marcadamente. Estos cambios estructurales en el curso del proceso económico constituyen un importante

problema para la política de desarrollo. Por ejemplo, cuando la redistribución de recursos entre regiones y sectores no es suficientemente rápida, el gobierno debe encarar crecientes desigualdades de productividad que causan pérdidas por no ser óptima la asignación de recursos, y que disminuyen la tasa global de crecimiento; además, se traducen en grandes tensiones políticas y sociales, al crecer las poblaciones marginales y acentuarse la desigualdad en la distribución del ingreso. Los gobiernos deben considerar diversos tipos de medidas monetarias y fiscales para reducir las desigualdades de productividad, proponiendo la equidad de la distribución y la eficiencia productiva. Para examinar estos cambios estructurales y las interacciones de las metas políticas conviene emplear un modelo desagregado.

Se espera que las presentes proyecciones sean de utilidad para estos propósitos, y que sirvan de estímulo para efectuar nuevos y mejores estudios de los países, dada la magnitud de la tarea de desarrollo que deberá realizarse en los próximos años.

Primera Parte

ANÁLISIS DE CONJUNTO

I. EVOLUCIÓN ECONÓMICA DE AMÉRICA LATINA EN EL PERÍODO 1950-1969

1. El ritmo de desarrollo

En los últimos dos decenios el ritmo de crecimiento del producto interno bruto de los países de América Latina evolucionó por lo general en forma irregular. El producto global y por habitante de la región en conjunto creció en 5.2% y 2.3% anual, respectivamente, durante el período 1950/1966-1968. Este ritmo, si bien se acercó a los objetivos fijados a principios del decenio de 1960, fue claramente insuficiente para dar una respuesta adecuada a los problemas de redundancia de mano de obra, de distribución del ingreso y de precarias condiciones de vida de grandes segmentos de la población. Los países que más contribuyeron a este crecimiento fueron Brasil,

Costa Rica, México, Nicaragua, Panamá, Perú y Venezuela, los que alcanzaron tasas del orden del 3% anual por habitante. En cambio fue muy bajo el ritmo de crecimiento de Argentina, Bolivia, Honduras, Paraguay y Uruguay, con tasas que no superaron el 1.2% anual por persona en el mismo período. (Véase el cuadro 1.)

Durante los años sesenta algunos países experimentaron una apreciable mejoría en su crecimiento; tal es el caso de los países centroamericanos desde la creación del mercado común, así como el de Bolivia y Chile que tuvieron condiciones favorables para la colocación de sus exportaciones, principalmente de origen minero. En cambio, acusaron disminuciones en su tasa de aumento el Brasil (que a partir de 1969 registró un nuevo ritmo

Cuadro 1

AMÉRICA LATINA: RITMO DE CRECIMIENTO DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO GLOBAL Y POR HABITANTE, POR PAÍSES

(Tasas medias anuales, en porcentajes)^a

País	Producto interno bruto global			Producto interno bruto por habitante		
	1950 1960-62	1960-62 1966-68	1950 1966-68	1950 1960-62	1960-62 1966-68	1950 1966-68
Argentina	3.2	2.9	3.1	1.2	1.4	1.2
Bolivia	0.7	5.7	2.4	-1.4	3.3	0.3
Brasil	7.0	4.2	6.0	3.9	1.3	3.0
Centroamérica						
Costa Rica	6.9	7.0	7.0	3.0	3.1	3.0
El Salvador	4.6	6.1	5.1	1.8	2.9	2.2
Guatemala	3.8	5.4	4.4	0.9	2.3	1.4
Honduras	3.7	5.6	4.4	0.8	2.1	1.2
Nicaragua	5.4	7.5	6.2	2.5	4.4	3.2
Colombia	4.7	4.7	4.7	1.5	1.3	1.4
Chile	3.7	4.8	4.0	1.3	2.2	1.6
Ecuador	4.8	4.7	4.7	1.7	1.3	1.5
México	5.7	7.5	6.4	2.6	3.9	3.0
Panamá	5.3	7.8	6.2	2.3	4.4	3.0
Paraguay	2.9	4.3	3.4	0.2	0.9	0.5
Perú	5.6	5.7	5.7	3.1	2.6	2.9
Rep. Dominicana	5.4	3.0	4.5	2.1	-0.3	1.3
Uruguay	2.0	0.2	1.4	0.6	-1.2	—
Venezuela	7.3	4.8	6.4	3.4	1.4	2.7
América Latina ^b	5.4	4.8	5.2	2.5	1.8	2.3
América Latina ^c	5.2	4.8	5.1	2.4	1.8	2.2

FUENTE: CEPAL, a base de datos oficiales.

^a Calculadas a base de valores a precios de mercado de 1960.

^b Excluye Cuba y Haití.

^c Excluye Cuba, Haití y Venezuela.

Cuadro 2

AMÉRICA LATINA: RITMO DE CRECIMIENTO DE LOS PRINCIPALES SECTORES, POR PAÍSES, 1950-52/1966-68

(Tasas medias anuales, en porcentajes)^a

País	Agropecuario	Minas y canteras	Manufacturero	Construcción	Electricidad, gas y agua	Transporte y comunicaciones	Comercio y finanzas	Otros servicios	Total
Argentina	2.3	9.6	4.3	1.8	8.2	2.6	3.1	2.2	3.2
Bolivia	1.1	0.1	2.7	6.4	4.4	3.9	2.4	3.4	2.3
Brasil	4.4	13.0	7.6	3.0	7.5	7.1	5.3	6.0	5.9
Centroamérica									
Costa Rica	4.4	^b	8.3	7.7	9.6	9.7	7.6	8.2	7.0
El Salvador	3.3	4.6	7.7	7.5	12.9	6.4	6.8	4.7	5.4
Guatemala	3.5	0.5	6.1	1.9	10.1	6.9	5.0	3.8	4.6
Honduras	3.3	5.7	6.4	3.3	15.8	5.9	5.4	3.5	4.3
Nicaragua	4.2	2.8	5.6	11.7	16.9	9.0	6.1	5.9	6.0
Colombia	3.2	4.0	6.2	6.7	9.9	5.9	5.4	4.9	4.7
Chile	3.0	3.6	5.6	3.9	7.3	7.3	4.4	3.4	4.3
Ecuador	3.4	5.0	5.2	8.3	10.8	2.8	5.7	5.5	4.7
México	4.5	6.2	7.3	6.9	11.9	6.3	6.3	6.3	6.3
Panamá	4.6	7.1	10.0	8.8	10.4	8.9	7.4	5.4	6.5
Paraguay	2.5	19.9	3.4	8.3	10.0	3.8	3.5	4.2	3.4
Perú	3.3	7.1	7.8	3.4	7.3	5.7	5.7	4.9	5.4
República Dominicana	3.1	17.6	4.4	4.2	16.1	6.8	4.2	4.1	4.1
Uruguay	0.4	^b	2.3	— 0.7	5.7	0.6	0.5	1.8	1.2
Venezuela	5.5	5.3	8.8	2.8	16.1	4.6	7.1	4.8	6.1
Total	3.5	5.6	6.3	4.3	9.0	5.2	5.1	4.9	5.0

FUENTE: CEPAL, a base de datos oficiales.

^a Calculado a base de valores al costo de los factores a precios de 1960.^b Incluido en el sector manufacturero.

Cuadr

AMÉRICA LATINA: PARTICIPACIÓN DE LOS PRINCIPALES SECTORES EN LA C

(Porcentaje de ca)

País	Agropecuario			Minas y canteras			Manufacturas			1950-1952
	1950-1952	1960-1962	1966-1968	1950-1952	1960-1962	1966-1968	1950-1952	1960-1962	1966-1968	
Argentina	18.9	16.8	16.5	0.6	1.3	1.6	29.5	32.4	34.7	5.0
Bolivia	30.5	30.5	25.9	17.6	10.5	12.5	12.5	11.9	13.5	2.3
Brasil	26.8	21.8	21.3	0.2	0.5	0.6	18.1	23.2	23.5	1.7
Centroamérica										
Costa Rica	35.7	27.0	24.0	0.0	0.0	0.0	15.5	16.1	18.7	4.5
El Salvador	36.2	33.6	26.4	0.8	0.2	0.2	12.6	13.9	17.7	2.9
Guatemala	32.5	29.9	28.1	0.2	0.2	0.1	10.0	10.9	12.8	2.8
Honduras	38.0	43.9	41.3	1.6	1.1	2.0	9.2	12.8	14.6	5.7
Nicaragua	41.0	34.5	31.6	2.3	1.9	1.5	8.2	10.0	12.2	1.7
Colombia	39.0	33.7	30.8	3.7	3.6	3.3	14.5	17.4	18.2	3.1
Chile	—	11.6	10.6	—	10.0	9.8	—	24.0	25.8	—
Ecuador	40.5	37.4	33.1	2.1	2.3	2.2	15.7	15.4	16.9	2.5
México	18.0	16.5	13.8	4.3	4.8	4.2	18.8	19.2	21.7	4.2
Panamá	29.3	24.3	22.0	0.3	0.3	0.3	9.8	13.8	16.5	4.6
Paraguay	41.1	39.0	35.7	0.0	0.1	0.3	18.2	17.4	18.2	1.5
Perú	25.0	23.6	19.1	5.2	7.7	6.8	14.7	18.2	21.5	4.9
República Dominicana	30.9	29.8	25.9	0.2	1.6	1.6	12.3	13.6	12.7	5.1
Uruguay	23.1	19.9	20.5	0.0	0.0	0.0	17.9	20.5	21.6	4.8
Venezuela	8.1	7.2	7.8	25.7	27.2	24.2	8.2	11.0	12.9	4.8
Total	22.8	19.9	18.3	3.9	4.4	4.2	19.6	21.9	23.3	3.8

FUENTE: CEPAL, sobre la base de datos oficiales.

^a Sobre la base de valores a precios de 1960.

intenso de crecimiento), Colombia, Ecuador, República Dominicana, Uruguay y Venezuela; así pues, el crecimiento del producto por habitante de América Latina, que había sido de 2.5% anual durante el período 1950/1960-1962, declinó a 1.8% anual en 1960-1962/1966-1968; en 1969 tendió a mejorar, y en 1966-1968/1969 acusó un 3% anual por habitante.

La evolución por sectores de actividad económica mostró diferencias muy marcadas en el ritmo de crecimiento. Aunque este fenómeno es frecuente en los países en desarrollo, debe destacarse que algunos sectores claves experimentaron estrangulamientos que obstaculizaron un desarrollo más dinámico de la economía. Tal es el caso de la agricultura y de los sectores proveedores de energía y transporte. El producto bruto del sector agropecuario de numerosos países de la región aumentó a un ritmo inferior o sólo ligeramente superior al de la población, de manera que de no mediar el desarrollo algo más activo de este sector en los países de alto peso relativo, como Brasil, México y Venezuela, el 3.5% global anual registrado en el período 1950-1952/1966-1968 quizás habría sido nulo o negativo expresado en términos por habitante. (Véase el cuadro 2.) En cuanto a los sectores proveedores de energía y transporte, hay que considerar que sus tasas de crecimiento relativamente altas son el resultado de haber partido de un nivel muy bajo; en la práctica estos sectores también originaron frecuentes estrangulamientos, en particular frente al desarrollo de la industria.

En la evolución por ramas de actividad económica se destaca el avance del sector manufacturero. Su ritmo

de crecimiento anual, notablemente más alto que el promedio, se tradujo en un aumento de su participación relativa en el total de 19.6% en 1950-1952 a 23.3% en 1966-1968. (Véase cuadro 3.) Por su parte, el menor dinamismo del sector agropecuario relegó su importancia relativa de 22.8% a 18.3% en periodos similares.

Como es sabido, el grado de industrialización presenta diferencias apreciables entre los países de la región; mientras en los de mayor tamaño se ha llegado a producir la mayor parte de los bienes de consumo empleados internamente y una porción considerable de bienes intermedios y de capital; en los de mercado reducido, que sufren además un atraso tecnológico más pronunciado que les ha impedido concurrir al mercado externo, no se ha podido avanzar suficientemente en el proceso de sustitución de importaciones aun en bienes que pueden considerarse de tecnología sencilla.

El escaso desarrollo del sector agrícola no sólo redundó en un abastecimiento insuficiente de materias primas y alimentos para el mercado interno y en la agudización del proceso inflacionario, sino también en la pérdida de oportunidades para ampliar las exportaciones, especialmente de bienes procedentes de clima templado. Esto también tuvo marcada influencia en el problema ocupacional, pues la insuficiencia dinámica de la agricultura para retener mano de obra productiva en el propio sector provocó un desplazamiento más acelerado de la fuerza de trabajo hacia los centros urbanos. Estos la absorbieron en la medida de lo posible, comúnmente en servicios de baja productividad, puesto que la ocupación industrial, pese al dinamismo relativo del sector, no pudo

REPARTICIÓN DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO AL COSTO DE LOS FACTORES^a

(por respecto del total)

Educación		Electricidad, gas y agua			Transporte y comunicaciones			Comercio y finanzas			Otros servicios		
1960-1962	1966-1968	1950-1952	1960-1962	1966-1968	1950-1952	1960-1962	1966-1968	1950-1952	1960-1962	1966-1968	1950-1952	1960-1962	1966-1968
4.1	4.0	1.0	1.4	2.0	8.1	7.5	7.4	18.9	19.8	18.4	18.0	16.7	15.4
3.5	4.4	1.1	1.2	1.6	6.5	9.0	8.4	10.9	10.8	11.2	18.6	22.6	22.5
1.4	1.0	1.9	2.1	2.4	6.1	6.8	7.3	22.2	20.6	20.2	23.0	23.6	23.6
5.4	5.0	1.2	1.4	1.7	3.0	4.3	4.4	14.2	14.8	15.3	26.0	31.1	30.9
3.6	4.1	0.6	1.3	1.8	4.5	5.1	5.2	19.3	20.1	23.9	23.1	22.3	20.7
2.1	1.9	0.5	0.7	1.1	3.1	4.5	4.5	30.0	30.1	32.7	20.8	21.5	18.8
3.7	4.8	0.2	0.5	0.8	4.9	5.5	6.3	13.1	14.6	15.4	16.8	17.9	14.7
2.9	3.8	0.4	1.3	2.1	3.4	5.7	5.4	18.4	19.0	19.1	24.6	24.7	24.3
3.8	4.1	0.5	0.9	1.1	5.9	6.7	7.2	15.1	15.9	16.7	18.1	17.9	18.6
4.9	4.1	—	1.2	1.5	—	7.7	10.1	—	17.3	17.0	—	23.3	21.0
4.0	4.4	0.6	1.3	1.5	4.9	4.2	3.7	11.5	13.9	13.3	22.2	21.6	24.9
4.1	4.7	0.5	0.9	1.2	3.4	3.4	3.4	30.2	30.0	30.3	20.5	20.9	20.6
6.3	6.4	1.4	2.2	2.5	4.1	5.1	6.0	11.0	12.1	12.7	39.4	36.0	33.5
2.2	3.1	0.3	0.7	0.8	4.1	4.1	4.4	17.6	17.9	17.9	17.3	18.5	19.7
4.3	4.1	0.8	0.9	1.1	4.8	4.7	4.9	14.9	14.5	15.4	29.7	26.1	27.2
3.3	5.3	0.3	1.1	1.5	4.6	5.0	6.8	17.7	17.1	17.8	28.9	28.4	28.4
4.5	3.6	0.9	1.6	1.9	7.7	7.3	7.1	23.2	22.5	20.4	22.3	23.7	24.9
3.5	3.1	0.6	1.6	2.6	4.8	3.9	4.0	11.3	12.1	13.9	36.4	33.5	31.5
3.4	3.4	1.0	1.4	1.8	5.8	5.8	6.0	21.0	21.1	21.4	22.1	22.1	21.6

nacer frente a esta situación que se vio agravada por un elevado crecimiento de la población en edad activa; así pues, la desocupación abierta y la redundancia de mano de obra han alcanzado proporciones que, aunque no pueden medirse con exactitud, envuelven problemas que sólo podrán ser resueltos con una decidida política de transformación de la estructura ocupacional que lleve consigo un crecimiento de la producción muy superior al histórico. A este respecto cabe mencionar que la "simple corrección de la estructura ocupacional de la fuerza de trabajo tendría consecuencias de la mayor importancia. Baste considerar que la realización de este objetivo, mediante un más fuerte ritmo de acumulación y otros cambios, se traduciría en una tasa de crecimiento del 7% a fines del presente decenio, en vez de la del 5.2% verificada en las últimas dos décadas, y que aun así sería necesario un lapso más extenso para la plena corrección de este fenómeno. Esto permitiría elevar la tasa de crecimiento por habitante del producto de 2.5% medio anual a 4%, teniendo en cuenta el aumento de la población".¹

Cabe reconocer los esfuerzos que se han realizado para corregir las distorsiones económicas y sociales que han provocado el atraso del sector agrícola. Algunos países de la región están abordando este problema mediante programas de reforma agraria que por lo general, a pesar de haber logrado avances significativos, han tenido una repercusión insuficiente. Por otra parte, los sistemas de protección y la fijación de tipos de cambios sobrevaluados en muchos casos más bien representaron mecanismos de redistribución de ingresos destinados a reforzar al sector industrial antes que a estimular un desarrollo agropecuario dinámico. Los precios relativos de los insumos y de los bienes de capital empleados en la agricultura han sido por lo general desventajosos, puesto que en gran parte absorbieron los altos costos que generó la etapa inicial de sustitución de importaciones. Si a esto se agrega la inercia en cierto modo tradicional del empresario agrícola medio de la región, y la limitada participación del Estado en la introducción de cambios tecnológicos adecuados a las condiciones del desarrollo, se explica en buena parte la escasa tecnificación y capitalización de la agricultura, factores que a su vez han determinado el retraso del sector.

El sector manufacturero, que por supuesto constituyó en la mayoría de los países el resorte fundamental para el crecimiento, no estuvo libre de problemas limitantes de sus posibilidades de crecimiento.

La protección constituyó uno de los elementos fundamentales de la política en que se basó la intensa industrialización lograda. Pero indudablemente en la etapa actual es preciso dar nueva forma a esa protección, para hacerla más selectiva y para graduar sus niveles de modo que permita seguir avanzando en el proceso sin caer en exageraciones antieconómicas. En esto habrá que considerar posibles arreglos relacionados con los acuerdos de integración, donde por otra parte se están haciendo avances promisorios en materia de política y de corrientes de comercio.

La dimensión del mercado, estrechamente ligada a la protección, tiene un significado particular según los paí-

ses, pero en todos ellos representa un elemento limitativo importante. En los que han logrado un mayor grado de desarrollo, el mercado presenta limitaciones de tamaño particularmente importantes para los bienes intermedios y de capital. En otros países de menor tamaño, la producción encuentra limitaciones incluso para la expansión de industrias de bienes de consumo duraderos y no duraderos.

La marginación de amplios sectores sociales del mercado de bienes manufacturados, afectados como están por su escaso poder adquisitivo, contribuye enormemente a la lentitud del crecimiento en muchos sectores manufactureros. Esto, combinado con el bajo nivel general de ingreso y con tamaños de población en muchos casos reducidos, conduce a una utilización deficiente de la capacidad instalada. En esta subutilización también tienen influencia importante los estrangulamientos que dificultan el abastecimiento normal de ciertos insumos críticos. El empleo parcial del equipo, por su parte, contribuye a los altos costos de producción, y con ello dificulta las posibilidades de exportar competitivamente.

Tampoco pueden desconocerse algunos aspectos institucionales y de organización, vinculados tanto con el comportamiento de los empresarios como de los obreros, que deben considerarse para explorar las posibilidades de usar más intensamente la capacidad productiva movilizandolos recursos internos disponibles.

Todos estos problemas han dado lugar a la intensa busca de una reformulación de la política de desarrollo industrial que permita introducir nuevo dinamismo en el crecimiento de esta área de la economía, e iniciar una nueva etapa que aproveche los avances indudablemente muy importantes ya logrados. Los esfuerzos de integración entre países de América Latina, de los cuales el Acuerdo de Cartagena constituye el ejemplo reciente más destacado, forman parte de esta reformulación. También deben señalarse los avances logrados en los últimos años en la exportación de manufacturas, tanto en la apertura de mercados externos como en las políticas y actitudes respecto a la producción en muchos sectores. En una reformulación de esta naturaleza tienen un lugar destacado la movilización interna de recursos, la ocupación más activa y productiva de la mano de obra, la utilización más intensa de la capacidad productiva y una distribución de ingresos que dé acceso al mercado a amplios sectores de población actualmente marginados de él.

2. El comportamiento de la inversión y su financiamiento

La proporción media del producto interno bruto destinada a la inversión —incluida la variación de existencias— alcanzó a 19.1% durante el período 1950-69.² En este lapso, mientras el producto creció en 5.3% anual, la inversión lo hizo en 5.8%. (Véanse los cuadros 4 y 5.)

En realidad, si se tuviera en cuenta la relación de precios entre bienes de capital y bienes de consumo existente en países desarrollados, en vez de la que predomina en el mercado interno de América Latina, el coeficiente medio de inversión con respecto al producto sería notablemente más bajo. Efectivamente, una estimación

¹ Raúl Prebisch, *Transformación y desarrollo. La gran tarea de América Latina*, Fondo de Cultura Económica, México, 1971.

² Calculado sobre la base de cifras en dólares a precios de 1960, según tasas medias de cambio de importación.

Cuadro 4

AMÉRICA LATINA:^a CRECIMIENTO Y DISTRIBUCIÓN DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO Y EVOLUCIÓN DEL SECTOR EXTERNO, INCLUIDA VENEZUELA

Período	Producto interno bruto	Efecto de la relación de intercambio externo	Remesas netas de utilidades e intereses al exterior	Ingreso nacional bruto	Donaciones privadas netas del exterior	Consumo		Inversión bruta total: financiamiento			Exportaciones de bienes y servicios		Importaciones de bienes y servicios
						Privado	Público	Total	Ahorro		Volumen	Poder de compra	
									Nacional bruto	Externo neto			
<i>Promedios anuales, en millones de dólares a precios de 1960^b</i>													
1950	42 638	1 421	979	43 080	— 29	30 834	4 229	7 988	— 367	7 621	6 268	7 689	6 314
1951-53	47 088	1 103	979	47 212	— 52	33 581	4 723	8 856	647	9 503	6 492	7 596	7 211
1954-56	55 314	1 037	1 149	55 202	— 86	39 327	5 457	10 332	471	10 803	7 658	8 695	7 931
1957-59	64 836	335	1 244	63 927	— 80	46 139	6 608	11 100	1 326	12 426	8 699	9 034	9 036
1960-62	76 310	— 239	1 303	74 768	— 90	53 497	8 019	13 162	1 187	14 349	9 802	9 563	9 357
1963-65	87 245	— 534	1 488	85 223	— 19	60 709	9 006	15 489	436	15 925	11 279	10 745	9 674
1966-68	100 982	— 726	1 967	98 289	— 3	70 980	10 077	17 229	1 540	18 769	12 739	12 013	11 583
1969	113 452	— 750	2 191	110 571	— 9	78 990	11 304	20 268	1 942	22 210	14 340	13 590	13 332
<i>Coefficientes con respecto al producto interno bruto, en porcentajes</i>													
1950	100.00	3.33	2.30	101.04	—0.07	72.32	9.92	18.73	— 0.86	17.87	14.70	14.70	14.81
1951-53	100.00	2.34	2.08	100.27	—0.11	71.31	10.03	18.81	1.37	20.18	13.79	16.13	15.31
1954-56	100.00	1.87	2.08	99.80	—0.16	71.10	9.87	18.68	0.85	19.53	13.84	15.72	14.34
1957-59	100.00	0.52	1.92	98.60	—0.12	71.17	10.19	17.12	2.05	19.17	13.42	13.93	13.94
1960-62	100.00	— 0.31	1.71	97.98	—0.12	70.10	10.51	17.25	1.56	18.80	12.84	12.53	12.26
1963-65	100.00	— 0.61	1.71	97.68	—0.02	69.58	10.32	17.75	0.50	18.25	12.93	12.32	11.09
1966-68	100.00	— 0.72	1.95	97.33	—	70.29	9.98	17.06	1.53	18.59	12.62	11.90	11.47
1969	100.00	— 0.66	1.93	97.46	—0.01	69.62	9.96	17.86	1.71	19.58	12.64	11.98	11.75
<i>Ritmo de crecimiento anual con respecto al período anterior, en porcentajes</i>													
1950	...	—	—	—
1951-53	5.1	—	—	4.7	—	4.4	5.7	5.3	—	11.7	1.8	— 0.6	6.9
1954-56	5.5	—	5.5	5.4	—	5.4	4.9	5.3	—	4.4	5.7	4.6	3.2
1957-59	5.4	—	2.7	5.0	—	5.5	6.6	2.4	—	4.8	4.3	1.3	4.4
1960-62	5.6	—	1.6	5.4	—	5.0	6.7	5.8	—	4.9	4.1	1.9	1.2
1963-65	4.6	—	4.5	4.5	—	4.3	3.9	5.6	—	3.2	4.8	4.0	1.1
1966-68	5.0	—	9.7	4.9	—	5.3	3.8	3.6	—	5.6	4.1	3.8	6.2
1969	6.0	—	5.5	6.1	—	5.5	5.9	8.5	—	8.8	6.1	6.4	7.3

FUENTE: CEPAL, sobre la base de datos oficiales.

^a Excluye Cuba y Haití.^b Utilizando tipos de cambio de importación para cada país.

Cuadro 5

AMÉRICA LATINA:^a CRECIMIENTO Y DISTRIBUCIÓN DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO Y EVOLUCIÓN DEL SECTOR EXTERNO, EXCLUIDA VENEZUELA

Período	Producto interno bruto	Efecto de la relación de intercambio externo	Remesas netas de utilidades e intereses al exterior	Ingreso nacional bruto	Donaciones privadas netas del exterior	Consumo		Inversión bruta total: financiamiento			Exportaciones de bienes y servicios		Importaciones de bienes y servicios
						Privado	Público	Ahorro		Total	Volumen	Poder de compra	
								Nacional bruto	Externo neto				
<i>Promedios anuales, en millones de dólares a precios de 1960^b</i>													
1950	38 985	1 045	441	39 589	— 7	28 854	3 781	6 947	— 351	6 596	5 002	6 047	5 248
1951-53	42 720	787	449	43 058	— 19	31 332	4 207	7 500	676	8 176	5 009	5 796	6 004
1954-56	49 722	552	439	49 835	— 23	36 250	4 865	8 696	422	9 118	5 798	6 350	6 309
1957-59	57 748	— 81	509	57 158	— 2	42 038	5 617	9 501	1 026	10 527	6 333	6 252	6 767
1960-62	68 413	— 156	735	67 522	— 9	49 201	6 922	11 390	1 599	12 989	7 204	7 048	7 903
1963-65	78 049	109	900	77 258	56	56 122	7 649	13 544	639	14 183	8 371	8 480	8 275
1966-68	90 546	253	1 394	89 405	79	65 754	8 424	15 306	1 458	16 764	9 651	9 904	10 047
1969	102 089	361	1 620	100 890	72	73 266	9 449	18 247	1 652	19 899	11 109	11 470	11 573
<i>Coefficientes con respecto al producto interno bruto, en porcentajes</i>													
1950	100.00	2.68	1.13	101.55	—0.02	74.01	9.70	17.82	— 0.90	16.92	12.83	15.51	13.46
1951-53	100.00	1.84	1.05	100.79	—0.04	73.34	9.85	17.56	1.58	19.14	11.73	13.57	14.05
1954-56	100.00	1.11	0.88	100.23	—0.05	72.91	9.78	17.49	0.85	18.34	11.66	12.77	12.69
1957-59	100.00	— 0.14	0.88	98.98	—	72.80	9.73	16.45	1.78	18.23	10.97	10.83	11.72
1960-62	100.00	— 0.23	1.07	98.70	—0.01	71.92	10.12	16.65	2.34	18.99	10.53	10.30	11.55
1963-65	100.00	0.14	1.15	98.99	0.07	71.91	9.80	17.35	0.82	18.17	10.73	10.87	10.60
1966-68	100.00	0.28	1.54	98.34	0.09	72.62	9.30	16.90	1.61	18.51	10.66	10.94	11.10
1969	100.00	0.35	1.59	98.83	0.07	71.77	9.26	17.87	1.62	19.49	10.88	11.24	11.34
<i>Ritmo de crecimiento anual con respecto al período anterior, en porcentajes</i>													
1950	...	—	—	—
1951-53	4.7	—	0.9	4.3	—	4.2	5.5	3.9	—	11.3	0.1	— 2.1	7.0
1954-56	5.2	—	— 1.2	5.0	—	5.0	5.0	5.1	—	3.7	5.0	3.1	1.7
1957-59	5.1	—	5.1	4.7	—	5.1	4.9	3.0	—	4.9	3.0	— 0.5	2.4
1960-62	5.8	—	13.0	5.7	—	5.4	7.2	6.2	—	7.3	4.4	4.1	5.3
1963-65	4.5	—	7.0	4.6	—	4.5	3.4	5.9	—	3.0	5.1	6.4	1.5
1966-68	5.1	—	15.7	4.8	—	5.4	3.4	4.2	—	5.7	4.9	5.3	6.7
1969	6.2	—	7.8	6.4	—	8.4	5.9	9.2	—	9.0	7.3	7.6	7.3

FUENTE: CEPAL, sobre la base de datos oficiales.

^a Excluye además Cuba y Haití.^b Utilizando tipos de cambio de importación para cada país.

realizada en 1960 estableció que en esas condiciones el coeficiente de inversión fija en ese año podría ser de sólo 13%, en lugar del 17.6% determinado por la estructura de los precios internos. Se trata de una estimación aproximada que habría que examinar con mayor información estadística y técnica. Sin embargo, es ilustrativa de las grandes diferencias que registran los precios relativos de bienes de consumo y de capital, en los mercados internos, entre América Latina y los países desarrollados.

La posibilidad de traducir esa inversión en un crecimiento más acelerado del producto se vio frenada por diversas circunstancias. En primer lugar, hubo deficiente aprovechamiento de la capacidad productiva debido a una serie de distorsiones de orden estructural e institucional que provocaron severos estrangulamientos. Al respecto cabe destacar los problemas del sector externo y los de dimensión del mercado.

Por otra parte, debe tenerse en cuenta la elevada proporción de recursos destinada a la construcción de obras de infraestructura, cuyo rendimiento inmediato en términos de incrementos del producto es bajo; tal es el caso de los sectores de energía y transporte, que al igual que algunas industrias de cierta complejidad, como la siderúrgica, necesitan grandes inversiones y un período relativamente largo de gestación. Asimismo, a comienzos de los años sesenta la fuerte presión social ejercida sobre la demanda de bienes y servicios colectivos hizo que se canalizara una importante proporción de la inversión hacia los campos de la salud, vivienda, educación e instalaciones urbanas, gastos indispensables para acrecentar a largo plazo la productividad, pero que no tienen efectos inmediatos sobre ella.

Del párrafo anterior no debe inferirse, sin embargo, que ninguno de los gastos de inversión mencionados haya tenido efectos directos en la producción durante el período que se está analizando; se trata solamente de señalar que en conjunto —por el desfase, entre la inversión y la entrada en producción y por el bajo nivel del que se partió— su aporte relativo a la producción ha sido menor que el de la inversión directamente productiva.

La deficiencia del abastecimiento de bienes de capital es otro aspecto que cabe considerar. El estrangulamiento externo redujo fuertemente las posibilidades de importación de estos bienes. La producción interna, por su parte, se vio coartada por las exigencias tecnológicas de estos bienes, por las limitaciones del mercado y por la propia secuencia del proceso de industrialización, que había dejado estos bienes para las últimas etapas.

También debe decirse que la región en su conjunto no ha logrado una acumulación satisfactoria de recursos internos. En principio, podría considerarse que, dado el ingreso por habitante relativamente bajo, es difícil reducir la tasa de crecimiento del consumo (que por lo demás fue sólo de 2% anual por habitante en el período 1950-1969) y aumentar más los recursos para inversión.

Pero aun con estas limitaciones es importante examinar la posibilidad de hacer efectivos recursos de inversión potenciales. El consumo de algunos sectores de ingresos más altos no sólo es elevado en sus magnitudes por persona y en su composición por tipo de bienes y servicios, sino que además representa montos muy con-

siderables en comparación con el nivel actual del ingreso nacional y el monto total de la inversión. En cuanto al sector público, que cumplió un papel importante, especialmente en la inversión en infraestructura y su financiamiento, ha visto limitadas sus posibilidades de ahorro porque ha debido satisfacer necesidades sociales que aumentaron sus gastos de consumo. (Véanse nuevamente los cuadros 4 y 5.)

En definitiva, el coeficiente de ahorro bruto nacional se ha mantenido relativamente constante, y por períodos ha tendido a descender. (Véanse nuevamente los cuadros 4 y 5.) Por supuesto que en esos movimientos han influido factores externos, como el efecto del deterioro de la relación externa de precios y las transferencias de ingresos por las inversiones y el endeudamiento externo.

Los recursos externos, en su conjunto, llegaron a ser un aporte significativo para el financiamiento de la formación de capital, y en particular de las necesidades de importación para el grupo de países que no incluye Venezuela. (Véase el cuadro 6.) En el cuadro 7 se puede apreciar que en el período 1960-1964 el aporte neto representó 11.47% de las importaciones. Sin embargo, en el mismo cuadro se observa que después de las proporciones rápidamente crecientes de los tres quinquenios anteriores, en 1965-1969 este aporte cayó marcadamente como proporción de las importaciones: los montos elevados que llegaron a representar los servicios como resultado de la gran acumulación de deudas de períodos anteriores fueron una de las causas de la disminución de ese aporte neto; la otra, por supuesto, fue el mayor aumento que registraron las importaciones de bienes y servicios.

Como bien se sabe, el uso que se hizo de estas entradas para solucionar problemas de balance de pagos ha limitado crecientemente sus posibilidades. En la actualidad, mientras las entradas brutas continúan siendo considerables, sigue aumentando la magnitud de la deuda y la suma total de los servicios y utilidades, de modo que el saldo de aporte neto tiende a anularse.

Tal como señala el Dr. Prebisch,³ “Un país no puede seguirse endeudando indefinidamente con el exterior. La suficiencia de los recursos propios de inversión tiene que ser un objetivo primordial. Esto significa que, conforme un país va acercándose a este objetivo, llega un momento en que la entrada neta de capital extranjero, después de haber alcanzado un máximo, comienza a disminuir. Mientras tanto, sigue aumentando naturalmente la cuantía de los intereses y beneficios y amortizaciones del capital. Y en el curso de tal evolución, éstos llegan a igualar primero el monto del nuevo capital neto que se incorpore y a superarlo después: hay entonces una salida neta de recursos financieros al exterior. Ahora bien, con el andar del tiempo, conforme se fortalece interna y externamente la economía de un país éste puede ir reduciendo en forma global su deuda con el exterior y las inversiones extranjeras”.

En América Latina, el momento en que el aporte neto del capital extranjero tendió a anularse y hacerse negativo se presentó prematuramente. El aporte neto tiende a hacerse negativo sin que se hayan producido crecimientos del ahorro y la exportación que permitan hacer frente a estas responsabilidades sin perjuicio para el pro-

³ Raúl Prebisch, *Op. Cit.*

Cuadro 6

AMÉRICA LATINA: PARTICIPACIÓN DEL AHORRO NACIONAL Y DEL FINANCIAMIENTO EXTERNO NETO EN LA INVERSIÓN BRUTA TOTAL POR PAÍSES
(Porcentaje de la inversión bruta total)

País	Ahorro nacional								Financiamiento externo neto							
	1950	1951- 1953	1954- 1956	1957- 1959	1960- 1962	1963- 1965	1966- 1968	1969	1950	1951- 1953	1954- 1956	1957- 1959	1960- 1962	1963- 1965	1966- 1968	1969
Argentina	110.3	92.2	94.6	91.3	86.6	107.1	105.1	94.8	-10.3	7.8	5.4	8.7	13.4	-7.1	-5.1	5.2
Bolivia	100.0	82.6	71.4	30.6	41.4	56.8	58.8	54.9	0.0	17.4	28.6	69.4	58.6	43.2	41.2	45.1
Brasil	105.0	88.5	97.3	92.7	91.3	100.7	95.2	97.1	-5.0	11.5	2.7	7.3	8.7	-0.7	4.8	2.9
Centroamérica																
Costa Rica	106.8	96.1	87.7	78.1	79.9	68.3	66.3	65.5	-6.8	3.9	12.3	21.9	20.1	31.7	33.7	34.5
El Salvador	136.2	115.7	108.2	101.7	87.5	83.6	78.8	85.1	-36.2	-15.7	-8.2	-1.7	12.5	16.4	21.2	14.9
Guatemala	100.0	109.9	89.9	63.6	76.4	78.9	77.2	89.4	-	-9.9	10.1	36.4	23.6	21.1	22.8	10.6
Honduras	98.3	88.4	90.1	83.3	99.5	81.2	74.0	74.7	1.7	11.6	9.9	16.7	0.5	18.8	26.0	25.3
Nicaragua	102.1	103.2	88.4	89.0	84.2	85.1	58.6	70.3	-2.1	-3.2	11.6	11.0	15.8	14.9	41.4	29.7
Colombia	97.2	102.7	93.1	108.6	84.9	89.3	82.6	83.5	2.8	-2.7	6.9	-8.6	15.1	10.7	17.4	16.5
Chile	96.9	94.2	99.8	86.4	68.7	86.0	88.9	97.8	3.1	5.8	0.2	13.6	31.3	14.0	11.1	2.2
Ecuador	141.4	108.2	80.2	93.1	86.4	84.4	72.3	47.6	-41.4	-8.2	19.8	6.9	13.6	15.6	27.7	52.4
México	103.7	91.0	99.0	87.5	89.4	90.4	88.5	87.7	-3.7	9.0	1.0	12.5	10.6	9.6	11.5	12.3
Panamá	68.6	49.5	61.4	40.6	60.3	70.0	80.3	94.6	31.4	50.5	38.6	59.4	39.7	30.0	19.7	5.4
Paraguay	158.8	93.8	83.3	75.0	78.7	83.6	71.4	61.3	-58.8	6.2	16.7	25.0	21.3	16.4	18.6	38.7
Perú	97.7	86.8	87.0	79.2	97.6	87.1	76.6	99.1	2.3	13.2	13.0	20.8	2.4	12.9	23.4	0.9
República Dominicana	147.4	102.1	100.9	94.7	125.3	64.0	55.9	53.1	-47.4	-2.1	-0.9	5.3	-25.3	36.0	44.1	46.9
Uruguay	118.4	94.6	88.1	76.0	73.5	110.9	113.4	99.8	-18.4	5.4	11.9	24.0	26.5	-10.9	-13.4	0.2
Venezuela	101.6	102.2	97.1	84.2	130.3	111.6	95.9	87.4	-1.6	-2.2	2.9	15.8	-30.3	-11.6	4.1	12.6
<i>Total</i>	<i>104.8</i>	<i>93.2</i>	<i>95.6</i>	<i>89.3</i>	<i>91.7</i>	<i>97.3</i>	<i>91.8</i>	<i>91.3</i>	<i>-4.8</i>	<i>6.8</i>	<i>4.4</i>	<i>10.7</i>	<i>8.3</i>	<i>2.7</i>	<i>8.2</i>	<i>8.7</i>

FUENTE: CEPAL, sobre la base de datos oficiales.

Cuadro 7

AMÉRICA LATINA: APOORTE GLOBAL NETO DE RECURSOS EXTERNOS AL FINANCIAMIENTO DE LAS IMPORTACIONES DE BIENES Y SERVICIOS

	De los préstamos ^a (1)		De la inversión directa extranjera ^b (2)		Donaciones oficiales netas (3)		Aporte global neto ^c (4)		Importaciones de bienes y servicios (5)	
	(Porcentaje de las importaciones de bienes y servicios)									
	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B
1950-54	2.96	3.32	-6.90	-1.57	0.30	0.35	-3.64	1.70	7 039.0	6 040.6
1955-59	4.19	4.60	-3.05	-1.57	0.97	1.24	-2.11	7.40	8 770.5	6 895.2
1960-64	8.39	10.88	-8.01	-0.92	1.27	1.51	1.65	11.47	9 664.0	8 182.0
1965-69	4.22	4.25	-7.92	-3.52	0.99	1.19	-2.71	1.92	12 738.7	10 833.9
1950-69	4.94	5.76	-6.47	-1.21	0.88	1.07	-0.65	5.62	9 553.1	7 987.9

FUENTE: CEPAL, sobre la base de información del FMI, *Balance of Payments Yearbook*, vols. 8 a 20.

^a Se define por la suma de los préstamos brutos de corto, mediano y largo plazo, menos las amortizaciones e intereses de esos préstamos.

^b Se define por el ingreso de inversión directa extranjera, menos las depreciaciones y las utilidades.

^c Es igual a (1) + (2) + (3).

A: América Latina excluidas Cuba y Haití.

B: América Latina excluidas Cuba, Haití y Venezuela.

pio crecimiento. En años recientes, muchos países de América Latina debieron dedicar una parte de sus escasas divisas para compensar el exceso de servicios y utilidades externas con respecto a las entradas brutas, llegando así a experimentar superávit en el balance comercial que no representaron situaciones de holgura para expandir las importaciones indispensables para el desarrollo.

En el mismo cuadro 7 se puede apreciar también que la situación es aún menos satisfactoria si se incluye a Venezuela, debido a la incidencia de las remesas de utilidades correspondientes a las inversiones petroleras en dicho país.

3. Las exportaciones

El análisis de la evolución y de la estructura de las exportaciones tanto por países como para el conjunto regional, revela claramente el escaso dinamismo con que éstas se han comportado.

El ritmo medio de crecimiento del cuántum de exportación fue de 4.6% anual durante el período 1951-1953/1966-1968 y de 6.1% en 1966-1968/1969 en tanto que el poder de compra ascendió a 3.1% y 6.4% anual, respectivamente. (Véase el cuadro 8.) Así, pese al notable incremento de los últimos años, el crecimiento del poder de compra de las exportaciones apenas alcanzó un ritmo medio de 1.5% anual por habitante en el período 1950-1969; y si se toma en cuenta solamente el período 1951-1953/1966-1968, sólo cubrió aproximadamente el incremento de la población. En todo caso está claro que el crecimiento de las exportaciones, afectado además por una relación de intercambio desfavorable, ha sido lento e insuficiente para satisfacer las necesidades de divisas derivadas de un incremento razonable del producto por habitante. Esta situación obedece en parte a que la mayoría de los bienes que exportó la región se caracterizan por una baja elasticidad-ingreso y precio de la demanda,

a lo que habría que agregar los efectos del avance tecnológico de las regiones desarrolladas en la composición de la oferta mundial, al sustituir las importaciones de esos bienes y colocar en el mercado externo importantes excedentes.⁴ Más aún, ocurre también que en algunos rubros las exportaciones de otras zonas menos desarrolladas aumentan a un ritmo relativamente mayor, de modo que la posición de América Latina como exportador se ha deteriorado ostensiblemente; casos muy ilustrativos al respecto son los de Venezuela con el petróleo, Brasil y Colombia con el café y los países de clima templado con los cereales.

En la evolución de las exportaciones y su poder de compra por países se observan situaciones muy variadas que obligan a destacar algunos casos particulares. En el período 1951-53/1960-62, por ejemplo, los países de mayor peso relativo en materia de exportaciones tuvieron un comportamiento muy diferente entre sí. Así, mientras las exportaciones de Argentina, México, Venezuela y Perú acusaron en conjunto una tasa que superó holgadamente el 4.7% anual registrado para la región, Brasil, Colombia y Chile apenas alcanzaron una tasa de alrededor de 2.8% anual. Como los países mencionados generan algo más del 80% de la exportación regional, la evolución del resto de los países no alcanzó a modificar sustancialmente el comportamiento del total de América Latina, pese a que Centroamérica (excluida Honduras), Panamá y Ecuador obtuvieron tasas bastante más altas que la media. El notable incremento de las exportaciones de Perú logrado a través de una coyuntura excepcional con la harina de pescado primero, y después con el cobre, y la evolución muy favorable de las exportaciones del petróleo venezolano hasta las postrimerías de los años

⁴ Según estimaciones basadas en información del *U.N. Monthly Bulletin of Statistics*, la participación de América Latina en las exportaciones mundiales declinó de 11.9% en 1950 a 5.5% en 1969.

Cuadro 8

AMÉRICA LATINA: RITMO DE CRECIMIENTO DEL VOLUMEN Y PODER DE COMPRA DE LAS EXPORTACIONES, POR PAÍSES

(Tasas medias anuales, en porcentajes)^a

País	Volumen de las exportaciones				Poder de compra de las exportaciones			
	1951-53 1960-62	1960-62 1966-68	1951-53 1966-68	1966-68 1969	1951-53 1960-62	1960-62 1966-68	1951-53 1966-68	1966-68 1969
Argentina	4.5	3.5	4.2	4.1	3.8	4.7	4.1	3.6
Bolivia	-2.4	8.2	1.7	2.8	-1.6	15.4	4.9	5.1
Brasil	2.7	5.2	3.7	13.3	-0.4	4.2	1.5	14.0
Centroamérica								
Costa Rica	5.4	9.8	7.2	10.6	2.6	9.3	5.3	10.3
El Salvador	6.8	9.1	7.7	0.0	2.6	8.6	5.3	-2.0
Guatemala	7.1	12.9	9.4	7.5	2.8	10.4	5.8	7.8
Honduras	2.3	11.1	5.7	3.3	0.4	13.5	5.5	2.0
Nicaragua	7.3	11.7	9.0	1.8	2.8	13.3	6.8	-0.4
Colombia	2.8	3.6	3.1	9.8	0.2	3.0	1.3	7.4
Chile	3.0	4.8	3.7	4.1	3.0	9.3	5.5	12.0
Ecuador	6.9	5.8	6.5	-4.7	4.0	5.4	4.5	-4.5
México	4.8	4.9	4.8	7.4	3.1	4.3	3.6	6.6
Panamá	6.2	10.4	7.9	11.9	5.5	11.0	7.7	12.3
Paraguay	4.1	3.9	4.0	9.4	2.8	5.0	1.3	8.8
Perú	9.7	3.0	7.0	3.2	8.0	8.8	7.4	4.6
República Dominicana .	4.5	2.8	1.6	9.9	3.0	1.9	1.7	11.8
Uruguay	-0.4	3.1	1.0	4.2	-1.7	3.0	0.1	3.8
Venezuela	6.4	2.9	5.0	2.3	3.8	-2.9	1.1	0.3
Total	4.7	4.5	4.6	6.1	2.6	3.9	3.1	6.4

FUENTE: CEPAL, a base de datos oficiales.

^a Calculadas a base de valores a precios de 1960.

cincuenta, que coincidió con la terminación del conflicto de Suez, contrasta con el escaso dinamismo de las exportaciones de Brasil y Colombia, en las cuales el café (de alta ponderación en su estructura) fue afectado apreciablemente por la baja de precios ocurrida aproximadamente a partir de 1955.

En el período 1960-62/1966-68 se aprecia una notable recuperación de las exportaciones de Brasil, Chile, Bolivia, Panamá, y en particular de los países centroamericanos que intensificaron su comercio interzonal con la creación del mercado común. Paralelamente se produjo una caída del ritmo de crecimiento de la Argentina y especialmente del Perú y de Venezuela; de modo que la tasa media de la región alcanzó sólo a 4.5% anual. Hay que destacar, no obstante, que el mejor comportamiento relativo de la relación de intercambio permitió elevar el ritmo de crecimiento del poder de compra de las exportaciones de 2.6% anual en el período anterior a 3.9%. Vale decir, mientras en el período 1951-53/1960-62 la pérdida por el efecto negativo de la relación de intercambio produjo una disminución anual equivalente al 2.1% del cuántum de exportaciones, en 1960-62 esa reducción fue de 0.6%. Esta baja se atenuó en parte importante por los precios excepcionalmente favorables que tuvo el cobre de Chile y el Perú, el estaño de Bolivia y diversos productos de la Argentina.

En el período 1966-1968/1969, con algunas excepciones, se produjo una fuerte aceleración del crecimiento de las exportaciones, y aunque en sólo 6 países el poder de compra ascendió a un mayor ritmo que aquéllas, el con-

junto regional registró un crecimiento de 6.1% anual en las exportaciones y de 6.4% en su poder de compra. En este sentido merecen especial mención los casos de Chile, Panamá y República Dominicana, cuyo poder de compra creció alrededor de 12% anual y de Costa Rica (10.3%), pero especialmente del Brasil (14%).

Es interesante destacar que si bien la evolución de los productos de exportación típicos de América Latina ha sido muy oscilante durante los últimos dos decenios, especialmente si se considera por países, el conjunto de la región generó un volumen global que no obstante haber crecido con cierta lentitud, evolucionó en forma más re-

Cuadro 9

AMÉRICA LATINA: RITMO DE CRECIMIENTO ANUAL DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO Y DE LAS EXPORTACIONES DE BIENES Y SERVICIOS

(Porcentajes)^a

	1951-53/ 1960-62	1960-62/ 1966-68	1951-53/ 1966-68	1966-68/ 1969
Producto interno bruto	5.5	4.8	5.2	6.0
Exportaciones de bienes y servicios . . .	4.7	4.5	4.6	6.1

FUENTE: CEPAL, sobre la base de datos oficiales.

^a Basados en valores a precios de 1960, aplicando tipos de cambio de importación.

Cuadro 10

AMÉRICA LATINA: COMERCIO POR NACIONES Y GRUPOS DE BIENES^a

(Millones de dólares)

		Total		Alimentos (0 y 1)		Materias primas (2 y 4)		Combustibles (3)		Químicos (5)		Maquinarias (7)		Otras manufacturas (6 y 8)		
		1955	1968	1955	1968	1955	1968	1955	1968	1955	1968	1955	1968	1955	1968	
Mundo	Exportaciones	7 970	12 190	3 760	5 190	1 540	2 130	1 950	2 820	85	235	12	160	660	1 640	
	Importaciones	7 060	12 120	890	1 350	550	710	640	730	620	1 490	2 220	4 960	1 900	2 690	
	Saldo	910	70	2 870	3 840	990	1 420	1 260	2 090	—	535	—1 255	2 208	4 800	—1 240	—1 050
Regiones desarro- lladas	Exportaciones	6 170	9 030	3 230	4 010	1 300	1 710	970	1 810	65	110	5	74	600	1 310	
	Importaciones	5 670	9 380	510	730	280	380	155	165	600	1 320	2 180	4 510	1 730	2 090	
	Saldo	500	— 350	2 720	3 280	1 020	1 330	815		—	535	—1 210	—2 175	—4 436	—1 130	— 780
Estados Unidos	Exportaciones	3 510	3 970	1 920	1 950	500	460	690	910	35	62	3	50	395	530	
	Importaciones	3 300	4 660	345	445	145	235	145	150	365	620	1 320	2 210	790	860	
	Saldo	210	— 690	1 575	1 505	355	225	545	760	—	330	—	558	—1 317	—2 160	— 445
Canadá	Exportaciones	120	425	63	50	4	17	36	345	2	2	—	1	5	6	
	Importaciones	165	370	49	62	13	37	—	—	20	13	29	155	52	105	
	Saldo	— 45	55	14	— 12	— 9	— 20	36	345	—	18	—	11	— 29	— 154	— 47
Europa Occidental	Exportaciones	2 290	3 940	1 190	1 880	610	840	235	500	25	39	2	15	245	670	
	Importaciones	2 000	3 690	132	205	105	76	9	16	210	645	800	1 830	750	870	
	Saldo	290	250	1 058	1 675	505	764	226	484	—	185	—	606	798	—1 815	— 505
CEE	Exportaciones	1 240	2 370	620	1 180	375	540	105	185	14	24	2	10	140	430	
	Importaciones	1 210	2 230	43	79	28	34	5	10	125	460	540	1 110	460	500	
	Saldo	30	140	577	1 101	347	506	100	175	—	111	—	436	— 538	—1 100	— 320
AELI	Exportaciones	870	1 140	460	400	185	260	115	250	9	11	—	4	100	230	
	Importaciones	670	1 150	52	79	38	26	3	5	78	170	245	590	240	260	
	Saldo	200	— 10	408	321	147	234	112	245	—	69	—	159	— 245	— 586	— 140
Japón	Exportaciones	230	660	54	120	170	375	—	54	3	6	—	8	1	95	
	Importaciones	180	600	2	2	1	10	1	1	5	30	33	310	140	250	
	Saldo	50	60	52	118	169	365	1	53	—	2	—	24	— 33	— 302	— 139
Europa Oriental	Exportaciones	175	650	90	495	79	140	—	—	6	8	—	—	—	6	
	Importaciones	140	880	5	150	10	63	23	89	6	50	34	355	50	170	
	Saldo	35	— 230	85	345	69	77	—	23	—	89	—	42	— 34	— 355	— 50
Regiones en des- arrollo	Exportaciones	1 620	2 420	435	590	155	285	940	1 390	14	105	6	87	65	325	
	Importaciones	1 250	1 780	375	445	265	255	460	470	15	115	6	92	125	390	
	Saldo	370	640	60	145	— 110	30	480	920	—	1	—	10	—	5	— 60
América Latina		760	1 380	360	425	145	210	175	230	14	105	5	83	63	315	

FUENTE: Naciones Unidas; *Monthly Bulletin of Statistics*.^a De acuerdo con la nomenclatura CUCI.

gular y tuvo una marcada influencia en la trayectoria del producto. (Véase el cuadro 9.)

En cuanto a la estructura de las exportaciones, aunque se han hecho avances significativos, los productos primarios mantienen todavía un claro predominio. Mientras en 1955 la suma de los productos alimenticios, materias primas y combustibles representó el 91% del total de bienes exportados, en 1968 esa proporción declinó a 83.2%. El resto correspondió a productos químicos, maquinaria y otras manufacturas, incluida la elaboración de metales no ferrosos. (Véase el cuadro 10.) También hay que subrayar que solamente el café y el petróleo y sus derivados representaron algo más de 35% de los bienes exportados por la región, que con el agregado de unos 15 productos alcanza por lo menos a 75% del total. Esto indica que las exportaciones no sólo se concentran en bienes primarios, sino que éstos son poco variados.

La exportación de manufacturas representa una cifra que en realidad es más pequeña que la que se desprende del cuadro 10. En efecto, si se excluye el capítulo 68 de la CUCI (incluido en el cuadro 10 en otras manufacturas), que se refiere a los metales no ferrosos exportados en forma de barras, se concluye que la proporción de manufacturas propiamente dichas en la exportación total de bienes de la región sólo fue de 7.5% en 1968. Por cierto que se advierten situaciones muy diversas en los distintos países. Entre los de mayor dimensión se destacan México y Argentina, con un 18.3% y 12%, respectivamente. Asimismo, los países centroamericanos han hecho avances importantes con la creación del mercado común; es así como la exportación de manufacturas de esta subregión alcanzó un promedio de 18.5% del total de los bienes vendidos. En este último caso conviene hacer una observación: aunque la mayor parte de las transacciones fueron efectuadas dentro de la propia subregión y muchos de los productos no son de manufactura muy avanzada, la experiencia es significativa, sobre todo si se tiene en cuenta que pese a su escasa industrialización, estos países realizaron avances proporcionalmente mayores que otros más desarrollados de América Latina.

En cuanto al destino geográfico de las exportaciones, se advierte una mayor diversificación desde la terminación de la segunda guerra mundial. La proporción de las exportaciones destinada a los Estados Unidos declinó de 44% en 1955 a 32.6% en 1968, mientras la destinada a Europa occidental ascendió de 28.7% a 32.3% en años similares. Igualmente, aunque su participación es aún pequeña, tanto el Japón como Europa oriental elevaron esas proporciones de 2.9% a 5.4% y de 2.2% a 5.3%, respectivamente. En cambio, las ventas a los países en desarrollo prácticamente permanecieron estancadas alrededor del 20%. (Véase nuevamente el cuadro 10.)

El aumento de las exportaciones a Europa occidental contribuyó a compensar la menor participación del mercado de los Estados Unidos, pero no mejoró mucho el comportamiento de las exportaciones de América Latina, puesto que el ritmo de crecimiento de éstas hacia aquellos países se vio frenado ya sea por medidas proteccionistas que estimularon el desarrollo de la producción propia de materias primas artificiales y naturales, ya sea por la intensificación del comercio de los países europeos con países de África y Asia.

Por otra parte, el comercio interlatinoamericano creció a un ritmo bastante intenso, en gran parte por el impulso que recibió con la creación de la Asociación Latinoamericana de Libre Comercio y el Mercado Común Centroamericano. Pero por haber partido de un nivel relativo bajo, su crecimiento no tuvo efectos decisivos sobre el total. En 1955 y 1968 las ventas de los países de América Latina entre sí representaron respectivamente 9.5% y 11.3% de sus exportaciones totales.

En lo que toca a la perspectiva futura de las exportaciones, puede decirse que dada la estructura y la composición geográfica del comercio exterior latinoamericano, la dinamización de su crecimiento requeriría grandes esfuerzos. Los productos primarios, especialmente los de origen agropecuario, no muestran perspectivas mucho más favorables que en el pasado; pues aunque algunos de ellos como la carne, varios metales y diversos productos agropecuarios nuevos tienen posibilidades de una mayor expansión, parece evidente que las exportaciones de productos como el café, el banano, la lana, la harina de pescado, el petróleo y algunos cereales y oleaginosas, no experimentarán incrementos similares a los del pasado. Así, la evolución futura de la exportación del conjunto de productos primarios, a juzgar por los elementos disponibles, no podría acusar un ritmo muy diferente del histórico.

Las expectativas de aumentar el ritmo de crecimiento global de las exportaciones estarían fincadas, entonces, principalmente en los renglones industriales. Ya se ha hecho un significativo esfuerzo en este sentido. Si se observa nuevamente el cuadro 10 puede verse que su volumen total creció de 757 millones de dólares en 1955 a 2 035 millones en 1968, vale decir, a una tasa de 7.9% anual. El comercio intrazonal, parte de estas cifras, ha sido más intenso, pues se elevó de 82 millones de dólares en 1955 a 503 millones en 1968, (15% anual de crecimiento) y representó en este último año 24.7% del total de las manufacturas exportadas. Este hecho reafirma las posibilidades potenciales de los procesos de integración regional, ya que este apreciable incremento se debe en buena medida a los avances del Mercado Común Centroamericano y al impulso inicial del comercio de los países de la ALALC. Los resultados del Pacto Subregional Andino no son aún cuantificables, pero puede decirse que su creación confirma la importancia que tiene la integración. Así pues, sin entrar a especular con magnitudes, que por lo demás tendrían una base muy débil, puede concluirse que el robustecimiento del desarrollo manufacturero de América Latina está muy ligado al aumento de la cooperación económica y la integración entre países de América Latina, las que deben contribuir a ampliar el mercado de cada industria nacional, a mejorar sus condiciones competitivas y a ponerlas crecientemente en condiciones de salir hacia afuera de América Latina.

4. Las importaciones

La evolución de las importaciones de América Latina durante los dos últimos decenios muestra una correlación positiva con el poder de compra de las exportaciones. Pero si se la analiza en períodos cortos no se produce esta coincidencia, debido a las fuertes fluctuaciones anuales que experimentan ambas variables; sólo en pla-

Cuadro 11

AMÉRICA LATINA: EVOLUCIÓN DEL PRODUCTO DEL PODER DE COMPRA Y DE LAS IMPORTACIONES

(Tasas de crecimiento anual, en porcentajes)^a

País	Producto				Poder de compra de las exportaciones				Importaciones			
	1951-53 1960-62	1960-62 1966-68	1951-53 1966-68	1966-68 1969	1951-53 1960-62	1960-62 1966-68	1951-53 1966-68	1966-68 1969	1951-53 1960-62	1960-62 1966-68	1951-53 1966-68	1966-68 1969
América Latina	5.5	4.8	5.2	6.0	2.6	3.9	3.1	6.4	2.9	3.6	3.2	7.3
Argentina	3.6	2.9	3.4	5.4	3.8	4.7	4.1	3.6	4.8	-1.7	2.2	14.2
Bolivia	0.2	5.7	2.4	6.9	-1.6	15.4	4.9	5.7	5.9	10.6	7.6	9.8
Brasil	7.1	4.2	5.9	8.0	-0.4	4.2	1.5	14.0	0.0	2.0	0.8	10.8
Centroamérica												
Costa Rica	6.7	7.0	6.8	7.4	2.6	9.3	5.3	10.3	5.9	10.1	7.6	9.8
El Salvador	4.5	6.1	5.2	3.5	2.6	8.6	5.3	-2.0	5.6	9.8	7.3	-3.3
Guatemala	4.2	5.4	4.7	5.3	2.8	10.4	5.8	7.8	4.6	9.9	6.7	3.2
Honduras	3.4	5.6	4.2	4.5	0.4	13.5	5.5	2.0	2.3	14.3	7.0	4.3
Nicaragua	4.5	7.5	5.7	4.2	2.8	13.3	6.8	-0.4	5.3	15.3	9.2	-5.4
Colombia	4.7	4.7	4.7	5.9	0.2	3.0	1.3	7.4	2.5	2.6	2.6	6.7
Chile	3.4	4.8	4.0	2.8	3.0	9.3	5.5	12.0	6.7	3.3	7.3	9.8
Ecuador	4.6	4.7	4.6	4.7	4.0	5.4	4.5	-4.5	6.1	7.3	6.6	7.8
México	5.8	7.5	6.4	6.0	3.1	4.3	3.6	6.6	3.3	4.9	3.9	6.5
Panamá	6.0	7.8	6.7	7.9	5.5	11.0	7.7	12.3	6.6	8.9	7.4	9.7
Paraguay	3.3	4.3	3.7	6.7	2.8	5.0	1.3	8.8	3.5	6.3	4.6	7.8
Perú	5.3	5.7	5.5	1.3	8.0	8.8	7.4	4.6	5.1	11.3	7.5	-6.3
República Dominicana	4.7	3.0	4.0	5.3	3.0	1.9	1.7	11.8	0.7	10.8	4.6	11.1
Uruguay	2.5	0.2	0.9	2.4	-1.7	3.0	0.1	3.8	0.5	-3.8	-1.3	5.4
Venezuela	6.8	4.8	6.0	4.3	3.8	-2.9	1.1	0.3	2.1	0.9	1.6	7.0

FUENTE: CEPAL, a base de datos oficiales.

^a Calculadas a partir de cifras en valores a precios de 1960, utilizando tipos de cambio de importación.

zo relativamente largo estas diferencias tienden a compensarse. Así, en el período 1951-1953/1966-1968 las importaciones de bienes y servicios crecieron en 3.2% anual, en tanto que el poder de compra de las exportaciones lo hizo en 3.1%. Este lento crecimiento, sin embargo, no fue un obstáculo para que el producto interno bruto aumentara en 5.2% anual en igual lapso. (Véase el cuadro 11.)

La reducción del coeficiente de importaciones con respecto al producto, gracias principalmente al avance del proceso de sustitución de las importaciones, se observó especialmente en los países de mayor volumen de producción y población, y en el Uruguay, que atravesó por circunstancias especiales. En efecto, Argentina, Brasil, Colombia, México, Uruguay y Venezuela, que generan alrededor del 84% del producto y contienen el 78% de la población del conjunto de América Latina, disminuyeron el coeficiente de importación en las proporciones que indica el cuadro 12. Esto redujo el coeficiente medio de importación de bienes de América Latina de 13.2% en 1950 a 9.4% en 1966-1968; si se agregan los servicios, estas proporciones se elevan a 14.8% y 11.5%, respectivamente, lo cual significa que en materia de servicios la sustitución fue menos intensa.

Son notables las diferencias entre países: algunos de ellos disminuyeron el coeficiente de importación y otros lo aumentaron. En los primeros el ritmo de crecimiento de las importaciones fue muy inferior al de los segundos (en buena parte por el crecimiento menor del poder de compra de sus exportaciones) pero el producto bruto se elevó en conjunto en forma más marcada. A este res-

Cuadro 12

AMÉRICA LATINA: PROPORCIÓN DE LAS IMPORTACIONES DE BIENES CON RESPECTO AL PRODUCTO INTERNO BRUTO, POR PAÍSES^a

(En porcentajes)

País	1950	1960-62	1966-68
América Latina	13.2	10.2	9.4
Argentina	12.7	11.5	7.8
Bolivia	15.1	20.8	25.9
Brasil	9.2	5.5	4.9
Centroamérica			
Costa Rica	22.3	23.4	27.3
El Salvador	14.4	19.2	24.0
Guatemala	12.7	12.3	14.5
Honduras	16.5	18.7	29.2
Nicaragua	15.5	19.2	30.0
Colombia	16.4	12.5	10.2
Chile	8.5	13.0	13.5
Ecuador	11.1	12.3	17.9
México	11.7	9.0	7.6
Panamá	32.4	32.2	34.9
Paraguay	11.1	15.4	16.2
Perú	16.0	19.8	23.7
República Dominicana	17.1	15.8	26.4
Uruguay	20.3	17.5	13.3
Venezuela	25.0	14.0	11.8

FUENTE: CEPAL, a base de datos oficiales.

^a Calculadas a partir de cifras en dólares a precios de 1960, utilizando tipos de cambio de importación.

pecto cabe hacer una digresión. En los países latinoamericanos la demanda de productos importados tiende en general a crecer más rápidamente que el producto, pero si la capacidad para importar no permite que esta demanda se haga efectiva, se llega a dos resultados: o el producto crece menos aún que las importaciones, o se reduce el coeficiente de importaciones en forma que el producto pueda crecer con igual o mayor celeridad.

En algunos casos, y sobre todo en las primeras etapas del proceso, la compresión del coeficiente de importaciones no ha sido resultado directo de una política deliberada de largo alcance orientada a robustecer la economía más allá de lo que eventualmente permitirán los ingresos generados por las exportaciones y los recursos exteriores en épocas de bonanza; la restricción a las importaciones más bien fue impulsada por estrangulamientos externos surgidos principalmente como consecuencia del debilitamiento del poder de compra de las exportaciones. (Véanse nuevamente los cuadros 11 y 12.) En este sentido conviene anotar que si bien buena parte de la compresión del coeficiente de importaciones se manifestó en la sustitución de importaciones por producción interna de los mismos bienes, en muchos casos se restringieron las importaciones desviando esa demanda hacia otros bienes y servicios internos. Aunque en ambos casos hay proceso de sustitución, éste tiene un significado cualitativo diferente frente a la evolución futura de la economía.

La sustitución de importaciones tiene dos aspectos interesantes desde el punto de vista histórico que deben destacarse. Por una parte, si bien es cierto que los países que redujeron el coeficiente de importaciones lo hicieron en gran medida porque su capacidad para importar creció más lentamente, no lo es menos que sus condiciones para operar en el proceso sustitutivo fueron mucho más propicias, dados sus niveles de desarrollo y el tamaño de sus mercados.

Por otro lado, podría inferirse que en aquellos países que no redujeron el coeficiente de importaciones y que por lo general disponen de un mercado interno muy pequeño, se conjugó otro factor que podría haber disminuido el impulso sustitutivo: la tasa de crecimiento de las exportaciones fue relativamente satisfactoria, y hubo mayor afluencia de recursos exteriores. (Véase nuevamente el cuadro 11.)

El proceso de sustitución de importaciones avanzó a ritmos diferentes según la naturaleza de los bienes. Para

la región en su conjunto, la proporción importada de bienes de consumo finales duraderos y no duraderos en el consumo privado descendió de 3.5% en 1950 a 2.1% en 1966-1968, y la proporción de bienes de capital y materiales de construcción importados en la inversión bruta bajó de 25.4% a 15.2%, y de 5.5% a 1.6%, respectivamente. (Véase el cuadro 13.)

Como puede apreciarse, la reducción más importante del coeficiente de importaciones se originó en los bienes de capital, lo que es explicable si se considera que en la primera etapa del proceso de sustitución se había puesto especial énfasis en los renglones de consumo.

En los países de mayor tamaño la sustitución de bienes de capital se aceleró aproximadamente a partir de la mitad de los años cincuenta; la inversión bruta total de Argentina, Brasil y México contenía en 1950 un promedio de 23.3% de bienes importados, pero en 1966-1968 esa proporción había declinado a 10%. Esto significa que el mayor esfuerzo de sustitución lo hicieron esos países, puesto que el grupo de países restante acusó coeficientes de 28.5 y 26.7% en iguales períodos.

Las compras de bienes de capital por lo general estuvieron ligadas a la evolución de la capacidad para importar, sobre todo porque los países de mayor gravitación de la región redujeron su margen de sustitución de bienes de consumo a niveles relativos muy pequeños (en 1966-1968 los bienes de consumo importados sólo representaron un promedio de 0.68% del consumo privado de la Argentina, Brasil y México en su conjunto). Así por ejemplo, cuando en 1963 el Brasil se vio exigido por compromisos financieros externos, redujo en proporción relativamente mayor las importaciones de bienes de capital. Por su parte, en 1961-1962 la Argentina amplió sus importaciones de bienes de capital aumentando su endeudamiento externo, pero posteriormente, pese a que los ingresos por exportaciones aumentaron considerablemente, las compras de bienes de capital no se elevaron en igual forma porque gran parte de esos ingresos se destinaron a saldar deudas anteriores.

En general, cuando el coeficiente de importación respecto al producto se reduce a niveles pequeños y la estructura de las importaciones está dominada por bienes de capital y materias primas y bienes intermedios, como ocurre en los países más avanzados de la región (en 1966-1968, este coeficiente fue de 6.3% en promedio para el conjunto de Argentina, Brasil y México), las fluctuaciones de la capacidad para importar imponen la dis-

Cuadro 13

AMÉRICA LATINA: EVOLUCIÓN DEL COEFICIENTE DE IMPORTACIONES

Año	Importaciones de bienes de consumo (en porcentajes del consumo privado total)		Importaciones de bienes de capital (en porcentajes de la inversión bruta total)		Materias primas, bienes intermedios y combustibles (en porcentajes del producto total)	
	Duraderos	No duraderos	Materiales de construcción	Maquinarias y equipos	Materias primas y bienes intermedios	Combustibles
1950	1.2	2.3	5.5	25.4	4.0	1.0
1960-1962	1.0	1.6	2.2	18.3	3.7	0.8
1966-1968	0.8	1.3	1.6	15.2	4.1	0.7

FUENTE: Elaborado por la CEPAL, a base de datos oficiales.

^a Calculados a partir de cifras en dólares a precios de 1960, utilizando tipos de cambio de importación para la conversión de los valores en moneda nacional del producto de la inversión y del consumo, y excluyendo a Cuba, Haití y Paraguay.

Cuadro 14

AMÉRICA LATINA: COMPOSICIÓN
DE LAS IMPORTACIONES POR TIPOS DE BIENES

(En porcentajes)

	1950	1960-62	1966-68
Bienes de consumo no duraderos	12.3	10.8	9.6
Bienes de consumo duraderos	6.7	6.7	5.9
Materiales de construcción	7.4	4.1	3.1
Bienes de capital	34.5	33.9	29.9
Materias primas y bienes intermedios	30.5	35.8	43.2
Combustibles	7.8	8.0	7.7
Varios	0.8	0.7	0.6
Importaciones de bienes	100.0	100.0	100.0

FUENTE: CEPAL, sobre la base de datos oficiales.

yuntiva de postergar las compras de unos u otros de estos bienes. Si se disminuye la importación de materias primas y bienes intermedios, se sacrifica el ritmo de actividad económica, con su efecto correspondiente en la ocupación; y si se actúa sobre los bienes de capital, se compromete el ritmo de capitalización de la economía y su desarrollo futuro.

En cuanto a la secuencia en que se efectuó el proceso de sustitución de importaciones, conviene anotar que si bien obedeció a cierta lógica de desarrollo gradual de acuerdo con el mercado existente, no pueden dejar de señalarse los problemas acarreados por el hecho de quedar demasiado postergada la etapa de producción de ciertos bienes básicos. Entre 1940 y 1950 algunos países avanzaron apreciablemente en la creación de industrias básicas. La planta siderúrgica de Volta Redonda en Brasil, la industria siderúrgica instalada por la CORFO en Chile, y numerosas industrias básicas de México fuertemente impulsadas por el Estado, son ejemplos ilustrativos; pero aún así la región en su conjunto muestra todavía un considerable atraso relativo en materia de producción de bienes de capital e intermedios.

En la estructura de la importación de bienes se observan tendencias bien definidas. En 1966-68 los bienes de consumo llegaron a representar solamente 15.5% del total; además, en 1968 éstos provinieron, aproximadamente en 30%, de la propia región. (Véanse los cuadros 10 y 14.)

Por su parte, el grupo de materias primas y bienes intermedios fue el conjunto de bienes que incrementó más significativamente su participación desde 30.5% en 1950 hasta 43.2% en 1966-68. Esta tendencia se explica en gran parte por el estímulo que significó el propio proceso de sustitución al fomentar el consumo de cierto tipo de bienes que necesariamente requerían la importación de materias primas y bienes intermedios. En lo referente a los bienes de consumo y de capital producidos por las industrias mecánicas, a menudo se comenzó por el simple ensamble, avanzando luego paulatinamente en el porcentaje de producción nacional directa hasta alcanzar altos grados de autoabastecimiento en algunos renglones.

La trayectoria descendente del coeficiente de importaciones con respecto al producto, y el cambio en la composición de las mismas, ha modificado la naturaleza de

la dependencia externa. En efecto, si bien en lo cuantitativo la vulnerabilidad externa aparentemente ha disminuido, desde otro punto de vista ésta se advierte más; las importaciones de bienes de capital, materias primas y bienes intermedios y combustibles representaron en 1966-1968 el 80.8% del total, de modo que en una eventual reducción de las importaciones serían éstos los rubros más afectados. Más aún, este problema es más crítico en los países de mayor tamaño, pues como se vio, en promedio la Argentina, Brasil y México acusaron un coeficiente de importación de sólo 6.3%. Este hecho ha puesto de manifiesto la necesidad de acelerar el crecimiento de las exportaciones y de realizar al mismo tiempo una sustitución de importaciones más selectiva.

Examinando las perspectivas de cada país está claro que existe una gran variedad de situaciones. Ya se ha visto que los países del mercado efectivo relativamente grande poseen un coeficiente de importaciones pequeño, que seguramente no experimentará nuevas reducciones de gran magnitud. En los países de mercado mediano el coeficiente de importaciones osciló en 1966-1968 entre 10.2% en Colombia y 23.7% en Perú. Un caso notable fue el de Venezuela, que redujo dicho coeficiente de 25.0% en 1950 a 11.8% en 1966-1968 mediante un decidido impulso a la sustitución de importaciones de bienes de consumo; en los últimos años, Colombia, Chile y Perú han tendido a no modificarlo sustancialmente, lo que quizás indique cierta limitación de mercado. Por su parte, los países de mercado efectivo más pequeño presentan por lo general un coeficiente de importaciones creciente; se destacan entre ellos los que integran el Mercado Común Centroamericano que aumentaron sus importaciones totales y alcanzaron un coeficiente de importaciones relativamente alto, pese a haber reducido las provenientes desde fuera de la subregión.

Cabe preguntarse entonces si, dada esta variedad de situaciones, sería factible establecer algunos elementos de juicio genéricos en torno al comportamiento futuro de las importaciones. En realidad, las generalizaciones encierran márgenes de error considerables; pero puede afirmarse tentativamente que la contención de las importaciones como manera de estimular la producción interna y solucionar problemas de escasez de divisas no puede desempeñar el mismo papel que en el pasado puesto que, dada la estructura de las importaciones, esto se lograría especialmente a expensas de bienes indispensables para el desarrollo de la economía. Resulta fundamental, en consecuencia, lograr una capacidad para importar adecuada, básicamente a través de un decidido apoyo a las exportaciones. Por cierto que esta apreciación no significa en modo alguno relegar a segundo plano el proceso de sustitución de importaciones. Sabido es que a medida que crece el producto interno, la demanda de bienes finales de consumo crece a diferentes ritmos según el origen sectorial. En general, la demanda de bienes manufacturados, cuyo coeficiente de importación directa e indirecta es mayor, tiende a crecer más rápidamente; por lo tanto, si se mantuvieran constantes los coeficientes de importación de todos los sectores de la economía, el coeficiente de importación global aumentaría. De modo que, en condiciones normales, aún si en un determinado período las importaciones totales mantuvieran una proporción constante con respecto al producto, esto significaría que habría sustitución en determinados sectores que com-

Cuadro 15

AMÉRICA LATINA: SALDO DEL BALANCE COMERCIAL EN PROMEDIOS ANUALES POR PERÍODOS^a

(Millones de dólares)

Período	Exportaciones de bienes y servicios (1)	Importaciones de bienes y servicios (2)	Saldo del balance comercial (3)=(1)-(2)
<i>América Latina (excluida Venezuela)</i>			
1950-1954	6 013.1	6 040.6	- 27.5
1955-1959	6 570.2	6 895.2	-325.0
1960-1964	7 654.6	8 182.0	-527.4
1965-1969	10 821.8	10 833.9	- 12.1
<i>América Latina</i>			
1950-1954	7 486.6	7 039.0	+447.6
1955-1959	9 008.8	8 770.5	+238.3
1960-1964	10 206.1	9 664.0	+542.1
1965-1969	13 385.6	12 738.7	+646.9

FUENTE: CEPAL, sobre la base de datos del Fondo Monetario Internacional, *Balance of Payments Yearbook*, Vols. 8 a 20.^a Se excluyen Cuba y Haití.

pensaría precisamente este comportamiento de la demanda. La sustitución, especialmente de bienes de las industrias básicas, tiene un lugar importante en la solución de los problemas de desarrollo de América Latina.

5. El financiamiento externo

A pesar de haberse logrado reducir el coeficiente de importaciones respecto al producto de 14.8% en 1950 a 11.8% en 1969, en el conjunto regional los ingresos provenientes de las exportaciones no fueron suficientes pa-

ra cubrir el financiamiento de las importaciones. En el período 1950-69 el saldo negativo del balance comercial (excluyendo Venezuela, que presenta un caso excepcional por la gravitación de sus inversiones en petróleo) acusó un promedio anual de 223 millones de dólares a precios corrientes, lo que expresado en proporción a las exportaciones del mismo período representó el 2.9%. (Véase el cuadro 15.)

Como puede apreciarse en el cuadro 15, la evolución del saldo del balance comercial fue muy irregular durante los dos últimos decenios si se analiza su trayectoria a través de promedios anuales quinquenales. Los quinquenios del período 1955-64 acusaron un déficit comercial absoluto y relativo muy significativo, fenómeno que tuvo como contrapartida una intensificación del ingreso bruto de capitales, no sólo para compensarlo y contribuir a reforzar la capacidad de importación sino también para atender a sus propios servicios financieros. (Véanse los cuadros 7 y 16.)

La acumulación de las deudas, y las elevadas cargas financieras que éstas generaron, indujeron a muchos países de la región a adoptar una política tendiente a reducir paulatinamente los saldos de las mismas, o al menos a mantenerlas dentro de ciertos márgenes que no elevaran excesivamente su servicio. Esto dio como resultado que los balances comerciales de varios países tendieran al equilibrio y en algunos casos al superávit; sin embargo, no bastó para detener la trayectoria creciente del coeficiente del servicio del capital extranjero respecto a las exportaciones de bienes y servicios, precisamente por la gran acumulación de deudas a que se hizo referencia y porque de otra parte las utilidades de la inversión directa extranjera fueron adquiriendo un peso considerable. (Véase el cuadro 17.)

Examinando la estructura de la afluencia bruta de fon-

Cua

AMÉRICA LATINA: AFLUENCIA DE FONDOS EXTRANJEROS Y APORTE NETO

(Mill

Período	Préstamos brutos							Amortizaci		
	De largo y mediano plazo			De corto plazo				De largo y mediano plazo		
	Autónomos o no compensatorios	Compensatorios	Sub-total	Autónomos o no compensatorios	Compensatorios	Sub-total	Total	Autónomos o no compensatorios	Compensatorios	Sub-total
<i>América Latina (excluida Venezuela)</i>										
1950-1954	216.3	224.3	440.6	93.1	204.7	297.9	738.4	166.2	139.9	306.0
1955-1959	740.1	257.1	997.2	167.2	200.7	367.9	1 365.2	471.0	159.9	630.9
1960-1964	1 622.0	586.0	2 208.0	363.0	229.6	592.6	2 800.6	890.4	410.2	1 300.5
1965-1969	2 461.6	446.2	2 907.8	538.6	193.7	733.3	3 640.1	1 498.8	511.3	2 010.1
<i>América Latina</i>										
1950-1954	217.8	224.3	442.1	102.5	207.1	309.5	751.6	168.2	139.9	308.1
1955-1959	899.6	277.0	1 176.7	203.3	202.4	405.7	1 582.4	622.3	159.9	782.2
1960-1964	1 661.6	702.2	2 363.8	384.3	229.8	614.1	2 977.9	979.1	534.5	1 513.6
1965-1969	2 575.4	446.2	3 021.6	567.6	200.1	768.7	3 789.3	1 524.0	523.3	2 047.3

FUENTE: CEPAL, sobre la base de datos del Fondo Monetario Internacional, *Balance of Payments Yearbook*, vols. 8 a 20.^a Excluidas Cuba y Haití.

dos extranjeros tal vez pueda comprenderse con más claridad la evolución del financiamiento externo y sus repercusiones en el servicio del capital. Merece destacarse en este sentido la disminución relativa de la inversión extranjera como fuente de financiamiento. En efecto, para la región en su conjunto representó un promedio de 26.5% de la afluencia bruta de fondos extranjeros en el quinquenio 1950-54, pero en 1965-69 ese porcentaje declinó a 13.9%; si se incluye a Venezuela el contraste es aún más marcado, ya que esos porcentajes ascienden a 32.4% y a 15.4% respectivamente. (Véase nuevamente el cuadro 16.)

Un elemento indicador que refleja en qué medida muchos países tuvieron que efectuar importaciones mayores que sus exportaciones (por situaciones de hecho que no obedecían a una tendencia programada a más largo plazo) es la circunstancia de que en todo el período los préstamos compensatorios representaron proporciones considerables del total de entradas brutas para América Latina. En efecto, dichos préstamos representaron 38.8% de la afluencia bruta de fondos extranjeros en el primer quinquenio de los años cincuenta. Esto indica que con frecuencia los países no podían financiar el monto de las importaciones que tenían que realizar, por lo cual recurrían al financiamiento de bancos comerciales y autoridades monetarias para hacer frente a esas situaciones. Los plazos relativamente cortos y los tipos de interés relativamente altos de los préstamos comerciales hicieron que los vencimientos de la deuda a corto plazo plantearan en muchos casos situaciones críticas de balance de pagos para algunos países de la región.

En los años sesenta, se trató de corregir esta situación mediante operaciones de refinanciamiento, las cuales entrañaban un alargamiento de los plazos, al mismo tiempo que una nueva orientación y ordenamiento del ingreso

de capitales, para que respondieran a las necesidades de los programas nacionales de desarrollo según la política estimulada por el plan de la Alianza para el Progreso. En efecto, las proporciones de los préstamos compensatorios en la afluencia bruta de capitales bajó de 38.8% en 1950-1959 hasta 14.3% en 1965-1969, mientras que dicha proporción para los préstamos autónomos a largo y mediano plazo aumentó de 19.6% a 57.5%. Sin embargo, también la importancia relativa de los préstamos autónomos a corto plazo aumentó, aunque mucho menos acentuadamente, de 9.2% hasta 12.7%.

Estos refinanciamientos, sin embargo, no pudieron impedir que los servicios de la deuda externa y del capital extranjero continuaran creciendo, tanto en valor absoluto como en relación a las exportaciones.

En el cuadro 17 puede verse que la amortización de préstamos sumada a la depreciación de la inversión directa extranjera se elevaron de un promedio anual de 485.9 millones de dólares en 1950-1954 a 2 566.7 millones en 1965-1969. Igualmente, los pagos de intereses y utilidades ascendieron de 437.5 a 1 582.7 millones en periodos similares. Se pasó así de un servicio total del capital extranjero de 923.4 millones de dólares en 1950-1954 a uno de 4 149.4 millones en 1965-1969, mientras en el mismo período las exportaciones de bienes y servicios sólo se incrementaron de 6 013.1 a 10 821.8 millones de dólares, respectivamente.

En consecuencia, los servicios financieros totales del capital extranjero expresados como proporción de las exportaciones de bienes y servicios se elevaron de 15.4% en 1950-1954 a 38.3% en 1965-1969. Aunque las cifras comentadas anteriormente se refieren a América Latina excluido Venezuela, en este caso la inclusión de dicho país no varía fundamentalmente los resultados. (Véase nuevamente el cuadro 17.)

FINANCIAMIENTO DE LAS IMPORTACIONES, PROMEDIOS ANUALES POR PERÍODOS^a

(dólares)

préstamos			Total	Intereses de préstamos	Aporte neto de los préstamos	Inversiones directas	Depreciaciones o amortizaciones de la inversión directa	Utilidades de la inversión directa	Aporte neto de la inversión directa extranjera	Donaciones oficiales netas	Aporte global neto al financiamiento de las importaciones
Autónomos o no compensatorios	Compensatorios	Subtotal									
42.7	102.3	145.0	451.1	86.7	200.6	266.4	34.8	350.8	— 119.1	21.2	102.7
72.6	183.6	256.2	887.1	160.9	317.2	508.6	36.2	364.4	108.0	85.2	510.4
106.5	165.5	272.0	1 572.5	337.8	890.4	475.7	50.3	501.0	— 75.5	123.3	938.2
238.0	248.9	486.9	2 497.0	682.3	460.7	588.8	69.7	900.4	— 381.3	128.9	208.2
43.4	104.9	148.3	456.4	87.1	208.2	360.6	54.4	792.2	— 486.0	21.3	—256.5
84.7	183.6	268.3	1 050.5	164.0	367.9	842.3	50.5	1 059.5	— 267.7	85.4	385.5
127.2	167.7	294.9	1 808.6	358.9	810.5	502.5	177.1	1 099.7	— 774.2	123.1	159.4
241.2	255.5	496.7	2 544.0	707.9	537.3	689.0	86.1	1 612.4	—1 009.5	126.5	—345.8

Cuadro 17

AMÉRICA LATINA: SERVICIO DEL CAPITAL EXTRANJERO Y SUS PROPORCIONES CON RESPECTO
A LAS EXPORTACIONES TOTALES, PROMEDIOS ANUALES POR PERÍODO^a

(Millones de dólares)

	Servicio del capital extranjero			Exportaciones de bienes y servicios (4)	Coeficiente de servicios del capital ex- tranjero (3) ÷ (4) (5)
	Amortizaciones de préstamos autónomos y compensatorios y depreciaciones de la inversión directa (1)	Pagos de intereses y utilidades (2)	Total (3)		
<i>América Latina (excluida Venezuela)</i>					
1950-54	485.9	437.5	923.4	6 013.1	0.154
1955-59	923.3	525.3	1 448.7	6 570.2	0.220
1960-64	1 622.4	838.7	2 461.5	7 654.6	0.322
1965-69	2 566.7	1 582.7	4 149.4	10 821.8	0.383
<i>América Latina</i>					
1950-54	510.8	879.3	1 390.1	7 486.6	0.186
1955-59	1 101.0	1 223.5	2 324.5	9 008.8	0.258
1960-64	1 985.2	1 458.6	3 444.2	10 206.1	0.337
1965-69	2 630.1	2 320.3	4 950.4	13 385.6	0.370

FUENTE: CEPAL, sobre la base de datos del Fondo Monetario Internacional, *Balance of Payments Yearbook*, vols. 8 a 20.

^a Excluidos Cuba y Haití.

Este coeficiente promedio para América Latina no revela, sin embargo, la gravedad del problema que sufren algunos países, pues en algunos de ellos supera el 40%, habiendo llegado a registrarse en Brasil y México, por ejemplo, magnitudes del orden de 45%.

Está claro entonces que la aceleración del desarrollo de América Latina exige modificar sustancialmente esta

situación, ya que la carga excesiva de los servicios financieros que genera el capital extranjero no ha permitido en los últimos años un ingreso neto de recursos financieros del exterior (véase la última columna del cuadro 16), aporte que es indispensable aun por un período relativamente largo, para movilizar con más celeridad los recursos internos.

II. PROYECCIONES PARA AMÉRICA LATINA EN EL DECENIO DE 1970

1. Consideraciones generales

El material básico para las proyecciones está constituido por series cronológicas de cuentas nacionales, a saber: series del producto interno bruto, consumo, inversión bruta fija, variación de existencias, exportaciones, importaciones, ingreso neto de factores del resto del mundo, ganancia por la relación del intercambio, ingreso nacional, transferencias privadas netas, financiamiento neto externo (que, siguiendo la terminología tradicional, a veces se denomina "ahorro externo"), ahorro nacional e inversión total. Estas series, en las que se ha basado el análisis histórico que sirve para juzgar los supuestos de las proyecciones, se expresan en moneda nacional a precios de 1960, y se presentan en la segunda parte de este documento, que incluye estudios por países.

Entre los supuestos que contienen las proyecciones conviene distinguir dos clases: a) en primer lugar, los referentes a los valores de las variables predeterminadas, y la forma del sistema de relaciones o modelo, así como a las relaciones mismas; b) en segundo lugar, los referentes a las metas, que en este caso son las tasas de crecimiento del producto interno bruto cuyas repercusiones en el Decenio de 1970 se desea analizar.

El conjunto de proyecciones resulta de las metas pre-

fijadas para el producto, de cierto ritmo de aumento de las exportaciones y de determinadas condiciones del financiamiento externo, admitiendo la permanencia del sistema de relaciones entre las variables económicas expresadas por el modelo, así como valores numéricos para sus coeficientes y parámetros. El análisis de estas proyecciones permite evaluar la índole y magnitud de las dificultades de balance de pagos y escasez de ahorro que debería enfrentar América Latina para poder alcanzar las metas de crecimiento supuestas.

En los cuadros 18, 19 y 20 se presentan por países y para el conjunto de la región, las tasas de crecimiento anual del producto interno bruto y de las exportaciones, así como los supuestos explícitos sobre el financiamiento externo. Cabe señalar que con el fin de dar fundamento más sólido al modelo, se han sometido a verificación, utilizando para las proyecciones las estimaciones de sus parámetros no sólo en cuanto a su significación estadística, sino también comparando algunos valores numéricos de coeficientes de importancia estructural obtenidos con el modelo, con los valores medios históricos, en particular los de los últimos años disponibles. Para esto se emplearon las conclusiones y consideraciones del análisis histórico de cada uno de los países incluidos.

Especial atención ha merecido en este trabajo el pro-

Cuadro 18

AMÉRICA LATINA: HIPÓTESIS RELATIVAS AL CRECIMIENTO FUTURO DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO POR PAÍSES

(Porcentajes)

	Crecimiento histórico en el período			Hipótesis baja de crecimiento	Hipótesis de ritmo creciente							
	1951-1953	1960-1962	1951-1953		1971	1972	1973	1974	1975	1975	1970	1970
	1960-1962	1966-1968	1966-1968		1971	1972	1973	1974	1975	1980	1975 ^a	1980 ^a
Argentina	3.6	2.9	3.4	4.0	5.5	5.5	5.5	6.0	6.5	6.5	5.8	6.2
Bolivia	0.2	5.7	2.4	5.0	5.0	5.3	5.6	6.0	6.5	7.0	5.7	6.3
Brasil	7.1	4.2	5.9	6.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0
Centroamérica												
Costa Rica	6.7	7.0	6.8	7.5	7.5	7.5	7.5	7.5	7.5	7.5	7.5	7.5
El Salvador	4.5	6.1	5.2	4.8	5.0	5.3	5.6	6.0	6.0	6.6 ^a	5.6	6.1
Guatemala	4.2	5.4	4.7	4.9	5.0	5.3	5.6	6.0	6.0	6.6 ^a	5.6	6.1
Honduras	3.4	5.6	4.2	6.0	6.2	6.4	6.6	6.8	7.0	7.0	6.6	7.1
Nicaragua	4.5	7.5	5.7	5.2	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.6 ^a	5.6	6.1
Colombia	4.7	4.7	4.7	4.8	5.0	5.3	5.6	6.0	6.5	7.0	5.7	6.3
Chile	3.4	4.8	4.0	4.4	5.0	5.3	5.6	6.0	6.5	7.0	5.7	6.3
Ecuador	4.6	4.7	4.6	4.7	5.0	5.3	5.6	6.0	6.5	7.0	5.7	6.3
México	5.8	7.5	6.4	6.5	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0
Panamá	6.0	7.8	6.7	7.8	7.8	7.8	7.8	7.8	7.8	7.8	7.8	7.8
Paraguay	3.3	4.3	3.7	4.4	5.0	5.3	5.6	6.0	6.5	7.0	5.7	6.3
Perú	5.3	5.7	5.5	5.5	5.5	6.0	6.0	6.0	6.5	7.0	6.0	6.5
Rep. Dominicana	4.7	3.0	4.0	4.5	5.0	5.3	5.6	6.0	6.5	6.5	5.7	6.3
Uruguay	2.5	0.2	0.9	3.0	3.0	4.0	4.5	5.0	5.5	6.0	4.4	5.2
Venezuela	6.8	4.8	6.0	5.0	5.0	5.3	5.6	6.0	6.5	7.0	5.7	6.3
Total	5.5	4.8	5.2	5.5	6.6	6.7	6.8	6.9	7.1	7.3	6.8	7.1

FUENTE: CEPAL.

^a Promedio del período.

Cuadro 19

AMÉRICA LATINA: HIPÓTESIS RELATIVAS AL CRECIMIENTO FUTURO DEL PODER DE COMPRA DE LAS EXPORTACIONES

(Tasas medias de crecimiento anual en porcentajes)^a

	Exportaciones de bienes y servicios por periodos históricos				Poder de compra de las exportaciones de bienes y servicios: tres hipótesis								
	1960-62/1966-68		1966-68/1969		Baja		Intermedia		Relativamente alta				
	Volumen	Poder de compra	Volumen	Poder de compra	1966-68 1975	1975 1980	1966-68 1980	1966-68 1975	1975 1980	1966-68 1980	1966-68 1975	1975 1980	1966-68 1980
Argentina	3.5	4.7	4.1	3.6	2.9	3.8	3.3	3.3	4.3	3.6	3.5	4.5	3.9
Bolivia	8.2	15.4	2.8	5.1	4.2	3.5	3.9	4.2	3.5	3.9	5.4	5.5	5.4
Brasil	5.2	4.2	13.3	14.0	8.2	4.0	6.5	10.9	7.0	9.3	11.6	8.0	10.2
Centroamérica													
Costa Rica	9.8	9.3	10.6	10.3	8.6	6.5	7.8	8.8	6.8	8.0	9.3	7.5	8.6
El Salvador	9.1	8.6	0.0	— 2.0	4.5	4.5	4.5	4.8	5.5	5.1	5.5	6.4	5.9
Guatemala	12.9	10.4	7.5	7.8	7.0	4.4	6.0	7.2	5.4	6.5	7.6	6.1	7.0
Honduras	11.1	13.5	3.3	2.0	5.6	7.0	6.2	5.8	7.7	6.5	6.5	8.7	7.3
Nicaragua	11.7	13.3	1.8	— 0.4	5.8	6.3	6.0	6.0	7.0	6.3	6.8	8.0	7.2
Colombia	3.6	3.0	9.8	7.4	5.5	3.5	4.7	6.1	4.5	5.5	7.1	6.0	6.7
Chile	4.8	9.3	4.1	12.0	4.7	2.9	4.0	6.8	2.7	5.2	7.4	4.0	6.1
Ecuador	5.8	5.4	— 4.7	— 4.5	4.2	4.6	4.4	5.5	5.5	5.5	6.6	4.8	5.9
México	4.9	4.3	7.4	6.6	4.6	4.6	4.6	4.9	4.9	4.9	6.4	6.4	6.4
Panamá	10.4	11.0	11.9	12.3	7.7	6.0	7.1	8.1	6.6	7.5	9.2	8.1	8.7
Paraguay	3.9	5.0	9.4	8.8	4.9	4.9	4.9	4.9	4.9	4.9	6.1	7.0	6.4
Perú	3.0	8.8	3.2	4.6	1.4	5.9	3.1	4.5	4.3	4.4	4.3	6.4	5.1
Rep. Dominicana	2.8	1.9	9.9	11.8	6.2	4.5	5.5	6.2	4.5	5.5	6.8	5.5	6.3
Uruguay	3.1	3.0	4.2	3.8	2.3	3.0	2.6	3.3	4.0	3.2	3.9	5.0	4.3
Venezuela	2.9	— 2.9	2.3	0.3	2.8	2.5	2.7	2.8	2.5	2.7	3.1	3.5	3.3
América Latina ^b	4.5	3.9	6.1	6.4	4.7	4.0	4.5	5.8	4.8	5.4	6.5	6.0	6.3
América Latina ^c	5.0	5.8	7.3	7.6	5.2	4.3	4.8	6.4	5.2	6.0	7.1	6.4	6.8

FUENTE: CEPAL, sobre la base de datos oficiales.

^a Calculadas sobre la base de valores a precios de 1960.^b Excluye Cuba y Haití.^c Excluye Cuba, Haití y Venezuela.

blema de la independencia o interdependencia de valores y de relaciones del modelo (por ejemplo, hasta qué punto sería lícito admitir que las relaciones estimadas son válidas para tasas muy diferentes de las históricas, y en general, cuál es la sensibilidad a ciertos cambios numéricos). Aunque este aspecto no queda completamente dilucidado en todos los casos, se ha tenido particularmente en cuenta en la adopción de funciones y parámetros de algunos países, sobre todo cuando las circunstancias históricas son muy distintas a las que apa-

rentemente deberían prevalecer frente a ritmos de crecimiento mucho mayores, como son los que se suponen para el futuro; esto es válido sobre todo en el caso de países que se han mantenido relativamente estancados. En otros casos en que en años recientes hubo modificaciones profundas en el comportamiento externo de la economía que no se reflejan suficientemente en las funciones obtenidas por correlación, también se utilizó el análisis histórico para seleccionar las funciones y valores de parámetros utilizados para las proyecciones.

Cuadro 20

AMÉRICA LATINA: COMPOSICIÓN Y CONDICIONES DEL FINANCIAMIENTO DE PRÉSTAMOS

Tipo	Participación	Periodo de gracia (años)	Plazo de amortización (años)	Interés (porcentajes)
1	0.25	3.0	7.0	6.00
2	0.30	5.0	15.0	5.00
3	0.20	5.0	40.0	3.00
4	0.10	1.0	1.0	8.00
5	0.15	1.0	7.0	7.00
Total	1.00	3.5	15.4	5.45

2. Supuestos básicos de las proyecciones

a) Metas de crecimiento del producto

Para la consideración conjunta de las proyecciones se adoptaron dos hipótesis acerca del crecimiento del producto interno bruto en cada uno de los 18 países. Las hipótesis adoptadas se aplican a partir de 1971; para los años 1969 y 1970 se estimó el producto sobre la base de la última información disponible. La hipótesis baja de crecimiento refleja en cierto modo la evolución histórica del producto para cada país durante el decenio de 1960 y supone un crecimiento constante durante el decenio de 1970. La hipótesis de ritmo creciente considera, por una parte, las posibilidades de crecimiento de cada país, y por otra, la necesidad de llegar a un

Cuadro 21

AMÉRICA LATINA: HIPÓTESIS RELATIVAS AL CRECIMIENTO FUTURO DE LAS EXPORTACIONES

(Millones de dólares a precios de 1960)^a

País	Hipótesis baja de crecimiento		Hipótesis de ritmo creciente					
	1975	1980	1971	1972	1973	1974	1975	1980
Argentina	20 380.9	24 788.4	17 672.3	18 644.5	19 669.9	20 850.0	22 205.5	30 424.4
Bolivia	791.4	1 010.0	651.1	685.6	723.9	767.4	817.3	1 146.3
Brasil	57 144.7	76 471.9	46 117.5	49 807.0	53 792.1	50 095.6	62 743.0	92 189.5
Centroamérica								
Costa Rica	1 202.8	1 710.7	935.8	1 006.0	1 081.4	1 162.5	1 249.7	1 794.1
El Salvador	1 225.9	1 549.7	1 018.1	1 072.1	1 132.2	1 200.1	1 272.1	1 751.1
Guatemala	2 221.3	2 821.6	1 836.2	1 933.6	2 041.9	2 164.4	2 294.1	3 158.0
Honduras	869.3	1 163.3	689.9	734.0	782.5	835.7	894.2	1 254.1
Nicaragua	369.6	1 249.3	797.7	845.5	896.3	950.0	1 007.0	1 386.2
Colombia	8 321.3	10 519.5	6 911.5	7 277.8	7 685.4	8 146.5	8 676.0	12 168.5
Chile	7 574.0	9 393.5	6 412.2	6 752.1	7 130.2	7 558.0	8 049.3	11 289.6
Ecuador	1 708.1	2 149.1	1 425.6	1 501.1	1 585.2	1 680.3	1 789.5	2 510.0
México	32 292.0	44 243.0	25 219.2	26 984.5	28 873.4	30 894.5	33 057.2	46 364.3
Panamá	1 326.5	1 931.1	982.3	1 058.9	1 141.5	1 230.5	1 326.5	1 931.1
Paraguay	533.9	660.7	452.0	475.9	502.6	532.8	567.4	795.8
Perú	4 541.1	5 935.1	3 665.7	3 885.6	4 118.8	4 365.9	4 649.7	6 521.4
Rep. Dominicana	1 267.9	1 580.0	1 068.3	1 124.9	1 187.9	1 259.2	1 341.0	1 837.3
Uruguay	1 489.3	1 726.5	1 323.2	1 376.1	1 438.0	1 509.9	1 593.0	2 131.8
Venezuela	15 227.5	19 434.6	12 527.8	13 191.6	13 931.0	14 766.3	15 726.0	22 056.4
Total	159 087.5	208 338.0	129 706.4	138 356.8	147 714.2	157 969.6	169 258.5	240 709.9
Total ^b	143 860.0	188 903.4	117 178.6	125 165.2	133 783.2	143 203.3	153 532.5	218 653.5

FUENTE: CEPAL.

^a Utilizando tipo de cambio de importación.^b Se excluye Venezuela.

Cuadro 22

AMÉRICA LATINA: HIPÓTESIS RELATIVAS AL CRECIMIENTO FUTURO DE LAS EXPORTACIONES

País	Hipótesis					
	Baja		Intermedia		Relativamente alta	
	1975	1980	1975	1980	1975	1980
Argentina	2 111.2	2 549.0	2 166.9	2 667.5	2 205.6	2 747.3
Bolivia	136.6	162.3	136.6	162.3	150.1	196.2
Brasil	3 552.6	4 322.8	4 329.8	6 072.8	4 573.7	6 720.2
Centroamérica						
Costa Rica	363.4	495.5	369.3	508.5	383.9	547.1
El Salvador	324.7	403.1	332.1	431.6	349.9	477.3
Guatemala	464.4	576.1	472.3	606.9	489.1	657.0
Honduras	235.9	337.5	239.5	353.0	251.7	338.4
Nicaragua	272.3	373.5	276.6	391.6	293.0	433.5
Colombia	1 142.6	1 357.1	1 198.9	1 494.0	1 287.4	1 722.8
Chile	1 247.9	1 447.8	1 247.9	1 447.8	1 292.8	1 583.4
Ecuador	319.9	400.6	351.5	458.6	382.3	483.7
México	2 725.3	3 385.3	2 785.2	3 519.6	3 107.3	4 251.2
Panamá	450.0	601.8	464.7	638.4	501.0	738.9
Paraguay	86.1	109.9	86.1	109.9	94.6	132.7
Perú	885.3	1 179.2	1 121.8	1 384.6	1 108.1	1 511.1
República Dominicana	215.0	267.9	215.0	267.9	225.5	294.6
Uruguay	295.7	342.8	319.5	388.7	335.1	427.7
Venezuela	3 766.3	4 261.3	3 766.3	4 261.3	3 859.1	4 583.4
Total	18 595.2	22 573.5	19 880.0	25 164.4	20 890.2	27 846.5
Total ^a	14 828.9	18 312.2	16 113.7	20 903.1	17 031.1	23 263.1

FUENTE: CEPAL.

^a Se excluye Venezuela.

crecimiento mínimo del producto por habitante de 3.5% anual en la segunda parte del decenio de 1970. (Véase el cuadro 21.) En efecto, la hipótesis baja supone un crecimiento medio anual del producto de América Latina de 5.5% durante el período 1970-1980, mientras la hipótesis de ritmo creciente supone un crecimiento medio anual de 6.8% durante 1970-1975, y de 7.3% durante 1975-1980. En el cuadro 18 se presentan los valores numéricos de las tasas para todos los países. En la hipótesis de ritmo creciente se ha fijado para el Brasil una tasa de 8%, que concuerda con la gran expansión que registró ese país en los últimos años. Las repercusiones de una tasa menos ambiciosa de 6% se examinan en la otra hipótesis.

b) Evolución de las exportaciones

Con respecto a las exportaciones se han considerado tres alternativas, llamadas hipótesis mínima, intermedia y relativamente alta. Para todos los países se analizaron separadamente las perspectivas del volumen de las exportaciones y de sus precios por tipos de bienes, basándose en parte en la evolución pasada y en las políticas actuales de promoción de las exportaciones. A este respecto se puede mencionar, por ejemplo, el plan de expansión de la producción y exportación de cobre en Chile y de estaño y petróleo en Bolivia, la promoción

de exportaciones de manufacturas en Argentina, Brasil y México, y los efectos de la integración en los países del Mercado Común Centroamericano. Así se determinaron las hipótesis mínima e intermedia, suponiendo en la segunda tasas de crecimiento más favorables para los productos tradicionales y un más completo éxito en las políticas de promoción. La hipótesis relativamente alta se tiene que interpretar en cierto modo como una alternativa deseable que exigiría cambios de política más intensos y circunstancias externas e internas más favorables que los que se perfilan actualmente en América Latina, y se determinó sobre la base de la hipótesis intermedia, añadiendo hasta un 1.5% anual de crecimiento. En los casos de Bolivia, Paraguay, Venezuela y la República Dominicana no existe diferencia en las hipótesis mínima e intermedia. Para toda América Latina, la tasa acumulativa anual de crecimiento del poder de compra de las exportaciones para el período 1966-1968/1980 es de 4.5, 5.4 y 6.3%, respectivamente, para las hipótesis baja, intermedia y relativamente alta. Si se comparan estas tasas con la tasa media de 3.1% a que creció anualmente el poder adquisitivo de las exportaciones en el período 1951-1953 a 1966-1968, puede apreciarse que no reflejan una apreciación pesimista acerca de la evolución futura del mismo.

En los cuadros 19, 22 y 23 se presentan las tasas y los valores supuestos para todos los países.

Cuadro 23

AMÉRICA LATINA: HIPÓTESIS RELATIVAS A LA EVOLUCIÓN FUTURA DEL PODER DE COMPRA DE LAS EXPORTACIONES

(Millones de dólares a precios de 1960)

País	Promedio anual histórico				Poder de compra de las exportaciones de bienes y servicios					
	Cuántum		Poder de compra		Hipótesis baja		Hipótesis intermedia		Hipótesis relativamente alta	
	1960-62	1966-68	1960-62	1966-68	1975	1980	1975	1980	1975	1980
Argentina	1 289	1 586	1 273.3	1 674.7	2 111.2	2 549.0	2 166.9	2 667.5	2 205.6	2 747.3
Bolivia	61	98	64.0	151.0	209.2	248.4	209.2	248.4	229.8	300.3
Brasil	1 465	1 991	1 406.0	1 803.5	3 374.6	4 107.0	4 113.2	5 769.3	4 344.7	6 384.2
Centroamérica										
Costa Rica	108	190	105.3	179.2	345.6	474.2	351.2	487.1	364.8	523.0
El Salvador	136	229	129.6	211.8	302.0	375.2	309.3	403.9	325.4	444.4
Guatemala	139	289	130.4	236.0	404.1	501.3	410.9	534.1	425.5	571.6
Honduras	76	143	80.5	172.1	266.5	374.6	270.6	391.8	284.4	431.1
Nicaragua	87	168	89.6	189.6	297.6	404.9	301.7	422.5	320.2	469.5
Colombia	592	735	571.9	682.0	1 045.0	1 241.2	1 096.5	1 366.4	1 177.5	1 575.7
Chile	568	753	556.0	950.5	1 367.7	1 578.1	1 609.8	1 840.2	1 678.1	2 045.8
Ecuador	160	225	158.0	216.0	300.7	376.6	330.4	431.0	359.4	454.6
México	1 426	1 897	1 372.0	1 767.0	2 537.3	3 151.7	2 593.1	3 276.7	2 892.9	3 957.8
Panamá	141	255	143.9	269.0	486.9	651.1	502.8	690.7	542.1	799.5
Paraguay	46	58	46.0	61.6	90.0	114.8	90.0	114.8	98.9	138.7
Perú	556	665	548.1	907.7	1 016.4	1 353.7	1 287.8	1 589.5	1 272.1	1 734.7
República Dominicana	162	138	180.5	202.5	326.8	407.2	326.8	407.2	342.8	447.8
Uruguay	192	231	192.0	229.5	275.9	319.8	298.1	362.6	312.7	399.1
Venezuela	2 598	3 088	2 515.0	2 109.0	2 636.4	2 982.9	2 636.4	2 982.9	2 701.4	3 208.4
América Latina ^a . .	9 802	12 739	9 563.0	12 013.0	17 393.9	21 211.7	18 865.2	23 986.6	19 878.3	26 633.5
América Latina ^b . .	7 204	9 651	7 048.0	9 904.0	14 757.5	18 228.8	16 268.3	21 003.7	17 176.9	23 425.1

FUENTE: CEPAL, sobre la base de datos oficiales.

^a Excluye Cuba y Haití.

^b Excluye Cuba, Haití y Venezuela.

c) *Evolución de las importaciones*

Las importaciones se han proyectado como función de la demanda, distinguiendo en lo posible la inversión y el resto de los gastos ligados al consumo, conforme a las relaciones entre estas variables observadas en el período histórico 1950-1968.⁵ Operando en esta forma, el coeficiente de importación depende de la magnitud del producto interno bruto y de su crecimiento. Para la hipótesis baja de crecimiento del producto las proyecciones indican una reducción media del coeficiente de importación de 11.5% en 1966-1968 hasta 9.4% en 1980. En cambio, para la hipótesis de ritmo creciente resulta un aumento del coeficiente de importaciones durante el período de aceleración que alcanzaría a 12.4% hacia 1975, y bajaría nuevamente a 11.9 hacia 1980. Cuando se supone que el ritmo de crecimiento sería constante.

d) *Evolución del ahorro y de la inversión*

El ahorro nacional bruto está proyectado como función del ingreso nacional bruto, de acuerdo con el comportamiento del período 1950-1969. En la mayoría de los países la propensión marginal a ahorrar fue más alta que la propensión media, de manera que la proporción del ahorro con respecto al ingreso aumenta en el período de proyección. En cambio, en algunos países la propensión marginal fue menor que la media y, consecuentemente, dicha proporción disminuye en el tiempo.⁶

La inversión necesaria depende de los incrementos supuestos del producto. El coeficiente capital-producto se ha estimado para cada uno de los países sobre la base de observaciones históricas de la inversión bruta fija acumulada y del producto interno bruto. En el resultado de esta estimación influye el grado de utilización de la capacidad instalada en el período histórico. Con una aceleración del ritmo de crecimiento del producto como la supuesta en la hipótesis del ritmo creciente se puede esperar un mejor aprovechamiento de la capacidad existente, lo que indicaría que la relación histórica sobreestima las necesidades de inversión. Sin embargo, no se ha tomado en cuenta esta posibilidad en las proyecciones realizadas, salvo para la Argentina y el Uruguay, donde se supone para el período de proyección una relación capital-producto menor que la histórica.

e) *Condiciones del financiamiento*

Tomando en cuenta la experiencia de los últimos lustros, se ha supuesto que 80% de la suma del financiamiento neto externo y las amortizaciones será financiado por préstamos y 20% por inversiones directas de capital extranjero con un rendimiento estimado de 10%. Los préstamos se clasifican en cinco categorías, con diferentes tasas de interés, plazos de amortización y períodos de gracia. El cuadro 20 resume las condiciones de los cinco tipos de préstamos, las que reflejan la situa-

⁵ Las funciones empleadas para cada uno de los países se incluyen en la sección III, donde puede apreciarse tanto el tipo de funciones utilizadas como los parámetros estimados para cada uno de los países.

⁶ Las funciones empleadas para cada uno de los países se incluyen en la sección III.

Cuadro 24

AMÉRICA LATINA: PROYECCIÓN DE LA INVERSIÓN BRUTA TOTAL

(Millones de dólares a precios de 1960)^a

País	Hipótesis baja de crecimiento		Hipótesis de ritmo creciente	
	1975	1980	1975	1980
Argentina . . .	3 504.2	4 263.6	6 208.0	8 500.6
Bolivia	124.7	159.1	177.0	248.2
Brasil	10 153.5	13 587.7	14 653.5	21 532.5
Centroamérica				
Costa Rica . . .	281.5	421.5	307.8	442.1
El Salvador . .	152.9	193.3	201.3	310.5
Guatemala . . .	256.0	325.1	332.6	515.8
Honduras . . .	164.1	219.6	197.0	276.0
Nicaragua . . .	157.0	202.3	194.5	302.2
Colombia	1 563.3	1 976.5	2 287.0	3 207.7
Chile	1 273.3	1 579.3	2 087.1	2 926.8
Ecuador	254.0	319.6	378.9	531.3
México	6 085.2	8 337.6	6 663.6	9 346.3
Panamá	285.9	416.0	285.9	416.0
Paraguay	88.8	110.1	150.1	210.5
Perú	1 043.6	1 363.7	1 321.7	1 853.8
Rep. Dominicana	253.9	316.7	388.5	531.9
Uruguay	196.1	227.3	413.1	552.8
Venezuela	2 898.9	3 698.9	4 128.0	5 789.1
<i>Total</i>	<i>28 736.9</i>	<i>37 717.9</i>	<i>40 375.6</i>	<i>57 494.1</i>

FUENTE: CEPAL.

^a Utilizando tipo de cambio de importación.

ción actual más que los objetivos de mejoramiento que en esta materia persiguen los gobiernos latinoamericanos.

3. *Resultados de las proyecciones*

a) *La inversión*

Con los supuestos antes indicados se determinaron las necesidades de inversión para alcanzar los diversos ritmos de crecimiento del producto. (Véase el cuadro 24.) Con la hipótesis de crecimiento bajo, es necesario destinar a la formación bruta de capital el 18.1% del pro-

Cuadro 25

AMÉRICA LATINA: COEFICIENTES DE INVERSIÓN BRUTA TOTAL, HISTÓRICOS Y PROYECTADOS

(Porcentajes con respecto al producto)

Período	Coeficientes de inversión bruta total		
	Histórico	Proyectado	
		Hipótesis baja de crecimiento	Hipótesis de ritmo creciente
1951-53	20.3	—	—
1960-62	18.8	—	—
1966-68	18.6	—	—
1969	19.6	—	—
1975	—	18.1	23.9
1980	—	18.1	23.9

FUENTE: CEPAL.

ducto. Con la hipótesis de ritmo creciente del producto, tal proporción tiene que aumentar gradualmente hasta llegar a la cifra de 23.9% en el año de 1975. (Véase el cuadro 25.)

En este último caso la inversión bruta total tendría que crecer en un 10.0% anual durante el período de la aceleración del ritmo de crecimiento 1966-68 a 1975 y la tasa de crecimiento de la inversión disminuiría hasta 7.3% anual durante la segunda parte del decenio de 1970. Cabe señalar la posibilidad de que las necesidades de inversión pudieran disminuir por un mejor aprovechamiento de la capacidad instalada, lo cual sería posible especialmente durante un período de mayor dinamismo, es decir, bajo la hipótesis de ritmo creciente del producto.

b) El déficit potencial de ahorro

Si el ahorro nacional mantuviera la misma relación con respecto al ingreso nacional que ha tenido en el pasado, resultaría que para la hipótesis baja de crecimiento del producto (en combinación con la hipótesis baja de las exportaciones) hacia 1975 y 1980 el ahorro interno sería insuficiente para financiar la inversión necesaria en 14 y 13 países, respectivamente. (Véase el cuadro 26.) Para el conjunto de los 14 países el déficit alcanzaría a unos 1 450 millones de dólares hacia 1975 y se elevaría a 2 000 millones de dólares hacia 1980, lo que representaría 7.9 y 9.1% de la inversión bruta total en estos países. (Véase el cuadro 27.) Para 1975 el déficit potencial de ahorro sería menor que el déficit

potencial de balance de pagos correspondiente (con la hipótesis más baja de crecimiento de las exportaciones) en casi todos los países, con excepción de Brasil, Panamá y Venezuela. (Véase el cuadro 28.) Este fenómeno se manifestaría más intensamente hacia 1980.

En cambio, con la hipótesis de ritmo creciente del producto el déficit potencial de ahorro hacia 1975 en la mayoría de los países (salvo los centroamericanos y México) sería mayor que el déficit potencial de balance de pagos; hacia 1980 la diferencia relativa entre los dos déficit sería algo menor.

Según estas cifras, hacia 1975 los factores internos limitarían la aceleración del crecimiento del producto con mayor fuerza que los factores externos, y la insuficiencia de ahorro nacional determinaría el monto del financiamiento externo necesario. Sin embargo, es preciso tener en cuenta que en muchos de los países latinoamericanos el bajo nivel de capacidad de compra externa limitó la posibilidad de importar bienes de capital, y así influyó negativamente en el aumento de la inversión; con ello, además, hizo imprescindible la entrada de recursos externos para financiar las importaciones regulares. Debido a estas razones, el ahorro nacional potencial no pudo concretarse con el transcurso del tiempo, lo que dio lugar a un coeficiente marginal de ahorro relativamente bajo. Todo esto aconseja interpretar con cuidado los resultados del modelo de ahorro. No obstante, el esfuerzo necesario para la generación de suficientes recursos internos será en general considerable, especialmente en la primera etapa de aceleración del ritmo creciente. En efecto, los resultados indican que

Cuadro 26

AMÉRICA LATINA: DÉFICIT POTENCIAL DE AHORRO NACIONAL COMO PROPORCIÓN DE LA INVERSIÓN BRUTA TOTAL

(Porcentajes)

País	Promedio histórico 1966-68	Hipótesis baja de crecimiento del producto		Hipótesis de ritmo creciente del producto ^a	
		1975	1980	1975	1980
Argentina	- 5.1	-24.2	-29.3	23.8	20.8
Bolivia	41.2	16.3	10.1	38.9	34.4
Brasil	4.8	1.2	0.3	25.7	25.8
Centroamérica					
Costa Rica	33.7	37.4	41.3	40.9	41.6
El Salvador	21.2	2.6	1.3	23.4	31.1
Guatemala	22.8	- 0.9	-10.3	19.2	20.6
Honduras	26.0	22.2	20.3	33.9	32.8
Nicaragua	41.4	23.3	24.3	36.2	44.8
Colombia	17.4	12.3	12.5	38.0	39.1
Chile	11.1	0.5	- 1.1	31.7	27.9
Ecuador	27.7	28.3	30.8	50.3	53.0
México	11.5	- 1.0	- 2.5	5.8	4.6
Panamá	19.7	20.6	16.6	20.5	16.5
Paraguay	18.6	44.3	37.0	65.2	61.7
Perú	23.4	19.5	21.3	34.8	37.6
República Dominicana	44.1	31.9	32.7	53.7	55.3
Uruguay	-13.4	-37.1	-44.2	28.5	28.5
Venezuela	4.1	16.5	24.0	40.0	47.5
<i>Total</i>	8.2	1.7	1.3	25.8	26.0

FUENTE: CEPAL.

^a Hipótesis intermedia de las exportaciones.

AMÉRICA LATINA: DÉFICIT POTENCIAL DE AHORRO NACIONAL POR GRUPOS DE PAÍSES, 1975 Y 1980

(Millones de dólares a precios de 1960)

	<i>Hipótesis baja de crecimiento del producto e hipótesis baja de las exportaciones</i>				<i>Hipótesis de ritmo creciente del producto e hipótesis intermedia de las exportaciones</i>			
	1975		1980		1975		1980	
	<i>Número de países</i>	<i>Déficit potencial de ahorro</i>	<i>Número de países</i>	<i>Déficit potencial de ahorro</i>	<i>Número de países</i>	<i>Déficit potencial de ahorro</i>	<i>Número de países</i>	<i>Déficit potencial de ahorro</i>
Subtotal de los países con déficit	14	1 454.0	13	2 067.6	18	10 405.2	18	14 898.7
Subtotal de los países con superávit	4	— 984.6	5	—1 612.1	0	0.0	0	0.0
<i>Total</i>	<i>18</i>	<i>469.4</i>	<i>18</i>	<i>455.5</i>	<i>18</i>	<i>10 405.2</i>	<i>18</i>	<i>14 898.7</i>

FUENTE: CEPAL.

para el ritmo creciente del producto y de acuerdo con la hipótesis intermedia de las exportaciones,⁷ en todos los países los recursos internos serían inadecuados para financiar el monto necesario de inversión, y el déficit potencial de ahorro alcanzaría a unos 9 900 millones de dólares en 1975, que se elevarían a unos 14 900 millones de dólares en 1980; estas cifras representarían respectivamente 24.5 y 26.0% de la inversión bruta total. En el cuadro 29 se puede apreciar que hacia 1980 el déficit de ahorro representa 20 a 50% de la inversión en 13 países y 50% de ella en tres países.

Cabe señalar que el financiamiento neto externo para América Latina no ha sido superior a 2 000 millones de dólares.⁸

Aquí nuevamente se puede hacer referencia a la posibilidad de aumentar la relación producto-capital mediante una mejor utilización de la capacidad instalada, como se dijo antes. Esto significaría que se podrían lograr las metas impuestas con una menor inversión y, por lo tanto, con un financiamiento menor. En todo caso, no hay que olvidar que estas proyecciones de ahorro se basan en los coeficientes de exportación registrados en el pasado y si se eliminaran restricciones, como las externas, el excedente de ahorro marginal podría aumentar en alguna medida.

c) *El déficit potencial de comercio y de balance de pagos*

Aunque según la hipótesis baja de crecimiento del producto, las importaciones que se necesitan son relativamente reducidas, el poder adquisitivo de las exportaciones en la hipótesis baja sería insuficiente para financiarlas en muchos países. En efecto, hacia 1975 en 12 de los 18 países considerados habría un déficit potencial de comercio que ascendería en conjunto a unos 1 080 millones de dólares. (Véase el cuadro 30.) Hacia 1980, el número de países con déficit aumentaría a 15, y el déficit de este conjunto de países alcanzaría a unos 1 810 millones de dólares. Si se financiaran estos défi-

cit en las condiciones antes expuestas (véase el acápite d) y si se toman en cuenta los pagos de intereses y utilidades del endeudamiento y el capital extranjero acumulado al comienzo del período, todos los países, con excepción de Brasil y Venezuela, tendrían un déficit en su balance de pagos. En efecto, el saldo del balance de pagos de los países deficitarios alcanzaría a un déficit total de unos 2 920 millones de dólares hacia 1975, lo que aumentaría hasta unos 5 030 millones de dólares en 1980.

Con respecto al Brasil, este resultado presupone que persistirá la tendencia a reducir el coeficiente de importación del período 1950-1968, a pesar de suponer paralelamente un aumento del ritmo de crecimiento de las exportaciones, según lo ocurrido en los últimos años. Esta hipótesis no es muy verosímil por lo que atañe al descenso continuado del coeficiente de importaciones. Posiblemente en este caso habría un aumento adicional del ritmo de crecimiento del producto, o una liberalización relativa de las importaciones que cambiaría la función de las mismas.

Para que fuese realidad la hipótesis de ritmo creciente del producto la inversión tendría que crecer a un ritmo alto, especialmente en la primera etapa de la elevación del ritmo de crecimiento. En efecto, en el período 1966-1968 a 1975 la inversión bruta total tendría que crecer en 10.0% anual, mientras para la segunda parte del decenio de 1970 las proyecciones dan una tasa de crecimiento de 7.3% anual, comparada con tasas de crecimiento de 5.5 y 5.6% anual, respectivamente, para la hipótesis baja de crecimiento del producto. Dado el alto contenido importado de la inversión, el ritmo creciente del producto exigiría un mayor aumento de las importaciones de bienes de capital, y su mayor crecimiento necesitaría un aumento considerable de las importaciones de materias primas y productos intermedios. Es decir, durante el período 1966-1968 a 1975 la elasticidad media de las importaciones con respecto al producto sería de 1.16 con la hipótesis de ritmo creciente del producto y de 0.67 con la hipótesis baja de crecimiento. En el período siguiente (1975-1980) las elasticidades se acercarían, pues serían de 0.86 y 0.80, respectivamente. En esta forma, a pesar de los mayores ingresos de di-

⁷ Los resultados de las proyecciones con respecto al déficit potencial de ahorro son muy similares para las tres hipótesis sobre las exportaciones.

⁸ A precios de 1960.

AMÉRICA LATINA: DÉFICIT POTENCIAL DE BALANCE DE PAGOS Y DE AHORRO INTERNO POR PAISES, 1975 Y 1980
E HIPÓTESIS BAJA DE CRECIMIENTO

	<i>Tasas medias de crecimiento anual</i>								
	<i>Producto</i>			<i>Exportaciones</i>			<i>Importaciones</i>		
	<i>1960-62</i>	<i>1966-68</i>	<i>1975</i>	<i>1960-62</i>	<i>1966-68</i>	<i>1975</i>	<i>1960-62</i>	<i>1966-68</i>	<i>1975</i>
	<i>1966-68</i>	<i>1975</i>	<i>1980</i>	<i>1966-68</i>	<i>1975</i>	<i>1980</i>	<i>1966-68</i>	<i>1975</i>	<i>1980</i>
<i>En porcentajes</i>									
Argentina	2.9	4.4	4.0	3.5	3.6	3.8	— 1.7	4.0	4.2
Bolivia	5.7	5.0	5.0	8.2	4.3	3.5	10.6	1.5	5.0
Brasil	4.2	6.9	6.0	5.2	7.5	4.0	2.0	3.1	3.5
Centroamérica									
Costa Rica	7.0	6.9	7.3	9.8	8.4	6.4	10.1	8.6	8.4
El Salvador	6.1	4.5	4.8	9.1	4.5	4.4	9.8	4.8	5.6
Guatemala	5.4	5.1	5.0	12.9	6.2	4.5	9.9	6.3	5.8
Honduras	5.6	5.7	6.0	11.1	6.4	7.4	14.3	8.8	8.0
Nicaragua	7.5	5.0	5.2	11.7	6.2	6.5	15.3	5.7	6.4
Colombia	4.7	5.0	4.8	3.6	5.7	3.5	2.6	4.9	4.5
Chile	4.8	4.0	4.4	4.8	6.4	2.9	3.3	5.1	4.0
Ecuador	4.7	4.8	4.7	5.8	4.5	4.6	7.3	4.2	5.0
México	7.5	6.8	6.5	4.9	4.6	4.4	4.9	5.1	5.4
Panamá	7.8	8.0	7.8	10.4	7.4	6.0	8.9	7.6	7.4
Paraguay	4.3	4.6	4.4	3.9	5.1	5.0	6.3	4.8	4.8
Perú	5.7	4.6	5.5	3.0	3.6	5.9	11.3	4.3	6.2
República Dominicana	3.0	4.7	4.5	2.8	5.7	4.5	10.8	4.6	4.6
Uruguay	0.2	2.5	3.0	3.1	3.1	3.0	— 9.8	7.0	3.0
Venezuela	4.8	4.8	5.0	2.9	2.5	2.5	0.9	0.8	0.1
América Latina ^c	4.8	5.8	5.5	4.5	4.8	4.0	3.6	3.9	4.4
América Latina ^d	4.8	6.0	5.6	5.0	5.5	4.3	4.1	4.3	4.8

FUENTE: CEPAL, sobre la base de datos oficiales.

^a Importaciones de bienes y servicios menos poder de compra de las exportaciones.

^b Incluye donaciones privadas netas del exterior.

^c Excluye Cuba y Haití.

^d Excluye Cuba, Haití y Venezuela.

Cuadro 29

AMÉRICA LATINA: DISTRIBUCIÓN DE LOS PAISES
DE ACUERDO CON EL DÉFICIT O SUPERÁVIT POTENCIAL
DE AHORRO NACIONAL COMO PROPORCIÓN
DE LA INVERSIÓN BRUTA TOTAL

(Número de países)

<i>Déficit o superávit porcentual</i>	<i>Hipótesis baja de crecimiento del producto</i>		<i>Hipótesis de ritmo creciente del producto^a</i>	
	<i>1975</i>	<i>1980</i>	<i>1975</i>	<i>1980</i>
<i>Países con superávit</i>	4	5	0	0
<i>Países con déficit</i>				
0 a 9.9	3	2	1	1
10.0 a 19.9	4	3	1	1
20.0 a 29.9	4	4	5	5
30.0 a 39.9	2	3	6	5
40.0 a 49.9	1	1	2	3
50.0 y más	0	0	3	3

FUENTE: CEPAL.

^a Bajo la hipótesis intermedia de las exportaciones.

visas producidos por las exportaciones según la hipótesis intermedia, la hipótesis de ritmo creciente del producto resultaría en un déficit de comercio más grande que la hipótesis baja de crecimiento del producto, cuando esta última se combina con la hipótesis mínima sobre las exportaciones. En efecto, según la hipótesis intermedia sobre las exportaciones combinada con la de ritmo creciente del producto, hacia 1975 habría 15 países con un déficit de comercio de unos 2 270 millones de dólares, mientras tres países tendrían un pequeño superávit. (Véanse los cuadros 31, 32 y 33.) Hacia 1980 todos los países tendrían déficit, que alcanzaría a un total de unos 4 620 millones de dólares. Si se computaran los pagos de intereses de la deuda y las utilidades del capital extranjero, que virtualmente correspondería a un endeudamiento potencial, resultaría que todos los países tendrían un déficit potencial de balance de pagos que alcanzaría a un total de 6 060 millones de dólares hacia 1975 y que aumentaría hasta unos 11 070 millones de dólares hacia 1980. En el cuadro 24 se muestra que, hacia 1975, en cuatro países el déficit de balance de pagos representaría menos del 20% del poder de compra de las exportaciones, en diez países dicha proporción sería de 20 a 40%, mientras en los demás países sería de más de 40%. Hacia 1980 la situación se tornaría aún más desfavorable: habría solamente un país

APLICANDO LA HIPÓTESIS BAJA DE CRECIMIENTO DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO EN EL DECENIO DE 1970,
MONTANTO DE LAS EXPORTACIONES

Saldo potencial de comercio ^a		Remesa neta potencial de utilidades e intereses ^b		Déficit potencial de balance de pagos		Déficit potencial de ahorro	
1975	1980	1975	1980	1975	1980	1975	1980
<i>En millones de dólares a precios de 1960</i>							
- 194.7	- 195.9	299.9	348.2	105.2	152.3	-846.4	-1 247.9
- 7.5	8.9	35.7	52.3	28.2	61.2	20.3	16.0
-1 022.8	-1 313.1	433.3	402.6	- 589.5	- 910.5	119.3	43.9
71.2	148.3	46.6	100.6	117.8	248.9	105.4	174.1
45.0	80.9	27.3	58.1	72.3	139.0	3.9	2.5
18.5	57.1	41.5	69.3	60.0	126.4	- 2.2	- 33.4
89.6	151.1	80.0	218.5	169.6	369.6	36.5	44.6
59.4	82.4	41.7	83.6	101.1	166.0	36.6	49.1
76.6	51.1	192.9	308.2	269.5	359.3	192.4	246.9
- 75.7	60.5	213.2	291.2	137.5	351.7	6.6	- 17.8
28.2	42.7	53.4	86.5	81.6	129.2	71.8	98.3
249.6	472.9	686.2	1 065.3	935.8	1 538.2	- 63.3	- 212.5
- 3.0	44.0	38.6	57.2	35.6	101.2	58.8	69.2
27.6	34.0	20.0	39.1	47.6	73.1	39.3	40.7
322.1	458.5	255.7	489.0	577.8	947.5	203.1	290.9
50.1	64.8	40.1	77.6	90.2	142.4	80.9	103.6
45.8	53.1	40.7	75.3	86.5	128.4	- 72.7	- 100.5
- 999.3	-1 336.9	729.9	816.1	- 269.6	- 520.9	479.1	887.8
-1 219.3	-1 035.6	3 276.7	4 638.7	2 057.2	3 603.1	469.4	455.5
220.0	301.3	2 546.8	3 822.6	2 326.8	4 123.9	- 9.7	- 432.3

Cuadro 30

AMÉRICA LATINA: SALDO POTENCIAL DE BALANCE DE PAGOS, 1975 Y 1980 APLICANDO LA HIPÓTESIS BAJA DE CRECIMIENTO DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO EN EL DECENIO DE 1970 Y LA HIPÓTESIS BAJA SOBRE LAS EXPORTACIONES

(Millones de dólares a precios de 1960)

	1975			1980				
	Número de países	Saldo potencial de comercio	Remesa neta potencial de intereses y utilidades	Déficit potencial de balance de pagos	Número de países	Saldo potencial de comercio	Remesa neta potencial de intereses y utilidades	Déficit potencial de balance de pagos
Subtotal de los países con déficit, según saldo potencial de comercio	12	1 083.7	1 526.1	2 609.8	15	1 810.3	3 071.8	4 882.1
Subtotal de los países con superávit, según saldo potencial de comercio	6	-2 303.0	1 750.6	- 552.6	3	-2 845.9	1 566.9	-1 279.0
<i>Total</i>	18	-1 219.3	3 276.7	2 057.2	18	-1 035.6	4 638.7	3 603.1

FUENTE: CEPAL.

Cuadro 31

AMÉRICA LATINA: DÉFICIT POTENCIAL DE BALANCE DE PAGOS POR GRUPOS DE PAÍSES, 1975 Y 1980, APLICANDO LA HIPÓTESIS DE RITMO CRECIENTE DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO EN EL DECENIO DE 1970

(Millones de dólares a precios de 1960)

	1975				1980			
	Número de países	Saldo potencial de comercio	Remesa neta potencial de intereses y utilidades	Déficit potencial de balance de pagos	Número de países	Saldo potencial de comercio	Remesa neta potencial de intereses y utilidades	Déficit potencial de balance de pagos
<i>Hipótesis intermedia sobre las exportaciones</i>								
Subtotal de los países con déficit, según saldo potencial de comercio	15	2 269.6	3 632.2	5 901.8	18	4 623.6	6 447.5	11 071.1
Subtotal de los países con superávit, según saldo potencial de comercio	3	— 118.5	275.9	157.4	0	0.0	0.0	0.0
<i>Total</i>	18	2 151.1	3 908.1	6 059.2	18	4 623.6	6 447.5	11 071.1
<i>Hipótesis relativamente alta sobre las exportaciones</i>								
Subtotal de los países con déficit, según saldo potencial de comercio	13	1 491.7	2 844.9	4 336.6	14	2 521.7	3 740.4	6 262.1
Subtotal de los países con superávit, según saldo potencial de comercio	5	— 312.9	929.0	616.0	4	— 543.0	2 126.8	1 583.8
<i>Total</i>	18	1 178.8	3 773.9	4 952.6	18	1 978.7	5 867.2	7 845.9

FUENTE: CEPAL.

en que la proporción mencionada sería inferior al 20% y cinco países en que sería inferior al 40%.

La hipótesis relativamente alta sobre las exportaciones haría más viable el ritmo creciente supuesto para el producto, aunque siempre resultaría en un déficit muy elevado. Hacia 1975 el número de países con déficit comercial seguiría siendo de 13, pero el monto del déficit de estos países disminuiría a 1 490 millones de dólares (véase nuevamente el cuadro 31). Hacia 1980 habría 14 países con un déficit total de 2 520 millones de dólares; tomando en cuenta los pagos de intereses y utilidades, solamente Panamá tendría un superávit en su balance de pagos. (Véanse los cuadros 35 y 36.) Hacia 1975 el déficit de los demás países alcanzaría a 4 930 millones de dólares, que aumentaría a 7 770 millones de dólares en 1980.

4. Resumen y conclusiones del análisis

Las proyecciones obtenidas se basan en dos hipótesis centrales: la de crecimiento relativamente lento (5.5%) que proyecta para el presente decenio la tendencia histórica, y la de crecimiento acelerado, que corresponde aproximadamente a la tasa del 7% en la evolución del producto.

En cuanto a las exportaciones, se trabajó con tres hipótesis: una relativamente baja, que se traduce en una tasa de incremento anual del poder de compra de algo más del 4%, lo que ya supone un mejoramiento con respecto a las tendencias históricas y proyecta los elementos más satisfactorios registrados durante el pasado decenio. La hipótesis relativamente alta, del 6%, se estableció con el propósito de mostrar los efectos que tienen las exportaciones en la aceleración del ritmo de crecimiento, y poner de manifiesto la importancia extraordinaria que tendría para América Latina la meta algo superior al 7%, que señala la Estrategia Internacional para las exportaciones del conjunto de los países en desarrollo.

Las proyecciones de la importación se basan en las relaciones dinámicas que se registraron en el pasado entre los abastecimientos externos, el producto y la inversión. Por consiguiente, en algunos países reflejan las tendencias del proceso de sustitución, y en otros la expansión más intensa de las importaciones con respecto al producto. En forma muy general, podría decirse que en el conjunto de los países las proyecciones representan necesidades mínimas.

Los servicios financieros (o intereses y utilidades)

Cuadro 32

AMÉRICA LATINA: DÉFICIT POTENCIAL DE COMERCIO
COMO PROPORCIÓN DEL PODER DE COMPRA
DE LAS EXPORTACIONES PARA EL RITMO CRECIENTE
DEL PRODUCTO

(Porcentajes)

País	Hipótesis intermedia de las exportaciones		Hipótesis relativamente alta de las exportaciones	
	1975	1980	1975	1980
Argentina	19.8	34.7	17.7	30.8
Bolivia	- 0.4	17.6	- 9.4	- 2.8
Brasil	9.7	6.4	3.9	- 3.8
Centroamérica				
Costa Rica	24.3	34.7	19.7	25.4
El Salvador	21.5	37.0	15.6	24.5
Guatemala	8.6	21.7	4.8	13.7
Honduras	37.4	48.1	30.8	34.6
Nicaragua	25.6	32.1	31.5	36.9
Colombia	29.2	40.7	20.3	22.0
Chile	- 6.1	14.0	-10.4	2.5
Ecuador	4.6	14.4	- 4.2	9.0
México	9.5	15.2	- 1.8	- 4.7
Panamá	- 3.7	0.3	-10.7	-13.3
Paraguay	39.8	57.9	27.2	30.6
Perú	15.8	36.8	17.2	25.4
Rep. Dominicana	22.0	35.0	16.3	22.8
Uruguay	15.4	27.0	10.0	15.4
Venezuela	5.2	8.7	2.7	1.1
Total	11.4	19.3	5.9	7.4

FUENTE: CEPAL.

de los préstamos e inversiones externos se calcularon sobre la base de las condiciones y plazos que prevalecen actualmente, más los servicios del nuevo endeudamiento que correspondería a los déficit acumulados según las proyecciones del balance de pagos.

A continuación se destacan las principales conclusiones en las dos hipótesis antes mencionadas:

a) *Proyecciones según la hipótesis de crecimiento lento del producto*

La síntesis de estas proyecciones para la región en su conjunto puede verse en los cuadros 30 y 37. Al suponer que el producto interno bruto aumenta según la tendencia histórica, el coeficiente de inversión se mantiene en el promedio del decenio pasado, que es inferior al de los últimos años. Es decir, se obtiene un coeficiente de inversión que apenas sobrepasa al 16%, siendo que, según estimaciones provisionales, en 1969 llegó al 19.6%, para incrementos del producto superiores al 6%. Tampoco se refleja en las proyecciones el mayor esfuerzo de movilización de los recursos nacionales, expresado en el aumento del coeficiente de ahorro nacional.

En el cuadro 27 puede verse que hacia 1980, 13 países tendrían un déficit potencial de ahorro de unos 2 000 millones de dólares y cinco países un superávit de 1 600 millones de dólares. Este último grupo tendría posibilidades de financiar un crecimiento más rápido; los otros necesitarían aumentar sus coeficientes de ahorro o

dependerían del financiamiento externo, aun para mantener el ritmo de crecimiento.

Las proyecciones de balance de pagos consideran la hipótesis relativamente baja sobre las exportaciones. Del cuadro 30 se desprende que varios países tendrían superávit de balance comercial y de balance de pagos, lo que, en principio, es un indicio de posibilidades de un mayor crecimiento económico.

El otro hecho significativo es el monto considerable a que alcanzarían los intereses y utilidades externos en la suposición de que se llevara a cabo un programa de esta naturaleza. En efecto, hacia 1980, 15 países tendrían un déficit potencial de comercio exterior de unos 1 800 millones de dólares, que se acrecentaría en otros 3 000 millones por los intereses y utilidades que virtualmente corresponderían al endeudamiento e inversión externos.

En síntesis, como es lógico, las cifras globales de estas proyecciones tienden a reproducir a grandes rasgos la evolución del último decenio. Muestran situaciones de países que tendrían posibilidades de acelerar el ritmo de crecimiento. Igual apreciación puede hacerse para el conjunto, si se compara con la evolución reciente del ahorro y las inversiones. Veamos pues la hipótesis de aceleración del ritmo de crecimiento.

b) *La hipótesis de aceleración del ritmo de crecimiento (7%)*

En esta hipótesis se proyecta una aceleración del crecimiento económico hasta alcanzar una tasa media de 7.3% de aumento anual del producto en la segunda mitad del decenio. Los cuadros 27, 30 y 38 sintetizan los resultados para la región en su conjunto.

Examinaremos en primer lugar el problema de la movilización de los recursos nacionales y de la participación de los recursos externos en el financiamiento del proceso.

Como es de esperar, la intensificación del ritmo de crecimiento exigirá un aumento considerable en las inversiones; éstas tendrán que crecer más que el producto interno en la primera mitad del decenio y después acompañarán su rápido crecimiento (véase nuevamente el cuadro 38). El coeficiente de inversión se elevará entonces de 18.6 a casi 24% hacia 1975, para mantenerse en esa cifra, dada la regularidad proyectada en la tasa del producto a partir de ese año.

Ese aumento de las inversiones no podría financiarse, por razones obvias, con el aporte de recursos externos. Estos, no obstante el alto endeudamiento que se registra, con consecuencias sobradamente conocidas, han representado últimamente de 1.5 a 1.7% del producto interno bruto. Por lo tanto, la aceleración del crecimiento económico dependerá de la capacidad de movilización del ahorro nacional, o de la eficacia de las medidas y cambios institucionales que se requieren para aumentar la proporción de los recursos invertibles.

El coeficiente de ahorro nacional bruto se ha elevado últimamente, y tal vez alcance ya a 17.9% del producto bruto; sin embargo, está lejos de satisfacer aquellas necesidades de inversión. Este hecho se pone de manifiesto con claridad en las cifras que se recogen en la segunda parte del cuadro 27. Allí se ve que si se mantuvieran las relaciones entre el ahorro y el ingreso nacional re-

AMÉRICA LATINA: DÉFICIT POTENCIAL DE BALANCE DE PAGOS Y DE AHORRO
DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO EN EL DECENIO DE 1970, E

	Tasas medias de crecimiento anual								
	Producto			Exportaciones			Importaciones		
	1960-62 1966-68	1966-68 1975	1975 1980	1960-62 1966-68	1966-68 1975	1975 1980	1960-62 1966-68	1966-68 1975	1975 1980
En porcentajes									
Argentina	2.9	5.6	6.5	3.5	4.0	4.3	- 1.7	8.1	6.7
Bolivia	5.7	5.4	7.0	8.2	4.3	3.5	10.6	1.9	7.0
Brasil	4.2	8.1	8.0	5.2	10.2	7.0	2.0	11.8	6.4
Centroamérica									
Costa Rica	7.0	7.4	7.5	9.8	8.7	6.6	10.1	9.2	8.5
El Salvador	6.1	5.0	6.6	9.1	4.7	5.4	9.8	5.9	8.0
Guatemala	5.4	5.5	6.6	12.9	6.4	5.1	9.9	7.0	7.8
Honduras	5.6	5.7	6.0	11.1	6.6	8.1	14.3	9.4	9.3
Nicaragua	7.5	5.5	6.6	11.7	6.4	7.2	15.3	6.5	8.1
Colombia	4.7	5.6	7.0	3.6	6.3	4.5	2.6	8.0	6.3
Chile	4.8	4.8	7.0	4.8	6.4	3.0	3.3	7.2	6.8
Ecuador	4.7	5.4	7.0	5.8	5.8	5.5	7.3	4.8	7.4
México	7.5	7.1	7.0	4.9	4.9	4.8	4.9	5.4	5.8
Panamá	7.8	8.0	7.8	10.4	7.6	6.6	8.9	7.6	7.4
Paraguay	4.3	5.4	7.0	6.3	5.1	5.0	6.3	5.7	7.6
Perú	5.7	4.8	7.0	3.0	6.7	4.3	11.3	5.7	7.8
República Dominicana	3.0	5.4	6.5	2.8	5.7	4.5	10.8	5.4	6.6
Uruguay	0.2	3.3	7.0	3.1	4.1	4.0	- 3.8	7.9	7.0
Venezuela	4.7	5.3	7.0	2.9	2.5	2.5	0.9	8.1	3.3
América Latina ^c	4.8	6.7	7.3	4.5	5.8	4.9	3.6	7.5	6.2
América Latina ^d	4.8	6.8	7.3	5.0	6.6	5.3	4.1	7.4	6.6

FUENTE: CEPAL, sobre la base de datos oficiales.

^a Importaciones de bienes y servicios menos poder de compra de las exportaciones de bienes y servicios.

^b Incluye donaciones privadas netas del exterior.

^c Excluye Cuba y Haití.

^d Excluye Cuba, Haití y Venezuela.

Cuadro 34

AMÉRICA LATINA: DISTRIBUCIÓN DE LOS PAÍSES
DE ACUERDO CON EL SALDO POTENCIAL DE BALANCE
DE PAGOS COMO PROPORCIÓN DEL PODER
DE COMPRA DE LAS EXPORTACIONES DE BIENES
Y SERVICIOS, SEGÚN LA HIPÓTESIS DE RITMO
CRECIENTE DEL PRODUCTO

(Número de países)

Déficit o superávit porcentual	1966-68	Hipótesis in- termedia de las exportaciones		Hipótesis re- lativamente alta de las exportaciones	
		1975	1980	1975	1980
		Países con superávit	2	0	0
Países con déficit					
0.0 a 9.9	1	2	1	3	0
10.0 a 19.9	7	2	0	2	4
20.0 a 29.9	5	2	1	4	2
30.0 a 39.9	3	8	3	6	4
40.0 a 49.9	0	2	4	1	4
50.0 a 59.9	0	0	4	1	2
60.0 a 69.9	0	2	2	0	0
70.0 y más	0	0	3	0	1

FUENTE: CEPAL.

gistradas en el pasado, habría un déficit potencial de ahorro que alcanzaría a 10 000 y 15 000 millones de dólares hacia 1975 y 1980, respectivamente.

Estos son los déficit que tienen que llenarse con la movilización de recursos invertibles internos y con el financiamiento externo que dependerá, a su vez, de las proyecciones de balance de pagos.

La Estrategia Internacional, incorporando recomendaciones de la UNCTAD, establece que los países industriales procurarán proporcionar anualmente, a partir de 1972, transferencias netas de recursos financieros equivalentes al 1% de su producto nacional bruto, y que los que no puedan hacerlo para esa fecha se esforzarán por lograrlo a más tardar en 1975.

En su estudio, el Dr. Prebisch estima los recursos externos que podría obtener América Latina, si se alcanzara gradualmente esa meta hacia 1975 y la región mantuviera durante todo el decenio su participación actual del 15% en la distribución de esos recursos.

En relación con las proyecciones que se están analizando, eso significaría un financiamiento neto externo—según la definición convencional de las cuentas nacionales— del 2% del producto hacia 1975 y de 1.7% hacia 1980.

Si con propósitos analíticos se incorporase un aporte de recursos externos de esa magnitud en las proyeccio-

ANO POR PAÍSES, 1975 Y 1980, APLICANDO LA HIPÓTESIS DE RITMO CRECIENTE
 HÍPOTESIS INTERMEDIA DE CRECIMIENTO DE LAS EXPORTACIONES

Saldo potencial de comercio ^a		Remesa neta potencial de utilidades e intereses ^b		Déficit potencial de balance de pagos		Déficit potencial de ahorro	
1975	1980	1975	1980	1975	1980	1975	1980
<i>En millones de dólares a precios de 1960</i>							
429.3	925.0	416.0	794.4	845.3	1 719.4	1 477.6	1 766.6
— 0.9	43.6	36.0	58.6	35.1	102.2	68.9	85.4
398.2	369.3	907.9	1 406.1	1 306.1	1 775.4	3 769.3	5 558.8
85.2	168.9	48.8	109.5	134.0	278.4	126.0	183.9
66.6	149.5	30.1	76.1	96.7	225.6	47.1	96.6
35.2	115.7	42.6	81.9	77.8	197.6	63.9	106.5
101.3	188.3	83.0	240.7	184.3	429.0	66.7	90.4
77.2	135.5	44.3	98.0	121.5	233.5	70.4	135.4
320.0	556.4	219.8	452.4	539.8	1 008.8	869.1	1 254.9
— 98.8	257.5	203.7	196.2	104.9	453.7	661.3	816.0
15.1	62.2	51.8	83.2	66.9	145.4	190.4	281.5
247.5	496.6	682.4	1 062.0	929.9	1 558.6	384.9	428.1
— 18.8	2.3	36.2	45.5	17.4	47.8	58.5	68.6
35.8	66.5	20.7	45.9	56.5	112.4	97.8	129.8
203.7	585.1	222.9	429.7	426.6	1 014.8	460.6	696.3
71.8	142.5	41.8	94.5	113.6	237.0	208.5	294.2
46.0	97.8	37.4	76.1	83.4	173.9	117.9	157.6
136.7	260.9	782.7	1 096.7	919.4	1 357.6	1 666.3	2 748.1
2 151.1	4 623.6	3 908.1	6 447.5	6 059.2	11 071.1	10 405.2	14 898.7
2 014.4	4 362.7	3 125.4	5 350.8	5 139.8	9 713.5	8 738.9	12 150.6

Cuadro 35

AMÉRICA LATINA: DÉFICIT POTENCIAL DE BALANCE DE PAGOS COMO PROPORCIÓN DEL PODER DE COMPRA DE LAS EXPORTACIONES PARA EL RITMO CRECIENTE DEL PRODUCTO

(Porcentajes)

País	Promedio histórico	Hipótesis intermedia de las exportaciones		Hipótesis relativamente alta de las exportaciones	
	1966-68	1975	1980	1975	1980
Argentina	— 8.4	39.0	64.5	36.2	58.6
Bolivia	26.5	16.8	41.1	5.2	11.9
Brasil	15.4	31.8	30.8	24.0	15.5
Centroamérica					
Costa Rica	27.4	38.2	57.2	32.5	44.4
El Salvador	13.2	31.3	55.9	24.2	39.0
Guatemala	16.5	18.9	37.0	14.4	25.9
Honduras	15.7	68.1	109.5	58.5	84.4
Nicaragua	30.2	40.3	55.3	31.5	36.9
Colombia	26.5	49.2	73.8	38.1	47.1
Chile	10.9	6.5	24.7	1.9	14.6
Ecuador	20.4	20.2	33.7	9.3	23.4
México	26.4	35.9	47.6	19.5	16.0
Panamá	11.9	3.5	6.9	— 4.7	— 9.2
Paraguay	35.5	62.8	97.9	47.0	59.2
Perú	19.5	33.1	63.8	34.9	49.4
República Dominicana	36.3	34.8	58.2	27.9	41.3
Uruguay	— 8.7	28.0	48.0	21.4	31.8
Venezuela	3.9	34.9	45.5	32.0	36.2
Total	12.8	36.8	52.3	26.6	31.1

FUENTE: CEPAL.

AMÉRICA LATINA: DÉFICIT POTENCIAL DE BALANCE DE PAGOS Y DE AHORRO
DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO EN LA DÉCADA DE 1970, E HIPÓTESIS

	<i>Tasas medias de crecimiento anual</i>								
	<i>Producto</i>			<i>Exportaciones</i>			<i>Importaciones</i>		
	<i>1960-62</i> <i>1966-68</i>	<i>1966-68</i> <i>1975</i>	<i>1975</i> <i>1980</i>	<i>1960-62</i> <i>1966-68</i>	<i>1966-68</i> <i>1975</i>	<i>1975</i> <i>1980</i>	<i>1960-62</i> <i>1966-68</i>	<i>1966-68</i> <i>1975</i>	<i>1975</i> <i>1980</i>
	<i>En porcentajes</i>								
Argentina	2.9	5.6	6.5	3.5	4.2	4.5	- 1.7	8.1	6.0
Bolivia	5.7	5.4	7.0	8.2	5.5	5.5	10.6	1.9	7.0
Brasil	4.2	8.1	8.0	5.2	11.0	8.0	2.0	11.8	6.4
Centroamérica									
Costa Rica	7.0	7.4	7.5	9.8	9.2	7.3	10.1	9.2	8.5
El Salvador	6.1	5.0	6.6	9.1	5.4	6.4	9.8	5.9	8.0
Guatemala	5.4	5.5	6.6	12.9	6.9	6.1	9.9	7.0	7.8
Honduras	5.6	6.0	7.0	11.1	7.3	9.1	14.3	9.4	9.3
Nicaragua	7.5	5.5	6.6	11.7	7.2	8.1	15.3	6.5	8.0
Colombia	4.7	5.6	7.0	3.6	7.3	6.0	2.6	8.0	6.3
Chile	4.8	4.8	7.0	4.8	6.9	4.1	3.3	7.2	6.8
Ecuador	4.7	5.4	7.0	5.8	6.9	4.8	7.3	4.8	7.4
México	7.5	7.1	7.0	4.9	6.4	6.5	4.9	5.4	5.8
Panamá	7.8	8.0	7.8	10.4	8.8	8.1	8.9	7.6	7.4
Paraguay	4.3	5.4	7.0	3.9	6.3	7.0	6.3	5.7	7.6
Perú	5.7	4.8	7.0	3.0	6.6	6.4	11.3	5.7	7.8
República Dominicana	3.0	5.4	6.5	2.8	6.4	5.5	10.8	5.4	6.6
Uruguay	0.2	3.3	7.0	3.1	4.7	5.0	- 3.8	7.9	7.0
Venezuela	4.8	5.3	7.0	2.9	2.8	3.5	0.9	8.1	3.3
América Latina ^c	4.8	6.7	7.3	4.5	6.4	5.9	3.6	7.5	6.2
América Latina ^d	4.8	6.8	7.3	5.0	7.4	6.4	4.1	7.4	6.6

FUENTE: CEPAL, sobre la base de datos oficiales.

^a Importaciones de bienes y servicios menos poder de compra de las exportaciones de bienes y servicios.

^b Incluye donaciones privadas netas del exterior.

^c Excluye Cuba y Haití.

^d Excluye Cuba, Haití y Venezuela.

Cuadro 37

AMÉRICA LATINA: ANÁLISIS DE PROYECCIONES DEL CRECIMIENTO ECONÓMICO APLICANDO LA HIPÓTESIS
DE CRECIMIENTO LENTO (5.5%)

	<i>Tendencia histórica</i>		<i>Proyecciones</i>	
	<i>1951-53 a</i> <i>1966-68</i>	<i>1966-68</i> <i>a 1969</i>	<i>1966-68</i> <i>a 1975</i>	<i>1975 a</i> <i>1980</i>
<i>Tasa anual de crecimiento (porcentaje)</i>				
Producto interno bruto	5.2	6.0	5.8	5.5
Inversión bruta total	4.6	8.8	5.5	5.6
Importaciones de bienes y servicios, según relación histórica	3.2	7.3	3.9	4.4
Exportaciones de bienes y servicios (hipótesis baja)				
i) Poder de compra	3.1	6.4	4.7	4.0
ii) Volumen	4.6	6.1	4.8	4.0
<i>Coficiente con respecto al producto interno bruto (porcentajes)</i>		<i>1966-68</i>	<i>1975</i>	<i>1980</i>
Inversión bruta total		18.6	18.1	18.1
Importaciones de bienes y servicios		11.5	9.9	9.4
Exportaciones de bienes y servicios (hipótesis baja)				
i) Poder de compra		11.9	11.7	10.8
ii) Volumen		12.6	10.9	10.2

FUENTE: CEPAL.

RNO POR PAÍSES, 1975 Y 1980, APLICANDO LA HIPÓTESIS DE RITMO CRECIENTE
RELATIVAMENTE ALTA DE CRECIMIENTO DE LAS EXPORTACIONES

Saldo potencial de comercio ^a		Remesa neta potencial de utilidades e intereses ^b		Déficit potencial de balance de pagos		Déficit potencial de ahorro	
1975	1980	1975	1980	1975	1980	1975	1980
<i>En millones de dólares a precios de 1960</i>							
390.6	845.2	408.7	765.4	799.3	1 610.6	1 477.6	1 766.6
- 21.6	- 8.3	33.6	43.9	12.0	35.6	67.6	82.1
167.6	- 243.8	876.3	1 233.3	1 043.9	989.5	3 771.1	5 564.9
71.7	133.1	47.0	99.3	118.7	232.4	126.1	184.3
50.7	109.0	28.0	64.4	78.7	173.4	47.3	97.3
20.6	78.1	40.8	69.7	61.4	147.8	64.3	108.7
87.5	149.1	78.8	214.6	166.3	363.7	66.4	89.6
58.7	88.5	42.1	84.9	100.8	173.4	70.2	134.8
239.0	347.2	210.1	394.2	449.1	741.4	870.5	1 258.4
-167.0	51.8	199.3	247.4	32.3	299.2	656.1	821.6
- 13.8	38.6	47.4	67.9	33.6	106.5	190.6	281.6
- 52.4	- 184.5	616.0	817.1	563.6	632.6	389.5	438.9
- 58.1	- 106.4	32.7	32.5	- 25.4	- 73.9	57.9	66.9
26.9	42.5	19.6	39.4	46.5	82.1	97.7	129.6
219.4	439.8	224.2	417.9	443.6	857.7	461.0	693.0
55.8	101.9	39.9	83.0	95.7	184.9	207.8	292.3
31.4	61.4	35.7	65.7	67.1	127.1	105.6	126.7
71.8	35.5	793.7	1 126.6	865.4	1 162.1	1 169.6	2 763.6
178.8	1 978.7	3 773.9	5 867.2	4 952.6	7 845.9	9 896.9	14 900.8
107.0	1 943.2	2 980.2	4 740.6	4 087.2	6 683.8	8 727.3	12 137.3

nes, se obtendría que el coeficiente de ahorro nacional bruto tendría que aumentar de 17.9% en 1969 a 21.9% en 1975 y a 22.2% en 1980 (véase el cuadro 39).

Esto podría significar una contención de la tasa de aumento del consumo global en los primeros años del programa. Para que ello no afecte a los sectores de ingresos bajos, cuyo consumo debería crecer aceleradamente, la movilización de los recursos invertibles tendrá que hacerse sobre la base limitando el aumento del consumo de los sectores de altos ingresos. La magnitud y la extensión de esa política dependerán en parte de la aceleración del proceso de inversión; sobre ello podrían considerarse varias hipótesis.

Este planteamiento, sintetizado en el cuadro 39, representa sólo una variante analítica que debiera evaluarse en sus efectos prácticos junto con otras. Así, en la medida en que se considera un endeudamiento externo menor, tendría que elevarse el coeficiente del ahorro nacional y examinarse el problema del desplazamiento de recursos y distribución del consumo por estratos sociales.

En todo caso, el análisis demuestra que si América Latina se fijara la meta de acelerar el ritmo de crecimiento en un plazo relativamente corto para alcanzar la tasa de 7% considerada en este ejercicio, tendría que elevar el coeficiente de ahorro nacional en más del 0.5% por año fijado en la Estrategia Internacional. En cambio,

los países de América Latina, a juzgar por sus cifras globales, estarían en mejores condiciones que los países en desarrollo de otras regiones para alcanzar la meta del 6%; entre otros aspectos, tiene un coeficiente de ahorro más alto: 17.5% contra un promedio de 15% en el mundo en desarrollo.

Para completar este análisis corresponde incluir las proyecciones de balance de pagos. Veamos en primer lugar las necesidades de importación vinculadas con esta aceleración del ritmo de crecimiento. Como se desprende del cuadro 38, las importaciones tenderán a crecer en una primera etapa con rapidez mayor que el producto, lo que se explica en buena parte por el intenso dinamismo de las inversiones, que tienen un alto contenido de abastecimientos externos; en la segunda etapa se expandirán en menor magnitud, aunque a una tasa de más de 6% por año.

La hipótesis intermedia sobre las exportaciones, que es la que se considera en primer lugar en estas proyecciones supone un crecimiento medio de poco más de 5% por año, es decir, inferior al de las importaciones. En esta circunstancia, se acrecientan rápidamente los déficit potenciales en el comercio exterior.

El cuadro 31 muestra que hacia 1980 el déficit potencial de comercio alcanzaría a los 4 600 millones de dólares, y el de balance de pagos a 11 000 millones de dóla-

Cuadro 38

AMÉRICA LATINA: ANÁLISIS DE PROYECCIONES DEL CRECIMIENTO ECONÓMICO APLICANDO LA HIPÓTESIS DE ACELERACIÓN DEL RITMO DE CRECIMIENTO

	Tendencia histórica		Proyecciones	
	1951-53 a 1966-68	1966-68 a 1969	1966-68 a 1975	1975 a 1980
<i>Tasa anual de crecimiento (porcentaje)</i>				
Producto interno bruto	5.2	6.0	6.7	7.3
Inversión bruta total	4.6	8.8	10.1	7.3
Importaciones de bienes y servicios, según relación histórica	3.2	7.3	7.8	6.3
Exportaciones de bienes y servicios				
a) Hipótesis intermedia				
i) Poder de compra	3.1	6.4	5.8	4.8
ii) Volumen	4.6	6.1	5.7	4.8
b) Hipótesis relativamente alta				
i) Poder de compra	3.1	6.4	6.5	6.0
ii) Volumen	4.6	6.1	6.4	5.9
<i>Coefficiente con respecto al producto interno bruto (porcentajes)</i>				
		1966-68	1975	1980
Inversión bruta total		18.6	23.9	23.9
Importaciones de bienes y servicios		11.5	12.4	11.9
Exportaciones de bienes y servicios				
a) Hipótesis intermedia				
i) Poder de compra		11.9	11.2	10.0
ii) Volumen		12.6	11.8	10.5
b) Hipótesis relativamente alta				
i) Poder de compra		11.9	11.7	11.1
ii) Volumen		12.6	12.3	11.6

FUENTE: CEPAL.

res. La diferencia entre ambas cifras representa el monto de la carga financiera externa potencial, sólo por intereses y utilidades, lo que pone de manifiesto la magnitud del problema que configura esa carga para el equilibrio del balance de pagos.

Para una correcta interpretación del análisis, cabe recordar que estos cálculos corresponden a una situación hipotética: por un lado se aplican al endeudamiento los plazos y condiciones actuales y por el otro se supone un acrecentamiento de la deuda y de las inversiones externas de igual magnitud a los saldos potenciales del balance de pagos, como si se llevara efectivamente a cabo

Cuadro 39

UNA PROYECCIÓN DEL FINANCIAMIENTO INTERNO Y EXTERNO DE LAS INVERSIONES SEGÚN LA HIPÓTESIS DE ACELERACIÓN DEL RITMO DE CRECIMIENTO (7%)

(Coeficientes porcentuales con respecto al producto interno bruto)

Año	Ahorro nacional bruto	Entrada neta de capital extranjero	Inversión bruta
1966-1968	17.1	1.5	18.6
1969	17.9	1.7	19.6
1975	21.9	2.0	23.9
1980	22.2	1.7	23.9

FUENTE: CEPAL.

un programa con diferencias tan notables como las señaladas en el curso de las exportaciones e importaciones. Esta manera de plantear el análisis es útil para discutir precisamente las soluciones que podrían ofrecerse para cubrir o ajustar esos déficit potenciales, referidas a tres factores principales: financiamiento externo, exportaciones y sustitución de importaciones.

En el cuadro 40 se presentan los resultados globales de una posible solución. Las cifras sobre las contribuciones que podría hacer cada una de aquellas tres fuentes se presentan con los ajustes correspondientes para indicar la participación que tendrían en relación con la tasa de aumento de la demanda de importaciones.

Por otra parte, se consideran las dos alternativas sobre condiciones del financiamiento externo examinadas por el Dr. Prebisch: alternativa A (4% de amortización y 2% de interés), y alternativa B (4% de amortización y 6% de interés). En ambos casos se supone que las entradas netas de capital habrán de corresponder con aquella proyección que se comentó con anterioridad en relación con el cumplimiento de la meta del 1% por los países industriales.

Según puede verse en el cuadro 40, más del 70% del aumento registrado en la demanda de importaciones se cubriría con el crecimiento proyectado de las exportaciones, pues éstas se expandirían a una tasa de más de 5% por año. Los recursos netos externos contribuirían en la alternativa A con 0.5 puntos del 7.2% en que aumenta la demanda potencial de importaciones.

Faltarían, en consecuencia, 1.6 puntos que tendrían

Cuadro 40

FORMA EN QUE PODRÍA CÚBRIRSE LA DEMANDA DE IMPORTACIONES SEGÚN LA HIPÓTESIS DE ACCELERACIÓN DEL RITMO DE CRECIMIENTO (7%)

Concepto	Evolución reciente 1966-68	Proyecciones 1966-68 a 1980		
		a 1969	Alternativa A ^a	Alternativa B ^b
<i>Importaciones:</i>				
Crecimiento anual de la demanda	7.3	7.2	7.2	
<i>Forma en que se podría cubrir dicha demanda:</i>				
Exportaciones proyectadas (hipótesis intermedia)	6.6	5.1	5.1	
Nuevas exportaciones industriales	—	0.5	0.5	
Sustitución adicional de importaciones	—	1.1	1.7	
Ingreso neto de recursos financieros externos	0.7	0.5	-0.1	

FUENTE: CEPAL.

^a Servicios financieros de la deuda externa = amortización 4%, interés 2%.^b Servicios financieros de la deuda externa = amortización 4%, interés 6%.

que provenir de un mayor acrecentamiento de las exportaciones o de una intensificación del proceso de sustitución de las importaciones. En el estudio del Dr. Prebisch se examinan las posibilidades y perspectivas de nuevas exportaciones industriales y se estima un aporte adicional que significaría 0.5 puntos de la tasa de aumento de las importaciones.

Resta, pues, 1.1% del aumento de las importaciones que se atribuye a una mayor intensificación del proceso de sustitución. En este aspecto cabe recordar que la proyección de la demanda de importaciones incorpora las tendencias sustitutivas del pasado, de modo que esta sustitución adicional representa un esfuerzo considerable.

Con todo, los estudios efectuados demuestran la posibilidad de llevarla a cabo en el marco de programas de integración industrial regional.

En la alternativa B, el saldo neto de los fondos externos es negativo, no obstante el gran incremento considerado para las entradas netas de capital; en esta situación, para cubrir la demanda de importaciones habría que aumentar más las exportaciones o profundizar el proceso de sustitución; en el cuadro 28 se indica esta última solución sólo con propósitos ilustrativos. En verdad, este análisis ofrecerá diversas posibilidades complementarias cuando se aplique al caso concreto de los países.

Una hipótesis más satisfactoria sobre las exportaciones permitiría realizar este programa de aceleración del ritmo de crecimiento con un menor endeudamiento externo o en el cuadro de una estructura más flexible de crecimiento económico, por lo que respecta a las relaciones externas del proceso. Las cifras de la última sección del cuadro 31 ilustran sobre las magnitudes en que disminuirían los déficit potenciales de comercio y de balances de pagos si las exportaciones se expandieran a una tasa más alta.

Los cálculos que allí se recogen corresponden a un incremento de algo más de 6% en las exportaciones. Se trata indudablemente de una diferencia bastante grande con respecto a la evolución del decenio pasado; significaría mantener durante todo este decenio los altos ritmos de incremento de las exportaciones logrados últimamente.

El 1% adicional en la tasa de incremento de las exportaciones tendría un efecto considerable para facilitar las soluciones al problema planteado en el cuadro 40. Sobre insistir entonces en la importancia de los objetivos y medidas de la Estrategia Internacional en materia de cooperación comercial y financiera externa, y particularmente en lo que significaría, para la dinamización del desarrollo latinoamericano, lograr que en este decenio se acrecentara el poder de compra de las exportaciones en un 7% por año, que es lo que la Estrategia Internacional considera indispensable para el conjunto de los países en desarrollo.

III. DESCRIPCIÓN DEL MODELO UTILIZADO

1. Explicación general

El modelo que se empleó para obtener proyecciones por países hasta 1975 y 1980 se basa en relaciones entre las variables globales del producto, de la formación de capital y del sector externo, con expresión explícita de las condiciones de compatibilidad o congruencia en el sistema general de desarrollo económico de los países de América Latina. Analiza el ritmo de crecimiento del pasado en la medida en que estuvo condicionado por el comportamiento del sector externo y de la formación de capital.

Con este modelo se examinan los factores más importantes del proceso de crecimiento, a saber: *a)* producción; *b)* ahorro; *c)* comercio exterior, y *d)* financiamiento externo. Consta básicamente de 27 relaciones, que pueden separarse en dos grupos. El primero comprendería las funciones de producción, ahorro nacional e importaciones, que son funciones estocásticas estimadas con datos cronológicos; y el segundo, definiciones o identidades contables que dan el ingreso nacional, el consumo y la inversión. La inversión total se define como igual al ahorro nacional más el ahorro externo. En el segundo grupo estarían las demás relaciones, que incluyen la descripción del curso de la deuda externa. Las exportaciones se proyectan como variables exógenas, según las condiciones particulares de cada país. El modelo permite examinar el efecto del deterioro de la relación de intercambio con el exterior, aspecto que debe subrayarse por su importancia en la evolución de las economías latinoamericanas.

En cuanto al aspecto de financiamiento externo, las identidades que se presentan en el modelo son suficientemente explícitas. Se ha distinguido en el ingreso de factores del resto del mundo la remesa de utilidades de los intereses de la deuda externa actual y nueva. En la aplicación concreta a los diferentes países se hacen supuestos explícitos sobre la clasificación de la deuda nueva por tipo de interés, período de amortización y período de gracia y sobre la depreciación y amortización del capital extranjero. La posibilidad de establecer diferentes supuestos sobre el financiamiento externo mediante la modificación de las constantes permite la fácil consideración de variantes y opciones sin que cambie el esquema básico que constituye el modelo.

A partir del modelo global que se ha descrito pueden obtenerse fácilmente modelos sectoriales, sustituyendo por ejemplo las funciones de importaciones totales por funciones de importaciones para grupos de bienes: de consumo duraderos y no duraderos, de inversión, de materias primas y productos intermedios, de seguros y fletes, y de turismo y otros servicios.

2. Variables del modelo

Las variables que se consideran endógenas o interdependientes son:

P	Producto interno bruto
Y	Ingreso nacional bruto

C	Consumo total
C*	Consumo ajustado
I	Inversión bruta fija
I _t	Inversión bruta total
H	Variación de existencias
A _n	Ahorro nacional
A _x	Financiamiento neto externo (ahorro externo)
M	Importaciones totales de bienes y servicios
B	Brecha o saldo virtual de comercio
R _u	Remesa neta de utilidades
R _x	Ingreso neto de factores del resto del mundo
R _{id}	Intereses de la deuda externa total (actual y nueva)
R _{idn}	Intereses de la nueva deuda externa
R _{iden,k}	Intereses de la nueva deuda externa clasificados por tipo de interés, período de amortización y de gracia (k = 1, 2, ...m)
A _{m,d}	Amortización de la deuda externa
A _{m,dn}	Amortización de la nueva deuda externa
A _{m,dn,k}	Amortización de la nueva deuda externa, clasificada por tipos de interés, etc.
A _{n,k} ^(t)	Alícuota de la nueva deuda externa contraída en el año t, clasificada por tipos de interés (k = 1, 2, ...m)
D _n ^(t)	Deuda nueva externa contraída en el año t
D _{n,k} ^(t)	Deuda nueva externa contraída en el año t, clasificada por tipos de interés, etc.
D _{e,p}	Depreciación y amortización del capital extranjero
FB	Financiamiento externo bruto
I _e	Entrada bruta de capital extranjero
K _e	Capital extranjero bruto

Se consideran exógenas o predeterminadas las variables:

E	Exportaciones totales de bienes y servicios
G	Ganancias por relación de intercambio
T _x	Transferencias o donaciones privadas netas
A _{m,da}	Amortización de la deuda externa actual
R _{ida}	Intereses de la deuda externa actual
π	Relación de intercambio

Constantes establecidas:

r	Coefficiente que refleja la política en cuanto a forma de financiamiento
α _k	Coefficiente de participación de la deuda de tipo k en la nueva deuda externa (k = 1, 2, ...m)
i _k	Interés de la deuda de tipo k
P _k	Período de gracia de la deuda de tipo k
n _k	Período de amortización de la deuda de tipo k

3. Relaciones del modelo

$$(1) \quad P(t) = a_1 + b_1 \sum_{h=0}^{t-1} I(h)$$

$$(2) \quad M(t) = a_2 + b_2 P(t) + c_2 C + d_2 I(t)$$

$$(3) \quad A_n(t) = a_3 + b_3 Y(t)$$

$$(4) \quad H(t) = b_4 P(t)$$

$$(5) \quad B(t) = M(t) - [E(t) + G(t)]$$

$$\begin{aligned}
(6) \quad & P(t) = C(t) + I(t) + H(t) + E(t) - M(t) \\
(7) \quad & Y(t) = P(t) + R_x(t) + G(t) \\
(8) \quad & C(t) = Y(t) + T_x(t) - A_n(t) \\
(9) \quad & C^*(t) = C(t) + H(t) + E(t) - M(t) \\
(10) \quad & A_x(t) = M(t) - E(t) - G(t) - R_x(t) - T_x(t) \\
(11) \quad & I_t(t) = I(t) + H(t) \\
(12) \quad & A(t) = A_n(t) + A_x(t) \\
(13) \quad & R_u(t) = b_5 K^e(t-1) \\
(14) \quad & Ard(t) = Amda(t) + Amdn(t) \\
(15) \quad & FB(t) = A_x(t) + Amd(t) + D_p^e(t) \\
(16) \quad & D_p^e(t) = b_6 K^e(t-1)
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
(17) \quad & D_n(t) = r [FB(t) - D_p^e(t)] \\
(18) \quad & I^e(t) = (1-r) [FB(t) - D_p^e(t)] + D_p^e(t) \\
(19) \quad & K^e(t) = K^e(0) + \sum_{h=1}^t I^e(h) - \sum_0^t D_p^e(t) \\
(20) \quad & D_{n,k}(t) = \alpha_k D_n(t), \\
& \sum_{k=1}^m \alpha_k = 1, \alpha_k \geq 0 \text{ para } k = 1, 2, \dots, m \\
(21) \quad & A_{n,k}(t) = D_{n,k}(t)/n_k \text{ para } k = 1, 2, \dots, m \\
(22) \quad & R_{idn}(t) = R_{ida}(t) + R_{idm}(t) \\
(23) \quad & R_x(t) = R_u(t) + R_{id}(t) \\
(24) \quad & R_{idn}(t) = \sum_{k=1}^m R_{idn,k}(t)
\end{aligned}$$

$$(25) \quad R_{idn,k}(t) = \begin{cases} i_k \sum_{j=1}^{t-1} D_{n,k}(j) & \text{si } 1 < t < p_k + 1 \\ i_k \left\{ \sum_{j=1}^{t-1} D_{n,k}(j) - \frac{\sum_{j=1}^{t-p_k-1} (t-p_k-j) A_{n,k}(j)}{\sum_{j=1}^{t-p_k-1} 1} \right\} & \text{si } 1 + p_k < t \leq p_k + n_k + 1 \\ i_k \left\{ \frac{\sum_{j=t-(p_k+n_k)}^{t-1} D_{n,k}(j)}{\sum_{j=t-(p_k+n_k)}^{t-1} 1} - \frac{\sum_{j=t-\lceil p_k+n_k \rceil}^{t-p_k-1} (t-p_k-j) A_{n,k}(j)}{\sum_{j=t-\lceil p_k+n_k \rceil}^{t-p_k-1} 1} \right\} & \text{si } t > p_k + n_k + 1 \end{cases}$$

$$(26) \quad A_{mdn}(t) = \sum_{k=1}^m A_{mdn,k}(t)$$

$$(27) \quad A_{mdn,k}(t) = \begin{cases} \sum_{j=1}^{t-p_k} A_{n,k}(j) & \text{si } p_k < t < p_k + n_k \\ \frac{\sum_{j=t-\lceil p_k+n_k-1 \rceil}^{t-p_k} A_{n,k}(j)}{\sum_{j=t-\lceil p_k+n_k-1 \rceil}^{t-p_k} 1} & \text{si } t \geq p_k + n_k \end{cases}$$

4. Consideraciones sobre el modelo

El modelo así presentado es completo, puesto que tiene tantas variables endógenas o interdependientes como relaciones. Sin embargo, para obtener las proyecciones que son objeto de este trabajo, se trata el producto como variable exógena, estableciendo metas para su crecimiento anual en el período considerado, y se analizan las repercusiones de estas metas, especialmente con respecto a las "brechas" o déficit virtuales del balance de comercio y de pagos. Al fijar el producto el modelo queda superdeterminado. Para que permanezca compatible es necesario prescindir de algunas de sus relaciones. Pueden derivarse así del modelo anterior dos posibles modelos completos: uno, al prescindir de la función de ahorro nacional, que puede llamarse *modelo de importaciones o comercio exterior*; otro, al prescindir de la función de importaciones, que puede llamarse *modelo de ahorro*. Cada uno de estos modelos origina un conjunto o juego de proyecciones de las variables endógenas.

El modelo de ahorro y el de importaciones funcionan

como modelos de política económica, al fijar como meta la tasa de crecimiento del producto interno bruto, y es importante tener en cuenta las consecuencias que tiene cada tasa en la estructura misma del modelo. En ambos modelos se puede expresar la tasa de crecimiento del producto interno bruto en función de las variables exógenas, de las predeterminadas, y del ahorro externo en relación con el producto interno bruto en el año t , en la siguiente forma:

Modelo de importación

$$(28) \quad r_p(t) = a + b \frac{E(t) + G(t)}{P(t)} - c \frac{A \times (t)}{P(t)}$$

Modelo de ahorro

$$(29) \quad r_p(t) = c + d \frac{A \times (t)}{P(t)}$$

En efecto, el déficit o superávit virtual de comercio se define como:

$$(30) \quad B(t) = M(t) - [E(t) + G(t)]$$

El déficit o superávit virtual del balance de pagos sería:

$$(31) \quad A_x(t) = M(t) - [E(t) + G(t)] - R_x(t) - T_x(t)$$

Es decir que también se computan en este caso los ingresos netos de factores del exterior y las transferencias o donaciones privadas.

El déficit o superávit virtual de ahorro, por su parte, es igual a:

$$(32) \quad A_x(t) = I(t) - A_n(t)$$

Esto representa también el ahorro externo o financiamiento neto externo; de esta ecuación pueden obtenerse las importaciones mediante la ecuación (31), escribiendo

$$M(t) = A_x(t) + [E(t) + G(t)] + R_x(t) + T_x(t)$$

puesto que las exportaciones, los ingresos netos de factores del exterior y las donaciones privadas se suponen predeterminadas. Por consiguiente, la ecuación de importación queda sustituida por una relación implícita o residual.

Por su parte, el modelo de importaciones da directamente de (31) la proyección del ahorro externo $A_x(t)$, del cual puede obtenerse mediante (32) el ahorro nacional: $A_n(t) = I(t) - A_x(t)$, que ya no viene definido por una ecuación sino por una relación implícita o residual.

Es evidente que los supuestos sobre el crecimiento de las exportaciones, influyen directamente sobre la proyección del déficit virtual del comercio basado en el modelo de importaciones.

En efecto, cuando la función de importaciones es del tipo:

$$(33) \quad M(t) = a + b_2 [P(t) - I(t)] + d_2 I(t)$$

Se tiene al fijar la tasa r_p de crecimiento del producto

$$r_p(t) = \frac{I(t) b_1}{P(t)}$$

y por consiguiente:

$$(34) \quad M(t) = a + [b_2 + \frac{r_p(t)}{b_1} (d_2 - b_2)] P(t)$$

Así pues la propensión marginal a importar varía en función de r_p , disminuyendo o aumentando según sea el signo de la diferencia de los coeficientes d_2 y b_2 .

Es interesante observar que si se escribe la identidad (29) empleando el modelo de importación y se sustituye la expresión (32) de las importaciones queda:

$$(35) \quad A_x(t) = a - [E(t) + G(t) + R_x(t) + T_x(t)] + [b_2 + \frac{r_p(t)}{b_1} (d_2 - b_2)] P(t)$$

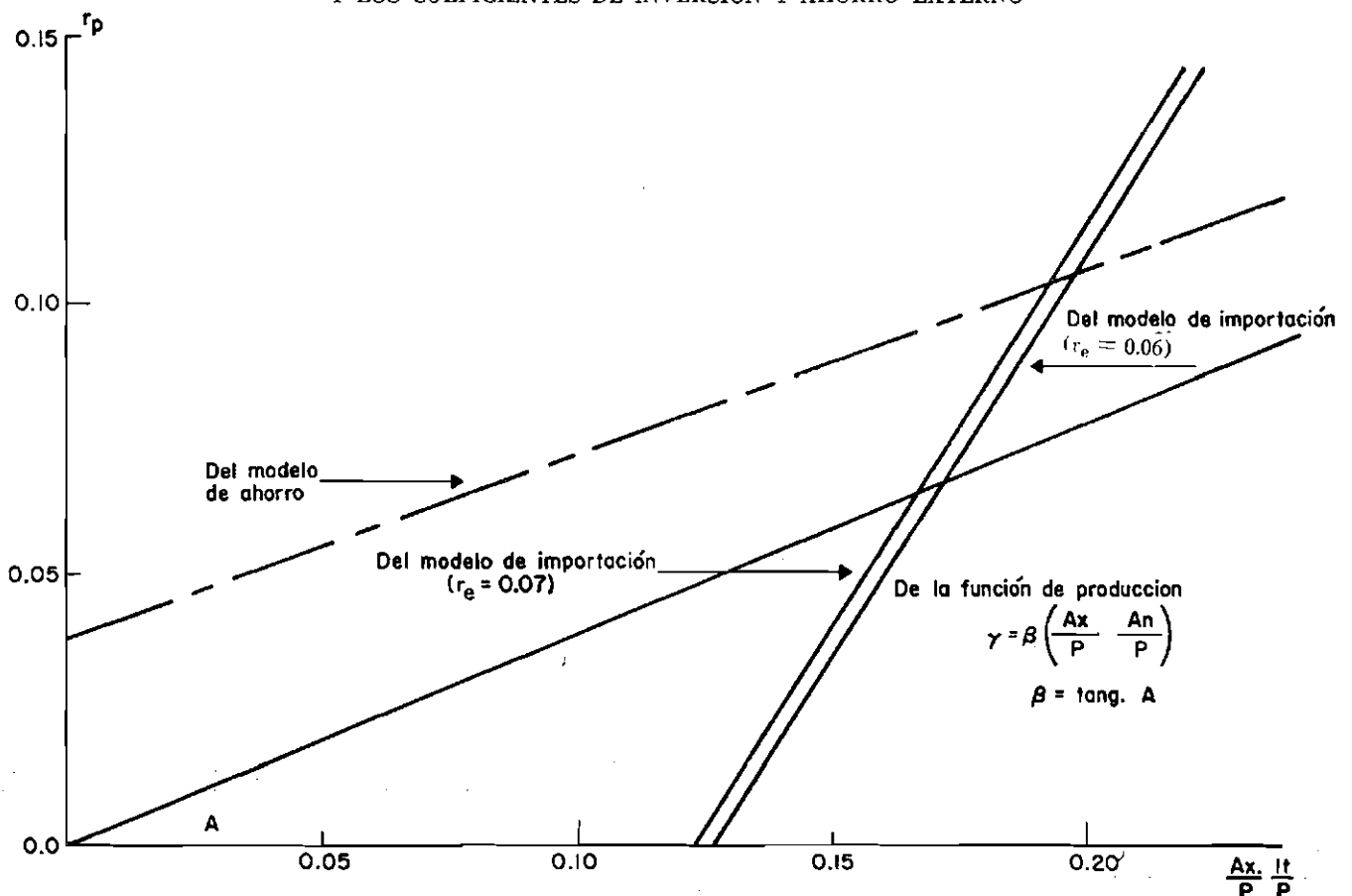
y análogamente, utilizando (32), (3), (4), (7) y (11), en el modelo de ahorro tenemos:

$$(36) \quad A_x(t) = -a_1 - b_4 [R_x(t) + G(t)] + [-b_4 + b_3 + \frac{r_p(t)}{b_1}] P(t)$$

Ahora si de (35) y (36) se despeja la tasa del producto, se tiene el modelo siguiente:

Gráfico I

RELACIÓN ENTRE LA TASA DE CRECIMIENTO DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO Y LOS COEFICIENTES DE INVERSIÓN Y AHORRO EXTERNO



Modelo de importación:

$$(37) \quad r_p(t) = -\frac{b_2 b_1}{d_2 - b_2} - \frac{a b_1}{d_2 - b_2} \cdot \frac{1}{P(t)} +$$

$$+ \frac{b_1}{d_2 - b_2} \cdot \frac{R_x(t) + T_x(t)}{P(t)} +$$

$$+ \frac{b_1}{d_2 - b_2} \cdot \frac{E(t) + G(t)}{P(t)} + \frac{b_1}{d_2 - b_2} \cdot \frac{A_x(t)}{P(t)}$$

Modelo de ahorro

$$(38) \quad r_p(t) = b_1 [b_4 - b_5] + a_4 b_1 \frac{1}{P(t)} +$$

$$+ b_1 b_4 \cdot \frac{R_x(t) + G(t)}{P(t)} + b_1 \cdot \frac{A_x(t)}{P(t)}$$

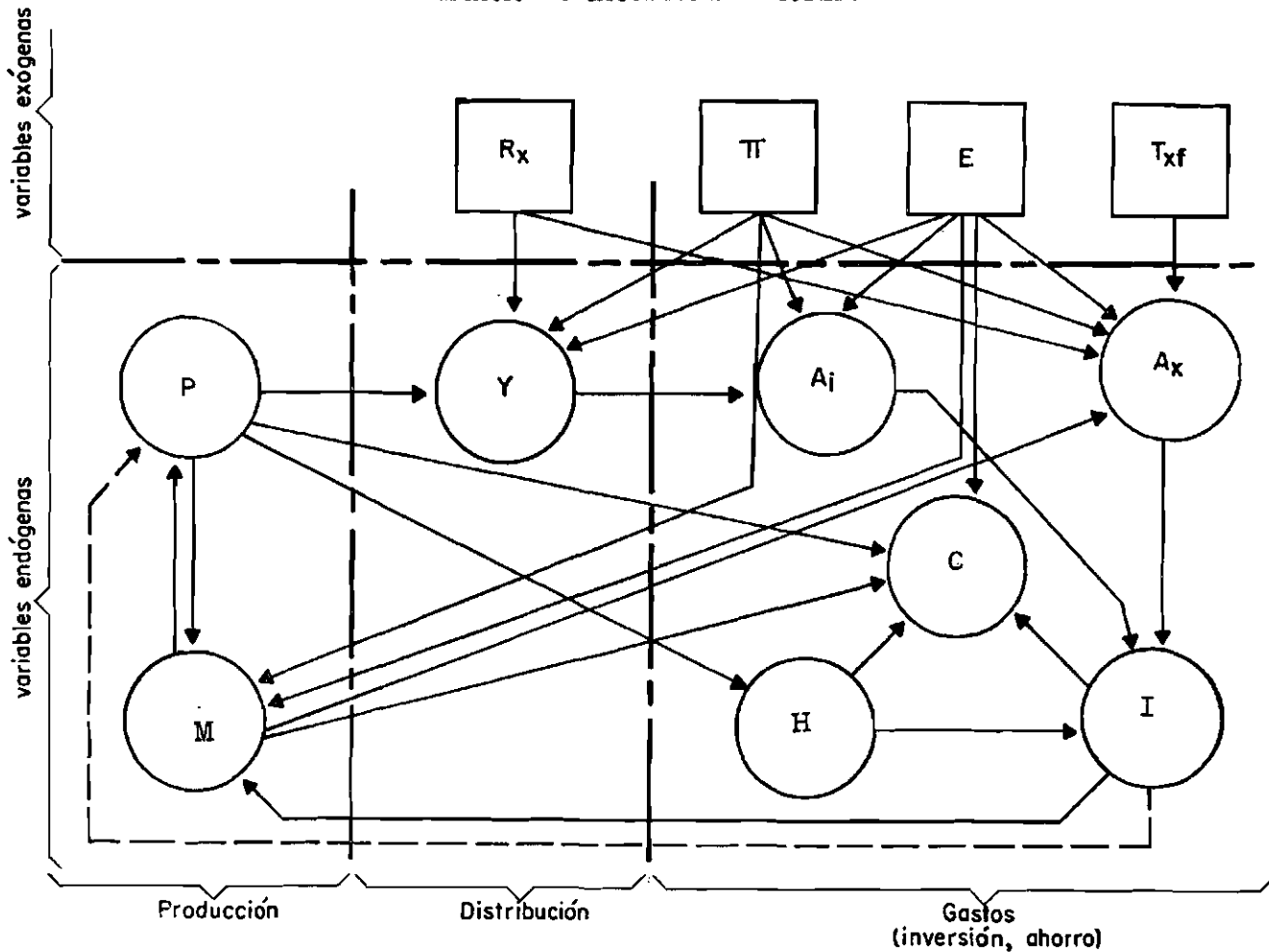
Por lo tanto, puede expresarse la tasa de crecimiento del producto interno bruto en función de las variables exógenas o predeterminadas y del balance de pagos relativo o razón entre el ahorro externo y el producto interno bruto en el año t.

En el gráfico I se representa la ecuación (28) para dos valores de las exportaciones y la ecuación (29), así como también la tasa r_p para un cierto valor del coeficiente marginal producto-capital, lo que permite para un ritmo dado de crecimiento del producto *estimar las necesidades de inversión*, y comparándolas con las necesidades de financiamiento neto externo según el modelo de ahorro o de importaciones, *determinar el ahorro nacional*. Esta situación ilustra un caso particular, puesto que los valores de los parámetros de (28) y (29) son variables para cada año, y dependen de los valores del producto $[P(t)]$, de ganancias por relación de intercambio $[G(t)]$, del ingreso neto de factores del resto del mundo $[R_x(t)]$ y de transferencias o donaciones privadas netas $[T_x(t)]$.⁹

⁹ Las dos paralelas más inclinadas y próximas entre sí, que representan la ecuación (29), dan la tasa de crecimiento del producto interno bruto en función del ahorro externo relativo, A/P , para el modelo de importación, con dos tasas de exportaciones ($r_e = 0.06$ y $r = 0.07$, según se indica en el gráfico). De las otras dos rectas, la superior da la tasa de crecimiento del producto interno bruto en función de A_x/P , para el modelo de ahorro. Y la inferior da la tasa de crecimiento del producto interno bruto en función de la inversión relativa, I_c/P .

Gráfico II

RELACIONES CAUSALES DEL MODELO



Nota : —> relación actual | - - -> relación retardada

Un esquema simplificado de las relaciones causales básicas del modelo, que explican su estructura dinámica puede verse en el gráfico II. La función de producción tiene por variable explicativa la inversión bruta fija acumulada. El ahorro interno se expresa en relación con el ingreso nacional, y las importaciones en relación con el producto y la inversión bruta fija.

5. Análisis de las ecuaciones del modelo

Con pocas excepciones,¹⁰ la parte macroeconómica del modelo se especificó de la siguiente manera (para simplificar el ejemplo se ha omitido el término constante):

$$P = \beta_1 \sum_{h=0}^{t-1} I(h) \quad (1)$$

$$A_n = \beta_2 P \quad (2)$$

$$M = \beta_3 P + \gamma_3 I \quad (3)$$

$$A\eta = I + E - M \quad (4)$$

Se adoptó esta especificación común para facilitar la comparación de los parámetros estructurales importantes en los países latinoamericanos.

De las expresiones (1) — (4) puede derivarse la forma reducida para el período actual:

$$P = \beta_1 \sum_{h=0}^{t-1} I(h) \quad (5)$$

$$A_n = \beta_2 \beta_1 \sum_{h=0}^{t-1} I(h) \quad (6)$$

$$I = \frac{1}{(1-\gamma_3)} \left\{ (\beta_2 + \beta_3) \beta_1 \sum_{h=0}^{t-1} I(h) - E \right\} \quad (7)$$

$$M = \frac{\beta_1 (\beta_3 + \gamma_3 \beta_2)}{(1-\gamma_3)} \sum_{h=0}^{t-1} I(h) - \frac{\gamma_3}{1-\gamma_3} E \quad (8)$$

De esta manera puede juzgarse si son plausibles los valores de los parámetros en las expresiones directas (1) — (4) y en las formas reducidas (5) — (8).

La función de producción es lineal y como variable explicativa se toman las inversiones acumuladas. El coeficiente de correlación fue bastante elevado en todos los casos, pero los valores de la razón Durbin-Watson fueron inferiores a la unidad en nueve casos y estuvieron entre uno y dos en los otros nueve casos. Esto apunta hacia un posible error de especificación y un sesgo de tendencia ascendente en las estimaciones por el método de los mínimos cuadrados.¹¹ Por otra parte, en la mayo-

¹⁰ En realidad, A_n es función de Y . En el caso de Uruguay, $A_n = f(Y, E, G)$. Y en algunos casos la importación es función sólo de $P(t)$. En general, cuando la correlación no era significativa se agregaron variables explicativas adicionales.

¹¹ Cuando especificamos que $P(t) = \alpha_1 + \beta_1 \sum_{h=0}^{t-1} I(h) + u(t)$,
 $\sum_{t=1}^t P(t) \sum_{h=0}^{t-1} I(h) = \beta_1 \sum_{t=1}^t \left[\sum_{h=0}^{t-1} I(h) \right]^2 + \sum_{t=1}^t u(t) \sum_{h=0}^{t-1} I(h)$
 $\therefore \hat{\beta}_1 = \beta_1 + \left[\sum_{t=1}^t u(t) \sum_{h=0}^{t-1} I(h) \right] \left[\sum_{t=1}^t \left(\sum_{h=0}^{t-1} I(h) \right) \right]^{-2}$

y la estimación por los mínimos cuadrados de $(\hat{\beta}_1)$ contiene un sesgo de tendencia ascendente si $u(t)$ aumenta con el tiempo (lo cual sucede en la mayoría de los casos).

ría de los países es común que el valor anual de la relación incremental de capital-producto sea muy inestable y varíe aproximadamente en razón inversa de la tasa de crecimiento del producto interno bruto. Ello sugeriría cambios en la productividad marginal por efecto de modificaciones en la tasa de aprovechamiento del propio capital o de variaciones en otros factores de la producción (por ejemplo, de la mano de obra), o por otras razones. No sería válido suponer que este fenómeno de inestabilidad de dicha relación incremental sea sólo de corto plazo o cíclico. Por eso sería conveniente revisar la función de producción para introducirle en forma explícita la mano de obra, el progreso técnico y el coeficiente de aprovechamiento, y para estimar las diferentes especificaciones (Leontief, Cobb-Douglas, CES, etc.). La distribución de las relaciones incrementales de capital producto es la siguiente:

10.0 ~ 5.0	1
5.0 ~ 3.3	7
3.3 ~ 2.5	7
2.5 ~ 2.0	3

y estos valores coinciden en su mayor parte con las estimaciones de otras organizaciones internacionales.

La función de importación se especificó como función de los gastos de inversión y de los gastos que no constituyen inversión.

$$M(t) = \alpha_3 + \beta_3 [P(t) - I(t)] + \alpha_3 I(t) \quad (9)$$

Se estimaron los coeficientes por el sistema habitual de mínimos cuadrados ordinarios en algunos casos, y mediante la agregación de microecuaciones por renglones.¹² Esta separación de las importaciones o las variables explicativas es el paso necesario para proyectar las importaciones teniendo en cuenta su importancia relativa para el proceso de desarrollo, y para delinear un área en que sea factible modificar la propensión a importar. Se puede escribir la ecuación anterior de la siguiente manera:

$$\begin{aligned} M(t) &= \alpha_3 + \left\{ \beta_3 + (\alpha_3 - \beta_3) \frac{I(t)}{P(t)} \right\} P(t) \\ &= \alpha_3 + \left\{ \beta_3 + (\alpha_3 - \beta_3) \frac{1}{\beta_1} \frac{\Delta P(t)}{P(t)} \right\} P(t) \quad (10) \end{aligned}$$

En esta especificación la propensión marginal a importar es función del coeficiente de inversión. Al generalizar la función de importación de esta forma subsisten algunos problemas, como la sustitución de importaciones y el poder adquisitivo de las exportaciones. En algunos países (por ejemplo, en el Brasil), el proceso de sustitución de importaciones ya está muy avanzado, y la propensión media a importar es bastante baja, en tanto que en otros países aún quedan buenas posibilidades de sustitución. Si un país se encuentra en un proceso creciente de sustitución, la propensión a importar debe ser una

¹² Por ejemplo, se dividió la importación total en importaciones de bienes de consumo, de combustibles, de materiales de construcción, etc., y se fijó su coeficiente de importación; la agregación se obtuvo por simple suma de ecuaciones. Hay que admitir que pueden introducirse sesgos de agregación.

función de la acumulación de capital. Por lo tanto, si se omite esta variable, se incurrirá en un sesgo de especificación y habrá un importante error en la proyección. En esta esfera hay buenas posibilidades de revisar la ecuación con un análisis desagregado de base sectorial. Las tendencias de la tenencia de divisas o del poder adquisitivo tienen también una importante influencia en las importaciones. Según la especificación (1) — (4), el aumento de las exportaciones tendrá un efecto negativo sobre las importaciones (habitualmente, el coeficiente α' es significativamente positivo) debido a la disminución de la inversión. En la práctica, el aumento del poder adquisitivo debido al aumento de las exportaciones debe ejercer un efecto positivo sobre las importaciones. La introducción de las exportaciones en la ecuación de las importaciones dará lugar a un problema metodológico, que podría ser interesante en el futuro.¹³

Se especificó la función de ahorro interno como función del ingreso. En muchos casos el coeficiente de correlación fue suficientemente alto, y en unos pocos fue bajo. Se tuvo éxito en la búsqueda de las variables explicativas que faltaban para los países en que el coeficiente de determinación fue inferior a 0.8. Pero convendría cierto grado de desagregación (por ejemplo, ingresos salariales y no salariales o la descomposición sectorial del ingreso) para revisar los resultados de la estimación. En algunos países el término constante fue positivo, y en los demás negativo, de manera que la propensión media al ahorro fue decreciente o en aumento según el país. La investigación de las causas de estas tendencias será una de las tareas importantes del futuro. Las estimaciones de la propensión marginal al ahorro muestra también grandes diferencias. Convendría, pues, hacer un análisis más detallado de esta función de ahorro.

Las estructuras de las tres funciones básicas se revisaron al disponer de algunas informaciones recientes para considerar nuevas tendencias.

Se especificó la ecuación de la variación de existencias como una parte fija del producto interno bruto, porque no se contaba con los amplios conocimientos previos necesarios respecto de este tipo de inversión. Pero como la participación que corresponde a la inversión en capital fijo es pequeña, no puede influir mucho sobre los resultados de las proyecciones de acuerdo con las diferentes especificaciones de esta función.

Los resultados obtenidos en los países fueron los que se presentan a continuación, indicando los valores del coeficiente de determinación y razón de Durbin-Watson para cada ecuación de regresión, y el periodo que sirvió de base cuando se calcularon propensiones medias. En los estudios correspondientes a cada país se encuentran explicaciones detalladas con respecto a estos resultados numéricos.

Funciones de producción

Argentina

(función modificada)

$$P(t) = 546.0 + 0.23256 \sum_{h=0}^{t-1} I(h)$$

¹³ En el tratamiento original que tomó el enfoque de los dos déficit o superávit actuales, desarrollado por Chenery/Strout, las cuatro estructuras básicas (la producción, el ahorro, las importaciones y las exportaciones) eran independientes entre sí. Si se elimina la independencia, el cálculo y el significado de los dos déficit se tornarán más complicados.

(función histórica)

$$P(t) = 702.05 + 0.1687 \sum_{h=0}^{t-1} I(h) \quad R^2 = 0.9544$$

n = 18
d = 1.722

Bolivia

$$P(t) = 4072.0 + 0.33895 \sum_{h=0}^{t-1} I(h) \quad R^2 = 0.9977$$

n = 10
d = 1.916

Brasil

$$P(t) = 1348.4 + 0.35875 \sum_{h=0}^{t-1} I(h) \quad R^2 = 0.9901$$

n = 20
d = 0.574

Colombia

$$P(t) = 24292.4 + 0.29049 \sum_{h=0}^{t-1} I(h) \quad R^2 = 0.9969$$

n = 12
d = 1.384

Chile

$$P(t) = 4063.6 + 0.28527 \sum_{h=0}^{t-1} I(h) \quad R^2 = 0.9918$$

n = 9
d = 1.701

Ecuador

$$P(t) = 9135.7 + 0.36517 \sum_{h=0}^{t-1} I(h) \quad R^2 = 0.9940$$

n = 17
d = 1.027

México

$$P(t) = 79960.1 + 0.38068 \sum_{h=0}^{t-1} I(h) \quad R^2 = 0.9940$$

n = 18
d = 0.844

Panamá

$$P(t) = 223.4 + 0.44444 \sum_{h=0}^{t-1} I(h) \quad R^2 = 0.9959$$

n = 19
d = 1.258

(función modificada,
promedio de 1966-1969)

$$I(t) = 2.51 [P(t+1) - P(t)]$$

Paraguay

$$P(t) = 25079.1 + 0.26457 \sum_{h=0}^{t-1} I_T(h) \quad R^2 = 0.9827$$

n = 18
d = 0.863

Perú

$$P(t) = 32933.7 + 0.2753 \sum_{h=0}^{t-1} I(h) \quad R^2 = 0.9834$$

n = 18
d = 0.4783

República Dominicana

$$P(t) = 472.2 + 0.22448 \sum_{h=0}^{t-1} I(h) \quad R^2 = 0.9280$$

n = 18
d = 1.799

Uruguay

$$P(t) = 1405.3 + 0.235 \sum_{h=0}^{t-1} I(h) \quad R^2 = 0.9448$$

n = 15
d = 0.61

(ecuación modificada)

$$P(t) = 7968.8 + 0.235 \sum_{h=0}^{t-1} I(h)$$

Venezuela

$$P(t) = 22525.6 + 0.27725 \sum_{h=0}^{t-1} I(h) \quad R^2 = 0.9822$$

(423.7) (0.01247)

n = 11
d = 1.300

Centroamérica

Guatemala

$$P(t) = 664.8 + 0.43671 \sum_{h=0}^{t-1} I(h) \quad R^2 = 0.9936$$

(10.1) (0.00846)

n = 19
d = 0.767

El Salvador

$$P(t) = 1310.1 + 0.41839 \sum_{h=0}^{t-1} I_T(h) \quad R^2 = 0.9690$$

(36.9) (0.02485)

n = 11
d = 0.733

Honduras

$$P(t) = 496.8 + 0.31776 \sum_{h=0}^{t-1} I(h) \quad R^2 = 0.9790$$

(12.8) (0.01108)

n = 19
d = 0.686

Nicaragua

$$P(t) = 1786.9 + 0.32106 \sum_{h=0}^{t-1} I_T(h) \quad R^2 = 0.9720$$

(64.8) (0.01316)

n = 19
d = 0.615

Costa Rica

$$P(t) = 1425.4 + 0.32414 \sum_{h=0}^{t-1} I(h) \quad R^2 = 0.9929$$

(35.2) (0.00683)

n = 18
d = 1.576

Funciones de importaciones

Argentina

Bienes de consumo (Mc): período analizado 1950-68.

$$Mc(t) = 0.0031 P(t)$$

Combustibles (Mcb): período analizado 1959-68.

$$Mcb(t) = 0.0069 P(t)$$

Materias primas y bienes intermedios (Mmp): período analizado 1950-68.

$$Mmp(t) = 0.034 P(t)$$

Materiales de construcción (Mmc): período analizado 1950-68.

$$Mmc(t) = 0.0243 I(t)$$

Bienes de capital (Mk): período analizado 1950-68.

$$Mk(t) = 0.13 I(t)$$

Varios (Mvar): período analizado 1950-68.

$$Mvar(t) = 0.0032 Mb(t)$$

Servicios (Mser): período analizado 1950-68.

$$Mser(t) = 0.35 Mb(t)$$

Viajes (Mviaj): período analizado 1955-68.

$$Mviaj(t) = 0.0033 P(t)$$

De la suma de estos coeficientes parciales, resulta:

$$M(t) = 0.0629 P(t) + 0.2090 I(t)$$

La determinación del término independiente, se hizo mediante la aplicación de estos coeficientes a los datos del año 1968 de importación, producto e inversión.

La función resultante es la siguiente:

$$M(t) = -8.12 + 0.0629 P(t) + 0.2090 I(t)$$

Bolivia

$$M(t) = 0.2548 P(t) \text{ (Promedio de 1950-62)}$$

Brasil

$$M(t) = 119.7 + 0.50524 I(t) - 0.07440 C^*(t) \quad R^2 = 0.9185$$

(12.4) (0.05559) (0.01270)

n = 15
d = 2.433

Colombia

Bienes de consumo (Mc)

$$Mc(t) = 190.80 \text{ (Promedio de 1964-68)}$$

Bienes de capital (Mk)

$$Mk(t) = -160.30 + 0.31699 I(t) \quad R^2 = 0.6996$$

(246.98) (0.05037)

n = 19
d = 0.8329

Materiales de construcción (Mmc)

$$Mmc(t) = 44.26 \text{ (Promedio de 1964-68)}$$

Materias primas (Mmp)

$$Mmp(t) = -51.60 + 0.11351 I(t) + 0.03655 C^*(t) \quad R^2 = 0.6978$$

(259.61) (0.07253) (0.01137)

n = 19
d = 2.9035

Servicios (Mser)

$$Mser(t) = 175.85 + 62.30 t \quad t = 20, 21, \text{ etc.}$$

Total

$$M(t) = 199.0 + 0.43050 M(t) + 0.03655 C^*(t)$$

Chile

Bienes de consumo (Mc)

$$Mc(t) = 169.0 (1 + rmc)^t$$

Combustibles (Mcb)

$$Mcb(t) = 57.8 \text{ (Promedio de 1959-68)}$$

Materiales de construcción (Mmc)

$$Mmc(t) = 23.7 \text{ (Promedio de 1959-68)}$$

Materias primas (Mmp)

$$Mmp(t) = 210.05 + 0.08986 P(t) \quad R^2 = 0.8596$$

(77.39) (0.01482)

n = 8
d = 2.576

Bienes de capital (Mk)

$$Mk(t) = 0.21846 I(t) \text{ (Promedio de 1963-68)}$$

Servicios (Mser)

$$Mser(t) = 137.0 (1 + rs)^t$$

Total

$$M(t) = a_2(t) + 0.21846 I(t)$$

Ecuador

$$M(t) = -346.0 + 0.20500 P(t) \quad R^2 = 0.876$$

(264.8) (0.01988)

n = 17
d = 0.989

México

$$M(t) = 6685.7 + 0.07009 P(t) \quad R^2 = 0.946$$

(654.4) (0.00405)

n = 19
d = 1.812

Panamá

Bienes de consumo no duraderos (Mcnd)

$$Mcnd(t) = 27.3 + 0.03882 C^*(t) \quad R^2 = 0.6283$$

(2.9) (0.00724)

n = 19
d = 1.0455

Bienes de consumo duraderos (Mcd)

$$Mcd(t) = -1.2 + 0.05515 C^*(t) \quad R^2 = 0.9730$$

(0.9) (0.02229)

n = 19
d = 1.1941

Combustibles (Mcb)
 $Mcb(t) = 10.8 + 0.06253 P_p^{14}$
 (5.2) (0.00864) $R^2 = 0.9129$
 $n = 7$
 $d = 2.2134$

Materias primas (Mmp)
 $Mmp(t) = -22.1 + 0.12154 P(t)$
 (1.9) (0.00404) $R^2 = 0.9816$
 $n = 19$
 $d = 0.9909$

Materiales de construcción (Mmc)
 $Mmc(t) = 4.0 + 0.03568 I(t)$
 (0.4) (0.00525) $R^2 = 0.7312$
 $n = 19$
 $d = 1.8116$

Bienes de capital (Mk)
 $Mk(t) = 2.7 + 0.24878 I(t)$
 (1.4) (0.01742) $R^2 = 0.9231$
 $n = 19$
 $d = 1.7198$

Bienes total (Mb)
 $Mb(t) = 21.5 + 0.12154 P(t) + 0.09397 C^*(t) +$
 $+ 0.28446 I(t) + 0.06253 P_p(t)$

Servicios (Mser)
 $Mser(t) = 1.8 + 0.08880 Mb(t)$
 (2.1) (0.01382) $R^2 = 0.7085$
 $n = 19$
 $d = 1.1085$

Total
 $M(t) = Mb + Mser = 25.2 + 0.13233 P(t) +$
 $+ 0.10231 C^*(t) + 0.30972 I(t) +$
 $+ 0.06808 P_p(t) \quad P_p(t) = \left(\frac{1.12}{1 + r_p(t)} \right)^t P_t$

Paraguay
 $M(t) = -1662.0 + 0.243 P(t)$
 (767.1) (0.021) $R^2 = 0.8844$
 $n = 19$
 $d = 1.45$

Perú
 Bienes de consumo y varios (Mcv)
 $Mcv(t) = -111.75 + 0.05363 C^*(t)$
 (370.01) (0.00762) $R^2 = 0.7445$
 $n = 19$
 $d = 1.268$

Combustibles y materias primas (Mcb,mp)
 $Mcb,mb(t) = -2817.30 + 0.12275 P(t)$
 (409.84) (0.00804) $R^2 = 0.9321$
 $n = 19$
 $d = 1.559$

Bienes de capital y material de construcción (Mk,mc)
 $Mk,mc(t) = -1732.56 + 0.51260 I(t)$
 (358.00) (0.02864) $R^2 = 0.9496$
 $n = 19$
 $d = 0.802$

Servicios (Mser)
 $Mser(t) = -939.46 + 0.07184 P(t)$
 (301.34) (0.00494) $R^2 = 0.9245$
 $n = 19$
 $d = 0.936$

Total
 $M(t) = -5601.07 + 0.19459 P(t) +$
 $+ 0.05363 C^*(t) + 0.51260 I(t)$

Uruguay
 $M(t) = 0.2160 P(t)$ (Promedio de 1951-53)

Venezuela
 $M(t) = 5367.0 - 0.17816 C^*(t) + 0.82235 I(t)$
 (515.5) (0.02534) (0.08897) $R^2 = 0.9167$
 $n = 11$
 $d = 2.035$

República Dominicana
 Bienes de capital (Mk)
 $Mk(t) = 2.8 + 0.30075 I(t)$
 (23.7) (0.17899) $R^2 = 0.7655$
 $n = 16$

Otros bienes y servicios (Mobs)
 $Mobs(t) = -66.9 + 0.38245 [P(t) - I(t)]$
 (106.8) (0.18488) $R^2 = 0.8302$
 $n = 16$

Total (M)
 $M(t) = -64.1 + 0.38245 C^*(t) + 0.30075 I(t)$

América Central
 Guatemala
 Importaciones desde fuera del mercado centroamericano
 Bienes de capital (Mk)
 $Mk(t) = 17.7 + 0.23204 I(t)$
 (7.6) (0.05096) $R^2 = 0.6973$
 $n = 11$
 $d = 1.431$

Otros bienes y servicios (Mobs)
 $Mobs(t) = -16.0 + 0.13254 C^*(t)$
 (29.0) (0.02487) $R^2 = 0.7593$
 $n = 11$
 $d = 1.006$

Importaciones dentro del mercado centroamericano (Mca)
 $Mca(t) = -80.7 + 0.08199 P(t)$
 (14.5) (0.00194) $R^2 = 0.9882$
 $n = 11$
 $d = 1.370$

Importación total (M)
 $M(t) = -79.0 + 0.08199 P(t) + 0.13254 C^*(t) +$
 $+ 0.23204 I(t)$

El Salvador
 Importaciones desde fuera del mercado centroamericano
 Bienes de capital (Mk)
 $Mk(t) = -22.8 + 0.48842 I(t)$
 (9.7) (0.03745) $R^2 = 0.9490$
 $n = 11$
 $d = 2.727$

Otros bienes y servicios (Mobs)
 $Mobs(t) = 12.3 + 0.16884 C^*(t)$
 (43.9) (0.02875) $R^2 = 0.7930$
 $n = 11$
 $d = 1.366$

Importaciones dentro del mercado centroamericano (Mca)
 $Mca(t) = -154.9 + 0.13158 P(t)$
 (13.6) (0.00732) $R^2 = 0.9720$
 $n = 11$
 $d = 2.322$

Importación total (M)
 $M(t) = -165.4 + 0.13158 P(t) + 0.16884 C^*(t) +$
 $+ 0.48842 I(t)$

Honduras
 Importaciones desde fuera del mercado centroamericano
 Bienes de capital (Mk)
 $Mk(t) = 2.3 + 0.42545 I(t)$
 (3.9) (0.02509) $R^2 = 0.9690$
 $n = 11$
 $d = 0.9947$

Otros bienes y servicios (Mobs)
 $Mobs(t) = -150.7 + 0.37555 C^*(t)$
 (16.3) (0.02029) $R^2 = 0.9740$
 $n = 11$
 $d = 1.026$

Importaciones dentro del mercado centroamericano (Mca)
 $Mca(t) = -136.5 + 0.19188 P(t)$
 (9.4) (0.00972) $R^2 = 0.9767$
 $n = 11$
 $d = 1.346$

¹⁴ P_p = índice de la producción de derivados del petróleo.

Importación total (M)
 $M(t) = -284.9 + 0.19188 P(t) + 0.37555 C^*(t) + 0.42545 I(t)$

Nicaragua

Importaciones desde fuera del mercado centroamericano

Bienes de capital (Mk)
 $Mk(t) = -44.1 + 0.43917 I(t)$
 (17.6) (0.02446) $R^2 = 0.9728$
 $n = 11$
 $d = 2.161$

Otros bienes y servicios (Mobs)

$Mobs(t) = -201.0 + 0.29777 C^*(t)$
 (147.7) (0.04870) $R^2 = 0.8965$
 $n = 11$
 $d = 0.8623$

Importaciones dentro del mercado centroamericano (Mca)

$Mca(t) = -391.3 + 0.14494 P(t)$
 (56.1) (0.01499) $R^2 = 0.9122$
 $n = 11$
 $d = 0.7339$

Importación total (M)

$M(t) = -636.4 + 0.14494 P(t) + 0.29777 C^*(t) + 0.43917 I(t)$

Costa Rica

Importaciones desde fuera del mercado centroamericano

Bienes de capital (Mk)
 $Mk(t) = 43.1 + 0.28252 I(t)$
 (27.8) (0.03759) $R^2 = 0.8625$
 $n = 11$
 $d = 2.454$

Otros bienes y servicios (Mobs)

$Mobs(t) = 1.5 + 0.23710 C^*(t)$
 (99.0) (0.03608) $R^2 = 0.8275$
 $n = 11$
 $d = 1.696$

Importaciones dentro del mercado centroamericano (Mca)

$Mca(t) = -468.5 + 0.15600 P(t)$
 (54.6) (0.01396) $R^2 = 0.9469$
 $n = 11$
 $d = 0.994$

Importación total (M)

$M(t) = -423.9 + 0.15600 P(t) + 0.23710 C^*(t) + 0.28252 I(t)$

Funciones de ahorro

Argentina

$An(t) = -74.80 + 0.26030 Y(t)$
 (21.94) (0.02320) $R^2 = 0.8810$
 $n = 19$
 $d = 1.4314$

Bolivia

$An(t) = -492.8 + 0.17370 Y(t)$
 (225.9) (0.03869) $R^2 = 0.7422$
 $n = 9$
 $d = 1.184$

Brasil

$An(t) = -28.3 + 0.18238 Y(t)$
 (48.2) (0.01541) $R^2 = 0.9150$
 $n = 15$
 $d = 1.893$

Colombia

$An(t) = 0.17 Y(t)$ (Promedio de 1958-68)

Chile

$An(t) = -364.15 + 0.21904 Y(t)$
 (233.10) (0.04591) $R^2 = 0.7648$
 $n = 9$
 $d = 1.2147$

Ecuador

$An(t) = 419.6 + 0.09566 Y(t)$
 (161.7) (0.01232) $R^2 = 0.801$
 $n = 17$
 $d = 1.548$

México

$An(t) = -2853.2 + 0.20120 Y(t)$
 (1639.1) (0.01037) $R^2 = 0.957$
 $n = 19$
 $d = 1.372$

Panamá

$An(t) = -37.0 + 0.20077 Y(t)$
 (2.3) (0.01359) $R^2 = 0.9237$
 $n = 19$
 $d = 1.6820$

Paraguay

$An(t) = 0.11 Y(t)$ (Promedio de 1950-68)

Perú

$An(t) = 2018.3 + 0.1712 Y(t)$
 (1092.3) (0.0178) $R^2 = 0.8447$
 $n = 19$
 $d = 2.1573$

República Dominicana

$An(t) = 0.13 Y(t)$

Uruguay

$An(t) = -1395 + 0.094 Y(t) + 0.835 [E(t) + G(t)]$
 (403) (0.0167) (0.0808) $R^2 = 0.8154$
 $n = 19$
 $d = 2.06$

Ecuación modificada:

$An(t) = 1114.35 + 0.094 Y(t) + 0.835 [E(t) + G(t)]$

Venezuela

$An(t) = 3542.1 + 0.10173 Y(t)$
 (791.0) (0.02900) $R^2 = 0.5775$
 $n = 11$
 $d = 1.600$

Centroamérica

Guatemala

$An(t) = -103.1 + 0.17037 Y(t)$
 (58.8) (0.01470) $R^2 = 0.9425$
 $n = 11$
 $d = 1.066$

El Salvador

$An(t) = -19.1 + 0.13209 Y(t)$
 (33.5) (0.01844) $R^2 = 0.9508$
 $n = 11$
 $d = 2.020$

Honduras

$An(t) = -33.6 + 0.16896 Y(t)$
 (15.4) (0.01588) $R^2 = 0.9263$
 $n = 11$
 $d = 2.255$

Nicaragua

$An(t) = 56.4 + 0.12113 Y(t)$
 (58.2) (0.01792) $R^2 = 0.7288$
 $n = 19$
 $d = 1.1124$

Costa Rica

$An(t) = 0.155 Y(t)$

Otros parámetros

Coefficientes de variaciones de existencias: b_3

Argentina	$b_3 = 0.0000$
Bolivia	$b_3 = 0.0100$
Brasil	$b_3 = 0.0100$
Colombia	$b_3 = 0.0226$
Chile	$b_3 = 0.0139$
Ecuador	$b_3 = 0.0200$
México	$b_3 = 0.0177$
Panamá	$b_3 = 0.0197$
Paraguay	$b_3 = 0.0000$
Perú	$b_3 = 0.0300$
República Dominicana	$b_3 = 0.0000$
Uruguay	$b_3 = 0.0040$
Venezuela	$b_3 = 0.0100$
Centroamérica	
Guatemala	$b_3 = 0.0030$
El Salvador	$b_3 = 0.0100$

Honduras	$b_4 = 0.0000$
Nicaragua	$b_4 = 0.0000$
Costa Rica	$b_4 = 0.0150$

Coefficiente de rendimiento de capital extranjero: $b_5 = -0.10$

Coefficiente de depreciación: $b_6 = 0$

Coefficiente de distribución del financiamiento: $r = 0.80$

Otros coeficientes de financiamiento.

k	α_k	<i>(Porcentaje)</i> <i>(Años)</i> <i>(Años)</i>		
		i_k	p_k	n_k
1	0.25	6	3	7
2	0.30	5	5	15
3	0.20	3	5	40
4	0.10	8	1	1
5	0.15	7	1	7

Segunda Parte

EVOLUCIÓN Y PROYECCIONES POR PAÍSES

I. ARGENTINA

A. DIAGNÓSTICO DE LA EVOLUCIÓN ECONÓMICA EN LOS ÚLTIMOS AÑOS Y SITUACIÓN ACTUAL

1. Evolución del producto interno bruto

El ritmo de desarrollo de Argentina a partir de 1950 ha sido sumamente lento e irregular. Entre 1950 y 1969 el producto interno bruto global experimentó un crecimiento medio anual de 3.3%.

En el mismo período la tasa anual de crecimiento de la población sufrió un leve descenso, desde 2% alrededor de 1950 hasta 1.5% en la actualidad. Varios factores determinaron la mayor lentitud en el crecimiento demográfico: el descenso en la natalidad y en los saldos migratorios internacionales, bastante importantes hasta el año 1956, fueron más fuertes que la reducción de la mortalidad, lo que provocó un gradual envejecimiento de la población.

La tasa anual de aumento del producto interno bruto por habitante ha sido de sólo 1.5% en este mismo período.

Dentro de esta lenta expansión general se percibe un elemento de inestabilidad muy significativo. En 1952-53, 1959 y 1962-63 se produjeron caídas en el ritmo de la actividad económica. Estos recesos estuvieron asociados con la aplicación de políticas que intentaron dar un comportamiento estable a la economía y evitar las crisis de balance de pagos.

La caída de la producción agrícola en 1952-53, vinculada a factores climáticos, superpuso su efecto al lento crecimiento general experimentado por el sector agrícola durante casi todo el período considerado, y produjo en particular un efecto recesivo indirecto sobre el resto de la economía, por dos vías. Por una parte, la baja de los ingresos agrícolas se tradujo en una disminución de la demanda que arrastró tras sí a la producción industrial; por otra parte, esa misma disminución afectó seriamente a los saldos exportables y redujo las divisas disponibles para importación, lo que llevó a adoptar medidas para disminuir el nivel de actividad económica y de inversión con el fin de reducir las necesidades de adquisición de materias intermedias y bienes de capital en el exterior.

La aplicación de políticas de carácter cíclico destinadas a ajustar las importaciones a las divisas disponibles se produjo también, con modalidades diversas, en ocasiones posteriores, en que se buscó además la estabilización de los precios.

El equilibrio del balance de pagos se persiguió a través de la devaluación destinada a promover las exportaciones y a desalentar las importaciones, y también mediante otras medidas generales, como las restricciones crediticias tendientes a contraer la demanda.

Esta política entrañaba una redistribución de ingresos en favor del sector exportador. Los demás sectores de la economía resistían la contracción de sus ingresos mediante el aumento de los precios, en el caso de los empresarios, y de los salarios, en el caso de los trabajadores. Se producía así un aumento generalizado que a breve plazo restituía los precios relativos a la situación anterior a la devaluación, con lo cual los incentivos buscados para el sector tradicionalmente exportador tendían a anularse.

La tendencia transitoria a la nivelación del balance de pagos se debió más bien a la disminución de los ingresos provocada por la contracción del producto interno bruto, que a una reducción efectiva de la propensión a importar. Por eso las presiones sobre el sector externo volvían a renovarse una vez recuperada la tasa de crecimiento.

Sin embargo, las causas vigentes tras estos fenómenos coyunturales eran más profundas y estaban relacionadas con aspectos que repercutían en el sector externo provocando su estrangulamiento: la rigidez de las exportaciones, principalmente como consecuencia del estancamiento de la producción agropecuaria, y los requerimientos de importaciones superiores a las disponibilidades de divisas, no obstante el proceso de sustitución realizado.

La crisis de 1930 marcó para la Argentina el fin de una etapa de crecimiento en donde las exportaciones constituían el elemento dinámico y resultaban fundamentales en la determinación del nivel de la demanda interna. A partir de entonces se acentuó la importancia del mercado interno como factor de demanda que permite la expansión de la industria, y posteriormente el aislamiento provocado por la segunda guerra mundial otorgó un nuevo impulso a este proceso. La industrialización orientada a sustituir importaciones surgió como una estrategia inevitable de desarrollo que permitía la incorporación activa de parte del incremento de la fuerza de trabajo. También contribuía a asegurar el nivel del producto interno bruto con mayor independencia del comercio exterior, cuyas variaciones eran en gran medida exógenas, y a las cuales había tenido que adaptarse la actividad interna durante los primeros decenios del siglo xx.

A principios del decenio de 1950 el sector industrial había logrado la sustitución de la mayoría de los bienes de consumo no duraderos y del resto de los bienes de tecnología relativamente sencilla. A partir de entonces el proceso de industrialización tendió a entrar en una fase de tecnología cada vez más compleja y con más utilización intensiva de capital.

La existencia de un mercado interno predispuesto a

aumentar y diversificar el consumo constituyó un estímulo y determinó en gran medida la orientación que fue tomando este proceso. La particularidad de contar con una distribución de ingresos que permitía la participación de los estratos intermedios en el mercado de manufacturas se vio favorecida por una política de aumento de la proporción del ingreso interno captada por los sueldos y salarios que llevó dicha participación de niveles inferiores al 40% a principios del decenio de 1940, a niveles superiores al 50% a fines del mismo. La falta de un sector primitivo favorecía la incorporación de la población a la economía de mercado y hacía que la distribución en los tramos inferiores de ingreso no fuera demasiado diferente de la que corresponde generalmente a los países industriales. La intensificación de los programas de seguridad social contribuyó a mejorar las condiciones en los tramos inferiores.

Por otra parte, la presencia de núcleos de población urbana suficientemente extensos, a los que continuaban sumándose nuevos contingentes provenientes de los sectores rurales, reforzaba aún más las perspectivas de ampliación del mercado interno. (Véase el cuadro 1.)

La expansión industrial, como resultado del conjunto de estos factores se orientó hacia el mercado consumidor y permitió ampliar los patrones de consumo mediante la incorporación de nuevos productos.

La caída de las exportaciones en 1952 por la menor producción del sector agropecuario puso al descubierto la debilidad de este proceso. La importancia de las ventas al exterior en la determinación del nivel de actividad económica interna radicaba principalmente en su papel como proveedoras de las importaciones de materias primas y bienes intermedios requeridos por la actividad industrial.

La política adoptada para restituir a las exportaciones un papel dinámico no tuvo éxito en el resto de los años cincuenta, pues se mantuvieron alrededor de los mil millones de dólares anuales. El avance del proceso de sustitución hacia los bienes intermedios —que debiera haber seguido al incremento de la demanda originada en la producción de bienes finales— tropezó con las limitaciones derivadas de este volumen insuficiente de exportaciones que no permitía efectuar las importaciones de los bienes de capital necesarios. Los intentos de ordenar el proceso de industrialización promoviendo las industrias básicas cuyo desarrollo se encontraba retrasado, resultaron insuficientes.

Se aplicaron entonces medidas destinadas a atraer ca-

pital extranjero para superar los obstáculos presentados en el sector externo. En el período 1958-1961, el promedio de entradas de capital aumentó, coincidiendo con un aumento del crédito externo que permitió financiar la importación de maquinaria y equipos, de modo que la inversión bruta interna se llevó a niveles superiores al 21% en el período 1960-1962.

Pero como resultado de estas entradas aumentó fuertemente la deuda externa particularmente la que tenía vencimientos a plazos corto y mediano; a fines de 1963 el total de la deuda externa excedía los 3 000 millones de dólares. Las amortizaciones, junto con los correspondientes intereses y remesas de las utilidades de las inversiones, absorbieron las mayores disponibilidades de divisas que se produjeron al aumentar el volumen de las exportaciones a partir de 1962. De esta manera, el efecto de las mayores entradas de capital se tradujo en servicios que contribuyeron a agravar el estrangulamiento externo.

El nivel del producto bruto tuvo que ajustarse nuevamente a disponibilidades insuficientes de recursos externos, con un bajo nivel de aprovechamiento de la capacidad productiva industrial que se estimó en alrededor de 55% para 1963.

A menos de lograr una sustancial ampliación de recursos en el sector externo con el fin de superar todos los inconvenientes, no era exclusivamente por vías de una mayor inversión que podían superarse las trabas al crecimiento del producto, sino más bien por una adecuada orientación de la misma que permitiera aliviar las necesidades de divisas.

De allí resultó una relación capital-producto anormalmente alta, que refleja las trabas con que tropezó el desarrollo argentino, aunque también puede explicarse en parte por los niveles de precios relativos utilizados en su estimación.¹

La falta de canalización adecuada de la inversión no ha sido sólo el resultado de su orientación espontánea determinada por la potencialidad del mercado de consumo; el sector público fue perdiendo importancia en la canalización de recursos. Entre otros aspectos, esta situación se reflejó en la caída de la participación de la construcción pública en la Inversión Bruta Interna. (Véase el cuadro 2.)

Esta reducción de la capacidad del sector público para cumplir un plan más ambicioso de inversiones derivó principalmente de la inestabilidad de sus ingresos ante una mayor constancia de sus gastos corrientes. El sector público había absorbido un incremento considerable de la mano de obra, y en gran medida, su política de gastos corrientes se vio afectada por la dificultad de reducir esa ocupación, trasladándola al resto de la economía.

Los efectos de estas limitaciones financieras, que redujeron su capacidad de ahorro y de inversión, se hicie-

Cuadro 1

ARGENTINA: POBLACIÓN URBANA Y RURAL

(Miles de personas)

Población	1950	1955	1960	1965
Urbana	11 185	13 207	15 341	17 222
Rural	5 900	5 701	5 509	5 323
Total	17 085	18 908	20 850	22 545
Porcentaje población urbana	65.5	69.8	73.6	76.4

FUENTE: CELADE, *Boletín Demográfico*, enero de 1969.

¹ Valuada en precios internos, la inversión mantuvo prácticamente durante todo el período una participación superior al 18%, pero si se la computara a los niveles de precios internacionales esta proporción no resultaría tan elevada. De acuerdo con investigaciones realizadas recientemente, la estructura del gasto medido en moneda nacional en el año 1960 asignaba a la inversión fija el 21.7% del total, mientras que medida en precios relativos internacionales sólo le correspondía el 11%. (Véase "La medición del ingreso real latinoamericano en dólares estadounidenses", *Boletín Económico de América Latina*, Vol. XII, Nº 2.

Cuadro 2

PARTICIPACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN PÚBLICA
EN LA INVERSIÓN BRUTA INTERNA

(En porcentajes)

1950/54	19.1
1955/59	14.9
1960	15.6
1961	15.1
1962	14.2
1963	18.1
1964	13.5
1965	12.5
1966	13.7
1967	15.7
1968	17.0
1969	18.4

FUENTE: CEPAL, sobre la base de datos del Banco Central de la República Argentina, *Boletín Estadístico* (varios números).

ron sentir directamente en el deterioro del capital de infraestructura y en la expansión insuficiente de ciertas industrias básicas cuya creación y desarrollo dependían en forma importante de la acción de dicho sector. Este vacío en la inversión en infraestructura y en industrias básicas determinó la persistencia de estrangulamientos que no permitieron que la capacidad productiva existente en otros sectores de la economía pudiera aprovecharse plenamente.

Teniendo en cuenta estos factores, la reducida tasa de crecimiento de la Argentina debe interpretarse, más que como fruto de una insuficiente disponibilidad de recursos reales, como resultado de las dificultades para usarlos plenamente, en virtud del retraso de la producción de ciertos sectores claves productores de bienes exportables, de insumos esenciales y de bienes de capital. Las limitaciones financieras del sector público contribuyeron especialmente a esta situación al disminuir su participación en la inversión interna, y limitar su demanda a algunos sectores industriales que dependían principalmente de la misma.

2. Evolución sectorial

El crecimiento de los distintos sectores fue irregular. No obstante, puede señalarse a partir de 1950 una lenta disminución de la participación del producto del sector agropecuario, consecuencia de su estancamiento, y un comportamiento más dinámico del sector manufacturero que de los otros sectores de la economía.

La tasa global anual de crecimiento del sector agropecuario para todo el período 1950-69 fue de 2.1%. A partir de 1963 se observó un desarrollo más firme que se reflejó en un crecimiento que en 1964 y 1965 fue de 7.1% y del 10.2%, respectivamente. Aun cuando la producción volvió a caer posteriormente, permaneció en un nivel superior al del resto del período.

La larga expansión anterior a 1930 había sido favorecida por la disponibilidad de tierras desocupadas en la zona pampeana y por una demanda externa en rápida expansión. Después de la recuperación de la crisis mundial, el transcurso del tiempo fue mostrando que no eran solamente factores cíclicos los que impedían retornar a esas condiciones anteriores. En la nueva situación, el cre-

cimiento dependía de las posibilidades de aumentar la productividad en la zona ya ocupada. Lamentablemente, tanto las condiciones en que evolucionó la oferta del sector agropecuario en el país, como las relativas al mercado internacional, fueron muy poco favorables para una expansión sostenida de la producción del sector.

La terminación de la segunda guerra mundial permitió nuevamente el acceso normal de la producción a los mercados externos. Pero este hecho no fue acompañado por transformaciones internas de política que permitieran aumentar la producción agropecuaria en forma que se pudiera aprovechar.

A pesar de las políticas de estímulo basadas en mayores precios agropecuarios relativos que se aplicaron en diversas ocasiones, el estancamiento de la producción que llegó hasta el período 1960-62 reveló una demora en la respuesta a estos estímulos; esta lentitud estaba originada presumiblemente en varios factores. En primer lugar, la estructura de la propiedad y tenencia de la tierra posibilitaron una explotación insuficiente de las tierras agrícolas y el mantenimiento de gran parte de la mano de obra agrícola en una situación económico-social inadecuada. Otros factores fueron la prórroga de la vigencia de los contratos de arrendamiento, que al mantener la condición de precariedad en la tenencia de la tierra dificultó la implantación de mejoras, y el hecho mismo de que la tierra fuera considerada como un factor de inversión para defensa frente al proceso inflacionario. La tendencia de los precios a oscilar alternativamente en favor de la ganadería o la agricultura agregó inestabilidad a los incentivos y considerable incertidumbre a las expectativas del productor.

El cambio profundo que en otros países representó la introducción de especies híbridas y el uso intensivo de fertilizantes y pesticidas, y que permitió un aumento considerable de los rendimientos, estuvo ausente en la zona pampeana durante una gran parte del período y solamente empezó a perfilarse en años más recientes. Contribuyeron a este retardo la falta de incentivos debida a las causas anteriormente citadas y el costo relativamente alto de muchos de estos elementos en relación con los precios agrícolas.

La producción de las industrias manufactureras en el período 1950-69 creció a una tasa media anual de 4.3%, y aumentó su participación en el total del producto bruto interno desde 29.4% en 1950 hasta 35.3% en 1968. Este incremento se acompañó con la introducción de nuevas tecnologías y de actividades que posibilitaron una cierta modernización de las industrias vegetativas y un aumento de la participación dentro del producto manufacturero bruto de las llamadas "industrias en desarrollo" (industrias químicas, de papel y cartón, de caucho, de bienes de capital, siderurgia, etc.), que pasó de 37.2% en 1950 a 57.0% en 1968.

Esta transformación del sector manufacturero se realizó por distintos medios, entre ellos, el reequipamiento de industrias tradicionales, una mayor integración vertical en algunos sectores de productos intermedios y la introducción de nuevas líneas de producción.

La característica peculiar de este proceso fue su orientación, en la que predominó fuertemente la sustitución de importaciones basada en un alto grado de protección, y que no hizo hincapié en la conveniencia de acrecentar el volumen de las exportaciones manufactureras. La alta

protección contribuyó a que el uso parcial de la capacidad productiva no impidiera obtener utilidades.

La sustitución de importaciones lograda fue intensa y permitió incorporar al consumo nuevos tipos de bienes producidos en el país. (En la actualidad prácticamente se producen casi todos los tipos de bienes de consumo final.)

La producción de bienes de capital aumentó en forma significativa; la producción industrial destinada a inversión pasó de un 4% al 11% del total entre 1950 y 1960. Sin embargo, fue uno de los sectores en que se registró mayor capacidad ociosa, en parte como consecuencia del debilitamiento financiero del sector público, de primordial influencia sobre la demanda en este sector (equipos de transporte y de energía, entre otros).

En los sectores básicos, el desarrollo de la industria siderúrgica fue afectado por una desarmonía en el crecimiento de las distintas etapas productivas que lo componen, y por la lenta maduración del proyecto instalado de mayor envergadura.

La industria química creció más que el resto de la industria, pero tampoco pudo concretar adecuadamente la sustitución de productos básicos como la sosa cáustica y la sosa solvay. Estuvo fuertemente orientada por la elaboración de bienes de consumo.

En cuanto a algunos sectores de servicios de infraestructura como "electricidad, gas y agua", y "transporte", que presentan un ritmo de crecimiento igual o mayor al promedio, constituyeron no obstante importantes puntos de estrangulamiento que afectaron las posibilidades de desarrollo de los sectores productores de bienes.

La producción de *electricidad* se caracterizó por seguir un ritmo que no se mantuvo acorde con las necesidades del país, y que resultó insuficiente. Esta limitación provocó distorsiones al dificultar la expansión industrial y al dar origen a un fuerte crecimiento de la autoproducción, lo que causó una menor productividad del sistema en su conjunto, situación que fue corrigiéndose gradualmente. Por otra parte, hubo un escaso aprovechamiento del potencial hidroeléctrico.

3. Exportaciones

Las exportaciones presentaron un estancamiento en los años iniciales del período, agravado por una caída bastante pronunciada en la relación de intercambio con respecto al período 1945-49, y sólo en los años recientes han mostrado una tendencia al aumento. (Véase el cuadro 3).

En el período 1950-61 el estancamiento en la producción agropecuaria y el aumento del consumo interno disminuyeron los saldos para exportación.

Cuadro 3

ARGENTINA: TASAS MEDIAS ANUALES DE CRECIMIENTO DE LAS EXPORTACIONES DE BIENES Y SERVICIOS

(En porcentajes)

Período	Volumen físico	Poder adquisitivo ^a
1950-61	1.2	-1.3
1961-69	5.3	5.7
1950-69	2.9	1.6

FUENTE: CEPAL, sobre la base de datos oficiales.

^a Términos de intercambio medidos en relación a 1960.

Desde 1962 en adelante, y en particular hasta 1966, se produjo un aumento de la producción agropecuaria y de la exportación. Este incremento colocó a las exportaciones a un nivel superior al del período precedente, aunque continuaron dependiendo de un número reducido de bienes provenientes del sector agropecuario, y en particular de la zona pampeana.

Durante el mismo lapso se produjo también un aumento significativo —que ya había comenzado en 1961— de la exportación de manufacturas. Este aumento es todavía demasiado pequeño para cambiar las características generales de la estructura de las exportaciones, pero constituye un hecho significativo por su potencial y trascendencia ulterior.

En el mercado internacional los productos de zona templada, salvo algunos como la carne y los forrajeros, no tuvieron ni tienden a tener un comportamiento muy favorable. Esto significa que en las exportaciones de Argentina hubo también un elemento desfavorable vinculado con la evolución de la demanda del mercado internacional, restricción que no siempre se puso de manifiesto por haber sido más fuerte la limitación de la oferta. Pero en caso que esta restricción de oferta se hubiera superado podría haberse manifestado la de la demanda. La diversificación de productos y de mercados y el cambio en la composición de las exportaciones para dar más peso a los rubros cuyas perspectivas eran mejores, elementos todos que podrían haber mejorado la posición exportadora respecto al mercado internacional, sólo se produjeron en escala demasiado modesta.

4. Importaciones

Las importaciones no pueden considerarse resultantes directas de la propensión natural a importar, pues en general estuvieron limitadas por las posibilidades emergentes en la capacidad de importación y por la disminución de las reservas de oro y divisas, ya fuese que la limitación proviniese del control directo o de la realización de políticas restrictivas que disminuyeran esa propensión.

Aunque con altibajos, el volumen físico de las importaciones mostró una suave tendencia ascendente. En cambio, el coeficiente de importaciones con respecto al producto interno bruto, descendió desde 11.6% en el período 1950-1964 hasta 9.6% en 1968, salvo en 1960-1962, período en que aumentó como consecuencia de las importaciones extraordinarias realizadas utilizando financiación externa.

Actualmente el coeficiente de importaciones del país es bastante bajo y la composición de las mismas incluye pocos bienes de consumo (cuyas importaciones, por otra parte, resultan a veces difíciles de reducir por razones de política económica, como ocurre con el café y el banano, que se compran a países que a su vez adquieren productos argentinos como trigo, etc.). Esta composición peculiar de las importaciones, que abarcan principalmente bienes muy importantes para mantener el nivel de actividad económica y el volumen de inversión, hace que las mismas, pese a su bajo coeficiente en relación al producto, desempeñen un papel fundamental en el desarrollo. De esta manera, a pesar del avance logrado en la industrialización y en la sustitución de importaciones, no ha disminuido necesariamente la vulnerabilidad de la economía argentina con respecto a los factores externos,

Cuadro 4

ARGENTINA: DEUDA EXTERNA

(Millones de dólares corrientes)

	<i>Pública</i>	<i>Privada</i>	<i>Total</i>
31/12/64	1 810.0	1 106.0	2 916.0
31/12/65	1 687.0	963.0	2 650.0
31/12/66	1 769.0	894.0	2 663.0
31/12/67	1 804.0	825.0	2 629.0
31/12/68	1 754.4	1 050.9	2 805.3

FUENTE: Banco Central de la República Argentina: Series estadísticas sobre compromisos financieros externos y balance de pagos de la República Argentina. (Citado en "Plan Nacional de Desarrollo 1970-74", volumen 5, Secretaría del Consejo Nacional de Desarrollo, Buenos Aires, 1970.)

sino más bien ha cambiado de carácter. En lugar de que esta vulnerabilidad esté dada por un alto coeficiente de importaciones que a su vez tuvieran un gran contenido de bienes de consumo susceptibles de ser reducidos en caso de escasez de divisas, pasó a estar compuesta por un coeficiente de importaciones numéricamente menor, pero que comprende productos mucho más esenciales y difíciles de comprimir en caso de dificultades de balanza comercial.

5. *Financiamiento externo*

La política de financiamiento externo se caracterizó por una apertura hacia las corrientes internacionales de financiación que posibilitaron importaciones superiores a la capacidad que surgía del balance comercial.

Los fondos extranjeros netos tuvieron poca importancia como fuente de financiamiento en 1950-1954, pero sí la tuvieron los fondos nacionales no compensatorios.

En cambio, en 1955-1964, como consecuencia de la corriente de inversión directa y de los préstamos, los fondos extranjeros no compensatorios pasaron a ser un factor importante del balance de pagos.

Este aumento de la deuda externa se intensificó en 1959-1962, y permitió financiar el extraordinario aumento registrado en las importaciones; fue destinado en gran medida al reequipamiento de la industria tradicional, a la incorporación de la industria automotriz, al reequipamiento de los medios de transporte y al acrecentamiento de la producción de energía eléctrica.

Las entradas de capital extranjero fueron muy considerables y mostraron también una composición formada cada vez más por créditos de proveedores y otros tipos de deuda a plazos menores y tasas de interés más altas; además, los diversos créditos a corto plazo, mediante sucesivas renovaciones, pasaron a desempeñar indebidamente el papel de créditos a plazos mayores; los vencimientos de estas deudas de corto plazo causaron bastante inestabilidad del balance de pagos y dificultaron la posibilidad de realizar una política de largo plazo con respecto al sector externo.

Esta situación obligó en distintas oportunidades a re-financiar la deuda externa; no obstante lo cual, del monto total de la deuda externa al 31 de diciembre de 1968, que era de 2 805.3 millones de dólares, entre el 75 y el 80% de las amortizaciones se concentraba en los cinco primeros años.

En 1963-1967, como consecuencia del aumento producido en las exportaciones, hubo saldos positivos en el balance de pagos en cuenta corriente. Estos, unidos a la inversión directa extranjera, que se mantuvo positiva aunque en menor medida que en los años inmediatamente anteriores, permitieron reducir la deuda externa y elevar las reservas brutas de oro y divisas. (Véase el cuadro 4.) Pero esta situación cambió en 1968 y 1969, años en que el saldo de la cuenta corriente del balance de pagos fue negativo. Se registró entonces un mayor endeudamiento y una pérdida de reservas brutas en oro y divisas.

Los servicios del capital extranjero, en parte como consecuencia de ese endeudamiento progresivo, aumentaron su proporción con respecto a las exportaciones de bienes y servicios; en 1965 llegaron al 39.1%, y en 1968 y 1969 fueron superiores al 30%. (Véase el cuadro 5.)

Cuadro 5

ARGENTINA: SERVICIOS DEL CAPITAL EXTRANJERO

Período	Servicios del capital extranjero (millones de dólares corrientes)			Proporción de los servicios del capital extranjero en las exportaciones de bienes y servicios		
	Amortizaciones y otros pagos de capital	Utilidades de la inversión directa total e intereses de préstamos	Total	Amortizaciones y otros pagos de capital (%)	Utilidades de la inversión directa e intereses de préstamos (%)	Total (%)
1958-62 ^a	183.6	87.5	271.1	15.4	7.4	22.8
1963	399.0	71.0	470.0	26.6	4.7	31.3
1964	450.0	113.0	563.0	29.0	7.3	36.3
1965	588.0	59.0	647.0	35.5	3.6	39.1
1966	479.0	163.0	642.0	26.9	9.1	36.0
1967	342.0	133.0	475.0	20.2	7.9	28.1
1968	342.0	179.0	521.0	21.8	11.4	33.2
1969	375.0	199.0	574.0	20.4	10.8	31.3

FUENTE: CEPAL, sobre la base de estadísticas del FMI.

^a Promedio.

B. PROYECCIONES PARA 1975 Y 1980

El ritmo histórico de crecimiento del producto interno bruto de la Argentina en el período 1950-1969 fue de 3.3% anual.

El aumento futuro de la tasa de crecimiento plantea serios problemas derivados de varios aspectos que han limitado el desarrollo y que presumiblemente continuarán haciéndolo en los próximos lustros. De ahí que tenga particular importancia el análisis de las diversas posibilidades de aumentar considerablemente ese ritmo reducido de desarrollo, y de sus efectos en los principales rubros del sector externo.

Este estudio se ha realizado considerando seis metas de crecimiento.² Una hipótesis baja del 4% anual, que supone una leve mejoría con respecto al ritmo histórico alcanzado en el período 1950-1968; tres hipótesis de ritmo medio constante a partir de 1971, del 6%, 6.5% y 7% anual, respectivamente, y dos hipótesis que suponen un aumento progresivo del ritmo de crecimiento: la primera alcanza una tasa de 6.5% a partir de 1975 y la segunda llega hasta 8% anual en 1980.

En todos los casos los objetivos propuestos suponen una alteración de la tendencia histórica del período 1950-1968, pero la intensidad del cambio varía con cada hipótesis. Averiguar los efectos de dichas aceleraciones en los distintos rubros del sector externo constituye el objetivo del presente trabajo.

1. Consideraciones sobre algunas variables

Función de producción. La baja tasa de crecimiento observada en el período analizado fue el resultado a la vez de una deficiente distribución y empleo de los recursos utilizados y de una disponibilidad insuficiente de los mismos. La elevación del ritmo de crecimiento exige y supone un mejoramiento de la eficiencia en la función de producción de la economía, afectada a todo lo largo del período analizado anteriormente por la ineficacia para orientar la inversión interna, reflejada en la desfavorable relación producto-capital, en forma que contribuyera a solucionar los estrangulamientos del sector externo. Al no disminuir la tasa media de inversión de la economía, la limitación de la capacidad de importar se tradujo en un bajo aprovechamiento de la capacidad productiva instalada.

La superación de esos problemas del sector externo permitiría adecuar la capacidad para importar a las necesidades emergentes de los requerimientos técnicos de producción, y tendería a provocar, junto con el correspondiente aumento del producto interno bruto, un mejoramiento de la relación producto-capital. Este efecto, derivado del mejor aprovechamiento de la potencialidad productiva instalada, tenderá a verse compensado en parte por las necesidades de construcción de infraestructura y de inversión en industrias básicas, cuya relación producto-capital es más baja en plazos breves, pero que resulta indispensable para crear condiciones propicias para utilizar mejor los recursos y continuar al proceso de desarrollo a largo plazo.

La considerable sustitución de bienes intermedios que

entraña el aumento apreciable de la tasa de crecimiento, tenderá a independizar la producción interna de las posibles oscilaciones del sector externo y, por consiguiente, a elevar la eficiencia de la inversión. La modificación del coeficiente capital-producto implícito en la función de producción desde el valor histórico de 6 al de 4.3 que se utilizó en las proyecciones, tiene en cuenta estas repercusiones.

Por otra parte, es necesario considerar que las perspectivas de obtener una tasa más alta y uniforme de crecimiento del producto están condicionadas a la existencia de una capacidad de importar que se adecúe oportunamente a las necesidades del desarrollo. De lo contrario, la adopción de una política que limite la actividad interna para disminuir la demanda de importaciones y equilibrar así el balance de pagos, reduce la tasa de crecimiento del producto y, de acuerdo con la experiencia histórica, hace muy difícil una recuperación total posterior.

Exportaciones. La tasa de crecimiento del volumen de exportaciones para el período 1950-1969 fue de 2.9%, pero la del poder adquisitivo fue sólo de 1.6%. Como se señaló anteriormente, esta reducida tasa se debió en gran parte al escaso desarrollo del sector agropecuario, cuya producción constituyó el grueso de las exportaciones. En los últimos años esta situación ha cambiado, de modo que el volumen de exportaciones oscila alrededor de los 1 600 millones de dólares. La continuación de esta tendencia y una mayor exportación de artículos industriales permitiría que prosiguiera la expansión observada en los últimos años del período de análisis.

Si se tienen en cuenta las tasas de crecimiento del comercio mundial, las perspectivas de aumentar las exportaciones parecen pocas. Aunque se consideren mejores las perspectivas de mercado para los productos agropecuarios, la posibilidad de que los países desarrollados restrinjan la demanda de estos productos mediante la aplicación de políticas proteccionistas, así como la escasa disponibilidad de divisas de los países en desarrollo, limita la expansión que puede esperarse. En el caso de estos últimos países su capacidad final de compra estará directamente relacionada con el establecimiento de corrientes de intercambio recíproco, ya sea en el marco de convenios comerciales o en el más amplio de la integración económica, que podrán modificar en su oportunidad las perspectivas de colocación.

Es posible que los productos que constituyen el grueso de las exportaciones actuales argentinas tengan que afrontar limitaciones en los mercados tradicionales. El mantenimiento de la tasa de ampliación de las exportaciones dependerá en gran medida de las posibilidades de lograr un cambio favorable en la orientación de ese comercio. Este cambio podría incluir como uno de sus aspectos principales, una mayor diversificación de los mercados; los países de planificación económica centralizada y el Japón podrían ocupar un lugar destacado en esa diversificación.

No debe descartarse la posibilidad de nuevos productos de exportación provenientes del sector agropecuario (por ejemplo, la soja y productos derivados) y especialmente de los sectores industriales, cuya penetración en los mercados externos es más lenta. Estos productos po-

² Las proyecciones fueron realizadas en base a la información existente al 31 de enero de 1970, que se utilizó también para la estimación de las funciones empleadas en el modelo de proyección.

drían alterar favorablemente la tendencia exportadora impuesta por los productos tradicionales, y contribuirían a darle mayor estabilidad y dinamismo. Y a esta situación contribuirá sin duda la mayor conciencia que existe hoy sobre la necesidad de un crecimiento dinámico de las exportaciones, y sobre la importancia que la diversificación puede tener en su futuro crecimiento.

Para proyectar las exportaciones hasta el año 1980 se determinaron dos tasas de crecimiento en función de la estructura de las exportaciones, y se obtuvieron las tasas de 3.85% anual para la hipótesis de crecimiento mínimo y de 4.25% para la de crecimiento máximo. Tanto la hipótesis mínima como la máxima implican un aumento con respecto a la tasa media anual de crecimiento del volumen de las exportaciones para el período histórico, que fue del 2.9% anual.

En el cuadro 6 se comparan las tasas utilizadas por otros autores con las aplicadas en este trabajo.

Importaciones. Durante el período 1950-68 el crecimiento de las importaciones estuvo sujeto a fluctuaciones derivadas tanto de políticas de cambios restrictivas como de las corrientes de financiamiento externo; pero en general hubo un descenso en el coeficiente medio de importaciones con respecto al producto interno bruto. Sin embargo, como se dijo anteriormente, esto no puede considerarse sólo como índice de una sustitución efectivamente obtenida, sino también como resultado de los problemas de balance de pagos que afrontó el país. Es cierto que durante ese lapso se produjo un cambio en la

estructura de la producción industrial que significó una sustitución efectiva; pero las necesidades de importación derivadas de las nuevas inversiones, tanto para nuevas líneas de producción como para la introducción y renovación tecnológica, resultan superiores. En los años en que se contó con financiamiento externo abundante, se superaron los márgenes dejados por la sustitución realizada y se elevó considerablemente el coeficiente de importaciones.

Por eso es preciso interpretar con cuidado la reducción del coeficiente de importaciones de la economía, dada la importancia cada vez mayor de los bienes que se siguen importando para la producción y la inversión.

La función utilizada en la proyección de las importaciones se estimó sobre la base de los datos del período 1950-1968, y refleja principalmente la propensión a importar que se registró en el período 1965-1968, en el cual hubo un aumento significativo de las exportaciones. Esta función implica un ritmo futuro menos rápido para la sustitución, que en el pasado permitió reducir el coeficiente de importación desde 13.4% en el período 1950-1952 hasta 9.8% en 1966-1968.

Para evaluar esta circunstancia hay que tener en cuenta los resultados del diagnóstico. El coeficiente de importaciones se redujo disminuyendo la tasa de crecimiento del producto, para adecuarlo a las disponibilidades de divisas. Si se quiere aumentar esa tasa, será difícil evitar que aumente la demanda de bienes importados, cuya importancia estratégica es cada vez mayor dentro de los lineamientos en que se ha enmarcado el proceso argentino. El estímulo al consumo como elemento promotor del desarrollo, ha exigido la introducción de nuevos artículos y de nuevas tecnologías a fin de ampliar y renovar el mercado. Por eso, la admisión de una propensión marginal a importar equivalente a la registrada en los últimos años constituye de por sí una hipótesis moderada para el análisis del déficit de comercio.

Cuadro 6

ARGENTINA: COMPARACIÓN DE LAS TASAS DE CRECIMIENTO DE LAS EXPORTACIONES SEGÚN DISTINTOS AUTORES

	Tasa de crecimiento de las exportaciones		
	Período	Hipótesis mínima	Hipótesis máxima
Jorge Sakamoto, "El sector externo y el proceso de industrialización argentino. Una estimación de la brecha comercial", ILPES, 1968	1965 a 1980	3.0	4.7
J. Gómez, "Trade Projections for Argentine", versión preliminar, UNCTAD, 15 de junio de 1968 . . .	1964-65 a 1975	4.0	5.0
F. Mason and J. Theberge, "External Capital Requirements and Economic Development". "The case of Argentina". <i>Journal of the Royal Statistical Society</i> , Serie A, Vol. 130, Part 3, 1967	1962-64 a 1975	1.8	5.5
Tasas establecidas en este estudio	1970-1980	3.85	4.25

NOTA: Se supone una relación de intercambio constante con respecto al año base 1960.

2. Resultados de las proyecciones

Este análisis se hará inicialmente para las metas de crecimiento del productor de 6, 6.5 y 7% y la progresiva hasta alcanzar 8%. (Véanse los cuadros 7 a 14.)

a) Consideraciones sobre los efectos de una tasa de crecimiento de 6%

El financiamiento externo exigido para sostener una tasa de crecimiento del 6%, dentro de los supuestos empleados en las proyecciones, origina un mayor endeudamiento final y un aumento de los servicios del capital externo que superan ampliamente los niveles alcanzados históricamente. Estas circunstancias determinan la aparición de condiciones de balance de pagos cada vez más difíciles. En la Argentina el financiamiento externo, si bien puede contribuir a elevar la tasa de crecimiento media, no tendría en estas condiciones un carácter transitorio, por cuanto la situación en materia de deuda y de servicios del capital externo se deterioraría cada vez más.

De ahí que el logro de este ritmo de crecimiento sólo parece ser factible en el caso de producirse cambios estructurales que permitieran modificar algunos de los parámetros económicos más importantes. Entre ellos pueden citarse una mayor eficiencia de la inversión y una aceleración del crecimiento de las exportaciones.

Cuadro 7

ARGENTINA: PROYECCIONES DE LAS PRINCIPALES VARIABLES MACROECONÓMICAS CON UNA META DE CRECIMIENTO DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO DE 6% ANUAL Y LA HIPÓTESIS DE FINANCIAMIENTO MENOS FAVORABLE

(Miles de millones de pesos a precios de 1960)^a

	Valores absolutos					Tasa anual de crecimiento				
	Promedio anual de 1966-68	Alternativa I Hipótesis mínima sobre exportación		Alternativa II Hipótesis máxima sobre exportación		1950-52 1966-68	Alternativa I		Alternativa II	
		1975	1980	1975	1980		1966-68 1975	1975 1980	1966-68 1975	1975 1980
Producto interno bruto	1 190.3	1 853.8	2 480.8	1 853.8	2 480.8	3.2	5.7	6.0	5.7	6.0
Inversión bruta total	225.5	478.2	640.3	478.2	640.3	3.8	9.9	6.0	9.9	6.0
Exportaciones de bienes y servicios	134.0	174.6	210.8	179.2	220.6	4.3	3.4	3.8	3.7	4.3
Ganancias por relación de intercambio	5.0	—	—	—	—	— 6.9	—	—	—	—
Donaciones netas privadas	— 0.2	— 0.4	— 0.4	— 0.4	— 0.4	— 7.5	8.0	—	8.0	—
<i>Modelo de importación</i>										
Importaciones de bienes y servicios	115.5	208.4	281.7	208.4	281.7	1.2	7.7	6.2	7.7	6.2
Déficit de comercio	— 23.5	33.8	70.9	29.2	61.1	3.8	4.6	16.0	2.8	15.9
Ingreso neto de factores del resto del mundo	— 11.3	— 36.4	— 67.6	— 35.5	— 64.1	15.7	15.7	13.2	15.4	12.5
Déficit de balance de pagos	— 12.0	70.6	138.9	65.2	125.7	—	—	14.5	—	14.0
Amortizaciones	33.7	34.6	63.0	33.7	59.3	19.7	0.4	12.7	0.0	12.0
Financiamiento externo bruto	21.7	105.2	201.9	98.9	185.0	1.7	21.7	13.9	20.9	13.4
Consumo	946.3	1 409.5	1 911.4	1 404.9	1 901.7	2.7	5.1	6.2	5.1	6.2
Ahorro nacional	237.5	407.5	501.3	413.0	514.6	4.9	7.0	4.2	7.8	4.5
Ingreso nacional bruto	1 184.0	1 817.4	2 413.2	1 818.3	2 416.7	3.1	5.5	5.8	5.6	5.9
<i>Modelo de ahorro</i>										
Ahorro nacional	237.5	394.8	550.4	394.8	550.4	4.9	6.6	6.9	6.6	6.9
Déficit de ahorro	— 12.0	83.4	89.9	83.4	89.9	—	—	1.5	—	1.5
Amortizaciones	33.7	48.2	75.0	48.2	75.0	19.7	4.6	9.2	4.6	9.2
Financiamiento externo bruto	21.7	131.6	164.8	131.6	164.8	1.7	25.0	4.6	25.0	4.6
Ingreso neto de factores del resto del mundo	— 11.3	— 49.9	— 78.9	— 19.9	— 78.9	15.7	20.5	9.6	20.5	9.6
Importaciones de bienes y servicios	115.5	207.7	221.4	212.3	231.2	1.2	7.8	1.3	7.9	1.7
Consumo	946.3	1 408.8	1 851.1	1 408.8	1 851.2	4.9	5.1	5.6	5.1	5.6
Ingreso nacional bruto	1 184.0	1 803.9	2 401.9	1 803.9	2 401.9	3.1	5.4	5.9	5.4	5.9

FUENTE: CEPAL, sobre la base de datos oficiales.

^a Tipo de cambio de importaciones: 1 dólar = 82.70 pesos.

Cuadro 8

ARGENTINA: PROYECCIONES DE LAS PRINCIPALES VARIABLES MACROECONÓMICAS CON UNA META DE CRECIMIENTO DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO DE 6% ANUAL Y LA HIPÓTESIS DE FINANCIAMIENTO MÁS FAVORABLE

(Miles de millones de pesos a precios de 1960)^a

	Valores absolutos					Tasa anual de crecimiento				
	Promedio anual de 1966-68	Alternativa I Hipótesis mínima sobre exportación		Alternativa II Hipótesis máxima sobre exportación		1950-52 1966-68	Alternativa I		Alternativa II	
		1975	1980	1975	1980		1966-68 1975	1975 1980	1966-68 1975	1975 1980
Producto interno bruto	1 190.3	1 853.8	2 480.8	1 853.8	2 480.8	3.2	5.7	6.0	5.7	6.0
Inversión bruta total	225.5	478.2	640.3	478.2	640.3	3.8	9.9	6.0	9.9	6.0
Exportaciones de bienes y servicios	134.0	174.6	210.8	179.2	220.6	4.3	3.4	3.8	3.7	4.3
Ganancias por relación de intercambio	5.0	—	—	—	—	— 6.9	—	—	—	—
Donaciones netas privadas	— 0.2	— 0.4	— 0.4	— 0.4	— 0.4	— 7.5	8.0	0.0	8.0	0.0
<i>Modelo de importación</i>										
Importaciones de bienes y servicios	115.5	208.4	281.7	208.4	281.7	1.2	7.7	6.2	7.7	6.2
Déficit de comercio	23.5	33.8	70.9	29.2	61.1	3.8	4.6	16.0	2.8	15.9
Ingreso neto de factores del resto del mundo	— 11.3	— 31.9	— 67.6	— 31.2	— 53.5	15.7	13.9	16.2	13.5	11.4
Déficit de balance de pagos	— 12.0	66.1	127.8	60.8	115.1	—	—	14.1	—	13.6
Amortizaciones	33.7	17.7	28.6	17.5	27.2	19.7	— 7.7	10.1	— 7.7	9.2
Financiamiento externo bruto	21.7	83.8	156.3	78.3	142.3	1.7	18.4	13.3	17.4	12.7
Consumo	946.3	1 409.5	1 911.5	1 404.9	1 901.7	2.7	5.1	6.2	5.1	6.2
Ahorro nacional	237.5	412.0	512.5	417.4	525.2	4.9	7.1	4.5	7.3	4.7
Ingreso nacional bruto	1 184.0	1 821.9	2 424.4	1 822.6	2 427.3	3.0	5.5	5.9	5.5	5.9
<i>Modelo de ahorro</i>										
Ahorro nacional	237.5	396.3	553.4	396.3	553.4	4.9	6.6	6.9	6.6	6.9
Déficit de ahorro	— 12.0	81.9	86.9	81.9	86.9	—	—	1.2	—	1.2
Amortizaciones	33.7	24.1	38.7	24.1	38.7	19.7	— 4.1	9.9	— 4.1	9.9
Financiamiento externo bruto	21.7	105.9	125.6	105.9	125.6	1.7	21.8	3.5	21.8	3.5
Ingreso neto de factores del resto del mundo	— 11.3	— 43.9	— 67.6	— 43.9	— 67.6	15.7	18.5	9.0	18.5	9.0
Importaciones de bienes y servicios	115.5	212.2	229.7	216.8	239.5	1.2	7.9	1.6	8.2	2.0
Consumo	946.3	1 413.2	1 859.4	1 413.2	1 859.4	4.9	5.2	5.6	5.2	5.6
Ingreso nacional bruto	1 184.0	1 809.9	2 413.2	1 809.9	2 413.2	3.0	5.4	5.9	5.4	5.9

FUENTE: CEPAL, sobre la base de datos oficiales.

^a Tipo de cambio de importaciones: 1 dólar = 82.70 pesos.

Cuadro 9

ARGENTINA: PROYECCIONES DE LAS PRINCIPALES VARIABLES MACROECONÓMICAS CON UNA META DE CRECIMIENTO DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO DE 6.5% ANUAL Y LA HIPÓTESIS DE FINANCIAMIENTO MENOS FAVORABLE

(Miles de millones de pesos a precios de 1960)^a

	Valores absolutos					Tasa anual de crecimiento				
	Promedio anual de 1966-68	Alternativa I Hipótesis mínima sobre exportación		Alternativa II Hipótesis máxima sobre exportación		1950-52 1966-68	Alternativa I		Alternativa II	
		1975	1980	1975	1980		1966-68 1975	1980	1966-68 1975	1980
Producto interno bruto	1 190.3	1 898.0	2 600.4	1 898.0	2 600.4	3.2	6.0	6.5	6.0	6.5
Inversión bruta total	225.5	530.6	726.7	530.6	726.7	3.8	11.3	6.5	11.3	6.5
Exportaciones de bienes y servicios	134.0	174.6	210.8	179.2	220.6	4.3	3.4	3.8	3.7	4.3
Ganancias por relación de intercambio	5.0	—	—	—	—	— 6.9	—	—	—	—
Donaciones netas privadas	— 0.2	— 0.4	— 0.4	— 0.4	— 0.4	— 7.5	8.0	0.0	8.0	0.0
<i>Modelo de importación</i>										
Importaciones de bienes y servicios	115.5	222.2	307.3	222.2	307.3	1.2	8.5	6.7	8.5	6.7
Déficit de comercio	— 23.5	47.6	96.5	43.0	86.7	3.8	9.2	15.2	7.8	15.0
Ingreso neto de factores del resto del mundo	— 11.3	— 39.5	— 78.3	— 38.7	— 74.8	15.7	16.9	14.7	16.6	14.1
Déficit de balance de pagos	— 12.0	87.5	175.3	82.0	162.0	—	—	14.9	—	14.6
Amortizaciones	33.7	37.7	74.3	36.8	70.6	19.7	1.4	14.5	1.1	13.9
Financiamiento externo bruto	21.7	125.2	249.5	118.8	232.6	1.7	24.5	14.8	23.7	14.4
Consumo	946.3	1 414.9	1 970.2	1 410.3	1 960.4	2.7	5.2	6.9	5.1	6.9
Ahorro nacional	237.5	443.1	551.4	448.6	564.7	4.9	8.1	4.5	8.3	4.7
Ingreso nacional bruto	1 184.0	1 858.5	2 522.1	1 859.3	2 525.6	3.0	5.8	6.3	5.8	6.3
<i>Modelo de ahorro</i>										
Ahorro nacional	237.5	403.4	574.4	403.4	574.4	4.9	6.8	7.3	6.8	7.3
Déficit de ahorro	— 12.0	127.2	152.3	127.2	152.3	—	—	3.7	—	3.7
Amortizaciones	33.7	58.9	104.1	58.9	104.1	19.7	7.2	12.0	7.2	12.0
Financiamiento externo bruto	21.7	186.1	256.4	186.1	256.4	1.7	30.8	6.6	30.8	6.6
Ingreso neto de factores del resto del mundo	— 11.3	— 60.9	— 106.3	— 60.9	— 106.3	15.7	23.7	11.8	23.7	11.8
Importaciones de bienes y servicios	115.5	240.5	256.4	245.1	266.2	1.2	9.6	1.3	9.9	1.7
Consumo	946.3	1 433.3	1 919.3	1 433.3	1 919.3	2.7	5.3	6.0	5.3	6.0
Ingreso nacional bruto	1 184.0	1 837.1	2 494.1	1 837.1	2 494.1	3.0	5.6	6.3	5.6	6.3

FUENTE: CEPAL, sobre la base de datos oficiales.

^a Tipo de cambio de importaciones: 1 dólar = 82.70 pesos.

Cuadro 10

ARGENTINA: PROYECCIONES DE LAS PRINCIPALES VARIABLES MACROECONÓMICAS CON UNA META DE CRECIMIENTO DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO DE 6.5% ANUAL Y LA HIPÓTESIS DE FINANCIAMIENTO MÁS FAVORABLE

(Miles de millones de pesos a precios de 1960)^a

	Valores absolutos					Tasa anual de crecimiento				
	Promedio anual de 1966-68	Alternativa I Hipótesis mínima sobre exportación		Alternativa II Hipótesis máxima sobre exportación		1950-52 1966-68	Alternativa I		Alternativa II	
		1975	1980	1975	1980		1966-68 1975	1980	1966-68 1975	1980
Producto interno bruto	1 190.3	1 898.0	2 600.4	1 898.0	2 600.4	3.2	6.0	6.5	6.1	6.5
Inversión bruta total	225.5	530.6	726.7	530.6	726.7	3.8	11.3	6.5	11.3	6.5
Exportaciones de bienes y servicios	134.0	174.6	210.8	179.2	220.6	4.3	3.4	3.8	3.7	4.3
Ganancias por relación de intercambio	5.0	—	—	—	—	— 6.9	—	—	—	—
Donaciones netas privadas	— 0.2	— 0.4	— 0.4	— 0.4	— 0.4	— 7.5	8.0	0.0	0.0	0.0
<i>Modelo de importación</i>										
Importaciones de bienes y servicios	115.5	222.2	307.3	222.2	307.3	1.2	8.5	6.7	8.5	6.7
Déficit de comercio	— 23.5	47.6	96.5	43.0	86.7	3.8	9.2	15.2	7.8	15.0
Ingreso neto de factores del resto del mundo	— 11.3	34.6	65.3	— 33.8	— 62.4	15.7	15.0	13.5	14.7	13.0
Déficit de balance de pagos	— 12.0	82.5	162.3	77.2	149.5	—	—	14.5	—	14.1
Amortizaciones	33.7	18.5	33.0	18.3	31.6	19.7	— 7.2	12.3	—	11.5
Financiamiento externo bruto	21.7	101.1	195.2	95.5	181.2	1.7	21.2	14.1	20.4	13.7
Consumo	946.3	1 414.9	1 970.2	1 410.3	1 960.4	2.7	5.2	6.9	5.1	6.9
Ahorro nacional	237.5	448.1	564.4	453.4	577.1	4.9	8.3	4.7	8.4	4.9
Ingreso nacional bruto	1 184.0	1 863.4	2 535.1	1 864.2	2 538.0	3.0	5.8	6.4	5.8	6.4
<i>Modelo de ahorro</i>										
Ahorro nacional	237.5	405.4	578.4	405.4	578.4	4.9	6.9	7.4	6.9	7.4
Déficit de ahorro	— 12.0	125.2	148.3	125.2	148.3	—	—	3.4	—	3.4
Amortizaciones	33.7	27.6	51.8	27.6	51.8	19.7	— 2.5	13.4	— 2.5	13.4
Financiamiento externo bruto	21.7	152.8	200.1	152.8	200.1	1.7	27.4	5.5	27.4	5.5
Ingreso neto de factores del resto del mundo	— 11.3	— 53.3	— 90.9	— 53.3	— 90.9	15.7	12.7	11.3	12.7	11.3
Importaciones de bienes y servicios	115.5	246.1	267.8	250.7	277.6	1.2	9.9	1.7	10.2	2.1
Consumo	946.3	1 438.9	1 930.7	1 438.9	1 930.7	2.7	5.4	6.1	5.4	6.1
Ingreso nacional bruto	1 184.0	1 844.7	2 509.5	1 844.7	2 509.5	3.0	5.7	6.4	5.7	6.4

FUENTE: CEPAL, sobre la base de datos oficiales.

^a Tipo de cambio de importaciones: 1 dólar = 82.70 pesos.

Cuadro 11

ARGENTINA: PROYECCIONES DE LAS PRINCIPALES VARIABLES MACROECONÓMICAS CON UNA META DE CRECIMIENTO DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO DE 7% ANUAL Y LA HIPÓTESIS DE FINANCIAMIENTO MENOS FAVORABLE

(Miles de millones de pesos a precios de 1960)^a

	Valores absolutos					Tasa anual de crecimiento				
	Promedio anual de 1966-68	Alternativa I		Alternativa II		1950-52 1966-68	Alternativa I		Alternativa II	
		Hipótesis mínima sobre exportación		Hipótesis máxima sobre exportación			1966-68 1975	1975 1980	1966-68 1975	1975 1980
		1975	1980	1975	1980					
Producto interno bruto	1 190.3	1 943.0	2 725.2	1 943.0	2 725.2	3.2	6.3	7.0	6.3	7.0
Inversión bruta total	225.5	584.8	820.4	584.8	820.4	3.8	12.6	7.0	12.6	7.0
Exportaciones de bienes y servicios	134.0	174.6	210.8	179.2	220.6	4.3	3.4	3.8	3.7	4.3
Ganancias por relación de intercambio	5.0	—	—	—	—	— 6.9	—	—	—	—
Donaciones netas privadas	— 0.2	— 0.4	— 0.4	— 0.4	— 0.4	— 7.5	8.0	0.0	8.0	0.0
<i>Modelo de importación</i>										
Importaciones de bienes y servicios	115.5	296.3	334.8	236.3	334.8	1.2	9.3	7.2	9.3	7.2
Déficit de comercio	— 23.5	61.7	124.0	57.1	114.2	3.8	12.8	15.0	11.7	14.9
Ingreso neto de factores del resto del mundo	— 11.3	— 42.7	— 89.5	— 41.8	— 86.0	15.7	18.1	15.9	17.8	15.5
Déficit de balance de pagos	— 12.0	104.8	213.8	99.4	200.5	—	—	15.3	—	15.1
Amortizaciones	33.7	40.8	85.9	39.9	82.3	19.7	2.4	16.0	2.1	15.6
Financiamiento externo bruto	21.7	145.6	299.8	139.3	282.8	1.7	26.9	15.0	26.2	15.3
Consumo	946.3	1 419.9	2 028.7	1 415.3	2 018.9	2.7	5.2	7.4	5.2	7.4
Ahorro nacional	237.5	480.0	606.6	485.4	619.9	4.9	9.2	4.8	9.3	5.0
Ingreso nacional bruto	1 184.0	1 900.3	2 635.7	1 901.2	2 639.2	3.0	6.1	6.8	6.1	6.8
<i>Modelo de ahorro</i>										
Ahorro nacional	237.5	412.2	599.4	412.2	599.4	4.9	7.1	7.8	7.1	7.8
Déficit de ahorro	— 12.0	172.6	221.0	172.6	221.0	—	—	5.1	—	5.1
Amortizaciones	33.7	69.9	134.6	69.9	134.6	19.7	9.5	14.0	9.5	14.0
Financiamiento externo bruto	21.7	242.5	355.6	242.5	355.6	1.7	35.2	8.0	35.2	8.0
Ingreso neto de factores del resto del mundo	— 11.3	— 72.1	— 135.1	— 72.1	— 135.1	15.7	26.1	13.4	26.1	13.4
Importaciones de bienes y servicios	115.5	274.8	296.3	279.3	306.1	1.2	11.4	1.5	11.7	1.8
Consumo	946.3	1 458.3	1 990.3	1 458.3	1 990.3	2.7	5.6	6.4	5.6	6.4
Ingreso nacional bruto	1 184.0	1 870.9	2 590.1	1 870.9	2 590.1	3.0	5.9	6.7	5.9	6.7

FUENTE: CEPAL, sobre la base de datos oficiales.

^a Tipo de cambio de importaciones: 1 dólar = 82.70 pesos.

Cuadro 12

ARGENTINA: PROYECCIONES DE LAS PRINCIPALES VARIABLES MACROECONÓMICAS CON UNA META DE CRECIMIENTO DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO DE 7% ANUAL Y LA HIPÓTESIS DE FINANCIAMIENTO MÁS FAVORABLE

(Miles de millones de pesos a precios de 1960)^a

	Valores absolutos					Tasa anual de crecimiento				
	Promedio anual de 1966-68	Alternativa I Hipótesis mínima sobre exportación		Alternativa II Hipótesis máxima sobre exportación		1950-52 1966-68	Alternativa I		Alternativa II	
		1975	1980	1975	1980		1966-68 1975	1975 1980	1966-68 1975	1975 1980
Producto interno bruto	1 190.3	1 943.0	2 725.2	1 943.2	2 725.2	3.2	6.3	7.0	6.3	7.0
Inversión bruta total	225.5	584.8	820.4	584.8	820.4	3.8	12.6	7.0	12.6	7.0
Exportaciones de bienes y servicios	134.0	174.6	210.8	179.2	220.6	4.3	3.4	3.8	3.7	4.3
Ganancias por relación de intercambio	5.0	—	—	—	—	— 6.9	—	—	—	—
Donaciones netas privadas	— 0.2	— 0.4	— 0.4	— 0.4	— 0.4	— 7.5	8.0	0.0	8.0	0.0
<i>Modelo de importación</i>										
Importaciones de bienes y servicios	115.5	236.3	334.8	236.3	334.8	1.2	9.3	7.2	9.3	7.2
Déficit de comercio	— 23.5	61.7	124.0	57.1	114.2	3.8	12.8	15.0	11.7	14.9
Ingreso neto de factores del resto del mundo	— 11.3	— 37.2	— 74.6	— 36.5	— 71.6	15.7	16.1	14.9	15.8	14.4
Déficit de balance de pagos	— 12.0	99.4	198.9	94.0	186.2	—	—	14.9	—	14.6
Amortizaciones	33.7	19.4	37.5	19.2	36.2	19.7	— 6.7	14.1	— 6.7	13.5
Financiamiento externo bruto	21.7	118.8	236.4	113.2	222.4	1.7	23.6	14.7	23.0	14.5
Consumo	946.3	1 419.9	2 028.7	1 415.3	2 018.9	2.7	5.2	7.4	5.2	7.4
Ahorro nacional	237.5	485.4	621.5	490.8	634.2	4.9	9.4	5.1	9.5	5.3
Ingreso nacional bruto	1 184.0	1 905.7	2 650.6	1 906.5	2 653.5	3.0	6.1	6.8	6.1	6.8
<i>Modelo de ahorro</i>										
Ahorro nacional	237.5	414.6	604.6	414.6	604.6	4.9	7.2	7.8	7.2	7.8
Déficit de ahorro	— 12.0	170.2	215.9	170.2	215.9	—	—	3.0	—	3.0
Amortizaciones	33.7	31.0	65.4	31.0	65.4	19.7	— 1.1	16.1	— 1.1	16.5
Financiamiento externo bruto	21.7	201.3	281.3	201.3	281.3	1.7	32.0	6.9	32.0	6.9
Ingreso neto de factores del resto del mundo	— 11.3	— 62.9	— 115.3	— 62.9	— 115.3	15.7	23.5	12.9	23.5	12.9
Importaciones de bienes y servicios	115.5	281.5	311.0	286.1	320.8	1.2	11.0	2.0	12.0	2.3
Consumo	946.3	1 465.1	2 004.9	1 465.1	2 004.9	2.7	5.6	6.5	5.6	6.5
Ingreso nacional bruto	1 184.0	1 880.1	2 609.9	1 880.1	2 609.9	3.0	5.9	6.8	5.9	6.8

FUENTE: CEPAL, sobre la base de datos oficiales.

^a Tipo de cambio de importaciones: 1 dólar = 82.70 pesos.

Cuadro 13

ARGENTINA: PROYECCIONES DE LAS PRINCIPALES VARIABLES MACROECONÓMICAS CON UNA META DE CRECIMIENTO DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO CRECIENTE HASTA 8% ANUAL EN 1980 Y CON LA HIPÓTESIS DE FINANCIAMIENTO MENOS FAVORABLE

(Miles de millones de pesos a precios de 1960)^a

	Valores absolutos					Tasa anual de crecimiento				
	Promedio anual de 1966-68	Alternativa I Hipótesis mínima sobre exportación		Alternativa II Hipótesis máxima sobre exportación		1950-52 1966-68	Alternativa I		Alternativa II	
		1975	1980	1975	1980		1966-68 1975	1975 1980	1966-68 1975	1975 1980
Producto interno bruto	1 190.3	1 906.9	2 750.4	1 906.9	2 750.4	3.2	6.1	7.6	6.1	7.6
Inversión bruta total	225.5	590.8	946.0	590.8	946.0	3.8	12.8	9.9	12.8	9.9
Exportaciones de bienes y servicios	134.0	174.6	210.8	179.2	220.6	4.3	3.4	3.8	3.7	4.3
Ganancias por relación de intercambio	5.0	—	—	—	—	— 6.9	—	—	—	—
Donaciones netas privadas	0.2	— 0.4	— 0.4	— 0.4	— 0.4	— 7.5	8.0	0.0	8.0	0.0
<i>Modelo de importación</i>										
Importaciones de bienes y servicios	115.5	235.3	362.6	235.3	362.6	1.2	9.3	9.0	9.3	9.0
Déficit de comercio	— 23.5	60.7	151.8	56.1	142.0	3.8	12.6	20.2	11.5	20.4
Ingreso neto de factores del resto del mundo	— 11.3	— 39.9	— 88.6	— 39.0	— 85.2	15.7	17.1	17.3	16.7	16.9
Déficit de balance de pagos	— 12.0	101.0	240.8	95.6	227.6	—	—	19.0	—	18.9
Amortizaciones	33.7	38.1	84.9	37.3	81.2	19.7	1.5	17.4	1.3	16.8
Financiamiento externo bruto	21.7	139.2	325.7	132.8	308.8	1.7	26.1	18.5	25.4	18.4
Consumo	946.3	1 376.8	1 956.2	1 372.2	1 946.4	2.7	4.8	7.3	4.8	7.2
Ahorro nacional	237.5	489.8	705.1	495.3	718.4	4.9	9.5	7.6	9.6	7.7
Ingreso nacional bruto	1 184.0	1 867.0	2 661.7	1 867.8	2 665.2	3.0	5.9	7.3	5.9	7.4
<i>Modelo de ahorro</i>										
Ahorro nacional	237.5	405.0	603.6	405.0	603.6	4.9	6.9	8.3	6.9	8.3
Déficit de ahorro	— 12.0	185.8	342.4	185.8	342.4	—	—	13.0	—	13.0
Amortizaciones	33.7	61.8	143.1	61.8	143.1	19.7	7.9	18.3	7.9	18.3
Financiamiento externo bruto	21.7	247.5	485.5	247.5	485.5	1.7	35.6	14.5	35.6	14.5
Ingreso neto de factores del resto del mundo	— 11.3	— 63.5	— 144.1	— 63.5	— 144.1	15.7	24.1	17.8	24.1	17.8
Importaciones de bienes y servicios	115.5	296.5	408.6	301.1	418.4	1.2	12.5	6.6	12.7	6.8
Consumo	946.3	1 438.0	2 002.3	1 438.0	2 002.3	2.7	5.3	6.9	5.3	6.9
Ingreso nacional bruto	1 184.0	1 843.4	2 606.3	1 843.4	2 606.3	3.0	5.7	7.2	5.7	7.2

FUENTE: CEPAL, sobre la base de datos oficiales.

^a Tipo de cambio de importaciones: 1 dólar = 82.70 pesos.

Cuadro 14

ARGENTINA: PROYECCIONES DE LAS PRINCIPALES VARIABLES MACROECONÓMICAS CON UNA META DE CRECIMIENTO DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO
CRECIENTE HASTA 8% ANUAL EN 1980 Y CON LA HIPÓTESIS DE FINANCIAMIENTO MÁS FAVORABLE

(Miles de millones de pesos a precios de 1960)^a

	Valores absolutos					Tasa anual de crecimiento					
	Promedio anual de 1966-68	Alternativa I Hipótesis mínima sobre exportación		Alternativa II Hipótesis máxima sobre exportación		1950-52 1966-68	Alternativa I		Alternativa II		
		1975	1980	1975	1980		1966-68	1975	1980	1966-68	1975
Producto interno bruto	1 190.3	1 906.9	2 750.4	1 906.9	2 750.4	3.2	6.1	7.6	6.1	7.6	
Inversión bruta total	225.5	590.8	946.0	590.8	946.0	3.8	12.8	9.9	12.8	9.9	
Exportaciones de bienes y servicios	134.0	174.6	210.8	179.2	220.6	4.3	3.4	3.8	3.7	4.3	
Ganancias por relación de intercambio	5.0	—	—	—	—	— 6.9	—	—	—	—	
Donaciones netas privadas	— 0.2	— 0.4	— 0.4	— 0.4	— 0.4	— 7.5	8.0	0.0	8.0	0.0	
<i>Modelo de importación</i>											
Importaciones de bienes y servicios	115.5	235.3	362.6	235.3	362.6	1.2	9.3	9.0	9.3	9.0	
Déficit de comercio	— 23.5	60.7	151.8	56.1	142.0	3.8	12.6	20.2	11.5	20.4	
Ingreso neto de factores del resto del mundo	— 11.3	— 34.9	— 74.1	— 34.2	— 71.2	15.7	15.1	16.3	14.8	15.0	
Déficit de balance de pagos	— 12.0	96.0	226.3	90.7	213.6	—	—	17.5	—	18.7	
Amortizaciones	33.7	18.4	35.7	18.2	34.3	19.7	— 7.3	14.2	— 7.3	13.5	
Financiamiento externo bruto	21.7	114.4	262.0	108.8	247.9	1.7	23.1	18.0	22.3	17.9	
Consumo	946.3	1 376.8	1 956.2	1 372.2	1 946.4	2.7	4.8	7.3	4.8	7.2	
Ahorro nacional	237.5	494.8	719.7	500.2	732.4	4.9	9.6	7.8	9.8	7.4	
Ingreso nacional bruto	1 184.0	1 872.0	2 676.3	1 872.7	2 679.2	3.0	5.9	7.4	5.9	7.4	
<i>Modelo de ahorro</i>											
Ahorro nacional	237.5	407.1	609.0	407.1	609.0	4.9	7.0	8.4	7.0	8.4	
Déficit de ahorro	— 12.0	183.7	337.0	183.7	337.0	—	—	12.9	—	12.9	
Amortizaciones	33.7	27.0	63.2	27.0	63.2	19.7	— 2.7	18.5	— 2.7	18.5	
Financiamiento externo bruto	21.7	210.7	400.2	210.7	400.2	1.7	32.8	13.7	32.8	13.7	
Ingreso neto de factores del resto del mundo	— 11.3	— 55.5	— 123.3	— 55.5	— 123.3	15.7	22.0	17.3	22.0	17.3	
Importaciones de bienes y servicios	115.5	302.4	424.1	307.0	433.9	1.2	12.8	7.0	13.0	7.2	
Consumo	946.3	1 443.9	2 017.7	1 443.9	2 017.7	2.7	5.4	6.9	5.4	6.9	
Ingreso nacional bruto	1 184.0	1 851.4	2 627.1	1 851.4	2 627.1	3.0	5.8	7.2	5.8	7.2	

FUENTE: CEPAL, sobre la base de datos oficiales.

^a Tipo de cambio de importaciones: 1 dólar = 82.70 pesos.

La planificación del esfuerzo interno resulta entonces un elemento esencial, que podría hacer compatible este nivel de crecimiento con los de financiamiento externo factibles. En ausencia de estas transformaciones, el mantenimiento de las características macroeconómicas determinarían un financiamiento sumamente elevado.

i) *Análisis del déficit de comercio.* Para la meta de crecimiento del 6% anual el coeficiente de importaciones aumenta al 11.4%, según puede observarse en el cuadro 15.

Este aumento del coeficiente de importaciones incide en el aumento de la brecha de comercio que constituirá una proporción siempre creciente respecto del poder adquisitivo de las exportaciones, sin que se observe ningún indicio de que esta tendencia se revierta. (Véase el cuadro 16.)

Este déficit prolongado y cada vez mayor del balance de comercio repercute finalmente en el pago de intereses y utilidades correspondientes al capital y préstamos externos necesarios para compensarlo. Con esto aumenta el déficit del balance de pagos, como lo muestra el cuadro 17.

El objetivo de lograr una tasa regular de crecimiento mejor que la del pasado plantea problemas serios en cuanto al endeudamiento externo necesario para llevarlo a cabo. Este resultado no es difícil de explicar; más aún, la propia existencia histórica ha contribuido a crear

Cuadro 15

ARGENTINA: COEFICIENTES PROMEDIO DE IMPORTACIÓN DE BIENES Y SERVICIOS CON RESPECTO AL PRODUCTO (PERÍODO HISTÓRICO Y PROYECCIONES PARA LA META DE CRECIMIENTO DEL PRODUCTO DEL 6% ANUAL)

Año	Porcentaje
1950-52	13.4
1960-62	12.8
1967	9.8
1968	9.7
1975	11.2
1980	11.4

FUENTE: CEPAL.

Cuadro 16

ARGENTINA: DÉFICIT DE COMERCIO EN RELACIÓN CON EL PODER ADQUISITIVO DE LAS EXPORTACIONES (TASA DE CRECIMIENTO DEL PRODUCTO DEL 6% ANUAL)

(Porcentajes)

	Hipótesis mínima sobre las exportaciones	Hipótesis máxima sobre las exportaciones
1966-68	-16.9 ^a	-16.9 ^a
<i>Proyección</i>		
1975	19.4	16.3
1980	33.6	27.7

FUENTE: CEPAL.

^a El signo negativo representa un superávit de exportaciones con respecto a importaciones.

Cuadro 17

ARGENTINA: DÉFICIT DE BALANCE DE PAGOS EN RELACIÓN CON EL PODER ADQUISITIVO DE LAS EXPORTACIONES (TASA DE CRECIMIENTO DEL PRODUCTO DEL 6% ANUAL)

(Porcentajes)

	Hipótesis mínima sobre las exportaciones	Hipótesis máxima sobre las exportaciones
1966-68	- 8.6	- 8.6
<i>Proyección</i>		
1975	40.4	36.4
1980	65.9	57.0

FUENTE: CEPAL.

conciencia de la necesidad de una mayor apertura de la economía hacia el exterior a través de la especialización e intensificación de las exportaciones, finalidad que se ha reflejado en algunas publicaciones.³ Entre los principales objetivos perseguidos figuran: 1) aliviar el estrangulamiento del sector externo mediante la disponibilidad de un volumen mayor de divisas, y 2) otorgar mayor estabilidad a las exportaciones por medio de su mayor diversificación.

Se entiende que en esta forma se podría lograr una mejor asignación de los recursos productivos, al orientarlos a sectores en los cuales su productividad será mayor, por contarse ya con una experiencia de producción y con una técnica relativamente perfeccionada, en lugar de destinarlos exclusivamente a la continuación del proceso de sustitución en sectores donde existirían mayores problemas en cuanto a la tecnología y dimensión del mercado.

Las consecuencias de tal cambio de la política de exportaciones resultan muy difíciles de evaluar, por eso no se ha considerado esta última alternativa en la proyección realizada. De acuerdo con los resultados, la cobertura de la brecha de comercio exigiría un crecimiento del volumen de las exportaciones a una tasa media del 6.4% anual hasta el año 1980.

ii) *Análisis del déficit de ahorro.* La elevación del nivel de inversión plantea no sólo el problema de generar el ahorro suficiente para su financiamiento, sino también la necesidad de convertirlo en los bienes requeridos por la inversión real.

Ante la falta de una estructura productiva adecuada, la importación es el medio por el cual este proceso puede ser efectuado.

Pero a medida que el ritmo de crecimiento se acentúa o que la introducción de tecnologías y líneas de producción importadas aumenta, si las exportaciones no guardan el dinamismo suficiente para adecuarse a la elasticidad ingreso de la demanda de importaciones, el estrangulamiento del sector externo termina por afectar la propia inversión y finalmente la tasa de crecimiento.

En estas condiciones la elevación del nivel de ahorro sólo lograría provocar una restricción de la demanda.

³ Guido Di Tella, "La estrategia del desarrollo indirecto", *Revista de Desarrollo Económico*, Buenos Aires, enero-marzo de 1969; Aldo Ferrer, "Desarrollo industrial y sector externo", en *Los fragmentos del poder*, compilado por Torcuato S. Di Tella y T. Malperín Donghi, Editorial Jorge Álvarez, Buenos Aires.

Cuadro 18

ARGENTINA: RELACIÓN ENTRE EL DÉFICIT DE AHORRO Y LA INVERSIÓN BRUTA TOTAL CON UNA META DE CRECIMIENTO DEL PRODUCTO DEL 6% ANUAL

	Porcentajes
1966-68	- 5.6
<i>Proyección</i>	
1975	17.4
1980	14.0

FUENTE: CEPAL.

Cuadro 19

ARGENTINA: DÉFICIT DE AHORRO EN RELACIÓN CON EL PODER ADQUISITIVO DE LAS EXPORTACIONES, CON UNA TASA DE CRECIMIENTO DEL PRODUCTO DEL 6% ANUAL

(Porcentajes)

	Hipótesis mínima sobre las exportaciones	Hipótesis máxima sobre las exportaciones
1966-68	- 8.6	- 8.6
<i>Proyección</i>		
1975	47.8	46.5
1980	42.6	40.8

FUENTE: CEPAL.

Una posible solución sería la posibilidad de intensificar la sustitución estimulando a los sectores industriales correspondientes.

De todos modos, para ser efectivo, todo aumento del ahorro debe reflejarse en el suministro de bienes de inversión, ya sea a través de industrias productoras del país o mediante la sustitución de otros bienes importados que amplíen el margen para importar bienes de capital. Por

eso, las conclusiones del análisis del déficit de ahorro tienen valor si existe una estructura productiva que se adapte a nuevos requerimientos y pueda ajustar la oferta de bienes finales a las demandas de consumo e inversión.

El aumento de la tasa media de crecimiento del producto al 6% anual trajo aparejado naturalmente un mayor volumen de inversión, no obstante el mayor coeficiente producto-capital. La inversión pasó de 18.2% del producto bruto interno en 1966-1968, a 25.8% en el resto del período. El ahorro no resultó suficiente para compensar este brusco aumento, por lo que apareció un déficit que se mantuvo durante todo el período, aun cuando su magnitud en relación con la inversión bruta haya ido disminuyendo. (Véase el cuadro 18.)

De todos modos, este déficit es suficientemente importante; en el año 1980 sería de alrededor del 40% de las exportaciones previstas. (Véase el cuadro 19.)

El comportamiento del ahorro, en el supuesto de que siga la tendencia histórica, no se adapta a las necesidades de la tasa de crecimiento del 6%, y determina la necesidad de un incremento del ahorro nacional, complementado con un financiamiento externo adecuado.

Considerando la tendencia histórica de las importaciones, en el año 1980 habría que llegar a sustituir un 21.4% o un 17.9% de las mismas, según fueran mínimas o máximas las exportaciones.⁴ (Véase el cuadro 20.)

Sin embargo, esta necesidad de lograr una sustitución creciente se presentaría a partir de 1975; es decir, que dentro de la meta de obtención de una tasa de crecimiento del 6%, el aprovechamiento de las potencialidades del ahorro interno obligaría a ceñirse inicialmente a un planteamiento cuidadoso de la política de sustitución. A medida que ese objetivo de sustitución se extienda a campos de mayor complejidad técnica, las dificultades serán mayores y obligarán a establecer mayor rigurosidad en la asignación de prioridades de inversión.

⁴ En este caso se entiende como sustitución la diferencia entre las importaciones que resultarían del mantenimiento de la función histórica y las que podrían realizarse de acuerdo con el modelo de ahorro.

Cuadro 20

ARGENTINA: SUSTITUCIÓN DE IMPORTACIONES IMPLÍCITA EN EL MODELO DE AHORRO CON UNA META DE CRECIMIENTO ANUAL DEL PRODUCTO DEL 6% Y CON LA HIPÓTESIS DE FINANCIAMIENTO MENOS FAVORABLE

(Miles de millones de pesos a precios de 1960)

	Importaciones en caso del mantenimiento de la función histórica (1)	Hipótesis mínima sobre las exportaciones			Hipótesis máxima sobre las exportaciones		
		Importaciones de acuerdo al modelo de ahorro (2)	Sustituciones de importaciones por realizar (volumen) (3)=(1)-(2)	% sobre importaciones, función histórica (3) (4) = $\frac{(3)}{(1)} \times 100$	Importaciones de acuerdo al modelo de ahorro (5)	Sustituciones de importaciones por realizar (volumen) (6)=(1)-(5)	% sobre importaciones, función histórica (6) (7) = $\frac{(6)}{(1)} \times 100$
1966-68	115.5	115.5			115.5		
<i>Proyección</i>							
1975	208.4	207.7	0.7	0.3	212.3	—	—
1980	281.7	221.4	60.3	21.4	231.2	50.5	17.9

FUENTE: CEPAL.

Cuadro 21

ARGENTINA: HIPÓTESIS SOBRE FINANCIAMIENTO
UTILIZADAS EN LAS PROYECCIONES

Interés	Años de amortización	Hipótesis más favorable	Hipótesis menos favorable
		Composición en porcentajes	
0.06	7	0.15	0.25
0.05	15	0.30	0.30
0.03	40	0.50	0.20
0.08	1	0.00	0.10
0.07	7	0.05	0.15

iii) *Financiamiento del déficit de comercio.* El financiamiento externo de ambos déficit se analizará en función de los resultados obtenidos anteriormente. Interesa conocer tanto la magnitud de la deuda como la de los servicios que en ella se originan. Se ha supuesto que un 20% del financiamiento externo bruto estará dado por la inversión directa, mientras que el 80% restante se compondrá de préstamos a corto, mediano y largo plazo. Respecto a la composición de este financiamiento se han formulado dos hipótesis, de las cuales una es más favorable en cuanto a la composición de los préstamos; pues presenta una mayor participación de préstamos de más largo plazo (40 años), menor tipo de interés y excluye el financiamiento a corto plazo. (Véase el cuadro 21.) La otra hipótesis, en cambio, incluye este último.

Los resultados obtenidos anteriormente denotaron la necesidad de fondos externos para poder sostener una tasa constante de crecimiento del 6% debido en especial a la presencia permanente de un déficit durante todo el período, cuya importancia en relación a las exportaciones se iría agravando.

La financiación total del déficit externo origina el incremento del pago de los servicios a través del tiempo. En relación con la evolución supuesta de las exportaciones, el monto de los servicios resulta sumamente elevado, y supera los coeficientes históricos registrados en los últimos años. En 1980, aun aplicando la hipótesis máxima sobre las exportaciones, el monto de los servicios alcanzaría a 55.9% del valor de las exportaciones.

El financiamiento más favorable reduce la magnitud de los servicios, pero ésta también se acrecentaría gradualmente en relación con las exportaciones. (Véase el cuadro 22.) En este caso, inicialmente se reduciría la magnitud de los servicios con respecto a las exportaciones, como consecuencia de la conversión de la deuda a plazos más largos, pero con posterioridad su incidencia crecería hasta alcanzar en 1980 al 45.6% y al 36.6% de las exportaciones, según las hipótesis mínima y máxima, respectivamente, superando también con exceso los niveles históricos.

No resulta posible, entonces, imaginar que en las condiciones supuestas el capital extranjero pueda financiar permanentemente un ritmo de crecimiento del 6%, a menos que se produzca un mejoramiento considerable en las características de los préstamos, que modifique los resultados hasta aquí comentados.

También pudiera suponerse que el excesivo monto de los servicios no podría ser un obstáculo siempre que se

obtuvieran los fondos adecuados para financiarlos. Sin embargo, el endeudamiento progresivamente creciente que alcanzara servicios de esta magnitud, resultaría imposible de sostener. (Véase el cuadro 23.)

El aumento de la deuda externa es progresivamente creciente. En el caso de la hipótesis más favorable de financiamiento, las menores amortizaciones iniciales determinan una acumulación mayor de la deuda por pagar, pero con posterioridad los menores niveles de financia-

Cuadro 22

ARGENTINA: SERVICIOS DEL CAPITAL EXTRANJERO
Y FINANCIAMIENTO DEL DÉFICIT DE COMERCIO
CON UNA META DE CRECIMIENTO DEL PRODUCTO
DEL 6% ANUAL

(Millones de dólares a precios de 1960)

	Hipótesis mínima sobre las exportaciones		Hipótesis máxima sobre las exportaciones	
	Monto	% sobre exportaciones	Monto	% sobre exportaciones
1966-68 (promedio)		30.9		30.9
<i>Hipótesis de financiamiento menos favorables</i>				
Proyección				
1975	858.5	40.7	836.8	38.6
1980	1 579.2	62.0	1 492.1	55.9
<i>Hipótesis de financiamiento más favorables</i>				
1975	599.8	28.4	588.9	27.2
1980	1 163.2	45.6	975.8	36.6

FUENTE: CEPAL.

Cuadro 23

ARGENTINA: ENDEUDAMIENTO EXTERNO A FIN
DE CADA AÑO Y FINANCIAMIENTO DEL DÉFICIT
DE COMERCIO CON UNA META DE CRECIMIENTO
DEL PRODUCTO DEL 6% ANUAL

(Millones de dólares a precios de 1960)

	Hipótesis mínima sobre las exportaciones		Hipótesis máxima sobre las exportaciones	
	Monto	% sobre exportaciones	Monto	% sobre exportaciones
1968	2 805.3	173.1	2 805.3	173.1
<i>Hipótesis de financiamiento menos favorables</i>				
Proyección				
1975	5 140.3	243.5	4 961.3	229.0
1980	9 764.2	383.1	9 137.8	343.6
<i>Hipótesis de financiamiento más favorables</i>				
1975	5 163.2	244.6	4 981.9	229.9
1980	9 723.1	381.5	9 094.3	340.9

FUENTE: CEPAL.

Cuadro 24

ARGENTINA: SERVICIOS DEL CAPITAL EXTRANJERO
Y FINANCIAMIENTO DE LA BRECHA DE AHORRO
CON UNA META DE CRECIMIENTO DEL PRODUCTO
DEL 6% ANUAL

(Millones de dólares a precios de 1960)

	Monto ^a	Porcentaje sobre las exportaciones	
		Hipótesis mínima	Hipótesis máxima
1966-68 (promedio)		30.9	30.9
<i>Hipótesis de financiamiento menos favorables</i>			
<i>Proyección</i>			
1975	1 186.2	56.2	54.7
1980	1 860.9	73.0	69.8
<i>Hipótesis de financiamiento más favorables</i>			
1975	822.2	38.9	37.9
1980	1 285.4	50.4	48.2

FUENTE: CEPAL.

^a El monto es el mismo en el caso de las exportaciones de las hipótesis mínima y máxima.

Cuadro 25

ARGENTINA: ENDEUDAMIENTO EXTERNO A FINES
DE CADA AÑO Y FINANCIAMIENTO DEL DÉFICIT
DE AHORRO CON UNA META DE CRECIMIENTO
DEL PRODUCTO DEL 6% ANUAL

(Millones de dólares a precios de 1960)

	Monto	Porcentaje sobre exportaciones	
		Hipótesis mínima	Hipótesis máxima
1968	2 805.3	173.1	173.1
<i>Hipótesis de financiamiento menos favorables</i>			
<i>Proyección</i>			
1975	7 212.8	341.6	332.9
1980	10 608.2	416.2	397.7
<i>Hipótesis de financiamiento más favorables</i>			
1975	7 414.8	351.2	342.2
1980	11 091.9	435.2	415.8

FUENTE: CEPAL.

miento bruto exigidos, así como las mejores condiciones de financiamiento, se reflejan también en una menor deuda final acumulada. Sin embargo, tanto en uno como en otro caso, el crecimiento de ésta resulta desmesurado en relación con el de las exportaciones.

En este caso, las ventajas de la hipótesis más favorable de financiamiento no impiden que se agrave el problema; pese a obtenerse una reducción en los servicios, el elevado monto de la deuda externa resulta equivalente con ambos tipos de financiamiento.

iv) *Financiamiento del déficit de ahorro.* Si se observa la evolución de los servicios, éstos van insumiendo

una proporción cada vez mayor de las exportaciones que supera los niveles históricos. En forma similar a los resultados obtenidos anteriormente, las condiciones más favorables de financiamiento disminuyen sensiblemente el importe de los servicios, no obstante lo cual éstos resultan excesivos, principalmente a partir de 1975. (Véase el cuadro 24.)

El endeudamiento externo aumenta rápidamente hasta el año 1980. (Véase el cuadro 25.)

b) *Tasas superiores de crecimiento*

Las conclusiones obtenidas en cuanto a la meta del 6% de crecimiento del producto permiten comprender la dificultad de lograr tasas más altas.

Para que la Argentina pudiera aumentar sus tasas de crecimiento sería imprescindible que la afluencia de financiamiento externo coincidiera con modificaciones estructurales que mejoraran la eficiencia de la economía y redujeran gradualmente la necesidad de fondos adicionales. En cierto medida, el peso de la carga financiera podría aliviarse por medio de una reducción mayor de las tasas de interés respecto de las hipótesis más favorables que se analizaron antes. También una extensión de los períodos de amortización disminuiría el peso de los servicios pero lo importante sería lograr que el financiamiento externo en gran escala sólo fuese necesario durante un período, a partir del cual la elevación de la tasa de crecimiento pudiera mantenerse con los recursos generados internamente.

Los cuadros 26 y 27 permiten observar los resultados que el aumento en las tasas de crecimiento del producto traería aparejados tanto en lo que hace a servicios del capital extranjero como a los montos de la deuda externa a que se llegaría. En ningún caso puede prevverse una reducción de los servicios ni de la deuda externa, y por el contrario, la magnitud de ésta se incrementaría cada vez más.

c) *Hipótesis mínima de crecimiento del producto de 4% anual*

Frente a las dificultades que se originan en un aumento apreciable de la tasa media de crecimiento, ¿cuáles son las posibilidades de mantener una tasa mínima de crecimiento?

Teniendo en cuenta el ritmo de crecimiento histórico, se ha estimado que, dada la evolución prevista para las exportaciones, una tasa media de crecimiento del 4% puede considerarse como mínima. Supone un mejoramiento, aunque leve, de la tendencia histórica. (Véanse los cuadros 28, 29 y 30.)

i) *Análisis del déficit de comercio y de su financiamiento.* El coeficiente de importaciones se mantiene por debajo de los niveles registrados anteriormente, acercándose al observado en 1967 y 1968. (Véase el cuadro 31.) De esta manera en 1975 y 1980 existiría un excedente del poder adquisitivo de las exportaciones sobre las importaciones necesarias.

Estos recursos permiten cubrir en parte el envío de recursos de intereses y utilidades al exterior.

La menor presión que se produce sobre la disponibilidad de divisas se refleja en la caída gradual de los servicios de la deuda externa. Esta caída es más pro-

Cuadro 26

ARGENTINA: SERVICIOS DEL CAPITAL EXTRANJERO

(Millones de dólares a precios de 1960)

	<i>Metas de crecimiento anual del producto</i>											
	6.5%				7%				Creciente hasta el año 1980			
	<i>Hipótesis mínima sobre las exportaciones</i>		<i>Hipótesis máxima sobre las exportaciones</i>		<i>Hipótesis mínima sobre las exportaciones</i>		<i>Hipótesis máxima sobre las exportaciones</i>		<i>Hipótesis mínima sobre las exportaciones</i>		<i>Hipótesis máxima sobre las exportaciones</i>	
	<i>Monto</i>	<i>% sobre las exportaciones</i>	<i>Monto</i>	<i>% sobre las exportaciones</i>	<i>Monto</i>	<i>% sobre las exportaciones</i>	<i>Monto</i>	<i>% sobre las exportaciones</i>	<i>Monto</i>	<i>% sobre las exportaciones</i>	<i>Monto</i>	<i>% sobre las exportaciones</i>
1966-68 (promedio)		30.9		30.9		30.9		30.9		30.9		30.9
	FINANCIAMIENTO DEL DÉFICIT DE COMERCIO											
	<i>Hipótesis de financiamiento menos favorables</i>											
<i>Proyección</i>												
1975	933.5	44.2	912.9	42.1	1 009.7	47.8	987.9	45.6	943.2	44.7	922.6	42.6
1980	1 845.2	74.3	1 758.2	65.9	2 120.9	83.2	2 035.1	76.3	2 097.9	82.3	2 012.1	75.4
	<i>Hipótesis de financiamientos más favorables</i>											
1975	642.1	30.4	630.0	29.1	684.4	32.4	673.5	31.1	644.5	30.5	633.6	29.2
1980	1 188.6	46.6	1 136.6	42.6	1 355.5	53.2	1 303.5	48.9	1 327.7	52.1	1 275.7	47.8
	FINANCIAMIENTO DEL DÉFICIT DE AHORRO											
	<i>Hipótesis de financiamiento menos favorables</i>											
1975	1 448.6	68.6	1 448.6	66.8	1 717.0	81.3	1 717.0	79.2	1 515.1	71.7	1 515.1	69.9
1980	2 544.1	99.8	2 544.1	95.4	3 261.2	127.9	3 261.2	122.3	3 472.8	136.2	3 472.8	130.2
	<i>Hipótesis de financiamientos más favorables</i>											
1975	978.2	46.3	978.2	45.1	1 135.4	53.8	1 135.4	52.4	997.6	47.3	997.6	46.0
1980	1 725.5	67.7	1 725.5	64.7	2 185.0	85.7	2 185.0	81.9	2 255.1	88.5	2 255.1	84.5

FUENTE: CEPAL.

Cuadro 27
ARGENTINA: DEUDA EXTERNA A FIN DE CADA AÑO Y SU RELACIÓN CON LAS EXPORTACIONES
(Millones de dólares a precios de 1960)

	<i>Metas de crecimiento anual del producto</i>											
	<i>6.5%</i>				<i>7%</i>				<i>8% (1980-1990)</i>			
	<i>Hipótesis mínima sobre las exportaciones</i>		<i>Hipótesis máxima sobre las exportaciones</i>		<i>Hipótesis mínima sobre las exportaciones</i>		<i>Hipótesis máxima sobre las exportaciones</i>		<i>Hipótesis mínima sobre las exportaciones</i>		<i>Hipótesis máxima sobre las exportaciones</i>	
	<i>Monto</i>	<i>% sobre las exportaciones</i>	<i>Monto</i>	<i>% sobre las exportaciones</i>	<i>Monto</i>	<i>% sobre las exportaciones</i>	<i>Monto</i>	<i>% sobre las exportaciones</i>	<i>Monto</i>	<i>% sobre las exportaciones</i>	<i>Monto</i>	<i>% sobre las exportaciones</i>
	FINANCIAMIENTO DEL DÉFICIT DE COMERCIO											
	<i>Hipótesis de financiamiento menos favorables</i>											
1968	2 805.3	173.1	2 805.3	173.1	2 805.3	173.1	2 805.3	173.1	2 805.3	173.1	2 805.3	173.1
<i>Proyección</i>												
1975	5 764.2	273.0	5 584.0	257.7	6 400.2	303.2	6 220.1	287.1	5 954.1	282.0	5 773.9	266.5
1980	11 632.4	456.4	11 006.0	412.6	13 579.2	532.7	12 952.7	485.6	13 790.8	541.0	13 164.4	493.5
	<i>Hipótesis de financiamientos más favorables</i>											
1975	5 790.8	274.3	5 609.4	258.9	6 430.5	304.6	6 249.1	288.4	5 981.9	283.3	5 800.5	267.7
1980	11 596.1	454.9	10 967.4	411.2	13 547.8	531.5	12 919.0	484.3	13 769.0	540.2	13 140.3	492.6
	FINANCIAMIENTO DEL DÉFICIT DE AHORRO											
	<i>Hipótesis de financiamiento menos favorables</i>											
1975	9 253.9	438.3	9 253.9	427.1	11 341.0	537.2	11 341.0	523.4	10 217.7	484.0	10 217.7	471.5
1980	15 020.6	589.3	15 020.6	563.1	19 678.4	772.0	19 678.4	737.7	22 418.4	879.5	22 418.4	840.4
	<i>Hipótesis de financiamientos más favorables</i>											
1975	9 503.0	450.1	9 503.0	438.6	11 637.2	551.2	11 637.2	537.1	10 471.6	496.0	10 471.6	483.3
1980	15 665.1	614.6	15 665.1	587.3	20 488.5	803.8	20 488.5	768.1	23 220.1	911.0	23 220.1	870.5

FUENTE: CEPAL.

Cuadro 28

ARGENTINA: PROYECCIONES DE LAS PRINCIPALES VARIABLES MACROECONÓMICAS CON UNA META DE CRECIMIENTO DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO DE 4% ANUAL Y LA HIPÓTESIS DE FINANCIAMIENTO MENOS FAVORABLE

(Miles de millones de pesos a precios de 1960)^a

	Valores absolutos					Tasa anual de crecimiento				
	Promedio anual de 1966-68	Alternativa I Hipótesis mínima sobre las exportaciones		Alternativa II Hipótesis máxima sobre las exportaciones		1950-52 1966-68	Alternativa I		Alternativa II	
		1975	1980	1975	1980		1966-68 1975	1975 1980	1966-68 1975	1975 1980
Producto interno bruto	1 190.3	1 685.5	2 050.7	1 685.5	2 050.7	3.2	4.4	4.0	4.4	4.0
Inversión bruta total	225.5	289.8	352.6	289.8	352.6	3.8	3.2	4.0	3.2	4.0
Exportaciones de bienes y servicios	134.0	174.6	210.8	179.2	220.6	4.3	3.4	3.8	3.7	4.3
Ganancias por relación de intercambio	5.0	—	—	—	—	— 6.9				
Donaciones netas privadas	— 0.2	— 0.4	— 0.4	— 0.4	— 0.4	— 7.5				
<i>Modelo de importación</i>										
Importaciones de bienes y servicios	115.5	158.5	194.6	158.5	194.6	1.2	4.1	4.2	4.1	4.2
Déficit de comercio	— 23.5	— 16.1	— 16.2	— 20.7	— 26.0	3.8				
Ingreso neto de factores del resto del mundo	— 11.3	— 24.4	— 28.4	— 23.6	— 24.9	15.7				
Déficit de balance de pagos	— 12.0	— 8.7	— 12.6	— 3.2	— 0.7	—				
Amortizaciones	33.7	22.8	21.7	21.9	18.1	19.7				
Financiamiento externo bruto	21.7	31.5	34.3	25.2	17.4	1.7				
Consumo	946.3	1 379.6	1 681.9	1 374.9	1 672.1	2.7	4.8	4.0	4.8	4.0
Ahorro nacional	237.5	281.1	340.0	286.6	353.3	4.9	2.1	3.9	2.4	4.3
Ingreso nacional bruto	1 184.0	1 661.0	2 022.3	1 661.9	2 025.8	3.0	4.3	4.0	4.3	4.0
<i>Modelo de ahorro</i>										
Ahorro nacional	237.5	359.8	455.8	359.8	455.8	4.9	5.3	4.8	5.3	4.8
Déficit de ahorro	— 12.0	— 70.0	— 103.2	— 70.0	— 103.2	—				
Amortizaciones	33.7	15.1	4.0	15.1	4.0	19.7				
Financiamiento externo bruto	21.7	— 54.9	— 99.3	— 54.9	— 99.3	1.7				
Ingreso neto de factores del resto del mundo	— 11.3	— 15.7	— 12.2	— 15.7	— 12.2	15.7				
Importaciones de bienes y servicios	115.5	88.5	95.0	93.1	104.8	1.2	—3.3	1.4	—2.6	2.4
Consumo	946.3	1 309.5	1 582.3	1 309.5	1 582.3	2.7	4.2	3.8	4.2	3.8
Ingreso nacional bruto	1 184.0	1 669.8	2 038.5	1 669.8	2 038.5	3.0	4.4	4.0	4.4	4.0

FUENTE: CEPAL, sobre la base de datos oficiales.

^a Tipo de cambio de importaciones: 1 dólar = 82.70 pesos.

Cuadro 29

ARGENTINA: PROYECCIONES DE LAS PRINCIPALES VARIABLES MACROECONÓMICAS CON UNA META DE CRECIMIENTO DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO DE 4% ANUAL Y LA HIPÓTESIS DE FINANCIAMIENTO MÁS FAVORABLE

(Miles de millones de pesos a precios de 1960)^a

	Valores absolutos					Tasa anual de crecimiento				
	Promedio anual de 1966-68	Alternativa I Hipótesis mínima sobre las exportaciones		Alternativa II Hipótesis máxima sobre las exportaciones		1950-52 1966-68	Alternativa I		Alternativa II	
		1975	1980	1975	1980		1966-68 1975	1975 1980	1966-68 1975	1975 1980
Producto interno bruto	1 190.3	1 685.5	2 050.7	1 685.5	2 050.7	3.2	4.4	4.0	4.4	4.0
Inversión bruta total	225.5	289.8	352.6	289.8	352.6	3.8	3.2	4.0	3.2	4.0
Exportaciones de bienes y servicios	134.0	174.6	210.8	179.2	220.6	4.3	3.4	3.8	3.7	4.3
Ganancias por relación de intercambio	5.0	—	—	—	—	— 6.9				
Donaciones netas privadas	— 0.2	— 0.4	— 0.4	— 0.4	— 0.4	— 7.5				
<i>Modelo de importación</i>										
Importaciones de bienes y servicios	115.5	158.5	194.6	158.5	194.6	1.2	4.1	4.2	4.1	4.2
Déficit de comercio	— 23.5	— 16.1	— 16.2	— 20.7	— 26.0	3.8				
Ingreso neto de factores del resto del mundo	— 11.3	— 21.8	— 23.9	— 21.1	— 21.0	15.7				
Déficit de balance de pagos	— 12.0	6.1	8.1	0.7	— 4.6	—				
Amortizaciones	33.7	14.4	12.1	14.1	10.8	19.7				
Financiamiento externo bruto	21.7	20.4	20.2	14.9	6.1	1.7				
Consumo	946.3	1 379.6	1 681.9	1 375.0	1 672.1	2.7	4.8	4.0	4.8	4.0
Ahorro nacional	237.5	283.8	344.5	289.1	357.2	4.9	2.2	4.0	2.5	4.3
Ingreso nacional bruto	1 184.0	1 663.7	2 026.8	1 664.4	2 029.7	3.0	4.3	4.0	4.3	4.0
<i>Modelo de ahorro</i>										
Ahorro nacional	237.5	359.9	455.7	359.9	455.7	4.9	5.3	4.8	5.3	4.8
Déficit de ahorro	— 12.0	— 70.1	— 103.1	— 86.0	— 116.2	—				
Amortizaciones	33.7	12.3	4.6	12.3	4.6	19.7				
Financiamiento externo bruto	21.7	— 57.8	— 98.5	— 57.8	— 98.5	1.7				
Ingreso neto de factores del resto del mundo	— 11.3	— 15.5	— 12.7	— 15.5	— 12.7	15.7				
Importaciones de bienes y servicios	115.5	88.6	94.6	93.2	104.4	1.2	—3.3	1.4	—2.6	2.4
Consumo	946.3	1 309.7	1 581.9	1 309.7	1 581.9	2.7	4.2	3.8	4.2	3.8
Ingreso nacional bruto	1 184.0	1 670.0	2 038.0	1 670.0	2 038.0	3.0	4.4	4.0	4.4	4.0

FUENTE: CEPAL, sobre la base de datos oficiales.

^a Tipo de cambio de importaciones: 1 dólar = 82.70 pesos.

Cuadro 30

ARGENTINA: PROYECCIONES DE LAS PRINCIPALES VARIABLES MACROECONÓMICAS CON UNA META DE CRECIMIENTO DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO DE RITMO CRECIENTE (6.5% A PARTIR DE 1975) Y LA HIPÓTESIS DE FINANCIAMIENTO MENOS FAVORABLE

(Miles de millones de pesos a precios de 1960)^a

	Valores absolutos					Tasa anual de crecimiento				
	Promedio anual de 1966-68	Alternativa I Hipótesis mínima sobre las exportaciones		Alternativa II Hipótesis máxima sobre las exportaciones		1950-52 1966-68	Alternativa I		Alternativa II	
		1975	1980	1975	1980		1966-68 1975	1975 1980	1966-68 1975	1975 1980
Producto interno bruto	1 190.3	1 836.4	2 516.1	1 836.4	2 516.1	3.2	5.6	6.5	5.6	6.5
Inversión bruta total	225.5	513.4	703.0	513.4	703.0	3.8	10.8	6.5	10.8	6.5
Exportaciones de bienes y servicios	134.0	174.6	210.8	179.2	220.6	4.3	3.4	3.8	3.7	4.3
Ganancias por relación de intercambio	5.0	—	—	—	—	— 6.9				
Donaciones netas privadas	— 0.2	— 0.4	— 0.4	— 0.4	— 0.4	— 7.5				
<i>Modelo de importación</i>										
Importaciones de bienes y servicios	115.5	214.7	297.1	214.7	297.1	1.2	8.1	6.7	8.1	6.7
Déficit de comercio	— 23.5	40.1	86.3	35.5	76.5	3.8				
Ingreso neto de factores del resto del mundo	— 11.3	— 34.9	— 68.8	— 34.0	— 65.3	15.7				
Déficit de balance de pagos	— 12.0	75.4	155.4	69.9	142.1	—				
Amortizaciones	33.7	33.4	64.0	32.5	60.3	19.7				
Financiamiento externo bruto	21.7	108.8	219.4	102.4	202.5	1.7				
Consumo	946.3	1 363.1	1 899.3	1 358.5	1 889.5	2.7	4.7	6.9	4.6	6.9
Ahorro nacional	237.5	438.0	547.6	443.5	560.9	4.9	7.9	4.6	8.1	4.8
Ingreso nacional bruto	1 184.0	1 801.5	2 447.3	1 802.4	2 450.8	3.0	5.4	6.3	5.4	6.3
<i>Modelo de ahorro</i>										
Ahorro nacional	237.5	391.2	557.0	391.2	557.0	4.9	6.4	7.3	6.4	7.3
Déficit de ahorro	— 12.0	122.2	146.1	122.2	146.1	—				
Amortizaciones	33.7	45.8	85.1	45.8	85.1	19.7				
Financiamiento externo bruto	21.7	168.0	231.2	168.0	231.2	1.7				
Ingreso neto de factores del resto del mundo	— 11.3	— 46.0	— 89.0	— 46.0	— 89.0	15.7				
Importaciones de bienes y servicios	115.5	250.3	267.5	254.9	277.3	1.2	10.1	1.3	10.4	1.7
Consumo	946.3	1 398.7	1 869.7	1 398.7	1 869.7	2.7	5.0	6.0	5.0	6.0
Ingreso nacional bruto	1 184.0	1 790.4	2 427.1	1 790.4	2 427.1	3.0	5.3	6.3	5.3	6.3

FUENTE: CEPAL, sobre la base de datos oficiales.

^a Tipo de cambio de importaciones: 1 dólar = 82.70 pesos.

Cuadro 31

ARGENTINA: COEFICIENTES MEDIOS DE IMPORTACIÓN DE BIENES Y SERVICIOS CON RESPECTO AL PRODUCTO BRUTO INTERNO (PERÍODO HISTÓRICO Y PROYECCIONES PARA LA META DEL 4% ANUAL)

	Porcentaje
1950-62	13.4
1960-62	12.8
1967	9.8
1968	9.6
1975	9.4
1980	9.5

FUENTE: CEPAL.

Cuadro 32

ARGENTINA: SERVICIOS DEL CAPITAL EXTRANJERO Y FINANCIAMIENTO DEL DÉFICIT DE COMERCIO (META DE CRECIMIENTO ANUAL DEL PRODUCTO DEL 4%)

(Millones de dólares a precios de 1960)

	Hipótesis mínima sobre las exportaciones		Hipótesis máxima sobre las exportaciones	
	Importe	% sobre las exportaciones	Importe	% sobre las exportaciones
1966-68		30.9		30.9
<i>Hipótesis de financiamiento menos favorables</i>				
<i>Proyección</i>				
1975	570.7	27.0	550.2	25.4
1980	605.8	23.8	520.0	19.5
<i>Hipótesis de financiamiento más favorables</i>				
1975	437.7	20.7	425.6	19.6
1980	435.3	17.1	384.5	14.4

FUENTE: CEPAL.

nunciada en el caso de la hipótesis máxima de exportaciones, como consecuencia de la desaparición de las necesidades de financiamiento externo bruto. (Véase el cuadro 32.) El monto en que se reducen estos servicios como consecuencia de las mejores condiciones de financiamiento alcanza en general a alrededor del 6% del valor de las exportaciones.

Sin requerir una sustitución intensa de importaciones, el crecimiento del 4% resulta accesible hasta con un crecimiento mínimo de las exportaciones. Pese a que en este caso se aumentaría la deuda externa, ésta, en cualquiera de los supuestos de financiamiento previstos, se acumularía a un ritmo inferior al del producto.

En el caso del aumento de las exportaciones, la reducción de la deuda externa sería significativa, como puede verse en el cuadro 33.

En este caso, si se admitiera una relación de endeudamiento externo respecto al producto bruto interno similar a las que se produjeron en el período histórico, podría lograrse una tasa más alta.

ii) *Análisis del déficit de ahorro y de su financiamiento.* Ante una mejora en la eficiencia de la inversión reflejada en una mejora del coeficiente producto-capital, la propensión marginal al ahorro resulta suficientemente elevada como para sostener tasas mayores de crecimiento que la del 4%. De ahí la aparición de un superávit de ahorro, o sea, un exceso del ahorro sobre el monto de la inversión bruta total necesaria. (Véase el cuadro 34.)

En este caso no se presentaría la necesidad de financiamientos adicionales, pero de la misma manera que para las tasas anteriores de crecimiento, sería necesario acompañar este proceso con una sustitución de importaciones, como puede observarse en el cuadro 35.

Para el año 1980 esta sustitución permitiría reducir las importaciones que resultarían si se mantuviera la función histórica de 45% a 50%.

Al hacerse innecesario el financiamiento adicional podría lograrse un rápido decrecimiento de la deuda externa, y los servicios del capital extranjero alcanzarían un nivel muy por debajo del observado en los años recientes, reduciéndose notablemente los servicios del capital extranjero. (Véase el cuadro 36.)

De la observación de estos resultados se desprende que, incluso sin realizar ningún esfuerzo de sustitución, no existen dificultades en la disponibilidad de recursos ex-

Cuadro 33

ARGENTINA: ENDEUDAMIENTO EXTERNO A FIN DE CADA AÑO Y FINANCIAMIENTO DEL DÉFICIT DE COMERCIO (META DE CRECIMIENTO ANUAL DEL PRODUCTO DEL 4%)

(Millones de dólares a precios de 1960)

	Hipótesis mínima sobre las exportaciones		Hipótesis máxima sobre las exportaciones	
	Importe	% sobre las exportaciones	Importe	% sobre las exportaciones
1968				
	2 805.3		2 805.3	
<i>Hipótesis de financiamiento menos favorables</i>				
<i>Proyección</i>				
1975	2 781.1		2 601.0	
1980	3 010.9		2 384.5	
<i>Hipótesis de financiamiento más favorables</i>				
1975	2 787.2		2 605.8	
1980	2 956.5		3 327.7	

FUENTE: CEPAL.

Cuadro 34

ARGENTINA: RELACIÓN ENTRE DÉFICIT DE AHORRO Y LA INVERSIÓN BRUTA TOTAL (META DE CRECIMIENTO ANUAL DEL PRODUCTO DEL 4%)

	Porcentaje
1966-68	- 5.6
<i>Proyección</i>	
1975	-24.1
1980	-29.3

FUENTE: CEPAL.

Cuadro 35

ARGENTINA: SUSTITUCIÓN DE IMPORTACIONES IMPLÍCITA EN EL MODELO DE AHORRO, PARA UNA META DE CRECIMIENTO ANUAL DEL PRODUCTO DEL 4% Y CON LA HIPÓTESIS DE FINANCIAMIENTO MENOS FAVORABLE

(Miles de millones de pesos a precios de 1960)

	Importaciones en caso del mantenimiento de la función histórica	Exportaciones					
		Hipótesis mínima			Hipótesis máxima		
		Importaciones de acuerdo al modelo de ahorro	Sustitución de importaciones por realizar	% sobre las importaciones, función histórica	Importaciones de acuerdo al modelo de ahorro	Sustitución de importaciones por realizar	% sobre las importaciones, función histórica
1966-1968	115.5						
<i>Proyección</i>							
1975	158.5	88.5	70.0	44.2	93.1	65.4	58.7
1980	194.6	95.0	99.6	51.2	104.8	89.8	46.1

FUENTE: CEPAL.

Cuadro 36

ARGENTINA: SERVICIOS DEL CAPITAL EXTRANJERO Y FINANCIAMIENTO DEL DÉFICIT DE AHORRO (META DE CRECIMIENTO ANUAL DEL PRODUCTO DEL 4%)

	Millones de dólares de 1960	Porcentaje sobre las exportaciones	
		Hipótesis mínima	Hipótesis máxima
1966-68		30.9	30.9
<i>Hipótesis de financiamiento menos favorables</i>			
<i>Proyección</i>			
1975	372.4	17.6	17.2
1980	195.9	7.7	7.3
<i>Hipótesis de financiamiento más favorables</i>			
1975	336.2	15.9	15.5
1980	209.2	8.2	7.8

FUENTE: CEPAL.

ternos necesarios para el logro de una tasa mínima de crecimiento del 4%. Más aún, la reducción de una parte importante de la deuda externa permite suponer que, de admitirse un razonable incremento de la misma, se lograría un aumento del ritmo de crecimiento, que se situaría entre esta tasa y las tratadas anteriormente.

h) Hipótesis de un ritmo de crecimiento

Dados los ritmos de crecimiento experimentados en los últimos años por la Argentina, se analizaron también los resultados de una hipótesis que partiendo de una tasa del 5.5% se fuese acelerando hasta llegar en 1975 a una tasa media anual del 6.5%. (Véanse los cuadros 30 y 38.)

Los resultados no difieren mayormente de los obtenidos en el análisis inicial, ya que la tasa media de crecimiento para el período 1969-1980 alcanza al 6.1% anual.

El problema del elevado monto de los servicios del capital extranjero así como de la deuda externa que se

incrementa excesivamente, se presenta en forma similar a los casos anteriores. Los beneficios que se obtienen al mejorar las condiciones de financiamiento no alivian significativamente las necesidades de recursos externos para sostener esta tasa de crecimiento. (Véase el cuadro 37.)

Cuadro 37

ARGENTINA: ENDEUDAMIENTO A FIN DE CADA AÑO (META DE CRECIMIENTO DEL PRODUCTO VARIABLE HASTA 6.5% DE 1975 EN ADELANTE)

(Millones de dólares a precios de 1960)

	Hipótesis de financiamiento menos favorables		Hipótesis de financiamiento más favorables	
	Hipótesis mínima sobre las exportaciones	Hipótesis máxima sobre las exportaciones	Hipótesis mínima sobre las exportaciones	Hipótesis máxima sobre las exportaciones
1968	2 805.3	2 805.3	2 805.3	2 805.3
<i>Financiamiento del déficit de comercio</i>				
<i>Proyecciones</i>				
1975	4 963.7	4 783.6	4 984.3	4 802.9
1980	10 133.0	9 506.6	10 099.1	9 471.6
<i>Financiamiento del déficit de ahorro</i>				
1975	7 039.9		7 217.6	
1980	12 764.2		13 269.6	
<i>Porcentaje en relación a exportaciones</i>				
<i>Financiamiento del déficit de comercio</i>				
1975	235.1	220.8	236.1	227.5
1980	397.5	356.4	396.2	371.6
<i>Financiamiento del déficit de ahorro</i>				
1975	333.4		341.9	
1980	500.8		520.6	

FUENTE: CEPAL.

Cuadro 38

ARGENTINA: PROYECCIONES DE LAS PRINCIPALES VARIABLES MACROECONÓMICAS CON UNA META DE CRECIMIENTO DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO DE RITMO CRECIENTE (6.5% A PARTIR DE 1975) Y LA HIPÓTESIS DE FINANCIAMIENTO MENOS FAVORABLE

(Miles de millones de pesos a precios de 1960)^a

	Valores absolutos					Tasa anual de crecimiento				
	Promedio anual de 1966-68	Alternativa I Hipótesis mínima sobre las exportaciones		Alternativa II Hipótesis máxima sobre las exportaciones		1950-52 1966-68	Alternativa I		Alternativa II	
		1975	1980	1975	1980		1966-68 1975	1975 1980	1966-68 1975	1975 1980
Producto interno bruto	1 190.3	1 836.4	2 516.1	1 836.4	2 516.1	3.2	5.6	6.5	5.6	6.5
Inversión bruta total	225.5	513.4	703.0	513.4	703.0	3.8	10.8	6.5	10.8	6.5
Exportaciones de bienes y servicios	134.0	174.6	210.8	174.6	210.8	4.3	3.4	3.8	3.7	4.3
Ganancias por relación de intercambio	5.0	—	—	—	—	— 6.9				
Donaciones netas privadas	— 0.2	— 0.4	— 0.4	— 0.4	— 0.4	— 7.5				
<i>Modelo de importación</i>										
Importaciones de bienes y servicios	115.5	214.7	297.1	214.7	297.1	1.2	8.1	6.7	8.1	6.7
Déficit de comercio	— 23.5	40.1	86.3	35.5	76.5	3.8				
Ingreso neto de factores del resto del mundo	— 11.3	— 30.6	— 57.5	— 29.9	— 54.6	15.7				
Déficit de balance de pagos	— 12.0	71.1	144.2	65.8	131.5	—				
Amortizaciones	33.7	17.0	28.2	16.8	26.9	19.7				
Financiamiento externo bruto	21.7	88.1	172.4	82.6	158.4	1.7				
Consumo	946.3	1 363.1	1 899.3	1 358.5	1 889.5	2.7	4.7	6.9	4.6	6.9
Ahorro nacional	237.5	442.3	558.8	447.6	571.6	4.9	8.1	4.8	8.2	5.0
Ingreso nacional bruto	1 184.0	1 805.8	2 458.6	1 806.5	2 461.5	3.0	5.4	6.4	5.4	6.4
<i>Modelo de ahorro</i>										
Ahorro nacional	237.5	392.7	560.2	392.7	560.2	4.9	6.5	7.4	6.5	7.4
Déficit de ahorro	— 12.0	120.8	142.8	120.8	142.8	—				
Amortizaciones	33.7	21.3	40.8	21.3	40.8	19.7				
Financiamiento externo bruto	21.7	142.1	183.6	142.1	183.6	1.7				
Ingreso neto de factores del resto del mundo	— 11.3	— 40.6	— 76.4	— 40.6	— 76.4	15.7				
Importaciones de bienes y servicios	115.5	254.4	276.8	259.0	286.6	1.2	10.4	1.7	10.7	2.0
Consumo	946.3	1 402.8	1 879.0	1 402.8	1 879.0	2.7	5.1	6.0	5.1	6.0
Ingreso nacional bruto	1 184.0	1 795.8	2 439.7	1 795.8	2 439.7	3.0	5.3	6.3	5.3	6.3

FUENTE: CEPAL, sobre la base de datos oficiales.

^a Tipo de cambio de importaciones: 1 dólar = 82.70 pesos.

II. BOLIVIA

A. EVOLUCIÓN ECONÓMICA EN LOS ÚLTIMOS AÑOS Y SITUACIÓN ACTUAL

1. *Antecedentes*

A pesar de la abundancia y diversidad de sus recursos naturales, Bolivia es uno de los países de menor desarrollo en América Latina. Un producto por habitante de poco más de 180 dólares anuales; una economía esencialmente agrícola; una dependencia casi absoluta de la exportación de minerales en su comercio exterior; un incipiente desarrollo industrial; una organización administrativa que requiere constantes mejoras y niveles apreciables de desempleo, son algunos de los indicadores que caracterizan esa situación.

La explicación del escaso desarrollo alcanzado por la economía boliviana se encuentra en un cúmulo de factores de los cuales, sin pretender una enumeración exhaustiva, se pueden citar los siguientes.

a) *El estancamiento del sector agropecuario*

El sistema de propiedad y tenencia de la tierra vigente antes de 1952 se caracterizaba por el latifundismo y por sistemas de explotación primitivos. Los campesinos trabajaban como siervos, sin percibir salario, usufructuando de una pequeña parcela para su subsistencia y utilizando técnicas arcaicas. En consecuencia, estaban al margen de la economía de mercado.

En 1952 la reforma agraria rompió en parte con esas estructuras tradicionales, alteró el sistema de tenencia de la tierra, incorporó a grandes masas de campesinos al mercado y alivió en gran medida las tensiones sociales derivadas de la gran desigualdad en la distribución del ingreso.

Asimismo, la reforma agraria influyó en el mejoramiento de los niveles de nutrición del campesinado, pues aumentó el autoconsumo, y en la ruptura de los mecanismos tradicionales de comercialización. Pero no trajo consigo cambios en los sistemas de explotación, y en el altiplano y los valles, densamente poblados, dio lugar a la proliferación de la pequeña propiedad, creando así un nuevo obstáculo para el desarrollo agropecuario. Hay que anotar, no obstante, que en el oriente existen aún grandes propiedades dedicadas especialmente a la ganadería.

b) *El estancamiento del sector minero*

La actividad minera es de vital importancia en la economía boliviana, pues proporciona casi la totalidad de las divisas de que dispone el país. Por tal razón, sus fluctuaciones han tenido siempre fuerte repercusión.

Desde sus orígenes, la minería estuvo siempre orientada hacia el exterior, con escasa difusión interna y sin constituir un elemento dinámico para la economía. En efecto, la concentración geográfica de la actividad minera, la baja proporción de población ocupada en ella, la limitada demanda de insumos nacionales y la escasa

elaboración de los minerales antes de exportarlos, hicieron que no influyera significativamente en el resto de la economía. A ello se sumó la pequeña participación fiscal en los ingresos del sector y la política de inversiones de las compañías mineras (pocas inversiones en el país y transferencia de beneficios al exterior). Si bien es cierto que la expansión de la minería dio origen a una serie de actividades (por ejemplo, de transporte), la concentración de ellas en las zonas mineras y su mayor vinculación con el exterior impidieron que se tradujeran en estímulos para otras regiones o sectores de la economía.

La nacionalización de las minas en 1952 corrigió algunos de estos problemas, pero no logró paliar el deterioro del sector. Los equipos anticuados que no se renovaron, el descenso de la ley de los minerales, la baja de los precios internacionales del estaño, los aumentos de los salarios y prestaciones sociales y la entrega obligatoria de las divisas al Banco Central, a bajo precio, determinaron la disminución de la productividad y de la producción y el desfinanciamiento de la minería nacionalizada. Sólo después de 1960 el sector acusó una recuperación de la producción.

c) *El comportamiento del sector externo*

Las economías cuyas principales actividades están orientadas al exterior son muy vulnerables a las fluctuaciones del comercio exterior. En Bolivia, las exportaciones de estaño determinaron el crecimiento del producto hasta antes de 1930. La crisis mundial de esos años tuvo hondas repercusiones en el país, cuya actividad económica llegó a niveles muy bajos y cuya situación se agravó a raíz de la guerra del Chaco. El volumen de las exportaciones bajó, para recuperarse posteriormente, pero sin alcanzar los niveles anteriores a la crisis; a este hecho, atribuible en gran medida al sector minero, se sumó en muchos períodos el deterioro de los precios del estaño.

Por otra parte, el desarrollo apenas incipiente de la producción interna dio lugar a que las importaciones constituyeran una fuente importante de abastecimiento interno, de modo que las presiones sobre el balance de pagos han sido una dificultad casi permanente. La ayuda externa y el endeudamiento exterior coadyuvieron a compensar parcialmente esos efectos, pero causaron otros problemas internos.

d) *La crisis fiscal y las deficiencias administrativas*

La deficiente estructura de los ingresos, dependiente fundamentalmente de transacciones externas, y el sistema rígido de gastos, se tradujeron en déficit casi permanentes. La crisis fiscal, sumada al hecho de que, dada la incapacidad de la economía, el sector público ha absor-

bido mucha mano de obra, se ha reflejado en una organización administrativa que no ha podido adecuarse del todo a las exigencias cambiantes del desarrollo. En alguna medida, esto deriva de la tradicional inestabilidad política del país, pero es un hecho que el mecanismo fiscal ha sufrido sistemáticamente problemas financieros y administrativos que han entrabado su normal desenvolvimiento.

c) *La desintegración territorial y sectorial*

El desarrollo hacia afuera basado en una serie de actividades de apoyo al sector exportador, y la concentración demográfica en el altiplano y los valles, dieron lugar a un desigual aprovechamiento del territorio nacional. Al mismo tiempo, el mayor crecimiento del sector minero y el estancamiento de los otros sectores se han manifestado en desarticulación y escasas relaciones entre ellos.

f) *El incipiente desarrollo industrial*

A diferencia de lo sucedido en otros países latinoamericanos, en Bolivia, al detenerse el crecimiento acelerado del sector exportador no se inició un proceso vigoroso de industrialización basado en la sustitución de importaciones. Luego de la crisis de 1930 se crearon algunas industrias de consumo, pero la producción industrial no acusó un aumento persistente, y aún ahora, a pesar del fuerte impulso recibido en los últimos años, el aporte del sector al producto sigue siendo bajo y su contribución a la disponibilidad total de bienes, reducida. Predominan las industrias que operan en pequeña escala y que dependen en forma acentuada de las importaciones de materias primas, productos intermedios y bienes de capital. Por otra parte, la productividad industrial es baja y los costos son relativamente altos.

g) *La magnitud del mercado interno*

La poca población y su bajo nivel de ingresos han determinado un mercado interno reducido. A esto cabe agregar que hay grandes núcleos de habitantes que no están incorporados a la economía monetaria del país. Aunque la reforma agraria abrió los mercados de consumo a los campesinos, todavía subsisten grupos marginados. Agravan el cuadro los sistemas deficientes de comercialización, las dificultades de transporte y el alto porcentaje de población activa que depende del comercio para su subsistencia.

h) *La insuficiencia del ahorro nacional*

El bajo nivel de ingreso y sus tendencias desfavorables determinaron una insuficiente capacidad interna de ahorro que ha repercutido en el proceso de capitalización del país. El aumento de la capacidad productiva ha sido relativamente lento y ha dependido mucho del concurso externo.

2. *Evolución del producto y del ingreso*

El lento ritmo de crecimiento de la economía boliviana se refleja en la evolución del producto por habitante, que en 1968 fue apenas 8% mayor que en 1950. El producto interno bruto aumentó en ese lapso a una tasa media de 2.6% anual, pero su comportamiento no fue

uniforme, sino más bien el resultado de tendencias marcadamente distintas en diferentes períodos.

Después de un moderado incremento en 1951 y 1952, experimentó un importante retroceso hasta 1957, con un leve incremento en 1955. En este último año, el producto interno bruto fue inferior al registrado en 1951, y en 1957 fue menor que el logrado en 1950. A partir de 1957 se inició una recuperación sostenida que se mantiene hasta hoy.

Estas disparidades en la evolución del producto reflejaron cambios considerables en la vida económica del país. En 1952 se produjo la revolución del Movimiento Nacionalista Revolucionario, que rompió con los moldes sociales, políticos y económicos tradicionales. La reforma agraria, la nacionalización de las grandes empresas mineras y la adopción del voto universal cambiaron radicalmente las estructuras, y afectaron necesariamente a la actividad económica. A fines de 1956 se adoptó una política de estabilización tendiente a frenar el proceso inflacionario que se había acelerado enormemente a partir de 1952.

De 1960 en adelante aumentó mucho la afluencia de recursos externos. En 1964 cayó el gobierno del MNR; se inició una política de fomento a la inversión privada y se incrementó la inversión en infraestructura, especialmente a través del endeudamiento externo. Aunque en 1969 se produjo un nuevo cambio de gobierno que reorientó la política económica, la economía mantuvo su ritmo de crecimiento.

Una de las razones que explica el estancamiento del producto en el período 1952-1957 es la tendencia negativa de la producción agropecuaria debida, entre otros factores, a la natural agitación posrevolucionaria, la complejidad y lentitud de la aplicación de la reforma agraria, el abandono de sus tierras por parte de muchos agricultores, la falta de asistencia técnica y el clima de inseguridad e incertidumbre que vivía el campesinado.

La producción minera descendió también, aunque las actividades extractivas mostraron una tendencia estacionaria debido al incremento de la actividad petrolera. La industria mostró un leve incremento hasta 1956, que no repercutió en el nivel global del producto por su escasa importancia relativa, y en 1957 declinó bruscamente como consecuencia de la política de estabilización, que suprimió medidas que la protegían. Algo similar ocurrió con el sector transportes y comunicaciones, que mejoró hasta 1956 y declinó en 1957. Los sectores de servicios en general mostraron fuertes decrementos.

En 1957 la actividad económica comenzó a repuntar y entre 1957 y 1964 el producto creció a una tasa media de 3.6% anual. Si bien la estabilización redujo los ingresos reales de ciertos sectores de la población, se dieron las condiciones para que mejoraran una serie de actividades. La producción agropecuaria comenzó a aumentar, se acrecentó la actividad en los transportes, subió la construcción al iniciarse diversas obras de infraestructura, y en general, el producto recuperó su tendencia a crecer.

En 1964 se aceleró el ritmo de crecimiento del producto (hasta 1968 aumentó en promedio en 6.2% anual) por la expansión de diversas actividades; al aumentar la inversión privada, tanto por la mejor situación del inversionista como por los incentivos gubernamentales, la industria se mostró más dinámica; la construcción pri-

vada creció en forma extraordinaria después de más de una década de estancamiento; la minería aumentó su producción estimulada por las excepcionales condiciones de los mercados externos, y se incrementó la actividad gubernamental y, en consecuencia, los servicios. El sector agropecuario fue el que creció más lentamente, en parte debido a factores climáticos.

No obstante, esta disparidad en el crecimiento de los distintos sectores no logró alterar considerablemente la composición del producto. Continuó predominando el sector agropecuario, aunque su importancia relativa descendió de 33.4 a 23.2% entre 1950 y 1968. La minería, que en 1950 aportaba poco menos de 17%, disminuyó su participación a menos de 15%. Vale la pena destacar estas cifras, que muestran que Bolivia tiene una economía eminentemente agrícola, y que la importancia del sector minero como fuente de divisas no se refleja en su aporte al producto. En conjunto, en 1968 el valor agregado por las actividades primarias alcanzó a 38% del total.

La industria, incluyendo la artesanía, aportó al producto alrededor de 13%, es decir, aumentó ligeramente su contribución de 1950. Los sectores de comercio y finanzas, otros servicios y electricidad, gas y agua, al igual que el sector industrial, mantuvieron su participación relativa en el producto. Por su parte, las actividades de construcción y transporte y comunicaciones mostraron mejoramientos de alguna importancia.

El ingreso bruto siguió al producto en su evolución, aunque su comportamiento tuvo características más marcadas. En efecto, las tasas medias en los períodos indicados fueron sistemáticamente superiores a las del producto, debido a la evolución de las ganancias por la relación de intercambio. Esta situación se alteró en 1966 y 1967, en que el ritmo de expansión del ingreso fue menor que el del producto.

La oferta global, al igual que los bienes y servicios disponibles, evolucionó en forma mucho más favorable que el producto. El elemento compensador (entre 1952 y 1957) fueron las importaciones, que permitieron paliar en buena medida las dificultades de abastecimiento interno. Sin embargo, pese a que las mayores importaciones solucionaron en parte el problema de abastecimiento, el consumo por habitante decreció entre 1952 y 1957, en parte porque las inversiones, pese a sus bruscas oscilaciones, mantuvieron una tendencia ascendente.

El mayor volumen de importaciones, que acrecentó los bienes y servicios disponibles, se explica no sólo por el crecimiento de las exportaciones, sino también por el aporte neto de capitales del exterior, en este período, en calidad de préstamos y de ayuda externa, y por la disminución de las reservas monetarias anteriormente acumuladas.

3. La formación de capital

Las inversiones brutas mostraron fluctuaciones muy acentuadas en el período 1950-1968. Entre 1950 y 1952 la inversión interna bruta superó en promedio los 570 millones de pesos (a precios de 1960); en 1953 decreció en más de 40% y en 1955 alcanzó un elevado nivel, que fue superado por primera vez en 1962. De 1963 en adelante su tendencia ha sido creciente.

Aunque no se dispone de cifras comparables para antes de 1958, es posible destacar el gran cambio en la com-

posición de las inversiones que se observó de 1953 en adelante. En los años anteriores a la revolución, la inversión pública era de pequeña magnitud, pero su posterior incremento en el petróleo, los transportes y las obras de infraestructura hizo posible la recuperación de la inversión interna bruta. La inversión privada, por su parte, disminuyó radicalmente en 1952 y fue perdiendo importancia dentro del total.

De 1958 en adelante la inversión privada fue ganando terreno, si bien con algunas fluctuaciones. De 362 millones de pesos en 1960 aumentó a 449 millones de pesos (a precios de 1960) en 1966 y a 695 en 1968. Por su parte, la inversión pública mantuvo niveles elevados, pero disminuyó su participación en el total: 57% en 1960, 48% en 1966 y 41% en 1968. Este comportamiento se explica en primer lugar por las inversiones petroleras privadas (a partir de 1956 se otorgaron concesiones a compañías privadas extranjeras, de conformidad con el Código del Petróleo aprobado en 1955), que entre 1955 y 1965 sumaron más de 102 millones de dólares, y posteriormente debido a la promulgación de la Ley de Fomento a las Inversiones y al crecimiento de la construcción privada. Cabe destacar que entre 1962 y 1964 la inversión pública superó a la inversión privada debido a la aplicación del Plan de Rehabilitación de la Corporación Minera de Bolivia.

A pesar de la notable expansión de las inversiones, que en los últimos años ha sostenido el crecimiento del producto, las adiciones netas a la capacidad instalada fueron reducidas hasta 1961. En efecto, gran parte del esfuerzo se dedicó a atender las depreciaciones y reemplazos, para mantener la capacidad existente. De 1962 en adelante las inversiones netas aumentaron mucho de magnitud. En 1958-1961 se registró un aumento del acervo de capital de tan sólo 662 millones de pesos (a precios de 1960); en cambio, entre 1962 y 1966 ese incremento superó los 2 400 millones de pesos.

El coeficiente de inversión reflejó el comportamiento de la formación de capital, que de 10% en 1950 (un promedio de 12.5% en 1950-1952) pasó a un promedio de 18.1% en 1966-1968. Su nivel más bajo lo alcanzó en 1953 en que la inversión representó 8.8% del producto.

4. Financiamiento de la inversión

En 1950-1968 se registraron diversos cambios en el origen del financiamiento de la inversión. En 1950 y 1951 el ahorro interno bastaba casi para satisfacer las necesidades de formación de capital. A partir de 1952 se observaron disminuciones apreciables en la participación del ahorro interno, que en 1953 representó apenas 40% de la inversión bruta, y en 1958 menos de 10%.

Hasta 1958 la baja del ahorro interno se compensó con la ayuda estadounidense y con la inversión extranjera, los préstamos del exterior y la utilización de las reservas de oro y divisas. Posteriormente, la tasa ascendente de inversión se apoyó en un marcado aumento del ahorro interno (especialmente en los últimos años). Entre 1959 y 1963, el ahorro externo igualó y sobrepasó los niveles de ahorro interno y alcanzó por lo menos a 54% de la inversión bruta. A partir de 1964, el ahorro interno ha sido mayor que el externo y ha aumentado significativamente su papel en el financiamiento de la inversión.

Este aumento de la propensión a ahorrar del país fue posible gracias a la rápida expansión de los ingresos de las exportaciones, dados los extraordinarios niveles alcanzados por el precio del estaño. Entre 1964 y 1966, las ganancias por concepto de relación de intercambio de Bolivia se elevaron a más de 125 millones de dólares (a precios de 1960) que representaron el 70% del ahorro interno generado en ese período (176 millones de dólares). A partir de 1966 los precios del estaño comenzaron a bajar; a pesar de ello, como aún se mantienen altos y su baja se compensó con el aumento del volumen de exportaciones, las ganancias por ese concepto alcanzaron a los 108 millones de dólares en 1967 y 1968. Sin embargo, en esos años el ahorro interno disminuyó apreciablemente, hasta niveles inferiores a los de 1964 y 1965.

El coeficiente de ahorro respecto al ingreso nacional neto subió de 1.4% a 12.1% entre 1958 y 1966. Los coeficientes medios de 1958-1961 y 1964-1966 fueron de 4.4 y 11.4%, respectivamente, y en 1967 y 1968 el coeficiente descendió a 9.3 y 8.4% respectivamente.

Hasta 1963, la parte más importante del ahorro interno fueron las asignaciones para el consumo de capital fijo; a partir de 1964 el ahorro resultó sistemáticamente mayor gracias al incremento apreciable del superávit de las empresas públicas y el ahorro de las familias.

Otro factor que contribuyó a la expansión del ahorro interno fue la tasa relativamente moderada de crecimiento del consumo, que desde 1957 fue menor que la de crecimiento del ingreso.

5. La evolución del sector externo

El sector externo tiene vital importancia para Bolivia como fuente de ingresos y de suministro de bienes y servicios, no sólo porque ha determinado en buena medida la evolución de su economía sino también porque de su expansión dependerá el desarrollo del país en el futuro inmediato.

a) Exportaciones: evolución y estructura

Aunque las exportaciones bolivianas fluctuaron mucho entre 1950 y 1968, se mantuvieron en niveles elevados en relación con el producto interno bruto. En 1950, el coeficiente de exportaciones alcanzó a 23.2% y el promedio de 1950-1952 a 21.7%. En 1968 las exportaciones representaron más de 18% del producto y entre 1965 y 1968, un promedio de 17.5%. Los niveles más bajos se registraron entre 1958 y 1960, con un coeficiente medio de 16.5%. Estos valores reflejaron las tendencias del volumen de exportaciones: descenso marcado entre 1950 y 1953, recuperación hasta 1957, nueva caída hasta 1960 y crecimiento casi constante hasta 1967.

Las razones que determinaron la evolución de las exportaciones fueron diversas: comportamiento de los precios internacionales, fluctuaciones de la demanda, restricciones impuestas por el Consejo Internacional del Estaño, la política de los Estados Unidos respecto de sus reservas estratégicas, dificultades con las empresas encargadas de refinar los minerales y problemas de producción interna. Sin embargo, el carácter monoexportador del país no se alteró en forma apreciable.

El principal producto de exportación es el estaño en forma de concentrados de casiterita o "barrillas", cuyas fluctuaciones son causa principal de las del total de las

exportaciones; más del 60% del valor de los bienes exportados está constituido por las ventas de estos minerales. Además del estaño se exportan minerales de plomo, tungsteno, antimonio, zinc, plata, bismuto y otros, que en conjunto representan alrededor de la cuarta parte de las exportaciones; su importancia se ha ido reduciendo, ya que entre 1950 y 1953 representaron en promedio más de 34% de las exportaciones totales, entre 1958 y 1961 sólo 25% y entre 1964 y 1966, menos de 24%. Los minerales en conjunto abarcan alrededor del 90% del valor total de las exportaciones.

Los otros productos de exportación son el petróleo crudo y varios productos agrícolas (castañas, café, cueros, goma). A partir de 1960, las exportaciones agrícolas aumentaron en forma apreciable, aunque siguen siendo de poca importancia en el total (menos de 7%).

Las exportaciones de petróleo se elevaron apreciablemente con respecto a los primeros años del decenio de 1950, si bien declinaron entre 1960 y 1965. A partir de 1966 las ventas de la Bolivian Gulf Oil Co. las acrecentaron en forma apreciable, pero en 1969, después de su nacionalización, la acción de la compañía en el mercado internacional originó un estancamiento del volumen exportado.

Dada la gran importancia de las exportaciones para la economía del país, se está intentando una política de diversificación y expansión de las mismas. Con tal objeto se creó el Instituto de Promoción de las Exportaciones, que deberá estudiar y promover la colocación de nuevos productos. Al mismo tiempo, se ha iniciado la instalación de la refinería de estaño, para lograr que las exportaciones bolivianas dependan menos de las fundiciones inglesas, y aumentar el retorno de divisas al país.

Las exportaciones bolivianas van fundamentalmente a los Estados Unidos y a Gran Bretaña, que absorben más del 80% de ellas. Alemania occidental y los países de la ALALC siguen en orden de importancia.

Las exportaciones de servicios son escasas, si bien han registrado aumentos a partir de 1960, gracias al mejoramiento del turismo, los fletes, los seguros y los transportes.

b) Importaciones: evolución y estructura

Ya se indicó el papel que jugaron las importaciones como elemento de compensación en la disponibilidad de bienes y servicios al declinar el producto interno bruto. Salvo en 1964-1967, crecieron a un ritmo superior al de las exportaciones. Este mayor dinamismo, que superó también al del producto, se reflejó en la evolución del coeficiente de importaciones, que de 18.4% en 1950 llegó a más de 33% en 1968. Con respecto a la oferta global, las importaciones aportaron 15.5% en 1950 y casi 25% en 1968.

Las importaciones constituyeron más de 20% de los bienes y servicios disponibles, excepto en 1953 y 1954. Esta proporción ha fluctuado en función de la capacidad para importar, pero a partir de 1960 registró aumentos sostenidos, y entre 1965 y 1968 alcanzó un promedio superior al 25%.

La proporción del consumo interno que se satisface con bienes importados ha mostrado tendencia creciente a partir de 1953; de 6.2% en 1953-1954, aumentó a 7.9% en promedio entre 1960 y 1964 y a 7.3% entre 1965 y 1967. Aunque en general los bienes de consumo no du-

raderos siguen constituyendo la parte más importante del total de bienes importados de consumo, a partir de 1961 los bienes de consumo duraderos incrementaron apreciablemente su participación. Se estima que la importación de bienes de consumo debe descender como consecuencia de la política de restricción y sustitución de importaciones impuesta en el país.

Si bien las importaciones juegan un papel importante en el consumo, son el factor determinante en la formación de capital, pues representan alrededor del 50% de la inversión interna bruta. Cabe destacar, primero, que la influencia de los bienes importados en la inversión es en realidad más significativa de lo que indican los coeficientes, si se consideran los gastos de instalación; y segundo, que la casi totalidad de la inversión en maquinaria y equipo es importada.

La importación de combustibles y materias primas alcanza a más de 6% del producto interno bruto, lo que refleja lo mucho que la actividad industrial depende de fuentes externas de abastecimiento. A raíz del crecimiento de la producción petrolera la importación de combustibles disminuyó radicalmente, pero después de 1964 se elevó la importación de materias primas debido a la expansión industrial. Lo mismo que en el caso de los bienes de consumo, se está implantando una política de sustitución de materias primas importadas, especialmente agrícolas, por producción nacional.

Los distintos tipos de bienes han mantenido su participación en las importaciones totales: cerca de 30% los bienes de consumo, cerca de 40% los bienes de capital y el resto los bienes de uso industrial. En 1965, las importaciones para inversión alcanzaron al 44% del total, debido a las inversiones en la industria petrolera.

Las importaciones bolivianas provienen principalmente de los Estados Unidos, Alemania occidental, Japón y los países de la ALALC, en orden de importancia. Estados Unidos ha ido ganando terreno (de 37% en 1958 pasó a cerca de 60% del total de las importaciones en 1965 y 1966), y lo mismo han hecho Japón, Alemania occidental y otros países europeos. Los países de la ALALC disminuyeron su participación, pero el ingreso de Bolivia a la Asociación seguramente la aumentará.

c) Relación de intercambio

La relación de intercambio ha desempeñado un papel sustancial en la evolución de la capacidad para importar, especialmente a partir de 1960. De hecho, esta relación y el volumen de las exportaciones siguieron tendencias muy similares a partir de 1950, de modo que el poder de compra de las exportaciones ha evolucionado en forma análoga al *quantum*, aunque con movimientos más marcados.

A partir de 1961 el efecto de la relación de intercambio adquirió importancia; de 1961 a 1967 el país recibió por este concepto un total de 193 millones de dólares (a precios de 1960), y en 1968 la cifra récord de 55 millones de dólares. Este ingreso extraordinario generado por las exportaciones, junto con la evolución favorable del volumen de las exportaciones, constituyó el principal motor de la economía boliviana, y permitió altos niveles de inversión al influir favorablemente en la formación de ahorro interno, el volumen de las importaciones y el financiamiento externo.

El poder de compra de las exportaciones fue el prin-

cipal componente de la capacidad para importar. El espectacular aumento registrado a partir de 1961 permitió reducir mucho la importancia de los demás componentes, que se habían incrementado anteriormente y habían permitido mantener el nivel de importación en los períodos de declinación del producto.

d) El financiamiento externo

El mayor crecimiento de las importaciones con respecto al poder de compra de las exportaciones causó una tendencia al déficit de comercio, que se tradujo en un saldo negativo del balance de comercio que se acercó a un promedio de 26 millones de dólares anuales en 1950-1968. Este saldo negativo representó el 27% del valor de las exportaciones en ese mismo período. No obstante, la situación fue muy diferente al comienzo y al fin del período. Entre 1950 y 1952, el déficit de comercio alcanzó en promedio a poco más de 6 millones de dólares anuales, es decir, a sólo 6% del valor de las exportaciones. Posteriormente, la magnitud del déficit creció sistemáticamente, y en 1962-1964 llegó a 41 millones de dólares anuales, casi la mitad de las exportaciones del trienio. En los últimos años, el saldo comercial siguió siendo negativo y de consideración, pero de menor magnitud.

Estos déficit en aumento han estado determinados particularmente por el renglón servicios del balance de comercio. El saldo de las transacciones de mercaderías, incluido el oro no monetario, fue positivo en muchos períodos y cuando fue negativo, lo fue en magnitud mucho menor. En este déficit en los servicios influyó especialmente el comportamiento de los saldos negativos del rubro fletes, seguros y otros transportes.

Los ingresos brutos de capital crecieron aún más, en particular a partir de 1953, pues no sólo debieron compensar los déficit de comercio, sino también sus propios servicios.

Vale la pena destacar el papel que desempeñaron los préstamos a largo plazo y las donaciones oficiales en esta afluencia de capitales extranjeros. Entre 1953 y 1968 las entradas por estos conceptos representaron en promedio más de 41 millones de dólares anuales, es decir, 73% del ingreso bruto total. La importancia relativa de cada uno de estos rubros varió según los períodos; hasta 1961 predominaron las donaciones, y posteriormente aumentó la participación de los préstamos.

La inversión directa adquirió cierta importancia entre 1957 y 1964, período en que se invirtieron en promedio más de 10 millones de dólares anuales, es decir, alrededor de 18% de las entradas brutas totales.

La gran afluencia de capitales que tuvo lugar entre 1950 y 1968 (ingresaron en total cerca de 950 millones de dólares) hizo que, pese a condiciones relativamente favorables, los servicios de amortización e interés del capital extranjero aumentaran apreciablemente tanto en valor absoluto como en proporción con las exportaciones. Los promedios anuales de amortización pasaron de 3.8 millones de dólares en 1950-1952 a 22.0 millones en 1966-1968. El período 1953-1955 constituyó una excepción, ya que las amortizaciones medias anuales bordearon los 15 millones de dólares, como resultado de una amortización de préstamos compensatorios por más de 21 millones de dólares, realizada en 1954.

Por su parte, los montos anuales de intereses y divi-

dendos pasaron de 3.5 a 11.7 millones de dólares anuales entre 1950-1951 y 1966-1968. Es interesante anotar, no obstante, que en 1952 y entre 1959 y 1966 se registraron pérdidas de la inversión directa extranjera; en el primer año, a raíz de la nacionalización de las minas, y en los años restantes debido a inversiones en exploración petrolera que no obtuvieron resultados. Asimismo, cabe destacar que en 1967 y 1968 la remisión de utilidades de la Bolivian Gulf Oil Co. superó los 11 millones de dólares anuales. Los pagos de intereses denotaron claramente el aumento de la deuda externa, pues los promedios anuales de pagos netos por este concepto crecieron de 1.2 millones de dólares en 1950-1952 a 4.0 millones en 1966-1968.

La nacionalización de la Bolivian Gulf Oil Co. a fines de 1969 alteró la composición de los servicios financieros del capital extranjero. Es previsible una disminución importante en las remesas de utilidades al exterior y un aumento de las amortizaciones e intereses en función de la indemnización que está negociando la compañía con el gobierno boliviano.

Los servicios totales del capital extranjero representaron el 26% de las exportaciones entre 1962 y 1964, y sólo el 21% en 1966-1968, debido al gran aumento de los ingresos por exportaciones registrado después de 1964; en los primeros años del decenio de 1950 habían girado alrededor del 3%.

En algunos períodos, las reservas internacionales fueron el elemento que, junto con la ayuda externa, permitió financiar las importaciones. Entre 1953 y 1956 disminuyeron en más de 31 millones de dólares, lo que casi las agotó. En los años posteriores, salvo 1960 y 1962, las mayores entradas registradas en el movimiento de capitales del balance de pagos sirvieron no sólo para cubrir el déficit en las transacciones corrientes, sino que permitieron aumentar las reservas brutas internacionales; a fines de 1966, éstas alcanzaron a 44.4 millones de dólares.

6. Población, ocupación y productividad

El último censo de población en Bolivia data de 1950, de modo que el análisis de los principales aspectos demográficos deberá hacerse referido a ese año o por medio de estimaciones.

Según las estimaciones del CELADE, en 1968 Bolivia tenía 4 439 000 habitantes y el ritmo de crecimiento de la población entre 1950 y 1968 fue de 2.3% anual. Esta tasa de crecimiento vegetativo de la población es más baja que la de América Latina en su conjunto y que la de países con el mismo grado de desarrollo, y se puede atribuir, más que a una menor fertilidad, a una mortalidad persistentemente alta.

Cabe destacar que en Bolivia el proceso de urbanización es lento (tanto por el mejoramiento en las condiciones de vida de los campesinos a raíz de la reforma agraria, como por las limitadas oportunidades de empleo en las ciudades), la densidad de población es baja y la distribución de la población en el territorio es desigual. Según el censo, en 1950 sólo el 33.9% de la población era urbana; pero la definición de población urbana se basaba en un criterio administrativo que no hacía referencia al número de habitantes; de acuerdo con las estimaciones del CELADE, que considera como urbana la población que vive en localidades de 2 000 o más habi-

tantes, en ese año el porcentaje era de 25.8% y en 1965 habría llegado a 32.5%. La densidad de la población en todo el país alcanzaba en 1950 a 2.75 habitantes por kilómetro cuadrado (5.7 habitantes por kilómetro cuadrado en el altiplano y los valles, y sólo 0.7 en los llanos orientales). En los últimos años, si bien se mantuvo la mayor concentración en la zona occidental del país, es probable que haya aumentado apreciablemente la densidad de población en la región oriental debido a los programas de colonización y al avance de las actividades petroleras e industriales en el Departamento de Santa Cruz.

En 1950 la población en edad activa (15 a 64 años) abarcaba al 56% de la población total; de la población en esa edad, el 77% era económicamente activa, y de esta última, el 42% era de sexo femenino. Las tasas de actividad (porcentaje de personas económicamente activas respecto del total) de hombres y mujeres alcanzaban a 92 y 62% respectivamente.¹

La distribución de la población económicamente activa por sectores de actividad no ha cambiado radicalmente desde 1950. Más de la mitad de la población continúa dependiendo de la agricultura; la actividad manufacturera ocupa apenas al 10% de esa población, pero sólo 2% trabaja en industrias fabriles; la minería absorbe alrededor del 4%, lo mismo que la construcción, y los servicios ocupan a más del 20%.

Esta distribución determina diferencias apreciables de productividad que fluctúan entre el nivel mínimo mostrado por el sector agropecuario y el máximo del sector minero. Es interesante destacar que la baja productividad del sector manufacturero (poco más de la mitad de la minería) se debe a la influencia del artesanado, que tiene una productividad bajísima, incluso inferior a la del sector agropecuario; la productividad del estrato fabril propiamente tal supera a la de la minería. Los servicios, salvo los básicos, cuya productividad es alta, tienen una productividad relativamente baja, aunque superior a la media de la economía. En general, las actividades que utilizan una mayor densidad de capital son las que muestran volúmenes mayores de producto por persona ocupada.

Desafortunadamente, estos sectores que a partir de 1960 tuvieron un comportamiento relativamente satisfactorio en cuanto a la generación de valor agregado se refiere, no han mostrado la capacidad de absorción de la fuerza de trabajo que sería de desear. En efecto, mientras la población activa aumentó anualmente en más de 30 000 personas entre 1960 y 1968, la ocupación en la minería, el estrato fabril de la industria y los servicios básicos aumentó en sólo 3 500 personas por año. El resto del incremento fue absorbido por la agricultura, el artesanado y los servicios, en especial gubernamentales. Como resultado, la productividad en estos últimos sectores ha crecido lentamente y se han mantenido con ligeras modificaciones el desempleo franco y el estructural.

No obstante, cabe destacar que el ritmo de crecimen-

¹ La alta participación femenina en la población económicamente activa, mayor respecto a otros países de América Latina, se debe fundamentalmente a la inclusión en este concepto de trabajadores familiares no remunerados. Esto es de importancia en especial en el sector agropecuario (76% de la población económicamente activa femenina corresponde a este sector).

to del producto por persona ocupada ha sido razonable (3% al año en promedio) gracias a los incrementos en los sectores dinámicos. A pesar de ello, los niveles alcan-

zados apenas superan a los de 1950, excepto en la construcción y la industria, debido a la fuerte contracción de la actividad económica que se produjo hasta 1957.

B. PROYECCIONES PARA 1980

1. Consideraciones sobre algunas variables

A través de proyecciones para 1975 y 1980 se intenta dar una idea de la magnitud del esfuerzo interno y del financiamiento externo que se requeriría para que la economía boliviana acelerara y sostuviera su ritmo de crecimiento, y establecer la viabilidad de las metas planteadas.

Se adoptaron hipótesis de crecimiento para el producto interno bruto y las exportaciones, y se cuantificaron alternativamente los déficit de balance de pagos y de ahorro que esas hipótesis entrañan.

Para el crecimiento del producto se adoptaron las siguientes tasas: 6.0%, 6.5% y 7% anual a partir de 1970, con el fin de disponer de resultados de metas uniformes para los países latinoamericanos; 5% anual, que refleja razonablemente la tendencia histórica, y una creciente desde 5.0% en 1971 hasta 7% en 1976 que se mantiene hasta 1980. Para el crecimiento de las exportaciones se supusieron en promedio tasas globales anuales de 4.4% (5.4% al año hasta 1975 y después 3.5% al año hasta 1980) y 6.4% (7.4% anual hasta 1975 y después 5.5% anual hasta 1980), basadas en proyecciones para los principales productos de exportación y una tasa constante de 4% anual que es la tasa histórica del período 1958-1960/1964-1966.

Asimismo, se establecieron, generalmente de conformidad con la tendencia histórica, hipótesis sobre el comportamiento del servicio de la deuda externa existente, las transferencias privadas netas y el rendimiento del capital extranjero. Sobre la deuda externa futura se consideraron dos hipótesis, una muy parecida a la situación observada en 1961-1967 y otra que supone un empeoramiento de las condiciones históricas tanto en términos de plazos como de intereses.

Por otra parte, dada la importancia para la economía de la relación de intercambio, las proyecciones se realizaron, primero, conservando la relación de intercambio en el nivel de 1968, y luego, admitiendo una reducción bastante acelerada de dicho índice.

La economía boliviana ha registrado desde 1960 tasas de crecimiento del producto superiores a 5%, lo que se explica fundamentalmente por las exportaciones y la inversión. Las exportaciones han constituido la fuerza impulsora más importante, tanto por el apreciable incremento de su volumen, como por los altos precios alcanzados por los minerales de exportación, especialmente el estaño. El volumen de las exportaciones aumentó en más de 80% (8.8% al año) entre 1960 y 1967 y los ingresos en dólares por exportaciones casi se triplicaron (aumentaron en promedio 16.6% anualmente) entre esos años. Al mismo tiempo, el menor ritmo de alza de los precios de las importaciones permitió que el poder de compra de las exportaciones creciera en más de 172% (15.4% al año en promedio) en ese período.

Además, el apreciable aumento en las inversiones reales contribuyó a sostener el crecimiento del producto. La formación bruta de capital aumentó a una tasa anual de

más de 7%, que se logró merced al aumento de los ahorros internos por el auge de las exportaciones, y a la afluencia de capitales externos.

Después de 1966 las condiciones extraordinariamente favorables del sector externo declinaron un tanto, debido por una parte a la caída en los precios del estaño, y por otra, a las limitaciones impuestas por el Consejo Internacional del Estaño al volumen de las exportaciones. No obstante, aunque no se espera que los ingresos por concepto de exportación continúen aumentando a una tasa tan alta, es posible adelantar un crecimiento sostenido en el volumen de las exportaciones.

Las tasas incorporadas en las proyecciones, si bien son optimistas, se consideran viables en función del incremento esperado de producción en algunos rubros, de acuerdos concertados o por concertarse y de la decidida política de promoción de las exportaciones iniciada por el gobierno. Cuando las hipótesis mencionadas sobre el comportamiento de la relación de intercambio se unen a las perspectivas de crecimiento del volumen de las exportaciones, determinan en cada caso dos posibilidades claramente diferentes para el poder de compra de las exportaciones; una de expansión similar a la del volumen, y otra con una declinación previa, para seguir después el mismo ritmo de crecimiento del *quantum* de las exportaciones.

El problema básico de la economía boliviana consiste en lograr una tasa de inversión lo suficientemente alta para sostener un ritmo satisfactorio de crecimiento del producto sin incurrir en dificultades de balance de pagos. Esto indica, por una parte, la necesidad de incrementar los ahorros internos y de lograr los recursos externos complementarios, y por otra, de mantener la expansión de las importaciones dentro de los límites impuestos por las propias necesidades del desarrollo.

2. Resultados de las proyecciones

a) Con metas de crecimiento del producto interno bruto de 6%, 6.5% y 7%

Para lograr una tasa anual de crecimiento del producto de 6% (véanse los cuadros 1 a 4) se requiere alcanzar en 1975 y 1980 un coeficiente de inversión de 18.7%. Este coeficiente parece elevado, pero es factible si se considera que en 1964-1966 se registró un coeficiente similar y que las tasas de crecimiento de la formación bruta de capital necesarias serían inferiores a las que se consiguieron después de 1960.

Estas necesidades de inversión descansan en el supuesto de que la relación marginal bruta producto-capital sería la registrada en 1959-1968, y pueden cambiar si se altera considerablemente la estructura de la inversión o se logran aumentos de productividad por medios distintos a la expansión de la inversión real.

i) *El déficit potencial de ahorro.* Si se mantiene el comportamiento histórico de la generación de ahorro interno, los recursos internos de que se dispondría para

Cuadro 1

BOLIVIA: PROYECCIONES DE LAS PRINCIPALES VARIABLES MACROECONÓMICAS CON UNA META DE CRECIMIENTO DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO DE 6% ANUAL, EL ESQUEMA DE FINANCIAMIENTO MÁS FAVORABLE Y UNA RELACIÓN DE INTERCAMBIO CONSTANTE

(Millones de pesos a precios de 1960)^a

	Valores absolutos ^b					Tasa anual de crecimiento				
	Promedio anual de 1966-68	Hipótesis I		Hipótesis II		1950-52 1966-68	Hipótesis I		Hipótesis II	
		1975	1980	1975	1980		1966-68 1975	1975 1980	1966-68 1975	1975 1980
Producto interno bruto	6 438.6	9 986.2	13 363.9	9 986.2	13 363.9	3.8	5.6	6.0	5.6	6.0
Inversión bruta total	1 165.0	1 867.7	2 499.2	1 867.7	2 499.2	4.5	6.1	6.0	6.1	6.0
Exportaciones de bienes y servicios	1 178.6	1 644.2	1 952.8	1 806.4	2 360.9	1.1	4.3	3.5	5.5	5.5
Ganancias por relación de intercambio	638.6	873.1	1 036.9	959.2	1 253.6					
Donaciones netas privadas	9.2	13.7	13.7	13.7	13.7					
<i>Modelo de importación</i>										
Importaciones de bienes y servicios	2 153.5	2 544.5	3 405.1	2 544.5	3 405.1	4.9	2.1	6.0	2.1	6.0
Déficit de comercio	336.3	27.2	415.4	— 221.1	— 209.4					
Ingreso neto de factores del resto del mundo	— 153.6	— 403.3	— 604.5	— 378.2	— 456.6					
Déficit de balance de pagos	480.7	416.8	1 006.2	143.4	233.5					
Amortizaciones	258.5	396.9	585.2	392.1	523.6					
Financiamiento externo bruto	739.2	813.6	1 591.4	535.5	757.1					
Consumo	6 248.5	9 018.8	12 317.1	8 856.6	11 909.0	2.8	4.7	6.4	4.5	6.1
Ahorro nacional	684.3	1 450.9	1 493.0	1 724.2	2 265.6	1.3	9.9	0.6	12.2	5.6
Ingreso nacional bruto	6 923.6	10 456.0	13 796.3	10 567.1	14 160.9	2.6	5.3	5.7	5.4	6.0
<i>Modelo de ahorro</i>										
Ahorro nacional	684.3	1 330.0	1 913.7	1 345.2	1 952.7	1.3	8.7	7.5	8.8	7.7
Déficit de ahorro	480.7	537.7	585.5	522.5	546.5					
Amortizaciones	258.5	370.2	556.4	369.9	553.0					
Financiamiento externo bruto	739.2	760.3	1 141.9	744.8	1 099.4					
Ingreso neto de factores del resto del mundo	— 153.6	— 365.4	— 546.8	— 364.0	— 538.9					
Importaciones de bienes y servicios	2 153.5	2 703.3	3 042.1	2 937.8	3 635.8	4.9	2.9	2.4	4.0	4.4
Consumo	6 248.5	9 177.5	11 954.0	9 249.9	12 139.7	2.8	4.9	5.4	5.0	5.6
Ingreso nacional bruto	6 923.6	10 493.8	13 854.0	10 581.4	14 078.7	2.6	5.3	5.7	5.4	5.9

FUENTE: CEPAL, sobre la base de datos oficiales.

^a Tipo de cambio de importación: 1 dólar = 12.035.

^b Las hipótesis se refieren a supuestos diferentes sobre las exportaciones.

Cuadro 2

BOLIVIA: PROYECCIONES DE LAS PRINCIPALES VARIABLES MACROECONÓMICAS CON UNA META DE CRECIMIENTO DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO DE 6% ANUAL, EL ESQUEMA DE FINANCIAMIENTO MENOS FAVORABLE Y UNA RELACIÓN DE INTERCAMBIO CONSTANTE

(Millones de pesos a precios de 1960)^a

	Valores absolutos ^b					Tasa anual de crecimiento				
	Promedio anual de 1966-68	Hipótesis I		Hipótesis II		1950-52 1966-68	Hipótesis I		Hipótesis II	
		1975	1980	1975	1980		1966-68 1975	1975 1980	1966-68 1975	1975 1980
Producto interno bruto	6 438.6	9 986.2	13 363.9	9 986.2	13 363.9	3.8	5.6	6.0	5.6	6.0
Inversión bruta total	1 165.0	1 867.7	2 499.2	1 867.7	2 499.2	4.5	6.1	6.0	6.1	6.0
Exportaciones de bienes y servicios	1 178.6	1 644.2	1 952.8	1 806.4	2 360.9	1.1	4.3	3.5	5.5	5.5
Ganancias por relación de intercambio	638.6	873.1	1 036.9	959.2	1 253.6	—	—	—	—	—
Donaciones netas privadas	9.2	13.7	13.7	13.7	13.7	—	—	—	—	—
<i>Modelo de importación</i>										
Importaciones de bienes y servicios	2 153.5	2 544.5	3 405.1	2 544.5	3 405.1	4.9	2.1	6.0	2.1	6.0
Déficit de comercio	336.3	27.2	415.4	— 221.1	— 209.4	—	—	—	—	—
Ingreso neto de factores del resto del mundo	— 153.6	— 457.2	— 728.1	— 427.8	— 552.0	—	—	—	—	—
Déficit de balance de pagos	480.7	470.7	1 129.8	193.0	328.9	—	—	—	—	—
Amortizaciones	258.5	599.7	957.0	569.8	774.1	—	—	—	—	—
Financiamiento externo bruto	739.2	1 070.4	2 086.8	762.8	1 103.0	—	—	—	—	—
Consumo	6 248.5	9 018.8	12 317.1	8 856.6	11 908.9	2.8	4.7	6.4	4.5	6.1
Ahorro nacional	684.3	1 396.9	1 369.4	1 674.6	2 170.3	1.3	9.3	—	11.8	5.3
Ingreso nacional bruto	6 923.6	10 402.1	13 672.7	10 517.6	14 065.5	2.6	5.2	5.6	5.4	6.0
<i>Modelo de ahorro</i>										
Ahorro nacional	684.3	1 322.9	1 899.0	1 338.2	1 938.2	1.3	8.6	7.5	8.8	7.6
Déficit de ahorro	480.7	544.8	600.2	529.5	560.9	—	—	—	—	—
Amortizaciones	258.5	546.8	855.7	545.1	846.0	—	—	—	—	—
Financiamiento externo bruto	739.2	1 091.6	1 455.9	927.1	1 407.0	—	—	—	—	—
Ingreso neto de factores del resto del mundo	— 153.6	— 406.3	— 631.6	— 404.6	— 622.3	—	—	—	—	—
Importaciones de bienes y servicios	2 153.5	2 669.5	2 972.0	2 904.2	3 566.9	4.9	2.7	2.1	3.8	4.2
Consumo	6 248.5	9 143.8	11 883.9	9 216.3	12 071.0	2.8	4.9	5.4	5.0	5.5
Ingreso nacional bruto	6 923.6	10 453.0	13 769.2	10 540.8	13 995.2	2.6	5.3	5.7	5.4	5.8

FUENTE: CEPAL, sobre la base de datos oficiales.

^a Tipo de cambio de importación: 1 dólar = 12.035.

^b Las hipótesis se refieren a supuestos diferentes sobre las exportaciones.

Cuadro 3

BOLIVIA: PROYECCIONES DE LAS PRINCIPALES VARIABLES MACROECONÓMICAS CON UNA META DE CRECIMIENTO DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO DE 6% ANUAL, EL ESQUEMA DE FINANCIAMIENTO MÁS FAVORABLE Y UNA RELACIÓN DE INTERCAMBIO DECRECIENTE

(Millones de pesos a precios de 1960)^a

	Valores absolutos ^b					Tasa anual de crecimiento				
	Promedio anual de 1966-68	Hipótesis I		Hipótesis II		1950-52 1966-68	Hipótesis I		Hipótesis II	
		1975	1980	1975	1980		1966-68 1975	1975 1980	1966-68 1975	1975 1980
Producto interno bruto	6 438.6	9 986.2	13 363.9	9 986.2	13 363.9	3.8	5.6	6.0	5.6	6.0
Inversión bruta total	1 165.0	1 867.7	2 499.2	1 867.7	2 499.2	4.5	6.1	6.0	6.1	6.0
Exportaciones de bienes y servicios	1 178.6	1 644.2	1 952.8	1 806.4	2 360.9	1.1	4.3	3.5	5.5	5.5
Ganancias por relación de intercambio	638.6	67.4	80.1	74.1	96.8	—	—	—	—	—
Donaciones netas privadas	9.2	13.7	13.7	13.7	13.7	—	—	—	—	—
<i>Modelo de importación</i>										
Importaciones de bienes y servicios	2 153.5	2 544.5	3 405.1	2 544.5	3 405.1	4.9	2.1	6.0	2.1	6.0
Déficit de comercio	336.3	832.9	1 372.3	664.0	947.4	—	—	—	—	—
Ingreso neto de factores del resto del mundo	— 153.6	— 512.2	— 1 009.8	— 492.7	— 906.1	—	—	—	—	—
Déficit de balance de pagos	480.7	1 331.3	2 368.4	1 143.1	1 839.8	—	—	—	—	—
Amortizaciones	258.5	424.1	790.2	420.2	745.8	—	—	—	—	—
Financiamiento externo bruto	739.2	1 755.4	3 158.6	1 563.2	2 585.6	—	—	—	—	—
Consumo	6 248.5	9 018.8	12 317.1	8 856.6	11 909.0	2.8	4.7	6.4	4.5	6.1
Ahorro nacional	684.3	536.3	130.8	724.6	659.4	1.3	—	—	—	—
Ingreso nacional bruto	6 923.6	9 541.4	12 434.1	9 567.5	12 554.6	2.6	4.1	5.4	4.1	5.6
<i>Modelo de ahorro</i>										
Ahorro nacional	684.3	1 187.0	1 736.9	1 188.2	1 740.0	1.3	7.1	7.9	7.1	7.9
Déficit de ahorro	480.7	680.7	762.3	679.5	759.1	—	—	—	—	—
Amortizaciones	258.5	374.7	588.5	374.6	587.9	—	—	—	—	—
Financiamiento externo bruto	739.2	1 055.4	1 350.7	1 054.1	1 347.0	—	—	—	—	—
Ingreso neto de factores del resto del mundo	— 153.6	— 383.3	— 607.5	— 382.8	— 606.5	—	—	—	—	—
Importaciones de bienes y servicios	2 153.5	2 022.7	2 201.2	2 190.9	2 624.0	4.9	—0.8	1.7	0.2	3.7
Consumo	6 248.5	8 497.0	11 113.2	8 502.9	11 127.9	2.8	3.9	5.5	3.9	5.5
Ingreso nacional bruto	6 923.6	9 670.3	12 836.4	9 677.5	12 854.2	2.6	4.3	5.8	4.3	5.8

FUENTE: CEPAL, sobre la base de datos oficiales.

^a Tipo de cambio de importación: 1 dólar = 12.035.

^b Las hipótesis se refieren a supuestos diferentes sobre las exportaciones.

Cuadro 4

BOLIVIA: PROYECCIONES DE LAS PRINCIPALES VARIABLES MACROECONÓMICAS CON UNA META DE CRECIMIENTO DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO DE 6% ANUAL, EL ESQUEMA DE FINANCIAMIENTO MENOS FAVORABLE Y UNA RELACIÓN DE INTERCAMBIO DECRECIENTE

(Millones de pesos a precios de 1960)^a

	Valores absolutos ^b					Tasa anual de crecimiento				
	Promedio anual de 1966-68	Hipótesis I		Hipótesis II		1950-52 1966-68	Hipótesis I		Hipótesis II	
		1975	1980	1975	1980		1966-68 1975	1975 1980	1966-68 1975	1975 1980
Producto interno bruto	6 438.6	9 986.2	13 363.9	9 986.2	13 363.9	3.8	5.6	6.0	5.6	6.0
Inversión bruta total	1 165.0	1 867.7	2 499.2	1 867.7	2 499.2	4.5	6.1	6.0	6.1	6.0
Exportaciones de bienes y servicios	1 178.6	1 644.2	1 952.8	1 806.4	2 360.9	1.1	4.3	3.5	5.5	5.5
Ganancias por relación de intercambio	638.6	67.4	80.1	74.1	96.8	—	—	—	—	—
Donaciones netas privadas	9.2	13.7	13.7	13.7	13.7	—	—	—	—	—
<i>Modelo de importación</i>										
Importaciones de bienes y servicios	2 153.5	2 544.5	3 405.1	2 544.5	3 405.1	4.9	2.1	6.0	2.1	6.0
Déficit de comercio	336.3	832.9	1 372.3	664.0	947.4	—	—	—	—	—
Ingreso neto de factores del resto del mundo	— 153.6	— 585.4	— 1 214.9	— 562.6	— 1 091.2	—	—	—	—	—
Déficit de balance de pagos	480.7	1 404.6	2 573.5	1 212.9	2 024.9	—	—	—	—	—
Amortizaciones	258.5	727.5	1 468.9	704.7	1 339.8	—	—	—	—	—
Financiamiento externo bruto	739.2	2 132.1	4 042.4	1 917.7	3 364.7	—	—	—	—	—
Consumo	6 248.5	9 018.8	12 317.1	8 856.6	11 908.9	2.8	4.7	6.4	4.5	6.1
Ahorro nacional	684.3	463.1	— 74.3	654.7	474.3	1.3	—	—	—	—
Ingreso nacional bruto	6 923.6	9 468.2	12 229.0	9 497.7	12 369.5	2.6	4.0	5.3	4.0	5.4
<i>Modelo de ahorro</i>										
Ahorro nacional	684.3	1 179.4	1 720.4	1 180.6	1 723.5	1.3	7.0	7.8	7.1	7.9
Déficit de ahorro	480.7	688.3	778.8	687.1	775.7	—	—	—	—	—
Amortizaciones	258.5	567.5	930.9	567.0	929.5	—	—	—	—	—
Financiamiento externo bruto	739.2	1 255.8	1 709.6	1 254.1	1 705.2	—	—	—	—	—
Ingreso neto de factores del resto del mundo	— 153.6	— 427.1	— 702.8	— 426.5	— 701.5	—	—	—	—	—
Importaciones de bienes y servicios	2 153.5	1 986.6	2 122.6	2 154.8	2 545.5	4.9	—1.0	1.3	—	3.4
Consumo	6 248.5	8 460.8	11 034.5	8 466.8	11 049.3	2.8	3.9	5.5	3.9	5.5
Ingreso nacional bruto	6 923.6	9 626.5	12 741.2	9 633.8	12 759.1	2.6	4.2	5.8	4.2	5.8

FUENTE: CEPAL, sobre la base de datos oficiales.

^a Tipo de cambio de importación: 1 dólar = 12.035.

^b Las hipótesis se refieren a supuestos diferentes sobre las exportaciones.

financiar la formación de capital serían insuficientes para alcanzar niveles de inversión que permitieran el crecimiento de 6% del producto interno bruto. En efecto, en 1975, si consideramos la hipótesis baja sobre las exportaciones, se necesitarían inversiones del orden de los 155 millones de dólares,² mientras los ahorros generados llegarían en el mejor de los casos (relación de intercambio constante) a 110 millones de dólares. En 1980 estas cifras serían de 208 y 158 millones de dólares, respectivamente, lo que significaría déficit de ahorro respectivos de por lo menos 45 y 50 millones de dólares en 1975 y 1980, es decir, 29 y 24% de la inversión bruta total.

A pesar de la disminución relativa del déficit potencial de ahorro en relación con la inversión, y de que su magnitud no es exagerada con respecto al financiamiento neto externo (equivalente al déficit de ahorro) de los últimos años del decenio de 1960, que giró alrededor de los 40 millones de dólares, la situación se tornaría difícil si se financiara a través de una entrada de recursos del exterior. De hecho, aunque en el pasado reciente parte importante de la inversión se financió con ahorros externos, los servicios del capital extranjero (muy inferiores a los que se derivan de las proyecciones) ya son significativos.

En las proyecciones se observa la influencia de la relación de intercambio en los niveles de ahorro. Si se mantuviese constante, en 1975 y 1980 se lograrían niveles de ahorro superiores en 12 y 15 millones de dólares a los que se obtendrían si descendiese. Como corolario, los déficit virtuales de ahorro en 1975 y 1980 serían respectivamente de 45 y 50 millones de dólares en el primer caso, y de 57 y 64 millones en el segundo caso. Las cifras dan una idea de la magnitud del ahorro que es preciso generar para acelerar el crecimiento económico.

Es evidente que el esfuerzo tendría que ser mucho mayor para alcanzar una tasa de crecimiento superior al 6%. En ese caso se agravaría rápidamente la escasez de ahorro y los déficit aumentarían apreciablemente. En la medida en que una tasa de 6% sea difícil de alcanzar, las metas de crecimiento superiores estarían prácticamente fuera del alcance del país.

ii) *El déficit potencial de comercio y de balance de pagos.* La elevación del ritmo de crecimiento económico exige un aumento considerable de las importaciones, dada la mayor inversión. La posibilidad de alcanzar una tasa más elevada de incremento del producto depende en gran medida de que se puedan financiar las importaciones necesarias, que deben determinarse considerando la experiencia histórica. Sin embargo, el análisis de la información estadística disponible no permitió establecer una relación entre importaciones y producto que se justificara desde el punto de vista de las proyecciones. En efecto, las propensiones marginales a importar que se desprenden de los datos parecen exageradas y, en gran medida, se explican en función de factores vigentes en los períodos a los que se refiere la información. En el período de recesión de la economía boliviana (1952-1959) las importaciones desempeñaron un papel primordial en el abastecimiento, lo que determinó sus altos niveles. A partir de 1962, la relación de intercambio, extraordinariamente favorable, y la gran afluencia de capitales extranjeros, permitieron financiar volúmenes apreciables

² Las cantidades que se citan en el texto están valuadas a precios de 1960.

de importación. Por este motivo se consideró que el coeficiente medio del trienio 1960-1962 refleja en forma razonable las necesidades de bienes importados y que se puede lograr la sustitución implícita en el mantenimiento de ese coeficiente.

En ese trienio el producto interno bruto estaba en franca recuperación; después de la recesión que llegó hasta 1957, la tasa media anual fue superior a 4% y en 1962 llegó a 5.5%. La relación de intercambio fue favorable, pero se mantuvo en niveles moderados, y se encontraban en pleno vigor la libertad de comercio exterior y de operaciones cambiarias impuesta por el programa de estabilización de 1956. A fin de evitar un descenso brusco del volumen de las importaciones, se supuso un decrecimiento gradual del coeficiente a partir de 1969 y hasta 1975.

Aplicando la hipótesis baja de las exportaciones y una relación de intercambio constante, la consecución de la tasa de crecimiento del producto de 6% anual hasta 1980 conduce a un déficit potencial de comercio de alguna consideración. Hacia 1975, alcanzaría a 2.3 millones de dólares y en 1980 a casi 35 millones, es decir, 1% y 14% de los ingresos por concepto de exportación, respectivamente.

Si se supone que este déficit potencial del balance comercial se cubre con nuevas entradas de capital extranjero en condiciones relativamente similares a las actuales (la hipótesis más favorable) el monto de los intereses y utilidades que el país tendría que pagar ascendería aproximadamente a 34 millones de dólares en 1975 y 50 millones en 1980, es decir, 16 y 20% de las exportaciones de cada uno de esos años. Agregado ésto al déficit de comercio, en 1975 y 1980, respectivamente, habría déficit potenciales de balance de pagos de cerca de 35 y 84 millones de dólares,³ de 17 y 34% del poder de compra de las exportaciones y de 22 y 40% de la inversión interna bruta necesaria. Si además se incluyen las amortizaciones de la deuda externa actual y futura, el financiamiento externo bruto necesario alcanzaría a más de 32% y más de 53% de los ingresos por exportaciones en 1975 y 1980, respectivamente.

La incidencia de los intereses y utilidades fue bastante mayor que el saldo deficitario del balance de comercio. Esto refleja con claridad la influencia adversa de la acumulación excesiva de la deuda externa y de sus condiciones en las perspectivas de crecimiento de la economía.

Es útil destacar las repercusiones internas de esta situación externa potencial. Entre 1970 y 1975, el ahorro interno implícito debería aumentar considerablemente, a una tasa aproximada de 16% anual con lo cual el coeficiente de ahorro llegaría a más de 14%. Después de 1975, el ahorro nacional congruente con el déficit potencial de balance de pagos citado permanecería prácticamente constante un par de años, y luego mostraría una franca declinación. Ésta situación derivaría del comportamiento del déficit potencial de balance de pagos y de su eventual financiación a través del endeudamiento externo.

Desde el punto de vista de la experiencia histórica, estos resultados pueden considerarse factibles, dados los niveles relativos de los servicios del capital extranjero en relación con los ingresos por concepto de exportación,

³ Estas cifras incluyen las donaciones privadas netas, de modo que no coinciden exactamente con la suma del déficit de comercio y los intereses y utilidades.

pese a que en la actualidad estos servicios, de magnitud mucho menor a la que se prevé en las proyecciones, constituyen una carga fiscal seria. Los niveles de ahorro interno y su ritmo de expansión serían altos hasta 1975, pero parecen factibles dada la tasa histórica de 17.4% registrada entre 1960 y 1966 y el margen de ahorro potencial, que se considera de cierta significación en la economía boliviana. La evolución posterior del ahorro que muestran las proyecciones, indica claramente la importancia que la capacidad de pagos externa tiene para el potencial de crecimiento del país.

El comportamiento de las exportaciones, principal componente de la capacidad de pagos, es un factor determinante en el balance de comercio. Las tasas mayores de crecimiento de las exportaciones significarían afluencia adicional de divisas que reduciría significativamente el déficit de balance de pagos y ofrecería perspectivas más favorables para lograr la tasa citada de crecimiento del producto. Las proyecciones con la tasa histórica de 4% anual para el crecimiento de las exportaciones conducen a una situación inaceptable en términos de la magnitud del ahorro externo y de los servicios del capital extranjero. Cabría pensar entonces que la tasa mínima de incremento de las exportaciones para sostener el ritmo de crecimiento del producto de 6% anual sería de 4.4% al año, en promedio. No debe perderse de vista que hipótesis distintas sobre el comportamiento de los precios modificarían las tasas anteriores.

La magnitud del déficit de balance de pagos depende de la evolución del total de las importaciones, pero la verdadera dimensión del problema de vulnerabilidad exterior descansa en la estructura de las mismas y en su utilización. Las estimaciones que se formulan suponen una apreciable sustitución de las importaciones y como corolario, un cambio en la estructura productiva que se lograría con una política racional que garantice el uso más eficiente de los bienes importados. La estructura actual de las importaciones, que permiten restringir ciertos rubros, y algunas posibilidades concretas de sustitución, hacen pensar que lo anterior es posible.

Como es natural, las tasas mayores de crecimiento del producto tendrían repercusiones más marcadas que las hacen inadmisibles, por lo menos en las condiciones actuales. El mayor incremento del producto elevaría las necesidades de importación, que a su vez generarían aumentos considerables de los déficit potenciales de comercio y de balance de pagos dado que se mantendría el comportamiento de las exportaciones.

Todo el análisis anterior se basa en el supuesto de una relación de intercambio constante en el nivel de 1968 (elevado respecto del de 1960). Las proyecciones en que se supone que el índice de la relación de intercambio disminuirá hasta 1975 (hasta el nivel de 1962) y permanecerá constante después, permiten destacar la extraordinaria influencia de las ganancias del intercambio en los déficit virtuales de balance de pagos (en el fondo, es la influencia de los ingresos de exportación).

Con la tasa de crecimiento del producto de 6% anual y la hipótesis baja de incremento de las exportaciones, se producirían déficit potenciales de comercio considerables y además crecientes. En 1975 el déficit de comercio alcanzaría a 69 millones de dólares, que equivaldrían al 49% de las exportaciones, y el déficit potencial de balance de pagos representaría el 78% de esos ingresos (supo-

niendo la hipótesis más favorable de financiamiento). Aun aplicando la tasa alta de crecimiento de las exportaciones, los déficit potenciales de comercio y de balance de pagos llegarían ese año a 35 y 61% del poder de compra de las exportaciones. Como consecuencia, el pronunciado déficit potencial de balance de pagos y su eventual financiamiento a través del endeudamiento externo se traduciría en un deterioro sistemático del ahorro interno. Obviamente, en las condiciones dadas, esta meta de crecimiento no sería técnicamente factible.

Como en el caso del saldo potencial de ahorro, sería el financiamiento exterior el que virtualmente permitiría alcanzar las metas propuestas. Sin embargo, el papel que le correspondería al capital extranjero en uno y otro caso sería claramente distinto. En el déficit potencial de comercio el endeudamiento desplazaría en cierta medida al ahorro interno y lo sustituiría (ya se destacó que la magnitud exagerada del déficit virtual de balance de pagos causaría desperdicio de recursos en la economía y reduciría el coeficiente de ahorro). En cambio, en el otro caso, los fondos que financiarían el déficit potencial de ahorro complementarían el ahorro interno.

Teniendo presente este hecho, la comparación de ambos déficit potenciales (de balance de pagos y de ahorro) llevaría a identificar la naturaleza de los problemas que dificultan la aceleración del crecimiento del producto. Suponiendo una relación de intercambio constante, los déficit potenciales de ahorro y de balance de pagos cambian su importancia en función de la tasa de crecimiento del producto y de las exportaciones. Así, con la meta de 6% para el crecimiento del producto interno bruto y la hipótesis baja sobre el crecimiento de las exportaciones, las necesidades virtuales de recursos externos son mayores en el modelo de comercio (en el que se cuantifica el déficit de balance de pagos) que en el de ahorro, en todos los años de proyección, salvo 1975.⁴ Sin embargo, al aumentar la tasa de crecimiento del producto, aunque ambos déficit crecen, el de ahorro aumenta más rápidamente. Así, con una tasa de crecimiento del producto de 6.5%, el déficit de ahorro sería mayor que el de balance de pagos en 1974 y 1975, (véanse los cuadros 5 a 8), y con una tasa de 7% sucederá lo mismo, salvo en los tres últimos años de proyección (véanse los cuadros 9 a 12).

Esta misma situación (déficit potencial de ahorro mayor que el déficit potencial de balance de pagos) se presenta con la hipótesis alta sobre las exportaciones. En efecto, el gran incremento en los ingresos de exportación que esta hipótesis significa respecto de la hipótesis baja, determina una importante reducción en el déficit de balance de pagos. Podría concluirse, entonces, que la insuficiencia de ahorros internos pesaría más que el estrangulamiento externo, cuando se suponen tasas relativamente altas del producto o de las exportaciones. No debe perderse de vista que en este caso (déficit de ahorro mayor que el déficit de balance de pagos), el uso de recursos externos para cubrir el déficit se traduciría en una expansión de las importaciones por sobre las necesidades previstas y que habría que considerar los probables efectos negativos de esa mayor expansión.

No obstante, si se considera que bajo la hipótesis de

⁴ A raíz de la tendencia decreciente hasta este año del saldo potencial de balance de pagos, en contraposición del aumento constante del déficit de ahorro.

Cuadro 5

BOLIVIA: PROYECCIONES DE LAS PRINCIPALES VARIABLES MACROECONÓMICAS CON UNA META DE CRECIMIENTO DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO DE 6.5% ANUAL, EL ESQUEMA DE FINANCIAMIENTO MÁS FAVORABLE Y UNA RELACIÓN DE INTERCAMBIO CONSTANTE

(Millones de pesos a precios de 1960)^a

	Valores absolutos ^b					Tasa anual de crecimiento				
	Promedio anual de 1966-68	Hipótesis I		Hipótesis II		1950-52 1966-68	Hipótesis I		Hipótesis II	
		1975	1980	1975	1980		1966-68 1975	1975 1980	1966-68 1975	1975 1980
Producto interno bruto	6 438.6	10 224.0	14 007.8	10 224.0	14 007.8	3.8	6.0	6.5	6.0	6.5
Inversión bruta total	1 165.0	2 063.0	2 826.3	2 063.0	2 826.3	4.5	7.4	6.5	7.4	6.5
Exportaciones de bienes y servicios	1 178.6	1 644.2	1 952.8	1 806.4	2 360.9	1.1	4.3	3.5	5.5	5.5
Ganancias por relación de intercambio	638.6	873.1	1 036.9	959.2	1 253.6					
Donaciones netas privadas	9.2	13.7	13.7	13.7	13.7					
<i>Modelo de importación</i>										
Importaciones de bienes y servicios	2 153.5	2 605.1	3 569.2	2 605.1	3 569.2	4.9	2.4	6.5	2.4	6.5
Déficit de comercio	336.3	87.8	579.5	— 160.5	— 45.3					
Ingreso neto de factores del resto del mundo	— 153.6	— 409.4	— 641.5	— 384.4	— 493.7					
Déficit de balance de pagos	480.7	483.5	1 207.3	210.1	434.6					
Amortizaciones	258.5	398.0	600.4	393.2	538.8					
Financiamiento externo bruto	739.2	881.5	1 807.7	603.4	973.4					
Consumo	6 248.5	9 121.9	12 797.9	8 959.7	12 389.8	2.8	4.8	7.0	4.6	6.7
Ahorro nacional	684.3	1 579.5	1 619.0	1 852.8	2 391.7	1.3	11.0	0.5	13.3	5.2
Ingreso nacional bruto	6 923.6	10 687.7	14 403.2	10 798.8	14 767.8	2.6	5.6	6.1	5.7	6.4
<i>Modelo de ahorro</i>										
Ahorro nacional	684.3	1 365.3	2 010.6	1 380.5	2 049.6	1.3	9.0	8.0	9.2	8.2
Déficit de ahorro	480.7	697.7	815.7	682.5	776.7					
Amortizaciones	258.5	382.9	608.7	382.6	605.3					
Financiamiento externo bruto	739.2	1 080.6	1 424.4	1 065.1	1 381.9					
Ingreso neto de factores del resto del mundo	— 153.6	— 400.3	— 632.9	— 398.8	— 624.9					
Importaciones de bienes y servicios	2 153.5	2 828.4	3 186.3	3 062.9	3 780.0	4.9	3.5	2.4	4.5	4.3
Consumo	6 248.5	9 345.2	12 415.0	9 417.6	12 600.6	2.8	5.2	5.8	5.3	6.0
Ingreso nacional bruto	6 923.6	10 696.8	14 411.9	10 784.4	14 636.5	2.6	5.6	6.1	5.7	6.3

FUENTE: CEPAL, sobre la base de datos oficiales.

^a Tipo de cambio de importación: 1 dólar = 12.035.

^b Las hipótesis se refieren a supuestos diferentes sobre las exportaciones.

Cuadro 6

BOLIVIA: PROYECCIONES DE LAS PRINCIPALES VARIABLES MACROECONÓMICAS CON UNA META DE CRECIMIENTO DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO DE 6.5% ANUAL, EL ESQUEMA DE FINANCIAMIENTO MENOS FAVORABLE Y UNA RELACIÓN DE INTERCAMBIO CONSTANTE

(Millones de pesos a precios de 1960)^a

	Valores absolutos ^b					Tasa anual de crecimiento				
	Promedio anual de 1966-68	Hipótesis I		Hipótesis II		1950-52 1966-68	Hipótesis I		Hipótesis II	
		1975	1980	1975	1980		1966-68 1975	1975 1980	1966-68 1975	1975 1980
Producto interno bruto	6 438.6	10 224.0	14 007.8	10 224.0	14 007.8	3.8	6.0	6.5	6.0	6.5
Inversión bruta total	1 165.0	2 063.0	2 826.3	2 063.0	2 826.3	4.5	7.4	6.5	7.4	6.5
Exportaciones de bienes y servicios	1 178.6	1 644.2	1 952.8	1 806.4	2 360.9	1.1	4.3	3.5	5.5	5.5
Ganancias por relación de intercambio	638.6	873.1	1 036.9	959.2	1 253.6					
Donaciones netas privadas	9.2	13.7	13.7	13.7	13.7					
<i>Modelo de importación</i>										
Importaciones de bienes y servicios	2 153.5	2 605.1	3 569.2	2 605.1	3 569.2	4.9	2.4	6.5	2.4	6.5
Déficit de comercio	336.3	87.8	579.5	— 160.5	— 45.3					
Ingreso neto de factores del resto del mundo	— 153.6	— 464.4	— 772.2	— 435.0	— 596.1					
Déficit de balance de pagos	480.7	538.4	1 337.9	260.8	537.0					
Amortizaciones	258.5	607.0	1 002.8	577.1	819.9					
Financiamiento externo bruto	739.2	1 145.5	2 340.7	837.9	1 356.9					
Consumo	6 248.5	9 121.9	12 797.9	8 959.7	12 389.8	2.8	4.8	7.0	4.6	6.7
Ahorro nacional	684.3	1 524.5	1 448.4	1 802.2	2 289.3	1.3	10.5	—	12.9	4.9
Ingreso nacional bruto	6 923.6	10 632.7	14 272.5	10 748.2	14 665.4	2.6	5.5	6.1	5.7	6.4
<i>Modelo de ahorro</i>										
Ahorro nacional	684.3	1 357.2	1 993.2	1 372.4	2 032.5	1.3	8.9	8.0	9.1	8.2
Déficit de ahorro	480.7	705.8	833.1	690.5	793.8					
Amortizaciones	258.5	586.6	966.3	584.9	956.6					
Financiamiento externo bruto	739.2	1 292.4	1 799.4	1 275.5	1 750.4					
Ingreso neto de factores del resto del mundo	— 153.6	— 446.9	— 732.8	— 445.2	— 723.5					
Importaciones de bienes y servicios	2 153.5	2 789.9	3 103.7	3 024.6	3 698.6	4.9	3.3	2.1	4.3	4.1
Consumo	6 248.5	9 306.7	12 332.4	9 379.2	12 519.2	2.8	5.1	5.8	5.2	5.9
Ingreso nacional bruto	6 923.6	10 650.2	14 311.9	10 738.0	14 538.0	2.6	5.5	6.1	5.6	6.2

FUENTE: CEPAL, sobre la base de datos oficiales.

^a Tipo de cambio de importación: 1 dólar = 12.035.

^b Las hipótesis se refieren a supuestos diferentes sobre las exportaciones.

Cuadro 7

BOLIVIA: PROYECCIONES DE LAS PRINCIPALES VARIABLES MACROECONÓMICAS CON UNA META DE CRECIMIENTO DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO DE 6.5% ANUAL, EL ESQUEMA DE FINANCIAMIENTO MÁS FAVORABLE Y UNA RELACIÓN DE INTERCAMBIO DECRECIENTE

(Millones de pesos a precios de 1960)^a

	Valores absolutos ^b					Tasa anual de crecimiento				
	Promedio anual de 1966-68	Hipótesis I		Hipótesis II		1950-52 1966-68	Hipótesis I		Hipótesis II	
		1975	1980	1975	1980		1966-68 1975	1975 1980	1966-68 1975	1975 1980
Producto interno bruto	6 438.6	10 224.0	14 007.8	10 224.0	14 007.8	3.8	6.0	6.5	6.0	6.5
Inversión bruta total	1 165.0	2 063.0	2 826.3	2 063.0	2 826.3	4.5	7.4	6.5	7.4	6.5
Exportaciones de bienes y servicios	1 178.6	1 644.2	1 952.8	1 806.4	2 360.9	1.1	4.3	3.5	5.5	5.5
Ganancias por relación de intercambio	638.6	67.4	80.1	74.1	96.8	—				
Donaciones netas privadas	9.2	13.7	13.7	13.7	13.7	—				
<i>Modelo de importación</i>										
Importaciones de bienes y servicios	2 153.5	2 605.1	3 569.2	2 605.1	3 569.2	4.9	2.4	6.5	2.4	6.5
Déficit de comercio	336.3	893.5	1 536.3	724.6	1 111.5					
Ingreso neto de factores del resto del mundo —	153.6	518.3	1 046.8	498.8	943.1					
Déficit de balance de pagos	480.7	1 398.0	2 569.5	1 209.8	2 040.9					
Amortizaciones	258.5	425.2	805.4	421.4	761.0					
Financiamiento externo bruto	739.2	1 823.3	3 374.9	1 631.1	2 801.9					
Consumo	6 248.5	9 121.9	12 797.9	8 959.7	12 389.8	2.8	4.8	7.0	4.6	6.7
Ahorro nacional	684.3	664.9	256.8	853.2	785.4	1.3				
Ingreso nacional bruto	6 923.6	9 773.1	13 041.0	9 799.2	13 161.5	2.6	4.4	5.9	4.4	6.1
<i>Modelo de ahorro</i>										
Ahorro nacional	684.3	1 222.2	1 833.8	1 223.5	1 836.9	1.3	7.5	8.5	7.5	8.5
Déficit de ahorro	480.7	840.7	992.5	839.5	989.4					
Amortizaciones	258.5	387.5	640.8	387.3	640.1					
Financiamiento externo bruto	739.2	1 228.2	1 633.2	1 226.9	1 629.5					
Ingreso neto de factores del resto del mundo —	153.6	418.2	693.6	417.6	692.5					
Importaciones de bienes y servicios	2 153.5	2 147.9	2 345.5	2 316.0	2 768.2	4.9	—0.0	1.8	1.5	3.6
Consumo	6 248.5	8 664.7	11 574.2	8 670.6	11 588.8	2.8	4.2	6.0	4.2	6.0
Ingreso nacional bruto	6 923.6	9 873.3	13 394.3	9 880.4	13 412.1	2.6	4.5	6.3	4.5	6.3

FUENTE: CEPAL, sobre la base de datos oficiales.

^a Tipo de cambio de importación: 1 dólar = 12.035.

^b Las hipótesis se refieren a supuestos diferentes sobre las exportaciones.

Cuadro 8

BOLIVIA: PROYECCIONES DE LAS PRINCIPALES VARIABLES MACROECONÓMICAS CON UNA META DE CRECIMIENTO DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO DE 6.5% ANUAL, EL ESQUEMA DE FINANCIAMIENTO MENOS FAVORABLE Y UNA RELACIÓN DE INTERCAMBIO DECRECIENTE

(Millones de pesos a precios de 1960)^a

	Valores absolutos ^b					Tasa anual de crecimiento				
	Promedio anual de 1966-68	Hipótesis I		Hipótesis II		1950-52 1966-68	Hipótesis I		Hipótesis II	
		1975	1980	1975	1980		1966-68 1975	1975 1980	1966-68 1975	1975 1980
Producto interno bruto	6 438.6	10 224.0	14 007.8	10 224.0	14 007.8	3.8	6.0	6.5	6.0	6.5
Inversión bruta total	1 165.0	2 063.0	2 826.3	2 063.0	2 826.3	4.5	7.4	6.5	7.4	6.5
Exportaciones de bienes y servicios	1 178.6	1 644.2	1 952.8	1 806.4	2 360.9	1.1	4.3	3.5	5.5	5.5
Ganancias por relación de intercambio	638.6	67.4	80.1	74.1	96.8					
Donaciones netas privadas	9.2	13.7	13.7	13.7	13.7					
<i>Modelo de importación</i>										
Importaciones de bienes y servicios	2 153.5	2 605.1	3 569.2	2 605.1	3 569.2	4.9	2.4	6.5	2.4	6.5
Déficit de comercio	336.3	893.5	1 536.3	724.6	1 111.5					
Ingreso neto de factores del resto del mundo	— 153.6	592.6	1 259.0	569.8	1 135.2					
Déficit de balance de pagos	480.7	1 472.3	2 781.6	1 280.7	2 233.0					
Amortizaciones	258.5	734.9	1 514.7	712.0	1 385.6					
Financiamiento externo bruto	739.2	2 207.2	4 296.3	1 992.7	3 618.6					
Consumo	6 248.5	9 121.9	12 797.9	8 959.7	12 389.8	2.8	4.8	7.0	4.6	6.7
Ahorro nacional	684.3	590.6	44.7	782.3	593.3	1.3				
Ingreso nacional bruto	6 923.6	9 698.8	12 828.9	9 728.3	12 969.4	2.6	4.3	5.8	4.3	5.9
<i>Modelo de ahorro</i>										
Ahorro nacional	684.3	1 213.6	1 814.7	1 214.9	1 817.8	1.3	7.4	8.4	7.4	8.4
Déficit de ahorro	480.7	849.4	1 011.6	848.1	1 008.5					
Amortizaciones	258.5	607.3	1 041.5	606.8	1 040.1					
Financiamiento externo bruto	739.2	1 456.6	2 053.1	1 454.9	2 048.6					
Ingreso neto de factores del resto del mundo	— 153.6	— 467.7	— 803.9	— 467.1	— 802.7					
Importaciones de bienes y servicios	2 153.5	2 106.9	2 254.3	2 275.1	2 677.2	4.9	—0.3	1.4	0.7	3.3
Consumo	6 248.5	8 623.8	11 483.0	8 629.7	11 497.8	2.8	4.1	5.9	4.1	5.9
Ingreso nacional bruto	6 923.6	9 823.7	13 283.9	9 830.9	13 301.9	2.6	4.5	6.2	4.5	6.2

FUENTE: CEPAL, sobre la base de datos oficiales.

^a Tipo de cambio de importación: 1 dólar = 12.035.

^b Las hipótesis se refieren a supuestos diferentes sobre las exportaciones.

Cuadro 9

BOLIVIA: PROYECCIONES DE LAS PRINCIPALES VARIABLES MACROECONÓMICAS CON UNA META DE CRECIMIENTO DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO DE 7% ANUAL, EL ESQUEMA DE FINANCIAMIENTO MÁS FAVORABLE Y UNA RELACIÓN DE INTERCAMBIO CONSTANTE

(Millones de pesos a precios de 1960)^a

	Valores absolutos ^b					Tasa anual de crecimiento				
	Promedio anual de 1966-68	Hipótesis I		Hipótesis II		1950-52 1966-68	Hipótesis I		Hipótesis II	
		1975	1980	1975	1980		1966-68 1975	1975 1980	1966-68 1975	1975 1980
Producto interno bruto	6 438.6	10 466.3	14 679.5	10 466.3	14 679.5	3.8	6.3	7.0	6.3	7.0
Inversión bruta total	1 165.0	2 266.0	3 178.2	2 266.0	3 178.2	4.5	8.7	7.0	8.7	7.0
Exportaciones de bienes y servicios	1 178.6	1 644.2	1 952.8	1 806.4	2 360.9	1.1	4.3	3.5	5.5	5.5
Ganancias por relación de intercambio	638.6	873.1	1 036.9	959.2	1 253.6					
Donaciones netas privadas	9.2	13.7	13.7	13.7	13.7					
<i>Modelo de importación</i>										
Importaciones de bienes y servicios	2 153.5	2 666.8	3 740.3	2 666.8	3 740.3	4.9	2.7	7.0	2.7	7.0
Déficit de comercio	336.3	149.5	750.6	— 98.8	125.8					
Ingreso neto de factores del resto del mundo	— 153.6	— 415.5	— 679.5	— 390.5	— 531.6					
Déficit de balance de pagos	480.7	551.4	1 416.4	278.0	643.7					
Amortizaciones	258.5	399.2	615.9	394.4	554.3					
Financiamiento externo bruto	739.2	950.6	2 032.3	672.5	1 198.0					
Consumo	6 248.5	9 222.9	13 288.8	9 060.7	12 880.7	2.8	5.0	7.6	4.8	7.3
Ahorro nacional	684.3	1 714.7	1 761.8	1 988.0	2 534.5	1.3	12.2	0.5	14.3	5.0
Ingreso nacional bruto	6 923.6	10 923.8	15 037.0	11 035.0	15 401.5	1.6	5.9	6.6	6.0	6.9
<i>Modelo de ahorro</i>										
Ahorro nacional	684.3	1 401.2	2 111.6	1 416.4	2 150.6	1.3	9.4	8.5	9.5	8.7
Déficit de ahorro	480.7	864.8	1 066.6	849.6	1 027.6					
Amortizaciones	258.5	395.8	658.9	395.5	655.5					
Financiamiento externo bruto	739.2	1 260.7	1 725.5	1 245.2	1 683.1					
Ingreso neto de factores del resto del mundo	— 153.6	— 435.8	— 723.3	— 434.4	— 715.3					
Importaciones de bienes y servicios	2 153.5	2 960.0	3 346.8	3 194.5	3 940.5	4.9	4.0	2.5	5.1	4.3
Consumo	6 248.5	9 516.1	12 895.3	9 588.4	13 080.9	2.8	5.4	6.3	5.5	6.4
Ingreso nacional bruto	6 923.6	10 903.5	14 993.2	10 991.1	15 217.8	2.6	5.8	6.6	5.9	6.7

FUENTE: CEPAL, sobre la base de datos oficiales.

^a Tipo de cambio de importación: 1 dólar = 12.035.

^b Las hipótesis se refieren a supuestos diferentes sobre las exportaciones.

Cuadro 10

BOLIVIA: PROYECCIONES DE LAS PRINCIPALES VARIABLES MACROECONÓMICAS CON UNA META DE CRECIMIENTO DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO DE 7% ANUAL, EL ESQUEMA DE FINANCIAMIENTO MENOS FAVORABLE Y UNA RELACIÓN DE INTERCAMBIO CONSTANTE

(Millones de pesos a precios de 1960)^a

	Valores absolutos ^b					Tasa anual de crecimiento				
	Promedio anual de 1966-68	Hipótesis I		Hipótesis II		1950-52 1966-68	Hipótesis I		Hipótesis II	
		1975	1980	1975	1980		1966-68 1975	1975 1980	1966-68 1975	1975 1980
Producto interno bruto	6 438.6	10 466.3	14 679.5	10 466.3	14 679.5	3.8	6.3	7.0	6.3	7.0
Inversión bruta total	1 165.0	2 266.0	3 178.2	2 266.0	3 178.2	4.5	8.7	7.0	8.7	7.0
Exportaciones de bienes y servicios	1 178.6	1 644.2	1 952.8	1 806.4	2 360.9	1.1	4.3	3.5	5.5	5.5
Ganancias por relación de intercambio	638.6	873.1	1 036.9	959.2	1 253.6					
Donaciones netas privadas	9.2	13.7	13.7	13.7	13.7					
<i>Modelo de importación</i>										
Importaciones de bienes y servicios	2 153.5	2 666.8	3 740.3	2 666.8	3 740.3	4.9	2.7	7.0	2.7	7.0
Déficit de comercio	336.3	149.5	750.6	— 98.8	125.8					
Ingreso neto de factores del resto del mundo — 153.6	— 471.6	— 817.4	— 442.2	— 641.2						
Déficit de balance de pagos	480.7	607.5	1 554.3	329.8	753.3					
Amortizaciones	258.5	614.4	1 049.7	584.5	866.8					
Financiamiento externo bruto	739.2	1 221.8	2 604.0	914.3	1 620.2					
Consumo	6 248.5	9 222.9	13 288.8	9 060.7	12 880.7	2.8	5.0	7.6	4.8	7.3
Ahorro nacional	684.3	1 658.6	1 623.9	1 936.3	2 424.8	1.3	11.7	—	13.9	4.6
Ingreso nacional bruto	6 923.6	10 867.7	14 899.1	10 983.2	15 291.9	1.6	5.8	6.5	5.9	6.8
<i>Modelo de ahorro</i>										
Ahorro nacional	684.3	1 392.1	2 091.5	1 407.3	2 130.7	1.3	9.3	8.5	9.4	8.6
Déficit de ahorro	480.7	874.0	1 086.7	858.7	1 047.5					
Amortizaciones	258.5	627.2	1 078.9	625.5	1 069.2					
Financiamiento externo bruto	739.2	1 501.1	2 165.6	1 484.2	2 116.7					
Ingreso neto de factores del resto del mundo — 153.6	— 488.4	— 839.0	— 486.7	— 829.7						
Importaciones de bienes y servicios	2 153.5	2 916.6	3 251.2	3 151.3	3 846.0	4.9	3.9	2.2	4.9	4.1
Consumo	6 248.5	9 472.6	12 799.7	9 545.2	12 986.4	2.8	5.3	6.2	5.4	6.4
Ingreso nacional bruto	6 923.6	10 851.0	14 877.4	10 938.8	15 103.4	2.6	5.8	6.5	5.9	6.7

FUENTE: CEPAL, sobre la base de datos oficiales.

^a Tipo de cambio de importación: 1 dólar = 12.035.

^b Las hipótesis se refieren a supuestos diferentes sobre las exportaciones.

Cuadro II

BOLIVIA: PROYECCIONES DE LAS PRINCIPALES VARIABLES MACROECONÓMICAS CON UNA META DE CRECIMIENTO DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO DE 7% ANUAL, EL ESQUEMA DE FINANCIAMIENTO MÁS FAVORABLE Y UNA RELACIÓN DE INTERCAMBIO DECRECIENTE

(Millones de pesos a precios de 1960)^a

	Valores absolutos ^b					Tasa anual de crecimiento				
	Promedio anual de 1966-68	Hipótesis I		Hipótesis II		1950-52 1966-68	Hipótesis I		Hipótesis II	
		1975	1980	1975	1980		1966-68 1975	1975 1980	1966-68 1975	1975 1980
Producto interno bruto	6 438.6	10 466.3	14 679.5	10 466.3	14 679.5	3.8	6.3	7.0	6.3	7.0
Inversión bruta total	1 165.0	2 266.0	3 178.2	2 266.0	3 178.2	4.5	8.7	7.0	8.7	7.0
Exportaciones de bienes y servicios	1 178.6	1 644.2	1 952.8	1 806.4	2 360.9	1.1	4.3	3.5	5.5	5.5
Ganancias por relación de intercambio	638.6	67.4	80.1	74.1	96.8					
Donaciones netas privadas	9.2	13.7	13.7	13.7	13.7					
<i>Modelo de importación</i>										
Importaciones de bienes y servicios	2 153.5	2 666.8	3 740.3	2 666.8	3 740.3	4.9	2.7	7.0	2.7	7.0
Déficit de comercio	336.3	955.2	1 707.5	786.4	1 282.6					
Ingreso neto de factores del resto del mundo	— 153.6	— 524.4	— 1 084.8	— 505.0	— 981.0					
Déficit de balance de pagos	480.7	1 465.9	2 778.6	1 277.7	2 250.0					
Amortizaciones	258.5	426.4	820.9	426.4	820.9					
Financiamiento externo bruto	739.2	1 892.3	3 599.5	1 892.3	3 599.5					
Consumo	6 248.5	9 222.9	13 288.8	9 060.7	12 880.7	2.8	5.0	7.6	4.8	7.3
Ahorro nacional	684.3	800.1	399.6	988.4	928.2	1.3				
Ingreso nacional bruto	6 923.6	10 009.3	13 674.8	10 035.3	13 795.3	2.6	4.7	6.4	4.7	6.6
<i>Modelo de ahorro</i>										
Ahorro nacional	684.3	1 258.1	1 934.8	1 259.4	1 937.9	1.3	8.2	9.0	7.9	9.0
Déficit de ahorro	480.7	1 007.9	1 243.4	1 006.6	1 240.3					
Amortizaciones	258.5	400.4	691.0	400.2	690.4					
Financiamiento externo bruto	739.2	1 408.3	1 934.4	1 406.9	1 930.7					
Ingreso neto de factores del resto del mundo	— 153.6	— 453.7	— 784.0	— 453.2	— 782.9					
Importaciones de bienes y servicios	2 153.5	2 279.5	2 506.0	2 447.6	2 928.8	4.9	0.7	1.9	1.6	3.7
Consumo	6 248.5	8 835.6	12 054.5	8 841.5	12 069.2	2.8	4.4	6.4	4.4	6.4
Ingreso nacional bruto	6 923.6	10 080.0	13 975.6	10 087.2	13 993.4	2.6	4.8	6.8	4.8	6.8

FUENTE: CEPAL, sobre la base de datos oficiales.

^a Tipo de cambio de importación: 1 dólar = 12.035.

^b Las hipótesis se refieren a supuestos diferentes sobre las exportaciones.

Cuadro 12

BOLIVIA: PROYECCIONES DE LAS PRINCIPALES VARIABLES MACROECONÓMICAS CON UNA META DE CRECIMIENTO DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO DE 7% ANUAL, EL ESQUEMA DE FINANCIAMIENTO MENOS FAVORABLE Y UNA RELACIÓN DE INTERCAMBIO DECRECIENTE

(Millones de pesos a precios de 1960)^a

	Valores absolutos ^b					Tasa anual de crecimiento				
	Promedio anual de 1966-68	Hipótesis I		Hipótesis II		1950-52 1966-68	Hipótesis I		Hipótesis II	
		1975	1980	1975	1980		1966-68 1975	1975 1980	1966-68 1975	1975 1980
Producto interno bruto	6 438.6	10 466.3	14 679.5	10 466.3	14 679.5	3.8	6.3	7.0	6.3	7.0
Inversión bruta total	1 165.0	2 266.0	3 178.2	2 266.0	3 178.2	4.5	8.7	7.0	8.7	7.0
Exportaciones de bienes y servicios	1 178.6	1 644.2	1 952.8	1 806.4	2 360.9	1.1	4.3	3.5	5.5	5.5
Ganancias por relación de intercambio	638.6	67.4	80.1	74.1	96.8	--	--	--	--	--
Donaciones netas privadas	9.2	13.7	13.7	13.7	13.7	--	--	--	--	--
<i>Modelo de importación</i>										
Importaciones de bienes y servicios	2 153.5	2 666.8	3 740.3	2 666.8	3 740.3	4.9	2.7	7.0	2.7	7.0
Déficit de comercio	336.3	955.2	1 707.5	786.4	1 282.6	--	--	--	--	--
Ingreso neto de factores del resto del mundo	-- 153.6	-- 599.8	-- 1 304.2	-- 577.0	-- 1 180.4	--	--	--	--	--
Déficit de balance de pagos	480.7	1 541.3	2 997.9	1 349.7	2 449.4	--	--	--	--	--
Amortizaciones	258.5	742.2	1 561.6	719.4	1 432.5	--	--	--	--	--
Financiamiento externo bruto	739.2	2 283.6	4 559.5	2 069.1	3 881.9	--	--	--	--	--
Consumo	6 248.5	9 222.9	13 288.8	9 060.7	12 880.7	2.8	5.0	7.6	4.8	7.3
Ahorro nacional	684.3	724.7	180.2	916.4	728.8	1.3	--	--	--	--
Ingreso nacional bruto	6 923.6	9 933.9	13 455.4	9 963.3	13 595.9	2.6	4.6	6.3	4.7	6.4
<i>Modelo de ahorro</i>										
Ahorro nacional	684.3	1 248.5	1 912.9	1 249.8	1 916.0	1.3	7.8	8.9	7.8	8.9
Déficit de ahorro	480.7	1 017.5	1 265.3	1 016.3	1 262.2	--	--	--	--	--
Amortizaciones	258.5	647.8	1 154.1	647.3	1 152.7	--	--	--	--	--
Financiamiento externo bruto	739.2	1 665.4	2 419.4	1 663.6	2 414.9	--	--	--	--	--
Ingreso neto de factores del resto del mundo	-- 153.6	-- 509.2	-- 910.1	-- 508.6	-- 908.9	--	--	--	--	--
Importaciones de bienes y servicios	2 153.5	2 233.7	2 401.7	2 401.8	2 824.7	4.9	0.5	1.5	1.4	3.3
Consumo	6 248.5	8 739.7	11 950.2	8 795.7	11 965.1	2.8	4.4	6.3	4.4	6.4
Ingreso nacional bruto	6 923.6	10 024.5	13 849.4	10 031.8	13 867.4	2.6	4.7	6.7	4.7	6.7

FUENTE: CEPAL, sobre la base de datos oficiales.

^a Tipo de cambio de importación: 1 dólar = 12.035.

^b Las hipótesis se refieren a supuestos diferentes sobre las exportaciones.

decrecimiento de la relación de intercambio el déficit potencial de balance de pagos sería sistemáticamente superior al déficit potencial de ahorro, que este mismo hecho se presenta en la comparación anterior con la tasa baja de crecimiento de las exportaciones y que son justamente los mayores ingresos de exportación los que determinan que ocurra lo contrario en la otra hipótesis, podría deducirse que en la economía boliviana hay una tendencia estructural al estrangulamiento externo, y que probablemente ésta es una de las limitaciones principales de su capacidad de expansión. Empero, es evidente que la generación de ahorro interno debe aumentar en forma apreciable.

b) *Consideraciones sobre la tasa histórica y la tasa creciente*

Las proyecciones con la tasa de crecimiento constante del producto interno bruto de 5% al año (véanse los cuadros 13 y 14), con una tasa creciente desde 5% hasta 7% anual en el período 1976-1980 (véanse los cuadros 15 y 16) ratifican los alcances de las tasas anteriormente analizadas, pero conducen a déficit de menor magnitud.

En relación con el déficit potencial de balance de pagos, nuevamente es posible destacar la influencia de los ingresos de exportación, en primer lugar al comparar los resultados que se obtienen con las dos hipótesis sobre el crecimiento de las exportaciones, y en segundo lugar al contrastar la magnitud de los déficit que surgen de las dos hipótesis sobre el comportamiento de la relación de intercambio. Con la tasa de crecimiento del producto interno bruto de 5% y una relación de intercambio constante, el déficit de balance de pagos en 1975 sería de 28 millones de dólares aplicando la hipótesis baja sobre las exportaciones, y de 5 millones, aplicando la hipótesis alta sobre las exportaciones. Ahora bien, si junto con suponer un bajo crecimiento de las exportaciones se supone una relación de intercambio decreciente, el saldo virtual de balance de pagos sería de 106 millones de dólares, es decir, 78 millones más que con una relación de intercambio constante. Si se toman las exportaciones más favorables, dicho saldo alcanzaría a 90 millones de dólares, es decir, 85 millones más que en la situación precedente. La distinta significación de estas cifras queda de manifiesto si se tiene en cuenta que representarían 13.5, 2.2, 74.4 y 57.5% del poder de compra de las exportaciones, respectivamente.

La situación se resume en el cuadro siguiente:

Déficit de balance de pagos, 1975^a

	<i>Hipótesis alta sobre las exportaciones</i>		<i>Hipótesis baja sobre las exportaciones</i>	
	<i>Monto (millones de dólares)</i>	<i>% del poder de compra de las exportaciones</i>	<i>Monto (millones de dólares)</i>	<i>% del poder de compra de las exportaciones</i>
Relación de intercambio constante	5 (-5)	2.2 (-1.8)	28 (61)	13.5 (24.7)
Relación de intercambio decreciente	90 (136)	57.5 (66.4)	106 (181)	74.4 (107.3)

^a Entre paréntesis figuran las cifras correspondientes a 1980.

En 1980 la situación sería muy parecida aunque más negativa, salvo cuando se combina la hipótesis alta sobre las exportaciones con una relación de intercambio constante, ya que entonces habría un mejoramiento marcado. Los déficit de balance de pagos en cada uno de los casos citados anteriormente serían de 61 millones de dólares, de -5 millones de dólares (el signo [-] indica superávit), de 181 y de 136 millones de dólares, que representarían 24.7, -1.8, 107.3 y 66.4% del poder de compra de las exportaciones, respectivamente.

Como se dijo antes, el comportamiento de la relación de intercambio es el elemento determinante de la factibilidad de cada hipótesis. Obviamente, si se aplica la hipótesis de decrecimiento de dicha relación, incluso la meta relativamente modesta de 5% al año, sería inadmisibles, no sólo por las exageradas magnitudes del déficit de balance de pagos, sino también por la carga financiera que exigiría su eventual financiamiento con recursos externos y por el desperdicio de recursos internos (se produce un sistemático deterioro del ahorro nacional) a que conduciría esta situación.

Los déficit de ahorro serían significativamente menores y, en consecuencia, no constituirían problemas insalvables. En definitiva, el hecho de que los saldos virtuales de balance de pagos fuesen mayores que los déficit potenciales de ahorro estaría indicando que las posibilidades de sostener el crecimiento económico boliviano a niveles razonables descansarían, más que en factores internos, en la capacidad de financiamiento de las importaciones que lo sustentan.

La última meta de crecimiento para el producto interno bruto es una tasa que va aumentando gradualmente, y no permanece constante como las anteriores.

La tasa media para 1970-1980 de 6.3% anual se aproxima mucho a la de 6.5%, de modo que sus efectos son muy parecidos.

Si la relación de intercambio permanece constante, el déficit de balance de pagos disminuiría hasta 1975, y luego mostraría una tendencia creciente, pero sin llegar a valores exagerados. En 1980, con la hipótesis baja sobre las exportaciones, alcanzaría al 41% de los ingresos de exportación.

Por el contrario, si se admite una relación de intercambio descendente, la situación se tornaría crítica. En 1975 el déficit de balance de pagos llegaría, con la hipótesis más favorable, a 97 millones de dólares, es decir, a 62% del poder de compra de las exportaciones. Paralelamente se produciría un deterioro sistemático del ahorro interno.

Por su parte, el saldo virtual de ahorro crecería en forma sostenida aunque sus efectos en el déficit de balance de pagos serían distintos, si la comparación se realiza con una relación de intercambio constante que si se realiza con una decreciente. En este último caso, el déficit de ahorro sería muy inferior al de balance de pagos. En cambio, si se supone una relación de intercambio constante, la situación depende de la hipótesis de las exportaciones que se considere, aunque tiende a ser más bien a la inversa.

En todo caso, cabe concluir que es necesario incrementar considerablemente la generación de ahorro, y que el estrangulamiento externo es factor determinante del ritmo de crecimiento que se pueda alcanzar.

Cuadro 13

BOLIVIA: PROYECCIONES DE LAS PRINCIPALES VARIABLES MACROECONÓMICAS CON UNA META DE CRECIMIENTO DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO DE 5% ANUAL, EL ESQUEMA DE FINANCIAMIENTO MENOS FAVORABLE Y UNA RELACIÓN DE INTERCAMBIO CONSTANTE

(Millones de pesos a precios de 1960)^a

	Valores absolutos ^b					Tasa anual de crecimiento				
	Promedio anual de 1966-68	Hipótesis I		Hipótesis II		1950-52 1966-68	Hipótesis I		Hipótesis II	
		1975	1980	1975	1980		1966-68 1975	1980	1966-68 1975	1980
Producto interno bruto	6 438.6	9 524.0	12 155.3	9 524.0	12 155.3	3.8	5.0	5.0	5.0	5.0
Inversión bruta total	1 165.0	1 500.2	1 914.7	1 500.2	1 914.7	4.5	3.2	5.0	3.2	5.0
Exportaciones de bienes y servicios	1 178.6	1 644.2	1 952.8	1 806.4	2 360.9	1.1	4.3	3.5	5.5	5.5
Ganancias por relación de intercambio	638.6	873.1	1 036.9	959.2	1 253.6	—	—	—	—	—
Donaciones netas privadas	9.2	13.7	13.7	13.7	13.7	—	—	—	—	—
<i>Modelo de importación</i>										
Importaciones de bienes y servicios	2 153.5	2 426.7	3 097.2	2 426.7	3 097.2	4.9	1.5	5.0	1.5	5.0
Déficit de comercio	336.3	— 90.6	107.4	— 338.9	— 517.4	—	—	—	—	—
Ingreso neto de factores del resto del mundo	— 153.6	— 443.1	— 643.2	— 413.7	— 467.1	—	—	—	—	—
Déficit de balance de pagos	480.7	338.8	737.0	61.1	64.0	—	—	—	—	—
Amortizaciones	258.5	585.3	868.8	555.4	685.9	—	—	—	—	—
Financiamiento externo bruto	739.2	924.1	1 605.8	616.5	622.0	—	—	—	—	—
Consumo	6 248.5	8 806.4	11 384.9	8 644.2	10 976.8	2.8	4.4	5.3	4.1	4.9
Ahorro nacional	684.3	1 161.3	1 177.8	1 439.0	1 978.7	1.3	6.8	0.3	9.7	6.6
Ingreso nacional bruto	6 923.6	9 954.0	12 549.0	10 069.5	12 941.8	2.6	4.6	4.7	4.8	5.1
<i>Modelo de ahorro</i>										
Ahorro nacional	684.3	1 256.4	1 722.1	1 271.6	1 761.3	1.3	7.9	6.5	8.1	6.7
Déficit de ahorro	480.7	243.8	192.7	228.5	153.4	—	—	—	—	—
Amortizaciones	258.5	469.7	656.9	468.0	647.3	—	—	—	—	—
Financiamiento externo bruto	739.2	713.5	849.6	696.6	800.7	—	—	—	—	—
Ingreso neto de factores del resto del mundo	— 153.6	— 327.3	— 441.4	— 325.7	— 432.0	—	—	—	—	—
Importaciones de bienes y servicios	2 153.5	2 447.4	2 754.7	2 682.2	3 349.6	4.9	1.6	2.4	2.8	4.5
Consumo	6 248.5	8 827.1	11 042.5	8 899.6	11 229.3	2.8	4.4	4.6	4.5	4.8
Ingreso nacional bruto	6 923.6	10 069.7	12 750.9	10 157.5	12 976.9	2.6	4.8	4.8	4.9	5.0

FUENTE: CEPAL, sobre la base de datos oficiales.

^a Tipo de cambio de importación: 1 dólar = 12.035.

^b Las hipótesis se refieren a supuestos diferentes sobre las exportaciones.

Cuadro 14

BOLIVIA: PROYECCIONES DE LAS PRINCIPALES VARIABLES MACROECONÓMICAS CON UNA META DE CRECIMIENTO DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO DE 5% ANUAL, EL ESQUEMA DE FINANCIAMIENTO MENOS FAVORABLE Y UNA RELACIÓN DE INTERCAMBIO DECRECIENTE

(Millones de pesos a precios de 1960)^a

	Valores absolutos ^b					Tasa anual de crecimiento				
	Promedio anual de 1966-68	Hipótesis I		Hipótesis II		1950-52 1966-68	Hipótesis I		Hipótesis II	
		1975	1980	1975	1980		1966-68 1975	1975 1980	1966-68 1975	1975 1980
Producto interno bruto	6 438.6	9 524.0	12 155.3	9 524.0	12 155.3	3.8	5.0	5.0	5.0	5.0
Inversión bruta total	1 165.0	1 500.2	1 914.7	1 500.2	1 914.7	4.5	3.2	5.0	3.2	5.0
Exportaciones de bienes y servicios	1 178.6	1 644.2	1 952.8	1 806.4	2 360.9	1.1	4.3	3.5	5.5	5.5
Ganancias por relación de intercambio	638.6	67.4	80.1	74.1	96.8	—	—	—	—	—
Donaciones netas privadas	9.2	13.7	13.7	13.7	13.7	—	—	—	—	—
<i>Modelo de importación</i>										
Importaciones de bienes y servicios	2 153.5	2 426.7	3 097.2	2 426.7	3 097.2	4.9	1.5	5.0	1.5	5.0
Déficit de comercio	336.3	715.1	1 064.3	546.3	639.5	—	—	—	—	—
Ingreso neto de factores del resto del mundo	— 153.6	— 571.3	— 1 130.0	— 548.5	— 1 006.3	—	—	—	—	—
Déficit de balance de pagos	480.7	1 272.7	2 180.6	1 081.0	1 632.1	—	—	—	—	—
Amortizaciones	258.5	713.2	1 380.7	690.4	1 251.6	—	—	—	—	—
Financiamiento externo bruto	739.2	1 925.9	3 561.3	1 771.4	2 883.7	—	—	—	—	—
Consumo	6 248.5	8 806.4	11 384.9	8 644.2	10 976.8	2.8	4.4	5.3	4.1	4.9
Ahorro nacional	684.3	227.5	— 265.9	419.1	282.7	1.3	—	—	—	—
Ingreso nacional bruto	6 923.6	9 020.1	11 105.3	9 049.6	11 245.8	2.6	3.4	4.2	3.4	4.4
<i>Modelo de ahorro</i>										
Ahorro nacional	684.3	1 112.8	1 543.5	1 114.1	1 546.6	—	—	—	—	—
Déficit de ahorro	480.7	387.4	371.2	386.1	368.1	—	—	—	—	—
Amortizaciones	258.5	490.4	732.1	489.9	730.7	—	—	—	—	—
Financiamiento externo bruto	739.2	877.8	1 103.3	876.0	1 098.8	—	—	—	—	—
Ingreso neto de factores del resto del mundo	— 153.6	— 348.2	— 512.5	— 347.6	— 511.3	—	—	—	—	—
Importaciones de bienes y servicios	2 153.5	1 764.5	1 905.3	1 932.7	2 328.2	4.9	2.5	1.5	—1.3	3.8
Consumo	6 248.5	8 144.1	10 193.1	8 150.1	10 207.9	2.8	3.4	4.6	3.4	4.6
Ingreso nacional bruto	6 923.6	9 243.2	11 722.9	9 250.4	11 470.8	2.6	3.7	4.8	3.7	4.4

FUENTE: CEPAL, sobre la base de datos oficiales.

^a Tipo de cambio de importación: 1 dólar = 12.035.

^b Las hipótesis se refieren a supuestos diferentes sobre las exportaciones.

Cuadro 15

BOLIVIA: PROYECCIONES DE LAS PRINCIPALES VARIABLES MACROECONÓMICAS CON UNA TASA CRECIENTE PARA EL CRECIMIENTO DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO, EL ESQUEMA DE FINANCIAMIENTO MENOS FAVORABLE Y UNA RELACIÓN DE INTERCAMBIO CONSTANTE

(Millones de pesos a precios de 1960)^a

	Valores absolutos ^b					Tasa anual de crecimiento				
	Promedio anual de 1966-68	Hipótesis I		Hipótesis II		1950-52 1966-68	Hipótesis I		Hipótesis II	
		1975	1980	1975	1980		1966-68 1975	1975 1980	1966-68 1975	1975 1980
Producto interno bruto	6 438.6	9 835.8	13 795.2	9 835.8	13 795.2	3.8	5.4	7.0	5.4	7.0
Inversión bruta total	1 165.0	2 129.6	2 987.0	2 129.6	2 987.6	4.5	7.8	7.0	7.8	7.0
Exportaciones de bienes y servicios	1 178.6	1 644.2	1 952.8	1 806.4	2 360.9	1.1	4.3	3.5	5.5	5.5
Ganancias por relación de intercambio	638.6	873.1	1 036.9	959.2	1 253.6					
Donaciones netas privadas	9.2	13.7	13.7	13.7	13.7					
<i>Modelo de importación</i>										
Importaciones de bienes y servicios	2 153.5	2 506.2	3 515.0	2 506.2	3 515.0	4.9	1.9	7.0	1.9	7.0
Déficit de comercio	336.3	— 11.1	525.3	— 259.4	— 99.5					
Ingreso neto de factores del resto del mundo	— 153.6	— 447.4	— 718.1	— 418.0	— 541.9					
Déficit de balance de pagos	480.7	422.6	1 229.6	144.9	428.7					
Amortizaciones	258.5	590.4	944.9	560.5	762.1					
Financiamiento externo bruto	739.2	1 013.0	2 174.6	705.4	1 190.8					
Consumo	6 248.5	8 568.1	12 370.4	8 405.9	11 962.3	2.8	4.0	7.6	3.8	7.3
Ahorro nacional	684.3	1 707.0	1 757.4	1 984.7	2 558.3	1.3	12.1	0.6	14.2	5.2
Ingreso nacional bruto	6 923.6	10 261.5	14 114.1	10 377.0	14 506.9	2.6	5.0	6.6	5.2	6.9
<i>Modelo de ahorro</i>										
Ahorro nacional	684.3	1 300.8	1 959.8	1 316.1	1 999.1	1.3	8.4	8.5	8.5	8.7
Déficit de ahorro	480.7	828.8	1 027.2	813.5	988.0					
Amortizaciones	258.5	527.7	939.7	526.0	930.0					
Financiamiento externo bruto	739.2	1 356.5	1 966.9	1 339.5	1 918.0					
Ingreso neto de factores del resto del mundo	— 153.6	— 383.0	— 712.7	— 381.3	— 703.4					
Importaciones de bienes y servicios	2 153.5	2 976.7	3 318.0	3 211.5	3 912.8	4.9	4.1	2.2	5.1	4.0
Consumo	6 248.5	9 038.7	12 173.3	9 111.3	12 360.1	2.8	4.7	6.1	4.8	6.3
Ingreso nacional bruto	6 923.6	10 325.8	14 119.4	10 413.6	14 345.5	2.6	5.1	6.5	5.2	6.6

FUENTE: CEPAL, sobre la base de datos oficiales.

^a Tipo de cambio de importación: 1 dólar = 12.035.

^b Las hipótesis se refieren a supuestos diferentes sobre las exportaciones.

Cuadro 16

BOLIVIA: PROYECCIONES DE LAS PRINCIPALES VARIABLES MACROECONÓMICAS CON UNA TASA CRECIENTE PARA EL CRECIMIENTO DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO, EL ESQUEMA DE FINANCIAMIENTO MENOS FAVORABLE Y UNA RELACIÓN DE INTERCAMBIO DECRECIENTE

(Millones de pesos a precios de 1960)^a

	Valores absolutos ^b					Tasa anual de crecimiento				
	Promedio anual de 1966-68	Hipótesis I		Hipótesis II		1950-52 1966-68	Hipótesis I		Hipótesis II	
		1975	1980	1975	1980		1966-68 1975	1975 1980	1966-68 1975	1975 1980
Producto interno bruto	6 438.6	9 835.8	13 795.2	9 835.8	13 795.2	3.8	5.4	7.0	5.4	7.0
Inversión bruta total	1 165.0	2 129.6	2 987.0	2 129.6	2 987.0	4.5	7.8	7.0	7.8	7.0
Exportaciones de bienes y servicios	1 178.6	1 644.2	1 952.8	1 806.4	2 360.9	1.1	4.3	3.5	5.5	5.5
Ganancias por relación de intercambio	638.6	67.4	80.1	74.1	96.8					
Donaciones netas privadas	9.2	13.7	13.7	13.7	13.7					
<i>Modelo de importación</i>										
Importaciones de bienes y servicios	2 153.5	2 506.2	3 515.0	2 506.2	3 515.0	4.9	1.9	7.0	1.9	7.0
Déficit de comercio	336.3	794.5	1 482.2	625.7	1 057.3					
Ingreso neto de factores del resto del mundo	— 153.6	— 575.6	— 1 204.9	— 552.8	— 1 081.1					
Déficit de balance de pagos	480.7	1 356.5	2 673.3	1 164.8	2 124.7					
Amortizaciones	258.5	718.3	1 456.8	695.4	1 327.8					
Financiamiento externo bruto	739.2	2 074.7	4 130.1	1 860.2	3 452.5					
Consumo	6 248.5	8 568.1	12 370.4	8 405.9	11 962.3	2.8	4.0	7.6	3.8	7.3
Ahorro nacional	684.3	773.2	313.7	964.8	862.3	1.3	1.5	—	4.4	—
Ingreso nacional bruto	6 923.6	9 327.6	12 670.4	9 357.1	12 810.9	2.6	3.8	6.3	3.8	6.5
<i>Modelo de ahorro</i>										
Ahorro nacional	684.3	1 157.3	1 781.2	1 158.5	1 784.3	1.3	6.8	9.0	6.8	9.0
Déficit de ahorro	480.7	972.3	1 205.8	971.1	1 202.7					
Amortizaciones	258.5	548.4	1 014.9	547.9	1 013.5					
Financiamiento externo bruto	739.2	1 520.7	2 220.7	1 518.9	2 216.2					
Ingreso neto de factores del resto del mundo	— 153.6	— 403.9	— 783.8	— 403.3	— 782.6					
Importaciones de bienes y servicios	2 153.5	2 293.8	2 468.5	2 462.0	2 891.5	4.9	0.8	1.5	1.7	3.3
Consumo	6 248.5	8 355.8	11 323.9	8 361.7	11 338.7	2.8	3.7	6.3	3.7	6.3
Ingreso nacional bruto	6 923.6	9 499.3	13 091.4	9 506.6	13 109.4	2.6	4.0	6.6	4.0	6.6

FUENTE: CEPAL, sobre la base de datos oficiales.

^a Tipo de cambio de importación: 1 dólar = 12.035.

^b Las hipótesis se refieren a supuestos diferentes sobre las exportaciones.

III. BRASIL

A. LA EVOLUCIÓN EN LOS ÚLTIMOS DECENIOS

La primera guerra mundial, la crisis de 1930, y aún más la segunda guerra mundial, fueron estímulos eficaces en los comienzos de la industrialización del Brasil, ya que en vista de las dificultades para importar gran variedad de artículos, surgieron nuevas industrias y se inició el proceso de sustitución de importaciones. Uno de los factores fundamentales que provocaron esta tendencia fue el debilitamiento de los precios internacionales del café, que bajaron en forma alarmante desde 15.75 a 5.25 centavos de dólar por libra entre 1929 y 1938; en 1930 el café constituía el 70% de las exportaciones del país.

Ante la gravedad de la crisis el gobierno se vio en la necesidad de poner en marcha mecanismos de defensa. El control de las importaciones, la destrucción de los excedentes de las cosechas y el esfuerzo por mantener el poder adquisitivo del sector exportador, para evitar que se contrajera el ingreso y el empleo y sus efectos se propagaran a otros sectores de la economía, fueron medidas que favorecieron la recuperación de la economía a partir de 1933, con independencia del sector externo.

El alza de precios de los diversos artículos importados en el mercado interno constituyó un poderoso incentivo para las inversiones privadas en la industria. La sustitución de importaciones comenzó en el sector de la industria liviana, de alimentación y textiles; pero en 1944 se inició la instalación de la industria siderúrgica de Volta Redonda que empezó a producir en 1947. A partir de esa fecha se pueden considerar varias fases sucesivas en el desarrollo económico del Brasil, una vez transcurridos los primeros años de la posguerra, en los que una política más liberal de importación redujo considerablemente las reservas internacionales, originando una disminución en el crecimiento del producto y un desequilibrio en el balance de pagos. Para dar solución a estos problemas se introdujeron controles de cambio y de importación que, aunque no siempre estuvieron dictados por una política totalmente clara de industrialización, contribuyeron indirectamente a darle a ésta un impulso decisivo.

1. Proceso de industrialización y sustitución de importaciones

Las tendencias hacia la industrialización se tradujeron en la política gubernamental al establecerse en 1956 el llamado Plan de Metas, complementado en 1959 con la formulación de directrices sobre políticas de desarrollo regional. Estas últimas se concretaron al crearse la Superintendencia de Desarrollo del Nordeste (SUDENE), en vista de la disparidad de los niveles de ingreso entre el Nordeste y las zonas centrales y meridionales del país. En términos generales puede decirse que el Plan de Metas tenía entre sus principales instrumentos la inversión pública en infraestructura, transporte y energía, en siderurgia, y en menor medida, en las construcciones navales, así como en otros productos de bienes de capital e intermedios, y en la construcción de Brasilia, la nueva

capital. Entre las industrias de bienes de consumo duraderos la que recibió un fuerte impulso fue la industria automotriz y en especial la de producción de tractores.

A comienzos de los años cincuenta el ritmo de crecimiento del producto interno bruto era superior al 6% anual; se elevó rápidamente hasta llegar a 8.2% anual en 1960-1962. Al mismo tiempo, en este último período se produjo un fuerte deterioro de la relación de intercambio y un alto aporte neto de fondos extranjeros para el financiamiento de las importaciones (303.2 millones de dólares a precios de 1960). Este aporte disminuyó violentamente en 1963-1965, período en que, en lugar de una aportación neta de recursos financieros externos, se registró una salida neta de los mismos. (Véanse los cuadros 1 y 2.) En seguida, el ritmo de crecimiento del producto tendió a aumentar nuevamente, de modo que en los tres últimos años alcanzó tasas anuales superiores al 8.5%.

En el gráfico I se observa que, en 1950-1954, período en el cual la relación de intercambio fue bastante favorable, el ritmo de crecimiento del producto interno bruto fue inferior al de 1954-1962, período en que se deterioró la relación de intercambio, y disminuyó en términos absolutos el poder de compra de las exportaciones. Cuando se acentuó el deterioro del poder de compra de las exportaciones, en vez de modificarse la estructura de la demanda interna, se intensificó la orientación de la economía hacia el mercado interno, acentuando el proceso de sustitución y el ritmo de crecimiento del producto. En el trienio 1951-1953 el coeficiente de importación de bienes era de 10.91% y en el trienio 1960-1962 bajó a 5.47%. Posiblemente tampoco es ajena a este hecho la maduración de las inversiones básicas realizadas desde 1955 en adelante, en el período anterior.

El efecto que tuvo en la capacidad para importar el deterioro del poder de compra de las exportaciones entre 1954 y 1962 se compensó con el aporte neto de fondos extranjeros para el financiamiento de las importaciones. Durante el período, las inversiones directas y los préstamos de mediano y largo plazo para financiar proyectos específicos alcanzaron respectivamente un promedio de 122.1 y 439.1 millones de dólares a precios de 1960, y modificaron la estructura de las importaciones de bienes clasificados por grupos económicos (véase el cuadro 3). Tales inversiones y financiamientos, además de su importante efecto sobre la capacidad para importar que fue uno de los condicionantes básicos del desarrollo, contribuyeron a la industrialización del Brasil con nuevas tecnologías más avanzadas, originaron mejoras en la producción manufacturera y se orientaron principalmente hacia las industrias productoras de bienes de consumo duraderos para el mercado interno. Esto fue motivado por la política gubernamental de protección, la prohibición casi total de importar productos similares y los fuertes estímulos fiscales otorgados.

Cuadro I

BRASIL: CRECIMIENTO Y DISTRIBUCIÓN DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO Y EVOLUCIÓN DEL SECTOR EXTERNO

Período	Consumo privado	Consumo del Gobierno	Ahorro nacional bruto	Donaciones privadas netas del exterior	Efecto de la relación de intercambio exterior	Utilidades o intereses externos, netos	Producto interno bruto ^a	Financiamiento de la inversión bruta total ^b			Exportaciones de bienes y servicios (volumen)	Importaciones de bienes y servicios	Poder de compra de las exportaciones de bienes y servicios
								Ahorro nacional bruto	Neto externo ^c	Total			
<i>Promedios anuales, en millones de cruzeiros a precios de 1960</i>													
1950	1 012.0	168.0	273.0	0.0	+39.0	13.0	1 427.0	273.0	-13.0	260.0	129.0	142.0	168.0
1951-1953	1 146.7	199.0	284.7	-0.7	+33.7	15.0	1 612.4	284.7	+37.0	321.7	131.7	186.7	165.4
1954-1956	1 400.3	242.3	329.7	-1.3	+27.7	13.7	1 959.6	329.7	+9.3	339.0	135.7	157.7	163.4
1957-1959	1 638.3	295.0	430.0	-1.4	+13.0	15.0	2 366.7	430.0	+34.0	464.0	148.7	179.3	161.7
1960-1962	2 076.7	391.7	501.3	-0.3	-6.7	21.7	2 998.4	501.3	+48.0	549.3	167.0	186.3	160.3
1963-1965	2 324.0	416.7	578.3	+2.3	-4.0	22.0	3 342.7	578.3	-4.0	574.3	181.0	153.3	177.0
1966-1968	2 728.7	430.3	622.3	+3.7	-21.4	31.0	3 830.0	622.3	+31.7	654.0	227.0	210.0	205.6
1969	3 090.0	468.0	850.0	0.0	-24.0	34.0	4 466.0	850.0	+24.0	874.0	292.0	258.0	268.0
<i>Coefficiente con respecto al producto interno bruto, en porcentajes</i>													
1950	70.92	11.77	19.13	0.00	+2.73	0.91	100.00	19.13	-0.91	18.22	9.04	9.95	11.77
1951-1953	71.12	12.34	17.66	-0.04	+2.09	0.93	100.00	17.66	2.29	19.95	8.17	11.58	10.26
1954-1956	71.46	12.36	16.82	-0.07	+1.41	0.70	100.00	16.82	0.48	17.30	6.93	8.05	8.34
1957-1959	69.22	12.47	18.17	-0.06	+0.55	0.63	100.00	18.17	1.44	19.61	6.28	7.58	6.83
1960-1962	69.26	13.06	16.72	-0.01	-0.22	0.73	100.00	16.72	1.60	18.32	5.57	6.21	5.35
1963-1965	69.52	12.47	17.30	+0.07	-0.12	0.66	100.00	17.30	-0.12	17.18	5.42	4.59	5.30
1966-1968	71.25	11.23	16.25	+0.10	-0.56	0.81	100.00	16.25	0.83	17.08	5.93	5.49	5.37
1969	69.19	10.48	19.03	0.00	-0.54	0.76	100.00	19.03	0.54	19.57	6.54	5.78	6.00
<i>Ritmo de crecimiento anual con respecto al período anterior, en porcentajes</i>													
1950	—	—	—
1951-1953	6.5	8.9	2.1	—	—	7.4	6.3	2.1	—	11.2	1.0	14.7	-0.8
1954-1956	6.9	6.8	5.0	—	—	-3.0	6.7	5.0	—	1.8	1.0	-5.5	-0.4
1957-1959	5.4	6.8	9.3	—	—	3.0	6.5	9.3	—	11.0	3.1	4.4	-0.4
1960-1962	8.2	9.9	5.2	—	—	13.1	8.2	5.2	—	5.8	4.0	1.3	-0.3
1963-1965	3.8	2.1	4.9	—	—	0.5	3.7	4.9	—	1.5	2.7	-6.3	3.4
1966-1968	5.5	1.1	1.8	—	—	12.1	4.6	1.8	—	4.4	7.8	11.0	5.1
1969	6.4	4.3	16.9	—	—	4.7	8.0	16.9	—	15.6	13.4	10.8	14.2

FUENTE: Elaborado por la CEPAL sobre la base de datos oficiales.

^a Es igual a la suma del consumo, el ahorro nacional y las utilidades e intereses externos, menos las donaciones privadas netas del exterior y el efecto de la relación de intercambio externo.^b Incluye variaciones de existencias.^c Saldo del balance de pagos en cuenta corriente con el signo contrario.

Cuadro 2

BRASIL: AFLUENCIA DE FONDOS EXTRANJEROS, APORTE NETO AL FINANCIAMIENTO DE LAS IMPORTACIONES Y COEFICIENTE DE SERVICIOS DEL CAPITAL EXTRANJERO

(Millones de dólares a precios de 1960)

Período (promedios anuales)	Afluencia de fondos extranjeros						Servicios del capital extranjero						Aporte global neto de financia- miento de las importa- ciones	Poder de com- pra de las ex- porta- ciones de bie- nes y servicios	Coeficientes de servicios del capital extranjero (porcenta- je del poder de compra de las exportaciones)
	Préstamos brutos			Inver- siones directas	Donacio- nes oficia- les netas	Total	Amortizaciones de préstamos			Intereses de préstamos	Utili- dades de la in- versión directa	Total			
	De largo y me- diano plazo	De corto plazo	Total				De largo y me- diano plazo	De corto plazo	Total						
1950	31.6	37.9	69.5	41.0	1.1	111.6	212.6	—	212.6	30.5	87.4	330.5	-218.9	1 474.7	22.4
1951-1953	298.3	123.1	421.4	62.7	1.8	485.9	163.3	46.3	209.6	28.0	103.9	341.5	+144.4	1 447.3	23.6
1954-1956	238.8	100.3	339.1	80.9	2.7	422.7	156.4	123.3	279.7	55.6	67.4	402.7	+ 20.0	1 433.0	28.1
1957-1959	395.5	142.8	538.3	149.0	3.9	691.2	308.0	60.0	368.0	80.5	51.9	500.4	+190.8	1 417.5	35.3
1960-1962	683.1	119.9	803.0	136.3	21.2	960.5	393.7	71.1	464.8	126.3	65.6	656.7	+303.8	1 404.0	46.8
1963-1965	507.2	100.9	608.1	105.8	32.3	746.2	513.3	84.5	597.8	126.3	70.2	794.3	- 48.1	1 546.8	51.4
1966-1968	550.0	184.1	734.1	119.8	24.4	878.3	508.9	84.3	593.2	165.3	114.1	872.6	+ 5.7	1 803.6	48.4
1969	747.7	401.8	1 149.1	180.7	12.8	1 343.1	462.4	64.2	526.6	180.0	125.7	841.3	+501.8	2 344.9	35.9

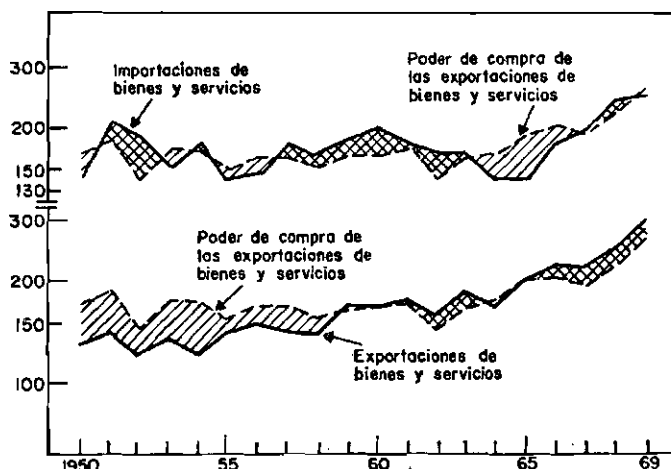
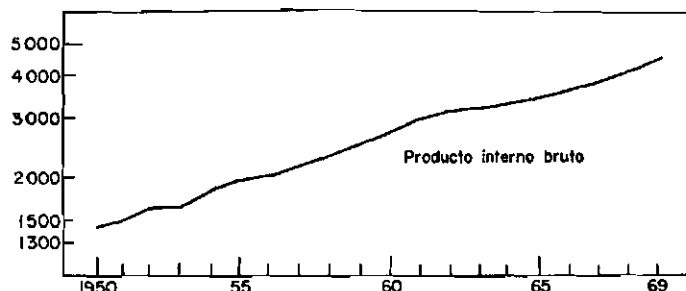
FUENTE: Elaborado por la CEPAL, sobre la base de datos del FMI, *Balance of Payments Yearbook*, Vols. Nos. 8 a 20.

Gráfico I

BRASIL 1950-1969. EVOLUCIÓN DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO DE LAS EXPORTACIONES E IMPORTACIONES DE BIENES Y SERVICIOS

(Millones de cruzeiros a precio de 1960)

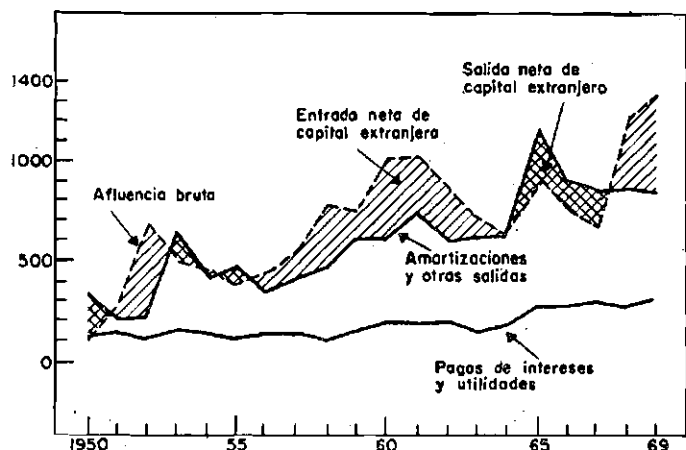
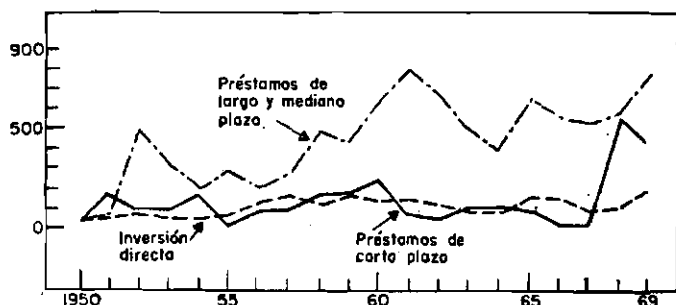
ESCALA SEMILOGARÍTMICA



EVOLUCIÓN DE LA AFLUENCIA BRUTA DE FONDOS EXTRANJEROS

(Millones de dólares a precios de 1960)

ESCALA NATURAL



Durante el período 1953-1962 la exportación de materias primas brasileñas sufrió restricciones, porque se intentó proveer de insumos nacionales a bajo precio a las industrias. También se dio tratamiento preferencial a las importaciones de bienes de capital, de productos intermedios y materias primas esenciales para las industrias, lo que tuvo un efecto negativo en el proceso de sustitución en dichos sectores. Con frecuencia las inversiones no se realizaban porque los bienes no contaban con un mercado interno de tamaño suficiente como para producirlos en condiciones económicas, y tampoco tenían mercado externo porque la política cambiaria no alentaba las exportaciones industriales. En algunos casos se hicieron inversiones y los costos elevados de la producción originada por la capacidad ociosa fueron transferidos al consumidor.

A partir de 1964 la política cambiaria se modificó para dar a las exportaciones una mejor remuneración mediante un tipo de cambio flexible, y se introdujeron profundos cambios en la política de exportaciones (simplificación de trámites burocráticos, exención de tributos internos, financiamiento y prefinanciamiento para la producción y la comercialización, devolución de derechos, etc.), con la intención de abrir nuevas posibilidades para la venta de manufacturas al exterior y compensar así la baja elasticidad de las exportaciones tradicionales. Los efectos de la nueva política de promoción de las exportaciones de bienes se hicieron sentir en los últimos años del decenio de 1960, pues en 1969 el total de ventas de bienes al exterior alcanzó a 2.3 millones de dólares, y en 1970, según se estima, a 2.7 millones de dólares.

La sustitución de importaciones en el Brasil siguió el mismo camino que en el resto de América Latina, con un avance muy marcado en bienes de consumo antes de penetrar con cierta intensidad en bienes intermedios básicos y de capital. Es necesario recalcar, sin embargo, que algunas importantes decisiones de política de desarrollo, como el establecimiento de Volta Redonda, unidas al mayor tamaño y dinamismo de su mercado, permitieron al Brasil llegar más lejos que otros países de la región en la sustitución de importaciones.

Esto queda reflejado en la reducción global del coeficiente de importaciones de bienes, que bajó de 10.9% en 1951-1952 a 4.9% en 1966-1968.¹ Aun con las dificultades que ofrecen las comparaciones internacionales, este coeficiente es de por sí muy bajo, y no sería fácil restringir más las importaciones sin efectos negativos en el ritmo de crecimiento de la economía. En 1966-1968 las importaciones de combustibles y trigo representaron 25.5% de las importaciones de bienes, y las demás materias primas o productos intermedios otro 20.1%.

El proceso inflacionario actuó como mecanismo de redistribución del ingreso desde los sectores consumidores (principalmente asalariados y obreros) hacia los inversionistas de la industria privada y del gobierno. El beneficio de la industrialización no se extendió a toda la población, sino que quedó en su mayor parte en el sector industrial; no hubo el ahorro interno necesario para satisfacer las exigencias de inversión en el sector industrial y, por otra parte, el poco o ningún poder adquisitivo de un vasto sector de la población impidió el uso de la capacidad instalada, lo que restó eficacia a la inversión. La escasez de ahorro interno fue particularmente

¹ Estos coeficientes están calculados a precios de 1960.

Cuadro 3

BRASIL: IMPORTACIONES DE BIENES CLASIFICADOS POR GRUPOS ECONÓMICOS

Período	Bienes de consumo no duraderos	Bienes de consumo duraderos	Combustibles	Materias primas y productos intermedios	Material de construcción	Maquinaria, equipos y herramientas			Total	Total
						Para la agricultura	Para industrias y otras actividades	Para transporte y comunicaciones		
Millones de cruzeiros a precios de 1960										
1950	7.0	7.9	16.2	38.9	5.1	13.3	28.7	14.6	56.6	131.7
1951-1953	9.3	10.4	22.6	47.0	8.0	9.5	44.1	25.0	78.6	175.9
1954-1956	8.2	2.7	28.1	48.9	5.2	8.1	26.3	13.7	48.1	141.2
1957-1959	6.5	3.2	27.9	48.0	3.1	5.6	29.8	30.2	65.6	154.3
1960-1962	8.1	2.3	30.3	60.3	4.4	6.1	34.3	18.1	58.5	163.9
1963-1965	8.8	0.8	34.1	64.4	1.4	2.3	20.0	9.6	31.9	141.4
1966-1968	13.0	1.8	38.5	88.7	1.6	2.3	28.5	14.4	45.2	188.8
Coeficientes de importaciones ^a										
1950	0.49	0.55	1.14	2.73	1.96	5.11	11.04	5.62	21.77	9.23
1951-1953	0.58	0.65	1.40	2.91	2.49	2.95	13.71	7.77	24.43	10.91
1954-1956	0.42	0.14	1.43	2.50	1.53	2.39	7.76	4.04	14.19	7.21
1957-1959	0.27	0.14	1.18	2.03	0.67	1.21	6.42	6.51	14.14	6.52
1960-1962	0.27	0.08	1.01	2.01	0.80	1.11	6.24	3.30	10.65	5.47
1963-1965	0.26	0.02	1.02	1.93	0.24	0.40	3.48	1.67	5.55	4.23
1966-1968	0.34	0.05	1.01	2.32	0.24	0.35	4.36	2.20	6.91	4.93

FUENTE: Elaborado por la CEPAL sobre la base de datos oficiales.

^a Porcentaje del producto interno bruto para las importaciones totales, bienes de consumo, combustibles, materias primas y productos intermedios, y de la inversión bruta total para las importaciones de material de construcción, maquinaria, equipos y herramientas.

importante, por cuanto constituía alrededor de 90% de la formación bruta de capital.

El coeficiente de inversión bruta total, que en 1957-1962 fue de 18.9%, descendió a 17.1% en 1963-1968, mientras el coeficiente de ahorro interno en dichos períodos alcanzó, respectivamente, a 17.4 y 16.7%.

Por otra parte el coeficiente marginal producto-capital presenta fluctuaciones entre los años 1950 y 1969. En 1950-1955, 1955-1960 y 1960-1965, sus valores fueron respectivamente de 0.353, 0.419 y 0.277. El alto valor alcanzado en el período intermedio puede haberse debido a las cuantiosas importaciones de bienes de capital y equipo realizadas en 1951 y 1952, tanto para reequipamiento como para solucionar algunos de los estrangulamientos existentes en el sector manufacturero, y a la incorporación de nuevas tierras al proceso productivo al principio del decenio de 1950.

Los déficit comerciales (importación de bienes y servicios menos exportación de bienes y servicios) alcanzaron a 312 millones de dólares en 1951 y a 587 millones de dólares en 1952; para financiarlos se utilizaron en gran medida las reservas internacionales del país y créditos comerciales a corto plazo que, juntamente con el endeudamiento posterior, llevaron a servicios elevados en años recientes. Si se examinan los coeficientes de servicios del capital extranjero —relación entre las amortizaciones de préstamos autónomos y compensatorios más intereses y utilidades, y las exportaciones de bienes y servicios— se puede comprobar la influencia creciente de estos servicios en los déficit. (Véase nuevamente el cuadro 2.)

Las necesidades de financiamiento externo fueron atendidas en gran parte con préstamos a plazos relativamen-

te cortos, y una parte ponderable del financiamiento compensatorio fue cubierta por *swaps* y "atrasos comerciales"; hasta 1960, también se utilizó, con mucha frecuencia, el "endeudamiento a corto plazo de las autoridades monetarias con el exterior", que alcanzó a 911.0 millones de dólares en 1950-1960.

El aumento del servicio del capital extranjero, hizo indispensable elevar la contribución financiera externa, y el financiamiento a corto plazo, a su vez, provocó nuevos aumentos de los servicios de capitales, con lo que el país cayó en el círculo vicioso de endeudarse para pagar intereses y amortizaciones. A ello contribuyó el deterioro del poder de compra de las exportaciones y el escaso avance logrado en esa época en la promoción de las exportaciones de manufacturas. Por su parte, el sector industrial requería, cada vez más, importaciones de bienes de capital y materias primas esenciales para incrementar su producción.

Por otra parte, a partir de 1964, y salvo en 1968, la

Cuadro 4

PARTICIPACIÓN DE LOS SECTORES EN EL PRODUCTO INTERNO BRUTO

(Por ciento del producto)

Sector	1950	1960	1968	1969
Primario	28.0	22.6	21.0	20.5
Secundario	22.0	26.4	27.5	28.0
Terciario	50.0	51.0	51.4	51.5

FUENTE: CEPAL, a base de datos oficiales.

entrada de capital una vez deducidos los servicios fue negativa, debido a los servicios acumulados anteriormente. (Ver nuevamente el gráfico I.)

También contribuyó a agudizar la situación la menor entrada de capitales autónomos después de 1961. En el cuadro 4 se observa el estancamiento del sector industrial entre 1962 y 1965, y sus repercusiones desfavorables en los demás sectores, debido en gran parte a las limitaciones del sector externo, así como su recuperación en los años subsiguientes, acompañada por una mayor entrada de capitales autónomos, que alcanzó a 1 112.0 millones de dólares en 1968, de los cuales 449.0 millones corresponden a pasivos autónomos de corto plazo.

Todos estos factores muestran, por una parte, que el desarrollo de la economía brasileña basado en una sustitución de importaciones realizadas con la secuencia descrita, no disminuyó la dependencia de la economía con respecto a las exportaciones. Más bien cambió el carácter de tal dependencia, que ahora deriva de la importancia estratégica de los bienes que aún se importan. Y por otra, destaca la necesidad de proporcionar a ciertos productos industrializados un mercado mayor que el mercado interno disponible, principalmente cuando el proceso encara sustituciones de bienes de capital y materias primas de alta densidad de capital. Desde estos puntos de vista, la exportación de manufacturas ocupa un lugar destacado en la política de desarrollo que está aplicando el país.

2. Estructura sectorial del producto

Los estudios empíricos de las estructuras industriales² muestran, en general, que el patrón de crecimiento económico global sigue la siguiente tendencia: en una primera etapa la participación del sector agrícola es decreciente, y creciente la del sector industrial, y luego hay un incremento de la participación del sector servicios, con reducciones de los sectores agrícola e industrial.

Pero hay excepciones al incremento de la participación del sector servicios, y entre ellas cabe citar al Brasil, donde la participación de este sector se mantuvo en torno a 51% entre 1950 y 1969. (Véase el cuadro 4.) Esta proporción constante de los servicios parecería contradecirse en parte con la fuerte tendencia a la urbanización que normalmente concentra mano de obra en el sector terciario, de modo que cabe expresar alguna duda acerca de la congruencia y cobertura de estos datos.³

La distribución por ramas de actividad del producto interno bruto indica una tendencia descendente de la participación del sector agropecuario, que pasa del 28% en 1950 al 20% en 1969; y un aumento del sector manufacturero, de 18 a 24% entre ambos años. Al final del decenio de 1950 la economía del Brasil pasó por un período de transición, en el sentido de que la participación del sector industrial excedió a la participación del sector agropecuario.

² H. B. Chenery, "Patterns of Industrial Growth", *American Economic Review*, vol. 50, septiembre de 1960.

³ La participación casi constante y relativamente alta del sector de servicios apareció intensificada en la revisión de las estadísticas del ingreso nacional, en 1969. Para el conjunto del Brasil las relaciones entre las nuevas cifras y las antiguas para los productos sectoriales correspondientes a 1960, son las siguientes: Sector primario, 0.9480; secundario, 1.1608; terciario, 1.3000.

a) Sector agropecuario

El sector agropecuario del Brasil contribuye con cerca de una tercera parte de la producción agrícola total de América Latina, y absorbe alrededor de 45% de la población económicamente activa del país. Entre 1950 y 1965 este sector creció a una tasa anual de 4.9%, que bajó a 2.5% entre 1965 y 1969; el estancamiento en el último período se debió a la gran merma de la cosecha cafetalera.

El desarrollo del sector agropecuario presenta grandes oscilaciones, no sólo por factores climáticos sino también por factores económicos y financieros que inciden en la oferta y la demanda. Especial sensibilidad a las situaciones y perspectivas coyunturales muestran los sectores agrícolas más modernos, como son los de exportación. Sobre la producción de estos sectores tienen mayor repercusión los instrumentos de política económica, como la fijación de precios mínimos y concesión de créditos, mientras sobre los otros sectores es mayor la influencia de los servicios de extensión agropecuaria, que procuran mejorar procedimientos arcaicos y defectuosos.

Una investigación realizada en las principales regiones productoras de alimentos básicos (arroz, frijol, maíz, mandioca y ganado porcino y vacuno), proporcionó conclusiones interesantes sobre el tamaño de las explotaciones, composición e ingresos de la mano de obra agrícola, los insumos por unidad, arreglos contractuales y diferencias de productividad.⁴ Las regiones estudiadas fueron: Depresión Central y Alto Uruguay, en el Río Grande do Sul; Norte del Paraná; Triángulo Minero (Minas Gerais); Valle del Paraíba, en São Paulo; Agreste de Pernambuco; Cariri, en Ceará, y Alto Itapicur, en Maranhão. De estas siete regiones, la de Maranhão es la que presenta indicaciones más desfavorables y muestra las mayores diferencias con respecto a la región de São Paulo. Las regiones intermedias dan diferencias menos acusadas y algunas veces contradictorias. Por ello se consideró preferible agrupar las zonas indicadas en tres clases con problemas y posibilidades de desarrollo muy diferentes entre sí.

Región de agricultura extensiva con métodos en general primitivos. Sólo se incluye en este grupo la región de Maranhão, donde la tierra tiene poco valor, el número de hectáreas por trabajador es elevado y el índice de capital fijo por hombre-año es muy bajo (apenas 90 nuevos cruceros). El valor agregado de la producción por persona es muy bajo, de modo que la actividad económica tiene características predominantemente extractivas. Las relaciones de los propietarios con sus trabajadores son de tipo paternalista, y el agricultor depende del propietario para la venta de sus productos, por el carácter primitivo de la comercialización, las enormes distancias y las deficiencias del transporte. Esta región presenta a la vez una enorme potencialidad y serios problemas vinculados con las necesidades de inversión y evolución tecnológica para hacerla efectiva.

Región de agricultura relativamente intensiva con métodos en general primitivos. Se incluyen aquí las regiones del Nordeste. La agricultura es más intensa, como lo muestra el menor número de hectáreas de tierra dispo-

⁴ R. Miller Paiva y W. H. Nicholls, "Estructura e productividades da agricultura brasileira y estagio de desenvolvimento técnico da agricultura brasileira", *Revista Brasileira de Economia*, Año 19, Núms. 2 y 3, 1965.

Cuadro 5
BRASIL: ÍNDICES DE VOLUMEN DE LA PRODUCCIÓN MANUFACTURERA
(1963 = 100)

CIU	Agrupación	1955	1956	1957	1958	1959	1960	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
20	Alimentos	65.1	58.0	70.2	77.4	85.2	90.2	96.7	100.8	100.0	101.4	96.3	100.7	108.1	114.6	124.4
21	Bebidas	81.7	71.6	77.1	82.1	87.9	85.6	99.6	98.0	100.0	110.5	120.0	144.1	126.2	129.7	160.2
22	Tabaco	62.7	66.0	70.1	75.6	79.6	82.1	94.5	99.5	100.0	101.3	96.5	98.9	108.4	122.5	148.4
23	Textiles	68.9	68.9	60.5	81.1	84.5	91.5	98.9	102.8	100.0	104.4	88.6	83.4	81.7	98.0	131.5
24	Calzado y vestuario	93.5	98.2	99.4	120.8	99.2	100.0	112.2	100.0	114.0	107.4	127.3	113.4
25	Madera	97.6	100.0	102.9	81.3	74.4	76.0	76.0	...
26	Muebles	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
27	Papel y productos de papel	55.1	63.3	59.9	69.1	72.9	78.8	83.1	92.8	100.0	106.5	104.1	114.1	132.3	153.4	182.0
28	Imprentas y editoriales	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
29	Cuero	91.2	101.4	104.1	115.2	114.2	106.9	108.7	107.8	100.0	110.0	142.7	119.8	130.5	130.5	...
30	Caucho	49.4	47.4	48.1	53.3	66.4	81.3	85.7	99.1	100.0	106.6	100.6	127.5	138.0	151.2	176.6
31	Productos químicos ^a	34.7	43.7	44.6	51.9	56.0	64.6	85.9	96.5	100.0	109.9	105.9	122.2	126.4	142.8	179.3
32	Derivados del petróleo y el carbón	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
33	Minerales no metálicos	68.7	75.6	75.1	76.7	78.8	90.0	96.4	100.1	100.0	105.7	100.7	109.6	119.0	136.5	163.1
34	Industrias metálicas básicas { Metalurgia	50.7	58.6	54.4	64.7	76.8	85.1	93.0	96.7	100.0	106.1	96.0	118.7	115.8	126.7	157.5
35	Productos metálicos { mecánica .															
36	Maquinaria excluyendo maquinaria eléctrica	111.8	128.6	123.0	133.0	97.5	100.0	101.5	89.2	90.7	86.0	114.3	164.8
37	Maquinaria eléctrica	19.9	31.6	31.0	51.9	62.2	76.6 ^b	94.9 ^b	104.1	100.0	109.4	96.1	120.6	132.2	163.4	212.9
38	Equipo de transporte	11.0	12.3	27.3	40.1	58.1	78.9	87.7	112.0	100.0	103.4	102.7	127.2	127.4	155.2	264.7
39	Diversos
2-3	Total manufacturas	51.0	54.4	57.3	67.0	75.4	83.5	92.7	100.3	100.0	105.1	100.2	112.4	115.1	132.3	166.0

FUENTE: Fundación Getulio Vargas, *Conjuntura Económica*, Vol. 24, Nº 1, 1970 (año 1969).

^a Incluye industria química, petroquímica y de perfumería, sebos y velas.

^b Estimado sobre la base del consumo de energía eléctrica (*Conjuntura Económica*).

nible por hombre-año y por cabeza de ganado. El valor agregado de la producción es más elevado, y la agricultura presenta un carácter menos extractivo. Hay también mayor disponibilidad de capital, e índices más altos de productividad del trabajo. La comercialización se encuentra algo más adelantada, existen ferias semanales en la capital del municipio y mayores posibilidades de compra y venta, y hay una mayor organización de la mano de obra.

Región de agricultura de carácter más empresarial con métodos más racionales. En este grupo se incluye la región del Centro-Sur: Triángulo Mineiro, Norte del Paraíba, en São Paulo, y la región de Río Grande do Sul (Depresión Central y Alto Uruguay).

La agricultura es más empresarial porque el cultivador depende menos exclusivamente de los recursos de que dispone en su propio establecimiento. Los valores agregados por persona son mucho más altos y oscilan entre 168 nuevos cruzeiros en Paraná y 450 en São Paulo. Se justifica la inclusión del Alto Paraná en este grupo, pese a que sus métodos son a veces los de la agricultura extractiva y tradicional, porque su organización es altamente empresarial y ha invertido en cultivos permanentes y mejoramientos de pastos, lo que no ha sucedido en el Nordeste. También hay diferencias entre los recursos técnicos de São Paulo y de otras regiones incluidos en este grupo, pero debe tenerse en cuenta que en el Triángulo Mineiro toda la tierra se trabaja con tractores. Río Grande do Sul tiene los mayores valores en maquinaria, ya que todo el cultivo de arroz es de riego.

b) Sector industrial

El sector industrial creció a una tasa media anual de 9.7% entre 1955 y 1962, y de 5.3% entre 1962 y 1969, con marcadas fluctuaciones anuales. Dentro de la tendencia general de debilitamiento del proceso de industrialización, algunas ramas de la industria química, la industria de material eléctrico y la industria automotriz mantuvieron un comportamiento autónomo, en tanto que las demás ramas siguieron las tendencias depresivas de las variables macroeconómicas. (Véase el cuadro 5.) Dentro de las primeras cabe señalar algunas diferencias: las industrias productoras de artefactos electrodomésticos sufrieron acentuadas oscilaciones al sucederse períodos de acumulación de existencias y de contracciones crediticias; en cambio la producción de automóviles, en particular de menor tamaño, cuya creación es más reciente, mantuvo un ritmo persistente de aumento, estimulada por nuevas modalidades de financiamiento público y privado.

Se desarrollaron con relativo vigor las actividades vinculadas a las inversiones: siderúrgica, maquinaria y equipos, cemento, etc. El aumento de inversiones sería por lo tanto uno de los factores importantes que explicarían la recuperación de la actividad industrial. Por otra parte, el aumento de la producción automotriz repercutió en la demanda de acero, plástico, vidrio, caucho y otros insumos. Entre los proyectos de mayor significación actual destacan los de minería, siderúrgica integrada (orientadas casi totalmente hacia el mercado externo) y los de industria química, principalmente de fertilizantes. Entre las primeras están dos proyectos en gran escala: el de la Companhia do Vale do Rio Doce y el de un consorcio de empresas nacionales y extranjeras que debe

realizar grandes inversiones en la extracción y nodulación⁵ del mineral, y en la instalación de una planta siderúrgica con capacidad para 2 millones de toneladas anuales cerca del puerto Tubarão, en Espírito Santo.

Evidentemente, en el sector industrial tendrán gran repercusión tanto los objetivos de la política de desarrollo como la ampliación del mercado interno, la promoción y diversificación de las exportaciones y el avance en la sustitución de las importaciones.

En cuanto a la ampliación de la demanda nacional, es un hecho reconocido que una proporción muy elevada de la población se encuentra prácticamente marginada y apenas participa en la economía de mercado. Es evidente la importancia de esta gran reserva potencial, que no ha desempeñado hasta ahora un papel significativo en el desarrollo del país y que podría imprimirle gran dinamismo si se movilizase.

Uno de los factores que contribuirían al desarrollo de las regiones consideradas prioritarias sería el aumento de las inversiones privadas hacia las industrias productoras de artículos de primera necesidad.

El mantenimiento del poder de compra de los productos tradicionales y la intensificación del fomento de las exportaciones no tradicionales, especialmente manufactureras, mejoraría la situación de las transacciones internacionales. Esta promoción supone en primer lugar un considerable mejoramiento de la eficiencia de la estructura productora. Entre las exportaciones no tradicionales ocupan lugar preferente, entre otras, las de acero, los productos químicos y la maquinaria y equipo de construcción y de oficinas.

Finalmente, el grado de sustitución de las importaciones alcanzado por la industria brasileña puede apreciarse a través de la evolución de los coeficientes sobre la demanda global de las principales categorías manufactureras (véase el cuadro 6). Para el conjunto de la industria el coeficiente bajó de 13% en 1955 a sólo 5% en 1965, y en los sectores más dinámicos esta disminución fue aún más acentuada, ya que el coeficiente importado sobre la demanda de equipos se redujo del 40 al 9% en el mismo período. Pero conviene destacar que detrás de esta disminución del coeficiente se oculta el hecho de que si bien la sustitución ha alcanzado un nivel muy alto en los bienes de consumo duraderos, y considerable en equipos livianos, en la maquinaria y el equipo pesado el componente importado es mucho más alto que este promedio.

Aunque continúan abiertas importantes posibilidades de sustitución en la petroquímica, el papel y algunos tipos de bienes de capital, parece evidente que este proceso difícilmente podría estimular ahora la expansión de grandes categorías de bienes de producción y de la industria en su conjunto.

3. Estructura sectorial del empleo

La participación del empleo en el sector agrícola está decreciendo rápidamente, en cambio, la participación del empleo en el sector industrial está estancada. (Véase el cuadro 7.)

Debe admitirse entonces que la estructura sectorial del empleo está rezagada, en tanto que la estructura del pro-

⁵ Adelanto tecnológico para beneficiar los minerales de ley mediana y baja al eliminar parte de la ganga.

Cuadro 6

BRASIL: PARTICIPACIÓN DE LAS IMPORTACIONES EN EL ABASTECIMIENTO INTERNO DE DIFERENTES TIPOS DE PRODUCTOS MANUFACTUREROS^a

(Porcentajes)

Año	Bienes de consumo		Productos intermedios	Equipos	Total de las importaciones de bienes industriales
	No duraderos	Duraderos			
1955	2.2	9.6	22.5	39.5	12.9
1956	2.4	7.7	19.1	36.0	12.0
1957	2.4	10.2	19.4	40.6	13.4
1958	1.5	8.7	16.1	36.7	11.2
1959	1.2	7.1	14.6	33.4	10.6
1960	1.7	3.6	15.1	24.3	9.5
1961	1.5	4.2	13.2	19.6	8.2
1962	1.3	2.5	11.9	13.9	7.0
1963	1.7	3.0	14.1	13.7	8.1
1964	1.6	1.5	8.9	10.6	5.4
1965	1.6	1.4	8.2	8.8	5.1

FUENTE: CEPAL/BNDE sobre la base de estadísticas oficiales.

^a Los coeficientes fueron calculados sobre la base de los precios de 1959 dividiendo el valor de las importaciones de productos industriales (excluido el petróleo y todas las materias primas brutas) por la suma del valor bruto de la producción manufacturera con las importaciones.

Cuadro 7

BRASIL: ESTRUCTURA SECTORIAL DEL EMPLEO

Año	Porcentaje del empleo total			Tasa de empleo (porcentaje de la población total)
	Primario	Secundario	Terciario	
1940	64.1	10.1	25.8	35.2
1950	59.9	13.7	26.4	33.0
1960	53.7	13.1	33.2	32.3

FUENTE: CEPAL, sobre la base de datos oficiales.

ducto se aproxima a un tipo avanzado. Es evidente que el desarrollo del sector industrial ha contribuido poco a absorber la nueva fuerza de trabajo, tal vez por el incremento de la eficiencia de la mano de obra y la adopción de técnicas que utilizan densidad de capital.

La razón de la población económicamente activa con respecto a la población total es comparativamente baja frente a la de otros países y muestra una tendencia descendente, que pasa del 35.2% en 1940 al 32.3% en 1960. (Véase nuevamente el cuadro 7.)

4. Aspectos regionales

Existen grandes diferencias de ingreso entre los diversos estados del Brasil. Se señala, por ejemplo, una diferencia de 6 a 1 entre el estado de São Paulo, en el Sur, y de Piauí, en el Nordeste. También hay diferencias muy marcadas en cuanto a la población, su densidad y sus tasas de crecimiento, por lo cual tiene gran interés el estudio de la migración interna.

Actualmente se está tratando de promover la integración económica de las diversas regiones y de crear a la vez un mercado nacional diversificado. Las perspectivas para el desarrollo del Nordeste parecen buenas, ya que desde 1956 entró en un proceso de desarrollo más acelerado, basado en complejos industriales de sal gema y sal marina, petroquímicos, de pesca, de curtidos, de cítricos y otras frutas, y en yacimientos minerales.

Otras regiones cuyo desarrollo está en estudio son las del norte y suroeste, y en especial la Amazonia. Por otra parte, cabe destacar los planes de desarrollo urbano y municipal, en particular los programas de educación, salud y vivienda que tratan de promover un proceso integrado de los diferentes niveles.

En el cuadro 8 aparecen los datos absolutos; el cuadro 9 muestra la densidad y la tasa anual de crecimiento de la población total y de la población urbana y rural entre los censos de 1940, 1950, 1960 y los resultados preliminares de 1970, según regiones fisiográficas; se observa un aumento en la tasa anual de crecimiento de la población en todas las regiones, salvo el Nordeste, entre el decenio de 1940 y el de 1950; sin embargo, según los resultados preliminares del censo de 1970, en el decenio de 1960 se registró un aumento del ritmo de crecimiento de la población en el Nordeste y una reducción del mismo en las demás regiones. La movilidad interna explica en parte las diferencias de ritmo del crecimiento vegetativo en las diferentes regiones.

En 1960, las distribuciones por edades presentaban en todas las regiones la característica de las poblaciones de rápido crecimiento natural, es decir, altas proporciones de niños y adolescentes y bajas proporciones de personas de edad avanzada. La proporción de los habitantes de 0 a 19 años, alta en todas las regiones, es mayor en las de natalidad más elevada (56.4% en el Norte y Centro-Oeste y 55.1% en el Nordeste) donde la inmigración interior contribuye también a reducir la proporción de los adultos, que en las de natalidad relativamente más baja (52.7 en el Este y 50.9 en el Sur) que comprenden los dos mayores núcleos de poblaciones metropolitanas y con inmigración de adultos. Como consecuencia de los factores mencionados (natalidad menos elevada y afluencia de inmigrantes), las mayores proporciones de habitantes de 20 a 59 años se encuentran en el Este (42.3%) y en el Sur (44.3%).⁶

En general puede decirse que toda la población del Brasil se halla repartida muy desigualmente. Según datos preliminares del censo, el 91.1% de la población se encuentra en la costa y en las grandes regiones: Nordeste, Este y Sur. Las densidades geográficas varían como sigue: 0.89 habitantes por km² en la región Norte, 2.67 en la región Centro-Oeste, 20.71 en la región Nordeste, 24.00 en la región Este y 42.00 en la región Sur. El Norte y Centro Oeste, que poseen el 64.2% del territorio nacional, aparecen prácticamente deshabitados.

Los datos del cuadro 9 muestran que en los decenios de 1940 y 1950 la población urbana aumentó más rápidamente que la población rural en todas las regiones, siendo más fuerte el ritmo de crecimiento en el segundo

⁶ Prof. Georgio Mortara, *A composição por sexo e idade da população do Brasil, segundo o censo de 1960*, Pesquisa Demográfica Nº 8, Laboratorio de Estatística, Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística (IBGE).

Cuadro 8

BRASIL: POBLACIÓN URBANA, RURAL Y TOTAL EN LA FECHA DE LOS CENSOS DE 1940, 1950 Y 1960, POR REGIONES FISIOGRAFICAS

(Millones de habitantes)

Región fisiográfica	Urbana			Rural			Total			
	1940	1950	1960	1940	1950	1960	1940	1950	1960	1970
Brasil	12 880	18 783	31 991	28 356	33 161	38 976	41 236	51 944	70 967	92 238
Norte	405	581	983	1 057	1 264	1 618	1 462	1 845	2 601	3 156
Nordeste	2 277	3 289	5 301	7 697	9 205	10 377	9 974	12 494	15 678	19 861
Este	5 168	7 372	12 035	10 458	11 521	12 798	15 626	18 893	24 833	30 190
Sur	4 759	7 117	12 619	8 157	9 858	12 229	12 915	16 975	24 848	34 022
Centro-Oeste	271	424	1 053	987	1 313	1 954	1 258	1 737	3 007	5 009
<i>Porcentaje total</i>										
Brasil	31.24	36.16	45.08	68.76	63.84	54.92	100.00	100.00	100.00	100.00
Norte	27.75	31.49	37.80	72.25	68.51	62.20	100.00	100.00	100.00	100.00
Nordeste	22.83	26.33	33.81	77.17	73.67	66.19	100.00	100.00	100.00	100.00
Este	33.07	39.02	48.46	66.93	60.98	51.54	100.00	100.00	100.00	100.00
Sur	36.84	41.93	50.78	63.16	58.07	49.22	100.00	100.00	100.00	100.00
Centro-Oeste	21.52	24.38	35.02	78.48	75.62	64.98	100.00	100.00	100.00	100.00

FUENTE: IBGE, Serviço Nacional do Recenseamento, *Brasil, Sinopse preliminar do Censo Demográfico (VII Recenseamento Geral do Brasil, 1960)*; *Censo Demográfico de 1970, resultados preliminares*, Exposición de Motivos Nº 235, del 21 de diciembre de 1970, del Ministro de Planeamiento y Coordinación General.

decenio. Es oportuno señalar que en el Brasil la clasificación urbana está hecha según el criterio administrativo. Las proyecciones de la población urbana y rural elaboradas por el Centro Latinoamericano de Demografía, que define como población urbana aquella que vive en localidades de 2 000 o más habitantes, corroboran el ritmo de crecimiento de la población urbana y rural que resulta del criterio administrativo (cuadro 10).

Si se toma en cuenta que la natalidad es más alta en

el medio rural que en el urbano y que las diferencias de mortalidad no son tan apreciables como las de natalidad, se puede suponer que el crecimiento vegetativo rural es mayor o, por lo menos igual que el urbano.

Por lo tanto, el hecho de que el crecimiento de la población urbana sea mayor que el de la rural indica, para todas las regiones indistintamente, la existencia de un considerable proceso de migración rural-urbano que se acentuó en el decenio de 1950.

B. PERSPECTIVAS DE DESARROLLO PARA EL PRÓXIMO DECENIO

En la parte anterior de este trabajo se hizo una sucinta descripción de la evolución económica del Brasil en los últimos años. Se puso de manifiesto el papel estratégico que desempeñaron varios factores en el desarrollo, y se destacó entre ellos el poder de compra de las exportaciones, la política de industrialización y sustitución de

importaciones, el ahorro interno y la entrada de capitales autónomos. A través de proyecciones para 1975 y 1980 se intentará ahora dar una idea del orden de magnitud del esfuerzo interno y del financiamiento externo necesarios para que la economía brasileña acelere su ritmo de crecimiento y lo mantenga en forma sostenida.

Cuadro 9

BRASIL: ÁREA, DENSIDAD DEMOGRÁFICA, TASA ANUAL DE CRECIMIENTO DE LA POBLACIÓN TOTAL, URBANA Y RURAL ENTRE LOS CENSOS DE 1940, 1950, 1960 Y 1970, SEGÚN REGIONES FISIOGRAFICAS

Región fisiográfica	Área terrestre (km ²)	Densidad demográfica (hab/km ²)				Tasa de crecimiento de la población (porcentaje anual)							
		1940	1950	1960	1970	Total			Urbana		Rural		
						1940-50	1950-60	1960-70	1940-50	1950-60	1940-50	1950-60	
Brasil	8 457 591	4.88	6.14	8.39	10.91	2.4	3.0	2.7	3.9	5.4	1.6	1.6	
Norte	3 551 322	0.41	0.52	0.73	0.89	2.4	3.3	2.0	3.7	5.3	1.8	2.5	
Nordeste	958 912	10.40	13.03	16.35	20.71	2.3	2.1	2.4	3.8	4.8	1.8	1.2	
Este	1 257 989	12.42	15.02	19.74	24.00	1.9	2.6	2.0	3.7	4.9	1.0	1.0	
Sur	809 969	15.95	20.96	30.68	42.00	2.8	3.7	3.2	4.2	5.8	1.9	2.1	
Centro-Oeste	1 879 399	0.67	0.92	1.60	2.67	3.3	5.4	5.2	4.7	9.4	2.9	4.0	

FUENTE: IBGE, Serviço Nacional do Recenseamento, *Brasil, Sinopse preliminar do Censo Demográfico (VII Recenseamento Geral do Brasil, 1960)*; *Censo Demográfico de 1970, resultados preliminares*, Exposición de Motivos Nº 235, del 21 de diciembre de 1970, del Ministro de Planeamiento y Coordinación General.

Cuadro 10

BRASIL: POBLACIÓN URBANA Y RURAL

(Miles de habitantes)

	1950	1960	1970	1980
Urbana	16 083	28 217	44 598	66 434
Rural	36 095	41 924	48 694	56 558
<i>Total</i>	52 178	70 141	93 292	122 992
Porcentajes de población urbana .	30.8	40.2	47.8	54.0

FUENTE: CELADE.

1. Consideraciones sobre algunas variables

Exportaciones. Se han formulado dos hipótesis sobre el crecimiento global de las exportaciones. La hipótesis I supone un crecimiento de 7.5% para el período 1966-1968 a 1975 y de 4% anual para el período 1975 a 1980, y está basada en el estudio de las perspectivas generales de la demanda, producción y comercio de productos agrícolas elaborados por la FAO,⁷ y de las proyecciones de las exportaciones de mineral de hierro realizadas por el Comité del Acero de la Comisión Económica para Europa.⁸ En cuanto a los productos agrícolas tradicionales de exportación, se supuso la recuperación del café y del cacao brasileño en el mercado internacional.

En la hipótesis II, que postula un crecimiento de las exportaciones de 11.0% para el período 1966-1968 a 1975 y de 8% para el período 1975 a 1980, se tomó en cuenta la diversificación de la pauta de productos primarios no tradicionales, así como la gran expansión de las exportaciones de productos manufacturados y de *fletes y seguros* observados en los últimos años.

Conviene señalar que el ritmo global de crecimiento de las exportaciones de bienes y servicios entre 1966-1968 y 1970 fue de alrededor del 15% anual.

Importaciones, ahorro e inversión. Se ha supuesto que el comportamiento futuro de las importaciones continuará dependiendo de la evolución de los gastos de inversión y del resto de la demanda final interna, predominantemente ligada al consumo:

$$M(t) = 119.7 + 0.505 I(t) - 0.074 C^o(t) \quad R^2 = 0.919$$

(12.4) (0.056) (0.013) n = 15
d = 2.43

Esta función supone que el proceso de sustitución de importaciones que tuvo lugar en el pasado continuará teniendo una intensidad similar en el futuro. Por otra parte, al suponerse un mayor coeficiente de inversión se cambia la estructura de la demanda, asignando un mayor peso relativo a la inversión. Por el cambio de la composición de la demanda, se llega a un aumento relativo de las importaciones.

Las proyecciones suponen que el ahorro continuará

⁷ FAO, *Productos agrícolas. Proyecciones para 1975 y 1985*, CCP 6713 (Rev.).

⁸ Véase Comisión Económica para Europa, *The World Market for Iron Ore*, Comité del Acero, STEEL/Working Paper N° 332/Add.10, 16 de septiembre de 1967.

relacionado con el ingreso nacional bruto, de acuerdo con lo observado en el período 1953-1968:

$$A_n(t) = - 28.3 + 0.182 Y(t) \quad R^2 = 0.915$$

(48.2) (0.015) n = 15
d = 1.893

Se ha supuesto que el incremento de la capacidad de generación del producto estará ligado en el futuro, como lo estuvo en el pasado, a la inversión bruta fija que se realice. La relación de estas variables entre sí se expresa por medio del coeficiente producto-capital, que se ha estimado sobre la base del período 1950-1968.

$$P(t) = 1348.4 + 0.359 \sum_{h=0}^{t-1} I(h) \quad R^2 = 0.998$$

(38.3) (0.008) n = 20
d = 0.574

En el valor de la relación producto-capital influye el uso parcial de la capacidad productiva que tuvo lugar en el pasado; la utilización de la capacidad instalada podría mejorarse por la adopción de políticas y medidas cuyos efectos no se han recogido en estas proyecciones.

Deuda externa. Los créditos externos contratados a mediano y largo plazo al 31 de diciembre de 1968 alcanzaban a 4 310 millones de dólares, de los cuales estaban utilizados 2 737 millones.

Los créditos otorgados por las instituciones financieras internacionales y por entidades bilaterales para el financiamiento de proyectos específicos, alcanzaban al 36% de los créditos contratados. En promedio, constituían obligaciones a 25 años, con períodos de gracia de 5.5 años e intereses del 4.3% anual.

Los préstamos compensatorios de países industriales europeos y del Japón y los créditos de proveedores constituían 24.5% de la deuda contratada. En promedio, el plazo de amortización era de 7 años, con un período de gracia de 2 años e intereses del 6.3% anual.

Los créditos compensatorios de los Estados Unidos, que corresponden a la utilización de préstamos por programas concedidos por la AID y a préstamos consolidados y de negociaciones con el EXIMBANK, representaban 39.5% de los créditos contratados. Las condiciones medias del financiamiento eran: 28 años de plazo de amortización, 6 años de gracia e intereses del 4.25% anual.

El promedio de las condiciones de los créditos de mediano y largo plazo otorgados por el total de organismos es relativamente favorable: 22 años de plazo de amortización, 4.9 años de gracia y tasas de interés del 4.8%. Este comportamiento está determinado en gran medida por la elevada participación de los créditos de la AID en el financiamiento total.

Con base en la estructura de la deuda pasada, se formuló entonces la siguiente estructura de la deuda futura. (Véase cuadro 11.)

Según estimaciones del BIRF⁹ las inversiones extranjeras directas acumuladas en Brasil a fines de 1966 eran de alrededor de US\$ 3 300 millones. Para efecto de las estimaciones de la remesa de utilidades se tomó este valor actualizándolo para computar las inversiones directas registradas en el balance de pagos en los últimos años, y se supone un rendimiento de 10.0% anual.

⁹ Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento (BIRF), *Economic growth of Brazil: problems and prospects*, Vol. III, Special Analysis, B, 23 de octubre de 1967.

Cuadro 11

BRASIL: ESTRUCTURA SUPUESTA DE LA DEUDA FUTURA

	Distribución porcentual	Tasa de interés (porcentaje)	Período de gracia (años)	Período de amortización (años)
I	25	6.00	2.0	7.0
II	30	5.00	4.0	15.0
III	20	3.00	4.0	40.0
IV	10	8.00	—	1.0
V	15	7.00	—	7.0
Promedio	—	5.45	2.5	15.4

FUENTE: CEPAL.

Cuadro 12

BRASIL: PARTICIPACIÓN MEDIA ANUAL DE LOS PRÉSTAMOS EN LA ENTRADA BRUTA DE FONDOS EXTRANJEROS

(Millones de dólares a precios de 1960)

Período	Préstamos brutos (1)	Afluencia de fondos extranjeros (2)	$r = \frac{(1)}{(2)}$
1954-1956	1 017.3	1 268.1	0.80
1957-1959	1 614.9	2 073.6	0.78
1960-1962	2 409.0	2 881.5	0.84
1963-1965	1 824.3	2 238.6	0.81
1966-1968	2 202.3	2 634.9	0.84
Total	9 067.8	11 096.7	0.82

FUENTE: Elaborado por CEPAL, sobre la base de datos del FMI, *Balance of Payments Yearbook*, Vols. No. 8 a 21.

La distribución del financiamiento bruto externo, entre inversión directa y préstamos se estimó sobre la base de la estructura de la afluencia bruta de fondos extranjeros autónomos y compensatorios de Brasil en el período 1954-1968; se supuso que en el futuro el 20% de las entradas brutas se realizarían en forma de inversiones directas, y el resto en forma de préstamos (cuadro 12).

2. Resultados de las proyecciones

a) Con una tasa de crecimiento del producto interno bruto de 6% anual

Sobre la base de los supuestos señalados en el punto anterior, se determinaron los déficit o superávit virtuales de comercio y de ahorro que corresponden a la tasa de crecimiento de 6% anual señalada como meta para el producto durante el decenio de 1970.

Déficit o superávit de comercio. Estimando el poder de compra de las exportaciones según la hipótesis I y el comportamiento de las importaciones según el criterio anterior descrito, y comparando sus magnitudes hacia 1975 y 1980, el superávit potencial de comercio en estos dos años alcanzaría a 1 023 y 1 314 millones de dólares, respectivamente, a precios de 1960, en caso de cumplirse estos supuestos.

Cabe señalar, que este resultado está relacionado con supuestos que llevan implícito un coeficiente de inver-

sión inferior al promedio registrado en el pasado, y supone una continuación de la tendencia a reducir el coeficiente de importación del período 1959-1968, a pesar de suponer paralelamente un aumento del ritmo de crecimiento de las exportaciones, partiendo de los niveles registrados en los últimos años. Posiblemente en este caso tendría lugar un aumento adicional del ritmo de crecimiento del producto, o una liberación relativa de las importaciones que haría cambiar la función de las mismas.

De aquí se deduciría que la economía brasileña no presentaría en este caso un estrangulamiento externo, y que el nivel de las exportaciones registrado en 1970 con las reservas internacionales acumuladas bastaría para satisfacer las necesidades de importación de bienes y servicios, los pagos de intereses y utilidades y las amortizaciones de la deuda.

Déficit virtual de ahorro. Si la hipótesis de crecimiento del producto es de 6% anual y el ahorro interno se proyecta en la forma indicada anteriormente, en 1975 las necesidades de inversión serían superiores al ahorro generado internamente en 119 millones de dólares, déficit que bajaría a 44 millones de dólares en 1980. Estas dos magnitudes representan, respectivamente, el 1.2 y el 0.3% de la inversión bruta total que sería necesario efectuar en cada uno de esos dos años.

b) Con tasas mayores de crecimiento del producto interno bruto

Aquí se analizará la forma en que evolucionan los déficit o superávit de comercio y ahorro a medida que se eleva la meta de crecimiento. Para ello se determinaron los déficit o superávit de comercio y de ahorro que corresponderían a tasas de crecimiento del producto del 7.0 y 8.0%, incorporando al análisis supuestos de una evolución más favorable de las exportaciones que haga razonable la posibilidad de considerar metas de esta magnitud; se supuso también que el comportamiento de las importaciones, del ahorro y de la inversión y su capacidad de generación de producto, se mantendrían en las mismas formas que en la hipótesis analizada anteriormente para la tasa de crecimiento del 6%.

Efectos de una tasa de crecimiento del producto interno bruto del 7% anual. Considérese en primer lugar la hipótesis I de crecimiento de las exportaciones; en este caso, se estima que para los años 1975 y 1980 los déficit potenciales de comercio ascenderían respectivamente a 11 y 218 millones de dólares; estas magnitudes representarían, a su vez, 0.3 y 5.3% del poder de compra de las exportaciones en cada uno de esos años.

En este planteamiento del problema del balance comercial se han excluido los efectos de los servicios del capital extranjero y de la deuda externa acumulada. Para ilustrar la incidencia que tendrían los servicios del capital extranjero, se ha elaborado una hipótesis consistente en suponer que esas magnitudes futuras se cubrirían con nuevas entradas de capital extranjero y que estas entradas se producirían en condiciones de plazos, tipos de interés, etc., similares a los que han predominado en años recientes. Sobre esta base se estimaron las utilidades e intereses que sería necesario pagar en 1975 y 1980, y por separado, el monto de la amortización que presuntamente correspondería a la deuda externa acumulada en tales años según esta misma hipótesis.

Esta nueva hipótesis, combinada con la hipótesis de crecimiento del poder de compra de las exportaciones anteriormente mencionado, daría los resultados siguientes. En 1975, el monto de los intereses y utilidades que debería pagar el país ascendería aproximadamente a 712 millones de dólares. Esta cifra representaría 21.1% del poder de compra de las exportaciones de ese mismo año, y sumada al déficit comercial que anteriormente se indicó, llegaría a un monto total equivalente a 21.4% del poder de compra de las exportaciones.

En 1980 los servicios de utilidades e intereses alcanzarían a 1 002 millones de dólares, o sea, 24.9% del poder de compra de las exportaciones de dicho año. Se advierte que en este caso el monto es creciente en valor absoluto y en proporción al poder de compra de las exportaciones, lo que indica que el problema del estrangulamiento externo va agravándose a medida que transcurre el tiempo.

Las amortizaciones de la deuda externa, serían, en esta hipótesis, de 435 y 768 millones de dólares en 1975 y 1980, respectivamente. Estos montos agregarían su efecto al de los intereses y utilidades. Los coeficientes de servicios del capital extranjero en 1975 (34.1%) y en 1980 (43.6%) serían de magnitudes relativas similares a las observadas en los últimos años. (Véase nuevamente el cuadro 2.)

Con el objeto de examinar la modificación que introduce en la magnitud del déficit comercial y en el déficit virtual de balance de pagos el hecho de que se produzca un ritmo de crecimiento más alto en las exportaciones, se ha elaborado otra hipótesis según la cual el producto crecería a 7% anual y el poder adquisitivo de las exportaciones aumentaría según la hipótesis II. En este caso el superávit virtual de comercio en 1975 y 1980 sería respectivamente de 959 y de 2 060 millones de dólares, y también se produciría un superávit de balance de pagos de 382 y de 1 553 millones de dólares, respectivamente, en dichos años. Es decir, si en el primer quinquenio de los años setenta el comportamiento de las exportaciones fuese similar al registrado entre 1963-1965 y 1969 (cuando se elevaron en 10.1% anual), y en el segundo quinquenio creciesen a una tasa del 8.0%, la situación mejoraría sensiblemente y no habría estrangulamiento externo.

En 1975 y 1980 habría un déficit de ahorro de 1 861 y 2 554 millones de dólares, respectivamente. Estas cifras representarían 15.9 y 15.6% de la inversión bruta total, y comparadas con los porcentajes correspondientes a la tasa de crecimiento del 6% anual (1.2 y 0.3%), indican que también en este sentido el esfuerzo para pasar de la meta de 6 a 7% se acrecienta en una magnitud considerable.

Efectos de una tasa de crecimiento del producto interno bruto del 8%. La obtención de la tasa de crecimiento de 8% anual conduciría a un déficit de balance de pagos de 1 044 millones de dólares en 1975 y de 989 millones de dólares en 1980; estas cifras representan 24.0 y 15.5% del poder de compra de las exportaciones de cada uno de esos años.

Con respecto al ahorro, habría déficit en 1975 y 1980, respectivamente, por un total de 3 771 y 5 565 millones de dólares (25.7 y 25.8% de la inversión en cada uno de esos años).

c) Conclusiones

Considerando las limitaciones naturales del modelo macroeconómico utilizado, y suponiendo que las variables exógenas tengan un comportamiento similar a las hipótesis elaboradas, se pueden obtener algunas conclusiones a partir de los resultados anteriores.

Las necesidades de financiamiento neto externo para un ritmo de crecimiento de 7.0% del producto, con un crecimiento global medio de las exportaciones de 4% (hipótesis I) en el decenio de 1970, ascenderían respectivamente a 439 y 768 millones de dólares a precios de 1960 en 1975 y 1980. A su vez los coeficientes de servicios del capital extranjero —amortizaciones de préstamos, intereses y utilidades con respecto al poder de compra de las exportaciones de bienes y servicios— ascenderían en ambos años a 34.1% y 43.5%, que serían inferiores a la mayoría de los coeficientes observados en los años sesenta.

La aplicación a partir de 1967 de la nueva política de comercio exterior —tipo de cambio flexible, exenciones de impuestos internos, financiamientos y prefinanciamientos para producción y comercialización, devolución de derechos, etc.— elevó desde 1968 la tasa de aumento de las exportaciones, lo que permite considerar para las mismas la posibilidad de aplicar la hipótesis II. En este caso tiene sentido analizar una hipótesis de crecimiento más alto del producto: de 8% anual. Habría entonces un déficit virtual de balance de pagos de 24.0% y de 15.5% del poder de compra de las exportaciones en 1975 y 1980, respectivamente.

Por otra parte, el déficit de ahorro para la hipótesis de 8% del producto alcanzaría 3 771 y 5 565 millones de dólares en 1975 y 1980, respectivamente. Este déficit estructural de ahorro podría atacarse tanto elevando el ahorro interno, como reduciendo las necesidades de inversión mediante una utilización más intensiva de la capacidad instalada, o incorporando ahorro externo que compensaría la falta de ahorro reflejada en estas cifras.

Sin embargo, para el mejor aprovechamiento de la potencialidad del sector externo, el coeficiente de ahorro interno debería aumentar en el decenio de 1970, pasando en promedio del 17.4 al 21.7% del producto; cabe señalar que en 1969 esta proporción alcanzó a 19.0%.

La magnitud de este esfuerzo estaría condicionada en cierta medida a las políticas que se adaptasen para movilizar recursos internos, aprovechar la capacidad ociosa y mejorar la relación producto-capital.

En los cuadros 13, 14, 15 y 16 se presentan los resultados de las proyecciones de las principales variables macroeconómicas, y los coeficientes estructurales para 1975 y 1980.

Cuadro 13

BRASIL: PROYECCIONES DE LAS PRINCIPALES VARIABLES MACROECONÓMICAS CON UNA META DE CRECIMIENTO DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO DE 6% ANUAL

(Millones de cruzeiros a precios de 1960)^a

	Valores absolutos			Tasa anual de crecimiento		
	Promedio anual de 1966-68	Hipótesis I		1951-53 1966-68	Hipótesis I	
		1975	1980		1966-68 1975	1975 1980
Producto interno bruto	3 830.0	6 514.5	8 717.8	5.9	6.9	6.0
Inversión bruta total	654.0	1 157.5	1 549.0	4.8	7.4	6.0
Exportaciones de bienes y servicios	227.0	405.0	492.8	3.7	7.5	4.0
Ganancias por relación de intercambio	- 21.4	- 20.3	- 24.6			
Donaciones netas privadas	+ 3.7	-	-			
<i>Modelo de importación</i>						
Importaciones de bienes y servicios	210.0	268.2	318.4	0.8	3.1	3.5
Déficit de comercio	4.4	- 116.5	- 149.8			
Ingreso neto de factores del resto del mundo	- 31.0	- 49.3	- 46.0			
Déficit de balance de pagos	31.7	- 67.2	- 103.8			
Amortizaciones	67.6	19.1	11.5			
Financiamiento externo bruto	99.3	- 48.1	- 92.3			
Consumo	3 159.0	5 220.2	6 994.4	5.9	6.5	6.0
Ahorro nacional	622.3	1 224.7	1 652.8	5.4	8.8	6.2
Ingreso nacional bruto	3 777.6	6 444.9	8 647.2	5.8	6.9	6.1
<i>Modelo de ahorro</i>						
Ahorro nacional	622.3	1 143.9	1 544.0	5.4	7.9	6.2
Déficit de ahorro	31.7	13.6	5.0			
Amortizaciones	67.6	35.8	40.9			
Financiamiento externo bruto	99.3	49.4	45.9			
Ingreso neto de factores del resto del mundo	- 31.0	- 66.8	- 72.3			
Importaciones de bienes y servicios	210.0	331.5	400.9	0.8	5.9	3.9
Consumo	3 159.0	5 283.5	7 076.9	5.9	6.6	6.0
Ingreso nacional bruto	3 777.6	6 427.4	8 620.9	5.8	6.9	6.1

FUENTE: CEPAL, sobre la base de datos oficiales.

^a Tipo de cambio de importaciones: 1 dólar = 0.114 cruzeiros.

Cuadro 14

BRASIL: PROYECCIONES DE LAS PRINCIPALES VARIABLES MACROECONÓMICAS CON UNA META DE CRECIMIENTO DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO DE 7% ANUAL

(Millones de cruzeiros a precios de 1960)^a

	Valores absolutos					Tasa anual de crecimiento				
	Promedio anual de 1966-68	Hipótesis I		Hipótesis II		1951-53 1966-68	Hipótesis I		Hipótesis II	
		1975	1980	1975	1980		1966-68 1975	1975 1980	1966-68 1975	1975 1980
Producto interno bruto	3 830.0	6 827.6	9 576.1	6 827.6	9 576.1	5.9	7.5	7.0	7.5	7.0
Inversión bruta total	654.0	1 404.0	1 968.9	1 404.0	1 968.9	4.8	10.0	7.0	10.0	7.0
Exportaciones de bienes y servicios	227.0	405.0	492.8	521.4	766.1	3.7	7.5	4.0	11.0	8.0
Ganancias por relación de intercambio	- 21.4	- 20.3	- 24.6	- 26.1	- 38.3					
Donaciones netas privadas	+ 3.7	-	-	-	-					
<i>Modelo de importación</i>										
Importaciones de bienes y servicios	210.0	385.9	493.0	386.0	493.0	0.8	7.9	5.0	7.9	5.0
Déficit de comercio	4.4	1.2	24.8	- 109.3	- 234.8					
Ingreso neto de factores del resto del mundo	- 31.0	- 81.2	- 116.6	- 65.7	- 57.8					
Déficit de balance de pagos	31.7	82.4	141.4	- 43.6	- 177.0					
Amortizaciones	67.6	50.0	87.5	34.6	25.3					
Financiamiento externo bruto	99.3	132.5	228.8	- 9.0	- 151.7					
Consumo	3 159.0	5 404.5	7 607.4	5 288.2	7 334.1	5.9	6.9	7.1	6.7	6.7
Ahorro nacional	622.3	1 321.6	1 827.5	1 447.6	2 145.9	5.4	9.9	6.7	11.1	8.2
Ingreso nacional bruto	3 777.6	6 726.1	9 434.9	6 735.8	9 480.0	5.8	7.5	7.0	7.5	7.1
<i>Modelo de ahorro</i>										
Ahorro nacional	622.3	1 191.9	1 677.7	1 190.8	1 675.1	5.4	8.5	7.1	8.5	7.1
Déficit de ahorro	31.7	212.1	291.2	213.2	293.8					
Amortizaciones	67.6	84.8	173.7	84.9	174.4					
Financiamiento externo bruto	99.3	296.9	464.9	298.1	468.2					
Ingreso neto de factores del resto del mundo	- 31.0	- 116.9	- 197.5	- 117.1	- 198.1					
Importaciones de bienes y servicios	210.0	479.9	561.9	591.4	823.5	0.8	10.9	3.2	13.8	6.9
Consumo	3 159.0	5 498.5	7 676.3	5 493.6	7 664.6	5.9	7.2	6.9	7.2	6.9
Ingreso nacional bruto	3 777.6	6 690.4	9 354.0	6 684.4	9 339.7	5.8	7.4	6.9	7.4	6.9

FUENTE: CEPAL, sobre la base de datos oficiales.

^a Tipo de cambio de importaciones: 1 dólar = 0.114 cruzeiros.

Cuadro 15

BRASIL: PROYECCIONES DE LAS PRINCIPALES VARIABLES MACROECONÓMICAS CON UNA META DE CRECIMIENTO DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO DE 8% ANUAL

(Millones de cruzeiros a precios de 1960)^a

	Valores absolutos			Tasa anual de crecimiento		
	Promedio anual de 1966-68	Hipótesis II		1951-53 1966-68	Hipótesis II	
		1975	1980		1966-68 1975	1975 1980
Producto interno bruto	3 830.0	7 152.7	10 509.6	5.9	8.1	8.0
Inversión bruta total	654.0	1 670.5	2 454.7	4.8	12.4	8.0
Exportaciones de bienes y servicios	227.0	521.4	766.1	3.7	11.0	8.0
Ganancias por relación de intercambio	— 21.4	— 26.1	— 38.3			
Donaciones netas privadas	+ 3.7	—	—			
<i>Modelo de importación</i>						
Importaciones de bienes y servicios	210.0	514.4	699.7	0.8	11.8	6.4
Déficit de comercio	4.4	19.1	— 28.1			
Ingreso neto de factores del resto del mundo	— 31.0	— 99.9	— 140.9			
Déficit de balance de pagos	31.7	119.0	112.8			
Amortizaciones	67.6	68.3	113.8			
Financiamiento externo bruto	99.3	187.3	226.6			
Consumo	3 159.0	5 475.2	7 988.5	5.9	7.1	7.9
Ahorro nacional	622.3	1 551.5	2 341.9	5.4	12.1	8.6
Ingreso nacional bruto	3 777.6	7 026.7	10 330.4	5.8	8.1	8.0
<i>Modelo de ahorro</i>						
Ahorro nacional	622.3	1 240.6	1 820.4	5.4	9.0	8.0
Déficit de ahorro	31.7	429.9	634.3			
Amortizaciones	67.6	136.0	319.4			
Financiamiento externo bruto	99.3	565.9	953.8			
Ingreso neto de factores del resto del mundo	— 31.0	— 169.2	— 335.1			
Importaciones de bienes y servicios	210.0	756.0	1 027.0	0.8	17.4	6.3
Consumo	3 159.0	5 716.8	8 315.8	5.9	7.7	7.8
Ingreso nacional bruto	3 777.6	6 957.4	10 136.2	5.8	7.9	7.8

FUENTE: CEPAL, sobre la base de datos oficiales.

^a Tipo de cambio de importaciones: 1 dólar = 0.114 cruzeiros.

Cuadro 16

BRASIL: COEFICIENTES ESTRUCTURALES

	r_p^a	r_e^b	$\frac{I_T}{P}$	$\frac{C}{P}$	$\frac{E}{P}$	$\frac{M}{P}$	$\frac{A_n}{P}$	$\frac{A_n}{Y}$	$\frac{A_x}{I_T}$	$\frac{A_x}{E+G}$	$\frac{R_x}{E+G}$	$\frac{A_{md}+R_x}{E+G}$
Período histórico: 1951-53	6.3 ^c	1.0 ^c	0.200	0.835	0.082	0.116	0.177	0.175	0.115	0.224	0.091	0.148
1960-62	7.1 ^d	2.7 ^d	0.183	0.823	0.056	0.062	0.167	0.169	0.087	0.299	0.135	0.331
1966-68	4.2 ^e	5.2 ^e	0.171	0.825	0.059	0.055	0.163	0.165	0.048	0.154	0.151	0.329
1969	8.0 ^f	13.4 ^f	0.196	0.797	0.065	0.058	0.190	0.193	0.027	0.090	0.127	0.359
Modelo de importación: 1975 ^g												
Hipótesis I	6.9	7.5	0.178	0.801	0.062	0.041	0.188	0.190	-0.058	-0.175	0.128	0.178
Hipótesis I	7.5	7.5	0.206	0.792	0.059	0.057	0.194	0.196	0.059	0.214	0.211	0.341
Hipótesis II	7.5	11.0	0.206	0.775	0.076	0.057	0.212	0.215	-0.031	-0.088	0.133	0.203
Hipótesis II	8.1	11.0	0.234	0.766	0.073	0.072	0.217	0.221	0.071	0.240	0.202	0.340
Modelo de ahorro: 1975 ^g												
Hipótesis I	6.9	7.5	0.178	0.811	0.062	0.051	0.176	0.178	0.012	0.035	0.174	0.267
Hipótesis I	7.5	7.5	0.206	0.805	0.059	0.070	0.175	0.178	0.151	0.151	0.304	0.524
Hipótesis II	7.5	11.0	0.206	0.805	0.076	0.087	0.174	0.178	0.152	0.431	0.236	0.408
Hipótesis II	8.1	11.0	0.234	0.799	0.073	0.106	0.173	0.178	0.257	0.868	0.342	0.616
Modelo de importación: 1980 ^h												
Hipótesis I	6.0	4.0	0.178	0.802	0.057	0.037	0.190	0.191	-0.067	-0.222	0.098	0.123
Hipótesis I	7.0	4.0	0.206	0.794	0.052	0.052	0.191	0.194	0.072	0.302	0.249	0.436
Hipótesis II	7.0	8.0	0.206	0.766	0.080	0.052	0.224	0.226	-0.090	-0.243	0.079	0.114
Hipótesis II	8.0	8.0	0.234	0.760	0.073	0.067	0.223	0.227	0.046	0.155	0.194	0.350
Modelo de ahorro: 1980 ^h												
Hipótesis I	6.0	4.0	0.178	0.812	0.057	0.046	0.177	0.179	0.003	0.011	0.154	0.242
Hipótesis I	7.0	4.0	0.206	0.802	0.052	0.059	0.175	0.179	0.148	0.622	0.422	0.793
Hipótesis II	7.0	8.0	0.206	0.800	0.080	0.086	0.175	0.179	0.149	0.404	0.272	0.512
Hipótesis II	8.0	8.0	0.234	0.791	0.073	0.098	0.173	0.180	0.258	0.872	0.461	0.899

^a r_p = tasa de crecimiento del producto interno bruto.

^b r_e = tasa de crecimiento de las exportaciones de bienes y servicios.

^c 1950 y promedio 1951-53.

^d Período medio 1951-53 y 1960-62.

^e Período medio 1960-62 y 1966-68.

^f Período medio 1966-68 y 1969.

^g Ritmo de crecimiento anual del producto interno bruto y de las exportaciones con respecto al período 1966-68.

^h Ritmo de crecimiento anual del producto interno bruto y de las exportaciones con respecto a 1975.

IV. CENTROAMÉRICA

1. Breve descripción de los rasgos históricos, geográficos y demográficos de la región

a) Aspectos históricos

Durante la dominación española, la Capitanía General de Guatemala abarcó las provincias de Guatemala, El Salvador, Honduras, Nicaragua y Costa Rica y constituyó, al menos teóricamente, una unidad administrativa.

En 1821, estas provincias se independizaron pacíficamente y, tras breve anexión a México, constituyeron la República Federal de Centroamérica, de efímera duración. En 1838, pese a las cruentas luchas libradas por mantenerla, se disolvió definitivamente y dio lugar a la formación de las actuales cinco repúblicas centroamericanas, facilitada porque durante la época colonial no se establecieron medios de comunicación ni conexiones administrativas entre las provincias que dieran cohesión a sus grupos de poder.

Desde la disolución de la República Federal de Centroamérica hasta el decenio de 1940 cada república centroamericana estuvo casi totalmente aislada de las demás en el campo económico. Sólo con el advenimiento de la aviación comercial y la construcción de algunos tramos de la carretera interamericana, durante la segunda guerra mundial, mejoraron un tanto las precarias vías de transportes y comenzaron a establecerse nexos económicos entre los países centroamericanos.

Pese a este aislamiento, durante todo el siglo XIX y comienzos del siglo XX, en Centroamérica hubo intensos movimientos políticos y cruentas luchas tendientes a restaurar la República Federal Centroamericana. De ellas surgieron algunas uniones entre grupos de repúblicas y el establecimiento de la Corte Suprema de Justicia Centroamericana, todas realizaciones efímeras pero que han mantenido latentes los anhelos unionistas en los pueblos centroamericanos.

El retraso en el desarrollo económico y social es una característica de la subregión, pero se observan grandes diferencias de desarrollo relativo entre los países, debidas no sólo a diversidad de recursos naturales y humanos, sino también a la forma y oportunidad en que ellos introdujeron las reformas económicas, administrativas y de tenencia de la tierra. Influyen asimismo en esas diferencias los distintos grados de organización y poder que dieron al aparato estatal los grupos sociales que impulsaron en cada república tanto la organización administrativa del Estado como las reformas mencionadas.¹ Es preciso tener presente estas diferencias al analizar las causas de la crisis que afecta al Mercado Común Centroamericano.²

¹ Véase Edelberto Torres Rivas, *Procesos y estructuras de una sociedad dependiente*, PLA, 1969, Santiago, Chile.

² Véase una exposición sistemática de estas causas en CEPAL, *El Mercado Común Centroamericano y sus problemas recientes*, E/CN.12/CCE/363/Rev.1.

b) Aspectos geográficos y dotación de recursos

El territorio de Centroamérica prolonga el istmo de Tehuantepec al sur de México, en dirección noroeste-sudeste, hasta la frontera con Panamá. Las principales cadenas montañosas que cruzan el istmo se orientan en dirección este-oeste en la parte norte y sureste-noroeste en la parte sur, y han dificultado el establecimiento de vías de transporte.

Centroamérica tiene algunas cuencas que ofrecen posibilidades de riego; su potencial hidroeléctrico se estima en unos 6 millones de kilovatios. Los lagos de Nicaragua y Managua, permitirían establecer vías acuáticas interoceánicas mediante la canalización del río San Juan, tarea que se ha emprendido en escala reducida.

No se han estudiado sistemáticamente los recursos no renovables de Centroamérica. En la actualidad se explotan en escala comercial los siguientes metales: antimonio, tungsteno, manganeso, plomo, zinc, plata y cadmio en Guatemala; plomo, zinc, plata y oro en Honduras; oro, plata, cobre, zinc, plomo y antimonio en Nicaragua, y oro y manganeso en Costa Rica. Se dispone además de informaciones más o menos precisas sobre otros recursos metálicos como hierro, níquel y bauxita, y sobre minerales no metálicos como azufre, calizas, dolomitas, bentonita, yeso, asbestos, arenas de cuarzo y feldespatos. Últimamente algunos de ellos, como el hierro y la bauxita, han sido objeto de serios estudios y de acciones concretas para su aprovechamiento económico.

Centroamérica abarca unos 441 000 km², distribuidos entre las cinco repúblicas según se indica en el cuadro 1, y tiene enormes superficies que podrían incorporarse a la explotación agropecuaria, principalmente en Guatemala y Honduras (3 000 000 de hectáreas en cada uno).³

Casi la mitad del territorio centroamericano se encuentra cubierta por bosques y florestas que podrían utilizarse si se contara con vías de acceso e instalaciones adecuadas; la décima parte del territorio centroamericano está ocupada por bosques de coníferas, que contienen unos 166 millones de metros cúbicos de madera.

2. Evolución económica

a) Características generales

La importancia económica de las actividades relacionadas con el café y el banano hizo que ellas influyeran mucho en la evolución de las sociedades nacionales y en las reformas económicas y políticas que se efectuaron principalmente a partir del decenio de 1870.⁴ Por lo tanto, el comercio exterior ha desempeñado un papel de importancia en el desarrollo económico y social centroamericano.

El comercio del café benefició en forma proporcional

³ S. Maturana, *Los problemas de tenencia de la tierra en los países de Centroamérica*, proyecto CEPAL/FAO/ICAI/OIT.

⁴ Véase Edelberto Torres Rivas, *Procesos y estructuras de una sociedad dependiente*, op. cit.

Cuadro 1

CENTROAMÉRICA: EXTENSIÓN TERRITORIAL Y USO DE LA TIERRA

(Miles de kilómetros cuadrados)

	Costa Rica	El Salvador	Guatemala	Honduras	Nicaragua	Total
Superficie total	50.9	21.1	108.9	112.1	148.0	441.0 ^g
Superficie en explotación	26.7 ^a	15.6 ^b	35.2 ^c	25.1 ^d	19.6 ^e	140.1 ^f
Porcentaje de la superficie total	52.4	73.9	32.3	22.4	13.2	31.7
Bosques y florestas	29.8	2.7	54.0 ^g	62.8	64.5	213.8
Porcentaje de la superficie total	58.2	12.7	49.6	56.0	43.6	48.4
Bosques de coníferas	—	1.3	10.0	27.0	7.0	44.0

^a Censos de 1963.^b Censo de 1961.^c 1962: estimado sobre la base de datos oficiales.^d Censo de 1952.^e 1957: estimado sobre la base de datos oficiales.^f Sumas de las superficies en explotación en los años indicados.^g FAO, *World Forest Inventory*, 1963.

(salvo parcialmente en Costa Rica) a los numerosos pequeños caficultores cuyas tierras fueron incorporándose paulatinamente a las grandes haciendas cafetaleras. Y la exportación de banano, que se inició con la compra del fruto a pequeños productores, muy pronto consolidó las actividades de producción, transporte y comercialización en enclaves extranjeros.

Así, los beneficios de las exportaciones recayeron en los exportadores de café o en el exterior, y la concentración de recursos se orientó más hacia la importación de bienes de consumo que a la inversión interna. Contribuyó a ello la falta de una infraestructura adecuada de energía y transportes y la ausencia de una política económica que encauzara los beneficios del comercio exterior hacia inversiones en los sectores productivos, y elevara los ingresos de amplios sectores de la población con el fin, entre otros, de ampliar los mercados internos. Las inversiones y la acción económica del Estado tendieron a fortalecer al sector exportador, sin atender debidamente al crecimiento de la producción para el consumo interno.

En esas condiciones el comercio exterior, factor fundamental de desarrollo económico, no contribuyó suficientemente a acrecentar las tasas de crecimiento, y colocó a las economías nacionales en una situación muy vulnerable ante las fluctuaciones de los mercados internacionales.

La crisis de los años treinta, pese a sus graves repercusiones en las exportaciones de banano y café, que en los años veinte habían alcanzado altos niveles, no alcanzó a modificar el modelo de desarrollo, de modo que las economías centroamericanas siguieron apoyándose en las actividades de exportación.

Entre las crisis de los años treinta y la segunda guerra mundial, la inestabilidad y falta de vigor de los mercados externos, unidas a la aparición de plagas en los cultivos de banano, al agotamiento de algunos suelos dedicados a este producto y a la baja de los precios del café, provocaron un franco estancamiento económico en casi todos los países centroamericanos, con su secuela de desocupación y de fuertes tensiones sociales y políticas.

La producción orientada casi exclusivamente al sector externo, los pequeños mercados nacionales sin vincula-

ciones importantes entre sí, la desigual distribución de los ingresos, la escasez de recursos financieros y técnicos y el apego a fórmulas tradicionales de política económica, hizo aún más difícil que Centroamérica se planteara un modelo de desarrollo basado en una mayor industrialización y en la sustitución de importaciones.

Durante la segunda guerra mundial se establecieron mayores vinculaciones entre las economías centroamericanas, favorecidas por la dificultad de importar desde el resto del mundo y por la apertura de mejores vías de transporte intrarregionales. Al finalizar la guerra, la demanda diferida de productos tradicionales vino a tonificar un tanto las economías centroamericanas en una recuperación que duró hasta 1957, año en que la crisis general de precios en los mercados internacionales de productos básicos las retrotrajo a la etapa anterior de lento crecimiento.

Sin embargo, en los últimos años del decenio de 1950 el cultivo del algodón surgió como una importante y vigorosa actividad de exportación; junto con el alza del volumen de ventas de los productos tradicionales de exportación y la creación del Mercado Común Centroamericano, esto permitió acrecentar la producción agropecuaria de exportación y la utilización de la capacidad industrial instalada, y acelerar así el ritmo de crecimiento del producto en los años sesenta. (Véase el cuadro 2.) A la vez, se modificó la estructura institucional del Estado en el campo económico, con el objeto de hacer más eficaz la acción estatal en pro del desarrollo económico y social.

b) Estructura regional y sectorial de la producción

Entre los trienios extremos del período 1950-1969 el crecimiento del producto regional bruto fue de 5.2% anual, debido a la notable aceleración del crecimiento en 1960-1969. Pero el proceso de expansión económica difirió mucho entre los diversos países sobre todo expresado en términos de producto interno bruto por habitante. (Véase nuevamente el cuadro 2.)

En ese período las diferencias en el producto interno bruto por habitante entre los países se acentuó notablemente. Así, en los trienios 1950-1952, 1960-1962 y 1967-

Cuadro 2

CENTROAMÉRICA: PRODUCTO INTERNO BRUTO POR HABITANTE Y CRECIMIENTO MEDIO DEL PRODUCTO INTERNO GLOBAL Y POR HABITANTE

(Dólares de 1960 a precios de mercado y tipo de cambio de importación)

	Costa Rica	El Salvador	Guatemala	Honduras	Nicaragua	Total
<i>Producto por habitante</i>						
1950-1952	270	194	245	199	225	225
1960-1962	365	234	273	211	273	264
1967-1969	454	278	321	243	359	319
<i>Tasas de crecimiento anual del producto</i>						
1960-62/1950-52	7.0	4.7	4.0	3.6	5.0	4.6
1967-69/1960-62	7.1	5.7	4.7	5.5	7.1	6.0
1967-69/1950-52	7.0	5.1	4.6	4.4	5.8	5.2
<i>Tasas de crecimiento anual del producto por habitante</i>						
1960-62/1950-52	3.1	1.9	1.1	0.6	1.9	1.6
1967-69/1960-62	3.2	2.5	2.4	2.1	4.0	2.7
1967-69/1950-52	3.1	2.1	1.6	1.2	2.8	2.1

FUENTE: CEPAL, series básicas utilizadas en las monografías por países.

Cuadro 3

CENTROAMÉRICA: INCREMENTOS EN EL PRODUCTO BRUTO POR HABITANTE REGIONAL Y POR PAÍSES

(Dólares de 1960 al tipo de cambio de importación)

	Costa Rica	El Salvador	Guatemala	Honduras	Nicaragua	Centroamérica
1950-52/1967-69	184	84	76	44	134	94
1950-52/1960-62	95	40	28	12	48	39
1960-62/1967-69	89	44	48	32	86	55

FUENTE: Estadísticas básicas de las monografías por países.

1969 el coeficiente de variación⁵ en la distribución por países del producto regional por habitante tuvo respectivamente los siguientes valores: 0.117, 0.164 y 0.192. También ilustra el grado de desigualdad en el desarrollo económico de los países el incremento absoluto del producto por habitante logrado entre diferentes períodos. (Véase el cuadro 3.)

Naturalmente, las diferencias derivan tanto de la actitud como del acervo de recursos físicos y humanos con que cada país ha enfrentado el proceso de desarrollo, y en ellas influyen también el grado de organización y la

$$^5 \text{ Coeficientes de variación: } CV = \left[\frac{\sum_i (p_i - p)^2 n_i}{\sum_i p_i} \right]^{1/2} \times \frac{1}{p}$$

p_i = producto por habitante del país i (dólares de 1960 al tipo de cambio de importación).

p = producto regional por habitante.

n_i = porcentaje de la población regional correspondiente al país i .

eficacia de los organismos de administración y dirección económica creados en cada país. Todo esto debe considerarse al evaluar el Mercado Común Centroamericano y analizar las causas de su actual crisis,⁶ y para orientar su acción futura una vez superadas las actuales dificultades. El Mercado Común Centroamericano se consolidará y reforzará en la medida en que, prestando atención a las necesidades de los países de menor desarrollo relativo, tienda a elevar equilibradamente el bienestar de todos los países de la región.⁷

i) *Sector agropecuario*. Este sector redujo su participación, en el producto interno bruto al costo de los factores desde 37.3% como promedio del trienio 1950-1952, hasta 28.8%, promedio del período 1967-1969. (Véase el cuadro 4.) Esta reducción, que podría considerarse normal en un proceso de desarrollo económico impulsado por el crecimiento del sector industrial y de otras actividades, en Centroamérica exige algunas explicaciones adicionales.

Uno de los factores que más han contribuido a acelerar las tasas globales de crecimiento en los países Centroamericanos es el incremento físico de las exportaciones de productos agropecuarios tradicionales (banano, café, madera, etc.) y de algunos nuevos (algodón, carne y azúcar); pero como la mayoría de estas actividades económicas están bastante desvinculadas del resto de las demás, ya que en general sus insumos (fertilizantes, envases, herramientas, etc.) se importan, el avance de esos productos ha contribuido poco al desarrollo de otros sectores, y sólo lo ha hecho a través de la utilización de los recursos externos que su exportación genera.

El crecimiento del sector agropecuario centroamericano fue de 4.0% entre los promedios anuales de los trienios 1960-1962 y 1967-1969. Si se compara esta tasa con la de 3.2% de crecimiento demográfico entre los mismos períodos, se observa un pequeño mejoramiento en el producto agrícola por habitante. En términos absolutos la producción agropecuaria alcanzó los siguientes valores medios por habitante:

	Dólares de 1960
1950-1952	76.8
1960-1962	79.4
1967-1969	84.0

El crecimiento de esta producción no significó necesariamente igual incremento de los productos agropecuarios para el consumo interno, que, por el contrario, parecen mostrar un debilitamiento frente a los productos de exportación.

En 1960-1962 la tasa media de crecimiento anual del sector agropecuario fue de 4%; por su parte, el incremento del volumen físico de las exportaciones agropecuarias más importantes (café, banano, carne, azúcar, mariscos, etc.) fue de 7.3% como promedio anual. Si se supone con algún optimismo que el producto agropecuario de exportación alcanzó al 30% del producto bruto

⁶ Véase un completo análisis de este punto en CEPAL, *El Mercado Común Centroamericano y sus problemas recientes*, E/CN.12/CCE/363/Rev.1.

⁷ Este es uno de los objetivos propuestos en los documentos que le dieron origen y con este fin los países integrantes suscribieron un Protocolo sobre trato preferencial a Honduras en 1966.

Cuadro 4

CENTROAMÉRICA: VALOR MEDIO Y ESTRUCTURAL PORCENTUAL DEL PRODUCTO, AL COSTO DE LOS FACTORES

(Millones de dólares de 1960 al tipo de cambio de importación)

Sector	Costa Rica	El Salvador	Guatemala	Honduras	Nicaragua	Total
1950-1962						
Valor del producto	211.7	343.7	681.3	263.4	236.8	1 737.1
Agropecuario	35.7	35.6	32.6	49.1	41.2	37.3
Industrial	15.6	12.4	10.1	9.3	8.3	10.8
Minería, construcción y servicios básicos	8.6	8.7	6.7	12.5	7.8	8.4
Comercio	11.5	19.1	30.1	13.3	18.5	21.5
Otros servicios	28.6	24.2	20.5	15.9	24.2	22.0
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
1960-1962						
Valor del producto	417.5	555.5	1 013.7	371.0	388.5	2 746.2
Agropecuario	27.0	33.7	29.8	43.9	34.5	32.7
Industrial	16.1	14.0	10.9	12.6	10.0	12.4
Minería, construcción y servicios básicos	11.1	10.1	7.5	10.8	11.8	9.6
Comercio	14.8	20.1	30.1	14.6	19.0	22.1
Otros servicios	31.0	22.1	21.7	18.1	24.7	23.3
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
1967-1969						
Valor del producto	674.3	821.4	1 461.0	537.4	627.7	4 121.8
Agropecuario	23.9	25.7	27.3	41.3	30.7	28.8
Industrial	19.0	17.8	13.1	15.7	12.7	15.3
Minería, construcción y servicios básicos	11.0	10.9	7.7	15.3	12.6	10.6
Comercio	15.4	23.8	32.5	16.1	18.8	23.7
Otros servicios	30.7	21.8	19.4	11.6	25.2	21.6
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

FUENTE: CEPAL, sobre la base de datos oficiales.

del sector,⁸ la tasa de crecimiento del resto de las actividades agropecuarias sería de 2.8%, es decir, claramente inferior a la de crecimiento demográfico. Dada la posibilidad de omisiones estadísticas al calcular el producto agropecuario, sobre todo en los cultivos de subsistencia, no se puede afirmar que haya habido una disminución relativa del suministro interno de alimentos a la población.⁹

La situación del sector ha preocupado a las autoridades nacionales, las que han adoptado diversas medidas. Entre las más importantes por su alcance y efectos se encuentra el intento de diversificación agrícola, utilizando para ello las tierras marginales de las plantaciones de café, y la incorporación de nuevas tierras de cultivo mediante proyectos de colonización. Por otra parte, en algunos países se ha acelerado la solución de problemas técnicos y jurídicos que han demorado la construcción de importantes obras de riego. Con la ayuda de organismos financieros internacionales se está intentando facilitar el almacenamiento y la comercialización de productos agrícolas y establecer servicios de extensión agropecuaria.

⁸ En El Salvador la participación media del café y el algodón en el producto interno bruto fue de 43.1% en 1960-1962 y de 42.3% en 1966-1967. (Banco de Reserva, *Revista Mensual*, junio de 1969.) En Honduras, como promedio del trienio 1966-1968, el valor agregado generado por los cultivos de café, tabaco, banano y plátano fue equivalente al 41% del valor agregado total del sector agropecuario. (Banco Central de Honduras, *Memoria*, 1968.)

⁹ Sin embargo, algunas informaciones parecen confirmarlo. Así, en 1960 el consumo interno de productos agrícolas en Guatemala dependió del sector externo en 1%, mientras que en 1966 dicha proporción subió al 2.9%. (Banco de Guatemala, *Cuentas nacionales*.)

Pese a que estas medidas han sido adoptadas separadamente por los países, se estima que sería más fructífero y eficiente encuadrar las soluciones a los problemas del agro en el Mercado Común, y fue precisamente con este espíritu que en octubre de 1965 se suscribió el Protocolo Especial sobre Granos.¹⁰ Este instrumento regula la comercialización de granos básicos (maíz, arroz, frijol y sorgo), y obliga a los Estados a formular y concretar programas nacionales de producción y abastecimiento de dichos granos y a coordinarlos en el plano centroamericano, para lograr la aplicación de una política uniforme que atienda a las necesidades de integración nacional y de desarrollo equilibrado de los países.

En virtud de este tratado se eliminaron las barreras arancelarias y otras restricciones cuantitativas al intercambio regional de casi todos los granos básicos. Sin embargo, no se ha efectuado una programación agrícola regional en términos físicos y financieros, y sólo en febrero de 1968 el tratado entró en vigor en los cinco países de Centroamérica. La validez de este instrumento fue confirmada por el Consejo Económico Centroamericano al formular en marzo de 1969 un plan para promover la integración económica regional e incluir entre las medidas necesarias las que permitan aplicar con más eficacia el Protocolo sobre Granos Básicos, asignando priori-

¹⁰ Aunque el Mercado Común Centroamericano atraviesa por momentos muy difíciles, la referencia a este y a otros tratados, surge del convencimiento de que tendrán éxito los actuales esfuerzos por efectuar una reforma institucional del Mercado Común, que permita superar las actuales dificultades, restablecer su plena vigencia y perfeccionar los tratados e instrumentos conexos.

dad a la creación de un fondo regional para la estabilización de los precios de estos productos.¹¹

Lo anterior sugiere que hay conciencia del problema que el retraso del sector agropecuario significa para el desarrollo económico, y el contenido del tratado indica que ya se han empezado a perfilar medidas concretas para resolverlo.

ii) *Sector industrial.* Últimamente la industria centroamericana ha crecido en forma acelerada; en efecto, entre 1950-1952 y 1960-1962 la tasa media anual fue de 6.1%, mientras que entre 1960-1962 y 1967-1969 fue de 8%. En términos absolutos y a precios de 1960, la producción media por habitante en 1950-1952, 1960-1962 y 1967-1969 fue de 22.3, de 30 y de 44.6 dólares respectivamente. Aunque este ritmo de crecimiento es satisfactorio, el promedio de 45 dólares por habitante en 1967-1969 indica el atraso relativo de la actividad manufacturera respecto a otros países del continente, pues representa sólo el 28% del producto industrial por habitante de Colombia y el 48% del de México en el mismo trienio. Además, el crecimiento de Centroamérica en este y en otros rubros de la producción ha sido desigual. (Véase el cuadro 5.)

La vigorosa evolución del sector entre 1960 y 1969 se explica por la creación del Mercado Común Centroamericano, que amplió la demanda efectiva de bienes manufacturados y permitió utilizar más plenamente las capacidades ociosas existentes en las instalaciones industriales; por el auge en ese período de las exportaciones de productos tradicionales a mercados extrarregionales, que permitió un adecuado abastecimiento de materias

primas importadas fundamentales para la industria de la subregión, y por las exenciones arancelarias y tributarias dictadas entre 1958 y 1961 en los distintos países centroamericanos, que fomentaron la instalación de nuevas industrias y la ampliación de las existentes.

El crecimiento industrial centroamericano se ha sustentado principalmente en la expansión de las industrias tradicionales de bienes de consumo. Sin embargo, aunque su significación relativa en el producto industrial es todavía pequeña, tiene gran importancia el incremento observado en la producción de bienes de capital en algunos países. En Guatemala, por ejemplo, la inversión en bienes de capital de origen nacional creció a una tasa anual de 20.0% entre 1960 y 1966, con lo cual se elevó su participación en la inversión bruta fija de un 6.7% a un 13.2% en esos mismos años. El fomento a esta rama de la actividad manufacturera es fundamental, no sólo para enfrentar las necesidades de inversión, sino también para incorporar conocimiento tecnológico.

El concepto de integración económica inspiró la creación de una industria centroamericana, como quedó establecido en el Convenio sobre el Régimen de Industrias Centroamericanas de Integración suscrito por los cinco países centroamericanos en 1958; pero son pocos los establecimientos industriales que han surgido al amparo de este concepto, y las nuevas inversiones industriales no se han ajustado a él. Por el contrario los países centroamericanos desencadenaron una verdadera competencia de ventajas arancelarias y tributarias para atraer inversiones extranjeras, lo que no solamente mermó la eficiencia de las inversiones, sino que restó a los países posibilidades de percibir mayores ingresos.

Conscientes de esta situación, los países integrantes del Mercado Común suscribieron en 1962 el Convenio Centroamericano de Incentivos Fiscales al Desarrollo Indus-

¹¹ Consejo Económico Centroamericano, *Resolución N° 54 Plan de Acción Inmediata del Programa de Integración Económica Centroamericana.*

Cuadro 5

CENTROAMÉRICA: PRODUCCIÓN SECTORIAL POR HABITANTE

(Dólares a precios de 1960 al tipo de cambio de importación)

Sector	Costa Rica	El Salvador	Guatemala	Honduras	Nicaragua	Total
1950-1962						
Agropecuario	85.7	62.0	74.5	90.8	84.0	76.8
Industrial	37.4	21.6	23.0	17.2	16.8	22.3
Minería, construcción y servicios básicos	17.2	15.2	15.4	23.2	15.9	17.3
Comercio y finanzas	27.8	33.3	68.7	24.6	37.8	44.4
Otros servicios	68.9	42.0	46.7	29.3	49.3	45.4
Total	240.4	174.1	228.2	185.0	203.7	206.2
1960-1962						
Agropecuario	88.0	72.4	75.8	85.2	86.7	79.5
Industrial	52.5	30.0	27.7	24.4	25.0	30.1
Minería, construcción y servicios básicos	36.1	21.7	19.1	20.9	29.7	23.3
Comercio y finanzas	48.1	43.2	76.5	28.5	47.6	53.6
Otros servicios	101.1	47.5	55.0	35.2	62.0	56.2
Total	325.9	214.8	254.1	194.1	251.0	242.7
1967-1969						
Agropecuario	96.6	65.5	81.4	91.9	101.1	84.0
Industrial	76.7	45.4	38.9	34.9	41.9	44.6
Minería, construcción y servicios básicos	44.5	27.9	22.9	34.1	41.4	31.0
Comercio y finanzas	62.4	60.7	97.2	35.8	62.1	69.5
Otros servicios	124.0	55.7	57.9	25.8	83.0	63.1
Total	404.2	255.2	298.4	222.6	329.5	292.3

FUENTE: Producción, CEPAL, sobre la base de datos oficiales; Población, CELADE.

trial, en el cual se establece que "con el objetivo de estimular en forma conjunta el desarrollo industrial de Centroamérica... es necesario unificar las disposiciones sobre incentivos fiscales al desarrollo industrial y coordinar su aplicación entre los países miembros". En el artículo primero del Convenio se acuerda "establecer un régimen centroamericano uniforme de incentivos fiscales al desarrollo industrial, de acuerdo con las necesidades de la integración y del desarrollo económico equilibrado...". para lo cual se fijan normas y criterios de calificación de las empresas, y los incentivos correspondientes a cada calificación. Para terminar con la práctica de algunas empresas de acogerse a los beneficios de las leyes de fomento industrial en varios países a la vez, el Convenio establece que "cuando la solicitud presentada en un país por una empresa para el desarrollo de un proyecto de desarrollo industrial haya sido rechazada por la autoridad administrativa nacional y una vez confirmado el rechazo por el Consejo Ejecutivo, ninguna empresa podrá ser calificada ni clasificada en ninguno de los demás Estados miembros con respecto al mismo proyecto de inversión".

Este convenio, de indudable importancia para ordenar y armonizar el desarrollo industrial en la región, solamente entró en vigor el 22 de marzo de 1969, casi siete años después de suscrito. A raíz del conflicto entre El Salvador y Honduras, su aplicación se ha tornado más difícil. Sin embargo, es de esperar que se perfeccione junto con el resto de los instrumentos del Mercado Común, pues permitirá a las autoridades superiores del Consejo programar con más eficacia el desarrollo industrial. Existen proyectos de gran envergadura, como los relativos al ferrocarril en Guatemala, al aluminio en Costa Rica, a la pasta y el papel y la siderurgia en Honduras, que deben coordinarse y ajustarse a un orden de prelación.

Entre 1960-1962 y 1967-1969, como se dijo antes, el crecimiento medio del producto industrial, a precios de 1960, fue de 8% anual. Entre los mismos trienios, la importación de materias primas destinada a esa actividad creció en 13% anual, es decir, casi 60% más que el producto manufacturero, lo que indica la alta dependencia del sector con respecto al resto del mundo. Además, mientras en el mismo período el producto interno bruto creció en 6% anual, la importación total de materias primas lo hizo en 12.9% anual. Si el nivel y ritmo de crecimiento de las exportaciones fuesen satisfactorios, estos índices tendrían menos importancia. Sin embargo, como algunos de los principales productos de exportación de Centroamérica (café, banano y algodón) han saturado casi los mercados internacionales, y el incremento de las ventas de algunos de ellos en el pasado reciente parece haberse debido a cambios en las fuentes de abastecimiento de los grandes consorcios que los comercializan (lo que podría suceder nuevamente), parece necesario lograr que la industria centroamericana sea una base de sustentación firme para el funcionamiento general de la economía y contribuya a diversificar las importaciones.

El ritmo de absorción de fuerza de trabajo por el sector manufacturero se debilitó en los últimos años. Así, entre 1950 y 1961 las manufacturas absorbieron 13.4% del incremento absoluto en la ocupación total, mientras que en 1961-1965 esa cifra bajó a 11.6% del aumento ocupacional absoluto; entre esos mismos dos períodos el

sector agropecuario absorbió respectivamente 42.3 y 62% de los nuevos empleos.¹²

Por la situación existente en este último sector, los nuevos contingentes de trabajadores, cuya única oportunidad de trabajo se halla en la actividad agropecuaria, seguramente laborarán en un nivel de subsistencia, agravándose así una situación social de por sí difícil. Por lo tanto, la industria centroamericana, además de sustentar un suministro más independiente de materias primas y ser un medio para diversificar las exportaciones, debe ofrecer empleo a los contingentes cada vez mayores de la fuerza de trabajo que año a año llegan a la edad activa.

3. Proyecciones para 1975 y 1980

Las proyecciones económicas que más adelante se presentan separadamente para cada país centroamericano se basan, entre otros, en el supuesto de que esos países lograrán fortalecer el Mercado Común, pese a las dificultades actuales. Sin embargo, es útil examinar las proyecciones optativas para Centroamérica en su conjunto, suponiendo tanto la existencia como la inexistencia del Mercado Común en el decenio de 1970.

Si el Mercado Común Centroamericano desapareciese, los países de la región tendrían que buscar nuevos mercados extrarregionales de exportación con acentuada urgencia, pues en ellos se verían obligados a colocar gran parte de las actuales exportaciones intrarregionales. Pero frente a esta necesidad, el principal mercado de exportación de los países centroamericanos ha adoptado medidas para proteger su balance de pagos, medidas que podrían obstaculizar el aumento de las ventas de Centroamérica a él.

Por otra parte, como casi todos los países de la subregión han estado utilizando materias primas centroamericanas en sus industrias, el cese del Mercado Común tal vez les obligaría a buscar fuentes extrarregionales de esas materias primas. Pero tanto las posibilidades de expansión de las exportaciones extrarregionales como las de mayores importaciones extrarregionales de bienes intermedios son inciertas, y obligan a pensar en posibilidades de financiamiento también extrarregional.

Para determinar el incremento de las necesidades de recursos financieros externos que provocaría el cese del Mercado Común se efectuaron proyecciones para Centroamérica en su conjunto, cuyas hipótesis y resultados se exponen a continuación.

En primer lugar, se supuso que en los años setenta los países centroamericanos incrementarían su producto conforme a las tasas máximas que figuran en las proyecciones por países, y que la inversión bruta total correspondiente sería equivalente a la que se obtuvo como resultado en esas proyecciones cuyos valores para 1975 y 1980 se exponen en el cuadro 6.

En segundo lugar, se supuso que aunque el Mercado Común dejara de funcionar, las exportaciones extrarregionales tendrían los mismos valores que surgirían de la agregación de las exportaciones resultantes de las hipótesis más altas para cada país, y que aparecen en el cuadro 7.

Cabe señalar que la proyección de las exportaciones de

¹² ILPES, *La planificación de los recursos humanos en Centroamérica. Bases para una estrategia futura*, septiembre de 1967.

Cuadro 6

CENTROAMÉRICA: VALORES Y TASAS DE CRECIMIENTO DEL PRODUCTO Y DE LA INVERSIÓN BRUTA TOTAL

	Millones de dólares a precios de 1960			Porcentaje de crecimiento		
	1969	1975	1980	1969- 1980	1969- 1975	1975- 1980
<i>Producto interno bruto</i>	4 715	6 717	9 342	6.4	6.1	6.8
Costa Rica	813	1 250	1 794	7.5	7.4	7.5
El Salvador	924	1 272	1 751	6.0	5.5	6.6
Guatemala	1 657	2 294	3 157	6.1	5.6	6.6
Honduras	611	894	1 254	6.8	6.5	7.0
Nicaragua	710	1 007	1 386	6.3	6.0	6.6
<i>Inversión interna bruta</i>	759	1 234	1 846	8.4	8.5	8.3
Costa Rica	165	308	442	7.8	10.9	7.5
El Salvador	130	201	310	8.5	6.6	9.1
Guatemala	210	333	516	8.5	8.0	9.1
Honduras ^a	121	197	276	7.8	8.4	7.0
Nicaragua	133	195	302	7.8	6.6	9.1

FUENTE: Proyecciones económicas por países.

^a Inversión bruta fija.

cada país a los mercados extrarregionales se efectuó por productos principales. Para ello se tomaron en cuenta no solamente las características de los mercados internacionales, sino también las proyecciones contenidas en los planes nacionales de desarrollo, que expresan una voluntad de acción; asimismo, cuando se dispuso de información suficiente, se consideraron las políticas de comercialización y producción de consorcios ligados directamente a las actividades de exportación de ciertos productos tradicionales.

Hacia 1980 las exportaciones de Centroamérica todavía se caracterizarían por una marcada concentración: seis productos tradicionales abarcarían el 66% de esas exportaciones a mercados extrarregionales.¹³ Cabe señalar que los mercados de estos productos están casi saturados algunos, y bajo régimen de restricciones cuantitativas, otros (azúcar y carne, por ejemplo).

Para el caso de que el Mercado Común siga funcionando se supuso un aumento adicional de las importaciones extrarregionales con una propensión marginal de 0.028,¹⁴ cifra igual a un tercio de la propensión marginal

¹³ Este porcentaje subiría al 70% si se incluyera la exportación de banano prevista para Nicaragua (véase la nota del cuadro 7).

¹⁴ A partir de un valor que es igual al 50% de las exportaciones intrazonales de bienes intermedios y de capital en 1969.

Cuadro 7

CENTROAMÉRICA: PROYECCIÓN DE LAS EXPORTACIONES EXTRARREGIONALES

(Precios de 1960)

Exportaciones	Millones de dólares				Porcentajes de crecimiento anual		
	1966-68	1969	1975	1980	1966-68- 1975	1969- 1975	1975- 1980
<i>Por productos</i>							
Café	268	...	341	405	3.1	...	3.5
Algodón	120	...	164	204	3.9	...	4.5
Banano	123	...	219	293	7.5	...	6.0
Carne	33	...	66	83	9.1	...	4.6
Azúcar	19	...	26	27	4.0	...	0.5
Madera	12	...	20	27	6.6	...	6.2
Subtotal	575	...	836	1 039	4.9	...	4.5
Otros productos ^a	95	...	194	297	9.4	...	9.0
Total bienes	670	...	1 030	1 336	5.6	...	5.4
Servicios	127	...	216	301	6.9	...	6.9
Total bienes y servicios	797	...	1 246	1 637	5.9	...	5.6
<i>Por países</i>							
Costa Rica	157	194	279	352	7.4	6.3	4.8
El Salvador	155	152	218	291	4.4	6.2	6.0
Guatemala	212	217	340	450	6.1	7.5	5.8
Honduras	123	131	178	236	4.7	5.3	5.8
Nicaragua	150	140	231	308	5.6	8.7	6.0
Total	797	834	1 246	1 637	5.9	7.0	5.6

FUENTE: Proyecciones económicas por países.

^a En 1975 y 1980 contiene respectivamente 29 y 49 millones de dólares de exportaciones de banano previstos para Nicaragua, como resultado de las acciones destinadas a dedicar 10 000 hectáreas a este cultivo.

Cuadro 8

CENTROAMÉRICA: PROYECCIONES DE LAS PRINCIPALES VARIABLES MACROECONÓMICAS CON UNA META DE CRECIMIENTO
DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO DE 6.4% ANUAL, Y ESQUEMA DE FINANCIAMIENTO

(Millones de dólares a precios de 1960)

	Valores absolutos						Tasa anual de crecimiento						
	Promedio anual de 1966-68	1969	Hipótesis I (con Mercado Común)		Hipótesis II (sin Mercado Común)		1950-52 1966-68	Hipótesis I (con Mercado Común)			Hipótesis II (sin Mercado Común)		
			1975	1980	1975	1980		1969 1980	1969 1975	1975 1980	1969 1980	1969 1975	1975 1980
Producto interno bruto	4 274.9	4 714.7	6 717.1	9 342.9	6 717.1	9 342.9	4.9	6.4	6.1	6.8	6.4	6.1	6.8
Inversión bruta total	683.4	759.0	1 232.0	1 838.5	1 233.0	1 838.5	6.7	8.4	8.5	8.3	8.4	8.5	8.3
Exportaciones de bienes y servicios	797.0	834.0	1 246.3	1 637.5	1 246.3	1 637.5	6.1	6.3	7.0	5.6	6.3	7.0	5.6
Ganancias por relación de intercambio	— 31.4	— 56.2	— 47.4	— 62.2	— 47.4	— 62.2							
Donaciones netas privadas	22.0	27.9	21.0	21.0	21.0	21.0							
<i>Modelo de importación</i>													
Importaciones de bienes y servicios	902.4	901.1	1 492.2	2 440.6	1 615.6	2 338.3	6.4	8.2	8.8	7.5	9.0	10.2	7.8
Déficit de comercio	136.8	123.3	293.3	565.3	416.6	763.0							
Ingreso neto de factores del resto del mundo	— 84.9	— 105.5	— 229.9	— 452.6	— 262.6	— 551.6							
Déficit de balance de pagos	199.7	200.9	502.2	996.9	658.3	1 293.6							
Amortizaciones			170.0	410.2	202.1	514.7							
Financiamiento externo bruto			672.2	1 407.1	860.4	1 808.3							
Consumo	3 696.9	4 022.8	5 730.0	8 007.5	5 853.4	8 205.2	5.0	6.5	6.1	6.9	6.7	6.4	7.0
Ahorro nacional	483.7	558.1	730.8	841.6	574.7	544.8	4.2	3.8	4.8	2.9	—	—	—
Ingreso nacional bruto	4 158.6	4 553.0	6 439.8	8 828.1	6 407.1	8 729.0	4.9	6.2	6.0	6.5	6.1		

FUENTE: CEPAL, sobre la base de datos oficiales.

observada en el comercio intrarregional de bienes intermedios y de capital entre 1963 y 1968. Estas importaciones suplementarias se añadieron a las importaciones desde fuera de Centroamérica que se necesitarían si funcionara el Mercado Común (corresponden a la agregación de las que se obtuvieron en las proyecciones por países en el modelo de importación que postula un ritmo ascendente de crecimiento del producto y la hipótesis más alta sobre las exportaciones) y si se aspirara además a las metas señaladas en el cuadro 6.

Los resultados obtenidos se presentan en el cuadro 8.

En el modelo de importación, que resulta de suprimir la ecuación de ahorro nacional del conjunto de relaciones que definen el modelo general, puede observarse que si se aspira a las metas de producto e inversión que se señalan en el cuadro 8, la desaparición del Mercado Común (hipótesis II), exigirá en 1975 un financiamiento externo de 860.4 millones de dólares, esto es, 188.2 millones más que si funcionara el Mercado Común. En 1980 el mayor financiamiento necesario sería aproximadamente de 401.2 millones.

Los pagos de factores al resto del mundo en 1975 y 1980, según la hipótesis respectivamente serían 32.7 y 99.1 millones de dólares mayores que con la hipótesis I.

Para que la región centroamericana alcanzara las metas de producto e inversión indicados en el cuadro 8 con la hipótesis de exportación señalada en el cuadro 7, entre 1970 y 1980 necesitaría el siguiente financiamiento extrarregional acumulado (en millones de dólares a precios de 1960):

	<i>Hipótesis I</i> (con Mercado Común)	<i>Hipótesis II</i> (sin Mercado Común)
Nueva deuda	4 417	5 805
Nueva inversión extranjera	1 694	2 154
Recursos extrarregionales totales	6 111	7 959

Estas cifras no tienen otro fin que el de ilustrar el alto costo en recursos externos que tendría para Centroamérica el término del Mercado Común que, pese a las deficiencias señaladas por diversos gobiernos de la zona, ha ofrecido la posibilidad de mancomunar esfuerzos en pro del mejoramiento económico y social de los países centroamericanos. La importancia del Mercado Común se desprende claramente de las cifras que se presentan en el cuadro 9.

Es verdad que el costo de la desaparición del Mercado Común podría disminuir en la medida que aumentarían las exportaciones extrarregionales, pero cabe señalar que las exportaciones extrarregionales, con ser vitales para el desarrollo económico al permitir la importación de las materias primas y los bienes de capital que la región no produce, promueven sólo moderadamente la producción de otros sectores. Esto se debe a que algunas producciones para la exportación (como la de banano, por ejemplo) han constituido y todavía constituyen en gran medida verdaderos enclaves escasamente vinculados al resto de las actividades económicas del país, y a que otras necesitan insumos en gran parte extrarregionales (nutrientes, herbicidas, etc.) Si a esto se agrega la saturación de los mercados de los principales productos exportables de Centroamérica, no es de extrañar la franca vulnerabilidad de las economías centroamericanas frente al sector exportador; de ahí la importancia de no escatimar esfuerzos individuales y colectivos para que los

Cuadro 9

CENTROAMÉRICA: VALOR DEL COMERCIO INTRACENTROAMERICANO POR SECTORES DE ORIGEN Y GRUPOS DE PRODUCTOS POR DESTINO

(En miles de pesos centroamericanos)

	1958	1968
<i>Sectores de origen</i>		
Agricultura, caza, silvicultura, pesca	8 195	26 823
Explotación de minas y canteras	146	2 031
Industrias manufactureras	11 747	223 044
Comercio al por mayor y al por menor y restaurantes y hoteles	3	43
Servicios comunales, sociales y personales	71	50
<i>Total</i>	20 162	251 990
<i>Grupos de productos por destino</i>		
Bienes de consumo no duraderos	9 025	114 622
Bienes de consumo duraderos	673	15 020
Combustibles y lubricantes	80	3 857
Materias primas	7 109	92 120
Materiales para la construcción	1 213	18 785
Bienes de capital para la agricultura	470	2 900
Bienes de capital para la industria	1 106	3 921
Bienes de capital para el transporte	236	665
Varios	250	100
<i>Total</i>	20 162	251 990

FUENTE: SIECA, *Carta informativa*, Nos. 105 y 109.

países de la subregión logren un acceso más efectivo y estable a los mercados de exportación y vinculen en mayor grado la producción para la exportación con el resto de los sectores económicos. No deberían escatimarse esfuerzos para fortalecer el Mercado Común Centroamericano y para impulsar las medidas de integración agrícola e industrial que crean una base más segura para el suministro de bienes intermedios y de capital.¹⁵

En el supuesto de que el coeficiente producto-capital de los países centroamericanos no sufriera variaciones apreciables respecto a los valores utilizados en las proyecciones para alcanzar las metas de crecimiento del producto interno bruto postuladas para el decenio de 1970 se necesitarían inversiones por los siguientes montos:

	Millones de dólares a precios de 1960
1970	813
1971	886
1972	966
1973	1 062
1974	1 136
1975	1 230
1976	1 340
1977	1 456
1978	1 584
1979	1 725
1980	1 839
<i>Total</i>	14 037

¹⁵ Durante el decenio de 1970 había que importar desde fuera del área bienes de capital por valor de 5 027 millones de dólares, cifra que se obtiene aplicando las funciones determinadas para cada uno de los cinco países del área.

A. COSTA RICA

1. Diagnóstico de la evolución económica en los últimos años y situación actual

a) Evolución del producto y del ingreso

El producto interno bruto de Costa Rica creció a un ritmo anual de 7.0% entre 1950 y 1969. Entre 1950 y 1968 se elevó de 1 390 a 5 036 millones de colones a precios de 1960. (Véase el cuadro 10.) En dólares de 1960, el producto por habitante aumentó de 264.3 a 470.0 respectivamente, entre ambas fechas.

En general, todos los años comprendidos entre 1951 y 1969 mostraron altas tasas de crecimiento, salvo 1956 y 1961, en que las tasas fueron sólo de -3.0 y 3.5% respectivamente. La reducción del producto interno bruto observada en 1956 fue consecuencia de un descenso de 22% en el volumen total de las exportaciones con respecto al alcanzado en 1955, debido fundamentalmente a que el volumen de exportaciones de café, banano y cacao bajó en 26% respecto de 1955. El bajo ritmo de crecimiento registrado en 1961 fue consecuencia de los menores precios del café y de una reducción de las exportaciones de banano. Además, un aumento de los precios de las importaciones hizo que las importaciones descendiesen en términos absolutos respecto de 1960. La menor oferta de importaciones afectó principalmente a los combustibles y bienes de capital y coincidió con un descenso en los ritmos de producción agrícola y de servicios.

El ritmo de crecimiento del producto entre 1950 y 1969 fue de 7.0% y el del ingreso, de 6.9%. En cambio, entre 1960 y 1969 la diferencia entre los ritmos de crecimiento del producto y del ingreso aumentó gradualmente, pues el producto interno bruto creció a una tasa del 6.9% y el ingreso a una de 6.4%, debido al conti-

nuo deterioro de la relación de intercambio y a los crecientes pagos a factores externos.

b) Evolución sectorial

Un rasgo muy importante de la evolución económica costarricense es el crecimiento del sector manufacturero. A precios constantes de 1960, y medido al costo de los factores, el crecimiento de ese sector entre 1960 y 1968 fue aproximadamente de 8.9% anual, y en 1969 alcanzó a 8.2%. En 1967 se incorporaron ocho nuevas plantas industriales con una inversión de 38.5 millones de dólares, cuya producción fortalecerá el balance de pagos, por concepto de ahorro de divisas o de ingresos de exportaciones, en una cifra cercana a los 33 millones de dólares anuales. En 1968 se ampliaron o instalaron plantas en 37 líneas de producción y se firmó un contrato *ad referendum* para la explotación del mineral de bauxita, proyecto que de concretarse comportará una inversión de 60 millones de dólares en un plazo de cuatro años y abrirá paso a la instalación de una gran planta de clorosa. Estos proyectos, sin duda son de gran significación para el desarrollo industrial de Costa Rica.

A manera de ilustración, se desea señalar que de los II y III Censos Manufactureros levantados en 1958 y 1964, respectivamente, se desprende que el valor de los activos fijos en el sector manufacturero en valores corrientes se elevó de 277.8 millones a 470.1 millones de colones, lo que significa un incremento de 7.8% anual durante ese período. Los mismos datos indican que el valor de las maquinarias y equipos de producción manufacturera creció en 8.3%, tasa que indica un mayor gasto en equipo productivo por unidad monetaria de inversión industrial.

Cabe señalar también un proceso de concentración en

Cuadro 10

COSTA RICA: SERIES EN MONEDA NACIONAL DE LAS PRINCIPALES VARIABLES MACROECONÓMICAS

(Millones de colones a precios de 1960)

Año	C ^a	I _f	H	E	M	P	R _x	G _x	Y	T _x	A _x	A _n	I _T
1950	1 111.9	393.6	344.6	1 389.8	- 90.7	58.5	1 357.6	- 1.3	- 15.5	244.4	228.9
1951	1 167.5	355.3	373.2	1 430.0	- 76.2	95.4	1 449.2	0.6	1.9	282.3	280.4
1952	1 229.5	441.8	441.9	1 601.0	- 88.1	53.4	1 566.3	-	34.8	336.8	371.6
1953	1 528.7	453.1	526.4	1 836.9	- 77.3	140.3	1 899.9	3.2	7.1	374.4	381.5
1954	1 565.8	429.5	539.2	1 853.5	- 72.7	180.5	1 961.3	2.5	- 0.6	398.0	397.4
1955	1 778.4	440.1	588.4	2 070.9	- 47.1	144.5	2 168.3	2.5	48.4	392.4	440.8
1956	1 811.5	343.5	598.7	2 013.4	- 7.3	145.1	2 151.2	5.4	112.0	345.1	457.1
1957	2 020.2	451.3	667.1	2 179.5	- 41.2	138.2	2 276.5	7.2	111.6	263.5	375.1
1958	2 032.1	589.7	669.5	2 457.4	- 54.4	79.8	2 482.8	7.3	47.1	458.0	505.1
1959	2 284.1	546.8	699.1	2 672.9	- 22.5	17.7	2 668.1	4.9	152.2	388.9	541.1
1960	2 337.8	524.6	5.9	647.2	748.8	2 766.7	- 22.9	-	2 743.8	5.0	119.5	411.0	530.5
1961	2 381.7	521.2	51.8	648.7	727.3	2 876.1	- 16.6	- 25.7	2 833.8	11.7	109.2	463.8	573.0
1962	2 468.8	607.3	26.8	712.9	769.8	3 046.0	- 49.9	- 26.0	2 970.1	12.2	120.6	513.5	634.1
1963	2 687.4	660.0	104.2	719.5	850.8	3 320.3	- 50.1	- 24.6	3 245.6	38.0	168.0	596.2	764.2
1964	2 948.7	696.3	- 14.5	829.1	980.2	3 479.4	- 67.4	15.0	3 427.0	31.8	171.7	510.1	681.8
1965	3 148.1	804.5	215.4	830.7	1 237.5	3 761.2	- 83.0	17.4	3 695.6	30.4	442.0	577.9	1 019.9
1966	3 446.7	759.8	87.3	1 043.3	1 266.4	4 070.7	- 93.9	- 13.8	3 963.0	31.5	299.3	547.8	847.1
1967	3 614.4	787.5	114.7	1 131.1	1 303.4	4 344.3	-102.8	- 81.7	4 159.8	27.2	329.6	572.6	902.2
1968	3 846.8	821.9	96.4	1 354.6	1 438.4	4 681.3	-108.1	-105.0	4 468.2	27.9	269.0	649.3	918.3
1969	4 083.6	942.3	77.9	1 464.3	1 537.6	5 035.5	-114.3	- 99.9	4 821.3	26.7	260.8	759.4	1 020.2

FUENTE: CEPAL, a base de datos oficiales.

^a Véase el significado de las letras en la página 38.

las actividades industriales. Según los datos censales de 1958 y 1964, los establecimientos manufactureros pasaron de 5 784 a 5 808, con una paulatina eliminación de las denominadas sociedades individuales, que de 5 137 existentes en 1958 se redujeron a 4 873 en 1964. El incremento de 69.2% de los activos fijos no fue acompañado de un aumento proporcional en el empleo remunerado; las 21 977 plazas existentes en 1958 aumentaron solamente a 24 343 en 1964, o sea, apenas un incremento de 10.7% en todo el período.

En contraste con el sector industrial, el agrícola mostró un incremento de 5.2% anual entre 1960 y 1968. Es de advertir, sin embargo, que en los últimos años de este período se efectuó un gran esfuerzo de recuperación de los daños ocasionados por los fenómenos telúricos ocurridos en 1963-1964 y que más adelante se mencionan; en 1969 el crecimiento de este sector fue de 7.8%.

La actividad agrícola costarricense se desarrolla en buena parte mediante el trabajo realizado en forma tradicional. Pero a la vez gran parte de los agricultores, aun en pequeñas parcelas, orientan su actividad hacia los cultivos de exportación, como el café, el cacao y el banano. Como este es un reducido número de productos cuyo consumo en los mercados de exportación está casi saturado, la economía costarricense se halla en situación francamente vulnerable.

La modificación de la forma tradicional de trabajo agrícola para diversificar la producción y elevar la productividad, se ve dificultada por la estructura de la distribución y el régimen de tenencia de la tierra.

En el cuadro 11 se proporcionan cifras ilustrativas de la situación en 1955; las explotaciones agrícolas aparecen clasificadas por sus tamaños en cuatro categorías: "subfamiliar", "familiar", "multifamiliar mediana" y "multifamiliar grande". Esta agrupación resulta de calificar las explotaciones —atendiendo a la fertilidad del suelo— según su capacidad de dar sustento económico anual (750 dólares) a una familia de cinco miembros. Puede observarse en el cuadro que el número de granjas

de la categoría "familiar" era de 18 600 en 1955 (39.3% de todas las granjas), y se extendía sobre una superficie de 169 100 hectáreas (9.3% de la superficie explotada). Asimismo, las granjas "subfamiliares" representaban el 28.7% del total de granjas y ocupaban apenas el 1.3% de la superficie total en explotación; su extensión media era de 1.7 hectáreas, esto es, menos de la quinta parte de la superficie considerada necesaria para dar sustento a una familia de 5 personas; en el extremo opuesto, las granjas "multifamiliares grandes" representaban solamente el 0.6% del número total de unidades agrícolas, pero se extendían sobre un poco más de un tercio de la superficie total en explotación.

El 71.1% de las unidades agrícolas "familiares" y "subfamiliares" aparecen explotadas por sus propietarios, lo que desde el ángulo de las normas jurídicas les facilita el acceso al crédito agrícola. Dado el alto número de granjas pertenecientes a estas dos categorías (32 200) y la probable dispersión de sus actividades, se puede suponer que la sola asistencia crediticia no sería suficiente para financiar las inversiones que exige el cambio tecnológico y que, en consecuencia, debería complementarse con ahorros de los propios agricultores.

La evolución del producto interno bruto por sectores a precios de 1960 y medida al costo de los factores se sintetiza en el cuadro 12. Se observa que todos los sectores han contribuido al crecimiento del producto interno bruto y más particularmente los de la industria, la electricidad y el transporte, que casi triplicaron el valor de sus productos en 1969 respecto al trienio 1954-1956, en circunstancias de que la agricultura sólo lo duplicó.

El factor más importante en la determinación de los ritmos de expansión del producto ha sido el efecto del crecimiento del volumen y del valor de las exportaciones costarricenses, tanto de los productos tradicionales (café, banano y cacao) y otros relativamente nuevos que se envían fuera del área centroamericana, entre ellos azúcar, camarones y carnes, como de los nuevos rubros exigidos por el auge del comercio intrazonal. La expan-

Cuadro 11

COSTA RICA: TAMAÑO Y TENENCIA DE LAS EXPLOTACIONES AGROPECUARIAS, 1955

	Valores absolutos					Porcentajes				
	Sub-familiar	Familiar	Multifamiliar		Total	Sub-familiar	Familiar	Multifamiliar		Total
			Mediana	Grande				Mediana	Grande	
Número de explotaciones (en miles)	13.6	18.6	14.8	0.3	47.3	28.7	39.3	31.3	0.6	100.0
Extensiones promedias (hectáreas)	1.7	9.1	69.1	2 453.7						
Extensión total (miles de hectáreas)	23.0	169.1	1 020.2	614.4	1 827.3	1.3	9.3	55.8	33.6	100.0
Número de explotaciones según tenencia (en miles)										
Propietarios	9.4	13.5	12.6	0.2	35.7	69.1	72.6	85.1	66.6	75.5
Arrendatarios	0.8	0.3	—	—	1.2	5.9	1.6	—	—	2.5
Otros	3.4	4.8	2.2	0.1	10.4	25.0	25.8	14.9	33.4	22.0
Total	13.6	18.6	14.8	0.3	47.3	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

FUENTE: S. Maturana, *Las relaciones entre la tenencia de la tierra y la eficiencia del uso de los recursos agrícolas de Centroamérica*, FAO.

Cuadro 12

COSTA RICA: PRODUCTO INTERNO BRUTO SECTORIAL A PRECIOS DE 1960

(Al costo de los factores)

Año	Agricultura	Industria y minería	Construcción	Electricidad	Transportes	Otros servicios	Total
<i>En millones de colones a precios de 1960</i>							
1950-1952	467.5	208.3	58.4	15.2	39.2	522.5	1 311.1
1954-1956	518.2	290.4	98.0	21.7	68.8	768.0	1 765.1
1959-1961	667.4	389.9	123.5	32.0	104.7	1 114.5	2 432.0
1964-1966	807.3	600.7	175.9	54.4	148.9	1 572.3	3 359.7
1968	1 070.9	858.6	220.2	80.5	199.5	2 057.2	4 486.9
<i>Estructura (en porcentajes)</i>							
1950-1952	35.6	15.9	4.5	1.2	3.0	39.8	100.0
1954-1956	29.4	16.4	5.6	1.2	3.9	43.5	100.0
1959-1961	27.4	16.0	5.1	1.3	4.3	45.9	100.0
1964-1966	24.0	17.9	5.2	1.6	4.4	46.9	100.0
1968	23.9	19.1	4.9	1.8	4.4	45.9	100.0
<i>Índice de crecimiento (1954-1956 = 100.0)</i>							
1950-1952	90.3	71.7	59.6	70.1	57.0	68.0	74.3
1954-1956	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
1959-1961	128.7	134.3	126.0	147.5	152.2	145.1	137.7
1964-1966	155.8	206.9	179.4	250.7	216.4	204.7	190.3
1968	206.6	295.7	224.7	370.9	289.9	267.9	254.2

FUENTE: CEPAL, sobre la base de datos oficiales.

sión de las exportaciones robusteció en cierta manera la producción agropecuaria y aún más la producción industrial.¹⁶

También tiene mucha importancia la creciente afluencia de financiamiento externo que en cada uno de los tres quinquenios comprendidos entre 1950 y 1964 (ambos años incluidos), alcanzó valores medios anuales de 0.9, 15.5 y 22.4 millones de dólares corrientes, para llegar a 54.4 millones como promedio de los años 1965-1968. Indudablemente, esta afluencia permitió afrontar las importaciones cada vez mayores de bienes intermedios y de capital requeridos por la mayor producción interna y el proceso de inversión interno.

También ha tenido un papel destacado la acción financiera del Estado que, a través de un cuidadoso gasto público, logró suavizar los efectos internos derivados de las oscilaciones anuales del nivel de las exportaciones, particularmente en los años 1963 y 1964, cuando ocurrieron las desastrosas erupciones del volcán Irazú que se prolongaron casi durante 22 meses entre marzo de 1963 y diciembre de 1964. También los incentivos fiscales otorgados al fomento industrial con vistas al Mercado Común Centroamericano, contribuyeron a incrementar la demanda primaria a través de las inversiones en este rubro; según el Banco Central de Costa Rica, de 1960 a 1966 se otorgaron incentivos a 364 proyectos de nuevas inversiones o de ampliaciones, con un monto total de inversiones de 560.1 millones de colones.

Es conveniente señalar —porque ello puede dar al-

gunos antecedentes sobre la orientación del desarrollo industrial— que de los proyectos señalados, 57 corresponden a industrias de productos químicos, 72 a industrias de productos metálicos, mecánicos y eléctricos y 33 a industrias textiles, que conjuntamente absorben el 46% de la inversión indicada, la mayor parte de la cual corresponde a plantas de productos químicos (22.2%).

En 1967 y 1968, al amparo de la Ley de Protección y Desarrollo Industrial, 146 empresas firmaron contratos para ampliar su capacidad o instalar nuevas industrias. La inversión comprometida en esos contratos fue de 108.5 millones de colones para el conjunto de ambos años, pero esta cifra representa solamente el 76% de la inversión media anual efectuada desde 1964 a 1966 (142.8 millones de colones).

Aunque no se tienen mayores antecedentes para juzgar si los niveles son adecuados o no, también influye en el nivel de producción la reorientación observada en la asistencia crediticia del sector bancario entre 1960 y 1968, al dirigirla con preferencia hacia los sectores industrial y agropecuario, en detrimento del comercio y de la construcción; esto hizo que, pese a que en este período el volumen de colocaciones efectivas totales del sistema se incrementó en 6% anual, el destinado a la industria se elevó en 13.2%.

c) La formación de capital

El crecimiento del producto interno bruto de 6.9% anual entre 1950-1952 y 1964-1966, se asoció con un crecimiento de 7.9% en las inversiones durante el mismo período. Sin embargo, el ritmo de crecimiento de las inversiones en 1960-1966 es superior al prevaleciente en 1950-1960: 8.8 y 8.0% anual, respectivamente. Desde

¹⁶ En 1962 las exportaciones de manufacturas alcanzaron a 2.4 millones de dólares; hacia 1968 se habían multiplicado por 16, elevándose así a la cifra de 38.4 millones de dólares. (Banco Central de Costa Rica, Memoria Anual 1968.)

Cuadro 13

COSTA RICA: INGRESO NACIONAL, AHORRO INTERNO Y FINANCIAMIENTO EXTERNO, COEFICIENTE MEDIO DE AHORRO INTERNO, PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN DEL FINANCIAMIENTO INTERNO Y EXTERNO EN LA INVERSIÓN BRUTA TOTAL

(Valores en millones de colones de 1960)

Año	Ingreso nacional	Ahorro interno	Financiamiento externo	Coeficiente de ahorro interno (porcentaje del ingreso nacional)	Porcentaje en participación en la inversión bruta total	
					Interno	Externo
1955	2 168.3	392.4	48.4	18.0	89.0	11.0
1956	2 151.2	345.1	112.0	16.0	75.5	24.5
1957	2 276.5	263.5	111.6	11.6	70.2	29.8
1958	2 482.8	458.0	47.1	18.4	90.1	9.9
1959	2 668.1	388.9	152.2	14.6	71.9	28.1
1960	2 743.8	411.0	119.5	15.0	77.5	22.5
1961	2 833.3	463.8	109.2	16.4	80.9	19.1
1962	2 970.1	513.5	120.6	17.3	80.9	19.1
1963	3 245.6	596.2	168.0	18.3	78.0	22.0
1964	3 427.0	510.1	171.7	14.9	74.8	25.2
1965	3 695.6	577.9	442.0	15.6	56.7	43.3
1966	3 963.0	547.8	299.3	13.8	64.7	35.3
1967	4 159.8	572.6	329.6	13.7	63.4	36.6
1968	4 468.2	649.3	269.0	15.5	70.7	29.3
1969	4 821.3	759.4	260.8	15.7	74.4	25.6

FUENTE: CEPAL, sobre la base de datos oficiales.

1966 en adelante el proceso inversionista se ha venido debilitando y hasta 1969 creció a una tasa media de solamente 6.4%.

Es importante destacar la creciente participación del sector público en el proceso inversionista; así, mientras que entre 1950 y 1959 la inversión bruta total efectuada por la esfera privada de actividad económica creció a una tasa anual de 7.3%, la pública lo hizo a 23% anual; entre 1960 y 1968 la inversión privada en activos fijos se expandió a un ritmo de 5.4%, mientras la inversión pública en capital fijo aumentó a una tasa media anual de 7.4%. Por lo tanto, la participación del sector público en la inversión bruta fija anual aumentó de 16.2 a 18.3% entre 1960 y 1968.

Cabe señalar aquí que por diversos motivos, pero fundamentalmente por la sobrestimación de la capacidad para preparar y ejecutar obras de inversión, la inversión pública efectiva ha sido en algunos casos, como en 1966 por ejemplo, equivalente sólo a 56.3% de la programa-

da, y se estima que en 1968 cubrió el 77% del gasto programado para dicho año.

d) *Ahorro interno y financiamiento externo*

Debido al incremento del consumo público y privado entre 1955 y 1969, la proporción del ingreso nacional destinado al ahorro ha venido descendiendo desde un 18.0% en 1955 a un 15.5 y 15.7% en 1968 y 1969, respectivamente. (Véase el cuadro 13.)

En la estructura del ahorro interno, aunque no se dispone de series estadísticas a precios constantes comparables con las utilizadas en las presentes proyecciones, puede señalarse como característica la creciente generación de ahorro por parte de las personas naturales, la decreciente por parte del gobierno y, como puede apreciarse en el cuadro 14, el estancamiento del ahorro neto generado por las empresas.

Tampoco existe información suficiente y adecuada para

Cuadro 14

COSTA RICA: ESTRUCTURA DEL AHORRO BRUTO INTERNO

(Valores medios anuales en millones de colones corrientes)

	Valores				Porcentajes			
	1953/1957	1958/1962	1963	1964	1953/1957	1958/1962	1963	1964
Asignación para depreciación	112.6	143.5	176.2	186.9	37.0	41.5	48.3	45.0
Gobierno	96.0	77.9	51.4	49.3	31.9	22.6	14.1	11.8
Empresas	26.3	39.9	38.7	26.9	8.7	11.6	10.6	6.3
Personas	66.2	83.9	98.1	154.3	22.0	24.3	26.9	36.6
Total	301.1	345.2	364.4	420.5	100.0	100.0	100.0	100.0

FUENTE: Banco Central de Costa Rica, *Memoria Anual 1965*.

estudiar la evolución de las corrientes de ahorro desde los diferentes sectores en que se generan hacia los que efectúan las inversiones.

La tendencia decreciente en la propensión al ahorro interno frente a las tasas relativamente elevadas de crecimiento anual de las inversiones se ha compensado con una creciente afluencia de financiamiento externo. La afluencia media anual entre 1955 y 1960 alcanzó al 20.7% de las inversiones; en los años posteriores a 1960 hasta 1969 el aporte medio anual llegó aproximadamente a 29.5% de inversión bruta total en ese periodo, pero en algunos años llegó a representar 43.3 y 36.6%, como en 1965 y 1967, respectivamente. (Véase nuevamente el cuadro 13.)

En general, entre 1955 y 1967 se observó una fuerte tendencia a una mayor participación externa en el financiamiento, interrumpida únicamente en 1961 y 1962. Esta interrupción podría deberse a que en 1961 la reducción de las importaciones fue mayor que la correspondiente al poder de compra de las exportaciones y además, el valor de las remesas por pagos a los factores se triplicaron respecto al año anterior, pero el financiamiento externo pudo mantenerse a niveles no muy altos porque hubo una expansión de 9.9% en el volumen físico de las exportaciones, mientras la pérdida por relación de intercambio, en valores absolutos mantuvo el mismo nivel que el año precedente. (Véase nuevamente el cuadro 13.)

Si continúa esta tendencia, que se observa fundamentalmente a partir de 1963, la economía podría hallarse en situación de franca vulnerabilidad frente al crédito externo.

Entre los hechos que explicarían la tendencia decreciente del coeficiente de ahorro interno, podría señalarse el estancamiento del sector público en su papel de recaudador de ingresos que puedan destinarse al ahorro. Desde 1964 hasta 1968 los ingresos corrientes del gobierno fluctuaron entre 11.7 y 12.1% del producto interno bruto, pero al mismo tiempo sus gastos totales crecieron levemente de 14.9% hasta 15.9% del producto. Los déficit fiscales consecuentes se financiaron en parte importante con créditos externos, lo que contribuyó a elevar la participación externa en el financiamiento de las inversiones; sin embargo, cabe señalar el éxito relativo obtenido por las autoridades en su lucha por recurrir en la menor medida posible al financiamiento externo para cubrir los gastos del gobierno, al punto de que en 1968 el crédito neto externo financió solamente el 4.1% del déficit fiscal, en comparación con el 15.4% en 1967.

Cabría pensar que una mayor captación de ingresos por parte del gobierno central podría reforzar fuertemente el ahorro interno, ya que Costa Rica, con un moderado incremento del gasto público corriente, ha alcanzado niveles de asistencia social, que si bien no son óptimos, son relativamente altos, sobre todo si se les compara con los de otros países de la subregión.

Pero un aumento del ahorro fiscal no es condición necesaria y suficiente para reducir las necesidades de financiamiento externo; para ello deben concurrir otras condiciones.

En efecto, en la medida en que el país no ha logrado capacidad productiva suficiente para destinar una parte apropiada de la producción a acumular capital directamente productivo ni para disponer de la variedad nece-

Cuadro 15

COSTA RICA: COMPOSICIÓN DE LAS EXPORTACIONES

Producto	1955	1960	1965	1966	1968 ^a
<i>Millones de dólares</i>					
Café	37.4	43.9	46.6	52.7	56.2
Banano	33.2	20.3	28.3	33.3	45.2
Carne	—	4.2	5.4	6.9	12.5
Azúcar	—	1.8	4.7	8.0	8.8
Subtotal	70.6	70.2	85.0	100.9	122.7
Otros	10.3	18.8	26.8	35.1	51.0
Total	80.9	89.0	111.8	136.0	173.7
<i>En porcentos</i>					
Café	46.3	49.3	41.7	38.8	32.3
Banano	41.0	22.8	25.3	24.5	26.0
Carne	—	4.7	4.8	5.0	7.2
Azúcar	—	2.0	4.2	5.9	5.1
Subtotal	87.3	78.9	76.0	74.2	70.6
Otros	12.7	21.1	24.0	25.8	29.4
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

FUENTE: Anuarios de Comercio Exterior de Costa Rica.

^a Datos tomados del Banco Central de Costa Rica, *Memoria 1968*.

saria de productos para satisfacer las exigencias cualitativas y cuantitativas de bienes intermedios y de capital de los diferentes sectores de la economía nacional, deberá seguir recurriendo al crédito externo para responder a ambos requerimientos, dado que las exportaciones no alcanzan a financiarlos.

e) *Exportaciones*

Las exportaciones de Costa Rica, como las del resto de los países centroamericanos, se han basado fundamentalmente en pocos productos: café, banano y cacao. En el año 1955, el banano y el café constituían el 87.3% del total de bienes exportados; desde entonces su peso relativo ha venido disminuyendo; con más del 58% son todavía en 1968 el factor determinante en el volumen de exportaciones.

Algunos nuevos productos de exportación que han aparecido, como la carne y el azúcar, representan una proporción aún pequeña del total de las exportaciones. (Véase el cuadro 15.)

El resto de los productos, principalmente el cacao y las manufacturas, han mostrado un gran dinamismo en sus exportaciones, debido en gran parte a la incorporación efectiva de Costa Rica al Mercado Común Centroamericano.

Las exportaciones costarricenses se concentran en tres mercados principales: los Estados Unidos, la República Federal de Alemania y el Mercado Común Centroamericano. (Véase el cuadro 16.)

Los dos primeros son sin duda alguna los más importantes, pues a ellos se destina todavía algo más de la mitad de las exportaciones totales de bienes; pero su importancia relativa viene disminuyendo, pues mientras que en 1955 los mercados norteamericano y alemán adquirieron 81.0% de los bienes exportados desde Costa

Cuadro 16

COSTA RICA: VALOR Y DESTINO DE LAS EXPORTACIONES DE BIENES

Destino	1955	1960	1965	1966	1968
<i>Millones de dólares</i>					
Total	80.9	89.0	111.8	136.0	170.8
Centroamérica	1.0	1.9	18.2	25.8	36.1
Estados Unidos	44.3	48.6	55.8	56.8	81.9
Alemania	21.2	20.3	12.9	19.5	10.5
Otros	14.4	18.2	24.9	33.9	42.3
<i>En porcentos</i>					
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Centroamérica	1.2	2.1	16.3	19.0	21.1
Estados Unidos	54.8	54.6	49.9	41.7	47.9
Alemania	26.2	22.8	11.5	14.4	6.1
Otros	17.8	20.5	22.3	24.9	24.8

FUENTE: Anuarios de Comercio Exterior de Costa Rica.

Rica, diez años después su participación llegó a 61.4%, y en 1968 bajó a 54.1%.

En cambio, el comercio con el área centroamericana, que entre 1953 y 1962 estuvo prácticamente estancado en 1.0 a 1.9 millones de dólares, a partir de este último año inició una impresionante expansión, al incorporarse Costa Rica al Mercado Común Centroamericano. La participación del Mercado Común Centroamericano en las exportaciones del país pasó de 2.1% en 1960 a 16.3% en 1965, y a 21.1% en 1968. (Véase nuevamente el cuadro 16.)

Aunque en menor grado que el Mercado Común Centroamericano, también los otros mercados de exportación costarricenses se han ampliado gracias a los esfuerzos del país por acrecentar las exportaciones de café y encontrar nuevos mercados para ellas y por colocar más banano en los mercados europeos.

f) Importaciones

Entre 1950 y 1969 el producto interno bruto aumentó a una tasa media anual de 7%, el poder de compra de las exportaciones en 6.0% anual y el volumen físico de las importaciones en 8.2%. Sin embargo, en esos años cabe distinguir dos períodos de crecimiento de las importaciones claramente delimitados por el retroceso de las mismas en 1961: el primero va de 1950 a 1960, cuando las importaciones alcanzaron un ritmo anual de 8.1%, y el segundo de 1962 a 1969, cuando se elevó el ritmo de expansión a una tasa media anual de 10.4%.

Las altas tasas de crecimiento de las importaciones de bienes de consumo señalan que los esfuerzos realizados para impedir que aumente la participación de esos bienes en el total de las importaciones han tenido solamente éxito parcial.

En el proceso de evolución económica de los principales agregados macroeconómicos la disponibilidad de bienes de importación resulta fundamental, como puede apreciarse en la siguiente relación comparativa entre el ritmo de crecimiento de los principales agregados y el de

las importaciones relacionadas con ellos (todos los casos se refieren a volúmenes físicos):

	<i>Tasas medias anuales (1960-1968)</i>
Producto bruto interno	6.8
Importaciones totales	8.4
Consumo total	6.4
Importaciones de bienes de consumo	10.2
Producto bruto del sector industrial (al costo de los factores)	8.9
Importación de materias primas para el sector	11.7
Producto bruto del sector agropecuario (al costo de los factores)	5.2
Importaciones de materias primas para el sector	4.8
Producto bruto del sector construcción (al costo de los factores)	5.6
Importaciones de materiales para el sector	3.7
Inversión bruta fija en equipos y maquinaria	5.9
Importaciones de bienes de capital	4.2

No se dispone de cifras adecuadas para un análisis detallado de la sustitución de importaciones. No obstante, en virtud de las informaciones existentes¹⁷ se puede señalar que en el sector agropecuario el abastecimiento normal sigue dependiendo de las importaciones desde la subregión, sobre todo de maíz, frijol y arroz; por otra parte, las técnicas de cultivo usadas en el país no resultan apropiadas para competir con las exportaciones de otros países centroamericanos, sobre todo después que Costa Rica se integró al Mercado Común de granos básicos, de ahí que la sustitución de importaciones agropecuarias ha sido pequeña y en algunos casos debió reforzarse con subsidios.

En la sustitución de importaciones de bienes de consumo duraderos y de productos derivados del petróleo se han logrado algunos avances en bienes industriales de elaboración relativamente sencilla, en fertilizantes, en la refinación de petróleo y en algunas industrias de ensamblaje. Sin embargo, en relación con la sustitución de materias primas, existe cierta preocupación por el lento crecimiento de las industrias correspondientes. El cuadro 17 da una idea de la incidencia de las materias primas y productos semimanufacturados en la industria nacional y de la urgencia de sustituir este tipo de importaciones, dada la magnitud de la importación de materias primas frente al total de los insumos y al valor de la producción.

Las cifras del cuadro 8 se refieren a 1964 y es probable que con la expansión industrial experimentada desde entonces algunos de los insumos hayan sido sustituidos, pero hay razones valederas para suponer que en ciertas ramas esta tendencia a utilizar insumos importados se ha acentuado. Esto se refiere principalmente a las industrias nuevas que, amparadas por la Ley de Promoción Industrial, iniciaron o ampliaron sus operaciones solicitando franquicias para la internación de bienes intermedios y de capital. Cabe señalar que en 1964, sobre la base de las informaciones del III Censo de Manufacturas, el conjunto de las ramas cuyos insumos importados representaban más del 50% del total de insumos

¹⁷ CIAP, *El esfuerzo interno y las necesidades de financiamiento externo para el desarrollo de Costa Rica 1966 y 1967-1969, Addendum: Agricultura*; Universidad de Costa Rica: *El desarrollo económico de Costa Rica*.

Cuadro 17

COSTA RICA: PARTICIPACIÓN PORCENTUAL DE LOS INSUMOS IMPORTADOS EN LOS INSUMOS TOTALES Y EN EL VALOR DE PRODUCCIÓN DE CADA RAMA INDUSTRIAL, Y PARTICIPACIÓN DE CADA RAMA EN EL VALOR DE LA PRODUCCIÓN, EL VALOR AGREGADO Y EL EMPLEO, 1964

(Porcentajes)

Rama industrial	Insumos			Participación de la rama en:		
	Nacio- na- les	Impor- ta- dos	Total	Valor de la pro- ducción	Valor agre- gado	Empleo indus- trial
Productos alimenticios	86.1	13.9	100.0	53.6	36.1	36.9
Bebidas y tabacos	48.4	51.6	100.0	10.0	20.6	3.4
Textiles	38.3	61.7	100.0	4.2	5.0	6.9
Confecciones y calzado	15.1	84.9	100.0	6.7	6.4	13.5
Madera y corcho, excepto muebles	91.7	8.3	100.0	2.5	3.6	5.4
Muebles y accesorios	31.4	68.6	100.0	2.1	2.6	4.9
Papel y productos de papel	1.3	98.7	100.0	1.7	0.8	1.3
Imprenta y editoriales	0.8	99.2	100.0	2.6	3.7	4.4
Industria del cuero, excepto calzado	52.5	47.5	100.0	0.9	0.8	1.4
Productos de caucho	52.1	47.9	100.0	0.7	0.8	0.8
Fabricación de substancias y productos químicos	22.4	77.6	100.0	7.1	9.1	4.5
Productos de minerales no metálicos, excepto deriva- dos del petróleo y del carbón	13.3	86.7	100.0	2.1	2.5	3.9
Productos metálicos, excepto máquinas y equipo de transporte	2.2	97.8	100.0	2.1	2.5	3.0
Maquinaria, excepto eléctrica	7.8	92.2	100.0	0.9	1.1	1.6
Maquinaria, accesorios y aparatos eléctricos	3.3	96.7	100.0	0.5	0.7	1.4
Material de transportes	12.1	87.9	100.0	1.4	2.4	4.7
Otras manufacturas	14.3	85.7	100.0	0.9	1.3	1.9
<i>Total</i>	<i>65.8</i>	<i>34.2</i>	<i>100.0</i>	<i>100.0</i>	<i>100.0</i>	<i>100.0</i>

FUENTE: III Censo de Industrias Manufactureras, 1964.

generaron el 58% del valor agregado censal y ocuparon el 55.4% del personal empleado en las industrias. Estas cifras dan una idea de la importancia de la importación de materias primas en este sector.

g) *El balance de pagos*

Desde 1950 hasta 1955, Costa Rica tuvo un saldo favorable en sus transacciones comerciales con el exterior

en la cuenta de mercancías. El año 1956 marcó el punto de inflexión de la tendencia, pese a ser el que mostró los más altos niveles de precios para las exportaciones de todo el período 1950-1968; desgraciadamente, fue también el año que exhibió el menor volumen físico y de valor corriente; una vez modificada la tendencia, los saldos desfavorables crecieron en forma acelerada, como puede verse en el cuadro 18.

El acelerado crecimiento de los saldos de la cuenta de

Cuadro 18

COSTA RICA: EVOLUCIÓN DE LOS SALDOS COMPONENTES DEL BALANCE DE PAGOS EN CUENTA CORRIENTE

(Cifras medias anuales en millones de dólares corrientes)

	1950-54	1955-59	1960-64	1965-68	Total 1950-68
<i>Saldos en el balance de:</i>					
Mercancías	14.10	- 7.28	12.70	-30.90	-152.80
Seguros, fletes y transportes	- 5.86	- 9.00	-10.30	-16.80	-190.50
Viajes	- 1.36	0.84	1.66	1.63	12.22
Otros servicios	4.84	4.66	2.42	2.07	67.88
1. Total balanza comercial	11.76	-10.78	18.92	-43.38	-263.20
Remesas de utilidades	-12.64	- 5.04	- 4.48	- 8.48	-144.72
Intereses de la deuda	- 0.14	- 0.62	- 2.26	- 7.30	- 44.30
2. Total servicios financieros en cuenta corriente	-12.78	- 5.66	- 6.74	-15.78	-189.02
<i>Menos:</i>					
3. Transferencias y donaciones privadas netas	0.16	0.90	3.22	4.75	40.40
4. Saldo balance de pagos en cuenta corriente (1+2-3)	- 0.86	-15.54	-22.44	-54.40	-411.80

FUENTE: CEPAL, sobre la base de las cifras del balance de pagos del Fondo Monetario Internacional.

seguros, fletes y transportes se debió al mayor volumen de comercio.

Los saldos positivos en la cuenta de viajes permanecieron estancados alrededor de 1.5 millones de dólares anuales; aunque creció el turismo hacia el país, esto se compensó con los egresos del turismo nacional. La cuenta de otros servicios, en cambio, osciló a lo largo del período, con tendencia hacia la reducción de sus saldos positivos.

Hasta 1954, el nivel anual de remesas por concepto de utilidades fue de 12.6 millones de dólares en el quinquenio 1950-1954. Para el período 1955-1959, como puede verse en el cuadro 18, el promedio de remesas alcanzó solamente a 5.4 millones. En esta reducción influyeron las bajas remesas efectuadas en 1956, dado el menor volumen de las exportaciones de banano; pero si se excluye ese año, el promedio para los restantes (6.2 millones) es de todas maneras inferior al del período precedente. Esta tendencia que prevaleció en el quinquenio siguiente al parecer derivó del descenso de las actividades bananeras y de otras actividades relacionadas con el sector exportador. En 1955 y 1956 las remesas aumentaron otra vez hasta casi alcanzar el nivel de 1954, lo que coincidió con el incremento de las operaciones bananeras.

Como era de esperar, dado el creciente endeudamiento externo, los intereses de la deuda tendieron a acrecentar sus saldos desfavorables.

En síntesis, durante el período 1950-1968 el saldo desfavorable acumulado en el balance comercial fue de 263.2 millones de dólares, que añadido al correspondiente a los servicios en cuenta corriente de capital (189.0 millones de dólares) alcanzó una cifra equivalente a 452.2 millones de dólares que, en virtud de las donaciones y transferencias privadas netas, fue reducida a 411.8 millones. Es decir, en los 19 años del período se requirió un promedio de 21.6 millones de dólares para el financiamiento externo neto en cuenta corriente. Como puede apreciarse en el referido cuadro 18, esas necesidades se concentraron en 1960-1968.

Para ilustrar mejor los movimientos de fondos destinados a financiar los saldos en el balance de pagos en cuenta corriente, en el cuadro 19 se reseñan las fuentes y usos de los recursos externos, excluidos los provenientes de las exportaciones.

En el cuadro puede apreciarse que la afluencia bruta de fondos extranjeros al país alcanzó en todo el período a 776.8 millones, de los cuales 579.5 millones (74.6%) ingresaron como fondos no compensatorios, y 156.9 millones (20.5%) como préstamos compensatorios y 68.2 millones (8.8%) como donaciones privadas netas.

Los préstamos no compensatorios tuvieron en promedio la siguiente estructura porcentual: inversiones directas, 19.7%; préstamos a largo plazo, 54.4%; préstamos a corto plazo, 18.0%, y donaciones oficiales, 7.9%.

El resto de las divisas extranjeras ingresadas se ex-

Cuadro 19

COSTA RICA: FUENTES Y USOS DE RECURSOS EXTERNOS DE FINANCIAMIENTO

(Promedios anuales en millones de dólares)

	1950-54	1955-59	1960-64	1965-68	Total 1950-68
1. Saldo balance comercial	11.76	-10.78	-18.92	- 43.38	-263.22
2. Servicios financieros netos en cuenta corriente	-12.78	- 5.66	- 6.74	- 15.77	-188.98
3. Saldo bruto balance comercial (1+2)	- 1.02	-16.44	-25.66	- 59.15	-452.20
4. Donaciones y transferencias privadas netas	0.16	0.90	3.22	4.75	40.40
5. Saldo balance de pagos en cuenta corriente (3+4)	- 0.86	-15.54	-22.44	- 54.40	-411.80
<i>Fuentes de financiamiento</i>					
6. Fondos extranjeros no compensatorios	3.50	16.12	33.12	78.95	579.50
6.1 Inversión directa	1.34	3.42	8.80	11.73	114.72
6.2 Préstamos de largo plazo	0.30	6.18	16.82	34.95	292.30
6.3 Préstamos de corto plazo	0.92	1.38	3.46	18.85	104.20
6.4 Donaciones oficiales	0.94	5.14	4.04	4.42	68.28
7. Fondos extranjeros compensatorios	—	0.10	13.38	22.38	156.92
8. Donaciones y transferencias privadas netas (4)	0.16	0.90	3.22	4.75	40.40
9. Afluencia bruta de fondos extranjeros (6 a 8)	3.66	17.12	49.72	106.08	776.82
10. Disminución de fondos nacionales en el extranjero	0.80	0.26	—	—	5.30
11. Disminución de reservas	0.70	2.80	0.92	0.18	22.82
12. Errores y omisiones	5.12	4.88	—	11.32	95.28
13. <i>Afluencia total de fondos (9+10+11+12)</i>	<i>10.28</i>	<i>25.06</i>	<i>50.64</i>	<i>117.58</i>	<i>900.22</i>
<i>Utilización de fondos</i>					
14. Amortizaciones y otros pagos de capital	4.66	3.52	13.04	47.68	296.82
15. Donaciones oficiales	—	0.20	0.42	0.47	4.98
16. Aumento neto de fondos nacionales en el exterior	1.10	1.34	3.56	8.45	63.80
17. Aumento de reservas	2.80	2.34	2.36	1.58	43.82
18. Financiamiento del saldo bruto del balance comercial (3)	1.00	16.44	25.66	59.15	452.10
19. Errores y omisiones	0.72	1.22	5.60	0.25	38.70
<i>Utilización total (=13)</i>	<i>10.28</i>	<i>25.06</i>	<i>50.64</i>	<i>117.58</i>	<i>900.22</i>

FUENTE: CEPAL, sobre la base de las cifras del balance de pagos del Fondo Monetario Internacional.

plica por los movimientos de fondos nacionales en el exterior y por errores y omisiones en el balance de pagos, en la forma y cuantía que se detalla en el cuadro mencionado.

En conjunto, la afluencia bruta de fondos extranjeros, el retorno de fondos nacionales en el exterior durante el período y los errores y omisiones alcanzaron durante todo el período 1950-1968 a 900.2 millones de dólares, equivalentes a un promedio anual de 47.4 millones.

Por lo que se refiere al destino de esos recursos, el financiamiento de los saldos desfavorables de la balanza comercial (excluidas las donaciones privadas netas) absorbió el 50.2%; las amortizaciones y otros pagos de capital, el 33%, el aumento de reservas y otros fondos nacionales en el exterior, el 12.5%, y, finalmente, hay un 4.3% con destino no explicado, significado por los errores y omisiones. Las cifras absolutas pueden apreciarse en el cuadro 19.

Si se comparan las remesas de utilidades (cuadro 18) y las inversiones directas durante todo el período, se observa que las utilidades remitidas fueron equivalentes al 79.3% de las inversiones externas.

Millones de dólares

Remesas de utilidades entre 1950 y 1968	114.7
Inversiones directas entre 1950 y 1968	144.7
Diferencia	30.0

Haciendo la salvedad de las inexactitudes que pueden ocurrir por las partidas no explicadas por concepto de errores y omisiones puede apreciarse que, efectuada la conciliación entre los retornos y las salidas, existe un incremento apreciable de los fondos nacionales en el exterior que alcanzó la magnitud siguiente:

Millones de dólares

Retorno de fondos nacionales en el extranjero (1950-1968)	5.3
Aumento de fondos nacionales en el extranjero (1950-1968)	63.8
Aumento de fondos nacionales en el exterior	58.5

Estas cifras equivalen al 14.2% del déficit en todo el período en la cuenta acumulada de bienes y servicios del balance de pagos en cuenta corriente.

Como se muestra en el cuadro 10, los préstamos externos a corto plazo han estado adquiriendo cada vez mayor importancia, particularmente a partir de 1962, y las cancelaciones de estos créditos sin duda influyen en el déficit del balance de pagos anual.

El incremento de este tipo de créditos se ha debido en parte a que en los últimos años no hubo una adecuada correspondencia entre el crecimiento de los ingresos y de los gastos fiscales; para financiarlos se ha recurrido principalmente al crédito interno del Banco Central, pero también en gran medida al crédito externo, mediante préstamos a corto plazo, tendencia que sólo pudo frenarse en 1968.

Costa Rica ha debido realizar diversos esfuerzos para remediar esta desagradable situación; por una parte, ha tratado de renegociar los vencimientos de deudas externas a corto plazo convirtiéndolos a largo plazo y, por otra, ha procurado dar mayor impulso a las recaudaciones fiscales. Asimismo, durante 1967 se procuró no

recurrir al crédito interno, con lo cual se logró suavizar algo las presiones por el lado de los precios. Entre otras medidas de importancia, se ha tratado de restringir la demanda de importaciones, cuyo coeficiente ha venido aumentando continuamente desde 27.0% del producto interno bruto en 1960, a 30.0% en 1967 y 30.7% en 1968.

2. Proyecciones para 1975 y 1980

a) Consideraciones sobre algunas variables

Las presentes proyecciones tienen por fin examinar las condiciones estructurales que prevalecerían en 1975 y 1980 respecto a algunas variables macroeconómicas y de financiamiento externo.

Los supuestos adoptados para la evolución del producto y las exportaciones de bienes y servicios figuran cuantitativamente en el cuadro 20.

Antes de formular las opciones respecto a la evolución de las exportaciones considerada como variable exógena, se estudiaron separadamente las exportaciones destinadas a mercados fuera del Mercado Común Centroamericano y las que quedan en la subregión.

Exportaciones fuera de la subregión. Se estudiaron las condiciones internas de producción de las exportaciones principales (banano, café, carne y azúcar), y cuando fue posible, se consideraron los convenios existentes entre productores y exportadores; se examinó la situación general de los principales mercados para las exportaciones costarricenses de estos productos; se consideraron las proyecciones efectuadas al respecto por organismos como el Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento y

Cuadro 20

COSTA RICA: VALORES Y TASAS DE CRECIMIENTO DEL PRODUCTO Y DE LAS EXPORTACIONES DE BIENES Y SERVICIOS

	Millones de colones a precios de 1960			Tasas medias anuales de crecimiento	
	1969	1975	1980	1969/ 1975	1975/ 1980
Producto interno bruto A	5 035.5	7 449.4	10 595.4	6.9	7.3
Exportaciones de bienes y servicios					
Hipótesis I ^a	1 464.3	2 250.8	3 068.9	7.4	6.4
Hipótesis II	1 464.3	2 350.5	3 308.0	8.2	7.1
Producto interno bruto B	5 035.5	7 740.2	11 112.0	7.4	7.5
Exportaciones de bienes y servicios					
Hipótesis I ^a	1 464.3	2 287.3	3 149.4	7.7	6.6
Hipótesis II	1 464.3	2 378.0	3 388.5	8.4	7.3

^a Las discrepancias que se observan en las exportaciones totales de bienes y servicios de las hipótesis I y II se deben a haberse relacionado las exportaciones de Centroamérica con las distintas metas de crecimiento calculadas para el producto interno bruto en cada caso.

la Alianza para el Progreso, y se analizaron los planes nacionales de desarrollo, en los que se encontraron varios antecedentes que fueron utilizados para proyectar las exportaciones de estos productos. Al resto de los productos y servicios de exportación se aplicaron tasas globales de crecimiento basadas en los ritmos de expansión observados durante los últimos 11 años.

Exportaciones al Mercado Común Centroamericano. Las exportaciones a este mercado se efectuaron teniendo en cuenta que la consolidación y la aplicación más dinámica de las medidas tendientes a concretar la integración agrícola e industrial de los países de la subregión, es condición indispensable para su desarrollo económico.

Se ha considerado que la importación efectuada por Costa Rica (y los demás países de la subregión) desde el Mercado Común es un elemento esencial para financiar mejor el proceso productivo y de consumo interno, y para fomentar y asegurar sus exportaciones dentro del MCC. Por ello, el primer paso para proyectar estas exportaciones consistió en determinar la evolución de las importaciones desde la subregión en función del producto interno bruto mediante la ecuación:

$$M_{CA}(t) = -468.5 + 0.1560 P(t)$$

$n = 11$
 $R^2 = 0.947$
 $d = 0.995$

(54.6) (0.0139)

En seguida se supuso que con el crecimiento del comercio intracentroamericano deberá registrarse una tendencia hacia el equilibrio en las transacciones de cada país con el resto del Mercado Común. Concretamente, una vez determinadas las importaciones de Costa Rica desde la subregión y aplicado el principio "de equilibrio" enunciado, su déficit de comercio con el MCC, expresado como porcentaje del comercio total de Centroamérica, se habría reducido en un 30% hacia 1975 y en un 72% hacia 1980, ambas cifras respecto al trienio 1967-1969.

Los resultados generales de las proyecciones obtenidas figuran en el cuadro 21.

b) *Resultados de las proyecciones*

Para analizar los resultados obtenidos se partió del

principio de que el esfuerzo interno constituye el pilar fundamental del desarrollo económico y que este esfuerzo debe concretarse en niveles adecuados y cada vez mayores de la propensión media al ahorro. Por lo tanto, se considera al financiamiento externo como un elemento complementario importante.

Los valores resultantes de la proyección para las principales variables se presentan en los cuadros 22 y 23, y el valor de los coeficientes estructurales correspondientes en el cuadro 24.

i) *Resultados del modelo de importación.* El supuesto básico en este estilo de desarrollo consiste en mantener la tendencia histórica en cuanto al abastecimiento de bienes y servicios de importación de la economía nacional.

Del examen de los coeficientes estructurales que caracterizarían a la economía nacional en 1975 y 1980 se infiere que esta modalidad de desarrollo, con las tendencias actuales de evolución de las importaciones, no puede seguir hasta 1980 si es que se pretende una meta mínima del 6.7% anual para el producto interno bruto.

En primer lugar, el financiamiento del déficit en el balance de pagos en los años 1975 y 1980 representaría el 44.7% y el 62.9% de la inversión bruta fija, si se aplica la menor de las metas del producto interno bruto y la hipótesis más baja sobre las exportaciones. Para esta misma meta y con la hipótesis más alta sobre las exportaciones la situación tampoco mejoraría mucho, pues el déficit en el balance de pagos en 1980 cubriría más de la mitad de la inversión bruta fija. Naturalmente si las metas para el producto interno bruto son más altas la situación empeora. (Véase nuevamente el cuadro 24.)

En segundo lugar, esta forma de desarrollo imprime una tendencia decreciente a la propensión media al ahorro, contraria al criterio básico sobre el papel del esfuerzo interno en el proceso de crecimiento.

ii) *Resultados del modelo de ahorro.* Antes de comentar los resultados, cabe señalar que con los datos disponibles no fue posible determinar una función de ahorro aceptable con el rigor estadístico necesario. Por ello se estimó un coeficiente de ahorro equivalente a 0.155, su-

Cuadro 21
COSTA RICA: PROYECCIÓN DE LAS EXPORTACIONES
(Millones de colones a precios de 1960)

Exportaciones	1969	Hipótesis				Tasas de crecimiento anuales			
		I		II		I		II	
		1975	1980	1975	1980	1969 1975	1975 1980	1969 1975	1975 1980
1) Fuera de la subregión	1 200.3	1 631.4	1 939.2	1 731.1	2 178.3	5.2	3.5	6.3	4.7
2) Al MCC con una tasa de crecimiento del producto interno bruto de $r_p = 6.7\%$ entre 1969 y 1980	264.0 ^a	619.4	1 129.7	619.4	1 129.7	15.3	12.8	15.3	12.8
<i>Total</i>	<i>1 464.3</i>	<i>2 250.8</i>	<i>3 068.9</i>	<i>2 350.5</i>	<i>3 308.0</i>	<i>7.4</i>	<i>6.4</i>	<i>8.2</i>	<i>7.1</i>
1) Fuera de la subregión	1 200.3	1 631.4	1 939.2	1 731.1	2 178.3	5.2	3.5	6.3	4.7
2) Al MCC con una tasa de crecimiento del producto interno bruto de $r_p = 7.5\%$ entre 1969 y 1980	264.0 ^a	655.9	1 210.2	655.9	1 210.2	16.4	13.1	16.4	13.1
<i>Totales</i>	<i>1 464.3</i>	<i>2 287.3</i>	<i>3 149.4</i>	<i>2 387.0</i>	<i>3 388.5</i>	<i>7.7</i>	<i>6.6</i>	<i>8.4</i>	<i>7.3</i>

^a Deflactado por el índice general de precios, por no disponerse de uno estrictamente aplicable.

Cuadro 22

COSTA RICA: PROYECCIONES DE LAS PRINCIPALES VARIABLES MACROECONÓMICAS CON UNA META DE CRECIMIENTO
DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO DEL 6.7% ANUAL

(Millones de colones a precios de 1960)^a

	Valores absolutos						Tasa anual de crecimiento				
	Promedio anual de 1966-68	1969	Hipótesis I		Hipótesis II		1950-52 1966-68	Hipótesis I		Hipótesis II	
			1975	1980	1975	1980		1969- 1975	1975- 1980	1969- 1975	1975- 1980
Producto interno bruto	4 365.4	5 035.5	7 449.4	10 595.5	7 449.4	10 595.4	7.0	6.9	7.3	6.9	7.3
Inversión bruta total	889.2	1 020.2	1 743.4	2 610.6	1 743.4	2 610.6	7.2	9.3	8.4	9.3	8.4
Exportaciones de bienes y servicios	1 176.4	1 464.3	2 250.8	3 068.9	2 350.5	3 308.0	7.0	7.4	6.4	8.2	7.1
Ganancias por relación de intercambio	— 66.8	— 99.9	— 110.3	— 132.0	— 119.9	— 148.9					
Donaciones netas privadas	28.9	26.7	25.0	25.0	25.0	25.0					
<i>Modelo de importación</i>											
Importaciones de bienes y servicios	1 336.2	1 537.6	2 581.2	3 855.4	2 581.2	3 855.4	8.1	9.0	8.4	9.0	8.4
Déficit de comercio	226.5	173.2	440.7	918.5	350.5	696.3					
Ingreso neto de factores del resto del mundo	— 101.6	— 114.3	— 313.7	— 648.3	— 302.5	— 538.5					
Déficit de balance de pagos	299.3	260.8	729.4	1 541.8	628.0	1 254.7					
Amortizaciones			258.4	617.3	247.0	549.9					
Financiamiento externo bruto			987.7	2 159.1	875.0	1 804.6					
Consumo	3 636.0	4 088.6	6 036.4	8 771.3	5 936.6	8 532.2	7.4	6.7	7.8	6.4	7.5
Ahorro nacional	589.9	759.4	1 014.0	1 068.8	1 115.4	1 355.9	4.6	4.9	1.1	6.6	3.3
Ingreso nacional bruto	4 197.0	4 821.3	7 025.4	9 815.1	7 027.0	9 863.1	6.8	6.5	6.9	6.5	7.0
<i>Modelo de ahorro</i>											
Ahorro nacional	589.9	759.4	1 090.2	1 532.3	1 088.6	1 529.6	4.6	6.2	7.0	6.2	7.0
Déficit de ahorro	299.3	260.8	653.3	1 078.3	654.8	1 081.0					
Amortizaciones			251.1	543.7	251.3	544.4					
Financiamiento externo bruto			904.4	1 622.0	906.1	1 625.4					
Ingreso neto de factores del resto del mundo	— 101.6	— 114.3	— 305.7	— 577.4	— 305.8	— 578.1					
Importaciones de bienes y servicios	1 336.2	1 537.6	2 513.1	3 462.9	2 604.5	3 687.1	8.1	8.5	6.7	9.2	7.2
Consumo	3 636.0	4 088.6	5 968.2	8 378.7	5 960.0	8 363.9	7.4	6.5	7.0	6.5	7.0
Ingreso nacional bruto	4 197.0	4 821.3	7 033.4	9 886.0	7 023.7	9 868.5	6.8	6.5	7.0	6.4	7.0

FUENTE: CEPAL, sobre la base de datos oficiales.

^a Tipo de cambio de importaciones: 1 dólar = 6.19355 colones.

Cuadro 23

COSTA RICA: PROYECCIONES DE LAS PRINCIPALES VARIABLES MACROECONÓMICAS CON UNA META DE CRECIMIENTO
DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO DEL 7.5% ANUAL

(Millones de colones a precios de 1960)^a

	Valores absolutos						Tasa anual de crecimiento				
	Promedio anual de 1966-68	1969	Hipótesis I		Hipótesis II		1950-52 1966-68	Hipótesis I		Hipótesis II	
			1975	1980	1975	1980		1969- 1975	1975- 1980	1969- 1975	1975- 1980
Producto interno bruto	4 365.4	5 035.5	7 740.2	11 112.0	7 740.2	11 112.0	7.0	7.4	7.5	7.4	7.5
Inversión bruta total	889.2	1 020.2	1 907.0	2 738.1	1 907.0	2 738.1	7.2	11.0	7.5	11.0	7.0
Exportaciones de bienes y servicios	1 176.4	1 464.3	2 287.3	3 149.4	2 378.0	3 388.5	7.0	7.7	6.6	8.4	7.3
Ganancias por relación de precios de inter- cambio	— 66.8	— 99.9	— 112.1	— 132.3	— 118.9	— 149.1					
Donaciones netas privadas	28.9	26.7	25.0	25.0	25.0	25.0					
<i>Modelo de importación</i>											
Importaciones de bienes y servicios	1 336.2	1 537.6	2 703.1	4 063.8	2 703.1	4 063.8	8.1	9.8	8.5	9.8	8.5
Déficit de comercio	226.5		527.9	1 046.7	444.0	824.4					
Ingreso neto de factores del resto del mundo	— 101.6	— 114.3	— 327.1	— 702.7	— 315.9	— 640.4					
Déficit de balance de pagos	299.3	260.8	830.0	1 724.4	734.9	1 439.8					
Amortizaciones			271.6	675.3	260.3	609.4					
Financiamiento externo bruto			1 101.6	2 399.7	995.2	2 049.2					
Consumo	3 636.0	4 088.6	6 249.0	9 288.3	6 158.3	9 049.2	7.4	7.3	8.2	7.1	8.0
Ahorro nacional	589.9	759.4	1 077.0	1 013.7	1 172.1	1 298.3	4.6	6.0	<0	7.5	2.1
Ingreso nacional bruto	4 197.0	4 821.3	7 301.0	10 277.0	7 305.4	10 322.5	6.8	7.2	7.1	7.2	7.2
<i>Modelo de ahorro</i>											
Ahorro nacional	589.9	759.4	1 126.9	1 599.2	1 125.7	1 596.5	4.6	6.8	7.3	6.8	7.2
Déficit de ahorro	299.3	260.8	780.1	1 138.9	781.3	1 141.6					
Amortizaciones			300.9	635.6	301.1	636.4					
Financiamiento externo bruto			1 081.1	1 774.5	1 082.3	1 778.0					
Ingreso neto de factores del resto del mundo		— 114.3	— 358.1	— 662.0	— 358.3	— 663.0					
Importaciones de bienes y servicios	1 336.2	1 537.6	2 622.2	3 519.0	2 707.1	3 743.0	8.1	9.3	6.1	9.9	6.7
Consumo	3 636.0	4 088.6	6 168.1	8 743.5	6 162.3	8 728.4	7.4	7.1	7.2	7.1	7.2
Ingreso nacional bruto	4 197.0	4 821.3	7 270.0	10 317.7	7 263.0	10 299.9	6.8	7.1	7.2	7.1	7.2

FUENTE: CEPAL, sobre la base de datos oficiales

^a Tipo de cambio de importaciones: 1 dólar = 6.19355 colones.

Cuadro 24

COSTA RICA: COEFICIENTES ESTRUCTURALES Y FINANCIEROS

	r_p^a	r_c^a	$\frac{I}{P}$	$\frac{C}{P}$	$\frac{E}{P}$	$\frac{M}{P}$	$\frac{Ax}{I_{BF}}$	$\frac{An}{Y}$	$\frac{An}{P}$	$\frac{Ax}{E+G}$	$\frac{Rx}{E+G}$	$\frac{Amd+Rid}{E+G}$
Período histórico												
1966-1968			20.37	83.29	26.95	30.61	37.90	14.06	13.51	26.98	9.16	
1969			20.26	81.19	29.08	30.53	26.82	15.75	15.08	19.11	8.38	
Modelo de importación												
Hipótesis												
I 1975	6.9	7.4	23.40	81.03	30.21	34.65	44.70	14.43	13.61	34.07	14.65	19.31
I 1980	7.3	6.4	24.64	82.78	28.96	36.39	62.89	10.89	10.09	52.50	22.07	32.93
II 1975	6.9	8.2	23.40	79.69	31.55	34.65	38.49	15.87	14.97	28.15	13.56	17.69
II 1980	7.3	7.1	24.64	80.53	31.22	36.39	51.18	13.75	12.80	39.72	18.47	27.17
I 1975	7.4	7.7	24.64	80.73	29.55	34.92	46.35	14.75	13.91	38.16	15.04	20.02
I 1980	7.5	6.6	24.64	83.59	28.34	36.57	67.06	9.86	9.12	57.15	23.29	35.10
II 1975	7.4	8.4	24.64	79.56	30.72	34.92	41.04	16.04	15.14	32.53	13.98	18.44
II 1980	7.5	7.3	24.64	81.44	30.49	36.57	55.99	12.58	11.68	44.45	19.77	29.44
Modelo de ahorro												
Hipótesis												
I 1975	6.9	7.4	23.40	80.12	30.21	33.73	40.04	15.50	14.63	30.52	14.28	18.72
I 1980	7.3	6.4	24.64	79.08	28.96	32.68	43.98	15.50	14.46	36.72	19.66	28.86
II 1975	6.9	8.2	23.40	80.01	31.55	34.96	40.13	15.50	14.61	29.35	13.71	17.98
II 1980	7.3	7.1	24.64	78.94	31.22	34.80	44.09	15.50	14.44	34.22	18.30	26.87
I 1975	7.4	7.7	24.64	79.69	29.55	33.88	43.56	15.50	14.56	35.87	16.46	22.26
I 1980	7.5	6.6	24.64	78.64	28.34	31.67	44.29	15.50	14.39	37.75	21.94	32.77
II 1975	7.4	8.4	24.64	79.61	30.72	34.97	43.62	15.50	14.54	34.58	15.86	21.44
II 1980	7.5	7.3	24.64	78.55	30.49	33.68	44.40	15.50	14.37	35.24	20.47	30.57

^a En los años 1975 y 1980 se refieren a las tasas de crecimiento postuladas para los períodos 1969-1975 y 1975-1980, respectivamente.

terior al coeficiente medio observado en el trienio 1966-1968 e igual al de 1969.

Los valores resultantes de las principales variables se muestran en el cuadro 22 para la meta de crecimiento del producto de 6.7% anual, y en el cuadro 23 para la meta de 7.5%. En el cuadro 24 se indican los valores de los coeficientes estructurales.

Los resultados señalan que el nivel de financiamiento externo para cubrir el déficit de ahorro no es mucho mayor que con el modelo de importaciones, salvo en 1980 si se aplica la tasa del 6.7% y la más baja de las hipótesis sobre el comportamiento de las exportaciones. (Véase nuevamente el cuadro 24.)

Por la escasa diferencia en sus valores, el mero análisis de los coeficientes estructurales (véase nuevamente el cuadro 24) no basta para juzgar la viabilidad de las tasas de crecimiento del producto, por lo que conviene examinar el problema desde otro ángulo, el del volumen de recursos externos necesarios expresados como el monto de la deuda acumulada en 1980 si se aplica la más baja de las hipótesis sobre las exportaciones:

Millones de colones a precios de 1960

	Meta del 6.7%	Meta del 7.5%
Modelo de importaciones	8 179.4	8 966.4
Modelo de ahorro	6 952.4	7 932.7

A juzgar por las magnitudes expuestas, la meta del 6.7% al parecer resultaría viable, siempre y cuando se obtenga bajo las condiciones señaladas por el modelo de ahorro interno.

Una de esas condiciones es la atenuación de la tendencia al crecimiento de la propensión media a importar. Teniendo esto en cuenta se efectuó una nueva proyección del modelo de importaciones en la cual la pro-

pensión marginal a importar bienes y servicios (salvo de capital) provenientes desde fuera de la subregión se redujo en un 12% respecto a la observada históricamente, para lograr una mejor aproximación del coeficiente de importación a los niveles alcanzados en 1969. Los resultados pueden verse en los cuadros 25, 26 y 27.

Estos resultados, comparados con los anteriores (véanse nuevamente los cuadros 21, 22 y 23), señalan un mejoramiento general del valor de los coeficientes estructurales, especialmente en las razones entre el poder de compra y el déficit de balance de pagos, por una parte, y las remesas de pago a los factores, por otra.

Los nuevos resultados señalan para los años 1975 y 1980, con la meta de crecimiento del producto interno bruto de 7.5% anual, volúmenes de importación 6.0% y 5.7% menores que los determinados conforme a la tendencia en la evolución histórica; con todo, en 1980 la propensión media a importar alcanzaría al 34.3% (véase nuevamente el cuadro 25) cifra superior a la del trienio 1966-1968, que fue de 30.6%. Por lo tanto, la reducción del 12% en la propensión marginal a importar no afectaría al adecuado abastecimiento de productos de importación. Vista la factibilidad de lograr estas reducciones conviene examinar nuevamente los montos de la deuda neta externa acumulada.

Deuda neta externa acumulada en 1980 bajo la hipótesis baja sobre las exportaciones (millones de colones de 1960)

Meta del 6.7% Meta del 7.5%

Modelo de importaciones (histórico)	8 179.4	8 966.4
Modelo de importación (modificado)	6 388.1	7 146.9
Modelo de ahorro	6 952.4	7 932.7

Cuadro 25

COSTA RICA: PROYECCIONES DE LAS PRINCIPALES VARIABLES MACROECONÓMICAS CON UNA META DE CRECIMIENTO DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO DEL 6.7% ANUAL

(Millones de colones a precios de 1960)^a

	Valores absolutos						Tasa anual de crecimiento				
	Promedio anual de 1966-68	1969	Hipótesis I		Hipótesis II		1950-52 1966-68	Hipótesis I		Hipótesis II	
			1980	1990	1980	1990		1969-1975	1975-1980	1969-1975	1975-1980
Producto interno bruto	4 365.4	5 035.5	7 449.4	10 595.4	7 449.4	10 595.4	7.0	6.9	7.3	6.9	7.3
Inversión bruta total	889.2	1 020.2	1 743.4	2 610.6	1 743.4	2 610.6	7.2	9.3	8.4	9.3	8.4
Exportaciones de bienes y servicios	1 176.4	1 464.3	2 250.8	3 068.9	2 350.5	3 308.0	7.0	7.4	6.4	8.2	7.1
Ganancias por relación de intercambio	— 66.8	— 99.9	— 110.3	— 132.0	— 119.9	— 148.9					
Donaciones netas privadas	28.9	26.7	25.0	25.0	25.0	25.0					
<i>Modelo de importación^b</i>											
Importaciones de bienes y servicios	1 336.2	1 537.6	2 422.4	3 633.2	2 422.4	3 633.2	8.1	7.9	8.4	7.9	8.4
Déficit de comercio	226.5	173.2	281.9	696.2	191.8	474.0					
Ingreso neto de factores del resto del mundo	— 101.6	— 114.3	— 266.5	— 517.6	— 255.3	— 452.8					
Déficit de balance de pagos	299.3	260.8	523.4	1 188.9	422.1	901.8					
Amortizaciones			212.1	479.2	200.7	411.8					
Financiamiento externo bruto			735.5	1 668.1	622.8	1 313.6					
Consumo	3 636.0	4 088.6	5 877.6	8 549.0	5 777.9	8 309.9	7.4	7.5	7.7	7.2	7.5
Ahorro nacional	589.0	759.4	1 220.0	1 421.8	1 321.3	1 708.8	4.6	8.2	3.2	9.7	5.3
Ingreso nacional bruto	4 197.0	4 821.3	7 072.6	9 945.8	7 074.2	9 993.7	6.8	6.6	7.1	6.6	7.2

FUENTE: CEPAL, sobre la base de datos oficiales.

^a Tipo de cambio de importaciones: 1 dólar = 6.19355 colones.

^b Con la ecuación de importación modificada.

Cuadro 26

COSTA RICA: PROYECCIONES DE LAS PRINCIPALES VARIABLES MACROECONÓMICAS CON UNA META DE CRECIMIENTO DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO DEL 7.5% ANUAL

(Millones de colones a precios de 1960)^a

	Valores absolutos						Tasa anual de crecimiento				
	Promedio anual de 1966-68	1969	Hipótesis I		Hipótesis II		1950-52 1966-68	Hipótesis I		Hipótesis II	
			1980	1990	1980	1990		1969-1975	1975-1980	1969-1975	1975-1980
Producto interno bruto	4 365.4	5 035.5	7 740.2	11 112.0	7 740.2	11 112.0	7.0	7.4	7.5	7.4	7.5
Inversión bruta total	889.2	1 020.2	1 907.0	2 738.1	1 907.0	2 738.1	7.2	11.0	7.5	11.0	7.5
Exportaciones de bienes y servicios	1 176.4	1 464.3	2 287.3	3 149.4	2 378.0	3 388.5	7.0	7.7	6.6	8.4	7.3
Ganancias por relación de intercambio	— 66.8	— 99.9	— 112.1	— 132.3	— 118.9	149.1					
Donaciones netas privadas	28.9	26.7	25.0	25.0	25.0	25.0					
<i>Modelo de importación</i>											
Importaciones de bienes y servicios	1 336.2	1 537.6	2 540.8	3 830.8	2 540.8	3 830.8	8.1	8.7	8.6	8.7	8.6
Déficit de comercio	226.5	173.2	365.6	813.7	281.7	591.4					
Ingreso neto de factores del resto del mundo	— 101.6	— 114.3	— 280.6	570.6	— 269.4	508.3					
Déficit de balance de pagos	299.3	260.8	621.2	1 359.3	526.1	1 074.7					
Amortizaciones			226.0	535.8	214.6	469.9					
Financiamiento externo bruto			847.2	1 895.1	740.7	1 544.6					
Consumo	3 636.0	4 088.6	6 086.7	9 055.3	5 996.0	8 816.2	7.4	6.8	8.3	6.6	8.0
Ahorro nacional	589.0	759.4	1 285.8	1 378.8	1 380.9	1 663.4	4.6	9.2	1.4	10.4	3.8
Ingreso nacional bruto	4 197.0	4 821.3	7 347.5	10 409.1	7 351.9	10 454.6	6.8	7.3	7.2	7.3	7.3

FUENTE: CEPAL, sobre la base de datos oficiales.

^a Tipo de cambio de importaciones: 1 dólar = 6.19355 colones.

Cuadro 27

COSTA RICA: COEFICIENTES ESTRUCTURALES Y FINANCIEROS

	r_p^a	r_c^a	$\frac{I}{P}$	$\frac{C}{P}$	$\frac{E}{P}$	$\frac{M}{P}$	$\frac{Ax}{I_{BF}}$	$\frac{An}{Y}$	$\frac{An}{P}$	$\frac{Ax}{E+G}$	$\frac{Rx}{E+G}$	$\frac{Amd+Rid}{E+G}$
Período histórico												
1966-1968			20.37	83.29	26.95	30.61	37.90	14.06	13.51	26.98	9.16	
1969			20.26	81.19	29.08	30.53	26.82	15.75	15.08	19.11	8.38	
Modelo de importación												
Hipótesis												
I 1975	6.9	7.4	23.40	78.90	30.21	32.52	32.08	17.25	16.38	24.45	12.45	15.72
I 1980	7.3	6.4	24.64	80.69	28.96	34.29	48.49	14.30	13.42	40.48	17.63	25.50
II 1975	6.9	8.2	24.64	77.56	31.55	32.52	25.87	18.68	17.74	18.92	11.45	14.25
II 1980	7.3	7.1	24.64	78.43	31.22	34.29	36.78	17.10	16.13	28.55	14.33	20.27
I 1975	7.4	7.7	24.64	78.64	29.55	32.83	34.69	17.50	16.61	28.56	12.90	16.54
I 1980	7.5	6.6	24.64	81.49	28.34	34.47	52.86	13.25	12.41	45.05	18.91	27.79
II 1975	7.4	8.4	24.64	77.47	30.72	32.83	29.38	18.78	17.84	23.29	11.93	15.09
II 1980	7.5	7.3	24.64	79.34	30.49	34.47	41.79	15.91	14.97	33.17	15.69	22.63

FUENTE: CEPAL, sobre la base de datos oficiales.

^a En los años 1975 y 1980 se refiere a las tasas de crecimiento postuladas para los períodos 1969-75 y 1975-80, respectivamente.

De estas cifras y de los razonamientos anteriores surge como conclusión que si se intenta reducir el ritmo de expansión de las importaciones en los montos señalados, se abre la posibilidad de un crecimiento del producto interno bruto a una tasa anual de 7.5%.

iii) *Financiamiento bruto externo y capacidad de inversión.* De los elementos de juicio anteriores han surgido dos posibilidades para el crecimiento y estilo de desarrollo, aliadas con la más baja de las hipótesis sobre las exportaciones: a) la meta de 6.7% con el modelo de ahorro y b) la meta de 7.5% con el modelo de importaciones modificado.

Para complementar este análisis es preciso examinar todavía dos problemas adicionales; uno concierne al volumen total de financiamiento bruto necesario y el otro a la capacidad interna de preparación y ejecución de inversiones, que en cierta forma afecta a la contratación de dicho financiamiento.

En el cuadro 28 se presentan las cifras principales en cuanto al financiamiento externo.

Desde el punto de vista de la experiencia histórica las cifras de financiamiento externo bruto serán difíciles de

obtener. Durante el período 1950-1968 la afluencia bruta de fondos extranjeros, excluidas las donaciones oficiales (68.2 millones de dólares), ascendió a 708.6 millones de dólares (véase el cuadro 19), lo que quiere decir que el financiamiento bruto indicado en el cuadro 28 sería casi equivalente a 2.6 veces el recibido en un período de 19 años. Por lo que se refiere a la inversión directa extranjera la indicada en el cuadro antes mencionado es equivalente a 3.2 veces la recibida entre 1950 y 1968 (ambos años incluidos).

El cumplimiento de la meta de 7.5% anual hasta 1980 requiere un volumen acumulado de inversión bruta fija equivalente a 20 219.8 millones de colones de 1960 y la meta de 6.7% anual a uno de 18 506.1 millones de colones.

Estos montos representan respectivamente 2.8 y 2.6 veces la inversión bruta acumulada entre 1960 y 1969. Lograr que se concreten estos volúmenes de inversión significa poner en tensión y casi triplicar la efectividad actual del mecanismo inversionista tanto público como privado del país. Esto no resulta fácil y naturalmente no admite improvisaciones, sobre todo si se quiere modificar el proceso de crecimiento industrial para no basarlo en demasía en el abastecimiento de materias primas importadas.

De los juicios anteriormente expuestos se desprende la imperiosa necesidad de modificar las tendencias actuales del ritmo de crecimiento de las importaciones. En forma prudencial se ha atenuado este ritmo en el modelo modificado de importaciones cuyos resultados, se repite, están expuestos en los cuadros 25, 26 y 27. Luego de verificar los montos de financiamiento se concluye que la meta de 7.5% de crecimiento anual para el producto interno bruto es factible aun con la más baja de las hipótesis sobre el crecimiento de las exportaciones.

Para ello se necesitaría contener el ritmo de incremento de las importaciones y elevar la eficacia de la evaluación, proyección, diseño y ejecución de las inversiones, sin lo cual no es posible aumentar el producto al ritmo señalado ni contratar con la celeridad necesaria el financiamiento externo requerido.

Cuadro 28

COSTA RICA: FINANCIAMIENTO BRUTO EXTERNO
EN EL PERÍODO 1970-1980

(Millones de dólares a precios de 1960)

	Meta de 6.7% (mo- delo de ahorro)	Meta de 7.5% (mo- delo de im- portación modifi- cado)
1) Financiamiento bruto	1 816.7	1 816.0
2) Amortización de la deuda	565.9	532.7
3) Financiamiento neto (1-2) = (4+5)	1 250.8	1 283.3
4) Nueva deuda	887.5	920.1
5) Inversiones extranjeras	363.3	363.2

B. EL SALVADOR

1. Evolución económica en los decenios de 1950 y 1960

a) Evolución del producto y del ingreso

En el decenio de 1950 el crecimiento medio del producto interno bruto fue de 4.4% anual, tasa que encubre fuertes oscilaciones anuales. (Véase el cuadro 29, que muestra las series básicas utilizadas en este trabajo.) Por su parte, el producto interno bruto por habitante creció de 191.3 a 226 dólares, a precios de 1960, es decir, con una tasa media de 1.7% anual.

El incremento del producto interno bruto en este decenio tuvo su origen en el crecimiento del sector industrial (5.3% anual), del sector de la energía, el agua, los transportes y las comunicaciones (6.7%) y de otros servicios (5.0%), y se vio limitado por el escaso avance del sector agropecuario (2.7%) y la reducción del valor absoluto del producto minero.

En el decenio de 1960 el producto interno bruto aceleró su crecimiento hasta alcanzar una tasa media anual de 6.2% entre 1960 y 1967, pero entre 1967 y 1969 el crecimiento fue sólo de 3.3%, porcentaje idéntico al del crecimiento demográfico. Entre 1960 y 1967 se destacó el marcado crecimiento medio anual del sector manufacturero (10.2%), de la generación de energía (11.6%), del sector de la construcción (7.6%), y de los servicios de transporte y comunicaciones (6.8%). El sector agropecuario limitó la expansión del producto global en este período, pues sólo creció en 2.9% anual; el producto por habitante se elevó de 226.2 a 277.9 dólares (a precios de 1960), cifra que se mantuvo hasta 1969.

El estancamiento del producto por habitante en 1968 y 1969 obedeció a la menor tasa de crecimiento del sector industrial (4.4%) y al descenso del valor absoluto de

la construcción. El descenso general del ritmo de expansión del producto en estos años muestra con claridad que la economía depende mucho del sector externo: en 1960-1967 las exportaciones crecieron a una tasa media de 10.5% anual, su poder de compra a un ritmo de 9.1% anual, las importaciones en 7.8% anual y el producto interno bruto en 6.2% anual; en cambio, en 1967-1969, las exportaciones, su poder de compra y las importaciones crecieron sólo en 1.6%, 2.8% y 1.7% anuales respectivamente, y el aumento del producto interno bruto no pasó de 3.3%.

En los años cincuenta el crecimiento medio del ingreso fue de 4.2% anual, es decir, inferior al del producto interno bruto (4.4%), principalmente por el sostenido deterioro de la relación de intercambio. En promedio, el volumen físico de las exportaciones aumentó anualmente en 6.2% entre 1950 y 1959 y su poder de compra en 4.7%.

En los años sesenta se acentuó ligeramente la diferencia entre el ritmo de crecimiento anual del producto (5.5%) y del ingreso (5.2%), al seguir deteriorándose la relación de intercambio¹⁸ y aumentar marcadamente los pagos de intereses y remesas de utilidades al exterior (de 10.8 millones de colones anuales en 1960-1962 a 20.3 millones anuales en 1967-1969, ambas cifras expresadas a precios de 1960).

b) Evolución sectorial

En el cuadro 30 se presenta la participación porcentual de los grandes sectores de la producción nacional.

¹⁸ Desde 1961 hasta 1969 la pérdida media anual por este concepto fue equivalente al 8% del volumen físico de las exportaciones.

Cuadro 29

EL SALVADOR: SERIES EN MONEDA NACIONAL DE LAS PRINCIPALES VARIABLES MACROECONÓMICAS

(Millones de colones a precios de 1960)

Año	C ^a	I _f	H	E	M	P	R _x	G _x	Y	T _x	A _x	A _n	I _T
1950	787.9	...	—	188.9	161.7	918.9	— 4.4	14.5	929.0	0.3	— 37.6	141.4	103.8
1951	843.1	175.9	197.5	943.4	— 4.0	46.6	986.0	0.2	— 21.2	143.1	121.9
1952	898.5	187.3	201.3	1 013.0	— 5.6	39.3	1 046.7	— 0.2	— 19.1	148.0	128.9
1953	979.1	200.1	219.7	1 091.7	— 5.9	45.1	1 130.9	—	— 19.6	151.8	132.2
1954	1 054.8	179.4	254.9	1 110.5	— 6.6	103.0	1 206.9	— 0.7	— 20.2	151.4	131.2
1955	1 098.4	210.3	276.3	1 170.4	— 6.7	76.6	1 240.3	— 0.7	— 3.2	141.2	138.0
1956	1 142.7	235.1	303.1	1 264.5	— 6.6	89.0	1 346.9	— 0.2	— 14.2	204.0	189.8
1957	1 197.5	252.2	322.7	1 337.2	— 6.0	81.8	1 413.0	0.7	— 6.0	216.2	210.2
1958	1 102.7	282.8	296.4	1 364.8	— 8.2	25.4	1 382.0	— 0.7	— 2.9	278.6	175.7
1959	1 178.8	325.1	297.3	1 363.3	— 9.0	— 17.9	1 336.4	— 0.7	— 0.2	156.9	156.7
1960	1 262.2	204.4	15.1	292.1	353.8	1 420.0	— 9.7	0.0	1 410.3	0.5	70.9	148.6	219.5
1961	1 257.7	165.3	24.6	333.2	310.7	1 470.1	—10.4	— 18.6	1 441.1	1.4	5.1	184.8	189.9
1962	1 407.1	177.3	22.0	396.1	356.7	1 645.8	—12.4	— 31.1	1 602.3	4.1	0.0	199.3	199.3
1963	1 482.7	192.4	12.2	438.0	408.6	1 716.7	—13.4	— 56.0	1 647.3	8.5	31.5	173.1	204.6
1964	1 584.3	246.3	52.0	488.2	494.0	1 876.8	—14.1	— 52.8	1 809.9	10.4	62.3	236.0	298.3
1965	1 711.1	294.0	11.0	516.2	554.7	1 977.6	—18.7	— 5.0	1 953.9	23.3	38.9	266.1	305.0
1966	1 801.3	320.0	34.2	523.2	607.4	2 071.3	—18.0	— 19.7	2 033.6	15.6	106.3	247.9	354.2
1967	1 843.9	324.6	2.9	588.8	599.0	2 161.2	—20.2	— 52.5	2 088.5	18.1	64.8	269.7	327.5
1968	1 902.0	287.2	25.2	606.6	583.0	2 238.0	—19.1	— 58.7	2 160.2	14.0	40.2	272.2	312.4
1969	1 990.9	274.2	50.5	571.6	579.0	2 308.2	—21.7	— 64.8	2 221.7	13.7	80.2	244.5	324.7

FUENTE: CEPAL, sobre la base de cifras oficiales.

^a La explicación de esta signatura aparece en el capítulo III de la primera parte de este trabajo.

^a Véase el significado de las letras en la página 38.

Cuadro 30

EL SALVADOR: ESTRUCTURA PORCENTUAL Y TASAS DE CRECIMIENTO DE LOS SECTORES DE LA PRODUCCIÓN,
AL COSTO DE LOS FACTORES A PRECIOS DE 1960

Sector	Estructura porcentual				Tasas anuales de crecimiento		
	1950	1960	1967	1969	1950-1960	1960-1967	1967-1969
Agropecuario	38.3	32.4	26.4	26.0	2.7	2.9	2.7
Minería	0.4	0.2	0.2	0.2	— 2.3	3.0	3.0
Manufactura	12.2	13.5	17.7	18.1	5.3	10.2	4.4
Construcción	3.5	3.7	4.2	3.3	4.9	7.6	—7.8
Electricidad	0.6	1.2	1.8	2.0	11.3	11.6	8.6
Transporte	4.3	5.0	5.2	5.3	5.8	6.8	3.6
Otros servicios	40.7	44.0	44.5	45.1	5.0	6.6	4.0
<i>Total</i>	<i>100.0</i>	<i>100.0</i>	<i>100.0</i>	<i>100.0</i>	<i>4.2</i>	<i>6.0</i>	<i>3.4</i>

FUENTE: CEPAL, sobre la base de cifras oficiales.

al costo de los factores, así como sus tasas medias de crecimiento anual entre 1950 y 1969.

La evolución de los sectores industrial y agropecuario sugiere que la República del Salvador busca su desarrollo económico a través de una rápida industrialización del país, dadas las limitaciones que la relación más bien desfavorable tierra-hombre impone al desarrollo agropecuario, pese a que todavía no parecen agotadas las posibilidades de explotación de la tierra.

i) *Sector agropecuario.* Uno de los principales problemas que confronta el desarrollo agropecuario en El Salvador es la *escasez relativa de tierras cultivables*. Están en explotación casi todos los suelos de marga parda, comunes en las zonas montañosas del país y aptos para el cultivo de cafetos; los suelos de marga blanca, ubicados principalmente en la región central del país y apropiados para todo tipo de cultivos; los suelos aluviales, extendidos a lo largo de las planicies costeras y dedicados al algodón, la caña de azúcar, el arroz y los pastos, y finalmente, los suelos de arcilla roja esparcidos por todo el país y de los cuales se obtiene la mayor parte de la producción de cereales. Se podría ampliar la actividad agropecuaria reforestando los suelos rocosos del norte del país, recuperando, posiblemente a alto costo, los suelos pantanosos del sur, redistribuyendo las áreas cultivadas para lograr una utilización económica más eficiente de la tierra y elevando su productividad mediante el riego, la reconstitución y fertilización de la tierra, el mejoramiento de las especies.

El sector agropecuario tiene gran importancia en el comercio exterior del país, ya que con solamente dos de sus productos (café y algodón) abarcó algo más del 55% de las exportaciones de 1967. Por otra parte, este sector es el principal abastecedor de alimentos de la población.

La escasez relativa de la tierra se ha venido agudizando: en 1950, la superficie cultivada por persona era de 0.414 hectáreas, mientras que en 1961 era de 0.293 hectáreas, lo que significa una reducción aproximada de 29%. (Véase el cuadro 31.)

Según los cálculos de los expertos en dietética, la población de El Salvador requiere diariamente un mínimo de 2 317 calorías por habitante; estudios efectuados sobre el consumo privado indican que en 1950 se propor-

Cuadro 31

EL SALVADOR: USO DE LA TIERRA, 1950 Y 1961

	Miles de hectáreas		Porcentajes	
	1950	1961	1950	1961
1. Cultivos	795.3	758.4	39.7	38.0
Cultivos permanentes	123.6	140.2	6.2	7.0
Cultivos semipermanentes	27.9	29.6	1.4	1.5
Cultivos anuales	468.9	487.6	23.4	24.4
Pastos temporales	174.9	101.0	8.7	5.1
2. Bosques, pastos, montañas	735.0	759.0	36.7	38.0
Bosques comerciales	46.7	58.1	2.3	2.9
Pastos permanentes	529.5	503.1	26.5	25.2
Montañas y otros bosques	158.8	197.8	7.9	9.9
3. Áreas no agrícolas ^a	469.7	482.6 ^b	23.5	24.0
<i>Total</i>	<i>2 000.0</i>	<i>2 000.0</i>	<i>100.0</i>	<i>100.0</i>
4. Población ^c	1 922	2 585	—	—
5. Superficie cultivada por habitante (hectáreas)	0.414	0.293	—	—

FUENTE: Plan quinquenal de desarrollo agropecuario, 1965-69. CELADE, Boletín Demográfico, año II, No. 4.

^a Zonas urbanas, parques, ríos, lagos y playas, zonas montañosas.

^b 204 100 hectáreas de zonas pantanosas, equivalentes al 10.2% del área total.

^c CELADE: Boletín Demográfico, año II, No. 4.

cionaron al consumidor aproximadamente 2 119 calorías y en 1962, 2 070 calorías. Según estas cifras, el déficit de calorías creció de 8.6% en 1950 a 12.9% en 1962, pese a que durante este período, la importación de calorías por habitante, aumentó en 178%.¹⁹

Los censos agropecuarios de 1950 y 1961, de la CEPAL, muestran que entre 1950 y 1960 la superficie por habitante destinada al cultivo de maíz, frijol, arroz y maicillo disminuyó en 1.2%, mientras que la dedicada al cultivo del café y del algodón aumentó en 1.5%; a la vez, que los cultivos de maíz, frijol y maicillo fueron des-

¹⁹ Consejo Nacional de Planificación, *Plan de la Nación para el desarrollo económico y social, 1965-1969*, capítulo III, pág. 107.

plazados a tierras de inferior calidad. Así, mientras la producción por habitante de los granos mencionados se redujo en 4.8%, la de algodón y café aumentó en 54.4%. Cabe señalar que la superficie por habitante dedicada al algodón y la producción de algodón por habitante aumentaron en 89.1 y 281.7%, respectivamente.

La reducción de superficie cultivada y producción por habitante observada para los granos en 1950-1961, se aceleró entre 1961 y 1967, y se extendió al café y al algodón. Para los cuatro granos básicos mencionados las reducciones fueron de 27.7% en la superficie cultivada y de 13.3% en la producción, y para el café y el algodón, aproximadamente de 8.6% en la superficie y de 31.7% en la producción. La disminución de la superficie cafetalera por habitante se debió a las limitaciones impuestas por las autoridades a la extensión de este cultivo, y en el caso del algodón, las plagas y las condiciones climáticas desfavorables de los últimos años del período redujeron la superficie sembrada de 122 200 hectáreas en 1964/1965 a 68 600 hectáreas en 1966/1967 y a 51 000 hectáreas en 1968/1969.

De lo anterior se desprende que las técnicas de recuperación de tierras y de producción agropecuaria empleadas, han reducido la superficie por habitante destinada a los cultivos principales y han hecho que la producción agrícola interna de alimentos aparezca en conflicto con la producción para la exportación. Para analizar este antagonismo habrá que examinar otras de las condiciones en que se desenvuelve la producción agropecuaria.

El número de explotaciones agropecuarias aumentó en 52 700 unidades entre 1950 y 1961, según indican los

censos de esos años. En el cuadro 32 se observa que en ese período la proporción de explotaciones trabajadas por sus propietarios disminuyó de 61.9 a 56.3%, que la proporción de la explotación "en colonia"²⁰ aumentó de 19.2 a 24.5%, y que la tenencia en propiedad se ha concentrado principalmente en las explotaciones de menos de 2 hectáreas. El arrendamiento simple y la tenencia "en colonia" también se concentraron en las explotaciones inferiores a 2 hectáreas, a costa de las explotaciones de 2 a 99.9 hectáreas. Esto quiere decir que se extendió el minifundio, que aumentó su explotación en arrendamiento y "en colonia", y que persistió casi intocado el latifundismo, lo que junto con la escasez relativa de la tierra, limita el desarrollo agrícola de El Salvador.

Las cifras expuestas no ilustran suficientemente las consecuencias sociales de esta situación. En el cuadro 33 se muestra el número de explotaciones agropecuarias y su superficie, según su capacidad para dar sustento económico anual a una familia de cinco miembros, atendida la productividad de la tierra y la tecnología usuales en su zona de ubicación.

En ese cuadro se puede apreciar que el 92.3% de las explotaciones agropecuarias (que cubre el 23.9% de la tierra explotada), no puede dar sustento económico a una familia de cinco miembros, ni le permite generar el ahorro necesario para efectuar inversiones mínimas en mejorar su tecnología. Aunque las cifras en que se basa

²⁰ Sistema por el cual el trabajador recibe una parcela de tierra ajena, vive en ella y la explota a cambio de trabajo en la tierra del propietario o pago en especie o en otra forma.

Cuadro 32 *explotaciones*
EL SALVADOR: ESTRUCTURA DE LAS EXPLOTACIONES POR TAMAÑOS, TENENCIA DE LA TIERRA Y SUPERFICIE AGRÍCOLA, 1950 Y 1961

	1950				1961			
	Total	Propietarios	Arrendatarios	Colonos	Total	Propietarios	Arrendatarios	Colonos
<i>Miles</i>								
Número de explotaciones	174.2	107.9	32.9	33.4	226.9	127.7	43.4	55.8
De menos de 2 hectáreas	105.5	48.9	26.3	30.3	155.5	65.0	36.7	53.8
De 2 a 99.9 hectáreas	66.7	57.1	6.6	3.0	69.3	60.6	6.7	3.0
De 100 hectáreas y más	2.0	2.0	—	—	2.1	2.1	—	—
<i>Porcentajes</i>								
En explotaciones de								
Menos de 2 hectáreas	60.6	45.3	79.9	90.7	68.5	50.9	84.6	96.4
2 a 99.9 hectáreas	38.3	52.9	20.1	9.3	30.5	47.5	15.4	3.6
100 hectáreas y más	1.1	1.8	—	—	1.0	1.6	—	—
<i>Miles de hectáreas</i>								
Superficie	1 530.3	1 419.1	79.4	31.8	1 581.4	1 415.0	122.3	44.1
Menos de 2 hectáreas	83.2	35.1	26.2	21.8	129.9	48.8	41.7	39.4
2 a 99.9 hectáreas	682.9	629.5	43.4	10.0	697.0	636.8	55.6	4.7
100 hectáreas y más	764.2	754.5	9.7	—	754.5	729.4	25.0	—
<i>Porcentajes</i>								
En explotaciones de								
Menos de 2 hectáreas	5.4	2.5	33.0	68.6	8.2	3.4	34.1	89.3
2 a 99.9 hectáreas	44.6	44.3	54.6	31.4	44.1	45.0	45.5	1.7
100 hectáreas y más	50.0	53.1	12.2	—	47.7	51.5	20.4	—

FUENTE: CEPAL, sobre la base de datos censales.

Cuadro 33

EL SALVADOR: ESTRUCTURA DE LAS EXPLOTACIONES
SEGÚN SU CAPACIDAD ECONÓMICA, 1950

	Sub- fami- liares	Fami- lia- res	Multi- fami- liares	Totales
Número de explotaciones (miles)	160.7	6.3	7.1	174.2
Tamaño medio (hectáreas)	2.3	21.8	145.1	87.8
Superficie (miles de hectáreas)	366.0	134.7	1 029.6	1 530.3
Número de explotaciones (%)	92.3	3.6	4.1	100.0
Superficie (%)	23.9	8.8	67.3	100.0

FUENTE: Ing. S. Maturana, Las relaciones de tenencia de la tierra y la eficiencia del uso de los recursos agrícolas en Centroamérica, citado en BIRF, *Economic Development and Prospects of Central America*, vol. III.

esta conclusión son de 1950, siguen teniendo cierta validez, ya que en 1961 el número de explotaciones censales de menos de 2 hectáreas aumentó a 155 500 (había sido de 105 500 en el censo de 1950), número muy cercano al de las 160 700 unidades de producción agrícola con un tamaño medio de 2.3 hectáreas que fueron clasificadas como "subfamiliares" en 1950 (véase nuevamente el cuadro 33); y si bien es cierto que la productividad ha aumentado un poco, también han crecido las necesidades monetarias para sostener la unidad familiar tomada como referencia.

En 1961, el número de trabajadores agropecuarios permanentes era de 444 500, de los cuales 229 200 (51.6%) se desempeñaban en explotaciones menores de 2 hectáreas. (Véase el cuadro 34.) Estas unidades que abarcan 129 900 hectáreas (8.2% de la superficie agrícola

total) produjeron 149 200 toneladas del conjunto de productos que se enumeran en el cuadro 34. Si se tiene en cuenta que esta producción incluye 135 000 toneladas de maíz y maicillo, de menos valor unitario que el de los productos mencionados en el cuadro, es fácil imaginar lo magro del ingreso de los 229 200 trabajadores de esas explotaciones. Esta fuente de insatisfacción social se ve reforzada por el hecho de que el latifundio, que abarcaba el 50% de la tierra y empleaba solamente el 8.7% de la fuerza de trabajo agrícola, produjo 161 300 toneladas, de las cuales el café y el algodón, productos más valiosos que los demás, constituyeron el 64.2% (103 500 toneladas).

El cuadro 35 muestra la producción de los principales productos agrícolas en 1961, la superficie destinada a ellos y la productividad de las diversas agrupaciones por tamaños de las unidades de explotación agropecuaria. El latifundio solamente exhibe una productividad significativamente mayor en el café, pues aunque en el maíz y el frijol hay una productividad alta, el volumen producido es únicamente del 19.1 y 12.7% de los respectivos totales nacionales.

A la luz de las cifras expuestas, la escasez relativa de la tierra y el conflicto entre la producción para el consumo interno y para la exportación solamente podrían aminorarse modificando el régimen de tenencia de la tierra, la extensión media de las explotaciones, la superficie destinada a los diferentes cultivos y las técnicas de cultivo, especialmente de los productos que sirven de base alimenticia a la población.

ii) *Sector industrial.* En 1950-1969, la producción manufacturera fue uno de los elementos más dinámicos de la economía salvadoreña; en efecto, mientras el producto bruto interno creció a un promedio de 5% anual, la manufactura lo hizo a un ritmo de 7%.

Entre 1950 y 1959, hubo violentas oscilaciones de las tasas anuales de crecimiento; y el ritmo medio de crecimiento anual fue de 5.3%. Entre 1959 y 1967 aumentó bruscamente el ritmo anual de crecimiento, que

Cuadro 34

EL SALVADOR: OCUPACIÓN Y PRODUCCIÓN DE LA TIERRA SEGÚN EL TAMAÑO DE LA EXPLOTACIÓN
AGROPECUARIA, 1961

	Explotaciones	Trabajadores	Productores y familiares sin remuneración	Trabajadores permanentes	Toneladas producidas ^a	Hectáreas
<i>Miles</i>						
Total	226.9	444.5	298.5	157.9	587.8	1 581.4
Explotaciones menores de 2 hectáreas	155.5	229.2	152.7	76.7	76.5	129.9
Entre 2 y 99.9 hectáreas	69.3	176.6	140.4	48.4	277.2	697.0
De 100 hectáreas y más	2.1	38.7	5.4	33.0	161.4	754.5
<i>Porcentajes</i>						
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Explotaciones menores de 2 hectáreas	68.5	51.6	51.2	48.4	25.4	8.2
Entre 2 y 99.9 hectáreas	30.5	39.7	47.0	30.7	47.2	44.1
De 100 hectáreas y más	1.0	8.7	1.8	20.0	27.4	47.7

FUENTE: Censo de 1961.

^a Maíz, maicillo, frijol, arroz, café (oro) y algodón (en rama).

Cuadro 35

EL SALVADOR: SUPERFICIE DESTINADA A LOS PRINCIPALES CULTIVOS, POR TAMAÑOS DE EXPLOTACIÓN, PRODUCCIÓN Y PRODUCTIVIDAD DE LA TIERRA, 1961

	Superficie (miles de hectáreas)				Producción (miles de hectáreas)			
	Total	Explotaciones			Total	Explotaciones		
		De menos de 2 hec- táreas	Entre 2 y 99.9 hec- táreas	De 100 hectáreas y más		De menos de 2 hec- táreas	Entre 2 y 99.9 hec- táreas	De 100 hectáreas y más
Maíz	266.6	93.2	105.0	28.5	232.7	80.9	107.4	44.4
Frijol	33.3	11.4	18.6	3.4	21.2	7.5	11.0	2.7
Arroz	13.3	2.5	8.2	2.6	17.5	3.4	11.1	3.0
Maicillo	127.8	58.9	61.0	7.8	126.4	54.2	64.5	7.7
Café (oro)	139.0	5.1	70.5	63.3	100.3	2.6	46.4	51.3
Algodón (en rama)	43.9	0.3	11.1	32.5	89.7	0.6	36.8	52.2
<i>Total</i>	<i>583.8</i>	<i>171.4</i>	<i>274.4</i>	<i>138.1</i>	<i>587.8</i>	<i>149.2</i>	<i>277.2</i>	<i>161.3</i>
		Productividad (Tons/ha)				Porcentaje del total		
Maíz	0.873	0.868	1.023	1.556	100.0	34.7	46.2	19.1
Frijol	0.637	0.657	0.591	0.794	100.0	35.4	51.9	12.7
Arroz	1.315	1.360	1.353	1.154	100.0	19.5	63.4	17.1
Maicillo	0.989	0.920	1.057	0.987	100.0	42.9	51.0	6.1
Café (oro)	0.722	0.510	0.658	0.810	100.0	2.6	46.3	51.1
Algodón (en rama)	2.043	2.000	3.315	1.606	100.0	0.8	41.0	58.2
<i>Total</i>	<i>1.006</i>	<i>0.871</i>	<i>1.010</i>	<i>1.168</i>	<i>100.0</i>	<i>25.4</i>	<i>47.2</i>	<i>27.4</i>

FUENTE: Censo de 1961.

alcanzó a 10.2%, y disminuyeron notablemente las oscilaciones del incremento anual de la producción, gracias a una demanda efectiva sostenida y a la capacidad del sector para satisfacerla.

Las condiciones generales en que se desarrolló la actividad industrial entre 1950 y 1959 permitieron sentar las bases mínimas que sostuvieron el vigoroso ritmo de expansión que se observó entre 1959 y 1967. El alza de los precios del algodón y el incremento del volumen y los precios de las exportaciones de café, hizo que la actividad manufacturera dispusiera de más materias primas y bienes de capital importados. Por otra parte, en 1952 se dictó la primera Ley de Fomento Industrial y se iniciaron las gestiones para crear el Instituto Salvadoreño de Fomento de la Producción (INSAFOP), con ventajas fiscales, lo que condujo a que el Estado ofreciera a los empresarios industriales grandes incentivos para que aprovecharan mejor las oportunidades de inversión y producción derivadas de los mayores ingresos de divisas obtenidas por el café y el algodón. Otro elemento que probablemente desempeñó un papel importante fue la posibilidad de ampliar el mercado a través de los acuerdos de comercio que se iniciaron en esa época con Honduras y con Guatemala.

Las condiciones generales que enmarcaron la evolución del sector industrial entre 1959 y 1967 le fueron favorables. Hubo gran demanda de manufacturas, y principalmente de bienes de consumo, al entrar en vigencia el Mercado Común Centroamericano. La disminución de los precios del café después de 1958 se atenuó en parte con el apreciable aumento del volumen de exportación de granos y con el incremento de los ingresos prove-

nientes del algodón (108% de aumento entre 1958 y 1965); y aunque los precios de este último fueron bastante menores que los prevalecientes antes de 1958, el volumen de ventas entre 1958 y 1965 creció en 125%. Estas exportaciones y los crecientes déficit que desde 1959 se hicieron presentes en el balance de pagos, originaron un alto nivel de importaciones de materias primas y bienes de capital que favoreció el desarrollo industrial. El sector externo, que en el decenio de 1950 no efectuó inversiones directas en la economía de El Salvador, en 1960 inició una intensa actividad inversionista, atraído por las ventajas de la gran demanda protegida de bienes de consumo manufacturados del Mercado Común Centroamericano; en términos absolutos entre 1960 y 1967 las inversiones directas extranjeras fueron de 56.7 millones de dólares. Por otra parte, el Estado, a través de la Ley de Fomento Industrial y la transformación del INSAFOP en el Instituto Salvadoreño de Fomento Industrial, continuó fomentando la inversión y la producción industriales, ofreciendo incentivos que fueron ampliamente aprovechados; hasta 1964, 633 empresas se habían beneficiado con los términos de la Ley de Fomento Industrial; entre 1965 y 1966 lo hicieron otras 208 nuevas sociedades y empresas, y esta tendencia continuaba en 1968.

En este año la tasa de incremento de la producción industrial descendió a 6.4% (había sido de 8.2% en 1967), debido a diversos factores. La demanda interna aumentó menos que en los años inmediatamente anteriores; el consumo público aumentó en 3.4% (había aumentado en 6.9% en 1967), la inversión bruta fija se redujo en 11.5% respecto a la de 1967 y las expor-

Cuadro 36

EL SALVADOR: NÚMERO Y ESTRUCTURA DE LOS ESTABLECIMIENTOS INDUSTRIALES Y EMPLEO EN ELLOS

	Número de establecimientos			Total de trabajadores (miles)		
	1951	1956	1961	1951	1956	1961
<i>Total</i>	8 266	11 097	18 427	51.7	61.4	85.0
Alimentos	3 575	4 999	9 433	27.3	34.6	49.0
Tabaco	43	61	233	0.4	0.4	1.7
Textiles	700	467	938	5.7	4.8	7.6
Calzado y vestuario	2 109	3 433	4 681	7.4	9.7	11.0
Maderas y muebles	436	532	754	1.5	1.6	2.3
<i>Subtotal</i>	6 863	9 492	16 039	42.3	51.5	71.6
Otras actividades	1 403	1 605	2 388	9.4	10.3	13.4
<i>Total</i>	8 266	11 097	18 427	51.7	61.4	85.0

FUENTE: CEPAL, sobre la base de datos censales.

taciones crecieron solamente en 3%, siendo que en 1967 habían crecido 12.5%.²¹ La oferta de bienes importados, de fundamental importancia para el funcionamiento de la industria y para el proceso inversionista, disminuyó en 2.6% respecto de 1967.

²¹ El crecimiento de las exportaciones de manufacturas, expresado como porcentaje respecto al año anterior, alcanzó un máximo de 30% en 1966, disminuyó a 21.6% en 1967 y a 19.8% en 1968. (Fuente: CIAP/413/1970.)

En 1969 disminuyó violentamente la tasa de crecimiento del sector industrial (3.9%). Esta reducción se explica principalmente por el lamentable conflicto armado con la vecina República de Honduras, que redujo las exportaciones a Centroamérica en forma directa al cesar el comercio con Honduras, y en forma indirecta al confrontar dificultades algunos otros países por el cierre de las fronteras con Honduras; además, el cambio de la composición de la demanda provocada por la moviliz-

Cuadro 37

EL SALVADOR: EMPLEO INDUSTRIAL Y ESTABLECIMIENTOS MANUFACTUREROS SEGÚN TAMAÑO, 1956 Y 1961

	Número de establecimientos				Empleo en establecimientos con			
	5 trabajadores y más		Menos de 5 trabajadores		5 trabajadores y más		Menos de 5 trabajadores	
	1956	1961	1956	1961	1956	1961	1956	1961
<i>Valores absolutos</i>								
En las manufacturas de								
Alimentos	1 656	1 620	3 343	7 813	28 580	34 124	6 045	14 855
Tabaco	7	74	54	158	266	1 381	150	320
Textiles	66	84	401	854	3 886	5 489	994	2 142
Calzado y vestuario	272	327	3 161	4 354	3 343	3 411	6 318	7 584
Maderas y muebles	50	76	482	678	640	1 010	1 005	1 332
<i>Subtotal</i>	2 051	2 181	7 441	13 857	36 715	45 415	14 512	26 233
En otras actividades	340	489	1 265	1 900	7 130	9 065	3 024	4 325
<i>Total</i>	2 391	2 670	8 706	15 757	43 845	54 480	17 536	30 558
<i>Porcentajes</i>								
En las manufacturas de								
Alimentos	69.3	60.7	38.4	49.5	65.1	62.6	34.4	48.6
Tabaco	0.3	2.8	0.6	1.0	0.6	2.5	0.9	1.0
Textiles	2.7	3.1	4.6	5.4	8.9	10.1	5.7	7.0
Calzado y vestuario	11.4	12.4	36.3	27.8	7.6	6.3	20.6	24.8
Maderas y muebles	2.1	2.8	5.5	4.3	1.5	1.9	5.7	4.3
<i>Subtotal</i>	85.8	81.6	85.5	87.9	83.7	83.4	82.8	85.8
Otras actividades	14.8	18.4	14.5	12.0	16.3	16.6	17.2	14.2
<i>Total</i>	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

FUENTE: CEPAL, sobre la base de datos censales.

ción y por la entrada al país de numerosos refugiados causó un debilitamiento general de la economía que alcanzó también al sector industrial.

Entre 1951 y 1961 (último año para el que se dispone de información censal) el número de establecimientos industriales aumentó de 8 266 a 18 427 (es decir, en 123%) y el personal ocupado en ellos pasó de 51 700 a 85 000 (es decir, aumentó en 64%).

Los cambios más significativos se produjeron en las actividades manufactureras tradicionales (alimentos, tabacos, textiles, calzado, vestuario, maderas y muebles), con incrementos porcentuales en el número de establecimientos y en el empleo de 133 y 69%, respectivamente. En el resto de las actividades esos incrementos fueron mucho menores, pero alcanzaron a 70 y 42%, respectivamente. (Véase el cuadro 36.)

Al parecer los valores señalados indican una gran difusión de la pequeña industria y de las industrias caseras. Aunque debe advertirse que esta apreciación podría estar sesgada por el empleo de una técnica censal más depurada y eficiente en 1961.

Los datos censales indican que los establecimientos pequeños absorben gran parte de la mano de obra industrial. (Véase el cuadro 37.) De 23 657 nuevos trabajadores que se incorporaron al sector en 1956-1961, 13 022 (55%) lo hicieron a la pequeña industria y 10 635 (45%) en fábricas con cinco o más trabajadores. Las cifras que aparecen en el cuadro 38, muestran una notable proliferación de la pequeña industria (establecimientos que ocupan menos de cinco personas) con un pequeño descenso del promedio de trabajadores por establecimiento; a su vez, los establecimientos con cinco trabajadores o más, elevaron el número de trabajadores por establecimiento de 18.3 a 20.4, es decir, en 11.5%. Este mayor número de trabajadores por empresas se observó principalmente en los establecimientos con 100 y más trabajadores. (Véase el cuadro 39.) Se aprovecharon así las economías de escala con el consiguiente in-

Cuadro 38

EL SALVADOR: INCREMENTO PORCENTUAL EN EL NÚMERO DE ESTABLECIMIENTOS INDUSTRIALES Y DEL EMPLEO EN EL SECTOR ENTRE 1956 Y 1961

(1956 = 100)

	Establecimientos con 5 y más trabajadores		Establecimientos con 4 y menos trabajadores	
	Número	Empleo	Número	Empleo
En las manufacturas de				
Alimentos	2.8	19.0	133.7	145.7
Tabaco	957.0	419.0	192.6	113.3
Textiles	27.0	41.0	112.9	115.5
Calzado y vestuario . .	20.0	2.0	37.7	20.0
Maderas y muebles . .	52.0	57.0	40.7	32.5
Subtotal	6.0	23.0	86.2	80.8
Otras actividades . . .	43.4	27.0	50.2	43.0
Totales	11.7	24.2	81.0	74.3

FUENTE: CEPAL, sobre la base de datos censales.

Cuadro 39

EL SALVADOR: ESTRUCTURA PORCENTUAL DEL EMPLEO EN ESTABLECIMIENTOS QUE OCUPAN CINCO PERSONAS O MÁS, 1956 Y 1961

	1956	1961
Empleo total	100.0	100.0
En establecimientos con 5 a 19 trabajadores . .	39.3	30.5
En establecimientos con 20 a 99 trabajadores . .	23.4	24.6
En establecimientos con 100 trabajadores o más	37.3	44.8

FUENTE: CEPAL, sobre la base de datos censales.

cremento de la productividad, pero al hacerlo principalmente en las industrias tradicionales de bienes de consumo, y no en la de bienes intermedios y de capital, no se logró crear una base firme e independiente para abastecer de estos bienes a la economía nacional.

Esta situación persistía en 1966, según se desprende de la muestra de 4 220 establecimientos industriales (incluidos 2 800 trapiches o molindas de caña, para la elaboración de panela o azúcar pilón), que en total ocupaban 64 700 trabajadores.²²

Últimamente ha venido disminuyendo la participación relativa de las actividades elaboradoras de bienes de consumo tradicionales en el valor bruto de la producción industrial. (Véase el cuadro 40.) Bajó de 91.7% en 1956 a 86.7% en 1961 y a 76.4% en 1966.²³ En términos de resultado neto o de valor agregado, las actividades tradicionales de bienes de consumo tuvieron una participación de 83.7% en 1956, de 83.3% en 1961 y de 71.5% en 1966.

La menor significación relativa de la producción bruta y del resultado neto de la manufactura de bienes de consumo tradicionales deriva de la tendencia a abarcar nuevos campos de actividad industrial, que aun siendo beneficiosa, no ha redundado en un abastecimiento nacional sólido de materias primas.

Las industrias con menos de cinco trabajadores incrementaron su participación relativa en el valor bruto de la producción industrial de 8.9 a 11.6% entre 1956 y 1961, merced a sus avances en las manufacturas alimenticias; en cambio, su participación en el valor agregado del sector disminuyó de 14.7 a 14.4%. Puesto que esos establecimientos ocuparon el 55% de los nuevos trabajadores incorporados a la industria entre 1956 y 1961, cabe suponer que el esfuerzo productivo desplegado por estas pequeñas industrias no ha logrado mejorar su situación financiera en forma que les permita afrontar la inversión requerida por ampliar o modernizar su equipo.

La menor participación en el valor agregado, también se observó en los establecimientos que ocupan cinco personas o más. (Véase el cuadro 41.)

Los establecimientos que ocupan 100 personas o más aumentaron su participación en el valor bruto de la pro-

²² Dirección de Estadística y Censos, 1966.

²³ Según la muestra publicada en el *Anuario estadístico, 1966*, vol. III. Las estadísticas industriales publicadas para 1966 se obtuvieron de las informaciones trimestrales suministradas a la Dirección por 4 220 establecimientos con una ocupación de 64 700 personas y en los cuales se originó el 79% del valor agregado por el sector en ese año.

Cuadro 40

EL SALVADOR: ESTRUCTURA PORCENTUAL DEL VALOR BRUTO DE LA PRODUCCIÓN Y DEL VALOR AGREGADO POR EL SECTOR INDUSTRIAL Y PARTICIPACIÓN PORCENTUAL DE LOS ESTABLECIMIENTOS EN LAS RAMAS DE ACTIVIDAD INDUSTRIAL, POR TAMAÑOS, EN 1956 Y 1961

(Porcentaje de la rama industrial)

	1956			1961		
	% de total	Establecimientos que ocupan		% de total	Establecimientos que ocupan	
		5 y más personas	4 y menos personas		5 y más personas	4 y menos personas
<i>Producción</i>						
En las manufacturas de						
Alimentos	67.9	93.7	6.3	56.5	88.4	11.6
Tabaco	2.4	98.6	1.4	2.5	98.3	1.7
Bebidas	4.5	100.0	—	3.8	100.0	—
Textiles	11.4	96.0	4.0	19.5	97.2	2.8
Calzado y vestuario .	4.6	48.1	51.9	5.0	55.0	45.0
Maderas y muebles .	0.8	57.0	43.0	1.0	58.9	41.1
Subtotal	91.7	91.8	8.2	86.7	87.6	12.4
Otras actividades . . .	12.8	83.1	17.9	13.3	89.5	10.5
Total	100.0	91.1	8.9	100.0	88.4	11.6
<i>Valor agregado</i>						
En las manufacturas de						
Alimentos	47.8	88.7	11.3	44.5	84.9	15.1
Tabaco	1.7	96.0	4.0	4.9	98.4	1.6
Bebidas	12.6	100.0	—	8.0	100.0	—
Textiles	11.1	94.0	6.0	17.2	96.8	3.2
Calzado y vestuario .	8.8	42.0	58.0	7.0	48.0	52.0
Maderas y muebles .	1.7	55.6	44.4	1.7	60.0	40.0
Subtotal	83.7	85.7	16.8	83.3	86.0	14.0
Otras actividades . . .	16.3	82.8	17.2	16.7	83.6	16.4
Total	100.0	85.3	14.7	100.0	85.6	14.4

FUENTE: CEPAL, sobre la base de los datos censales.

Cuadro 41

EL SALVADOR: ESTRUCTURA PORCENTUAL DEL VALOR AGREGADO EN LOS ESTABLECIMIENTOS QUE OCUPAN CINCO PERSONAS O MÁS, 1956 Y 1961

(Porcentaje de la rama industrial)

	1956			1961				
	% del total	Establecimientos que ocupan			% del total	Establecimientos que ocupan		
		5 a 19 trabajadores	20 a 99 trabajadores	100 trabajadores o más		5 a 19 trabajadores	20 a 99 trabajadores	100 trabajadores o más
En las manufacturas de								
Alimentos	49.8	16.5	26.1	57.4	44.2	11.9	29.6	58.4
Tabaco	1.9	—	—	100.0	5.6	2.4	0.8	96.8
Bebidas	14.8	2.9	13.7	83.4	9.3	4.9	23.3	71.8
Textiles	12.3	2.4	14.1	83.5	19.4	1.9	11.2	86.9
Calzado y vestuario .	4.3	58.3	23.3	18.4	3.9	55.1	18.4	26.5
Maderas y muebles .	1.1	40.0	60.0	—	1.2	81.5	11.1	7.4
Subtotal	84.2	14.1	21.9	64.0	83.7	11.2	21.9	66.5
Otras actividades . .	15.8	25.8	44.7	29.5	16.3	26.2	49.6	24.2
Total	100.0	16.0	25.5	58.5	100.0	13.7	26.4	59.9

FUENTE: CEPAL, sobre la base de datos censales.

ducción industrial del 58.5 en 1956 al 59.9% en 1961. Cabe suponer que este proceso permitió que este grupo de empresas afrontara mayores inversiones, ya que entre 1956 y 1961 las remuneraciones pagadas por ellas se redujeron del 20.1% al 18.5% del valor agregado, y dado que estas empresas por lo general disfrutaban de los beneficios fiscales que otorga la Ley de Fomento Industrial.

Por desgracia, esta mayor participación de las grandes empresas (100 trabajadores o más) sólo se produjo en las manufacturas tradicionales de bienes de consumo.

De las cifras censales se desprende que el consumo de materias primas importadas en los establecimientos manufactureros²⁴ que ocupan cinco personas o más, alcanzó a 32.4 millones de colones en 1956 y a 47.2 millones en 1961, cifras equivalentes al 31.5% y 31.2% del consumo total de materias primas de dichos establecimientos en esos años. De la muestra industrial mencionada anteriormente se desprende que en los establecimientos incluidos en ella, salvo las desmotadoras, los beneficios y las despulpadoras de café, el consumo de materias primas importadas en 1966 fue de 118.2 millones de colones, cifra que representa 51.1% del consumo total de materias primas de esos establecimientos. (Véase el cuadro 42.)

Aunque en la cifra indicada para 1966 hay un elemento inflacionario en los precios de las materias primas importadas, es manifiesta la tendencia de éstas a incre-

²⁴ Con exclusión de los beneficios y despulpadoras de café y de las desmontadoras de algodón.

mentar su importancia relativa. El deseo o la necesidad de alentar la producción industrial ha impulsado al Estado a dictar leyes o normas para promover las actividades industriales; estas disposiciones legales otorgan diversas franquicias tributarias y, entre otras exenciones, la ejecución temporal de derechos sobre la importación de materias primas, envases y bienes de capital que se califiquen de "necesarios" o "convenientes" y según la clasificación de las empresas que se acogen a esas leyes.

Esto ha conducido a una mayor dependencia del sector externo. En el cuadro 42 se aprecia el alto número de actividades en las cuales la materia prima importada constituye más del 50% y a veces casi el 100% de los insumos. En ellas trabajan 14 500 personas y se genera el 45.9% del valor agregado de la muestra.

La industria de El Salvador, como la del resto de los países centroamericanos, depende mucho de las contingencias del comercio exterior. Dada la pequeñez relativa de su mercado nacional, para este país, como para el resto de los de la región, el Mercado Común y el proceso de integración económica constituyen una oportunidad para crear una base de sustentación más independiente, tanto para el abastecimiento de materias primas como para el desarrollo del sector industrial.

iii) *Sector de energía, gas y agua.* Por su importancia estratégica en la evolución general de la producción y en el nivel de vida de la población, es conveniente destacar la evolución del sector de energía eléctrica, gas y agua, que entre 1953 y 1960 creció aproximadamente en 10.7% anual y entre 1960 y 1969 en 11.0% anual. En 1948 se constituyó la Comisión Ejecutiva Hidroeléc-

Cuadro 42

EL SALVADOR: ESTRUCTURA DEL SECTOR INDUSTRIAL Y PARTICIPACIÓN DE LAS MATERIAS PRIMAS IMPORTADAS EN EL INSUMO TOTAL DEL GRUPO DE ACTIVIDAD, 1966^a

Código	Grupo de actividad	Número de establecimientos	Personal ocupado	Participación del grupo		Origen de los insumos en el grupo %	
				En valor agregado total	En el insumo total	Importado	Nacional
	<i>Total</i>	3 828	50 043	100.0	100.0	51.1	48.9
20	Alimentos	3 049	23 195	38.4	21.9	23.2	76.8
21	Bebidas	37	1 525	2.7	13.0	38.9	61.1
22	Tabaco	2	222	1.3	6.2	14.3	85.7
23	Textiles	40	8 586	11.6	15.1	24.8	75.2
24	Calzado y vestuario	128	2 555	6.8	3.7	67.8	32.2
25	Industrias de la madera, excluidos muebles	18	95	0.1	0.2	28.0	72.0
26	Muebles y accesorios	59	1 783	2.2	3.1	76.5	23.5
27	Papel y otros productos de papel	37	558	3.2	1.0	99.7	0.3
28	Imprentas y editoriales	75	1 506	3.1	2.9	99.7	0.3
29	Industria del cuero, excluidos calzado y prendas de vestir	29	496	1.5	0.9	51.2	48.8
30	Productos de caucho	17	780	1.3	1.2	58.0	42.0
31	Sustancias y productos químicos	62	2 106	13.7	11.0	88.4	11.6
33	Productos de minerales no metálicos	78	1 885	2.3	6.5	28.1	71.9
34	Fundiciones de hierro y acero	1	571	2.1	1.1	94.3	5.7
35	Productos metálicos, excluidos las maquinarias	35	823	2.8	2.0	92.0	8.0
36	Maquinarias, excluidas las eléctricas	15	275	0.3	0.6	89.2	10.8
37	Maquinarias y productos eléctricos	23	500	3.0	4.0	96.9	3.1
38	Material de transporte	47	1 256	1.4	2.2	92.3	7.7
39	Otras manufacturas	76	1 326	2.2	3.4	98.0	2.0

^a Sobre la base de cifras del *Anuario Estadístico 1966*, vol. III. En este cuadro se excluyen las cifras correspondientes a: beneficios y despulpadora de café, desmotadoras de algodón, molinos para maíz y refinería de petróleo, en este último caso por no disponerse de todas las cifras pertinentes. El valor agregado por las actividades incluidas alcanza al 68.6% del total del correspondiente al sector industrial en conjunto.

trica del Río Lempa (CEL) para el aprovechamiento del caudal hidroeléctrico del país, hecho que tuvo gran repercusión económica. En 1954 entraron en funcionamiento los primeros generadores instalados por la CEL y ésta se hizo cargo de casi la totalidad de la generación, transmisión y entrega a las redes de distribución de la energía, en forma más eficiente.

La capacidad instalada se elevó de 18.2 MW a 154.6 MW entre 1951 y 1966. Hasta 1965 y 1966, en que entraron en servicio plantas térmicas con capacidades de 6.6 MW y 30.0 MW, todo el incremento de capacidad se debió a instalaciones hidroeléctricas.

La mayor capacidad instalada de generación (aunque esta es todavía insuficiente a corto plazo) y la extensión de las redes de transmisión que efectúa la CEL permitió ampliar el servicio a un mayor número de ciudades y municipios y elevar el número de consumidores de 55 700 a 124 800 entre 1953 y 1966. El consumo medio aumentó de 1 364 kWh entre los años mencionados, y lo que es más importante, el valor del kWh se redujo algo más de 30%: de 4.03 a 2.85 centavos de dólar en 1953 y 1966, respectivamente.

La extensión y abaratamiento del servicio no solamente favoreció el consumo residencial y del gobierno, sino que además contribuyó al crecimiento de la producción industrial (el sector industrial aumentó su consumo de energía a un ritmo de 16.1% anual entre 1953 y 1966). No obstante, como a corto plazo se prevén fuertes incrementos en la demanda del servicio, se ha contratado la instalación de 33 000 kW adicionales en la planta térmica del puerto de Acajutla.

c) La formación de capital.

En el decenio de 1950 la inversión bruta total tuvo por lo general un comportamiento errático. Entre los trienios de 1950-1952 y 1958-1960 creció en 5.7% anual; hasta 1961, la fuga de divisas al exterior, facilitada por las insuficientes facultades otorgadas al Banco Central para dictar las políticas y regulaciones cambiarias, contribuyó a restringir las inversiones. En términos absolutos, el aumento neto de los fondos nacionales en el exterior entre 1950 y 1960 fue de 34.1 millones de dólares. Para corregir esta situación en 1961 se reorganizó el Banco Central, se le otorgaron facultades adecuadas para regular la política monetaria y se legisló sobre el control de las transferencias internacionales.

Entre 1961 y 1967 la tasa de crecimiento anual de la inversión bruta fue de 9.5% y la de la inversión bruta fija de 11.9%. Posibilitaron estas tasas la existencia del Mercado Común Centroamericano, que elevó la demanda de productos industriales y abrió nuevas perspectivas de inversión en los sectores productivos; el estímulo gubernamental otorgado a la producción e inversión a través de la Ley de Fomento Industrial; el control más eficaz de las remesas de fondos nacionales al exterior (en este período el incremento neto de fondos fue de 5.0 millones de dólares, menos de la séptima parte del incremento registrado en los 11 años precedentes), y el inicio de la actividad inversionista del sector externo.

i) *La inversión pública.* Hasta 1963 las inversiones del sector público no estuvieron orientadas por criterios coordinados de desarrollo económico, y su volumen dependió fundamentalmente de los ingresos públicos ligados al comercio exterior. Sin embargo, algunas de las

inversiones públicas realizadas antes de 1963 tuvieron grandes repercusiones en la economía nacional, de las cuales cabe mencionar las efectuadas entre 1951 y 1954 en instalaciones hidroeléctricas y líneas de transmisión, de especial importancia para el sector industrial, y las realizadas entre 1955 y 1957 en la construcción de la carretera del litoral, que favorecieron enormemente el cultivo y la exportación de algodón.

Pero solamente con el primer programa de acción coordinada de inversiones (1963 y 1964) y con el Primer Programa Bienal de Inversiones (1964 y 1965), el Estado comenzó a orientar su participación en la formación bruta de capital con el criterio de que las inversiones eran instrumentos indispensables para lograr las metas del desarrollo económico establecidas en los planes para 1964-1969 y más recientemente, para 1968-1972.

En la actualidad el gobierno está tratando de superar algunos problemas que entraban la acción en esta materia. Para corregir las deficiencias observadas en la asignación de prioridades, en la ejecución y el control de las obras, en la coordinación de funciones y en los canales de información de los organismos pertinentes, particularmente agudas en el sector agropecuario, el Consejo Nacional de Planificación y Coordinación Económica, al programar las inversiones en el marco del Plan de Desarrollo Económico y Social 1968-1972, evaluó la capacidad de cada institución para ejecutar proyectos.²⁵ El volumen de las inversiones, está limitado por un sistema de tributación inadecuado para afrontar el rápido aumento de los gastos públicos corrientes en programas de desarrollo económico y social y por la escasa disponibilidad de ahorro público para financiar proyectos de inversión;²⁶ por otra parte, las demoras en la preparación de proyectos y el aplazamiento de reformas a ciertos instrumentos jurídicos, que aparecen indispensables, han desembocado en una utilización insuficiente de los créditos externos aprobados y en demoras para obtener nuevos.

ii) *La inversión privada.* Al igual que la pública, la inversión privada ha dependido fuertemente del sector externo, tanto por las expectativas de nuevas exportaciones (de algodón y de muchas de las manufacturas exportadas al Mercado Común Centroamericano), como por las posibilidades de financiamiento derivadas de los precios de exportación del café y el algodón.

Las medidas estatales para controlar la exportación de capitales y el retorno de las divisas provenientes de las exportaciones, junto con los incentivos otorgados por las leyes de promoción industrial y las disposiciones destinadas a agilizar el mercado interno de capitales, aceleraron la inversión privada, en el sector agropecuario principalmente en la extensión e intensificación del cultivo del algodón hasta 1965, y en el sector industrial, principalmente en la producción de alimentos, textiles, calzado y otros bienes de consumo. En 1963 se puso en marcha la refinería de petróleo y, activada por el Mercado Común Centroamericano, la inversión privada en

²⁵ *Plan de Desarrollo Económico y Social 1968-1972, Parte General, pág. 194.*

²⁶ En el plan para 1968-1972 se prevé un aumento anual de 4% en los ingresos públicos, frente a un crecimiento de 6% del producto interno bruto, con lo cual la carga tributaria se reduciría de 10.1% en 1967 a 9.2% en 1972. Por otra parte, el ahorro en cuenta corriente del gobierno central pasó de 32.5 millones de colones en 1967 a un déficit de 0.4 millones en 1972. (*Plan de Desarrollo Económico y Social 1968-1972, pág. 109.*)

Cuadro 43

EL SALVADOR: COMPOSICIÓN DE LA INVERSIÓN BRUTA FIJA DEL SECTOR PRIVADO EN LA ESFERA DE LA PRODUCCIÓN, A PRECIOS CORRIENTES, 1960-1965

Sectores	Porcentajes		Tasas anuales
	1960	1965	1960-1965
Agropecuario . . .	13.3	9.7	4.3
Industrial	25.3	42.7	23.3
Electricidad . . .	6.3	2.9	- 1.6
Transporte	41.7	32.8	5.8
Otros	13.4	11.9	8.5
<i>Total</i>	<i>100.0</i>	<i>100.0</i>	<i>11.1</i>

FUENTE: CIAP/183, 22 de noviembre de 1967.

el sector industrial se inclinó a la instalación de fábricas de bienes intermedios como fertilizantes, cemento, maquinaria y material eléctrico (aislantes y cables); también mostró preferencia por los productos químicos de consumo, como los farmacéuticos, los cosméticos y los jabones, y por las armaduras de artefactos eléctricos. Sin embargo, las inversiones privadas en el sector industrial no se sustentaron en un abastecimiento preponderantemente nacional de materias primas, lo que intensificó las presiones sobre el balance de pagos.

El cambio de orientación de la inversión privada se ilustra en el cuadro 43.

d) *Ahorro interno y financiamiento externo*

Como el resto de las actividades económicas de El Salvador, el ahorro interno se ha visto afectado por el sector externo. En los ingresos privados y fiscales ha influido el movimiento de las exportaciones, y en la propensión al consumo, la liberalidad para importar bienes de este tipo, que sólo comenzó a restringirse con eficacia en 1966 y 1967.

Hasta 1959, gran parte del ahorro interno se transfería al exterior (entre 1950 y 1959 se alcanzó el aumento bruto de fondos nacionales en el exterior) fue de 35.7 millones de dólares. Con el propósito, entre otros, de corregir esta situación, el Banco Central de Reserva dictó en 1960 y 1961 normas y restricciones más efectivas para la transferencia de fondos, que las redujeron entre 1960 y 1968 a un tercio de la cifra antes señalada. Con posterioridad a 1960, se procuró agilizar el mercado interno de capitales para estimular y captar el ahorro nacional, dando un papel más activo a la banca.

Ante el repunte bastante fuerte de las inversiones a partir de 1960, el financiamiento externo desempeñó un papel más activo y en 1966 abarcó 30.0% de la inversión bruta total. Sin embargo, su participación en las inversiones ha sido muy variable, tal vez a causa de una política deliberada frente al endeudamiento externo o de debilidad en la negociación de créditos.

La participación del gobierno en la formación del ahorro interno se ha debilitado porque, la política tributaria del Estado no ha logrado que el ingreso tributario sea por lo menos estable en relación con el producto bruto. Así, en 1958, los ingresos tributarios del gobierno central representaron el 12.8% del producto nacional neto al costo de los factores, mientras que 10 años más

tarde bajaron al 11.0%; el rendimiento del impuesto sobre los ingresos en 1960 fue de 9.8%, y en 1966 de 11.2% del monto imponible,²⁷ lo que significa un pequeño mejoramiento en los niveles impositivos. El impuesto sobre las importaciones, que en 1960 alcanzó a 45.2% de los impuestos por el gobierno central, en 1966 había reducido su participación en las recaudaciones tributarias a sólo 29.8%. Naturalmente, esto refleja las medidas vinculadas al Mercado Común Centroamericano, las exenciones otorgadas a la importación de productos alimenticios y, principalmente, las liberaciones arancelarias otorgadas en virtud de la Ley de Fomento Industrial. En todo caso, la menor carga tributaria sobre el producto bruto ha reducido la capacidad de acción directa del Estado en las esferas productivas de la economía nacional.

e) *Exportaciones*

Entre 1950 y 1969 hubo importantes cambios en la actividad exportadora de El Salvador. Considerada a precios constantes de 1960, entre 1960 y 1967 se expandió a una tasa media anual de 10.5%, muy superior a la de 4.5% que se registró en el decenio de 1950. La composición de las exportaciones varió apreciablemente, pues perdió importancia relativa, mientras que el algodón elevó rápidamente su participación porcentual del 8.5% en 1955 al 19.9% en 1965. Por desgracia, plagas y factores climáticos adversos redujeron este porcentaje en los dos años siguientes; pero el resto de los productos de exportación, principalmente manufacturas, acrecentaron ocho veces su participación en las exportaciones totales de bienes entre 1955 y 1968. (Véase el cuadro 44.)

En 1969 el volumen de las exportaciones disminuyó en 5.7% por el cese de comercio con Honduras durante el segundo semestre del año y por las dificultades indirectas en el comercio con algunos otros países del área a raíz del conflicto armado con esa república.

La estructura de los mercados de exportación para los productos salvadoreños también sufrió importantes modificaciones; cabe señalar ante todo que los Estados Unidos cedieron el lugar de cliente principal al Mercado Común Centroamericano, y que la participación del Japón y la República Federal de Alemania, en conjunto, sobrepasó la participación de los Estados Unidos en las exportaciones de El Salvador. (Véase el cuadro 45.)

Internamente, la significación de los hechos señalados fue igualmente grande. En primer lugar, la menor participación relativa del algodón y el café en las exportaciones de bienes y la mayor importancia adquirida por las exportaciones de manufacturas hizo que la actividad económica general dependiera menos de los cultivos tradicionales de exportación.

En segundo lugar, la importancia cada vez mayor de las exportaciones al Mercado Común Centroamericano indicaron la conveniencia de fortalecerlo, entre otras cosas, para reducir el déficit alimenticio y la creciente dependencia de los sectores manufactureros y otros de semimanufacturas y materias primas importadas. El Mercado Común Centroamericano mediante acuerdos de complementación o de integración industrial y agropecuaria,

²⁷ *Anuario Estadístico*, 1960, vol. II; *Anuario Estadístico*, 1966, vol. IV.

Cuadro 44

EL SALVADOR: ESTRUCTURA DE LAS EXPORTACIONES, 1955-1968

	1955	1960	1965	1966	1967	1968
<i>Millones de colones corrientes</i>						
<i>Total</i>	267.3	256.5	471.8	472.3	518.1	531.2
Café en todas formas	228.9	167.0	240.2	224.9	245.0	234.0
Algodón	22.8	39.4	94.5	60.9	42.3	36.3
Otros productos	15.6	50.1	137.1	186.5	230.8	260.9
Camarones	—	12.1	7.7	12.0	9.1	10.4
Tortas, harinas y aceites de semillas de algodón	2.4	3.8	10.3	8.6	6.6	6.3
Otros	13.2	34.2	119.1	165.9	215.1	244.2
<i>Porcentajes</i>						
Café	85.6	65.1	50.9	47.6	47.3	44.1
Algodón	8.5	15.4	20.0	12.9	8.2	6.8
Otros productos	5.8	19.5	29.1	39.5	44.5	49.1
Camarones	—	4.7	1.6	2.5	1.8	2.0
Tortas, harinas y aceites de semillas de algodón	0.9	1.4	2.2	1.8	1.2	1.2
Otros	4.9	13.3	25.5	35.2	41.5	45.9

FUENTE: Anuario Estadístico de la República de El Salvador.

deberá convertirse en una fuente adecuada de productos alimenticios y de materias primas para la industria centroamericana, como una de las formas más seguras de prevenir los efectos del lento crecimiento de las exportaciones fuera de la subregión.

Entre 1960 y 1967 la exportación de servicios no financieros creció en 6.6% anual, lo que fue insuficiente para afrontar las importaciones de estos mismos servicios; de ahí el saldo desfavorable de 34.7 millones de colones registrado en 1960 se duplicó hacia 1967, y se mantuvo en ese mismo nivel en 1968 y 1969.

Las autoridades económicas de El Salvador han tratado de corregir o atenuar esta situación impulsando las actividades turísticas; para ello se dictó la Ley de Fomento a las Industrias Turísticas y se elaboró un amplio programa de acondicionamiento y expansión de los centros hoteleros cerca del lago Coatepeque, en las playas del Pacífico, en los centros de recreo de los puertos de Acajutla y La Libertad, en los balnearios de los Chorros, las Blancas, Tamarindo, etc.; sin embargo, las asignaciones previstas por el Estado parecen insuficientes.

Cuadro 45

EL SALVADOR: EVOLUCIÓN Y DESTINO DE LAS EXPORTACIONES, 1959-1967

	1955	1960	1965	1966	1967	<i>Tasas de crecimiento</i>	
						1960-66	1966-67
<i>Millones de colones corrientes</i>							
<i>Total</i>	267.3	256.5	471.8	472.3	518.1	8.3	9.7
Centroamérica	10.2	30.7	113.5	146.5	198.0	29.3	35.1
Resto del mundo	257.1	225.9	358.3	325.8	320.1	3.7	-1.9
Estados Unidos	171.6	91.2	117.5	118.7	137.6	2.5	15.9
Alemania	45.2	77.4	109.7	116.7	116.4	3.2	-0.3
Japón	11.6	33.6	77.4	53.8	39.8	8.2 ^a	-26.9
Otros países	28.7	23.7	53.7	36.6	26.3	4.5	-29.0
<i>Porcentajes</i>							
<i>Total</i>	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0		
Centroamérica	3.8	10.5	24.1	31.0	38.2		
Resto del mundo	96.2	89.5	75.9	69.0	61.7		
Estados Unidos	64.2	35.1	24.9	25.1	26.6		
Alemania	16.9	33.3	23.3	24.7	22.5		
Japón	4.3	11.5	16.4	11.4	7.7		
Otros países	31.8	9.6	11.3	7.8	5.0		

FUENTE: Anuario Estadístico de la República de El Salvador, diversos números.

^a Tasa 1960-1965: 18.2% anual.

f) Importaciones

En los años cincuenta la relativa estabilidad de los precios de exportación y la escasa contratación de créditos externos, hizo que el volumen físico de las importaciones de bienes y servicios siguiera muy de cerca la evolución del poder de compra de las exportaciones. En el decenio de 1950 las importaciones crecieron a una tasa media de 7.0% anual.

A partir de 1960, impulsadas por la renovada actividad productiva del país, las importaciones de bienes y servicios aceleraron su ritmo de crecimiento a un promedio de 9.1% anual entre 1959 y 1967. En 1960, por primera vez desde 1950, hubo déficit en el balance en cuenta corriente, que permitieron mantener el alto ritmo de aumento de las importaciones.

En la composición de las importaciones de bienes ocurrieron cambios muy marcados. (Véase el cuadro 46.) Las cifras muestran principalmente la forma en que ha evolucionado la industria manufacturera. Se ve aquí que, como se dijo antes, las franquicias otorgadas por las leyes de fomento industrial respecto a las importaciones lograron acrecentar apreciablemente la participación de los bienes de capital.

Cuadro 46

EL SALVADOR: COMPOSICIÓN PORCENTUAL DE LAS IMPORTACIONES, 1950-1967

(A precios de 1960)

	1950	1955	1960	1965	1967
Bienes de consumo	50.8	42.1	33.9	31.4	29.9
Bienes intermedios	27.1	40.7	47.0	46.2	49.2
Bienes de capital	22.1	17.2	19.1	22.4	20.9
<i>Total</i>	<i>100.0</i>	<i>100.0</i>	<i>100.0</i>	<i>100.0</i>	<i>100.0</i>

FUENTE: CEPAL, sobre la base de datos oficiales.

g) Balance de pagos y recursos externos

Salvo en algunos años, el saldo en la cuenta de mercancías fue ininterrumpidamente favorable para la economía salvadoreña aunque su magnitud tendió a disminuir por la rápida expansión de las importaciones de mercancías. (Véase el cuadro 47.)

El acelerado ritmo de crecimiento de las importaciones de bienes se explica en parte por el incremento de las inversiones y de la producción de manufacturas, que causó un alza notable de las importaciones de bienes de capital y de materias primas, y por la escasa capacidad del sector agrícola para suministrar ciertos alimentos indispensables, como cereales, leche, frutas, hortalizas, etc.

Se observa así que el crecimiento de las importaciones se vio abonado por el dinamismo de la producción interna y la incapacidad de la misma para satisfacer cualitativa y cuantitativamente las necesidades de materias primas y bienes de capital. Cabría entonces reorientar la producción de manera que si los déficit en la cuenta de mercancías resultan inevitables, se debe al crecimiento de las importaciones de bienes de capital y no de materias primas y alimentos, que deberían producirse en el país (o en la subregión).

En la cuenta de seguros y fletes el saldo desfavorable refleja el aumento del volumen de comercio con el resto del mundo. En 1950-1968 el déficit acumulado por este concepto alcanzó a 215.5 millones de dólares. Resulta difícil pensar en estabilizar y más aún en eliminar el saldo negativo de esta cuenta si el problema se ataca en forma aislada. Entre 1950 y 1966 los países de Centroamérica acumularon en ella un saldo negativo conjunto equivalente a 872.8 millones de dólares con un promedio anual de 51.3 millones de dólares en todo el período y de 67 millones en 1961-1966. Por la magnitud de esta cifra parece conveniente que los países centroamericanos examinen pronto y conjuntamente las posibilidades de explorar los seguros y de fortalecer el transporte marítimo.

Durante casi todo el período 1950-1968 las cuentas

Cuadro 47

EL SALVADOR: EVOLUCIÓN DE LOS SALDOS COMPONENTES DEL BALANCE DE PAGOS EN CUENTA CORRIENTE, 1950-1968

(Cifras y promedios anuales en millones de dólares corrientes)

	1950-1954	1955-1959	1960-1964	1965	1966	1967	1968	Total 1950-1968
1. Mercancías	23.68	21.02	7.58	2.70	12.00	2.40	13.7	268.2
2. Seguros y fletes	- 7.20	- 8.82	-11.28	-16.50	-20.50	-21.10	-20.9	-215.5
3. Viajes	- 4.76	- 6.44	- 5.72	- 8.20	- 8.60	- 5.80	- 6.6	113.8
4. Otros servicios	- 0.36	- 0.46	- 1.98	3.90	- 2.10	- 2.20	- 1.3	- 15.7
5. Saldo del balance comercial (1 a 4)	11.36	5.30	-11.40	-18.10	-43.20	-26.70	-15.1	- 76.8
6. Ingreso de utilidades	- 1.64	- 2.28	- 3.64	- 5.30	- 5.90	- 6.50	- 6.1	- 61.6
7. Intereses de la deuda	- 0.46	- 0.70	- 1.42	- 2.50	- 1.60	- 2.10	- 2.1	- 21.2
8. Saldo financiero en cuenta corriente	- 2.10	- 2.98	- 5.06	- 7.80	- 7.50	- 8.60	- 8.2	- 82.8
9. Saldo del balance comercial en cuenta corriente (5 + 8)	9.26	2.32	-16.46	-25.90	-50.70	-35.30	-23.3	-159.6
10. Donaciones y transferencias privadas netas	- 0.04	- 0.14	0.92	9.70	6.50	7.70	6.0	33.6
<i>Saldo total del balance de pagos en cuenta corriente (9 + 10)</i>	<i>9.22</i>	<i>2.18</i>	<i>-15.54</i>	<i>-16.20</i>	<i>-44.20</i>	<i>-27.60</i>	<i>-17.3</i>	<i>-126.0</i>

FUENTE: Fondo Monetario Internacional, *Balance of Payments Yearbook*.

de viajes y otros servicios tuvieron saldos negativos, por lo que acumularon déficit de 113.8 y 15.7 millones de dólares, respectivamente.

En el mismo período, las remesas netas al exterior por concepto de otros rubros en cuenta corriente llegaron a los 82.8 millones de dólares, y a partir de 1960 se observó un rápido incremento de los saldos de esta cuenta.

Para sintetizar lo expresado anteriormente, cabe decir que en 1950-1968 la economía salvadoreña acumuló un saldo favorable en la cuenta mercancías de 268.2 millones de dólares; como en el mismo lapso el saldo acumulado por concepto de transacciones de servicios no financieros fue desfavorable en 345.0 millones de dólares, el balance comercial tuvo un saldo desfavorable de 76.8 millones de dólares, saldo que unido a la salida neta de 82.8 millones de dólares por concepto de remesas de utilidades e intereses de la deuda, hizo que el balance de pagos en cuenta corriente acusara un déficit bruto de 159.6 millones de dólares para todo el período 1950-1968. En virtud de las donaciones privadas netas recibidas por el país, ese saldo se redujo a 126.0 millones. (Véase nuevamente el cuadro 47.)

Para ilustrar mejor los movimientos y relaciones entre los fondos de financiamiento de los saldos del balance de pagos en cuenta corriente y en cuenta de capital en el cuadro 48 aparecen las fuentes y los usos de las divisas.

En 1950-1968 el financiamiento externo total alcanzó

a 468.1 millones de dólares, de los cuales 72.9% (341.4 millones) ingresaron como créditos no compensatorios, 18.3% (85.5 millones) como créditos compensatorios y 8.8% (41.2 millones) como donaciones y transferencias privadas netas.

La disminución de los fondos nacionales en el exterior, la disminución de reservas y de los superávits en el balance comercial en cuenta corriente obtenido hasta 1958 hizo que la afluencia total de divisas para financiamiento alcanzara a 562.4 millones de dólares en todo el período. De esta cifra se destinaron 138.0 millones (24.5%) al pago de amortizaciones; 46.7 millones (8.3%) al aumento de fondos nacionales en el exterior, principalmente entre 1950 y 1959; 54.3 millones (9.6%) a la reconstitución y aumento de reservas, y 217.5 millones (38.7%) al financiamiento de los déficits en cuenta corriente, especialmente a partir de 1960-1964.

Al comparar las remesas de utilidades por concepto de inversiones extranjeras en el país con las inversiones extranjeras directas en El Salvador, se concluye que éstas sólo han sido una reinversión de utilidades.

	1950-1968 (millones de dólares)
Utilidades	61.6
Inversiones directas extranjeras	65.5
Diferencia	3.9

Cuadro 48

EL SALVADOR: FUENTES Y USOS DE RECURSOS EXTERNOS DE FINANCIAMIENTO, 1950-1968

(Cifras y promedios anuales en millones de dólares corrientes)

	1950-1954	1955-1959	1960-1964	1965	1966	1967	1968	Total 1950-1968
<i>Fuentes de financiamiento</i>								
1. Créditos no compensatorios	4.22	5.78	28.60	36.60	49.90	36.00	25.90	341.40
Inversiones directas	—	0.12	6.14	7.60	8.80	9.60	8.20	65.50
Préstamos a largo plazo	2.58	2.36	7.90	20.50	29.60	20.30	10.90	145.50
Préstamos a corto plazo	1.18	2.32	11.70	4.40	7.20	1.70	3.80	93.10
Donaciones oficiales	0.46	0.98	2.86	4.10	4.30	4.40	3.00	37.30
2. Créditos compensatorios	0.14	3.62	6.90	3.10	21.50	1.00	6.60	85.50
3. Donaciones y transferencias privadas netas	0.04	0.06	2.16	9.70	6.50	7.70	6.00	41.20
4. Afluencia de fondos extranjeros (1+2+3)	4.40	9.46	37.66	49.40	77.90	44.70	38.50	468.10
5. Disminución de fondos nacionales en el exterior	0.32	—	0.78	—	0.50	—	—	6.00
6. Disminución de reservas	0.06	1.44	2.76	—	—	2.00	—	23.30
7. Superávit del balance comercial en cuenta corriente (Cuadro 47, No. 9)	9.26	2.32	—	—	—	—	—	57.90
8. Errores y omisiones	—	0.70	—	—	1.50	—	2.10	7.10
9. Afluencia total de divisas (4 a 8)	14.04	13.92	41.20	49.40	79.90	46.70	40.60	562.40
<i>Usos</i>								
10. Amortizaciones y otros pagos de capital	1.28	5.06	12.70	12.70	21.30	6.40	7.80	138.00
11. Donaciones oficiales	—	0.40	0.32	0.50	1.10	0.20	0.60	6.00
12. Donaciones y transferencias privadas netas	0.08	0.20	—	—	—	—	—	1.40
13. Aumentos de fondos nacionales en el exterior	4.16	2.98	0.78	4.30	—	1.20	1.60	46.70
14. Aumento de las reservas	1.46	0.66	5.36	2.80	6.80	—	7.30	54.30
15. Déficit del balance comercial en cuenta corriente (Cuadro 47, No. 9)	—	—	16.46	25.90	50.70	35.30	23.30	217.50
16. Errores y omisiones	7.06	4.62	6.66	3.20	—	3.60	—	98.50
17. Utilización total (10 a 16)	14.04	13.92	41.20	49.40	79.90	46.70	40.60	562.40

FUENTE: Fondo Monetario Internacional, *Balance of Payments Yearbook*.

Cuadro 49

EL SALVADOR: PROYECCIÓN DE LAS EXPORTACIONES, 1975 Y 1980

(Millones de colones a precios de 1960)

	1969	Hipótesis I		Hipótesis II		Tasas 1969-1980	
		1975	1980	1975	1980	I	II
1) Fuera de la subregión	378.9	499.1	613.1	543.7	727.6	4.5	6.1
2) Al Mercado Común Centroamericano (con una tasa de crecimiento del producto interno bruto equivalente a 4.8% entre 1969-1980)	192.7	312.3	394.0	312.3	394.0	6.7	6.7
<i>Total</i>	571.6	811.4	1 007.1	856.0	1 121.6	5.3	6.3
1) Fuera de la subregión	378.9	499.1	613.1	543.7	727.6	4.5	6.1
2) Al Mercado Común Centroamericano (con tasas ascendentes en la evolución del producto interno bruto desde 5% en 1971 a 7% en 1980)	192.7	330.6	465.2	330.6	465.2	8.4	8.4
<i>Total</i>	571.6	829.7	1 121.6	874.3	1 192.8	6.3	6.9

2. Proyecciones para 1975 y 1980

a) Consideraciones sobre algunas variables

Partiendo de las hipótesis sobre la evolución del producto interno bruto y de las exportaciones de bienes y servicios que figuran en el cuadro 23, se efectuaron proyecciones de las demás variables macroeconómicas con el propósito de examinar las condiciones estructurales y las necesidades de financiamiento externo que prevalecerían en 1975 y 1980.

Para formular las hipótesis optativas sobre el comportamiento de las exportaciones de bienes y servicios de El Salvador en 1970-1980, se distinguió entre las exportaciones a mercados extrarregionales y las exportaciones al Mercado Común Centroamericano. (Véase el cuadro 49, que muestra los resultados generales de la proyección de las exportaciones.)

i) *Mercados extrarregionales.* Las proyecciones se efectuaron con estudios separados para el café y el algodón, y se aplicaron tasas globales de crecimiento al resto de las exportaciones de bienes y servicios. Al considerar los servicios de turismo se tuvo en cuenta que a partir de 1971 habrá más instalaciones hoteleras y de recreación.

De manera general, en la proyección de las exportaciones se tuvieron en cuenta diversos elementos. Con respecto al café, se consideró la situación del mercado mundial de este producto y sus perspectivas (según estudios efectuados por la FAO), las proyecciones de sus exportaciones incluidas en los estudios del Comité Interamericano de la Alianza para el Progreso sobre el esfuerzo interno y las necesidades de financiamiento externo de El Salvador, la política a mediano plazo sobre el café contenida en el *Plan de la Nación para el Desarrollo Económico y Social 1965-1969* y, en lo posible, la contenida en el plan para 1968-1972; asimismo, se tuvieron en cuenta los acuerdos existentes con organismos internacionales como el Consejo Internacional del café.

Con respecto al algodón, además de las conclusiones sobre la materia contenidas en los estudios y planes mencionados, se consideraron las condiciones de organización, costos y productividad en que se desenvuelve la producción de esta fibra, así como la necesidad de re-

servar a este cultivo sólo tierras realmente aptas, dada la situación general en materia de producción interna de alimentos.

ii) *Exportaciones al Mercado Común Centroamericano.* Como en el resto de los países de la subregión, para formular hipótesis del comportamiento de estas exportaciones se supuso que el Mercado Común Centroamericano se consolidará y robustecerá mediante acciones más definidas en el campo de la integración económica. Además se supuso que al irse intensificando el comercio intrarregional será preciso imprimir una tendencia al equilibrio en las transacciones de cada país con el resto del MCC, y que las importaciones que cada país realiza

Cuadro 50

EL SALVADOR: VALORES Y TASAS DE CRECIMIENTO DEL PRODUCTO Y LAS EXPORTACIONES

	Millones de colones a precios de 1960			Tasas medias anuales	
	1969	1975	1980	1969-1975	1975-1980
Producto interno bruto	2 308.2	3 063.0	3 872.1	4.8	4.8
Exportaciones de bienes y servicios					
Hipótesis I ^a	571.6	811.4	1 007.1	6.0	4.4
Hipótesis II ^b	571.6	856.0	1 121.6	7.0	5.6
Producto interno bruto	2 308.2	3 178.5	4 375.3	5.5	6.6
Exportaciones de bienes y servicios					
Hipótesis I ^a	571.6	829.7	1 078.3	6.4	5.4
Hipótesis II ^b	571.6	874.3	1 192.8	7.4	6.4

^a Los dos valores obtenidos con la hipótesis I se diferencian porque las exportaciones a Centroamérica se han asociado a las metas de crecimiento del producto interno bruto.

^b Los dos valores obtenidos en la hipótesis II se diferencian porque las exportaciones a Centroamérica se han asociado a las metas de crecimiento del producto interno bruto.

Cuadro 51

EL SALVADOR: PROYECCIONES DE LAS PRINCIPALES VARIABLES MACROECONÓMICAS CON UNA META DE CRECIMIENTO DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO DE 4.8% ANUAL

(Millones de colones a precios de 1960)^a

	Valores absolutos						Tasa anual de crecimiento				
	Promedio anual de 1966-68	Hipótesis I			Hipótesis II		1950-52 1966-68	Hipótesis I		Hipótesis II	
		1969	1975	1980	1975	1980		1969-1975	1975-1980	1969-1975	1975-1980
Producto interno bruto	2 156.8	2 308.2	3 063.0	3 872.1	3 063.0	3 872.1	5.2	4.8	4.8	4.8	4.8
Inversión bruta total	331.4	324.7	382.0	483.0	382.0	483.0	6.7	2.8	4.8	2.8	4.8
Exportaciones de bienes y servicios	572.9	571.6	811.4	1 007.1	856.0	1 121.6	8.2	6.0	4.4	7.0	5.6
Ganancias por la relación de intercambio	— 43.6	— 64.8	— 56.8	— 69.5	— 61.6	— 81.9					
Donaciones privadas netas	15.9	13.7	15.0	15.0	15.0	15.0					
<i>Modelo de importación</i>											
Importaciones de bienes y servicios	596.5	579.0	867.1	1 139.7	867.0	1 139.7	6.7	6.9	5.6	6.9	5.6
Déficit de comercio	67.2	72.2	112.5	202.1	72.6	100.0					
Ingreso neto de factores del resto del mundo	— 19.1	— 21.7	— 83.2	— 160.2	— 77.9	— 131.1					
Déficit de balance de pagos	70.4	80.2	180.7	347.3	135.5	216.1					
Amortizaciones			57.5	146.7	51.8	116.4					
Financiamiento externo bruto			238.2	494.0	187.3	332.5					
Consumo	1 849.1	1 990.9	2 736.7	3 521.7	2 692.0	3 407.2	5.0	5.4	5.2	5.2	4.8
Ahorro nacional	260.9	244.5	201.3	135.7	246.5	266.9	3.8	< 0	< 0	0.2	1.6
Ingreso nacional bruto	2 094.1	2 221.7	2 923.0	3 642.4	2 923.5	3 659.1	4.8	4.7	4.5	4.7	4.6
<i>Modelo de ahorro</i>											
Ahorro nacional	260.9	244.5	372.2	476.8	371.5	475.1	3.8	7.2	5.1	7.2	5.0
Déficit de ahorro	70.4	80.2	9.8	6.2	10.5	7.9					
Amortizaciones			19.4	29.8	19.5	30.3					
Financiamiento externo bruto			29.2	36.0	30.0	38.2					
Ingreso neto de factores del resto del mundo	— 19.1	— 21.7	— 44.4	— 48.5	44.5	48.9					
Importaciones de bienes y servicios	529.2	579.0	735.0	910.3	775.4	1 013.7	6.7	4.1	4.4	5.0	5.5
Consumo	1 849.1	1 990.9	2 604.6	3 292.3	2 600.4	3 281.2	5.0	4.6	4.8	4.6	4.8
Ingreso nacional bruto	2 094.1	2 221.7	2 961.8	3 754.1	2 956.9	3 741.3	4.8	4.9	4.9	4.9	4.8

FUENTE: CEPAL, sobre la base de datos oficiales.

^a Tipo de cambio de importaciones: 1 dólar = 2.498 colones.

Cuadro 52

EL SALVADOR: PROYECCIONES DE LAS PRINCIPALES VARIABLES MACROECONÓMICAS CON UNA META DE CRECIMIENTO DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO DE 6% ANUAL

(Millones de colones a precios de 1960)^a

	Valores absolutos						Tasa anual de crecimiento				
	Promedio anual de 1966-68	Hipótesis I			Hipótesis II		1950-52 1966-68	Hipótesis I		Hipótesis II	
		1969	1975	1980	1975	1980		1969-1975	1975-1980	1969-1975	1975-1980
Producto interno bruto	2 156.8	2 308.2	3 178.5	4 375.3	3 178.5	4 375.3	5.2	5.5	6.6	5.5	6.6
Inversión bruta total	331.4	324.7	502.9	775.8	502.9	775.8	6.7	7.5	9.0	7.5	9.0
Exportaciones de bienes y servicios	572.9	571.6	829.7	1 078.3	874.3	1 192.8	8.2	6.4	5.4	7.4	6.4
Ganancias por la relación de intercambio	- 43.6	64.8	- 56.4	- 69.0	- 61.7	- 82.4					
Donaciones privadas netas	15.9	13.7	15.0	15.0	15.0	15.0					
<i>Modelo de importación</i>											
Importaciones de bienes y servicios	596.5	579.0	939.8	1 382.8	939.8	1 382.8	6.7	8.4	8.0	8.4	8.0
Déficit de comercio	67.2	72.2	166.5	375.3	126.7	272.4					
Ingreso neto de factores del resto del mundo	- 19.1	21.7	- 90.3	- 205.1	- 84.9	- 175.9					
Déficit de balance de pagos	70.4	80.2	241.8	563.6	196.6	433.3					
Amortizaciones			64.6	194.4	58.8	164.0					
Financiamiento externo bruto			306.4	758.0	255.4	597.3					
Consumo	1 849.1	1 990.9	2 785.7	3 904.0	2 741.1	3 789.5	5.0	5.8	7.0	5.5	6.7
Ahorro nacional	260.9	244.5	261.0	212.2	306.3	342.5	3.8	1.1	<0	3.8	2.3
Ingreso nacional bruto	2 094.1	2 221.7	3 031.8	4 101.2	3 032.4	4 117.1	4.8	5.3	6.2	5.3	6.3
<i>Modelo de ahorro</i>											
Ahorro nacional	260.9	244.5	385.3	534.4	384.7	532.6	3.8	7.9	6.8	7.8	6.7
Déficit de ahorro	70.2	80.2	117.6	241.4	118.2	243.2					
Amortizaciones			35.2	101.0	35.2	101.4					
Financiamiento externo bruto			152.8	342.2	153.4	344.6					
Ingreso neto de factores del resto del mundo	- 19.1	21.7	- 60.9	- 116.1	- 60.9	- 116.4					
Importaciones de bienes y servicios	529.2	579.0	845.0	1 149.6	885.4	1 252.2	6.7	6.5	6.4	7.3	7.2
Consumo	1 849.1	1 990.9	2 690.9	3 670.8	2 686.7	3 658.9	5.0	5.2	6.4	5.1	6.4
Ingreso nacional bruto	2 094.1	2 221.7	3 061.2	4 190.2	3 056.4	4 176.5	4.8	5.5	6.4	5.5	6.5

FUENTE: CEPAL, sobre la base de datos oficiales.

^a Tipo de cambio de importaciones: 1 dólar = 2.498 colones.

Cuadro 53

EL SALVADOR: COEFICIENTES ESTRUCTURALES Y FINANCIEROS

	r_p^a	r_e^a	$\frac{I}{P}$	$\frac{C}{P}$	$\frac{E}{P}$	$\frac{M}{P}$	$\frac{Ax}{I_{BF}}$	$\frac{An}{Y}$	$\frac{An}{P}$	$\frac{Ax}{E+G}$	$\frac{Rx}{E+G}$	$\frac{Amd+Rid}{E+G}$
Período histórico												
1966-1968			15.36	85.73	26.56	27.65	22.66	12.45	12.09	13.30	- 3.61	
1969			14.06	89.61	24.76	25.08	29.25	11.00	10.59	15.82	- 4.28	
<i>Modelo de importación</i>												
Hipótesis												
I 1975	4.8	6.0	12.47	89.35	26.49	28.31	51.42	6.89	6.57	23.94	-11.03	13.13
I 1980	4.8	4.4	12.47	90.95	26.01	29.43	78.18	3.72	3.50	37.05	-17.09	24.80
II 1975	4.8	7.0	12.47	87.89	27.95	28.31	38.59	8.43	8.05	17.06	- 9.80	11.31
II 1980	4.8	5.6	12.47	87.99	28.97	29.43	48.64	7.29	6.89	20.79	-12.61	17.66
I 1975	5.5	6.4	15.82	87.64	26.10	29.57	51.34	8.61	8.21	31.28	-11.68	14.34
I 1980	6.6	5.4	17.73	89.23	24.65	31.61	76.99	5.17	4.85	55.85	-20.32	30.61
II 1975	5.5	7.4	15.82	86.24	27.51	29.57	41.74	10.10	9.63	24.18	-10.44	12.49
II 1980	6.6	6.4	17.73	86.62	27.26	31.61	59.19	8.32	7.83	39.02	-15.84	23.41
<i>Modelo de ahorro</i>												
Hipótesis												
I 1975	4.8	6.0	12.47	85.04	26.49	24.00	2.79	12.57	12.15	1.30	- 5.88	4.76
I 1980	4.8	4.4	12.47	85.03	26.01	23.51	1.40	12.70	12.31	0.66	- 5.17	5.01
II 1975	4.8	7.0	12.47	84.89	27.95	25.31	2.98	12.56	12.13	2.98	- 5.60	4.54
II 1980	4.8	5.6	12.47	84.74	28.97	26.18	1.78	12.70	12.27	1.78	- 4.71	4.59
I 1975	5.5	6.4	15.82	84.67	26.10	26.59	24.96	12.59	12.12	15.21	- 7.87	8.08
I 1980	6.6	5.4	17.73	83.90	24.65	26.28	32.98	12.75	12.21	23.92	-11.50	15.91
II 1975	5.5	7.4	15.82	84.53	27.51	27.86	25.10	12.59	12.10	14.54	- 7.49	7.69
II 1980	6.6	6.4	17.73	83.63	27.26	28.62	33.23	12.75	12.17	21.90	-10.49	14.52

^a En los años 1975 y 1980 se refieren a las tasas de crecimiento postuladas para los periodos 1969-1975 y 1975-1980, respectivamente.

desde él son necesarias para el funcionamiento de la economía del país importador y como elemento de expansión de sus propias exportaciones. Se procedió luego a determinar la ecuación de importación desde la subregión como función del producto interno bruto. El resultado fue el siguiente:

$$M_{ca}(t) = -154.8669 + 0.13158 P(t) \quad R^2 = 0.973$$

(13.6338) (0.00732) $n = 11$
 $d = 2.3223$

En seguida se estimaron las exportaciones salvadoreñas suponiendo que en 1975 el superávit de este país con el resto de Centroamérica, expresado como porcentaje del comercio intrazonal, sería 30% menor y en 1980 un 72% menor que el observado en 1967-1969.

b) *Resultados de las proyecciones*

Las proyecciones que se presentan a continuación se obtuvieron aplicando a la evolución del producto el modelo general²⁸ en sus dos versiones optativas: el modelo de importación o de comercio exterior y el modelo de ahorro nacional.

El siguiente análisis de los resultados obtenidos presupone que el desarrollo económico nacional descansa fundamentalmente en el esfuerzo interno traducido en más trabajo y mayores niveles de ahorro. Esto presupone a su vez empleo eficiente de los recursos propios en la economía interna, y una ayuda internacional al financiamiento que, aun siendo importante, no puede hacer más que complementar el esfuerzo interno.

²⁸ Véase la descripción del modelo que aparece en el capítulo III de la primera parte de este trabajo.

Los valores obtenidos para las principales variables macroeconómicas se presentan en los cuadros 51 y 52 y los respectivos coeficientes estructurales y de financiamiento en el cuadro 53.

i) *Resultados del modelo de importación.* La característica principal de este modelo reside en que mantiene la propensión marginal a importar. Pero como se desprende de los coeficientes estructurales de financiamiento este estilo de crecimiento no tiene perspectivas de aplicación.

Respecto al papel del financiamiento interno cabe observar lo siguiente:

Primero, en todos los casos el coeficiente medio de ahorro en 1975 resultaría inferior al observado en 1966-1968 y en 1969, y muestra una tendencia decreciente hacia 1980. La reducción del coeficiente de ahorro a expresiones mínimas no concuerda con la voluntad de acrecentar el desarrollo económico.

Segundo, lograr el financiamiento externo necesario significaría asumir compromisos de endeudamiento externo muy superiores a las posibilidades reales. Expresados como porcentaje de la inversión bruta fija, los déficit de balance de pagos en 1975 y 1980 llegan a valores inadmisibles. (Véase nuevamente el cuadro 53.) Cabe señalar como dato ilustrativo que el monto acumulado de las inversiones directas extranjeras más la deuda nueva que se contraería entre 1970 y 1980 equivaldría al 41% y al 47% de la inversión bruta fija total en ese periodo, respectivamente, en caso de que el crecimiento del producto interno bruto sea de 4.8% anual y de 7% en 1980.

Tercero, dada la experiencia latinoamericana entre 1965 y 1969, parece muy difícil que el financiamiento neto externo vaya aumentando hasta llegar en 1980, si

se registra un 7% de crecimiento del producto, a representar el 39.02% del poder de compra de las exportaciones, con la hipótesis más elevada sobre las exportaciones, y el 46.8% con la hipótesis más baja. Con la hipótesis más alta sobre el crecimiento del producto y de las exportaciones el financiamiento externo bruto en 1970-1980 alcanzaría a 1 511.2 millones de dólares corrientes, cifra que equivale a 3.9 veces la entrada bruta total de fondos extranjeros (excluidas las donaciones netas privadas y oficiales) en 1950-1968. De ese total, 302.2 millones de dólares (20%) serían inversiones directas y equivaldrían a 4.6 veces lo recibido por ese concepto entre 1950 y 1968. Los 1 209 millones restantes serían créditos internacionales y equivaldrían a 3.7 veces los recibidos entre esos mismos años. La magnitud de estas cifras indica la imposibilidad de mantener un estilo de desarrollo basado en la continuidad de las tendencias históricas de las importaciones frente a tasas de crecimiento de las exportaciones que dan resultados incompatibles con las necesidades de financiamiento externo.

ii) *Resultados del modelo de ahorro.* La característica principal del modelo reside en la determinación del ahorro interno sobre la base de lo observado entre 1958 y 1969, a partir de la cual se determinó la ecuación de ahorro correspondiente.

De los coeficientes estructurales de financiamiento (véase nuevamente el cuadro 53) la tasa de crecimiento del producto de 4.8% anual no permite aprovechar plenamente las posibilidades de financiamiento externo. En cambio, las tasas anuales que vayan aumentando hasta alcanzar a 7% en 1980 resultan satisfactorias desde este punto de vista, y con ellas las propensiones medias a importar y a exportar (en ambas hipótesis de exportación) no resultan muy diferentes de las observadas en 1966-1968. El mantenimiento de estos coeficientes frente a un mayor coeficiente de inversión no provocaría restricciones serias en el consumo, puesto que con la hipótesis más baja sobre el crecimiento de las exportaciones, el consumo se acrecentaría a una tasa media anual de 5.7%, superior a la de crecimiento de la población (3.54%).

Parece plenamente factible que en el decenio de 1970 la República de El Salvador alcance un ritmo de desarrollo económico que, partiendo de 5.0% en 1971, llegue al 7% en 1980. Esto significaría elevar el producto interno bruto por habitante de 694.1 colones en 1969 a 897 colones en 1980, ambas cifras a precios de 1960, y acrecentar el consumo de la población en esos años de 599 a 753 colones.

Para alcanzar las metas propuestas es preciso contener la tendencia al alza de las importaciones. No hacerlo así llevaría a buscar un financiamiento externo que significaría un endeudamiento excesivo para las posibilidades de pago que indican las proyecciones de las exportaciones.²⁹

Si se desea detener el crecimiento de las importaciones, habrá que ampliar el abastecimiento nacional de

²⁹ Si se pretende alcanzar la meta de crecimiento mencionada con la hipótesis sobre las exportaciones, los servicios al capital extranjero alcanzarían al 30.6% del poder de compra de las exportaciones en 1980 (véase el modelo de importación en el cuadro 26).

materias primas de origen industrial y agropecuario y de bienes de consumo. Dada la pequeñez de la economía nacional frente a las escalas mínimas de producción exigidas por la tecnología moderna, cabe destacar que las potencialidades del Mercado Común Centroamericano sólo podrán concretarse ventajosamente a través de una integración industrial y agropecuaria subregional en beneficio de la subregión y de vinculaciones con centros regionales de desarrollo como el Pacto Andino y la ALALC.

El aprovechamiento y ampliación de las actuales potencialidades de ahorro interno es una condición indispensable. Para lograrlo, se requiere ante todo que se tomen decisiones respecto a la distribución del ingreso y a los actuales regímenes de tenencia y forma de explotación de la tierra, y que se robustezcan los organismos de selección, evaluación y ejecución de inversiones para que el ahorrante encuentre en los proyectos concretos un destino y un estímulo para su ahorro.

Para asegurar el crecimiento del producto interno bruto el reforzamiento de estos organismos resulta indispensable, ya que la meta de crecimiento medio de 6% anual exige una inversión bruta fija de 5 398 millones de colones (a precios de 1960) entre 1970 y 1980, esto es, 2.2 veces la inversión bruta registrada en 1960-1969. Además, la existencia oportuna de proyectos concretos de inversión es requisito indispensable para una exitosa gestión y para obtener créditos internacionales. Por otra parte, por la cuantía de los créditos internacionales necesarios, los proyectos de inversión para los que se busca financiamiento, deben estar encuadrados en la planificación económica, lo que hace necesario reforzar la organización y autoridad de los mecanismos de planificación económica.

El cuadro 54 muestra los recursos externos netos que se necesitarían según los modelos de importación y de ahorro, con el fin de destacar la conveniencia de restringir las importaciones y de estimular el ahorro interno.

Cuadro 54

EL SALVADOR: RECURSOS EXTERNOS NETOS
NECESARIOS PARA LOGRAR EN 1980 UN CRECIMIENTO
DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO DE 7% CON LA
HIPÓTESIS MÁS ALTA SOBRE LAS EXPORTACIONES

	Nueva deuda ex- terna neta	Inversio- nes ex- tranjeras	Total
<i>Millones de dólares a precios de 1960</i>			
Acumulada en 1960-1968	148.4	62.0	210.4
Modelo de ahorro	402.9	162.5	565.4
Modelo de importación	735.7	276.3	1 012.0
<i>Porcentajes</i>			
Acumulada en 1960-1968	100.0	100.0	100.0
Modelo de ahorro	271.5	262.1	268.7
Modelo de importación	495.8	445.6	481.0

C. GUATEMALA

1. Evolución económica en los decenios de 1950 y 1960

a) Evolución del producto y del ingreso

En el decenio de 1950 el producto interno bruto creció a una tasa media anual de 3.8%, mientras que el producto por habitante aumentó en 0.9% anual. (Véase el cuadro 55.) En términos absolutos, en 1950 este último equivalía a 247.2 quetzales y en 1960 a 269.8 quetzales, ambas cifras a precios de 1960.

En este decenio el ingreso nacional por habitante aumentó a una tasa media anual de 0.5%, inferior a la de 0.9% correspondiente al producto; este menor ritmo de crecimiento del ingreso se debió a un acusado deterioro de la relación de intercambio más que al pago a factores del resto del mundo; el volumen físico de las exportaciones aumentó a una tasa media de 5.0% anual entre 1950 y 1960, y su poder de compra a la de 2.0%.

El crecimiento del producto y del ingreso se aceleró a partir de 1960 y registró tasas medias de 5.2% y 4.6% anual, respectivamente, entre 1960 y 1969.

b) Evolución sectorial

Cabe destacar que en 1950-1969 el sector agropecuario mostró un evidente rezago frente a los demás sectores. (Véase el cuadro 56.) La tasa media de crecimiento de este sector en los años cincuenta fue de 2.9% anual, y en 1960-1969 de 3.9% anual, de modo que su participación relativa en el producto total (al costo de los factores) se redujo de 32.9% en 1950, a 30.3% en 1960 y a 27.3% en 1969.

El sector industrial, en cambio, tras superar un relativo estancamiento en el decenio de 1950, en que su crecimiento fue de 4.6% anual, experimentó en los años sesenta un crecimiento medio de 7.9% anual; elevó así

su participación relativa en el producto desde 10.7% en 1960 a 13.4% en 1969.

El sector de la energía y de los servicios de distribución de agua, cuantitativamente pequeño (1.2% del producto interno bruto en 1969), pero vital para asegurar el crecimiento industrial, logró un marcado crecimiento de 12.2% anual entre 1960 y 1969.

i) Sector agropecuario. La superficie apta para las actividades agropecuarias abarca 7 168 000 hectáreas (66% del territorio nacional). Las explotaciones censadas en 1950 solamente abarcaban 3 720 000 hectáreas, pero en el censo de 1964 la superficie de las explotaciones empadronadas y censadas alcanzó a 3 448 900 hectáreas, es decir, 48.1% de la superficie apta para labores agropecuarias. Haciendo caso omiso de las diferencias producidas por distintas técnicas censales, al parecer la superficie dedicada a actividades agropecuarias disminuyó entre 1950 y 1964, lo que sugiere una mayor concentración de la producción agropecuaria.

En el cuadro 57 se aprecia que, según los censos respectivos, las "microfincas" y las "fincas subfamiliares"³⁰ constituían en 1950 el 88.4% de las explotaciones, pero solamente ocupaban 14.4% de la superficie agrícola censal total, y que en 1964 la situación no era muy distinta, pues los porcentajes correspondientes eran de 87.4% y de 18.6%. Al otro extremo, las fincas multifamiliares, que constituían el 2.1% de las explotaciones censales, en 1950 ocupaban el 72.1% y en 1964 el 62.5% de la superficie total de las explotaciones.³¹

³⁰ Denominadas así porque dada su superficie, sus suelos, y las técnicas prevalcientes en ellas, no son capaces de proporcionar sustento económico adecuado a una familia de cinco miembros.

³¹ Se han incluido las fincas multifamiliares medianas, porque sin ser latifundios, en 1964 tenían una superficie media de 150.1 hectáreas, 10 veces superior a la superficie media de las fincas familiares.

Cuadro 55

GUATEMALA: SERIES EN MONEDA NACIONAL DE LAS PRINCIPALES VARIABLES MACROECONÓMICAS

(Millones de quetzales a precios de 1960)

Año	C ^a	I _f	H	E	M	P	R _x	C _x	Y	t _x	A _x	A _n	I _T
1950	665.2	77.3	-1.0	80.8	103.8	718.5	-3.6	26.6	741.5	—	—	76.3	76.3
1951	681.6	75.8	0.5	72.4	101.7	728.6	0.2	23.3	752.1	-0.3	6.1	70.2	76.3
1952	705.4	65.7	-7.0	74.2	94.6	743.7	7.4	26.1	777.2	—	-13.1	71.8	58.7
1953	728.0	64.5	1.2	77.8	100.3	771.2	5.0	30.3	806.5	—	-12.8	78.5	65.7
1954	757.5	64.0	0.3	74.6	111.0	785.4	-2.7	40.3	823.0	—	-1.2	65.5	64.3
1955	749.2	86.3	14.1	84.2	129.0	804.8	-0.3	39.0	843.5	-0.1	6.2	94.2	100.4
1956	807.0	135.8	7.2	91.8	163.8	878.0	-2.6	48.3	923.7	0.1	26.2	116.8	143.0
1957	862.7	147.3	4.2	98.4	185.1	927.5	-2.3	45.1	970.3	0.2	43.7	107.8	151.5
1958	916.3	130.1	-1.1	108.5	183.0	970.8	-3.7	24.0	991.1	0.1	54.1	74.9	129.0
1959	960.8	119.3	-3.3	125.5	183.5	1 018.8	-5.6	15.8	1 029.0	1.3	46.5	69.5	116.0
1960	956.6	102.1	5.4	131.2	151.7	1 043.6	-5.0	—	1 038.6	0.1	25.4	82.1	107.5
1961	996.7	107.7	-13.0	139.4	142.4	1 088.4	-6.5	-14.1	1 067.8	1.7	21.9	72.8	94.7
1962	1 033.3	102.9	-6.0	144.5	147.8	1 126.9	-8.5	-10.9	1 107.5	-0.6	23.3	73.6	96.9
1963	1 076.1	121.3	8.5	218.8	190.3	1 234.4	-4.6	-44.1	1 185.7	1.1	19.1	110.7	129.8
1964	1 133.2	149.1	7.3	229.2	227.2	1 291.6	-11.5	-34.9	1 245.2	5.5	38.9	117.5	156.4
1965	1 185.2	149.9	8.2	245.8	241.3	1 347.8	-10.5	-33.3	1 304.0	3.3	36.0	122.1	158.1
1966	1 238.5	156.2	-17.4	290.6	245.7	1 422.2	-17.4	-49.3	1 355.5	5.8	16.0	122.8	138.8
1967	1 287.6	174.1	10.6	267.1	258.8	1 480.6	-19.1	-53.0	1 408.5	6.8	57.0	127.7	184.7
1968	1 340.7	193.4	-0.3	303.4	273.5	1 563.7	-25.6	-57.0	1 481.1	8.1	44.6	148.5	193.1
1969	1 404.0	326.4	287.5	1 652.6	-33.2	-61.4	1 558.0	12.0	43.7	166.0	209.7

FUENTE: CEPAL, sobre la base de datos oficiales.

^a Véase el significado de las letras en la página 38.

Cuadro 56

GUATEMALA: ESTRUCTURA DEL PRODUCTO GEOGRÁFICO AL COSTO DE LOS FACTORES

(Millones de quetzales a precios de 1960)

	Agropecuario	Minería	Industrias	Construcción	Electricidad, gas y agua	Transporte y comunicaciones	Otros servicios	Total
<i>Promedios</i>								
1950-1954	226.4	1.5	70.7	18.7	3.5	22.5	357.5	700.8
1955-1959	255.4	2.1	88.5	27.0	5.2	36.4	443.2	857.7
1960-1964	323.2	1.7	118.8	21.3	8.6	47.2	553.3	1 074.1
1965-1969	386.2	1.7	175.9	26.2	15.5	62.8	710.4	1 378.7
1968	399.0	1.9	190.0	26.0	16.5	65.1	746.9	1 445.4
1969	415.7	1.9	205.0	29.4	18.7	69.0	787.2	1 526.8
<i>Estructura porcentual</i>								
1950-1954	32.3	0.2	10.1	2.7	0.5	3.2	51.0	100.0
1955-1959	29.9	0.2	10.3	3.1	0.6	4.2	51.7	100.0
1960-1964	30.1	0.2	11.1	2.0	0.8	4.4	51.4	100.0
1965-1969	28.1	0.1	12.8	1.9	1.1	4.5	51.5	100.0
1968	28.4	0.1	13.5	1.9	1.2	4.6	50.3	100.0
1969	27.3	0.1	13.4	1.9	1.2	4.5	51.6	100.0
<i>Tasas de crecimiento</i>								
1950-1954/1955-1959	2.4	6.9	4.6	7.6	8.2	10.1	4.4	4.1
1955-1959/1960-1964	4.8	- 4.2	6.1	- 4.7	10.6	5.8	4.6	4.6
1960-1964/1965-1969	3.6	0.0	8.1	4.2	12.5	5.9	5.1	5.1
1967-1968	5.5	11.1	8.1	- 5.8	9.2	5.3	6.9	6.4
1968-1969	4.1	0.0	7.9	13.0	13.3	6.0	5.4	5.6

FUENTE: CEPAL, *Producto interno bruto de los países de América Latina*, E/CN. 12/L.51, octubre de 1970.

Cuadro 57

GUATEMALA: NÚMERO Y SUPERFICIE DE LAS FINCAS, POR TIPOS DE EXPLOTACIÓN

	Microfincas ^a	Fincas subfamiliares ^b	Fincas familiares ^c	Fincas multifamiliares ^d		Total
				Medianas	Grandes	
<i>Cifras absolutas</i>						
<i>Número de fincas (miles)</i>						
1950	74.3	233.8	33.0	7.1	0.5	348.7
1964	85.1	279.7	43.7	8.4	0.4	417.3
<i>Superficie (miles de hectáreas)</i>						
1950	28.5	503.6	499.9	1 165.4	1 516.5	3 714.0
1964	32.6	607.8	648.9	1 258.5	844.6	3 442.4
<i>Porcentajes</i>						
<i>Número de fincas</i>						
1950	21.4	67.0	9.5	2.0	0.1	100.0
1964	20.4	67.0	10.5	2.0	0.1	100.0
<i>Superficie</i>						
1950	0.8	13.6	13.5	31.4	40.7	100.0
1964	0.9	17.7	18.8	36.5	26.0	100.0

FUENTE: *Censo agropecuario 1964*, tomo 1.^a Menos de 0.7 hectáreas.^b De 0.71 a 7 hectáreas.^c De 7.1 a 44.8 hectáreas.^d Medianas: De 44.9 a 896 hectáreas.

Grandes: De más de 896 hectáreas.

Cuadro 58

GUATEMALA: NÚMERO DE FINCAS, SUPERFICIE Y POBLACIÓN POR ZONAS GEOGRÁFICAS, 1964

Zonas ^a	Número de fincas (miles)	Superficie (miles de hectáreas)			Población (miles)			Superficie en finca por habitante (hectáreas por habitante)
		Total	En fincas	% en fincas	Total	Rural	% Rural	
Total	417.3	10 888.9	3 442.4	31.6	4 209.8	2 776.8	66.0	0.82
Centro	53.2	649.2	347.5	53.5	1 083.9	316.1	29.2	0.32
Sur	35.5	733.9	678.7	92.5	412.3	314.3	76.2	1.65
Occidente	172.5	1 963.0	963.5	49.2	1 424.1	1 099.9	77.2	0.68
Norte	97.4	6 508.0	951.1	14.6	756.2	632.3	83.6	1.26
Oriente	58.7	1 034.8	499.6	48.3	533.3	414.2	77.7	0.93
Porcentajes								
Total	100.0	100.0	100.0		100.0	100.0		
Centro	12.7	6.0	10.1		25.7	11.4		
Sur	8.5	6.7	19.7		9.8	11.3		
Occidente	41.3	18.0	28.0		33.8	39.6		
Norte	23.3	59.8	27.6		18.0	22.8		
Oriente	14.2	9.5	14.6		12.7	14.9		

FUENTE: Censo 1964.

^a Centro: Departamentos de Guatemala, El Progreso, Sacatepéquez y Chimaltenango.

Sur: Escuintla y Santa Rosa.

Occidente: Sololá, Totonicapán, Quezaltenangó, Suchitepéquez, Retalhuleu, San Marcos y Huehuetenango.

Norte: Quiché, Baja Verapaz, Alta Verapaz, Petén y Izabal.

Oriente: Zacapa, Chiquimula, Jalapa y Jutiapa.

En el cuadro 58 se muestra la distribución de las explotaciones, la superficie agrícola y la población entre las cinco zonas agrarias en que las autoridades han dividido al país con fines censales. Salvo en la zona central donde se halla la capital de la República, en todas las zonas la población rural sobrepasa el 76% y la actividad agrícola es la que les da sustento.

Tanto el latifundio como el minifundio son obstáculos serios para elevar la producción agrícola; como se dijo antes, en 1964, los minifundios constituían el 87.4% de las explotaciones y los latifundios aproximadamente el 2.1% de ellas. La situación aparecía más aguda en la zona sur, donde el 90% de las fincas abarcaban 13% de la superficie. En la zona occidental, donde reside el 33.8% de la población total del país, el 39.6% de su población rural y la mayor parte de su población indígena, el 3% de las fincas cubría el 60% de la superficie.

Según los datos censales de 1964, los indígenas constituían el 43.25% de la población y los agricultores indígenas trabajaban 256 800 fincas, con una superficie total de 843 400 hectáreas; el tamaño medio de estas fincas (3.3 hectáreas) era muy inferior al límite máximo de 7 hectáreas que la clasificación censal establece para las fincas subfamiliares (véase la nota del cuadro 57), sobre todo en la zona occidental.³² Los esfuerzos de movilización social han tropezado con la indiferencia de este grupo social virtualmente marginado, cuya contribución es indispensable para elevar la producción y abrir un mayor mercado interno.

³² En 1964 el 63.7% de la población de esta zona era de origen indígena, y en ella vivía el 49.8% de la población indígena total.

Como se ve en el cuadro 59, los minifundios (microfincas y fincas subfamiliares), con sólo 14.4% de la superficie total de las fincas, entregaron en 1950 el 47.6% de la producción de ocho importantes productos de consumo interno; las fincas familiares contribuyeron con el 18.0% y, en el otro extremo, las fincas multifamiliares (con el 72.1 de la tierra) aportaron solamente el 34.4%. Así, en 1950 la producción de alimentos descansaba fundamentalmente en las fincas familiares y subfamiliares, y la situación no parece haber sufrido cambios apreciables. Por otra parte, en el cuadro 57 se vio que hasta 1964 la distribución de la superficie entre los distintos tamaños de fincas era casi igual que en 1950. Además, el volumen de producción de los ocho productos de consumo interno (salvo de la leche y sus derivados) creció a una tasa media de 2.9% entre 1950 y 1968, mientras que la producción de maíz y frijol, que son los cultivos más comunes en los minifundios, creció a una tasa de 3.4% y elevó su participación en el total de los productos señalados desde 57.4% en 1950 hasta 61.4% en 1968.³³

Las tasas señaladas indican además que la tecnología agrícola en materia de productos alimenticios en general no ha mejorado; es fácil imaginar que los más altos niveles de tecnología agrícola se encuentran en las grandes explotaciones dedicadas a la exportación.

La situación económica y social que se ha descrito brevemente en los párrafos anteriores ha persistido en forma más o menos aguda a través de la historia del país. Desde 1825 hasta 1871, año de la revolución libe-

³³ Banco de Guatemala, *Cuentas Nacionales, 1968; Estudio Económico y Memoria de labores año 1969.*

Cuadro 59

GUATEMALA: VALOR DE LA PRODUCCIÓN DE ALGUNOS PRODUCTOS, SEGÚN EL TAMAÑO DE LAS FINCAS, 1950

(Miles de quetzales)

	Produc- tos de consumo interno ^a	Porcen- tajes	Produc- tos de exporta- ción ^b	Porcen- tajes
Microfincas	3 308	5.0	—	—
Fincas subfamiliares . .	27 845	42.6	262	0.7
Fincas familiares . . .	11 789	18.0	1 905	5.0
Fincas multifamiliares medianas	14 845	22.8	22 078	57.7
Fincas multifamiliares grandes	7 608	11.6	14 032	36.6
Total	65 395	100.0	38 277	100.0

FUENTE: CIDA, *Tenencia de la tierra y desarrollo socioeconómico del sector agrícola en Guatemala*.^a Maíz, arroz, trigo, hortalizas, caña de azúcar, leche y derivados, frijol.^b Café, banano.

ral encabezada por el General Justo Rufino Barrios, se emitieron 18 leyes agrarias destinadas a regular jurídicamente la tenencia y usufructo de la tierra. El General Barrios emitió el primer decreto sobre ventas o cesión de tierras, con el claro propósito de diversificar la agricultura, desarrollar el campo e incorporar nuevas áreas de cultivo a través de la creación de un fuerte núcleo de pequeños propietarios que, como contrapartida de los latifundios, equilibraran el poder político.

Pero a raíz de la contrarrevolución contra Barrios estas disposiciones legales se desvirtuaron en la práctica, y se consolidó en cambio la propiedad latifundista.³⁴

Estos problemas, unidos a la precaria situación económica del país, dieron origen a intensos movimientos políticos en torno a los problemas de la reforma agraria. Entre las diversas soluciones propuestas, la más decidida, enérgica y masiva fue la aplicación del decreto 900, por el cual se expropiaron 603 615 hectáreas, las que junto a las 280 000 hectáreas de fincas nacionales provenientes de la expropiación a propietarios alemanes durante la segunda guerra mundial y de otras expropiaciones, hicieron un total de 883 615 hectáreas en manos del Estado. Con el reparto de 412 917 hectáreas no pertenecientes a fincas nacionales se beneficiaron entre 88 000 y 100 000 campesinos.

La aplicación de este decreto provocó intensas controversias políticas nacionales e internacionales y después de acontecimientos políticos de sobra conocidos, el decreto 31 del 26 de julio de 1954 puso fin a las reformas al suspender la aplicación del decreto 900 y el decreto 559 de febrero de 1956 restituyeron las tierras expropiadas. Este último decreto se mantuvo en vigor hasta noviembre de 1962, cuando se dictó la Ley de

³⁴ De 1896 a 1921 se entregaron mediante ventas o a título gratuito un total de 1 620 000 hectáreas (47.1% de la superficie en fincas en 1964) a 3 600 solicitantes. CIDA, *Tenencia de la tierra y desarrollo socioeconómico del sector agrícola en Guatemala*, op. cit.

Transformación Agraria para la expropiación de tierras ociosas. Según dicha ley, las tierras que se expropiaron se evalúan por convenio y no por el catastro o por el valor declarado para efectos fiscales; se pagan en efectivo y en un plazo de cinco años, con cuotas anuales iguales, y las tierras declaradas ociosas dejan de serlo si el propietario las vende o las arrienda por cinco años a agricultores o campesinos sin tierras.

Desde la promulgación de esta ley hasta hoy su aplicación ha estado a cargo del Instituto Nacional de Transformación Agraria (INTA), cuyo presupuesto en 1965, 1966 y 1967 fue aproximadamente de 2.1 millones de quetzales (de los cuales 1.6 millones se destinaron a inversión) y en 1968 se redujo a 1.08 millones de quetzales.

Las variadas disposiciones legales y tantas acciones diversas y violentas controversias sobre el problema agrario, indican que encontrarle solución es indispensable desde el punto de vista social y político, y vital para el desarrollo económico.

Entre 1960 y 1969 el valor de la producción agropecuaria se expandió a una tasa de 3.8% anual, a precios constantes de 1958. Sin embargo, este crecimiento medio encubre fuertes oscilaciones del volumen de producción, casi todas debidas al influjo del sector exportador, como puede apreciarse en el cuadro 60.

La producción agropecuaria se vio limitada por el descenso en la producción ganadera entre 1958 y 1966 y el escaso incremento de la producción para el consumo interno (salvo el maíz y el frijol); en su conjunto, esta producción para el consumo interno ha sido francamente insatisfactoria, ya que excepto en 1963 y 1964, su tasa de crecimiento ha sido igual o inferior a la del crecimiento de la población.

En el cuadro 61 se ve que entre 1960 y 1968 el sistema bancario destinó casi el 80% de sus créditos a financiar cultivos de exportación, como café, algodón y caña de azúcar, que en años recientes ha dado origen a importantes exportaciones azucareras. Estos productos

Cuadro 60

GUATEMALA: TASAS DE CRECIMIENTO DE LA POBLACIÓN Y DEL VOLUMEN FÍSICO DE LA PRODUCCIÓN AGROPECUARIA RESPECTO AL AÑO ANTERIOR

	Tasas de crecimiento			
	Produc- ción total	Producción para la ex- portación	Población para el con- sumo interno	Población
1950-1960	3.1	4.2	2.7	2.90
1961	2.3	(—) 2.0	3.0	3.07
1962	3.5	2.1	3.0	3.08
1963	14.9	26.5	16.1	3.09
1964	0.3	(—) 2.0	4.6	3.04
1965	1.2	3.0	0.8	3.00
1966	4.7	2.9	1.9	2.91
1967	0.1	— 12.2	2.0	2.90
1968	5.6	11.7	1.8	2.90
1969	4.0	2.5	2.7	2.90

FUENTE: Producción agropecuaria: Banco de Guatemala, *Cuentas Nacionales y Estudio Económico y Memoria de labores año 1969*. Población: CELADE, *Boletín demográfico*, año II, N° 4.

Cuadro 61

GUATEMALA: PRÉSTAMOS CONCEDIDOS A LA AGRICULTURA POR EL SISTEMA BANCARIO

Destino	Miles de quetzales				Porcentajes			
	1960	1965	1967	1968	1960	1965	1967	1968
Total	21 487	39 768	38 441	40 511	100.0	100.0	100.0	100.0
Café	11 663	14 530	14 638	13 544	53.0	36.5	38.1	33.4
Algodón	6 510	18 003	15 639	16 354	29.6	45.3	40.7	40.4
Maíz	540	668	458	808	2.0	1.7	1.2	2.0
Frijol	50	81	67	106	0.2	0.2	0.2	0.3
Caña de azúcar	1 092	3 303	4 106	4 135	5.0	8.3	10.7	10.2
Otros	2 222	3 183	3 533	5 559	10.2	8.0	9.2	13.7

FUENTE: Banco de Guatemala, *Boletín estadístico*, octubre-diciembre de 1968.

absorbieron 87.6% de los créditos al sector agrícola otorgados en 1960, proporción que subió a 89.5% en 1967. En el otro extremo, los cultivos de maíz y frijol, base de la alimentación nacional, recibieron en conjunto el 2.2 y el 1.4% de los créditos agrícolas que el sistema bancario otorgó en 1960 y 1967, respectivamente.

En resumen, la actividad agropecuaria guatemalteca se caracteriza, de una parte, por el latifundismo, que produce principalmente para la exportación y que recibe fuerte apoyo financiero del sistema bancario; los frutos de la actividad exportadora de este estrato, sólo llegan en forma indirecta y en muy escasa medida al campesinado más pobre; por otra parte existe un enorme número de minifundios y de pequeñas explotaciones agrarias generalmente de carácter familiar, que producen principalmente los alimentos básicos que consume la población (maíz y frijol); estos productores no reciben apoyo bancario de significación; baste decir que en 1967 los créditos que les otorgó la banca fueron

equivalentes al 0.7% de la producción, mientras que los productores de algodón y café recibieron créditos que llegaron a 23.4% del valor de su producción. En estas circunstancias, los pequeños agricultores han debido recurrir a los préstamos por "cosechas en verde" que ofrecen los especuladores (como en casi todos los países de la zona). Estos créditos, aparte de ser deleznable desde el punto de vista ético, llevan al pequeño productor a un endeudamiento que le impide capitalizar e introducir mejoramientos tecnológicos.

ii) *Sector industrial.* En los años cincuenta este sector creció a una tasa media de 4.6%, apenas superior a la de 3.8% del producto interno bruto, lo que reflejaba el escaso dinamismo del sector y la lentitud del proceso de industrialización. Sin embargo, entre 1960 y 1969 su crecimiento medio anual fue de 8.3%, y hubiese sido mayor sin el rezago de las industrias de alimentos, de bebidas y tabacos. La expansión del sector se debió principalmente al crecimiento de las industrias

Cuadro 62

GUATEMALA: VALOR BRUTO DE LA PRODUCCIÓN INDUSTRIAL, EVOLUCIÓN Y ESTRUCTURA

(Precios de 1958)

	Millones de quetzales					Porcentajes				Tasas			
	1950	1960	1965	1968	1969	1950	1960	1965	1968	1950-1960	1960-1965	1965-1968	1968-1969
Total	207.4	326.4	466.2	610.9	666.8	100.0	100.0	100.0	100.0	4.6	7.4	9.5	9.2
Alimentos	95.9	142.7	178.2	210.9	222.5	46.2	43.7	38.2	34.5	4.1	4.5	5.8	5.5
Bebidas y tabaco	37.0	45.3	52.1	55.0	58.7	17.8	13.9	11.2	9.0	2.0	3.0	1.8	6.7
Textiles	10.9	28.4	56.8	74.1	81.6	5.3	8.7	12.2	12.1	10.0	17.4	9.4	10.1
Calzado y confecciones	28.7	49.6	65.5	81.1	84.3	13.8	15.2	14.0	13.3	5.6	5.7	7.4	3.9
Madera y corcho	4.8	6.0	9.5	9.5	10.5	2.3	1.8	2.0	1.6	2.3	9.6	0.0	10.5
Muebles y accesorios	6.5	8.7	10.1	11.2	11.6	3.1	2.7	2.2	1.8	3.0	3.0	3.5	3.5
Papel y sus productos		1.3	5.8	8.0	9.0		0.4	1.2	1.3		34.8	11.2	12.5
Imprentas	1.8	3.7	6.8	6.2	6.8	0.9	1.1	1.5	1.1	7.5	12.9	— 3.0	9.7
Industrias del cuero, excepto calzado y vestuario	2.7	3.2	3.3	5.9	6.1	1.3	1.1	0.7	1.0	1.7	0.6	21.0	3.4
Industrias del caucho	0.3	2.5	4.9	10.4	10.7	0.1	0.8	1.1	1.7	20.9	14.4	28.3	2.9
Productos químicos	8.2	14.2	20.2	30.7	35.8	4.0	4.4	4.3	5.0	5.7	7.3	14.9	16.6
Minerales no metálicos	8.0	11.0	21.2	18.6	21.5	3.9	3.3	4.5	3.0	3.3	14.0	— 3.2	15.0
Industrias metálicas y de transporte	2.4	7.5	24.5	74.1	88.1	1.2	2.3	5.3	12.1	12.1	27.0	44.8	18.8
Otras	0.2	2.1	7.2	15.2	19.6	0.1	0.6	1.4	2.5	27.0	28.0	28.4	28.9

FUENTE: Banco de Guatemala, *Cuentas nacionales, 1968 y Estudio Económico y Memoria de labores, 1969.*

textiles (12.4%), de productos químicos (10.8%), de minerales no metálicos (12.2%) y mecánicas, de maquinarias y artículos de transporte (12.2%). En 1960 las ramas industriales enumeradas representaban en conjunto el 20.5% de la producción, mientras que en 1966 este porcentaje se había elevado a 28.9%. (Véase el cuadro 62.)

Pese al crecimiento del sector, este no pudo impedir que aumentara la participación de los bienes importados en el total de manufacturas de consumo, que pasó de 34.6% en 1960 a 39.2% en 1966.³⁵

Por otra parte, cabe destacar el apreciable crecimiento de la producción de bienes de capital en relación con la inversión privada en este tipo de bienes. Mientras en 1960 los bienes de capital de origen nacional representaban el 13.0% de los bienes de capital incorporados a la inversión bruta fija del sector privado, en 1965 constituyeron el 20.4%, en 1968 el 36.9% y en 1969 el 40.3%. Este es un logro verdaderamente importante y debería hacerse lo posible por mantener o acrecentar el ritmo de expansión de la fabricación nacional de bienes de capital.

La expansión industrial de Guatemala, que aunque modesta, ha tenido importancia para el país, se ha debido en parte a los incentivos fiscales y tributarios que ofrece el estado a través de las leyes de fomento y promoción industrial y a la fuerte demanda de productos industriales del Mercado Común Centroamericano.³⁶

También ha contribuido al crecimiento del sector una abundante inversión extranjera que aportó 64.3 millones de dólares entre 1950 y 1959, y 139.9 millones entre 1960 y 1968. Una buena parte de estos recursos se destinó a las actividades industriales, y el resto principalmente a los servicios comerciales.

A pesar de los avances observados no podría afirmarse que el desarrollo industrial haya producido una mo-

dificación enteramente satisfactoria en la estructura productiva del país. La participación de la industria en el producto fue de 13.1%, como promedio, en 1967-1969; ramas importantes de la actividad industrial todavía utilizan métodos artesanales poco productivos, y lo que es muy importante, las grandes industrias instaladas al amparo de la legislación de fomento industrial dependen fundamentalmente de materias primas de origen externo. Naturalmente, esto puede poner en peligro la estabilidad del ritmo de producción industrial. Por una parte, influyen en él las fluctuaciones del comercio exterior, basado principalmente en las ventas de café, el algodón y el banano, productos que confrontan serios problemas en el mercado mundial, y en la demanda de un Mercado Común Centroamericano aún no totalmente consolidado y expuesto a contingencias que, como el reciente conflicto entre Honduras y El Salvador y los problemas de equiparación arancelaria, podrían debilitarlo o paralizarlo por períodos largos. Por otra parte, ni el sector agropecuario ni el industrial parecen haberse esforzado por afianzar el suministro de materias primas para precaverse de las vicisitudes del comercio exterior.

c) La formación de capital

El crecimiento de 3.8 y 5.2% anual del producto interno bruto en 1950-1960 y 1960-1969, respectivamente, estuvo acompañado de incrementos medios de 2.8 y 8.3% anual en la inversión bruta fija. En el decenio de 1950, este incremento estuvo determinado por el marcado descenso de la inversión privada entre 1950 y 1954, período en que se preparó y aplicó la reforma agraria; esto hizo que algunos grupos sociales sacaran del país capitales que entre 1950 y 1954 alcanzaron a un total de 15.7 millones de dólares, con lo que se redujo la inversión; además, en ese período el total de inversiones directas y préstamos a largo plazo del extranjero aumentó solamente en 1.5 millones de dólares. El ritmo de crecimiento anual en 1960-1969 se explica por las nuevas leyes de fomento industrial con fuertes incentivos para la inversión; por la apreciable expansión de las exportaciones, que proporcionó a los grupos económicos del sector industrial recursos que favorecieron el

Cuadro 63

GUATEMALA: ESTRUCTURA Y EVOLUCIÓN PORCENTUAL DE LA INVERSIÓN BRUTA FIJA

(Precios de 1958)

	Porcentaje				Tasa	
	1950	1960	1965	1968	1950-1960	1960-1968
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	2.8	7.7
Bienes de capital	43.7	53.7	60.7	65.8	4.9	8.9
Importados ^a	36.9	44.7	46.0	40.7	4.8	6.5
Nacionales	2.3	6.7	11.8	23.8	14.6	23.8
Gobierno	4.5	2.2	2.9	1.3	—	4.3
Construcciones	49.3	38.1	33.5	30.0	0.2	4.8
Cultivos permanentes y habilitación de tierras	7.0	8.2	5.8	4.2	4.5	0.0

FUENTE: Banco de Guatemala, *Cuentas Nacionales*, 1968.

^a Excluye los importados por el gobierno.

ahorro interno (a precios constantes éste creció en 8.1% anual); por la vigorosa demanda del Mercado Común Centroamericano, que alentó la inversión privada, y por el ingreso relativamente abundante de capital extranjero en forma de inversiones directas (139.9 millones de dólares en el período, es decir, el doble que en el decenio de 1950).

En 1950-1959 se registraron cambios de importancia en la composición de la inversión bruta fija. En primer lugar, los bienes de capital pasaron a ser el rubro más importante en ella, pues elevaron su participación de 43.7% en 1950 a 53.7% en 1960, a 57.8% en 1965 y a 65.8% en 1968.

Sin embargo, el hecho más destacado fue la mayor participación de los bienes de capital de origen nacional, que constituyeron el 2.3% de la inversión bruta fija en 1950, el 6.7% en 1960, el 11.8% en 1965 y el 23.8% en 1968. (Véase el cuadro 63.)

En este proceso de participación de la industria nacional en las inversiones ha tenido un papel preponderante la fabricación de productos metálicos, de maquinaria y de aparatos eléctricos. En 1966 estas actividades aportaron las dos terceras partes del total incorporado a la inversión, y sus respectivas tasas de crecimiento fueron de 30.3 y 30.4% anual en 1960-1966. (Véase el cuadro 64.)

El proceso de inversión se ha concentrado fundamentalmente en el sector industrial, cuyas inversiones han crecido en 7.5% anual entre 1958 y 1964, gracias en parte al establecimiento de algunas industrias de integración centroamericana, como las de neumáticos y las refinerías de petróleo, y en parte al otorgamiento de los beneficios de las leyes de fomento industrial a industrias textiles, alimenticias y metalmeccánicas, que en conjunto ha registrado un incremento apreciable en la capacidad instalada.

En el sector agropecuario, el proceso de inversión permaneció más bien estancado (véase el cuadro 65) y tendió a declinar entre 1950 y 1964.

Persistieron así técnicas de cultivo anticuadas y poco eficientes, sobre todo en la producción de alimentos, que podrían extenderse a las nuevas tierras habilitadas, con

Cuadro 64

GUATEMALA: COMPOSICIÓN Y CRECIMIENTO PORCENTUAL DE LOS BIENES DE CAPITAL DE ORIGEN NACIONAL EN LA FORMACIÓN DE CAPITAL FIJO, 1960-1966

(Precios de 1958)

	Porcentaje		Tasa de crecimiento
	1960	1966	1960-1966
Total	100.0	100.0	20.0
Muebles y accesorios	10.7	4.3	3.1
Productos de caucho	18.3	14.5	15.6
Productos metálicos	25.7	41.7	30.3
Maquinaria y aparatos eléctricos	13.4	21.6	30.4
Material de transporte	31.9	17.8	9.0

FUENTE: Banco de Guatemala, *Cuentas nacionales*, 1968.

Cuadro 65

GUATEMALA: FORMACIÓN BRUTA DE CAPITAL FIJO DE LOS SECTORES PÚBLICO Y PRIVADO, 1950-1969

(Porcentajes)

Período	Sector público	Sector privado	Total
1950-1954	31.6	68.4	100.0
1955-1959	36.1	63.9	100.0
1960-1964	23.8	76.2	100.0
1965-1969	21.8	78.2	100.0

lo que se reduciría el efecto benéfico de las inversiones en el sector agropecuario.

La contribución del sector público a la inversión se debilitó a lo largo del período (véase nuevamente el cuadro 65) y mostró fuertes variaciones anuales.

Este comportamiento de la inversión pública se explica en parte porque junto a un crecimiento moderado pero sostenido del consumo público hubo un descenso de la participación de los ingresos del estado en el producto interno bruto.

Las variaciones de los niveles anuales de inversión pública sugieren la falta de una política general de inversiones públicas a largo plazo, o en todo caso, la falta de aplicación sistemática de las políticas parciales existentes.

d) Ahorro interno y financiamiento externo

Entre 1950 y 1962 el financiamiento interno de las inversiones permaneció estancado³⁷ entre los 70 y 80 millones de quetzales, a precios de 1960, y posteriormente el coeficiente de ahorro aumentó en forma irregular hasta alcanzar a 10.6% en 1969.

En el cuadro 66 se observa que el financiamiento de nuevas capacidades de producción ha fluctuado entre el 50 y 60% de la inversión financiada con recursos internos, dada la participación de las asignaciones de depreciación.

Para reforzar su participación en el financiamiento interno, el Estado ha tratado de impulsar una serie de

³⁷ Se exceptúa el trienio 1955-1957, durante el cual hubo una importante expansión de las exportaciones y volvió a disponerse de abundantes bienes de importación propicios para la actividad inversionista.

Cuadro 66

GUATEMALA: AHORRO INTERNO BRUTO, POR FUENTES

(Porcentajes)

Sector	1950	1955	1960	1965	1967
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Público	25.1	44.7	25.6	25.2	12.7
Privado	26.3	16.2	14.7	31.3	36.6
Asignaciones para depreciación	48.6	39.7	59.7	43.5	50.7

FUENTE: Banco de Guatemala, *Cuentas nacionales*.

medidas destinadas a aumentar tanto la carga como la eficiencia tributaria.

Se espera que la aplicación del protocolo de San José, que permite un recargo arancelario de 30% sobre las importaciones provenientes de fuera del Mercado Común Centroamericano junto con el mejor funcionamiento de la recaudación fiscal, refuercen los ingresos del sector público.

En el primer quinquenio de los años cincuenta el financiamiento externo neto fue en general negativo en virtud de los saldos favorables del balance de pagos en sus tres últimos años; sin embargo, en 1955-1959 este tipo de financiamiento se elevó rápidamente hasta representar 41.9 y 40% de la inversión bruta total en 1958 y 1959. En el decenio de 1960 su participación permaneció relativamente estable, pues fluctuó entre 30.9% (en 1967) y 20.8% (en 1969), salvo en 1963 y 1966, en que bajó a 14.9 y 11.5%, respectivamente. En este decenio el financiamiento fue equivalente al 22.1% de la inversión bruta acumulada entre 1960 y 1969.

La afluencia de créditos para financiar inversiones ha disminuido por la carencia de proyectos concretos de inversión y porque hasta hace muy poco tiempo la negociación de créditos internacionales se realizaba descentralizadamente y estaba sujeta a complicada tramitación burocrática. Ahora esta gestión corresponde al ministerio de Hacienda, con lo que se han logrado algunos avances.

e) Exportaciones

El volumen físico de las exportaciones guatemaltecas, que estuvieron estancadas entre 1950 y 1954, mostró a partir de este último año un crecimiento vigoroso y ace-

lerado (9.1% anual entre 1954 y 1960, y 10.7% anual entre 1960 y 1969).

La expansión de las exportaciones se debió a las exportaciones cada vez mayores de café, a la irrupción del algodón como un nuevo e importante rubro del comercio exterior y al Mercado Común Centroamericano, que permitió al país diversificar bastante sus exportaciones. En 1960 la participación del café, el banano, el algodón y la carne fresca en el total de las exportaciones de bienes fue de 84.5%; pero en 1968 ese porcentaje descendió a 58.7%. (Véase el cuadro 67.)

La importancia del Mercado Común Centroamericano puede apreciarse en el cuadro 68. Estudios recientes indican que son más de 20 los rubros de exportación a Centroamérica y que cada uno de ellos sobrepasa el millón de dólares en las ventas a ese mercado.³⁸

El gran aumento de las exportaciones vio aminorado su efecto en la economía nacional por el continuo deterioro de la relación de intercambio con el exterior. En 1954, el índice de precios de intercambio fue de 1.39, con base en 1960 mientras que en 1969 fue de 0.81.

f) Importaciones

En contraste con el crecimiento sostenido del volumen físico de las exportaciones, las importaciones mostraron variaciones en sus tasas anuales de crecimiento. En general, las importaciones siguieron una trayectoria similar a la del poder de compra de las exportaciones.

En el cuadro 69 puede apreciarse la semejanza de tendencias entre las importaciones de bienes y servicios y

³⁸ CIAP, *El esfuerzo interno y las necesidades de financiamiento externo para el desarrollo económico y social de Guatemala, 1968.*

Cuadro 67

GUATEMALA: VALOR Y COMPOSICIÓN DE LAS EXPORTACIONES DE BIENES, 1960-1966

	1950	1960	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968
<i>Millones de dólares</i>										
<i>Bienes</i>	78.7	115.9	114.0	119.0	153.4	174.3	192.1	228.7	203.9	233.4
Algodón		5.8	10.2	15.2	24.7	32.1	34.4	44.5	31.5	41.0
Banano	7.6	17.3	13.9	9.5	11.5	9.6	3.5	10.5	9.2	14.1
Café	52.8	74.6	67.1	67.1	77.1	71.1	91.7	100.0	68.4	73.4
Carne fresca	—	0.2	0.8	3.0	4.4	3.7	4.6	5.3	8.0	8.6
Subtotal		97.9	92.0	94.8	117.7	116.5	134.2	160.4	117.1	137.1
Otros productos		18.0	22.0	24.2	35.7	57.8	57.9	68.3	86.8	96.3
<i>Servicios</i> ^a	5.0	15.6	14.3	16.3	26.5	24.9	34.0	29.2	28.8	33.4
<i>Total exportaciones</i> ^a	83.7	131.5	128.3	135.3	179.9	199.7	226.1	257.9	232.7	266.8
<i>Estructura porcentual</i>										
<i>Total bienes</i>	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Algodón	—	5.0	8.9	12.8	16.1	18.4	17.9	19.5	15.5	17.5
Banano	9.7	14.9	12.2	8.0	7.5	5.5	1.8	4.5	4.5	6.1
Café	67.1	64.4	58.9	56.4	50.3	40.8	47.7	43.8	33.5	31.4
Carne fresca	—	0.2	0.7	2.5	2.8	2.1	2.4	2.3	3.9	3.7
Subtotal	—	84.5	80.7	79.7	76.7	66.8	69.8	70.1	57.4	58.7
Otros productos	—	15.5	19.3	20.3	23.3	33.2	30.2	29.9	42.6	41.3

FUENTE: CEPAL, sobre la base de cifras oficiales.

^a Excluye servicios financieros corrientes.

Cuadro 68

GUATEMALA: EVOLUCIÓN DE LAS EXPORTACIONES POR CATEGORÍAS, 1960-1968

Año	Millones de dólares				Porcentajes			
	Exportaciones totales ^a	Algodón, banano, café y carne	Otros productos, seguros, fletes y otros transportes	Exportaciones al Mercado Común Centroamericano	Exportaciones totales	Algodón, bananos, café y carne	Otros productos, seguros fletes y otros transportes	Exportaciones al Mercado Común Centroamericano
	(1)	(2)	(3)	(4)	(1)	(2)	(3)	(4)
1960	118.8	97.9	13.6	7.3	100	82.4	11.4	6.2
1961	116.9	92.0	14.6	10.3	100	78.7	12.5	8.8
1962	122.7	94.8	14.5	13.4	100	77.3	11.8	10.9
1963	157.7	117.7	19.2	20.8	100	74.6	12.2	13.2
1964	179.3	116.5	32.8	30.0	100	65.0	18.3	16.7
1965	199.8	134.2	27.3	38.3	100	67.1	13.7	19.2
1966	236.6	160.4	21.1	55.1	100	67.8	8.9	23.3
1967	211.4	117.1	28.7	65.6	100	55.4	13.6	31.0
1968	242.1	137.1	27.1	77.9	100	56.6	11.2	32.2
<i>Porcentajes de crecimiento anual</i>								
1960-1966	12.2	7.9	12.1	40.0				
1966-1967	- 10.7	- 27.0	36.0	19.0				
1967-1968	14.5	17.1	- 5.6	18.8				

FUENTES: Fondo Monetario Internacional, *Balance of Payments Yearbook*. SIECA, *Anuario de Comercio Exterior y Cartas Informativas* (anexos estadísticos) y cuadro 14 de este trabajo.

^a Bienes, seguros sobre mercancías, fletes y otros transportes.

el poder de compra de las exportaciones, así como su falta de correspondencia con el volumen físico de las exportaciones.

El descenso de las importaciones entre 1957 y 1962 se explica en parte por la disminución del poder de compra de las exportaciones y porque las donaciones oficiales, que en 1956 y 1957 habían significado ingresos de recursos externos por valor de 16.9 y 21.9 millones de dólares, respectivamente, a partir de 1958 sufrieron una marcada disminución que las redujo a 8.3 millones en 1962; a la vez, amortizaciones y otros pagos de capital, que en 1957 significaron solamente 0.8 millones de dólares, crecieron rápidamente hasta llegar en 1962 a 13.8 millones de dólares. Todos estos movimientos en la cuenta de capital del sector externo fueron acompañados por un crecimiento muy pequeño en los créditos a corto y largo plazo y por una reduc-

Cuadro 69

GUATEMALA: TASAS DE CRECIMIENTO DE LAS IMPORTACIONES Y DE LAS EXPORTACIONES Y SU PODER DE COMPRA, 1952-1969

(Precios de 1960)

	1952-1957	1957-1962	1962-1969
Exportaciones totales	5.8	8.0	12.3
Poder de compra de las exportaciones totales	7.4	-1.4	10.3
Importaciones totales	14.4	-4.4	10.0

Cuadro 70

GUATEMALA: TASAS DE CRECIMIENTO DE ALGUNAS AGRUPACIONES MACROECONÓMICAS

(Precios de 1960)

	Crecimiento porcentual 1960-1967
Producto interno bruto al costo de los factores	5.1
Importación total de bienes	7.5
Consumo nacional público y privado	4.3
Importación de bienes de consumo	8.0
Producción industrial	7.8
Importación de materias primas para la industria	11.9
Producción agropecuaria	3.6
Materias primas para la agricultura	5.3
Inversión bruta fija	7.9
Importación de bienes de capital	4.9

FUENTE: CEPAL, sobre la base de cifras oficiales, y Banco de Guatemala.

ción de las inversiones directas extranjeras, lo que necesariamente contrajo el nivel de importaciones.

Las tasas de crecimiento que se muestran en el cuadro 70 indican la participación cada vez mayor de las importaciones en el funcionamiento de la economía nacional.

Es de particular importancia destacar el alto ritmo de crecimiento de las importaciones de materias primas para el sector industrial; si bien este sector logró aumentar su participación en el equipamiento de la economía nacional (véase el cuadro 70), no logró contener sufi-

Cuadro 71

GUATEMALA: ESTRUCTURA DE LOS SALDOS CORRIENTES DEL BALANCE DE PAGOS EN CUENTA CORRIENTE, 1950-1968

(Millones de dólares)

	1950- 1954	1955- 1959	1960- 1964	1965	1966	1967	1968	Total
1. Mercancías	69.4	- 67.2	- 22.6	-14.0	26.9	-22.6	- 4.2	- 34.3
2. Seguros y fletes	-45.4	- 81.0	- 75.9	-16.5	-18.1	-24.5	-20.5	-281.9
3. Viajes	- 1.1	13.0	- 8.5	-10.6	-18.2	- 4.4	- 3.4	- 33.2
4. Otros servicios	- 9.6	- 11.6	4.6	10.5	4.7	2.9	- 1.3	0.2
5. Saldo balance comercial (1 a 4)	13.3	-146.8	-102.4	-30.6	- 4.7	-48.6	-29.4	-349.2
6. Remesas de utilidades	- 5.6	13.6	31.1	11.4	18.0	18.2	13.8	100.5
7. Remesas de intereses	- 0.7	- 0.7	5.8	- 0.2	0.6	2.6	13.9	21.3
8. Saldo financiero en cuenta corriente	- 6.3	12.9	36.9	11.2	18.6	20.8	27.7	121.8
9. Saldo del balance comercial en cuenta corriente (5 y 8)	19.6	-159.7	-139.3	-41.8	-23.3	-69.4	-57.1	-471.0
10. Donaciones y transferencias privadas netas	- 0.3	1.4	8.0	3.5	6.2	7.4	8.8	35.0
11. Saldo del balance de pagos en cuenta corriente (9 + 10)	19.3	-158.3	-131.3	-38.3	-17.1	-62.0	-48.3	-436.0

FUENTE: Fondo Monetario Internacional, *Balance of Payments Yearbook*.

cientemente la importación de manufacturas para el consumo. Aunque el sector industrial también aumentó el volumen de sus exportaciones, particularmente a Centroamérica, el alto ritmo de expansión de las importaciones de materias primas lo ha expuesto a las contingencias del comercio exterior.

Entre 1950 y 1967 se observó un continuo incremento de la participación relativa de las importaciones de ser-

vicios en las importaciones totales; a precios corrientes, en 1950 ellas constituyeron el 15.5%, en 1960 el 17.9% y en 1969 el 19.6%.

Este vigoroso crecimiento de las importaciones de servicios (9.3% anual entre 1960 y 1969, a precios corrientes) se debió principalmente al incremento de los seguros y los fletes de mercancías.

Con el propósito de disminuir el gasto en fletes se

Cuadro 72

GUATEMALA: FUENTES Y USOS DE RECURSOS EXTERNOS DE FINANCIAMIENTO, 1950-1968

(Millones de dólares)

	1950- 1954	1955- 1959	1960- 1964	1965	1966	1967	1968	Total
<i>Fuentes de financiamiento</i>								
1. Créditos no compensatorios	8.1	181.3	240.3	87.3	63.5	88.7	92.9	762.1
Inversiones directas	1.5	62.8	40.3	14.1	14.5	18.2	22.8	174.2
Préstamos de largo plazo	—	34.9	94.2	49.1	42.9	66.0	63.5	350.6
Préstamos de corto plazo	5.3	12.4	63.3	19.9	1.9	1.9	3.3	108.0
Donaciones oficiales	1.3	71.2	42.5	4.2	4.2	2.6	3.3	129.3
2. Créditos compensatorios	1.4	4.3	29.2	14.5	10.3	12.4	11.9	84.0
3. Donaciones privadas netas	—	1.4	8.0	3.5	6.2	7.4	8.8	35.3
4. Afluencia bruta de fondos extranjeros (1+2+3)	9.5	187.0	277.5	105.3	80.0	108.5	113.6	881.4
5. Disminución de fondos nacionales en el exterior	1.3	4.6	0.9	—	1.7	0.4	1.6	10.5
6. Disminución de reservas	3.9	31.1	4.9	—	5.9	—	—	45.8
7. Errores y omisiones	12.9	2.7	1.6	—	—	10.3	—	27.5
8. Superávit en balance comercial en cuenta corriente	19.6	—	—	—	—	—	—	19.6
9. Afluencia total de divisas (4 a 8) = 17	47.2	225.4	284.9	105.3	87.6	119.2	115.2	984.8
<i>Usos de las divisas</i>								
10. Amortizaciones y otros pagos de capital	9.7	6.5	78.6	28.0	61.6	42.1	49.9	276.4
11. Donaciones oficiales	0.5	0.9	1.0	0.2	1.0	0.6	0.7	4.9
12. Donaciones privadas netas	0.3	—	—	—	—	—	—	0.3
13. Aumento de fondos nacionales en el extranjero	15.7	4.7	9.3	0.3	—	—	—	30.0
14. Aumento de reservas	6.3	34.4	24.0	13.6	—	7.1	1.2	86.6
15. Financiamiento del déficit del balance comercial en cuenta corriente	—	159.7	139.3	41.8	23.3	69.4	57.1	490.6
16. Errores y omisiones	14.7	19.2	32.7	21.4	1.7	—	6.3	96.0
17. Utilización total (10 a 16) = 9	47.2	225.4	284.9	105.3	87.6	119.2	115.2	984.8

FUENTE: CEPAL, sobre la base de información del Fondo Monetario Internacional.

dispuso que la empresa estatal denominada Flota Mercante Gran Centroamericana, transportara las importaciones efectuadas al amparo de las numerosas exenciones tributarias ligadas a la ley de fomento industrial; por desgracia, esta beneficiosa disposición no se cumple cabalmente.

g) Balance de pagos y recursos externos

Los saldos consolidados del balance comercial entre 1950 y 1968 señalan que de un saldo favorable de 3.9 millones, promedio anual del quinquenio 1950-1954, llegó a saldos desfavorables de 69.4 y 57.1 millones de dólares en 1967 y 1968, respectivamente.

Entre 1950 y 1968, el balance comercial en cuenta corriente registró un déficit acumulativo de 471 millones de dólares. En él influyó especialmente la cuenta de fletes y seguros de mercancías, que en 1950-1968 arrojó un déficit de 281.9 millones de dólares, es decir, 59.8% del déficit total del balance comercial.

En lo que respecta a las remesas de utilidades e intereses de la deuda, el saldo desfavorable fue cada vez mayor como consecuencia de las cuantiosas inversiones realizadas a partir de 1954. Según estudios del Banco de Guatemala, la reinversión de utilidades en el país por parte de empresas extranjeras en 1966 y 1967 fue equivalente a 16.4% de las utilidades y dividendos distribuidos en esos años; pero si se agregan las utilidades no distribuidas, se observa que la reinversión alcanzó sólo a 10.3 y 10.6% de las utilidades percibidas en los años respectivos.

En el cuadro 71 puede observarse la forma en que han evolucionado los saldos de los rubros más importantes del balance comercial hasta alcanzar en 1950-1968 el déficit acumulado que se indicó.

Para ilustrar mejor los movimientos de los fondos para financiamiento de los saldos del balance en cuenta corriente y de capital, en el cuadro 72 se presentan las fuentes y los usos de los recursos externos.

En dicho cuadro se observa que ha aumentado la utilización de los créditos a largo plazo y a la vez que ha disminuido el uso del crédito de corto plazo. Esta evolución sin duda favorecerá al país porque permitirá aliviar la presión de los vencimientos de créditos a corto plazo.

Sin embargo, no parecen haberse aprovechado todas las posibilidades de créditos a largo plazo. En 1961-1965, Guatemala fue el país centroamericano menos favorecido por el otorgamiento de créditos de las agencias internacionales de financiamiento. (Véase el cuadro 73.)

Por concepto de inversiones extranjeras, entre 1950 y 1968 ingresaron a Guatemala 174.2 millones de dólares, cifra 57.6% superior a la remesa de utilidades acumuladas en el mismo período.

La inversión extranjera se vio fuertemente estimulada por las leyes de fomento industrial. Con la formación del Mercado Común Centroamericano y las leyes de fomento industrial, los países centroamericanos comenzaron una verdadera competencia estimulada por los propios inversionistas, en el otorgamiento de franquicias arancelarias y exoneraciones tributarias para atraer inversiones que al amparo del Mercado Común, tienen protección arancelaria frente a terceros países.

En 1950-1968, la amortización de los créditos y otros pagos de capital representó en promedio el 31.4% de

Cuadro 73

CENTROAMÉRICA: OTORGAMIENTO Y UTILIZACIÓN DE PRÉSTAMOS INTERNACIONALES

(Millones de dólares)

	Préstamos otorgados 1961-1965		Préstamos utilizados 1961-1965	
	Dólares	Porcentajes	Dólares	Porcentajes
Costa Rica . . .	124.3	29.2	66.9	29.5
El Salvador . . .	97.7	22.9	54.2	23.9
Nicaragua . . .	90.8	21.3	40.0	17.6
Honduras . . .	64.7	15.2	39.8	17.5
Guatemala . . .	48.5	11.4	26.2	11.5
<i>Total</i>	<i>426.0</i>	<i>100.0</i>	<i>227.1</i>	<i>100.0</i>

FUENTE: CIAP, *El esfuerzo interno y las necesidades de financiamiento externo para el desarrollo de Guatemala*, OEA/SER H/XIV.

la entrada bruta de fondos extranjeros, aunque en 1967 y 1968 esa proporción llegó a 38.9 y 43.9%, respectivamente. Por su parte, el promedio del pago de intereses y remesas de utilidades en el período alcanzó a 13.8% de la entrada bruta de fondos extranjeros, de suerte que, en conjunto, los servicios de la deuda y las remesas de utilidades representaron el 45.2% de esa entrada.

En el cuadro 74 se aprecia que en 1950-1967 la amortización de la deuda y otros pagos de capital representaron en promedio el 10.3% de las exportaciones guatemaltecas.

h) Algunos indicadores socioeconómicos

i) *Población*. Conforme a los datos censales, entre 1950 y 1964 la población de Guatemala creció en 3.1% anual. En Guatemala hay dos grupos étnicos: el indígena y el no indígena. En el censo de 1950 se consideraron indígenas 1 497 700 habitantes (56.3% de la población total), pero en 1964 esa proporción había disminuido al 43.3% (1 821 000 habitantes).

Entre los años censales de 1950 y 1964 la población rural bajó del 75 al 65.9% de la población total; en 1964, el 82.7% de la población indígena residía en zonas rurales.

ii) *Distribución geográfica del producto interno bruto por habitante*. El producto interno bruto por habitante de Guatemala creció desde 258.3 quetzales en 1951 a 308.6 en 1964 y a 317.2 en 1966 (a precios de 1958), lo cual equivale a una tasa anual de 1.4%.

Este modesto aumento medio para la población en su conjunto encubre una dramática realidad: más de 64% de la población ha visto disminuido su ingreso. El cuadro 75 muestra el producto bruto por habitante de cinco zonas geográficas del país en 1951, 1964 y 1966, según cifras sobre el producto interno bruto de las diversas zonas del país publicadas por el Banco de Guatemala.

Es probable que en las cuentas nacionales se haya omitido la producción agrícola de subsistencia de las regiones occidental, norte y oriental; en todo caso, al parecer el Centro (zona en que se halla la ciudad capital) y el Sur han polarizado los avances del desarrollo

Cuadro 74

GUATEMALA: INGRESO DE RECURSOS EXTERNOS Y PAGOS A LOS FACTORES COMO PROPORCIÓN DE LAS EXPORTACIONES DE BIENES Y SERVICIOS

(Porcentajes)

	1950- 1954	1955- 1959	1960- 1964	1965	1966	1967	1955- 1967
1. Entrada bruta de recursos externos	2.0	30.6	35.8	46.5	30.7	46.5	36.0
2. Inversiones directas y préstamos	1.8	18.7	29.3	43.2	26.9	42.2	28.8
3. Amortizaciones y otros pagos de capital	2.1	1.1	10.1	12.4	23.9	18.1	10.3
4. Remesa de utilidades e intereses	-1.3	2.1	4.8	5.0	7.2	8.9	4.8
5. Servicio de la deuda y pago de factores (3 + 4)	0.8	3.2	14.9	17.4	31.1	27.0	15.1

FUENTE: Fondo Monetario Internacional, *Balance of Payments Yearbook*.

económico nacional, y el Norte, el Oriente y el Occidente han sufrido un serio retraso en su evolución económica. En la zona occidental habita la tercera parte de la población del país y el 40.3% de la población indígena, grupo que probablemente es el más adversamente afectado por la distribución de la tierra.

iii) *Educación*. En este campo se requiere una acción decidida. La tasa de analfabetismo en la población de 7 años y más, que en 1950 era de 72.0%, se redujo a 63.3% en 1964. Con este ritmo, se necesitarían 22 años para reducir la tasa a 50% y 37 años para bajarla a 40%, lo que es evidentemente incompatible con las aspiraciones sociales y culturales de la población y con las exigencias del desarrollo económico, que requiere mayor nivel cultural para la asimilación de la tecnología moderna.

El Departamento de Alfabetización del Ministerio de Educación ha venido considerando medidas especiales para eliminar el analfabetismo, pero la acción que puede desarrollar es muy limitada. En 1968 contó con una asignación presupuestaria de 25 000 quetzales, más

120 000 provenientes de la lotería nacional, cantidad claramente insuficiente frente a una masa de millones de analfabetos. El gobierno creó además un Comité Pro Construcción de Escuelas; sin embargo, las limitaciones financieras del Estado le han impedido satisfacer las peticiones de las comunidades a través del Comité, aunque por su intermedio se han construido 196 edificios y se han puesto en funcionamiento 1 116 aulas.

2. *Proyecciones para 1975 y 1980*a) *Consideraciones sobre algunas variables*

Los supuestos adoptados respecto a las metas de crecimiento del producto interno bruto y a las tasas de crecimiento de las exportaciones de bienes y servicios aparecen en el cuadro 76.

Al formular las hipótesis sobre la evolución de las exportaciones se distinguió entre las que se destinan a mercados extrarregionales y las que van al Mercado Común Centroamericano.

Cuadro 75

GUATEMALA: PRODUCTO INTERNO BRUTO POR HABITANTE EN CINCO ZONAS GEOGRÁFICAS Y DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN

(Precios de 1958)

Zona ^a	Quetzales por habitante			Porcentaje de población				
	1951	1964	1966	Tasas		1951	1964	1966
				1951- 1964	1964- 1966			
Centro	592.7	742.0	794.8	1.8	3.5	23.1	25.8	26.0
Sur	285.6	444.4	469.1	3.5	2.7	8.6	9.8	10.0
Occidente	182.4	150.3	131.2	-1.4	-6.6	35.8	33.8	33.6
Norte	117.6	84.2	75.9	-2.5	-5.0	18.2	18.0	18.0
Oriente	70.6	60.9	43.7	-1.1	-15.7	14.3	12.6	12.4
<i>Total</i>	258.3	308.6	317.2	1.4	1.4	100.0	100.0	100.0

FUENTE: CEPAL, sobre la base de cuentas nacionales del Banco de Guatemala y estimaciones de la población derivadas de los censos de 1950 y 1964.

^a Centro: Departamento de Guatemala, El Progreso, Sacatepéquez y Chimaltenango.

Sur: Escuintla y Santa Rosa.

Occidente: Sololá, Totonicapán, Quezaltenango, Suchitepéquez, Retalhuleu, San Marcos y Huehuetenango.

Norte: Quiché, Baja Verapaz, Alta Verapaz, Petén e Izabal.

Oriente: Zacapa, Chiquimula, Jalapa y Jutiapa.

Cuadro 76

GUATEMALA: VALORES Y TASAS DE CRECIMIENTO DEL PRODUCTO Y DE LAS EXPORTACIONES

	Millones de quetzales a precios de 1960			Tasas medias de crecimiento anual	
	1969	1975	1980	1969-1975	1975-1980
Producto interno bruto (hipótesis de 5%) . . .	1 652.6	2 215.5	2 814.2	5.0	5.0
Exportaciones de bienes y servicios					
Hipótesis I ^a . . .	326.4	463.2	547.6	6.0	4.5
Hipótesis II . . .	326.4	479.9	624.6	6.6	5.5
Producto interno bruto (hipótesis de ritmo creciente) . . .	1 652.6	2 288.1	3 149.7	5.6	6.6
Exportaciones de bienes y servicios					
Hipótesis I ^a . . .	326.4	471.1	605.3	6.3	5.1
Hipótesis II . . .	326.4	487.8	655.3	6.9	6.1

^a Las discrepancias que se observan en las exportaciones totales de bienes y servicios de las hipótesis I y II se deben a haberse relacionado las exportaciones de Centroamérica con las distintas metas de crecimiento calculadas para el producto bruto interno en cada caso.

i) *Exportaciones fuera de Centroamérica.* Se examinó en general la situación de los mercados para los principales productos de exportación de Guatemala. Se estudiaron las condiciones internas de producción y, cuando fue posible, los convenios de exportación existentes y del gobierno sobre la evolución de las exportaciones (en cuanto estas entrañaban una intención de actuar). Así-

mismo, se tuvieron en cuenta las apreciaciones de organismos como el Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento y la Alianza para el Progreso.

ii) *Exportaciones al Mercado Común Centroamericano.* Para proyectar estas exportaciones se supuso la continuidad y consolidación del Mercado Común, incluso mediante acciones más decididas en el campo de la integración económica, y una tendencia al equilibrio en las transacciones de cada país con el Mercado Común al aumentar el comercio intracentroamericano.

Con esta base, y suponiendo además que las importaciones provenientes del Mercado Común Centroamericano resultarían necesarias para el efectivo funcionamiento de la economía del país importador,³⁹ se estimó la siguiente ecuación de regresión de las importaciones provenientes del Mercado Común en función del producto interno bruto:

$$M_{ca}(t) = - 80.688 + 0.08198 P(t) \quad R^2 = 0.988 \\ (14.498) \quad (0.00194) \quad n = 11$$

Luego, dentro del marco general del comercio centroamericano, determinado de igual manera para cada país, se calcularon las exportaciones al Mercado Común suponiendo que el superávit del comercio de Guatemala con el resto del mercado, expresado como porcentaje del comercio intrazonal, se reduciría en 30% hacia 1975 y en 72% hacia 1980, en relación con el superávit medio observado en 1967-1969.

Los resultados de la proyección de las exportaciones aparecen en el cuadro 77.

b) *Resultado de las proyecciones*

Los resultados obtenidos para las principales variables macroeconómicas mediante la aplicación de los mode-

³⁹ Este criterio, aunque no está suficientemente demostrado para algunos bienes, es razonablemente justo para la mayoría, y hasta es aplicable como un elemento más para la ampliación de las exportaciones a ese mercado.

Cuadro 77

GUATEMALA: PROYECCIÓN DE LAS EXPORTACIONES

(Millones de quetzales a precios de 1960)

Exportaciones	Hipótesis I			Hipótesis II		Tasas 1969-1980	
	1969	1975	1980	1975	1980	Hipótesis I	Hipótesis II
1. Fuera de Centroamérica	216.4	322.1	399.3	338.8	449.3	5.7	6.9
2. Al Mercado Común Centroamericano ^a (con una tasa de crecimiento del producto interno bruto de $r_p = 5.0$ entre 1969 y 1980)	110.0	141.1	175.3	141.1	175.3	4.3	4.3
Totales	326.4	463.2	574.6	479.9	624.6	5.3	6.1
1. Fuera de Centroamérica	216.4	322.1	399.3	338.8	449.3	5.7	6.9
2. Al Mercado Común Centroamericano ^a (con una tasa de crecimiento del producto interno bruto de $r_p = 6.0$ entre 1969 y 1980)	110.0	149.0	206.0	149.0	206.0	5.9	5.9
Totales	326.4	471.1	605.3	487.8	655.3	5.8	6.5

^a Por no haber índice de precios de las exportaciones hacia Centroamérica, éstos se deflataron con el índice general de precios que, como es de suponer está influenciado por los precios del café, el algodón y el banano.

Cuadro 78

GUATEMALA: PROYECCIONES DE LAS PRINCIPALES VARIABLES MACROECONÓMICAS CON UNA META DE CRECIMIENTO
DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO DE 5% ANUAL

	Millones de quetzales a precios de 1960 ^a						Tasa anual de crecimiento				
	Promedio anual de 1966-1968	1969	Hipótesis I		Hipótesis II		1950-1952 1966-1968	Hipótesis I		Hipótesis II	
			1975	1980	1975	1980		1969- 1975	1975- 1980	1969- 1975	1975- 1980
Producto interno bruto	1 488.8	1 652.6	2 215.5	2 814.2	2 215.5	2 814.2	4.6	5.0	5.0	5.0	5.0
Inversión bruta total	172.2	209.7	255.3	324.2	255.3	324.2	5.7	3.4	5.0	3.4	5.0
Exportaciones de bienes y servicios	287.0	326.4	463.2	574.6	479.9	624.6	8.7	6.0	4.5	6.6	5.5
Ganancias por relación de intercambio	- 53.1	- 61.4	- 60.2	- 74.6	- 62.4	- 81.2					
Donaciones netas privadas	6.9	12.0	7.0	7.0	7.0	7.0					
<i>Modelo de importación</i>											
Importaciones de bienes y servicios	259.3	287.5	421.5	556.9	421.5	556.9	6.1	6.6	5.8	6.6	5.8
Déficit de comercio	25.4	22.5	18.5	57.0	4.0	13.5					
Ingreso neto de factores del resto del mundo	- 20.7	- 33.2	- 48.3	- 76.1	- 47.0	- 65.4					
Déficit de balance de pagos	39.2	43.7	59.9	126.1	44.0	71.9					
Amortizaciones			26.8	58.3	25.4	47.2					
Financiamiento externo bruto			86.7	184.4	69.4	119.1					
Consumo	1 288.9	1 404.0	1 918.5	2 472.3	1 901.8	2 422.3	4.0	5.4	5.2	5.2	5.0
Ahorro nacional	133.0	166.0	195.4	198.1	211.3	252.3	3.8	2.8	0.3	4.1	3.6
Ingreso nacional bruto	1 415.0	1 558.0	2 106.9	2 663.4	2 106.1	2 667.6	4.0	5.2	4.8	5.2	4.8
<i>Modelo de ahorro</i>											
Ahorro nacional	133.0	166.0	257.5	357.5	257.1	356.4	3.8	7.6	6.8	7.6	6.8
Déficit de ahorro	39.2	43.7	- 2.2	- 33.3	- 1.8	- 32.2					
Amortizaciones			17.1	16.2	17.2	16.3					
Financiamiento externo bruto			14.9	- 17.1	15.4	- 15.9					
Ingreso neto de factores del resto del mundo	- 20.7	- 33.2	- 38.4	- 35.7	- 38.4	- 35.8					
Importaciones de bienes y servicios	259.3	287.5	369.4	437.9	384.3	482.4	6.1	4.3	3.5	5.0	4.7
Consumo	1 288.9	1 404.0	1 866.4	2 353.3	1 864.6	2 347.8	4.0	4.9	4.8	4.8	4.7
Ingreso nacional bruto	1 415.0	1 558.0	2 116.9	2 703.8	2 114.7	2 697.2	4.0	5.2	5.0	5.2	5.0

FUENTE: CEPAL, sobre la base de datos oficiales.

^a Tipo de cambio de importación: 1 dólar = 0.99737 quetzales.

Cuadro 79

GUATEMALA: PROYECCIONES DE LAS PRINCIPALES VARIABLES MACROECONÓMICAS CON UNA META ASCENDENTE
DEL CRECIMIENTO DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO

	Millones de quetzales a precios de 1960 ^a						Tasa anual de crecimiento				
	Promedio anual de 1966-1968	1969	Hipótesis I		Hipótesis II		1950-1952 1966-1968	Hipótesis I		Hipótesis II	
			1975	1980	1975	1980		1969- 1975	1975- 1980	1969- 1975	1975- 1980
Producto interno bruto	1 488.8	1 652.6	2 288.1	3 149.7	2 288.1	3 149.7	4.6	5.6	6.6	5.6	6.6
Inversión bruta total	172.2	209.7	331.8	514.4	331.8	514.4	5.7	8.0	9.2	8.0	9.2
Exportaciones de bienes y servicios	287.0	326.4	471.1	605.3	487.8	655.3	8.7	6.3	5.1	6.9	6.1
Ganancias por relación de intercambio	— 53.1	— 61.4	— 61.2	— 72.6	— 63.4	— 85.2					
Donaciones netas privadas	6.9	12.0	7.0	7.0	7.0	7.0					
<i>Modelo de importación</i>											
Importaciones de bienes y servicios	259.3	287.5	445.0	648.0	445.0	648.0	6.1	7.9	7.8	7.9	7.8
Déficit de comercio	25.4	22.5	35.1	115.4	20.6	77.9					
Ingreso neto de factores del resto del mundo	— 20.7	— 33.2	— 49.6	— 88.7	— 47.7	— 76.5					
Déficit de balance de pagos	39.2	— 43.7	77.6	197.1	61.3	147.4					
Amortizaciones			28.5	71.3	26.7	58.3					
Financiamiento externo bruto			106.1	268.4	88.0	205.7					
Consumo	1 288.9	1 404.0	1 930.2	2 678.1	1 913.5	2 628.0	4.0	5.4	6.7	5.3	6.5
Ahorro nacional	133.0	166.0	254.1	317.3	270.5	367.0	3.8	7.4	4.5	8.5	6.2
Ingreso nacional bruto	1 415.0	1 558.0	2 177.3	2 988.4	2 177.0	2 488.0	4.0	5.7	6.5	5.8	6.5
<i>Modelo de ahorro</i>											
Ahorro nacional	133.0	166.0	268.1	408.2	267.7	406.0	3.8	8.3	8.8	8.3	6.5
Déficit de ahorro	39.2	43.7	63.7	106.2	64.1	108.4					
Amortizaciones			26.4	58.5	26.4	58.8					
Financiamiento externo bruto			90.1	164.7	90.5	167.2					
Ingreso neto de factores del resto del mundo	— 20.7	— 33.2	48.1	— 76.0	— 48.2	— 76.3					
Importaciones de bienes y servicios	259.3	287.5	432.5	569.9	447.4	609.2	6.1	7.1	5.7	7.6	6.4
Consumo	1 288.9	1 404.0	1 917.7	2 599.9	1 915.9	2 589.2	4.0	5.3	6.3	5.3	6.2
Ingreso nacional bruto	1 415.0	1 558.0	2 178.7	3 001.1	2 176.5	2 988.2	4.0	6.9	6.6	5.8	6.5

FUENTE: CEPAL, sobre la base de datos oficiales.

^a Tipo de cambio de importación: 1 dólar = 0.99737 quetzales.

Cuadro 80

GUATEMALA: COEFICIENTES ESTRUCTURALES Y FINANCIEROS; Y ESQUEMA DE FINANCIAMIENTO

	r_p^a	r_e^a	$\frac{I}{P}$	$\frac{C}{P}$	$\frac{E}{P}$	$\frac{M}{P}$	$\frac{Ax}{I_T}$	$\frac{An}{Y}$	$\frac{An}{P}$	$\frac{Ax}{E+G}$	$\frac{Rx}{E+G}$	$\frac{Amd+Rid}{E+G}$
Período histórico												
1966-1968			11.57	86.56	19.29	17.42	22.76	9.40	8.93	16.74	- 8.84	
1969			12.69	84.96	19.75	17.40	20.83	10.65	10.04	16.49	12.52	
<i>Modelo de importación</i>												
Con un crecimiento del producto de 5%												
Hipótesis												
I ^b 1975	5.0	6.0	11.52	86.60	20.91	19.03	24.08	9.28	8.82	14.86	-11.99	11.24
I 1980	5.0	4.5	11.52	87.85	20.42	19.79	39.94	7.44	7.04	25.23	-15.23	13.70
II 1975	5.0	6.6	11.52	85.85	21.66	19.03	17.68	10.03	9.54	10.53	-11.25	10.29
II 1980	5.0	5.5	11.52	86.08	22.19	19.79	22.77	9.46	8.97	13.23	-12.04	13.70
Con una tasa ascendente del crecimiento del producto												
Hipótesis												
I 1975	5.6	6.3	14.50	84.36	20.59	19.45	23.90	11.67	11.11	18.94	-12.09	11.65
I 1980	6.6	5.1	16.33	85.02	19.22	20.57	39.03	10.62	10.07	37.00	-16.65	21.31
II 1975	5.6	6.9	14.50	83.63	21.32	19.45	18.86	12.43	11.82	14.44	-11.25	10.57
II 1980	6.6	6.1	16.33	83.44	20.81	20.57	29.44	12.24	11.61	26.07	-13.63	16.63
<i>Modelo de ahorro</i>												
Con un crecimiento del producto de 5%												
Hipótesis												
I 1975	5.0	6.0	11.52	84.24	20.91	16.67	- 0.88	12.16	11.62	- 0.54	- 9.52	7.22
I 1980	5.0	4.5	11.52	83.62	20.42	15.56	-10.54	13.22	12.70	- 6.66	- 7.55	4.99
II 1975	5.0	6.6	11.52	84.16	21.66	17.35	- 0.73	12.16	11.61	- 0.44	- 9.20	6.99
II 1980	5.0	5.5	11.52	83.43	22.19	17.14	-10.19	13.21	12.66	- 5.92	- 6.59	4.63
Con una tasa ascendente del crecimiento del producto												
Hipótesis												
I 1975	5.6	6.3	14.50	83.81	20.59	18.90	19.62	12.30	11.72	15.55	-11.74	10.91
I 1980	6.6	5.1	16.33	82.54	19.22	18.09	21.03	13.60	12.96	19.94	-14.27	17.37
II 1975	5.6	6.9	14.50	83.73	21.32	19.55	19.73	12.29	11.70	15.11	-11.35	10.56
II 1980	6.6	6.1	16.33	82.21	20.81	19.35	21.47	13.59	12.89	19.01	-13.38	16.32

^a En los años 1975 y 1980 se refieren a las tasas de crecimiento postuladas para 1969-1975 y 1975-1980, respectivamente.

^b Las hipótesis I y II se refieren al crecimiento de las exportaciones.

los de importación y de ahorro-inversión se muestran en los cuadros 78 y 79, y el valor de los coeficientes estructurales correspondientes en el cuadro 80.

Resultado del modelo de importación. En este modelo las importaciones prolongan su tendencia histórica durante el período de proyección porque se calculan mediante la ecuación estocástica basada en series históricas de 11 observaciones. Los resultados obtenidos con este modelo indican que sólo será posible alcanzar la meta de crecimiento del producto interno bruto de ritmo creciente si se cumpliera la hipótesis II (la más alta) sobre el crecimiento de las exportaciones de bienes y servicios. Pero en este caso la forma de desarrollo no parece deseable, según muestran los valores de los coeficientes estructurales y financieros para 1975 y 1980.

En primer lugar, entre 1975 y 1980 se debilitaría el coeficiente medio de ahorro interno, lo que sería incompatible con una intensificación del esfuerzo interno para lograr tasas ascendentes de crecimiento del producto interno bruto.

En segundo lugar, la propensión media a importar iría ascendiendo a lo largo del decenio, aunque no alcanzaría un valor exagerado hacia 1980, y suponiendo un fácil acceso a las fuentes de crédito internacional, sería compatible con las necesidades de financiamiento externo del proceso de inversión. Para juzgar la magnitud de este coeficiente debe tenerse en cuenta la orientación que se daría a los sectores industriales y agropecuarios para que la economía dispusiera de un sólido suministro interno de materias primas y de ciertos bienes de capital que la hiciera menos vulnerable a las fluctuaciones del comercio internacional y contribuyera efectivamente a los esfuerzos que se realizan en el marco del Mercado Común Centroamericano. Dada la evolución de las exportaciones, la mayor propensión media a importar desde fuera de la subregión sería en gran medida incompatible con los requisitos fundamentales del crecimiento de la producción nacional y centroamericana.

En tercer lugar, se requerirían recursos externos cada vez mayores para cubrir el déficit de balance de pagos

que generaría este estilo de desarrollo. Para que el crecimiento del producto interno bruto fuese de 7% en 1980, el déficit de balance de pagos como porcentaje del poder de compra de las exportaciones alcanzaría ese año a 37% con la hipótesis más baja sobre el crecimiento de las exportaciones, y a 26.1% con la más alta. Para cubrir los déficit de balance de pagos y hacer frente a las obligaciones de la deuda externa en 1970-1980 se requeriría un financiamiento externo bruto de 1 206 millones de dólares, que según el esquema de financiamiento postulado en el modelo, habría de financiarse mediante créditos internacionales (965 millones) e inversiones directas (241 millones). Estas cifras expresadas en dólares corrientes son respectivamente 2.19, 2.15 y 2.37 veces superiores al financiamiento bruto total por estos mismos rubros en 1960-1968. Lo anterior se aplica en el caso de aspirar a un ritmo ascendente de crecimiento del producto interno bruto y de aplicar la hipótesis más alta sobre el crecimiento de las exportaciones de bienes y servicios.

Resultado del modelo de ahorro-inversión. Considerando el papel del financiamiento interno y externo del desarrollo económico nacional, los valores resultantes en la proyección de la economía nacional conforme a las condiciones implícitas en este modelo resultan satisfactorios para alcanzar en 1980 la meta del 7% de crecimiento del producto interno bruto, aun con la hipótesis más baja sobre el crecimiento de las exportaciones de bienes y servicios. (Véase nuevamente el cuadro 80.)

Del examen de los coeficientes estructurales que caracterizarían a la economía nacional en los años 1975 y 1980 se desprende lo siguiente:

En primer lugar, el coeficiente medio de ahorro interno (determinado mediante una ecuación que contiene la experiencia histórica de los últimos 11 años antes de 1969) sería ascendente, lo que correspondería a la intensificación del esfuerzo interno necesario para procurar más altas metas de crecimiento.

En segundo lugar, si bien la propensión media a importar se acrecentaría hacia 1975, a partir de ese año se estabilizaría, con una leve tendencia a descender. Cabe prever un incremento inicial de este coeficiente en la medida en que el equipamiento industrial y agropecuario y de otros sectores se acondicione para mejorar el suministro interno de equipos y materias primas. Lo importante es que a partir de 1975 la economía se independizaría un poco más del abastecimiento externo de esos bienes.

Desde el punto de vista de las necesidades de financiamiento externo, el modelo de ahorro resulta más ventajoso que el modelo de importación, como puede apreciarse en el cuadro 81.

En general, en el decenio de 1970 la economía guatemalteca puede desarrollarse con tasas ascendentes hasta llegar a un crecimiento del producto interno bruto de 7% en 1980, elevando su producto por habitante desde 328.3 hasta 456.8 quetzales y el consumo por habitante desde 279 hasta 377 quetzales entre 1969 y 1980, lo que está sujeto, naturalmente, a que se den las condiciones de financiamiento externo planteadas en el modelo.

Cuadro 81

GUATEMALA: VOLUMEN NETO DE RECURSOS EXTERNOS PARA LOGRAR EN 1980 UN CRECIMIENTO DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO DE 7% CON LA HIPÓTESIS MÁS BAJA SOBRE LAS EXPORTACIONES, 1970-1980

(Precios de 1960)

	Nueva deuda externa	Inver- sio- nes ex- tranjeras	Total
<i>Millones de dólares</i>			
Acumulado en 1960-1968	217	102	319
Modelo de ahorro	515	226	741
Modelo de importación	741	293	1 034
<i>Porcentajes</i>			
Acumulado en 1960-1968	100	100	100
Modelo de ahorro	237	222	232
Modelo de importación	341	287	324

La estructura de la producción debería tender a modificar las tendencias anteriores en materia de importaciones. Tanto el sector industrial como el agropecuario deberían ir acrecentando el suministro de materias primas, equipos y alimentos a la población. Esta tarea no es fácil.

En primer lugar, el sector industrial no parece estar preparado para llevarla a cabo; si bien ha aportado crecientes cantidades de productos a la formación bruta de capital, en general no se ha orientado a la sustitución real de materias primas importadas, sino que al amparo de las liberaciones arancelarias otorgadas por leyes de fomento industrial, se ha desarrollado con excesiva dependencia de ellas; en estas condiciones, para que el sector industrial pudiera desempeñar el papel que se le asigna a partir de 1975 en la sustitución de importaciones de materias primas necesitaría una completa reorientación.

En segundo lugar, en el sector agropecuario no se advierten síntomas de que el régimen de tenencia de la tierra y el *status* social tienda a cambiar, lo que dificultaría el esfuerzo interno necesario para alcanzar la meta de desarrollo del 7.0%, e incluso conspiraría contra él a través de la necesidad de importaciones de productos agropecuarios (especialmente alimentos) que el sector no ha sido capaz de producir.

Por último, la meta del 7% en 1980 requiere inversiones fijas por valor de 3 723 millones de quetzales, es decir, dos veces y media mayores que la cantidad invertida en los diez últimos años (a precios de 1960). Para lograr esa inversión habrá que duplicar la eficacia de los organismos de inversión, tanto para generar proyectos como para ejecutarlos, ponerlos en marcha y adiestrar al personal.

D. HONDURAS

1. Evolución económica en los decenios de 1950 y 1960

a) Evolución del producto y del ingreso

Los antecedentes históricos utilizados en las presentes proyecciones cubren un período de 20 años, desde 1950 hasta 1969. (Las series básicas que se utilizaron en las proyecciones económicas figuran en el cuadro 82.) En este lapso el producto por habitante creció a una tasa de 1.2% anual, y en 1969 llegó a 245 dólares, a precios de 1960.

En el análisis pueden distinguirse tres períodos: en el primero, desde 1950 hasta 1955, el producto interno bruto aumentó en 2.7% anual, tasa levemente inferior a la del crecimiento demográfico. En este modesto ritmo influyó mucho la reducción de las exportaciones de banano en 1954 y 1955, debido a condiciones climáticas muy desfavorables, a una amplia y prolongada huelga de los trabajadores de las plantaciones bananeras en 1954 y a los graves perjuicios causados por plagas. En el segundo período (1955 a 1960) el producto interno bruto se elevó a una tasa media anual de 4.5%; aunque parte de esta tasa es sólo recuperación de la baja de 1955, indica la presencia de elementos más dinámicos en la economía del país. El producto por habitante creció en 1.3% anual, y pasó de 195.8 a 208.4 dólares, a precios de 1960.

En el tercer período (1960 a 1968) el producto creció con más vigor, pues alcanzó en términos globales un ritmo anual de crecimiento de 5.5%, que significó una expansión de 2.3% anual del producto por habitante.

La evolución del producto en este período resultó del efecto combinado de varios factores favorables, como la recuperación y expansión en 1965 y 1966 de las exportaciones de banano, la irrupción del algodón como un

nuevo e importante rubro de exportación, la recuperación de la extracción y exportación de minerales y, como elemento de mucha significación, el auge del comercio intrazonal gracias al Mercado Común Centroamericano. En este período se observó también más vigor y decisión en la actividad inversionista privada.

En 1969 el producto interno bruto creció a una tasa de sólo 3.1%. Contribuyeron a hacer más lenta la expansión del producto el conflicto armado con El Salvador y la consecuente reducción de exportaciones al Mercado Común Centroamericano, y las menores cosechas agrícolas luego de los destrozos ocasionados por el huracán Fracelia, que azotó la costa norte del país y devastó 15 800 hectáreas de cultivos, 7 600 de las cuales correspondían a plantaciones bananeras.

Entre 1950 y 1960 el ingreso nacional aumentó a una tasa anual de 4.3% (porcentaje mayor que el de 3.6% en que creció el producto durante el mismo período), debido a menores remesas de utilidades de las inversiones extranjeras, y pérdidas declaradas en 1954, 1955 y 1960, y a una evolución un tanto menos desfavorable en la relación de intercambio.

Las menores remesas de utilidades derivaron de las mermas de producción y exportación en los sectores bananero y minero (en este último se agotaron algunos yacimientos y disminuyeron los precios de exportación).

Entre 1960 y 1969 el ingreso global aumentó en 5.2% anual, tasa algo menor que la de 5.3% de crecimiento del producto interno bruto, porque al recuperarse las actividades bananeras y mineras aumentaron con mayor rapidez las remesas de utilidades al exterior.

b) Evolución sectorial

Cabe destacar aquí el retraso del sector agropecuario

Cuadro 82

HONDURAS: SERIES EN MONEDA NACIONAL DE LAS PRINCIPALES VARIABLES MACROECONÓMICAS

(Millones de lempiras a precios de 1960)

Año	C ^a	I _f	H	E	M	P	R _x	C _x	Y	t _x	A _x	A _n	I _T
1950	431.0	65.8	10.4	114.1	91.9	529.4	-46.4	24.9	507.9	-2.0	1.3	74.9	76.2
1951	454.3	79.3	17.7	126.8	120.5	557.6	-41.1	29.5	546.0	-1.7	7.0	90.0	97.0
1952	480.8	102.9	15.3	119.5	134.8	583.7	-27.0	23.5	580.2	-1.4	20.2	98.0	118.2
1953	522.7	114.4	2.9	118.3	134.1	624.2	-28.0	33.8	630.0	-1.4	11.4	105.9	117.3
1954	531.2	84.5	5.0	86.8	121.8	585.7	8.2	28.3	622.2	-1.5	—	89.5	89.5
1955	544.9	92.0	8.6	86.7	124.8	607.4	2.3	21.4	631.1	-0.8	15.2	85.4	100.6
1956	583.7	93.6	12.2	118.5	151.0	657.0	-25.3	44.9	676.6	-1.2	14.1	91.7	105.8
1957	633.3	103.6	12.3	116.1	162.1	703.2	-7.0	26.1	722.3	-1.1	28.0	87.9	115.9
1958	650.2	93.2	4.8	130.7	157.4	721.5	-11.3	19.8	730.0	-1.4	19.6	78.4	98.0
1959	656.3	89.8	6.4	139.9	150.1	742.3	-5.2	12.2	749.3	-1.2	4.4	91.8	96.2
1960	662.8	95.7	9.1	141.0	152.8	755.8	17.8	0.0	773.6	-1.1	-4.9	109.7	104.8
1961	687.5	88.3	9.0	155.9	154.7	786.0	-2.0	1.8	785.8	-1.0	—	97.3	97.3
1962	730.0	114.5	9.6	151.7	172.1	833.7	-8.6	23.4	848.5	-1.0	6.6	117.5	124.1
1963	755.8	128.8	7.4	151.3	192.9	850.4	-11.4	21.1	860.1	-1.1	33.0	103.2	136.2
1964	815.0	131.1	8.4	162.8	220.2	897.1	-13.9	41.1	924.3	0.6	29.6	109.9	139.5
1965	857.1	144.5	15.1	220.8	263.0	974.5	-25.5	47.6	996.6	0.8	19.3	140.3	159.6
1966	917.6	166.7	13.4	256.0	319.7	1 034.0	-30.2	48.7	1 052.5	0.8	44.4	135.7	180.1
1967	965.3	194.8	19.2	273.8	355.3	1 097.8	-41.3	58.7	1 115.2	1.0	63.1	150.9	214.0
1968	1 012.7	214.4	10.9	314.1	390.2	1 161.9	-44.1	61.2	1 179.0	5.7	53.3	172.0	225.3
1969	1 044.5	236.8	12.0	292.9	387.2	1 199.0	-38.3	54.3	1 215.0	5.6	72.7	176.1	248.8

FUENTE: CEPAL, sobre la base de datos oficiales.

^a Véase el significado de las letras en la página 38.

Cuadro 83

HONDURAS: PRODUCTO BRUTO SECTORIAL AL COSTO DE LOS FACTORES

Periodo	Agricultura	Minería	Industria	Construcción	Electricidad, gas y agua	Transporte y comunicaciones	Otros servicios	Total
<i>Millones de lempiras de 1960</i>								
1950-1954	252.4	10.2	52.4	32.2	1.0	26.8	155.7	530.8
1955-1959	278.5	6.4	71.8	32.9	2.1	32.7	198.8	622.9
1960-1964	328.4	10.3	99.3	30.5	4.0	43.4	242.9	758.8
1965-1969	423.6	20.8	151.9	50.8	8.3	65.0	281.6	1 002.0
<i>Estructura porcentual</i>								
1950-1954	47.6	1.9	9.9	6.1	0.2	5.0	29.3	100.0
1955-1959	44.7	1.0	11.6	5.3	0.3	5.2	31.9	100.0
1960-1964	43.3	1.4	13.1	4.0	0.5	5.7	32.0	100.0
1965-1969	42.3	2.1	15.2	5.1	0.8	6.5	28.1	100.0
1968	41.9	2.2	15.7	5.6	0.9	6.7	27.0	100.0
1969	40.0	2.3	16.2	6.0	0.9	6.8	27.8	100.0
<i>Tasas de crecimiento</i>								
1950-1954/1955-1960	1.0	- 9.2	6.5	- 0.3	16.0	3.9	5.0	3.3
1955-1960/1960-1965	3.4	10.0	6.7	- 1.5	13.8	6.0	4.1	4.0
1960-1965/1965-1969	5.2	15.1	8.9	10.8	15.7	8.4	3.0	5.7
1967-1968	4.5	6.4	9.0	18.0	6.8	9.3	- 0.1	4.9
1968-1969	- 1.5	6.8	6.5	9.9	6.3	4.9	6.3	3.2

FUENTE: CEPAL, sobre la base de datos oficiales.

frente al dinamismo que exhibieron en general el resto de los sectores productivos. (Véase el cuadro 83.)

En el decenio de 1950 el sector industrial creció en 6.9% anual; en el quinquenio siguiente, a un promedio de 8.4% y entre 1965 y 1969 a una tasa de 9.2%, por lo que la participación del sector en el producto se elevó de 9.9% como promedio del quinquenio 1950-1954 al 16.2% en 1969.

Aunque la participación del sector de la energía eléctrica y servicios de agua fue todavía muy pequeña, hubo un gran incremento en ellos, especialmente después de 1963. Esto reviste mucha importancia dado que la insuficiencia de capacidad instalada de generación eléctrica es uno de los factores que está frenando el desarrollo económico del país.

La actividad minera comenzó a recuperarse a partir de 1963, estimulada por mejores precios para las exportaciones de los minerales hondureños, principalmente plata, plomo, cadmio y cinc, logrando así superar su franco estancamiento durante casi todo el decenio de 1950.

i) *Sector agropecuario.* En este sector coexisten dos grandes ramas de producción escasamente vinculadas entre sí: la producción agrícola bananera, que es fundamentalmente de exportación y está en manos de grandes empresas extranjeras, y la producción agropecuaria destinada principalmente al consumo interno, pero que también efectúa exportaciones de algodón, café, madera, mariscos, maíz, etc.

La *producción bananera* estuvo estancada entre 1950 y 1958, con un fuerte descenso en 1954 y 1955 (véase el cuadro 84); pero en 1958 comenzó una recuperación lenta e irregular que se aceleró fuertemente a partir de 1965.

El estancamiento en el decenio de 1950 se debió a la generalización de plagas y enfermedades en las plantaciones de banano, como la sigatoka (espora que ataca a las hojas de las plantas) y el mal de Panamá (hongo que ataca a los rizomas y raíces). La aguda disminución de la producción observada en 1954 y 1955 reflejó además los efectos de huracanes y ciclones que padeció la costa norte, donde se encuentran ubicadas las grandes plantaciones, y de la huelga mayor de la historia sindical hondureña sostenida durante varios meses de 1954 por los trabajadores bananeros, en demanda de reivindicaciones económicas y sociales.

La recuperación del sector bananero y su posterior expansión se debe a la recuperación de tierras afectadas por plagas utilizando el método de inundación, a mejores técnicas de cultivo y de riego y al empleo de variedades mejoradas de plantas que, como la Giant Cavendish y la Valery, son más resistentes a las enfermedades. A esto se agregó una aparente decisión de las compañías bananeras de trasladar a Centroamérica sus principales centros de abastecimiento de esta fruta.

La superficie destinada al cultivo del banano ha sufrido grandes reducciones: hacia 1950 las plantaciones de las empresas se estimaban en 22 980 hectáreas, con un rendimiento medio de 18.9 toneladas por hectárea; hacia 1962 se había reducido a 11 655 hectáreas, pero su rendimiento era de 32 toneladas; posteriormente las compañías bananeras iniciaron un programa de expansión de los cultivos que, a fines de 1968, añadió unas 2 000 hectáreas a sus plantaciones. Por su parte, los agricultores independientes han venido incrementando sus actividades bananeras. Según el censo agropecuario de 1965-1966, en los cinco departamentos cuya producción de banano

Cuadro 84

HONDURAS: ESTRUCTURA DE LA PRODUCCIÓN AGROPECUARIA AL COSTO DE LOS FACTORES

	Total	Agricultura		Ganadería	Silvicultura	Otros
		Banana	No banana			
<i>Millones de lempiras a precios de 1960</i>						
1950	250.2	92.3	71.9	47.4	34.5	4.1
1951	257.9	93.8	74.5	47.5	36.9	5.2
1952	253.0	89.7	71.9	48.1	37.6	5.7
1953	262.5	90.2	79.9	48.0	38.5	5.9
1954	238.7	74.0	74.0	47.4	37.3	6.0
1955	242.4	66.5	80.7	47.3	41.7	6.2
1956	275.2	93.4	86.3	49.5	40.2	5.8
1957	282.2	88.1	91.9	51.5	44.6	6.0
1958	285.8	92.6	89.9	53.2	42.9	7.2
1959	307.0	103.9	97.3	55.0	46.5	4.3
1960	306.0	97.6	99.5	57.9	46.8	4.1
1961	322.8	109.2	103.3	59.5	46.8	4.0
1962	328.7	101.5	114.3	62.2	46.3	4.4
1963	331.4	92.0	123.8	63.3	47.6	4.6
1964	352.8	95.2	130.6	66.2	53.2	7.6
1965	395.7	124.6	143.4	67.2	52.4	8.0
1966	416.3	123.2	139.0	85.3	68.6	
1967	424.8	135.1	132.1	85.4	72.2	
1968	444.0	142.1	140.7	83.9	77.3	
<i>Estructura porcentual</i>						
1950	100.0	36.8	28.7	19.0	13.8	1.7
1960	100.0	31.9	32.5	18.9	15.3	1.4
1965	100.0	31.5	36.2	17.0	13.2	2.0
1968	100.0	32.0	31.7	18.9	17.4	
<i>Tasas de crecimiento</i>						
1950-60	2.0	0.5	3.3	2.0	3.1	—
1960-65	4.9	4.6	7.2	2.7	2.1	14.0
1965-68	4.0	4.5	0.6	7.7	8.6	

FUENTE: Consejo Superior de Planificación, *Compendio Estadístico de 1966. Tendencias, problemas y políticas económicas*.

era exportable había 17 700 hectáreas en producción, y otras 2 400 hectáreas plantadas.

La reducción de las superficies plantadas parece ser el resultado de la decisión de centrar este cultivo en las zonas más protegidas de los fenómenos climáticos y de mecanizar cada vez más las operaciones. Junto con la superficie bananera se redujo mucho el empleo en esta actividad. En 1953 las grandes empresas ocuparon 35 000 trabajadores y en 1955 y 1959 emplearon 27 000 y 16 100 trabajadores, respectivamente. Cálculos de la Secretaría del Consejo Nacional de Economía de la República de Honduras,⁴⁰ señalan para 1962 una cifra de solamente 8 300 personas ocupadas en la producción bananera, incluida la de productores independientes, lo que demuestra que el proceso de reducción no se detuvo; al mismo tiempo, cabe señalar que la productividad por trabajador se quintuplicó entre 1953 y 1962.

Hasta ahora la actividad bananera, una de las más importantes actividades económicas del país, ha estado en manos de grandes empresas extranjeras que han abarcado también otros campos de producción,⁴¹ como la ganadería, el cultivo de abacá y de teca (madera utilizada en la construcción naval y la fabricación de muebles), ferrocarriles, transporte marítimo y actividades industriales.

En el comercio exterior hondureño, la exportación de banano es sin duda el rubro más importante. Según cifras de la Dirección General de Estadísticas y Censos, en 1966 y 1967 la exportación de banano alcanzó a 69.7 y 78.4 millones de dólares, respectivamente. Pero pese a este gran volumen de ventas, el país sólo controló en esos años 23.4 y 21.1 millones de dólares, respec-

⁴⁰ *Plan Nacional de Desarrollo Económico y Social de Honduras*, tomo III, "El programa de desarrollo agropecuario".

⁴¹ En 1959 una de las dos compañías poseía una extensión de 121 400 hectáreas y arrendaba otras 27 000; de ellas dedicaba 49 000 hectáreas a pastoreo, cultivo de palma africana y maderas preciosas. CEPAL, *El desarrollo económico de Honduras*, E/CN.12/549, México, 1960.

Cuadro 85

HONDURAS: TRIBUTACIÓN DE LAS COMPAÑÍAS BANANERAS, RECAUDACIONES TOTALES Y PORCENTAJES

(Millones de lempiras)

	Impuestos sobre		Total de impuestos pagados por las compañías	Volumen de operaciones (exportación de banano)	Recaudaciones totales del gobierno	Porcentaje pagado por las compañías sobre	
	La renta	Exportación de banano				Volumen de sus operaciones	Recaudaciones totales del gobierno
1953	3.9	0.3	4.2	82.2	48.9	5.1	8.6
1954	3.8	0.2	4.0	56.5	50.3	7.1	8.0
1955	0.2	0.2	0.4	48.7	57.1	0.8	0.7
1956	1.1	0.3	1.4	87.7	61.5	1.6	2.3
1957	5.4	0.3	5.7	67.4	71.0	8.5	8.0
1958	0.1	0.4	0.5	75.2	64.5	0.7	0.8
1959	2.9	0.3	3.2	64.2	69.4	4.9	4.6
1960	0.4	0.3	0.7	56.3	71.9	1.2	1.0
1961	—	0.3	0.3	78.7	71.0	0.4	0.4
1962	0.2	0.3	0.5	75.3	74.7	0.7	0.7
1963	0.9	0.3	1.2	66.1	79.8	1.8	1.5
1964	...	0.3	...	66.5	90.8
1965	...	0.4	...	105.9	108.8

FUENTES: Consejo Superior de Planificación y Memorias Anuales del Banco Central.

Cuadro 86

HONDURAS: EVOLUCIÓN DE LA AGRICULTURA NO BANANERA POR PRINCIPALES CULTIVOS

Producto	Rendimientos (toneladas por hectárea)			Área cultivada 1965/1966		Porcentaje de incremento total entre 1956/1957 y 1965/1966	
	1957/1958 1959/1960	1960/1961 1962/1963	1963/1964 1965/1966	Miles de hectáreas	Porcentajes	Superficie	Producción
Maíz	0.735	7.748	0.814	420.8	52.90	30.0	50.0
Maicillo	0.813	0.813	0.793	59.6	7.49	— 0.2	— 5.2
Frijol	0.431	0.432	0.448	107.9	13.56	66.7	66.6
Arroz con cáscara	1.710	1.667	1.639	16.7	2.10	39.8	36.5
Trigo	0.563	0.563	0.668	2.0	0.25	49.5	49.0
Papas	2.819	2.248	2.463	0.9	0.11	— 2.8	— 3.1
Caña de azúcar	25.019	25.028	25.031	26.7	3.36	16.5	16.5
Café	0.227	0.248	0.276	113.2	14.23	29.6	75.8
Naranja	0.302	0.302	0.261	17.9	2.25	96.3	48.5
Algodón (fibra)	0.450	0.758	0.722	18.1	2.27	85.9	180.1
Palma africana	7.682	8.431	10.870	2.1	0.26	1.4	94.3
Tabaco	0.499	0.499	0.500	9.6	1.22	9.3	9.4
<i>Totales</i>				795.5	100.00	31.8	

FUENTE: Sobre la base de datos del Consejo Superior de Planificación, *Compendio Estadístico*.

tivamente, a través de las divisas compradas al sector exportador por el sistema bancario.⁴² Así, el retorno de divisas fue de 33.5% y 26.9%, respectivamente, y el resto fue utilizado directamente por las empresas en insumos, remesas de utilidades y reservas.⁴³

Las recaudaciones fiscales provenientes del sector bananero acusaron una fuerte disminución desde 1953 hasta 1963, último año para el cual se dispone de cifras completas. En el cuadro 85 puede observarse que la carga impositiva sobre la exportación de banano se redujo respectivamente de 5.1 y 7.1% en 1953 y 1954, a 0.7 y 1.8% en 1962 y 1963.

Honduras ha estado tratando de integrar más la actividad bananera de exportación con el resto de la economía nacional, lo que sería de indudable beneficio para el desarrollo económico, y tiene el propósito de acelerar las negociaciones para revisar y adecuar la tributación de las empresas bananeras a las necesidades nacionales.⁴⁴

Entre 1960 y 1965, el sector agrícola no bananero mostró un crecimiento anual de 7.2%, tasa que duplicó con creces el de los años sesenta (3.3%), gracias a mejores cosechas de algodón, café, maíz, frijol, naranja y tabaco. (Véase el cuadro 86.)

En el cuadro 86 se observa que sólo el algodón y la palma africana mejoraron apreciablemente sus rendimientos por unidad de superficie, y que lo hicieron en menor grado el maíz y el café, pero que el rendimiento de los demás productos permaneció estancado o decreció; en segundo lugar, que el maíz, el frijol y el café ocupan cerca del 81% de la superficie destinada al cultivo de los productos mencionados en el cuadro, y en

tercer lugar, que el algodón, la naranja y el frijol son los productos cuyos cultivos se han extendido más.

Las tasas de crecimiento de la economía hondureña sugieren que ésta no ha generado la capacidad necesaria para absorber la fuerza de trabajo proveniente del crecimiento demográfico ni la desplazada por la producción de banano y por otros sectores de actividad económica. La agricultura, a veces de subsistencia, ha constituido una oportunidad de empleo, a impulsos del Mercado Común Centroamericano, porque no necesita mayores conocimientos tecnológicos ni una inversión muy elevada.

Los cultivos de altos rendimientos, como el algodón y la palma africana, han exigido grandes inversiones. La explotación del algodón ha estado a cargo de empresarios agrícolas que generalmente han dispuesto de abundantes créditos bancarios para financiar inversiones y refacciones. La palma africana ha sido explotada principalmente por las grandes empresas bananeras.

En el cuadro 87 las unidades de explotación agrícola se clasificaron según un criterio socioeconómico, pues se tomó en cuenta si los suelos pueden o no proporcionar sustento económico a una familia de cinco miembros.⁴⁵

Se observa en el cuadro que el 77.1% de las explotaciones se consideraron inapropiadas para sustentar a una familia del tamaño señalado; que la extensión de las mismas (4.2 hectáreas) equivalía apenas a la cuarta parte de las unidades familiares y que estas últimas constituían 14.2% del total de unidades de explotación agropecua-

⁴⁵ Las cifras del segundo censo agropecuario indican que las 120 441 fincas más pequeñas tienen en promedio menos de 3.5 hectáreas. Este número de fincas coincide con los que aparecen en el cuadro 87 de las clasificadas como subfamiliares y cuya superficie es mayor que el promedio de 3.5 hectáreas antes señalado. Puede concluirse entonces que, a lo menos en las fincas más pequeñas, la situación no ha variado en forma significativa. Por otra parte, en el cuadro 86 se confirma que no han aumentado los rendimientos en los cultivos más comunes en este tipo de fincas. Es por ello que, con ciertas restricciones, las cifras del cuadro 87 son todavía válidas.

⁴² Banco Central de Honduras, *Memoria*, 1966 y 1967.

⁴³ Comité de los Nueve, Alianza para el Progreso, *Evaluación del Plan Nacional de Desarrollo Económico y Social de Honduras, 1965-1969*.

⁴⁴ Consejo Superior de Planificación Económica, *Tendencias, problemas y políticas económicas*, 1969.

Cuadro 87

HONDURAS: TAMAÑO DE LAS EXPLOTACIONES AGROPECUARIAS Y TENENCIA DE LA TIERRA, 1952

	Sub-fam- liares	Fa- milia- res	Multifamiliares		Total	Sub-fam- liares	Fa- milia- res	Multifamiliares		Total
			Medianas	Grandes				Medianas	Grandes	
			Valores absolutos					Porcentajes		
Número de explotaciones (miles)	120.3	22.2	13.3	0.4	156.1	77.1	14.2	8.5	0.2	100.0
Tamaño medio (hectáreas)	4.2	18.6	83.1	1 107.3	160.6	—	—	—	—	—
Extensión total (miles de hectáreas)	505.9	413.3	1 101.0	487.2	2 507.4	20.2	16.5	43.9	19.4	100.0
<i>Número de explotaciones, según tenencia</i>										
Propietarios (miles)	21.3	6.1	5.7	0.3	33.3	17.7	27.5	42.9	75.0	21.3
Arrendatarios (miles)	18.6	0.7	0.3	—	19.7	15.5	3.2	2.3	—	12.6
Otras formas de tenencia (miles)	80.4	15.4	7.3	0.2	103.2	66.8	69.3	54.8	25.0	66.1
<i>Total</i>	<i>120.3</i>	<i>22.2</i>	<i>13.3</i>	<i>0.4</i>	<i>156.1</i>	<i>100.0</i>	<i>100.0</i>	<i>100.0</i>	<i>100.0</i>	<i>100.0</i>

FUENTE: Sergio Maturana, *Las relaciones entre la tenencia de la tierra y la eficiencia del uso de los recursos agrícolas en Centroamérica*, FAO.

ria; el conjunto de las explotaciones calificadas como subfamiliares y familiares representaba 91.3% de todas las unidades, y en el otro extremo, las explotaciones clasificadas como multifamiliares constituían solamente 8.7% del total, pero ocupaban 63.3% de la tierra.

En el cuadro 88 se ilustra la evolución de los créditos bancarios al sector agropecuario. En él se aprecia que la participación del crédito agropecuario en el crédito total

descendió de 32.7% en 1957 a 29.2% en 1965 y a 24.8% en 1968.

Entre 1957 y 1965 hubo una marcada concentración del crédito; en 1957, el café, el algodón y la ganadería absorbían 72% de él, en 1965 esa proporción había subido al 79.6% y en 1968 al 72.8%. Como el café y el algodón, y últimamente la ganadería, son productos de exportación, cabe decir que la asistencia crediticia no

Cuadro 88

HONDURAS: PRÉSTAMOS NUEVOS DEL SISTEMA BANCARIO, ESPECIALMENTE AL SECTOR AGROPECUARIO POR ORIGEN Y DESTINO

(Millones de lempiras)

	1957	1960	1965	1966	1967	1968	Tasa de crecimiento	
							1957-1965	1965-1968
							Porcentajes	
Préstamos totales de la banca	53.4	61.4	149.8	180.2	236.2	245.6	13.8	17.9
Préstamos de la banca al sector agropecuario	17.5	10.8	43.8	49.6	52.4	60.9	12.0	11.6
Otorgados por el Banco Nacional de Fomento	11.3	7.0	26.8	29.2 ^a	29.1 ^a	24.1 ^a	—	—
Préstamos agropecuarios destinados a								
Café	7.6	4.3	8.5	10.4	10.7	12.5	1.4	13.7
Algodón	3.5	2.6	18.6	15.1	10.7	10.2	23.0	—18.1
Otros cultivos	4.9	2.3	9.0	12.8	15.1	16.5	12.5	22.4
Ganadería	1.4	1.5	7.7	11.3	15.9	21.7	24.0	41.0
	<i>Porcentajes</i>							
Préstamos agropecuarios como porcentaje del crédito total	32.7	17.5	29.2	27.5	22.2	24.8		
Créditos del Banco Nacional de Fomento como porcentaje de los créditos agropecuarios	64.6	64.8	61.6	58.8 ^a	55.6 ^a	39.6 ^a		
Estructura del crédito agropecuario								
Café	44.0	40.2	19.4	20.9	20.4	20.5		
Algodón	20.0	24.2	42.6	30.4	20.4	16.7		
Otros cultivos	28.0	21.5	20.4	25.8	28.8	27.2		
Ganadería	8.0	14.1	17.5	22.9	30.4	35.6		
<i>Total</i>	<i>100.0</i>	<i>100.0</i>	<i>100.0</i>	<i>100.0</i>	<i>100.0</i>	<i>100.0</i>		

FUENTE: Consejo Superior de Planificación Económica, *Compendio estadístico 1966*.

^a Banco de Desarrollo.

procuró alentar la diversificación de la agricultura para el mercado interno, y que siguió ligada fuertemente a los mercados de exportación.

ii) *Sector industrial.* La tasa media de crecimiento del producto bruto del sector industrial entre 1950 y 1968 fue de 7.8% anual, superada sólo por la del sector de la energía eléctrica (16.5%). Sin embargo, en los últimos años de este período aceleró el sector su ritmo anual de crecimiento de 8.4% en 1960-1965 a 9.9% en 1965-1968. Estas tasas de crecimiento son altas, pero en términos absolutos sólo reflejan la participación de la industria en el producto interno bruto que en 1950-1954 fue en promedio de 9.9% y en 1968 llegó a 15.7%.

En la producción industrial hondureña se ha mantenido la preponderancia de las industrias tradicionales. (Véase el cuadro 89.)

Las altas tasas de crecimiento de las industrias intermedias se debieron principalmente a la fabricación de detergentes, productos farmacéuticos, betunes, productos de pasta de madera, papel y cartón, cemento y productos de asbesto-cemento.

Las industrias mecánicas, por su parte, se centraron en talleres de reparación y en artículos de manufactura simple relacionados con la construcción.

Entre 1962 y 1966 el sector manufacturero incrementó su ocupación a una tasa de 5.8% anual, pues pasó de 50 400 a 63 000 trabajadores.⁴⁶ El proceso de crecimiento reforzó la ocupación en el sector fabril, que con una tasa media de incremento de 7.1% anual, elevó el número de sus trabajadores de 15 800 a 20 800,⁴⁷ al mismo tiempo que redujo sus establecimientos de 510 a 506. Estas cifras revelan un proceso de concentración de la fuerza de trabajo en establecimientos mayores y una tendencia a aprovechar mejor la capacidad instalada. Cabe destacar que en 1962, los 29 establecimientos industriales más grandes, con 100 o más trabajadores, en-

tregaron la mitad de la producción fabril, medida en valor, y dieron origen al 54% del valor agregado.

La actividad industrial en Honduras ha tendido a ubicarse en los puntos del territorio nacional que ofrecen ciertos servicios básicos, principalmente energía y transporte, y un mercado relativamente concentrado. Es por ello que los primeros establecimientos fabriles se ubicaron en los departamentos de la costa norte del país, en donde operaban las empresas bananeras, no solamente porque allí encontraron los servicios indispensables de energía, y un más fácil transporte, principalmente de materias primas importadas, sino también porque la actividad de las empresas bananeras proporcionaba un mercado de importancia para la producción manufacturera.

En la actualidad la producción industrial se encuentra localizada principalmente en el departamento de Cortés (en las ciudades de San Pedro y Puerto Cortés), luego en la capital de la República y finalmente en el departamento de Atlántida, en la costa norte. Se están estudiando proyectos para desarrollar la industria en las costas del sur, aprovechando que su ubicación estratégica en el golfo de Fonseca facilitaría el intercambio con mercados potenciales de El Salvador y Nicaragua en el propio golfo, y el acceso marítimo a los de Guatemala y Costa Rica. Asimismo, con la construcción de una fábrica de pasta y papel y las inversiones que induzca se espera promover la industrialización de Olancho, en la región oriental del país.

Hasta 1955 la industria hondureña se desarrolló con poca protección frente a la competencia externa. En ese año se efectuó la reforma arancelaria, que al establecer derechos *ad valorem* más elevados sobre la importación de manufacturas permitió elevar la producción industrial de algunas ramas tradicionales de la industria, como las de alimentos, bebidas, tabaco, vestuario y calzado.

En 1958 el Estado hondureño dictó una Ley de Fomento Industrial para promover el desarrollo de la producción y exportación de bienes manufacturados; esa ley estableció exenciones o reducciones de los diferentes impuestos y liberalizó los derechos de importación y de exportación en diversos grados. Sin embargo, las empre-

Cuadro 89

HONDURAS: ESTRUCTURA Y VALOR BRUTO DE LA PRODUCCIÓN INDUSTRIAL

	Millones de lempiras de 1962		Porcentajes		
			Participación		Tasas de creci- miento anual 1962-1967
	1962	1967	1962	1967	
<i>Producción total</i>	252.3	426.9	100.0	100.0	11.1
<i>A. Industrias tradicionales</i>	223.3	335.3	88.5	78.5	8.6
Alimentos	101.0	147.3	40.0	34.5	7.8
Bebidas	30.1	41.4	11.9	9.7	6.6
Calzado y vestuario	38.5	56.0	14.9	13.1	7.8
<i>B. Industrias intermedias</i>	20.1	72.0	8.0	16.9	29.0
<i>C. Industrias mecánicas</i>	8.8	19.5	3.5	4.6	17.2

FUENTE: Consejo Superior de Economía, *Plan de Acción 1968-1971*, Vol. I.

sas industriales demoraron bastante en solicitar los beneficios correspondientes. Hasta 1962, solamente 47 de los 510 establecimientos fabriles existentes se habían acogido a la ley, pero en 1965 este número ascendió a 137.

El funcionamiento del Mercado Común Centroamericano aconsejó revisar la Ley de Fomento Industrial. En 1966 sus beneficios se elevaron a los niveles establecidos en leyes similares dictadas por otros países, se extendieron a empresas cuya producción se destinaba en su totalidad o en parte a mercados extrarregionales, y se añadió la devolución de los impuestos de importación a las materias primas y envases contenidos en las exportaciones manufacturadas.

Además, en 1965 se reformaron los aranceles para desalentar la importación de bienes de consumo, lo que permitió ampliar la producción de las industrias tradicionales.

El menor desarrollo relativo de Honduras fue reconocido por el Mercado Común Centroamericano, una de cuyas finalidades es impulsar el crecimiento equilibrado de los países de la subregión, de modo que se otorgó un trato preferencial a Honduras en materia de incentivos fiscales para las inversiones destinadas a la creación o ampliación de empresas industriales, a través del Protocolo sobre Trato Preferencial a Honduras, que se firmó en la ciudad de Managua.

Lo dicho indica que Honduras y el Mercado Común han realizado grandes esfuerzos para acelerar el desarrollo industrial hondureño, pero que han tropezado con algunos obstáculos que han impedido un avance mayor.

El proceso de inversión nacional ha tropezado con una insuficiente capacidad orgánica de inversión y falta de coordinación y celeridad para organizar y llevar a cabo el estudio, elaboración y ubicación de los proyectos de inversión, ejecución de obras, calificación de personal y puesta en marcha de los proyectos. A este propósito cabe destacar que en el Plan para 1965-1969 se incluyó una lista de 100 nuevos proyectos para el sector industrial cuya realización requiere una inversión total de 218.7 millones de lempiras; de éstos, a fin de 1967 se habían construido o estaban en construcción 52 proyectos con una inversión de 53.6 millones, esto es, solamente 24.5% de la inversión total contemplada.⁴⁸

iii) *Sector transporte y energía.* En materia de transporte se lograron grandes avances a partir de 1960. En 1965, además de 1 380 kilómetros de caminos vecinales de tercera y cuarta categoría, existían 2 259 kilómetros de carreteras principales y secundarias, de los cuales solamente 407 estaban pavimentados. El plan para 1965-1969 contempló la construcción de 1 738 kilómetros adicionales, esto es, un 47.8% de la totalidad de carreteras y caminos existentes en 1965;⁴⁹ por su parte, la red ferroviaria existente, que se circunscribe a la costa norte, en 1962 contaba con 450 kilómetros de vías troncales y 750 kilómetros de ramales, casi todos orientados a la actividad exportadora de banano. En materia de energía eléctrica, en 1965 existía una capacidad instalada de 72.6 MW, de los cuales solamente 44.2 MW estaban interconectados al sistema, y 14 MW eran operados por 24

entidades privadas diferentes dedicadas a las actividades industriales, agrícolas y mineras. Los proyectos programados aumentarían la capacidad instalada en 60 MW, esto es, en 82.6% de la capacidad total instalada en 1965. Las cifras del Plan respecto de carreteras y energía dan una idea del gran esfuerzo que deberá realizarse en este campo, que es básico para una eficiente industrialización.

c) *La formación de capital*

Al crecimiento medio anual de 3.6% y 5.3% del producto interno bruto 1950-1960 y 1960-1969, se asoció un ritmo de crecimiento anual de la inversión bruta fija de 4.0% y 10.6%, respectivamente.

Entre 1950 y 1969, el sector público sólo dio un modesto impulso a la formación bruta de capital, pero su participación porcentual en el total de las inversiones fue incrementándose paulatinamente. (Véase el cuadro 90.)

La evolución de las inversiones públicas ha sufrido bruscas oscilaciones. El gasto público en consumo en el período creció a una tasa más alta y uniforme, lo que revela que las presiones en este sentido fueron mucho más fuertes que las exigencias de inversión. En buena medida los gastos de inversión estuvieron ligados al nivel general de ingresos corrientes del Estado y de los incrementos de la deuda pública.

Las inversiones públicas se han centrado principalmente en caminos y carreteras y servicios básicos de salud y educación, lo que es muy importante, pero no han abarcado sectores productivos (industrias, ganadería, granjas experimentales, pesca, etc.) a los que el Estado podría imprimir así un mayor dinamismo.

Hasta 1950 Honduras no disponía de una administración pública con organización y capacidad suficiente para impulsar de manera vigorosa y coordinada el desarrollo económico de la nación. En ese año se crearon el Banco Central y el Banco Nacional de Fomento. Con la reforma tributaria, que dio origen al impuesto sobre los ingresos individuales y mercantiles, y con la creación del Consejo Nacional de Economía en 1955, se iniciaron más decididamente las acciones tendientes a dotar al país de los instrumentos institucionales necesarios para formular, decidir y dar validez a la política económica del Estado. Una de las consecuencias de estas reformas fue el aumento de las inversiones públicas desde 1.8% del producto interno bruto en 1950, a 2.7% en 1960 y a 4.3% en 1968.

Cuadro 90

HONDURAS: PARTICIPACIÓN DE LOS SECTORES PRIVADO Y PÚBLICO EN LA FORMACIÓN BRUTA DE CAPITAL

(Promedios a precios constantes de 1960)

Período	Sector público	Sector privado	Total
1950-1954	18.6	81.4	100.0
1955-1959	20.9	79.1	100.0
1960-1964	22.2	77.8	100.0
1965-1967	17.9	82.1	100.0
1968	23.7	76.3	100.0
1969	27.7	72.3	100.0

FUENTE: CEPAL, sobre la base de fuentes oficiales.

⁴⁸ Plan de Acción 1968-1971, enero de 1968.

⁴⁹ Este plan sobrestimó la capacidad de proyección y ejecución de obras; en 1965, 1966 y 1967 la utilización de los fondos programados para esos años fue de 31.6, 34.2 y 30.9%, respectivamente.

Con el fin de dotar al Estado de los recursos económicos necesarios para fortalecer su posición como promotor y orientador del desarrollo económico, en 1964 se puso en vigencia el impuesto sobre las ventas y otras reformas tributarias, y se tomaron medidas para mejorar la administración fiscal y elevar el rendimiento tributario.

Durante todo el período, el Gobierno de Honduras recurrió con bastante cautela al endeudamiento interno, para no provocar presiones inflacionarias demasiado fuertes; al parecer, no se aprovecharon todas las posibilidades existentes de crédito externo; ya que al 31 de julio de 1969 los saldos no utilizados de préstamos externos ascendían a 186 millones de lempiras, de los cuales solamente 0.7 millones estaban destinados al sector industrial.⁵⁰

La debilidad del mecanismo de inversión pública preocupa al Estado. En efecto, los presupuestos anuales de inversión pública en 1965-1968 alcanzaron a 211.5 millones de lempiras, mientras que las inversiones concretas llegaron solamente al 63% de lo presupuestado (este mismo porcentaje se observó en 1969). Para agilizar su mecanismo de inversión, el Gobierno de Honduras adoptó una serie de medidas: creó un Departamento de Proyectos Específicos en el seno del Consejo Superior de Planificación, además de una Unidad de Investigaciones Técnico-económicas para ubicar y estudiar la factibilidad de proyectos de inversión y una Unidad de Promoción de Proyectos dentro del Banco Nacional de Fomento; en los Ministerios de Comunicaciones y de Obras Públicas se ensayaron juntas de ingeniería a nivel ministerial destinadas a acelerar la ejecución de las obras; además, las autoridades han venido presionando a las diversas dependencias estatales y autónomas para que la presentación de proyectos que utilicen créditos internos y externos sea más rápida, y se han mostrado dispuestas a reorganizar las unidades ejecutoras de las obras.

⁵⁰ *El esfuerzo interno y las necesidades de financiamiento externo para el desarrollo de Honduras*, CIAP/411, 6 de abril de 1970.

d) Ahorro interno y financiamiento externo

Uno de los indicadores de la intensidad y resultados del esfuerzo de financiamiento interno de la inversión bruta total es el coeficiente medio de ahorro.

Entre 1950 y 1954 este coeficiente fue en promedio de 15.8%, entre 1955 y 1959 de 12.4% y en los ocho últimos años antes de 1969 fue de 13.3% y mostró una tendencia ascendente.

El descenso observado en 1955-1959 resultó en parte de la contracción y estancamiento de las exportaciones bananeras, y en parte, de la presión ejercida por el consumo de la población y del gobierno.

En la generación del ahorro se observó un fuerte descenso de la participación del gobierno desde un promedio de 18.4% en 1950-1954 a 14.5% en 1967. Esta reducción no fue gradual, sino que se caracterizó por bruscas oscilaciones, con algunos signos de recuperación en los últimos años del período. (Véase el cuadro 91.)

La participación de las familias también se redujo fuertemente, pero sin exhibir signos de recuperación. En el primer quinquenio del período su participación media fue de 46.7%, tasa que se redujo casi sistemáticamente hasta 22 y 12.9% en 1966 y 1967, respectivamente.

Junto con perder importancia la asignación para depreciación, la generación del ahorro ha ido descansando cada vez más en las empresas, las que elevaron su participación desde apenas un 4.7% en 1950-1954 hasta 38.3% en 1966 y 47.5% en 1967.

El financiamiento externo de la formación bruta de capital en el período que se describe fue bastante irregular; en general, su participación fue más bien baja desde 1950 hasta 1965, y salvo en 1957 y 1963, se mantuvo muy por debajo del 24%. La mayor participación del financiamiento externo en la inversión bruta fija se registró en 1967, con un 29.5%.

e) Exportaciones

Entre 1950 y 1960 el crecimiento físico de las exportaciones hondureñas fue sólo de 2.1%; hubo bruscas bajas en el nivel absoluto de las ventas al exterior (particularmente en 1954 y 1955, por factores sociales y cli-

Cuadro 91
HONDURAS: ESTRUCTURA DEL AHORRO INTERNO

	Asignaciones para depreciación			Ahorro			Ahorro interno bruto		
	Total	Privado	Público	Gobierno	Empresas	Familias	Total	Gobierno	Privado
<i>Promedios anuales en millones de lempiras corrientes</i>									
1950-1954	24.9	22.3	2.6	11.1	3.5	34.9	74.4	13.7	60.7
1955-1959	37.4	32.5	4.9	5.3	8.7	29.4	80.8	10.2	70.6
1960-1964	42.9	36.6	6.3	— 2.0	18.1	45.2	104.2	4.3	99.9
1965	43.7	37.1	6.6	8.3	32.4	56.0	140.4	14.9	125.5
1966	42.0	35.1	6.9	13.1	53.2	30.6	138.9	20.0	118.9
1967	44.0	35.9	8.1	12.8	68.3	18.6	143.7	20.9	122.8
<i>Estructura porcentual</i>									
1950-1954	33.5	30.0	3.5	14.9	4.7	46.9	100.0	18.4	81.6
1955-1959	46.3	40.2	6.1	6.6	10.8	36.3	100.0	12.6	87.4
1960-1964	41.1	35.1	6.0	— 1.9	17.4	43.4	100.0	4.1	95.9
1965	31.1	26.4	4.7	5.9	23.1	39.9	100.0	10.6	89.4
1966	30.3	25.3	5.0	9.4	38.3	22.0	100.0	14.4	85.6
1967	30.6	25.0	5.6	8.9	47.6	12.9	100.0	14.5	85.5

FUENTE: Cuentas nacionales.

máticos que afectaron a la actividad bananera); sin embargo, la evolución favorable de los precios, sobre todo entre 1953 y 1957, palió en parte los efectos en el nivel general de las importaciones. El volumen total de las exportaciones en los años cincuenta estuvo determinado principalmente por las ventas de banano y café y, en menor medida, de madera.

Entre 1960 y 1969 el volumen físico de las exportaciones creció a una tasa media anual de 8.4% y el poder de compra de las exportaciones a una de 10.5%, al recuperar los precios de exportación los niveles generales prevalecientes entre 1955 y 1959.

Las exportaciones de Honduras abarcan pocos productos. Pese al descenso constante de su participación porcentual en las exportaciones totales, en 1969 las exportaciones de banano, café, carne, algodón y madera todavía representaban 70% de las exportaciones totales. (Véase el cuadro 92.)

Similar concentración se observa en los mercados de exportación. En 1968, los Estados Unidos, la República Federal de Alemania y el Japón absorbieron las dos terceras partes de las exportaciones totales. Particular mención merece el incremento de la participación porcentual del comercio con Centroamérica, efecto del Mercado Común Centroamericano.

En la composición y destino de las exportaciones se han verificado importantes cambios. Por una parte, el algodón, la carne y la madera han cobrado mayor significación en las ventas al exterior. Por otra, en 1968 la República Federal de Alemania y el Japón adquirieron en conjunto el 22.6% de las exportaciones hondureñas, con lo cual su participación en las ventas de Honduras al exterior fue 2.7 veces mayor que en 1960.

El comercio intrazonal ha tenido suma importancia en el desarrollo económico de los países centroamericanos desde que en 1960-1961 entraron en vigor el Tratado Multilateral de Libre Comercio e Integración Económica, el Acuerdo sobre Régimen de Industrias de Integración, el Acuerdo Centroamericano sobre Tráfico Carretero y el Tratado General de Integración Económica.

Es oportuno señalar que el modelo, si así se puede llamar, de desarrollo "hacia afuera" seguido por los países centroamericanos no ha rendido los frutos esperados. La evolución de sus economías ha estado y sigue estando fuertemente ligada a las fluctuaciones del comercio exterior y son mucho más vulnerables que la mayoría de los países latinoamericanos a los azares de las exportaciones. Durante la segunda guerra mundial y la postguerra los países centroamericanos crecieron "hacia afuera", mientras que el resto de los países de América Latina, hasta donde lo permitían las condiciones políticas y sociales prevalecientes, dio mayor importancia al crecimiento "hacia adentro" mediante la política de sustitución de importaciones, lo que les permite precaverse algo más de las condiciones adversas del comercio exterior.

En la adopción en Centroamérica del modelo señalado influyó mucho la pequeñez de los mercados nacionales centroamericanos, concepto cuya validez está ligada a las estructuras políticas y sociales del momento. El Mercado Común Centroamericano y la voluntad manifiesta de lograr importantes reformas sociales, abren la posibilidad de compensar en gran medida la pequeñez relativa de los mercados nacionales centroamericanos, sobre todo si se busca y concreta una complementación

Cuadro 92

HONDURAS: VALOR Y ESTRUCTURA DE LAS EXPORTACIONES DE BIENES

(Porcentajes)

	1956	1960	1961	1962	1963	1964	1965	1968	1969
Valor (millones de dólares a precios corrientes)	72.4	61.9	72.3	79.8	81.9	91.8	126.0	179.0	168.3
<i>Según su destino</i>									
Estados Unidos	66.0	56.6	65.7	59.2	58.6	52.5	57.6	44.0	—
Centroamérica	9.0	13.1	11.9	15.1	15.2	17.9	16.3	17.0	—
República Federal de Alemania	5.9	7.2	5.5	7.3	9.9	11.1	10.9	18.7	—
Japón	—	1.2	0.6	0.4	1.6	3.7	2.9	3.9	—
Otros	19.1	21.9	16.3	18.0	14.7	14.8	12.4	16.4	—
<i>Total</i>	<i>100.0</i>	<i>100.0</i>	<i>100.0</i>	<i>100.0</i>	<i>100.0</i>	<i>100.0</i>	<i>100.0</i>	<i>100.0</i>	<i>—</i>
<i>Por productos</i>									
Banano	60.6	45.5	54.4	47.2	40.1	36.2	42.0	46.6	44.3 ^a
Café	18.6	19.1	12.5	14.3	17.3	18.4	17.6	11.8	10.5
Algodón	0.6	1.0	0.4	2.7	3.1	4.1	4.9	2.1	2.0
Carne	—	1.8	2.1	3.3	3.5	2.7	2.6	2.6	5.0
Madera	6.6	13.3	10.4	9.0	10.3	11.6	8.0	8.0	9.2
Minerales	2.6	6.0	7.2	6.2	7.5	5.8	5.9	6.5	5.7
Otros	11.0	13.3	11.0	17.3	18.2	21.2	19.0	22.4	23.3
<i>Total</i>	<i>100.0</i>	<i>100.0</i>	<i>100.0</i>	<i>100.0</i>	<i>100.0</i>	<i>100.0</i>	<i>100.0</i>	<i>100.0</i>	<i>100.0</i>

FUENTE: Anuarios de Comercio Exterior.
^a CIAP/411, abril de 1970.

con los dinámicos centros de expansión económica de México al norte y de Venezuela al sur, y se ofrece un crecimiento "hacia adentro", sin descuidar los mercados extrarregionales de exportación. Todo esto es necesario, ya que la saturación de los mercados importadores de café, algodón y azúcar, y probablemente de banano, antes de 1975 (según predicciones de la FAO) impedirán que estos productos desempeñen un papel importante en el futuro desarrollo económico centroamericano.

La industrialización, comenzando por circuitos cerrados como el de la construcción (cemento, sanitarios de cerámica, vidrio, alambres, clavos, aparatos eléctricos de distribución, control y medida, etc.) y algunas industrias ligeras de consumo, para pasar pronto a las industrias siderúrgica y química, resulta indispensable para reducir las importaciones y liberar recursos para adquirir bienes de capital. El Mercado Común Centroamericano y los múltiples tratados y acuerdos suscritos son la base necesaria de este objetivo fundamental para el desarrollo centroamericano si, como es de esperar, los países de la zona otorgan a la proyección del comercio intrazonal un

carácter normativo más que previsional. Las negociaciones entre las autoridades económicas de los países del Istmo, destinadas a superar el infortunado conflicto bélico entre Honduras y El Salvador y sus posteriores efectos en el Mercado Común, confirman la voluntad de enfrentar en forma conjunta el desarrollo socioeconómico centroamericano.

A precios corrientes, entre 1960 y 1968 el comercio intracentroamericano creció de 32.7 millones de dólares a 252 millones, es decir, en 29% anual, las cifras citadas representan respectivamente el 6.6 y el 23% de las exportaciones totales de bienes y servicios de Centroamérica en esos años.

Este vigoroso crecimiento se centró fundamentalmente en las manufacturas y semimanufacturas, cuyas exportaciones se elevaron de 45.9 millones a 137.5 millones entre 1964 y 1968, y el comercio de materias primas, que se elevó de 29.5 a 62.2 millones en esos mismos años.

Dentro de este panorama de incremento del comercio intracentroamericano, Honduras ha tenido una participación menor que los demás países de la región, como puede apreciarse en el cuadro 93.

Por otra parte, como entre 1965 y 1968, las importaciones hondureñas de mercancías centroamericanas se elevaron anualmente en 28%, Honduras experimentó fuertes tendencias deficitarias frente al resto del Mercado Común, lo que llevó al gobierno a solicitar y obtener del Mercado Común el trato correspondiente a los países de menor desarrollo relativo. Se estima que estas tendencias deficitarias se modificarán cuando entre en funciones la fábrica de pasta y papel.

f) Importaciones

En general, la evolución de las importaciones de bienes y servicios se caracterizó por un crecimiento moderado pero sostenido durante todos los años cincuenta, que en promedio fue de 2.7%. (Véase nuevamente el cuadro 82.) A partir de 1960 cobró más vigor, pues la tasa media anual para el conjunto de los bienes y servicios hasta 1968 fue de 12.4%. Este alto incremento fue posible pese al aumento de las remesas de los factores extranjeros, porque la evolución de los precios de intercambio y las donaciones permitieron rebasarlas con creces. En 1968, la diferencia entre las ganancias por la relación de intercambio más las donaciones privadas netas y los pagos a los factores financió el 5.8% de las importaciones; a la vez, un fuerte incremento en el financiamiento externo permitió financiar el 13.7% de ellas. (Véase nuevamente el cuadro 82.)

Cuadro 93

HONDURAS: PARTICIPACIÓN EN LA EVOLUCIÓN DEL COMERCIO INTRAZONAL, 1964-1968

Rubros	Porcentaje anual de crecimiento del comercio intrazonal		Porcentaje de exportaciones hondureñas en cada rubro de exportación	
	Centroamérica	Honduras	1964	1968
Alimentos, bebidas y tabaco ^a	17.5	4.6	39.3	24.5
Materias primas manufacturadas o no ^b	21.0	23.0	12.2	13.3
Manufacturas y semimanufacturas ^c	32.0	34.0	6.1	6.3
<i>Total</i>	<i>25.0</i>	<i>14.1</i>	<i>17.4</i>	<i>12.1</i>

FUENTE: Sobre datos de la SIECA.

^a Clasificación de la NAUCA, Grupos 0: Productos alimenticios y 1: Bebidas y tabaco.

^b Grupos 2: Materiales crudos no comestibles; 3: Combustibles y lubricantes; 4: Aceites y grasas, y 5: Productos químicos.

^c Grupos 6: Artículos manufacturados por material; 7: Maquinaria y material de transporte, y 8: Artículos manufacturados diversos.

Cuadro 94

HONDURAS: ESTRUCTURA Y CRECIMIENTO MEDIO DE LAS IMPORTACIONES

	Volumen físico				Crecimiento medio anual		
	1950	1960	1965	1967	1950-1960	1960-1965	1966-1967
Bienes de consumo	36.6	30.3	29.5	29.5	2.9	10.5	16.0
Materias primas y combustibles	40.0	48.4	48.5	47.9	6.9	11.1	15.7
Bienes de capital	23.4	21.3	20.0	22.6	3.9	11.8	17.8
<i>Total</i>	<i>100.0</i>	<i>100.0</i>	<i>100.0</i>	<i>100.0</i>	<i>4.9</i>	<i>11.1</i>	<i>16.5</i>

FUENTE: CEPAL sobre datos oficiales.

El cuadro 94 muestra la evolución porcentual de las grandes categorías de productos en la importación de bienes. Las cifras expuestas sugieren que la reforma arancelaria de 1955, así como otras medidas posteriores orientadas en parte a desalentar las importaciones de bienes de consumo, lograron disminuir la participación de estos bienes y elevar la de las materias primas; sin embargo, en lo que respecta a los bienes de capital, los resultados fueron insatisfactorios. A partir de 1960, quizá por influjo del comercio intrazonal, lo más que se logró fue mantener el nivel de participación de los bienes de consumo.

Se dijo antes que las reformas arancelarias de 1955 y 1965 impulsaron un proceso de sustitución de importaciones que se ha circunscrito sobre todo a los bienes de consumo de las industrias tradicionales, pero que en cierta medida también se extendió a las industrias manufactureras de bienes intermedios (como el cemento, los productos fundidos de metal, los alimentos mezclados, las maderas terciadas, etc.) y que en 1968 también alcanzó a los combustibles con la puesta en marcha de una refinería de petróleo.

Según cálculos de la secretaria del Consejo Nacional de Economía, se puede señalar que el porcentaje de las importaciones de bienes manufacturados frente a la oferta interna de los mismos se redujo de 46.4% en 1953, a 45.4% en 1958 y a 40.5% en 1962, pero que se elevó nuevamente hasta 45% en 1967, lo que indica que el avance inicial en el abastecimiento de manufacturas por la industria nacional no logró mantenerse.

g) Balance de pagos y recursos externos

En 1950-1968 Honduras mantuvo un saldo favorable en sus transacciones con el exterior en la cuenta de mercancías. Sin embargo, como puede apreciarse en el cuadro 95, hubo una declinación notoria de esos saldos; en esta tendencia ejerció gran influjo el crecimiento de las importaciones al amparo de las exenciones prescritas en la Ley de Fomento Industrial para las empresas que se acogieron a ella.

La evolución de los saldos de la cuenta de seguros y

fletes muestra una tendencia cada vez más desfavorable para Honduras. En 1950-1968, la proporción de los servicios de fletes y de seguros en relación con el volumen total de mercancías comercializadas con el exterior fluctuó entre 5 y 6%.

Mientras que los saldos de la cuenta de viajes en el balance comercial mostraron una franca tendencia desfavorable, los saldos correspondientes a la cuenta de otros servicios se tornaron favorables en grado creciente.

Los promedios anuales de las remesas de utilidades por inversiones extranjeras entre 1950 y 1964 mostraron una tendencia a la baja por la merma de las actividades bananeras y mineras, que no solamente disminuyeron las utilidades declaradas sino que incluso tuvieron pérdidas en algunos años (particularmente en 1960, con 8.9 millones de dólares). No obstante, a partir de 1963 el fortalecimiento de esas actividades elevaron nuevamente las remesas de utilidades, que en 1968 llegaron a 22.3 millones de dólares, es decir, al 80% del saldo negativo del balance de pagos en cuenta corriente de ese año. El saldo acumulado de esta cuenta en todo el período (167.2 millones) fue superior en 15.1% al saldo favorable acumulado en la cuenta de mercancías (145.4 millones de dólares).

En 1950-1967 las transacciones comerciales con el exterior arrojaron un saldo acumulado favorable en la cuenta de mercancías equivalente a 145.4 millones de dólares, que añadidos al saldo acumulado en las cuentas de servicios, dio por resultado un saldo desfavorable para el país de solamente 3.8 millones de dólares en las cuentas de mercancías y de servicios comerciales. Por otra parte, los servicios financieros en cuenta corriente acumularon un saldo desfavorable de 167.2 millones y los de las transacciones y donaciones privadas (que hasta 1963 fueron desfavorables) acumularon un saldo negativo de 4.4 millones de dólares.

Del conjunto de los saldos señalados (véase nuevamente el cuadro 95) resulta un déficit acumulado en el balance de pagos en cuenta corriente de 186.6 millones de dólares, del cual 89.7% corresponde a remesas de utilidades y pagos de intereses en todo el período

Cuadro 95

HONDURAS: EVOLUCIÓN DE LOS SALDOS COMPONENTES DEL BALANCE DE PAGOS EN CUENTA CORRIENTE

(Promedios anuales en millones de dólares corrientes)

	1950- 1954	1955- 1959	1960- 1964	1965	1966	1967	1968	Suma 1950- 1968
<i>Saldos</i>								
1. Mercancías	15.32	4.14	2.32	15.0	6.5	3.5	11.5	145.4
2. Seguros y fletes	- 4.56	-6.66	-6.58	- 9.6	-11.2	-12.1	-14.0	-135.9
3. Viajes	- 0.16	-0.42	-0.46	- 2.3	- 2.4	- 4.5	- 6.3	- 20.7
4. Otros servicios	- 1.24	-0.14	0.32	- 0.3	- 0.6	1.4	1.0	- 3.8
5. Saldo del balance comercial (1 a 4)	9.36	-3.08	-4.40	2.8	- 7.7	-11.7	- 7.8	- 15.0
6. Ingreso de utilidades	-12.80	-5.14	-1.62	-11.8	-15.0	-20.5	-22.3	-167.4
7. Intereses de la deuda	0.38	0.54	-0.22	- 1.3	- 0.5	- 0.7	- 0.8	0.2
8. Saldo de los servicios financieros en cuenta corriente	-12.42	-4.60	-1.84	-13.1	-15.5	-21.2	-23.1	-167.2
9. Saldo balance comercial en cuenta corriente (5+8)	- 3.06	-7.68	-6.24	-10.3	-23.2	-32.9	-30.9	-182.2
10. Donaciones y transferencias privadas netas	- 0.78	-0.58	-0.38	0.4	0.4	0.5	3.0	- 4.4
Saldo balance de pagos en cuenta corriente (9+10)	- 3.84	-8.26	-6.62	- 9.9	-22.8	-32.4	-27.9	-186.6

FUENTE: CEPAL, sobre la base de cifras oficiales.

1950-1968. Estas cifras indican que si bien la inversión extranjera ayuda al desarrollo, en algunos casos sus utilidades pueden anular los esfuerzos desplegados para desarrollar las exportaciones.

Para ilustrar los movimientos y relaciones de los fondos de financiamiento de los saldos en el balance de pagos en cuenta corriente y de capital, en el cuadro 96 se muestran fuentes y usos de recursos externos, excluidos los provenientes de las exportaciones.

Si se comparan las remesas de utilidades efectuadas en 1950-1968 por las empresas extranjeras que operan en el país (véase nuevamente el cuadro 95) con las inversiones directas en el mismo período (véase nuevamente el cuadro 96), se concluye que la inversión externa en Honduras equivalió al 54% de las utilidades devenidas:

	Millones de dólares
Remesas de utilidades 1950-1967	167.4
Inversiones directas 1950-1967	90.5
Diferencia	76.9

Entre 1950 y 1954 el financiamiento externo mediante préstamos revistió escasa importancia (en promedio alcanzó a 0.32 millones anuales). En los diez años siguientes esta modalidad de financiamiento fue adquiriendo mayor significación; los créditos a largo plazo, en condiciones bastante favorables, fueron proporcionalmente muy superiores a los de corto plazo. Sin embargo, el aumento de las importaciones y la dificultad cada vez mayor para obtener financiamiento externo condujo a hacer más uso de los créditos a corto plazo, que en 1967 superaron a los de largo plazo.

h) Algunos indicadores de la situación socioeconómica

La población de Honduras ha crecido aceleradamente, en el decenio 1950 a una tasa media de 2.9% anual, y entre 1960 y 1968 a una de 4.3%.⁵¹

La proporción de analfabetismo en la población de 10 años y más se redujo del 64.8% al 52.7% entre los años censales de 1950 y 1961.

Aunque a partir de 1960 ha aumentado apreciablemente la cobertura de la enseñanza primaria, este incremento resulta modesto frente a las necesidades del país. La matrícula inicial en los establecimientos de enseñanza primaria fue de 205 000 alumnos en 1960 y de 284 000 en 1965, por lo que la expansión anual media fue de 6.7%. En este período el número de profesores en servicio en las escuelas primarias aumentó de 6 451 a 9 862, es decir, en 8.9% anual, y mejoró la calidad de ellos, pues los profesores titulados pasaron de 2 840 a 4 564, lo que significó un aumento anual de 10%.

La evolución posterior a 1965 ha sido notable, pues entre este año y 1968 la matrícula inicial se incrementó anualmente en 11.8%, como promedio, y llegó a 396 427 alumnos. Sin embargo, en ese mismo trienio el número de profesores primarios en servicio aumentó sólo en 1.2% anual, aunque continuó elevándose la calidad del profesorado (el número de los profesores titulados en servicio creció a una tasa de 8.9% anual y llegó a constituir el 56.8% del profesorado, cifra bastante superior a la de 46.3% registrada en 1965).

Cabe señalar que en 1967 la matrícula en la ense-

⁵¹ CELADE, *Boletín Demográfico*, Año II, N° 4.

Cuadro 96

HONDURAS: FUENTES Y USOS DE RECURSOS EXTERNOS DE FINANCIAMIENTO

(Promedios anuales en millones de dólares corrientes)

	1950-1954	1955-1959	1960-1964	1965	1966	1967	1968	Total 1950-1968
<i>Fuente de financiamiento</i>								
1. Créditos no compensatorios	8.72	6.48	17.26	25.7	24.7	39.3	40.0	292.0
Inversiones directas	7.88	1.04	1.64	6.3	8.3	8.7	14.4	90.5
Préstamos a largo plazo	0.08	2.74	9.54	8.5	6.4	12.1	17.8	106.3
Préstamos a corto plazo	0.24	0.64	1.42	6.1	5.7	13.5	3.5	40.3
Donaciones oficiales	0.52	2.06	4.66	4.8	4.3	5.0	4.3	54.6
2. Créditos compensatorios	0.18	2.04	4.12	0.7	3.5	—	1.0	36.9
3. Donaciones privadas netas	—	—	0.06	0.4	0.4	0.5	3.0	4.6
4. Afluencia bruta de fondos extranjeros (1+2+3)	8.90	8.52	21.44	26.8	28.6	39.8	44.0	333.5
5. Disminución de fondos nacionales en el exterior	2.12	—	—	—	—	—	0.7	11.3
6. Disminución de reservas	—	3.38	0.12	—	—	4.6	—	22.1
7. Errores y omisiones	0.42	3.46	0.16	—	6.5	6.2	2.4	35.3
8. Afluencia total de divisas (4 a 7) = 16	11.44	15.36	21.72	26.8	35.1	50.6	47.1	402.2
<i>Usos de las divisas</i>								
9. Amortizaciones y otros pagos de capital	0.66	4.14	8.80	5.7	5.5	9.5	8.8	97.5
10. Donaciones oficiales	—	0.20	0.42	0.6	0.5	0.8	1.0	6.0
11. Donaciones privadas netas	0.78	0.58	0.44	—	—	—	—	9.0
12. Aumento de fondos nacionales en el extranjero	0.14	1.84	1.82	1.3	0.9	7.4	—	28.6
13. Aumento de reservas	4.30	0.92	2.02	3.7	5.0	—	6.4	51.3
14. Financiamiento del déficit de la balanza comercial en cuentas corrientes	3.06	7.68	6.24	10.3	23.2	32.9	30.9	182.2
15. Errores y omisiones	2.50	—	1.98	5.2	—	—	—	27.6
16. Utilización total (9 a 16) = 8	11.44	15.36	21.72	26.8	35.1	50.6	47.1	402.2

FUENTE: CEPAL, sobre la base de cifras oficiales.

ñanza primaria alcanzó al 63.5% de la población entre 7 y 14 años, quedando ese año 207 000 niños sin matrícula. Esta cifra sugiere la magnitud de la tarea que resta por realizar en este campo.

Entre 1965 y 1967 la matrícula inicial en la enseñanza media se elevó en 35%; se hizo hincapié en capacitar al profesorado de este nivel en la enseñanza experimental de las ciencias y se comenzó a dotar a los establecimientos de laboratorios.

En la educación superior, la matrícula universitaria se elevó a una tasa de solamente 2.4% anual entre 1965 y 1968. Sin embargo, cabe destacar dos hechos alentadores: en primer lugar, se tendió a dar al profesorado más estabilidad en sus labores docentes, al aumentar los profesores con jornada completa de 37 a 96 entre 1966 y 1968 (un tercio de los profesores existentes a mediados de 1968), y en segundo lugar, se abarcaron nuevos campos en la enseñanza científica, al abrirse en 1968 en la Universidad Autónoma nuevas facultades y escuelas (Ingeniería Agronómica, Ingeniería Forestal, Ingeniería Química, Ingeniería Mecánica) y las Licenciaturas en Ciencias y Matemáticas, Educación Media, Microbiología y Química Clínica.

2. Proyecciones para 1975 y 1980

a) Consideraciones sobre algunas variables

Las proyecciones económicas que aquí se presentan se obtuvieron mediante el modelo econométrico que se describe en el capítulo III. Como ahí se explica, del modelo general pueden obtenerse dos modelos optativos completos: el modelo de imputación y el modelo de ahorro, para cuyo funcionamiento es preciso otorgar al producto interno bruto el carácter de variable exógena, como se hace con las exportaciones.

Las hipótesis adoptadas para el crecimiento del producto y de las exportaciones, así como los valores absolutos que conforme a ellos alcanzarían esas variables en los años 1975 y 1980, se presentan en el cuadro 97.

Al formular las hipótesis sobre la evolución de las exportaciones se distinguió entre las que se destinan a mercados extrarregionales y las que van al Mercado Común Centroamericano.

i) *Exportaciones fuera del Mercado Común Centroamericano.* La proyección de estas exportaciones se efectuó considerando por separado las exportaciones de banana, de café, de madera, de algodón y de carne, y proyectando luego en forma global las exportaciones de otros productos y de los servicios.

Para proyectar cada producto se consideró brevemente la situación general y las perspectivas mundiales de su comercio, las perspectivas de los mercados de destino de las exportaciones hondureñas, las condiciones de producción, y las potencialidades internas que se desprenden de los planes de desarrollo elaborados por el Consejo Superior de Planificación Económica y de distintos documentos oficiales. Se consideraron asimismo los estudios del Comité Interamericano de la Alianza para el Progreso y de la FAO, así como los acuerdos existentes con organismos internacionales, como en el caso del café. Para el resto de los productos y los servicios se aplicaron tasas globales de crecimiento.

ii) *Exportaciones al Mercado Común Centroamericano.*

Cuadro 97

HONDURAS: HIPÓTESIS SOBRE LOS VALORES Y TASAS DE CRECIMIENTO DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO Y LAS EXPORTACIONES DE BIENES Y SERVICIOS EN 1975 Y 1980

(Millones de lempiras de 1960)

	Valores absolutos			Tasas medias de crecimiento anual	
	1969	1975	1980	1969-1975	1975-1980
1. Producto interno bruto	1 199.0	1 705.2	2 281.9	6.1	6.0
Exportaciones de bienes y servicios					
Hipótesis I ^a	292.9	462.7	662.0	7.9	7.4
Hipótesis II	292.9	486.7	731.3	8.8	8.5
2. Producto interno bruto	1 199.0	1 753.9	2 460.0	6.5	7.0
Exportaciones de bienes y servicios					
Hipótesis I ^a	292.9	469.7	692.5	8.2	8.1
Hipótesis II	292.9	493.7	761.8	9.1	9.1

a Las discrepancias que se observan en las exportaciones totales de bienes y servicios de las hipótesis I y II se deben a haberse relacionado las exportaciones de Centroamérica con las distintas metas de crecimiento calculadas para el producto bruto interno en cada caso.

no. La consolidación y desarrollo del Mercado Común Centroamericano y la integración agropecuaria e industrial de Centroamérica son los supuestos básicos en que descansan las proyecciones del comercio con esta subregión, a los que se agrega el postulado de que el desarrollo del comercio traerá una tendencia al equilibrio en el intercambio comercial de cada país con el resto del Mercado Común.

Suponiendo que las importaciones efectuadas por Honduras desde el resto del Mercado Común son necesarias para el funcionamiento de los procesos económicos internos de producción, inversión y consumo, o para la expansión de las propias exportaciones hacia la subregión, se procedió a establecer una ecuación de las importaciones desde Centroamérica como función del producto:

$$M_{ca}(t) = -136.450 + 0.19188 P(t) \quad R = 0.976$$

$$(9.400) \quad (0.00972) \quad d = 1.35$$

$$n = 11$$

Una vez proyectadas las importaciones desde Centroamérica, y dentro del marco del comercio intrazonal, se calcularon las exportaciones de Honduras a la subregión reduciendo en 30% en 1975 y en 72% en 1980 el déficit medio del comercio de este país con el Mercado Común Centroamericano en 1967-1969, expresado como porcentaje del comercio intrarregional.

Los resultados obtenidos para las exportaciones totales de Honduras aparecen en el cuadro 98.

Cuadro 98

HONDURAS: PROYECCIÓN DE LAS EXPORTACIONES

(Millones de lempiras de 1960)

Exportaciones	1969	Tasas							
		Hipótesis I		Hipótesis II		Hipótesis I		Hipótesis II	
		1975	1980	1975	1980	1969-1975	1975-1980	1969-1975	1975-1980
1) Fuera de Centroamérica	257.7	325.4	393.9	349.4	463.2	4.0	4.0	5.2	5.8
2) Al Mercado Común Centroamericano, con una tasa media de crecimiento del producto equivalente al 6.0% anual en 1969-1980	35.2 ^a	137.3	268.1	137.3	268.1	25.4	14.4	25.4	14.4
<i>Totales</i>	292.9	462.7	662.0	486.7	731.3	7.9	7.4	8.8	8.5
1) Fuera de Centroamérica	257.7	325.4	393.9	349.4	463.2	4.0	4.0	5.2	5.8
2) Al Mercado Común Centroamericano, con una tasa media de crecimiento del producto equivalente al 6.8% anual en 1969-1980	35.2 ^a	144.3	298.6	144.3	298.6	26.5	15.6	26.5	15.6
<i>Totales</i>	292.9	469.7	692.5	493.7	761.8	8.2	8.1	9.1	9.1

^a Deflactadas por el índice general de precios de exportación, por carecerse de uno estrictamente aplicable.

b) Resultados de las proyecciones

Los resultados obtenidos con el empleo de los submodelos señalados se exponen en los cuadros 99 y 100, y los valores de los coeficientes estructurales correspondientes, en el cuadro 101.

i) *Resultados del modelo de importación.* Los coeficientes estructurales y financieros de la economía nacional en 1975 y 1980 indican con claridad que dadas las condiciones establecidas en el modelo respecto a las exportaciones y las condiciones del financiamiento externo, la economía hondureña no podría mantener las tendencias históricas de participación de las importaciones en la economía del país. (Véase nuevamente el cuadro 101.)

En efecto, si se mantuvieran esas tendencias, y aplicando las hipótesis más modestas sobre el crecimiento del producto y de las exportaciones (6% y 7.7%, respectivamente, entre 1969 y 1980), la participación del financiamiento externo en 1980 sería 1.12 veces la inversión fija total de ese año, lo que equivaldría al 65.6% del poder de compra de las exportaciones de ese mismo año. Y el costo del financiamiento necesario, medido a través del pago a factores del resto del mundo, ascendería en 1980 al 26% del poder de compra de las exportaciones. (Véase otra vez el cuadro 101.)

ii) *Resultados del modelo de ahorro.* Este modelo, a juzgar por el coeficiente indicativo de la participación del financiamiento externo en la inversión bruta total que aparece en el cuadro 100, señala la factibilidad de alcanzar una tasa de desarrollo del 6% aun con la hipótesis más baja sobre el crecimiento de las exportaciones.

También sería factible alcanzar una tasa del 6.8% si el país obtuviera un financiamiento externo equivalente a un tercio de las inversiones brutas fijas. Pero desde el punto de vista del abastecimiento de materias primas y bienes de capital a la economía nacional, esa tasa de crecimiento sólo sería posible si se materializaran

rápidamente inversiones cuya producción aliviara las presiones por mayores importaciones. Cabe señalar que entre 1960 y 1969 el crecimiento medio del producto de 5.3% estuvo acompañado de un incremento de las importaciones de 10.9% anual. Para alcanzar la meta de 6.8% de crecimiento del producto entre 1969 y 1980, conforme a este modelo, se requeriría un aumento anual de las importaciones de 7.8%. La comparación de las tasas en ambos períodos indica los esfuerzos que sería necesario realizar para sustituir por nacionales los bienes intermedios que en la actualidad tienen origen externo.

Si se pretende alcanzar la meta más alta de crecimiento del producto interno bruto, planteada en el modelo se pueden prever algunas dificultades en la contratación de financiamiento externo para cubrir el déficit de ahorro. En efecto, en 1960-1969 el valor medio de la relación entre el déficit de ahorros y el poder de compra de las exportaciones fue de 15.5%, mientras que para alcanzar la meta de 6.8% con la hipótesis más baja sobre las exportaciones, en 1975 se necesitaría financiamiento para cubrir el déficit de ahorros equivalente al 26.9% del poder de compra de las exportaciones, y equivalente al 25.5% si se aplicara la tasa más alta de expansión de las exportaciones.

Las autoridades hondureñas han planteado una estrategia para el desarrollo que, entre otros objetivos principales, incluye los siguientes: establecer la red troncal de carreteras; preparar y ejecutar proyectos de colonización y fomento agropecuario, relacionados especialmente con la ganadería, incluso porcina, y el cultivo de granos básicos mejorados, reforestar coordinando una explotación forestal intensiva y racional con la lucha contra la erosión de los suelos; aumentar la capacidad instalada de generación, y continuar el proceso de sustitución de importaciones cuidando de que las nuevas industrias no se basen en ensamblajes y mezclas de productos importados, sino que impulsen actividades colaterales, absorban mano de obra y logren una real sustitución de importaciones.

Cuadro 99

HONDURAS: PROYECCIONES DE LAS PRINCIPALES VARIABLES MACROECONÓMICAS CON UNA META DE CRECIMIENTO DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO DE 6.8% ANUAL, Y ESQUEMA DE FINANCIAMIENTO

(Millones de lempiras a precios de 1960)^a

	Valores absolutos						Tasa anual de crecimiento				
	Promedio anual de 1966-68	1969	Hipótesis I		Hipótesis II		1950-52 1966-68	Hipótesis I		Hipótesis II	
			1975	1980	1975	1980		1969-1975	1975-1980	1969-1975	1975-1980
Producto interno bruto	1 097.9	1 199.0	1 753.9	2 460.0	1 753.9	2 460.0	4.3	6.5	7.0	6.5	7.0
Inversión bruta total	206.5	248.8	404.0	565.9	404.0	565.9	4.8	8.4	7.0	8.4	7.0
Exportaciones de bienes y servicios	281.3	292.9	469.7	692.5	493.7	761.8	5.5	8.2	8.1	9.1	9.1
Ganancias por relación de intercambio	56.2	54.3	61.1	76.2	64.2	83.8					
Donaciones netas privadas	2.5	5.6	3.0	3.0	3.0	3.0					
<i>Modelo de importación</i>											
Importaciones de bienes y servicios	355.1	387.2	729.6	1 138.1	729.6	1 138.1	7.3	11.1	9.3	11.1	9.3
Déficit de comercio	17.6	40.0	198.8	369.4	171.6	292.5					
Ingreso neto de factores del resto del mundo	— 38.5	— 38.3	— 88.9	— 206.1	— 85.4	— 185.6					
Déficit de balance de pagos	53.6	72.7	284.7	572.5	254.1	475.1					
Amortizaciones			36.4	134.5	35.0	121.0					
Financiamiento externo bruto			321.1	707.0	289.1	596.1					
Consumo	965.2	1 044.5	1 609.8	2 339.7	1 585.8	2 270.4	4.8	7.5	7.8	7.2	7.5
Ahorro nacional	138.4	164.1	119.3	— 6.6	149.9	90.8	4.1	—	—	—	—
Ingreso nacional bruto	1 115.6	1 215.0	1 726.1	2 330.1	1 732.7	2 358.2	4.6	6.0	6.2	6.1	6.4
<i>Modelo de ahorro</i>											
Ahorro nacional	138.4	164.1	261.0	374.6	261.5	376.0	4.1	8.1	7.5	8.1	7.5
Déficit de ahorro	53.6	72.7	143.0	191.3	142.4	189.9					
Amortizaciones			27.6	75.1	27.6	74.7					
Financiamiento externo bruto			170.6	266.4	170.0	264.6					
Ingreso neto de factores del resto del mundo	— 38.5	— 38.3	— 71.3	— 120.2	— 71.2	— 119.6					
Importaciones de bienes y servicios	355.1	378.2	605.4	842.8	632.1	918.9	7.3	7.7	6.8	8.5	7.8
Consumo	965.2	1 044.5	1 485.6	2 044.4	1 488.3	2 051.2	4.8	6.1	6.6	6.1	6.6
Ingreso nacional bruto	1 115.6	1 215.0	1 743.6	2 416.0	1 746.9	2 424.2	4.6	6.2	6.7	6.2	6.8

FUENTE: CEPAL, sobre datos oficiales.

^a Tipo de cambio de importación: 1 dólar = 1.9615 lempiras.

Cuadro 100

HONDURAS: PROYECCIONES DE LAS PRINCIPALES VARIABLES MACROECONÓMICAS CON UNA META DE CRECIMIENTO DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO DE 6% ANUAL, Y ESQUEMA DE FINANCIAMIENTO

(Millones de lempiras a precios de 1960)^a

	Valores absolutos						Tasa anual de crecimiento				
	Promedio anual de 1966-68	1969	Hipótesis I		Hipótesis II		1950-52 1966-68	Hipótesis I		Hipótesis II	
			1975	1980	1975	1980		1969-1975	1975-1980	1969-1975	1975-1980
Producto interno bruto	1 097.9	1 199.0	1 705.2	2 281.9	1 705.2	2 281.9	4.3	6.1	6.0	6.1	6.0
Inversión bruta total	206.5	248.8	339.0	453.6	339.0	453.6	4.8	5.3	6.0	5.3	6.0
Exportaciones de bienes y servicios	281.3	292.9	462.7	662.0	486.7	731.3	5.5	7.9	7.4	8.8	8.5
Ganancias por relación de intercambio	56.2	54.3	60.2	72.8	63.3	87.8					
Donaciones netas privadas	2.5	5.6	3.0	3.0	3.0	3.0					
<i>Modelo de importación</i>											
Importaciones de bienes y servicios	355.1	387.2	698.8	1 031.3	698.8	1 031.3	7.3	10.3	8.0	10.3	8.0
Déficit de comercio	17.6	40.0	175.9	296.4	148.8	212.2					
Ingreso neto de factores del resto del mundo	— 38.5	— 38.3	— 86.3	— 188.6	— 83.4	— 169.1					
Déficit de balance de pagos	53.6	72.7	259.2	482.1	292.2	378.3					
Amortizaciones			35.4	123.3	34.2	110.5					
Financiamiento externo bruto			294.6	605.4	263.4	488.9					
Consumo	965.2	1 044.5	1 602.2	2 197.5	1 578.3	2 128.2	4.8	7.4	6.5	7.2	6.1
Ahorro nacional	138.4	164.1	79.8	28.4	109.8	75.3	4.1	—	—	—	—
Ingreso nacional bruto	1 115.6	1 215.0	1 679.0	2 166.1	1 685.1	2 200.5	4.6	5.5	5.2	5.6	5.5
<i>Modelo de ahorro</i>											
Ahorro nacional	138.4	164.1	254.1	348.9	254.6	351.5	4.1	7.6	6.5	7.6	6.6
Déficit de ahorro	53.6	72.7	84.9	104.8	84.4	102.2					
Amortizaciones			23.3	52.1	23.3	51.9					
Financiamiento externo bruto			108.2	156.9	107.7	154.1					
Ingreso neto de factores del resto del mundo	— 38.5	— 38.3	— 62.6	— 91.0	— 62.5	— 90.6					
Importaciones de bienes y servicios	355.1	378.2	548.2	751.6	574.8	833.6	7.3	6.4	6.5	7.2	7.7
Consumo	965.2	1 044.5	1 451.7	1 917.8	1 454.3	1 930.5	4.8	5.6	5.7	5.7	5.8
Ingreso nacional bruto	1 115.6	1 215.0	1 702.8	2 263.7	1 705.9	2 279.0	4.6	5.8	5.9	5.8	6.0

FUENTE: CEPAL, sobre la base de datos oficiales.

^a Tipo de cambio de importación: 1 dólar = 1.9615 lempiras.

Cuadro 101

HONDURAS: COEFICIENTES ESTRUCTURALES Y FINANCIEROS, Y ESQUEMA DE FINANCIAMIENTO

	r_p^a	r_e^a	$\frac{I}{P}$	$\frac{C}{P}$	$\frac{E}{P}$	$\frac{M}{P}$	$\frac{Ax}{I_T}$	$\frac{An}{Y}$	$\frac{An}{P}$	$\frac{Ax}{E+G}$	$\frac{Rx}{E+G}$	$\frac{Amd+Rid}{E+G}$
Período histórico												
1966-1968			17.48	89.24	25.62	32.34	27.92	12.41	12.61	15.88	11.41	
1969			19.75	88.12	24.42	32.29	30.90	13.51	13.69	20.94	10.03	
<i>Modelo de importación</i>												
<i>Hipótesis</i>												
I 1975	6.1	7.9	19.88	93.97	27.13	40.98	80.52	4.75	4.68	49.58	16.51	13.39
I 1980	6.0	7.4	19.88	96.30	29.01	45.19	111.89	- 1.31	- 1.25	65.60	25.67	29.84
II 1975	6.1	8.8	19.88	92.56	28.54	40.98	71.18	6.52	6.44	41.67	15.16	12.16
II 1980	6.0	8.5	19.88	93.26	32.05	45.19	87.81	3.42	3.30	46.19	20.65	23.69
I 1975	6.5	8.2	23.03	91.79	26.78	41.60	73.67	6.91	6.80	53.64	16.75	13.71
I 1980	7.0	8.1	23.03	95.11	28.15	46.26	105.76	- 0.28	- 0.27	74.48	26.81	31.44
II 1975	6.5	9.1	23.03	90.42	28.15	41.60	65.75	8.65	8.55	45.55	15.31	12.39
II 1980	7.0	9.1	23.03	92.29	30.97	46.26	87.76	3.85	3.69	56.18	21.95	25.44
<i>Modelo de ahorro</i>												
<i>Hipótesis</i>												
I 1975	6.1	7.9	19.88	85.14	27.13	32.15	26.37	14.92	14.90	16.24	11.96	8.12
I 1980	6.0	7.4	19.88	85.05	29.01	32.94	24.32	15.41	15.29	14.26	12.39	11.83
II 1975	6.1	8.8	19.88	85.29	28.54	33.71	26.20	14.93	14.93	15.34	11.37	7.72
II 1980	6.0	8.5	19.88	84.60	32.05	36.53	23.72	15.42	15.40	12.48	11.07	10.55
I 1975	6.5	8.2	23.03	84.71	26.78	34.52	37.00	14.97	14.88	26.94	13.44	9.89
I 1980	7.0	8.1	23.03	83.11	28.15	34.26	35.34	15.51	15.23	24.88	15.63	16.64
II 1975	6.5	9.1	23.03	84.86	28.15	36.04	36.86	14.97	14.91	25.53	12.76	9.39
II 1980	7.0	9.1	23.03	83.38	30.97	37.35	35.08	15.51	15.28	22.46	14.14	15.04

^a En 1975 y 1980 se refieren a las tasas de crecimiento postuladas para los períodos 1969-1975 y 1975-1980, respectivamente.
 NOTA: Véase la explicación de las letras de la cabeza de este cuadro en la página 38.

En materia de realizaciones concretas, cabe señalar que la Secretaría Técnica del Consejo Superior de Planificación Económica ha elaborado una lista con 180 proyectos de inversión pública para 1970-1974, destinados a ampliar la infraestructura económica y social. El monto de la inversión sería de 766 millones de lempiras. El nivel de ejecución en el período se estima en 570 millones de lempiras, de los cuales 202 corresponderían a inversiones en curso de realización y 368 a proyectos nuevos. El financiamiento externo requerido en 1970-1974 alcanzaría a 406 millones de lempiras (203 millones en dólares), esto es, 71% de la inversión total a ejecutar en el período.⁵²

Si se cumple este ambicioso programa en las condiciones de funcionamiento previstas, puede decirse que, tanto por el lado de las inversiones necesarias en el decenio (3 600 millones de lempiras) como por el del financiamiento externo neto (660 millones de dólares), estaría asegurada la meta de crecimiento del 6% para el producto en el decenio de 1970.

La Secretaría Técnica del Consejo, conforme a un inventario, esperaba que al 31 de diciembre de 1969 estuvieran en ejecución 35 proyectos industriales con una inversión de 158.2 millones de lempiras en activos fijos, pero esa lista incluía tanto la fábrica de pasta y papel como la siderurgia. En el resto de las fábricas la inversión esperada era solamente de 13.2 millones de lempiras. Para 1970 se preveía la iniciación de 13 nuevos proyectos industriales, con una inversión de 16 millones de lempiras.

Está en ejecución o próximo a completarse un importante conjunto de carreteras troncales y secundarias. Estas carreteras, como la del norte, la del litoral norte y la de occidente, han de facilitar la salida al mar desde importantes departamentos de esta zona. Se espera que la gran fábrica de pasta y papel en el Departamento de Olancho comience sus operaciones en 1974; ella permitirá reforzar considerablemente la posición de Honduras en el comercio intrazonal a través de la exportación de papeles y envases, y la exportación de madera aserrada fuera de Centroamérica permitirá captar divisas (la planta producirá anualmente 120 000 m³ de madera aserrada).

En el decenio de 1970 el crecimiento del producto interno bruto de Honduras podría alcanzar con relativa holgura un promedio de 6% anual. El producto interno bruto por habitante, que en 1969 fue de 244.9 dólares (a precios de 1960), podría elevarse a 319.9 dólares en 1980, gracias a un incremento medio anual de 2.4%.

Este crecimiento puede parecer bajo dada la urgente necesidad de elevar el nivel de vida de la población, pero la dificultad de modificar de inmediato la tendencia ascendente de las importaciones, limita por el lado del financiamiento externo la posibilidad de que el producto crezca a una tasa de 6.8%, por ejemplo. (Véase nuevamente el cuadro 98.)

La meta del 6% exige inversiones fijas acumuladas de 3 602 millones de lempiras a precios de 1960 entre 1970 y 1980. La meta de 6.8% requiere 4 273 millones de lempiras. Estas cifras equivalen a 2.4 y 2.8 veces la inversión bruta fija acumulada en el período 1959-1969.

Pueden citarse ejemplos que ilustran la dificultad de lograr este nivel de inversión por lo prolongadas que resultan en las actuales circunstancias las gestiones para realizar proyectos capaces de cambiar el rostro econó-

⁵² Secretaría Técnica del Consejo Superior de Planificación Económica, *Programa de inversiones públicas 1970-74*, junio de 1971.

mico del país. Pero los esfuerzos descritos por acrecentar la realización de las inversiones permiten esperar que el volumen de inversión durante los años setenta sea plenamente compatible con la meta del 6% de crecimiento medio anual del producto interno bruto.

Finalmente, desde el punto de vista del financiamiento externo y siempre que se cumplan los requisitos de ahorro interno planteados en el modelo de ahorro-inversión, también resultaría posible alcanzar un crecimiento del 6%, dado que el volumen de recursos externos, me-

dido en relación con el poder de compra de las exportaciones que se requeriría en 1975 y 1980, sería prácticamente igual al observado en el período histórico 1966-1968. Este hecho podría alentar mayores metas de crecimiento, pero basar en demasía el crecimiento económico en el financiamiento externo puede resultar peligroso para el desarrollo económico, que debe descansar en la voluntad colectiva de avanzar, en la confianza en el propio esfuerzo y en el sacrificio consciente en favor de mayores inversiones.

E. NICARAGUA

1. Evolución económica en los decenios de 1950 y 1960

a) Evolución del producto y del ingreso

Entre 1950 y 1969 el ritmo de desarrollo de la economía nacional medido por producto interno bruto, fue en general alto, con un promedio anual de 6.0%, pero con fuertes oscilaciones en torno a este valor. (Véase el cuadro 102.)

Este ritmo de crecimiento se debió a una vigorosa evolución del comercio exterior por el inicio exitoso de una política de crecimiento hacia afuera. Entre 1926 y 1949 el cuántum de exportaciones de bienes se elevó de 23.2 a 26.9 millones de dólares (a precios de 1960). Sólo fue inferior a la menor de las cifras apuntadas en 1931 y 1932, y como reflejo de la crisis de 1930 sólo sobrepasó la mayor en 1948, año en que llegó a 32.2 millones de dólares.⁵³ Así, durante casi cinco lustros la actividad exportadora estuvo estancada y con ella las diversas actividades económicas del país. Cabe recordar que en los años veinte y treinta el café aportó más del 50% de los ingresos por exportación de bienes, que en los años cuarenta el café y el oro aportaron entre 75 y 80% de las exportaciones y que ambas actividades no han influido directamente en el desarrollo de los demás sectores productivos de la economía nacional.

i) *Período 1950-1955.* En este quinquenio el producto interno bruto alcanzó una tasa de crecimiento de 8.8% como promedio anual, que superó largamente las tasas de los quinquenios precedentes. El ingreso nacional, por su parte, mostró un incremento medio de 10.7%.

Esta impresionante evolución del producto y del ingreso se apoyó básicamente en el gran crecimiento del cuántum de exportaciones, que alcanzó una cifra media anual de 11.5%, y en el mejoramiento de los precios medios de las exportaciones, que en 1955 eran 40% más altos que en 1950. Como al mismo tiempo los precios de las importaciones se mantuvieron relativamente estables (véase nuevamente el cuadro 102), las ganancias derivadas de la relación de intercambio se septuplicaron (en 1950, representaron el 2.3% del ingreso, y en 1955 el 9.9%.) Además, los pagos a factores del exterior solamente experimentaron una leve tendencia al alza. Todos estos hechos explican la alta tasa de crecimiento medio del producto interno bruto y del ingreso nacional.

Durante este quinquenio se inició el cultivo del algodón como actividad económica que habría de tener amplia repercusión en la economía nacional; en las activi-

dades agropecuarias por la incorporación de nuevas tierras al cultivo; en la inversión y principalmente en el desarrollo y la movilidad del crédito bancario. Las exportaciones de algodón entre 1950 y 1955 aumentaron de 1.7 a 23.6 millones de dólares, a precios de 1960. La evolución de las exportaciones de café también fue favorable a la economía nacional, pues su volumen físico se expandió en 10% y sus precios mejoraron en 48.5%. El avance de estos dos productos y de la semilla de algodón fue de tal magnitud, que entre los tres aportaron el 94% del incremento absoluto de 45.4 millones de dólares a precios corrientes registrado entre 1950 y 1955 en las exportaciones de bienes.

ii) *Período 1955-1960.* El incremento medio anual del producto interno bruto en este período fue apenas de 1.6%. El producto interno bruto permaneció más bien estancado entre 1957 y 1960. (Véase nuevamente el cuadro 102.)

En este quinquenio se refleja claramente la influencia del comercio exterior en la economía interna. Entre 1955 y 1960 los precios de los productos de exportación se redujeron en 26.3%, como se ve en el cuadro 102, y aunque el volumen físico de las exportaciones totales aumentó en 9.5% el ingreso a precios corrientes provenientes de la exportación de bienes se redujo en 22%.⁵⁴ Esta reducción causó un estancamiento del ingreso nacional en los primeros años del quinquenio y una leve disminución, en 1960, de su nivel absoluto con respecto al de 1955. A su vez, la reducción del ingreso se reflejó en un gran descenso del ahorro nacional y, por consiguiente, en una reducción generalizada de la inversión bruta total en todos los años del quinquenio, pese al incremento del financiamiento externo. En términos absolutos, con respecto a 1955, en 1959 y 1960 la inversión bruta fija se redujo en 26.9% y 16.3%.

iii) *Período 1960-1965.* Este quinquenio fue sin duda el de más vigoroso crecimiento económico, pues el producto interno bruto aumentó en 9.1% anual, mientras que el ingreso lo hizo en 9.5%.

Este ritmo de expansión se debió principalmente a la duplicación del volumen físico de las exportaciones por el auge de las ventas de algodón, que en 1965, y a precios de 1960, fueron 4.5 veces superiores a las de 1960.

En este quinquenio se rompió el virtual estancamiento de la inversión que se observó en los años cincuenta. Cabe señalar que la inversión, cuyo crecimiento medio

⁵³ Naciones Unidas, *Análisis y proyecciones del desarrollo económico, IX. El desarrollo económico de Nicaragua* (E/CN.12/742/Rev. 1).

⁵⁴ Matemáticamente, según los índices de precios y de cuántum señalados, esta reducción debería ser de 19.3%; la diferencia entre esta cifra y la del texto se debe al problema de cobertura en la preparación de los índices.

Cuadro 102

NICARAGUA: SERIES EN MONEDA NACIONAL DE LAS PRINCIPALES VARIABLES MACROECONÓMICAS

(Millones de córdobas a precios de 1960)

Año	π_a	π_m	C	I_f	H	E	M	P	R_x	G_x	Y	T_x	A_x	A_n	I_T
1950	90.5	80.3	1 370.5	283.1	265.4	1 588.2	— 51.2	36.0	1 573.0	1.7	— 4.2	204.2	200.0
1951	125.3	75.0	1 523.8	268.0	335.4	1 682.9	— 58.4	179.7	1 804.2	0.9	— 54.8	281.3	226.5
1952	115.8	83.2	1 823.0	320.3	402.8	2 009.6	— 43.8	125.5	2 091.3	3.2	— 2.4	271.5	269.1
1953	113.7	74.6	1 863.4	346.4	500.8	2 072.1	— 60.5	181.5	2 193.1	3.6	— 29.8	333.3	363.1
1954	137.9	83.0	2 087.5	327.6	598.7	2 278.2	— 45.5	216.7	2 449.4	3.2	— 96.7	365.1	461.8
1955	126.3	82.4	2 159.4	487.5	678.4	2 426.9	— 65.5	259.7	2 621.1	1.6	— 4.9	463.3	458.4
1956	128.4	94.7	2 240.2	412.8	593.2	2 476.6	— 31.3	146.9	2 592.2	1.4	63.4	353.4	416.8
1957	117.9	103.7	2 327.1	499.3	629.5	2 642.8	— 9.1	68.4	2 702.1	1.3	69.6	376.3	445.9
1958	105.3	98.9	2 346.6	558.4	658.7	2 617.6	— 27.3	36.2	2 626.5	1.4	90.0	281.3	371.3
1959	92.6	98.1	2 195.3	661.2	576.0	2 615.5	— 16.5	— 37.0	2 562.0	1.3	— 33.0	368.0	335.0
1960	100.0	100.0	2 299.4	328.3	55.6	534.1	591.4	2 626.0	18.9	0.0	2 607.1	1.3	74.9	309.0	383.9
1961	103.2	101.3	2 451.6	345.5	60.6	552.8	591.1	2 819.4	— 20.0	10.4	2 809.8	2.0	45.9	360.2	406.1
1962	106.3	99.1	2 705.7	461.2	67.7	666.7	784.6	3 116.7	— 21.1	48.5	3 144.1	3.4	87.1	441.8	528.9
1963	105.3	98.7	2 831.0	508.8	72.6	810.7	908.0	3 315.1	— 18.4	54.3	3 351.0	10.9	50.5	530.9	581.4
1964	103.2	99.6	3 048.2	662.5	83.8	963.8	1 060.3	3 698.0	— 37.2	34.8	3 395.6	19.0	79.9	666.4	746.3
1965	108.4	96.0	3 482.6	748.5	92.3	1 068.7	1 325.5	4 066.6	— 89.9	138.1	4 114.8	16.2	192.4	648.4	840.8
1966	107.4	93.9	3 673.7	870.7	94.1	1 080.0	1 526.8	4 191.7	— 112.7	155.2	4 234.2	17.2	387.1	577.7	964.8
1967	108.4	98.8	3 931.8	824.5	100.6	1 135.3	1 579.1	4 413.1	— 126.3	97.8	4 384.6	18.2	454.1	471.0	925.1
1968	109.5	95.1	4 085.2	773.1	106.9	1 188.0	1 519.6	4 633.6	— 175.1	179.8	4 638.3	20.6	306.3	573.7	880.0
1969	108.4	97.0	4 178.1	791.6	107.3	1 139.0	1 430.0	4 786.0	— 173.1	133.9	4 746.8	22.2	308.0	590.9	898.9

FUENTE: CEPAL, sobre la base de cifras oficiales.

NOTA: Véase la explicación de las letras de la cabeza de este cuadro en la página 38.

anual fue de 17%, si bien tuvo bastante financiamiento externo, se apoyó principalmente en el ahorro interno, lo que parece sugerir la existencia de grupos inversionistas más emprendedores que en el pasado.

El crecimiento medio anual de 19.9% en el volumen de las importaciones en este quinquenio permitió impulsar todas las actividades productivas internas.

Aunque las exportaciones de café y de algodón fueron las que más contribuyeron a elevar los ingresos de exportación, en este período surgieron o cobraron importancia muchos nuevos rubros de exportación, como los camarones, el azúcar, la carne fresca y las manufacturas de cuero; también tuvo importancia coyuntural la apertura de minas para la exportación de mineral de cobre, por el alto precio de éste. Por otra parte, se hizo sentir la influencia benéfica del Mercado Común Centroamericano, región hacia la cual Nicaragua incrementó sus exportaciones desde 2.5 millones de dólares en 1960 hasta 12.4 millones en 1965 y 31.7 millones en 1969.

iv) *Período 1965-1969.* El vigoroso crecimiento del producto observado en el quinquenio anterior comenzó a perder su impulso. El promedio general de crecimiento fue de 4.1%, aunque en 1966 y 1969 las tasas fueron sólo de 3 y 3.2%, respectivamente. Esto se debió al menor ritmo de crecimiento del volumen físico de las exportaciones, por malas cosechas de algodón causadas por factores climáticos adversos y plagas en las plantaciones. Los aumentos de las exportaciones de otros rubros (entre los cuales se destacaron las de carne, que se elevaron de 6.7 a 20.6 millones entre 1965 y 1969) no bastaron para mantener el ritmo de expansión de las exportaciones que se registró en el período anterior.

Las pérdidas del sector algodonero y la reducción de

la superficie plantada de algodón influyeron en el ahorro interno, que se mantuvo muy por debajo del nivel alcanzado en 1965. La superficie algodonera se redujo de 215 300 manzanas en 1966-1967 a 187 000 en 1968-1969 y a 158 000 en 1969-1970.

No obstante la fuerte corriente de financiamiento externo, ni la inversión bruta fija ni la total alcanzaron en 1967-1969 los niveles absolutos que tuvieron en 1966. Algunas inversiones en el sector agrícola, principalmente en almacenamiento, no pudieron efectuarse conforme a los programas, lo que causó pérdidas en la rama de granos básicos.

Por otra parte, el sistema bancario frenó el ritmo de expansión crediticia, al disminuir el ritmo de crecimiento del producto, y además, la falta de liquidez derivada de las pérdidas agrícolas, lo obligó a congelar gran cantidad de créditos. Así, la expansión del crédito corriente entre 1965 y 1969 fue de 34.1%, pero los créditos congelados aumentaron en 203%.

b) Evolución sectorial

La característica principal del crecimiento sectorial (véase el cuadro 103) fue el marcado crecimiento de los sectores de la construcción y de los servicios básicos (agua, electricidad, transporte y comunicaciones).

Precisamente por el estancamiento del comercio exterior en los 25 años anteriores a 1950 y el consiguiente letargo en la evolución económica de ese período, el país no pudo instalar en esa época una infraestructura siquiera medianamente adecuada. El auge antedicho en el comercio exterior puso en evidencia la necesidad de abrir nuevas carreteras y acondicionar y modernizar los puertos, tarea que fue emprendida con vigor por el sector

Cuadro 103

NICARAGUA: PRODUCTO BRUTO SECTORIAL AL COSTO DE LOS FACTORES

(Millones de córdobas a precios de 1960)

Período	Agricultura	Minería	Industria	Construcción	Electricidad, gas y agua	Transportes y comunicaciones	Administración pública	Otros servicios	Total
<i>Valores medios</i>									
1950-1954	688	38	145	28	8	61	140	623	1 731
1955-1959	841	36	209	46	16	123	173	829	2 273
1960-1964	991	51	294	89	40	162	223	1 009	2 859
1965-1969	1 288	57	494	151	86	218	377	1 385	4 056
<i>Estructura porcentual</i>									
1950-1954	39.7	2.2	8.4	1.6	0.5	3.5	8.1	36.0	100.0
1954-1959	37.0	1.6	9.2	2.0	0.7	5.4	7.6	36.5	100.0
1960-1964	34.7	1.8	10.3	3.1	1.4	5.7	7.8	35.2	100.0
1965-1969	31.8	1.4	12.2	3.7	2.1	5.4	9.3	34.1	100.0
1968	31.0	1.2	12.7	3.5	2.4	5.3	10.2	33.7	100.0
1969	29.6	1.2	13.5	3.7	2.6	5.3	9.9	34.2	100.0
<i>Tasas de crecimiento</i>									
1950-1954/1955-1959	4.1	— 1.0	7.6	10.4	14.9	15.1	4.3	5.9	5.6
1955-1959/1960-1964	3.3	— 7.2	7.1	14.1	20.1	5.7	5.2	4.0	4.7
1960-1964/1965-1969	5.4	— 2.2	11.0	11.1	16.5	12.2	11.1	6.5	7.2
1967-1968	3.2	— 14.3	11.3	2.8	22.0	2.8	10.5	2.7	5.0
1968-1969	— 1.6	— 1.0	10.2	10.4	12.3	3.8	0.2	3.3	3.3

FUENTE: CEPAL, sobre la base de datos oficiales.

Cuadro 104

NICARAGUA: DISTRIBUCIÓN Y TENENCIA DE LA TIERRA, 1952

	Total de fincas	Fincas subfa- milia- res	Fincas fa- milia- res	Fincas multifamiliares	
				Medianas	Grandes
Número de fincas (miles)	51.6	17.9	19.3	13.5	0.8
Superficie					
Media (hectáreas)	459.9	3.0	15.7	75.7	1 182.5
Total (miles de hectáreas)	2 372.1	54.4	302.9	1 021.5	993.3
Tenencia de las fincas ^a	51.6	17.9	19.3	13.5	0.8
Propietarios	36.3	9.4	14.9	11.3	0.7
Otras formas	15.3	8.6	4.4	2.2	0.1
	<i>Porcentajes</i>				
Del total de fincas ^a	100.0	34.7	37.4	26.2	1.6
De la superficie total	100.0	2.2	12.8	43.1	41.9

FUENTE: F. Maturana, *Las relaciones entre la tenencia de la tierra y la eficiencia del uso de la tierra en Centroamérica*, FAO.

^a Las sumas no coinciden por las aproximaciones efectuadas.

público: los 964 km de carreteras, que existían en 1946 aumentaron a 1 880 km en 1950, a 6 165 km en 1960 y a 7 461 km en 1968.⁵⁵ Naturalmente, el parque automotor aumentó con mayor velocidad, por lo cual los servicios de transporte y también de comunicaciones se expandieron fuertemente.⁵⁶

La instalación de capacidad de generación de energía eléctrica fue otra actividad estratégica en la que el sector público ejerció gran influencia. La capacidad instalada total creció a un ritmo de 7.4% entre 1950 y 1957, llegando a 43 MW; en 1958 entraron en servicio 33 000 kW adicionales y de ahí en adelante se registró un fuerte crecimiento, hasta llegar a 154.8 MW en 1967. En la actualidad hay créditos contratados para esos efectos y se realizan trabajos para instalar 90 MW adicionales, de los cuales 40 000 kW corresponden a una central térmica y 50 000 kW a una central hidroeléctrica (Santa Bárbara), con las que se espera satisfacer buena parte de las necesidades de mayor servicio.

En conjunto, el aporte al producto interno bruto al costo de los factores de la construcción, la energía y el transporte, equivalente a un promedio de 5.6% en 1950-1954 y de 11.2 en 1965-1969, refleja el efecto de una mayor dotación de instalaciones sociales básicas en la actividad económica nacional.

i) *Sector agropecuario.* En la evolución del producto según el sector de origen se observa el menor ritmo de crecimiento del sector agropecuario. (Véase nuevamente el cuadro 103.) Como en los demás países de Centroamérica, en Nicaragua el sector agropecuario reviste gran importancia. Durante el período analizado, y seguramente en el futuro próximo, este sector proporcionó y proveerá a la economía nacional de la mayor parte de los recursos externos necesarios para el normal funcionamiento de otras actividades productivas y para el proceso de inversión. Sin embargo, pese a la favorable relación existente entre tierra y hombre, este sector no ha sido capaz

de asegurar un adecuado abastecimiento de alimentos a la población ni, en ciertos casos, de mantener el volumen de producción exportable, como sucedió con el algodón.⁵⁷

Como en el resto de Centroamérica, en el agro nicaragüense predominan el minifundio y el latifundio. (Véase el cuadro 104.)

La absorción de nuevas técnicas de cultivo y de otros avances tecnológicos en la producción y el almacenamiento agropecuario ha estado determinada por esa distribución dispareja de la tierra. El desarrollo tecnológico penetra con más éxito en los latifundios, principalmente circunscritos al algodón y a la explotación pecuaria para la exportación. En cambio en la pequeña y mediana explotación que produce sobre todo alimentos básicos para el consumo interno, el mejoramiento tecnológico ha sido muy lento, de modo que el volumen de producción agropecuaria para consumo interno se ha acrecentado extendiendo la superficie de cultivo, pero manteniendo métodos tradicionales de explotación.

Todo esto hizo que entre 1960 y 1965, en que el promedio de crecimiento de la producción agrícola fue de 12.1% anual,⁵⁸ la agricultura de exportación creciera en 19.5% anual y la destinada al mercado interno en sólo 4.4%. Dentro de esta última la producción de alimentos creció en 5.7% anual y la no alimentaria en 1.4% anual. Cabe señalar que en 1965 el 61.6% de la producción agrícola correspondió a productos de exportación, el 30% a producción alimentaria y el 9.4% restante a otros productos agrícolas, situación que se mantiene todavía sin grandes variaciones.

De lo anterior se puede concluir que el impulso para el desarrollo agrícola ha provenido del sector externo a través de la demanda de exportaciones, que la agricultura sólo proporciona una pequeña parte de las materias primas y de otros insumos que necesitan los demás sec-

⁵⁷ Aunque en este caso influyeron factores ecológicos incontrolables.

⁵⁸ Consejo Nacional de Economía, *Informe de la Oficina de Planificación sobre el desarrollo económico y social de Nicaragua*, Vol. I, 1967.

⁵⁵ Banco Central de Nicaragua, *Informe Anual*, 1968.

⁵⁶ Entre 1965 y 1968, solamente, el número total de vehículos automotores pasó de 28 748 a 42 277.

Cuadro 105

NICARAGUA: CRÉDITOS BANCARIOS AL SECTOR PRIVADO (CON PLAZOS HASTA DE 18 MESES)

Créditos	1961	1965	1969	Tasas porcentuales	
				1961-1965	1965-1969
<i>Millones de córdobas a fin del año</i>					
Totales	259.6	487.6	676.1	17.0	8.5
Agrícolas	124.5	188.4	297.2	10.9	12.1
a) Algodón	53.1	97.8	153.3	16.6	11.9
(Congelados)	(13.0)	(7.2)	(68.4)		
b) Café	33.0	40.0	46.0	5.0	3.6
c) Otros	38.4	50.6	97.9	7.1	18.0
Ganaderos	20.3	43.7	47.5	21.0	2.1
Otros	114.8	255.5	331.4	22.0	6.7
<i>Estructura porcentual</i>					
Totales	100.0	100.0	100.0		
Agrícolas	48.0	38.6	44.0		
a) Algodón	20.5	20.0	22.7		
b) Café	12.7	8.3	6.8		
c) Otros	14.8	10.3	14.5		
Ganaderos	7.8	9.0	7.0		
Otros	44.2	52.4	49.0		

FUENTE: Banco Central de Nicaragua, *Boletín trimestral*, Núms. 27 y 36.

tores productivos, y que el mejoramiento de la provisión de alimentos a la población ha sido lento, sobre todo si se considera que en 1961 el déficit diario de calorías en la alimentación real, incluso en las zonas rurales, llegaba a 27.6% de las necesidades mínimas.⁵⁹

Además de contribuir poco a mejorar la alimentación nacional, la evolución y las condiciones estructurales del sector agropecuario han causado una gran salida de recursos. Según cálculos de la Oficina de Planificación,⁶⁰ entre 1950 y 1962 la importación de productos agrícolas alimentarios se elevó de 0.17 a 4.24% de la producción agrícola para consumo interno. Como estas importaciones son indispensables para el bienestar físico de la población, resulta peligroso confiar mucho en el incremento de la actividad agrícola de exportación para suplir desde el exterior los déficit de alimentos derivados de la insuficiente producción agropecuaria para consumo interno, tanto más cuanto que los productos de exportación estarían expuestos a bruscas variaciones en el comercio internacional, o a condiciones climáticas que pueden determinar caídas bruscas de la producción, como ha sucedido con el algodón.

Las autoridades han tratado por diversos medios internos de estimular la producción agropecuaria y de corregir las deficiencias apuntadas. Dado que entre los problemas más graves del sector se hallan su poca productividad y escaso nivel tecnológico, en 1950 el Ministerio de Agricultura fundó el Servicio de Extensión Agrícola, para difundir mejores técnicas de trabajo. Posteriormente se han creado nuevos organismos y desarrollado múltiples programas para el fomento agropecuario, con éxito sólo relativo debido a defectos de coordinación, a escasez de presupuesto y principalmente a la falta de personal calificado.

También se ha procurado reestructurar y ampliar el crédito de la banca al sector agropecuario. En 1962 el Banco Nacional introdujo importantes modificaciones destinadas a reorientar los créditos y ampliar los plazos,⁶¹ pero a pesar de los avances logrados, sobre todo en los préstamos para habitación, el crédito ha sido absorbido de preferencia por la producción agropecuaria de exportación, en especial por el algodón. (Véase el cuadro 105.)

En 1962 se dictó una ley de reforma agraria que no se apoya en una modificación directa del régimen de tenencia latifundista, sino más bien en la colonización y distribución a grupos familiares de tierras estatales. Al parecer el programa de asentamiento es muy lento y limitado; cabe señalar que en 1968 el Instituto Agrario de Nicaragua, organismo ejecutor de la reforma, pensaba destinar a la titulación de tierras el 80% de su presupuesto, es decir, solamente 7.7 millones de córdobas.

Las autoridades nacionales trazaron un plan de desarrollo agropecuario para 1965-1969 que previó para el sector un incremento medio anual de 7.8% entre 1964 y 1969,⁶² pero las cifras disponibles indican que éste no se alcanzó. La experiencia adquirida y el examen de las

deficiencias anotadas en la coordinación de las actividades de los organismos estatales ejecutores del plan tendrán utilidad en el futuro.

ii) *Sector industrial.* Entre 1950 y 1969 el crecimiento del sector industrial fue de 8.9% anual, tasa superada solamente por los servicios básicos (agua, electricidad, transportes y comunicaciones) y por el sector de la construcción. Pero fue en el decenio de 1960 que el ritmo de crecimiento industrial se aceleró hasta alcanzar un promedio de 10.8% anual. Sin embargo, este crecimiento tuvo fuertes oscilaciones que reflejaron tanto la debilidad de la demanda interna de bienes tradicionales como la falta de capacidad del sector para promover nuevas líneas de producción que posibilitaran un ritmo de crecimiento mayor y más sostenido.

Aunque el ritmo de crecimiento del sector manufacturero nicaragüense parece llevar ventajas al de los demás países centroamericanos, en realidad en Nicaragua es donde el sector industrial contribuye menos al producto interno bruto al costo de los factores. (Véase el cuadro 106.)

Como miembro del Mercado Común Centroamericano y signatario de los diversos tratados, protocolos y acuerdos suscritos en Centroamérica con el fin de promover, consolidar e integrar el desarrollo económico de la región, Nicaragua ha hecho presente en múltiples oportunidades esta situación de desventaja en que, a su juicio, se halla frente a los demás países. Las autoridades correspondientes han señalado que el propósito de superar la limitación que los mercados nacionales aislados imponían al proceso de crecimiento industrial fue uno de los objetivos fundamentales de los acuerdos suscritos. Pero

⁵⁹ Consejo Nacional de Economía, Oficina de Planificación, *Programa de Desarrollo Agropecuario*, 1965.

⁶⁰ Consejo Nacional de Economía, *Informe de la Oficina de Planificación sobre el desarrollo económico y social de Nicaragua*, op. cit.

⁶¹ Consejo Nacional de Economía, Oficina de Planificación, *Programa de Desarrollo Agropecuario*, 1965.

⁶² *Ibid.*, cuadro 18.

Cuadro 106

CENTROAMÉRICA: TASAS DE CRECIMIENTO Y PARTICIPACIÓN DEL SECTOR INDUSTRIAL EN EL PRODUCTO INTERNO BRUTO AL COSTO DE LOS FACTORES

(Porcentajes)

	Tasas de crecimiento			Participación del sector industrial en el producto interno bruto al costo de los factores			
	1950-1960	1960-1965	1965-1968	1950	1960	1965	1968
Costa Rica . . .	8.0	8.0	10.3	15.0	16.2	17.7	19.2
El Salvador . . .	5.4	10.6	8.0	12.5	13.5	16.1	17.9
Guatemala . . .	4.6	7.1	8.9	10.0	10.7	11.7	13.0
Honduras . . .	7.0	8.4	9.9	8.6	12.1	14.0	15.7
Nicaragua . . .	7.3	11.3	10.3	8.0	9.8	10.7	12.7

FUENTE: CEPAL, a base de datos oficiales.

que la ampliación de mercados que debería derivar del Mercado Común se ha visto frustrada en la práctica por la pugna, entre los países miembros por atraer hacia sí inversiones extranjeras mediante estímulos al inversionista. Esto ha llevado a que se instalen en la zona múltiples empresas que compiten entre sí en una misma línea de actividad. Por ello esas autoridades han planteado (y los demás países han compartido su punto de vista) que es preciso acelerar una reglamentación uniforme de esos esfuerzos para propender a un proceso más rápido y efectivo de integración industrial.

Una de las características de la evolución industrial nicaragüense es la preponderancia de las manufacturas tradicionales. Por otra parte, llama la atención el descenso del valor agregado de la industria textil, de calzado y de vestuario. (Véase el cuadro 107.)

El crecimiento observado en las industrias de bienes intermedios se debió básicamente al desarrollo de la industria química (fertilizantes mezclados e insecticidas), a la instalación en 1963 de una refinería de petróleo y a la industria de minerales no metálicos, que respondió bien a las necesidades del sector de la construcción.

La absorción de fuerza de trabajo por el sector industrial no ha sido significativa, pues mientras entre 1960 y 1966 la población económicamente activa aumentó en 3.1% anual, la ocupación industrial lo hizo en 3.2%. En 1962 la artesanía absorbió el 60% del empleo industrial y como en él se generó solamente el 24% del producto industrial, su productividad fue 4.7 veces menor que la alcanzada por el estrato fabril. Según se desprende del citado informe de la Oficina de Planificación,⁶³ la productividad del sector artesanal sería inferior en 26.6% a la del sector agropecuario. Esto da una nueva dimensión al problema del desempleo, pues ya no es solamente el sector agrícola en donde se encuentra la economía de subsistencia, sino también se la halla en sectores considerados generalmente de más alta productividad. Ciertamente es que los cultivos de exportación, principalmente el algodón, contribuyen a elevar la productividad media del sector agropecuario, pero en 1962 este cultivo represen-

⁶³ Consejo Nacional de Economía, *Informe de la Oficina de Planificación sobre el desarrollo económico y social de Nicaragua*, op. cit., cuadros IV-1, V-2 y V-3.

Cuadro 107

NICARAGUA: VOLUMEN, ESTRUCTURA Y CRECIMIENTO DEL PRODUCTO INDUSTRIAL

	Millones de córdobas de 1958		Participación porcentual		Crecimiento porcentual
	1960	1966	1960	1966	1960-1966
<i>Producción total</i>	303.1	502.1	100.0	100.0	
Industrias tradicionales	278.2	396.7	91.8	79.0	6.1
Alimentos	102.7	201.6	33.9	40.2	11.9
Bebidas y tabaco	61.5	71.0	20.3	14.1	2.4
Textiles, vestuario y calzado	87.5	82.3	28.9	16.4	-1.0
Otras	26.5	41.8	8.7	8.3	7.9
Industrias intermedias	21.4	73.0	7.0	14.5	22.5
Productos químicos	10.5	39.1	3.5	7.8	25.0
Otras	10.9	33.9	3.5	6.7	20.5
Industria metalmeccánica	3.5	32.4	1.2	6.5	45.0

FUENTE: Consejo Nacional de Economía, *Informe de la Oficina de Planificación sobre el desarrollo económico y social de Nicaragua*, 1967.

taba sólo el 16% del valor bruto de la producción agropecuaria.

La instalación de nuevas industrias se ha efectuado en gran parte sobre la base de materia prima importada (véase el cuadro 108) y ello en buena medida en virtud de las disposiciones de la Ley de Protección y Estímulo al Desarrollo Industrial dictada en 1958. Esta ley establece criterios para clasificar las industrias y otorgarles diversos beneficios fiscales para fomentar el desarrollo industrial. Las autoridades nicaragüenses estiman que si bien esta legislación permitió ampliar el equipamiento industrial, no ha dado los resultados previstos atendiendo al costo que la concesión de estos beneficios significa para el Estado. Se ha procurado corregir estas deficiencias a través de la mejor coordinación regional de criterios respecto al fomento industrial principalmente en relación con la inversión extranjera.

En los años iniciales del período que se examina se adoptaron una serie de medidas que no fueron concebidas con un claro criterio de fomento industrial, sino más bien para contrarrestar y corregir las tendencias al déficit del balance de pagos, pero que resultaron muy útiles para el sector industrial. Tales fueron, por ejemplo, las regulaciones cambiarias adoptadas a principios de los años cincuenta y, en menor medida, las normas adoptadas en 1954 para liberalizar los plazos bancarios.

Otras medidas se orientaron directamente al desarrollo industrial, como la creación en 1954 del Instituto de Fomento Industrial, que ha desempeñado un importante papel en la ampliación del crédito, en el fomento y promoción de nuevas industrias, en la prestación de asistencia técnica y en el planeamiento del desarrollo industrial. En 1962 y 1963 se crearon la Oficina de Planificación y el Consejo Nacional de Economía, con el propósito de coordinar las acciones económicas del gobierno y de orien-

tar la acción privada hacia objetivos encuadrados en un plan económico nacional. Al elaborarse el plan para 1965-1969 se trazó un programa de desarrollo industrial que indudablemente ha contribuido a sistematizar los criterios y la acción de los organismos estatales en torno al problema de la industria y el desarrollo económico nacional.

No obstante los esfuerzos realizados por ambos organismos aún no se ha logrado perfilar una política definida y viable de desarrollo industrial, pero se ha enunciado el principio general que la inspirará: basar el desarrollo industrial en una menor dependencia de las materias primas importadas y una mayor utilización de los recursos nacionales, mediante la creación de complejos agroindustriales,⁶⁴ y orientar la producción hacia el mercado interno de consumo o de apoyo a la producción interna (como fábricas) de cloro sosa, de fertilizantes mezclados, de insecticidas, etc., tomando siempre en cuenta al Mercado Común Centroamericano. Para lograr estos objetivos es necesario concertar previa o simultáneamente los acuerdos regionales pertinentes y resolver la aguda falta de personal técnico calificado, tanto para elaborar proyectos como para elevar la productividad de la industria existente. Asimismo, en el campo financiero deben introducirse modificaciones que mejoren la situación de la industria.

c) La formación de capital

El proceso de inversión de 1950-1969 estuvo determinado por una acción estatal orientada a dotar al país de una más amplia infraestructura económica. En la

⁶⁴ Por lo tanto se daría menor importancia a la concesión de incentivos fiscales a proyectos que no cumplan con esta condición.

Cuadro 108

NICARAGUA: ESTRUCTURA DE LOS INSUMOS, EL VALOR AGREGADO Y LA OCUPACIÓN INDUSTRIAL (Porcentajes)

Rama	Insumos ^a			Valor agregado ^b	Ocupación ^b
	Total	Nacionales	Importados		
Alimentos	100.0	89.0	11.0	38.7	28.9
Bebidas	100.0	51.6	48.4	11.3	6.6
Productos del tabaco	100.0	48.1	51.9	7.6	1.2
Textiles	100.0	43.6	56.4	6.7	9.6
Calzado	100.0	66.0	34.0	18.9	35.7
Vestuario	100.0	47.0	53.0		
Productos de madera y corcho	100.0	78.8	21.2	3.8	4.2
Muebles y accesorios	100.0	60.3	39.7	0.8	2.0
Importaciones y editoriales	100.0	—	100.0	1.0	1.1
Cuero y productos de cuero	100.0	80.8	19.2	1.8	3.7
Productos de caucho	100.0	—	100.0	0.4	0.1
Substancias y productos químicos	100.0	14.2	85.8	3.5	2.0
Minerales no metales	100.0	82.2	17.8	3.5	1.4
Productos metálicos	100.0	—	100.0	0.7	1.2
Maquinarias y artefactos eléctricos	100.0	11.5	88.5	0.3	0.3
Material de transporte	100.0	3.7	96.3	0.3	1.0
Manufacturas diversas	100.0	1.6	98.4	0.7	1.0
<i>Total</i>	<i>100.0</i>	<i>56.5</i>	<i>43.5</i>	<i>100.0</i>	<i>100.0</i>

FUENTE: Consejo Nacional de Economía, *Informe de la Oficina de Planificación sobre el desarrollo económico y social de Nicaragua*.

^a En 1965.

^b En 1962.

Cuadro 109

NICARAGUA: COMPOSICIÓN DE LAS INVERSIONES

	Millones de córdobas de 1960			Tasas	
	1960	1965	1968	1960-1965	1965-1968
Inversión bruta fija	328.3	748.5	773.1	17.9	1.1
Construcción	138.0	271.0	307.0	14.5	4.0
Maquinaria y equipo	190.3	477.5	466.1	20.3	-0.8

FUENTE: CEPAL, a base de datos oficiales.

inversión privada influyeron los mejoramientos de la red vial, los transportes, las comunicaciones, la energía, y los puertos, y el fortalecimiento del sector externo a través de la consolidación y desarrollo de la agricultura de exportación. Este fortalecimiento se logró mediante la incorporación de nuevas tierras y la tecnificación del cultivo del algodón. En la esfera de inversión privada no puede dejar de señalarse la acción estimulante ejercida por las medidas de promoción de organismos especiales del Estado, como el INFONAC, y por las leyes y otras disposiciones legales que otorgan incentivos fiscales a la inversión. Igualmente importante fue la creación del Mercado Común Centroamericano, que ha estimulado adicionalmente a la inversión industrial, pero que no ha sido plenamente aprovechado. Por su parte, la inversión extranjera sólo cobró importancia en 1964, cuando alcanzó a 9.3 millones de dólares. Posteriormente creció en forma paulatina hasta alcanzar un máximo de 16.4 millones de dólares en 1968.

Al crecimiento medio anual de 5.1% del producto interno bruto en 1950-1960 se unió un aumento de 6.7% anual en la inversión bruta total. En los años sesenta el proceso de inversión cobró velocidad y hasta 1966 la formación de capital fijo llegó a 870.8 millones de córdobas a precios de 1960, lo que significó un crecimiento anual medio de 17.7% con respecto a 1960. La inversión pública desempeñó un papel preponderante, pues desde 1960 a 1966 creció a un ritmo medio anual de 25%, mientras la inversión privada lo hacía a una tasa de 15.6%.

En 1967-1969 la inversión bruta fija declinó, en parte por la merma de la inversión pública, particularmente en la construcción de carreteras y obras comunales, y en parte también por un mayor descenso en las inversiones privadas. Este descenso afectó principalmente al comercio, a los equipos y a las maquinarias para la agricultura y el transporte. (Véase el cuadro 109.)

d) Ahorro interno y financiamiento externo

Uno de los indicadores adecuados para medir la intensidad del esfuerzo interno de desarrollo es la propensión media al ahorro.

En 1950-1969 el coeficiente medio de ahorro interno mostró una tendencia decreciente y en general su volumen ha estado estrechamente vinculado a la forma de evolución de las exportaciones. (Véase el cuadro 110.) Puede apreciarse que los coeficientes medios de ahorro relativamente altos alcanzados en 1953-1955 y 1962-1964 coincidieron, en el primer caso, con fuertes incrementos en los precios de las exportaciones, y en el segundo, con

apreciables alzas en el cuántum de las exportaciones. (Véase nuevamente el cuadro 102.) Pero también en esta tendencia influyó mucho la evolución desfavorable del ahorro público principalmente hacia fines de los años sesenta: en 1960 el ahorro del gobierno representó el 75.2% de las inversiones públicas, mientras que en 1966 y 1967 descendió al 67.5 y 53.2%, respectivamente, y en 1968 llegó solamente al 50%.

Como para sostener un ritmo adecuado de expansión de las inversiones es preciso recurrir al financiamiento externo en la misma medida en que tiende a decrecer el coeficiente de ahorro medio, la participación externa en el financiamiento se ha incrementado en forma constante. (Véase nuevamente el cuadro 110.)

Aunque las autoridades del país consideran beneficiosa la participación del financiamiento externo, creen que la situación señalada debe examinarse con cuidado y así lo han expresado en múltiples oportunidades. Al no disponerse de suficientes proyectos debidamente evaluados, podría suceder que los valiosos recursos del exterior no se destinaran a las inversiones más convenientes. Por otra parte, el servicio del capital podría plantear un serio problema para el desarrollo futuro si en la actualidad las inversiones no aseguran una mayor participación de la producción nacional en la demanda interna de bienes o un mayor y más efectivo acceso a los mercados de exportación. Pero si los inversionistas extranjeros, con la mayor visión que da una vasta experiencia, toman la iniciativa del proceso de inversión y absorben o desplazan a las firmas nacionales establecidas, podría coartarse la capacidad interna de ahorro y paralizar las iniciativas y proyectos de los inversionistas nacionales para el aprovechamiento de los recursos del país.

El problema se está encarando de varias maneras. El sector público está tratando de reforzar sus ingresos para generar suficiente ahorro; en una primera etapa se pretende robustecer y tornar más eficaz el mecanismo de fiscalización tributaria, con el fin de eliminar la evasión y elevar el rendimiento tributario; en una segunda etapa se tratará de revisar todo el sistema tributario, para mejorar la provisión de ingresos al Estado y dar los incentivos necesarios al sector privado. Con respecto al capital extranjero, se aplicarán los acuerdos adoptados en el marco del Mercado Común Centroamericano sobre el tratamiento uniforme a la concesión de incentivos por los países signatarios, y se adoptarán otras

Cuadro 110

AHORRO NACIONAL Y FINANCIAMIENTO DE LA INVERSIÓN BRUTA TOTAL

	Coeficiente medio de ahorro nacional	Financiamiento		
		Total	Interno	Externo
1950-1952	13.8	100.0	108.8	— 8.8
1953-1955	16.0	100.0	90.5	9.5
1956-1958	12.8	100.0	81.9	18.1
1959-1961	13.0	100.0	92.2	7.8
1962-1964	16.6	100.0	88.3	11.7
1965-1967	13.3	100.0	62.1	37.9
1968	12.4	100.0	65.2	34.8
1969	12.4	100.0	65.7	34.3

FUENTE: Cuadro 102.

medidas internas para orientar la inversión privada hacia el aprovechamiento de los recursos tangibles del país. Para el sector privado nacional continuarán otorgándose incentivos fiscales, de preferencia a las actividades que dependan menos de las materias primas extranjeras para sus inversiones; igualmente, se intensificará la labor de promoción, apoyo financiero y asistencia técnica de organismos públicos especializados, como el INFONAC.

e) Exportaciones

De 1950 a 1967 el volumen físico de las exportaciones mostró una fuerte tendencia al alza que se interrumpió solamente en 1960, año en que disminuyó en 20% con respecto a 1959. Sin embargo, a partir de 1966, debido principalmente a las dificultades confrontadas en la producción interna de algodón, el ritmo de expansión disminuyó hasta tornarse negativo en 1969.

Los precios no han vuelto a alcanzar los niveles existentes de 1951-1956, pero frente a los de las importaciones (salvo en 1959) significaron una favorable relación de intercambio favorable, aunque con tendencia al deterioro.

Entre 1960 y 1965, el volumen y el poder de compra de las exportaciones se expandieron respectivamente a un ritmo medio de 14.9 y 17.7%, mientras que entre 1965 y 1968 lo hicieron en 3.6 y 4.3%. En 1969 se registraron descensos absolutos en ambos rubros.

Las exportaciones nicaragüenses se concentran en unos pocos productos. En 1960-1968 la aportación del algodón y el café al ingreso por concepto de exportación de bienes fluctuó entre un mínimo de 50% y un máximo de 61%. Si se les agregan la carne, el azúcar, los mariscos y el oro no monetario, se llega a 70 y 75% respectivamente. (Véase el cuadro 111.) Estos seis productos proporcionaron en conjunto el 67.3% del aumento absoluto en el valor de las exportaciones entre 1960

y 1968, pero de este incremento total el algodón aportó el 45.3%. Esto confirma que la economía nicaragüense depende mucho de las contingencias del cultivo del algodón.

En los años sesenta hubo un fuerte incremento de la participación del Mercado Común Centroamericano, en las exportaciones de Nicaragua, principalmente a expensas de la colocación de bienes en otros mercados, salvo los de los Estados Unidos, el Japón y la República Federal de Alemania. Esto indica que por insuficiencia de la exportable o por deficiencias de la promoción en el exterior, no fue posible mantener o aumentar las colocaciones de bienes en mercados como los de Francia, Gran Bretaña, Holanda y Canadá, cuyas importaciones desde Nicaragua apenas subieron de 9.6 a 11.1 millones de dólares entre 1960 y 1968.

Pese al crecimiento de sus exportaciones, Nicaragua ha confrontado un déficit creciente con el Mercado Común Centroamericano. (Véase el cuadro 112.) En 1968 este déficit fue equivalente al 68.7% de las exportaciones nicaragüenses al Mercado Común. Sin embargo, merced a la reorientación de las corrientes de comercio luego del conflicto armado entre Honduras y El Salvador, en 1969 dicho déficit se redujo en un 54% respecto a 1968 y solamente alcanzó al 37% de sus exportaciones al istmo y en 1970 se estimó en 28% de ellas.⁶⁵ Las autoridades de Nicaragua han planteado en repetidas oportunidades que estos déficit no pueden continuar y que, por lo tanto, al examinar las medidas tendientes a consolidar y ampliar el Mercado Común Centroamericano, los países de la subregión deben buscar manera de eliminar las desventajas que el desequilibrio en el intercambio intrazonal significa para cier-

⁶⁵ CEPAL, *El Mercado Común Centroamericano y sus problemas recientes*, E/CN.12/885, marzo de 1971.

Cuadro 111

NICARAGUA: VOLUMEN Y ESTRUCTURA PORCENTUAL DE LAS EXPORTACIONES DE BIENES POR PRINCIPALES PRODUCTOS Y DESTINOS

Exportaciones	1960	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
Totales (millones de dólares)	62.9	68.4	90.2	106.7	125.2	148.9	142.2	151.7	162.3	158.7
	<i>Porcentajes</i>									
<i>Destino</i>										
A Centroamérica	4.0	2.6	3.9	4.5	5.7	8.3	11.4	12.0	15.2	20.0
A los Estados Unidos	42.7	45.1	38.2	36.6	25.9	24.1	21.5	27.5	27.5	31.9
Al Japón	13.8	19.4	19.9	21.5	22.8	31.9	29.7	30.0	26.1	18.2
A la República Federal de Alemania	14.0	11.9	14.2	11.4	19.3	14.3	14.8	13.4	11.0	11.0
Subtotal	70.5	76.4	72.3	69.5	68.0	70.3	66.0	70.9	64.6	61.1
Otros	29.5	21.0	23.8	26.0	26.3	21.4	22.6	17.1	20.2	18.9
<i>Productos</i>										
Café	30.6	25.4	17.1	16.4	16.9	17.7	15.3	13.9	14.0	13.0
Algodón	23.3	26.8	34.7	37.3	41.1	44.4	40.0	36.9	36.8	28.6
Carne	4.7	5.9	6.6	7.9	6.0	4.5	7.8	8.3	9.8	13.0
Camarones y langostas	1.8	1.5	1.4	1.4	2.7	3.1	3.2	4.3
Azúcar	5.5	4.1	5.0	5.6	4.5	3.7	1.5	3.9	3.4	5.2
Oro no monetario	11.0	11.3	8.5	6.6	5.5	3.6	3.6	3.4	3.1	2.6
Subtotal	75.1	73.5	73.7	75.3	75.4	75.3	70.9	69.5	70.3	66.7
Otros	24.9	26.5	26.3	24.7	24.6	24.7	29.1	30.5	29.7	33.3

FUENTE: Banco Central de Nicaragua, *Memoria Anual*, diversos números.

Cuadro 112

NICARAGUA: PARTICIPACIÓN EN EL COMERCIO
INTRAZONAL, 1964-1968

	Tasas anuales de crecimiento		Porcentajes de participación en el total de cada grupo	
	Total Centro-américa	Nicaragua	1964	1968
Alimentos, bebidas y tabaco ^a	17.5	28.2	6.9	9.8
Materias primas manufacturadas o no ^b	21.0	58.5	5.8	17.2
Manufacturas y semimanufacturas ^c	32.0	36.5	7.1	8.0
<i>Total</i>	<i>25.0</i>	<i>40.8</i>	<i>6.6</i>	<i>10.6</i>

FUENTE: SIECA.

^a Grupos 0 y 1 de la clasificación de la NAUCA.^b Grupos 2 a 5 de la clasificación de la NAUCA.^c Grupos 6 a 9 de la clasificación de la NAUCA.

tos países a través de un proceso de integración planificado y eficaz.

f) *Importaciones*

En general, la importación de bienes y servicios en casi todo el período 1950-1966, mostró una tendencia ascendente sostenida y vigorosa, salvo en 1955, año en

que disminuyó el cuántum de exportaciones, y en 1959, año en que el menor precio de las exportaciones y el elevado pago de amortizaciones (74.2 millones de córdobas, la cifra más alta registrada hasta entonces) obligaron a reducir el volumen de las importaciones. Esta evolución se debió a la combinación de fuertes incrementos del volumen físico de las exportaciones y aumentos apreciables del financiamiento externo a partir de 1964, y al hecho de que en todo el período, excepto el trienio 1959-1961, las ganancias por relación de intercambio más las donaciones privadas netas fueron superiores a las remesas por pagos de factores.

El estancamiento del ritmo de aumento de las importaciones en 1967 y su posterior caída en 1968 y 1969 se explican por las medidas adoptadas para aliviar las presiones sobre las relaciones económicas con el exterior que ejercieron los cuantiosos déficit en el balance comercial y los pagos por amortización de créditos extranjeros. En este trienio, mientras la afluencia bruta de fondos extranjeros, incluidas las donaciones privadas netas, fue de 197.3 millones de dólares, el saldo del balance comercial y las amortizaciones alcanzaron a 212.7 millones de dólares. Como es natural, frente a la consiguiente disminución de reservas se adoptaron medidas restrictivas que surtieron efecto principalmente en 1968 y 1969.

Las informaciones disponibles indican que los esfuerzos por sustituir y contener el crecimiento de las importaciones a través del aumento de la producción nacional no han tenido el éxito esperado. En el cuadro 113 se aprecia la alta gravitación y por lo tanto la vulnerabilidad de los distintos agregados de actividad económica respecto a las importaciones.

Cuadro 113

NICARAGUA: ESTRUCTURA Y TASAS DE CRECIMIENTO DE LAS IMPORTACIONES DE BIENES Y SU RELACIÓN CON LOS AGREGADOS MACROECONÓMICOS

(A precios de 1960)

	Coeficientes			Tasas	
	1960	1966	1968	1960-1966	1966-1968
<i>Importaciones de bienes</i>					
<i>Total</i>	<i>100.0</i>	<i>100.0</i>	<i>100.0</i>	<i>18.1</i>	<i>- 0.2</i>
Bienes de consumo	32.2	31.8	34.7	19.3	4.9
Materias primas y combustibles	49.3	44.3	47.1	15.9	2.9
Bienes de capital	18.5	23.9	18.2	23.2	-13.0
<i>Relaciones con variables macroagregadas</i>					
Producto interno bruto al costo de los factores				8.1	5.2
Importaciones totales				18.0	- 0.2
Producto interno bruto al costo de los factores menos comercio, finanzas, vivienda, administración pública y otros servicios				8.6	4.6
Importación de materias primas, materiales de construcción y combustibles				15.9	2.9
Consumo				8.1	5.6
Importación de bienes de consumo				19.3	4.9
Inversión bruta fija				17.7	- 5.8
Importación de maquinaria y equipo				23.2	-13.0
Producción agropecuaria				6.8	3.7
Importación de materias primas para la agricultura				9.5	13.2
Producción industrial				11.5	9.1
Importación de materias primas para la industria				21.1	2.2

FUENTE: CEPAL, sobre la base de datos oficiales.

g) *Balance de pagos y recursos externos*

En un período suficientemente largo, la evolución del balance de pagos en cuenta corriente ilustra el grado en que la economía nacional depende del exterior. Nicaragua sólo tuvo saldos positivos en las transacciones de bienes y servicios en cuenta corriente con el exterior en cinco de los veinte años entre 1950 y 1969, y los déficit confrontados en los años restantes mostraron una tendencia ascendente.⁶⁶

Para dar una idea cuantitativa de la dependencia y vulnerabilidad de la economía interna quizás baste señalar que a precios constantes de 1960 y como promedio de los quinquenios 1955-1959 y 1965-1969, los déficit representaron 5.9 y 22.3% de las importaciones respectivas. Anteriormente se indicó (véase nuevamente el cuadro 113) el influjo que ejercen las importaciones sobre importantes aspectos de la actividad económica interna, de ahí que cualquier interrupción de las corrientes de financiamiento externo tendría peligrosas consecuencias para la economía del país.

La desventajosa evolución del balance de pagos implícita en las cifras anteriores fue ocasionada no tanto por el desequilibrio en las transacciones de mercancías⁶⁷ como por el fuerte desequilibrio en el intercambio de servicios comerciales, entre los cuales los fletes y los seguros de mercancías tienen la mayor gravitación. (Véase el cuadro 114.)

En 1965-1969 la posición deficitaria del país se vio fuertemente afectada por una brusca reversión de la tendencia declinante observada entre 1950 y 1963 en las remesas de utilidades. En 1965 éstas alcanzaron a 12.2 millones de dólares (cantidad 2.7 veces superior a la del año precedente) y en 1969 se elevaron a 19.7 millones. También el pago de intereses de la deuda aceleró entre 1965 y 1969 la tendencia ascendente observada en todo el período anterior. La participación de los servicios financieros en el déficit del balance de pagos (excluidas las donaciones privadas netas) creció desde un promedio de 30.8% en 1960-1964 hasta uno de 40.0% en 1965-1969.

En resumen, como resultado de la actividad económica

⁶⁶ Informe de la Oficina de Planificación sobre el desarrollo económico y social de Nicaragua, Vol. I, IV-9 y cuadro V-10.

⁶⁷ Solamente fueron deficitarias en el trienio 1966-1968, por los problemas en el comercio del algodón, y se equilibraron en 1969 gracias a las restricciones de la importación.

interna en relación con el comercio exterior, Nicaragua acumuló en veinte años un saldo negativo en el balance de pagos equivalente a 338.6 millones de dólares. (Véase nuevamente el cuadro 111.) Este saldo negativo resultó de un déficit de 491.7 millones en las cuentas de servicios y un superávit de 153.1 millones de dólares en la cuenta de mercancías.

Merced a un ingreso de 21.2 millones de dólares acumulado por transferencias y donaciones privadas netas, el déficit en el balance de pagos acumulado se redujo a 317.4 millones de dólares.

Para hacer una correcta evaluación de las corrientes anuales medias de financiamiento externo que han sido necesarias para lograr el desarrollo económico observado en Nicaragua, debe tenerse en cuenta que de esos 317.4 millones, 281.7 corresponden a los años 60. Además, si bien en 1960-1964 el financiamiento externo medio fue el 3.4% del producto interno bruto, en 1965-1969 se elevó a 7.5%, lo que indica el grado en que el desarrollo económico nacional ha dependido hasta ahora de recursos externos.

Para ilustrar mejor el volumen y las modalidades del ingreso de fondos extranjeros, de la repatriación de fondos, de las reservas nacionales en el exterior y de la utilización de tales fondos se preparó el cuadro 115.

Puede apreciarse en él que la afluencia bruta de fondos externos en 1950-1959 alcanzó a 601.3 millones de dólares y que de ellos 497.4 millones (82.7%) fueron fondos no compensatorios, 82.7 millones (13.8%) fueron préstamos compensatorios del balance de pagos y 21.2 millones (3.5%) fueron donaciones y transferencias privadas netas.

Los préstamos no compensatorios tuvieron la siguiente estructura porcentual: inversiones directas, 18.3%; préstamos a largo plazo, 35.6%; préstamos a corto plazo, 19.4%, y donaciones oficiales, 9.4%.

El resto de las divisas necesarias para financiar las transacciones comerciales y financieras con el exterior se explican por la disminución de fondos y reservas nacionales en el extranjero y por las omisiones y errores en los montos que figuran en el citado cuadro 115.

El total de divisas utilizado con fines de financiamiento y obtenido en la forma antes descrita, ascendió en 1950-1969 a la cifra de 694.7 millones de dólares.⁶⁸

⁶⁸ Téngase presente que en los cuadros 114 y 115 solamente figura el ingreso neto de divisas (E-M) del balance comercial.

Cuadro 114

NICARAGUA: EVOLUCIÓN DE LOS SALDOS COMPONENTES DEL BALANCE DE PAGOS EN CUENTA CORRIENTE

(Cifras medias anuales en millones de dólares)

	1950-1954	1955-1959	1960-1964	1965-1969	Total 1950-1969
Mercancías y oro no monetario	11.06	11.60	12.34	— 4.38	153.1
Seguros, fletes y otros transportes	— 6.58	— 8.74	—13.22	—19.74	—241.4
Viajes	— 1.36	— 4.04	— 5.36	— 5.14	— 79.5
Otros servicios	0.98	— 0.46	— 1.42	— 0.16	— 5.3
Total balance comercial	4.10	— 1.64	— 7.66	—29.42	—173.1
Remesa de utilidades	5.98	3.48	2.52	16.28	141.3
Intereses	0.08	0.56	0.90	3.30	24.2
Total servicios financieros en cuenta corriente menos	6.06	4.04	3.42	19.58	165.5
Transferencias y donaciones privadas netas	0.30	0.20	1.08	2.66	21.2
Saldo del balance de pagos en cuenta corriente	— 1.66	— 5.48	—10.00	—46.34	—317.4

Cuadro 115

NICARAGUA: FUENTES Y USOS DE RECURSOS EXTERNOS DE FINANCIAMIENTO, 1950-1969

(Cifras medias en millones de dólares)

	1950-1954	1955-1959	1960-1964	1965-1969	Totales 1950-1969		
					Millones de dólares	Porcentajes	
1. Saldo balance comercial	4.10	- 1.64	- 7.66	-29.42	-173.1	54.5	—
2. Servicios financieros en cuenta corriente	- 6.06	- 4.04	- 3.42	-19.58	-165.5	52.1	—
3. Saldo balance comercial (1+2)	- 1.96	- 5.68	-11.08	-49.00	-338.6	106.6	—
4. Donaciones y transferencias privadas netas	0.30	0.20	1.08	2.66	21.2	6.6	—
5. Saldo balance comercial en cuenta corriente	- 1.66	- 5.48	-10.00	-46.34	-317.4	100.00	—
Fuentes de financiamiento							
6. Fondos extranjeros no compensatorios	7.84	12.60	24.40	54.64	497.4	71.6	82.7
6.1 Inversión directa	1.80	2.12	5.46	12.66	110.2	15.9	18.3
6.2 Préstamos a largo plazo	3.60	5.48	10.14	23.56	213.9	30.8	35.6
6.3 Préstamos a corto plazo	2.04	2.12	5.40	13.80	116.8	16.8	19.4
6.4 Donaciones oficiales	0.40	2.88	3.40	4.62	56.5	8.1	9.4
7. Fondos extranjeros compensatorios	0.10	1.52	7.62	7.30	82.7	11.9	13.8
8. Donaciones y transferencias privadas netas (4)	0.30	0.20	1.08	2.66	21.2	3.1	3.5
9. Afluencia bruta de fondos extranjeros (6 a 8)	8.24	14.32	33.10	64.60	601.3	86.6	100.0
10. Disminución de fondos nacionales en el extranjero	1.34	1.38	0.48	1.90	25.5	3.7	—
11. Disminución de reservas	0.68	1.84	0.02	7.14	48.4	6.9	—
12. Errores y omisiones	0.78	0.22	0.06	2.84	19.5	2.8	—
13. Afluencia total de fondos (9 a 12)	11.04	17.76	33.66	76.48	694.7	100.0	—
Utilización de fondos							
14. Amortización y otros pagos de capital	2.90	6.82	9.02	13.30	160.2	23.1	—
15. Donaciones oficiales	—	0.18	0.54	0.74	7.3	1.1	—
16. Aumento neto de fondos nacionales en el exterior	1.40	0.90	4.82	2.66	48.9	7.0	—
17. Aumento de reservas	2.58	1.56	5.94	8.36	92.2	3.3	—
18. Financiamiento bruto de balanza comercial	1.96	5.68	11.08	49.00	338.6	48.7	—
19. Errores y omisiones	2.20	2.62	2.26	2.42	47.5	6.8	—
Utilización total (=13)	11.04	17.76	33.66	76.48	694.7	100.0	—

FUENTE: CEPAL, sobre la base de datos oficiales.

De ellos 338.6 millones (48.7%) se destinaron al financiamiento de los déficit del balance de pagos en cuenta corriente (excluidas las donaciones y transferencias privadas netas), 160.2 millones (23.1%) a amortizaciones y otros pagos de capital, y los 195.9 millones restantes (28.2%) se distribuyeron en la forma indicada en el cuadro 115.

2. Proyecciones para 1975 y 1980

a) Consideraciones sobre algunas variables

Las cifras que cuantifican los supuestos adoptados para la evolución del producto y de las exportaciones figuran en el cuadro 116.

Al formular las hipótesis respecto a la probable evolución de las exportaciones que se incluyen exógenamente en las presentes proyecciones, se examinaron separadamente las que van fuera del Mercado Común Centroamericano y las destinadas a éste último. Los criterios predominantes que se emplearon en cada caso fueron los siguientes.

i) *Exportaciones fuera del Mercado Común Centroamericano.* Para los productos principales (algodón, café, carne y azúcar) se examinaron brevemente las condiciones internas en que se desenvuelve su producción; se tomaron muy en cuenta los pronósticos sobre las exportaciones efectuados por organismos internacionales como

Cuadro 116

NICARAGUA: VALORES Y TASAS DE CRECIMIENTO DEL PRODUCTO Y DE LAS EXPORTACIONES DE BIENES Y SERVICIOS

	Año base 1969	Millones de córdobas a precios de 1960		Tasas medias de crecimiento anual	
		1975	1980	1969-1975	1975-1980
Producto interno bruto A	4 786.0	6 538.5	8 424.8	5.4	5.2
Exportaciones de bienes y servicios					
Hipótesis I ^a	1 139.0	1 836.2	2 518.7	8.3	6.5
Hipótesis II	1 139.0	1 946.8	2 816.0	9.4	7.7
Producto interno bruto B	4 786.0	6 790.9	9 347.8	6.0	6.5
Exportaciones de bienes y servicios					
Hipótesis I ^a	1 139.0	1 865.2	2 640.7	8.6	7.2
Hipótesis II	1 139.0	1 975.8	2 923.6	9.6	8.1

^a Las discrepancias que se observan en las exportaciones totales de bienes y servicios de las hipótesis I y II se deben a haberse relacionado las exportaciones de Centroamérica con las distintas metas de crecimiento calculadas para el producto interno bruto en cada caso.

el Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento y la Alianza para el Progreso; se obtuvieron valiosos elementos de juicio de los planes económicos nacionales elaborados por el Consejo Nacional de Economía, y, finalmente, se realizó un examen de la situación general de los principales mercados de exportación de Nicaragua. Para el resto de los productos, así como para los servicios, se utilizaron tasas globales de crecimiento basadas en las tasas de 1958 a 1969.

ii) *Exportaciones al Mercado Común.* La consolidación más rápida y efectiva de la integración económica centroamericana en los campos agrícola e industrial se ha considerado condición indispensable para el desarrollo económico de la subregión. Sobre esta base descansan las proyecciones de las exportaciones nicaragüenses al Mercado Común Centroamericano.

Como criterio general para la proyección del comercio intracentroamericano se postuló que las importaciones de Nicaragua (como las de los demás países centroamericanos) desde el Mercado Común son un elemento clave, tanto para el funcionamiento normal de los procesos productivos, de consumo y de inversión como para el fomento de las exportaciones del país a ese Mercado. Por lo tanto, como primer paso para la proyección, se determinó la evolución de las importaciones en función del producto interno bruto mediante la ecuación:

$$M_{en}(t) = -391.2805 + 0.14494 P(t) \quad R^2 = 0.91217$$

$$(56.09889) \quad (0.01499) \quad t = 0.73387$$

$$n = 11$$

Para el mejor cumplimiento de los objetivos del Mercado Común, el crecimiento del comercio intracentroamericano deberá ir unido a una tendencia al equilibrio en las transacciones de cada país con el resto del Mercado Común. En el caso de Nicaragua, esto significaría que su déficit de comercio con la subregión, expresado como porcentaje del comercio total de Centroamérica, se habría reducido en 30% hacia 1975 y en 72% hacia 1980, ambos porcentajes referidos al promedio del trienio 1967-1969.

Los resultados generales que se obtuvieron aparecen en el cuadro 117.

b) *Resultados de las proyecciones*

Las proyecciones que enseguida se presentan se han efectuado con el propósito de examinar las características estructurales que definirían la economía nacional en 1975 y 1980 si se alcanzaran las metas de crecimiento adoptadas para el producto interno bruto en las condiciones optativas que ofrecen los modelos de importación y de ahorro interno.

i) *Resultado del modelo de importación.* El supuesto básico en que se apoya este modelo es el de mantener constante la propensión marginal a importar, según los valores de los coeficientes de la ecuación estocástica derivada de series cronológicas, es decir, las importaciones prolongan en los años de proyección la tendencia histórica observada.

Del examen de los coeficientes estructurales que caracterizarían a la economía nacional en 1975 y 1980 se infiere que esta modalidad de desarrollo no es viable. (Véase el cuadro 118.)

En efecto, si en 1969-1980 se cumple la hipótesis más modesta sobre el crecimiento de las exportaciones, como es probable que ocurra dadas las dificultades que confronta el algodón, el financiamiento externo necesario para alcanzar una tasa de crecimiento del producto interno bruto equivalente al 5.3% anual entre 1969 y 1980 sería en 1980 igual al 82.9% de la inversión bruta fija en este año (véase nuevamente el cuadro 118), y para alcanzar la tasa de 6.3% el coeficiente sería aproximadamente de 77%.

Aunque las autoridades nacionales estuvieran conformes con esas proporciones, las posibilidades de obtener financiamiento serían pequeñas y las cargas financieras por pago de factores del resto del mundo serían muy grandes. En efecto, con la hipótesis I sobre las exportaciones para alcanzar la tasa de crecimiento del producto de 5.3%, el financiamiento externo necesario, expresado

Cuadro 117

NICARAGUA: PROYECCIÓN DE LAS EXPORTACIONES DE BIENES Y SERVICIOS

(Millones de córdobas a precios de 1960)

Exportaciones	1969	Hipótesis				Tasas 1969-1980	
		I		II		Hipótesis I	Hipótesis II
		1975	1980	1975	1980		
1. Fuera del Mercado Común Centroamericano . . .	941.8	1 448.5	1 793.8	1 559.1	2 076.7	6.0	7.3
2. Al Mercado Común Centroamericano (con una tasa de crecimiento del producto interno bruto de $r_p = 5.3\%$ entre 1969 y 1980)	197.2 ^a	387.7	724.9	387.0	739.3	12.6	12.7
A. Totales	1 139.0	1 836.2	2 518.7	1 946.8	2 816.0	7.5	8.6
1. Fuera del Mercado Común Centroamericano . . .	941.8	1 448.5	1 793.8	1 559.1	2 076.7	6.0	7.3
2. Al Mercado Común Centroamericano (con una tasa de crecimiento del producto interno bruto de $r_p = 6.3\%$ entre 1969 y 1980)	197.2 ^a	416.7	846.9	416.7	846.9	14.2	14.2
B. Totales	1 139.0	1 865.2	2 640.7	1 975.8	2 923.6	7.9	8.9

^a Por no haber índice de precios de las exportaciones hacia Centroamérica, éstos han sido deflactados con el índice general de precios.

Cuadro 118

NICARAGUA: COEFICIENTES ESTRUCTURALES Y FINANCIEROS Y ESQUEMA DE FINANCIAMIENTO

	r_p^a	r_e^a	$\frac{I}{P}$	$\frac{C}{P}$	$\frac{E}{P}$	$\frac{M}{P}$	$\frac{Ax}{I_T}$	$\frac{An}{Y}$	$\frac{An}{P}$	$\frac{Ax}{E+G}$	$\frac{Rx}{E+G}$	$\frac{Amd+Rid}{E+G}$	
Período histórico	1966-1968		20.92	88.31	25.71	34.94	41.42	12.23	12.26	29.91	10.79		
	1969		18.78	87.30	23.79	29.87	34.26	12.44	12.34	19.69	11.06		
<i>Modelo de importación</i>													
<i>Hipótesis</i>													
I	1975	5.4	8.3	16.20	92.55	28.08	36.83	64.44	5.88	5.76	34.00	15.02	21.48
I	1980	5.2	6.5	16.20	92.91	29.90	39.00	82.04	3.04	2.91	41.09	21.39	31.73
II	1975	5.4	9.4	16.20	90.86	29.77	36.83	51.09	8.04	7.92	25.40	13.28	18.68
II	1980	5.2	7.7	16.20	89.38	33.43	39.00	50.93	8.18	7.94	22.72	16.03	23.16
I	1975	6.0	8.6	19.31	90.85	27.47	37.63	62.46	7.41	7.25	40.26	15.67	22.61
I	1980	6.5	7.2	21.80	90.21	28.25	40.26	77.26	5.22	4.96	55.26	23.89	36.10
II	1975	6.0	9.6	19.31	89.22	29.02	37.63	51.85	9.47	9.30	31.49	14.10	20.18
II	1980	6.5	8.1	21.80	87.18	31.28	40.26	57.39	9.65	9.29	36.94	18.72	29.83
<i>Modelo de ahorro</i>													
<i>Hipótesis</i>													
I	1975	5.4	8.3	16.20	87.08	28.08	31.36	23.32	12.52	12.42	12.31	11.14	15.13
I	1980	5.2	6.5	16.20	86.65	29.90	32.74	24.27	12.43	12.27	12.13	11.84	15.77
II	1975	5.4	9.4	16.20	87.24	29.77	33.22	23.18	12.52	12.44	11.52	10.49	14.24
II	1980	5.2	7.7	16.20	87.01	33.43	36.63	23.96	12.43	12.32	10.68	10.53	14.01
I	1975	6.0	8.6	19.31	86.49	27.47	33.27	36.20	12.51	12.32	23.33	13.28	18.64
I	1980	6.5	7.2	21.80	85.18	28.25	35.23	44.81	12.40	12.03	32.05	17.10	24.80
II	1975	6.0	9.6	19.31	86.67	29.09	35.08	36.07	12.51	12.35	21.91	12.51	17.55
II	1980	6.5	8.1	21.80	85.51	31.28	38.59	44.60	12.40	12.08	28.71	15.41	22.26

^a En 1975 y 1980 se refieren a las tasas de crecimiento postuladas para 1969-1975 y 1975-1980, respectivamente.

como porcentaje del poder de compra de las exportaciones, sería de 41% en 1980, y el pago a factores del exterior de 21.4%. (Véase otra vez el cuadro 118.) De pretenderse la meta más alta, esos porcentajes serían respectivamente de 55 y de 24%, y resultarían muy elevados si se comparan con los de 30 y 11% correspondientes al trienio 1966-1968.

En términos absolutos, y con la hipótesis baja sobre las exportaciones, adquirir los recursos externos necesarios para lograr una tasa de crecimiento del producto interno bruto de 5.3% obligaría a contraer una deuda externa neta de 803.6 millones de dólares (a precios de 1960) en el transcurso de 1970 y 1980. Para alcanzar la tasa de 6.3%, la deuda neta acumulada sería de 1 028 millones.

Lo anterior demuestra con toda claridad que la economía nicaragüense no puede seguir manteniendo las tendencias históricas de las importaciones, al menos en el marco de la hipótesis adoptada aquí para el crecimiento de las exportaciones.

ii) *Resultado del modelo de ahorro.* Los resultados para las principales variables macroeconómicas con una tasa media de crecimiento del producto interno bruto de 5.3% se exponen en el cuadro 119, y con una tasa media de 6.3% en el cuadro 120. En el cuadro 118 se expusieron los coeficientes estructurales y de financiamiento que corresponden a ambas tasas.

De los coeficientes estructurales que caracterizarían a la economía nacional en 1975 y 1980 (véase nuevamente el cuadro 118), se infiere lo siguiente.

En primer lugar, el coeficiente medio de ahorro nacional (resultante de la aplicación de una ecuación estadísticamente determinada de la experiencia histórica de los últimos 11 años) no muestra tendencia al alza,

pero se mantiene en un nivel algo superior al observado entre 1966 y 1969.

En segundo lugar, de postularse la tasa de 5.3% anual de crecimiento del producto interno bruto entre 1969 y 1980, con la hipótesis más baja sobre las exportaciones de bienes y servicios, la aplicación de este modelo significaría alcanzar en 1975 y 1980 coeficientes medios de importación que, respectivamente, serían 10.2% y 6% menores que el promedio prevaleciente en 1966-1968. Pero estas reducciones en el coeficiente no reflejarían un esfuerzo demasiado grande, puesto que los valores de los coeficientes medios de importación en 1966, 1967 y 1968 fueron los más altos de todo el período 1950-1969, y el valor medio en este trienio fue 30% superior al valor medio de los coeficientes medios de importación correspondientes al período 1960-1965. Para una meta de crecimiento del producto de 6.3%, con la hipótesis más baja sobre las exportaciones, la propensión media en 1975 y 1980 no sería muy diferente a la observada en el trienio señalado.

Hasta aquí, a juzgar por el ahorro nacional y las importaciones, las metas de 5.3 y 6.3% parecen igualmente posibles de alcanzar, por lo cual debe aplicarse un criterio adicional, referente a la participación del financiamiento externo.

Conforme a la hipótesis más baja sobre las exportaciones, en 1980 el coeficiente de participación externa en el financiamiento de la inversión bruta sería de 24.3 y 44.8% para las metas de 5.3 y 6.3%, respectivamente. Ambos coeficientes no sobrepasan en mucho al coeficiente histórico del trienio 1966-1968, de modo que la meta de 6.3% parecería posible de alcanzar. Sin embargo, surgen algunas dudas relacionadas con la condicional que permite llegar a esta conclusión. En efec-

Cuadro 119

NICARAGUA: PROYECCIONES DE LAS PRINCIPALES VARIABLES MACROECONÓMICAS CON UNA META DE CRECIMIENTO DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO DE 5.3% ANUAL, Y ESQUEMA DE FINANCIAMIENTO

(Millones de córdobas a precios de 1960)^a

	Valores absolutos						Tasa anual de crecimiento				
	Promedio anual de 1966-1968	1969	Hipótesis I		Hipótesis II		1950-1952 1966-1968	Hipótesis I		Hipótesis II	
			1975	1980	1975	1980		1969-1975	1975-1980	1969-1975	1975-1980
Producto interno bruto	4 412.8	4 786.0	6 538.5	424.8	6 538.5	8 424.8	5.9	5.4	5.2	5.4	5.2
Inversión bruta total	923.3	898.9	1 059.0	1 364.5	1 059.0	1 364.5	9.0	4.9	5.2	4.9	5.2
Exportaciones de bienes y servicios	1 134.4	1 139.0	1 836.2	2 518.7	1 946.8	2 816.0	8.9	8.3	6.5	9.4	7.7
Ganancias por relación de intercambio	144.3	133.9	170.8	211.6	183.0	245.0					
Donaciones netas privadas	18.7	22.2	20.0	20.0	20.0	20.0					
<i>Modelo de importación</i>											
Importaciones de bienes y servicios	1 541.8	1 430.0	2 407.9	3 285.9	2 407.9	3 285.9	10.0	9.1	6.4	9.1	6.4
Déficit de comercio	263.1	157.1	400.9	555.6	278.1	224.9					
Ingreso neto de factores del resto del mundo	— 138.0	— 173.1	— 301.5	— 583.9	282.9	— 490.6					
Déficit de balance de pagos	382.5	308.0	682.4	1 119.5	541.1	695.6					
Amortizaciones			278.7	553.6	257.6	455.6					
Financiamiento externo bruto			961.1	1 673.1	798.7	1 151.1					
Consumo	3 896.9	4 178.1	6 051.2	7 827.5	5 940.6	7 530.1	5.8	6.3	5.3	6.0	4.9
Ahorro nacional	540.8	590.9	376.6	245.0	517.9	669.0	4.9	< 0	< 0	1.2	< 0
Ingreso nacional bruto	4 419.1	4 746.8	6 407.8	8 052.5	6 438.5	8 179.1	5.7	5.1	4.7	6.4	4.9
<i>Modelo de ahorro</i>											
Ahorro nacional	540.8	590.9	812.0	1 033.4	813.5	1 037.6	4.9	5.4	4.9	5.5	5.0
Déficit de ahorro	382.5	308.0	247.0	331.1	245.5	326.9					
Amortizaciones			201.8	279.6	201.5	278.6					
Financiamiento externo bruto			448.8	610.7	447.0	605.5					
Ingreso neto de factores del resto del mundo			— 223.7	— 323.2	— 223.5	— 322.2					
Importaciones de bienes y servicios	1 541.8	1 430.0	2 050.3	2 758.2	2 171.8	3 085.7	10.0	6.2	6.1	7.2	7.3
Consumo	3 896.9	4 178.1	5 963.6	7 299.8	5 704.5	7 330.0	5.8	5.3		5.4	
Ingreso nacional bruto	4 419.1	4 746.8	6 485.6	8 313.2	6 498.0	8 347.6	5.7				

FUENTE: CEPAL, sobre la base de datos oficiales.

^a Tipo de cambio de importación: 1 dólar = 6.74344 córdobas.

Cuadro 120

NICARAGUA: PROYECCIONES DE LAS PRINCIPALES VARIABLES MACROECONÓMICAS CON UNA META DE CRECIMIENTO DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO DE 6.3% ANUAL, Y ESQUEMA DE FINANCIAMIENTO

(Millones de córdobas a precios de 1960)^a

	Valores absolutos						Tasa anual de crecimiento				
	Promedio anual de 1966-1968	1969	Hipótesis I		Hipótesis II		1950-1952 1966-1968	Hipótesis I		Hipótesis II	
			1975	1980	1975	1980		1969-1975	1975-1980	1969-1975	1975-1980
Producto interno bruto	4 412.8	4 786.0	6 790.9	9 347.8	6 790.9	9 347.8	5.9	6.0	6.6	6.0	
Inversión bruta total	923.3	898.9	1 311.6	2 037.9	1 311.6	2 037.9	9.0	8.7	9.2	8.7	9.2
Exportaciones de bienes y servicios	1 134.4	1 139.0	1 865.2	2 640.7	1 975.8	2 923.6	8.9	8.6	7.2	9.6	8.1
Ganancias por relación de intercambio	144.3	133.9	169.7	208.6	183.7	242.6					
Donaciones netas privadas	18.6	22.2	20.0	20.0	20.0	20.0					
<i>Modelo de importación</i>											
Importaciones de bienes y servicios	1 541.8	1 430.0	2 555.2	3 763.2	2 555.2	3 763.2	10.0	10.2	8.1	10.2	8.1
Déficit de comercio	263.1	157.1	520.3	913.9	395.7	597.0					
Ingreso neto de factores del resto del mundo	— 138.0	— 173.1	— 318.9	— 680.7	— 304.4	— 592.7					
Déficit de balance de pagos	382.5	308.0	819.2	1 574.6	680.1	1 169.7					
Amortizaciones			296.2	654.4	281.4	563.0					
Financiamiento externo bruto			1 115.4	2 229.0	961.5	1 732.7					
Consumo	3 896.9	4 178.1	6 169.3	8 432.4	6 058.7	8 149.5	5.8	6.7	6.4	6.4	6.1
Ahorro nacional	540.8	590.9	492.4	463.3	631.5	868.2	4.9	< 0	< 0	1.1	6.6
Ingreso nacional bruto	4 419.1	4 746.8	6 641.7	8 875.7	6 670.2	8 997.7	5.7				
<i>Modelo de ahorro</i>											
Ahorro nacional		590.9	836.8	1 124.7	838.5	1 128.9	4.9	6.0	6.1	6.0	6.1
Déficit de ahorro	382.5	308.0	474.8	913.2	473.1	909.0					
Amortizaciones			247.3	452.6	247.2	451.6					
Financiamiento externo bruto			722.1	1 365.8	720.3	1 360.6					
Ingreso neto de factores del resto del mundo	— 138.0	— 173.1	— 270.3	— 488.9	— 270.1	— 487.9					
Importaciones de bienes y servicios	1 541.8	1 430.0	2 259.4	3 293.6	2 382.5	3 607.3	10.0	7.9	7.8	8.9	8.6
Consumo	4 178.1	4 178.1	5 873.5	7 962.8	5 886.0	7 993.6	5.8	5.8	6.3	5.9	6.3
Ingreso nacional bruto	4 419.1	4 746.8	6 690.3	9 067.5	6 704.5	9 102.5	5.7	5.9	6.3	5.9	6.3

FUENTE: CEPAL, sobre la base de datos oficiales.

^a Tipo de cambio de importación: 1 dólar = 6.74344 córdobas.

to, la participación del financiamiento externo en 1966-1968 no parece ser la más adecuada como punto de referencia, dado que fue precisamente la más alta observada entre 1950 y 1969 (mientras en 1960-1965 el promedio fue sólo de 10.9% de la inversión bruta total, en el trienio de referencia se elevó a 41.4%).

Sin embargo, cabe formular algunas consideraciones respecto al ahorro interno que en la práctica podrían asegurar la tasa de 6.3%, sobre todo si las exportaciones exceden la hipótesis más modesta de las formuladas.

Se mencionó antes la preocupación de las autoridades económicas por los bajos niveles de ahorro público y su decisión de tomar medidas para mejorar el rendimiento tributario y de revisar posteriormente todo el sistema impositivo con el fin de aumentar su propio ahorro y alentar el privado. Si se fijara como meta lograr en 1980 un financiamiento externo equivalente al 30% de la inversión bruta total, esto significaría reducir en 301.8 millones de córdobas la cifra que en el cuadro 120 refleja las necesidades de financiamiento externo en 1980 (913.2 millones); entonces debería fijarse simultáneamente como meta para 1980 una propensión media al ahorro de 15.7%, o sea una cifra 26.4% mayor que la de 1969. Esta consideración, destinada a poner un límite a la participación del financiamiento externo, permite cuantificar el esfuerzo necesario para sustituir importaciones, e informa los comentarios que se harán a continuación. Si tienen éxito los esfuerzos expuestos por elevar el ahorro interno, las cifras de recursos externos necesarios que se señalan más adelante serán menores.

La economía de Nicaragua podría desarrollarse a una tasa de 6% en 1969-1975, y de 1975 en adelante a tasas ascendentes hasta alcanzar la de 7% en 1980. O lo que es similar, podría desarrollarse a una tasa media de 6.3% hasta 1980. A precios de 1960 esto significaría elevar el producto interno bruto por habitante de 362 a 495 dólares entre 1969 y 1980, en el supuesto de que el ritmo de crecimiento de las exportaciones no sea más bajo que el correspondiente a la más modesta de las hipótesis formuladas sobre ellas.

Si se supone una meta de crecimiento del producto interno bruto de 6.3% y se aplica la hipótesis más baja

sobre las exportaciones, el financiamiento externo que se necesitaría para 1970-1980 sería el siguiente:

	<i>Modelo de importación^a</i>	<i>Modelo de ahorro</i>
Financiamiento externo bruto	1 990.1	1 331.1
Amortización de la deuda	563.2	450.0
Financiamiento externo neto	1 426.9	881.5
Inversiones extranjeras directas	398.0	266.2
Deuda externa neta	1 028.9	615.3

^a Se anota el financiamiento resultante para el modelo de importación para ilustrar comparativamente su inconveniencia.

Comparativamente, el financiamiento bruto en dólares corrientes que requeriría el modelo de ahorro en 1970-1980 equivaldría a 2.4 veces el financiamiento bruto (excluidas las donaciones oficiales) recibido en los 20 años transcurridos de 1950 a 1969. El financiamiento neto sería 2.2 veces superior al percibido en ese período. Estas proporciones aparecen un poco más elevadas (2.8 y 2.6 veces) si se comparan con un período más reciente (1959-1969) que contenga un número igual de años que el período de proyección (1970-1980). Como entre 1959 y 1969 el crecimiento medio del producto fue de 6.2% anual y el postulado en la proyección es de 6.3%, se puede apreciar que para mantener ese ritmo de crecimiento, aunque se atenuara la tendencia histórica al alza de las importaciones implícita en el modelo de ahorro, habría que doblar con creces los ingresos anuales por concepto de financiamiento externo. Esto subraya la necesidad ineludible de buscar el desarrollo de las actividades productivas en base a los recursos naturales del país y con mayor independencia de bienes importados para la producción y el consumo.

La inversión bruta fija requerida durante el período de proyección para lograr la meta del 6.3% alcanzaría a 13 637 millones de córdobas, a precios de 1960, y sería 2.1 veces superior a la efectuada entre 1960 y 1969.

La consecución de la meta del 6.3% exigiría intensificar los esfuerzos para elevar la propensión media a ahorrar, duplicar las inversiones del decenio de 1960, y triplicar casi el financiamiento externo bruto obtenido en 1959-1969.

V. COLOMBIA

A. LA EVOLUCIÓN ECONÓMICA EN LOS DECENIOS DE 1950 Y 1960 Y LA SITUACIÓN ACTUAL

1. La evolución del producto y del ingreso

La evolución de la economía colombiana depende en alto grado del comportamiento del sector externo. Las posibilidades de producción de bienes de capital y productos intermedios están limitadas por el reducido tamaño del mercado interno, lo que se acentúa, en el caso de algunos sectores importantes, por la escasa integración entre las principales regiones del país. El ingreso de divisas extranjeras deriva principalmente de las exportaciones de café, aunque esta dependencia ha declinado en los últimos años. El lento crecimiento de la demanda mundial de café y las violentas fluctuaciones de su precio hacen que la capacidad para importar sea precaria, lo que a su vez causa inestabilidad en el ritmo de crecimiento de la economía.

Desde 1950 hasta la declinación del precio del café en 1957-1958, el desarrollo de Colombia se caracterizó por un crecimiento relativamente rápido. En el período 1948-1950 hasta 1954-1956, el producto interno bruto aumentó con bastante regularidad a una tasa anual de 4.8%, mientras el ingreso creció más rápidamente, en un 5.5% anual, gracias a la evolución favorable del precio del café, que resultó beneficiado por la relación de intercambio.

Al disminuir la capacidad para importar, el ritmo de crecimiento del producto descendió ligeramente a un 4.5% anual durante el período 1954-1956/1966-1968, mientras la tasa de crecimiento del ingreso nacional bajó más intensamente hasta llegar a 3.9%, debido al deterioro en la relación de intercambio y al aumento de los pagos al exterior por intereses y utilidades. Sin embargo, posteriormente registró una aceleración del ritmo de crecimiento hasta 6.1% en 1968, 6.5% en 1969 y, según se estima, 7.0% en 1970.

Aunque el ritmo de crecimiento de Colombia durante el período en estudio no parece reducido frente al de América Latina, el bienestar de la población no ha mejorado mucho, dada su alta tasa de incremento. En efecto, el producto por habitante expresado en dólares a precios de paridad de 1960, aumentó solamente de 288 a 382 dólares entre 1950 y 1969. Además, la desigualdad de la distribución del ingreso es muy elevada. Se estima que en 1962 el 20% más pobre de las unidades de ingreso percibió sólo el 5.9% del ingreso total y que el 60% de las unidades con ingreso intermedio percibió el 37.5% del ingreso, mientras que el 20% de ingresos más altos tuvo una participación del 56.5%. Así, la distribución del ingreso se caracteriza por una alta participación en el ingreso total del grupo de ingresos más altos, y una participación correspondientemente pequeña del grueso de la población, en el que se encuentran incluidos los tramos intermedios de la distribución.

2. Evolución sectorial

a) Sector agropecuario

Es de importancia primordial para la economía colombiana. En 1948-1950 la participación de ese sector en el producto alcanzó a 41.9%, para disminuir hasta un 30.6% en el trienio 1966-1968. En este trienio, un promedio de 63.6% de las exportaciones de bienes (excluidas las no registradas) correspondió a este sector que, por otra parte, dio ocupación al 44% de la fuerza de trabajo.

La evolución del producto agropecuario ha sido poco favorable. Las tasas de crecimiento anuales del producto desde 1948-1950 hasta 1954-1956 y desde 1954-1956 hasta 1966-1968 fueron respectivamente de 2.0 y 3.4%, mientras las tasas de crecimiento de la población fueron de 3.1 y 3.3%. Además, en el primero de estos períodos gran parte del crecimiento se debió al sector cafetalero. Como la productividad con respecto a la superficie cultivada aumentó muy poco y la mecanización no avanzó mucho, la mayor producción fue acompañada de un aumento de la fuerza de trabajo.

El comportamiento desfavorable del sector agropecuario se explica en parte por la forma de tenencia de la tierra. Según el censo de 1960, dos terceras partes de la superficie estaban concentradas en el 3.5% del total de las explotaciones. Por otra parte, el 62.6% de las explotaciones tenía menos de 5 hectáreas y representaba 4.5% de la superficie total.

Debe tomarse en cuenta que, del total de la superficie de las explotaciones, solamente un 18.4% estaba constituido por tierras arables o de cultivos permanentes, cuya distribución era relativamente mejor que la de la superficie total de la tierra.

La reforma agraria ha progresado con lentitud. Recientemente se han adoptado medidas para acelerar este proceso, de modo que las instituciones establecidas tienen ahora mejores posibilidades de éxito.

b) Sector industrial

Comparado con el sector agropecuario, el desarrollo del sector *manufacturero* fue más dinámico, especialmente en los primeros años, cuando el producto manufacturero creció en 7.7% anual. Debido al fácil acceso a las divisas extranjeras, fue posible realizar una importante inversión en maquinaria y equipo. El proceso de industrialización sustitutiva intensificó la producción de bienes de consumo, en desmedro del establecimiento de industrias de bienes de capital y, en grado menor, de industrias de productos intermedios. Al disminuir en años sucesivos la capacidad para importar, se introdujeron medidas restrictivas por falta de recursos externos. La economía colombiana, con su pequeño mercado interno,

acentuó su proceso de industrialización sustitutiva que tuvo carácter más rígido por la limitación en la capacidad para importar. Esta evolución dio origen a una estructura distorsionada de los costos de producción.

En 1954-1956/1966-1968 el ritmo de crecimiento de las manufacturas declinó gradualmente y alcanzó a un nivel medio de 5.7% anual. A pesar de que las nuevas inversiones fueron pocas, esta expansión industrial se debió aparentemente a un mayor uso de la capacidad industrial ociosa originada en el primer período de auge de las importaciones. Sin embargo, a medida que se fue alcanzando una utilización más completa de dicha capacidad, el ritmo de expansión disminuyó gradualmente.

Con este ritmo de crecimiento, el sector manufacturero alcanzó una participación media en el producto total de 18.2% en 1966-1968, frente a un 13.3% en 1948-1950. El valor agregado del sector manufacturero en 1965-1967 mostró la siguiente composición por grupos de industrias:¹ industrias tradicionales, 60.8%; industrias intermedias, 27.1%, e industrias metalmeccánicas, 12.1%. La producción de bienes de capital aumentó rápidamente en los diez últimos años, no sólo porque partió de un nivel bajo sino también porque su desarrollo se vio favorecido por una diferencia en el nivel de protección entre las importaciones de partes y las de productos terminados, lo que impulsó las actividades de armadura o de ensamblaje a partir de piezas. Sin embargo, su contribución al producto del sector manufacturero siguió siendo relativamente pequeña, lo que se explica en parte por el tamaño del mercado interno que aparentemente hace muy difícil establecer plantas de tamaño eficiente. Además, la protección arancelaria para estos tipos de industrias ha sido menor que para las industrias de bienes de consumo, de modo que los recursos disponibles se canalizaron de preferencia hacia la producción de bienes de consumo y bienes intermedios.

c) Otros sectores

El desarrollo de los sectores de la *construcción* y de *transportes y comunicaciones* estuvo determinado en gran parte por las inversiones del sector público. Mientras desde 1948-1950 hasta 1954-1956 las tasas de crecimiento de los sectores de la construcción y del transporte y de la inversión pública fueron respectivamente de 9.6, 9.8 y 21% anual, desde 1954-1956 hasta 1966-1968 esas tasas de crecimiento disminuyeron a 3.9, 4.6 y 2.5% respectivamente, y por lo general mostraron una alta correlación entre las tres. El ritmo de crecimiento del sector *electricidad, gas y agua* fue muy favorable en todo el período (9.5% anual). Los demás sectores, *minería, comercio y finanzas y otros servicios*, tuvieron un crecimiento parecido al del producto total, aunque algo más rápido.

3. La formación de capital y su financiamiento

Como se dijo anteriormente, en los primeros años el desarrollo no estuvo limitado por falta de recursos externos, lo que permitió un comportamiento dinámico de los sectores privado y público como inversionistas. En efecto, la inversión bruta social creció en 8.4% anual, con lo

¹ Excluidas las industrias de imprenta y publicaciones (CIU 28) y otras industrias (CIU 39).

cual el coeficiente de inversión subió de 22.6 a 25.2%. La participación de la inversión en maquinaria y equipo en la inversión bruta fija fue relativamente alta en esos primeros años: alrededor de 52%. Por lo general la inversión correspondió a una industrialización hacia adentro, concentrada en la sustitución de importaciones de bienes de consumo.

Al descender la capacidad para importar en 1957-1959 el coeficiente de inversión bajó bruscamente a 17.2%, y el ritmo de crecimiento de la inversión alcanzó solamente a 1.9% anual. La inversión en capacidad directamente productiva también disminuyó junto con la participación de la maquinaria y los equipos en el total de la inversión bruta fija que bajó a 36% en 1966-1968. Este cambio en la orientación de la inversión refleja la menor capacidad para importar, que afectó especialmente a las importaciones de maquinaria y equipo.

El comportamiento del sector público como inversionista fue más dinámico que el del sector privado en todo el período, ya que su participación en la inversión bruta total aumentó en él de 13%, a 23%. En los últimos años, especialmente, el ritmo de crecimiento del sector público se aceleró fuertemente.

En el período 1948-1950/1954-1956 la inversión fue financiada casi completamente por el ahorro interno, y en 1957-1959, la magnitud del ahorro aun sobrepasó la inversión bruta total. Posteriormente, sin embargo, el ahorro interno potencial no pudo concretarse en inversión productiva por falta de divisas para financiar el contenido importado de una inversión más elevada. Esta evolución se reflejó también en la menor participación del ahorro familiar.

En el decenio de 1960 el financiamiento externo alcanzó a un promedio anual de unos 140 millones de dólares, lo que representó una participación de un 15% en el financiamiento total.

4. La evolución del sector externo

Durante los primeros años del decenio de 1950, gracias al alto precio del café, los problemas de balance de pagos no tuvieron un papel decisivo como limitantes del desarrollo colombiano. Desde 1948-1950 hasta 1954-1956 las importaciones crecieron a una tasa media anual de 7.9%, mientras el poder de compra de las exportaciones creció en 6.9%, aumentando así el ligero déficit de los primeros años. En 1957-1959 el poder de compra de las exportaciones bajó súbitamente por la caída en el precio del café en un promedio de 3.9% anual con respecto al trienio anterior y hubo salida de capital debido a los arreglos de la deuda comercial atrasada. Ambos fenómenos causaron una disminución pronunciada en las importaciones, cuyo coeficiente bajó de 21.0% en 1954-1956 a 13.2% en 1957-1959. En 1960-1962 el poder de compra de las exportaciones mantuvo el nivel de los años anteriores, para crecer después, hacia 1966-1968, a una tasa de 3.0% anual. En cambio, las importaciones aumentaron nuevamente desde principios del decenio, produciendo así un déficit sustancial de comercio. En efecto, la tasa media de crecimiento en 1957-1959/1966-1968 fue de 5.2% anual, algo mayor que la del crecimiento del producto, y el coeficiente de importaciones llegó a 13.6% en 1966-1968.

Los déficit comerciales de los años 60 se financiaron por acumulación de la deuda externa, que aumentó de

unos 360 millones de dólares al principio del decenio a unos 1 470 millones a fines de 1968. Por lo tanto los pagos por intereses subieron de 15 millones de dólares en 1960 a 77 millones en 1969.

Como consecuencia del menor poder de compra de las exportaciones, en 1957-1959 sobrevino un cambio en la composición de las importaciones; disminuyó especialmente la participación de los bienes de capital y de consumo, y aumentó fuertemente la de las materias primas.

Este cambio en la composición de las importaciones se explica por otra parte por el proceso de sustitución, que estimuló especialmente la producción de bienes de consumo por intermedio de una protección elevada, que llevó al país a un alto grado de abastecimiento de bienes de consumo no duraderos.

Si se compara la evolución de los coeficientes de importación con la del consumo, la inversión y el producto, se observa que las importaciones de bienes de consumo duraderos y no duraderos disminuyeron fuertemente su participación en el consumo interno total, de 1.8 y 2.2% en 1954-1956 hasta 0.3 y 0.4% en 1966-1968, respectivamente. Lo mismo ocurrió con las importaciones de materiales de construcción, pues su participación en la inversión bruta fija declinó de 5.8% en 1954-1956 hasta 0.7% en 1966-1969. En cambio, el coeficiente de las importaciones de maquinaria y equipo no ha cambiado mucho: 31.8% en 1954-1956 a 28.9% en 1966-1968. Debe tomarse en cuenta el cambio que tuvo lugar en la composición de la inversión en maquinaria y equipos y en construcción, al que se hizo referencia anteriormente.

Por último, el coeficiente de insumos de combustibles en relación con el producto interno bajó sustancialmente, de 0.7% en 1954-1956 a 0.05% en 1966-1968, debido al aumento en la producción nacional de petróleo.

Analizando la evolución de las importaciones según su origen industrial se observa que las importaciones de bienes tradicionales fueron escasas en todo el período, con excepción de las de productos textiles, cuyo monto disminuyó de un promedio de 27.6 millones de dólares en 1957-1959 a 13.4 millones en 1965-1967. Las importaciones de bienes intermedios, que son principalmente productos químicos, aumentaron ligeramente de 130.8 millones de dólares en 1957-1959 a 145.6 millones de dólares en 1965-1967. Las importaciones de productos de las industrias metalmeccánicas excluidas las de metales básicos aumentaron de 156.8 millones de dólares al principio del período hasta 250.0 millones al terminar, mientras la producción nacional de estas industrias medida según el valor agregado subió en 13.3% anual. Por el contrario, las importaciones de metales básicos bajaron de 50.8 millones de dólares hasta 42.0 millones, mientras la producción interna subió en sólo 1.2% anual.

Entre las exportaciones, las de café mantuvieron su importancia primordial para la economía colombiana, aunque su proporción en el total de las ventas de bienes en el exterior declinó de 71.5% a comienzos del decenio de 1960 hasta 55.8% en 1969. El segundo renglón de exportaciones fue el petróleo, que en 1969 contribuyó en 9.0% al valor de las exportaciones de bienes. Con respecto a las demás exportaciones cabe señalar su crecimiento acelerado de los últimos años, que elevó su participación en el total de las exportaciones de 11.3% en 1960 hasta 35.2% en 1969 (o sea, 223 millones de dólares en 1969). Dentro de este rubro se destacaron los

productos agropecuarios (47 millones de dólares) y en especial los bananos, el ganado vacuno en pie y el tabaco en rama. Especial interés tiene la evolución de las exportaciones de manufacturas, que crecieron desde 14 millones de dólares en 1958 a 176 millones en 1969. La mayoría de estos productos tienen elaboración industrial sencilla; en efecto, 97 millones de dólares corresponden a productos de las industrias tradicionales, 41 millones a productos intermedios y 11 millones a productos de las industrias metalmeccánicas. El resto corresponde a imprenta y publicaciones y otros productos. Sin embargo, se puede advertir que la política de promoción de nuevas exportaciones ha tenido bastante éxito.

5. Balance de pagos y recursos externos

a) La cuenta corriente

En 1950-1959 el poder de compra de las exportaciones de bienes y servicios fue un poco más alto que las importaciones de bienes y servicios; en efecto, el saldo comercial mostró un pequeño superávit de un promedio de 33.7 millones de dólares.

Sin embargo, en 1960-1964 el disminuido poder de compra de las exportaciones no pudo continuar financiando las importaciones regulares y se observó un déficit medio en el saldo comercial de 78.2 millones de dólares anuales. En los últimos cinco años del decenio de 1960 el poder de compra de las exportaciones se acrecentó apreciablemente debido al estímulo del gobierno a la exportación de bienes no tradicionales, y el déficit disminuyó a un promedio de 53 millones de dólares.

Los compromisos por concepto de utilidades e intereses absorbieron una proporción creciente de las divisas originadas en las exportaciones de bienes y servicios, pues en 1950-1954 fueron el 4.7% y en 1965-1969 el 13.8%. Los promedios anuales correspondientes fueron de 26.6 y 104.2 millones de dólares, y sus intereses representaron 6.6 y 64.0 millones, respectivamente.

Las transacciones corrientes del balance de pagos estuvieron prácticamente equilibradas en 1950-1959; en cambio, en el decenio de 1960 el saldo en cuenta corriente mostró un déficit apreciable. En efecto, en 1950-1959 las transacciones dieron por resultado un superávit medio de 5.4 millones de dólares, y en 1960-1964 un fuerte déficit medio de 134.5 millones de dólares; en los últimos cinco años el saldo aumentó hasta un promedio de 161.4 millones de dólares. La evolución de los últimos años después de la baja del precio del café reflejó la tendencia hacia un desequilibrio estructural entre los ingresos y egresos corrientes.

b) La cuenta de capital

Las amortizaciones de préstamos aumentaron considerablemente, de un promedio anual de 21.7 millones de dólares en 1950-1954, a uno de 139.1 millones en 1960-1964 y de 183.8 millones en 1965-1969. Más de la mitad fueron reembolsos por capitales compensatorios.

Además de las amortizaciones, los pagos de intereses y utilidades deprimieron la contribución de la entrada bruta de capital extranjero. En efecto, la suma de las amortizaciones y de pagos de intereses y utilidades subió de un promedio anual de 48.3 millones de dólares en 1950-1954 a 199.9 millones en 1960-1964 y a 288.0 millones en 1965-1969.

La principal fuente de financiamiento externo fueron los movimientos de fondos extranjeros no compensatorios. Su afluencia bruta aumentó de un promedio anual de 83.5 millones de dólares en 1950-1954 a 193.5 millones en 1960-1964 y a 287.0 millones en 1965-1968.

Con respecto a la composición porcentual de los movimientos brutos de fondos extranjeros autónomos en el período 1950-1969, 62.3% correspondió a préstamos, 11.4% a inversión directa, 21.7% a pasivos de corto plazo y 4.6% a donaciones oficiales.

En cambio, los movimientos de fondos o activos nacionales netos no compensatorios mostraron una salida media de capital durante todo el período observado de 10.2 millones de dólares anuales.

La otra fuente importante de financiamiento externo fue el financiamiento compensatorio, que alcanzó un promedio anual de 61.7 millones de dólares entre 1950 y 1969, es decir, prácticamente la mitad del financiamiento autónomo en dicho período. En 1950-1954 se observó un aumento de las reservas internacionales, que indicó un mejoramiento de la situación en materia de financiamiento compensatorio. Sin embargo, en 1960-1964 este financiamiento llegó a un promedio anual de 129.7 millones de dólares, y a uno de 51.6 millones de dólares en 1965-1969. Esto correspondió a un deterioro en la liquidez del Banco Central.

6. Población, ocupación y productividad

Colombia es uno de los países latinoamericanos de más alto crecimiento demográfico. Según estimaciones del Centro Latinoamericano de Demografía la tasa de crecimiento de la población en el período 1950-1970 fue de 3.3% anual, y la población total en 1970 era de 22.2 millones de personas. El aumento de 0.8% en el ritmo de crecimiento con respecto al decenio de 1940 se explica por el gran descenso de la mortalidad como consecuencia de

los mejores servicios médicos, y por un aumento pequeño en la natalidad; todo ello condujo a que la población tenga una gran proporción de menores de quince años (43.4% en la actualidad).

Este rápido crecimiento de la población fue acompañado por un acelerado proceso de urbanización. En efecto, la proporción de población urbana aumentó de 35.0% en 1950 a 52.5% en 1965, sin que se haga sentir aún su posible efecto sobre el descenso de la natalidad. De las proyecciones del CELADE para el próximo decenio se desprende que se pueden esperar las mismas tendencias con respecto a la natalidad y la mortalidad, con el resultado de un crecimiento todavía mayor de la población. Es difícil juzgar en qué medida el programa de planificación familiar para 1968-1972 pueda modificar estas perspectivas.

La población ocupada constituyó una proporción reducida del total; en efecto, dicha proporción bajó de 31.4% en 1950 a 26.5% en 1965, mientras la tasa de desocupación aumentó de 5.6% a 10.5%. En ese mismo año, considerando la población ocupada por sectores, cabe señalar que una alta proporción de ella (47.5%) se hallaba empleada en el sector agrícola. La productividad de la agricultura es la más baja de todos los sectores, con excepción de la manufactura artesanal. También fue notable la baja productividad del sector de la construcción. En cambio los sectores de la minería y la manufactura, que casi sextuplican la productividad de la agricultura, dieron empleo a una reducida proporción de mano de obra: 1.5 y 5.0%, respectivamente.

En cuanto a la evolución de la productividad, se puede observar que el ritmo de crecimiento del producto por unidad de mano de obra ocupada global fue constante en 1960-1965 (vale decir, 2.0% anual), aunque la evolución por sectores fue muy irregular. Notables resultaron los ritmos de crecimiento relativamente altos de los sectores de la minería y la manufactura.

B. PROYECCIONES PARA 1975 Y 1980

1. Introducción

Las proyecciones tienen por objeto dar una idea global del esfuerzo interno y del financiamiento externo necesario para sostener ciertos ritmos de crecimiento del producto interno bruto de acuerdo con una expansión sujeta de las exportaciones. Se han considerado cinco hipótesis con respecto al ritmo de crecimiento del producto: por un lado, tres metas de crecimiento comunes a todos los países de América Latina, de 6.0, 6.5 y 7.0% anual, y por otro, en el caso específico de Colombia, dos tasas más de crecimiento: una que corresponde a la histórica de 4.8% anual y otra creciente que llega en 1976 a 7.0% anual, para estabilizarse en este nivel hasta 1980.²

Las proyecciones de las principales variables macroeconómicas se basan en un modelo agregado que se caracteriza por un coeficiente marginal del capital-producto de 3.44, un coeficiente promedio de ahorro de un 17.1% y una elasticidad de importaciones que disminuye gradualmente en el período de la proyección.³

² 5.0% para 1971, 5.3% para 1972, 5.6% para 1973, 6.0% para 1974, 6.5% para 1975 y 7.0% para 1976 en adelante.

³ En efecto, para la proyección con la tasa histórica de crecimiento del producto la elasticidad disminuye de 0.96 en 1970 a 0.91 en 1980, mientras para la tasa creciente dicha elasticidad baja de 1.57 en 1970 a 0.90 en 1980.

Las necesidades de inversión para alcanzar los distintos ritmos de crecimiento se han determinado como función del producto. Para lograr la tasa histórica de crecimiento del producto de 4.8% anual hasta 1980, es necesario destinar a la formación bruta de capital el 18.8% del producto. Para lograr la tasa creciente tal proporción tiene que aumentar gradualmente hasta llegar a un valor de 26.4% en 1975. Este último coeficiente es elevado, pero en 1954-1956 se registró ya un coeficiente de 25.2%. La inversión bruta total tendría que crecer en un 11.4% anual durante el período de aceleración del ritmo de crecimiento hasta 1975, lo que también parece factible si se recuerda el comportamiento dinámico de aquella cuando el balance de pagos no le imponía límites.

2. El déficit potencial de ahorro

La hipótesis de financiamiento de la inversión que proporciona el modelo de ahorro sugiere los siguientes comentarios: si el coeficiente medio de ahorro nacional mantuviera el nivel histórico, el ahorro nacional resultaría insuficiente para financiar el ritmo histórico de crecimiento del producto de 4.8% anual. A este respecto cabe observar que para 1975 y 1980 el déficit de ahorro

Cuadro 1

COLOMBIA: PROYECCIONES DE LAS PRINCIPALES VARIABLES MACROECONÓMICAS CON UNA HIPÓTESIS BAJA
SOBRE EL RITMO DE CRECIMIENTO DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO(Millones de pesos a precios de 1960)^a

	Valores absolutos ^b							Tasa anual de crecimiento						
	Promedio anual de 1966-68	Hipótesis I		Hipótesis II		Hipótesis III		1960-62 1966-68	Hipótesis I			Hipótesis II		
		1975	1980	1975	1980	1975	1980		1966-68 1975	1980	1990	1966-68 1975	1980	1990
Producto interno bruto	37 209.8	54 881.3	69 379.1	54 881.3	69 379.1	54 881.3	69 379.1	4.8	5.0	4.8	5.0	4.8	5.0	4.8
Inversión bruta total	7 018.0	10 310.4	13 035.8	10 310.4	13 035.8	10 310.4	13 035.8	3.5	4.9	4.8	4.9	4.8	4.9	4.8
Exportaciones de bienes y servicios	4 910.4	7 535.8	8 950.5	7 907.1	9 853.4	8 490.8	11 362.4	3.9	5.5	3.5	6.1	4.5	7.1	6.0
Ganancias por relación de inter- cambio	- 397.3	- 643.7	- 764.4	- 675.4	- 841.6	- 724.8	- 970.2							
Donaciones netas privadas	6.1	19.1	19.1	19.1	19.1	19.1	19.1							
<i>Modelo de importación</i>														
Importaciones de bienes y servicios	5 068.5	7 397.3	9 182.6	7 397.3	9 182.6	7 397.3	9 182.6	2.7	4.8	4.4	4.8	4.4	4.8	4.4
Déficit de comercio	555.4	505.1	996.4	165.5	170.8	- 387.8	- 1 228.0							
Ingreso neto de factores del resto del mundo	- 634.3	- 1 291.3	- 2 051.7	- 1 294.8	- 1 811.7	1 185.2	- 1 427.9							
Déficit de balance de pagos	1 183.4	1 777.4	3 029.2	1 395.6	1 963.4	797.4	199.8							
Amortizaciones	-	1 107.3	1 927.1	1 065.1	1 677.2	999.8	1 278.2							
Financiamiento externo bruto	-	2 884.8	4 955.7	2 460.1	3 640.6	1 797.2	1 478.0							
Consumo	30 349.8	44 432.4	56 575.7	44 061.1	55 672.8	43 477.4	53 497.6	6.2	4.9	4.9	4.8	4.8	4.6	4.5
Ahorro nacional	5 834.6	8 532.9	10 006.4	8 914.2	11 672.2	9 513.4	12 836.4	3.1	4.9	3.2	5.4	4.4	6.3	6.2
Ingreso nacional bruto	36 178.2	52 946.3	66 562.9	52 936.8	66 725.8	52 971.3	66 981.0	4.5	4.9	4.7	4.9	4.7	4.9	4.8
<i>Modelo de ahorro</i>														
Ahorro nacional	5 834.6	9 040.8	11 407.9	9 035.5	11 394.0	9 026.9	11 370.9	3.1	5.6	4.8	5.6	4.7	5.6	4.7
Déficit de ahorro	1 183.4	1 268.9	1 628.4	1 274.9	1 641.6	1 283.4	1 664.6							
Amortizaciones	-	1 024.9	1 577.6	1 025.7	1 580.9	1 026.2	1 586.8							
Financiamiento externo bruto	-	2 293.8	3 205.3	2 299.8	3 223.1	2 309.7	3 251.5							
Ingreso neto de factores del resto del mundo	- 634.3	- 1 214.9	- 1 711.5	- 1 216.2	1 714.8	- 1 216.8	- 1 720.0							
Importaciones de bienes y servicios	5 068.5	6 965.3	8 121.4	7 310.2	8 957.7	7 851.7	10 355.3	2.7	4.1	3.1	4.7	4.2	5.6	5.7
Consumo	30 349.8	44 000.4	55 514.5	43 974.0	55 447.9	43 931.8	55 336.4	6.2	4.7	4.8	4.7	4.7	4.7	4.7
Ingreso nacional bruto	36 178.2	53 022.8	66 903.2	52 990.5	66 822.7	52 939.7	66 688.2	4.5	4.9	4.8	4.9	4.7	4.9	4.7

FUENTE: CEPAL.

^a Tipo de cambio de importaciones: 1 dólar = 6.5953 pesos.^b Las hipótesis se refieren a supuestos diferentes con respecto a las exportaciones.

Cuadro 2
COLOMBIA: PROYECCIONES DE LAS PRINCIPALES VARIABLES MACROECONÓMICAS CON UNA HIPÓTESIS
DE RITMO CRECIENTE DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO

(Millones de pesos a precios de 1960)^a

	Valores absolutos ^b							Tasa anual de crecimiento							
	Promedio anual de 1966-68	Hipótesis I		Hipótesis II		Hipótesis III		1960-62 1966-68	Hipótesis I		Hipótesis II		Hipótesis III		
		1975	1980	1975	1980	1975	1980		1966-68 1975	1980	1966-68 1975	1980	1966-68 1975	1980	
Producto interno bruto	37 209.8	57 220.7	80 254.7	57 220.7	80 254.7	57 220.7	80 254.7	4.8	5.5	7.0	5.5	7.0	5.5	7.0	
Inversión bruta total	7 018.0	15 083.4	21 155.7	15 083.4	21 155.7	15 083.4	21 155.7	3.5	10.0	7.0	10.0	7.0	10.0	7.0	
Exportaciones de bienes y servicios	4 910.4	7 535.8	8 950.5	7 907.1	9 853.4	8 490.8	11 362.4	3.9	5.5	3.9	6.1	4.5	7.1	6.0	
Ganancias por relación de inter- cambio	— 397.3	— 643.6	— 764.4	— 675.4	— 841.6	— 724.8	— 970.2								
Donaciones netas privadas	6.1	19.1	19.1	19.1	19.1	19.1	19.1								
<i>Modelo de importación</i>		9 342.2	12 682.1	9 342.2	12 682.1	9 342.2	12 682.1	2.7	7.9	6.3	7.9	6.3	7.9	6.3	
Importaciones de bienes y servicios	5 068.5	2 450.1	4 496.0	2 110.5	3 670.3	1 576.3	2 289.9								
Déficit de comercio	555.4														
Ingreso neto de factores del resto del mundo	— 634.3	— 1 510.9	— 3 242.9	— 1 468.8	— 3 002.8	— 1 404.8	— 2 618.9								
Déficit de balance de pagos	1 183.4	1 335.5	3 161.8	1 292.7	2 912.5	1 277.4	2 513.5								
Amortizaciones		5 276.9	10 881.6	4 852.8	9 567.8	4 189.3	7 403.2								
Financiamiento externo bruto															
Consumo	30 349.8	43 943.7	62 830.6	43 572.4	61 927.8	42 988.7	60 418.7	6.2	4.7	7.4	4.6	7.3	4.4	7.0	
Ahorro nacional	5 834.6	11 141.4	13 435.9	11 523.2	1 450.2	12 121.5	16 265.9	3.1	8.4	3.8	8.9	4.7	9.6	6.1	
Ingreso nacional bruto	36 178.2	55 065.9	76 247.4	55 076.5	76 410.9	55 091.0	76 665.5	4.5	5.4	6.7	5.4	6.8	5.4	6.8	
<i>Modelo de ahorro</i>															
Ahorro nacional	5 834.6	9 356.7	12 893.1	9 350.8	12 879.3	9 342.2	12 856.1	3.1	6.1	6.6	6.1	6.6	6.1	6.6	
Déficit de ahorro	1 183.4	5 726.7	8 262.6	5 731.9	8 276.4	5 741.2	8 299.5								
Amortizaciones		1 527.5	3 838.5	1 528.1	3 841.8	1 529.4	3 847.2								
Financiamiento externo bruto		7 254.2	12 101.0	7 260.7	12 118.2	7 269.9	12 146.6								
Ingreso neto de factores del resto del mundo	— 634.3	— 1 704.2	— 3 878.0	— 1 704.9	— 3 881.3	— 1 706.2	— 3 886.6								
Importaciones de bienes y servicios	5 068.5	10 933.7	12 590.4	11 277.9	13 426.0	11 819.4	14 824.2	2.7	10.1	2.9	10.5	3.5	11.2	4.6	
Consumo	30 349.8	45 535.2	62 738.9	45 508.8	62 671.7	45 466.6	62 560.9	6.2	5.2	6.6	5.2	6.6	5.2	6.6	
Ingreso nacional bruto	36 178.2	54 872.8	75 612.3	54 840.4	75 531.8	54 789.7	75 397.9	4.5	5.3	6.6	5.3	6.6	5.3	6.6	

FUENTE: CEPAL.

^a Tipo de cambio de importaciones: 1 dólar = 6.5953 pesos.

^b Las hipótesis se refieren a supuestos diferentes con respecto a las exportaciones.

representaría 14.1% y 14.3% de la inversión, respectivamente.⁴ Se estima que en 1975 el déficit alcanzaría a unos 1 275 millones de pesos, y que se elevaría a unos 1 640 millones de pesos hacia 1980. Por otra parte, si el ritmo de crecimiento se acelera gradualmente hasta un 7.0% en 1975, el déficit potencial alcanzaría a unos 5 730 millones de pesos hacia 1975 y 1980, respectivamente, representando así, un 41.6 y 42.8% de la inversión total. (Véanse los cuadros 1, 2 y 3.)

La magnitud del problema que plantean estos déficit potenciales se evidencia si se considera que el financiamiento neto externo para Colombia no ha sido nunca superior a 1 850 millones de pesos. Se señalará más adelante que con la tasa creciente para el incremento del producto, el déficit de ahorro sería superior al del balance de pagos, que resulta del déficit potencial de comercio más los servicios externos. Se puede observar también que las diferencias serían más intensas en la primera etapa de aceleración del ritmo de crecimiento. Si bajo las condiciones supuestas se financiara el déficit con una entrada de recursos externos para elevar el déficit de ahorro y lograr así el ritmo de crecimiento propuesto, la economía se vería en la necesidad de ajustarse dando un estímulo mayor a las importaciones por encima de los requerimientos previsibles —o bien un menor impulso a la expansión de las exportaciones— y de usar los recursos para abastecer el consumo interno.

Parecería que en la economía colombiana, por lo menos hacia 1975, los factores internos limitarían la aceleración del crecimiento del producto con más fuerza que los factores externos. Considerando la tasa creciente de incremento del producto, parte del financiamiento externo necesario estaría determinado por el déficit de ahorro para inversiones y no por una insuficiencia relativa de capacidad para importar. Sin embargo, el diagnóstico histórico demuestra lo contrario. En el decenio de 1960, el bajo nivel de la capacidad de compra externa influyó negativamente sobre la inversión e hizo imprescindible la entrada de recursos externos para financiar las importaciones ordinarias. Esto impidió que el ahorro interno se concretara y dio por resultado un bajo coeficiente de ahorro. Como la función de ahorro utilizada en las proyecciones está basada en la evolución histórica, es probable que se hayan subestimado las posibilidades de generar recursos internos suficientes para sostener las tasas propuestas. No obstante, el esfuerzo necesario para movilizar mayores recursos internos será en todo caso de gran magnitud.

Sería posible elevar la relación producto-capital mediante una utilización más eficiente de la capacidad instalada. Un aumento de este coeficiente podría bajar las necesidades de inversión para lograr las metas impuestas y disminuir así las necesidades de financiamiento.

3. El déficit potencial de comercio exterior y de balance de pagos

El otro factor principal en esta evaluación prospectiva del ritmo de crecimiento se relaciona con las necesidades de comercio exterior y, particularmente, con la capacidad de la economía para financiar las importaciones

⁴ Estas proporciones sólo difieren ligeramente para las tres hipótesis sobre las exportaciones, debido a las ganancias por la relación de intercambio sobre el ingreso normal.

mínimas necesarias para satisfacer determinadas metas de crecimiento. Por lo tanto, en este análisis intervienen tres variables principales: las exportaciones, las necesidades de importaciones y los servicios financieros del endeudamiento y de la inversión directa externa. Cabe señalar, en términos globales, que los ingresos corrientes de divisas aumentarían con un ritmo inferior al de las importaciones, originando cuantiosos déficit potenciales de comercio en relación con las metas de crecimiento del producto que se vienen examinando. Si se consideran también los intereses y utilidades del endeudamiento y de la inversión extranjera, los déficit potenciales de balance de pagos alcanzarían valores superiores a los de comercio.

Se han determinado exógenamente tres hipótesis de crecimiento de las exportaciones que se consideran factibles para el país, basadas en un estudio más detallado por grupos de bienes. En la primera, se supone el pleno éxito de la política actual de estimular las exportaciones no tradicionales. En este caso, la tasa media de crecimiento global entre 1970 y 1980 alcanzaría a 4.5% anual. La segunda hipótesis es menos favorable que la primera, pues supone un ritmo de crecimiento de las exportaciones de 3.5% anual. Cabe señalar que la tasa histórica en el decenio de 1960 fue de 3.7% anual. La tercera hipótesis es más ambiciosa y supone un crecimiento sostenido de 6.0% anual durante el decenio de 1970. Cabe señalar que en una proyección hecha por el Fondo de Promoción de Exportaciones la tasa implícita es de 7.6% anual.⁵

La elevación del ritmo de crecimiento del producto implicaría un aumento apreciable de las importaciones debido sobre todo al incremento de las inversiones con un elevado contenido importado. Es interesante notar que la participación de los abastecimientos externos de maquinaria, equipos y otros bienes destinado a la formación de capital alcanzó al 28.9% del valor de la inversión bruta fija en 1966-1968.

Si se compara la hipótesis intermedia de la proyección de las exportaciones (4.5% anual) con las necesidades de importación correspondientes a la tasa creciente del incremento del producto interno bruto, resultaría que hacia 1975 el déficit potencial de comercio alcanzaría a unos 2 110 millones de pesos y aumentaría a unos 3 670 millones de pesos en 1980. En el caso hipotético de que esos déficit de comercio se compensaran en su totalidad con financiamiento externo, acrecentando el endeudamiento en condiciones similares a las actuales, el déficit potencial de balance de pagos aumentaría a 3 560 y 6 653 millones de pesos en 1975 y 1980, respectivamente. La importancia del problema se hace evidente al mencionar que el saldo negativo más alto de balance de pagos registrado en estos últimos años ha sido de 1 850 millones de pesos. Estas estimaciones indican la ponderación considerable que tienen los servicios externos, más aún si no han sido incluidas las amortizaciones por el endeudamiento actual y el que se podría contraer. Cabe señalar además que de este análisis resulta que hacia 1975 el déficit de balance de pagos alcanzaría al 49.2% del poder de compra de las exportaciones. Esta proporción se acrecentaría hacia 1980

⁵ *Revista del Banco de la República*, Vol. XIII, Nº 503, Bogotá, septiembre de 1969.

COLOMBIA: COEFICIE

Período histórico	$\frac{I_T}{P}$		$\frac{C}{P}$		$\frac{E}{P}$										
	1948-50	1960-62	1963-65	1966-68	1969										
	22.6	20.3	17.6	18.9	19.5	78.3	81.2	82.5	81.6	80.3	16.8	13.9	13.0	13.2	14.0
Período proyectado	r_P		r_E		1975	1980	1975	1980	1975	1980					
	1970-1975	1975-1980	1970-1975	1975-1980											
<i>Modelo de importación</i>															
<i>Hipótesis</i>															
I	5.7	7.0	3.5	3.5	26.4	26.4	76.8	78.3	13.2	11.2					
II	5.7	7.0	4.5	4.5	26.4	26.4	76.2	77.2	13.8	12.2					
III	5.7	7.0	6.0	6.0	26.4	26.4	75.1	75.3	14.8	14.2					
I	4.8	4.8	3.5	3.5	18.8	18.8	81.0	81.6	13.7	12.9					
II	4.8	4.8	4.5	4.5	18.8	18.8	80.3	80.2	14.4	14.2					
III	4.8	4.8	6.0	6.0	18.8	18.8	79.2	78.1	15.5	16.4					
<i>Modelo de ahorro</i>															
<i>Hipótesis</i>															
I	5.7	7.0	3.5	3.5	26.4	26.4	79.6	78.2	13.2	11.2					
II	5.7	7.0	4.5	4.5	26.4	26.4	79.5	78.1	13.8	12.3					
III	5.7	7.0	6.0	6.0	26.4	26.4	79.5	78.0	14.8	14.2					
I	4.8	4.8	3.5	3.5	18.8	18.8	80.2	80.0	13.7	12.9					
II	4.8	4.8	4.5	4.5	18.8	18.8	80.1	79.9	14.4	14.2					
III	4.8	4.8	6.0	6.0	18.8	18.8	80.1	79.8	15.5	16.4					

FUENTE: Cuadros 1 y 2.
NOTA: El cuadro siguiente.

COLOMBIA: COEFICIENTES ESTRUCTURALES

Período histórico	$\frac{I_T}{P}$		$\frac{C}{P}$		$\frac{E}{P}$										
	1948-50	1960-62	1963-65	1966-68	1969										
	22.6	20.3	17.6	18.9	19.5	78.3	81.2	82.5	81.6	80.3	16.8	13.9	13.0	13.2	14.0
Período proyectado	r_P		r_E		1975	1980	1975	1980	1975	1980					
	1970-1975	1975-1980	1970-1975	1975-1980											
<i>Modelo de importación</i>															
<i>Hipótesis</i>															
I	6.0	6.0	3.5	3.5	22.9	22.9	79.1	80.2	12.9	11.4					
I	6.5	6.5	3.5	3.5	24.6	24.6	78.3	79.5	12.6	10.9					
I	7.0	7.0	3.5	3.5	26.4	26.4	77.5	78.9	12.3	10.4					
II	6.0	6.0	4.5	4.5	22.9	22.9	78.5	79.0	13.5	12.6					
II	6.5	6.5	4.5	4.5	24.6	24.6	77.7	78.4	13.2	12.0					
II	7.0	7.0	4.5	4.5	26.4	26.4	76.9	77.8	12.9	11.5					
<i>Modelo de ahorro</i>															
<i>Hipótesis</i>															
I	6.0	6.0	3.5	3.5	22.9	22.9	79.3	78.5	12.9	11.4					
I	6.5	6.5	3.5	3.5	24.6	24.6	78.9	78.0	12.6	10.5					
I	7.0	7.0	3.5	3.5	26.4	26.4	78.6	77.5	12.3	10.4					
II	6.0	6.0	4.5	4.5	22.9	22.9	79.2	78.4	13.5	12.6					
II	6.5	6.5	4.5	4.5	24.6	24.6	78.9	77.9	13.2	12.0					
II	7.0	7.0	4.5	4.5	26.4	26.4	78.6	77.4	12.9	11.5					

FUENTE: Cuadros 5, 6 y 7.

STRUCTURALES Y FINANCIEROS

$\frac{M}{P}$	$\frac{A_x}{I_T}$	$\frac{A_n}{Y}$	$\frac{A_n}{P}$	$\frac{A_x}{E+G}$	$\frac{-R_x}{E+G}$	$\frac{A_{md}-R_{td}}{E+G}$						
17.8	4.5	21.7	21.8	5.7	5.3							
15.4	15.1	17.5	17.2	22.8	8.5							
14.0	10.7	16.5	16.3	14.5	11.4							
13.6	16.9	16.1	15.7	26.2	14.1							
13.8	16.5	16.9	16.3	26.0	15.3							
1980	1975	1980	1975	1980	1975	1980	1975	1980	1975	1980	1975	1980
15.8	28.6	39.9	20.2	17.6	19.5	16.7	57.2	94.3	21.9	39.6	31.1	60.7
15.8	25.8	34.4	20.9	19.0	20.1	18.1	49.2	73.8	20.3	33.3	28.6	50.7
15.8	21.5	25.3	22.0	21.2	21.2	20.3	38.1	47.1	18.1	25.2	25.3	37.7
13.2	19.6	26.4	16.1	15.0	15.6	14.4	25.8	37.0	18.7	25.1	25.6	36.4
13.2	16.2	16.0	16.8	16.6	16.2	16.0	19.3	21.8	17.3	20.1	23.5	28.6
13.2	8.8	1.7	18.0	19.2	17.3	18.5	10.3	1.9	15.3	13.7	20.5	18.6
15.7	41.5	42.7	17.1	17.1	16.4	16.1	83.1	100.9	24.7	47.4	35.7	73.8
16.7	41.6	42.8	17.1	17.1	16.3	16.1	79.3	91.8	23.6	43.1	34.0	67.1
18.5	41.6	42.9	17.1	17.1	16.3	16.0	73.9	79.9	22.0	37.4	31.7	58.2
11.7	14.0	14.2	17.1	17.1	16.5	16.4	18.4	19.9	17.6	20.9	23.7	29.5
12.9	14.1	14.3	17.1	17.1	16.5	16.4	17.6	18.2	16.8	19.0	22.6	26.9
14.9	14.2	14.5	17.1	17.1	16.5	16.4	16.5	16.0	15.7	16.6	21.1	23.4

FINANCIEROS. ALTERNATIVAS A LAS HIPÓTESIS I Y II

$\frac{M}{P}$	$\frac{A_x}{I_T}$	$\frac{A_n}{Y}$	$\frac{A_n}{P}$	$\frac{A_x}{E+G}$	$\frac{-R_x}{E+G}$	$\frac{A_{md}-R_{td}}{E+G}$						
17.8	4.5	21.7	21.8	5.7	5.3							
15.4	15.1	17.5	17.2	22.8	8.5							
14.0	10.7	16.5	16.3	14.5	11.4							
13.6	16.9	16.1	15.7	26.2	14.1							
13.8	16.5	16.9	16.3	26.0	15.3							
1980	1975	1980	1975	1980	1975	1980	1975	1980	1975	1980	1975	1980
14.5	28.9	39.2	17.7	15.6	17.0	14.8	50.7	77.6	24.4	38.9	35.1	59.3
15.1	31.4	42.5	18.4	16.0	17.6	15.1	61.1	95.3	26.5	44.4	38.4	68.5
15.6	33.4	45.1	19.1	16.4	18.3	15.5	71.7	114.2	28.5	50.1	41.8	78.1
14.5	25.8	32.6	18.3	17.0	17.6	16.2	43.1	58.6	22.7	32.7	32.5	49.4
15.1	28.5	36.7	19.1	17.3	18.3	16.4	52.9	74.8	24.6	37.7	35.6	57.8
15.6	30.8	39.9	19.8	17.8	18.9	16.7	63.1	91.9	26.6	42.9	38.8	66.5
12.8	32.1	32.9	17.1	17.1	16.3	16.1	56.4	65.0	28.9	42.4	42.4	64.8
13.5	37.6	38.5	17.1	17.1	16.2	16.0	73.2	86.5	33.0	51.3	49.1	79.8
14.2	42.3	43.3	17.1	17.1	16.2	15.9	90.8	109.8	37.2	60.7	55.9	95.4
13.9	32.2	33.0	17.1	17.1	16.3	16.1	53.8	59.2	27.5	38.5	40.4	58.9
14.5	37.7	38.6	17.1	17.1	16.2	16.0	69.9	78.7	31.4	46.6	46.8	72.5
15.2	42.4	43.4	17.1	17.1	16.2	15.9	86.7	99.9	35.5	55.2	53.3	86.7

Cuadro 5
COLOMBIA: PROYECCIONES DE LAS PRINCIPALES VARIABLES MACROECONÓMICAS CON UNA META DE CRECIMIENTO
DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO DE 6.0% ANUAL

(Millones de pesos a precios de 1960)^a

	<i>Valores absolutos^b</i>					<i>Tasa anual de crecimiento</i>				
	<i>Promedio anual histórico 1966-68</i>	<i>Hipótesis I</i>		<i>Hipótesis II</i>		<i>1960-62 1966-68</i>	<i>Hipótesis I</i>		<i>Hipótesis II</i>	
		<i>1975</i>	<i>1980</i>	<i>1975</i>	<i>1980</i>		<i>1966-68 1975</i>	<i>1975 1980</i>	<i>1966-68 1975</i>	<i>1975 1980</i>
Producto interno bruto	37 209.8	58 561.3	78 368.2	58 561.3	78 368.2	4.8	5.8	6.0	5.8	6.0
Inversión bruta total	7 018.0	13 421.3	17 960.4	13 421.3	17 960.4	3.5	8.4	6.0	8.4	6.0
Exportaciones de bienes y servicios	4 910.4	7 535.9	8 950.3	7 907.0	9 853.6	3.9	5.5	3.5	6.1	4.5
Ganancias por relación de intercambio	— 397.3	— 643.6	— 764.4	— 675.3	— 841.5					
Donaciones netas privadas		18.8	18.8	18.8	18.8					
<i>Modelo de importación</i>										
Importaciones de bienes y servicios	5 068.5	8 724.1	11 371.3	8 724.1	11 371.3	2.7	7.0	5.4	7.0	5.4
Déficit de comercio	555.4	1 831.8	3 185.3	1 492.4	2 359.2					
Ingreso neto de factores del resto del mundo	— 634.3	— 1 684.4	— 3 182.7	— 1 642.5	— 2 942.4					
Déficit de balance de pagos	1 183.4	3 497.4	6 349.2	3 116.1	5 282.7					
Amortizaciones	1 147.6	1 506.8	3 108.7	1 464.4	2 858.8					
Financiamiento externo bruto	2 336.3	5 004.2	9 457.9	4 580.5	8 141.5					
Consumo	30 349.8	46 328.3	62 828.6	45 957.2	61 925.3	6.2	5.4	6.3	5.3	6.1
Ahorro nacional	5 834.6	9 923.8	11 611.2	10 305.2	12 677.7	3.1	6.9	3.2	7.4	4.2
Ingreso nacional bruto	36 178.2	56 233.3	74 421.1	56 243.5	74 584.3	4.5	0.7	5.8	5.7	5.8
Ahorro nacional	5 834.6									
Déficit de ahorro	1 183.4	9 536.5	12 641.2	9 530.9	12 627.5	3.1	6.3	5.8	6.3	5.8
Amortizaciones	1 148.7	3 884.8	5 319.3	3 890.3	5 333.0					
Financiamiento externo bruto	2 336.3	1 814.6	3 415.1	1 815.3	3 418.6					
Ingreso neto de factores del resto del mundo	— 634.3	5 699.4	8 734.4	5 705.6	8 751.6					
<i>Modelo de ahorro</i>										
Importaciones de bienes y servicios	5 068.5	8 806.6	10 056.8	9 150.9	10 893.4	2.7	7.1	2.7	7.7	3.5
Consumo	30 349.8	46 410.7	61 514.2	46 383.9	61 447.5	6.2	5.4	5.8	5.4	5.8
Ingreso nacional bruto	36 178.2	55 928.4	74 136.6	55 896.1	74 056.2	4.5	5.6	5.8	5.6	5.8

FUENTE: CEPAL.

^a Tipo de cambio de importaciones: 1 dólar = 6.5953 pesos.

^b Las hipótesis se refieren a supuestos diferentes con respecto a las exportaciones.

Cuadro 6

COLOMBIA: PROYECCIONES DE LAS PRINCIPALES VARIABLES MACROECONÓMICAS CON UNA META DE CRECIMIENTO DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO DE 6.5% ANUAL

(Millones de pesos a precios de 1960)^a

	Valores absolutos ^b					Tasa anual de crecimiento				
	Promedio anual histórico 1966-68	Hipótesis I		Hipótesis II		1960-62 1966-68	Hipótesis I		Hipótesis II	
		1975	1980	1975	1980		1966-68 1975	1975 1980	1966-68 1975	1975 1980
Producto interno bruto	37 209.8	59 955.5	82 144.3	59 955.5	82 144.3	4.8	6.1	6.5	6.1	6.5
Inversión bruta total	7 018.0	14 773.0	20 240.0	14 773.0	20 240.0	3.5	9.7	6.5	9.7	6.5
Exportaciones de bienes y servicios	4 910.4	7 535.9	8 950.3	7 907.0	9 853.6	3.9	5.5	3.5	6.1	4.5
Ganancias por relación de intercambio	— 397.3	— 643.6	— 764.4	— 675.3	— 841.5					
Donaciones netas privadas	6.1	18.8	18.8	18.8	18.8					
<i>Modelo de importación</i>										
Importaciones de bienes y servicios	5 068.5	9 295.2	12 373.6	9 295.2	12 373.6	2.7	7.9	5.9	7.9	5.9
Déficit de comercio	555.4	2 402.8	4 187.7	2 063.4	3 361.5					
Ingreso neto de factores del resto del mundo	— 634.3	— 1 823.6	— 3 634.5	— 1 781.6	— 3 394.1					
Déficit de balance de pagos	1 183.4	4 207.6	7 803.4	3 826.3	6 736.9					
Amortizaciones		1 644.0	3 584.1	1 601.6	3 334.2					
Financiamiento externo bruto		5 851.6	11 387.5	5 427.9	10 071.0					
Consumo	30 349.8	46 941.8	65 327.5	46 570.7	64 424.2	6.2	5.6	6.8	5.5	6.7
Ahorro nacional	5 834.6	10 565.4	12 436.7	10 946.7	13 503.2	3.1	7.7	3.3	8.2	4.3
Ingreso nacional bruto	36 178.2	57 488.3	77 745.4	57 498.6	77 908.6	4.5	6.0	6.2	6.0	6.3
<i>Modelo de ahorro</i>										
Ahorro nacional	5 834.6	9 725.6	13 160.1	9 720.4	13 146.4	3.1	6.1	6.2	6.1	6.2
Déficit de ahorro	1 183.4	5 047.3	7 080.0	5 052.9	7 093.7					
Amortizaciones		2 093.4	4 191.7	2 094.0	4 195.2					
Financiamiento externo bruto		7 140.7	11 271.7	7 146.9	11 288.9					
Ingreso neto de factores del resto del mundo	— 634.3	— 2 274.1	— 4 200.1	— 2 274.7	— 4 203.4					
Importaciones de bienes y servicios	5 068.5	9 684.4	11 084.6	10 028.7	11 921.2	2.7	8.4	2.7	8.9	3.5
Consumo	30 349.8	47 331.0	64 038.4	47 304.2	63 971.7	6.2	5.7	6.2	5.7	6.2
Ingreso nacional bruto	36 178.2	57 037.8	77 179.8	57 005.5	77 099.3	4.5	5.9	6.2	5.8	6.2

FUENTE: CEPAL.

^a Tipo de cambio de importaciones: 1 dólar = 6.5953 pesos.

^b Las hipótesis se refieren a supuestos diferentes con respecto a las exportaciones.

Cuadro 7

COLOMBIA: PROYECCIONES DE LAS PRINCIPALES VARIABLES MACROECONÓMICAS CON UNA META DE CRECIMIENTO DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO DE 7.0% ANUAL

(Millones de pesos a precios de 1960)^a

	Valores absolutos ^b					Tasa anual de crecimiento				
	Promedio anual histórico 1966-68	Hipótesis I		Hipótesis II		1960-62 1966-68	Hipótesis I		Hipótesis II	
		1975	1980	1975	1980		1966-68 1975	1975 1980	1966-68 1975	1975 1980
Producto interno bruto	37 209.8	61 376.2	86 083.3	61 376.2	86 083.3	4.8	6.4	7.0	6.4	7.0
Inversión bruta total	7 018.0	16 179.2	22 692.4	16 179.2	22 692.4	3.5	11.0	7.0	11.0	7.0
Exportaciones de bienes y servicios	4 910.4	7 535.9	8 950.3	7 907.0	9 853.6	3.9	5.5	3.5	6.1	4.5
Ganancias por relación de intercambio	— 397.3	— 643.6	— 764.4	— 675.3	— 841.5					
Donaciones netas privadas	6.1	18.8	18.8	18.8	18.8					
<i>Modelo de importación</i>										
Importaciones de bienes y servicios	5 068.5	9 888.4	13 448.6	9 888.4	13 448.6	2.7	8.7	6.3	8.7	6.3
Déficit de comercio	555.4	2 996.1	5 262.6	2 656.7	4 436.5					
Ingreso neto de factores del resto del mundo	— 634.3	— 1 965.2	— 4 103.4	— 1 923.3	— 3 863.1					
Déficit de balance de pagos	1 183.4	4 942.5	9 347.2	4 561.1	8 280.8					
Amortizaciones	1 147.6	1 783.7	4 077.2	1 741.3	3 827.3					
Financiamiento externo bruto	2 336.3	6 726.2	13 424.4	6 302.4	12 108.0					
Consumo	30 349.8	47 549.5	67 888.9	47 178.4	66 985.7	6.2	5.8	7.4	5.7	7.3
Ahorro nacional	5 834.6	11 236.8	13 345.2	11 618.1	14 411.7	3.1	8.5	3.5	9.0	4.4
Ingreso nacional bruto	36 178.2	58 767.4	81 215.4	58 777.7	81 378.7	4.5	6.3	6.7	6.8	6.7
<i>Modelo de ahorro</i>										
Ahorro nacional	5 834.6	9 918.4	13 701.1	9 912.9	13 687.4	3.1	6.9	6.7	6.8	6.7
Déficit de ahorro	1 183.4	6 260.9	8 991.3	6 266.4	9 005.4					
Amortizaciones	1 148.7	2 377.8	5 002.4	2 378.4	5 005.9					
Financiamiento externo bruto	2 336.3	8 638.6	13 993.7	8 644.8	14 010.9					
Ingreso neto de factores del resto del mundo	— 634.3	— 2 564.4	— 4 965.9	— 2 565.0	— 4 969.3					
Importaciones de bienes y servicios	5 068.5	10 607.6	12 230.1	10 951.9	13 066.7	2.7	9.7	2.9	10.1	3.6
Consumo	30 349.8	48 268.6	66 670.5	48 241.8	66 603.8	6.2	6.0	6.7	6.0	6.7
Ingreso nacional bruto	36 178.2	58 168.2	80 352.9	58 135.9	80 272.5	4.5	6.1	6.7	6.1	6.7

FUENTE: CEPAL.

^a Tipo de cambio de importaciones: 1 dólar = 6.5953 pesos.

^b Las hipótesis se refieren a supuestos diferentes con respecto a las exportaciones.

(73.8%), porque el déficit potencial de balance de pagos aumentaría más rápidamente que los ingresos de exportación.

Si se comparan los ingresos externos provenientes de la hipótesis más favorable sobre las exportaciones (6.0% anual) con las necesidades de importación resultantes de la tasa creciente de incremento del producto, se observa la influencia de las exportaciones en la determinación del déficit potencial de comercio.

Este último alcanzaría hacia 1975 un monto de 1 576 millones de pesos, y hacia 1980 uno de 2 290 millones de pesos. Si se sumaran las utilidades e intereses virtuales del capital extranjero y del endeudamiento acumulado, el déficit de balance de pagos se ampliaría a unos 2 962 y 4 890 millones de pesos, respectivamente. El aumento de las exportaciones a un ritmo de 6% por año, con una aceleración del ritmo de crecimiento del producto en los próximos años, significaría una cierta disminución del déficit potencial aunque su monto seguiría siendo bastante alto.

Se mostrarán ahora los efectos de la hipótesis de crecimiento global del producto a una tasa de 6.0% en relación con la expansión intermedia de las exportaciones al 4.5% anual. El déficit potencial de comercio alcanzaría en 1975 a unos 1 492.4 millones de pesos y hacia 1980 a unos 2 359 millones de pesos, y a 3 116 y 5 253 millones de pesos, respectivamente, si se consideraran los intereses y utilidades correspondientes a la deuda actualmente vigente y a la deuda futura. Esto muestra nuevamente la alta ponderación de los servicios financieros externos (aun sin incluir las amortizaciones) en la limitación del desarrollo económico. (Véanse los cuadros 4 a 7.)

Para disminuir los déficit potenciales se puede actuar sobre las importaciones, las exportaciones y los servicios de financiamiento externo.

Las posibilidades de sustituir importaciones de bienes de consumo van agotándose rápidamente, pero existen perspectivas importantes en cuanto a bienes intermedios y de capital, especialmente en el ámbito del proceso de integración derivado del Acuerdo de Cartagena.

Por otra parte, se ha puesto de manifiesto la importancia del aumento de las exportaciones. Con una aceleración del desarrollo de las exportaciones se puede obtener un ritmo de crecimiento del producto más alto y, además, establecer una base más eficiente para realizar el proceso de industrialización.

Las posibilidades de aumentar los ingresos de exportación dependen en gran medida de la acción internacional con respecto al café por intermedio del Consejo Internacional del Café, y también en parte importante de la capacidad de promover y diversificar las exportaciones manufactureras.

La promoción de éstas ha tenido resultados positivos desde 1967 hasta ahora. Es posible que aun la proyección más favorable de las exportaciones (6.0% anual) haya subestimado las posibilidades de realizar el ambicioso programa actual. La integración regional en el Grupo Andino y con los países de la ALALC podría ser un instrumento importante para facilitar la expansión de las exportaciones y para dar un nuevo impulso al proceso de industrialización sustitutiva en un mercado más amplio.

Debe subrayarse finalmente el efecto importante que tendría un cambio favorable en las condiciones del financiamiento externo, lo que aliviaría el peso relativo de los servicios de la deuda con respecto a las exportaciones.

4. Conclusión

Si se compara la proyección de la tasa histórica del producto de los dos submodelos, se comprueba que con la hipótesis intermedia sobre las exportaciones los resultados son muy similares y que los déficit potenciales no alcanzan valores excesivos. Una expansión de las exportaciones a una tasa de 4.5% anual durante el decenio 1970-1980 permitiría el crecimiento del producto en un 4.8% anual, sin cambios estructurales fundamentales. Sin embargo es evidente que esta expansión reducida daría lugar a una mayor desocupación. En cambio la hipótesis de tasa creciente de incremento del producto da resultados muy distintos para los dos submodelos. En efecto, el modelo de ahorro proyecta una mayor entrada de recursos externos, especialmente en los primeros años. Sin embargo hay que tener en cuenta que la proyección del ahorro nacional del modelo de ahorro sólo tiene un valor relativo, ya que se basa en un coeficiente marginal de ahorro que está determinado por la evolución histórica, en la cual el ahorro potencial no pudo concretarse por falta de recursos externos. Por otra parte, el déficit en el balance de pagos proyectado por el modelo de importaciones, aun con la hipótesis más favorable sobre las exportaciones, alcanzaría valores muy altos, lo que significa un aumento excesivo de la deuda externa y del capital extranjero. Además, la aceleración del ritmo de crecimiento del producto requeriría un comportamiento dinámico de la inversión y una movilización intensa de recursos internos para financiar el componente nacional de la inversión. Se perciben ciertas tendencias favorables a este respecto en vista del mayor dinamismo del sector público en los últimos años, pero de todos modos la tasa creciente de incremento del producto interno bruto exigiría cambios muy importantes en la estructura de la economía y, aun con la hipótesis más favorable sobre las exportaciones, sería también necesario un fuerte financiamiento externo.

V. ECUADOR

A. EVOLUCIÓN ECONÓMICA EN LOS DECENIOS DE 1950 Y 1960

1. Antecedentes generales

Desde los tiempos de la colonia hasta fines del siglo pasado el Ecuador vivió relativamente aislado de la comunidad internacional. Esta situación afectó a su desarrollo económico no sólo porque su comercio externo encontró severas limitaciones antes de la construcción del Canal de Panamá, sino fundamentalmente porque su estructura social no absorbió las corrientes renovadoras que irrumpían en otros países de la región. Así pues, la actividad económica evolucionó lentamente hacia una economía mercantil a impulsos de la demanda externa de cacao. Pero este acontecimiento, además de haber sido discontinuo por razones que se verán más adelante, se localizó principalmente en una región, y particularmente en una ciudad, el puerto de Guayaquil. El resto de los centros urbanos del país continuó aislado geográficamente, tanto entre sí como con el exterior. Sólo la construcción del ferrocarril que unió a Guayaquil y Quito a principios de este siglo atenuó en parte esta situación.¹

Las diferencias regionales se acentuaron por razones geográficas y de estructura económico-social. La Sierra, región montañosa por excelencia, formada por una sucesión de hoyas encerradas entre las dos cadenas paralelas de los Andes, carece de planicies extensas de gran riqueza agrícola, pero posee valles y lomas desnudas con alturas de 1 500 a 3 000 metros sobre el nivel del mar que se han cultivado desde tiempos remotos y cuya producción se ha destinado fundamentalmente al consumo local; la Sierra constituyó el asiento principal de la población, debido en buena parte a la bondad del clima. La organización productiva establecida por la conquista creó serios obstáculos para la formación de una economía de mercado, hecho que unido a cierta escasez de recursos naturales explica en parte que la participación del capital y de la organización empresarial extranjera no haya sido significativa.²

La Costa, en contraste, abarca una región eminentemente tropical reclinada gradualmente desde los faldeos de la Cordillera de los Andes hasta el Océano Pacífico. La mayor parte de su extensión es plana y rica para el cultivo agrícola. Su desarrollo fue relativamente rápido, en especial por su estratégica posición para el comercio

exterior, y porque la población, por razones históricas, no estuvo sometida a formas de organización económico-social rígidas como las que imperaron en la Sierra. Se especializó en la agricultura de plantación, y hasta ahora se genera allí la mayor parte de la producción exportable.

Ahora bien, dada la estrechez del mercado interno, derivada del pequeño tamaño de la población y de la desigual distribución del ingreso, esto último consecuencia a su vez de formas de producción y de propiedad de la tierra que evolucionaron muy lentamente desde la época colonial,³ la perspectiva de un crecimiento más rápido se volcó hacia el comercio exterior, y concretamente hacia la exportación de cacao, que representaba más del 90% de las exportaciones. Los recursos obtenidos por esta vía fueron significativos, no obstante las dificultades de transporte y comercialización. A este respecto puede decirse que aun antes de la apertura del Canal de Panamá las exportaciones por habitante fueron probablemente más altas que en la actualidad.⁴ El problema del escaso crecimiento del Ecuador deriva no sólo de las rigideces sociales y económicas a que se hizo referencia, sino también del bajo porcentaje de los recursos originados en el comercio exterior que se captó para ahorro. Así por ejemplo, pese a que el capital que se empleó en la explotación del cacao era nacional, y por tanto no remitía utilidades e intereses al exterior, el volumen de inversiones en este sector estratégico no creció significativamente, entre otras causas porque las plantaciones ocupaban mano de obra barata y cumplían con el mínimo de requisitos técnicos; de ahí que posteriormente no pudieran soportar el ataque de plagas que diezmaron su producción.

A partir de 1910 comenzó a declinar la participación de las exportaciones de cacao del Ecuador en el mercado mundial, del que había sido principal abastecedor hasta comienzos del siglo. En los años veinte, a raíz de plagas y enfermedades del cacao que no pudieron controlarse y de una disminución de los precios de este producto en el mercado mundial, las exportaciones descendieron bruscamente de unos 20 millones de dólares en 1919-1920 a 12 millones en 1929-1930. Esta disminución se acentuó en los años treinta debido a la crisis mundial, y culminó en 1939-1940 con una exportación de sólo 7.7 millones de dólares. En estas circunstancias, el Estado

¹ El Ecuador está formado por las siguientes regiones geográficas: la Sierra, 23.8% de la superficie total; la Costa, 22.7%; el Oriente, 50.9% y el Archipiélago de Colón (Galápagos), 2.6%. Tiene una extensión aproximada de 270 000 km². Las regiones incorporadas actualmente a la producción son principalmente la Sierra y la Costa; el resto más bien constituye una reserva para el futuro.

² Hacia 1913, las inversiones inglesas en América Latina sumaban alrededor de mil millones de libras esterlinas, pero sólo 3 millones de ese total fueron destinados al Ecuador. (Véase Fred J. Rippy, *British investments in Latin America, 1822-1949: A case study in the operations of private enterprise in retard regions*, Minneapolis, University of Minnesota Press, 1959.)

³ Instituciones regresivas como el huasipungo (cambio del trabajo por el uso de tierra) y el concertaje (deudas hereditarias) permanecieron intocadas hasta hace poco tiempo.

⁴ Tomando el promedio 1866-1968 y suponiendo una tasa de inflación del dólar de 2.5% anual, resulta que la exportación anual por habitante en 1866-1968 era de 53 dólares, y de 38.5 en 1966. En lo que respecta a las importaciones, este coeficiente habría sido de 40 dólares en 1866-1968 en comparación con 37.9 en 1968. (Véase Luis A. Carbo, *Historia monetaria y cambiaria del Ecuador desde la época colonial*. Imprenta del Banco Central del Ecuador, 1953, págs. 447 y 448.)

cambió de actitud y comenzó a participar con más intensidad tanto en los asuntos de comercio exterior como en los internos; se impusieron restricciones a la importación, se utilizó con más severidad el control de cambios y se establecieron prioridades para las importaciones de materias primas y maquinarias para la industria. Esto dio lugar a cierto proceso de sustitución de importaciones, que no pudo ir más allá de lo que permitían el estrecho mercado interno y la escasez de capital. El decenio de 1940 transcurrió dentro de este nuevo marco, sin presentar progresos espectaculares; no obstante, se observó una apreciable recuperación económica al crearse algunas industrias de consumo básico. Las exportaciones de bienes se diversificaron y alcanzaron niveles más altos y estables; en 1948 se exportaron 44.4 millones de dólares, cifra que comparada con los 7.7 millones de 1939-1940 resulta muy significativa.⁵

En los años cincuenta se aceleró la recuperación gracias a un extraordinario aumento de la producción y exportación de banano. En efecto, en 1950 la exportación de bienes alcanzó a 63.4 millones de dólares.⁶ La producción de banano aumentó de un promedio anual de 464 mil toneladas en 1949-1951 a 3.36 millones en 1966, y la exportación pasó de un promedio anual de 49.4 mil toneladas en 1939-1949, a uno de 1.26 millones en 1966-1968.⁷

El auge de los bananos, sin embargo, aunque constituyó un resorte dinámico para el crecimiento, no modificó en aspectos esenciales el modelo tradicional de la economía ecuatoriana, debido principalmente a que la actividad bananera afecta a una pequeña parte de la población y porque, dada la naturaleza y la forma de explotación de este producto, no ha tenido un gran efecto multiplicador de la demanda. Se estima que en 1962 aproximadamente 42 mil personas trabajaban directamente en la producción (es decir, 2.9% de la población activa).⁸ Asimismo, aunque gran parte de la producción de banano proviene de pequeños y medianos empresarios, que representan el 38.6% del total de empresarios y poseen el 49.9% de la superficie en explotación, los ingresos que fluyen hacia éstos son relativamente pequeños. De la producción total estimada en más de 80 millones de racimos se exporta la mitad, una cantidad inferior a 5 millones se consume internamente, y el resto simplemente no se cosecha porque los precios de venta al productor no cubren el costo de esta operación. Además, el sistema de comercialización es poco competitivo, de manera que una parte importante de los beneficios que traen las alzas de precios quedan en el sector comercial, lo que a su vez contribuye a limitar el efecto que puede tener sobre la economía el aumento de la producción.

2. Tendencias de la economía ecuatoriana

La economía ecuatoriana se caracterizó en los últimos

⁵ Cifras de Luis A. Carbo, *op. cit.*, pág. 447.

⁶ La evolución posterior a 1950 de las exportaciones y de otras variables macroeconómicas se comentará más adelante.

⁷ CEPAL, *Boletín Estadístico de América Latina*, Vol. IV, Nº 1, y Memorias del Banco Central del Ecuador.

⁸ La Asociación Nacional de Bananeros del Ecuador estima que un hombre-año cultiva 3.57 hectáreas. La superficie plantada de bananos en 1962 fue de alrededor de 150 mil hectáreas, nivel que se mantuvo hasta 1969.

dos decenios por un crecimiento lento e irregular, derivado de su elevada dependencia de la actividad agrícola y del sector externo.

En 1968 el sector agrícola contribuyó con un 32% a la generación del producto interno bruto total y aproximadamente con un 90% a la exportación total de bienes. En los años cincuenta el crecimiento del sector fue relativamente intenso debido al fuerte impulso recibido de las exportaciones de banano; así, mientras dicha producción creció en 17% anual en el período comprendido entre 1949-1951 y 1960, el producto agrícola lo hizo en 4.1% (a precios de 1960). En los años sesenta, por el contrario, se debilitó el crecimiento de las exportaciones, y el sector bananero acusó niveles de sobreproducción que llevaron al estancamiento del área cultivada y a un crecimiento lento de la producción. El resultado fue una caída del ritmo de crecimiento del producto agrícola a 2.9% anual en 1960-1968, tasa inferior al incremento de la población, que acusó un 3.4% anual en ese mismo lapso.

Las causas del lento crecimiento del sector agropecuario son numerosas, pero entre ellas pueden destacarse las siguientes:

a) El escaso nivel técnico en la producción. Particularmente en el sector que produce bienes para el consumo interno subsisten formas de producción que no han variado sustancialmente desde la época colonial; tal es el caso del huasipungo, institución que no es otra cosa que el trueque de trabajo por el uso de la tierra, con lo que se elimina el salario y se fomenta la agricultura de subsistencia. En el sector agrícola de exportación, si bien han mejorado las técnicas de explotación, estas aún siguen siendo precarias, pues según la Encuesta Agropecuaria Nacional de 1968 el rendimiento de las plantaciones que generaban producción exportable era más o menos similar, pese a las diferencias en el tamaño de las empresas, lo cual sugiere que aún en este sector se está lejos de alcanzar la eficiencia de la empresa agrícola industrial, pues es lógico suponer que en las más grandes la densidad de capital ha de ser mayor.

b) En materia de riego las limitaciones son notables. En 1969 se estimó que sólo se regaba el 6.7% de la superficie cultivada siendo las grandes plantaciones las que recibían en su mayor parte este beneficio. De ahí que la producción de otros predios se haya visto afectada sustancialmente en años recientes por la intensa sequía.

c) La elevada concentración de la tierra en manos de propietarios para los cuales la posesión de la tierra constituye más bien un rasgo de distinción social, antes que un medio de vida, limitó la creación de una clase empresarial eficiente.

d) Como consecuencia de una gran concentración de mano de obra (se estima que alrededor del 61% de la población es aún rural) con niveles de remuneración muy bajos, la capitalización del sector en maquinaria y equipos para el grueso de la actividad agrícola ha sido poco significativa.

El sector manufacturero, por su parte, mantuvo una participación constante de 17% en el producto interno bruto total durante los últimos años. Este porcentaje, sin embargo, contenía una proporción considerable de producción artesanal, pues aunque en la artesanía la producción por persona ocupada es bastante más baja que

en el sector fabril, aquélla absorbió en 1969 el 72.9% de la población empleada en la industria.⁹ La estructura de la producción manufacturera revela asimismo el escaso desarrollo industrial, ya que del total de bienes producidos, más del 60% corresponde a bienes de consumo y el resto a productos intermedios, en su mayor parte, y a bienes de capital de tecnología sencilla. Por otro lado, aunque el sector típicamente fabril es pequeño, la producción nacional no satisface su demanda de materias primas y productos intermedios (y por cierto de bienes de capital), y la tendencia a utilizar insumos importados en la industria fabril ha sido cada vez mayor. En efecto, mientras en 1961-1962 los insumos importados representaron un 40.4% del total de insumos utilizados, en 1964-1965 alcanzaron a 63.4%, proporción que probablemente no ha disminuido en los últimos años.¹⁰

Entre las limitaciones más importantes que enfrenta el desarrollo de la industria puede señalarse la estrechez del mercado, el cual está teóricamente integrado por una población cercana a los 6 millones de habitantes, pero con un ingreso por habitante muy reducido. Según el Plan de la Industria Fabril elaborado por la Junta de Planificación del Ecuador, en 1964 el 75% de los habitantes del país representaban el grupo de ingresos bajos y recibían un ingreso anual por habitante de 112 dólares a precios de 1961, y el 23 y 2% restantes constituían el grupo de ingresos medios y de ingresos altos, con un ingreso por persona de 221 y 2 090 dólares, respectivamente. A esta situación se agregan otros problemas inherentes al escaso desarrollo general del país. Tal es el caso de la falta de economías externas que normalmente contribuyen a estimular la inversión industrial. La escasa producción de energía, particularmente, es una limitación inmediata a las posibilidades de desarrollo industrial. Como dato ilustrativo cabe anotar que la planta eléctrica de Guayaquil que genera 55% de la energía total del país, destina sólo alrededor de 30 a 35% de ella a la industria, y el resto al consumo privado. Otras ciudades, con la posible excepción de Quito, se abastecen desde plantas pequeñas con costos elevados. Naturalmente existen otros problemas no menos importantes, como la limitada disponibilidad de ahorro, que impide emprender proyectos de largo alcance, la escasa perspectiva de exportar bienes manufacturados, la falta de capacidad empresarial, etc.; pero en general puede afirmarse que ellos derivan del débil dinamismo del conjunto de la economía y que son comunes a los países de escaso desarrollo.

En cuanto a la sustitución de importaciones, aparentemente el sector industrial realizó algunos avances a partir de la promulgación de la Ley de Fomento Industrial en 1957. Sin embargo, el grado de sustitución neta parece haber sido modesto, pues como se apuntó anteriormente, el uso relativamente creciente de insumos importados sugiere que esta etapa sustitutiva evolucionó en gran parte bajo estímulos proteccionistas en cierto modo indiscriminados.

Comentarios aparte merece la situación del sector petrolero. Desde hace algunos años el déficit de combustible fue creciendo por el gradual agotamiento de los

yacimientos petrolíferos existentes, a tal punto que aun en 1968 se importaron 15.6 millones de dólares, equivalentes al 8.5% de la importación de bienes. Los recientes descubrimientos de pozos petrolíferos y la iniciación de la explotación que se prevé hacia 1973, sin embargo, permiten suponer que este sector tal vez contribuya a reactivar la economía, puesto que además de eliminar las importaciones de petróleo y sus derivados, se espera recibir en 1973 alrededor de 45 millones de dólares por concepto de exportación (cerca de 21% de la exportación actual de bienes), al mismo tiempo que sentar las bases para impulsar las actividades vinculadas al petróleo. Las reservas en los pozos del Oriente se calculan en 1 500 millones de barriles y a estas cabe agregar las nuevas reservas de gas de la península Santa Elena.

En todo caso, resulta claro que la estructura de la economía ecuatoriana presenta desequilibrios importantes que la han impedido crecer en forma regular y sostenida. Entre 1950-1952 y 1966-1968 el producto interno bruto creció a un 4.7% anual, mostrando una estrecha relación con la evolución del sector agrícola y el poder de compra de las exportaciones, mientras no se recurrió a cantidades significativas de financiamiento neto externo. De ahí que el ritmo de crecimiento de financiamiento relativamente declinante de dicho poder de compra haya tenido un gran influjo en el crecimiento del producto durante los años cincuenta. En efecto, en los quinquenios 1950-1955 y 1955-1960 el producto creció en 5.4 y 4.6% anual, respectivamente, mientras el poder de compra de las exportaciones crecía en 4.9 y 2.6% anual.

En 1960-1965 sin embargo, la tasa de crecimiento del producto continuó debilitándose hasta llegar a 4.2% anual. Esto se debió principalmente a una fuerte contracción del ritmo de crecimiento del sector agrícola, que acusó solamente un 2.7% anual (4.5% anual en el quinquenio anterior), ya que por otro lado el poder de compra de las exportaciones y el producto del sector manufacturero se incrementaron en el mismo período en 4.9% y 6.5% anual, respectivamente.

En 1965-1968, por el contrario, el producto subió en 5.0% anual y el poder de compra de las exportaciones disminuyó su ritmo de crecimiento a 4.3% anual, en tanto que el sector agrícola se mantuvo estancado; pero el financiamiento externo jugó un papel muy importante, puesto que se triplicó entre 1965 y 1968, haciendo factible un aumento de las importaciones de 11% anual que contribuyó decisivamente a acentuar el dinamismo de la economía.

El ingreso nacional presentó una trayectoria parecida a la del producto, aunque su ritmo de crecimiento fue más lento por haber absorbido por un lado el efecto desfavorable de la relación de intercambio, y por otro, el pago creciente de intereses y utilidades del capital extranjero. En promedio se incrementó a un 4.3% anual entre 1950-1952 y 1966-1968, en comparación al 4.7% anual de crecimiento del producto. Medido por estos indicadores, el crecimiento de la economía ecuatoriana (descontando el incremento de la población), giró alrededor de 1% anual durante los dos últimos decenios.

En resumen, las perspectivas de crecimiento de la economía ecuatoriana siguen dependiendo en alto grado del comportamiento de las exportaciones, del financiamiento

⁹ Plan Ottawa, de la OIT en colaboración con la CEPAL.

¹⁰ Memorias del Banco Central del Ecuador, 1963, 1964 y 1965.

externo y de la modernización de la agricultura. A su vez, su desarrollo industrial está supeditado principalmente a modificaciones internas de cierta envergadura entre las cuales las transformaciones institucionales y productivas de la agricultura tienen particular importancia. Sin duda, el proceso de integración con otros países que el país está llevando a cabo modificará esta situación. Los efectos favorables de esta integración no se evalúan en este trabajo, que tiene por objeto analizar la índole y magnitud de los problemas que estas nuevas orientaciones de política tratan de enfrentar.

3. La formación de capital

La inversión bruta total creció a un ritmo más acelerado que el del producto entre 1950-1952 y 1966-1968, aunque en forma muy irregular. En efecto, mientras el producto creció en 4.7% anual, la inversión bruta lo hizo en 5.8%, lo que elevó el coeficiente de inversión de 11.3% en 1950-1952 a 13.5% en 1966-1968; sin embargo, en este lapso se produjeron fluctuaciones tan pronunciadas que en determinados años (1954-1955) se alcanzaron coeficientes de inversión hasta de 16%.

En 1950-1955 la inversión bruta total se incrementó en 14.5% anual, pero en 1955-1960 y 1960-1968 ese ritmo declinó a 3.1% y 3.3% anual, respectivamente. En esta trayectoria influyó por un lado la pérdida de dinamismo de las exportaciones, y por otro, las variaciones del consumo y el financiamiento externo. Efectivamente, en 1950-1955 el consumo se incrementó en 5.2% anual, pero en 1955-1960, al perder dinamismo las exportaciones, sólo lo hizo en 3.8% anual. No obstante, en 1960-1968 volvió a subir su ritmo a 5.8% anual, pese a que no se registró un mejoramiento apreciable en los niveles de actividad económica; más aún, en este período el crecimiento se apoyó más decididamente en los recursos externos, debido a que los gastos corrientes del sector público aumentaron aceleradamente y debilitaron como contrapartida la formación del ahorro nacional. Así pues, mientras en 1950-1955 y 1955-1960 el ahorro nacional creció en 1.8% y 5.3% anual, respectivamente, entre 1960 y 1968 se redujo incluso en términos absolutos, dando como resultado una tasa media de decrecimiento anual de 1.9%.

Como dato ilustrativo cabe anotar que en los últimos años del decenio de 1960 los recursos externos se convirtieron en una fuente de financiamiento de extraordinaria importancia, toda vez que su relación neta con la inversión total aumentó de -23.4% en 1950-1952 a 13.8% y 27.5% en 1960-1962 y 1966-1968 respectivamente, y se estima que en 1969 superó el 40%.

El lento crecimiento del ahorro nacional se ha debido principalmente a la deficiente estructura productiva institucional de la economía. Por una parte, dada la pronunciada desigualdad del ingreso y su bajo nivel medio, el ahorro privado se ha visto afectado tanto porque los grupos de elevado nivel de ingresos mantienen patrones de consumo demasiado altos y diversificados para la capacidad económica del país, como porque aquellos de bajos ingresos apenas pueden cubrir sus gastos mínimos de subsistencia. Por cierto que dentro de este esquema existen variantes, pero éstas no han logrado robustecer ni dinamizar la acumulación de ahorro privado, al menos en la medida en que un país de tan escaso desarrollo

lo requiere. Por otra parte, en la formación del ahorro público ha influido la débil estructura institucional del sector público, y del gobierno central en particular. En el período 1967-1969, por ejemplo, los ingresos corrientes del gobierno central provinieron en un 90% de los ingresos tributarios, los que a su vez fueron generados en 64.1% por el comercio exterior y en 35.9% por la actividad interna; por otro lado, del total de ingresos ordinarios que percibe el sector público solamente alrededor de dos quintos se canalizan al gobierno central, el cual sufraga al mismo tiempo cerca del 60% de los gastos. La disparidad entre ingresos y gastos del gobierno central se explica no sólo por la acelerada demanda de servicios básicos por parte de la población, sino también por las transferencias que deben hacerse a numerosas entidades autónomas. En los últimos años se ha tendido a modificar esta situación, manteniéndose el valor absoluto de la asignación a estas entidades y reduciendo por lo tanto su peso relativo. Así pues, en los últimos años el déficit del gobierno central representó alrededor de un cuarto de los gastos totales, y se financió en su mayor parte desde fuentes internas. Cabe mencionar que a partir de 1964 la deuda interna neta del gobierno central aumentó sostenidamente a tasas de más del 20% anual (a precios corrientes), salvo en 1967, año en que no aumentó. El servicio de dicha deuda, por lo tanto, se incrementó significativamente, hasta representar en 1969 el 15% de los gastos totales del gobierno.

Por las razones anteriores, la inversión pública ha perdido gravitación en la formación de capital. En los años cincuenta, debido al comportamiento relativamente favorable de las exportaciones y a un crecimiento moderado de los gastos corrientes, logró elevar su participación en la inversión fija de 32% en 1950 a 46% en 1960, pero se estima que en los últimos años del decenio de 1960 ese porcentaje giró alrededor de un tercio.

En cuanto al destino de la inversión, el sector público sigue dando prioridad a la construcción de obras de infraestructura particularmente relacionadas con transportes, electricidad y agua, los que en conjunto absorben casi dos tercios de la inversión pública. La inversión pública en equipos es relativamente pequeña, pues representa alrededor del 15%, en tanto que el renglón de la construcción en todos los sectores de actividad alcanza a 85%. Por otra parte, la inversión privada concentra su actividad principalmente en la industria, la construcción y la agricultura. Según datos del Banco Central del Ecuador, se estima que en el período 1964-1966 la inversión privada fue destinada en 24% a la industria, 20% a la construcción, y sólo en 16% a la agricultura, que es el sector más importante de la economía. El resto fue distribuido en numerosos sectores.

4. Exportaciones

La exportación de bienes y servicios evolucionó en forma irregular durante los últimos 20 años. En la década de los años cincuenta su crecimiento fue satisfactorio debido a factores coyunturales que hicieron posible la colocación de grandes cantidades de banano en el mercado estadounidense; así, este producto llegó a constituir el principal renglón de exportación, y en algunos años alcanzó alrededor del 60% del total de bienes exportados. En 1950-1960 la exportación de bienes y servicios aumentó en 7.1% anual, mientras el producto sólo lo

hizo en 5.0%; como resultado, el coeficiente de exportación ascendió de 14.6% a 17.8%. En los años sesenta, y aun antes, se deterioraron notablemente las condiciones del mercado externo, no sólo para el banano sino también para el cacao y café, que en conjunto representaron el 84% de la exportación de bienes en 1966-1968; de este modo, la exportación de bienes y servicios perdió dinamismo y se incrementó sólo en 5.5% anual en 1960-1968. Pero aun así el coeficiente de exportación ascendió a 19.2% en 1968, ya que el producto disminuyó su ritmo de crecimiento a 4.5% anual.

En resumen, las exportaciones ecuatorianas se han caracterizado por una gran inestabilidad originada en la naturaleza de los bienes exportables, los que están dominados por tres productos de oferta relativamente abundante y de demanda poco dinámica.

En cuanto a la perspectiva de ampliar considerablemente las exportaciones a corto plazo, todo parece indicar que se basará principalmente en las exportaciones de petróleo. Para 1973 se espera que este concepto alcance unos 45 millones de dólares (equivalente aproximadamente al 21% de la exportación de bienes de 1968) y a más largo plazo se estima que el desarrollo de la industria petrolera podría tener proyecciones mucho mayores aún.

Los precios de las exportaciones experimentaron una tendencia general declinante en todo el período 1950-1968. Siendo el año base el de 1960, en 1950-1959 se registró entonces una ganancia media equivalente al 22.2% de las exportaciones, y en 1960-1968 una pérdida igual en promedio al 5.3% de las mismas.

5. Importaciones

Las importaciones de bienes y servicios mantuvieron una correlación positiva con el poder de compra de las exportaciones hasta los primeros años del decenio de 1960. En sus últimos años, sin embargo, las importaciones se incrementaron a ritmo acelerado pese a que dicho poder de compra se expandió lentamente. Esto fue posible gracias a un apreciable aumento del endeudamiento externo y a un mayor ingreso de inversión directa extranjera.

En el período 1950-1955 las importaciones se incrementaron en 14.0% anual, en tanto que el poder de compra de las exportaciones y el producto lo hicieron en 4.9% y 5.4% anual, respectivamente. En el quinquenio siguiente se contrajo el ritmo de crecimiento del poder de compra de las exportaciones a 2.6% anual, lo que dio como resultado que el volumen de las importaciones se mantuviera estancado (decreció en 0.4% anual) limitando las posibilidades de crecimiento del producto, el cual por su parte declinó su ritmo de expansión a 4.6% anual. En 1960-1968, si bien el poder de compra de las exportaciones creció moderadamente (4.6% anual), las importaciones se incrementaron en 7.7% anual (11% anual en 1965-1968) apoyándose en un mayor endeudamiento externo; sin embargo, ello no fue suficiente para dinamizar la evolución del producto, que acusó una tasa de 4.5% anual.

Pese a la irregularidad de la evolución de las importaciones, la proporción de éstas respecto al producto aumentó apreciablemente. En efecto, mientras en el período 1950-1952 el coeficiente medio de importaciones fue de 14.3%, en 1958-1960 y 1966-1969 ascendió a 17.6% y 20.2%, respectivamente.

Desde el punto de vista del abastecimiento interno, la proporción de bienes importados en la oferta de los principales grupos de bienes muestra una tendencia moderada hacia la sustitución sólo en el caso de los bienes de consumo. La proporción de este tipo de productos en el total de bienes importados declinó de 23.3% en 1950-1952 a 16.1% en 1966-1968, pero en cambio su aporte al consumo estatal se mantuvo estancado en un nivel aproximado a 3.3%. A esto se agregó un crecimiento apreciable de las importaciones de materias primas y productos intermedios que, como se vio anteriormente, se utilizan cada vez más en la manufactura de bienes de consumo. Así pues, las importaciones de materias primas y productos intermedios aumentaron su participación en la importación total de bienes de 31.5% en 1950-1952 a 39.5% en 1966-1968, al mismo tiempo que representaron el 3.8% y 7.0% del producto, respectivamente.

Las importaciones de bienes de capital mantuvieron una participación en el total de mercaderías importadas que no presentó grandes fluctuaciones. Mientras en 1950-1952 representaron el 34.2%, en 1958-1960 y 1966-1968 alcanzaron a 36.7% y 34.3%, respectivamente. Su contribución a la inversión fija, por el contrario, fue irregular y adquirió gran importancia en los últimos años del decenio de 1960. En 1950-1952 y 1958-1960 declinó de 43% a 37%, pero en 1966-1968 ascendió a 52.3%, debido en parte al debilitamiento de la inversión pública, cuyo coeficiente de importación respecto a sí misma es muy pequeño. En el futuro esta proporción podría incrementarse por las importaciones de maquinaria y equipo para el sector petrolero, de modo que la inversión aumentaría su sensibilidad respecto a las fluctuaciones del sector externo.

6. Balance de pagos y recursos externos

El balance de pagos en cuenta corriente muestra un déficit cada vez mayor originado principalmente en el deterioro del balance comercial y en el aumento de los pagos netos a factores del exterior.

El balance comercial —definido por la diferencia entre el poder de compra de las exportaciones y las importaciones— después de llegar a un superávit de 1 421 y 604 millones de sucres (a precios de 1960) en 1950-1955 y 1956-1961, respectivamente, acumuló en 1962-1969 un déficit de 1 059 millones. El factor que más gravitó en esta evolución fue la relación de intercambio. En efecto, mientras en 1950-1955 ésta originó una ganancia de 2 730 millones de sucres (equivalente al 29.9% de las exportaciones), en 1962-1968 acusó una pérdida de 1 059 millones (4.5% de las exportaciones). Si se elimina el efecto de la relación de intercambio, se tendría un déficit acumulado de 1 309 millones de sucres en el período 1950-1955 y un superávit acumulado de 248 millones en 1962-1968. Considerando solamente el valor de las exportaciones y de las importaciones, podría decirse que hubo una tendencia al equilibrio, la que se vio perturbada por el deterioro de la relación de intercambio.

Los pagos netos a factores del exterior crecieron más lentamente que las exportaciones (representaron el 15.6% en 1950-1955 y el 11.1% en 1962-1968), pero contribuyeron también a elevar el déficit en cuenta corriente. En

1962-1966 sumaron 2 603 millones de sucres, cifra equivalente al 78.2% del déficit en cuenta corriente.

El saldo en cuenta corriente sumó un superávit de 12 millones de sucres de 1960 en el período 1950-1955, pero en 1956-1961 y 1962-1968 se volvió deficitario, acumulando un monto de 1 536 y 3 328 millones, lo cual representó el 11.4% y el 14.2% de las exportaciones, respectivamente.

En el primer quinquenio de los años cincuenta la afluencia bruta de fondos extranjeros registró un promedio anual de 9.74 millones de dólares, de los cuales 4.16 millones ingresaron como préstamos de largo plazo, 3.52 millones como inversión extranjera directa y el resto como donaciones y préstamos compensatorios.

En general, en el período 1950-1954 la situación del sector externo fue satisfactoria. Se produjo superávit en el balance comercial, no se utilizaron préstamos de corto plazo, y la amortización y otros pagos del capital extranjero representaron solamente el 19.1% de la afluencia total de fondos externos. Estos acontecimientos dieron lugar a un aumento neto de la reserva monetaria y de los fondos nacionales en el exterior, y a la utilización de un promedio anual de 800 mil dólares por concepto de préstamos compensatorios.

En 1955-1959 la afluencia bruta de fondos extranjeros fue superior en 155.6% a la del quinquenio anterior; las exportaciones perdieron dinamismo y se produjo un déficit en el balance comercial de 14.18 millones de dólares en promedio anual; además hubo un incremento de 120.2% en las obligaciones por amortización y otros pagos del capital extranjero. Estos rubros se financiaron principalmente con préstamos de largo plazo e inversión extranjera directa, que sumados representaron el 72.7% de la afluencia bruta de fondos extranjeros. Se acrecentó asimismo la utilización de préstamos compensatorios y préstamos de corto plazo, pero por una magnitud que sólo representó el 13.7% de la entrada bruta de fondos extranjeros. En síntesis, en este período se produjo un deterioro de la situación financiera externa con respecto al quinquenio anterior, toda vez que casi no hubo aumento neto de reservas, y la proporción de recursos que hubo que destinar al pago de amortización y otros pagos del capital extranjero representó el 29.4% de la afluencia total de fondos externos, cifra superior en un 53.9% al mismo coeficiente del quinquenio anterior.

En los años sesenta hubo un crecimiento más o menos regular del ingreso bruto de fondos extranjeros, pero a un nivel que duplicó con creces el registrado en los años cincuenta; los préstamos de largo plazo adquirieron más importancia, mientras la inversión directa extranjera acusó cierto estancamiento hasta 1965, para luego incrementarse rápidamente y alcanzar a 40 millones de dólares en 1969. También se produjo un aumento en los ingresos por donaciones oficiales, que alcanzaron a alrededor de 6.8 millones de dólares anuales. Las donaciones y transferencias privadas netas, en cambio, aumentaron hasta representar en 1967 un 8.0% de la entrada bruta de fondos extranjeros.

En cuanto a préstamos de corto plazo y préstamos compensatorios, es evidente que su crecimiento medio revela las dificultades de balance de pagos que se ges-

taron en años anteriores; así, en 1961 se utilizó un préstamo compensatorio de 17.9 millones de dólares. En todo caso no puede decirse que la situación general del balance de pagos haya sido realmente crítica, pues aunque en el período 1960-1964 se destinó un 36.1% de la afluencia total de fondos extranjeros a cumplir obligaciones por amortización y otros pagos de capital,¹¹ en los años siguientes esa proporción bajó a un nivel cercano al 20%, quedando margen incluso para un aumento neto de reservas.

En resumen, los aspectos más destacados en la evolución de la estructura del financiamiento externo a partir de 1950 fueron los siguientes.

Los *préstamos de largo plazo* evolucionaron en forma más dinámica que otras fuentes de financiamiento, llegando a constituir el 44.3% de la afluencia total de fondos extranjeros en el período medio 1950-1967, y el 53.7% en 1967. Estas cifras adquieren más significado si se destaca que en 1950 el porcentaje respectivo sólo fue de 7.8%, y en 1950-1954 de 20.6%.

En contraposición a lo anterior, la *inversión directa extranjera* mantuvo una proporción relativamente constante, pues fluctuó alrededor del 15% de la afluencia total de fondos extranjeros hasta 1965. Desde esta fecha en adelante, sin embargo, ha venido creciendo apreciablemente.

Las *donaciones oficiales y transferencias y donaciones privadas netas* tuvieron un crecimiento sostenido, de modo que su participación en la corriente total de fondos extranjeros aumentó de 5.3% en 1950 a 19.2% en 1967. En el período 1950-1967 ese coeficiente registró un promedio de 16.4%.

Los *préstamos compensatorios* en los años 1955, 1957 y 1966 alcanzaron un nivel cercano a los 6 millones de dólares, y en 1961 y 1965, llegaron excepcionalmente a 17.9 y 12.0 millones respectivamente; en el resto de los años que completan el período 1950-1967, la magnitud de estos préstamos giró alrededor de un millón de dólares anuales. Asimismo los *préstamos de corto plazo* sólo se utilizaron en forma significativa hasta 1956, y de ahí en adelante en forma esporádica; dichos préstamos fluctuaron entre 3 y 6 millones de dólares anuales en 1956 y 1964-1966, pero en los años restantes no alcanzaron a un millón de dólares anuales. Sin desestimar la importancia que adquirieron los préstamos de corto plazo en los últimos años del decenio de 1960, resulta claro que en la estructura actual del financiamiento externo su gravitación aún es pequeña. Si se observa el período 1966-1968, se puede apreciar que representaron menos del 4% de la afluencia total de fondos extranjeros.

Esta afluencia total estuvo destinada principalmente a financiar el déficit del balance comercial y la amortización y otros pagos de capital extranjero. En 1950-1954, estos rubros en conjunto sólo absorbieron el 38.0% del ingreso total de fondos extranjeros, pero a partir de 1954 el déficit comercial asumió niveles más altos, aunque con algunas fluctuaciones, de modo que esa proporción se elevó aproximadamente a 80% en 1966-1968.

¹¹ En este coeficiente influyó en especial el año 1962, en que la relación correspondiente fue de 58.9%.

B. PROYECCIONES PARA 1975 Y 1980

1. Consideraciones sobre algunas variables

Las proyecciones de los principales agregados macroeconómicos que se presentan en esta parte se basan en el modelo econométrico que se describe en la sección III de la primera parte de este trabajo. Conviene, sin embargo, señalar algunas características y supuestos básicos en que se apoyan las proyecciones.

El propósito fundamental de estas proyecciones consiste en evaluar los efectos de diversas tasas optativas de crecimiento del producto en las principales variables macroeconómicas. Se eligieron las siguientes tasas: 6%, 6.5% y 7%; una que crece gradualmente de 5.3% anual en 1971 hasta 8% en 1980; otra tasa de ritmo creciente más moderado que va de 5% en 1971 a 7% en 1976-1980, y una tasa histórica.¹²

Se supuso que las relaciones de comportamiento, así como otras relaciones y parámetros, mantienen con ligeras variaciones la tendencia histórica registrada en el período 1950-1968. El coeficiente de distribución de la entrada bruta de capital extranjero supone un 20% para inversión directa y 80% para la deuda externa; ello afectaría a los resultados en la medida que las inversiones en petróleo que se efectuaran en los próximos años alcanzasen una ponderación mayor, ya que en este caso las necesidades de ahorro externo serían también mayores por el aumento relativo en el pago a los factores del exterior. Debe tenerse en cuenta que la tasa anual de utilidades supuesta en el modelo (10% del capital) es superior a la tasa media anual de interés de la deuda externa (3.5% a 4.5% sobre el saldo de la deuda).

Por otra parte, se formularon dos hipótesis de crecimiento de las exportaciones basadas en dos opciones respecto al volumen de las exportaciones de petróleo a partir de 1973. Así, entre 1970 y 1980 las hipótesis I y II postulan una tasa de crecimiento de las exportaciones de 5.1% y 6.5% anual, respectivamente.¹³

2. Resultados de las proyecciones

Puesto que el crecimiento de la economía ecuatoriana se apoya considerablemente en el sector externo, el modelo de importaciones permite analizar mejor algunas de las principales limitaciones y perspectivas implícitas en las metas planteadas.

Por otra parte, la función de las importaciones es técnicamente menos vulnerable que la de ahorro, ya que su evolución respecto al producto denota una estrecha relación a nivel agregado, y tiene menos vacíos estadísticos y conceptuales. Así, por ejemplo, al estimarse el ahorro nacional por diferencia entre la inversión bruta total y el financiamiento externo neto, no se pudo establecer una relación de comportamiento adecuada entre esa variable y el ingreso nacional global, pues la irregularidad de la afluencia de capital foráneo y los cambios de política del gobierno en materia de gastos corrientes dieron como resultado una trayectoria del ahorro que se apartó sensiblemente de la del ingreso nacional,

¹² La magnitud de estas tasas responde al objetivo de comparar los resultados de metas uniformes entre países de la región.

¹³ Se agregó también una hipótesis más alta sobre las exportaciones (7.1% anual) desde 5% anual en 1971 hasta 7% en 1976-1980. El objetivo de esto se explica más adelante.

particularmente desde mediados del decenio de 1960. Es evidente, entonces, que en la economía ecuatoriana la función de ahorro tiene limitaciones significativas, aun cuando el resultado estadístico de la ecuación pueda ser aceptable. Los resultados cuantitativos de las proyecciones aparecen en los cuadros 1 a 10.

a) El déficit potencial de comercio exterior y de balance de pagos

La diferente intensidad del crecimiento de las importaciones y de las exportaciones genera un déficit de comercio exterior que incide en el déficit de balance de pagos, a medida que se propone una tasa más alta de crecimiento del producto. Esto resulta claro si se observa que el coeficiente medio de importaciones mantiene en todas las alternativas una tendencia levemente creciente, mientras el coeficiente medio de exportaciones disminuye. (Véanse nuevamente los cuadros 5 y 6.)

La hipótesis de que el coeficiente de importación fluctúe alrededor del 20% (proporción más o menos similar a la registrada en los últimos años) no significa que no se postule un proceso de sustitución de importaciones. Al contrario, podría ocurrir que aun cuando se tuviera éxito en sustituir las importaciones de numerosos productos, la misma necesidad de ampliar este proceso y de acelerar el desarrollo de la economía requiriera una importante corriente de bienes importados, en particular de bienes de capital de tecnología compleja y de valor elevado. De modo que parece lógico formular la hipótesis de que aun llevándose a cabo un considerable proceso de sustitución, el coeficiente de importaciones permanecería estancado, a menos que el sector exportador alcanzase un dinamismo que hiciera posible el fortalecimiento del vínculo comercio exterior-producción nacional (especialmente de origen industrial), lo que, por otro lado, acentuaría el módulo de crecimiento denominado hacia afuera y elevaría el coeficiente de importaciones a niveles más altos.

El sector exportador, sin embargo, está lejos de constituir un elemento plenamente integrado a la actividad interna. Los productos tradicionales de exportación (bananos, café y cacao) son más bien enclaves de producción de limitados efectos directos en el ámbito interno. Otro tanto podría decirse, aunque con menos rigor, de las exportaciones petroleras que empezarán a realizarse en 1973. Así pues, la posibilidad de integrar el sector exportador a la economía en su conjunto quedaría circunscrita principalmente a la producción de origen industrial.

En todo caso, durante los años setenta la economía ecuatoriana seguirá necesitando una considerable afluencia de recursos externos. En 1980 el déficit de balance de pagos proyectado con la hipótesis de crecimiento bajo de las exportaciones sería aproximadamente de 203, 234, 266 y 236 millones de dólares (a precios de 1960), según las tasas optativas de crecimiento del producto de 6.0%, 6.5% y 7% y la tasa gradualmente creciente de 5.3% anual en 1971 a 8.0% anual en 1980 (tasa media de 6.6% anual en el período 1970-1980). En el caso hipotético de que este déficit se saldara totalmente con financiamiento externo, esto representaría

Cuadro 1

ECUADOR: PROYECCIONES DE LAS PRINCIPALES VARIABLES MACROECONÓMICAS CON UNA META DE CRECIMIENTO
DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO DE 6.0% ANUAL

(Millones de sucres a precios de 1960)^a

	Valores absolutos ^b					Tasa anual de crecimiento				
	Promedio anual de 1966-68	Hipótesis I		Hipótesis II		1960-62 1966-68	Hipótesis I		Hipótesis II	
		1975	1980	1975	1980		1966-68 1975	1975 1980	1966-68 1975	1975 1980
Producto interno bruto	19 124.0	29 537.0	39 527.0	29 537.0	39 527.0	4.7	5.6	6.0	5.6	6.0
Inversión bruta total	2 573.0	5 443.3	7 286.2	5 443.3	7 286.2	3.1	9.8	6.0	9.8	6.0
Exportaciones de bienes y servicios	3 654.0	5 201.0	6 513.0	5 715.0	7 455.0	5.8	4.5	4.6	5.8	5.5
Ganancias por relación de intercambio	— 152.0	— 312.1	— 390.8	— 342.9	— 447.3					
Donaciones netas privadas	68.0	56.0	56.0	56.0	56.0					
<i>Modelo de importación</i>										
Importaciones de bienes y servicios	3 860.0	5 709.2	7 757.1	5 709.2	7 757.1	7.3	5.0	6.3	5.0	6.3
Déficit de comercio	358.0	820.3	1 634.9	337.1	749.4					
Ingreso neto de factores del resto del mundo	— 418.0	— 967.3	— 1 727.5	— 920.3	— 1 436.0					
Déficit de balance de pagos	708.0	1 731.5	3 306.5	1 201.4	2 129.4					
Amortizaciones	293.0	742.7	1 472.7	693.0	1 169.9					
Financiamiento externo bruto	1 001.0	2 474.2	4 779.1	1 894.4	3 299.2					
Consumo	16 757.0	24 601.9	33 485.0	24 087.9	32 543.0	5.3	4.9	6.4	4.6	6.2
Ahorro nacional	1 865.0	3 711.8	3 979.7	4 241.9	5 156.8	0.1	9.0	1.4	10.8	4.0
Ingreso nacional bruto	18 554.0	28 257.7	37 408.7	28 273.8	37 643.7	4.7	5.4	5.8	5.4	5.9
<i>Modelo de ahorro</i>										
Ahorro nacional	1 865.0	3 103.3	3 965.2	3 100.3	3 959.7	0.1	6.6	5.0	6.6	5.0
Déficit de ahorro	708.0	2 340.0	3 321.0	2 343.0	3 326.5					
Amortizaciones	293.0	945.6	1 843.3	945.9	1 844.9					
Financiamiento externo bruto	1 001.0	3 285.6	5 164.2	3 288.9	5 171.4					
Ingreso neto de factores del resto del mundo	— 418.0	— 1 172.2	— 2 073.2	— 1 172.5	— 2 074.7					
Importaciones de bienes y servicios	3 860.0	6 112.7	7 426.0	6 598.6	8 315.5	7.3	5.9	4.0	6.9	4.7
Consumo	16 757.0	25 005.4	33 153.8	24 977.3	33 101.3	5.3	5.1	5.8	5.1	5.8
Ingreso nacional bruto	18 554.0	28 052.7	37 063.1	28 021.6	37 005.0	4.7	5.3	5.7	5.3	5.7

FUENTE: CEPAL.

^a Tipo de cambio de importaciones: 1 dólar = 16.2574 sucres.

^b Las hipótesis se refieren a supuestos diferentes con respecto a las exportaciones.

Cuadro 2

ECUADOR: PROYECCIONES DE LAS PRINCIPALES VARIABLES MACROECONÓMICAS CON UNA META DE CRECIMIENTO DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO DE 6.5% ANUAL

(Millones de sucres a precios de 1960)^a

	Valores absolutos ^b					Tasa anual de crecimiento				
	Promedio anual de 1966-68	Hipótesis I		Hipótesis II		1960-62 1966-68	Hipótesis I		Hipótesis II	
		1975	1980	1975	1980		1966-68 1975	1975 1980	1966-68 1975	1975 1980
Producto interno bruto	19 124.0	30 241.0	41 433.0	30 241.0	41 433.0	4.7	5.9	6.5	5.9	6.5
Inversión bruta total	2 573.0	5 988.6	8 203.3	5 988.6	8 203.3	3.1	11.1	6.5	11.1	6.5
Exportaciones de bienes y servicios	3 654.0	5 201.0	6 513.0	5 715.0	7 455.0	5.8	4.5	4.6	5.8	5.5
Ganancias por relación de intercambio	— 152.0	— 312.1	— 390.8	— 342.9	— 447.3					
Donaciones netas privadas	68.0	56.0	56.0	56.0	56.0					
<i>Modelo de importación</i>										
Importaciones de bienes y servicios	3 860.0	5 853.5	8 147.9	5 853.5	8 147.9	7.3	6.8	5.3	6.8	5.3
Déficit de comercio	358.0	964.6	2 025.7	481.4	1 140.2					
Ingreso neto de factores del resto del mundo	— 418.0	— 984.4	— 1 832.5	— 937.4	— 1 540.9					
Déficit de balance de pagos	708.0	1 892.9	3 802.2	1 362.8	2 625.1					
Amortizaciones	293.0	760.1	1 581.7	710.4	1 278.9					
Financiamiento externo bruto	1 001.0	2 653.0	5 383.7	2 073.2	3 904.0					
Consumo	16 757.0	24 904.8	34 864.5	24 390.8	33 922.5	5.3	5.1	7.0	4.8	6.8
Ahorro nacional	1 865.0	4 095.7	4 401.2	4 625.8	5 578.2	0.1	10.3	1.4	12.0	3.8
Ingreso nacional bruto	18 554.0	28 944.6	39 209.7	28 960.7	39 444.8	4.7				
<i>Modelo de ahorro</i>										
Ahorro nacional	1 865.0	3 159.4	4 118.1	3 156.5	4 112.6	0.1	6.8	5.4	6.8	5.4
Déficit de ahorro	708.0	2 829.2	4 085.2	2 832.2	4 090.8					
Amortizaciones	293.0	1 059.9	2 169.1	1 060.2	2 170.7					
Financiamiento externo bruto	1 001.0	3 889.1	6 254.3	3 892.4	6 261.5					
Ingreso neto de factores del resto del mundo	— 418.0	— 1 288.9	— 2 380.8	— 1 289.2	— 2 382.4					
Importaciones de bienes y servicios	3 860.0	6 485.2	7 882.6	6 971.0	8 772.1	7.3	6.7	4.0	7.7	4.7
Consumo	16 757.0	25 536.6	34 599.3	25 508.4	34 546.8	5.3	5.4	6.3	5.4	6.3
Ingreso nacional bruto	18 554.0	28 640.0	38 661.4	28 608.9	38 603.3	4.7	5.6	6.2	5.6	6.2

FUENTE: CEPAL.

^a Tipo de cambio de importaciones: 1 dólar = 16.2574 sucres.

^b Las hipótesis se refieren a supuestos diferentes con respecto a las exportaciones.

Cuadro 3

ECUADOR: PROYECCIONES DE LAS PRINCIPALES VARIABLES MACROECONÓMICAS CON UNA META DE CRECIMIENTO DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO DE 7.0% ANUAL

(Millones de sucres a precios de 1960)^a

	Valores absolutos ^b					Tasa anual de crecimiento				
	Promedio anual de 1966-68	Hipótesis I		Hipótesis II		1960-62 1966-68	Hipótesis I		Hipótesis II	
		1975	1980	1975	1980		1966-68 1975	1975 1980	1966-68 1975	1975 1980
Producto interno bruto	19 124.0	30 957.0	43 420.0	30 957.0	43 420.0	4.7	6.2	7.0	6.2	7.0
Inversión bruta total	2 573.0	6 553.4	9 190.6	6 553.4	9 190.6	3.1	12.4	7.0	12.4	7.0
Exportaciones de bienes y servicios	3 654.0	5 201.0	6 513.0	5 715.0	7 455.0	5.8	4.5	4.6	5.8	5.5
Ganancias por relación de intercambio	— 152.0	— 312.1	— 390.8	— 342.9	— 447.3					
Donaciones netas privadas	68.0	56.0	56.0	56.0	56.0					
<i>Modelo de importación</i>										
Importaciones de bienes y servicios	3 860.0	6 000.3	8 555.2	6 000.3	8 555.2	7.3	5.7	7.4	5.7	7.4
Déficit de comercio	358.0	1 111.4	2 433.0	628.2	1 547.5					
Ingreso neto de factores del resto del mundo	— 418.0	— 1 001.6	— 1 940.0	— 954.7	— 1 648.4					
Déficit de balance de pagos	708.0	2 056.9	4 316.9	1 526.8	3 139.9					
Amortizaciones	293.0	777.6	1 693.3	727.9	1 390.5					
Financiamiento externo bruto	1 001.0	2 834.5	6 010.2	2 254.7	4 530.4					
Consumo	16 757.0	25 202.9	36 271.6	24 688.9	35 329.6	5.3	5.2	7.5	5.0	7.4
Ahorro nacional	1 865.0	4 496.5	4 873.6	5 026.6	6 050.7	0.1	11.6	1.6	13.2	3.8
Ingreso nacional bruto	18 554.0	29 643.3	41 089.3	29 659.4	41 324.3	4.7	6.0	6.7	6.0	6.9
<i>Modelo de ahorro</i>										
Ahorro nacional	1 865.0	3 216.6	4 277.5	3 213.6	4 271.9					
Déficit de ahorro	708.0	3 336.8	4 913.1	3 339.8	4 918.6					
Amortizaciones	293.0	1 176.2	2 508.6	1 176.5	2 510.2					
Financiamiento externo bruto	1 001.0	4 513.0	7 421.7	4 516.3	7 428.9					
Ingreso neto de factores del resto del mundo	— 418.0	— 1 407.7	— 2 701.8	— 1 408.0	— 2 703.4					
Importaciones de bienes y servicios	3 860.0	6 874.1	8 389.5	7 359.9	9 278.9	7.3	7.5	4.1	8.4	4.7
Consumo	16 757.0	26 076.6	36 105.9	26 048.5	36 053.4	5.3	5.7	6.7	5.7	6.7
Ingreso nacional bruto	18 554.0	29 237.3	40 327.4	29 206.1	40 269.3	4.7	5.9	6.6	5.9	6.6

FUENTE: CEPAL.

^a Tipo de cambio de importaciones: 1 dólar = 16.2574 sucres.

^b Las hipótesis se refieren a supuestos diferentes con respecto a las exportaciones.

Cuadro 4

ECUADOR: PROYECCIONES DE LAS PRINCIPALES VARIABLES MACROECONÓMICAS CON UNA META CRECIENTE
PARA EL CRECIMIENTO DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO

(Millones de sucres a precios de 1960)^a

	Valores absolutos ^b					Tasa anual de crecimiento				
	Promedio anual de 1966-68	Hipótesis I		Hipótesis II		1960-62 1966-68	Hipótesis I		Hipótesis II	
		1975	1980	1975	1980		1966-68 1975	1975 1980	1966-68 1975	1975 1980
Producto interno bruto	19 124.0	29 398.0	42 007.0	29 398.0	42 007.0	4.7	5.5	7.4	5.5	7.4
Inversión bruta total	2 573.0	6 062.1	10 044.1	6 062.1	10 044.1	3.1	11.3	10.7	11.3	10.7
Exportaciones de bienes y servicios	3 654.0	5 201.0	6 513.0	5 715.0	7 455.0	5.8	4.5	4.6	5.8	5.5
Ganancias por relación de intercambio	— 152.0	— 312.1	— 390.8	— 342.9	— 447.3					
Donaciones netas privadas	68.0	56.0	56.0	56.0	56.0					
<i>Modelo de importación</i>										
Importaciones de bienes y servicios	3 860.0	5 680.7	8 265.5	5 680.7	8 265.5	7.3	5.0	7.8	5.0	7.8
Déficit de comercio	358.0	791.8	2 143.3	308.6	1 257.8					
Ingreso neto de factores del resto del mundo	— 418.0	— 953.8	— 1 747.6	— 906.8	— 1 456.0					
Déficit de balance de pagos	708.0	1 689.5	3 834.9	1 159.4	2 657.8					
Amortizaciones	293.0	730.3	1 492.2	680.6	1 189.3					
Financiamiento externo bruto	1 001.0	2 419.8	5 327.0	1 840.0	3 847.1					
Consumo	16 757.0	23 815.5	33 715.4	23 301.5	32 773.4	5.3	4.5	7.2	4.2	7.1
Ahorro nacional	1 865.0	4 372.6	6 209.2	4 902.7	7 386.3	0.1	11.2	7.3	12.8	8.5
Ingreso nacional bruto	18 554.0	28 132.2	39 868.7	28 148.3	40 103.7	4.7	5.3	7.2	5.3	7.3
<i>Modelo de ahorro</i>										
Ahorro nacional	1 865.0	3 091.9	4 162.4	3 088.9	4 156.9	0.1	6.5	6.1	6.5	6.1
Déficit de ahorro	708.0	2 970.2	5 881.7	2 973.2	5 887.2					
Amortizaciones	293.0	930.2	2 270.6	930.4	2 272.2					
Financiamiento externo bruto	1 001.0	3 900.4	8 152.2	3 905.6	8 159.4					
Ingreso neto de factores del resto del mundo	— 1 151.0	— 1 151.7	— 2 491.4	— 1 151.9	— 2 493.0					
Importaciones de bienes y servicios	3 860.0	6 763.5	9 568.5	7 249.3	10 458.0	7.3	7.3	7.2	8.2	7.6
Consumo	16 757.0	24 898.4	35 018.4	24 870.2	34 965.9	5.3	5.1	7.1	5.1	7.0
Ingreso nacional bruto	18 554.0	27 934.3	39 124.8	27 903.2	39 066.7	4.7	5.2	7.0	5.2	7.0

FUENTE: CEPAL.

^a Tipo de cambio de importaciones: 1 dólar = 16.2574 sucres.

^b Las hipótesis se refieren a supuestos diferentes con respecto a las exportaciones.

Cuadro 5

ECUADOR: COEFICIENTES ESTRUCTURALES Y FINANCIEROS, 1975

	r_p^a	r_e^a	$\frac{I_T}{P}$	$\frac{C}{P}$	$\frac{E}{P}$	$\frac{M}{P}$	$\frac{A_x}{I}$	$\frac{A_n}{Y}$	$\frac{A_n}{P}$	$\frac{A_x}{E+G}$	$\frac{R_x}{E+G}$	$\frac{Rid}{E+G}$	$\frac{Amd+Rid}{E+G}$	$\frac{Rx+Amd}{E+G}$
Período histórico 1966-68			13.5	87.6	19.1	20.2	27.5	10.1	9.8	20.2	11.9	2.9	10.9	19.9
<i>Modelo de importación</i>														
Hipótesis														
I	6.0	5.5	18.4	83.3	17.6	19.3	35.7	13.1	12.6	35.4	19.8	8.2	23.4	35.0
II	6.0	7.5	18.4	81.6	19.4	19.3	24.8	15.0	14.4	22.4	17.1	6.9	19.8	30.0
I	6.5	5.5	19.8	82.4	17.2	19.4	35.2	14.2	13.5	38.7	20.1	8.4	24.0	35.7
II	6.5	7.5	19.8	80.7	18.9	19.4	25.3	16.0	15.3	25.4	17.5	7.1	20.3	30.7
I	7.0	5.5	21.2	81.4	16.8	19.4	34.7	15.2	14.5	42.1	20.5	8.6	24.5	36.4
II	7.0	7.5	21.2	79.8	18.5	19.4	25.7	17.0	16.2	28.4	17.8	7.3	20.8	31.3
I	5.9	5.5	20.6	81.0	17.7	19.3	30.9	15.5	14.9	34.6	19.5	8.0	22.9	34.4
II	5.9	7.5	20.6	79.3	19.4	19.3	21.2	17.4	16.7	21.6	16.7	6.7	19.4	29.4
<i>Modelo de ahorro</i>														
Hipótesis														
I	6.0	5.5	18.4	84.7	17.6	20.7	48.2	11.1	10.5	47.9	24.0	10.9	30.2	43.3
II	6.0	7.5	18.4	84.6	19.4	22.3	48.3	11.1	10.5	43.6	21.8	9.9	27.5	39.4
I	6.5	5.5	19.8	84.4	17.2	21.5	52.6	11.0	10.5	57.9	26.4	12.4	34.1	48.1
II	6.5	7.5	19.8	84.4	18.9	23.1	52.6	11.0	10.4	52.7	24.0	11.3	31.0	43.7
I	7.0	5.5	21.2	84.2	16.8	22.2	56.2	11.0	10.4	68.3	28.8	14.0	38.0	52.8
II	7.0	7.5	21.2	84.1	18.5	23.8	56.3	11.0	10.4	62.2	26.2	12.7	34.6	48.1
I	5.9	5.5	20.6	84.7	17.7	23.0	54.3	11.1	10.5	60.8	23.6	10.6	29.7	42.7
II	5.9	7.5	20.6	84.6	19.4	24.7	54.3	11.1	10.5	55.4	21.4	9.7	27.0	38.7

^a Se refieren a las tasas de crecimiento postuladas para el período 1970-1975.

Cuadro 6

ECUADOR: COEFICIENTES ESTRUCTURALES Y FINANCIEROS, 1980

	r_p^a	r_e^a	$\frac{I}{P}$	$\frac{C}{P}$	$\frac{E}{P}$	$\frac{M}{P}$	$\frac{A_x}{I}$	$\frac{A_n}{Y}$	$\frac{A_n}{P}$	$\frac{A_x}{E+G}$	$\frac{R_x}{E+G}$	$\frac{Rid}{E+G}$	$\frac{Amd+Rid}{E+G}$	$\frac{Rx+Amd}{E+G}$
Periodo histórico 1966-68			13.5	87.6	19.1	20.2	27.5	10.1	9.8	20.2	11.9	2.9	10.9	19.9
<i>Modelo de importación</i>														
<i>Hipótesis</i>														
I	6.0	4.6	18.4	84.7	16.5	19.6	50.9	10.6	10.1	54.1	28.2	13.6	37.6	52.2
II	6.0	5.5	18.4	82.3	18.9	19.6	32.8	13.7	13.1	30.4	20.5	9.2	25.9	37.2
I	6.5	4.6	19.8	84.2	15.7	19.7	51.6	11.2	10.6	62.1	29.9	14.7	40.5	55.7
II	6.5	5.5	19.8	81.9	18.0	19.7	35.6	14.1	13.5	37.5	22.0	10.1	28.4	40.3
I	7.0	4.6	21.2	83.5	15.0	19.7	51.9	11.9	11.2	70.5	31.7	15.8	43.4	59.3
II	7.0	5.5	21.2	81.4	17.2	19.7	37.7	14.6	13.9	44.8	23.5	11.1	31.0	43.4
I	7.4	4.6	23.9	80.3	15.5	19.7	41.7	15.6	14.8	62.6	28.5	13.8	38.2	52.9
II	7.4	5.5	23.9	78.0	17.8	19.7	28.9	18.4	17.6	37.9	20.8	9.4	26.4	37.8
<i>Modelo de ahorro</i>														
<i>Hipótesis</i>														
I	6.0	4.6	18.4	83.9	16.5	18.8	51.1	10.7	10.0	54.2	33.9	16.9	47.0	64.0
II	6.0	5.5	18.4	83.7	18.9	21.0	51.2	10.7	10.0	47.5	29.6	14.7	41.1	56.0
I	6.5	4.6	19.8	83.5	15.7	19.0	55.4	10.7	9.9	66.7	38.9	19.9	55.4	74.4
II	6.5	5.5	19.8	83.4	18.0	21.2	55.5	10.7	9.9	58.4	34.0	17.4	48.4	65.0
I	7.0	4.6	21.2	83.2	15.0	19.3	59.0	10.6	9.9	80.3	44.1	23.1	64.1	85.1
II	7.0	5.5	21.2	83.0	17.2	21.4	59.1	10.6	9.8	70.2	38.6	20.2	56.0	74.4
I	7.4	4.6	23.9	83.4	15.5	22.8	63.9	10.6	9.9	96.1	40.7	21.4	58.5	77.8
II	7.4	5.5	23.9	83.2	17.8	24.9	64.0	10.6	9.9	84.0	35.6	18.7	51.1	68.0

^a Se refieren a las tasas de crecimiento postuladas para el período 1975-1980.

Cuadro 7

ECUADOR: PROYECCIONES DE LAS PRINCIPALES VARIABLES MACROECONÓMICAS CON UNA META DE CRECIMIENTO DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO DE 4.7% ANUAL

(Millones de sucres a precios de 1960)^a

	Valores absolutos ^b							Tasa anual de crecimiento							
	Promedio anual 1966-68	Hipótesis I		Hipótesis II		Hipótesis III		1960-62 1966-68	Hipótesis I		Hipótesis II		Hipótesis III		
		1975	1980	1975	1980	1975	1980		1966-68 1975	1980	1966-68 1975	1980	1966-68 1975	1980	
Producto interno bruto	19 124.0	27 770.0	34 939.0	27 770.0	34 939.0	27 770.0	34 939.0	4.7	4.8	4.7	4.8	4.7	4.8	4.7	
Inversión bruta total	2 573.0	4 129.1	5 195.3	4 129.1	5 195.3	4 129.1	5 195.3	3.1	6.1	4.7	6.1	4.7	6.1	4.7	
Exportaciones de bienes y servicios	3 654.0	5 201.0	6 513.0	5 715.0	7 455.0	6 215.0	7 863.0	5.8	4.5	4.6	5.8	5.5	6.9	4.8	
Ganancias por relación de intercambio	— 152.0	— 312.1	— 390.8	— 342.9	— 447.3	— 372.9	— 471.8								
Donaciones netas privadas	68.0	56.0	56.0	56.0	56.0	56.0	56.0								
<i>Modelo de importación</i>															
Importaciones de bienes y servicios	3 860.0	5 346.9	6 816.6	5 346.9	6 816.6	5 346.9	6 816.6	7.3	4.2	5.0	4.2	5.0	4.2	5.0	
Déficit de comercio	358.0	458.0	694.4	— 25.8	— 191.1	— 495.2	— 574.6								
Ingreso neto de factores del resto del mundo	— 418.0	— 923.6	— 1 462.8	876.7	— 1 171.2	— 805.1	— 922.4								
Déficit de balance de pagos	708.0	1 325.6	2 101.2	795.5	924.1	253.9	291.8								
Amortizaciones	293.0	698.4	1 207.7	648.7	904.9	578.9	635.7								
Financiamiento externo bruto	1 001.0	2 024.0	3 308.9	1 444.2	1 829.0	832.7	927.5								
Consumo	16 757.0	23 876.8	30 047.3	23 272.8	29 105.3	22 772.8	28 697.3	5.3	4.5	4.7	4.2	4.6	3.9	4.7	
Ahorro nacional	1 865.0	2 803.5	3 094.2	3 333.6	4 271.2	3 875.2	4 903.6	0.1	5.2	2.0	7.5	5.1	9.6	4.8	
Ingreso nacional bruto	18 554.0	26 534.6	33 085.4	26 550.4	33 320.5	26 592.0	33 544.8	4.7	4.6	4.5	4.6	4.6	4.6	4.7	
<i>Modelo de ahorro</i>															
Ahorro nacional	1 865.0	2 962.2	3 597.4	2 959.2	3 591.8	2 956.3	3 589.4	0.1	6.0	4.0	5.9	4.0	5.9	4.0	
Déficit de ahorro	708.0	1 166.9	1 597.9	1 169.8	1 603.5	1 172.8	1 606.0								
Amortizaciones	293.0	659.1	1 065.9	659.4	1 067.5	659.8	1 068.9								
Financiamiento externo bruto	1 001.0	1 826.0	2 663.8	1 829.3	2 671.0	1 832.6	2 674.8								
Ingreso neto de factores del resto del mundo	— 418.0	— 879.5	1 330.2	— 879.8	— 1 331.8	— 880.5	— 1 333.0								
Importaciones de bienes y servicios	3 860.0	5 232.3	6 445.9	5 718.2	7 335.4	6 190.7	7 720.2	7.3	3.9	4.3	5.0	5.1	6.1	4.5	
Consumo	16 757.0	23 672.2	29 676.6	23 644.1	29 624.1	23 616.6	29 600.8	5.3	4.4	4.6	4.4	4.6	4.4	4.6	
Ingreso nacional bruto	18 554.0	26 578.5	33 218.0	26 547.3	33 159.9	26 516.9	33 134.2	4.7	4.6	4.6	4.6	4.5	4.6	4.6	

FUENTE: CEPAL.

^a Tipo de cambio de importaciones: 1 dólar = 16.2574 sucres.

^b Las hipótesis se refieren a supuestos diferentes con respecto a las exportaciones.

Cuadro 8

ECUADOR: PROYECCIONES DE LAS PRINCIPALES VARIABLES MACROECONÓMICAS CON UN RITMO DE INCREMENTO DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO HASTA ALCANZAR 7% ANUAL A PARTIR DE 1975

(Millones de sucres a precios de 1960)^a

	Valores absolutos ^b						Tasa anual de crecimiento							
	Promedio anual 1966-68	Hipótesis I		Hipótesis II		Hipótesis III		1960-62 1966-68	Hipótesis I		Hipótesis II		Hipótesis III	
		1975	1980	1975	1980	1975	1980		1966-68 1975	1980	1966-68 1975	1980	1966-68 1975	1980
Producto interno bruto	19 124.0	29 093.0	40 806.0	29 093.0	40 806.0	29 093.0	40 806.0	4.7	5.4	7.0	5.4	7.0	5.4	7.0
Inversión bruta total	2 573.0	6 160.1	8 637.2	6 160.1	8 637.2	6 160.1	8 637.2	3.1	11.5	7.0	11.5	7.0	11.5	7.0
Exportaciones de bienes y servicios	3 654.0	5 201.0	6 513.0	5 715.0	7 455.0	6 215.0	7 863.0	5.8	4.5	4.6	5.8	5.5	6.9	4.8
Ganancias por relación de intercambio	— 152.0	— 312.0	— 390.8	— 342.9	— 447.3	— 372.9	— 471.8							
Donaciones netas privadas	68.0	56.0	56.0	56.0	56.0	56.0	56.0							
<i>Modelo de importación</i>														
Importaciones de bienes y servicios	3 860.0	5 618.1	8 019.3	5 618.1	8 019.3	5 618.1	8 019.3	7.3	4.8	7.4	4.8	7.4	4.8	7.4
Déficit de comercio	358.0	729.1	1 897.1	246.0	1 011.6	— 224.0	628.1							
Ingreso neto de factores del resto del mundo	— 418.0	— 944.0	— 1 699.7	— 897.1	— 1 408.1	— 825.4	— 1 159.3							
Déficit de balance de pagos	708.0	— 1 167.2	3 540.8	1 087.1	2 363.8	545.4	1 731.4							
Amortizaciones	293.0	720.6	1 450.1	670.9	1 147.2	601.0	878.0							
Financiamiento externo bruto	1 001.0	2 337.8	4 990.9	1 758.0	3 510.0	1 146.5	2 609.5							
Consumo	16 757.0	23 350.0	33 675.2	23 836.0	32 733.2	22 336.0	32 325.2	5.3	4.2	7.6	4.5	6.6	3.7	7.7
Ahorro nacional	1 865.0	4 542.9	5 096.3	5 073.0	6 273.4	5 614.7	6 905.7	0.1	11.8	2.3	13.3	4.3	14.8	4.4
Ingreso nacional bruto	18 554.0	27 836.9	38 715.5	27 853.0	38 950.6	27 894.7	39 174.9	4.7	5.2	6.8	5.2	6.9	5.2	7.0
<i>Modelo de ahorro</i>														
Ahorro nacional	1 865.0	3 067.5	4 066.9	3 064.5	4 061.3	3 061.6	4 058.9	0.1	6.4	5.8	6.4	5.8	6.4	5.8
Déficit de ahorro	708.0	3 092.6	4 570.3	3 095.6	4 575.8	3 098.5	4 578.3							
Amortizaciones	293.0	886.9	2 066.9	887.2	2 068.6	887.6	2 069.9							
Financiamiento externo bruto	1 001.0	3 979.4	6 637.2	3 982.7	6 644.4	3 986.0	6 648.2							
Ingreso neto de factores del resto del mundo	— 418.0	— 1 101.8	— 2 289.3	— 1 102.1	— 2 290.8	— 1 102.5	— 2 292.1							
Importaciones de bienes y servicios	3 860.0	6 935.7	8 459.2	7 421.5	9 348.7	7 894.0	9 733.4	7.3	7.6	4.1	8.5	4.7	9.4	4.3
Consumo	16 757.0	24 667.6	34 115.1	24 639.4	34 062.6	24 611.9	34 039.3	5.3	5.0	6.7	4.9	6.7	4.9	6.7
Ingreso nacional bruto	18 554.0	27 679.1	38 126.0	27 648.0	38 067.9	27 617.6	38 042.1	4.7	5.1	6.6	5.1	6.6	5.1	6.6

FUENTE: CEPAL.

^a Tipo de cambio de importaciones: 1 dólar = 16.2574 sucres.

^b Las hipótesis se refieren a supuestos diferentes con respecto a las exportaciones.

Cuadro 9
ECUADOR: COEFICIENTES ESTRUCTURALES Y FINANCIEROS, 1975

	r_p^a	r_e^a	$\frac{I_T}{P}$	$\frac{C}{P}$	$\frac{E}{P}$	$\frac{M}{P}$	$\frac{A_x}{I}$	$\frac{A_n}{Y}$	$\frac{A_n}{P}$	$\frac{A_x}{E+G}$	$\frac{R_x}{E+G}$	$\frac{Rid}{E+G}$	$\frac{Amd+Rid}{E+G}$	$\frac{Rx+Amd}{E+G}$
Período histórico 1966-68			13.5	87.6	19.1	20.2	27.5	10.1	9.8	20.2	11.9	2.9	10.9	19.9
<i>Modelo de importación</i>														
<i>Hipótesis</i>														
I	4.7	5.5	14.87	85.66	18.73	19.25	37.09	10.57	10.10	27.11	18.89	7.58	21.87	33.18
II	4.7	7.5	14.87	83.81	20.58	19.25	22.26	12.56	12.00	14.81	16.32	6.32	18.39	28.39
III	4.7	9.4	14.87	82.01	22.38	19.25	7.10	14.57	13.95	4.35	13.78	4.99	14.90	23.69
I	5.7	5.5	21.17	80.26	17.88	19.31	28.99	16.32	15.62	33.08	19.31	7.86	22.60	34.05
II	5.7	7.5	21.17	78.49	19.64	19.31	19.49	18.21	17.44	20.24	16.70	6.57	19.06	29.19
III	5.7	9.4	21.17	76.77	21.36	19.31	9.78	20.13	19.30	9.34	14.13	5.22	15.51	24.42
<i>Modelo de ahorro</i>														
<i>Hipótesis</i>														
I	4.7	5.5	14.87	85.24	18.73	18.84	32.65	11.15	10.67	23.87	17.99	7.00	20.48	31.47
II	4.7	7.5	14.87	85.14	20.58	20.59	32.73	11.15	10.66	21.78	16.38	6.37	18.65	28.66
III	4.7	9.4	14.87	85.04	22.38	22.29	32.82	11.15	10.65	20.07	15.07	5.87	17.16	26.36
I	5.7	5.5	21.17	84.79	17.88	23.84	55.44	11.08	10.54	63.26	22.54	9.99	28.13	40.68
II	5.7	7.5	21.17	84.69	19.64	25.51	55.43	11.08	10.53	57.62	20.52	9.09	25.61	37.04
III	5.7	9.4	21.17	84.60	21.36	27.13	55.55	11.09	10.52	53.04	18.87	8.97	23.56	34.06

^a Se refieren a las tasas de crecimiento postuladas para el período 1970-1975.

Cuadro 10
ECUADOR: COEFICIENTES ESTRUCTURALES Y FINANCIEROS, 1980

	r_p^a	r_e^a	$\frac{I_T}{P}$	$\frac{C}{P}$	$\frac{E}{P}$	$\frac{M}{P}$	$\frac{A_x}{I}$	$\frac{A_n}{Y}$	$\frac{A_n}{P}$	$\frac{A_x}{E+G}$	$\frac{R_n}{E+G}$	$\frac{Rid}{E+G}$	$\frac{Amd+Rid}{E+G}$	$\frac{Rx+Amd}{E+G}$
Período histórico 1966-68			13.5	87.6	19.1	20.2	27.5	10.1	9.8	20.2	11.9	2.9	10.9	19.9
<i>Modelo de importación</i>														
<i>Hipótesis</i>														
I	4.7	4.6	14.87	86.00	18.64	19.51	46.73	9.35	8.86	34.32	23.89	10.80	30.53	43.62
II	4.7	5.5	14.87	83.30	21.34	19.51	20.55	12.82	12.22	13.19	16.71	6.78	19.70	29.63
III	4.7	4.8	14.87	82.14	22.50	19.51	6.49	14.62	14.03	3.95	12.48	4.32	12.92	21.08
I	7.0	4.6	21.17	82.53	15.96	19.65	45.27	13.16	12.49	57.84	27.76	13.30	36.99	51.45
II	7.0	5.5	21.17	80.22	18.27	19.65	30.22	16.11	15.37	33.73	20.09	8.97	25.34	36.46
III	7.0	4.8	21.17	79.22	19.27	19.65	22.14	17.63	16.92	23.43	15.68	6.39	18.27	27.56
<i>Modelo de ahorro</i>														
<i>Hipótesis</i>														
I	4.7	4.6	14.87	84.94	18.64	18.45	35.54	10.83	10.30	26.10	21.73	9.46	26.87	39.14
II	4.7	5.5	14.87	84.79	21.34	20.99	35.66	10.83	10.28	22.88	19.00	8.28	23.51	34.23
III	4.7	4.8	14.87	84.72	22.50	22.10	35.72	10.93	10.27	21.73	18.04	7.86	22.32	32.50
I	7.0	4.6	21.17	83.60	15.96	20.73	58.44	10.67	9.97	74.65	37.39	19.30	53.06	71.15
II	7.0	5.5	21.17	83.47	18.27	22.91	58.51	10.67	9.95	65.30	32.69	16.87	46.39	62.21
III	7.0	4.8	21.17	83.42	19.27	23.85	58.54	10.67	9.95	61.94	31.01	16.01	44.01	59.01

^a Se refieren a las tasas de crecimiento postuladas para el período 1975-1980.

(en 1980) un aporte del capital externo a la inversión fija de 50.9%, 51.6%, 51.9% y 41.7%, respectivamente, lo que comparado con el 27.5% registrado en 1966-1968 (período de fuerte endeudamiento externo) implicaría un esfuerzo extraordinario de absorción de capital. Por otro lado, esta afluencia hipotética de recursos externos generaría una carga financiera prácticamente imposible de soportar. En efecto, en 1980 la suma de intereses y utilidades y amortizaciones representaría entre el 50% y el 60% del poder de compra de las exportaciones, mientras que en 1966-1968 representó alrededor del 20%.

Pero, además, las proyecciones revelan que esta forma de crecimiento derivaría en una subutilización de los recursos internos. El ahorro nacional, si bien tendría que crecer a una tasa anual que oscilaría entre 9.0% y 11.6% anual en el primer quinquenio de los años setenta, entre 1975 y 1980 ese ritmo declinaría hasta 1.4% a 1.6% anual, salvo con la meta creciente, que originaría una baja menor (11.2% a 7.3% anual). Vale decir que en el caso hipotético de cubrirse todo el déficit de balance de pagos con financiamiento externo, éste desplazaría al ahorro interno en el financiamiento de la inversión, sustituyéndolo en lugar de complementarlo, salvo que se considerase un cambio en la composición de la inversión que provocara un cambio en la relación producto-capital, o una variación en el ritmo de crecimiento de las exportaciones.

Las opciones que se proyectan con una tasa de crecimiento más optimista de las exportaciones (hipótesis II) muestran claramente que al estrecharse el déficit de balance de pagos las exigencias de ahorro nacional son mayores, pero que a su vez el crecimiento depende mucho menos de los recursos externos, y la carga financiera se hace más soportable, aunque sigue siendo pesada. En 1980 el financiamiento externo neto participaría en la inversión fija entre 28.9% y 37.7%, y su volumen sería inferior en 73 millones de dólares al déficit generado por la hipótesis I (hipótesis baja de crecimiento de las exportaciones), con todas las metas formuladas. Asimismo, la carga financiera (intereses, utilidades y amortizaciones) expresada como proporción del poder de compra de las exportaciones sería de 37% a 43%, en vez de 50% a 60%, como en la hipótesis I; esta proporción no obstante ser muy elevada en relación con el coeficiente histórico (20% en 1966-1968), es aproximada a la que se registró en algunos casos en América Latina en los últimos años.

Sin embargo, el ahorro nacional necesario (implícito) para alcanzar cualquiera de las metas señaladas muestra un ritmo igualmente declinante en el período 1975-1980, como resultado de un crecimiento del déficit relativamente más rápido que el de la inversión total. Es decir, de no modificarse estas tendencias, los recursos necesarios para acrecentar el producto en 6% a 7% anual seguirían dependiendo en alto grado de factores del sector externo, y el ahorro nacional contribuiría cada vez en menor proporción (véase que el coeficiente de ahorro es decreciente en los cuadros 5 y 6). Una solución de este tipo no parece realista en absoluto, sobre todo para un plazo mediano o largo.

La posibilidad de reducir el déficit de balance de pagos disminuyendo radicalmente el coeficiente de importaciones, como se indicó anteriormente, tampoco parece

realista, puesto que aunque se eliminaran algunos artículos innecesarios y se sustituyeran otros, los recursos así liberados tendrían que emplearse en importaciones de bienes de capital.

Por lo tanto, juntamente con sustituir importaciones y obtener aporte financiero externo, resulta imperioso reforzar el sector exportador y efectuar las transformaciones internas que permitan dinamizar la economía y emprender nuevas etapas en la acumulación de capital, además del elemento de especial importancia que representa la integración económica.

Parece demasiado optimista pensar que las exportaciones de origen industrial hayan de modificar apreciablemente las perspectivas de las exportaciones en el decenio de 1970. Sin embargo, es necesario insistir en este camino, en un programa de largo alcance.

En conclusión, puede decirse que no obstante los desajustes estructurales que ponen de manifiesto las proyecciones, las posibilidades de alcanzar tasas de crecimiento del producto cercanas al 6% no son exageradas. Más aún, parece técnicamente factible obtener un coeficiente de ahorro nacional de alrededor de 15% del producto, que sería necesario para un crecimiento sin mayores presiones sobre el balance de pagos, no sólo porque históricamente se registraron porcentajes de 13% a 14.5% durante varios de los años cincuenta, sino fundamentalmente porque debe esperarse que la corriente de inversión extranjera que está ingresando, acompañada de una política dinámica de transformaciones internas, permita expandir el círculo de la acumulación de capital.

b) *El déficit potencial de ahorro nacional*

El escaso dinamismo implícito en la función de ahorro se pone de manifiesto en el surgimiento de déficit de ahorro de elevado volumen para todas las hipótesis formuladas. En 1980 los déficit de ahorro que se generan al postular una tasa de crecimiento del producto de 6 a 7% anual, representan entre el 51% y el 59% de la inversión bruta fija, mientras que la correspondiente carga financiera del capital extranjero fluctúa entre el 56% y el 85% del poder de compra de las exportaciones.

De la observación de estos coeficientes podría deducirse que la insuficiencia dinámica del ahorro de la economía ecuatoriana constituye un obstáculo extraordinario para alcanzar las metas de crecimiento planteadas. Sin embargo, hay que tomar en cuenta que estas proyecciones se realizan precisamente para demostrar la naturaleza y la magnitud de las modificaciones y cambios que tendrían que operarse en determinadas variables actuales, si se desea un mayor ritmo de crecimiento. El análisis de las posibilidades de mejoramiento que podrían surgir de esas nuevas políticas, o de transformaciones estructurales, es un tema de la mayor importancia pero que no se aborda en este estudio.

Por lo tanto, los resultados de las proyecciones del déficit de ahorro deberían interpretarse solamente como una ilustración de los desajustes estructurales que provocaría la persistencia de un coeficiente de ahorro pequeño como el registrado en los últimos años. En este sentido, cabe destacar que la función de ahorro estimada no incluye el período 1966-1969, que correspondió a un

lapso de agudo descenso del ahorro nacional, pero aun así recoge la tendencia decreciente del coeficiente de ahorro experimentada hasta 1966. Así, pues, de haberse considerado esos años, el déficit de ahorro habría resultado mayor.

Para ilustrar la pérdida de dinamismo del ahorro nacional (A_n) en relación al ingreso nacional (Y) se presentan a continuación tres ecuaciones estimadas para diferentes períodos. Ahí puede verse claramente que tanto el coeficiente marginal de ahorro, como el medio, descienden aceleradamente a partir de 1964, mientras al mismo tiempo el coeficiente de determinación declina como resultado de la fuerte caída del ahorro, tanto absoluta como en relación con el ingreso.

1950-63	$A_n = - 29.75 + 0.1354 Y$	$R^2 = 0.893$
1950-66	$A_n = 419.65 + 0.0957 Y$	$R^2 = 0.801$
1950-69	$A_n = 865.10 + 0.0584 Y$	$R^2 = 0.528$

De lo anterior se deduce que además de ser imperioso, parece factible elevar el coeficiente de ahorro, puesto que históricamente alcanzó niveles más aceptables.

Resumiendo, puede decirse que la insuficiencia del ahorro nacional ha llegado a niveles críticos aun para mantener el ritmo de crecimiento histórico del producto. Las proyecciones incluidas en los cuadros 7 a 10 revelan que para alcanzar el ritmo de crecimiento del producto de 4.7% anual registrado en el período 1950-1952 a 1966-1968 las necesidades de financiamiento neto externo serían de alrededor del 36% de la inversión fija requerida, mientras la carga financiera del capital extranjero fluctuaría entre el 33 y 39% del poder de compra de las exportaciones, magnitudes que contrastan respectivamente con el 27.5% y 19.9% que acusaron en el período 1966-1968. En otras palabras, si se admite que el volumen de ahorro nacional oscilará alrededor del 11% del ingreso, como ocurrió en los años sesenta, es obvio que los problemas que se gestarán en el sector externo irán en aumento, aun si se pretende obtener la modesta tasa de crecimiento del producto de 4.7% anual.

c) Consideraciones sobre la tasa histórica y la tasa moderada de ritmo creciente

Las proyecciones que se presentan en los cuadros 7 a 10 son el resultado de la aplicación de la tasa de crecimiento histórica del período 1950-1952 a 1966-1968 (crecimiento constante de 4.7% anual) y de la hipótesis de ritmo creciente que podría lograrse con un mayor dinamismo de las exportaciones (5% anual en 1971 hasta 7% anual en 1976-1980). Por su parte, la hipótesis más alta sobre el crecimiento de las exportaciones (hipótesis III en los cuadros 7 a 10) supone un crecimiento más acelerado de la exportación de petróleo, de modo que la tasa media anual en el período 1970-1980 alcance

a 7.1% anual en vez del 6.5% anual que postula la hipótesis II.

Sobre los resultados del modelo de ahorro ya se formuló un juicio en líneas anteriores. Aunque es cierto que el escaso dinamismo supuesto para el ahorro nacional no da un margen amplio para formular hipótesis de factibilidad, sí resulta útil para demostrar que la persistencia de la tendencia histórica del ahorro nacional constituiría un serio obstáculo para alcanzar metas de crecimiento del producto inferiores aun a 5% anual.

En cuanto al déficit de balance de pagos (modelo de importación), los resultados indican que con la hipótesis I sobre las exportaciones los problemas del sector externo —y recíprocamente de utilización del ahorro nacional— se agudizarían, puesto que postulando la meta de crecimiento del producto de sólo 4.7% anual la carga financiera del capital extranjero absorbería en 1980 el 43.6% del poder de compra de las exportaciones, mientras el ahorro nacional se utilizaría en una proporción inferior al 10% del ingreso.

Según la hipótesis II sobre las exportaciones, los principales coeficientes estructurales y financieros acusan un sensible mejoramiento en los resultados de las dos metas del producto, lo cual se explica si se observa que al reducirse el déficit de comercio y de balance de pagos por la expansión de las exportaciones, la carga financiera del capital extranjero disminuye a la vez que las necesidades de ahorro nacional aumentan. Cabe anotar, sin embargo, que el coeficiente medio de ahorro respecto al ingreso sólo es levemente creciente al combinar la meta de crecimiento del producto de 4.7% anual con las hipótesis II y III sobre las exportaciones. (Véanse nuevamente los cuadros 9 y 10.) Al combinar la meta creciente del producto con las hipótesis II y III sobre las exportaciones, la magnitud del coeficiente medio de ahorro es mayor, pero su evolución es decreciente en todos los casos como resultado de un notable aumento del déficit de balance de pagos.

Lo anterior confirma lo vulnerable que es la economía ecuatoriana ante la evolución de las exportaciones. No obstante, es evidente también que un cambio en el ritmo de crecimiento de éstas exige modificaciones en el comportamiento de otras variables, puesto que resulta imprescindible ajustar el volumen de financiamiento externo a las necesidades más apremiantes de la economía para que el esfuerzo de ahorro interno no sea relegado a proporciones inferiores a las precedentes. En otros términos, el crecimiento de la economía dependerá de la forma en que logre combinarse un enérgico esfuerzo interno con un aumento de las exportaciones y un mejoramiento apreciable en el monto y las condiciones de la cooperación económica internacional. Aquí se aprecia la gran importancia que debe asignarse al proceso de integración regional y subregional, que ayudaría a resolver los problemas externos y a complementar los esfuerzos internos.

VII. MÉXICO

A. EVOLUCIÓN ECONÓMICA EN LOS DECENIOS DE 1950 Y 1960

1. Consideraciones generales

La economía mexicana mostró avances muy significativos a partir de las postrimerías de los años treinta. Desde entonces el producto interno bruto creció con cierta regularidad a poco más de 6% anual, y al mismo tiempo hubo cambios de importancia en la composición sectorial de la producción; de todo ello resultó un incremento del producto por persona de 2 280 a 5 550 pesos entre 1939 y 1968 (expresados a precios de 1960), lo que representa una tasa de 3.1% anual.

Entre los factores que más gravitaron en el desarrollo de la economía mexicana cabe mencionar en primer lugar la remoción de los principales obstáculos que impedían el desarrollo de la producción agrícola. Aunque los datos sobre la productividad agrícola antes de 1910 son bastante escasos, se sabe que en 1877-1907¹ la composición del producto cambió: hasta 1892 estuvo fundamentalmente orientado hacia la producción de bienes exportables, que crecía en 8.1% anual, mientras decrecía la producción destinada al consumo interno, y en particular la de alimentos (en 2.3% anual), lo que llevó al decrecimiento global del producto agrícola (1.5% anual). De 1892 a 1907 perdió importancia la producción para la exportación y se logró que creciera la de alimentos, pero el promedio del período 1877-1907 indica un decrecimiento anual de la producción de alimentos (1.4%) y un crecimiento muy leve (0.7% anual) del producto agrícola total. La revolución de 1910 cambió radicalmente el régimen de propiedad y de explotación de la tierra, y con posterioridad se inició una migración masiva a las ciudades, lo que modificó la composición y el volumen de la oferta de mano de obra y de la demanda de bienes de consumo.

La extensión e intensidad del conflicto armado destruyó una parte considerable del sistema de transporte del país, en particular las vías férreas. Así, habiéndose iniciado la pacificación hacia principios del tercer decenio del siglo y logrado por completo algo más tarde, en 1920 se obtuvo un producto por habitante semejante al de 1910. El proceso de recuperación de la economía fue interrumpido por la crisis de 1929-1933; entre 1910 y 1940 se observó un decrecimiento del producto agrícola de 3.7% anual, mientras el producto industrial crecía en 3% anual, y la población en 1.2%. A partir de 1934 el proceso de reforma agraria se intensificó, y desde 1940 la segunda guerra mundial dio a la agricultura y a la industria un impulso cuyos efectos se complementaron con los de los cambios estructurales profundos provoca-

dos por la revolución. Resulta difícil entonces aislar el efecto de los factores que llevaron de nuevo a la agricultura a un crecimiento del 5.5% anual de 1940 a 1957. En los años posteriores ese ritmo declinó sensiblemente, como se verá más adelante.

Otro factor que merece tomarse en cuenta fue el conjunto de medidas proteccionistas que se aplicaron como respuesta a la crisis internacional. Los incentivos fiscales, el apoyo crediticio y los precios relativos favorables, que generó un mercado bastante aislado, estimularon la inversión privada, encauzada principalmente hacia la producción de manufacturas de consumo ligeras. Estos estímulos, a su vez, fomentaron la creación de una clase empresarial y expandieron su efecto hacia otros sectores.

Por lo que puede observarse, durante el período de análisis el sector público dispuso por diversas vías, incluyendo el endeudamiento externo, de recursos considerables para la construcción de importantes obras de infraestructura, y aun para emprender proyectos industriales de significación. La creación de caminos, puertos, obras de riego, electricidad, ferrocarriles, servicios educativos, etc., generaron economías externas que aprovechó con éxito la empresa privada, la cual también se hizo cargo de industrias florecientes como la del hierro y el acero, los fertilizantes, etc., inicialmente impulsadas por el Estado. En consecuencia, puede decirse que la inversión pública constituyó uno de los elementos estratégicos del desarrollo, y en cierto modo, el determinante de los niveles de actividad económica.

La demanda externa, por otro lado, contribuyó decisivamente a dinamizar la economía mexicana, aunque el ritmo de crecimiento de las exportaciones decayó a partir de cierta fecha; como se verá más adelante, México participó activamente en el comercio internacional durante la segunda guerra mundial, debido en parte a las condiciones favorables creadas por este acontecimiento. A esto se agregó una considerable afluencia de divisas remitidas por trabajadores mexicanos contratados en el exterior, a la vez que las exportaciones de turismo crecieron aceleradamente, llegando a constituir un rubro muy importante y estable de la cuenta corriente. El conjunto de estos factores permitió financiar la importación de bienes estratégicos para la producción y dar más flexibilidad a la oferta, puesto que el monto de las importaciones que había sido ininterrumpidamente inferior al de las exportaciones desde 1900 hasta 1943, superó a éstas a partir de 1944, y desde esta fecha en adelante se mantuvo esa tendencia con escasas excepciones.

El financiamiento externo también jugó un papel de importancia en el crecimiento económico de México, particularmente después que se inició un sensible debilitamiento del dinamismo de las exportaciones en 1956. La inversión extranjera directa, que a fines de la segunda guerra mundial alcanzaba sólo a unos 300 millones de

¹ Estos datos aparecen en *Estadísticas económicas del porfiriato: fuerza de trabajo y actividad económica por sectores, México*, El Colegio de México, 1964. D. Cosío Villegas, *Historia moderna de México*, tomo VII, México, 1965. L. Solís, "Hacia un análisis general a largo plazo del desarrollo económico de México", *Demografía y Economía*, 1967, 1, págs. 40 a 91.

dólares, en la actualidad supera los 3 000 millones; asimismo, los préstamos externos aumentaron notablemente y constituyeron un elemento eficaz para ampliar la capacidad de importación. El crecimiento de la deuda, y por lo tanto de sus servicios, limitó sin embargo el aporte neto del financiamiento externo. En efecto, en 1950-1968 la entrada bruta de capital extranjero (incluyendo el movimiento neto de capital nacional) sumó 100 780 millones de pesos (a precios de 1960), pero al mismo tiempo se pagaron 46 980 millones por concepto de intereses y utilidades, y 48 513 millones por amortizaciones; vale decir, durante 19 años hubo un ingreso neto de recursos financieros del exterior de sólo 5 287 millones de pesos, lo que arroja un promedio anual de 278 millones, equivalente a unos 22 millones de dólares. En los últimos años se ha percibido más claramente la gravosa carga de los servicios, lo que plantea el problema de la forma en que podría mantenerse en el futuro un nivel adecuado de importaciones.

En la economía mexicana cabe señalar algunos rasgos peculiares. En 1967 el sector manufacturero contribuyó con un 20.1% al producto interno bruto total. Su estructura se ha modificado aceleradamente en los últimos años, pero todavía presenta diferencias importantes en el grado de desarrollo alcanzado por distintos sectores. La producción de manufacturas de consumo satisface en alto grado la demanda nacional e incluso proporciona saldos exportables; en cambio, la producción de bienes de capital y de algunos bienes intermedios básicos, si bien ha experimentado avances notables, todavía presenta un nivel de avance relativamente mucho menor. Esta situación, por otra parte, se percibe también en los otros países más industrializados de América Latina. A este respecto es interesante examinar la estructura de la importación de bienes y la composición del valor agregado de la industria manufacturera. En cuanto a la primera, resulta sugerente que cerca del 80% de los gastos en importación se destinen a la compra de bienes de capital y productos intermedios. Y asimismo, que del producto manufacturero generado en 1967 sólo el 13.6% haya correspondido al rubro bienes de capital y el 33.5% a materias primas y productos intermedios.

La agricultura, como se indicó anteriormente, no tiene la ponderación relativa que presenta en otros países de la región, pero su posición estratégica para la economía mexicana es relevante, tanto por ser fuente de ocupación como por su contribución a la exportación de bienes. Se estima que su aporte a la ocupación y a la exportación de bienes fue de alrededor de 50% en los últimos años, pese a que su participación en la generación del producto total declinó de 18.1% en 1950 a 12.8% en 1967.

Otros sectores relativamente menos importantes que los mencionados también tienen un papel destacado en la producción. Tal es el caso del petróleo, la electricidad y la construcción. El sector petrolero se desarrolló intensamente durante el decenio de 1960, y se realizaron avances considerables en la industria petroquímica; su ponderación en el producto total ascendió de 2.5% en 1950 a 3.6% en 1967. El sector de la electricidad aumentó su proporción en el total de 0.5% en 1950 a 1.5% en 1967, y se desarrolló con una intensa participación estatal, pues el gobierno llegó a controlar el 90% de la capacidad de generación de energía, cuyo

potencial estaba constituido por unos 6 517 000 kW en 1968. Por otro lado, el sector de la construcción también mejoró su posición relativa gracias a un notable impulso de la construcción de viviendas populares; así pues, su aporte al producto total subió de 3.5% en 1950 a 4.5% en 1967.

Los sectores de minería y transporte y comunicaciones, por el contrario, acusaron un descenso relativo en ese aporte. En el caso de la minería, las condiciones adversas que presentó el mercado externo en el último decenio desalentaron su producción. La contribución de los transportes y las comunicaciones al producto total bajó del 5.6% en 1950 al 4% en 1967.

2. Evolución de la economía

En cuanto a la evolución de la economía mexicana cabe distinguir tres períodos a partir de 1950. El primero abarca los años 1950-1957, caracterizados por presiones inflacionarias (los precios implícitos del producto interno bruto crecieron en 8.2% anual), y en los cuales el producto aumentó en 6.0% anual. El segundo y tercero abarcan respectivamente los años 1957-1962 y 1962-1967, con un incremento respectivo del producto de 5.2 y 8.2% anual, y una estabilidad de precios relativa (los precios del producto bruto interno crecieron en 3.6% anual).

a) Período 1950-1957

En 1950-1957 tanto la inversión como la exportación crecieron satisfactoriamente. La inversión bruta total aumentó en 8% anual, a precios constantes, estimulada en parte por el moderado proceso inflacionario. La inversión privada fue muy dinámica, ya que en 1957 fue 2.2 veces mayor que en 1950, mientras la inversión pública se mantuvo casi estancada. Las exportaciones de bienes y servicios se vieron impulsadas por la devaluación del peso mexicano; así, aunque crecieron a una tasa de 5.1% anual, no hubo necesidad de recurrir a endeudamiento externo forzado para mantener una capacidad de importación adecuada. Las importaciones aumentaron en 6.5% anual y el financiamiento externo neto representó en promedio sólo 3.5% de la inversión total (a precios corrientes). El consumo, por su lado, aumentó en 5.8% anual, lo que conjugado con el apoyo de precios relativos favorables y un razonable crecimiento de las exportaciones, contribuyó decisivamente a la expansión de la agricultura, cuyo ritmo de crecimiento alcanzó a 4.9% anual. El comercio y las finanzas crecieron en 6.7% anual, sobre todo bajo el impulso de una evolución económica favorable y de un aumento de las exportaciones de turismo de 7.2% anual. Hay que destacar, sin embargo, que el sector manufacturero apenas superó el crecimiento medio de la economía, puesto que su valor agregado sólo se incrementó en 6.2% anual. Las industrias de consumo tuvieron un crecimiento modesto, 4.9% anual, y las de bienes intermedios y de capital crecieron en 7.4 y 11.1%, respectivamente.

En general, la evolución económica fue favorable gracias principalmente al comportamiento dinámico de las exportaciones de turismo y a la intensa movilización del ahorro nacional al complementarse con un creciente volumen de importaciones. Pero este proceso de crecimiento aparejó tensiones en el sistema de precios y en el balance de pagos que preocuparon a las autoridades gu-

bernamentales, de modo que en los años posteriores a este período se restringieron las importaciones y el consumo.

b) *Período 1957-1962*

En este período el consumo creció en 5.1% anual, tasa inferior a la de 5.9% registrada en 1950-1957, y las importaciones permanecieron prácticamente estancadas, ya que sólo se incrementaron en 0.1% anual. Por otro lado, el crecimiento de la remuneración real de los asalariados fue 0.7% menor que en el período anterior. Estas condiciones fueron acompañadas por una contracción del ritmo de crecimiento de la inversión bruta fija de 8.1% anual en 1950-1957 a 2.8% en 1957-1962, y por una baja de la tasa de crecimiento del producto de 6.0 a 5.2% anual, respectivamente. Hay que destacar que además de la austeridad impuesta en el gasto interno y las importaciones, las exportaciones de bienes y servicios acusaron un comportamiento poco dinámico (crecieron sólo a un 3.7% anual), lo cual contribuyó a redondear un panorama menos favorable, que culminó en un mayor endeudamiento externo. Con esto, puede decirse, aparecieron los primeros síntomas de rigidez del sistema económico para sortear situaciones derivadas de desajustes del sector externo, y concretamente, de la falta de dinamismo de las exportaciones.

La reducción de las exportaciones, y subsiguientemente, la de las importaciones, afectó a los sectores más importantes de la economía. Como consecuencia, la inversión bruta fija disminuyó en los sectores comercio y finanzas, manufactura, agricultura, construcción y minería.

Entre 1957 y 1962 el valor agregado del sector comercio y finanzas creció en 4.5% anual y su inversión fija se contrajo en 62.6%, como resultado de un brusco descenso en la tasa de crecimiento de las exportaciones de turismo de 7.2% anual en 1950-1957 a 1.3% anual en 1957-1962 y, principalmente, porque la actividad económica perdió dinamismo. Por otra parte, la manufactura creció sólo a un 5% anual, pues su desarrollo se vio afectado por el crecimiento relativamente lento de la demanda y por la disminución de las importaciones de bienes de capital, que en 1962 alcanzaron sólo al 89.6% del volumen registrado en 1957. Esta apreciación se refuerza si se observa la evolución del valor agregado de la industria de bienes de consumo y bienes de capital, cuyo ritmo de crecimiento fue de 3.1% y 5.7% anual, respectivamente, en comparación a 4.9% y 11.1% en 1950-1957.

En la agricultura también ocurrió un fenómeno parecido. La declinación de la actividad interna, el menor ritmo de crecimiento de las exportaciones, y la evolución desfavorable de los precios relativos, provocaron una contracción de la inversión fija de 2 499 millones de pesos (a precios constantes de 1960) a 2 182 millones entre 1957 y 1962, lo que se tradujo en un descenso de la tasa de crecimiento del producto agrícola de 4.9% en 1950-1957 a 3.9% en 1957-1962.

c) *Período 1963-1967*

A partir de 1963 la estabilidad de precios se acentuó, pues el índice de precios implícito del producto acusó un crecimiento de sólo 3.3% anual. Se hizo uso más

intenso del crédito externo a fin de ayudar a movilizar el ahorro interno, y aunque el ritmo de crecimiento de las exportaciones de bienes y servicios permaneció estabilizado (3.6% anual en 1962-1967, en comparación con el 3.7% del período anterior), el de las importaciones subió a 6.0% anual. El gasto en consumo también creció en 7.6% anual y la remuneración real de los asalariados en 5.6%, valores que contrastan con el 5.1 y 4.2% anual que acusaron respectivamente en 1957-1962. Paralelamente, el coeficiente medio de ahorro nacional con respecto al ingreso disponible creció de 11.7% en 1957-1962 a 15.1% en 1962-1967 (medido en valores corrientes), lo que a su vez impulsó un incremento de la inversión fija de 12.6% anual entre 1962 y 1967.

En general, tomando separadamente las tendencias de los diferentes sectores de actividad económica, se observa que también en este período están fuertemente influenciados por el sector externo. En el caso del sector comercio y finanzas, parece claro que la elevación de las exportaciones de turismo (10.6% anual en 1962-1967) y la reactivación económica general, que como se verá más adelante, derivó en su mayor parte del rápido endeudamiento externo de los últimos años, fueron los factores básicos para acelerar su crecimiento, cuyo ritmo alcanzó a 7.7% anual en 1962-1967.

El sector manufacturero, por su parte, también tuvo un comportamiento dinámico en 1962-1967. Efectivamente, la inversión bruta fija manufacturera creció en 21% anual, y el valor agregado en 10.1% anual. Los factores responsables de este crecimiento fueron varios. Entre los principales cabe destacar la expansión de la capacidad para importar que permitió un mejor abastecimiento de materias primas y bienes de capital, el mayor ritmo de crecimiento del consumo y un aprovechamiento más amplio de la capacidad industrial instalada. La importación de materias primas que en 1957-1962 había crecido anualmente en 2.2%, y la de bienes de capital, que había disminuido en -2.2% en 1962-1967 aumentaron a razón de 6.5 y 5.6% anual, respectivamente. Asimismo, como se anotó anteriormente, el crecimiento del consumo total pasó de 5.1% anual en 1957-1962, a 7.6% anual en 1962-1967. Pero quizás lo más significativo fue el notable crecimiento de la producción de bienes de capital y, en menor medida, el de la producción de materias primas y bienes intermedios. En efecto, el producto interno bruto generado en la manufactura de bienes de capital creció en 18.7% en 1962-1967, en contraste con la tasa de 5.7% registrada en el quinquenio anterior.

Los sectores agrícola y minero fueron los únicos que no acusaron más dinamismo en 1962-1967 que en el quinquenio anterior. El primero sufrió condiciones climáticas adversas, y el segundo se enfrentó a un mercado externo desfavorable. Pero aun así, el crecimiento de la agricultura (3.9% anual en 1962-1967) no puede estimarse enteramente insatisfactorio.

En suma, puede decirse que el esfuerzo desplegado para desarrollar la economía mexicana ha sido intenso y positivo, obteniéndose un ritmo de crecimiento relativamente alto (6.4% anual en 1950-1952 y 1965-1967). En los últimos años se utilizó financiamiento externo en forma creciente, el que funcionó como complemento y no como sustituto del ahorro nacional. Pero el hecho de que haya tenido que recurrirse crecientemente a este financiamiento externo para sostener el ritmo de crecimiento logrado

es síntoma de que el sector externo acusa desajustes cada vez mayores. Sobre este aspecto se volverá más adelante.

3. La formación de capital

En 1967 el acervo de capital fijo estaba concentrado en tres cuartas partes en los sectores manufacturero, vivienda, administración pública y defensa, y transporte y comunicaciones. El sector agrícola disponía solamente del 9.2%, y otros seis sectores en conjunto del 15.6%.

A partir de 1950 los sectores que más intensamente se capitalizaron fueron el de la vivienda, de transporte y comunicaciones, y el manufacturero. Este último fue el que recibió la mayor cantidad de recursos. En 1967 el 25.4% de la inversión fija se destinó a la manufactura, el 19% a vivienda, el 18% a administración pública y defensa, y el 37.6% restante se distribuyó entre ocho sectores diferentes. Entre ellos cabe destacar el rápido avance realizado por el sector petrolero, cuya participación en la inversión fija total fue de 8.2% en 1967, y que generó el 3.6% del producto total en ese año.

La inversión bruta fija se elevó en 6.7% anual en el período 1950-1952 y 1965-1967, en tanto que el producto interno bruto lo hizo en 6.4%. Como consecuencia, el coeficiente de inversión fija ascendió de 15.9% en 1950 a 19.8% en 1967. Pero este crecimiento no fue uniforme, toda vez que la fluctuación de los precios también influyó en el ahorro y en la formación de capital.

Efectuando un análisis por períodos, se puede observar que el coeficiente de ahorro nacional con respecto al ingreso disponible declinó de un promedio de 12.2% en 1950-1957 a 11.7% en 1957-1962 (en valores corrientes), probablemente como resultado de un reajuste de la economía provocado por la disminución del ritmo de crecimiento de los precios. (La tasa implícita de precios del producto interno bruto declinó de 8.2% anual en el primero de estos períodos a 3.8% anual en el segundo.) Con la aplicación de la política de estabilización a partir de 1958, el ritmo de crecimiento de la inversión declinó notablemente.

En 1962-1967 el creciente endeudamiento externo hizo posible un aumento apreciable de las importaciones (6.0% anual) que contribuyó a movilizar el ahorro interno. Así pues, el coeficiente de ahorro nacional ascendió a 14.7% en 1962-1967 y a 16% en 1966-1967.

En valores constantes, el coeficiente de ahorro, definido como la relación entre el ahorro nacional y el producto, también evolucionó en dirección parecida. En 1950-1957 dicho coeficiente alcanzó a un 18.0%, declinó luego a 16.3% en 1957-1962, para ascender a un 18.3% en 1962-1967. Es interesante apuntar que en el caso del financiamiento neto externo este coeficiente tuvo una evolución contrapuesta; en efecto, en los períodos en cuestión dicho coeficiente subió de 1.0 a 2.1% y luego bajó a 2.0%, pese a que en los últimos años el financiamiento externo asumió niveles más altos. Esto se debió principalmente a que los precios de las importaciones (con cuyo índice se deflaciona el financiamiento externo) subieron relativamente más que los precios internos, de modo que el poder de compra del financiamiento externo se vio afectado por esa tendencia. Pero aun así, se produjo un incremento del ahorro nacional y de la inversión, lo cual revela claramente que el financiamiento neto externo fue acompañado de una movilización más intensa de recursos internos.

En cuanto al origen de la inversión, se estima que en los últimos años alrededor del 40% correspondió a inversión pública y el 60% a inversión privada.

La inversión pública se destinó principalmente al fomento del sector industrial. En 1967 el 40.5% correspondió a este tipo de inversión, el 22% a bienestar social, el 23.3% a transporte y comunicaciones, el 11.4% a la agricultura y el 2.2% a edificios. Dentro de los sectores mencionados se dio especial atención a electrificación, riego, construcción de caminos y producción de petróleo y gas.

La inversión privada, al igual que la pública, se expandió rápidamente en los últimos decenios gracias principalmente a una dinámica política fiscal, y, ulteriormente, a un moderno sistema financiero. Entre 1942 y 1966, mientras el financiamiento bancario total aumentaba 52.5 veces, los créditos por sectores se acrecentaban aproximadamente en las siguientes proporciones: manufactura, 100 veces; comercio, 50 veces, y agricultura, 30 veces. En 1966 el crédito bancario concedido al sector privado se distribuyó en 46 900 millones de pesos para la industria, 17 100 millones para el comercio, 12 500 millones para la agricultura, y 600 millones para la minería; al mismo tiempo, el Gobierno Federal en conjunto recibió sólo 27 400 millones de pesos.

4. Exportaciones

La contribución de las exportaciones de bienes y servicios al producto interno bruto fue perdiendo importancia relativa como consecuencia de su evolución más lenta. Entre 1950-1952 y 1965-1967 creció a un ritmo de 4.6% anual, mientras el producto interno bruto lo hizo en 6.4%; ello determinó que el coeficiente de exportación declinara de 13.5% en 1950 a 9.5% en 1967.

Tanto la exportación de bienes como la de servicios sufrieron fuertes oscilaciones con tendencia a declinar en su ritmo de crecimiento conjunto. En efecto, la exportación de bienes y servicios creció en 5.1% anual durante 1950-1957 y en 3.7 y 3.6% anual en 1957-1962 y 1962-1967, respectivamente. Sin embargo, separadamente dichos renglones evolucionaron en dirección opuesta. La tasa de crecimiento de la exportación de bienes aumentó de 3.7% anual en 1950-1957 a 6.0% anual en 1957-1962, pero en 1962-1967 declinó a 1.4% anual; en cambio, la exportación de turismo disminuyó su ritmo de crecimiento de 7.2 a 1.3% anual entre 1950-1957 y 1957-1962, y luego lo elevó a 10.6% anual. Es decir, hubo una complementación que suavizó el descenso relativo del ritmo de crecimiento.

Las fluctuaciones que acusó la exportación de bienes y servicios se debieron principalmente a la naturaleza de los productos exportables. En la exportación de bienes, por ejemplo, predominaban los productos primarios, que en 1965-1967 representaron cerca de las cuatro quintas partes del volumen de esta exportación. Los productos manufacturados alcanzaron en ese mismo lapso a un promedio anual de 220 millones de dólares, equivalente al 18.8% de la exportación total de bienes, pero su estructura también estuvo dominada por los bienes de consumo.

Desde otro punto de vista puede anotarse como una ventaja la diversidad de los bienes exportados. En 1965-1967, el algodón, principal producto de exportación, sólo constituyó alrededor del 16.5% de la exportación de bie-

nes, mientras el café, el maíz, el azúcar y la ganadería, que le siguen en orden de importancia, aportaron cada uno entre el 5 y 6%. El resto de los bienes exportables contribuyó en proporciones menores, y para alcanzar un 85% de la exportación total de bienes habría que incluir más de treinta productos diversos.

En las exportaciones de servicios, el turismo y las transacciones fronterizas ocupan un lugar preponderante. En 1965-1967 representaron el 95% de ese renglón y el 42% de las exportaciones de bienes y servicios, que alcanzaron un promedio anual de 2 066 millones de dólares. Los ingresos turísticos, especialmente aquellos procedentes de los Estados Unidos de América, aumentaron considerablemente a partir de 1963. Así pues, puede decirse que la política de fomento del turismo aprovechó positivamente el alto ingreso personal del país vecino.

La relación de intercambio sufrió un deterioro apreciable a partir de 1952, principalmente como consecuencia de la declinación de los precios de las exportaciones. En promedio, en el período 1950-1957 el efecto de la relación de intercambio arrojó un saldo favorable equivalente al 2.6% de las exportaciones, pero en 1957-1962 y 1962-1967 esa relación se transformó en negativa, acusando una pérdida igual al 5.4 y 7.3% de las exportaciones, respectivamente. Asimismo, durante el período 1950-1968 el efecto negativo de la relación de intercambio alcanzó en promedio al 3.4% de las exportaciones.

5. Importaciones

Las importaciones de bienes y servicios evolucionaron en forma irregular durante varios decenios. A partir de 1950 acusaron un comportamiento que estuvo asociado a las fluctuaciones de los precios internos, las medidas de estabilización, el endeudamiento externo, y como es natural, a la trayectoria de las exportaciones.

En 1950-1957, período de inflación moderada y crecimiento relativamente satisfactorio de las exportaciones, la importación de bienes y servicios se incrementó en 6.5% anual, mientras el producto interno bruto lo hizo en 6%. Como consecuencia, el coeficiente de importaciones ascendió de 12.9% en 1950 a 13.3% en 1957. Los renglones que acusaron mayor dinamismo fueron los de combustibles, bienes de capital y materias primas, en tanto que la importación de bienes de consumo creció moderadamente.

En 1957-1962, en cambio, se aplicó una política de austeridad en las importaciones tendiente a complementar las medidas de estabilización y a neutralizar la caída del ritmo de crecimiento de las exportaciones totales. Así, aunque el financiamiento externo aumentó considerablemente respecto al período anterior, la importación de bienes y servicios permaneció prácticamente estancada al incrementarse sólo en 0.1% anual (los combustibles, bienes de consumo y materiales de construcción fueron los rubros más afectados). De modo que, pese a la pérdida de dinamismo del producto, el coeficiente de importación se redujo de 13.3% en 1957 a 10.4% en 1962.

En 1962-1967 las tendencias se invirtieron, y aunque el ritmo de crecimiento de las exportaciones disminuyó ligeramente, la entrada de capitales extranjeros continuó aumentando de tal manera que la capacidad para importar se amplió, y permitió incrementar las importaciones en 6% anual. Este acontecimiento fue funda-

mental para dinamizar la economía, ya que el abastecimiento de materias primas y bienes de capital recobró su papel estratégico y la inversión pudo expandirse satisfactoriamente. El coeficiente de importación, por su parte, descendió nuevamente hasta 9.4% en 1967.

Es interesante destacar que no obstante la trayectoria cambiante de las importaciones, el abastecimiento de los diferentes grupos de bienes importados disminuyó sistemáticamente en términos relativos. Efectivamente, la proporción de bienes de consumo importados en el consumo total descendió de 2.1% en 1950-1957 a 1.4% y 0.8% en 1957-1962 y 1962-1967, respectivamente. Asimismo, la importación de combustibles y materias primas, en conjunto, representó el 4.8% del producto interno bruto en 1950-1957, el 4.2% en 1957-1962 y el 4% en 1962-1967. Sin embargo, el rasgo más sobresaliente de este proceso lo constituye el rápido avance del abastecimiento de la producción interna de bienes de capital y de materiales de construcción en la inversión y en la construcción. En efecto, mientras en 1950-1957 la participación de bienes de capital importados en la inversión en maquinaria y equipo ascendió a 49.8%, en 1957-1962 y en 1962-1967 declinó a 46.2 y 29.7%, respectivamente. Por su parte, la proporción de materiales de construcción importados en la inversión fija en construcción se redujo de 7.7% en 1950-1957 a 3.4% en 1957-1962 y a 1.0% en 1962-1967.

Aunque es difícil precisar numéricamente el efecto neto de la sustitución de importaciones, es innegable que este proceso avanzó considerablemente después de la segunda guerra mundial. Los mayores avances en la reducción de la proporción de importaciones en la oferta se lograron en las siguientes industrias: plantas metalúrgicas de metales no ferrosos, silvicultura, extracción de minerales de hierro, manufactura de alimentos, construcción y cinematografía; en estos sectores se redujo la proporción de importaciones en más de un 50% entre 1950 y 1960; pero también hubo avances apreciables, aunque menores, en la industria petrolera, en la fabricación de productos de hule y en la industria del papel.

La sustitución de importaciones en México presenta diferencias respecto a la realizada en otros países de la región, pero también participa de algunas características que limitarán su ritmo futuro. El avance de la sustitución fue mucho más rápido en los bienes de consumo, tanto duraderos como no duraderos, que en los bienes intermedios básicos y de capital. Esto significa que en el futuro deberá enfrentarse la sustitución en los sectores de producción en mayor escala, con mayores exigencias tecnológicas y de inversión. Por otra parte, en México, como en otros países de América Latina, la sustitución se hizo sobre la base de una protección bastante alta y poco discriminada destinada a compensar las dificultades iniciales de nuevos sectores y el menor tamaño efectivo del mercado nacional en comparación con los tamaños de planta prevalecientes en países más desarrollados. Los avances en la industrialización fueron en esta forma sumamente importantes y positivos; pero inevitablemente se estableció un número pequeño de fábricas, lo que no fomentó la competencia, ofreció pocos alicientes para la renovación tecnológica y limitó las posibilidades de lograr una mejor distribución del ingreso a través de la industrialización. Sin embargo, los avances logrados y la existencia actual de una base indus-

trial considerable permiten enfocar las nuevas etapas de industrialización y sustitución que el país enfrentará en los próximos lustros. Algunos de los problemas que se han señalado deberán tenerse en cuenta para definir el ritmo con que podrá continuar avanzando la sustitución para el mercado nacional exclusivo, y el papel que cabe asignar a la exportación de manufacturas como nuevo elemento impulsor del proceso de industrialización.

6. Balance de pagos y recursos externos

El balance de pagos en cuenta corriente mostró un desequilibrio en aumento, salvo en algunos pocos años. En 1968 acusó un déficit de 739 millones de dólares, suma equivalente al 30.2% de las exportaciones de ese año.

El déficit en cuenta corriente se acentuó debido principalmente al rápido crecimiento de los pagos netos de utilidades e intereses del capital extranjero, y en medida menor, por el déficit en el balance comercial. Aunque el déficit comercial no fue proporcionalmente muy grande, al ser sistemático acumuló una deuda que con el tiempo comenzó a ejercer fuerte presión en el balance de pagos, a través de sus servicios. Durante el período 1950-1968 las exportaciones sumaron 27 562 millones de dólares, en tanto que las importaciones alcanzaron a 28 106 millones; vale decir, el déficit comercial, en promedio, representó el 2% de las exportaciones. Los pagos netos de utilidades e intereses subieron de 76.4 a 551 millones de dólares entre 1950 y 1968, lo que expresado como porcentaje de las exportaciones alcanza al 9.5 y 22.5%, respectivamente. Asimismo, la suma de los pagos netos de utilidades e intereses en 1950-1968 fue equivalente al 87% del déficit del balance de pagos en cuenta corriente, y el 14.9% de las exportaciones.

Las tendencias señaladas pueden apreciarse con más claridad si se analizan la estructura y la evolución del financiamiento externo, que adquirió creciente importancia a partir de la segunda mitad del decenio de 1950. Esto se explica básicamente por la pérdida de dinamismo de las exportaciones, que afectó a la capacidad para importar y obligó a recurrir al financiamiento externo para no disminuir el ritmo de crecimiento de la economía.

En el quinquenio 1950-1954 la afluencia bruta de fondos extranjeros fue moderada, pues sólo acusó un promedio anual de 160.3 millones de dólares. Esta cantidad fue financiada en un 52.3% por inversión extranjera directa, en 28.7% por préstamos no compensatorios de largo plazo, en 12.9% por préstamos no compensatorios de corto plazo, y en 6.1% por donaciones oficiales, préstamos compensatorios y transferencias privadas netas.

En general, durante este quinquenio el sector externo mantuvo una posición favorable, aunque hubo necesidad de devaluar la moneda en 1954, como consecuencia de las presiones inflacionarias de años anteriores. Las reservas netas de divisas aumentaron en 16.6 millones de dólares por año, y la amortización y otros pagos de capital representaron el 37.4% de la afluencia bruta de fondos extranjeros y el 6.3% de las exportaciones. Esta situación se logró gracias a un relativo equilibrio del balance en cuenta corriente, cuyo déficit fue apenas de 68 millones de dólares anuales, ya que, como se dijo, la entrada de capital fue moderada.

En 1955-1959 se contrajo la capacidad para importar, y aunque las importaciones permanecieron estancadas, se recurrió a un mayor endeudamiento externo para

compensar la disminución del ingreso de capital por inversión directa que disminuyó su participación en la afluencia bruta de fondos extranjeros de 52.3% en 1950-1954 a 34.4%. Los préstamos no compensatorios de largo plazo se convirtieron así en la principal fuente de financiamiento (51.6% de la afluencia bruta de capital), mientras los préstamos compensatorios de corto plazo permanecieron en un nivel de 12.7% y otras fuentes aportaron sólo el 1.4%. No obstante el mayor endeudamiento externo, los gastos en amortización y otros pagos de capital mantuvieron la misma proporción con respecto a la afluencia bruta de fondos extranjeros que en 1950-1954, o sea 37.4%, pero representaron el 9.3% de las exportaciones, en vez del 6.3%.

En resumen, en este quinquenio se produjo un cambio importante en la composición del financiamiento externo. El endeudamiento adquirió preponderancia, y aunque no se crearon tensiones graves por haberse mantenido aproximadamente constantes las importaciones, esta tendencia gestó las condiciones para que se creara un serio problema debido al elevado monto de los servicios.

Efectivamente, en el período 1960-1964 el endeudamiento aumentó. Los préstamos no compensatorios de largo plazo elevaron su contribución al ingreso bruto de capital extranjero, de 51.6% en 1955-1959 a 70.9%, mientras la inversión directa extranjera declinó sensiblemente ese aporte, de 34.3% a 16.3%. Cabe agregar que en 1966-1968 el promedio anual de los préstamos de largo plazo alcanzó a 731 millones de dólares, en tanto que el ingreso por inversión directa fue de 181 millones. Esto significa que a esa fecha el primer rubro se incrementó en 15.9 veces respecto a 1950-1954, y el segundo sólo en 2.2 veces.

Las consecuencias del fuerte endeudamiento externo pueden apreciarse con claridad si se anota que los pagos de amortización y otros pagos de capital, expresados como proporción de las exportaciones, ascendieron de 6.3% en 1950-1954 a 24.1% en 1966-1969.

Es interesante destacar finalmente que el ingreso de fondos extranjeros se destinó en más de cuatro quintas partes a financiar el saldo bruto del balance comercial y a cancelar amortizaciones y otros pagos de capital. Asimismo, que las corrientes financieras de la inversión directa fueron tan significativas, que en 1950-1968 se pagaron utilidades, intereses y regalías por 3 050 millones de dólares, en tanto que el ingreso de capital por concepto de inversión extranjera directa sólo alcanzó a 2 208 millones.

7. Población, ocupación y productividad

Estudios recientes oficiales y del Centro Latinoamericano de Demografía señalan que la tasa de crecimiento de la población total gira alrededor de 3.5% anual. Esto significa que la población mexicana, que en 1968 era de 47.3 millones de habitantes, ascendería a 71.4 millones en 1980.

El rápido ritmo de crecimiento de la población tuvo su origen principalmente en un notable descenso de la mortalidad de 26.6 por cada mil habitantes en 1930 a 8.9 por cada mil en 1965.

Se estima que en el decenio de 1960 la población urbana creció en 5% anual, mientras que la población rural sólo lo hizo en 1.4%; como consecuencia, la población urbana aumentó su participación en el total de

46.1% en 1950 a 58.3% en 1965, al mismo tiempo que la esperanza de vida se incrementaba de 33 años en 1930, hasta 60 a 64 años a fines de 1969.

La estructura de la población por edades muestra una proporción muy alta de gente joven. En 1965 los habitantes menores de 14 años (edad preproductiva) eran el 46.2% de la población total, mientras los que tenían 65 años y más sólo alcanzaban a 3.3% y la población en edad activa (15 a 64 años) a 50.5%. De este porcentaje el 62.6% constituía población económicamente activa, o sea, el 31.6% de la población total.

En 1967 la fuerza de trabajo estaba distribuida principalmente en la agricultura, la industria, el comercio y los servicios, sectores que en conjunto absorbían el 90% del total. La agricultura vio declinar su participación como fuente de trabajo de 58.3% en 1950 a 50.2% en 1967, pero aun así el porcentaje siguió siendo elevado, puesto que dicho sector sólo generó el 12.8% del producto total en ese mismo año. Cabe esperar que continúe la tendencia a la disminución porcentual de la mano de obra en la agricultura, dada la experiencia de otros países, a medida que avance el desarrollo y la industrialización. Igual declinación se observó en el sector servicios, cuyo aporte a la ocupación descendió de 14.9% en 1950 a 13.6% en 1967; sin embargo, su contribución al producto total representó el 22.9% en 1967. El sector industrial y el de comercio y finanzas, en cambio, absorbieron mayor cantidad de mano de obra en 1967 que en 1950. En la industria ese ascenso fue de 11.7% a 15.7% y en el comercio de 8.3% a 10.5%, mientras en 1967 el aporte al producto de estos dos sec-

tores llegó a ser de 20.1% y 30.6%, respectivamente.

De lo anterior se deduce la existencia de fuertes des-niveles de productividad. Desde este punto de vista el sector agrícola constituye en particular un eslabon débil de la economía mexicana, pues su producto por persona activa es inferior al 30% de aquel que corresponde al promedio de la economía. La producción agrícola descansa principalmente en una gran densidad de mano de obra acompañada de escaso capital (en 1967 el capital por persona ocupada fue de 375 pesos de 1960, mientras la economía en su conjunto disponía de 5 698 pesos), fenómeno distinto a lo que generalmente ocurre en las actividades dinámicas.

La minería, incluyendo la explotación de petróleo, fue el sector que generó el producto más alto por persona activa. En 1965 fue equivalente a 4.3 veces el promedio de la economía, en tanto la relación producto-capital alcanzó 0.43, cifra prácticamente igual al 0.44 que acusó la economía en conjunto.

El sector manufacturero aumentó su productividad apreciablemente, tanto desde el punto de vista del capital como del trabajo. La relación producto-capital alcanzó a 0.48 en 1967, al mismo tiempo que el producto por persona ocupada ascendió a 1.5 veces el promedio general.

No obstante el desarrollo relativamente satisfactorio de la industria, su capacidad como fuente de ocupación siguió siendo reducida. En efecto, según investigaciones del Banco de México, S. A., se estima que la industria está en condiciones de proveer solamente alrededor de 200 mil de los 500 mil nuevos empleos que se requieren anualmente.

B. PROYECCIONES PARA 1975 Y 1980

1. Consideraciones sobre algunas variables

Las proyecciones de los principales agregados macroeconómicos que se presentan en esta parte se obtuvieron aplicando un modelo econométrico que se describe en la sección III de la primera parte de este trabajo.

Las metas de crecimiento impuestas al producto (6.0%, 6.5%, 7.0% y una tasa que crece gradualmente hasta alcanzar 8.0% anual en 1980) se aplicaron con el objeto de evaluar las repercusiones que estos ritmos tendrían en los principales agregados macroeconómicos, particularmente en relación con las necesidades de financiamiento externo.

Se supuso que las relaciones de comportamiento, esto es, las funciones de producción, de importaciones y de ahorro nacional, mantendrían la tendencia mostrada en 1950-1968. En cuanto a los parámetros y otras relaciones, no se hicieron modificaciones fundamentales, pero se formuló una hipótesis de endeudamiento externo más ventajosa que la histórica. Asimismo, se plantearon dos hipótesis respecto al crecimiento de las exportaciones, la primera de las cuales supone un crecimiento más o menos similar al histórico (1950-1968), y la segunda una aceleración moderada de la exportación de bienes; con ello se completaron 32 posibilidades.²

² Éstas resultan de dos modelos, dos esquemas de financiamiento externo, dos hipótesis sobre las exportaciones y cuatro tasas de crecimiento del producto. Se agregan también cuatro posibilidades que corresponden a la aplicación de una tasa más alta de crecimiento de las exportaciones a las metas de crecimiento del producto interno bruto de 6.5% y 7.0% anual. Las razones de esta decisión se explican más adelante.

2. Resultados de las proyecciones

El hecho de que la economía mexicana haya crecido a una tasa superior al 6% anual durante los tres últimos decenios, sugiere a primera vista que su estructura productiva puede absorber los ritmos de crecimiento planteados sin sufrir tensiones exageradas. Sin embargo, los resultados de las proyecciones revelan el surgimiento de elementos perturbadores que podrían provocar, a plazo no muy largo, problemas agudos vinculados al modo de crecimiento actual.

Desde el punto de vista del ahorro y la inversión, la consecución de una tasa de crecimiento de 6 a 7% anual, y aun de la tasa gradual creciente hasta alcanzar el 8% anual en 1980, no parece entrañar obstáculos insuperables, pues si bien la formación de capital requerida por la hipótesis más exigente demandaría un crecimiento de la inversión de 8.7% anual en 1970-1980, habría que considerar que en algunos años (1960-1962, 1966-1968) se obtuvo una tasa media de crecimiento cercana al 10% anual, aunque haya que subrayar que ello se debió en buena parte al concurso del financiamiento externo. En todo caso, la elevación del coeficiente de inversión de 21.3% en 1966-1968 a 22.8% en 1980 como resultado de las proyecciones, no justifica un pesimismo prematuro. La captación de recursos de inversión nacionales a un ritmo más acelerado que el histórico, condición necesaria para aligerar la carga que ya representa el uso del financiamiento externo, obligaría a buscar la manera de aumentar la proporción del ingreso que ahorran los sectores de ingresos medios y

altos y de satisfacer a la vez las necesidades de la población de bajos ingresos que aspira a alcanzar mejores niveles de vida, lo que contribuiría a elevar la propensión a consumir. La baja elasticidad de los ingresos del sector público constituye también un factor limitante con el que podría tropezar una canalización adecuada del ahorro.

La distribución del ingreso también tendría gran importancia, por cuanto el poder adquisitivo que tendrían amplios sectores de la población podría generar incentivos para las actividades de producción en gran escala.

El ritmo de crecimiento del consumo presenta una evolución relativamente más alta que la del producto en todas las proyecciones formuladas, y en particular en aquellas provenientes del modelo de importación. Esta tendencia implícita en el comportamiento reciente se opone a la que se requeriría de acuerdo con el párrafo anterior.

Las dificultades de implantar un sistema que dinamice la formación de capital, no obstante, tal vez presente problemas menos agudos que los que ha venido generando el sector externo. En efecto, las proyecciones revelan con claridad las tendencias de los desajustes estructurales gestados por el comportamiento de la economía. Así, según la hipótesis de crecimiento gradual del producto que postula una tasa de 7 a 8% anual —que sería aproximadamente la continuación del ritmo de crecimiento del período 1960-1963 y 1966-1968—, y una evolución más optimista de las exportaciones, el déficit de de balance de pagos en cuenta corriente en 1980 sería de 1 760 millones de dólares de 1960, mientras en 1966-1968, pese al fuerte endeudamiento externo, sólo alcanzó a 466 millones. Esto significa en términos relativos que el financiamiento externo, que constituía 12.4% de la inversión fija en 1966-1968, llegaría a 17.3% en 1980. Los indicadores señalados, sin embargo, no explican la magnitud ni el carácter de otros desequilibrios tal vez más importantes que se producirían, por lo que conviene ampliar el análisis.

a) *El déficit potencial de comercio exterior y de balance de pagos*

Como es sabido, el déficit de comercio exterior y de balance de pagos está ligado estrechamente a la evolución de las exportaciones, de las importaciones y de los servicios financieros del capital extranjero. Los resultados de las proyecciones indican que en México los desajustes del sector externo se gestarían principalmente en la diferente intensidad de crecimiento de las importaciones y de las exportaciones. Por un lado, al agotarse gradualmente la sustitución de importaciones de bienes de tecnología sencilla y de mercado más reducido, los efectos dinámicos de la sustitución pierden fuerza, a la par que la elasticidad de las importaciones de bienes de capital y de bienes intermedios aumenta porque la producción nacional no es lo bastante dinámica y porque los nuevos niveles de desarrollo aceleran esa demanda. Y como, por diversas razones, en las exportaciones del país tienen un peso muy alto los bienes de demanda inelástica, la diferencia que se produce por las trayectorias relativamente opuestas de estas variables debe cubrirse con recursos externos, puesto que es preciso seguir importando bienes esenciales para la producción corriente o para la formación de capital. De ahí resulta que la consecución

de tasas más aceleradas de crecimiento del producto aparece un continuo ensanchamiento del déficit de comercio, y ulteriormente del déficit de balance de pagos.

Lo afirmado en líneas anteriores puede verse en los cuadros 1 a 9, que contienen los resultados numéricos de las proyecciones. En efecto, según las hipótesis I y II, estimadas con la estructura de financiamiento externo más o menos similar a la histórica (denominada "dura"), en 1980 el déficit de comercio sería respectivamente de 330 y de 205 millones de dólares de 1960, si se postulara un crecimiento del producto de 6% anual; pero si la meta fuese un incremento gradual desde 7% hasta alcanzar 8% anual en 1980 (la tasa media en el período 1970-1980 sería de 7.55%) habría que agregar en ambos casos 462 millones para cubrir el déficit mencionado. Igual acontece con el déficit de balance de pagos, aunque a un nivel más elevado, por el endeudamiento histórico; así, según las hipótesis I y II, para alcanzar un crecimiento del producto de 6% anual se necesitaría en 1980 un financiamiento externo neto de 1 357 y 1 190 millones de dólares de 1960, y para cubrir el déficit de balance de pagos que se produce entre esta tasa y la de 7 a 8% anual se precisarían también en ambos casos 569 millones de dólares adicionales. Fácilmente puede advertirse, entonces, que el desequilibrio externo derivado de una aceleración del ritmo de crecimiento del producto se gestaría fundamentalmente en el déficit del balance comercial.

Por otra parte, debe señalarse que a ritmos de crecimiento inferiores a 7% anual se producirían tendencias que parecen contradictorias con la evolución histórica de su economía. En efecto, a ritmos de 6 a 7% anual el coeficiente medio de ahorro nacional sería decreciente y más bajo que el registrado en 1966-1968, lo que resulta paradójico, máxime si se observa que a un mayor flujo de financiamiento externo —respecto al que requiere un crecimiento de 7% anual— los recursos nacionales podrían movilizarse más rápidamente. A este respecto es interesante analizar los cuadros 10 a 14, que contienen algunos coeficientes estructurales calculados para los modelos de importación y de ahorro; ahí puede verse que a una tasa de crecimiento del producto de 7 a 8% anual tanto las variables internas como las del sector externo tienden a encontrar valores que podrían estimarse de equilibrio, tanto por su magnitud como por la forma en que evolucionan.

Asimismo es útil analizar la evolución proyectada del coeficiente medio de importaciones y de ahorro nacional, pues en el "modelo de importación" el ahorro nacional se estima implícitamente y en el "modelo de ahorro" ocurre otro tanto con las importaciones. Así, en el modelo de importación el coeficiente medio de importaciones se reduciría de 9.8% en 1966-1968 a 8.1% en 1980 (proyección basada en la función explícita de importación), y en el modelo de ahorro descendería a 8% y 8.2% según las hipótesis I y II.³ Por el contrario, en el modelo de ahorro el coeficiente medio de ahorro nacional subiría de 18.9% en 1966-1968 a 19.1% en 1980 (proyección basada en la función explícita de ahorro), y lo que quizás es más revelador, en el modelo de importación adoptaría una trayectoria ascendente hasta alcanzar un 19.2% en la hipótesis II y mantenerse en el

³ Refiriéndose siempre al esquema de financiamiento externo duro.

Cuadro 1

MÉXICO: PROYECCIONES DE LAS PRINCIPALES VARIABLES MACROECONÓMICAS CON UNA META DE CRECIMIENTO DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO DE 6% ANUAL Y EL ESQUEMA DE FINANCIAMIENTO DURO

(Millones de pesos a precios de 1960)^a

	Valores absolutos ^b					Tasa anual de crecimiento				
	Promedio anual de 1966-68	Hipótesis I		Hipótesis II		1960-62 1966-68	Hipótesis I		Hipótesis II	
		1975	1980	1975	1980		1966-68 1975	1975 1980	1966-68 1975	1975 1980
Producto interno bruto	243 193.0	402 842.0	539 095.0	402 842.0	539 095.0	7.5	6.5	6.0	6.5	6.0
Inversión bruta total	51 809.7	70 624.7	94 511.1	70 624.7	94 511.1	9.8	4.0	6.0	4.0	6.0
Exportaciones de bienes y servicios	24 233.7	34 808.0	43 237.0	35 573.0	44 952.0	4.9	4.6	4.4	4.9	4.8
Ganancias por relación de intercambio	1 661.0	- 2 401.8	- 2 983.4	- 2 454.5	- 3 101.7					
Donaciones netas privadas	+ 27.0	- 79.0	- 79.0	- 79.0	- 79.0					
<i>Modelo de importación</i>										
Importaciones de bienes y servicios	23 876.7	34 922.3	44 472.8	34 922.3	44 472.8	4.9	4.9	5.0	4.9	5.0
Déficit de comercio	1 304.0	2 516.1	4 219.2	1 803.8	2 622.5					
Ingreso neto de factores del resto del mundo	- 4 670.7	- 8 605.3	- 13 037.2	- 8 476.4	- 12 494.7					
Déficit de balance de pagos	5 947.3	- 11 200.4	17 335.3	10 359.2	15 196.2					
Amortizaciones	5 529.0	5 961.4	10 499.1	5 731.3	9 933.3					
Financiamiento externo bruto	11 476.3	17 061.7	27 834.5	16 090.6	25 129.5					
Consumo	191 026.3	332 331.6	445 819.6	331 566.5	444 104.7	6.9	7.2	6.1	7.1	6.0
Ahorro nacional	45 862.3	59 424.3	77 175.8	60 265.5	79 314.9	9.6	3.3	5.4	3.5	5.6
Ingreso nacional bruto	236 861.3	391 834.9	523 074.4	391 911.1	523 498.6	7.4	6.5	5.9	6.5	6.0
<i>Modelo de ahorro</i>										
Ahorro nacional	45 862.3	76 839.4	104 216.7	76 828.6	104 192.8	9.6	6.6	6.3	6.6	6.3
Déficit de ahorro	5 947.3	- 6 214.7	- 9 705.6	- 6 203.9	- 9 681.7					
Amortizaciones	5 529.0	1 687.1	845.4	1 687.8	846.0					
Financiamiento externo bruto	11 476.3	4 527.6	- 8 860.1	- 4 516.1	- 8 835.7					
Ingreso neto de factores del resto del mundo	- 4 670.7	- 4 360.2	- 3 963.6	- 4 360.9	- 3 964.1					
Importaciones de bienes y servicios	23 876.7	21 752.4	26 505.5	22 474.6	28 125.5	4.9	-1.2	4.0	-0.7	4.6
Consumo	191 026.3	319 161.6	427 852.3	319 118.5	427 757.4	6.9	6.6	6.0	6.6	6.0
Ingreso nacional bruto	236 861.3	396 080.0	532 148.0	396 026.5	532 029.2	7.4	6.6	6.1	6.6	6.1

FUENTE: CEPAL.

^a Tipo de cambio de importaciones: 1 dólar = 12.772 pesos.

^b Las hipótesis se refieren a supuestos diferentes con respecto a las exportaciones.

Cuadro 2
MÉXICO: PROYECCIONES DE LAS PRINCIPALES VARIABLES MACROECONÓMICAS CON UNA META DE CRECIMIENTO
DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO DE 6.5% ANUAL Y EL ESQUEMA DE FINANCIAMIENTO DURO

(Millones de pesos a precios de 1960)^a

	<i>Valores absolutos^b</i>					<i>Tasa anual de crecimiento</i>				
	<i>Promedio anual de 1966-68</i>	<i>Hipótesis I</i>		<i>Hipótesis II</i>		<i>1960-62 1966-68</i>	<i>Hipótesis I</i>		<i>Hipótesis II</i>	
		<i>1975</i>	<i>1980</i>	<i>1975</i>	<i>1980</i>		<i>1966-68 1975</i>	<i>1975 1980</i>	<i>1966-68 1975</i>	<i>1975 1980</i>
Producto interno bruto	243 193.0	412 434.0	565 071.0	412 434.0	565 071.0	7.5	6.8	6.5	6.8	6.5
Inversión bruta total	51 809.7	77 721.6	106 487.2	77 721.6	106 487.2	9.8	5.2	6.5	5.2	6.5
Exportaciones de bienes y servicios	24 233.7	34 808.0	43 237.0	35 573.0	44 952.0	4.9	4.6	4.4	4.9	4.8
Ganancias por relación de intercambio	- 1 661.0	- 2 401.8	- 2 983.4	- 2 454.5	- 3 101.7					
Donaciones netas privadas	+ 27.0	- 79.0	- 79.0	- 79.0	- 79.0					
<i>Modelo de importación</i>										
Importaciones de bienes y servicios	23 876.7	35 594.7	46 293.5	35 594.7	46 293.5	4.9	5.1	5.4	5.1	5.4
Déficit de comercio	1 304.0	3 188.5	6 039.9	2 476.2	4 443.2					
Ingreso neto de factores del resto del mundo	- 4 670.7	- 8 648.9	13 526.2	- 8 556.0	- 12 983.7					
Déficit de balance de pagos	5 947.3	11 952.3	19 645.1	11 111.2	17 505.9					
Amortizaciones	5 529.0	5 942.4	11 007.1	5 812.3	10 441.3					
Financiamiento externo bruto	11 476.3	17 894.7	30 652.2	16 923.5	27 947.2					
Consumo	191 026.3	335 499.1	461 640.3	334 734.1	459 925.3	6.9	7.3	6.6	7.3	6.6
Ahorro nacional	45 862.3	65 769.3	86 842.1	66 610.4	88 981.3	9.6	4.6	5.7	4.8	5.9
Ingreso nacional bruto	236 861.3	401 347.3	548 561.4	401 423.4	548 985.6	7.4	6.8	6.4	6.8	6.5
<i>Modelo de ahorro</i>										
Ahorro nacional	45 862.3	78 529.6	109 201.3	78 518.6	109 176.1	9.6	7.0	6.8	7.0	6.8
Déficit de ahorro	5 947.3	- 808.0	- 2 714.1	- 797.0	- 2 688.9					
Amortizaciones	5 529.0	2 806.6	2 217.5	2 808.4	2 224.8					
Financiamiento externo bruto	11 476.3	1 998.6	- 496.5	2 011.4	- 464.1					
Ingreso neto de factores del resto del mundo	- 4 670.7	- 5 552.0	- 5 165.8	- 5 553.7	- 5 172.8					
Importaciones de bienes y servicios	23 876.7	25 967.3	32 294.7	26 688.7	33 909.7	4.9	1.0	4.5	1.4	4.9
Consumo	191 026.3	325 871.7	447 641.5	325 828.1	447 541.4	6.9	6.9	6.6	6.9	6.6
Ingreso nacional bruto	236 861.3	404 480.3	556 921.8	404 425.7	556 796.5	7.4	6.9	6.6	6.9	6.6

FUENTE: CEPAL.

^a Tipo de cambio de importaciones: 1 dólar = 12.772 pesos.

^b Las hipótesis se refieren a supuestos diferentes con respecto a las exportaciones.

Cuadro 3

MÉXICO: PROYECCIONES DE LAS PRINCIPALES VARIABLES MACROECONÓMICAS CON UNA META DE CRECIMIENTO DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO DE 7% ANUAL Y EL ESQUEMA DE FINANCIAMIENTO DURO

(Millones de pesos a precios de 1960)^a

	Valores absolutos ^b					Tasa anual de crecimiento				
	Promedio anual de 1966-68	Hipótesis I		Hipótesis II		1960-62 1966-68	Hipótesis I		Hipótesis II	
		1975	1980	1975	1980		1966-68 1975	1975 1980	1966-68 1975	1975 1980
Producto interno bruto	243 193.0	422 206.0	592 165.0	422 206.0	592 165.0	7.5	7.1	7.0	7.1	7.0
Inversión bruta total	51 809.7	85 107.9	119 370.9	85 107.9	119 370.9	9.8	6.4	7.0	6.4	7.0
Exportaciones de bienes y servicios	24 233.7	34 808.0	43 237.0	35 573.0	44 952.0	4.9	4.6	4.4	4.9	4.8
Ganancias por relación de intercambio	- 1 661.0	- 2 401.8	- 2 983.4	- 2 454.5	- 3 101.7					
Donaciones netas privadas	+ 27.0	- 79.0	- 79.0	- 79.0	- 79.0					
<i>Modelo de importación</i>										
Importaciones de bienes y servicios	23 876.7	36 279.6	48 192.6	36 279.6	48 192.6	4.9	5.4	5.8	5.4	5.8
Déficit de comercio	1 304.0	3 873.4	7 939.0	3 161.1	6 342.3					
Ingreso neto de factores del resto del mundo	- 4 670.7	- 8 765.2	- 14 027.5	- 8 636.3	- 13 485.0					
Déficit de balance de pagos	5 947.3	12 717.6	22 045.5	11 876.5	19 906.3					
Amortizaciones	5 529.0	6 024.3	11 527.8	5 894.2	10 961.9					
Financiamiento externo bruto	11 476.3	18 741.9	33 573.3	17 770.7	30 868.2					
Consumo	191 026.3	338 569.7	477 749.8	337 804.7	476 034.8	6.9	7.4	7.1	7.4	7.1
Ahorro nacional	45 862.3	72 390.3	97 325.4	73 231.4	99 464.5	9.6	5.9	6.1	6.0	6.3
Ingreso nacional bruto	236 861.3	411 039.0	575 154.1	411 115.1	575 578.3	7.4	7.1	7.0	7.1	7.0
<i>Modelo de ahorro</i>										
Ahorro nacional	45 862.3	80 203.6	113 927.8	80 192.6	113 902.7	9.6	7.2	7.3	7.2	7.3
Déficit de ahorro	5 947.3	4 904.4	5 443.0	4 915.4	5 468.2					
Amortizaciones	5 529.0	4 226.5	6 039.2	4 228.3	6 046.4					
Financiamiento externo bruto	11 476.3	9 130.9	11 482.2	9 143.7	11 514.6					
Ingreso neto de factores del resto del mundo	- 4 670.7	- 7 003.9	- 8 768.2	7 005.7	8 775.1					
Importaciones de bienes y servicios	23 876.7	30 227.7	36 849.4	30 949.2	38 464.4	4.9	3.0	4.0	3.3	4.4
Consumo	191 026.3	332 517.8	466 406.5	332 474.2	466 306.4	6.9	7.2	7.0	7.2	7.0
Ingreso nacional bruto	236 861.3	412 800.3	580 413.4	412 745.8	580 288.1	7.4	7.2	7.1	7.2	7.1

FUENTE: CEPAL.

^a Tipo de cambio de importaciones: 1 dólar = 12.772 pesos.

^b Las hipótesis se refieren a supuestos diferentes con respecto a las exportaciones.

Cuadro 4

MÉXICO: PROYECCIONES DE LAS PRINCIPALES VARIABLES MACROECONÓMICAS CON UNA META DE CRECIMIENTO DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO DE 7 A 8% ANUAL Y EL ESQUEMA DE FINANCIAMIENTO DURO

(Millones de pesos a precios de 1960)^a

	Valores absolutos ^b					Tasa anual de crecimiento				
	Promedio anual de 1966-68	Hipótesis I		Hipótesis II		1960-62 1966-68	Hipótesis I		Hipótesis II	
		1975	1980	1975	1980		1966-68 1975	1975 1980	1966-68 1975	1975 1980
Producto interno bruto	243 193.0	428 156.0	623 296.0	428 156.0	623 296.0	7.5	7.3	7.8	7.3	7.8
Inversión bruta total	51 809.7	93 057.1	142 019.3	93 057.1	142 019.3	9.8	7.6	8.8	7.6	8.8
Exportaciones de bienes y servicios	24 233.7	34 808.0	43 237.0	35 573.0	44 952.0	4.9	4.6	4.4	4.9	4.8
Ganancias por relación de intercambio	- 1 661.0	- 2 401.8	- 2 983.4	- 2 454.5	- 3 101.7					
Donaciones netas privadas	+ 27.0	- 79.0	- 79.0	- 79.0	- 79.0					
<i>Modelo de importación</i>										
Importaciones de bienes y servicios	23 876.7	36 696.7	50 374.7	36 696.7	50 374.7	4.9	5.5	6.5	5.5	6.5
Déficit de comercio	1 304.0	4 290.5	10 121.1	3 578.2	8 524.4					
Ingreso neto de factores del resto del mundo	- 4 670.7	- 8 797.7	- 14 404.6	- 8 668.8	- 13 862.1					
Déficit de balance de pagos	5 947.3	13 167.1	24 604.7	12 326.0	22 465.6					
Amortizaciones	5 529.0	6 059.6	11 917.6	5 929.5	11 351.8					
Financiamiento externo bruto	11 476.3	19 226.7	36 522.3	18 255.5	33 817.3					
Consumo	191 026.3	336 987.5	488 414.4	336 222.5	486 699.4	6.9	7.4	7.7	7.3	7.7
Ahorro nacional	45 862.3	78 890.0	11 744.5	80 731.1	119 553.7	9.6	7.0	8.3	7.3	8.2
Ingreso nacional bruto	236 861.3	416 956.5	605 907.9	417 032.6	606 332.1	7.4	7.3	7.8	7.3	7.8
<i>Modelo de ahorro</i>										
Ahorro nacional	45 862.3	81 216.4	119 296.4	81 205.4	119 271.3	9.6	7.4	8.0	7.4	8.0
Déficit de ahorro	5 947.3	11 840.7	22 722.8	11 851.7	22 748.0					
Amortizaciones	5 529.0	5 145.0	10 679.5	5 146.8	10 686.7					
Financiamiento externo bruto	11 476.3	16 985.7	33 402.3	16 998.5	33 434.7					
Ingreso neto de factores del resto del mundo	- 4 670.7	- 7 919.9	- 13 216.9	- 7 921.7	- 13 223.8					
Importaciones de bienes y servicios	23 876.7	36 248.0	49 680.5	36 969.5	51 295.5	4.9	5.4	6.5	5.6	6.8
Consumo	191 026.3	336 538.8	487 720.3	336 495.3	487 620.2	6.9	7.3	7.7	7.3	7.7
Ingreso nacional bruto	236 861.3	417 834.3	607 095.7	417 779.8	606 970.4	7.4	7.4	7.8	7.4	7.8

FUENTE: CEPAL.

^a Tipo de cambio de importaciones: 1 dólar = 12.772 pesos.

^b Las hipótesis se refieren a supuestos diferentes con respecto a las exportaciones.

Cuadro 5

MÉXICO: PROYECCIONES DE LAS PRINCIPALES VARIABLES MACROECONÓMICAS CON UNA META DE CRECIMIENTO DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO DE 6% ANUAL Y EL ESQUEMA DE FINANCIAMIENTO BLANDO

(Millones de pesos a precios de 1960)^a

	Valores absolutos ^b					Tasa anual de crecimiento				
	Promedio anual de 1966-68	Hipótesis I		Hipótesis II		1960-62 1966-68	Hipótesis I		Hipótesis II	
		1975	1980	1975	1980		1966-68 1975	1980	1966-68 1975	1980
Producto interno bruto	243 193.0	402 842.0	539 095.0	402 842.0	539 095.0	7.5	6.5	6.0	6.5	6.0
Inversión bruta total	51 809.7	70 624.7	94 511.1	70 624.7	94 511.1	9.8	4.0	6.0	4.0	6.0
Exportaciones de bienes y servicios	24 233.7	34 808.0	43 237.0	35 573.0	44 952.0	4.9	4.6	4.4	4.9	4.8
Ganancias por relación de intercambio	- 1 661.0	- 2 401.8	- 2 983.4	- 2 454.5	- 3 101.7					
Donaciones netas privadas	+ 27.0	- 79.0	- 79.0	- 79.0	- 79.0					
<i>Modelo de importación</i>										
Importaciones de bienes y servicios	23 876.7	34 922.3	44 472.8	34 922.3	44 472.8	4.9	4.9	5.0	4.9	5.0
Déficit de comercio	1 304.0	2 516.1	4 219.2	1 803.8	2 622.5					
Ingreso neto de factores del resto del mundo	- 4 670.7	- 7 833.9	- 11 259.2	- 7 724.7	- 10 806.7					
Déficit de balance de pagos	5 947.3	10 429.0	15 557.3	9 607.5	13 508.2					
Amortizaciones	5 529.0	2 869.9	5 206.0	2 837.2	4 998.9					
Financiamiento externo bruto	11 476.3	13 298.8	20 763.4	1 244.7	18 507.1					
Consumo	191 026.3	332 331.6	445 819.6	331 566.6	444 104.7	6.9	7.2	6.1	7.1	6.0
Ahorro nacional	45 862.3	60 195.7	78 953.8	61 017.2	81 002.9	9.6	3.5	5.6	3.6	5.8
Ingreso nacional bruto	236 861.3	392 606.3	524 852.4	392 662.8	525 186.6	7.4	6.5	6.0	6.5	6.0
<i>Modelo de ahorro</i>										
Ahorro nacional	45 862.3	76 849.7	104 213.9	76 839.0	104 190.1	9.6	6.6	6.3	6.6	6.3
Déficit de ahorro	5 947.3	- 6 225.0	- 9 702.8	- 6 214.3	- 9 678.1					
Amortizaciones	5 529.0	1 433.5	864.3	1 433.7	864.6					
Financiamiento externo bruto	11 476.3	- 4 791.5	- 8 838.5	- 4 780.6	- 8 814.4					
Ingreso neto de factores del resto del mundo	- 4 670.7	- 4 308.9	- 3 977.3	- 4 309.3	- 3 977.6					
Importaciones de bienes y servicios	23 876.7	21 793.4	26 494.5	22 515.9	28 114.8	4.9	-1.1	4.0	-0.7	4.5
Consumo	191 026.3	319 202.6	427 841.4	319 160.1	427 746.6	6.9	6.6	6.0	6.6	6.0
Ingreso nacional bruto	236 861.3	396 136.3	532 134.3	396 078.1	532 015.7	7.4	6.6	6.1	6.6	6.1

FUENTE: CEPAL.

^a Tipo de cambio de importaciones: 1 dólar = 12.772 pesos.

^b Las hipótesis se refieren a supuestos diferentes con respecto a las exportaciones.

Cuadro 6

MÉXICO: PROYECCIONES DE LAS PRINCIPALES VARIABLES MACROECONÓMICAS CON UNA META DE CRECIMIENTO DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO DE 6.5% ANUAL Y EL ESQUEMA DE FINANCIAMIENTO BLANDO

(Millones de pesos a precios de 1960)^a

	Valores absolutos ^b					Tasa anual de crecimiento				
	Promedio anual de 1966-68	Hipótesis I		Hipótesis II		1960-62 1966-68	Hipótesis I		Hipótesis II	
		1975	1980	1975	1980		1966-68 1975	1980	1966-68 1975	1980
Producto interno bruto	243 193.0	412 434.0	565 071.8	412 434.0	565 071.0	7.5	6.8	6.5	6.8	6.5
Inversión bruta total	51 809.7	77 721.6	106 487.2	77 721.6	106 487.2	9.8	5.2	6.5	5.2	6.5
Exportaciones de bienes y servicios	24 233.7	34 808.0	43 237.0	35 573.0	44 952.0	4.9	4.6	4.4	4.9	4.8
Ganancias por relación de intercambio	- 1 661.0	- 2 401.8	- 2 983.4	- 2 454.5	- 3 101.7					
Donaciones netas privadas	+ 27.0	- 79.0	- 79.0	- 79.0	- 79.0					
<i>Modelo de importación</i>										
Importaciones de bienes y servicios	23 876.7	35 594.7	46 293.5	35 594.7	46 293.5	4.9	5.1	5.4	5.0	5.4
Déficit de comercio	1 304.0	3 188.5	6 039.9	2 476.2	4 443.2					
Ingreso neto de factores del resto del mundo	- 4 670.7	- 7 901.7	- 11 669.9	- 7 792.5	- 11 217.4					
Déficit de balance de pagos	5 947.3	11 169.1	17 788.7	10 347.6	15 739.6					
Amortizaciones	5 529.0	2 882.8	5 374.7	2 850.2	5 167.6					
Financiamiento externo bruto	11 476.3	14 051.9	23 163.5	13 197.8	20 907.2					
Consumo	191 026.3	335 499.1	461 640.3	334 734.1	459 925.4	6.9	7.3	6.6	7.3	6.6
Ahorro nacional	45 862.3	66 552.4	88 698.4	67 373.9	90 747.5	9.6	4.8	5.9	4.9	6.1
Ingreso nacional bruto	236 861.3	402 130.6	550 417.8	402 186.9	550 751.9	7.4	6.8	6.5	6.8	6.5
<i>Modelo de ahorro</i>										
Ahorro nacional	45 862.3	78 580.9	109 249.3	78 569.9	109 224.6	9.6	7.0	6.8	7.0	6.8
Déficit de ahorro	5 947.3	- 859.4	- 2 762.1	- 848.4	- 2 737.4					
Amortizaciones	5 529.0	1 860.2	1 711.9	1 860.7	1 714.6					
Financiamiento externo bruto	11 476.3	1 000.8	- 1 050.2	1 012.2	- 1 022.8					
Ingreso neto de factores del resto del mundo	- 4 670.7	5 296.7	- 4 927.1	- 5 298.2	- 4 931.8					
Importaciones de bienes y servicios	23 876.7	26 171.2	32 485.4	26 892.9	34 102.2	4.9	1.2	4.4	1.5	4.9
Consumo	191 026.3	326 075.6	447 832.1	326 032.3	447 733.9	6.9	6.9	6.5	6.9	6.5
Ingreso nacional bruto	236 861.3	404 735.6	557 160.4	404 681.2	557 037.5	7.4	6.9	6.6	6.9	6.6

FUENTE: CEPAL.

^a Tipo de cambio de importaciones: 1 dólar = 12.772 pesos.

^b Las hipótesis se refieren a supuestos diferentes con respecto a las exportaciones.

Cuadro 7

MÉXICO: PROYECCIONES DE LAS PRINCIPALES VARIABLES MACROECONÓMICAS CON UNA META DE CRECIMIENTO DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO DE 7% ANUAL Y EL ESQUEMA DE FINANCIAMIENTO BLANDO

(Millones de pesos a precios de 1960)^a

	Valores absolutos ^b					Tasa anual de crecimiento				
	Promedio anual de 1966-68	Hipótesis I		Hipótesis II		1960-62 1966-68	Hipótesis I		Hipótesis II	
		1975	1980	1975	1980		1966-68 1975	1975 1980	1966-68 1975	1975 1980
Producto interno bruto	243 193.0	422 206.0	592 165.0	422 206.0	592 165.0	7.5	7.1	7.0	7.1	7.0
Inversión bruta total	51 809.7	85 107.9	119 370.9	85 107.9	119 370.9	9.8	6.4	7.0	6.4	7.0
Exportaciones de bienes y servicios	24 233.7	34 808.0	43 237.0	35 573.0	44 952.0	4.9	4.6	4.4	4.9	4.8
Ganancias por relación de intercambio	- 1 661.0	- 2 401.8	- 2 983.4	- 2 454.5	- 3 101.7					
Donaciones netas privadas	+ 27.0	- 79.0	- 79.0	- 79.0	- 79.0					
<i>Modelo de importación</i>										
Importaciones de bienes y servicios	23 876.7	36 279.6	48 192.6	36 279.6	48 192.6	4.9	5.4	5.8	5.4	5.8
Déficit de comercio	1 304.0	3 873.4	7 939.0	3 161.1	6 342.3					
Ingreso neto de factores del resto del mundo	- 4 670.7	- 7 970.1	- 12 190.9	- 7 860.9	- 11 638.5					
Déficit de balance de pagos	5 947.3	11 922.5	20 108.9	11 101.0	18 059.8					
Amortizaciones	5 529.0	2 895.9	5 546.5	2 863.2	5 339.4					
Financiamiento externo bruto	11 476.3	14 818.4	25 655.5	13 964.2	23 399.2					
Consumo	191 026.3	338 569.7	477 749.8	337 804.7	476 034.8	6.9	7.4	7.1	7.4	7.1
Ahorro nacional	45 862.3	73 185.4	99 261.9	74 006.9	101 311.0	9.6	6.0	6.3	6.2	6.5
Ingreso nacional bruto	236 861.3	411 834.1	577 090.7	411 890.6	577 424.8	7.4	7.2	7.0	7.2	7.0
<i>Modelo de ahorro</i>										
Ahorro nacional	45 862.3	80 296.8	114 089.9	80 285.8	114 064.9	9.6	7.3	7.3	7.3	7.3
Déficit de ahorro	5 947.3	4 811.2	5 280.9	4 822.1	5 305.9					
Amortizaciones	5 529.0	2 317.2	3 436.2	2 317.7	3 439.0					
Financiamiento externo bruto	11 476.3	7 128.4	8 717.1	7 139.8	8 744.9					
Ingreso neto de factores del resto del mundo	- 4 670.7	- 6 540.9	- 7 962.8	- 6 542.4	- 7 968.7					
Importaciones de bienes y servicios	23 876.7	30 597.6	37 492.8	31 319.2	39 108.6	4.9	3.1	4.1	3.4	4.5
Consumo	191 026.3	332 887.6	467 049.9	332 844.4	466 950.7	6.9	7.2	7.0	7.2	7.0
Ingreso nacional bruto	236 861.3	413 263.4	581 218.8	413 209.1	581 094.6	7.4	7.2	7.1	7.2	7.1

FUENTE: CEPAL.

^a Tipo de cambio de importaciones: 1 dólar = 12.772 pesos.

^b Las hipótesis se refieren a supuestos diferentes con respecto a las exportaciones.

Cuadro 8

MÉXICO: PROYECCIONES DE LAS PRINCIPALES VARIABLES MACROECONÓMICAS CON UNA META DE CRECIMIENTO DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO DE 7 A 8% ANUAL Y EL ESQUEMA DE FINANCIAMIENTO BLANDO

(Millones de pesos a precios de 1960)^a

	Valores absolutos ^b					Tasa anual de crecimiento				
	Promedio anual de 1966-68	Hipótesis I		Hipótesis II		1960-62 1966-68	Hipótesis I		Hipótesis II	
		1975	1980	1975	1980		1966-68 1975	1975 1980	1966-68 1975	1975 1980
Producto interno bruto	243 193.0	428 156.0	623 296.0	428 156.0	623 296.0	7.5	7.3	7.8	7.3	7.8
Inversión bruta total	51 809.7	93 057.1	142 019.3	93 057.1	142 019.3	9.8	7.6	8.8	7.6	8.8
Exportaciones de bienes y servicios	24 233.7	34 808.0	43 237.0	35 573.0	44 952.0	4.9	4.6	4.4	4.9	4.8
Ganancias por relación de intercambio . . .	- 1 661.0	- 2 401.8	- 2 983.4	- 2 454.5	- 3 101.7					
Donaciones netas privadas	+ 27.0	- 79.0	- 79.0	- 79.0	- 79.0					
<i>Modelo de importación</i>										
Importaciones de bienes y servicios	23 876.7	36 696.7	50 374.7	36 696.7	50 374.7	4.9	5.5	6.5	5.5	6.5
Déficit de comercio	1 304.0	4 290.5	10 121.1	3 578.2	8 524.4					
Ingreso neto de factores del resto del mundo	- 4 670.7	- 7 997.7	- 12 409.5	- 7 888.5	- 11 957.1					
Déficit de balance de pagos	5 947.3	12 367.2	22 609.6	11 545.7	20 560.5					
Amortizaciones	5 529.0	2 900.4	5 651.0	2 867.7	5 443.9					
Financiamiento externo bruto	11 476.3	15 267.6	28 260.6	14 413.4	26 004.4					
Consumo	191 026.3	336 987.6	488 414.4	336 222.5	486 699.5	6.9	7.4	7.7	7.3	7.7
Ahorro nacional	45 862.3	80 689.9	119 409.6	81 511.4	121 458.8	9.6	7.3	8.2	7.4	8.3
Ingreso nacional bruto	236 861.3	417 756.5	607 903.1	417 812.8	608 237.3	7.4	7.4	7.8	7.4	7.8
<i>Modelo de ahorro</i>										
Ahorro nacional	45 862.3	81 335.9	119 589.0	81 324.9	119 564.0	9.6	7.4	8.0	7.4	8.0
Déficit de ahorro	5 947.3	11 721.3	22 430.3	11 732.2	22 455.3					
Amortizaciones	5 529.0	2 511.9	5 099.9	2 512.4	5 102.7					
Financiamiento externo bruto	11 476.3	14 233.2	27 530.2	14 244.6	27 558.0					
Ingreso neto de factores del resto del mundo	- 4 670.7	- 7 326.1	- 11 762.9	- 7 327.6	- 11 768.8					
Importaciones de bienes y servicios	23 876.7	36 722.4	50 842.0	37 444.0	52 457.7	4.9	5.5	6.7	5.8	7.0
Consumo	191 026.3	337 013.3	488 881.7	336 969.9	488 782.4	6.9	7.4	7.7	7.4	7.7
Ingreso nacional bruto	236 861.3	418 428.1	608 549.7	418 373.8	608 425.4	7.4	7.4	7.8	7.4	7.8

FUENTE: CEPAL.

^a Tipo de cambio de importaciones: 1 dólar = 12.772 pesos.

^b Las hipótesis se refieren a supuestos diferentes con respecto a las exportaciones.

Cuadro 9

MÉXICO: PROYECCIONES DE LAS PRINCIPALES VARIABLES MACROECONÓMICAS CON METAS DE CRECIMIENTO DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO DE 6.5^a Y 7.0%^b ANUAL, APLICANDO EL ESQUEMA DE FINANCIAMIENTO DURO Y LA HIPÓTESIS III SOBRE LAS EXPORTACIONES

(Millones de pesos a precios de 1960)^c

	Valores absolutos ^b					Tasa anual de crecimiento				
	Promedio anual de 1966-68	Hipótesis A		Hipótesis B		1960-62 1966-68	Hipótesis A		Hipótesis B	
		1975	1980	1975	1980		1966-68 1975	1975 1980	1966-68 1975	1975 1980
Producto interno bruto	243 193.0	412 434.0	565 071.0	422 206.0	592 165.0	7.5	6.8	6.5 ^a	7.1	7.0 ^b
Inversión bruta total	51 809.7	77 721.6	106 487.2	85 107.9	119 370.9	9.8	5.2	6.5 ^a	6.4	7.0 ^b
Exportaciones de bienes y servicios	24 233.7	39 687.0	54 296.0	39 687.0	54 296.0	4.9	6.4	6.5 ^a	6.4	6.5
Ganancias por relación de intercambio	- 1 661.0	- 2 738.4	- 3 746.4	- 2 738.4	- 3 746.4					
Donaciones netas privadas	+ 27.0	- 79.0	- 79.0	- 79.0	- 79.0					
<i>Modelo de importación</i>										
Importaciones de bienes y servicios	23 876.7	35 594.7	46 293.5	36 279.6	48 192.6	4.9	5.1	5.4	5.4	5.8
Déficit de comercio	1 304.0	- 1 353.9	- 4 256.1	- 669.0	- 2 357.0					
Ingreso neto de factores del resto del mundo	- 4 670.7	- 7 708.1	- 9 855.5	- 7 788.4	- 10 356.8					
Déficit de balance de pagos	5 947.3	6 433.1	5 678.4	7 198.4	8 078.8					
Amortizaciones	5 529.0	4 948.1	7 182.0	5 029.9	7 702.6					
Financiamiento externo bruto	11 476.3	11 381.2	12 860.4	12 228.3	15 781.5					
Consumo	191 026.3	330 620.1	450 581.3	333 690.2	466 690.8	6.9	7.1	6.4	7.2	6.9
Ahorro nacional	45 862.3	71 288.4	100 808.8	77 909.5	111 292.0	9.6	5.7	7.2	6.8	7.4
Ingreso nacional bruto	236 861.3	401 987.5	561 459.1	411 679.1	578 061.8	7.4	6.8	6.5 ^a	7.2	7.0 ^b
<i>Modelo de ahorro</i>										
Ahorro nacional	45 862.3	78 459.1	109 038.4	80 133.1	113 765.1	9.6	6.9	6.8	7.2	7.3
Déficit de ahorro	5 947.3	- 737.6	- 2 551.3	4 974.8	5 605.8					
Amortizaciones	5 529.0	2 820.1	2 265.7	4 240.0	6 087.4					
Financiamiento externo bruto	11 476.3	2 082.5	- 285.5	9 214.8	11 693.2					
Ingreso neto de factores del resto del mundo	- 4 670.7	- 5 565.2	- 5 212.1	- 7 017.2	- 8 814.4					
Importaciones de bienes y servicios	23 876.7	30 566.8	42 707.3	34 827.2	47 261.9	4.9	3.1	6.9	4.8	6.3
Consumo	191 026.3	325 592.2	446 995.1	332 238.3	465 760.1	6.9	6.9	6.5 ^a	7.2	7.0 ^b
Ingreso nacional bruto	236 861.3	404 130.3	556 112.5	412 450.4	579 604.2	7.4	6.9	6.6	7.2	7.0 ^b

FUENTE: CEPAL, sobre la base de datos oficiales.

^a Hipótesis A.

^b Hipótesis B.

^c Tipo de cambio de importaciones: 1 dólar = 12.772 pesos.

nivel de 1966-1968 en la hipótesis I, cosa que no sucede con ritmos de crecimiento del producto iguales o inferiores a 7% anual, con los cuales dicho coeficiente decrece presentando una magnitud notablemente inferior a la histórica. Es decir, los coeficientes referidos sugieren la existencia de proporciones del producto que sería necesario destinar al ahorro e importar para mantener en el presente decenio el crecimiento medio de 7.5% anual registrado en los últimos años; esto es, algo más de 19% para el ahorro nacional y alrededor de 8% para las importaciones. En estas condiciones el potencial de ahorro sería aprovechado por lo menos en la proporción histórica, y la reducción del coeficiente de importaciones no sería tan radical como para afectar al crecimiento del producto. Es interesante destacar, no obstante, que en el caso de prevalecer las tendencias que muestran las proyecciones, a partir de 1980 se rompería ese nivel de equilibrio aparente que se alcanza con una tasa creciente de 7 a 8% anual, pues el déficit de comercio y consiguientemente el de balance de pagos sería tan grande, que en caso de compensarse totalmente con capital extranjero, los servicios del mismo alcanzarían magnitudes demasiado altas con respecto a las exportaciones.

Por otra parte, aunque no parezca imposible incrementar el ahorro nacional en 1970-1980 a una tasa de 8.2 y 8.7% anual (según las hipótesis I y II), el crecimiento de las importaciones a un ritmo de 6.1% anual crearía problemas difíciles relativos a la capacidad de pago exterior. Efectivamente, la remesa de intereses y utilidades del capital extranjero, que en 1966-1968 equivalía a 20.7% del poder de compra de las exportaciones, en 1980 sería de 35.8% y 33.1%, respectivamente, con las hipótesis I y II. Más aún, en 1980 la suma del servicio total de la deuda y la remesa de utilidades representaría el 65.4% y el 60.2% del poder de compra de las exportaciones, mientras en 1966-1968 la cifra fue de 45.2%. Se comprende, entonces, que si bien la economía mexicana tiene posibilidades de sostener su ritmo de crecimiento actual, enfrentará algunos problemas serios en el futuro. Es evidente, por ejemplo, que los márgenes de compresión de las importaciones se han estrechado considerablemente; las compras de bienes de consumo, que en 1939 y 1950-1952 representaban respectivamente 25 y 16% del total de bienes importados, en 1966-1968 sólo alcanzaron a 9%, lo cual sugiere que una reducción de las importaciones a corto plazo podría afectar la disponibilidad de bienes fundamentales para la producción.

En consecuencia, una política dinámica de sustitución de importaciones que no implique necesariamente reducir el coeficiente de importaciones, una política de fomento de las exportaciones, especialmente aquellas cuya demanda está creciendo, y desde otro ángulo, la obtención de créditos externos en términos más ventajosos que los actuales, son aspectos estratégicos de los que dependerá el logro de un crecimiento acorde con la potencialidad de la economía mexicana.

La obtención de términos más ventajosos de endeudamiento externo en cuanto a intereses, plazos de amortización y periodos de gracia contribuiría no sólo a disminuir las tensiones del balance de pagos a corto plazo, sino también a lograr un desarrollo financiero sano. Esto puede apreciarse con más claridad si se analizan los resultados de las proyecciones con dos sistemas de fi-

nanciamiento que podríamos denominar "duro" y "blando" (véase cuadros 1 al 12). El primero es más o menos representativo de la estructura vigente y se caracteriza por tener un 50% de los préstamos totales a un plazo de 7 años o menos; en conjunto, la tasa media de interés es de 5.45% anual, el plazo de amortización es de 15.4 años y el plazo de gracia de 2.8 años. El sistema de financiamiento blando, en cambio, postula una reducción de los créditos de plazo menor o igual a 7 años a sólo 20% del total, mientras los otros términos permanecen iguales a los del financiamiento duro; con ello se obtiene un promedio de interés de 4.25% anual, un plazo de amortización de 25.9 años y un período de gracia de 4.5 años. El efecto de esta amortización se traduce en una reducción apreciable del servicio de la deuda externa. Por ejemplo, en las proyecciones que se están examinando (crecimiento del producto de 7 a 8% anual), los intereses y amortizaciones de la deuda externa en 1980 sumarán entre el 42 y el 46% del poder de compra de las exportaciones, si se aplica el sistema de financiamiento duro; pero si se aplica el sistema de financiamiento blando, esa proporción oscilará entre 25 y 28%. La hipótesis de financiamiento blando hace que la opción sea más viable, pero revela la magnitud de las dificultades del sector externo que sería preciso superar, ya que los pagos totales del capital extranjero (intereses, utilidades y amortizaciones) seguirían absorbiendo una proporción elevada del poder de compra de las exportaciones. En efecto, en 1980 dichos pagos representarían entre el 42 y el 45% de él, con lo cual se retornaría al nivel de 1966-1968, que acusó un 45%, cifra elevada aun en relación con el promedio latinoamericano, que en los últimos años fue de alrededor de 38%. Por cierto que si se considera inalterable la opción de financiamiento duro, la relación entre los pagos totales del capital extranjero y el poder de compra de las exportaciones sería excesiva, puesto que fluctuaría entre 60 y 65%. De ahí que aun cuando se conseguirían términos muy ventajosos de endeudamiento, ello sería una meta relativamente modesta en relación a los esfuerzos que habría que desarrollar para sostener o aumentar a largo plazo el ritmo actual de desarrollo de la economía mexicana.

b) *El déficit potencial de ahorro interno*

Puede advertirse en las proyecciones (véanse nuevamente los cuadros 1 a 8) que el déficit de ahorro asume valores positivos sólo a partir de la tasa de crecimiento del producto de 7% anual, pues el dinamismo que se ha supuesto para el ahorro nacional (como continuación de la tendencia histórica 1950-1968) resulta suficiente para cubrir el déficit a un ritmo de 6 y 6.5% anual, aunque esto se debe a la restricción implícita que ocurre en el coeficiente de importaciones. A este respecto debe subrayarse que si bien el coeficiente de importaciones podría reducirse como resultado de un proceso selectivo de sustitución de importaciones, no parece lógico orientar una acción de este tipo hacia un mejoramiento del balance de pagos que signifique una disminución del crecimiento histórico del producto.

Hacia 1980 el déficit de ahorro muestra una trayectoria ascendente en relación a la inversión, al igual que el déficit de balance de pagos, pero si se extiende esa tendencia hasta 1990, sólo la segunda continúa am-

Cuadro 10

MÉXICO: COEFICIENTES ESTRUCTURALES, CON EL ESQUEMA DE FINANCIAMIENTO DURO, 1975

(Porcentajes sobre la base de valores a precios de 1960)

	r_p^a	r_e^a	$\frac{Ax}{I_f}$	$\frac{Rx}{E+G}$	$\frac{Rid}{E+G}$	$\frac{Sd}{E+G}$	$\frac{E}{P}$	$\frac{M}{P}$	$\frac{An}{P}$	$\frac{Ir}{P}$	$\frac{C}{P}$	$\frac{Rx+Am}{E+G}$
<i>Modelo de importación</i>												
Hipótesis												
I	6.0	4.8	17.64	26.55	10.66	28.75	8.64	8.67	14.75	17.53	82.50	44.64
II	6.0	5.1	16.32	25.59	10.18	27.48	8.83	8.67	14.96	17.53	82.31	42.59
I	6.5	4.8	16.97	26.80	10.82	29.16	8.44	8.63	15.95	18.84	81.35	45.14
II	6.5	5.1	15.78	25.83	10.34	27.89	8.63	8.63	16.15	18.84	81.16	43.38
I	7.0	4.8	16.38	27.05	10.99	29.58	8.24	8.59	17.15	20.16	80.19	45.64
II	7.0	5.1	15.30	26.08	10.50	28.29	8.43	8.59	17.34	20.16	80.01	43.87
I	7.3	4.8	15.40	27.15	11.05	29.75	8.13	8.57	18.66	21.73	78.71	45.85
II	7.3	5.1	14.42	26.18	10.56	28.47	8.31	8.57	18.86	21.73	78.53	44.09
<i>Modelo de ahorro</i>												
Hipótesis												
I	6.0	4.8	— 9.79	13.45	2.25	7.46	8.64	5.40	19.07	17.53	79.23	18.66
II	6.0	5.1	— 9.77	13.17	2.20	7.30	8.83	5.58	19.07	17.53	79.22	18.27
I	6.5	4.8	— 1.15	17.13	4.60	13.26	8.44	6.30	19.04	18.84	79.01	25.79
II	6.5	5.1	— 1.13	16.77	4.51	12.99	8.63	6.47	19.04	18.84	79.00	25.25
I	7.0	4.8	6.32	21.61	7.49	20.54	8.24	7.16	19.00	20.16	78.76	34.66
II	7.0	5.1	6.33	21.15	7.34	20.10	8.43	7.33	18.99	20.16	78.75	33.91
I	7.3	4.8	13.85	24.44	9.35	25.22	8.13	8.47	18.97	21.73	78.60	40.31
II	7.3	5.1	13.87	23.92	9.15	24.69	8.31	8.63	18.97	21.73	78.59	39.46
Histórico: 1966-68 . . .			12.41	20.69	6.73	31.22	9.96	9.82	18.86	21.30	78.55	45.18

^a Tasas de crecimiento anual en el período 1970-75.

Cuadro 11

MÉXICO: COEFICIENTES ESTRUCTURALES, CON EL ESQUEMA DE FINANCIAMIENTO DURO, 1980

(Porcentajes sobre la base de valores a precios de 1960)

	r_p^a	r_e^a	$\frac{Ax}{I_f}$	$\frac{Rx}{E+G}$	$\frac{Rid}{E+G}$	$\frac{Sd}{E+G}$	$\frac{E}{P}$	$\frac{M}{P}$	$\frac{An}{P}$	$\frac{Ir}{P}$	$\frac{C}{P}$	$\frac{Rx+Am}{E+G}$
<i>Modelo de importación</i>												
Hipótesis												
I	6.0	4.4	20.40	32.39	14.33	40.42	8.02	8.25	14.32	17.53	82.50	58.48
II	6.0	4.8	17.88	29.86	12.97	36.71	8.34	8.25	14.71	17.53	82.38	53.60
I	6.5	4.4	20.36	33.60	15.11	42.45	7.65	8.19	15.37	18.84	81.70	60.94
II	6.5	4.8	18.14	31.02	13.72	38.67	7.96	8.19	15.75	18.84	81.39	55.97
I	7.0	4.4	20.25	34.85	15.90	44.54	7.30	8.14	16.44	20.16	80.68	63.49
II	7.0	4.8	18.28	32.22	14.48	40.68	7.59	8.14	16.80	20.16	80.39	58.72
I	7.8	4.4	18.78	35.78	16.51	46.12	6.94	8.08	18.84	22.79	78.36	65.39
II	7.8	4.8	17.15	33.12	15.07	42.19	7.21	8.08	19.18	22.79	78.08	60.24
<i>Modelo de ahorro</i>												
Hipótesis												
I	6.0	4.4	—11.42	9.85	0.83	2.93	8.02	4.92	19.33	17.53	79.36	11.95
II	6.0	4.8	—11.39	9.47	0.80	2.82	8.34	5.22	19.33	17.53	79.35	11.49
I	6.5	4.4	— 2.81	12.83	2.44	7.95	7.65	5.72	19.33	18.84	79.22	18.34
II	6.5	4.8	— 2.79	12.36	2.36	7.67	7.96	6.00	19.33	18.84	79.00	17.67
I	7.0	4.4	5.00	21.78	7.88	22.88	7.30	6.22	19.24	20.16	78.76	36.78
II	7.0	4.8	5.02	20.97	7.59	22.04	7.59	6.50	19.23	20.16	78.75	35.42
I	7.8	4.4	17.35	32.83	14.87	41.40	6.94	7.97	19.14	22.79	78.25	59.36
II	7.8	4.8	17.37	31.60	14.31	39.84	7.21	8.23	19.14	22.79	78.23	57.13
Histórico: 1966-68 . . .			12.41	20.69	6.73	31.22	9.96	9.82	18.86	21.30	78.55	45.18

^a Tasas de crecimiento anual en el período 1975-80.

Cuadro 12

MÉXICO: COEFICIENTES ESTRUCTURALES, CON EL ESQUEMA DE FINANCIAMIENTO BLANDO, 1975

(Porcentajes sobre la base de valores a precios de 1960)

	r_p^a	r_e^a	$\frac{Ax}{I_f}$	$\frac{Rx}{E+G}$	$\frac{Rid}{E+G}$	$\frac{Sd}{E+G}$	$\frac{E}{P}$	$\frac{M}{P}$	$\frac{An}{P}$	$\frac{Ir}{P}$	$\frac{C}{P}$	$\frac{Rx+Amd}{E+G}$
<i>Modelo de importación</i>												
<i>Hipótesis</i>												
I	6.0	4.8	16.43	24.17	8.94	17.80	8.64	8.67	14.94	17.53	82.50	33.03
II	6.0	5.1	15.13	23.32	8.55	17.11	8.83	8.67	15.15	17.53	82.31	31.88
I	6.5	4.8	15.86	24.38	9.08	17.97	8.44	8.63	16.14	18.84	81.35	33.27
II	6.5	5.1	14.69	23.53	8.67	17.28	8.63	8.63	16.34	18.84	81.16	32.14
I	7.0	4.8	15.36	24.59	9.21	18.14	8.24	8.59	17.33	20.16	80.19	33.52
II	7.0	5.1	14.30	23.74	8.80	17.45	8.43	8.59	17.53	20.16	80.01	32.39
I	7.3	4.8	14.47	24.68	9.26	18.21	8.13	8.57	18.85	21.73	78.71	33.63
II	7.3	5.1	13.51	23.82	8.86	17.52	8.31	8.57	19.04	21.73	78.53	32.48
<i>Modelo de ahorro</i>												
<i>Hipótesis</i>												
I	6.0	4.8	- 9.80	13.30	2.18	6.60	8.64	5.41	19.08	17.53	79.24	17.72
II	6.0	5.1	- 9.79	13.00	2.13	6.46	8.83	5.59	19.07	17.53	79.23	17.34
I	6.5	4.8	- 1.22	16.34	4.07	9.81	8.44	6.35	19.05	18.84	79.06	22.08
II	6.5	5.1	- 1.20	16.00	3.99	9.61	8.63	6.52	19.05	18.84	79.05	21.62
I	7.0	4.8	6.20	20.18	6.47	13.62	8.24	7.25	19.02	20.16	78.84	27.33
II	7.0	5.1	6.21	19.75	6.33	13.33	8.43	7.42	19.02	20.16	78.83	26.75
I	7.3	4.8	13.71	22.61	7.98	15.74	8.13	8.58	19.00	21.73	78.71	30.37
II	7.3	5.1	13.73	22.13	7.82	15.40	8.31	8.75	18.99	21.73	78.70	29.71
Histórico: 1966-68 . . .			12.41	20.69	6.73	31.22	9.96	9.82	18.86	21.30	78.55	45.18

^a Tasas de crecimiento anual en el período 1970-75.

Cuadro 13

MÉXICO: COEFICIENTES ESTRUCTURALES, CON EL ESQUEMA DE FINANCIAMIENTO BLANDO, 1980

(Porcentajes sobre la base de valores a precios de 1960)

	r_p^a	r_e^a	$\frac{Ax}{I_f}$	$\frac{Rx}{E+G}$	$\frac{Rid}{E+G}$	$\frac{Sd}{E+G}$	$\frac{E}{P}$	$\frac{M}{P}$	$\frac{An}{P}$	$\frac{Ir}{P}$	$\frac{C}{P}$	$\frac{E+G}{Rx+Amd}$
<i>Modelo de importación</i>												
<i>Hipótesis</i>												
I	6.0	4.4	18.31	27.97	11.70	24.64	8.02	8.25	14.65	17.53	82.70	42.91
II	6.0	4.8	15.90	25.82	10.59	22.54	8.34	8.25	15.03	17.53	82.38	37.77
I	6.5	4.4	18.44	28.99	12.33	25.69	7.65	8.19	15.70	18.84	81.70	42.35
II	6.5	4.8	16.31	26.80	11.20	23.55	7.96	8.19	16.06	18.84	81.39	39.15
I	7.0	4.4	18.47	30.04	12.98	26.76	7.30	8.14	16.76	20.16	80.68	43.82
II	7.0	4.8	16.59	27.81	11.82	24.58	7.59	8.14	17.11	20.16	80.39	40.57
I	7.8	4.4	17.26	30.83	13.47	27.51	6.94	8.08	19.16	22.79	78.36	44.87
II	7.8	4.8	15.70	28.57	12.30	25.30	7.21	8.08	19.49	22.79	78.08	41.57
<i>Modelo de ahorro</i>												
<i>Hipótesis</i>												
I	6.0	4.4	-11.42	9.88	0.93	3.08	8.02	4.91	19.33	17.53	79.36	12.03
II	6.0	4.8	-11.39	9.50	0.90	2.96	8.34	5.22	19.33	17.53	79.35	11.56
I	6.5	4.4	- 2.86	12.24	2.25	6.50	7.65	5.75	19.33	18.84	79.25	16.49
II	6.5	4.8	- 2.84	11.78	2.17	6.27	7.96	6.04	19.33	18.84	79.23	15.88
I	7.0	4.4	4.85	19.78	6.79	15.32	7.20	6.33	19.27	20.16	78.87	28.31
II	7.0	4.8	4.87	19.04	6.54	14.75	7.59	6.60	19.26	20.16	78.85	27.25
I	7.8	4.4	17.12	29.22	12.59	25.26	6.94	8.16	19.19	22.79	78.43	41.89
II	7.8	4.8	17.14	28.12	12.12	24.32	7.21	8.42	19.18	22.79	78.42	40.32
Histórico: 1966-68 . . .			12.41	20.69	6.73	31.22	9.96	9.82	18.86	21.30	78.55	45.18

^a Tasas de crecimiento anual en el período 1975-80.

Cuadro 14

MÉXICO: COEFICIENTES ESTRUCTURALES CON EL ESQUEMA DE FINANCIAMIENTO DURO

(Porcentajes sobre la base de valores a precios de 1960)

	r_p	r_e	$\frac{Ax}{If}$	$\frac{Rx}{E+G}$	$\frac{Rid}{E+G}$	$\frac{E}{P}$	$\frac{M}{P}$	$\frac{An}{P}$	$\frac{I_t}{P}$	$\frac{C}{P}$	$\frac{Sd}{E+G}$	$\frac{Rx+Amd}{E+G}$
Período histórico												
1966-68			12.41	20.69	6.73	31.22	45.18	9.96	9.82	18.86	21.30	78.55
<i>Modelo de importación</i>												
1975												
Hipótesis												
I	6.5	6.3 ^a	9.14	20.86	7.78	21.17	34.25	9.62	8.63	17.28	18.84	80.16
II	7.0	6.3 ^a	9.27	21.08	7.93	21.54	34.69	9.40	8.59	18.45	20.16	79.04
1980												
Hipótesis												
I	6.5	6.5 ^b	5.89	19.50	7.50	21.71	33.71	9.61	8.19	17.84	18.84	79.74
II	7.0	6.5 ^b	7.42	20.49	8.14	23.37	35.72	9.17	8.14	18.79	20.16	78.81
<i>Modelo de ahorro</i>												
1975												
Hipótesis												
I	6.5	6.3 ^a	— 1.05	15.06	4.06	11.69	22.69	9.62	7.41	19.02	18.84	78.94
II	7.0	6.3 ^a	6.41	18.99	6.60	18.07	30.46	9.40	8.25	18.98	20.16	78.69
1980												
Hipótesis												
I	6.5	6.5 ^b	— 2.64	10.31	2.00	6.48	14.79	9.61	7.56	19.30	18.84	79.10
II	7.0	6.5 ^b	5.15	17.44	6.33	18.37	29.48	9.17	7.98	19.21	20.16	78.65

^a Tasas de crecimiento anual en el período 1970-1975.^b Período 1975-1980.

pliándose, en tanto que la primera se reduce como resultado de una restricción más pronunciada de las importaciones. Esto muestra que a largo plazo el déficit potencial de balance de pagos seguiría predominando sobre el déficit potencial de ahorro, pese a que éste generaría también un elevado servicio del capital extranjero. En efecto, en el caso de prevalecer el sistema de financiamiento duro, en 1980 habría que destinar al pago de servicios financieros del capital extranjero entre el 57.1% y el 59.4% del poder de compra de las exportaciones, según las hipó-

tesis II y I; pero estos porcentajes se reducirían a 41.9% y 40.3%, respectivamente, si rigiera el tipo de financiamiento blando. En consecuencia, tanto el déficit potencial de balance de pagos como el déficit potencial de ahorro generado en condiciones de financiamiento duro, comprometerían la capacidad de pago externo hasta proporciones difíciles de cumplir. Por lo tanto, sería preciso modificar los términos de financiamiento como parte de la tarea de reajustar la estructura económica en forma que permita un crecimiento rápido y sostenido a largo plazo.

VIII. PARAGUAY

A. LA EVOLUCIÓN ECONÓMICA A PARTIR DE 1950

1. Características generales

La economía paraguaya presenta como rasgo saliente su lenta expansión. Si bien en algunos períodos se registraron ritmos relativamente satisfactorios de crecimiento, en los tres últimos decenios el producto por habitante aumentó muy lentamente, y el mejoramiento de los niveles de vida de la población fue escaso.

Entre las causas principales de esta falta de dinamismo cabe citar las siguientes.

a) El predominio de la actividad agropecuaria con gran concentración en la zona central del país, la atomización de la propiedad agrícola y la gran importancia de la producción de autoconsumo;

b) El escaso desarrollo industrial, basado casi exclusivamente en recursos agropecuarios y forestales;

c) El lento crecimiento de las exportaciones y la inseguridad de los mercados externos inmediatos, cuyos productos compiten con los nacionales;

d) Un mercado interno estrecho y mal organizado, como consecuencia de la escasa población (alrededor de dos millones de habitantes), el bajo nivel de ingreso (cerca de 200 dólares por habitante) y las características de la explotación agrícola (explotación de la tierra en pequeñas propiedades familiares, producción de subsistencia y falta de un sistema eficaz de comercialización);

e) Transportes internos y externos difíciles, lo que dificulta mucho el abastecimiento del país y las exportaciones;

f) El aislamiento cultural del país, que ha causado falta de personal técnico necesario y ha impedido crear un sector empresarial dinámico cuyas actividades dieran impulso al desarrollo. En los últimos años, a raíz de la incorporación de nuevas tierras a la explotación agropecuaria, ha ido surgiendo un sector de grandes empresas generalmente ligadas a la exportación y financiadas en su mayor parte por capitales extranjeros;

g) La insuficiente participación del sector público como propulsor del desarrollo económico, que se ha traducido no sólo en bajos niveles de gasto e inversión pública sino también, en muchos casos, en la ausencia de políticas definidas de fomento. Como corolario, faltan alicientes para la inversión privada nacional; en cambio, las inversiones extranjeras, atraídas por las condiciones naturales propicias del país, crearon una serie de centros de acción económica cuyas repercusiones fueron más bien pequeñas, por estar orientados hacia el exterior y tener escasas vinculaciones internas.

Todo este conjunto de factores condujo a una insuficiencia de oferta, que se palió con importaciones, y a falta de dinamismo de la demanda, problemas ambos que condicionan el comportamiento de la economía paraguaya.

2. La evolución del producto y del ingreso

La economía del Paraguay ha debido enfrentar una serie de acontecimientos históricos adversos que no sólo contribuyeron a frenar su ritmo de expansión sino que significaron recesiones de importancia. A la Guerra de la Triple Alianza (1864-1870) siguió 62 años más tarde la guerra del Chaco, y en 1947 estalló una guerra civil. Después de las guerras internacionales, el país debió comenzar de nuevo el normal desenvolvimiento de las actividades económicas; y por su parte, la guerra civil mermó apreciablemente los niveles de producción.

A partir de 1950, año en que se recobraron los niveles anteriores a la guerra civil, el crecimiento de la economía fue relativamente lento pero bastante sostenido, con algunas fluctuaciones de escasa importancia. El producto interno bruto creció sólo en 3.5% anual en promedio entre 1950 y 1968, lo que significó un incremento anual aproximado de 0.5% del producto por habitante.

A partir de 1960 el ritmo de desarrollo se acentuó: la tasa media de 1960-1968 fue de 4.6%, en comparación con sólo 2.7% en 1950-1960. Este mayor dinamismo se debió fundamentalmente al incremento de la demanda externa, que repercutió especialmente en el volumen de las exportaciones. Sin embargo, este ritmo general de expansión mostró una inestabilidad significativa, pues en algunos años alcanzó tasas muy superiores al promedio y en otros, significativamente menores. Esta situación se manifestó claramente después de 1965; en 1966 el ritmo de crecimiento del producto declinó bruscamente (1.3%) porque condiciones climáticas adversas mermaron mucho la producción agropecuaria y las exportaciones; en 1967 y 1968 se recuperó y alcanzó tasas aproximadas de 6.7 y 5.1%, respectivamente.

La estructura sectorial del producto interno bruto ha cambiado muy poco desde 1950, y en 1968 fue muy similar a la de años anteriores. Se caracteriza por una elevada participación del sector agropecuario (35% del producto), un reducido aporte del sector industrial (cerca de 19%) y la gran importancia de los servicios (43%).

El sector agropecuario ha sido uno de los factores de estancamiento de la economía paraguaya. Entre 1950 y 1968 su tasa global de crecimiento alcanzó apenas a 2.4%, es decir, fue inferior al aumento de la población. Sin embargo, a partir de 1960, y salvo en 1966 por los factores climáticos mencionados, su expansión fue ligeramente mayor que el crecimiento de la población.

El escaso dinamismo de este sector, que se explica por las condiciones en que se desenvuelve la actividad agropecuaria (gran cantidad de pequeños productores, producción familiar, predominio del autoconsumo, técnicas rudimentarias y escasa mecanización), tuvo influencia evidente en las exportaciones, en su mayor parte de origen agropecuario.

El sector industrial no ha desempeñado un papel de

importancia en el desarrollo paraguayo; ha crecido en forma lenta e irregular y su participación en el producto interno ha tendido a disminuir. En líneas generales, su evolución ha seguido la del sector agropecuario, aunque a un ritmo algo mayor, pues entre 1950 y 1968 creció en promedio 3.2% al año. Estas características se explican por la naturaleza de la producción industrial, basada casi exclusivamente en recursos agropecuarios y forestales, y por la gran cantidad de actividades artesanales y empresas pequeñas de bajo nivel tecnológico.

El sector proveedor de energía, a pesar de tener tasas de crecimiento más altas que otros sectores y de haber experimentado mejoramientos, contribuyó al retraso por su reducida capacidad instalada. Por su parte, los transportes, uno de los principales obstáculos para el desarrollo paraguayo, tampoco mostraron mucho dinamismo. Empero, la infraestructura para estos dos sectores absorbió parte importante de la inversión pública, lo que se refleja en la evolución del sector construcción, que elevó su aporte al producto interno.

Los sectores de servicios en general evolucionaron más rápidamente que los productores de bienes; los servicios comerciales y financieros y los servicios personales mostraron incrementos de particular importancia. Estos servicios, incluido el gobierno general, aportaron casi el 40% del producto interno bruto.

3. El comportamiento de la inversión

La inversión interna bruta ha sido el componente más dinámico de la demanda global y el que registró fluctuaciones más acusadas en 1950-1968. En este período la inversión más que se cuadruplicó (8.9% anual de incremento medio), pasando de 2 106 a 9 727 millones de guaraníes (a precios de 1960). El coeficiente de inversión bruta respecto al producto, por su parte, pasó de 8 a 19.7% entre esos años; presentó fluctuaciones acentuadas y fue en promedio de 16.3%.

Sin embargo, la formación de capital no promovió una expansión sostenida de la economía, por la baja productividad de la inversión. Entre los factores que explican este fenómeno se pueden citar la orientación de la inversión (la inversión pública se ha centrado fundamentalmente en caminos y obras de infraestructura de lenta maduración y la inversión privada se ha destinado en parte importante a la construcción) y el aprovechamiento de la capacidad instalada.

La inversión pública fue acrecentando su participación en la formación interna de capital (un promedio de poco más de 9% entre 1951 y 1953, y 27% entre 1962 y 1968) dados los esfuerzos del sector público por acelerar el lento crecimiento de la economía; las actividades que crecieron más fueron las vinculadas a las exportaciones y las que derivaban de la acción pública. Esto quiere decir que pese a no existir elementos dinámicos de importancia, las exportaciones y el gasto público fueron preponderantes en la evolución económica paraguaya.

En cuanto al financiamiento de la inversión se refiere, es notoria la insuficiencia del ahorro interno frente a las necesidades del desarrollo. El financiamiento externo tuvo relativa significación en el período. Es interesante anotar la tendencia creciente del financiamiento externo, aunque con fluctuaciones anuales relativamente

amplias (alcanzó en promedio los 22 millones de dólares anuales entre 1966 y 1968), y la aparente sensibilidad del nivel de inversiones a los aportes financieros externos.

4. Exportaciones

La importancia estratégica de las exportaciones para el desarrollo de la economía paraguaya es evidente, ya que constituyen el elemento que más influye en el producto, y el principal componente de la capacidad para importar.

El análisis de la evolución de las exportaciones muestra su escaso dinamismo. El crecimiento medio anual del volumen de las exportaciones en 1950-1968 fue de 3.7%, mientras el poder de compra de las exportaciones creció a sólo 2.5% al año. Cabe destacar que entre 1960 y 1965 el aumento del cuántum de exportaciones y de la relación de intercambio elevó el poder de compra a una tasa superior al 8%, lo que se tradujo en una aceleración del crecimiento del producto. Sin embargo, en 1966 el volumen exportado descendió por las condiciones climáticas adversas que afectaron seriamente a la producción agropecuaria. Posteriormente, aun cuando las exportaciones totales aumentaron en términos reales gracias a la expansión del turismo y los servicios, las exportaciones de bienes descendieron continuamente. Por su parte, el poder de compra de las exportaciones, que disminuyó hasta 1967, no recuperó en 1968 el nivel de 1965 a pesar del incremento registrado.

Esta falta de dinamismo se ha debido en parte a condiciones adversas del mercado internacional, pero fundamentalmente a problemas estructurales que han obstaculizado la actividad exportadora, y en especial las circunstancias que dificultan la producción agropecuaria, ya que prácticamente todos los productos paraguayos de exportación son de este origen.

La carne, los subproductos ganaderos y las maderas constituyen los rubros de exportación más importantes (en conjunto representan más del 50% de las exportaciones totales de bienes). El extracto de quebracho, el tabaco y los aceites vegetales les siguen en orden de importancia, pero su participación es mucho menor. El resto de los productos, que muestran una relativa diversificación, tienen menor importancia.

Los principales mercados de los productos paraguayos han sido tradicionalmente la Argentina y los Estados Unidos, y en menor grado, Inglaterra y el Uruguay, lo que no ha cambiado significativamente.

5. Las importaciones

Las importaciones crecieron con más rapidez que las exportaciones, lo que explica en parte el desequilibrio sistemático del balance de pagos. Esto se refleja en la evolución del coeficiente de importaciones, que de 15% en 1950 llegó a casi 23% en 1968. Con respecto a la oferta global, las importaciones aportaron casi el 13% en 1950, y casi el 19% en 1968.

Sin embargo, la expansión de las importaciones no fue constante, pues en algunos años mostró declinaciones de cierta importancia. Así sucedió en 1953, 1959, 1962 y 1963, al disminuir la capacidad para importar, debido a los bajos niveles de las exportaciones y a reducciones apreciables en la entrada neta de capitales.

En consecuencia, a pesar del dinamismo de las importaciones, en muchos casos no fue posible conseguir financiamiento adecuado. Al elevarse la demanda potencial de bienes importados con más rapidez que el producto, y ante la imposibilidad de financiar ese aumento en su totalidad, el crecimiento de la economía se limitó. De hecho, se hizo frente al problema adoptando una política de simple contención de las importaciones y, en algún grado, de sustitución elemental de ellas.

Los bienes de capital desempeñaron un papel de importancia en el aumento del volumen de las importaciones. En efecto, los mayores montos de inversión pública, con un componente relativamente alto, y el aumento de la inversión privada, elevaron apreciablemente la participación de los bienes de capital en el total de bienes importados. Los bienes de consumo, por su parte, después de haber mantenido su participación, la aumentaron apreciablemente en los últimos años en desmedro de los bienes intermedios. Una parte importante del aumento de la importación de bienes de consumo suntuuario se debió a la demanda de los países vecinos, a los cuales se reexportaban; al mismo tiempo, hubo alguna sustitución de bienes intermedios, especialmente de materiales de construcción.

Los principales proveedores del Paraguay han sido Argentina, Estados Unidos, Inglaterra, Uruguay y Alemania. A partir de 1950 el mercado argentino y el uruguayo perdieron importancia, mientras ganaban terreno los Estados Unidos y Alemania. La participación del resto de los países no se alteró significativamente.

6. Balance de pagos y recursos externos

El escaso avance de las exportaciones y el ritmo de expansión de las importaciones determinaron un desequilibrio estructural en el balance de pagos. El déficit en cuenta corriente ha ido en aumento a partir de 1952, con algunos años de excepción, y en 1968 alcanzó a más de 28 millones de dólares (43% del valor de las exportaciones).

Sin embargo, la situación es diferente para cada grupo de operaciones en cuenta corriente. El creciente desequilibrio de esta cuenta obedeció a que el aumento del déficit de los servicios fue mucho mayor que la disminución del excedente comercial de los primeros años del decenio de 1950. El saldo del rubro mercancías disminuyó de un valor positivo de 4 millones de dólares anuales en 1950-1954, a un déficit de 2.7 millones anuales entre 1960 y 1964; en 1965 hubo otra vez saldo positivo, aunque luego la caída de las exportaciones entre 1966 y 1968 determinó importantes aumentos del déficit (12 millones de dólares anuales en promedio). En 1950-1968 el saldo negativo de este rubro se acercó a los 33 millones de dólares.

Por su parte, el déficit de los servicios (sin considerar los pagos por concepto de utilidades e intereses sobre el capital extranjero) se triplicó con creces entre 1950 y 1966, pues se elevó de un promedio de 3.2 millones de dólares anuales en 1950-1954, a 10.9 millones de dólares anuales en 1965 y 1966; posteriormente disminuyó un tanto en 1967 y 1968. El factor más importante de este déficit fueron los gastos en fletes, seguros y otros transportes. En total, el déficit de servicios alcanzó a casi 114 millones de dólares en 1950-1968, lo que hizo que el saldo negativo del balance comercial

alcanzara a 146 millones de dólares (7.7 millones de dólares anuales en promedio), es decir, a un 16.4% de las exportaciones del período.

Los pagos netos a los factores (intereses y utilidades sobre el capital extranjero) se acrecentaron apreciablemente entre 1950 y 1968 (de 940 mil dólares anuales como promedio en 1950-1954, a 5.1 millones de dólares en 1968), como consecuencia de la creciente afluencia de capitales externos.

Las donaciones privadas, que eran de poca importancia entre 1950 y 1959, aumentaron mucho a partir de 1960 y causaron entradas netas superiores al millón de dólares anuales.

Los ingresos brutos de capital crecieron con más rapidez aún, pues no sólo lo hicieron en función de los crecientes déficit de comercio, sino también de la utilización cada vez mayor de crédito externo por parte del sector público (para atender sus crecientes inversiones en infraestructura y proyectos sociales), y en medida mucho menor, de la salida no controlada de capital nacional y del aumento de las reservas internacionales. En efecto, la afluencia bruta de fondos extranjeros pasó de un promedio de 6.4 millones de dólares anuales en 1950-1954, a 26.5 millones de dólares anuales en 1965 y 1966, a 38.5 millones en 1967 y a 39.3 millones en 1968. Los préstamos de largo plazo, que en todo el quinquenio 1950-1954 no alcanzaron a los 2 millones de dólares, llegaron a casi 26 millones de dólares en 1967 y a 29 millones en 1968; aunque el incremento fue constante, se hizo notar especialmente a partir de 1965.

La inversión directa fue mucho mayor que a principios del período, aunque su importancia relativa respecto de las entradas brutas totales disminuyó a partir de 1964. No obstante, no alcanzó magnitudes importantes, pues no pasó del 13.6% de esas entradas entre 1960 y 1964.

Los fondos compensatorios vieron reducir apreciablemente su proporción en los ingresos brutos de capital, de más de 35% en 1950-1954 a 7% en 1960-1964, a 0% en 1965 y 1966, a 1.8% en 1967 y a 0.8% en 1968. Se ve así que en algunos períodos los préstamos compensatorios desempeñaron un papel importante en el financiamiento de las importaciones, pero que esta situación mejoró después de 1960.

Dada la mayor afluencia de fondos extranjeros, los servicios de amortización e intereses del capital extranjero aumentaron considerablemente, tanto en valor absoluto como en relación a las exportaciones. El monto de las amortizaciones aumentó de 3.3 millones de dólares anuales en 1950-1954 a 9.6 millones en 1967 y a 7.3 millones en 1968, y los pagos por intereses y utilidades se elevaron respectivamente de 940 mil a 5.5 y 5.1 millones de dólares. Así, el servicio total del capital extranjero pasó de 4.2 millones de dólares al año en 1950-1954 a 15.1 millones en 1967 y a 12.4 millones en 1968. Estos valores representaron el 11, el 24.4 y el 18.4% de las exportaciones, respectivamente. Sin embargo, la relación entre estos servicios y el ingreso bruto total de capitales descendió de 65.2 a 39.2 y a 31.6%. Es interesante anotar que la menor proporción de las amortizaciones con respecto al ingreso bruto total se debió fundamentalmente a la reducción de las amortizaciones de préstamos compensatorios.

Como resultado, la afluencia neta de capitales para fi-

nanciar importaciones fue significativamente mayor: alcanzó a poco más de dos millones de dólares anuales en 1950-1954, a 15.5 millones en 1965-1966, a 23.4 millones en 1967 y a 26.9 millones en 1968 (34.8, 58.7, 60.8 y 68.4% de la entrada bruta total de fondos extranjeros, respectivamente).

7. Población, ocupación y productividad

Según el último censo de población (octubre de 1962), la población paraguaya era entonces de 1 819 000 habitantes. Se estima que la tasa de crecimiento de la población bordea el 3.0% anual. La distribución geográfica muestra una gran concentración en torno a la capital y a la parte céntrica de la región oriental. Los departamentos Central, de las Cordilleras, Paraguari y Guairá, junto con Asunción, la capital, presentan densidades superiores a 20 personas por kilómetro cuadrado, que es alto si se compara con la densidad media del país: poco más de cuatro personas por kilómetro cuadrado. La región del Chaco es la menos poblada, con una densidad inferior a una persona por kilómetro cuadrado.

La población urbana, definida como la que habita en ciudades o pueblos cabeceras de departamentos y distritos, abarca el 36% de la población total. La ciudad de Asunción concentra más del 40% de la población urbana del país y el 16% de la población total.

El proceso de urbanización en el Paraguay ha sido mucho más lento que en otros países latinoamericanos, pues se estima que el crecimiento de la población urbana es escasamente superior al de la población total.

En la población paraguaya hay un ligero predominio de mujeres: 51% de la población total es del sexo femenino de modo que hay alrededor de 104 mujeres por cada 100 hombres. Esta diferencia se acentúa en las zonas urbanas, donde en 1950, y es poco probable que la situación haya cambiado radicalmente, había 112 mujeres por cada 100 hombres.

La población paraguaya es sumamente joven; en 1962 más del 45% de la población estaba en edad prerreproductiva (hasta 14 años), el 43% tenía entre 15 y 49 años y sólo el 12% tenía 50 años o más. En las edades bajas había un ligero predominio de varones, lo que indica una natalidad mayor. Lo contrario ocurre en las edades más altas, lo que refleja una menor mortalidad femenina.

Según el censo, el 31.8% del total de habitantes de 7 años y más era analfabeto. Este porcentaje es relativamente bajo comparado con el de otros países latinoamericanos. La proporción de analfabetos aparecía más acentuada en las mujeres y aumentaba con la edad. De los

niños en edad escolar (7 a 14 años) casi el 52% asistía a instituciones de enseñanza sistemática.

La población económicamente activa abarcaba a poco más del 32% de la población total y al 52.5% de la población de 12 años y más. Los porcentajes correspondientes a varones y a mujeres son de 50.7 y 84.8% y de 14.4 y 22.9%, respectivamente. Al efectuarse el censo el 95% de la población activa estaba ocupada.

La principal actividad de la población paraguaya es la agricultura, a la que se dedica casi el 56% de la población económicamente activa. En orden de importancia, le siguen la industria, que absorbe el 15.4%; los servicios (excluidos comercio y transportes), 15.2%; el comercio, 7.2%; la construcción, 3.4%, y los transportes, almacenaje y comunicaciones y electricidad, gas y agua, que absorben el 2.8% restante.

Conviene destacar que la absorción de mano de obra por los distintos sectores económicos se ha mantenido casi invariable y que no se han producido cambios de importancia en la estructura sectorial del empleo. Cabe mencionar una tendencia levemente descendente en el sector agropecuario y en el industrial, y la contraria en los de servicios, lo que refleja un importante desempleo encubierto en la agricultura y los servicios, explica el exagerado crecimiento de los sectores productores de servicios, y destaca la incapacidad del sector manufacturero para absorber mano de obra con mayor rapidez.

Esta distribución del empleo provoca diferencias apreciables de productividad entre los sectores. La actividad agropecuaria presenta la productividad más baja en la economía (prácticamente la misma de la construcción), debido a una tecnología rudimentaria y a su bajo grado de capitalización. No obstante, cada una de las ramas que integran el sector (agricultura, ganadería y explotación forestal) tiene una productividad muy distinta. En la ganadería y la explotación forestal la productividad es mayor porque en estas ramas existen algunas grandes empresas.

El sector industrial tiene una productividad mayor levemente superior a la del promedio de la economía, lo que refleja su escaso desarrollo. Las diferencias de productividad entre la actividad fabril y la artesanal son marcadas.

El sector de los servicios, con excepción de los servicios gubernativos, personales y residuales, presenta la productividad media más alta en comparación con la de los sectores productivos y de la economía en su conjunto. El sector "otros servicios", que incluye gobierno, servicios personales y otros, registra niveles inferiores.

Debido al lento crecimiento general de la economía, las tasas de crecimiento del producto por persona ocupada son muy bajas.

B. PROYECCIONES PARA 1975 Y 1980

1. Consideraciones sobre algunas variables

A través de proyecciones para 1975 y 1980 se intentará dar una idea de la magnitud del esfuerzo interno y del financiamiento externo que se requeriría para que la economía paraguaya acelerara su ritmo de crecimiento y lo mantuviera en forma sostenida, y se procurará determinar si las metas planteadas son alcanzables.

Para efectuar las proyecciones se adoptaron diversas

hipótesis de crecimiento para el producto interno bruto y las exportaciones, y se cuantificó el déficit de balance de pagos y de ahorro que derivarían de esas hipótesis

Respecto del crecimiento del producto interno bruto se supusieron las tasas siguientes: 6, 6.5 y 7% anual a partir de 1970, con el fin de disponer de resultados obtenidos con metas uniformes para los países latinoamericanos; 4.4% anual que refleja razonablemente la tendencia histórica, y una tasa que crecería desde 4.4% en

1971 hasta 7% en 1976 y que se mantendría hasta 1980. Para las exportaciones se admitieron tasas globales de 5 y 7% anual, sobre la base de estimaciones relativas a los productos principales y utilizando fundamentalmente las proyecciones de la FAO (es interesante anotar que estas tasas son superiores a las históricas). Asimismo, se establecieron, generalmente siguiendo la tendencia histórica, hipótesis sobre el comportamiento del servicio de la deuda externa existente, sobre la estructura y condiciones de la deuda externa futura, sobre las transferencias privadas netas, sobre el rendimiento del capital extranjero y sobre la evolución de la relación de intercambio.

2. Las proyecciones con las metas de 6%, 6.5% y 7%

El comportamiento de la economía paraguaya está estrechamente ligado al de la demanda externa. Este factor ha sido el elemento más dinámico de la evolución económica de los últimos años, y en él descansan las posibilidades de desarrollo del Paraguay en el futuro inmediato.

Puesto que las condiciones que determinan la magnitud de su mercado interno no permiten generar un crecimiento rápido y sostenido de la economía, el país tiene que orientar su producción hacia los mercados externos. Al mismo tiempo, debe alcanzar niveles de inversión compatibles con un ritmo satisfactorio de crecimiento del producto y que, de acuerdo con las previsiones acerca de la exportación, evite problemas de balance de pagos. La insuficiencia de ahorro nacional que exige el concurso de recursos externos hace necesario este último requisito.

Una vez formuladas las hipótesis de crecimiento de las exportaciones, optimistas pero viables, se determinaron las necesidades de inversión para alcanzar los ritmos de crecimiento del producto indicados y que se juzgan deseables. En seguida se analizaron los efectos de estas necesidades de formación de capital en las tendencias estructurales del país y en los déficit de balance de pagos y de ahorro, para una tasa anual de crecimiento del producto interno bruto de 6%. (Véanse los cuadros 1 y 2.)

Evidentemente, cualquier tasa superior implicaría problemas aún mayores. El coeficiente de inversión debería ser de 22.7% en 1975, esto es, la formación bruta de capital debería crecer a una tasa anual de 11.7%. Ambas cifras son elevadas y sugieren que este ritmo de crecimiento del producto no es factible con las estructuras actuales. Si se considerara razonable y posible un coeficiente de inversión de alrededor de 17%, se podría alcanzar un crecimiento sostenido del producto geográfico bruto de 4.5% al año (alrededor de 1% anual por habitante).

Es necesario hacer un análisis de estas cifras. En las proyecciones se emplearon estimaciones de la inversión y el producto que difieren de los últimos datos disponibles a partir de 1962. Estos nuevos datos mantienen casi el nivel del producto interno bruto y muestran montos de inversión apreciablemente más altos (en desmedro del consumo privado, dado que las variables del sector externo y el consumo público son las mismas). Consecuencia de ello es una relación marginal producto bruto-capital significativamente más baja (0.208 en vez de 0.265), que eleva sustancialmente las necesidades de inversión para una tasa dada de crecimiento del producto. Así, para conseguir un aumento sostenido del producto de 6%

anual a partir de 1970, el coeficiente de inversión debería ser de casi 29% en 1975, lo que resulta exagerado con respecto a los coeficientes históricos. En relación con este aspecto, entonces, la conclusión es similar en ambos casos.

Ahora bien, considerando que para lograr una tasa de crecimiento mayor se necesitará también un esfuerzo interno mucho mayor, parece factible desde el punto de vista de la magnitud de la inversión necesaria, un ritmo de expansión del producto de alrededor de 5% anual en el decenio de 1970.

a) El déficit potencial de comercio y de balance de pagos

La elevación del ritmo de crecimiento económico exige un aumento considerable de las importaciones, como consecuencia de la expansión consiguiente de la inversión. De hecho, la posibilidad de alcanzar una tasa más elevada de incremento del producto depende en gran medida de que se pueda financiar la importación requerida.

Si se considera la hipótesis baja sobre las exportaciones y se admite que el aumento de la demanda de productos importados continuará dependiendo de la evolución del producto conforme a la relación registrada entre estas variables a partir de 1950, resulta que la tasa de crecimiento del producto de 6% anual hasta 1980 conduciría a un déficit potencial de comercio, no sólo considerable, sino cada vez mayor. Hacia 1975, el déficit de comercio alcanzaría a 37 millones de dólares,¹ es decir, al 41% de los ingresos por concepto de exportación.

Si se supone que este déficit potencial del balance de comercio se cubriría con nuevas entradas de capital extranjero en condiciones relativamente similares a las actuales (hipótesis más favorable), el monto de los intereses y utilidades que el país tendría que pagar en 1975 ascendería aproximadamente a 20 millones de dólares, que representaría el 22% de las exportaciones de ese año. Agregado esto al déficit comercial, se tendría un déficit potencial de balance de pagos de 55 millones de dólares, equivalente al 61% del poder de compra de las exportaciones y al 42% de la inversión interna bruta necesaria. Si además se incluyen las amortizaciones que exigiría la deuda externa actual y futura, el financiamiento externo bruto, que debería conseguirse, alcanzaría a más del 70% de los ingresos originados por las exportaciones de ese año.

En 1980 la situación se agravaría: el déficit de comercio se aproximaría a los 59 millones de dólares, es decir, al 52% de las exportaciones; los pagos por intereses y utilidades alcanzarían a 39 millones de dólares; el déficit potencial de balance de pagos representaría el 85% de las exportaciones y el 56% de la inversión y, por último, el financiamiento externo bruto llegaría a 120 millones de dólares (más del 100% de las exportaciones).

Para que la magnitud del problema quede de manifiesto, a las cifras relativas anteriores cabe agregar que el saldo en el balance de pagos en 1966-1968 alcanzó a sólo un promedio de 22 millones de dólares anuales, es decir, menos del 36% de los ingresos por concepto de exportación.

¹ Las cifras que se dan a continuación están expresadas en dólares a precios de 1960.

Cuadro 1

PARAGUAY: PROYECCIONES DE LAS PRINCIPALES VARIABLES MACROECONÓMICAS CON UNA META DE CRECIMIENTO DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO DE 6% ANUAL Y EL ESQUEMA DE FINANCIAMIENTO MENOS FAVORABLE

(Millones de guaraníes a precios de 1960)^a

	Valores absolutos					Tasa anual de crecimiento				
	Promedio anual de 1966-68	Hipótesis I		Hipótesis II		1950-52 1966-68	Hipótesis I		Hipótesis II	
		1975	1980	1975	1980		1966-68 1975	1975 1980	1966-68 1975	1975 1980
Producto interno bruto	46 971.7	72 583.8	97 163.6	72 583.8	97 163.6	3.6	5.6	6.0	5.6	6.0
Inversión bruta total	7 133.5	16 461.0	22 028.0	16 461.0	22 028.0	5.6	11.0	6.0	11.0	6.0
Exportaciones de bienes y servicios	7 299.6	10 850.4	13 848.2	11 923.9	16 723.9	3.6	5.1	5.0	6.3	7.0
Ganancias por relación de intercambio	460.7	488.3	623.2	536.6	752.6	—	—	—	—	—
Donaciones netas privadas	243.6	215.6	215.6	215.6	215.6	—	—	—	—	—
<i>Modelo de importación</i>										
Importaciones de bienes y servicios	10 180.8	15 975.8	21 941.4	15 975.8	21 941.4	4.8	5.8	6.6	5.8	6.6
Déficit de comercio	2 420.5	4 637.2	7 470.1	3 515.4	4 465.0	—	—	—	—	—
Ingreso neto de factores del resto del mundo	— 592.2	— 2 824.0	— 5 930.3	— 2 690.6	— 5 116.7	—	—	—	—	—
Déficit de balance de pagos	2 769.1	7 245.6	13 184.8	5 990.4	9 366.1	—	—	—	—	—
Amortizaciones	983.6	2 882.0	6 108.5	2 746.4	5 263.2	—	—	—	—	—
Financiamiento externo bruto	3 752.7	10 127.6	19 293.3	8 736.7	14 629.3	—	—	—	—	—
Consumo	42 719.4	61 248.1	83 198.6	60 174.6	80 322.9	3.6	4.6	6.3	4.4	5.9
Ahorro nacional	4 364.4	9 215.4	8 843.2	10 470.7	12 662.0	1.4	9.8	—0.8	11.6	3.9
Ingreso nacional bruto	46 840.2	70 247.9	91 826.3	70 429.7	92 769.4	3.6	5.2	5.5	5.2	5.7
<i>Modelo de ahorro</i>										
Ahorro nacional	4 364.4	6 689.5	9 917.0	6 694.8	9 931.6	1.4	5.5	8.2	5.5	8.2
Déficit de ahorro	2 769.1	9 771.6	12 111.1	9 766.2	12 096.5	—	—	—	—	—
Amortizaciones	983.6	4 145.0	7 924.3	4 144.4	7 920.9	—	—	—	—	—
Financiamiento externo bruto	3 752.7	13 916.6	20 035.4	13 910.6	20 017.3	—	—	—	—	—
Ingreso neto de factores del resto del mundo	— 592.2	— 4 097.8	— 7 602.5	— 4 097.2	— 7 599.1	—	—	—	—	—
Importaciones de bienes y servicios	10 180.8	17 228.1	19 195.5	18 345.1	22 189.4	4.8	6.8	2.2	7.6	3.9
Consumo	42 719.4	62 500.3	80 452.8	62 543.9	80 570.9	3.6	4.9	5.2	4.9	5.2
Ingreso nacional bruto	46 840.2	68 974.2	90 154.2	69 023.1	90 286.9	3.6	4.9	5.5	5.0	5.5

FUENTE: CEPAL, sobre la base de datos oficiales.

^a Tipo de cambio de importaciones: 1 dólar = 126.0

Cuadro 2

PARAGUAY: PROYECCIONES DE LAS PRINCIPALES VARIABLES MACROECONÓMICAS CON UNA META DE CRECIMIENTO DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO DE 6% ANUAL Y EL ESQUEMA DE FINANCIAMIENTO MÁS FAVORABLE

(Millones de guaraníes a precios de 1960)

	Valores absolutos					Tasa anual de crecimiento				
	Promedio anual de 1966-68	Hipótesis I		Hipótesis II		1950-52 1966-68	Hipótesis I		Hipótesis II	
		1975	1980	1975	1980		1966-68 1975	1980	1966-68 1975	1980
Producto interno bruto	46 971.7	72 583.8	97 163.6	72 583.8	97 163.6	3.6	5.6	6.0	5.6	6.0
Inversión bruta total	7 133.5	16 461.0	22 028.0	16 461.0	22 028.0	5.6	11.0	6.0	11.0	6.0
Exportaciones de bienes y servicios	7 299.6	10 850.4	13 848.2	11 923.9	16 723.9	3.6	5.1	5.0	6.3	7.0
Ganancias por relación de intercambio	460.7	488.3	623.2	536.6	752.6	—	—	—	—	—
Donaciones netas privadas	243.6	215.6	215.6	215.6	215.6	—	—	—	—	—
<i>Modelo de importación</i>										
Importaciones de bienes y servicios	10 180.8	15 975.8	21 941.4	15 975.8	21 941.4	4.8	5.8	6.6	5.8	6.6
Déficit de comercio	2 420.5	4 637.2	7 470.1	3 515.4	4 465.0	—	—	—	—	—
Ingreso neto de factores del resto del mundo	— 592.2	— 2 489.8	— 4 972.0	— 2 736.2	— 4 288.8	—	—	—	—	—
Déficit de balance de pagos	2 769.1	6 911.4	12 226.5	5 675.9	8 538.1	—	—	—	—	—
Amortizaciones	983.6	1 494.1	2 927.6	1 472.3	2 646.1	—	—	—	—	—
Financiamiento externo bruto	3 752.7	8 405.5	15 154.1	7 148.2	11 184.3	—	—	—	—	—
Consumo	42 719.4	61 248.1	83 198.7	60 174.6	80 322.9	3.6	4.6	6.3	4.4	5.9
Ahorro nacional	4 364.4	9 549.7	9 801.6	10 785.1	13 489.9	1.4	10.3	0.5	12.0	4.6
Ingreso nacional bruto	46 840.2	70 582.2	92 784.7	70 744.1	93 597.3	3.6	5.3	5.6	5.3	5.8
<i>Modelo de ahorro</i>										
Ahorro nacional	4 364.4	6 742.3	10 031.8	6 747.7	10 046.4	1.4	5.6	8.3	5.6	8.3
Déficit de ahorro	2 769.1	9 718.7	11 996.2	9 713.3	11 981.6	—	—	—	—	—
Amortizaciones	983.6	2 005.2	4 098.4	2 005.1	4 097.2	—	—	—	—	—
Financiamiento externo bruto	3 752.7	11 723.8	16 094.6	11 718.4	16 078.8	—	—	—	—	—
Ingreso neto de factores del resto del mundo	— 592.2	— 3 617.0	— 6 558.0	— 3 616.5	— 6 555.1	—	—	—	—	—
Importaciones de bienes y servicios	10 180.8	17 656.0	20 125.1	18 772.9	23 118.6	4.8	7.1	2.7	7.9	4.3
Consumo	42 719.4	62 928.2	81 382.4	62 971.7	81 500.1	3.6	5.0	5.3	5.0	5.6
Ingreso nacional bruto	46 840.2	69 455.0	91 198.7	69 503.8	91 330.9	3.6	5.1	5.6	5.1	5.6

FUENTE: CEPAL, sobre la base de datos oficiales.
 a Tipo de cambio de importaciones: 1 dólar = 126.0

Veamos ahora las repercusiones internas de esta situación potencial externa. En primer lugar, es evidente que la aceleración brusca del ritmo de crecimiento del producto y de las exportaciones elevaría mucho la generación de ahorro interno. Así ocurriría hasta 1975, año hasta el cual el ahorro interno debería crecer a una tasa media anual de más de 10%. No obstante, en esta tasa media influiría fuertemente el aumento que se registraría en el primer año de proyección (más de 50%) ya que posteriormente, pese a la tendencia ascendente de las cifras absolutas, el coeficiente de ahorro interno disminuiría en forma sostenida. Después de 1975, el ahorro interno congruente con el déficit potencial de balance de pagos anteriormente citado permanecería prácticamente constante durante algunos años y luego presentaría una franca declinación.

Esta situación derivaría del fuerte déficit potencial exterior y de su eventual financiación a través del endeudamiento externo. Dado que el ahorro interno actúa como elemento de ajuste ante la magnitud del déficit de balance de pagos, en esta variable se refleja el desperdicio de recursos que habría en la economía, ante su incapacidad para incrementar el ritmo de crecimiento debido al estrangulamiento externo. Nótese que paralelamente se observaría un aumento relativo del consumo.

Es obvio que este panorama no es aceptable desde el punto de vista de las presiones sobre el balance de pagos, ni desde el de la generación de ahorro interno. Sin embargo, cabe destacar dos puntos: *i*) si se lograra una expansión mayor de las exportaciones, la presión sobre el balance de pagos sería menor; disminuiría considerablemente el déficit virtual (con la tasa alta de crecimiento de las exportaciones alcanzaría en 1980 a 68 millones de dólares, es decir, a 49% de las exportaciones y 39% de la inversión) y habría más posibilidades de alcanzar la tasa de crecimiento del producto de 6% con menos desperdicio de recursos internos; *ii*) el comportamiento supuesto para las importaciones se basa en la tendencia histórica y refleja en consecuencia la escasa (o ninguna) sustitución que se dio en el pasado. Si se redujera el ritmo de expansión de las importaciones habría también una menor necesidad de recursos externos, aumentando así las posibilidades de acelerar el crecimiento del producto.

Es útil anotar que cualquier tasa de crecimiento del producto que sobrepase el 6% conducirá a un aumento de las necesidades de importación, que a su vez, dado que el comportamiento de las exportaciones se mantiene, generaría aumentos considerables de los déficit potenciales de comercio y de balance de pagos (véanse los cuadros 3 a 6).

Cabe destacar también que los cambios en las condiciones del financiamiento externo que cubriría el déficit de comercio, modificarían el déficit virtual de balance de pagos.

b) *El déficit potencial de ahorro*

Anteriormente se hizo notar la insuficiencia estructural de la creación de ahorro para sostener el ritmo de crecimiento económico. Evidentemente, la aceleración del aumento del producto agudizaría esa insuficiencia. Si el nivel relativo de ahorro se mantuviese igual al histórico (promedio de 1950-1968) y la tasa de crecimiento del

producto fuese de 6%, el déficit potencial de ahorro alcanzaría a 77 millones de dólares en 1975 y a 95 millones de dólares hacia 1980, es decir, a 59 y a 55% de la inversión, respectivamente. Este déficit equivaldría al monto de los recursos externos necesarios para lograr esa tasa de crecimiento.

Nótese que, al igual que en el caso del déficit de comercio, sería el financiamiento exterior el que virtualmente permitiría alcanzar las metas propuestas. Sin embargo, el papel que le correspondería al capital extranjero en uno y otro caso sería claramente distinto. En el déficit potencial de comercio, el endeudamiento desplazaría en cierta medida al ahorro interno, y actuaría como su sustituto (se destacó antes que la magnitud exagerada del déficit virtual de balance de pagos llevaría a desperdiciar recursos en la economía y reduciría el coeficiente de ahorro). En cambio, en el caso del déficit de ahorro, los fondos extranjeros que financiarían el déficit potencial de ahorro actuarían como complemento del ahorro interno.

Teniendo presente este hecho, la comparación entre el déficit potencial de balance de pagos y el de ahorro llevaría a identificar la naturaleza de los problemas que impiden acelerar el crecimiento del producto. De acuerdo con los resultados del modelo de ahorro (a través del cual se cuantifica el déficit de ahorro), las necesidades virtuales de recursos externos serían superiores a las derivadas del modelo de comercio y se acentuarían a medida que aumentara la tasa de crecimiento del producto.² No obstante, no debe perderse de vista que el déficit de ahorro mayor que el déficit de balance de pagos se traduciría en una expansión de las importaciones por sobre las necesidades previstas, y que habría que considerar los probables efectos negativos de esta mayor expansión.

De lo anterior podría concluirse que los factores internos limitan la aceleración del crecimiento económico más que los factores externos. Sin embargo, es posible que en la evolución histórica del ahorro interno, determinante del déficit potencial de ahorro, influya el comportamiento de la capacidad para importar (a través del efecto negativo en la inversión) y de la deuda externa. En todo caso, es evidente que la generación de ahorro interno debe aumentarse en forma apreciable.

Es entonces la exagerada cuantía de los fondos extranjeros lo que hace inaceptable la situación. Habría que considerar la posibilidad de que se retraiga el ritmo de desarrollo o de que se aminore la presión del sector exterior mediante una expansión más rápida de las exportaciones o un menor crecimiento de las importaciones. En todo caso, esta solución no haría más que aplazar el problema, si no se asienta en una modificación estructural. Al mismo tiempo, por la estrecha interrelación entre el crecimiento económico y la capacidad para importar, todo cálculo de las necesidades de importación debe ajustarse al ritmo de expansión económica que se desea alcanzar.

Cabe hacer referencia además a la trayectoria del consumo. Pese a disminuir en forma apreciable la propensión media a consumir, las tasas de incremento serían superiores a las de crecimiento de la población, lo que

² Esta conclusión se mantiene con los nuevos datos de cuentas nacionales. Es evidente que sube la propensión media al ahorro pero el alza en el nivel de inversión hace que los déficit potenciales de ahorro sean en términos relativos aproximadamente los mismos.

Cuadro 3

PARAGUAY: PROYECCIONES DE LAS PRINCIPALES VARIABLES MACROECONÓMICAS CON UNA META DE CRECIMIENTO DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO DE 6.5% ANUAL Y EL ESQUEMA DE FINANCIAMIENTO MENOS FAVORABLE

(Millones de guaraníes a precios de 1960)^a

	Valores absolutos					Tasa anual de crecimiento				
	Promedio anual de 1966-68	Hipótesis I		Hipótesis II		1950-52 1966-68	Hipótesis I		Hipótesis II	
		1975	1980	1975	1980		1966-68 1975	1975 1980	1966-68 1975	1975 1980
Producto interno bruto	46 971.7	74 312.0	101 813.9	74 312.0	101 813.9	3.6	5.9	6.5	5.9	6.5
Inversión bruta total	7 133.5	18 256.8	25 013.2	18 256.8	25 013.2	5.6	12.5	6.5	12.5	6.5
Exportaciones de bienes y servicios	7 299.6	10 850.4	13 848.2	11 923.9	16 723.9	3.6	5.1	5.0	6.3	7.0
Ganancias por relación de intercambio	460.7	488.2	623.2	536.6	752.6	—	—	—	—	—
Donaciones netas privadas	243.6	215.6	215.6	215.6	215.6	—	—	—	—	—
<i>Modelo de importación</i>										
Importaciones de bienes y servicios	10 180.8	16 395.8	23 078.8	16 395.8	23 078.8	4.8	6.1	7.1	6.1	7.1
Déficit de comercio	2 420.5	5 057.2	8 607.4	3 935.3	5 602.3	—	—	—	—	—
Ingreso neto de factores del resto del mundo	— 592.2	— 2 873.7	— 6 235.8	— 2 740.3	— 5 422.1	—	—	—	—	—
Déficit de balance de pagos	2 769.1	7 715.3	14 627.6	6 460.1	10 808.8	—	—	—	—	—
Amortizaciones	983.6	2 932.6	6 425.8	2 796.9	5 580.5	—	—	—	—	—
Financiamiento externo bruto	3 752.7	10 647.9	21 053.4	9 257.0	16 389.4	—	—	—	—	—
Consumo	42 719.4	61 600.5	86 031.2	60 527.0	83 155.4	3.6	4.7	6.9	4.4	6.6
Ahorro nacional	4 364.4	10 541.6	10 385.6	11 796.8	14 204.4	1.4	11.7	—0.3	13.2	3.8
Ingreso nacional bruto	46 840.2	71 926.5	96 201.2	72 108.3	97 144.2	3.6	5.5	6.0	5.5	6.1
<i>Modelo de ahorro</i>										
Ahorro nacional	4 364.4	6 836.1	10 317.4	6 841.5	10 332.0	1.4	5.8	8.6	5.8	8.6
Déficit de ahorro	2 769.1	11 420.7	14 695.8	11 415.4	14 681.2	—	—	—	—	—
Amortizaciones	983.6	4 531.9	9 025.6	4 531.3	9 022.1	—	—	—	—	—
Financiamiento externo bruto	3 752.7	15 952.7	19 942.0	15 946.7	19 923.9	—	—	—	—	—
Ingreso neto de factores del resto del mundo	— 592.2	— 4 492.8	— 8 642.7	— 4 492.2	— 8 639.3	—	—	—	—	—
Importaciones de bienes y servicios	10 180.8	18 482.2	20 740.1	19 599.2	23 734.0	4.8	7.7	2.3	8.5	3.9
Consumo	42 719.4	63 686.9	83 692.5	63 730.4	83 810.6	3.6	5.1	5.6	5.1	5.6
Ingreso nacional bruto	46 840.2	70 307.4	93 794.3	70 356.4	93 927.1	3.6	5.2	5.9	5.2	5.9

FUENTE: CEPAL, sobre la base de datos oficiales.

^a Tipo de cambio de importaciones: 1 dólar = 126.0

Cuadro 4

PARAGUAY: PROYECCIONES DE LAS PRINCIPALES VARIABLES MACROECONÓMICAS CON UNA META DE CRECIMIENTO DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO DE 6.5% ANUAL Y EL ESQUEMA DE FINANCIAMIENTO MÁS FAVORABLE

(Millones de guaraníes a precios de 1960)^a

	Valores absolutos					Tasa anual de crecimiento				
	Promedio anual de 1966-68	Hipótesis I		Hipótesis II		1950-52 1966-68	Hipótesis I		Hipótesis II	
		1975	1980	1975	1980		1966-68 1975	1975 1980	1966-68 1975	1975 1980
Producto interno bruto	46 971.7	74 132.0	101 813.9	74 132.0	101 813.9	3.6	5.9	6.5	5.9	6.5
Inversión bruta total	7 133.5	18 256.8	25 013.2	18 256.8	25 013.2	5.6	12.5	6.5	12.5	6.5
Exportaciones de bienes y servicios	7 299.6	10 850.4	13 848.2	11 923.9	16 723.9	3.6	5.1	5.0	6.3	7.0
Ganancias por relación de intercambio	460.7	488.2	623.2	536.6	752.6	—	—	—	—	—
Donaciones netas privadas	243.6	215.6	215.6	215.6	215.6	—	—	—	—	—
<i>Modelo de importación</i>										
Importaciones de bienes y servicios	10 180.8	16 395.8	23 078.8	16 395.8	23 078.8	4.8	6.1	7.1	6.1	7.1
Déficit de comercio	2 420.5	5 057.1	8 607.4	3 935.3	5 602.3	—	—	—	—	—
Ingreso neto de factores del resto del mundo	— 592.2	— 2 532.1	— 5 228.5	— 2 418.5	— 4 545.3	—	—	—	—	—
Déficit de balance de pagos	2 769.1	7 373.7	13 620.3	6 138.2	9 932.0	—	—	—	—	—
Amortizaciones	983.6	1 502.2	3 033.0	1 480.4	2 751.5	—	—	—	—	—
Financiamiento externo bruto	3 752.7	8 875.9	16 653.3	7 618.7	12 683.5	—	—	—	—	—
Consumo	42 719.4	61 600.5	86 031.2	60 527.0	83 155.5	3.6	4.7	6.9	4.4	6.6
Ahorro nacional	4 364.4	10 883.2	11 392.9	12 118.6	15 081.2	1.4	12.1	0.9	13.6	4.5
Ingreso nacional bruto	46 840.2	72 268.1	97 208.5	72 430.1	98 021.1	3.6	5.6	6.1	5.6	6.2
<i>Modelo de ahorro</i>										
Ahorro nacional	4 364.4	6 895.2	10 449.1	6 900.5	10 463.6	1.4	5.9	8.7	5.9	8.7
Déficit de ahorro	2 769.1	11 361.6	14 564.1	11 356.3	14 549.6	—	—	—	—	—
Amortizaciones	983.6	2 126.8	4 585.6	2 126.7	4 584.4	—	—	—	—	—
Financiamiento externo bruto	3 752.7	13 488.5	15 370.3	13 483.0	15 354.6	—	—	—	—	—
Ingreso neto de factores del resto del mundo	— 592.2	— 3 956.0	— 7 445.5	— 3 955.5	— 7 442.6	—	—	—	—	—
Importaciones de bienes y servicios	10 180.8	18 960.0	21 805.6	20 076.9	24 799.1	4.8	8.1	2.8	8.9	4.3
Consumo	42 719.4	64 164.7	84 758.0	64 208.1	84 875.7	3.6	5.2	5.7	5.2	5.7
Ingreso nacional bruto	46 840.2	70 844.3	94 991.5	70 893.1	95 123.8	3.6	5.3	6.1	5.3	6.1

FUENTE: CEPAL, sobre la base de datos oficiales.
^a Tipo de cambio de importaciones: 1 dólar = 126.0

Cuadro 5

PARAGUAY: PROYECCIONES DE LAS PRINCIPALES VARIABLES MACROECONÓMICAS CON UNA META DE CRECIMIENTO DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO DE 7% ANUAL Y EL ESQUEMA DE FINANCIAMIENTO MENOS FAVORABLE

(Millones de guaraníes a precios de 1960)^a

	Valores absolutos					Tasa anual de crecimiento				
	Promedio anual de 1966-68	Hipótesis I		Hipótesis II		1950-52 1966-68	Hipótesis I		Hipótesis II	
		1975	1980	1975	1980		1966-68 1975	1975 1980	1966-68 1975	1975 1980
Producto interno bruto	46 971.7	76 072.9	106 696.1	76 072.9	106 696.9	3.6	6.2	7.0	6.2	7.0
Inversión bruta total	7 133.5	20 127.3	28 229.8	20 127.3	28 229.8	5.6	13.8	7.0	13.8	7.0
Exportaciones de bienes y servicios	7 299.6	10 850.4	13 848.2	11 923.9	16 723.9	3.6	5.1	5.0	6.3	7.0
Ganancias por relación de intercambio	460.7	488.3	623.2	536.6	752.6	—	—	—	—	—
Donaciones netas privadas	243.6	215.6	215.6	215.6	215.6	—	—	—	—	—
<i>Modelo de importación</i>										
Importaciones de bienes y servicios	10 180.8	16 823.7	24 265.1	16 823.7	24 265.1	4.8	6.5	7.6	6.5	7.6
Déficit de comercio	2 420.5	5 485.0	9 793.8	4 363.2	6 788.7	—	—	—	—	—
Ingreso neto de factores del resto del mundo	— 592.2	— 2 923.9	— 6 548.9	— 2 790.5	— 5 735.3	—	—	—	—	—
Déficit de balance de pagos	2 769.1	8 193.4	16 127.1	6 938.1	12 308.4	—	—	—	—	—
Amortizaciones	983.6	2 983.8	6 751.0	2 848.1	5 905.8	—	—	—	—	—
Financiamiento externo bruto	3 752.7	11 177.1	22 878.2	9 786.2	18 214.2	—	—	—	—	—
Consumo	42 719.4	61 918.8	88 883.1	60 845.3	86 007.4	3.6	4.7	7.5	4.5	7.2
Ahorro nacional	4 364.4	11 933.9	12 102.7	13 189.2	15 921.4	1.4	13.4	0.3	14.8	3.8
Ingreso nacional bruto	46 840.2	73 637.2	100 770.2	73 818.9	101 713.3	3.6	5.8	6.5	5.9	6.6
<i>Modelo de ahorro</i>										
Ahorro nacional	4 364.4	6 985.5	10 734.9	6 990.9	10 749.5	1.4	6.1	9.0	6.1	9.0
Déficit de ahorro	2 769.1	13 141.8	17 494.9	13 136.4	17 480.3	—	—	—	—	—
Amortizaciones	983.6	4 926.6	10 174.5	4 926.0	10 171.0	—	—	—	—	—
Financiamiento externo bruto	3 752.7	18 068.4	27 669.3	18 062.4	27 651.2	—	—	—	—	—
Ingreso neto de factores del resto del mundo	— 592.2	— 4 895.4	— 9 728.7	— 4 894.8	— 9 725.3	—	—	—	—	—
Importaciones de bienes y servicios	10 180.8	19 800.7	22 453.1	20 917.7	25 447.0	4.8	8.7	2.6	9.4	4.0
Consumo	42 719.4	64 895.7	87 071.0	64 939.3	87 189.2	3.6	5.4	6.1	5.4	6.1
Ingreso nacional bruto	46 840.2	71 665.7	97 590.4	71 714.6	97 723.2	3.6	5.5	6.4	5.5	6.4

FUENTE: CEPAL, sobre la base de datos oficiales.
^a Tipo de cambio de importaciones: 1 dólar = 126.0

Cuadro 6

PARAGUAY: PROYECCIONES DE LAS PRINCIPALES VARIABLES MACROECONÓMICAS CON UNA META DE CRECIMIENTO DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO DE 7% ANUAL Y EL ESQUEMA DE FINANCIAMIENTO MÁS FAVORABLE

(Millones de guaraníes a precios de 1960)^a

	Valores absolutos					Tasa anual de crecimiento				
	Promedio anual de 1966-68	Hipótesis I		Hipótesis II		1950-52 1966-68	Hipótesis I		Hipótesis II	
		1975	1980	1975	1980		1966-68 1975	1975 1980	1966-68 1975	1975 1980
Producto interno bruto	46 971.7	76 072.9	106 696.1	76 072.9	106 696.1	3.6	6.2	7.0	6.2	7.0
Inversión bruta total	7 133.5	20 127.3	28 229.8	20 127.3	28 229.8	5.6	13.8	7.0	13.8	7.0
Exportaciones de bienes y servicios	7 299.6	10 850.4	13 848.2	11 923.9	16 723.9	3.6	5.1	5.0	6.3	7.0
Ganancias por relación de intercambio	460.7	488.3	623.2	536.6	752.6	—	—	—	—	—
Donaciones netas privadas	243.6	215.6	215.6	215.6	215.6	—	—	—	—	—
<i>Modelo de importación</i>										
Importaciones de bienes y servicios	10 180.8	16 823.7	24 265.1	16 823.7	24 265.1	4.8	6.5	7.6	6.5	7.6
Déficit de comercio	2 420.5	5 485.0	9 793.8	4 363.2	6 788.7	—	—	—	—	—
Ingreso neto de factores del resto del mundo	— 592.2	— 2 574.9	— 5 491.5	— 2 461.2	— 4 808.3	—	—	—	—	—
Déficit de balance de pagos	2 769.1	7 844.3	15 069.7	6 608.9	11 381.4	—	—	—	—	—
Amortizaciones	983.6	1 510.4	3 140.3	1 488.6	2 858.8	—	—	—	—	—
Financiamiento externo bruto	3 752.7	9 354.7	18 210.1	8 097.4	14 240.2	—	—	—	—	—
Consumo	42 719.4	61 918.8	88 883.1	60 845.3	86 007.3	3.6	4.7	7.5	4.5	7.2
Ahorro nacional	4 364.4	12 283.0	13 160.1	13 518.4	16 848.4	1.4	13.8	1.4	15.2	4.5
Ingreso nacional bruto	46 840.2	73 986.3	101 827.6	74 148.2	102 640.2	3.6	5.9	6.6	5.9	6.7
<i>Modelo de ahorro</i>										
Ahorro nacional	4 364.4	7 050.9	10 884.1	7 056.2	10 898.7	1.4	6.2	9.1	6.2	9.1
Déficit de ahorro	2 769.1	13 076.5	17 345.6	13 071.1	17 331.1	—	—	—	—	—
Amortizaciones	983.6	2 249.8	5 089.0	2 249.7	5 087.8	—	—	—	—	—
Financiamiento externo bruto	3 752.7	15 326.2	22 434.6	15 320.8	22 418.9	—	—	—	—	—
Ingreso neto de factores del resto del mundo	— 592.2	— 4 301.1	— 8 372.3	— 4 301.0	— 8 369.4	—	—	—	—	—
Importaciones de bienes y servicios	10 180.8	20 329.2	23 660.3	21 446.2	26 653.7	4.8	9.0	3.1	9.8	4.4
Consumo	42 719.4	65 424.3	88 278.3	65 467.8	88 395.9	3.6	5.5	6.2	5.5	6.2
Ingreso nacional bruto	46 840.2	72 259.6	98 946.9	72 308.4	99 079.1	3.6	5.6	6.5	5.6	6.5

FUENTE: CEPAL, sobre la base de datos oficiales.
^a Tipo de cambio de importaciones: 1 dólar = 126.0

Cuadro 7

PARAGUAY: PROYECCIONES DE LAS PRINCIPALES VARIABLES MACROECONÓMICAS CON UNA META DE CRECIMIENTO DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO DE 4.4% ANUAL Y EL ESQUEMA DE FINANCIAMIENTO MENOS FAVORABLE

(Millones de guaraníes a precios de 1960)^a

	Valores absolutos					Tasa anual de crecimiento				
	Promedio anual de 1966-68	Hipótesis I		Hipótesis II		1950-52 1966-68	Hipótesis I		Hipótesis II	
		1975	1980	1975	1980		1966-68 1975	1975 1980	1966-68 1975	1975 1980
Producto interno bruto	46 971.7	67 268.8	83 248.8	67 268.8	83 248.8	3.6	4.6	4.4	4.6	4.4
Inversión bruta total	7 133.5	11 187.2	13 874.5	11 187.2	13 874.5	5.6	5.8	4.4	5.8	4.4
Exportaciones de bienes y servicios	7 299.6	10 850.4	13 848.2	11 923.9	16 723.9	3.6	5.1	5.0	6.3	7.0
Canancias por relación de intercambio	460.7	488.3	623.2	536.7	752.6	—	—	—	—	—
Donaciones netas privadas	243.6	215.6	215.6	215.6	215.6	—	—	—	—	—
<i>Modelo de importación</i>										
Importaciones de bienes y servicios	10 180.8	14 825.9	18 752.7	14 825.9	18 752.7	4.8	4.8	4.8	4.8	4.8
Déficit de comercio	2 420.5	3 487.2	4 281.4	2 365.4	1 276.3	—	—	—	—	—
Ingreso neto de factores del resto del mundo	— 592.2	— 2 731.0	— 5 141.4	— 2 597.5	— 4 327.7	—	—	—	—	—
Déficit de balance de pagos	2 769.1	6 002.6	9 207.1	4 747.3	5 388.4	—	—	—	—	—
Amortizaciones	983.6	2 788.2	5 289.5	2 652.5	4 444.3	—	—	—	—	—
Financiamiento externo bruto	3 752.7	8 790.7	14 496.7	7 399.8	9 832.7	—	—	—	—	—
Consumo	42 719.4	60 057.0	74 458.6	58 983.5	71 582.9	3.6	4.4	4.4	4.1	3.9
Ahorro nacional	4 364.4	5 184.6	4 667.4	6 439.9	8 486.1	1.4	2.2	—	5.0	5.7
Ingreso nacional bruto	46 840.2	65 026.1	78 910.5	65 207.8	79 853.5	3.6	4.2	3.9	4.2	4.1
<i>Modelo de ahorro</i>										
Ahorro nacional	4 364.4	6 238.6	8 743.8	6 243.7	8 758.4	1.4	4.6	7.0	4.6	7.0
Déficit de ahorro	2 769.1	4 948.8	5 130.8	4 943.4	5 116.2	—	—	—	—	—
Amortizaciones	983.6	2 957.5	4 700.8	2 956.9	4 697.3	—	—	—	—	—
Financiamiento externo bruto	3 752.7	7 906.4	9 831.6	7 900.4	9 813.5	—	—	—	—	—
Ingreso neto de factores del resto del mundo	— 592.2	— 2 883.8	— 4 562.9	— 2 883.2	— 4 559.6	—	—	—	—	—
Importaciones de bienes y servicios	10 180.8	13 619.3	15 254.8	14 736.3	18 248.7	4.8	3.7	2.3	4.7	4.4
Consumo	42 719.4	58 850.4	70 960.7	58 894.0	71 078.8	3.6	4.1	3.8	4.1	3.8
Ingreso nacional bruto	46 840.2	64 873.2	79 488.9	64 922.1	79 621.7	3.6	4.2	4.1	4.2	4.2

FUENTE: CEPAL, sobre la base de datos oficiales.

^a Tipo de cambio de importaciones: 1 dólar = 126.0

Cuadro 8

PARAGUAY: PROYECCIONES DE LAS PRINCIPALES VARIABLES MACROECONÓMICAS CON UNA META DE CRECIMIENTO DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO QUE AUMENTARÍA GRADUALMENTE HASTA 7% ANUAL EN 1975, Y EL ESQUEMA DE FINANCIAMIENTO MENOS FAVORABLE

(Millones de guaraníes a precios de 1960)^a

	Valores absolutos					Tasa anual de crecimiento				
	Promedio anual de 1966-68	Hipótesis I		Hipótesis II		1950-52 1966-68	Hipótesis I		Hipótesis II	
		1975	1980	1975	1980		1966-68 1975	1975 1980	1966-68 1975	1975 1980
Producto interno bruto	46 971.7	71 490.4	100 269.0	71 490.4	100 269.0	3.6	5.4	7.0	5.4	7.0
Inversión bruta total	7 133.5	18 915.0	26 529.2	18 915.0	26 959.2	5.6	4.3	7.0	4.3	7.0
Exportaciones de bienes y servicios	7 299.6	10 854.4	13 848.2	11 923.9	16 723.9	3.6	5.1	5.0	6.3	7.0
Ganancias por relación de intercambio	460.7	488.3	623.2	536.6	752.6	—				
Donaciones netas privadas	243.6	215.6	215.6	215.6	215.6	—				
<i>Modelo de importación</i>										
Importaciones de bienes y servicios	10 180.8	15 851.7	22 844.9	15 851.7	22 844.9	4.8	5.7	7.6	5.7	7.6
Déficit de comercio	2 420.5	4 513.1	8 373.6	3 391.3	5 368.5					
Ingreso neto de factores del resto del mundo	— 592.2	— 2 819.0	— 5 999.3	— 2 685.6	— 5 185.7					
Déficit de balance de pagos	2 769.1	7 116.5	14 157.3	5 861.2	10 338.6					
Amortizaciones	983.6	2 881.9	6 170.0	2 746.2	5 324.7					
Financiamiento externo bruto	3 752.7	9 998.4	20 327.3	8 607.4	15 663.3					
Consumo	42 719.4	57 576.6	82 736.4	56 503.1	79 860.8	3.6	3.8	7.5	3.6	7.2
Ahorro nacional	4 364.4	11 798.5	12 371.9	13 053.8	16 190.6	1.4	13.2	1.0	14.7	4.4
Ingreso nacional bruto	46 840.2	69 159.6	94 892.8	69 341.3	95 835.8	3.6	5.0	6.5	5.0	6.7
<i>Modelo de ahorro</i>										
Ahorro nacional	4 364.4	6 595.4	10 180.0	6 600.8	10 194.6	1.4	5.3	9.1	5.3	9.1
Déficit de ahorro	2 769.1	12 319.5	16 349.2	12 314.2	16 334.6					
Amortizaciones	983.6	3 945.6	8 659.9	3 945.0	8 656.4					
Financiamiento externo bruto	3 752.7	16 265.2	25 009.1	16 259.2	24 991.0					
Ingreso neto de factores del resto del mundo	— 592.2	— 3 859.0	— 8 346.5	— 3 858.4	— 8 343.1					
Importaciones de bienes y servicios	10 180.8	20 014.7	22 689.6	21 131.8	25 683.5	4.8	8.8	2.5	9.6	4.0
Consumo	42 719.4	61 739.7	82 581.1	61 783.2	82 699.3	3.6	4.7	6.0	4.7	6.0
Ingreso nacional bruto	46 840.2	68 119.6	92 545.6	68 168.4	92 678.3	3.6	4.8	6.3	4.8	6.3

FUENTE: CEPAL, sobre la base de datos oficiales.

^a Tipo de cambio de importaciones: 1 dólar = 126.0

indicaría un mejoramiento en los niveles absolutos de consumo por habitante.

c) *Proyecciones con otras tasas*

Las otras proyecciones incorporan nuevos elementos al problema de determinar los déficit. En efecto, la que supone una meta de crecimiento del producto de 4.4% anual constituye una extrapolación de la tendencia histórica y como tal muestra una situación posible de alcanzar. (Véase el cuadro 7.)

La proyección que utiliza la tasa histórica (4.4% al año) permite destacar varios aspectos interesantes. A pesar de que esta meta es relativamente modesta, se manifiesta la tendencia estructural de la economía paraguaya al desequilibrio exterior. El déficit potencial de balance de pagos aumentaría constantemente y alcanzaría en 1975 por lo menos a 38 millones de dólares según la hipótesis alta sobre las exportaciones, y a 48 millones según la hipótesis baja. De hecho, su magnitud y los elementos que la determinarían estarían estrechamente ligados al comportamiento de los ingresos de la exportación. Así, aplicando la hipótesis baja sobre las exportaciones, al aumento del déficit comercial se sumaría el extraordinario incremento de los pagos por concepto de utilidades e intereses del capital extranjero, si se admite que el déficit se financiaría de esta manera. El saldo desfavorable de comercio que en 1975 se aproximaría a los 28 millones de dólares, llegaría a casi el 31% del poder de compra de las exportaciones. Por su parte, el pago neto a factores del exterior alcanzaría a 22 millones de dólares, lo que, considerando 2 millones de donaciones privadas netas, daría lugar a un déficit de balance de pagos de unos 50 millones de dólares (54% de la inversión bruta y 53% de las exportaciones).

En 1980 la situación se agravaría un tanto. El déficit de comercio llegaría a 34 millones de dólares, el pago de intereses y utilidades al exterior a 41 millones y el déficit de balance de pagos a 73 millones. No obstante, estas cifras significarían una reducción de la importancia relativa de los déficit ante la inversión y las exportaciones: el déficit de comercio representaría sólo el 30% de las exportaciones, y el déficit potencial de balance de pagos equivaldría al 66% de la inversión y al 64% de los ingresos de exportación.

Si se considera la hipótesis más favorable sobre las exportaciones, los niveles de los déficit se reducen apreciablemente. En 1975, el saldo desfavorable del balance comercial alcanzaría a 19 millones de dólares (sólo 19% del poder de compra de las exportaciones), los pagos por concepto de intereses y utilidades llegarían a 21 millones, y el saldo virtual de balance de pagos a 38 millones de dólares (42 y 38% de la inversión y las exportaciones, respectivamente).

Hacia 1980 se produciría una disminución marcada del déficit de comercio hasta sólo 10 millones de dólares (7% del poder de compra de las exportaciones) y a pesar de ello el aumento del ahorro externo alcanzaría a 43 millones de dólares, aunque se reduciría su importancia respecto a la inversión y las exportaciones a 39% y 31%, respectivamente. Nótese que el extraordinario aumento de los pagos de factores del exterior, que llegarían a 34 millones de dólares, determinaría la tendencia ascendente del déficit de balance de pagos. Si además se tiene en cuenta que el servicio de la deuda

externa requeriría casi 70 millones de dólares, es posible juzgar la importancia de las condiciones del financiamiento exterior. Los intereses o plazos más favorables aliviarían en parte las presiones del sector externo.

Los déficit de ahorro serían menores que los de balance de pagos y, en consecuencia, no representarían problemas insalvables. En definitiva, el hecho de que los saldos virtuales de balance de pagos fuesen mayores que los de ahorro estaría indicando que las posibilidades de sostener el crecimiento económico paraguayo a niveles razonables descansaría, más que en factores internos, en la capacidad para financiar las importaciones que lo sustentan.

La última meta para el crecimiento del producto interno bruto que se ha considerado es una tasa que va aumentando gradualmente, y no permanece constante como las anteriores (véase el cuadro 8). El promedio para 1970-1980 (de 6% anual) sería muy parecido a las tasas de 6 y 6.5%, y sus efectos son muy similares. El déficit potencial de balance de pagos sería ascendente y ya en 1975 alcanzaría a 47 millones de dólares en la hipótesis más favorable (31% y 47% de la inversión y de las exportaciones, respectivamente); en 1980, llegaría a 82 millones de dólares, que representarían el 39% de la inversión y el 59% de los ingresos de la exportación.

Estas cifras por sí solas no parecen exageradas, pero para lograrlas habría que aumentar mucho las exportaciones (la hipótesis baja conduciría a exigencias mucho mayores), alcanzar un coeficiente de inversión cercano al 27% y elevar la generación media de ahorro interno en 15% anual hasta 1975. Estos requerimientos parecen desproporcionados y llevan a concluir que esta meta de crecimiento no es viable.

Por su parte, el saldo virtual de ahorro crecería en forma sostenida, alcanzaría niveles elevados (bajo la hipótesis más favorable, en 1975 estaría muy cerca de los 100 millones de dólares) y sería superior al déficit potencial de balance de pagos. Esto indica que la generación de ahorro interno constituye una limitación seria para lograr tasas de crecimiento del producto superiores a la histórica. Debe tenerse en cuenta que con dicha tasa histórica los déficit de balance de pagos son superiores a los de ahorro, de modo que una tasa de alrededor de 5% igualaría ambos déficit.

3. *Resumen*

Del análisis anterior se desprende que es poco probable que en el Paraguay pueda el crecimiento del producto interno bruto alcanzar una tasa anual sostenida de 6% hasta 1980 sobre las mismas bases del pasado, dada la magnitud de las inversiones y del ahorro interno necesarios, y los déficit virtuales de balance de pagos o de ahorro, que van en aumento y adquieren valores inadmisibles.

Tomando en cuenta las posibilidades de exportación y las exigencias más razonables de ahorro interno y de financiamiento externo, se ha considerado factible un ritmo de crecimiento del producto interno bruto de 5% al año. Que esto se concrete dependerá en buena medida de la acción estatal, ya que el papel que debería desempeñar el sector público sería de vital importancia, tanto a través de una mayor participación directa en la promoción del desarrollo, como por la creación de condiciones propicias para impulsar la acción privada. En todo caso, las perspectivas de crecimiento del Paraguay parecen ser más favorables que en el pasado.

IX. PERÚ

A. EVOLUCIÓN ECONÓMICA EN LOS DECENIOS DE 1950 Y 1960

1. Evolución del producto interno bruto

La tasa media anual de crecimiento del producto interno bruto del Perú fue de 5.2% en 1950-1969, pero no se mantuvo uniforme; en 1955-1959 bajó a 3.4% anual, y en 1968 y 1969 descendió a menos de 2%.

El crecimiento demográfico ha ido aumentando hasta alcanzar el 3.1%, donde se espera que habrá de estabilizarse. Este aumento, producido como consecuencia de una menor mortalidad, determinó que la tasa de crecimiento demográfico pasara del 1.7% en 1940 a 2.7% en 1955-1960 y a 3.1% en 1960-1969. En consecuencia, el crecimiento del producto bruto por habitante fue de 2.5%.

El descenso en el ritmo de crecimiento del producto interno bruto que se registró en 1968 y 1969, en que la tasa fue de sólo 1.4% y 1.7%, respectivamente, provocó una disminución del producto por habitante. Por otra parte, en la inversión interna descendió un 21% con respecto al año anterior y en 1969 un 7% más.

Este ritmo medio de crecimiento en el período permitió efectuar transformaciones significativas en la economía, aunque al mismo tiempo se mantuvieron otras características que constituyeron verdaderos obstáculos.

Entre los elementos que es de interés analizar y que ayudan a comprender los rasgos primordiales de la situación económica peruana actual pueden citarse: *i*) el desarrollo dinámico de las exportaciones que, junto con mejorar la relación de intercambio, aseguró la capacidad de importar necesaria para iniciar un proceso de modernización del sector manufacturero; *ii*) la transformación operada en la estructura de este último sector; *iii*) el aumento de la deuda externa y el crecimiento de los servicios del capital externo, que empeoraron la situación del balance de pagos; *iv*) el estancamiento de un sector tradicional, como el agropecuario, que mantiene condiciones de producción totalmente inadecuadas, excepto en los rubros dedicados a la exportación, y *v*) la persistencia de una distribución del ingreso regresiva, que restringe la capacidad adquisitiva del mercado interno y limita las posibilidades futuras de expansión del sector industrial.

2. Exportaciones

El crecimiento de la economía peruana coincidió con una expansión de las exportaciones también notable. La tasa media anual de crecimiento de las exportaciones en 1950-1969 fue de 6.9%, y su contribución al producto interno bruto creció de 16% en 1950-1952 a 21.1% en 1967-1969.

El descenso de la tasa de crecimiento del poder adquisitivo de las exportaciones en 1955-1959 coincidió con un descenso en la tasa de crecimiento del producto. (Véase el cuadro 1.) Posteriormente, su recuperación y ele-

Cuadro 1

PERÚ: TASAS MEDIAS DE CRECIMIENTO ANUAL DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO Y DE LAS EXPORTACIONES

(Porcentajes)

Período	Producto interno bruto	Exportaciones de bienes y servicios	Poder adquisitivo de las exportaciones (en dólares de 1960)
1950/55	6.1	8.6	7.6
1955/59	3.4	7.6	2.4
1959/69	5.6	5.8	10.1
1950/69	5.3	6.9	7.8

FUENTE: CEPAL, sobre la base de datos del Instituto Nacional de Planificación.

vación coincidieron con el aumento del ritmo de crecimiento del producto.

Un rasgo sobresaliente en el crecimiento de la economía peruana ha sido la continuada expansión del volumen de las exportaciones, que ha mantenido la economía abierta hacia los mercados exteriores. La orientación de las inversiones internas respondió en gran medida a los estímulos provenientes de tales mercados, y permitió incorporar nuevos artículos de exportación que compensaron la escasa demanda de otros rubros.

No obstante que el crecimiento de las exportaciones se debió a la introducción de nuevos productos, alrededor de la mitad de su valor total en 1966-1969 correspondía a sólo dos productos: el cobre y la harina de pescado, que desplazaron a otros artículos de mayor importancia en el decenio de 1950: el azúcar, la lana, el plomo y el algodón.

Dada la escasa producción de bienes de capital, el aumento del poder adquisitivo externo fue lo que permitió mantener la inversión por encima del 20% del producto interno bruto, excepto en los últimos años considerados. Si se tiene en cuenta que la participación de las importaciones en la inversión de maquinaria y equipos excedió del 50%, y que en 1957 llegó al 83%, se comprende la importancia de la expansión de las exportaciones para la disponibilidad de bienes de inversión en el período analizado.

La composición de las exportaciones sufrió alteraciones que se observan claramente al compararla en los distintos años del período. Estos cambios le imprimieron dinamismo, pero no alteraron el carácter primario de las exportaciones, incluso de nuevos artículos. Por su limitada industrialización, los sectores exportadores funcionaban bastante aislados del resto del sistema económico y tenían pocas repercusiones directas en él. (Véase el cuadro 2.)

Cuadro 2

PERÚ: COMPOSICIÓN DE LAS EXPORTACIONES,
EN DÓLARES A PRECIOS CORRIENTES

(Porcentajes)

Año	Agro- pecua- rios	Pesquería	Minería	Otros	Total
1950 ^a	57.0	3.1	37.8	2.1	100.0
1955	47.1	4.7	45.4	2.8	100.0
1960	36.3	12.2	50.4	1.1	100.0
1965	25.8	28.1	45.4	0.7	100.0
1966	23.3	27.1	48.8	0.8	100.0
1967	20.4	26.3	52.7	0.6	100.0
1968	19.9	26.9	52.2	1.0	100.0
1969	17.6	25.6	55.0	1.8	100.0

FUENTE: Banco Central de Reserva del Perú, *Desarrollo de la balanza de pagos del Perú*, Inf. 668, Lima, marzo de 1970.^a Instituto Nacional de Planificación, *Anexo Estadístico. Estadísticas de Comercio Exterior del Perú*, Documento DT-CE-1-63, Lima, 9 de octubre de 1963.

Cuadro 3

PERÚ: ESTRUCTURA DE LAS IMPORTACIONES,
EN DÓLARES A PRECIOS DE 1960

(Porcentajes)

Grupos	1950	1955	1960	1965	1968
Bienes de consumo . .	23.5	21.1	19.5	19.5	18.5
Combustibles	1.7	2.9	4.6	3.7	4.0
Materias primas y productos intermedios .	27.8	37.6	39.4	36.3	38.4
Materiales de construcción	5.4	6.3	3.0	2.7	2.2
Bienes de capital . . .	40.1	31.4	33.1	33.8	36.5
Varios	1.5	0.7	0.4	4.0	0.4
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

FUENTE: CEPAL, sobre la base de estadísticas oficiales.

3. Importaciones

Aun cuando la repercusión interna de los sectores exportadores haya sido escasa, su rápido crecimiento aseguró en gran medida la capacidad de importar, necesaria para satisfacer las necesidades derivadas del crecimiento del producto y del proceso de industrialización que tuvo lugar. En este sentido su papel ha sido estratégico, sobre todo teniendo en cuenta que, pese al aumento del producto, no ha podido evitarse una necesidad creciente de bienes de consumo que no fueron sustituidos. Posiblemente el aumento de la capacidad de importación disminuyó la urgencia por sustituir otros bienes, principalmente de consumo, pero es indudable que facilitó el avance de la producción manufacturera al favorecer un mejor aprovechamiento de los elementos importados necesarios a las nuevas inversiones realizadas.

El crecimiento medio anual de las importaciones en el período 1950/1952-1967/1969 fue de 6.9%, uno de los más elevados de Latinoamérica. Este crecimiento no fue homogéneo, pues mostró períodos de fuerte aceleración en la tasa de crecimiento: en 1950-1957 ésta llegó a

11.5% anual, y en 1961-1967 al 12.2%, de modo que el ritmo de crecimiento de las importaciones superó al del poder adquisitivo de las exportaciones, que alcanzó a 6.9 y 8%, respectivamente.

La detención del crecimiento de las importaciones en 1958-1959 coincidió con un receso de la economía peruana, debido en parte a la retracción económica sufrida por los países desarrollados. Además del crecimiento del poder adquisitivo de las exportaciones, la entrada de capitales extranjeros fue asimismo un elemento importante en el financiamiento de las importaciones. También en los años 1968 y 1969 esa entrada disminuyó, tal vez por el descenso de la inversión en esos años.

Aparte su intenso ritmo de crecimiento, las importaciones experimentaron cambios en su estructura: el descenso de la participación de los bienes de consumo, materiales de construcción y bienes de capital, se compensó por el aumento de la participación de las materias primas y los bienes intermedios, como puede apreciarse en el cuadro 3.

El aumento en las importaciones de bienes de consumo no duraderos se caracterizó principalmente por la preponderancia de los bienes alimenticios básicos, debido a la insuficiencia de la producción interna. Entre los bienes de consumo duraderos se registró un aumento en las importaciones de automóviles y receptores de radio y televisión que superó al observado en el rubro anterior.

Entre las importaciones de bienes de capital aumentaron mucho las destinadas a transporte y comunicaciones, mientras que las de menor crecimiento fueron la de maquinaria y equipo agrícola, como consecuencia de la poca mecanización en la agricultura tradicional. Los combustibles también mostraron un fuerte crecimiento, dada la escasa producción nacional de ellos.

En el aumento experimentado por la participación de las materias primas y bienes intermedios es donde se expresa más claramente la mayor dependencia de los insumos importados para mantener la actividad interna. Mientras la participación de las importaciones de materias primas y bienes intermedios en el producto interno bruto alcanzó a 4.4% en 1950-1952, en 1966-1968 llegó a 8.6%.

Se ve así que en el Perú, como en otros países de América Latina, junto con transformarse la estructura de las importaciones, el crecimiento se hizo más vulnerable ante las variaciones en la capacidad de importar, ya que tanto la actividad interna como el proceso de inversión dependieron de la provisión externa de materias primas y de bienes de capital.

4. Evolución sectorial

Puede considerarse satisfactoria la base de crecimiento alcanzada por el sector manufacturero, que llegó al 7.3% anual para el período 1950-1969 y que le permitió pasar de una participación de 14.9% del producto interno bruto en 1950, a 21.0% en 1969. Sin embargo, su expansión se vio afectada por la reducida dimensión del mercado interno.

El crecimiento no fue homogéneo en todos los sectores; las más altas tasas de crecimiento se registraron en los sectores que producen simultáneamente bienes de capital y bienes de consumo duraderos, mientras que las menores se observaron en la producción de bienes de

Cuadro 4

PERÚ: TASAS DE CRECIMIENTO DE LOS DISTINTOS SECTORES INDUSTRIALES

(Porcentajes anuales, calculados sobre el valor bruto de producción a precios constantes de 1963)

Período	Sectores predominantemente productores de bienes de consumo no duraderos (20, 21, 22, 23, 24, 26) ^a	Sectores predominantemente productores de bienes intermedios (25, 27, 29, 30, 31, 32, 33, 34)	Sectores predominantemente productores de bienes de capital y de bienes de consumo duraderos (35, 36, 37, 38)	Otros sectores (28, 39)	Total
1950-55	6.7	9.0	18.9	7.6	7.7
1955-60	5.7	4.6	17.3	10.4	6.2
1960-65	6.9	8.8	11.3	8.1	7.8
1955-65	6.5	7.5	15.8	8.3	7.2

FUENTE: *Desarrollo económico e integración de América Latina. El caso del Perú*. Universidad Nacional de Ingeniería, Escuela de Economía de Lima, en colaboración con el ILPES.

^a Agrupamiento de la CIU.

consumo no duraderos. Estos incluyen tanto los bienes dedicados al mercado interno como la harina de pescado destinada a la exportación; si se excluye esta última, se ve que la tasa de crecimiento de la producción de bienes alimenticios fue modesta. (Véase el cuadro 4.)

Sin embargo, pese a estas tasas desiguales de crecimiento, no ha cambiado apreciablemente la participación de los sectores en el producto industrial bruto. Como los sectores que producen bienes de capital y de consumo duraderos tenían una reducida participación en la producción manufacturera (2.5% sobre el valor bruto en 1950), su alto ritmo de crecimiento modificó su participación (7% sobre el valor bruto para el año 1965), pero no alteró significativamente el predominio de los otros sectores.

Por este motivo la continuación de este proceso de transformación incipiente hacia una mayor integración manufacturera, seguirá dependiendo fundamentalmente de la importación de insumos intermedios y de bienes de capital. Reducir esta dependencia será en el futuro uno de los objetivos más importantes de la expansión del sector manufacturero, principalmente a través de la intensificación de las industrias básicas (siderúrgica, química básica, de fertilizantes, etc.) y de las productoras de bienes de capital o de insumos para la actividad productiva.

La tasa media de crecimiento del sector agropecuario en todo el período 1950-1968 fue sólo de 2.9%. Su participación descendió desde 24.5% del producto interno bruto en 1950 hasta 16.3% en 1968. Junto al sector dedicado a la agricultura de exportación, caracterizado por su mayor productividad como consecuencia de una alta densidad de capital, subsiste el sector tradicional dedicado al consumo interno y prácticamente estancado. Su escasa respuesta al aumento de la demanda interna ha obligado a elevar las importaciones de productos agropecuarios. El estrangulamiento causado por este sector será un obstáculo para todo intento de desarrollo, a menos que desaparezcan las principales causas de su comportamiento: poca superficie cultivada, baja productividad de la tierra e ineficiencia del sistema de comercialización.

El estancamiento del sector agrícola tradicional perjudicó su capacidad de ahorro, lo que impidió que el sec-

tor contara con recursos propios abundantes para promover su transformación.

Por su posición dentro de la economía, el aumento del producto del sector agropecuario es esencial para el desarrollo peruano, ya que de él depende una efectiva sustitución de las importaciones de bienes de consumo no duraderos, así como un aumento de la oferta que compense los futuros incrementos previstos de la demanda. Al mismo tiempo, el aumento del ingreso de la población ocupada en este sector ampliaría apreciablemente el mercado interno, y repercutiría favorablemente en la economía, pues la ampliación del mercado permitiría aprovechar las escalas de producción manufacturera.

La minería fue un sector dinámico, vinculado básicamente a la exportación como consecuencia de la expansión registrada en la demanda externa del cobre y del hierro. Su participación en el producto ascendió de 5.2% en 1950 hasta 8.1% en 1960, y luego descendió gradualmente hasta llegar a 7.0% en 1968.

Las repercusiones de este sector en el resto de la economía fueron limitadas, dados los reducidos márgenes de elaboración interna. Sólo dieron origen a una actividad pequeña para proveerlo de ciertos insumos y tratar los minerales extraídos. Al mismo tiempo, la transferencia de divisas al exterior ocasionada por los servicios de capital extranjero redujo internamente la capacidad de inversión generada por el sector.

Más dinámico que el crecimiento de la minería fue el crecimiento de la pesquería, gracias a la instalación de fábricas de harina y aceite de pescado, que le permitió alcanzar a 2.1% del producto en 1968, frente a 0.4% en 1950. Este sector tuvo un mayor efecto en la demanda interna, reflejado principalmente en la fabricación de embarcaciones pesqueras y de maquinaria y equipos para las fábricas de harina de pescado.

Actualmente sus actividades tropiezan con la limitación de la materia prima, la anchoveta, por lo que es posible que su crecimiento futuro sea más moderado, aun cuando puedan obtenerse mejores rendimientos.

Entre los otros sectores debe citarse el de la construcción cuyo crecimiento en 1950-1968 fue en promedio de 3.5% anual. Su comportamiento dependió en gran medida de la actividad del gobierno en las obras públicas.

Los sectores de la energía y los transportes se expan-

dieron a tasas superiores a las del producto; 9.0% y 5.8%, respectivamente.

El proceso de desarrollo peruano, que se caracterizó por un comportamiento dinámico del sector manufacturero, no bastó para evitar que la economía siguiera dependiendo en gran medida de bienes importados, por lo que cada día es más vulnerable a las alternativas del sector externo, que continúa siendo fundamental para las posibilidades de alimento. En el futuro esa dependencia deberá combatirse con la diversificación y acrecentamiento de los productos exportables, a través, por ejemplo, de un mayor grado de elaboración de los productos tradicionales y la introducción de manufacturas no tradicionales. Por otra parte, la intensificación del proceso sustitutivo a través del desarrollo de las industrias básicas y productoras de otros insumos y de bienes de capital, contribuirá también a contrarrestar el aumento de la dependencia.

5. Inversión y ahorro

El promedio anual de la inversión bruta total en 1950-1969 fue de 23.7% del producto interno bruto. No ha habido uniformidad en el comportamiento de esta variable, pues los períodos de crecimiento (1950-1952, 1956-1957, 1961-1962, 1965-1967) se han alternado con períodos de baja. En todo caso, el coeficiente medio mencionado puede considerarse satisfactorio.

En la inversión bruta fija se observó un aumento gradual de la reposición, no sólo para sustituir maquinaria y equipos desgastados físicamente, sino también para lograr una renovación tecnológica. El aumento en la inversión destinada a reposiciones coincidió con una mayor participación de las maquinarias y los equipos en la inversión. Esta política se reflejó en la modernización de equipos en algunas industrias, pero la falta de preparación de la fuerza de trabajo impidió la obtención de rendimientos mayores.¹

El ahorro nacional tuvo importancia decisiva en el financiamiento de la inversión (más de 80% del total) y su comportamiento fue bastante uniforme.

El ahorro privado, pese a algunos desniveles en su tasa de crecimiento, acrecentó gradualmente su aporte a la formación de ahorro interno. El ahorro público, en cambio, tuvo un comportamiento más irregular y experimentó descensos bastante pronunciados en 1957-1959 y 1965-1967. Entre los factores que contribuyeron a este comportamiento irregular cabe señalar las diferencias del sistema tributario frente al incremento de los gastos públicos.

La participación de la inversión pública en la inversión total no fue uniforme. En 1950-1955 llegó a 20.1%, pero en 1956-1960 bajó a 14.5%, para recuperar posteriormente sus niveles anteriores de participación gracias al aumento de la construcción de obras de infraestructura. El comportamiento más uniforme de la inversión privada no pudo evitar algunas tasas de crecimiento negativas, como en los períodos 1954-1955 y 1958-1959.

6. Balance de pagos

Los egresos de divisas por utilidades e intereses creció

¹ C. Clague, "An International Comparison of Industrial Efficiency: Perú and the U.S.", *Review of Economics and Statistics*, 1967, vol. 49.

con más rapidez que las importaciones. Los egresos por utilidades de la inversión directa, en dólares corrientes, mostraron un crecimiento medio de 11.3% anual entre 1950-1952 y 1967-1969, en tanto que las exportaciones sólo crecieron en 8.6%. Si bien entre ambos renglones existe cierta correlación porque la inversión directa extranjera se concentra en los sectores vinculados a la exportación, en los últimos años del período considerado parece observarse una tendencia de los servicios financieros a aumentar con mayor independencia del crecimiento de las exportaciones.

El resto de los servicios financieros también aumentó, en especial por las remesas del servicio público, como consecuencia de las obligaciones contraídas para financiar gastos, principalmente a partir del año 1960.

En suma, los servicios financieros han sido crecientes y han contrarrestado en gran parte la afluencia de capitales privados de largo plazo a través de las inversiones de compañías extranjeras en el sector minero.

El financiamiento neto externo recayó fundamentalmente en los fondos autónomos no compensatorios, sobre todo a través de los préstamos a mediano y largo plazo que constituyeron la principal fuente de financiamiento en 1955-1967, pero cuyo volumen decayó posteriormente. La inversión directa disminuyó en 1960-1964, pero volvió a elevarse a cerca de 30 millones de dólares anuales en 1955-1967, para luego descender en 1968 y 1969. Los capitales de corto plazo y las donaciones oficiales contribuyeron cada vez más a este financiamiento y en 1969 estas últimas alcanzaron a 18 millones de dólares.

Las dificultades reales de financiamiento aparecen con más claridad si se compara la afluencia de fondos con los egresos por concepto de utilidades e intereses, que en 1960-1964 originaron un aporte neto negativo. Esta situación mejoró en el período 1965-1967 por el aumento neto de los préstamos a largo plazo; pero al mermar éstos en los últimos años, fueron reemplazados en parte por préstamos de balance de pagos. (Véase el cuadro 5.)

La utilización continuada del financiamiento externo dio origen a un incremento de los servicios del capital extranjero que afectó en forma significativa a la disponibilidad de divisas. Si se considera el coeficiente del servicio del capital extranjero en relación con las exportaciones...

Cuadro 5

PERÚ: APORTE GLOBAL NETO DE LOS FONDOS
EXTRANJEROS AL FINANCIAMIENTO
DE LAS IMPORTACIONES
(VALORES ACUMULADOS POR QUINQUENIO)

(Millones de dólares)

	Aporte neto de los préstamos	Aporte neto de la inversión extranjera	Donaciones oficiales netas	Aporte global neto al financiamiento de las importaciones
1950-54	44.8	53.1	13.8	111.7
1955-59	195.8	54.9	27.7	278.4
1960-64	193.0	-247.0	17.8	-36.2
1965-69	624.2	-355.0	76.0	345.2

FUENTE: CEPAL, a base de datos del FMI.

Cuadro 6

PERÚ: COEFICIENTE DE SERVICIOS DEL CAPITAL
EXTRANJERO

(Millones de dólares)

Período	Servicios del capital extranjero			Coeficiente de servicios de capital extranjero en relación a las exportaciones de bienes y servicios (%)
	Amortizaciones y otros pagos de capital	Utilidades de la inversión directa e intereses de préstamos	Total	
1950-54 ^a	5.2	18.9	24.1	9.1
1955-59 ^a	29.7	34.4	64.1	18.1
1960-64 ^a	59.8	67.4	127.2	20.6
1965	57.0	95.0	152.0	19.6
1966	101.0	132.0	233.0	25.7
1967	73.0	144.0	217.0	24.4
1968	209.0	156.0	365.0	37.4
1969	248.0	161.0	409.0	40.5

FUENTE: CEPAL, a base de datos del FMI.

^a Promedio anual.

taciones de bienes y servicios se puede ver que dicho coeficiente aumentó en forma acelerada y en 1969 llegó a 40.5%. (Véase el cuadro 6.)

7. Algunas consideraciones sobre la distribución del ingreso

En el Perú la distribución del ingreso es muy desigual. En 1961, mientras un 1.9% de la población ocupada percibía el 44.2% de las remuneraciones, un 24% percibía el 5.6%. (Véase el cuadro 7.)

A su vez, el estancamiento y los bajos niveles de productividad que caracterizaron al sector agropecuario tradicional se reflejaron geográficamente en las diferencias que existen entre la región de Lima y Callao, donde se observan los ingresos más altos, y el resto del país.

La desigual distribución del ingreso se vio agravada por la aceleración del crecimiento de la población, que provocó un aumento en la oferta de mano de obra poco calificada, y también por las circunstancias en que se verificó la migración hacia las zonas urbanas. La población de estas zonas crecía durante el quinquenio 1960-1965 a una tasa del 5.8% anual, frente a un 1.2% de las zonas rurales. Si continúa esta tendencia, hacia 1980 la población urbana podría aproximarse al 60% de la población total.

Como resultado de estas migraciones, la población ocupada en el sector agropecuario ha envejecido gradualmente; según los datos del Censo Nacional de 1961, el 43% de los agricultores independientes tienen más de 45 años. Al mismo tiempo, en las regiones urbanas se ha presentado el problema de brindar nuevas ocupaciones a los migrantes, agudizándose así las dificultades planteadas por la absorción de la fuerza de trabajo urbana. Las migraciones trasladaron así el problema del subempleo del campo a la ciudad.

Si la expansión de la economía no permite utilizar productivamente esa mano de obra ni proporcionarle un nivel adecuado de ingresos, se hará más difícil incorporar posteriormente los sectores marginados al sistema económico. El mantenimiento de la disparidad económica en la distribución de los ingresos, si bien al principio podría estimular un proceso de sustitución de importaciones como las de bienes de consumo duraderos, acabaría por convertirse en un factor de estrangulamiento, pues limitaría la expansión del poder adquisitivo interno que se necesitaría para asegurar a la industria manufacturera una dimensión del mercado que le permitiera alcanzar cierto nivel mínimo de productividad.

El sector agropecuario ocupa una posición clave. Gradualmente, junto con intensificarse el proceso de desarrollo, el estímulo proveniente del sector externo y característico de una economía "abierto" tendría que transferirse al mercado interno para mantener la tasa de crecimiento con más independencia de las tendencias exógenas de los mercados externos. Si el sector agropecuario, que ocupa más del 50% de la población activa, no

Cuadro 7

PERÚ: INGRESO NACIONAL POR CATEGORÍAS FUNCIONALES, AL COSTO DE LOS FACTORES, 1961

Sector	Población ocupada (miles)	Porcentaje	Remuneraciones (millones de soles)	Porcentajes
1. Remuneraciones de asalariados	2 486.8	82.6	25 394.5	47.9
Obreros				
Permanentes	1 145.9	38.0	11 286.7	21.3
Eventuales	721.9	24.0	2 896.5	5.6
Empleados	333.2	11.1	10 354.0	19.5
Trabajos familiares no remunerados	285.8	9.5	767.3	1.5
2. Ingresos obtenidos por las unidades familiares, profesionales liberales y demás empresas no constituidas en sociedades de capital	523.3	17.4	27 661.3	52.1
Ingresos empresariales y de la propiedad	58.4	1.9	23 487.0	44.2
Trabajos independientes	464.9	15.5	4 174.3	7.9
Total	3 010.1	100.0	53 055.8	100.0

FUENTE: Instituto Nacional de Planificación, *La evolución de la economía en el período 1950-64. Estadísticas macroeconómicas*, vol. III.

aumenta su producción ni sus niveles de ingreso, el crecimiento se dificultará tanto por lo reducido del mercado interno como por la oferta insuficiente de bienes de consumo agropecuarios.

De ahí que junto con intensificarse el proceso iniciado en la industria, deberá transformarse el sector agropecuario, aumentando producción y elevando su productividad, con el doble objeto de evitar que una mayor demanda acreciente la propensión a importar, y de posibilitar una ampliación del mercado interno que eleve la productividad de las industrias que producen para él.

Esta expansión congruente con las necesidades de insumos, así como la transformación del sector agropecuario, facilitarían esa etapa del desarrollo peruano. Junto con la realización de inversiones para aumentar la producción del sector minero y la construcción de la infraestructura necesaria para el mejor aprovechamiento de los recursos naturales y la integración geográfica del país, exigirá indudablemente un aumento de la capacidad de inversión necesaria para llevarlo a cabo. Estas condiciones mínimas parecen indispensables para asegu-

rar un crecimiento a más largo plazo y entrañan un ordenamiento estricto de los recursos productivos de conformidad con las prioridades establecidas.

No parecería compatible con estas reformas estructurales que la orientación del sector manufacturero estuviese determinada por pautas de consumo propias de países con niveles superiores de ingreso, que a la larga provocarían presiones para importar artículos de consumo o las materias primas y bienes intermedios necesarios para su fabricación, distrayéndose así divisas necesarias para inversiones prioritarias en otros sectores. Dada la mayor necesidad de ahorro interno para financiar el aumento esperado de la inversión, es evidente que las pautas de consumo no pueden ser independientes de las posibilidades reales de satisfacerlas.

En la economía peruana, el desarrollo y el fomento de nuevos sectores e inversiones está en estricta relación con las transformaciones estructurales necesarias para lograr una mejor distribución del ingreso, y con el aumento de la capacidad de ahorro para poder efectuar las inversiones requeridas.

B. PROYECCIONES PARA 1975 Y 1980

I. Consideraciones sobre algunas variables

La proyección se realizó analizando separadamente la evolución de algunos de los distintos productos que componen las exportaciones.² La participación de los productos analizados alcanzó al 80% del total de exportaciones en los últimos años. (Véase el cuadro 8.)

Se consideraron los productos del sector agropecuario, de la pesca, de la minería y otros. Entre los primeros,

² El análisis sobre el desarrollo y las perspectivas de las exportaciones peruanas se ha hecho contando con los análisis y proyecciones de las siguientes publicaciones, a las que se hará referencia en el curso del trabajo: Universidad Nacional de Ingeniería (UNI) e Instituto Latinoamericano de Planificación Económica y Social (ILPES), *Desarrollo económico e integración de América Latina. El caso del Perú*, Santiago de Chile, julio de 1968; Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), *Plan indicativo mundial provisional para el desarrollo agrícola*, Roma, 1970, y Bela Balassa, *Futuro comercial de los países en desarrollo*, México, 1966.

las perspectivas del azúcar y el algodón no auguran tasas importantes de crecimiento, aunque sí una recuperación del volumen exportado en años anteriores. Entre los productos de la pesca, la exportación de harina de pescado experimentó una alta tasa de expansión en los últimos años. En la actualidad se tropieza con limitaciones en el volumen de pesca, establecidas para evitar una posible extinción de la anchoveta, de modo que todo aumento de producción futuro dependerá del perfeccionamiento técnico de la industria para obtener mayor rendimiento de la materia prima. El aceite de pescado, subproducto de la harina de pescado, estará sujeto a las mismas limitaciones.

De los productos de la minería, el cobre experimentó un notable aumento a partir de 1960, llegando en 1969 al 30.2% del valor exportado. Al mismo tiempo aumentó la participación peruana en la producción mundial de 1.3% en 1953-1955 al 3.5% en 1966. Las exporta-

Cuadro 8

PERÚ: PRODUCTOS PRINCIPALES DE EXPORTACIÓN

(Porcentajes del valor total, a precios corrientes)

	1950	1955	1960	1965	1968	1969
Azúcar	15.4	13.7	11.0	5.6	7.0	4.3
Algodón	35.1	25.3	16.9	13.0	6.9	7.9
Harina de pescado	0.1	0.7	9.0	23.4	24.5	22.8
Aceite de pescado	—	0.3	1.2	3.6	2.8	1.5
Cobre	5.5	10.9	21.9	18.2	24.7	30.2
Mineral de hierro	—	3.0	7.6	7.1	8.1	7.9
Plomo	6.3	9.7	5.0	5.7	3.4	4.0
Cinc	5.4	5.1	3.9	5.4	4.2	4.9
Resto	32.4	31.3	23.5	18.0	16.4	16.5
<i>Total</i>	<i>100.0</i>	<i>100.0</i>	<i>100.0</i>	<i>100.0</i>	<i>100.0</i>	<i>100.0</i>

FUENTES: 1950 a 1965: Instituto Nacional de Planificación, citado en UNI/ILPES, *op. cit.* 1968 y 1969: CEPAL, sobre la base de datos del Banco Central de Reserva del Perú, *Informe G8*, Lima, marzo de 1970.

Cuadro 9

TASAS MEDIAS ANUALES DE CRECIMIENTO DE LAS EXPORTACIONES EN VALORES CONSTANTES

Periodo	Hipótesis mínima	Hipótesis máxima
1969-1975	3.9	8.1
1975-1980	5.9	4.3
1969-1980	4.8	6.4

FUENTE: CEPAL.

ciones futuras dependerán de la ejecución de los proyectos de inversión existentes en el mediano plazo.

No sucedió lo mismo con el mineral de hierro, cuya participación en el valor exportado se mantuvo estancada entre 7 y 8% en 1966-1969; no existen perspectivas inmediatas de nuevas explotaciones que posibiliten un aumento significativo de la producción. El plomo y el cinc, en cambio, parecen tener buenas posibilidades de aumentar las exportaciones.

En cuanto al resto de los productos, se espera un volumen creciente de manufacturas, tanto por la incorporación de productos nuevos como por la mayor elabora-

ción de algunos tradicionales. También se prevé una mayor participación de los servicios, en parte como consecuencia de la recuperación para el país de fletes que en la actualidad se pagan al extranjero.

Las tasas finales de crecimiento aparecen en el cuadro 9. Tanto la hipótesis mínima como la máxima resultan inferiores al promedio de la tasa histórica de crecimiento, que fue de 6.9% en 1950-1969. La hipótesis máxima postula un fuerte crecimiento inicial, que disminuiría su ritmo en 1975-1980. La hipótesis mínima, por el contrario, supone que la tasa de crecimiento aumentaría en 1975-1980.

Con respecto a la relación de intercambio se formuló una hipótesis muy moderada. En 1968 la cifra expresada en relación a 1960, año base de la proyección, fue de 1.34; sin embargo, se consideró conveniente reducirla a fin de considerar una posible baja en los precios de algunos de los principales artículos de exportación, como el cobre y los productos agropecuarios. Finalmente, se adoptó la hipótesis media de 1.148 para todo el período de proyección.

Se supuso que un 20% del financiamiento externo bruto de esos déficit provendrá de la inversión directa,

Cuadro 10

PERÚ: PROYECCIONES DE LAS PRINCIPALES VARIABLES MACROECONÓMICAS CON UNA META DE CRECIMIENTO DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO DE 6% ANUAL, APLICANDO LA HIPÓTESIS DE SUSTITUCIÓN DE LAS IMPORTACIONES Y LA HIPÓTESIS MÁS FAVORABLE SOBRE EL FINANCIAMIENTO

(Millones de soles a precios de 1960)^a

	Valores absolutos				
	Promedio anual de 1966-68	Hipótesis I ^b		Hipótesis II ^c	
		1975	1980	1975	1980
Producto interno bruto	86 611	126 938	169 873	126 938	169 873
Inversión bruta total	20 625	31 476	42 118	31 476	42 118
Exportaciones de bienes y servicios	18 200	24 170	32 192	30 624	37 799
Ganancias por relación de intercambio	6 526	3 577	4 764	4 532	5 594
Donaciones netas privadas	207	164	164	164	164
<i>Modelo de importación</i>					
Importaciones de bienes y servicios	26 146	25 112	31 581	25 112	31 582
Déficit de comercio	1 366	— 2 635	— 5 375	— 10 044	— 11 813
Ingreso neto de factores del resto del mundo	— 3 435	— 3 533	— 3 525	— 2 706	— 2 580
Déficit de balance de pagos	4 595	734	— 2 015	— 7 502	— 9 396
Amortizaciones	3 276	813	1 319	548	501
Financiamiento externo bruto	8 071	1 547	— 696	— 6 953	— 8 896
Consumo	73 879	96 404	127 144	89 950	121 537
Ahorro nacional	16 030	30 742	44 132	38 978	51 514
Ingreso nacional bruto	89 702	126 982	171 112	128 764	172 887
<i>Modelo de ahorro</i>					
Ahorro nacional	16 029	23 427	30 526	23 594	30 679
Déficit de ahorro	4 596	8 049	11 592	7 882	11 438
Amortizaciones	3 276	1 634	3 847	1 627	3 810
Financiamiento externo bruto	8 076	9 683	15 439	9 505	15 248
Ingreso neto de factores del resto del mundo	— 3 435	— 5 465	— 8 122	— 5 443	— 8 054
Importaciones de bienes y servicios	26 146	30 495	40 590	37 759	46 941
Consumo	73 879	101 787	136 154	102 597	136 897
Ingreso nacional bruto	89 702	125 050	166 515	126 027	167 413

FUENTE: CEPAL, sobre la base de datos oficiales.

^a Tipo de cambio para las importaciones: 1 dólar = 27.30 soles.^b Hipótesis I mínima sobre el crecimiento de las exportaciones.^c Hipótesis II máxima sobre el crecimiento de las exportaciones.

mientras que el 80% restante se compodrá de préstamos a corto, mediano y largo plazo. La remesa de utilidades se estimó en un 10% del capital invertido.

Se formularon dos hipótesis respecto a la composición de los préstamos. Una presenta una mayor participación de préstamos a más largo plazo (40%), menor tasa de interés y excluye el financiamiento a corto plazo. La otra incluye este último, según puede verse a continuación:

Tipo de deuda	Interés anual (%)	Años de amortización	Composición porcentual de los préstamos	
			Hipótesis más favorable	Hipótesis menos favorable
I	6	7	15	25
II	5	15	30	30
III	3	40	50	20
IV	8	1	00	10
V	7	7	05	15

2. Resultados de las proyecciones

Las proyecciones efectuadas suponen cuatro tasas distintas de crecimiento medio anual para el período 1970-1980: 6%, 6.5%, 7% y una que crece gradualmente

desde 5% en 1970 hasta 8% en 1980. Para cada hipótesis se analizaron separadamente el déficit de comercio y el déficit de ahorro. (Véanse los cuadros 10 a 17.)

Como se expresó anteriormente, la elevada propensión a importar pudo mantenerse debido al crecimiento de las exportaciones, que acentuó la afluencia de divisas, y al uso de créditos externos, principalmente para adquirir bienes de capital que no se producían en el país.

Si se eleva la tasa de crecimiento sin que se modifiquen las condiciones de suministro de bienes de capital y bienes intermedios, esta propensión a importar tenderá a acrecentarse, con las consiguientes presiones en el balance de pagos, especialmente si, como surge de las proyecciones, no se espera un ritmo de crecimiento tan alto como el histórico del poder adquisitivo de las exportaciones.

Por eso interesa analizar cuáles serían las consecuencias para las metas propuestas si no se modificase la función de importación.

a) *Análisis del déficit de comercio y de su financiamiento*

i) *Tasa creciente hasta 8% en 1980.* La aceleración

Cuadro 11

PERÚ: PROYECCIONES DE LAS PRINCIPALES VARIABLES MACROECONÓMICAS CON UNA META DE CRECIMIENTO DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO DE 6% ANUAL, APLICANDO LA HIPÓTESIS DE SUSTITUCIÓN DE LAS IMPORTACIONES Y LA HIPÓTESIS MENOS FAVORABLE SOBRE EL FINANCIAMIENTO

(Millones de soles a precios de 1960)^a

	Valores absolutos				
	Promedio anual de 1966-68	Hipótesis I ^b		Hipótesis II ^c	
		1975	1980	1975	1980
Producto interno bruto	86 611	126 938	169 873	126 938	169 873
Inversión bruta total	20 625	31 476	42 118	31 476	42 118
Exportaciones de bienes y servicios	18 200	24 170	32 192	30 624	37 799
Ganancias por relación de intercambio	6 526	3 577	4 764	4 532	5 594
Donaciones netas privadas	207	164	164	164	164
<i>Modelo de importación</i>					
Importaciones de bienes y servicios	26 146	25 112	31 581	25 112	31 581
Déficit de comercio	1 366	— 2 635	— 5 375	— 10 044	— 11 813
Ingreso neto de factores del resto del mundo	— 3 435	— 3 725	— 3 819	— 2 730	— 2 575
Déficit de balance de pagos	4 595	926	— 1 720	— 7 478	— 9 401
Amortizaciones	3 276	1 548	1 964	648	519
Financiamiento externo bruto	8 071	2 474	244	— 6 830	— 8 883
Consumo	73 879	96 404	127 144	89 950	121 537
Ahorro nacional	16 030	30 550	43 838	38 954	51 519
Ingreso nacional bruto	89 702	126 790	170 818	128 740	172 892
<i>Modelo de ahorro</i>					
Ahorro nacional	16 029	23 342	30 351	23 510	30 507
Déficit de ahorro	4 596	8 134	11 766	7 966	11 611
Amortizaciones	3 276	3 791	7 550	3 765	7 466
Financiamiento externo bruto	8 076	11 925	19 316	11 731	19 077
Ingreso neto de factores del resto del mundo	— 3 435	— 5 960	— 9 140	— 5 934	— 9 061
Importaciones de bienes y servicios	26 146	30 085	39 747	37 352	46 107
Consumo	73 879	101 377	135 310	102 190	136 063
Ingreso nacional bruto	89 702	124 555	165 497	125 536	166 406

FUENTE: CEPAL, sobre la base de datos oficiales.

^a Tipo de cambio para las importaciones: 1 dólar = 27.30 soles.

^b Hipótesis mínima sobre el crecimiento de las exportaciones.

^c Hipótesis máxima sobre el crecimiento de las exportaciones.

Cuadro 12

PERÚ: PROYECCIONES DE LAS PRINCIPALES VARIABLES MACROECONÓMICAS CON UNA META DE CRECIMIENTO DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO DE 6.5% ANUAL, APLICANDO LA HIPÓTESIS DE SUSTITUCIÓN DE LAS IMPORTACIONES Y LA HIPÓTESIS MÁS FAVORABLE SOBRE EL FINANCIAMIENTO

(Millones de soles a precios de 1960)^a

	Valores absolutos				
	Promedio anual de 1966-68	Hipótesis I ^b		Hipótesis II ^c	
		1975	1980	1975	1980
Producto interno bruto	86 611	129 961	178 057	129 961	178 057
Inversión bruta total	20 625	34 582	47 383	34 582	47 383
Exportaciones de bienes y servicios	18 200	24 170	32 192	30 624	37 799
Ganancias por relación de intercambio	6 526	3 577	4 764	4 532	5 594
Donaciones netas privadas	207	164	164	164	164
<i>Modelo de importación</i>					
Importaciones de bienes y servicios	26 146	26 288	33 804	26 288	33 804
Déficit de comercio	1 366	— 1 459	— 3 152	— 8 867	— 9 589
Ingreso neto de factores del resto del mundo	— 3 435	— 3 761	— 4 293	— 2 833	— 2 681
Déficit de balance de pagos	4 595	2 139	977	— 6 199	— 7 069
Amortizaciones	3 276	891	1 698	616	596
Financiamiento externo bruto	8 071	3 030	2 675	— 5 583	— 6 473
Consumo	73 879	97 498	132 286	91 044	126 679
Ahorro nacional	16 030	32 443	46 406	40 781	54 452
Ingreso nacional bruto	89 702	129 777	178 528	131 660	180 967
<i>Modelo de ahorro</i>					
Ahorro nacional	16 029	23 848	31 679	24 016	31 832
Déficit de ahorro	4 596	10 733	15 704	10 566	15 551
Amortizaciones	3 276	1 853	4 644	1 847	4 606
Financiamiento externo bruto	8 076	12 587	20 348	12 413	20 157
Ingreso neto de factores del resto del mundo	— 3 435	— 6 027	— 9 572	— 6 004	— 9 504
Importaciones de bienes y servicios	26 146	32 618	43 253	39 882	49 604
Consumo	73 879	103 827	141 735	104 637	142 478
Ingreso nacional bruto	89 702	127 511	173 249	128 489	174 147

FUENTE: CEPAL, sobre la base de datos oficiales.

^a Tipo de cambio para las importaciones: 1 dólar = 27.30 soles.

^b Hipótesis mínima sobre el crecimiento de las exportaciones.

^c Hipótesis máxima sobre el crecimiento de las exportaciones.

gradual del ritmo de crecimiento hasta alcanzar la tasa de 8% en 1970 se reflejó en el sector externo en un crecimiento de las importaciones que superó el poder adquisitivo de las exportaciones y provocó un endeudamiento creciente. Hacia 1980, éste mantendría dicha tendencia, debido en parte a la acumulación de los servicios de la deuda, y se sextuplicaría el poder adquisitivo de las exportaciones, en el caso que éstas crecieran de acuerdo a la hipótesis mínima. (Véase el cuadro 18.)

La propensión histórica a importar, cuyos efectos se financiaron en el pasado reciente con el aumento de la deuda externa, hizo insuficientes las exportaciones para satisfacer las necesidades de divisas. Aun en el caso de que se verificase un ritmo de crecimiento de las exportaciones de acuerdo con la hipótesis máxima, la deuda externa en 1980 triplicaría con creces el poder adquisitivo de las exportaciones. (Véase el cuadro 19.) Se ve, pues, que el mantenimiento de una estructura productiva que no resolviese la presión de las importaciones sobre el sector externo originaría problemas cada vez mayores que se reflejarían en el crecimiento del déficit de comercio.

En 1975 el déficit de comercio, según la hipótesis mínima sobre las exportaciones, sería de 451.7 millones de

dólares a precios de 1960, y se reduciría, en el caso de verificarse la hipótesis máxima, a 180.5 millones de dólares a precios de 1960, es decir a un 39.9% de aquel. Sin embargo, particularmente en 1975-1980, la acumulación de la deuda externa crecería desmesuradamente a raíz de un déficit de comercio que aumentaría en la medida en que no se controlara la propensión a importar, mientras la tasa de crecimiento del producto se aceleraría hasta llegar a 8%.

Por otra parte, como según la hipótesis máxima sobre las exportaciones la tasa de crecimiento disminuye más rápidamente que según la hipótesis mínima (véase el cuadro 20), el déficit de comercio que se produciría con la primera sería mayor que el que se produciría con la segunda. En 1975 y 1980 el déficit de comercio con la hipótesis máxima sería el 39.9% y con la hipótesis mínima el 75.5%.

El crecimiento del déficit de comercio repercute en dos rubros importantes del sector externo: crea una necesidad cada vez mayor de financiamiento externo, con el consiguiente aumento de los servicios de la deuda, y causa una corriente de inversión directa que genera una remesa permanente de utilidades,

Cuadro 13

PERÚ: PROYECCIONES DE LAS PRINCIPALES VARIABLES MACROECONÓMICAS CON UNA META DE CRECIMIENTO DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO DE 6.5% ANUAL, APLICANDO LA HIPÓTESIS DE SUSTITUCIÓN DE LAS IMPORTACIONES Y LA HIPÓTESIS MENOS FAVORABLE SOBRE EL FINANCIAMIENTO

(Millones de soles a precios de 1960)^a

	Valores absolutos				
	Promedio anual de 1966-68	Hipótesis I ^b		Hipótesis II ^c	
		1975	1980	1975	1980
Producto interno bruto	86 611	129 961	178 057	129 961	178 057
Inversión bruta total	20 625	34 582	47 383	34 582	47 383
Exportaciones de bienes y servicios	18 200	24 170	32 192	30 624	37 799
Ganancias por relación de intercambio	6 526	3 577	4 764	4 532	5 594
Donaciones netas privadas	207	164	164	164	164
<i>Modelo de importación</i>					
Importaciones de bienes y servicios	26 146	26 288	33 804	26 288	33 804
Déficit de comercio	1 366	— 1 459	— 3 152	— 8 868	— 9 589
Ingreso neto de factores del resto del mundo	— 3 435	— 3 994	— 4 745	— 2 884	— 2 686
Déficit de balance de pagos	4 595	2 371	1 429	— 6 148	— 7 067
Amortizaciones	3 276	1 819	2 933	777	649
Financiamiento externo bruto	8 071	4 191	4 361	— 5 370	— 6 418
Consumo	73 879	97 498	132 286	91 044	126 679
Ahorro nacional	16 030	32 210	45 955	40 729	54 450
Ingreso nacional bruto	89 702	129 544	178 077	131 609	180 965
<i>Modelo de ahorro</i>					
Ahorro nacional	16 029	23 748	31 461	23 916	31 617
Déficit de ahorro	4 596	10 834	15 922	10 666	15 767
Amortizaciones	3 276	4 456	9 341	4 430	9 258
Financiamiento externo bruto	8 071	15 290	25 264	15 096	25 025
Ingreso neto de factores del resto del mundo	— 3 435	— 6 615	— 10 843	— 6 589	— 10 764
Importaciones de bienes y servicios	26 146	32 130	42 199	39 398	48 559
Consumo	73 879	103 340	140 681	104 153	141 434
Ingreso nacional bruto	89 702	126 923	171 978	127 905	172 887

FUENTE: CEPAL, sobre la base de datos oficiales.

^a Tipo de cambio para las importaciones: 1 dólar = 27.30 soles.

^b Hipótesis mínima sobre el crecimiento de las exportaciones.

^c Hipótesis máxima sobre el crecimiento de las exportaciones.

El pago a factores del resto del mundo, según la hipótesis mínima, llegaría en 1975 a 271.7 millones de dólares a precios de 1960 y crecería a un ritmo medio anual de 17.1%, para llegar en 1980 a 599.5 millones de dólares a precios de 1960. Según la hipótesis de crecimiento máximo de las exportaciones, ese ritmo de crecimiento sería menor en 1975-1980, pues alcanzaría al 14.4% anual como promedio y el monto de los pagos pasaría de 224.7 millones a 440.7 millones de dólares, a precios de 1960. (Véase el cuadro 20.)

No es extraño entonces que aumenten también las necesidades de financiamiento externo neto. Según la hipótesis mínima, en 1975 llegarían a 716.8 millones y en 1980 a 1 556.6 millones de dólares de 1960. Es decir, pasarían del 70.5 al 115.0% del poder de compra total de las exportaciones entre 1975 y 1980.

Según la hipótesis máxima sobre las exportaciones, el financiamiento externo neto en 1975 y 1980 sería de 399.0 millones y 1 163.2 millones de dólares, respectivamente, a precios de 1960, y alcanzaría al 31.0% del poder de compra de las exportaciones en 1975 y al 73.1% en 1980.

En tales condiciones sería muy difícil sostener la ace-

leración de la tasa de crecimiento sin un aumento exagerado de la deuda externa y de los pagos a los factores del resto del mundo. El aumento de las exportaciones supuesto en la hipótesis máxima aminora las necesidades de financiamiento externo y disminuye los montos de endeudamiento externo (véase el cuadro 20), pero esos mejoramientos no son suficientes.

Los mejoramientos derivados de condiciones más favorables de financiamiento, tampoco alterarían en su esencia las conclusiones anteriores. Según puede verse en el cuadro 21, a fines de 1980 el monto de la deuda externa sería prácticamente igual y las ventajas estarían dadas por los plazos de pago implícitos en el financiamiento más favorable. Es decir, que si bien pueden aliviarse en cierta medida las situaciones, la aceleración de la tasa de crecimiento dependerá de que se superen estructuras productivas que determinan necesidades de importación superiores a las que la situación del sector externo permite satisfacer.

Parecería entonces que ante la insuficiente contribución de las exportaciones para alcanzar un mayor crecimiento del producto interno bruto habría que recurrir a una sustitución de importaciones que redujera las ne-

Cuadro 14

PERÚ: PROYECCIONES DE LAS PRINCIPALES VARIABLES MACROECONÓMICAS CON UNA META DE CRECIMIENTO DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO DE 7% ANUAL, APLICANDO LA HIPÓTESIS DE SUSTITUCIÓN DE LAS IMPORTACIONES Y LA HIPÓTESIS MÁS FAVORABLE SOBRE EL FINANCIAMIENTO

(Millones de soles a precios de 1960)^a

	Valores absolutos				
	Promedio anual de 1966-68	Hipótesis I ^b		Hipótesis II ^c	
		1975	1980	1975	1980
Producto interno bruto	86 611	133 041	186 596	133 041	186 596
Inversión bruta total	20 625	37 816	53 044	37 816	53 044
Exportaciones de bienes y servicios	18 200	24 170	32 192	30 624	37 799
Ganancias por relación de intercambio	6 526	3 577	4 764	4 532	5 594
Donaciones netas privadas	207	164	164	164	164
<i>Modelo de importación</i>					
Importaciones de bienes y servicios	26 146	27 509	36 175	27 509	36 175
Déficit de comercio	1 366	— 239	— 781	— 7 648	— 7 218
Ingreso neto de factores del resto del mundo	— 3 435	— 3 989	— 5 084	— 2 993	— 2 820
Déficit de balance de pagos	4 595	3 586	4 139	— 4 819	— 4 563
Amortizaciones	3 276	959	2 085	676	724
Financiamiento externo bruto	8 071	4 545	6 224	— 4 143	— 3 838
Consumo	73 879	98 563	137 535	92 109	131 928
Ahorro nacional	16 030	34 230	48 905	42 635	57 607
Ingreso nacional bruto	89 702	132 629	186 277	134 581	189 371
<i>Modelo de ahorro</i>					
Ahorro nacional	16 029	24 277	32 881	24 444	33 034
Déficit de ahorro	4 596	13 539	20 164	13 372	20 010
Amortizaciones	3 276	2 042	5 478	2 035	5 441
Financiamiento externo bruto	8 076	15 581	25 642	15 407	25 451
Ingreso neto de factores del resto del mundo	— 3 435	— 6 602	— 11 090	— 6 580	— 11 023
Importaciones de bienes y servicios	26 146	34 848	46 194	42 112	52 545
Consumo	73 879	105 903	147 553	106 713	148 297
Ingreso nacional bruto	89 702	130 016	180 270	130 993	181 167

FUENTE: CEPAL, sobre la base de datos oficiales.

^a Tipo de cambio para las importaciones: 1 dólar = 27.30 soles.

^b Hipótesis mínima sobre el crecimiento de las exportaciones.

^c Hipótesis máxima sobre el crecimiento de las exportaciones.

cesidades de divisas. El aumento de la tasa de crecimiento dependería de que las necesidades de importación originadas por la transformación de la estructura productiva en el proceso de desarrollo se adecuaran a las disponibilidades de recursos externos, provenientes tanto de la expansión de las exportaciones como de la sustitución de otros bienes importados.

Uno de los mayores riesgos para el resultado de este proceso sería la adopción de patrones de consumo copiados de países con niveles de ingreso superiores. En ese caso, las necesidades de importación de las industrias orientadas a los nuevos consumos podrían competir con las necesidades de inversión. Y de la misma manera, la propensión a consumir podría afectar a la capacidad de ahorro.

En estas condiciones, y dada la conveniencia de evitar presiones sobre el uso de las divisas disponibles, la transformación de la estructura productiva podría adecuarse a las restricciones del sector externo mediante el gradual desarrollo de las industrias básicas que integran el sector industrial; un aumento de la producción agropecuaria que aminorase los efectos de la expansión del consumo en el crecimiento de las importaciones y faci-

litase la incorporación de la masa campesina al mercado interno; la realización de obras de infraestructura que permitiesen mejorar las comunicaciones internas y aprovechar mejor los recursos naturales existentes, y la ampliación del mercado interno por la redistribución del ingreso.

Para analizar las repercusiones que una sustitución neta de las importaciones tendría sobre las necesidades de recursos externos, y por consiguiente, sobre la tasa de crecimiento del producto, se formularon nuevas hipótesis. Mediante la modificación de las propensiones marginales a importar se obtuvo una nueva función que refleja un proceso sustitutivo, para cuyos efectos se entenderá como sustitución neta la disminución del coeficiente de las importaciones totales de bienes y servicios respecto del producto interno bruto, en relación con el que resultaría de mantenerse la función histórica de importación. Para ello se consideró el total de las importaciones, compuesto por dos grupos: el de bienes de capital y el resto, que comprende bienes de consumo, materias primas, bienes intermedios y servicios.

La importación de bienes de capital aumentó su participación en la inversión bruta fija desde aproximada-

Cuadro 15

PERÚ: PROYECCIONES DE LAS PRINCIPALES VARIABLES MACROECONÓMICAS CON UNA META DE CRECIMIENTO DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO DE 7% ANUAL, APLICANDO LA HIPÓTESIS DE SUSTITUCIÓN DE LAS IMPORTACIONES Y LA HIPÓTESIS MENOS FAVORABLE SOBRE EL FINANCIAMIENTO

(Millones de soles a precios de 1960)^a

	Valores absolutos				
	Promedio anual de 1966-68	Hipótesis I ^b		Hipótesis II ^c	
		1975	1980	1975	1980
Producto interno bruto	86 611	126 936	178 034	126 936	178 034
Inversión bruta total	20 625	36 082	50 608	36 082	50 608
Exportaciones de bienes y servicios	18 200	24 170	32 192	30 624	37 799
Canancias por relación de intercambio	6 526	3 577	4 764	4 532	5 594
Donaciones netas privadas	207	164	164	164	164
<i>Modelo de importación</i>					
Importaciones de bienes y servicios	26 146	26 521	34 789	26 521	34 789
Déficit de comercio	1 366	— 1 226	— 2 167	— 8 635	— 8 604
Ingreso neto de factores del resto del mundo	— 3 435	— 3 703	— 4 506	— 2 688	— 2 545
Déficit de balance de pagos	4 595	2 313	2 175	— 6 111	— 6 223
Amortizaciones	3 276	1 542	2 653	600	494
Financiamiento externo bruto	8 071	3 856	4 828	— 5 512	— 5 729
Consumo	73 879	93 205	130 023	86 751	124 416
Ahorro nacional	16 030	33 769	48 433	42 193	56 831
Ingreso nacional bruto	89 702	126 810	178 292	128 781	181 083
<i>Modelo de ahorro</i>					
Ahorro nacional	16 028	23 339	31 443	23 507	31 599
Déficit de ahorro	4 596	12 742	19 165	12 574	19 009
Amortizaciones	3 276	3 854	9 356	3 828	9 272
Financiamiento externo bruto	8 076	16 597	28 521	16 402	28 281
Ingreso neto de factores del resto del mundo	— 3 435	— 5 974	— 10 924	— 5 947	— 10 845
Importaciones de bienes y servicios	26 146	34 680	45 361	41 947	51 722
Consumo	73 879	101 364	140 595	102 177	141 349
Ingreso nacional bruto	89 702	124 540	171 874	125 521	172 783

FUENTE: CEPAL, sobre la base de datos oficiales.

^a Tipo de cambio para las importaciones: 1 dólar = 27.30 soles.

^b Hipótesis mínima sobre las exportaciones.

^c Hipótesis máxima sobre las exportaciones.

mente 30% hasta más de 40% entre los comienzos del decenio de 1950 y el trienio 1966-1968. (Véase el cuadro 22.) En la proyección se supuso un retorno a la situación existente a principios del decenio de 1950, con un coeficiente del 30% de la inversión bruta fija, teniendo en cuenta las posibles consecuencias de la intensificación del proceso de transformación y renovación industrial.

El resto de las importaciones comprende un conjunto más heterogéneo de bienes. Su contribución al producto bruto interno fue en constante aumento desde alrededor del 13%, a principios del decenio de 1950, hasta aproximadamente 20% en 1966-1968. (Véase de nuevo el cuadro 22.) La propensión marginal a importar, aunque irregular, fue en general bastante alta, principalmente gracias al grupo compuesto por los combustibles y las materias primas. En este caso se supuso una marcada merma de esa propensión marginal hasta un nivel inferior al existente a principios del decenio de 1950, con lo que en el futuro se reduciría la contribución de este tipo de bienes al producto interno bruto. En esta merma de la propensión marginal estarían implícitas tanto la disminución de las importaciones de bienes de consumo

intermedio, como la reducción de los egresos de divisas por el turismo.

El empleo de esta hipótesis de sustitución en las proyecciones permitió explorar los posibles efectos de un esfuerzo intenso de sustitución, y sus relaciones con las tendencias que surgen del comportamiento histórico de la economía peruana.

Debe admitirse que ésta es una hipótesis extrema de sustitución, representada por una propensión media de alrededor de 12% para todo el período, que está muy por debajo de los coeficientes históricos.

La reducción que se produciría en las importaciones permitiría disminuir el déficit de comercio y hasta contar con un superávit en los primeros años del decenio 1970-1980. El menor financiamiento externo neto requerido posibilitaría incluso una disminución inicial de la deuda externa, que volvería a incrementarse a partir de 1975, para alcanzar en 1980 a 84.9% del poder de compra total de las exportaciones. (Véase el cuadro 23.) En el caso de un crecimiento mayor de las exportaciones (hipótesis máxima), la continuada reducción de la deuda externa haría viable una tasa de crecimiento de 8% en 1980; según el modelo estudiado, y el elevarla aún

Cuadro 16

PERÚ: PROYECCIONES DE LAS PRINCIPALES VARIABLES MACROECONÓMICAS CON UNA META DE CRECIMIENTO DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO CRECIENTE HASTA EL 8% ANUAL, APLICANDO LA HIPÓTESIS DE SUSTITUCIÓN DE LAS IMPORTACIONES Y LA HIPÓTESIS MÁS FAVORABLE SOBRE EL FINANCIAMIENTO, 1970-1980

(Millones de soles a precios de 1960)^a

	Valores absolutos				
	Promedio anual de 1966-68	Hipótesis I ^b		Hipótesis II ^c	
		1975	1980	1975	1980
Producto interno bruto	86 611	126 336	180 522	126 336	180 522
Inversión bruta total	20 625	34 992	57 875	34 992	57 875
Exportaciones de bienes y servicios	18 200	24 170	32 192	30 624	37 799
Ganancias por relación de intercambio	6 526	3 577	4 764	4 532	5 594
Donaciones netas privadas	207	164	164	164	164
<i>Modelo de importación</i>					
Importaciones de bienes y servicios	26 146	26 143	37 199	26 143	37 199
Déficit de comercio	1 366	— 1 604	243	— 9 013	— 6 194
Ingreso neto de factores del resto del mundo	— 3 435	— 3 642	— 4 216	— 2 618	— 2 509
Déficit de balance de pagos	4 595	1 694	4 295	— 6 559	— 3 849
Amortizaciones	3 276	757	1 464	491	440
Financiamiento externo bruto	8 071	2 451	5 759	— 6 069	— 3 409
Consumo	73 879	93 316	127 654	86 862	122 047
Ahorro nacional	16 030	33 299	53 580	41 552	61 724
Ingreso nacional bruto	89 702	126 451	181 070	128 250	183 607
<i>Modelo de ahorro</i>					
Ahorro nacional	16 029	23 340	32 000	23 507	32 154
Déficit de ahorro	4 596	11 652	25 875	11 485	25 721
Amortizaciones	3 276	1 483	4 412	1 476	4 374
Financiamiento externo bruto	8 076	13 135	30 287	12 961	30 096
Ingreso neto de factores del resto del mundo	— 3 435	— 5 370	— 10 160	— 5 347	— 10 093
Importaciones de bienes y servicios	26 146	34 194	52 835	41 458	59 186
Consumo	73 879	101 367	143 290	102 177	144 034
Ingreso nacional bruto	89 702	124 543	175 126	125 521	176 024

FUENTE: CEPAL, sobre la base de datos oficiales.

^a Tipo de cambio para las importaciones: 1 dólar = 27.30 soles.

^b Hipótesis mínima sobre las exportaciones.

^c Hipótesis máxima sobre las exportaciones.

más. (Véase el cuadro 24.) Habría superávit de comercio hasta 1980 y el pago a los factores del exterior se mantendría cercano a los 100 millones de dólares a precios de 1960, de modo que no se necesitaría financiamiento externo y, por el contrario, habría un excedente de ahorro externo. La deuda exterior se reduciría hasta llegar en 1980 a 114.8 millones de dólares a precios de 1960, es decir, apenas un 7.2% del poder de compra total de las exportaciones.

ii) *Otras tasas de crecimiento.* Si se supone una tasa de crecimiento del 6%, la necesidad de importaciones de bienes y servicios que siguiera la tendencia histórica también superaría al poder adquisitivo de las exportaciones, y el déficit de comercio resultante tendería a incrementarse. Como consecuencia, aumentaría el financiamiento externo, lo que acrecentaría tanto el endeudamiento externo como los pagos por amortización e intereses. Aplicando la hipótesis mínima sobre el aumento de las exportaciones, en 1975 la deuda externa triplicaría el poder adquisitivo de las exportaciones, y el endeudamiento mantendría su tendencia creciente, estimulado por la acumulación cada vez mayor de los servicios de la deuda. (Véase nuevamente el cuadro 18.)

El aumento de las exportaciones que supone la hipótesis máxima no basta para anular las necesidades de financiamiento externo originadas en un déficit de comercio continuado y cada vez mayor. En 1975, el financiamiento externo neto se reduciría en un 47.6%, como consecuencia del aumento de las exportaciones (de 669.4 a 351.1 millones de dólares de 1960). Hacia 1980, esta reducción sería el 34.1% de la que resultaría con el volumen mínimo de exportaciones. En cuanto a la deuda externa final, la reducción derivada de las mayores exportaciones sería de 28% en 1975 y de 34.2% en 1980. (Véase el cuadro 25.)

Pese a que las necesidades de financiación externa bruta disminuirían apreciablemente, aún continuarían siendo elevadas, y la deuda externa total crecería más que las exportaciones.

Aun con la hipótesis máxima sobre las exportaciones, la deuda externa en 1980 sería de 263.3% del poder adquisitivo de las exportaciones, y el déficit de comercio creciente y continuado aumentaría aún más el endeudamiento. Según la hipótesis mínima sobre las exportaciones, en 1980 la deuda externa llegaría a 469.4% del poder adquisitivo de aquéllas. Lógicamente, esta situación

Cuadro 17

PERÚ: PROYECCIONES DE LAS PRINCIPALES VARIABLES MACROECONÓMICAS CON UNA META DE CRECIMIENTO DEL PRODUCTO INTERNO CRECIENTE HASTA EL 8% ANUAL, APLICANDO LA HIPÓTESIS DE SUSTITUCIÓN DE LAS IMPORTACIONES Y LA HIPÓTESIS MENOS FAVORABLE SOBRE EL FINANCIAMIENTO

(Millones de soles a precios de 1960)^a

	Valores absolutos				
	Promedio anual de 1966-68	Hipótesis I ^b		Hipótesis II ^c	
		1975	1980	1975	1980
Producto interno bruto	86 611	126 336	180 522	126 336	180 522
Inversión bruta total	20 625	34 992	57 875	34 992	57 875
Exportaciones de bienes y servicios	18 200	24 170	32 192	30 624	37 799
Ganancias por relación de intercambio	6 526	3 577	4 764	4 532	5 594
Donaciones netas privadas	207	164	164	164	164
<i>Modelo de importación</i>					
Importaciones de bienes y servicios	26 146	26 143	37 199	26 143	37 199
Déficit de comercio	1 366	— 1 604	243	— 9 013	— 6 194
Ingreso neto de factores del resto del mundo	— 3 435	— 3 639	— 4 624	— 2 633	— 2 506
Déficit de balance de pagos	4 595	1 871	4 702	— 6 544	— 3 852
Amortizaciones	3 276	1 475	2 782	549	450
Financiamiento externo bruto	8 071	3 345	7 484	— 5 995	— 3 401
Consumo	73 879	93 316	127 654	86 862	122 047
Ahorro nacional	16 030	33 122	53 172	41 538	61 727
Ingreso nacional bruto	89 702	126 274	180 663	128 235	183 610
<i>Modelo de ahorro</i>					
Ahorro nacional	16 029	23 258	31 769	23 426	31 924
Déficit de ahorro	4 596	11 734	26 106	11 566	25 950
Amortizaciones	3 276	3 709	9 972	3 682	9 888
Financiamiento externo bruto	8 071	15 443	36 078	15 248	35 839
Ingreso neto de factores del resto del mundo	— 3 435	— 5 848	— 11 511	— 5 822	— 11 432
Importaciones de bienes y servicios	26 146	33 797	51 716	41 064	58 076
Consumo	73 879	100 970	142 171	101 784	142 924
Ingreso nacional bruto	89 702	124 065	173 776	125 046	174 685

FUENTE: CEPAL, sobre la base de datos oficiales.

^a Tipo de cambio para las importaciones: 1 dólar = 27.30 soles.

^b Hipótesis mínima sobre las exportaciones.

^c Hipótesis máxima sobre las exportaciones.

Cuadro 18

PERÚ: PROYECCIONES DEL DÉFICIT DE COMERCIO Y DE LA DEUDA EXTERNA TOTAL EN CASO DE MANTENERSE LA FUNCIÓN HISTÓRICA DE IMPORTACIÓN, APLICANDO LA HIPÓTESIS MÍNIMA SOBRE LAS EXPORTACIONES Y LA HIPÓTESIS MENOS FAVORABLE SOBRE EL FINANCIAMIENTO

(Millones de dólares a precios de 1960)

	Metas de crecimiento medio anual							
	6.0%		6.5%		7%		Variable hasta 8%	
	1975	1980	1975	1980	1975	1980	1975	1980
Producto interno bruto	4 649.7	6 222.5	4 760.5	6 522.2	4 873.3	6 835.0	4 627.7	6 612.5
Exportaciones	885.3	1 179.2	885.3	1 179.2	885.3	1 179.2	885.3	1 179.2
Relación de intercambio	131.0	174.5	131.0	174.5	131.0	174.5	131.0	174.5
<i>Total poder de compra de las exportaciones</i>	<i>1 016.3</i>	<i>1 353.7</i>	<i>1 016.3</i>	<i>1 353.7</i>	<i>1 016.3</i>	<i>1 353.7</i>	<i>1 016.3</i>	<i>1 353.7</i>
Importaciones de bienes y servicios	1 414.1	1 961.7	1 492.3	2 120.5	1 573.1	2 289.0	1 468.1	2 318.1
Déficit de comercio	397.7	608.0	475.9	766.8	556.7	935.3	451.7	964.4
Pago a factores del resto del mundo	— 277.7	— 553.4	— 294.2	— 614.2	— 310.4	— 676.5	— 271.7	— 599.5
Financiamiento externo neto	669.4	1 155.5	764.1	1 375.1	861.2	1 605.8	716.8	1 556.6
Financiamiento externo bruto	869.5	1 659.7	980.7	1 943.0	1 093.7	2 239.0	912.2	2 108.9
Deuda externa total a fines de cada período	2 954.9	6 354.9	3 231.5	7 244.0	3 508.0	8 160.2	2 921.9	7 255.4

FUENTE: CEPAL.

Cuadro 19

PERÚ: PROYECCIONES DEL DÉFICIT DE COMERCIO Y DE LA DEUDA EXTERNA TOTAL EN CASO DE MANTENERSE LA FUNCIÓN HISTÓRICA DE IMPORTACIÓN, APLICANDO LA HIPÓTESIS MÁXIMA SOBRE LAS EXPORTACIONES Y LA HIPÓTESIS MENOS FAVORABLE SOBRE EL FINANCIAMIENTO

(Millones de dólares a precios de 1960)

	Metas de crecimiento medio anual							
	6.0%		6.5%		7%		Variable hasta 8%	
	1975	1980	1975	1980	1975	1980	1975	1980
Producto interno bruto	4 649.7	6 222.5	4 760.5	6 522.2	4 873.3	6 835.0	4 627.0	6 612.5
Exportaciones	1 121.8	1 384.6	1 121.8	1 384.6	1 121.8	1 384.6	1 121.8	1 384.6
Relación de intercambio	166.0	204.9	166.0	204.9	166.0	204.9	166.0	204.9
<i>Total poder de compra de las exportaciones</i>	<i>1 287.8</i>	<i>1 589.5</i>	<i>1 287.8</i>	<i>1 589.5</i>	<i>1 287.8</i>	<i>1 589.5</i>	<i>1 287.8</i>	<i>1 589.5</i>
Importaciones de bienes y servicios	1 414.1	1 961.7	1 492.3	2 120.5	1 573.1	2 289.0	1 468.1	2 318.1
Déficit de comercio	126.3	372.3	204.5	531.1	285.3	699.6	180.3	728.6
Pago a factores del resto del mundo	- 230.7	- 394.6	- 247.2	- 455.4	- 263.5	- 517.7	- 224.7	- 440.7
Financiamiento externo neto	351.1	760.9	445.7	980.5	542.8	1 211.2	399.0	1 163.2
Financiamiento externo bruto	503.7	1 098.2	614.9	1 386.5	727.9	1 677.5	546.5	1 547.4
Deuda externa total a fines de cada período	2 127.1	4 184.4	2 403.8	5 073.3	2 680.2	5 989.6	2 094.2	5 084.8

FUENTE: CEPAL.

Cuadro 20

PERÚ: COMPARACIÓN DEL DÉFICIT DE COMERCIO, DEL FINANCIAMIENTO EXTERNO Y DE LA DEUDA EXTERNA APLICANDO LAS HIPÓTESIS MÍNIMA Y MÁXIMA SOBRE LAS EXPORTACIONES, EN EL CASO DE MANTENERSE LA FUNCIÓN HISTÓRICA DE IMPORTACIÓN Y EL FINANCIAMIENTO MENOS FAVORABLE (META DE CRECIMIENTO ASCENDENTE DESDE 5% EN 1970 HASTA 8% EN 1980)

	1975			1980		
	Hipótesis mínima sobre las exportaciones	Hipótesis máxima sobre las exportaciones	Relación entre hipótesis mínima y máxima (% sobre hipótesis mínima)	Hipótesis mínima sobre las exportaciones	Hipótesis máxima sobre las exportaciones	Relación entre hipótesis mínima y máxima (% sobre hipótesis mínima)
Déficit de comercio	451.7	180.3	39.9	964.4	728.6	75.5
Pago a factores del resto del mundo	- 271.7	- 224.7	82.7	- 599.5	- 440.7	73.5
Financiamiento externo neto	716.8	399.0	55.7	1 556.6	1 163.2	74.7
Financiamiento externo bruto	912.2	546.5	59.9	2 108.9	1 547.4	73.4
Deuda externa total a fines del período	2 921.9	2 094.2	71.7	7 255.4	5 084.8	70.1

FUENTE: CEPAL.

Cuadro 21

PERÚ: COMPARACIÓN DEL FINANCIAMIENTO EXTERNO Y DE LA DEUDA EXTERNA TOTAL SEGÚN EL TIPO DE FINANCIAMIENTO, EN CASO DE MANTENERSE LA FUNCIÓN HISTÓRICA DE IMPORTACIÓN (META DE CRECIMIENTO ASCENDENTE DESDE 5% EN 1970 HASTA 8% EN 1980)

	1975			1980		
	Tipos de financiamiento		Relación entre tipos de financiamiento (% sobre hipótesis menos favorable)	Tipos de financiamiento		Relación entre tipos de financiamiento (% sobre hipótesis menos favorable)
	Menos favorable	Más favorable		Menos favorable	Más favorable	
<i>Hipótesis mínima sobre las exportaciones</i>						
Financiamiento externo neto	716.8	688.6	96.1	1 556.6	1 467.4	94.3
Financiamiento externo bruto	912.2	761.4	83.5	2 108.9	1 700.2	80.6
Deuda externa total	2 921.9	2 936.4	100.4	7 255.4	7 254.8	100.0
<i>Hipótesis máxima sobre las exportaciones</i>						
Financiamiento externo neto	399.0	377.7	94.7	1 163.2	1 100.1	94.6
Financiamiento externo bruto	546.5	439.0	80.3	1 547.4	1 263.0	81.6
Deuda externa total	2 094.2	2 104.0	100.5	5 084.8	5 079.2	100.1

FUENTE: CEPAL.

Cuadro 22

PERÚ: PROPENSIÓN MEDIA A IMPORTAR

Año	Importación de bienes de capital: propensión media respecto a la inversión interna bruta (%)	Importación de obras de bienes: propensión media respecto al producto interno bruto (%)
1950	32.0	13.0
1951	34.9	14.4
1952	34.8	13.9
1953	36.5	13.9
1954	34.8	13.0
1955	31.3	15.6
1956	33.7	17.2
1957	34.4	19.4
1958	32.1	16.3
1959	30.8	13.9
1960	33.7	14.8
1961	34.5	15.9
1962	34.3	16.0
1963	36.2	17.0
1964	36.3	17.8
1965	40.5	20.7
1966	46.6	23.1
1967	44.8	22.3
1968	39.8	18.3

FUENTE: CEPAL, sobre la base de datos oficiales.

se agravaría con tasas superiores de crecimiento, ya que al ser las posibilidades de exportación generalmente independientes del producto, la propensión a importar provocaría un mayor endeudamiento externo. (Véanse nuevamente los cuadros 18 y 19.) En estos casos la introducción de condiciones más favorables de financiamiento tampoco afectaría significativamente al endeudamiento externo final. (Véase el cuadro 26.)

Como en el análisis anterior, interesa conocer los efec-

tos en el sector externo de una política intensa de sustitución, según la hipótesis formulada.

Aplicando la hipótesis mínima sobre las exportaciones, el déficit de comercio desaparecería, incluso con la tasa de 7%, y se transformaría en superávit. (Véase nuevamente el cuadro 23.)

Se observa, sin embargo, que excepto con la tasa del 6%, este excedente no alcanzaría a compensar el pago a los factores del resto del mundo, por lo que las necesidades de financiamiento externo serían cada vez mayores y determinarían un aumento de la deuda externa total. Este aumento sería mayor con la hipótesis de 7%, y en 1980 superaría el poder adquisitivo de las exportaciones en 17.2%. (Véase de nuevo el cuadro 23.)

Si se acepta este grado de endeudamiento, se puede admitir que las condiciones de sustitución supuestas permitirían alcanzar la tasa de 7% hasta 1980, aun en el caso de las exportaciones mínimas. En este caso el aumento de la deuda externa no llegaría a ser excesivo entre 1970 y 1980, sobre todo si se tiene en cuenta la elevación de las metas de crecimiento medio anual; sin embargo, a más largo plazo el mayor endeudamiento tal vez obligaría a modificar las metas, a menos que se produjeran otros cambios que aminoraran la tendencia a acrecentar la deuda externa. Pero el inconveniente principal, tal como se verá más adelante, residiría en el aumento de las necesidades de ahorro interno en el proceso de sustitución.

Desde el punto de vista de los problemas del sector externo, las dificultades desaparecen con la hipótesis máxima sobre las exportaciones, ya que se podría alcanzar el 7% de crecimiento medio anual, incluso disminuyendo el endeudamiento externo. (Véase nuevamente el cuadro 24.)

b) Análisis del déficit de ahorro y de su financiamiento

Al analizar la incidencia de la política de sustitución en el déficit de comercio no se examinó expresamente el

Cuadro 23

PERÚ: PROYECCIONES DEL DÉFICIT DE COMERCIO Y DE LA DEUDA EXTERNA TOTAL EN EL CASO DE SUSTITUCIÓN DE IMPORTACIONES, APLICANDO LA HIPÓTESIS MÍNIMA SOBRE LAS EXPORTACIONES Y LA HIPÓTESIS MENOS FAVORABLE SOBRE EL FINANCIAMIENTO

(Millones de dólares a precios de 1960)

	Metas de crecimiento medio anual							
	6%		6.5%		7%		Variable hasta 8%	
	1975	1980	1975	1980	1975	1980	1975	1980
Producto interno bruto	4 649.7	6 222.5	4 760.5	6 522.2	4 873.3	6 835.0	4 627.7	6 612.5
Exportaciones	885.3	1 179.2	885.3	1 179.2	885.3	1 179.2	885.3	1 179.2
Relación de intercambio	131.0	174.5	131.0	174.5	131.0	174.5	131.0	174.5
<i>Total poder de compra de las exportaciones</i>	<i>1 016.3</i>	<i>1 353.7</i>	<i>1 016.3</i>	<i>1 353.7</i>	<i>1 016.3</i>	<i>1 353.7</i>	<i>1 016.3</i>	<i>1 353.7</i>
Importaciones de bienes y servicios	919.9	1 156.8	962.9	1 238.2	1 007.7	1 325.1	957.6	1 362.6
Déficit de comercio	— 96.5	— 196.9	— 53.4	— 115.5	— 8.7	— 28.6	— 58.7	8.9
Pago factores resto del mundo	— 136.4	— 139.9	— 146.3	— 173.8	156.2	208.6	— 133.3	— 169.4
Financiamiento externo neto	33.9	— 63.0	86.9	52.3	141.4	174.0	68.5	172.1
Financiamiento externo bruto	90.6	8.9	153.5	159.7	217.5	318.1	122.5	274.1
Deuda externa total a fines de cada período	741.6	592.1	904.1	1 080.7	1 067.6	1 586.1	732.2	1 149.2
Ahorro nacional	1 119.0	1 605.8	1 179.9	1 683.3	1 243.8	1 769.0	1 213.3	1 947.7

FUENTE: CEPAL.

Cuadro 24

PERÚ: PROYECCIONES DEL DÉFICIT DE COMERCIO Y DE LA DEUDA EXTERNA TOTAL EN EL CASO DE SUSTITUCIÓN DE IMPORTACIONES, APLICANDO LA HIPÓTESIS MÁXIMA SOBRE LAS EXPORTACIONES Y LA HIPÓTESIS MENOS FAVORABLE SOBRE EL FINANCIAMIENTO

(Millones de dólares a precios de 1960)

	Metas de crecimiento medio anual							
	6%		6.5%		7%		Variable hasta 8%	
	1975	1980	1975	1980	1975	1980	1975	1980
Producto interno bruto	4 648.7	6 222.5	4 760.5	6 522.2	4 873.3	6 835.0	4 627.7	6 612.5
Exportaciones	1 121.8	1 384.6	1 121.8	1 384.6	1 121.8	1 384.6	1 121.8	1 384.6
Relación de intercambio	166.0	204.9	166.0	204.9	166.0	204.9	166.0	204.9
<i>Total poder de compra de las exportaciones</i>	<i>1 287.8</i>	<i>1 589.5</i>	<i>1 287.8</i>	<i>1 589.5</i>	<i>1 287.8</i>	<i>1 589.5</i>	<i>1 287.8</i>	<i>1 589.5</i>
Importaciones de bienes y servicios	919.9	1 156.8	962.9	1 238.2	1 007.7	1 325.1	957.6	1 362.6
Déficit de comercio	- 367.9	- 432.7	- 324.8	- 351.2	- 280.1	- 264.4	- 330.2	- 226.9
Pago a factores del resto del mundo	- 100.0	- 94.3	- 105.6	- 98.4	- 112.1	- 103.2	- 96.4	- 91.8
Financiamiento externo neto	- 273.9	- 344.4	- 225.2	- 258.9	- 174.0	- 167.2	- 239.5	- 140.9
Financiamiento externo bruto	- 250.2	- 325.4	- 196.7	- 235.1	- 141.2	- 137.3	- 219.6	- 124.6
Deuda externa total a fines de cada período	250.7	135.3	314.9	169.8	390.0	211.1	211.6	114.8
Ahorro nacional	1 426.9	1 887.1	1 491.9	1 994.5	1 559.2	2 110.2	1 521.5	2 261.0

FUENTE: CEPAL.

efecto de ese esfuerzo sustitutivo en el ahorro interno. En efecto, si se compara el ahorro que podría esperarse de mantenerse las condiciones históricas con el esfuerzo requerido en el caso de adoptarse una política sustitutiva que redujera las importaciones, las diferencias resultan sumamente significativas. Así, con la hipótesis de aumento del ritmo de crecimiento hasta 8% en 1980, el ahorro que exigiría la hipótesis de sustitución duplicaría el que resulta de la función histórica. (Véase el cuadro 27.) Con las otras tasas de crecimiento se producen diferencias relativas igualmente importantes, que oscilan alrededor de 70%.

Históricamente, la afluencia de financiamiento neto externo compensó la insuficiencia de ahorro interno para

financiar la inversión total. Esto explica por qué en la proyección basada en tendencias históricas aparece un déficit cada vez mayor, incluso con la hipótesis del 6%, ya que este ritmo de crecimiento es superior al histórico. Como consecuencia se observa un creciente endeudamiento externo. Aplicando la hipótesis de ritmo ascendente del crecimiento hasta 8% en 1980 y la hipótesis máxima sobre las exportaciones, ese endeudamiento alcanzaría a 294% del poder adquisitivo de éstas en 1980 (véase el cuadro 28); con una tasa de crecimiento de 6% llegaría al 199.6%.

La insuficiencia del ahorro interno para sostener la elevación de la tasa de crecimiento obligaría a recurrir cada vez más al financiamiento externo. Pero, a la vez,

Cuadro 25

PERÚ: COMPARACIÓN DEL DÉFICIT DE COMERCIO, DEL FINANCIAMIENTO EXTERNO BRUTO Y DE LA DEUDA EXTERNA APLICANDO LAS HIPÓTESIS MÍNIMA Y MÁXIMA SOBRE LAS EXPORTACIONES, EN EL CASO DE MANTENERSE LA FUNCIÓN HISTÓRICA DE LAS IMPORTACIONES Y EL FINANCIAMIENTO MENOS FAVORABLE (META DE CRECIMIENTO MEDIO ANUAL: 6%)

(Millones de dólares a precios de 1960)

	1975			1980		
	Hipótesis mínima sobre las exportaciones	Hipótesis máxima sobre las exportaciones	Relación entre hipótesis mínima y máxima (% sobre hipótesis mínima)	Hipótesis mínima sobre las exportaciones	Hipótesis máxima sobre las exportaciones	Relación entre hipótesis mínima y máxima (% sobre hipótesis mínima)
Déficit de comercio	397.7	126.3	31.8	608.0	372.3	61.2
Pago a factores del resto del mundo	277.7	230.7	83.1	553.4	394.6	71.3
Financiamiento externo neto	669.4	351.1	52.4	1 155.5	760.9	65.9
Financiamiento externo bruto	869.5	503.7	57.9	1 659.7	1 098.6	66.2
Deuda externa total a fines del período	2 954.9	2 127.1	72.0	6 354.9	4 184.4	65.8

FUENTE: CEPAL.

Cuadro 26

PERÚ: COMPARACIÓN DEL FINANCIAMIENTO EXTERNO BRUTO Y DE LA DEUDA EXTERNA TOTAL SEGÚN EL TIPO DE FINANCIAMIENTO, EN EL CASO DE MANTENERSE LA FUNCIÓN HISTÓRICA DE IMPORTACIONES (META DE CRECIMIENTO MEDIO ANUAL: 6%)

(Millones de dólares a precios de 1960)

	1975			1980		
	Tipos de financiamiento		Relación entre tipos de financiamiento (% sobre hipótesis menos favorable)	Tipos de financiamiento		Relación entre tipos de financiamiento (% sobre hipótesis menos favorable)
	Menos favorable	Más favorable		Menos favorable	Más favorable	
<i>Hipótesis mínima sobre las exportaciones</i>						
Financiamiento externo neto	669.4	640.3	95.7	1 155.5	1 072.6	92.8
Financiamiento externo bruto	869.5	716.4	82.4	1 659.7	1 298.7	78.2
Deuda externa total	2 954.9	2 972.0	100.6	6 354.9	6 350.2	99.9
<i>Hipótesis máxima sobre las exportaciones</i>						
Financiamiento externo neto	351.1	329.1	93.7	760.9	705.0	92.7
Financiamiento externo bruto	503.7	393.8	78.2	1 098.6	860.8	78.4
Deuda externa total	2 127.1	2 138.9	100.6	4 184.4	4 174.8	99.8

FUENTE: CEPAL.

para aprovechar la capacidad de ahorro histórica habría que realizar un esfuerzo de sustitución.³ Lógicamente, este esfuerzo tendría que ser mayor con la hipótesis mínima sobre las exportaciones, según la cual en 1980 la sustitución que debería realizarse alcanzaría al 18.3% de las importaciones totales, según la tendencia histórica. (Véase el cuadro 29.)

Los efectos observados del déficit de ahorro, que resultan elevados aun con la tasa de 6% de crecimiento del producto, permiten apreciar algunos de los problemas que se enfrentarían en caso de producirse un endeudamiento siempre creciente. Sin embargo, una política de

sustitución más moderada que la expuesta anteriormente, combinada con un mayor ahorro nacional, permitiría aumentar la tasa de crecimiento.

La posibilidad de obtener tasas superiores de crecimiento estaría ligada a transformaciones mayores. Una relación capital-producto como la existente exigiría una capacidad de ahorro superior a la que indica la experiencia histórica; tampoco puede el aumento del ritmo de desarrollo apoyarse en una afluencia permanente de financiamiento externo que comprometería los recursos aportados por las exportaciones, y agudizaría cada vez más la necesidad de nuevo financiamiento para hacer frente al pago de servicios acumulados.

Sin un esfuerzo adicional para aumentar el volumen de ahorro, la tasa de crecimiento ascendente hasta 8% originaría un endeudamiento superior al 50% del producto en 1980.

³ De acuerdo con lo expresado anteriormente, se entiende por "esfuerzo de sustitución" la diferencia entre las importaciones de acuerdo con la función histórica y las que resultan del modelo analizado.

Cuadro 27

PERÚ: DETERMINACIÓN DEL ESFUERZO ADICIONAL DE AHORRO NECESARIO SEGÚN EL MODELO DE IMPORTACIÓN (HIPÓTESIS SUSTITUTIVA) APLICANDO LA HIPÓTESIS MÁXIMA SOBRE LAS EXPORTACIONES, 1980

(Millones de dólares a precios de 1960)

Metas de crecimiento medio anual	Ahorro: función histórica (modelo de ahorro)	Ahorro: hipótesis de sustitución (modelo de importación)	Aumento de ahorro necesario	Aumento en relación a la función histórica (%)
6.0%	1 117.5	1 887.1	769.6	68.9
6.5%	1 158.1	1 994.5	836.4	72.2
7.0%	1 200.5	2 110.2	909.7	75.8
Ascendente hasta 8.0%	1 129.4	2 261.1	1 131.7	100.2

FUENTE: CEPAL.

Cuadro 28

PERÚ: PROYECCIONES DEL DÉFICIT DE AHORRO Y DE LA DEUDA EXTERNA TOTAL CON LA HIPÓTESIS MENOS FAVORABLE SOBRE EL FINANCIAMIENTO

(Millones de dólares de 1960)

	Matas de crecimiento medio anual							
	6%		6.5%		7%		Variable hasta 8%	
	1975	1980	1975	1980	1975	1980	1975	1980
<i>Hipótesis mínima de exportaciones</i>								
Producto interno bruto	4 648.7	6 222.5	4 760.5	6 522.2	4 873.3	6 835.0	4 627.7	6 612.5
Ingreso nacional bruto	4 562.5	6 062.2	4 649.2	6 299.6	4 737.4	6 547.0	4 544.5	6 365.4
Poder de compra total de las exportaciones	1 016.3	1 353.7	1 016.3	1 353.7	1 016.3	1 353.7	1 016.3	1 353.7
Déficit de ahorro	297.9	431.0	396.8	583.2	500.2	748.2	429.8	956.3
Financiamiento externo bruto	436.8	707.5	560.1	925.4	686.7	1 160.0	565.7	1 321.5
Importación de bienes y servicios	1 102.0	1 455.9	1 176.9	1 545.8	1 255.7	1 645.5	1 238.0	1 894.4
Consumo	3 713.4	4 956.4	3 785.3	5 153.1	3 858.5	5 358.2	3 698.5	5 207.7
Endeudamiento externo a fines de cada período	1 938.2	3 211.7	2 308.2	4 050.3	2 689.8	4 935.2	1 998.8	4 708.9
<i>Hipótesis máxima de exportaciones</i>								
Ingreso nacional bruto	4 598.4	6 095.5	4 685.2	6 332.9	4 773.4	6 580.3	4 580.4	6 398.7
Poder de compra total de las exportaciones	1 287.8	1 589.5	1 287.8	1 589.5	1 287.8	1 589.5	1 287.8	1 589.5
Déficit de ahorro	291.7	435.3	390.7	577.5	494.1	742.5	423.7	950.5
Financiamiento externo bruto	429.7	698.8	553.0	916.7	679.6	1 151.2	558.5	1 312.8
Importación de bienes y servicios	1 368.2	1 688.9	1 443.1	1 778.7	1 521.9	1 878.4	1 504.2	2 127.3
Consumo	3 743.2	4 984.0	3 815.1	5 180.7	3 898.1	5 385.9	3 728.0	5 235.3
Endeudamiento externo a fines de cada período	1 921.5	3 173.5	2 291.6	4 012.1	2 673.2	4 897.0	1 982.2	4 670.7

FUENTE: CEPAL.

Sin embargo, hay que tener en cuenta que en este lapso podrían producirse modificaciones que alterarían favorablemente los parámetros de ahorro y de productividad de la inversión, y que contribuirían a mantener y aun a elevar el ritmo de crecimiento.

En principio, salvo modificaciones en la relación capital-producto, sólo podría pensarse en alcanzar estas metas siempre que fuera posible elevar el ahorro y lograr la sustitución correspondiente. Una hipótesis estaría dada por la analizada anteriormente sobre sustitución. Posiblemente se necesitaría un período intermedio en el que, a

medida que se intensificara el esfuerzo de sustitución, se fuesen creando las condiciones para aumentar la propensión marginal al ahorro. La magnitud del esfuerzo necesario sería mayor a medida que aumentara la tasa de crecimiento del producto. (Véase nuevamente el cuadro 28.)

Dada la gran importancia que en la inversión del Perú han tenido las importaciones de bienes de capital, parecería que al elevarse la eficiencia general de la inversión, habría, por lo menos inicialmente, un aumento de dichas importaciones, al que sólo podría hacerse frente

Cuadro 29

PERÚ: SUSTITUCIÓN IMPLÍCITA EN EL MODELO DE AHORRO EN RELACIÓN AL MODELO DE IMPORTACIONES (HIPÓTESIS SUSTITUTIVA), CON UNA META DE CRECIMIENTO: ASCENDENTE HASTA 8% EN 1980

(Millones de dólares a precios de 1960)

	Hipótesis mínima sobre las exportaciones		Hipótesis máxima sobre las exportaciones	
	1975	1980	1975	1980
Importaciones (según función histórica)	(a) 1 468.1	2 318.1	1 468.1	2 318.1
Importaciones (según modelo de ahorro)	(b) 1 238.0	1 894.4	1 504.2	2 127.3
Sustitución por realizar (según modelo de ahorro) $c = a - b$	230.1	423.7	— 36.1	190.8
Sustitución por realizar (en relación a las importaciones) $a - b/a \cdot 100$	15.7	18.3	—	8.2
Importaciones (según la función de sustitución de importaciones)	(d) 957.6	1 362.6	957.6	1 362.6
Esfuerzo de sustitución (según la función de sustitución de importaciones) $c = a - d$	510.5	955.5	510.5	955.5
Esfuerzo de sustitución (en relación a las importaciones) $a - d/a \cdot 100$	34.8	41.2	34.8	41.2

FUENTE: CEPAL.

Cuadro 30

PERÚ: COMPARACIÓN ENTRE LAS PROYECCIONES DEL FINANCIAMIENTO EXTERNO BRUTO Y DE LA DEUDA EXTERNA OBTENIDAS APLICANDO LA HIPÓTESIS MÁS FAVORABLE Y LA HIPÓTESIS MENOS FAVORABLE SOBRE EL FINANCIAMIENTO

(Millones de dólares a precios de 1960)

		Financiamiento externo bruto		Endeudamiento externo	
		Millones de dólares a precios de 1960	Porcentaje respecto de la hipótesis menos favorable	Millones de dólares a precios de 1960 (fines de 1975-1980)	Porcentaje respecto de la hipótesis menos favorable
<i>Meta de 6%</i>					
1975	Mínima	354.7	81.2	1 989.6	102.7
1980		565.5	79.9	3 355.7	104.5
1975	Máxima	348.3	81.1	1 972.7	102.7
1980		558.5	79.9	3 316.0	104.5
<i>Meta de 6.5%</i>					
1975	Mínima	461.1	82.3	2 369.0	102.6
1980		745.3	80.5	4 227.3	104.4
1975	Máxima	454.7	82.2	2 352.1	102.6
1980		738.3	80.5	4 187.6	104.4
<i>Meta de 7%</i>					
1975	Mínima	570.7	83.1	2 759.9	102.6
1980		939.3	81.0	5 146.0	104.3
1975	Máxima	564.4	83.0	2 742.9	102.6
1980		832.3	81.0	5 106.4	104.3
<i>Meta variable hasta 8%</i>					
1975	Mínima	481.1	85.0	2 047.0	102.4
1980		1 109.4	84.0	4 880.3	103.6
1975	Máxima	474.8	85.0	2 030.0	102.4
1980		1 102.4	84.0	4 840.7	103.6

FUENTE: CEPAL.

si hubiese una evolución favorable de las exportaciones (hipótesis máxima). Cabe decir entonces que en esa situación, el Perú podría acelerar su tasa de crecimiento según el supuesto que se está analizando.

En caso de que no se cumplieran estas perspectivas favorables de las exportaciones, habría que restringir la meta de crecimiento, que dada la magnitud del esfuerzo de ahorro interno necesario tendría que ubicarse posiblemente entre 5.5 y 6%.

La superación de estos objetivos dependerá de las posibilidades del sistema económico para aumentar el esfuerzo de ahorro interno, pues sólo así sería posible aprovechar los recursos externos proporcionados por el aumento de las exportaciones. Basta tener en cuenta que, dadas las condiciones del esfuerzo sustitutivo supuesto, no habría restricciones en la evolución de los rubros del sector externo que impidieran alcanzar la tasa del 8% en 1980-1990.

Los resultados no se alterarían apreciablemente si mejoraran las condiciones de financiamiento, según puede verse en el cuadro 30.

Dado que el aumento de las tasas de crecimiento histórico depende de los cambios que se hagan para aumentar la propensión marginal del ahorro, se estudiaron las repercusiones que tendría el mantenimiento de la tasa histórica del 55% anual. Los resultados pueden verse en el cuadro 31. También en este caso se hace necesario un ajuste entre la sustitución de importaciones que deberá lograrse y el volumen de ahorro interno, ya que

de mantenerse la función histórica de ahorro, se incurriría en una deuda externa que en 1980 superaría al 40% del producto, con perspectivas de aumentar en el decenio.

Se estudió asimismo una hipótesis intermedia de aumento gradual de la tasa de crecimiento desde 5.5% en 1970 hasta 7% en 1975 y años siguientes. Los resultados, que pueden verse en el cuadro 32, no alteran lo expresado anteriormente.

El dinamismo del sector externo permitió que el Perú alcanzara una tasa anual de crecimiento de 5.5%. Este desarrollo se caracterizó por el avance del sector manufacturero y de los sectores de pesca y minería vinculados a la exportación, y por el estancamiento del sector agropecuario tradicional ligado a la demanda interna.

Esta evolución de la economía peruana fue en parte consecuencia de una redistribución regresiva del ingreso que, al limitar la extensión del mercado interno, hizo que los estímulos eficaces sólo pudieran provenir de los mercados externos. La existencia de una abundante mano de obra por el aumento de la tasa de crecimiento demográfico y la emigración a las zonas urbanas, contribuyó a mantener esa distribución. Además, el exceso de oferta de mano de obra frente a las posibilidades de absorción dificultó su poder de negociación para obtener mejores salarios reales.

Aun cuando las exportaciones crecieran a una tasa media anual de 5.7%, irían perdiendo su impulso hacia fines del decenio de 1970. Por este hecho, y por la intensificación del proceso manufacturero, será aún más ne-

Cuadro 31

PERÚ: PROYECCIONES DE LAS PRINCIPALES VARIABLES MACROECONÓMICAS CON UNA META DE CRECIMIENTO DE 5.5% ANUAL, APLICANDO LA HIPÓTESIS SUSTITUTIVA DE LAS IMPORTACIONES

(Millones de dólares a precios de 1960)

	Financiamiento (hipótesis menos favorable)				Financiamiento (hipótesis más favorable)			
	Hipótesis mínima sobre las exportaciones		Hipótesis máxima sobre las exportaciones		Hipótesis mínima sobre las exportaciones		Hipótesis máxima sobre las exportaciones	
	1975	1980	1975	1980	1975	1980	1975	1980
Producto interno bruto	4 541.1	5 935.1	4 541.1	5 935.1	4 541.1	5 935.1	4 541.1	5 935.1
Exportaciones de bienes y servicios	1 043.6	1 363.7	1 121.8	1 384.6	1 043.6	1 363.7	1 121.8	1 384.6
Relación de intercambio	131.0	174.5	166.0	204.9	131.0	174.5	166.0	204.9
Donaciones privadas netas	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
<i>Análisis del déficit de comercio</i>								
Importaciones de bienes y servicios	878.2	1 080.5	878.2	1 080.5	878.2	1 080.5	878.2	1 080.5
Déficit de comercio	— 138.1	— 273.2	— 409.5	— 509.0	— 138.1	— 273.2	— 409.5	— 509.0
Pago factores del resto del mundo	— 126.8	— 116.2	— 96.4	— 91.8	— 121.3	— 113.8	— 96.1	— 92.0
Financiamiento externo bruto	29.9	— 115.5	— 298.9	— 407.0	4.3	— 128.4	— 301.2	— 406.8
Ahorro interno	1 060.8	1 526.7	1 362.7	1 786.9	1 066.4	1 529.1	1 363.0	1 786.7
Deuda externa total fines año indic.	583.7	333.7	210.7	114.2	586.7	400.8	221.5	131.1
Ingreso nacional bruto	4 545.3	5 993.4	4 610.7	6 048.2	4 550.9	5 995.8	4 611.1	6 047.9
<i>Análisis del déficit de ahorro</i>								
Ahorro interno	840.5	1 072.8	846.6	1 078.5	843.0	1 077.7	849.1	1 083.3
Déficit de ahorro	203.1	290.9	196.9	285.2	200.5	286.0	194.4	280.4
Financiamiento externo bruto	318.9	504.1	311.8	495.3	253.0	398.5	246.6	391.5
Importación de bienes y servicios	1 030.7	1 375.6	1 296.9	1 608.6	1 042.9	1 399.1	1 309.0	1 631.8
Deuda externa total fines año indic.	1 576.0	2 413.4	1 559.4	2 375.2	1 618.4	2 525.7	1 601.5	2 486.0
Ingreso nacional bruto	4 477.4	5 834.6	4 513.3	5 867.9	4 492.2	5 863.0	4 528.0	5 895.9

FUENTE: CEPAL.

Cuadro 32

PERÚ: PROYECCIONES DE LAS PRINCIPALES VARIABLES MACROECONÓMICAS CON UNA META DE CRECIMIENTO ASCENDENTE HASTA 7% ANUAL A PARTIR DE 1975 Y LA HIPÓTESIS SUSTITUTIVA SOBRE LAS IMPORTACIONES

(Millones de dólares a precios de 1960)

	Financiamiento (hipótesis más favorable)				Financiamiento (hipótesis menos favorable)			
	Hipótesis mínima sobre las exportaciones		Hipótesis máxima sobre las exportaciones		Hipótesis mínima sobre las exportaciones		Hipótesis máxima sobre las exportaciones	
	1975	1980	1975	1980	1975	1980	1975	1980
Producto interno bruto	4 649.7	6 521.4	4 649.7	6 521.4	4 649.7	6 521.4	4 649.7	6 521.4
Exportaciones de bienes y servicios	885.3	1 179.2	1 121.8	1 348.6	885.3	1 179.2	1 121.8	1 384.6
Relación de intercambio	131.0	174.5	166.0	204.9	131.0	174.5	166.0	204.9
Donaciones privadas netas	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
Importaciones de bienes y servicios	971.5	1 274.3	971.5	1 274.3	971.5	1 274.3	971.5	1 274.3
Déficit de comercio	— 44.9	— 79.4	— 316.3	— 315.2	— 44.9	— 79.4	— 316.3	— 315.2
Pago a factores del resto del mundo	— 128.8	— 150.5	— 97.7	— 93.4	— 135.6	— 165.0	— 98.5	— 93.2
Financiamiento externo bruto	106.6	120.3	— 205.6	— 210.3	141.2	176.8	— 201.9	— 209.9
Ahorro interno	1 243.8	1 788.6	1 546.3	2 081.6	1 237.0	1 774.1	1 545.5	2 081.7
Ingreso nacional bruto	4 651.9	6 545.3	4 717.9	6 632.9	4 645.0	6 530.8	4 717.3	6 633.1
Deuda externa total fines año indic.	777.4	1 011.5	244.6	147.2	773.2	1 015.9	233.8	126.4
Ahorro interno	858.1	1 159.7	864.2	1 165.3	854.9	1 151.8	861.1	1 157.5
Déficit de ahorro	463.6	694.0	457.5	688.4	466.7	702.0	460.6	696.3
Financiamiento externo bruto	520.7	856.4	514.3	849.4	607.9	1 044.7	600.8	1 035.9
Importación de bienes y servicios	1 285.4	1 700.1	1 551.5	1 932.8	1 270.3	1 661.6	1 536.5	1 894.6
Ingreso nacional bruto	4 580.1	6 342.3	4 615.9	6 375.2	4 561.9	6 295.7	4 597.8	6 329.0
Deuda externa total fines año indic.	2 132.4	4 395.2	2 115.4	4 355.5	2 081.9	4 227.2	2 065.3	4 189.0

FUENTE: CEPAL.

cesario ampliar el mercado interno. Sin embargo, esto no podrá lograrse sin una transformación del sector agropecuario que incorpore su población a la economía de mercado y a la vez aumente apreciablemente la oferta de bienes que de otro modo tendrían que importarse.

Al mismo tiempo, sería conveniente que el desarrollo previsto del sector manufacturero tuviese lugar atendiendo inicialmente a la sustitución de materias primas y bienes intermedios, para no depender excesivamente de las importaciones.

Las perspectivas de elevar la tasa de crecimiento del Perú están en estrecha relación con la posibilidad de reducir la propensión tradicional a importar, y de aumentar el ahorro interno en relación con la tendencia his-

tórica. Este doble objetivo supondría una cuidadosa política de inversión, tanto más efectiva en la medida en que se mejore su eficiencia, es decir, en que se acreciente la relación capital-producto.

Dadas las estrechas relaciones existentes en el Perú entre las inversiones y las importaciones de bienes de capital, la realización de estos objetivos se vería favorecida, por lo menos inicialmente, si se contara con una mayor capacidad de importación que facilitara el abastecimiento de tales bienes. Si las exportaciones disminuyeran, esa meta tal vez se reduciría a 6% anual o menos. Pero es posible que con una evolución favorable de las exportaciones y una cuidadosa política de sustitución, se puede acelerar la tasa de crecimiento.

Tercera Parte

PROYECCIONES REGIONALES Y SECTORIALES: APLICACIÓN A LA ECONOMÍA BRASILEÑA

I. CAMBIOS ESTRUCTURALES EN LA ECONOMÍA BRASILEÑA

1. Desarrollo global

En el período de observación 1947-1966 la economía brasileña mostró un rápido crecimiento económico, acompañado por bruscos cambios en los patrones regionales y sectoriales.

a) La tasa media de crecimiento del producto interno bruto real fue de 6.0% en tanto que la población creció en 3.1%, de modo que el producto interno bruto real por habitante creció en 2.9%.

b) El crecimiento medio del deflactor del producto interno bruto fue de 27.8%.

c) La desigualdad regional del ingreso mantuvo su elevado nivel durante todo el período. El promedio aritmético simple del coeficiente de variación de los 18 años fue de 0.4229.

d) La participación sectorial del producto mostró cambios rápidos:

	1947 (%)	1966 (%)
Sector primario	30.1	22.2
Sector secundaria	18.2	25.8
Sector terciario	51.7	52.0

Estos datos muestran que el Brasil se halla en un período de transición: está creciendo con rapidez y adolece de todas las distorsiones inherentes a tales períodos. No se analizarán más a fondo estas distorsiones,² pero sí se desea subrayar la importancia del análisis de los cambios estructurales de la economía real.

2. Desigualdades regionales

Se entiende por "problema regional" la desigualdad espacial de recursos, productos, ingresos y precios. En el Brasil se le conoció durante muchos años como el problema de la sequía del Nordeste. Hirschmann [29] ha descrito vívidamente la naturaleza de este problema y de las sucesivas reacciones políticas frente a él, que final-

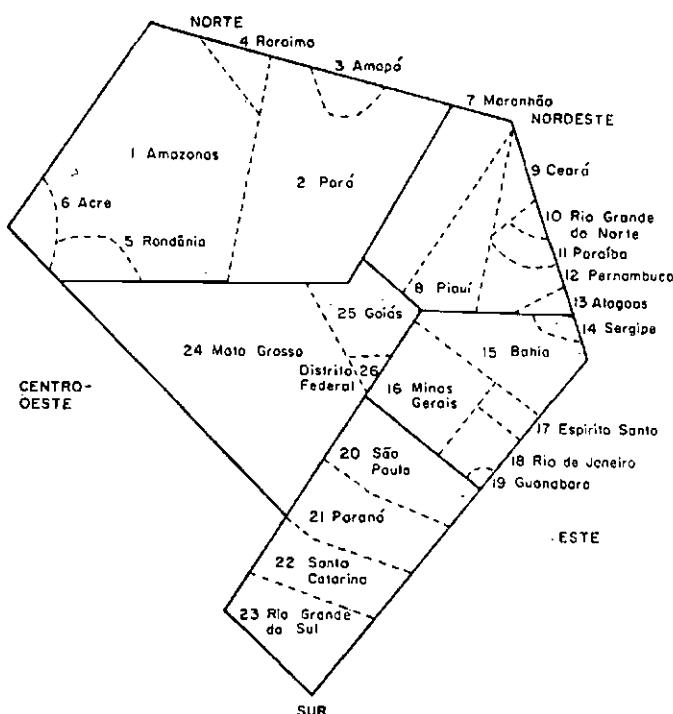
mente llevaron a establecer la Superintendencia de Desarrollo de Nordeste (SUDENE), después de la sequía de 1958. Esta región sufre sequías, desempleo y pobreza, en tanto que la economía total muestra un crecimiento económico bastante rápido. No es clara la existencia de efectos secundarios puramente desfavorables (*backwash effects*),³ pero es evidente la tensión entre dos metas políticas: crecimiento nacional y equiparación de los ingresos regionales. En este trabajo se hará el estudio cuantitativo y la proyección de esta tensión.

Los gráficos I, II y III muestran la división tradicional de la economía brasileña en cinco regiones: Norte, Nordeste, Este, Sur y Centro-Oeste, entre las cuales se distribuyen los 26 estados del país y las tendencias generales del producto real y del producto real por habitante.

³ Griffin [26] analizó un problema semejante en el Perú, llamándolo problema de la Sierra peruana (págs. 4 y 5).

Gráfico I

BRASIL: LAS CINCO REGIONES DEL PAÍS



NOTA: El distrito Federal se incluye en la región Centro-Oeste con arreglo a la clasificación de las estadísticas del ingreso nacional [23] y del censo de población.

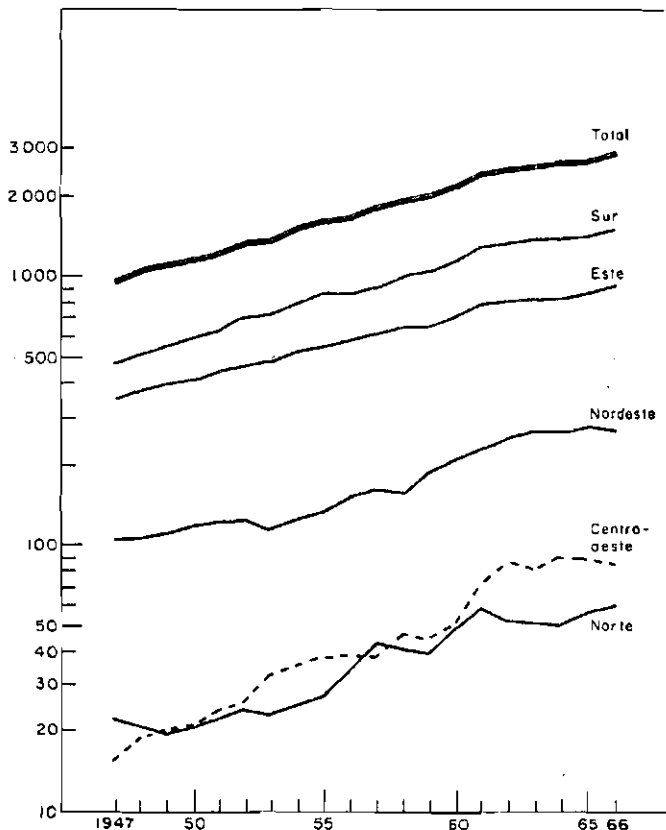
¹ Véanse algunos esbozos y comentarios sobre la economía del Brasil en Blair [8], Fishow [21], Kafka [41], Leff [44], Baer-Kerstenetzky [6]; algunas observaciones sobre problemas especiales en Gudín [27], Hirschmann [29], Samuel [62] y Correa [17], y un informe global con comentarios sobre los países latinoamericanos en Bruton [11], Johnson [40], Griffin [26], Davis [19] y Naciones Unidas [52]. Los números entre paréntesis cuadrados remiten a la bibliografía que aparece al final de esta parte.

² No se abordan algunos aspectos monetarios del crecimiento en una etapa de transición ni las demás limitaciones estructurales derivadas de los pagos internacionales, del balance de inversión-ahorro y otros problemas especiales, como la sustitución de importaciones.

Gráfico II

BRASIL: TENDENCIAS DEL PRODUCTO REAL POR REGIONES

(Millones de nuevos crueros a precios de 1960)
ESCALA SEMILOGARÍTMICA



Para medir la evolución de la desigualdad regional se define el coeficiente de variación del ingreso regional por habitante (C V) como la raíz cuadrada de la suma de los cuadrados de las desviaciones del producto regional por habitante respecto del producto total, ponderadas por la participación regional de la población, dividida por el producto total por habitante; es decir:

$$(1) \quad CV = \left[\frac{\sum_{i=1}^5 (y_i - y.)^2 n_i}{\sum_{i=1}^5 n_i} \right]^{1/2} : y.$$

y_i = producto por habitante de la región i ésima

$y.$ = producto total por habitante

n_i = participación de la población de la región i ésima en la población nacional

Las tendencias del C V y la tasa de crecimiento del producto interno bruto se muestra en el cuadro 1, junto con los valores de los coeficientes para otros países.

En general, el valor del coeficiente de variación decrece con el desarrollo de la economía (por ejemplo, en los Estados Unidos cambió de 0.380 en 1930 y 0.339 en 1940 a 0.224 en 1950), de modo que se supone que el valor ha de ser más alto cuanto más subdesarrollado sea un país. A juzgar por las cifras del cuadro 1, la diferencia interregional de ingresos en el Brasil dobla casi la de países más desarrollados.⁴

⁴ Debemos tener presente que el valor del coeficiente de variación cambia con el número de regiones. En el Canadá, México y el Brasil, este número es casi igual, de modo que se pueden hacer comparaciones directas.

Cabe tener presente que el valor del coeficiente también cambia con la tasa global de crecimiento a corto plazo. En algunos países se pudo observar una relación paralela entre los cambios de la tasa de crecimiento del producto interno bruto y los cambios del coeficiente de variación que se traducían en el llamado efecto global secundario desfavorable o *backwash effect* (el deterioro relativo de las zonas subdesarrolladas en comparación con el rápido crecimiento económico general). En el caso del Brasil se puede observar este efecto en el período estudiado (1947-1966). El número de años clasificados según la magnitud de las tasas de crecimiento y los promedios correspondientes del coeficiente de variación son los siguientes:

Crecimiento anual (%)	Número de años	Promedio del coeficiente de variación
0 a 3	4	0.3932
3 a 6	7	0.4327
6 a 9	4	0.4356
9	4	0.4420

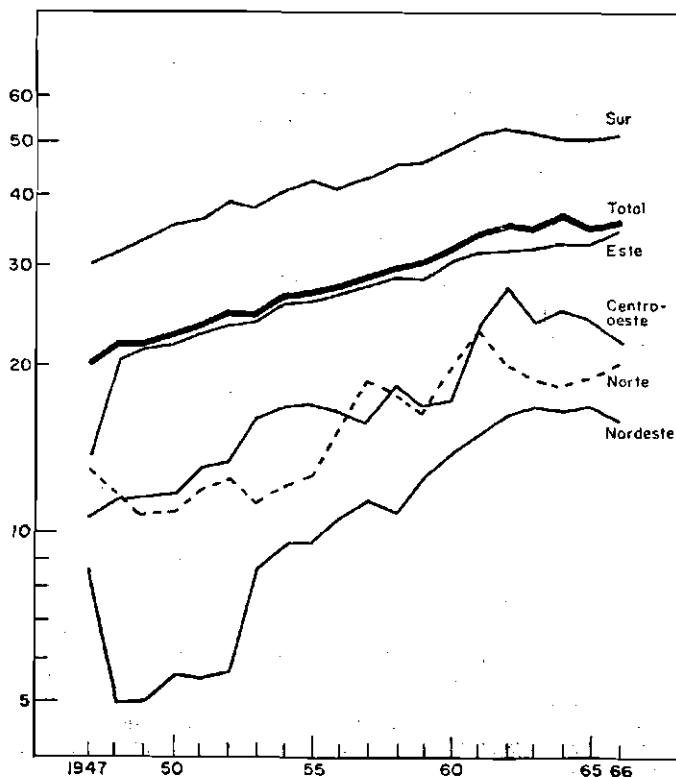
Este efecto se observa con toda claridad en el período en que se mantuvo un crecimiento rápido; por ejemplo, entre 1947 y 1952 la tasa de crecimiento anual fue superior a 6% (el promedio simple fue de 7.10%), y el coeficiente de variación aumentó en 0.1448 (de 0.3223 en 1947 a 0.4671 en 1952). El nivel comparativamente alto del coeficiente de variación y de efectos secundarios desfavorables (*backwash effects*) indican que la diferen-

Gráfico III

BRASIL: TENDENCIAS DEL PRODUCTO REAL POR HABITANTE, POR REGIONES

(Nuevos crueros a precios de 1960)

ESCALA SEMILOGARÍTMICA



Cuadro 1

COMPARACIÓN INTERNACIONAL DE COEFICIENTES DE VARIACIÓN

Variables Períodos	Coeficientes de variación regional					Tasa porcentual de crecimiento del producto interno bruto (Brasil)
	Canadá (5 regiones)	Estados Unidos (49 regiones)	Japón (9 regiones)	México (6 regiones)	Brasil (5 regiones)	
1947		0.2230			0.3223	
1948		0.2110			0.4259	7.15
1949		0.2140			0.4431	6.38
1950		0.2240			0.4455	6.27
1951	0.2050 ^a					
1952		0.2220			0.4449	6.57
1953		0.2170			0.4671	9.15
1954		0.2250			0.4716	1.73
1955					0.4668	10.72
1956				0.4330	0.4752	6.03
1957					0.4336	3.31
1958				0.4260	0.4281	8.32
1959					0.4508	6.92
1960					0.4376	4.70
1961	0.1760 ^b				0.4233	10.22
1962			0.2050		0.4107	10.62
1963			0.2060	0.5450	0.4014	4.91
1964					0.3953	1.76
1965					0.3545	2.68
1966					0.3755	2.44
					0.3854	5.07

FUENTE: Canadá [48], Estados Unidos [28], Japón [20]. Las cifras sobre México son los resultados preliminares del estudio por muestreo de ese país.

^a Promedio 1950-1952.

^b Promedio 1960-1962.

Cuadro 2

BRASIL: DESCOMPOSICIÓN DE LOS FACTORES DE CRECIMIENTO

Variable	Región (i)	N	NE	E	S	C-O	Promedio
Tasa de crecimiento entre 1955 y 1965 (%)	r_I	7.55	7.87	4.90	5.29	9.02	5.53
	r_{II}	6.40	9.22	4.42	3.50	6.90	4.71
	r_{III}	9.80	7.30	5.42	7.18	12.20	6.78
	r_{III}	7.38	7.03	4.93	5.10	11.30	5.39
Participación de los sectores en 1960	α_{II}	0.2060	0.3596	0.1849	0.2184	0.4647	0.2263
	α_{III}	0.2132	0.1413	0.1973	0.3141	0.0817	0.2515
	α_{III}	0.5808	0.4991	0.6178	0.4675	0.4536	0.5222
A. $\sum_{j=1}^3$	$\alpha_{ij}r_{ij}$	7.69	7.86	4.93	5.40	9.33	5.59
B. $\sum_{j=1}^3$	$\alpha_{ij}r_{.j}$	5.55	5.34	5.54	5.68	5.19	—
C. $\sum_{j=1}^3$	$\alpha_{.j}r_{ij}$	7.77	7.59	4.94	5.26	10.53	—

cia regional del ingreso es un gravísimo problema económico en el Brasil.

Por supuesto que la diferencia interregional del ingreso es una parte de la desigualdad total de éste. Hay algunos datos que indican que la desigualdad global también es comparativamente grande en el Brasil.⁵ No se analizará todo el problema de la desigualdad, pero se puede considerar tentativamente la relación paralela entre el coeficiente de variación en el sentido interregional y el coeficiente de variación en el sentido nacional. Existen datos que sugieren que la razón entre ambos es bastante estable.⁶

En este trabajo las diferencias interregionales se explicarán por dos factores: la diferencia interregional de composición sectorial y la diferencia interregional de productividad media de la mano de obra en cada sector. Usamos esta interpretación como una primera aproximación del problema. Se adoptó el ingreso por habitante para representar la diferencia de productividad, como indican Usher [68 y 69] y otros. Si deseamos analizar la diferencia de productividad debemos tener presentes las distorsiones derivadas de las diferencias regionales de precios, etc., como señalaron Al-Samarrie y Miller [2], Singer y Heines [63], Chiswick [15], Conlisk [16] y Bahl-Saunders [7], quienes mostraron que en los Estados Unidos, por ejemplo, hay muchos factores que tienen influencia apreciable sobre las diferencias interregionales de ingreso: entre ellos están la diferente magnitud del gasto público, el diferente nivel de educación, la diferente estructura de edades de la población, etc. En un estudio futuro se podrían examinar expresamente estos factores institucionales o sociales.

¿Cómo podemos considerar las causas y efectos de esta diferencia interregional de ingresos? Debemos considerar ante todo las diferentes tasas de crecimiento en las economías privadas por regiones como causa principal de la desigualdad, y los movimientos de los factores de producción como los efectos principales. Borts y Stein [9] analizaron la economía de los Estados Unidos en este sentido, pero sin tratar explícitamente la interacción de los movimientos de los factores y del crecimiento regional. Fukuchi y Nobukuni [22] sugirieron un esquema analítico para el estudio del problema, afirmando que, al expresar las elasticidades de la movilidad de los recursos en función de las diferencias de productividad, hay dos

⁵ Se ha realizado un estudio acerca de las diferencias regionales del ingreso en el Brasil [53]. Pese a que ese estudio se centra en la esfera de la distribución de la economía brasileña también describe claramente las dificultades esenciales de los problemas regionales. Por ejemplo: a) el 20% de ingresos más altos de la población percibe 56% del ingreso total; esta desigualdad es mayor en el Brasil que en otros países latinoamericanos como la Argentina, Chile, etc. ([53], pág. 130; b) el grado de desigualdad de la distribución interna del ingreso no parece disminuir, en tanto que el ingreso medio crece rápidamente ([53], pág. 167).

⁶ Los valores de los dos CV en los Estados Unidos fueron de 0.640 y 0.214 en 1949; 0.660 y 0.222 en 1951; 0.630 y 0.217 en 1952, y 0.610 y 0.225 en 1953. La razón entre los dos CV es bastante estable (tres a uno). Se pueden observar las mismas relaciones paralelas en el Japón y México. No deben desatenderse los diferentes grados de concentración en cada región. Por ejemplo, Al-Samarrie y A. y H. Miller [2] examinaron las diferencias interestaduales de concentración en los Estados Unidos. Sobre la base de esos datos, la razón de concentración difiere apreciablemente entre las distintas regiones y en 1959 iba desde 0.466 (la más alta) en Misisipi a la más baja de 0.312 en Utah ([2], cuadro 1, pág. 63).

metas que deben estar en relación inversa: la disminución del coeficiente de variación y el aumento de la tasa de crecimiento. En el caso concreto del Japón, el C V aumentaría cuando la tasa de crecimiento excediera de 7.4%. Siguiendo este raciocinio, se concluye que el problema regional surge de la escasa movilidad de los factores en comparación con el incremento de la dotación de los mismos y el progreso tecnológico. Pero antes de continuar este análisis, conviene examinar el patrón de crecimiento de cada región por sectores.

3. Patrón sectorial

Hasta ahora el Brasil no siempre se ha clasificado entre los países con crecimiento desequilibrado. Por ejemplo, Swamy [65] ha analizado muchos países, con diferentes criterios, usando datos de las Naciones Unidas [56], y ha expresado que el Brasil se clasificaría como "economía desequilibrada" conforme a la noción de uniformidad de von Neumann (aplicada al sector industrial), en tanto que según los demás criterios (el concepto de elasticidad de Nurkse, etc.), el Brasil se hallaría entre los países sin un patrón definido.⁷ Si la composición sectorial está cambiando rápidamente, se debe adoptar la

⁷ Chile, Guatemala, Venezuela y el Perú fueron calificados igualmente de economías desequilibradas conforme al criterio de von Neumann; pero estos países también aparecen como economías desequilibradas conforme a otros criterios ([65], pág. 294, cuadros 6 a 9).

Gráfico IV

BRASIL: TENDENCIA DEL PRODUCTO REAL DEL SECTOR AGRÍCOLA, 1947-1966
(Millones de nuevos cruzeiros a precios de 1960)
ESCALA SEMILOGARÍTMICA

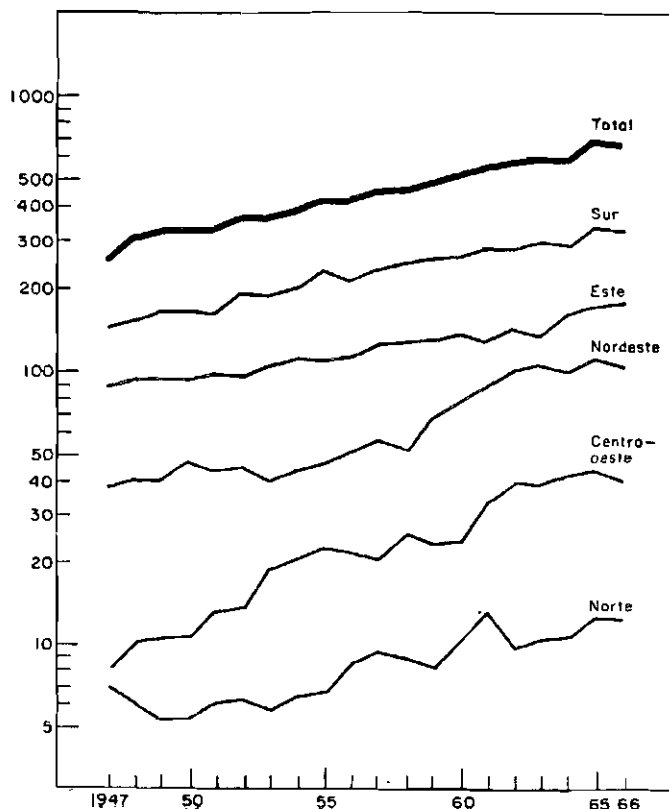


Gráfico V

BRASIL: TENDENCIA DEL PRODUCTO REAL DEL SECTOR INDUSTRIAL, 1947-1966

(Millones de nuevos cruzeiros a precios de 1960)

ESCALA SEMILOGARÍTMICA

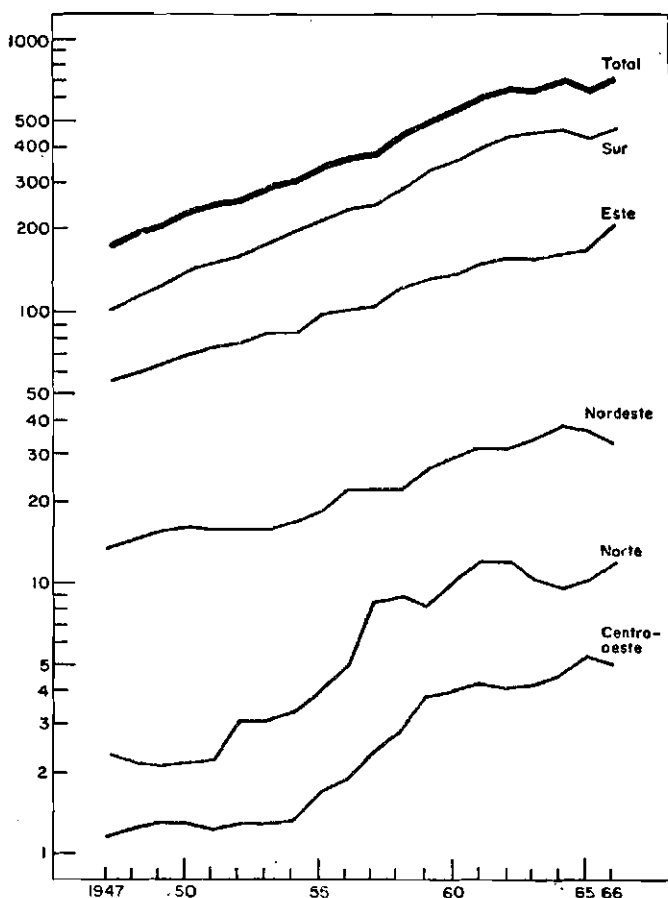


Gráfico VI

BRASIL: TENDENCIA DEL PRODUCTO REAL DEL SECTOR DE LOS SERVICIOS, 1947-1966

(Millones de nuevos cruzeiros a precios de 1960)

ESCALA SEMILOGARÍTMICA

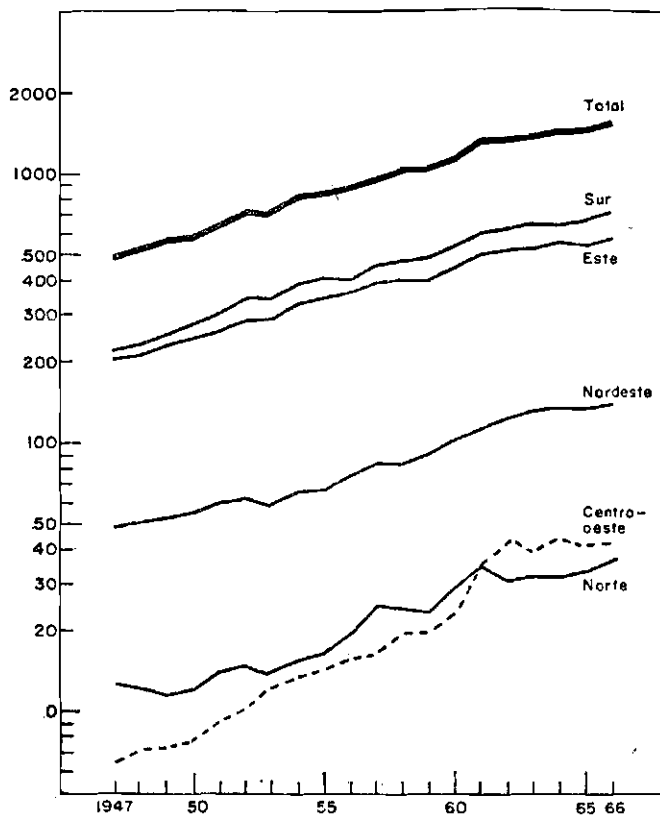
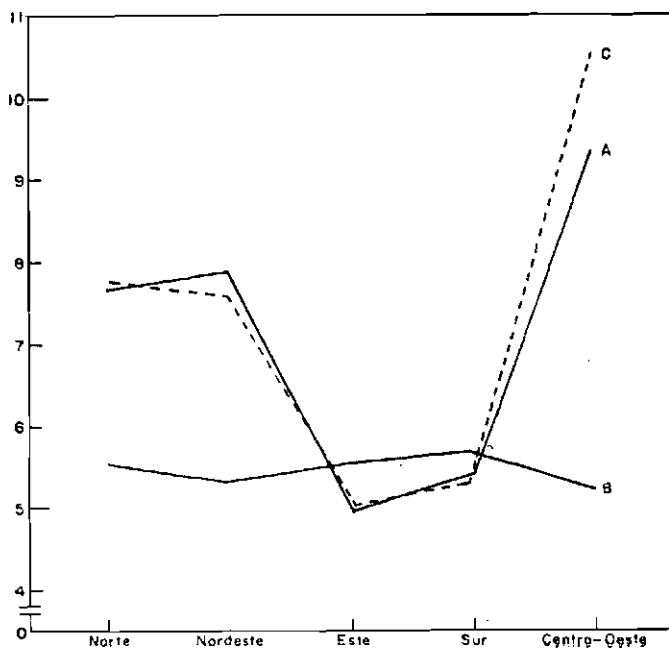


Gráfico VII

BRASIL: DESCOMPOSICIÓN DE LOS FACTORES

ESCALA NATURAL



FUENTE: Cuadro 2, tercera parte.
NOTA: A = aproximadamente "real";

proyección sectorial desagregada para observar esta tendencia. En consecuencia, se examinará el patrón sectorial cambiante por regiones.

Las tendencias del producto regional por sectores se muestran en los gráficos IV, V y VI. Para comprender las diferencias entre los patrones de crecimiento sectorial se hicieron los cálculos siguientes. La tasa real de crecimiento del ingreso de la región *i*-ésima (r_i) se expresó aproximadamente como el promedio de las tasas sectoriales reales de crecimiento en la región *i*-ésima (r_{iI} , r_{iII} y r_{iIII}) ponderadas por las particiones sectoriales en la región *i*-ésima (α_{iI} , α_{iII} y α_{iIII}).

$$(A) \quad r_i = \alpha_{iI} r_{iI} + \alpha_{iII} r_{iII} + \alpha_{iIII} r_{iIII}$$

Luego se calcularon las tasas medias nacionales de crecimiento de los sectores (r_I , r_{II} y r_{III}) y las particiones nacionales medias de los sectores (α_I , α_{II} y α_{III}) para definir r_i' y r_i'' .

$$(B) \quad r_i' = \alpha_I r_I + \alpha_{II} r_{II} + \alpha_{III} r_{III}$$

$$(C) \quad r_i'' = \alpha_I r_{II} + \alpha_{II} r_{III} + \alpha_{III} r_{III}$$

Si comparamos $r'_{i,j}$ y $r''_{i,j}$ con $r_{i,j}$ se puede decidir cuál es el factor dominante de las diferencias en $r_{i,j}$: las diferencias en $r_{j,j}$ o aquéllas en $\alpha_{j,j}$.

Los resultados para $r_{i,j}$, $r'_{i,j}$ y $r''_{i,j}$ se muestran en A, B y C del cuadro 2 y también en el gráfico VII.

Evidentemente, las diferencias en las tasas sectoriales de crecimiento por regiones son más importantes que las participaciones porque C se aproxima mucho a A, en tanto que B se diferencia mucho de ella.⁸

Estos datos demuestran que es necesario hacer un estudio regional por sectores con el fin de captar la relación inversa de metas de modo que nuestra primera ta-

⁸ En la CEPAL [53] también se señaló este punto (pág. 153). Esta circunstancia también sugiere que no cabe esperar que la fórmula de Chenery (14) tenga suficiente capacidad de predicción, en el caso considerado, cuando se aplica para explicar el producto regional y sectorial en relación con el producto interno bruto y la población (naturalmente, estas dos variables pueden definirse sobre una base regional).

rea es encontrar las diferentes tasas de crecimiento de la mano de obra y del capital, por sectores y por regiones, y analizar sus causas y efectos. Esto se relaciona con otros problemas de interés, como por ejemplo el de la urbanización.

En el capítulo siguiente se explicarán los procedimientos que se usan en este modelo de análisis. Como se desea limitar el raciocinio a los movimientos de factores de la economía privada, se dejará para más adelante la consideración del sector público. La economía brasileña tiene una tasa tributaria efectiva (no nominal) alta⁹ y debe reconocerse la importancia del papel que desempeña el sector público brasileño, que habrá de considerarse en investigaciones futuras.

⁹ Por ejemplo, Lotz y Morse ([46], pág. 486) mostraron que de 52 países en vías de desarrollo, Brasil era el que tenía la tasa tributaria más alta, una vez hechos los ajustes necesarios en lo que toca al nivel de ingreso por habitante y a lo abierto de la economía.

II. MODELO REGIONAL PARA LA ECONOMÍA BRASILEÑA

A. CONSIDERACIONES SOBRE LA CONSTRUCCIÓN DEL MODELO

En lo que toca a la construcción del modelo se consideraron tres puntos:

a) Disponibilidad de los datos

Por ser éste un modelo de aplicación práctica conviene usar datos estadísticos que se puedan preparar sin mucha dificultad en la mayoría de los países. Por lo tanto, sólo se han usado tres tipos de información estadística:

- i) Estadísticas de ingreso nacional, incluidas las estimaciones del ingreso por sectores y por regiones;
- ii) Datos de los censos de población, incluidos los resultados de los movimientos de población entre regiones;
- iii) Datos de los censos agrícola, industrial y de servicios y comercio, que abarcan el número de establecimientos, empleo, capital y valor agregado por regiones.

b) Tratamiento diferente de los sectores

Como se desea esclarecer las diferencias en las tasas de crecimiento de los sectores por regiones, es útil diferenciar el tratamiento dado a cada uno de ellos.

c) Movimiento de recursos basados en las diferencias regionales de productividad

Cabe suponer razonablemente que los factores de pro-

ducción se moverán hacia la zona donde esperan obtener utilidades más altas (productividad), dentro de las limitaciones de la velocidad de movimiento.

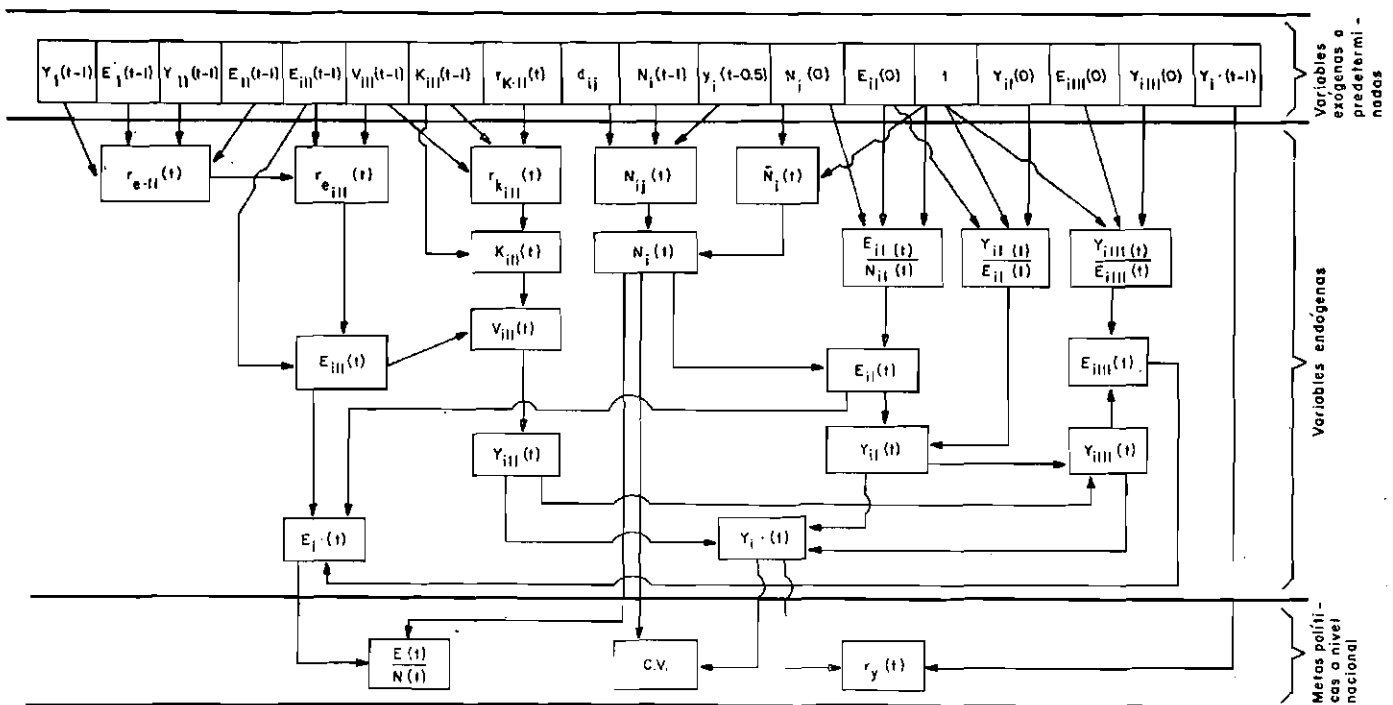
A la luz de estos puntos se construyó un modelo econométrico regional que incluye once ecuaciones. A continuación se resumen los símbolos de las variables y la representación del ordenamiento causal (véase el gráfico VIII).

Los símbolos de las variables son los siguientes:

Y	Producto interno neto al costo de los factores
Y_i	Producto interno neto al costo de los factores, originado en la región i-ésima
Y_{ij}	Producto interno neto al costo de los factores, originado en la región i-ésima por el sector j-ésimo
Y_j	Producto interno neto al costo de los factores, originado en el sector j-ésimo
N	Población total
\tilde{N}_i	Población de la región i-ésima, <i>ex ante</i>
E	Población económicamente activa
E_i	Población económicamente activa en la región i-ésima
E_{ij}	Población económicamente activa en la región i-ésima en el sector j-ésimo
E_j	Población económicamente activa en el sector j-ésimo
I	Inversión fija
D	Depreciación
K_{iII}	Acervo de capital de la industria manufacturera en la región i-ésima

Gráfico VIII

ORDENAMIENTO CAUSAL DEL MODELO REGIONAL



V_{iII}	Valor de la producción de la industria manufacturera en la región i -ésima
$N_{ij} (i \neq j)$	Número de migrantes de la región i -ésima a la región j -ésima
d_{ij}	Distancia entre la región i -ésima y la región j -ésima

t	Tiempo, expresado en decenios, tomando como origen 1960
D_i	Variable ficticia de la región i -ésima
D_{ij}	Variable ficticia de la ruta desde la región i -ésima a la región j -ésima

B. EXPLICACIÓN DE LAS RELACIONES DEL MODELO

1. Movimiento migratorio y población regional

En un modelo regional tiene mucha importancia la ecuación del movimiento de la población. Al estimar esta ecuación no se aplicó la teoría de la diferencia de la productividad marginal, porque no es conveniente considerar la población total como factor de producción; hay otras teorías y experiencias que expresan la influencia negativa del nivel del ingreso de las regiones de origen y el efecto positivo del nivel de ingreso de la región de destino.¹⁰ Por lo tanto, se adoptó la "ecuación gravitatoria" revisada; es decir, en la "ecuación gravitatoria" se introdujeron las razones de los ingresos por habitante en las regiones de origen y destino. Esta ecuación es similar a la que se empleó en el modelo de planificación regional para el Japón [20].

La población regional *ex ante* se estimó según la tendencia observada en cada región en 1940-1950, suponiendo la inexistencia de migración interregional y la persistencia de las diferencias relativas entre las tasas regionales de crecimiento; pero se ajustaron los niveles absolutos con arreglo a la variación de la tasa media nacional de crecimiento, a fin de tener en cuenta la aceleración del crecimiento demográfico después de 1950. Si el ritmo de crecimiento de la población hubiera descendido, como parece desprenderse de las cifras preliminares del Censo de 1970, se había sobreestimado esa variable del modelo.

2. Sector industrial

a) Empleo

La tendencia nacional del empleo en el sector industrial se explica en primera aproximación por las diferencias de productividad entre el sector industrial y el sector agrícola. En otras palabras, se establece una relación entre la tasa de crecimiento del empleo en el sector industrial y la divergencia de la productividad media del sector industrial con respecto a la productividad media del sector agrícola, con lo cual se obtiene una razón de divergencia a . Esta relación toma la expresión siguiente:

$$(1) \left[\frac{E_{iII}(t)}{E_{iII}(t-1)} - 1 \right] = a \left[\frac{Y_{iII}(t-1) / E_{iII}(t-1)}{Y_{iI}(t-1) / E_{iI}(t-1)} - 1 \right]$$

El valor estimado de a para el período 1950-1960 es de 0.1204.

Según esta hipótesis, la aceleración de la tasa de crecimiento de la productividad media del sector agrícola implica una reducción de la tasa de crecimiento del empleo en el sector industrial en el período siguiente, si no está acompañada por un aumento de la razón de divergencia.

¹⁰ Véanse por ejemplo, Cowling, Keith y David-Metcalf [18], Gold [24], Greenwood [25], Michalopoulos [50], Okun [59], Sahota [61] y Sjaastad [64].

Sobre la base de la razón de divergencia estimada se calcularon las tasas nacionales de crecimiento del empleo en el sector industrial.

El movimiento interregional del empleo en el sector industrial se explica por la teoría de las diferencias de productividad regional. Se supone una relación entre la divergencia regional de la productividad de la mano de obra y la diferencia regional de la tasa de crecimiento del empleo en el sector industrial. Tanto la divergencia como la diferencia están referidas al promedio nacional.

Los movimientos del empleo en el sector industrial del Brasil tienden a seguir a las diferencias de productividad, especialmente en las regiones Sur, Este y Norte:

$$(2) \left[\frac{E_{iII}(t)}{E_{iII}(t-1)} - \frac{E_{iI}(t)}{E_{iI}(t-1)} \right] = a \left[\frac{V_{iII}(t) / E_{iII}(t)}{V_{iII}(t-1) / E_{iII}(t-1)} - 1 \right]$$

Los valores de a son 0.8775 (Nordeste), 2.9613 (Este) y 1.2253 (Sur). Estas tres regiones absorben 98.2% del empleo industrial. En las otras regiones (Norte y Centro-Oeste) podemos suponer la existencia de perturbaciones estructurales, por lo que se postula que en ellas el empleo crece con el mismo ritmo que el promedio nacional.

b) Acervo de capital de la industria manufacturera

En una primera aproximación, la tasa de crecimiento del acervo de capital de la industria manufacturera en el plano nacional se da exógenamente; en el plano regional se determina por la divergencia regional de la tasa de crecimiento del capital en $t-1$ y t , y la divergencia regional de la productividad del capital en $t-1$.

En las regiones Nordeste, Este y Sur se observa una relación lineal:

$$(3) \frac{K_{iII}(t) / K_{iII}(t-1)}{K_{iI}(t) / K_{iI}(t-1)} - 1 = a \left[\frac{V_{iII}(t-1) / K_{iII}(t-1)}{V_{iI}(t-1) / K_{iI}(t-1)} - 1 \right]$$

(Divergencia con respecto a la razón de crecimiento) (Divergencia con respecto a la razón de productividad)

La productividad del capital tiende a ser relativamente más baja en la región Norte y en la Centro-Oeste, lo que sugiere que la política de inversión intensiva que se aplica en esas regiones constituye una sobreinversión desde el punto de vista global de corto plazo. Por este motivo se consideró que ambas regiones constituirían excepciones y se postuló para ellas una tasa de crecimiento del capital igual a la tasa nacional.

c) Función de producción de la industria manufacturera

Se adoptó una función de producción tipo Cobb-Douglas con progreso tecnológico neutro (Hicks), y se supusieron diferentes tasas de progreso tecnológico por regiones. Primero se estimó la función tipo Cobb-Douglas

con términos constantes por regiones, sobre la base de un corte transversal de datos regionales obtenidos del Censo Industrial de 1950.

Como no se dispuso de cifras sobre el valor agregado por regiones o por tamaño de los establecimientos, se utilizaron los valores de la producción (V). Por lo tanto debe tenerse presente la naturaleza especial de la ecuación (4) estimada sobre la base de estos datos.¹¹

$$(4) \log_e \frac{V}{n} / \frac{E}{n} = -3.33 - 0.07D_2 + 0.39D_3 + 0.53D_4 + 0.52D_5 + 0.3800 \log_e \left(\frac{K}{n} \right) + u$$

(0.09)
(0.11)
(0.11)
(0.11)

(0.12)
(0.0507)

R = 0.9110

En la ecuación (4) se observa un desplazamiento paralelo de la función de producción, lo que significa que en cada clase de empresa correspondiente a las diversas magnitudes del capital, la productividad de la mano de obra difiere claramente entre una región y otra (véase también el gráfico IX). Esta es una observación importante: *lleva a concluir que las diferencias regionales de productividad obedecen principalmente a diferencias de nivel técnico y no de densidad de capital, de modo que el solo incremento del capital en las áreas rezagadas no puede remediar las diferencias regionales de ingreso.* (Esta conclusión se confirma si se estudia el cuadro 13 del anexo 2.)

Las regiones Este y Sur tienen una distribución muy similar de subsectores, de modo que las diferencias de productividad, más que a diferencias en la densidad de capital, al tamaño de las empresas y a la composición de los subsectores, deben atribuirse a otras razones, que pueden ser diferencias tecnológicas, disparidades en las estructuras de precios y composición diferente de los sectores tradicionales y dinámicos.¹² En cuanto a la estructura de los precios, se dispone de pocos estudios, entre los que cabe citar el de Arpes [4].¹³ Así, el estudio detallado de la función de producción deberá dejarse para el futuro.

El coeficiente de capital (0.38) es comparable con el de otros países de América Latina. Por ejemplo, Bruton [11] usó en su estudio coeficientes de 0.40 para la Argentina, 0.45 para el Brasil, 0.50 para Chile, 0.45 para Colombia y 0.30 para los países desarrollados.

Los valores extrapolados de la producción por regiones para 1960 [$V_{III}(60)$] se calcularon sobre la base de la ecuación (4) y se compararon con las cifras reales [$V_{III}(60)$] para establecer las tasas regionales de progreso tecnológico.

¹¹ V = Valor bruto de la producción

E = Personas ocupadas

K = Capital aplicado

n = Número de establecimientos

D₂ = Variable ficticia de la región Nordeste

D₃ = Variable ficticia de la región Este

D₄ = Variable ficticia de la región Sur

D₅ = Variable ficticia de la región Centro-Oeste

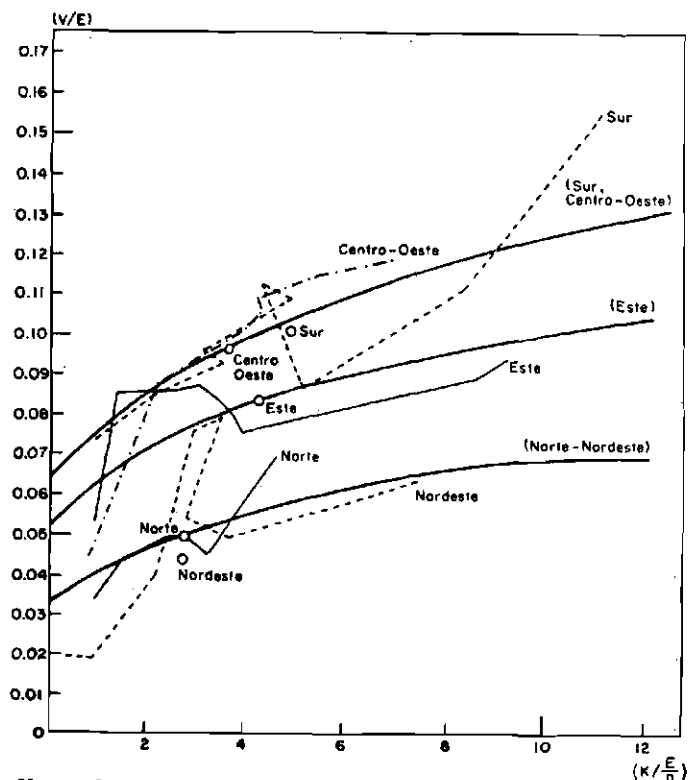
¹² En lo que toca al aspecto cuantitativo, la última diferencia podría considerarse como parte de las diferencias tecnológicas.

¹³ Esto incluye algunos estudios cuantitativos sobre los índices de costos en Guanabara. (Véase [4], págs. 38 a 57.)

Gráfico IX

BRASIL: CORTE TRANSVERSAL ESTIMADO DE LA FUNCIÓN DE PRODUCCIÓN (1950)

ESCALA NATURAL



NOTA: O es el punto medio de cada región.

	$\bar{V}_{III}(60) \div V_{III}(60)$	Incremento anual %
Norte	2.3547	8.94
Nordeste	2.5312	9.72
Este	1.9478	6.90
Sur	2.0036	7.20
Centro-Oeste	1.4702	3.92

El aumento del término constante de la ecuación, como es natural, refleja el progreso técnico propiamente dicho, la economía de escala, las variaciones en la calidad de los insumos, los cambios en la composición del producto, los cambios de los precios regionales, etc.

La elevada tasa de crecimiento anual indica que el producto de la industria creció rápidamente como consecuencia del clima favorable creado por estos factores. Se redujo la tasa de incremento en las proyecciones, y para este fin se tomaron las raíces cuadradas de las razones [$\bar{V}_{III}(60) : V_{III}(60)$], por cuanto se consideró que esta situación favorable se modificaría en cierta medida en el futuro.

	$[\bar{V}_{III}(60) : V_{III}(60)]^{1/2}$	Incremento anual %
Norte	1.5345	4.26
Nordeste	1.5910	4.76
Este	1.3956	3.39
Sur	1.4155	3.53
Centro-Oeste	1.2125	1.96

Cuadro 3
BRASIL: PRODUCCIÓN INDUSTRIAL Y VALOR AGREGADO POR EL SECTOR INDUSTRIAL
(Valores en miles de crueros nuevos)

Región	Valor de la producción industrial ^a		Valor agregado industrial		Producto interno neto al costo de los factores del sector industrial ^b (Y _{III})	Y _{III} V _{III}	Y _{III} T _{III}
	A precios corrientes	A precios de 1960 (V _{III})	A precios corrientes	A precios de 1960 (T _{III})			
1959							
Norte	10 359	13 089	6 140	7 758	8 762	0.6694	1.1294
Nordeste	67 504	85 297	27 558	34 822	27 574	0.3233	0.7919
Este	291 500	368 335	145 671	184 067	136 584	0.3708	0.7420
Sur	816 710	1 031 981	370 733	468 452	338 521	0.3280	0.7226
Centro-Oeste	8 640	10 917	3 816	4 822	3 969	0.3635	0.8231
Total	1 194 784	1 509 709	553 919	699 923	515 410	0.3414	0.7364
1949							
Norte	768	3 655	375	1 785	2 205	0.6033	1.2353
Nordeste	8 638	41 114	3 917	18 644	15 842	0.3853	0.8497
Este	36 512	173 784	17 084	81 314	67 260	0.3870	0.8272
Sur	71 919	342 308	33 356	158 762	129 505	0.3783	0.8157
Centro-Oeste	768	3 655	380	1 466	1 318	0.3606	0.8990
Total	118 605	564 517	55 039	261 966	216 130	0.3828	0.8250

FUENTE: CEPAL.

^a Elaborados sobre la base de datos de los censos industriales.

^b Elaborados sobre la base de datos de las cuentas nacionales.

De un modo general este método significa que se supuso una tasa futura de progreso técnico de 3 o 4%.

Es interesante comparar lo anterior con el estudio sistemático de Bruton [11], quien señaló que la tasa de crecimiento del progreso tecnológico de los países latinoamericanos en 1946-1960 fue de 1.4%, y que esto no podía interpretarse como formación de capital sino como resultado de la mayor utilización basada en la demanda. Si nuestros resultados no están demasiado distorsionados por errores de deflación, dan una visión más optimista de los resultados de la formación de capital.¹⁴ Pero en cambio, el incremento rápido que han experimentado recientemente los índices de precios sugiere un incremento de la elasticidad de la demanda real en relación con el precio, o a la inversa, una reducción de la elasticidad del producto y un incremento de la razón de utilización. En todo caso, queda para algún estudio futuro la estimación exacta de la tasa de crecimiento de la tecnología.¹⁵

d) *Producto interno neto al costo de los factores del sector industrial*

El producto interno neto al costo de los factores del sector industrial (Y_{III}) se expresa como porcentaje del valor de la producción industrial (V_{III}), es decir:

$$Y_{III} = a_i V_{III}$$

¹⁴ Porque no se puede interpretar un incremento tan cuantioso y continuado de la productividad como resultado exclusivo de cambios en la demanda.

¹⁵ Puede adoptarse una especificación más general de la función de producción, como la de elasticidad constante [37] o sus variantes, para probar la elasticidad unitaria de sustitución, la existencia de economías de escala y las influencias del progreso técnico neutro o no neutro.

En el cuadro 3 se muestran para 1959 y 1949 las relaciones entre el producto interno neto al costo de los factores del sector industrial, el valor de la producción y el valor de la transformación industrial.

En 1959 se pueden observar grandes diferencias regionales entre las razones [Y_{III}/V_{III}], que van desde 0.6694 (Norte) hasta 0.3233 (Nordeste). En 1949 también existía esa gran diferencia. Se decidió adoptar las razones de 1959, pero las considerables diferencias expuestas deberían examinarse con más detalles.

Se había esperado que la razón entre el producto interno neto del sector industrial y el valor de transformación industrial fuese casi la unidad, pero no resultó así.

Es cierto que puede haber algunas discrepancias debidas a que el producto de cada fábrica generalmente se registra como valor agregado por la región en que tiene asiento la oficina principal de la fábrica, y no como valor agregado por la región en que está situada la fábrica (el llamado "efecto de rebalse" o *spill-over effect*). Pero esto no basta para explicar la enorme diferencia de 26% entre el valor agregado total ($\sum_i Y_{i,III}$) y el valor de transformación ($\sum_i T_{i,III}$). Este problema debe quedar pendiente para estudio futuro.

3. Sector agrícola

a) Empleo

Sería interesante analizar algunas posibilidades de estimar el empleo en la agricultura.

i) *Determinación mediante la función de producción (sin datos sobre el acervo de capital)*. Por ejemplo, según el censo agrícola la tierra por trabajador y la productividad de la mano de obra son las siguientes:

Región	Tierra (L_i)	Empleo en el sector agrícola (E_{ii})	Producto in- terno neto al costo de los factores en el sector agrícola (Y_{ii})	Y_{ii}/E_{ii}	L_i/E_{ii}
Norte	23 453	544	38 255	70.32	43.11
Nordeste	43 855	4 590	186 581	40.65	9.55
Este	64 270	4 890	637 697	130.41	13.14
Sur	58 297	4 921	897 899	182.46	11.85
Centro- Oeste	59 987	688	44 029	64.00	87.19
Total	249 862	15 634	1 804 461	115.42	15.98

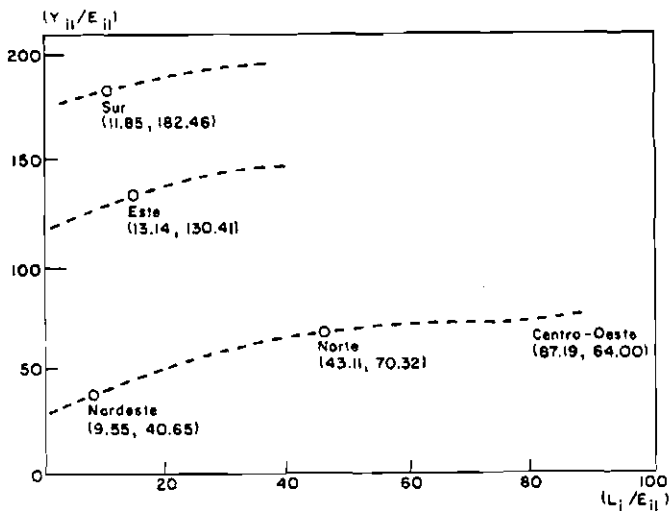
Con las cifras anteriores puede postularse la existencia de la función de producción (véase el gráfico X).

$$Y_{ii} = a_0 E_{ii}^a \cdot L_i^{1-a} \quad (0 < a < 1).$$

Gráfico X

BRASIL: FUNCIÓN DE PRODUCCIÓN
DE LA AGRICULTURA

ESCALA NATURAL



En las regiones Sur y Este, la razón de valor agregado es bastante alta, tal vez porque estas zonas tienen poblaciones relativamente densas, poseen tecnologías más eficientes, etc.¹⁶

ii) *Determinación a partir de la hipótesis de que el sector agrícola está absorbiendo la mano de obra excedente.* Si la productividad de la mano de obra en una determinada región es mucho menor que el promedio nacional, la tasa habitual de empleo no basta para mantener un nivel razonable de subsistencia familiar, de modo que se tiende a incrementar la oferta de mano de obra a salarios más bajos. Así, en las zonas relativamente subdesarrolladas la productividad menor de la mano de obra tiende a ir acompañada por una razón alta de empleo agrícola, ya que este sector puede absorber fácilmente el incremento de la oferta de mano de obra. Esta teoría sugiere que:

¹⁶ En CEPAL [53] se señala que 92.3% de los tractores del país se encuentran en las regiones Este y Sur y que la estructura de precios muestra movimientos diferentes en las distintas regiones (pág. 157).

$$\left[\frac{\text{Empleo en la agricultura en la región } i\text{-ésima}}{\text{Población en la región } i\text{-ésima}} \right] - \left[\frac{\text{Empleo total en la agricultura}}{\text{Población total}} \right] + (-) \left\{ \left[\frac{\text{Productividad de la mano de obra de la región } i\text{-ésima}}{\text{Productividad de la mano de obra (promedio nacional)}} \right] - 1 \right\}$$

En el cuadro 4 se elaboró sobre la base de esta teoría de absorción de la mano de obra excedente.

Cuadro 4

BRASIL: TASA DE EMPLEO Y PRODUCTIVIDAD
DE LA MANO DE OBRA EN EL SECTOR AGRÍCOLA

Región	Tasa de empleo en el sector agrícola (E_{ii}/N_i)	Productividad de la mano de obra (Y_{ii}/E_{ii})
Norte	0.1645	75
Nordeste	0.2304	45
Este	0.1550	101
Sur	0.1560	131
Centro-Oeste	0.1801	69
Total	0.1734	99

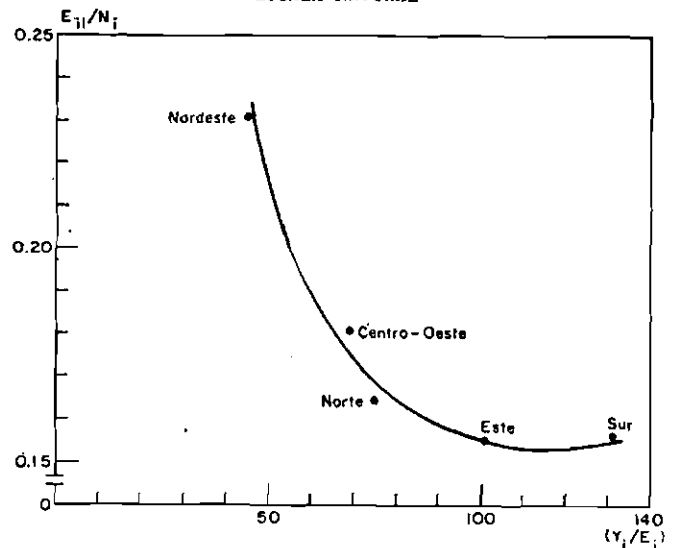
El gráfico XI sugiere una relación no lineal entre la tasa de empleo en el sector agrícola (E_{ii}/N_i) y la productividad de la mano de obra (Y_{ii}/E_{ii}).

En el Brasil hay algunas bases empíricas para esta hipótesis. Por ejemplo, Correa [17] afirma que 45.9% del empleo agrícola puede considerarse subempleo; cabe suponer que este subdesarrollo se concentra en las zonas de ingresos bajos. La proporción de empleo agrícola en la población total ha aumentado, especialmente en las regiones Nordeste y Norte, pero el ingreso por habitante en esas zonas sigue siendo inferior a la mitad del pro-

Gráfico XI

BRASIL: TASA DE EMPLEO Y PRODUCTIVIDAD
DE LA MANO DE OBRA EN EL SECTOR AGRÍCOLA

ESCALA NATURAL



medio nacional.¹⁷ Pullen [60] expresa que, contrariamente a este análisis, en el Reino Unido la razón de desempleo regional no se halla relacionada significativamente con la productividad de la mano de obra; pero debemos reconocer la gran diferencia existente entre el Brasil y el Reino Unido. Como dijo Hunter [30], las zonas en vías de desarrollo de los Estados Unidos tienen tasas bajas de crecimiento tanto de la demanda como de la oferta; en el Brasil, en cambio, las zonas en vías de desarrollo tienen altas tasas de crecimiento de la población que refuerzan el subempleo.

Finalmente, se adoptó el promedio de las tendencias de la tasa de empleo (E_{II}/N_i) —geométrica en los períodos 1940-1960 y 1950-1960— para representar la absorción del excedente de población por el sector agrícola.

El procedimiento empleado en este trabajo se basó en la hipótesis de que el sector agrícola absorbe siempre la fuerza de trabajo excedente por encima de la razón fija de desempleo de cada región. Se supone así implícitamente que la razón de la equivalencia de desempleo (desempleo más subempleo) está decreciendo en cada región con el proceso de crecimiento económico. Estas tendencias decrecientes deben verificarse comparándolas con las tendencias reales del desempleo, después de que se elaboren los datos adecuados.

b) *Producto interno neto al costo de los factores del sector agrícola*

Hay dos estudios, uno del Centro de Estudios Agrícolas [12] y otro de Correa [17], que se ocupan de la función de producción en el sector agrícola brasileño. El primero muestra los resultados que se obtienen al aplicar 14 variables para explicar el valor del producto del sector agrícola en su conjunto, y de los cultivos en siete estados (Ceará, Pernambuco, Minas Gerais, Espírito Santo, São Paulo, Santa Catarina y Rio Grande do Sul); pero dichos resultados no son satisfactorios desde el punto de vista estadístico, pues muchas ecuaciones contienen coeficientes negativos y no se muestra la significación de los valores; los coeficientes de correlación múltiple fluctúan entre 0.778 y 0.930.¹⁸ El estudio de Correa tam-

¹⁷ Los porcentajes (E_{II}/N_i) son:

	1950 (%)	1960 (%)
Norte	17	21
Nordeste	23	29
Este y Sur	21	20
Centro-Oeste	23	23

El ingreso por habitante en el Nordeste fue 45.7% y 47.8% del promedio nacional en 1950 y 1960, respectivamente.

¹⁸ Sin embargo, el esquema general del estudio es muy interesante. Podría convertirse en un excelente procedimiento estándar para las estimaciones de la oferta y la demanda de productos agrícolas en muchos países latinoamericanos.

poco muestra el nivel de significación, de modo que es difícil formarse una opinión. En síntesis, no hay ejemplos satisfactorios de la función de producción en el sector agrícola del Brasil. Una de las dificultades puede ser la división de la agricultura en latifundios y en predios pequeños. Aunque Griffin [26] afirma que es falso que haya más desigualdad en el Brasil que en otros países,¹⁹ el Brasil requiere tratamiento especial para fines de estimación.

Como es difícil estimar la función de producción del tipo Cobb-Douglas, se calculó la tendencia de la productividad de la mano de obra en cada región, que se multiplicó por la población económicamente activa con el fin de obtener el producto neto de la agricultura. La productividad media de la mano de obra se extrapoló por la tendencia geométrica. Esto se decidió considerando principalmente las tendencias recientes.

4. Sector terciario

a) *Producto interno neto del sector terciario, al costo de los factores*

Es razonable suponer que la actividad del sector terciario depende de la de otros sectores. Con esta premisa se obtuvo la ecuación:²⁰

$$Y_{III} = 15.00 + 1.047 Y_{II} + 1.116 Y_{III} + u_i$$

(58.28) (0.294) (0.181)

$$R = 0.9969$$

Para las proyecciones, los errores de observación de cada región en 1966 se agregaron a esta ecuación como variable ficticia.²¹

Evidentemente, la actividad del sector terciario también depende de la actividad de otras regiones y de otros factores. Este es un tema interesante para estudios futuros.

b) *Empleos*

Se calculó la tendencia lineal de la productividad de la mano de obra en cada región para 1950-1960, y se extrapoló esta tendencia.

También se adoptó este método aproximado en el caso de las actividades terciarias, en las cuales se presentaron algunas dificultades fundamentales para estimar la función de producción, debido al subempleo existente en el sector.

¹⁹ La proporción de familias con menos de 5 hectáreas son las siguientes: Venezuela, 90.6; Ecuador, 75.4; Brasil, 74.9; Chile, 73.4; Uruguay, 67.9 y Argentina, 64.6.

²⁰ La ecuación se estimó empleando 21 valores agregados nacionales en diferentes fechas.

²¹ Lerdau [45] muestra una ecuación que explica la tendencia del producto bruto del sector terciario mediante los productos netos de los sectores manufacturero, agrícola y de la construcción con la correlación múltiple 0.78.

C. ECUACIONES ESTRUCTURALES DEL MODELO REGIONAL

A continuación se presenta una síntesis de las hipótesis utilizadas en las estimaciones de las ecuaciones estructurales del modelo regional.

Las ecuaciones fueron estimadas según las tendencias observadas entre 1950-1960, y se aplicaron algunas mo-

dificaciones:

a) En la proporción de la población total empleada en la agricultura se consideró la tendencia media de dos tendencias geométricas (1940-1960 y 1950-1960);

b) En la productividad media de la agricultura se apli-

có la tendencia geométrica, pero en la correspondiente a los servicios se utilizó la tendencia lineal;

c) Se redujo el progreso tecnológico de la función de producción del sector manufacturero a la mitad de la correspondiente a 1950-1960;

d) Se agregaron los errores de observación en 1966 a la ecuación del producto interno bruto del sector terciario;

e) Los coeficientes de población correspondientes al período 1940-1950 se multiplicaron por 1.0526, a fin de tener en cuenta la aceleración del crecimiento demográfico después de 1950. Si el ritmo de crecimiento de la población hubiera descendido, como parece desprenderse de las cifras preliminares del Censo de 1970, se había sobrestimado esa variable del modelo;

f) Se agregaron los errores de observación en 1960 a la ecuación de la población total y a la ecuación de la migración interregional.

g) Se introdujeron algunas políticas:

i) Se supuso que el aumento del acervo de capital en el Norte y en Centro-Oeste tendría el mismo ritmo que el promedio nacional y

ii) Se postuló que el empleo en la industria en el Norte y en el Centro-Oeste crecería al mismo ritmo que el promedio nacional.

t representa el tiempo y está expresado en decenios, partiendo de 1960.

I. Función de producción de la industria manufacturera

$$1) V_{III}(t) = [58.82e^{0.4282t}D_1 + 60.04e^{0.4644t}D_2 + 70.53e^{0.3333t}D_3 + 89.32e^{0.3476t}D_4 + 58.75e^{0.1927t}D_5] E_{III}(t)^{0.62} K_{III}(t)^{0.38}$$

II. Producto interno bruto sectorial

Sector agrícola

$$2) Y_{II}(t) = [24.39e^{0.3836t}D_1 + 21.75e^{0.2397t}D_2 + 35.90e^{0.2521t}D_3 + 67.86e^{0.2838t}D_4 + 44.46e^{0.3997t}D_5] E_{II}(t)$$

Sector industrial

$$3) Y_{III}(t) = [0.6694D_1 + 0.3229D_2 + 0.3708D_3 + 0.3280D_4 + 0.3635D_5] V_{III}(t)$$

Sector terciario

$$4) Y_{III}(t) = 10443D_1 - 4250D_2 + 159974D_3 - 160930D_4 - 4491D_5 + 1.047 Y_{II}(t) + 1.116 Y_{III}(t)$$

III. Empleo sectorial

Sector agrícola

$$5) E_{II}(t) = \frac{1}{2} [0.1645 (e^{-0.1136t} + e^{-0.0950t}) D_1 + 0.4608 e^{-0.0430t} D_2 + 0.1550 (e^{-0.1452t} +$$

$$+ e^{-0.1638t}) D_3 + 0.1560 (e^{-0.1346t} + e^{-0.2298t}) D_4 + 0.1801 (e^{-0.1162t} + e^{-0.1626t}) D_5] N_I(t)$$

Sector industrial

$$6) E_{III}(t) = \left[\frac{E_{III}(t)}{E_{III}(t-1)} + (0.8775D_2 + 2.9613D_3 + 1.2253D_4) \frac{V_{III}(t-1) / E_{III}(t-1)}{V_{II}(t-1) / E_{II}(t-1)} - 1 \right] E_{III}(t-1)$$

$$7) \frac{E_{III}(t)}{E_{III}(t-1)} = 1 + 0.1204 \left[\frac{Y_{III}(t-1) / E_{III}(t-1)}{Y_{I}(t-1) / E_{I}(t-1)} - 1 \right]$$

Sector terciario

$$8) E_{III}(t) = \frac{Y_{III}(t)}{(139.82 + 44.03t) D_1 + (106.39 + 39.33t) D_2 + \frac{Y_{III}(t)}{(169.46 + 26.97t) D_3 + (162.22 + 28.10t) D_4 + (127.58 + 33.42t) D_5}}$$

IV. Acervo de capital de la industria manufacturera

$$9) \frac{K_{III}(t) - K_{III}(t-1)}{K_{III}(t-1)} = \frac{(10(t-1) + 9)}{0.04391 \sum_{j=10(t-1)} [I(j) - D(j)]} + \frac{1.7746 (D_2 + D_3 + D_4) \left[\frac{V_{III}(t-1) / K_{III}(t-1)}{V_{II}(t-1) / K_{II}(t-1)} - 1 \right]}{K_{III}(t-1)}$$

V. Población

$$10) N_i(t) = (1.3363D_1 + 1.3409D_2 + 1.3034D_3 + 1.3899D_4 + 1.3672D_5) N_i(t-1) + \sum_{j \neq i} [N_{ji}(t-1, t) - N_{ij}(t-1, t)] + 13 D_1 + 27 D_2 + 232 D_3 + 571 D_4 + 21 D_5$$

VI. Movimiento interregional de población

$$11) \log N_{ij}(t-1, t) = 0.8401 [\log N_i(t-1) + \log N_j(t-1)] + 0.8767 \log \left[\frac{Y_j(t+0.5) / N_j(t+0.5)}{Y_i(t+0.5) / N_i(t+0.5)} \right] + C$$

$$C = -1.7983 D_{12} - 1.2376 D_{13} - 2.1259 D_{14} - 2.0664 D_{15} - 1.8076 D_{21} - 1.0946 D_{23} - 1.1746 D_{24} - 0.5986 D_{25} - 2.0660 D_{31} - 1.7077 D_{32} - 0.4723 D_{34} - 0.2231 D_{35} - 1.9874 D_{41} - 1.8891 D_{42} - 1.1564 D_{43} - 0.4384 D_{45} - 0.4673 D_{51} - 2.8110 D_{52} - 1.3864 D_{53} - 1.8577 D_{54}$$

D. COMPARACIONES CON OTROS MODELOS

En esta sección se harán comparaciones con otros modelos. Se dispone de modelos agregativos simples elaborados por el Ministerio de Planificación [51] y por la CEPAL,²² del modelo de Adams [1] y del modelo del

²² CEPAL, "Proyecciones macroeconómicas de América Latina en el decenio de 1970", E/CN.12/865/Add.3 (Brasil).

Centro de Estudios Agrícolas [12]. Estos modelos naturalmente tienen diferentes objetivos: calcular las macroproyecciones a largo plazo, la proyección del déficit de comercio, y las proyecciones de la oferta y la demanda de los productos agrícolas. Como el modelo examinado en este trabajo se refiere principalmente a la proyección

de las estructuras regional e industrial de la producción y el empleo, incluye algunas ecuaciones especiales, funciones de producción por sectores y regiones, una función de migración interregional, etc.

En lo que toca a los modelos de planificación regional, se consideran dos tipos distintos de estudios: el del Japón [20] que es un modelo econométrico, y el del Paquistán [42] que es un modelo de actividades. El modelo regional examinado en este trabajo es un modelo econométrico. Será necesario resolver muchos problemas de datos (véase por ejemplo, el análisis que se hace en [57] para hacer estudios futuros orientados en cualquiera de estos dos sentidos).

Los diferentes modelos parecen presentar algunos problemas metodológicos comunes que constituyen un obstáculo para su adecuada utilización y perfeccionamiento. Los dos principales son la función de producción y la inflación.

En el modelo que figura en este estudio y en el del Centro de Estudios Agrícolas [12] se utiliza una función de producción Cobb-Douglas. En el caso del modelo macroeconómico se calculó la relación entre el producto interno bruto y la acumulación de la inversión bruta fija. Por ejemplo, la CEPAL presenta la siguiente función de producción para el Brasil:

$$P(t) = 1348.4 + 0.359 \sum_{h=0}^{t-1} I(h)$$

(38.3) (0.008)

$$\begin{aligned} R^2 &= 0.998 \\ n &= 20 \\ d &= 0.574 \end{aligned}$$

Se estimó que en esta ecuación la razón incremental de capital-producto ascendía a 2.8, cifra reducida si se la compara con otras estimaciones. En los modelos macroeconómicos de la CEPAL y de Adams los resultados de las proyecciones dependen en gran medida del valor de la razón incremental de capital-producto. Por lo tanto, deben someterse a prueba por lo menos algunos tipos de funciones de producción, incluidos los datos sobre la fuerza de trabajo y el acervo de capital. Este modelo regional y los resultados obtenidos por el Centro de Estudios Agrícolas podrían ser pasos preliminares para alcanzar dicha meta.

Todos los modelos adolecen de deficiencias en lo que se refiere al tratamiento de la inflación. Kafka [41] afirma que la política fiscal aplicada recientemente ha tenido éxito, pero la economía del Brasil hizo frente a un aumento muy rápido de los precios durante esos años. La relación inversa entre las tasas de crecimiento del producto interno bruto real y los precios sugiere que los cambios de precios benefician por lo menos en parte a las regiones de ingresos bajos. La rápida inflación debe tener efectos importantes en todas las estructuras, y el estudio de la inflación es una de las tareas que deben emprenderse cuanto antes para cualquier análisis que se haga del Brasil sobre la base de modelos.²³

²³ Hasta ahora los modelos empíricos se han limitado a considerar los índices de precios al consumidor de algunas ciudades o estados grandes (por ejemplo, véase [4]).

III. PROYECCIONES REGIONALES HASTA 1990

A fin de analizar el efecto que tiene la aceleración del desarrollo económico en el incremento de las diferencias regionales de ingreso se formularon dos hipótesis de comportamiento de la economía brasileña.

En la hipótesis I se supone una extrapolación de las tendencias observadas en el pasado.

La hipótesis II se ha definido de una manera más bien arbitraria, sin tomar en cuenta su plausibilidad, con el propósito fundamental de determinar los efectos que podría tener en el funcionamiento del sistema definido por el modelo al cambio de variables derivado de políticas de acción concretas. En el modelo utilizado las grandes disparidades regionales de productividad y la elevada proporción de población agrícola en las regiones de menor productividad de la mano de obra son algunos de los factores más importantes que influyen en la desigualdad regional del ingreso. En consecuencia, en la hipótesis II se ha postulado una reducción de la diferencia de productividad regional, como se muestra en el cuadro 5. También se ha modificado la razón que relaciona la tasa nacional de crecimiento del empleo industrial con la divergencia entre las productividades medias del sector industrial y del sector agrícola, que pasa de 0.1204 a 0.1385.

La magnitud de estas modificaciones responde al propósito mencionado de poner de manifiesto sus efectos en la desigualdad regional y en su determinación; conviene insistir en que no se ha examinado ese aspecto de su factibilidad ni su necesaria coherencia con otras variables del modelo.

1. Crecimiento general y modalidades regionales

En la hipótesis I, la tasa global de crecimiento del producto interno neto al costo de los factores para 1965-1980 y 1980-1990 será de 6.8 y 6.9%, respectivamente (véase el cuadro 6). Las tasas resultantes son semejantes a la observada en 1950-1960, que llegó a 6.7%.

Cuadro 5

BRASIL: PRODUCTIVIDAD REGIONAL DE LA MANO DE OBRA EN EL SECTOR AGRÍCOLA

Región	Valor absoluto en 1960 (cruceros a precios de 1960 por persona ocupada)	Índice (región Sur = 100)			Tasa de crecimiento anual, 1950 a 1960 (%)
		1960	1980	1990	
Norte	24.39	36	50	70	6.0
Nordeste	21.75	32	40	60	2.4
Este	35.90	53	60	80	2.6
Sur	67.86	100	100	100	2.9
Centro-Oeste	44.46	66	85	95	4.1
Total	41.78	62	68	81	2.6

Sin embargo, el coeficiente de variación de la distribución regional del ingreso por habitante en 1980 y 1990 será de 0.5360 y de 0.5729, respectivamente. El valor más alto de este coeficiente en el período 1947-1966 se alcanzó en 1955 y fue de 0.4752, de modo que comparado con esta cifra el resultado de la proyección significa un aumento de 21% de la desigualdad regional del ingreso hasta 1990.

Si se desestima el movimiento de población, los coeficientes para 1980 y 1990 pasarán a ser de 0.62 y 0.65, respectivamente. Así, en 1960-1980 más de dos quintos del incremento de las diferencias regionales de ingreso se compensarán con el movimiento de población. Este efecto de compensación será relativamente mayor en 1980-1990.

El ingreso por habitante en el período 1960-1980 crecerá con más rapidez en el Norte, seguido por el Sur, el Nordeste y el Centro-Oeste. El orden relativo será aproximadamente igual en el período 1980-1990, pero la tasa de crecimiento se acelerará en todas las regiones, excepto en el Este y el Centro-Oeste.

En 1960-1980 las industrias del Nordeste y del Sur y los servicios del Sur y del Centro-Oeste mostrarán las tasas de desarrollo más altas, que fluctuarán entre 7.9 y 8.2%. Pero en 1980-1990 los sectores más dinámicos serán las industrias del Norte, del Nordeste y del Sur, y los servicios en el Sur, cuyas tasas variarán entre 8.1 y 8.7%, respectivamente.

La tasa de empleo a nivel nacional en los años 1950, 1960 y 1980 se estabilizaría alrededor de 0.325, y en 1990 alcanzaría a 0.343. Pero habría fuertes contrastes en la evolución de esta tasa entre el Sur y las demás regiones. En 1950 la tasa de empleo en el Sur era de 0.372, y el promedio para las otras regiones era de 0.309. En los años siguientes las tendencias serían muy distintas. En el Sur tenderán a aumentar y en las demás regiones a disminuir, llegando en 1990 a 0.459 y 0.245, respectivamente.

En la hipótesis II se considera la aplicación de políticas agrícolas con la finalidad de reducir las diferencias entre las productividades agrícolas regionales; en el sector secundario se postula que la asignación regional del capital seguiría el mecanismo de mercado.

Los resultados de esta hipótesis muestran una aceleración del ritmo de crecimiento del producto (véase nuevamente el cuadro 6) y un aumento del coeficiente de variación de la distribución regional del ingreso por habitante en el decenio de 1970, que disminuiría en el decenio siguiente para alcanzar en 1990 el valor de 0.441.

Según esta misma hipótesis, la tasa nacional de empleo en 1950, 1960 y 1980 se estabilizaría alrededor de 0.325, y en 1990 alcanzaría a 0.363. Entre tanto, en el plano regional se observan los mismos contrastes registrados en la hipótesis I, aunque en la hipótesis II la región Sur tendría un aumento de 129 mil empleos y las demás regiones en su conjunto, uno de 3.3 millones.

Cuadro 6
BRASIL: PROYECCIONES DE LAS PRINCIPALES VARIABLES MACROECONÓMICAS REGIONALES

	<i>Valores absolutos</i>						<i>Porcentaje de crecimiento anual</i>				
	1950	1960	1980		1990		1960-1950	1960-I 1980-I	1960-II 1980-II	1980-I 1990-I	1980-II 1990-II
			I	II	I	II					
<i>Millones de crueros a precios de 1960</i>											
<i>Producto interno neto al costo de los factores</i>	1 170.8	2 245.8	7 467.8	7 834.8	14 510.6	15 960.6	6.7	6.2	6.4	6.9	7.4
Norte	20.2	50.1	183.4	196.0	375.2	435.1	9.5	6.7	7.1	7.4	8.3
Nordeste	120.1	215.9	656.0	817.0	1 202.1	1 964.9	6.0	5.7	6.9	6.2	9.2
Este	413.8	738.9	1 356.2	1 490.7	1 652.5	2 247.5	6.0	3.1	3.6	2.0	4.2
Sur	596.3	1 189.7	5 048.4	5 100.6	10 813.8	10 833.2	7.2	7.5	7.6	7.9	7.8
Centro-Oeste	20.4	51.2	223.8	230.5	467.0	479.9	9.6	7.7	7.8	7.6	7.6
<i>Miles de personas</i>											
<i>Población económicamente activa</i>	17 119	22 651	41 381	42 503	60 307	63 770	2.8	3.0	3.1	3.8	4.2
Norte	490	667	1 128	1 160	1 597	1 716	3.1	2.7	2.8	3.5	4.0
Nordeste	3 931	4 847	7 999	8 468	10 445	12 209	2.1	2.5	2.8	2.7	3.7
Este	5 919	7 319	8 621	8 994	8 585	10 003	2.1	0.8	1.0	0.0	1.1
Sur	6 309	9 076	22 002	22 230	37 150	37 279	3.7	4.5	4.5	5.4	5.4
Centro-Oeste	468	742	1 631	1 651	2 530	2 563	4.7	4.0	4.0	4.5	4.5
<i>Crueros por habitante</i>											
<i>Ingreso por habitante</i>	22.54	32.02	57.80	60.60	82.60	90.88	3.6	3.0	3.3	3.6	4.1
Norte	10.94	19.48	39.80	42.48	60.10	69.72	5.9	3.6	4.0	4.2	5.1
Nordeste	9.61	13.93	24.90	31.00	35.40	57.87	3.8	2.9	4.1	3.6	6.4
Este	21.90	30.11	36.30	39.88	38.90	52.89	3.2	0.9	1.4	0.7	3.1
Sur	35.13	48.46	94.30	95.31	133.60	133.88	3.3	3.4	3.4	3.5	3.5
Centro-Oeste	11.74	17.23	30.20	31.09	38.90	39.99	3.9	2.8	3.0	2.6	2.5
<i>Coefficiente de variación</i>	0.4455	0.4233	0.5360	0.4848	0.5729	0.4407	—	—	—	—	—
<i>Tasa de empleo</i>	0.3295	0.3230	0.3201	0.3288	0.3434	0.3631	—	—	—	—	—

FUENTE: CEPAL, sobre la base de datos oficiales.

2. Estructura del producto sectorial

Los estudios empíricos de las estructuras industriales²⁴ muestran, en general, que el patrón de crecimiento económico global sigue esta tendencia: en una primera etapa es decreciente la participación del sector agrícola y creciente la del sector industrial, y luego hay un incremento de la participación del sector servicios, con reducciones en los sectores agrícola e industrial (véase el cuadro 7).

Las excepciones al incremento de la participación del sector servicios son pocas; entre ellas cabe citar el caso de Finlandia (38.5% en 1953 y 37.4% en 1963), y el del Brasil, donde la participación del sector servicios seguirá manteniendo un elevado nivel (alrededor de 52% entre 1950 y 1990). Por otra parte, existe en el Brasil una fuerte tendencia a la urbanización que deberá contribuir al crecimiento sostenido del sector servicios, de modo que caben algunas dudas acerca de la coherencia y cobertura de los datos.²⁵

Al final del decenio de 1950, la economía del Brasil pasó por un período de transición, en el cual la partici-

²⁴ Como por ejemplo los de Chenery [14].

²⁵ La participación relativamente alta del sector de los servicios se acentuó al revisarse las estadísticas del ingreso nacional en 1969 (véase [19]). Para el conjunto del Brasil, las razones entre las cifras nuevas y antiguas sobre los productos sectoriales netos correspondientes a 1960 son las siguientes:

Agricultura	0.9480
Industria	1.1608
Servicios	1.300

La producción de servicios aumentó en cada región de 20 a 40%.

Cuadro 7

ALGUNOS PAÍSES: PARTICIPACIÓN DE LOS DIVERSOS SECTORES EN EL PRODUCTO

(Porcentajes)

País	Año	Sectores			
		Primario	Secundario	Terciario	Manufactura
Australia	1953	15.8	47.3	37.0	—
	1963	10.1	48.1	41.2	—
Canadá	1953	11.3	38.7	50.1	29.1
	1963	7.6	34.9	57.4	25.6
Chile	1953	13.6	25.5	61.0	17.5
	1963	9.4	27.0	63.6	17.2
Estados Unidos .	1953	5.6	39.3	54.7	32.3
	1963	3.9	35.5	60.1	29.1
Finlandia	1953	23.0	38.5	38.5	—
	1963	17.9	44.6	37.4	—
Francia	1953	12.0	45.7	43.5	37.5
	1963	8.7	45.8	47.3	36.5
Israel	1953	11.6	30.8	58.9	—
	1963	10.6	32.4	60.3	—
Italia	1953	25.5	37.7	38.0	31.5
	1963	15.5	41.9	44.4	33.1
Japón	1953	22.1	31.9	46.1	24.0
	1963	13.3	38.8	47.9	30.5
Reino Unido . .	1953	5.3	43.9	48.7	34.6
	1963	3.7	44.1	53.8	34.7
República Federal de Alemania . .	1953	9.1	51.8	39.1	39.8
	1963	5.2	52.6	42.2	40.3

pación del sector industrial excedió a la participación del sector agrícola. En 1980, la participación de la industria pasará del 30% y se robustecerá la tendencia a la industrialización.

Es de interés anotar que la participación de la agricultura en el Brasil en 1960 (22%) fue similar a la del Japón a comienzos de los años cincuenta, pero la participación de la industria fue inferior a la del Japón en 6%, y la de los servicios superior en 6% (véase el gráfico XII). Tal vez sea interesante estudiar más a fondo el efecto del gran tamaño del país en la participación sectorial.²⁶

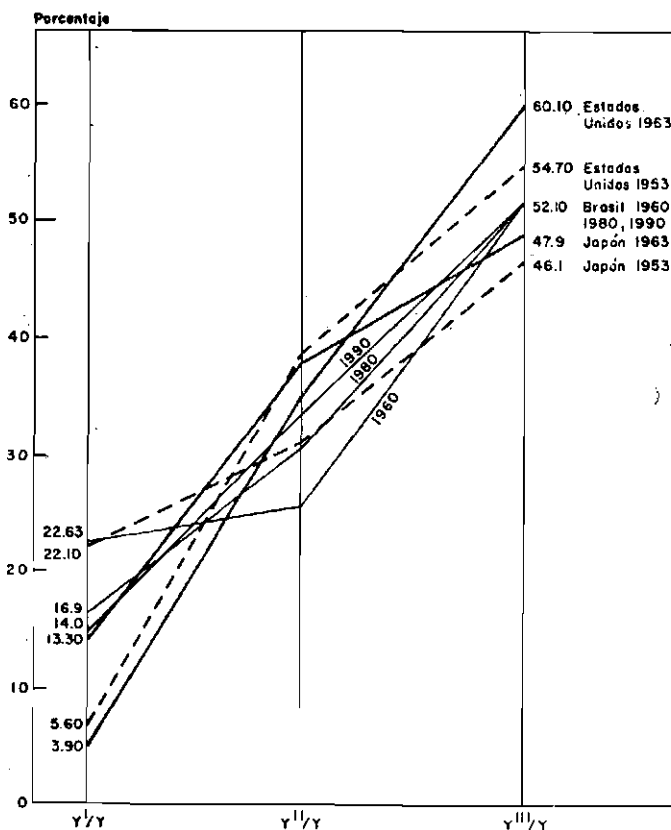
En las regiones Nordeste y Sur el patrón de crecimiento es similar al de los países desarrollados, mientras que en las regiones Norte, Este y Centro-Oeste se observan grandes distorsiones (véase el cuadro 8). En la hipótesis II, que supone un mejoramiento de la productividad agrícola en las regiones atrasadas que no iría acompañado de un aumento de inversiones en el sector industrial,

²⁶ Por ejemplo, véanse Keesing [43] y Taylor [66]. Keesing analiza algunos efectos favorables de una gran población en el desarrollo del sector industrial, a través de los cambios de la exportación e importación de productos manufacturados por habitante. Taylor señala que la participación de la industria sería mayor en los países más grandes.

Gráfico XII

ALGUNOS PAÍSES: TENDENCIAS DE LAS PARTICIPACIONES SECTORIALES EN EL PRODUCTO

ESCALA NATURAL



NOTA: En el Brasil el transporte y las comunicaciones se incluyen en Y^{III}.

Cuadro 8

BRASIL: PARTICIPACIÓN PORCENTUAL DE LOS SECTORES EN EL PRODUCTO INTERNO NETO, POR REGIONES Y TOTAL

Sector	1950	1960	1980-I	1980-II	1990-I	1990-II
<i>Norte</i>						
Agrícola	27.49	20.60	17.44	18.61	15.24	18.98
Industrial	11.32	21.32	27.70	26.74	31.20	27.76
Servicios	61.19	58.08	54.86	54.65	53.56	53.26
<i>Nordeste</i>						
Agrícola	39.51	35.96	31.04	34.00	26.56	34.76
Industrial	13.64	14.12	17.54	14.61	21.73	13.73
Servicios	46.85	49.91	51.42	51.39	51.71	51.51
<i>Este</i>						
Agrícola	23.25	18.49	18.33	20.16	18.85	23.06
Industrial	17.86	19.73	23.95	22.69	24.45	21.58
Servicios	58.89	61.78	57.72	57.15	56.70	55.35
<i>Sur</i>						
Agrícola	28.55	21.84	13.45	13.31	10.52	10.50
Industrial	24.59	31.40	35.75	35.87	37.79	37.80
Servicios	46.86	46.76	50.80	50.82	51.69	51.70
<i>Centro-Oeste</i>						
Agrícola	53.80	46.47	44.06	44.02	44.39	44.25
Industrial	6.49	8.17	5.58	5.60	4.77	4.89
Servicios	39.71	45.36	50.36	50.39	50.84	50.86
<i>Total</i>						
Agrícola	28.22	22.63	16.90	17.80	14.01	16.50
Industrial	20.54	25.15	30.91	30.03	33.71	31.29
Servicios	51.24	52.22	52.19	52.17	52.28	52.21

FUENTE: CEPAL.

las distorsiones se acentuarían en todas las regiones, salvo la Sur.

3. Estructura sectorial del empleo

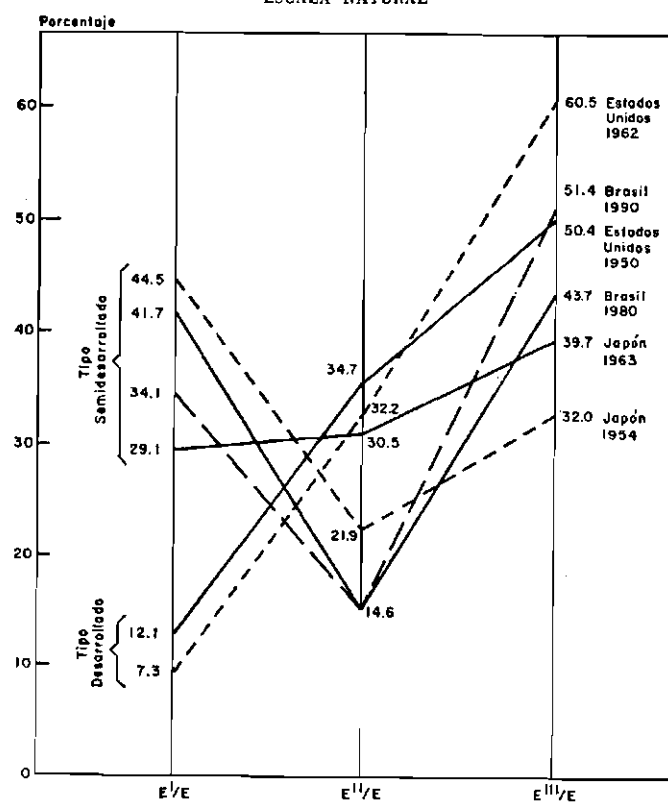
La estructura del empleo sigue aproximándose a un tipo más avanzado. La participación del empleo agrícola está decreciendo rápidamente, en cambio la participación del empleo industrial está creciendo moderadamente. En las regiones Nordeste y Este se observan algunas distorsiones (véase el cuadro 9).

En las proyecciones, la participación del empleo en el sector industrial seguirá siendo menos de la mitad que en los países avanzados (véase el gráfico XIII). Debe admitirse entonces que la estructura sectorial del empleo está rezagada, en tanto que la estructura del producto se aproxima a la de los países desarrollados. Es evidente que el desarrollo del sector industrial ha contribuido poco a absorber la nueva fuerza de trabajo, tal vez por el incremento de la eficiencia de la mano de obra y la adopción de técnicas que utilizan gran densidad de capital. En este campo se necesita un estudio especial que examine la estrategia óptima para aumentar el empleo.²⁷

La razón entre la población económicamente activa y

²⁷ Baer y Hervé [5] analizan la misma situación en América Latina, pero muestran la posibilidad de que una técnica que haga uso intensivo de capital sea óptima para aumentar el empleo en algunas condiciones. Brown y De Cani [10] muestran que entre 1890 y 1958 el progreso técnico no neutro del sector agrícola de los Estados Unidos fue siempre del tipo que ahorra mano de obra, en tanto que el progreso técnico neutro a veces aumentó y a veces redujo la demanda de mano de obra. Pero entre 1919 y 1958 el incremento del empleo se debió principalmente al incremento del producto.

Gráfico XIII
ALGUNOS PAÍSES: TENDENCIAS DE LA ESTRUCTURA DEL EMPLEO
ESCALA NATURAL



NOTA: Sobre la base de las cifras de la OIT para los demás países.

Cuadro 9

BRASIL: PARTICIPACIÓN PORCENTUAL DE LOS SECTORES EN EL EMPLEO, POR REGIONES Y TOTAL

Sector	1950	1960	1980-I	1980-II	1990-I	1990-II
<i>Norte</i>						
Agrícola	68.16	63.42	53.99	52.50	46.46	43.24
Industrial	5.51	5.40	6.82	6.98	7.26	7.11
Servicios	26.33	31.18	39.19	40.52	46.28	49.65
Tasa de empleo (% de la población)	26.56	25.94	24.45	25.15	25.59	27.50
<i>Nordeste</i>						
Agrícola	70.49	73.68	72.52	68.50	68.55	58.65
Industrial	8.17	5.42	4.69	4.70	4.93	4.41
Servicios	21.34	20.90	22.79	26.80	26.52	36.94
Tasa de empleo (% de la población)	31.46	31.28	30.35	32.13	30.76	35.96
<i>Este</i>						
Agrícola	58.27	51.99	48.52	46.51	47.47	40.74
Industrial	12.84	11.20	10.83	11.09	8.94	9.59
Servicios	28.89	36.81	40.65	42.40	43.59	49.67
Tasa de empleo (% de la población)	31.33	29.82	23.06	24.06	20.20	23.54
<i>Sur</i>						
Agrícola	52.82	42.19	25.78	25.51	19.26	19.19
Industrial	19.41	20.04	20.86	21.10	19.65	19.87
Servicios	27.77	37.77	41.11	41.54	60.09	60.94
Tasa de empleo (% de la población)	37.16	36.97	53.36	53.38	45.91	46.07
<i>Centro-Oeste</i>						
Agrícola	78.63	72.10	61.13	60.39	55.57	54.86
Industrial	2.99	3.37	3.31	3.45	3.24	3.36
Servicios	18.38	24.53	35.56	36.16	41.19	41.78
Tasa de empleo (% de la población)	26.94	24.97	22.00	22.27	21.06	21.66
<i>Total</i>						
Agrícola	59.91	53.70	41.71	40.61	34.05	32.20
Industrial	13.71	13.08	14.57	14.64	14.56	14.29
Servicios	26.38	33.22	43.72	44.74	51.39	53.51
Tasa de empleo (% de la población)	32.95	32.30	32.01	32.88	34.34	36.31

Cuadro 10

BRASIL: POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA

(Miles de personas)

Sector	1940		1950		1960	
	Valores absolutos	Porcentaje del total	Valores absolutos	Porcentaje del total	Valores absolutos	Porcentaje del total
Agricultura	12 074	71.0	12 968	64.4	15 344	58.5
Industria	1 513	8.9	2 598	12.9	3 328	12.7
Servicios	3 418	20.1	4 571	22.7	7 551	28.8
<i>Total</i>	<i>17 005</i>	<i>100.0</i>	<i>20 137</i>	<i>100.0</i>	<i>26 223</i>	<i>100.0</i>

la población total del Brasil es comparativamente baja frente a la de otros países. Las estadísticas de la OIT dan las siguientes tasas de empleo en 1963: Estados Unidos, 40.0%; Japón, 49.6% e Italia, 39.1%.

En este trabajo se adoptó la cifra del Instituto de Pesquisa Económico-Social Aplicada [58] (véase el cuadro 16 del anexo 2), que es diferente de la resultante de los censos. Aunque debe reconocerse la necesidad de afinar los datos en el futuro, todas las informaciones muestran una tendencia decreciente hasta 1960.

Por ejemplo, en sus proyecciones de la oferta y la demanda de productos agrícolas para el Brasil, el Centro de Estudios Agrícolas (CEA) utilizó las cifras del cuadro 10.

Sobre la base de estas cifras las tasas de empleo son de 0.4278, 0.3974 y 0.3761 para 1940, 1950 y 1960, res-

pectivamente, de modo que la observación anterior sobre la tendencia decreciente de esta tasa sigue siendo válida para la gran mayoría de los países latinoamericanos. El aumento del empleo es comparativamente más bajo que el incremento de la población, y mucho más bajo que el incremento del producto. Johnson [40] da las siguientes cifras para 1950-1960

	<i>Incremento porcentual del producto</i>	<i>Incremento porcentual del empleo</i>
Brasil	45	17
Colombia	46	25
Costa Rica	71	33
Chile	48	9
México	77	16
Venezuela	86	10

IV. COMPARACIÓN CON OTRAS PROYECCIONES

Ahora se comparará la proyección del modelo regional y sectorial con las proyecciones del CEA [12] y de Baer y Kerstenetzky [6].

El Centro de Estudios Agrícolas y Baer y Kerstenetzky hicieron proyecciones hasta 1975. Todas ellas se basaron en cifras a precios de 1953, de modo que para fines de comparación se cambiaron a precios de 1960 usando el deflactor del producto interno bruto. Los resultados principales se muestran en el cuadro 11. Como estos dos estudios se basan en las antiguas estadísticas del ingreso nacional, no se compararán las cifras absolutas.

La tasa proyectada para el crecimiento del producto interno bruto en el Modelo Regional y Sectorial es similar a las de Baer y Kerstenetzky, y del CEA. No se han considerado explícitamente las limitaciones estructurales del balance de inversión-ahorro y de exportación-importación. Se supone que estas limitaciones tendrán la misma fuerza en el futuro.²⁸

²⁸ Pero es mejor considerar algunas interacciones más explícitamente. El efecto de la industrialización en la tendencia de la

El CEA y Baer y Kerstenetzky proyectaron una modernización más rápida de la estructura sectorial. En el modelo de Baer y Kerstenetzky, la participación sectorial para 1975 es de 18.2% para la agricultura, 38.6% para la industria y 43.2% para los servicios. La participación de la industria se proyectó muy elevada.

En las proyecciones del empleo, Baer y Kerstenetzky utilizaron los resultados del CEA. La proyección del CEA es significativamente similar a los resultados obtenidos en el Modelo Regional y Sectorial, si consideramos las diferencias relativas observadas en las cifras básicas de empleo utilizadas en este modelo y en el del CEA.

En otras palabras, se puede considerar que las proyecciones globales del Modelo Regional y Sectorial son coherentes con las estimaciones del CEA y de Baer y Kerstenetzky.

exportación (véase Maizels [47], por ejemplo) y el efecto de los cambios de la distribución del ingreso en la propensión media a ahorrar, son parte importante de ellas.

Cuadro 11

BRASIL: COMPARACIONES DE PROYECCIONES

(Millones de cruzeiros a precios de 1960)

Especificación	Período	Modelo regional y sectorial	Centro de Estudios Agrícolas	Baer y Kerstenetzky			
Producto interno neto	1960	2 246	1 879	1 899 ^a			
	1975		4 746	4 674			
	1980	7 468					
Tasa de crecimiento del producto interno bruto (porcentaje anual)	1960-1975		6.3	6.1-6.4			
	1960-1980	6.2-6.4					
Participación sectorial del producto interno bruto (porcentaje anual)	1975	{ I 16.9 II 30.9 III 52.2	{ I 22.0 III 43.2	I 18.2			
				II 38.6			
				III 43.2			
	1980						
Población (miles de personas)	1975		111 000	111 000			
	1980	129 283					
Población económicamente activa (miles de personas)	1960	{ I 12 163 II 2 963 III 7 525 22 651	{ I 15 344 II 3 328 III 7 551 26 223	{ I 15 344 II 3 328 III 7 551 26 223			
					1975	{ I 19 183 II 4 820 III 16 857 40 860	{ I 19 183 II 4 820 III 16 857 40 860
	1960	32.30	37.61	37.61			
	1975		37.15	37.15			
	1980	32.01					

^a Promedio 1957-1960.

Anexo I

1. Movimiento migratorio y población regional

a) Ecuación de la migración interregional

Como ecuación del movimiento de la población se adoptó la "ecuación gravitatoria" revisada, similar a la empleada en el modelo de planificación regional para el Japón [20].

La formulación de tipo gravitatorio también sirve para explicar los movimientos de bienes, viajeros, etc. (Véase Isard [39] y Uribe [67].)

Los datos del movimiento de la población entre 1940 y 1950 se elaboraron sobre la base de los resultados de los censos de esos años correspondientes al número de habitantes en cada región, clasificados por lugar de nacimiento. (Véase el cuadro 3 del anexo 2.)¹

En el cálculo de las distancias se adoptó una definición sencilla: la distancia física en línea recta. En el futuro se revisará esta definición y sus connotaciones. Se consideró que a Río de Janeiro-Brasilia le correspondían 3.0 unidades.

Región	Norte	Nordeste	Este	Sur	Centro-Oeste
Norte	X	7.5	9.0	9.0	6.5
Nordeste		X	7.0	8.5	6.5
Este			X	2.0	4.0
Sur				X	4.0
Centro-Oeste					X

Se eligieron las siguientes ciudades de cada región:

Norte	Manaus (Amazonas)
Nordeste	Fortaleza (Ceará)
Este	Río de Janeiro (Guanabara)
Sur	Paranaguá (Paraná)
Centro-Oeste	Promedio de Brasilia (D.F.) y Corumbá (Mato Grosso)

Se estimó el modelo simple de gravedad, utilizando estas informaciones sobre las distancias y poblaciones en 1940, para explicar la migración.

$$(1) \log N_{ij} (40,50) = -0.9943 + 0.9732 \log \left[\frac{N_i (40) \cdot N_j (40)}{d_{ij}} \right] \quad (0.2885)$$

$$R = 0.6636$$

Después se consideró el producto de las poblaciones y las distancias por separado.

$$(2) \log N_{ij} (40,50) = -0.1565 + 0.8311 \log \left[N_i (40) \cdot N_j (40) \right] - 1.791 \log d_{ij} \quad (0.2974)$$

$$R = 0.6851$$

Pero con estas especificaciones no se pudo obtener una correlación lo suficientemente alta.

Hay otras teorías y experiencias que expresan la influencia negativa del nivel de ingreso de las regiones de origen y el efecto

¹ No se dispuso de los resultados para 1960, salvo algunas cifras agregadas preliminares. (Véase [36].)

positivo del nivel de ingreso de la región de destino,² y por eso se introdujeron en la ecuación gravitatoria las razones de los ingresos por habitante en las regiones de origen y destino. Se usaron los datos de 1947, porque no había datos sobre el ingreso regional en 1945 o 1946.

$$(3) \log N_{ij} (40,50) = -1.0017 + 0.9827 \log \left[\frac{N_i (40) : N_j (40)}{d_{ij}} \right] + 0.8744 \log \frac{Y_j (47) / N_j (47)}{Y_i (47) / N_i (47)} \quad (0.2450) \quad (0.2467) \quad (0.5120)$$

$$R = 0.7246$$

$$(4) \log N_{ij} (40,50) = -0.1567 + 0.8401 \log \left[\frac{Y_j (47) / N_j (47)}{Y_i (47) / N_i (47)} \right] - 1.808 \log d_{ij} + 0.8767 \log \left[\frac{N_i (40) \cdot N_j (40)}{d_{ij}} \right] \quad (0.8515) \quad (0.2826) \quad (0.833) \quad (0.5110)$$

$$R = 0.7447$$

Cuando se proyectó la migración interregional entre 1950 y 1960 empleando la ecuación (4), esta migración superaba a la del decenio de 1940 en 33.8% (756 000 personas en el decenio de 1940 y 1 011 000 personas en el decenio de 1950). Sin embargo, los resultados del censo de 1960 mostraron que la migración interregional aumentó en 83.17%, de modo que teniendo en cuenta este cambio estructural se adoptó la ecuación anterior para la proyección, luego de ajustarla compensando los errores de observación en el decenio de 1950.

Para fines de referencia se calculó la siguiente ecuación, empleando las regiones de origen y destino como variables ficticias.

$$D^u_i = \begin{cases} 0 & i = E, S \\ 1 & i = N, NO, CO \end{cases}$$

$$D^d_j = \begin{cases} 1 & j = E, S \\ 0 & j = N, NO, CO \end{cases}$$

$$(5) \log N_{ij} (40,50) = -1.1108 + 0.9280 \log \left[\frac{N_i (40) : N_j (40)}{d_{ij}} \right] + 1.332 D^u_i \log \left[\frac{Y_j (47) / N_j (47)}{Y_i (47) / N_i (47)} \right] + 0.0078 D^d_j \quad (0.2654) \quad (0.3182) \quad (1.288) \quad (0.5886)$$

$$R = 0.7182$$

Este resultado es comparable con la ecuación correspondiente al Japón (1955-1962):

$$(6) \log N_{ij} = -3.3670 + 1.081 \log \left[\frac{N_i N_j}{d_{ij}} \right] - 1 + 3.312 D^u_i \log \left[\frac{Y_j / N_j}{Y_i / N_i} \right] - 0.4704 D^d_j \quad (0.037) \quad (0.244) \quad (0.0995)$$

$$R = 0.9163$$

² Por ejemplo, Cowling, Keith y David-Metcalf [18], Gold [24], Greenwood [25], Michalopoulos [50], Okun [59], Sahota [61], Sjaastad [64].

La elasticidad del índice de gravedad y la diferencia de ingresos por habitante es mayor en el Japón. Este resultado coincide con la previsión de que la velocidad de las transacciones interregionales se acelera en el curso del desarrollo económico.

Otra tarea en este campo consiste en averiguar la relación cuantitativa entre la inversión en carreteras públicas, movimiento de bienes y distancia media (d_{ik}), después de lo cual se podría hacer una interesante simulación³ para medir la eficiencia de la inversión caminera si se cambiara d_{ik} . Quizá la experiencia del Japón sea útil como punto de referencia:

$$(7) \log G_r = \begin{matrix} 6.681 & - & 1.057 \log^d & + & 0.2814 \log X \\ (1.696) & & (0.489) & & (0.1379) \end{matrix} \quad R = 0.9655$$

G_r = Capital social para carreteras y transporte
 d = Distancia media
 X = Movimiento de bienes

b) Ecuación de la población

Se calculó la tasa neta de crecimiento demográfico en cada región en el decenio de 1940, suponiendo que no hubo migración interregional:

$$(8) N_i(50) = (1.2696 D_7 + 1.2739 D_2 + 1.2383 D_3 + 1.3204 D_4 + 1.2989 D_5) N_i(40) + \left[\sum_{i \neq j} N_{ji}(40,50) - \sum_{i \neq j} N_{ij}(40,50) \right]$$

Se observan grandes diferencias regionales en la tasa neta de crecimiento demográfico, que es más alta en la región Sur (2.82%) y más baja en la región Este (2.16%).

El caso del Japón puede constituir un ejemplo útil [20]. La ecuación siguiente se estimó combinando muestras de nueve regiones que abarcaron un período de ocho años (1955-1962), con las variables ficticias regionales importantes.⁴

$$(9) N_{ij} = - \begin{matrix} 85.05 & + & 73.85 D_7 & - & 81.22 D_2 & + & 59.20 D_5 & + \\ (17.37) & & & & (15.32) & & (19.09) & \\ 29.14 D_8 & + & 1.016 N_i & + & \left[\sum_{j \neq i} \hat{N}_{ji} - \sum_{j \neq i} \hat{N}_{ij} \right] \\ (18.21) & & (0.000) & & & & & \end{matrix} \quad R = 1.000$$

Se observaron asimismo algunas diferencias regionales impor-

³ Naturalmente, hay que obtener otros datos sobre el movimiento de productos. Se tienen los datos sobre las exportaciones e importaciones correspondientes a algunos estados. (Véase, por ejemplo, [37].)

⁴ Esta ecuación se calculó por el método iterativo de los mínimos cuadrados, de modo que \hat{N}_{ji} y \hat{N}_{ij} representan los valores teóricos calculados mediante la ecuación \hat{N}_{ij} . Sólo se adoptaron variables ficticias cuando eran significativas.

tantes en las tasas de incremento neto *ex ante* (antes de la inmigración).

En el caso del Brasil, se supuso que las diferencias relativas entre las tasas regionales de crecimiento subsistirían en las proyecciones, pero los niveles absolutos se ajustaron con arreglo a la variación de la tasa media nacional de crecimiento. Para las proyecciones se agregarán los errores de observación en 1960 como constantes adicionales de la ecuación.

2. Sector industrial

a) Empleo en el sector industrial

Como se dijo anteriormente, el movimiento interregional de recursos se explicará por la teoría de las diferencias de productividad. Se supone una relación entre la divergencia regional de la productividad de la mano de obra y la diferencia regional de la tasa de crecimiento del empleo en el sector industrial. Tanto la divergencia como la diferencia están referidas al promedio nacional. (Véase el cuadro 1.)

En el gráfico I se puede observar que los movimientos del empleo en el sector industrial tienden a seguir a las diferencias de productividad, especialmente en el Sur, el Este y el Nordeste. Estas tres regiones absorben 98.2% del empleo industrial. En las regiones Norte y Centro-Oeste se puede suponer la existencia de perturbaciones estructurales, y se postula que en ellas el empleo crece con el mismo ritmo que el promedio nacional. La fórmula matemática para la proyección es la siguiente:

$$(1) E_{iII}(t) = \left\{ \frac{E_{iII}(t)}{E_{iII}(t-1)} + (0.8775 D_2 + 2.9613 D_3 + 1.2253 D_4) \left[\frac{V_{iII}(t-1) / E_{iII}(t-1)}{V_{iII}(t-1) / E_{iII}(t-1)} - 1 \right] \right\} E_{iII}(t-1)$$

b) Acervo de capital de la industria manufacturera

En el caso del acervo de capital de la industria manufacturera se supone una relación entre la divergencia regional de la tasa de crecimiento del capital en $t-1$ y t la divergencia regional de la productividad del capital en $t-1$. Los resultados numéricos y la comparación entre la tasa de crecimiento del capital en cada región en 1950-1960 y la divergencia regional en la productividad del capital en 1950 se pueden ver en el cuadro 2 y en el gráfico II.

En el caso de las regiones Sur, Este y Nordeste se observa una relación lineal:

$$(2) \frac{K_{iII}(60) / K_{iII}(50)}{K_{iII}(60) / K_{iII}(50)} = 1 - a \left[\frac{V_{iII}(50) / K_{iII}(50)}{V_{iII}(50) / K_{iII}(50)} - 1 \right]$$

(Divergencia con respecto a la razón de crecimiento) (Divergencia con respecto a la razón de productividad)

Los valores de a son 1.5222 (Nordeste), 2.1719 (Este) y 1.6298 (Sur) y el promedio es de 1.7746. Se presume que la tasa de

Cuadro 1

BRASIL: DIVERGENCIA REGIONAL DE LA PRODUCTIVIDAD DE LA MANO DE OBRA Y DIFERENCIA REGIONAL DE LA TASA DE CRECIMIENTO DEL EMPLEO EN EL SECTOR INDUSTRIAL

Región	Valor bruto de la producción (miles de cruceros)	Empleo (miles de personas)	Productividad de la mano de obra (cruceros por persona)	Divergencia regional de la productividad de la mano de obra	Diferencia regional de la tasa de crecimiento del empleo
Norte	3 788	27	140.30	-0.4761	0.0708
Nordeste	42 545	321	132.54	-0.5051	-0.4432
Este	190 919	760	251.21	-0.0620	-0.1836
Sur	387 630	1 225	316.43	0.1815	0.2224
Centro-Oeste	3 669	14	262.07	-0.0214	0.5232

Gráfico I

BRASIL: TENDENCIAS DEL MOVIMIENTO DE EMPLEO EN SECTOR INDUSTRIAL

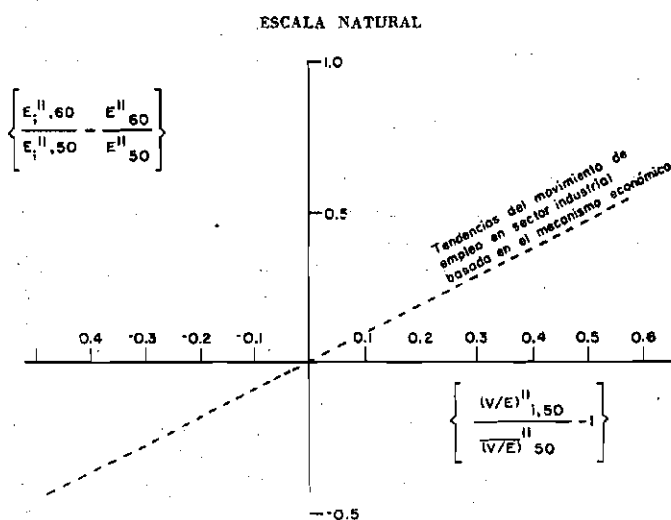
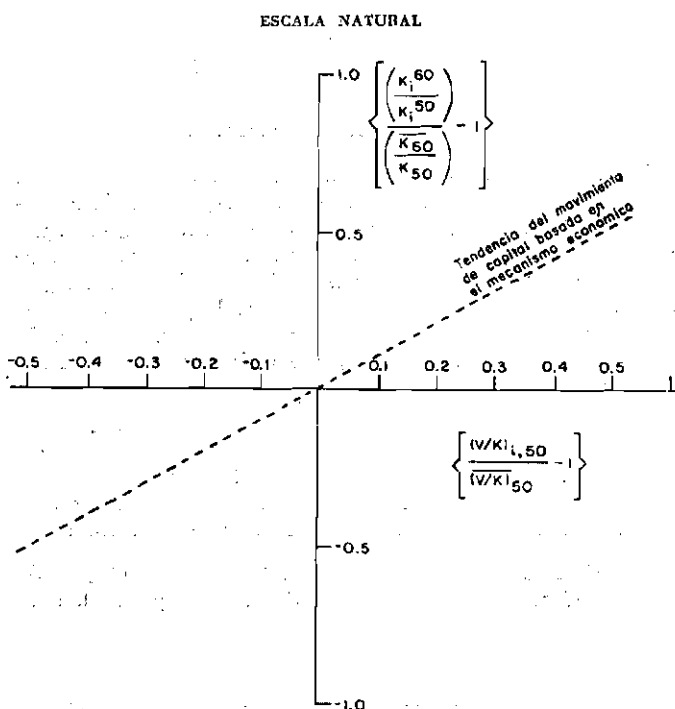


Gráfico II

BRASIL: TENDENCIAS DEL MOVIMIENTO DE CAPITAL



crecimiento del capital subió en el Norte y en el Centro-Oeste⁵ por efecto de perturbaciones estructurales.

Para obtener las ecuaciones anteriores se supuso que las tres regiones principales seguirían esta ley económica. Con fines de referencia se indican las diferencias de productividad en 1959.

Se observa que la productividad del capital tiende a ser relativamente más baja en el Norte (-0.1157 y -0.3733) o en el Centro-Oeste (0.0977 y 0.4112). Esto supone que la política de inversión intensiva aplicada en estas regiones constituye una sobreinversión desde el punto de vista global de corto plazo. Por ese motivo se consideró que ambas regiones constituirían excepciones y en ellas se postuló una tasa de crecimiento del capital igual a la tasa nacional.

⁵ La proporción del capital correspondiente a ambas regiones en 1950 es solamente de 1.21%.

Cuadro 2

BRASIL: DIVERGENCIA REGIONAL DE LA PRODUCTIVIDAD DEL CAPITAL EN 1950 Y DIVERGENCIA REGIONAL DE LA TASA DE CRECIMIENTO DEL CAPITAL EN 1950-1960

Región	Productividad del capital	Divergencia regional de la productividad del capital	Índice de crecimiento del capital	Divergencia regional de la tasa de crecimiento del capital
Norte	1.4966	-0.1157	2.8882	+1.2571
Nordeste	1.4324	-0.1534	0.9808	-0.2335
Este	1.5359	-0.0925	1.0225	-0.2009
Sur	1.8208	0.0759	1.4379	0.1237
Centro-Oeste	1.8577	0.0977	2.8405	1.2198
<i>Total</i>	<i>1.6924</i>	<i>—</i>	<i>1.2796</i>	<i>—</i>

Cuadro 3

BRASIL: DIVERGENCIA REGIONAL DE LA PRODUCTIVIDAD DEL CAPITAL, 1959

Región	Productividad del capital $\left[\frac{V_{III}(59)}{K_{III}(59)} \right]$	Divergencia con respecto a la razón de productividad $\left[\frac{V_{III}(59) / K_{III}(59)}{V_{II}(59) / K_{II}(59)} - 1 \right]$
Norte	2.1817	-0.3733
Nordeste	3.2427	-0.0685
Este	3.0933	-0.1114
Sur	3.7218	0.0692
Centro-Oeste	2.0496	-0.4112
<i>Total</i>	<i>3.4810</i>	<i>—</i>

Anexo II

CUADROS ESTADÍSTICOS

- | | |
|---|---|
| 1. Migración interregional, 1940 | 9. Producto neto del sector de los servicios por regiones (a precios de 1960) |
| 2. Migración interregional, 1950 | 10. Ingreso real por habitante por regiones (a precios de 1960) |
| 3. Migración interregional, 1960 | 11. Inversión bruta y depreciación (a precios de 1960) |
| 4. Población por regiones | 12. Resultados del censo industrial |
| 5. Los deflatores y el producto real | 13. Distribución regional del valor de la producción de las industrias de elaboración, 1950 |
| 6. Producto neto por regiones (a precios de 1960) | 14. Resultados del censo comercial, 1960 |
| 7. Producto neto del sector agrícola por regiones (a precios de 1960) | 15. Resultados del censo de los servicios, 1960 |
| 8. Producto neto del sector industrial por regiones (a precios de 1960) | 16. Población económicamente activa por sectores y por regiones |

Cuadro 1

BRASIL: MIGRACIÓN INTERREGIONAL, 1940

Lugar de nacimiento	Lugar de residencia					Total
	Norte	Nordeste	Este	Sur	Centro-Oeste	
Norte	1 317 886	16 324	20 740	3 798	4 648	1 363 396
Nordeste	112 611	9 909 830	157 067	90 689	54 961	10 325 158
Este	4 156	27 553	14 933 642	644 747	128 976	15 739 074
Sur	823	3 216	128 690	11 107 207	24 621	11 264 557
Centro-Oeste	4 469	1 727	14 725	18 502	1 018 543	1 057 966
<i>Total</i>	<i>1 439 945</i>	<i>9 958 650</i>	<i>15 254 864</i>	<i>11 864 943</i>	<i>1 231 749</i>	<i>39 750 151</i>

FUENTE: IBGE, *O aproveitamento das apurações do censo demográfico de 1940 para a determinação das correntes de migração interior*, Estudos de Estatística Teórica e Aplicada, Estatística Demográfica, Nº 1, Rio de Janeiro, 1948 (cuadro VII, número de defunciones, por lugar de nacimiento y lugar de residencia), pág. 45.

Cuadro 2

BRASIL: MIGRACIÓN INTERREGIONAL, 1950

Lugar de nacimiento	Lugar de residencia					Total
	Norte	Nordeste	Este	Sur	Centro-Oeste	
Norte	1 694 544	17 178	30 316	5 445	3 482	1 750 965
Nordeste	114 388	12 418 105	252 667	191 233	75 947	13 052 340
Este	4 880	33 156	18 100 784	1 007 923	227 427	19 374 170
Sur	1 334	5 428	163 622	14 858 406	37 425	15 066 215
Centro-Oeste	10 816	2 925	22 526	21 877	1 367 468	1 425 612
<i>Total</i>	<i>1 825 962</i>	<i>12 476 792</i>	<i>18 569 915</i>	<i>16 084 884</i>	<i>1 711 749</i>	<i>50 669 302</i>

FUENTE: IBGE, *Migração interna (Análise de dados censitários de 1950)*, Estudos de Estatística Teórica e Aplicada, Estatística Demográfica, Nº 26, Rio de Janeiro, 1959 (cuadro I, número de nacimientos por lugar de nacimiento y lugar de residencia), pág. 33.

Cuadro 3

BRASIL: MIGRACIÓN INTERREGIONAL, 1960

(Miles de personas)

Lugar de nacimiento	Lugar de residencia				Total
	Norte y Centro-Oeste	Nordeste	Este	Sur	
Norte . .	4 751	367	424	20	5 562
Nordeste .	69	22 913	91	10	23 083
Este . . .	157	1 557	27 989	188	29 891
Sur . . .	15	168	1 004	10 408	11 595
<i>Total</i> .	<i>4 992</i>	<i>25 005</i>	<i>29 508</i>	<i>10 626</i>	<i>70 131</i>

FUENTE: IBGE, *Serviço Nacional de Recenseamento, Censo Demográfico de 1960*. La definición de región empleada en el censo de 1960 difiere de la empleada en este estudio. En el censo el Nordeste incluye Bahía y Sergipe; el Este no incluye Bahía y Sergipe, pero incluye São Paulo; el Sur no incluye São Paulo. Con este trabajo se usó primitivamente un total de control de 68 638, pero como la población total en 1960 era de 70 131, según las estimaciones del IPEA, se multiplicaron las cifras por 1.0218 (70 131 : 68 638).

Cuadro 4

BRASIL: POBLACIÓN POR REGIONES

(Miles de personas)

Año \ Región	Norte	Nordeste	Este	Sur	Centro-Oeste	Total
1947	1 721	11 680	17 848	15 640	1 577	48 466
1948	1 761	11 945	18 190	16 072	1 629	49 597
1949	1 803	12 220	18 537	16 520	1 682	50 762
1950	1 845	12 496	18 894	16 976	1 737	51 948
1951	1 908	12 765	19 398	17 613	1 833	53 517
1952	1 972	13 045	19 909	18 274	1 934	55 134
1953	2 038	13 330	20 448	18 951	2 040	56 807
1954	2 107	13 620	20 979	19 672	2 153	58 531
1955	2 178	13 913	21 537	20 413	2 272	60 313
1956	2 252	14 217	22 108	21 180	2 397	62 154
1957	2 328	14 496	22 690	21 977	2 529	64 020
1958	2 406	14 841	23 290	22 802	2 669	66 008
1959	2 487	15 165	23 910	23 660	2 816	68 038
1960	2 571	15 496	24 543	24 550	2 971	70 131
1961	2 652	15 803	25 144	25 430	3 129	72 158
1962	2 737	16 116	25 770	26 338	3 295	74 256
1963	2 824	16 437	26 400	27 280	3 471	76 412
1964	2 914	16 766	27 050	28 252	3 656	78 638
1965	3 007	17 100	27 720	29 265	3 851	80 943
1966	3 102	17 440	28 400	30 310	4 056	83 308

NOTAS: 1) Las cifras para 1940 y 1950 se extrajeron de los censos demográficos sobre una base regional. La cifra correspondiente a la población total de 1960 se tomó de una estimación de IPEA [46]; el patrón regional para 1960 se tomó del censo demográfico.

2) Luego se calculó la tasa de crecimiento de la población en cada región para 1940-1950 y 1950-1960.

3) La población del Brasil en 1970 se estimó en 1.3529 veces la de 1960. Esta razón es 0.9822 veces la de 1950-1960. Por lo tanto, esta tasa 0.9822 se multiplicó por la tasa de crecimiento de cada región en 1950-1966 para obtener la de 1960-1970. Las cifras de 1961-1964 se extrapolaron con estas tasas. Los totales de control para 1961-1966 se determinaron por la agregación de las cifras regionales.

Cuadro 5
BRASIL: LOS DEFLACTORES Y EL PRODUCTO REAL

Sector	Agricultura			Industria			Servicios			Producto interno bruto		
	Índice del producto real	Deflactor	Producto real ^a	Índice del producto real	Deflactor	Producto real ^a	Índice del producto real	Deflactor	Producto real ^a	Índice del producto real	Deflactor	Producto interno bruto real ^a
Año												
1947	57.34	13.38	291.40	31.18	15.91	176.14	42.55	14.85	498.98	43.04	14.11	966.52
1948	61.31	14.76	311.58	34.70	18.16	196.02	45.03	16.01	528.07	46.12	15.50	1 035.67
1949	64.06	15.88	325.55	38.26	21.01	216.13	47.76	17.63	560.08	49.06	17.16	1 101.76
1950	65.02	18.76	330.43	42.58	22.73	240.53	51.15	19.34	599.84	52.13	19.08	1 170.80
1951	65.47	21.22	332.72	45.29	23.85	255.34	56.21	21.14	659.17	55.56	21.37	1 247.73
1952	71.43	23.23	363.01	47.55	29.82	268.61	62.27	23.67	730.24	60.64	24.18	1 361.86
1953	71.56	28.56	363.67	51.68	32.37	291.94	62.23	27.46	729.77	61.69	27.89	1 385.37
1954	77.19	33.70	392.28	56.16	40.76	317.25	70.30	31.76	824.41	68.30	33.84	1 533.94
1955	83.15	39.47	422.57	62.13	46.24	350.97	72.73	39.42	852.90	72.42	39.54	1 626.44
1956	81.17	46.67	412.51	66.41	55.37	375.15	76.12	49.22	892.66	74.82	48.72	1 680.31
1957	88.73	51.85	450.93	70.20	63.12	396.56	82.95	55.65	972.75	81.05	55.14	1 820.20
1958	90.52	56.56	460.02	81.56	65.15	460.73	87.44	62.33	1 025.41	86.66	61.27	1 946.16
1959	95.32	75.60	484.42	91.24	79.14	515.41	88.49	81.09	1 037.72	90.73	79.18	2 037.59
1960	100.00	100.00	508.20	100.00	100.00	564.90	100.00	100.00	1 172.70	100.00	100.00	2 245.77
1961	107.56	131.04	546.62	110.63	136.83	624.95	111.94	137.77	1 312.72	110.62	133.33	2 484.29
1962	113.45	222.65	576.55	119.28	202.98	673.81	115.62	212.51	1 355.88	116.05	206.35	2 606.24
1963	114.61	340.22	582.45	119.51	397.22	675.11	118.91	383.94	1 394.46	118.09	367.20	2 652.02
1964	116.14	694.69	590.22	125.67	690.55	709.91	121.35	708.33	1 423.07	121.26	689.55	2 723.20
1965	132.16	998.77	671.64	119.74	1 088.03	676.41	122.92	1 115.47	1 441.48	124.21	1 071.84	2 789.53
1966	127.99	1 258.55	650.45	133.74	1 542.31	755.50	130.04	1 512.63	1 524.98	130.51	1 488.04	2 930.93

NOTA: Calculado sobre la base de estimaciones de las cifras corrientes y reales a precios de 1949 del producto de los tres subsectores y del producto interno bruto, preparadas por la Fundación Getulio Vargas.

^a Millones de cruzeiros nuevos.

Cuadro 6
BRASIL: PRODUCTO NETO POR REGIONES
(Miles de cruzeiros nuevos, precios de 1960)

Año	Región					
	Norte	Nordeste	Este	Sur	Centro-Oeste	Total
1947	22 526	101 710	350 206	476 210	15 868	966 520
1948	21 021	107 631	375 020	512 965	19 033	1 035 670
1949	19 595	110 520	396 420	555 603	19 622	1 101 760
1950	20 193	120 095	413 767	596 354	20 391	1 170 800
1951	22 756	121 419	443 843	635 765	23 947	1 247 730
1952	24 801	126 434	468 670	716 085	25 871	1 361 861
1953	23 290	116 390	484 078	728 816	32 805	1 385 379
1954	25 748	129 233	535 097	807 813	36 049	1 533 940
1955	27 448	134 368	554 820	871 110	38 694	1 626 440
1956	34 646	151 648	585 561	869 039	39 425	1 680 319
1957	44 104	166 059	624 464	945 824	39 751	1 820 202
1958	42 626	161 128	658 622	1 035 748	48 045	1 946 169
1959	40 505	190 897	672 708	1 086 741	46 739	2 037 590
1960	50 075	215 927	738 931	1 189 661	51 183	2 245 777
1961	61 216	235 591	801 247	1 312 889	73 348	2 484 291
1962	53 956	261 141	821 665	1 379 554	89 924	2 606 240
1963	53 025	273 288	838 816	1 404 074	82 817	2 652 020
1964	52 759	274 812	892 249	1 412 897	90 483	2 723 200
1965	56 843	286 404	896 737	1 457 887	91 660	2 789 531
1966	61 655	276 664	967 241	1 537 062	88 308	2 930 930

NOTA: Las cifras del total de control se obtuvieron del cuadro 5. Las cifras regionales corresponden a la suma de los productos netos de los tres sectores (cuadros 7, 8 y 9).

Cuadro 7

BRASIL: PRODUCTO NETO DEL SECTOR AGRÍCOLA POR REGIONES

(En miles de crueros nuevos, precios de 1960)

Año	Región					Total
	Norte	Nordeste	Este	Sur	Centro-Oeste	
1947	7 110	38 698	87 915	149 576	8 101	291 400
1948	6 232	41 284	95 312	158 438	10 313	311 579
1949	5 404	41 638	97 567	170 198	10 743	325 550
1950	5 551	47 450	96 221	170 238	10 970	330 430
1951	6 322	44 185	99 982	169 055	13 176	332 720
1952	6 462	45 376	98 013	199 220	13 940	363 011
1953	5 964	40 040	105 537	193 072	19 056	363 669
1954	6 512	43 739	114 938	206 339	20 752	392 280
1955	6 761	45 764	110 333	237 358	22 354	422 570
1956	8 745	51 440	112 986	217 805	21 533	412 509
1957	9 559	57 489	123 499	239 784	20 561	450 892
1958	8 971	52 029	124 253	249 059	25 716	460 028
1959	8 187	69 617	129 545	253 954	23 157	484 460
1960	10 316	77 652	136 603	259 840	23 784	508 195
1961	13 392	86 093	129 604	284 133	33 398	546 620
1962	9 628	100 608	141 543	284 989	39 782	576 550
1963	10 484	103 851	136 818	292 332	38 966	582 451
1964	10 801	99 511	160 186	278 466	41 256	590 220
1965	12 560	110 552	170 059	334 880	43 589	671 640
1966	12 359	101 535	172 955	323 664	39 938	650 451

NOTA: El total se obtuvo del cuadro 5 y se distribuyó entre las cinco regiones según la participación regional en el producto neto corriente del sector agrícola.

Cuadro 8

BRASIL: PRODUCTO NETO DEL SECTOR INDUSTRIAL POR REGIONES

(Miles de crueros nuevos, precios de 1960)

Año	Región					Total
	Norte	Nordeste	Este	Sur	Centro-Oeste	
1947	2 343	13 563	57 210	101 844	1 180	176 140
1948	2 274	14 702	62 354	115 417	1 274	196 021
1949	2 205	15 842	67 260	129 505	1 318	216 130
1950	2 285	16 380	73 891	146 651	1 323	240 530
1951	2 328	16 195	77 622	158 416	1 279	255 840
1952	3 223	16 358	80 825	166 861	1 343	268 610
1953	3 241	16 144	86 706	184 506	1 343	291 940
1954	3 490	17 480	86 768	208 148	1 364	317 250
1955	4 141	19 093	100 939	225 042	1 755	350 970
1956	5 102	22 547	104 442	241 146	1 913	375 150
1957	8 962	23 357	109 530	252 252	2 459	396 560
1958	9 353	23 682	126 563	298 184	2 949	460 731
1959	8 762	27 574	136 584	338 521	3 969	515 410
1960	10 676	30 504	145 796	373 727	4 180	564 883
1961	12 249	33 060	156 925	418 342	4 375	624 951
1962	12 465	33 758	163 803	459 606	4 178	673 810
1963	10 329	35 848	163 039	461 505	4 388	675 109
1964	9 939	40 394	170 804	483 946	4 827	709 910
1965	10 552	38 623	171 132	450 557	5 547	676 411
1966	12 239	34 526	214 184	489 337	5 213	755 499

NOTA: El total se obtuvo del cuadro 5 y se distribuyó entre las cinco regiones según la participación regional en el producto neto corriente del sector industrial.

Cuadro 9

BRASIL: PRODUCTO NETO DEL SECTOR DE LOS SERVICIOS, POR REGIONES

(Miles de cruceros nuevos, precios de 1960)

Año	Región					Total
	Norte	Nordeste	Este	Sur	Centro-Oeste	
1947	13 073	49 449	205 081	224 790	6 587	498 980
1948	12 515	51 645	217 354	239 110	7 446	528 070
1949	11 986	53 040	231 593	255 900	7 561	560 080
1950	12 357	56 265	243 655	279 465	8 098	599 840
1951	14 106	61 039	266 239	308 294	9 492	659 170
1952	15 116	64 700	289 832	350 004	10 588	730 240
1953	14 085	60 206	291 835	351 238	12 406	729 770
1954	15 746	68 014	333 391	393 326	13 933	824 410
1955	16 546	69 511	343 548	408 710	14 585	852 900
1956	20 799	77 661	368 133	410 088	15 979	892 660
1957	25 583	85 213	391 435	453 788	16 731	972 750
1958	24 302	85 417	407 806	488 505	19 380	1 025 410
1959	23 556	93 706	406 579	494 266	19 613	1 037 720
1960	29 083	107 771	456 532	556 094	23 219	1 172 699
1961	35 575	116 438	514 718	610 414	35 575	1 312 720
1962	31 863	126 775	516 319	634 959	45 964	1 355 880
1963	32 212	133 589	538 959	650 237	39 463	1 394 460
1964	32 019	134 907	561 259	650 485	44 400	1 423 070
1965	33 731	137 229	555 546	672 450	42 524	1 441 480
1966	37 057	140 603	580 102	724 061	43 157	1 524 980

NOTA: El total se obtuvo del cuadro 5 y se distribuyó entre las cinco regiones según la participación regional en el producto neto corriente del sector de los servicios.

Cuadro 10

BRASIL: INGRESO REAL POR HABITANTE, POR REGIONES

(Cruceros nuevos, precios de 1960)

Año	Región					Total
	Norte	Nordeste	Este	Sur	Centro-Oeste	
1947	13.09	8.71	19.62	30.45	10.06	19.94
1948	11.94	9.01	20.62	31.92	11.68	20.88
1949	10.87	9.04	21.39	33.63	11.67	21.70
1950	10.94	9.61	21.90	35.13	11.74	22.54
1951	11.93	9.51	22.88	36.10	13.06	23.31
1952	12.58	9.69	23.54	39.19	13.38	24.70
1953	11.43	8.73	23.67	38.46	16.08	24.39
1954	12.22	9.49	25.51	41.06	16.74	26.21
1955	12.60	9.66	25.76	42.67	17.03	26.97
1956	15.38	10.67	26.49	41.03	16.45	27.03
1957	18.95	11.49	27.52	43.04	15.72	28.43
1958	17.72	10.86	28.28	45.42	18.00	29.48
1959	16.29	12.59	28.14	45.93	16.60	29.95
1960	19.48	13.93	30.11	48.46	17.23	32.02
1961	23.08	14.91	31.87	51.63	23.44	34.43
1962	19.71	16.20	31.88	52.38	27.29	35.10
1963	18.78	16.63	31.77	51.47	23.86	34.71
1964	18.11	16.39	32.99	50.01	24.75	36.98
1965	18.90	16.75	32.35	49.82	23.80	34.46
1966	19.88	15.86	34.06	50.71	21.77	35.18

NOTA: Calculado sobre la base de los cuadros 6 y 4.

Cuadro II
BRASIL: INVERSIÓN BRUTA Y DEPRECIACIÓN
(Millones de cruzeiros nuevos)

Variable Año	Inversión corriente	Inversión real (precios de 1960)	Depreciación corriente	Depreciación real (precios de 1960)	Índice de inversión real	Deflactor de la inversión (P_1)
1947	31.1	226.8	8.2	58.5	48.61	13.71
1948	31.1	231.0	9.6	71.3	49.51	13.46
1949	35.8	249.0	11.4	79.3	53.36	14.38
1950	40.8	269.0	13.5	89.0	57.65	15.17
1951	59.5	329.6	16.0	88.6	70.64	18.05
1952	66.4	354.2	19.8	105.6	75.92	18.75
1953	71.6	299.1	23.3	97.3	64.10	23.94
1954	105.4	325.4	31.1	96.0	69.74	32.39
1955	106.4	306.6	38.9	112.1	65.71	34.70
1956	140.7	330.4	49.4	116.0	70.81	42.58
1957	172.9	387.3	60.5	135.5	80.30	44.64
1958	236.9	396.8	72.3	121.1	85.05	59.70
1959	367.8	448.2	98.7	120.3	96.06	82.06
1960	466.6	466.6	136.6	136.6	100.00	100.00
1961	696.9	471.3	201.3	136.2	105.10	147.87
1962	1 180.6	505.5	326.8	139.9	108.33	233.55
1963	2 098.8	491.2	592.5	138.7	105.28	427.28
1964	3 804.3	503.4	1 144.5	151.4	107.88	757.72
1965	5 404.5	490.4	1 820.2	165.2	105.10	1 102.06
1966	8 199.4	589.0	2 659.3	191.0	126.23	1 392.09

NOTA: Se usaron las cifras para la inversión corriente, el índice de inversión real y la depreciación corriente que figuran en las nuevas estimaciones del ingreso nacional [23]. Las demás cifras se calcularon a partir de estos índices.

Cuadro 12

BRASIL: RESULTADOS DEL CENSO INDUSTRIAL

Año	Variable	Establecimientos (Número)	Promedio mensual de operarios empleados (Personas)	Salarios pagados (Nuevos cruzeiros)	Valor del producto	Valor agregado	Capital	Inversión
	Unidades							
		(59-12-31)	(59-12)	(59)			(59-12-31)	
1960	Norte	1 814	18 266	994 303	10 359	6 140	6 012	171
	Nordeste	13 380	134 118	5 091 731	67 574	27 558	23 886	2 280
	Este	31 642	418 341	29 376 350	291 500	145 671	104 250	14 458
	Sur	61 214	928 628	66 785 076	816 710	370 733	251 202	52 121
	Centro-Oeste	2 721	12 886	555 284	8 640	3 816	4 649	475
	<i>Total</i>	<i>110 771</i>	<i>1 512 239</i>	<i>102 802 744</i>	<i>1 194 784</i>	<i>553 919</i>	<i>389 999</i>	<i>69 505</i>
		(50-1-1)						
1950	Norte	1 437	15 402	90 251	768	375	364	
	Nordeste	12 569	180 736	818 404	8 638	3 917	4 271	
	Este	29 312	428 137	4 216 661	36 512	17 084	17 875	
	Sur	47 786	690 005	7 712 820	71 919	33 356	30 614	
	Centro-Oeste	1 246	7 850	49 218	768	308	284	
	<i>Total</i>	<i>92 350</i>	<i>1 322 130</i>	<i>12 897 354</i>	<i>118 605</i>	<i>55 039</i>	<i>53 408</i>	
1940	Norte	912	14 183	20 575	194	85	174	
	Nordeste	5 550	103 853	120 989	1 436	639	1 664	
	Este	16 291	282 074	653 127	5 758	2 944	6 228	
	Sur	25 893	375 239	885 030	9 994	4 024	9 842	
	Centro-Oeste	772	5 836	8 659	96	52	124	
	<i>Total</i>	<i>49 418</i>	<i>781 185</i>	<i>1 688 330</i>	<i>17 479</i>	<i>7 743</i>	<i>18 033</i>	

FUENTES: Instituto Brasileiro de Geografía y Estadística (IBGE), Servicio Nacional de Censos, *Censo Industrial, 1960* (Brasil, 1963) y estadísticas anuales. En 1950 el número de operarios fue de 1 279 184 y en 1949 de 1 322 130. La razón es 1.0336.

Cuadro 13

BRASIL: DISTRIBUCIÓN REGIONAL DEL VALOR DE LA PRODUCCIÓN DE LAS INDUSTRIAS DE ELABORACIÓN, 1950

(Porcentajes)

Subsector	Región				
	Norte	Nordeste	Este	Sur	Centro-Oeste
Minerales no metálicos	1	5	34	59	1
Metalurgia	—	2	39	59	—
Elaboración de metales	—	1	18	81	—
Equipo eléctrico	—	—	21	79	—
Equipo de transporte	—	—	24	76	—
Madera	2	2	18	77	1
Muebles	—	2	36	62	—
Papel	—	2	24	74	—
Caucho	3	—	10	87	—
Pieles, cueros y productos afines	5	10	27	58	—
Productos químicos	1	8	31	60	—
Textiles	—	15	21	64	—
Vestuario	—	3	35	62	—
Alimentos	1	9	32	57	1
Bebidas	1	5	33	60	1
Tabaco	1	8	32	59	—
Impresión y publicación	1	3	46	50	—
Industria elaboradora	1	8	29	61	1
Industria	1	7	31	60	1

FUENTE: IBGE, *Censo Industrial, Serie Nacional, Vol. II, Tomo I, 1957, págs. 91 a 137.*

Cuadro 14

BRASIL: RESULTADOS DEL CENSO COMERCIAL, 1960

Variable Región	Esta- bleci- mientos	Capital (miles de cruceros nuevos)	Promedio mensual de personas empleadas (1959)	Ingresos (miles de cruceros nuevos)
Norte	13 529	3 528	32 242	27 306
Nordeste	73 745	9 123	141 030	98 926
Este	127 564	32 202	333 698	395 564
Sur	135 851	53 649	423 679	695 544
Centro-Oeste	10 814	2 714	22 500	19 462
Total	361 503	101 216	953 149	1 236 802

Cuadro 15

BRASIL: RESULTADOS DEL CENSO
DE LOS SERVICIOS, 1960

Variable Región	Esta- bleci- mientos	Capital (miles de cruceros nuevos)	Promedio mensual de personas empleadas (1959)	Ingresos (miles de cruceros nuevos)
Norte	3 355	705	8 359	1 730
Nordeste	27 717	2 889	58 087	7 742
Este	78 873	15 195	193 969	46 330
Sur	106 355	20 692	248 043	64 095
Centro-Oeste	5 177	1 166	12 801	2 303
Total	221 477	40 647	521 259	122 199

Cuadro 16

BRASIL: POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA
POR SECTORES Y POR REGIONES

Año	Sectores Regiones	E ^I	E ^{II}	E ^{III}	Total
1960	Norte	423	36	208	667
	Nordeste	3 571	263	1 013	4 847
	Este	3 805	820	2 694	7 319
	Sur	3 829	1 819	3 428	9 076
	Centro-Oeste	535	25	182	742
Total	12 163	2 963	7 525	22 651	
1950	Norte	334	27	129	490
	Nordeste	2 771	321	839	3 931
	Este	3 449	760	1 710	5 919
	Sur	3 332	1 225	1 752	6 309
	Centro-Oeste	368	14	86	468
Total	10 254	2 347	4 516	17 117	
1940	Norte	303	26	147	456
	Nordeste	2 504	188	577	3 289
	Este	3 238	511	1 423	5 172
	Sur	2 637	678	1 397	4 712
	Centro-Oeste	286	11	76	373
Total	8 968	1 414	3 620	14 002	

FUENTES: 1) Los totales de control para los sectores se tomaron de O'Brien [58] cuadro 15, pág. 23.
2) Estos totales se distribuyeron entre las regiones sobre la base de las participaciones relativas de las regiones indicadas en el Censo Agrícola [31], el Censo Industrial [32] y el Censo de Comercio y Servicios [33].

BIBLIOGRAFÍA

1. N. A. Adams, *A Trade Projection Model for Brazil*, 1968.
2. A. Al-Samarrie y H. P. Miller, "State Differentials in Income Concentration", *American Economic Review*, Vol. LVII, Nº 1, marzo de 1967.
3. K. J. Arrow, H. B. Chenery, B. S. Minhas y R. M. Solow, "Capital-Labor Substitution and Economic Efficiency", *Review of Economic and Statistics*, Vol. XLIII, agosto de 1961.
4. *Associação de Programação Económica e Social, Alguns Aspectos da Inflação Brasileira*, Estudos Anpes 1, São Paulo, 1965.
5. W. Baer y M. E. A. Hervé, "Employment and Industrialization in Developing Countries", *Quarterly Journal of Economics*, Vol. LXXX, Nº 1, febrero de 1966.
6. W. Baer e I. Kerstenetzky, "Patterns of Brazilian Economic Growth", documento presentado en la Conferencia sobre el próximo decenio de desarrollo económico latinoamericano realizada en la Universidad de Cornell, en abril de 1966.
7. W. Bahl y Robert J. Saunders, "Variations in State and Local Government Spending", *The Journal of Finance*, Vol. XXI, Nº 3, septiembre de 1966.
8. Andrew R. Blair, "Import Bottlenecks and Inflation: the Case of Brazil", *Oxford Economic Papers*, New Series, Vol. 19, Nº 2, julio de 1967.
9. G. H. Borts y J. L. Stein, *Economic Growth in a Free Market*, 1964.
10. M. Brown y J. S. de Cani, "A Measure of Technological Employment", *Review of Economics and Statistics*, Vol. XLV, Nº 4, noviembre de 1963.
11. Henry J. Bruton, "Productivity Growth in Latin America", *American Economic Review*, Vol. LVII, Nº 5, diciembre de 1967.
12. Centro de Estudios Agrícolas, *Projeções de Oferta e Demanda de Produtos Agrícolas para o Brasil*, enero de 1966.
13. Centro Latinoamericano de Demografía, "América Latina: Población Menor de 70 Años Total y Económicamente Activa por Sexo y Grupos de Estado: Año 1965", *Boletín Demográfico*, octubre de 1968.
14. H. B. Chenery, "Patterns of Industrial Growth", *American Economic Review*, Vol. 50, septiembre de 1960.
15. B. R. Chiswick, "The Average Level of Schooling and the Intra-Regional Inequality of Income: A Clarification", *American Economic Review*, Vol. LVIII, Nº 3, Parte I, junio de 1968.
16. J. Conlisk, "Some Cross-State Evidence on Income Inequality", *Review of Economics and Statistics*, Vol. XLIX, Nº 1, febrero de 1967.
17. Héctor Correa, "A Method for Evaluating Underemployment (the Case of Brazil)", *Indian Economic Journal*, Vol. XII, Nº 1, julio-septiembre de 1964.
18. Keith Cowling y David Metcalf, "Labour Transfer from Agriculture. A Regional Analysis", *The Manchester School for Economics and Social Studies*, marzo de 1968.
19. Tom E. Davis, "Inflation and Growth in Latin America: Theory, Performance and Policy", *Economic Development and Cultural Changes*, Vol. XIV, Nº 4, julio de 1966.
20. Economic Planning Agency (Japón), *Zenkoku Chiiki Keiryōmodern no Kenkyū* (A study of the regional econometric model for the Japanese economy), 1967.
21. A. Fishlow, "Projections and Policies for the Plano Trienal", Instituto de Pesquisa Económico-social Aplicada (mimeografiado), 1968.
22. Takao Fukuchi y Nobokuni Makoto, "An Econometric Analysis of National Growth and Regional Income Inequality", *International Economic Review*, Vol. 11, febrero de 1970.
23. Fundación Getulio Vargas, "Contas Nacionais do Brasil. Novas Estimativas", *Conjuntura Económica*, Vol. XXIII, Nº 10, 1969.
24. R. B. Gold, "Inter-Regional Factor Transfer and Regional Unemployment", *Journal of Political Economy*, Vol. 76, Nº 2, marzo-abril de 1968.
25. M. J. Greenwood, "An Analysis of the Determinants of Geographic Labour Mobility in the United States", *Review of Economics and Statistics*, Vol. LI, Nº 2, mayo de 1969.
26. K. B. Griffin, "Reflections on Latin American Development", *Oxford Economic Papers*, New Series, Vol. 18, Nº 1, marzo de 1966.
27. E. Gudín, "Multiple Exchange Rate: the Brazilian Experience", *Economia Internazionale*, Vol. IX, agosto de 1956.
28. F. A. Hanna, "Analysis of Interstate Income Differentials", *Regional Income*, Vol. 21, Studies in Income and Wealth, Princeton University Press, 1959.
29. A. Hirschman, *Journeys Toward Progress*, Nueva York, The Twentieth Century Fund, 1963 (Cap. I. 1. Brazil's Northeast), págs. 11 a 91.
30. L. C. Hunter, "Employment and Unemployment in Great Britain: Some Regional Considerations", *The Manchester School of Economics and Social Studies*, Vol. XXXI, No. 1, enero de 1963.
31. Instituto Brasileiro de Estatística, *Censo Agrícola de 1960*, 1967.
32. Instituto Brasileiro de Estatística, *Censo Industrial de 1960*, Serie Nacional, Vol. III, 1967.
33. Instituto Brasileiro de Estatística, *Censos Comercial e dos Serviços de 1960*, 1967.
34. Instituto Brasileiro de Estatística, *O Aproveitamento das Aparações do Censo Demográfico de 1940 para a Determinação das Correntes de Migração Interior*, 1948.
35. Instituto Brasileiro de Estatística, *Estudos de Estatística Teórica e Aplicada*, 1959.
36. Instituto Brasileiro de Estatística, Serviço Nacional de Recenseamento, *Censo Demográfico de 1960*, 1969.
37. Instituto Brasileiro de Estatística, *Comercio por Vias Internas: Exportação do Rio Grande do Sul*, 1961.
38. Instituto Brasileiro de Estatística, *Anuário Estatístico do Brasil*, 1966.
39. W. Isard, "Methods of Regional Analysis", *Regional Science Studies Series 4*, Nueva York, Wiley, 1960.
40. L. Johnson, "Problems in Evaluating Latin American Development", *Oxford Economic Papers*, New Series, Vol. 19, Nº 2, julio de 1967.
41. A. Kafka, "The Brazilian Stabilization Program 1964-66", *Journal of Political Economy*, Supplement, agosto de 1967 (con comentarios de E. S. Shaw).
42. A. R. Kahn, "A Multi-Sector Programming Model for Regional Planning in Pakistan", *Pakistan Development Review*, Vol. VII, Nº 1, primavera de 1967.
43. D. B. Keesing, "Population and Industrial Development: Some Evidence from Trade Patterns", *American Economic Review*, Vol. 58, junio de 1968.
44. N. H. Leff, "Export Stagnation and Autarkic Development in Brazil, 1947-1962", *Quarterly Journal of Economics*, Vol. LXXXI, Nº 2, mayo de 1967.
45. E. Lerdau, "Indicators for the National Accounts in Underdeveloped Countries", *Kyklos*, Vol. XIV, Fasc. 2, 1961.

46. J. R. Lots y E. R. Morse, "Measuring Tax Effort in Developing Countries", *Staff Papers*, Vol. XIV, Nº 3, noviembre de 1967.
47. A. Maizels, "The Effort of Industrialization on Exports of Primary-Producing Countries", *Kyklos*, Vol. XIV, Fasc. 1, 1961.
48. M. McInnes, "The Trend of Regional Income Differentials in Canada", *Canadian Journal of Economics*, Vol. I, No. 2, mayo de 1968.
49. K. Mera, "Tradeoff between Aggregate Efficiency and Inter-regional Equity: A Static Analysis", *Quarterly Journal of Economics*, Vol. LXXXI, Nº 4, noviembre de 1967.
50. C. Michalopoulos, "Labor Migration and Optimum Population", *Kyklos*, Vol. XXI, Fasc. 1, 1968.
51. Ministério do Planejamento e Coordenação Geral, *Programa Estratégico de Desenvolvimento 1968-1970*, Vol. I y II, junio de 1968.
52. Naciones Unidas, *El desarrollo económico de América Latina en la postguerra* (Publicación de las Naciones Unidas, Nº de venta: 64.II.C.6), 1963.
53. Naciones Unidas, *Estudios sobre la distribución del ingreso en América Latina* (Comisión Económica para América Latina), E/CN.12/770, mayo de 1967.
54. Naciones Unidas, *Review of Long-term Economic Projections for Selected Countries in the ECAFE Region* (United Nations Development Programming Techniques Series Nº 5), 1964.
55. Naciones Unidas, *Sectoral Aspects of Long-term Economic Projections with Special Reference to Asia and the Far East* (United Nations Development Programming Techniques Series Nº 6), 1967.
56. Naciones Unidas, *The Growth of World Industry, 1938-1961* (United Nations Publication, Nº de venta 63.XVII.5), 1963.
57. National Bureau of Economic Research, *Regional Income*, Vol. 21, Studies in Income and Wealth, 1957.
58. F. S. O'Brien, *Notes on the Brazilian Population and Labor Force*, mimeografiado, mayo de 1968.
59. B. Okun, "Interstate Population Migration and State Income Inequality: A Simultaneous Equation Approach", *Economic Development and Cultural Change*, Vol. 16, Nº 2, Parte I, enero de 1968.
60. M. J. Pullen, "Unemployment and Regional Income Per Head", *The Manchester School of Economics and Social Studies*, Vol. XXXIV, Nº 1, enero de 1966.
61. G. S. Sahota, "An Economic Analysis of Internal Migration in Brazil", *Journal of Political Economy*, Vol. 76, Nº 2, marzo-abril de 1968.
62. M. A. Samuel, *Import Demand and Import Substitution in Brazil*, mimeografiado, 1967.
63. D. J. Signer y A. J. Heins, "On the Determinants of Income Equality", *American Economic Review*, Vol. LVII, Nº 1, marzo de 1967.
64. L. A. Sjaastad, "The Relationship between Migration and Income in the United States", *Papers and Proceedings*, The Regional Science Association, 1960.
65. D. S. Swamy, "Statistical Evidence of Balanced and Unbalanced Growth", *Review of Economics and Statistics*, Vol. XLIX, Nº 3, agosto de 1967.
66. L. J. Taylor, "Development Patterns: A Simulation Study", *Quarterly Journal of Economics*, Vol. LXXXIII, Nº 2, mayo de 1969.
67. P. Uribe, H. Theil y C. G. de Leeuw, "The Information Approach to the Prediction of Interregional Trade Flows", *Review of Economic Studies*, Vol. XXXIII (3), Nº 95, julio de 1966.
68. D. Usher, "Equalising Differences in Income and the Interpretation of National Income Statistics" *Economica*, New Series, Vol. XXXII, Nº 127, agosto de 1965.
69. D. Usher, "Income as a Measure of Productivity: Alternative Comparisons of Agricultural and Non-agricultural Productivity in Thailand", *Economica*, New Series, Vol. XXXIII, Nº 132, noviembre de 1966.

PUBLICACIONES IMPRESAS DE LA CEPAL (Continuación)

Estudio Económico de América Latina, 1971

Agosto 1972

E/CN.12/935/Rev.1

(En prensa)

Boletín Económico de América Latina, Vol. XVI, No. 1

[Las empresas públicas: su significación actual y potencial en el proceso de desarrollo * Tendencias demográficas y opiniones para políticas de población en América Latina * El comercio exterior y la política comercial en los países del Caribe de habla inglesa * Actividades de la CEPAL en el aprovechamiento de los recursos hidráulicos en América Latina]

143 páginas

Primer semestre de 1971

No. de venta: S.71.II.G.5

Dls. 3.00

Boletín Económico de América Latina, Vol. XVI, No. 2

[La intermediación financiera en América Latina * Algunos problemas regionales de América Latina vinculados con la metropolización * Política agropecuaria subregional en los países signatarios del Pacto Andino]

115 páginas

Segundo semestre de 1971

No. de venta: S.71.II.G.6

Dls. 2.50

Boletín Económico de América Latina, Vol. XVII, No. 1

[Problemas y políticas de productos básicos * El comercio de manufacturas y semimanufacturas * Efectos de las agrupaciones económicas de los países desarrollados * Recursos financieros para el desarrollo * La coyuntura monetaria internacional y la reforma del sistema]

128 páginas

Primer semestre de 1972

No. de venta: S.72.II.G.6

Dls. 3.00

Boletín Económico de América Latina, Vol. XVII, No. 2

[La Organización Consultiva Marítima Intergubernamental * Estudio sobre la clasificación económica y social de los países de América Latina]

Segundo semestre de 1972

(En prensa)

CÓMO CONSEGUIR PUBLICACIONES DE LAS NACIONES UNIDAS

Las publicaciones de las Naciones Unidas están en venta en librerías y casas distribuidoras de todo el mundo. Consulte a su librero o diríjase a:
Naciones Unidas, Sección de Ventas, Nueva York o Ginebra

Printed in Mexico
71-28315-2.250

Price US \$8.00
(or equivalent in other currencies)

United Nations Publication
E/CN.12/865/Rev.1
Sales No. S.72.II.G.5