

**LA MOVILIDAD INTRARREGIONAL
EN EL CONTEXTO DE LOS CAMBIOS
MIGRATORIOS EN BRASIL EN EL PERÍODO
1970-1991: EL CASO DE LA REGIÓN
METROPOLITANA DE SÃO PAULO**

José Marcos Pinto da Cunha

*Instituto de Filosofia y Ciencias Humanas y Departamento de Estudios de Población
(NEPO) de la Universidad Estadual de Campinas (UNICAMP)*

RESUMEN

El fenómeno de la metropolización se observa en todo el mundo y está asociado a la creciente urbanización en los países, particularmente en los latinoamericanos. En este proceso, la migración originaria de regiones menos desarrolladas ha tenido un papel fundamental. Como consecuencia, las regiones metropolitanas de América Latina no sólo crecieron de manera notable durante algunas décadas sino que también experimentaron una gran expansión de sus límites a partir de los municipios centrales donde, en general, se concentra parte significativa de la población, de la renta y, por supuesto, de la actividad económica regional y nacional. En el Estado de São Paulo la situación no es diferente. Su principal región metropolitana concentra en la actualidad casi la mitad de la población y del producto industrial del Estado y, por varias décadas, es el área a la que se ha dirigido un elevado contingente de migrantes internos provenientes de estados con menor desarrollo relativo como, Minas Gerais, Paraná y varios del nordeste brasileño. Paralelamente, la mancha urbana se extendió progresivamente desde el centro —el municipio de São Paulo— que, como principal puerta de entrada de los migrantes interestaduais, se ha convertido en un área de expulsión demográfica para los demás municipios metropolitanos. Los datos recientemente disponibles revelan que, si bien la migración de otros estados sufrió una considerable reducción, el proceso de expansión de la metrópolis, en gran parte impulsado por los movimientos intrametropolitanos, sigue en ritmo intenso, y comprende áreas nuevas y distantes de la región, lo que demuestra que, incluso en un contexto de baja

atracción migratoria, el potencial redistributivo de aglomeraciones metropolitanas como la de São Paulo continúa elevado, hecho que debe tenerse en cuenta para los diagnósticos orientados a subsidiar las políticas de planificación local y regional.

ABSTRACT

The metropolitization process has become a global phenomenon and is associated with the progressive urbanization of many countries, particularly in Latin America. Migration from less developed areas within these countries has played a key role in this process. As a consequence, Latin America's metropolitan areas have not only been rapidly increasing in number during recent decades but have also been spreading outward from their core municipalities, where large percentages of the population, wealth and, of course, regional and national economic activity are generally concentrated. The situation in the State of São Paulo reflects this trend. Almost half of the state's population and industrial output are concentrated in the São Paulo metropolitan area, and for many decades now it has been the destination of a large number of migrants from other, less developed areas of Brazil, such as Minas Gerais, Paraná and various states in the north-eastern part of the country. At the same time, the urban area has been steadily spreading out from its core, the Municipality of São Paulo. Although this municipality is still the main port of entry for migrants from other Brazilian states, it has become a net exporter of population to other municipalities within the metropolitan area. Recent data show that, although migratory flows from other states have begun to diminish considerably, the expansion of the São Paulo metropolitan area has continued apace and is encompassing new and increasingly distant parts of this region, thereby demonstrating that, even in the presence of low levels of migration, the redistributive potential of metropolitan areas such as São Paulo is considerable. This fact should be taken into account in the preparation of analyses intended to serve as a basis for the design of local and regional planning policies.

I. INTRODUCCIÓN

Los primeros resultados divulgados del censo de 1991 espantaron a los estudiosos de la población de Brasil, sobre todo por la reducción drástica y generalizada de las tasas de crecimiento que, si bien era de esperar, fue mucho más marcada que lo previsto. A decir verdad, aunque a ritmo mucho menor, dicha reducción no solo se confirmó sino que se acentuó en el decenio de 1990, como quedó de manifiesto en los datos del Recuento de Población de 1996.

Obviamente, São Paulo no permaneció ajeno a estas transformaciones de la dinámica demográfica nacional. Por el contrario, fue sin duda alguna el Estado que más sufrió las consecuencias de ese proceso. Así, mientras en los años ochenta la reducción de su tasa de crecimiento fue superior a 42%, en los años noventa ese porcentaje se mantuvo elevado, en 25.5%, comparado con una reducción de la media nacional de 22.1% y 28.5%, respectivamente.

Bastaba conocer la dinámica demográfica del Estado para concluir que esa brusca reducción solo tendría sentido en el contexto de una disminución también importante de la intensidad de los movimientos migratorios, lo que de hecho ocurrió, según los datos divulgados de la muestra del Censo de 1991 y del Recuento de Población de 1996. En el caso específico de la Región Metropolitana de São Paulo, las repercusiones de la pérdida de impulso de la migración interestadual fueron aún más intensas en la medida en que —además de haber disminuido la tasa de crecimiento de un nivel de 4.4% anual en la década de 1970 a 1.86% en el período 1980-1991 y a 1.45% en el quinquenio 1991-1996— por primera vez en la historia del área se registró un saldo migratorio negativo, tendencia que se mantuvo en la presente década, aunque su nivel e intensidad fueron menores.

Si para la región en su conjunto estos datos estarían reflejando no solo la reducción del ritmo de la migración interestadual sino también una innegable emigración masiva hacia otras áreas, en el plano interno la cuestión se torna un poco más compleja.

De hecho, aunque la migración interestadual, como ya se mostró (Cunha, 1994), haya influido de manera considerable en el crecimiento de los municipios metropolitanos, sea directamente, a partir de la llegada

directa a las zonas o, como era más común en los años setenta, indirectamente, a través de las transferencias internas de estos inmigrantes dentro de la región, los datos sobre la década de 1980¹ revelan que su disminución no afectó sobremanera la movilidad intrametropolitana y que la reducción del ritmo de esta última fue muy inferior al de la primera.

Claro está que este tipo de migración podría haber sido mucho mayor si se hubiera mantenido la intensidad que registraron los flujos de inmigrantes y emigrantes en las décadas anteriores. Con todo, no se puede negar que el fenómeno permaneció en niveles elevados. A decir verdad, sólo la consideración de las características de la dinámica interna regional —desde el punto de vista demográfico, aunque fuese solamente pautada por el crecimiento vegetativo, o desde la perspectiva de su estructuración y formas de ocupación— bastaría para pensar que difícilmente la migración intrametropolitana sufriría una fuerte disminución en la década de 1980.

El presente artículo pretende trazar un panorama de la migración intrametropolitana en los años ochenta, comparándola e interpretándola a la luz del comportamiento del fenómeno en la década anterior. Por lo tanto, se trata de actualizar y presentar algunas de las informaciones básicas sobre el tema.

II. LA NUEVA REALIDAD MIGRATORIA DEL ESTADO Y DE LA REGIÓN METROPOLITANA DE SÃO PAULO

1. La disminución del ritmo de la migración hacia el Estado

Como se sabe, la significativa caída del crecimiento demográfico del Estado de São Paulo, que habiendo alcanzado niveles próximos a 3.5% anual en la década de 1970, bajó a alrededor de 1.5% en los años noventa —cifra muy superior a la disminución de la fecundidad— y reflejó una fuerte desaceleración de la intensidad de los enormes incrementos de población que caracterizaron las décadas de 1960 y 1970. De hecho, su saldo migratorio se desplomó de un nivel de más de 2 millones de personas en la década de 1970 a alrededor de 500 000 en el decenio siguiente, tendencia que se mantuvo, si bien con una ligera recuperación, en los años noventa cuando, según estimaciones de la Fundación Sistema Estadual de Análisis de Datos² el saldo para el quinquenio 1991-1996 fue de casi 299 000 personas.

¹ Desafortunadamente los datos del Recuento de Población no permiten estimar la migración directamente, pues no se recogió información sobre el municipio de origen de los movimientos.

² Datos suministrados por el Sistema de Indicadores Demográficos de esa Fundación.

Sobre la naturaleza de esa caída, se confirmó lo previsto, es decir, una apreciable disminución de la migración interestadual que, de una tasa anual de 1.42% que registraba en los años setenta, cayó casi a la mitad en el período 1980-1991, cuando llegó a 0.82%, continuando su descenso en la presente década, al bajar a 0.64% anual según los datos de la Encuesta nacional de hogares (PNAD) de 1995.

Aun así, como se observa en el cuadro 1, la disminución del volumen de inmigración³ fue mucho más importante cuando las corrientes migratorias se originaron en los Estados de Paraná (49.3%), Minas Gerais (32.2%), el Centro-Oeste (28.9%) y el Sur (16.1%) que cuando éstas provinieron del Nordeste, cuya emigración hacia São Paulo bajó 1.6% en números absolutos. De cualquier forma, dada la menor emigración hacia São Paulo desde Estados de donde históricamente procedían los inmigrantes, es sorprendente que se haya mantenido un nivel elevado de inmigrantes originarios del Nordeste. Asimismo, también llama la atención el crecimiento de más de 48% de la inmigración proveniente de los Estados del norte, aunque el volumen continúe siendo pequeño en comparación con otras regiones del país.

Vale la pena destacar que los datos derivados de la Encuesta Nacional de Hogares (PNAD) de 1995 para el primer quinquenio de la década de 1990 revelan que la inmigración hacia São Paulo continuó disminuyendo durante esa década, tanto en términos de las tasas como en cuanto al volumen. Así, si en la década de 1970 el promedio anual de inmigrantes ascendía a 305 000 personas, en la década siguiente esta cifra cayó a 234 700 y, en la primera mitad de la década actual, llegó a poco menos de 208 000. Más fuerte aún fue la disminución de las tasas, que cayeron de un elevado nivel de 1.4% anual en la década de 1970 a poco más de 0.3% anual en el primer quinquenio de los años noventa.

Sin embargo, las tendencias permanecen en cuanto a la continuidad de valores altos —si bien lentamente declinantes— de los volúmenes de inmigración nordestina y la importante reducción de la llegada al Estado de inmigrantes procedentes de Minas Gerais y Paraná; de mantenerse el promedio anual del período 1990-1995 —lo que sería una hipótesis bastante conservadora— alcanzaría a 18.4% y 9.8%, respectivamente.

³ El inmigrante se definió como el individuo no natural de São Paulo, con menos de 10 años de residencia en el Estado. Nótese que en tal definición no se considera la migración de retorno.

Cuadro 1
**VOLUMEN Y TASA MEDIA ANUAL DE INMIGRACIÓN
 INTERESTADUAL, SEGÚN LA REGIÓN DE ÚLTIMA RESIDENCIA,
 ESTADO DE SÃO PAULO, 1980-1995**

Región de residencia anterior	Período de la inmigración					
	1970-1980		1981-1991		1991-1995	
	Volumen	Tasa (%)	Volumen	Tasa (%)	Volumen	Tasa (%)
Nordeste	1 255 890	0.59	1 235 795	0.43	558 301	0.34
Paraná	720 274	0.34	365 003	0.12	164 641	0.10
Minas Gerais	598 684	0.28	405 843	0.14	165 593	0.10
Norte	21 818	0.01	39 099*	0.01	21 281*	0.01
R.Janeiro/Esp.Santo	131 922	0.06	116 240	0.04	47 295	0.03
Centro-Oeste	143 925	0.07	102 235*	0.03	47 533*	0.05
Sur (menos Paraná)	49 735	0.02	41 708	0.01	21 058	0.01
Otros**	131 833	0.06	41 428	0.01	13 875	0.00
Total	3 054 081	1.42	2 347 351	0.82	1 039 577	0.64

Fuente: Instituto Brasileño de Geografía y Estadística (IBGE), censos demográficos de 1980 y 1991 y Encuesta Nacional de Hogares (PNAD) de 1995.

*Para efectos de comparabilidad con el período 1970-1980, se incluyó a Tocantins en la Región Centro-Oeste, que abarca a Goiás, de la cual formaba parte aquel Estado.

** Incluye "Brasil sin especificación" y "extranjeros".

En el caso de Minas Gerais, aunque el éxodo de población sigue siendo notable, las cifras están en descenso⁴ y, por lo tanto, se puede decir que reflejan un incremento del poder de retención del Estado. En Paraná, según estimaciones elaboradas por Magalhães (1996)⁵ la migración neta negativa aún se mantenía en niveles elevados, lo que lleva a postular la hipótesis de un posible cambio de sentido de los flujos allí originados, que ya no preferirían São Paulo.

En el caso del Nordeste, y considerando el comportamiento de su tasa de crecimiento —que fue la que menos declinó en la década de 1980—, se fortalece la hipótesis de que efectivamente se produjo un éxodo de población, que estaría influenciado por el aumento del poder de retención de sus mayores centros urbanos y también, en parte, por la intensificación de la migración de retorno. Con todo, los niveles aún elevados de emigración hacia São

⁴ Las estimaciones elaboradas —y aún no divulgadas— por José Alberto de Carvalho y José Rigotti, investigadores del Centro de Planificación y Desarrollo Regional de la Universidad Federal de Minas Gerais, indican que la migración bajó de un nivel de más de 1.4 millones de personas a una cifra cercana a 1.1 millones entre las décadas de 1970 y 1980.

⁵ Según el trabajo de Magalhães (1996), en la década de 1970 el saldo migratorio de Paraná era de casi 1.37 millones de personas y, en los años ochenta seguía siendo elevado, cercano a 1.15 millones.

Paulo sugieren que el Estado continúa siendo una referencia importante para los nordestinos y que, por lo tanto, ese flujo deberá mantenerse, si bien a niveles, y principalmente intensidades, inferiores al pasado.

En realidad, dadas las transformaciones de la estructura productiva del Estado,⁶ en particular de la Región Metropolitana de São Paulo, y los efectos de la crisis que se extiende hasta el presente, podría esperarse también que hubiera un cambio en lo que se refiere al grado de estabilidad de los inmigrantes de la zona, la cual, a diferencia de lo ocurrido antes, ofrecería posibilidades de inserción mucho menores a los individuos o familias, lo que significaría un retorno más frecuente y, posiblemente, un mayor número de idas y vueltas, lo que se traduciría en un crecimiento de la *circularidad*⁷ de los individuos. Estas y otras cuestiones merecen mayor atención y reflexión, pero dicha tarea supera los objetivos del presente trabajo.⁸

Otro aspecto importante que pusieron de manifiesto los datos del Censo de 1991 se refiere al efecto que tuvo la disminución de la migración interestadual sobre la composición de la migración en el Estado de São Paulo, con el consiguiente aumento de la importancia relativa de la movilidad intraestadual que, así como la migración de nordestinos, se mantuvo en los niveles de la década de 1970.

De hecho, los datos muestran que el total de personas "*no naturales del municipio donde residían hacía menos de 10 años en el momento del censo*"⁹ que declaraban residencia anterior dentro del Estado de São Paulo registró incluso un aumento absoluto, pasando de 3.5 millones en los años setenta a más de 3.7 millones en los años ochenta, o sea, un aumento de casi 5% de una década a otra.

Así, los gráficos 1 y 2 muestran que, en comparación con 1980, los no naturales de los municipios paulistas con menos de 10 años de residencia en 1991, declaraban aún, en mayor medida, el propio Estado como su residencia anterior, hecho que revela la importancia creciente que los movimientos migratorios interregionales –y principalmente intrarregionales– tienen y deberán continuar teniendo en la dinámica demográfica paulista.

⁶ Se destacan la flexibilización y tercerización de la producción y la consiguiente reducción de las plantas industriales y de los empleos conexos, la caída de la construcción civil y sus repercusiones en el aumento del desempleo o subempleo.

⁷ Ese concepto merece una mejor evaluación, en la medida en que –aun siendo correcta la hipótesis de menor permanencia– no se sabe con certeza si realmente existiría un grupo de individuos efectuando estos desplazamientos de ida y vuelta entre el Nordeste y São Paulo.

⁸ En un trabajo reciente sobre el flujo Bahia-São Paulo se observa, entre otras cosas, que entre la década de 1970 y la de 1980 no hubo una alteración significativa en el perfil etario de la migración, ya sea de llegada a São Paulo o de retorno a Bahia. Esos resultados llevaron a descartar, por ejemplo, la hipótesis de una menor permanencia del inmigrante en la Región Metropolitana. Para mayores detalles véase Cunha, 1998.

⁹ Nótese que a partir de este momento se modifica la referencia espacial al nivel intraestadual, lo que obliga también a modificar la definición del inmigrante.

Gráfico 1
**INMIGRACIÓN, SEGÚN EL LUGAR DE RESIDENCIA ANTERIOR,
 ESTADO DE SÃO PAULO, 1980**
(En porcentajes)

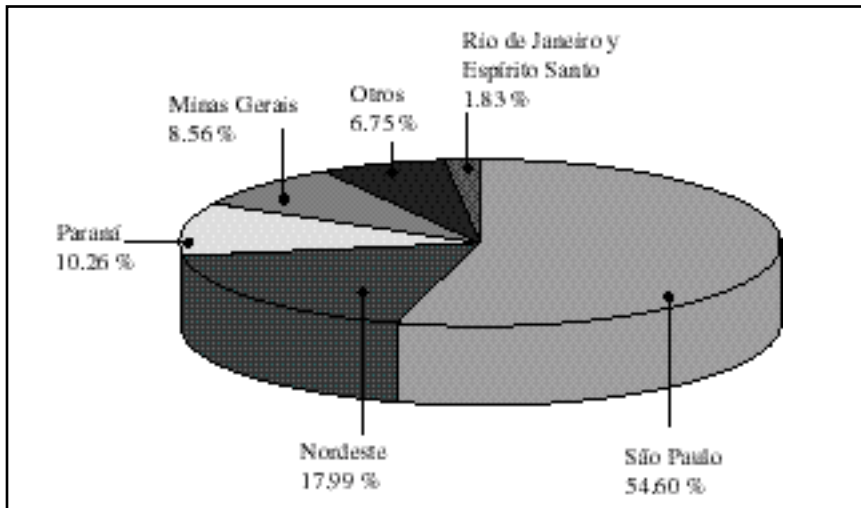
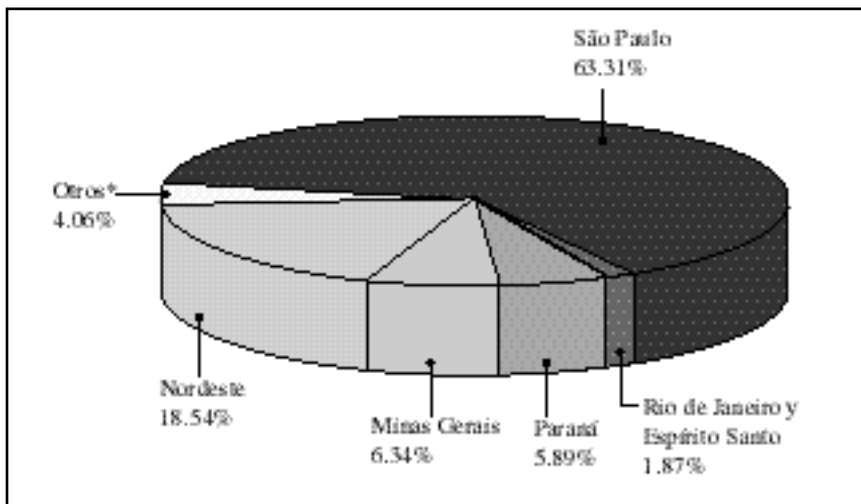


Gráfico 2
**INMIGRACIÓN, SEGÚN EL LUGAR DE RESIDENCIA ANTERIOR,
 ESTADO DE SÃO PAULO, 1991**
(En porcentajes)



Fuente: Instituto Brasileiro de Geografia y Estadística (IBGE), censos demográficos de 1980 y 1991.

2. La evolución demográfica de la Región Metropolitana de São Paulo

Como ya se mencionó, el crecimiento demográfico de la Región Metropolitana de São Paulo, como el del Estado en su conjunto, sufrió una importante disminución en los últimos 20 años, al pasar de niveles anuales de alrededor de 3.6% en los años setenta a una cifra que giró en torno de 0.40% en los noventa. Ciertamente, esa reducción del ritmo de aumento poblacional también alcanzó a gran parte de los municipios de la región, si bien en algunos de ellos se registraron tasas altas, reflejo del dinamismo de la ocupación metropolitana, que seguía siendo elevado. En realidad, lo que se observó fue una verdadera continuidad del fenómeno en dirección a zonas periféricas cada vez más lejanas, lo que demuestra que, como se verá en detalle más adelante, pese a la gran desaceleración del impacto de la migración externa, aún existía un gran potencial redistributivo en la zona.

Así, como se observa en el anexo 1 y en el mapa 1, al principio parece no advertirse un patrón definido del crecimiento metropolitano, ni en términos de la ubicación de su población ni en cuanto a la etapa de consolidación de los municipios. De hecho, llama la atención, por ejemplo, el aumento del crecimiento demográfico de zonas como Guarulhos y São Bernardo do Campo que, además de ser municipios vecinos a la capital, fueron escenarios de los primeros movimientos de desconcentración producidos en la región en los años sesenta. Por otro lado, en tanto que varios municipios, como Caieiras, Mairiporã y Pirapora do Bom Jesus, experimentaron una importante aceleración de sus intensidades de incremento poblacional, en otros se mantuvieron los elevados niveles de las tasas de crecimiento demográfico, como Barueri, Santana do Parnaíba y Arujá. Es interesante señalar que, en el caso de las tres últimas zonas de esos municipios, se sabe que todas ofrecen alternativas habitacionales para la población de más altos ingresos (léase condominios cerrados), lo que indica una continuidad de un proceso que ya se vislumbraba en los años setenta.

Debe reconocerse, sin embargo, que los cortes espaciales utilizados (municipales) son poco adecuados para captar con mayor claridad el patrón de expansión de la región. En realidad, su caracterización, que solo considera los "tipos" de municipios incorporados, puede inducir a interpretaciones engañosas en la medida en que deja de considerar el conjunto de la región, que no puede visualizarse por los cortes administrativos en que se basó la organización de los datos aquí utilizados. Como ejemplo, se puede citar el caso de Guarulhos y São Bernardo do Campo que, por sus extensiones territoriales, terminan por comprender áreas tan "periféricas" (en términos de la distancia a los grandes centros) y, por consiguiente, tan susceptibles de ocupación, como los municipios dormitorio o agrícolas. La diferencia reside en que las partes más consolidadas acaban dándole la característica

de municipio, causando la falsa impresión de una nueva forma de densificación de los grandes centros. En cierta forma, lo mismo podría decirse con relación al municipio de São Paulo, cuyas zonas del extremo sur, destinadas en buena parte a la protección de manantiales, han terminado por sufrir un proceso de ocupación de tipo periférico.

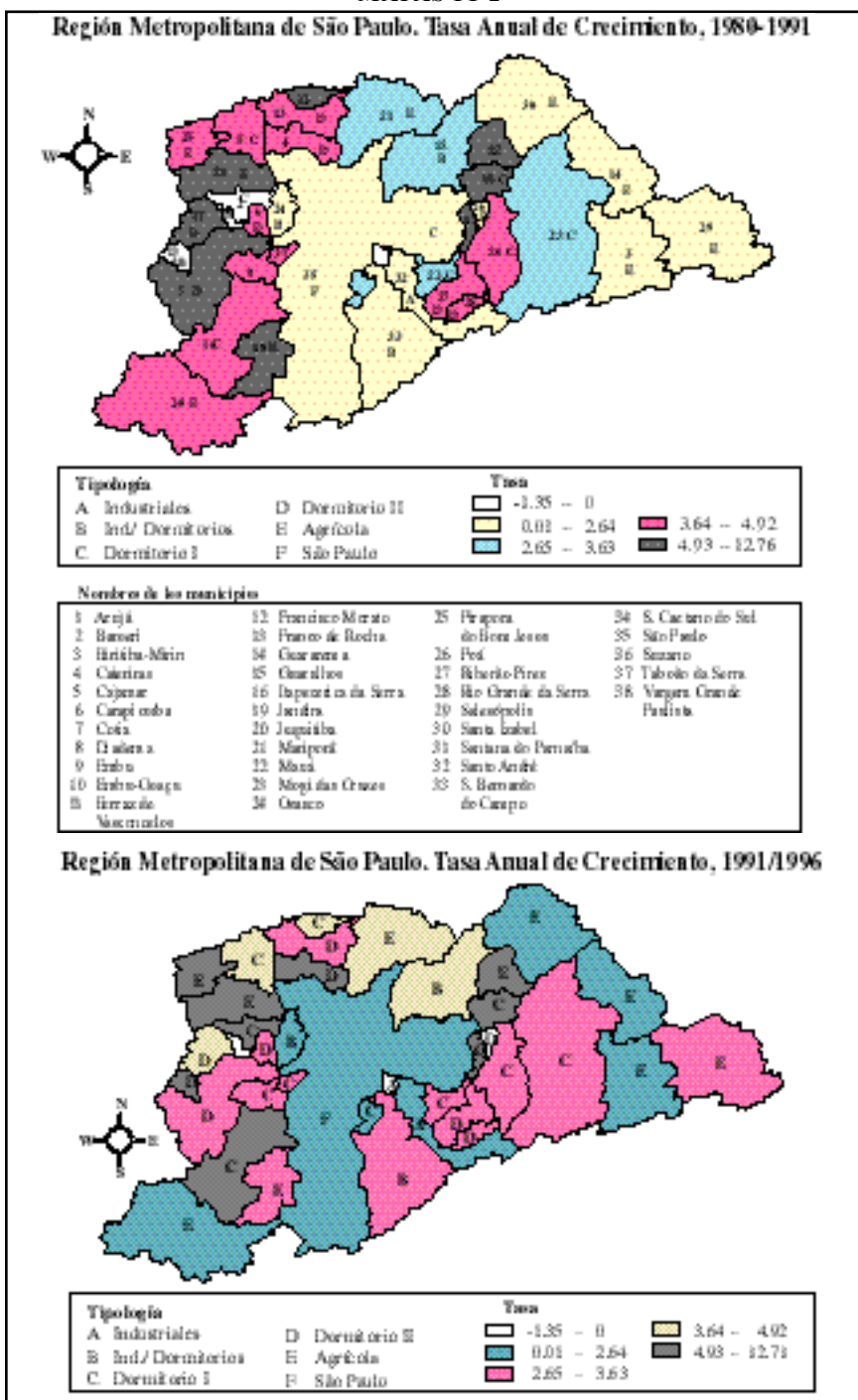
En todo caso, lo más importante que debe destacarse de la actual configuración espacial de la población es que en los años ochenta y noventa, pese a la fuerte reducción del crecimiento demográfico regional, siguió observándose un intenso proceso redistributivo que contribuyó a acentuar la dispersión de la población desde las áreas centrales (São Paulo y municipios más industrializados) hacia las zonas más apartadas (municipios dormitorios y agrícolas).¹⁰ Más allá de la continuidad de la expansión metropolitana dentro de los vectores tradicionales (Oeste y Este), llama la atención la intensificación del movimiento redistributivo hacia nuevos vectores, como aquel ubicado hacia el Norte (rumbo a Francisco Morato) y Sudoeste (rumbo a Embu-Guaçu e Itapeperica da Serra), con lo que se reduce bastante la concentración del proceso respecto de los años setenta.

Como era de esperar, la mayor parte del proceso de redistribución espacial de la población experimentado en la Región Metropolitana de São Paulo estuvo, desde sus comienzos, ligado a la migración, fuese esta de origen externo o interno. Como se puede observar en los mapas 3 y 4, incluso en los años noventa —en que la migración interestadual ya había dejado de tener gran repercusión sobre la dinámica demográfica regional— subsistía una fuerte correlación entre el comportamiento de las tasas de crecimiento demográfico (mapas 1 y 2) y la intensidad del fenómeno migratorio.

¹⁰ Los municipios de la Región Metropolitana, con excepción de São Paulo, se agrupaban de la siguiente forma:

- a) Industriales: municipios con un parque industrial grande y moderno, con los más significativos indicadores sociales y de infraestructura básica y crecimiento modesto en la década de 1970.
- b) Industriales/dormitorios: así denominados por ser municipios con significativo peso industrial, pero al mismo tiempo con elevado crecimiento demográfico y con un gran segmento de la población de bajos ingresos viviendo en condiciones aún precarias.
- c) Dormitorios: municipios de función estrictamente residencial, de ínfimo peso industrial, gran crecimiento demográfico desde 1960 y condiciones generales desfavorables en términos sociales y de infraestructura. Albergan predominantemente población de bajos ingresos; no obstante, cada vez más son objetos de la demanda de la población de más altos ingresos, que abandona la gran ciudad en busca de espacios más seguros y saludables dentro de la región. Estos municipios fueron subdivididos en dos grupos, con el fin de separar aquellos definitivamente insertos en la expansión metropolitana (Intrametropolitana) de los que, en los años setenta, recién iniciaban su inserción;
- d) Agrícolas: municipios con base agrícola de industrialización incipiente y más distantes de la capital. Cabe destacar que la clasificación anterior sería válida para la década de 1970 y, por ende, podría no serlo necesariamente para los años ochenta. Empero, para efectos de la comparación, se decidió mantener los mismos grupos.

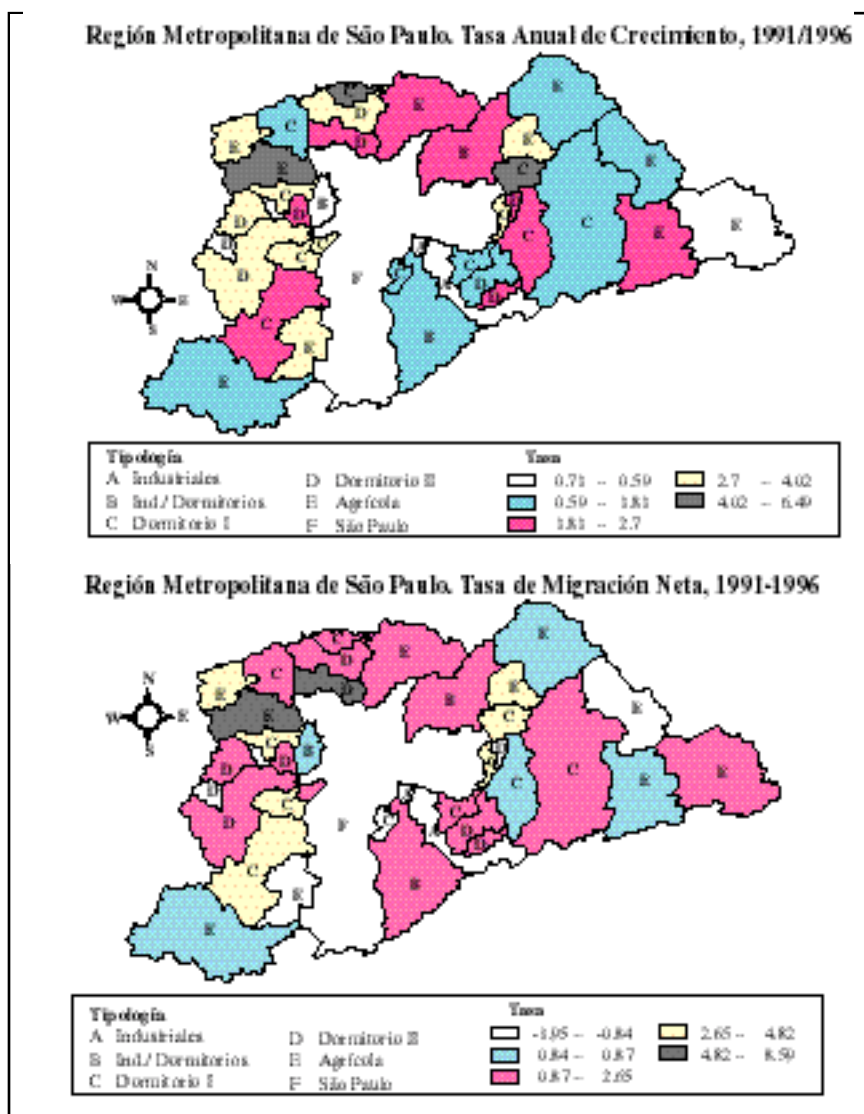
MAPAS 1Y 2



Como se mostrará más adelante, tales conclusiones solo corroboran la gran importancia de los movimientos migratorios intrametropolitanos en el desempeño, en términos poblacionales, de los municipios metropolitanos y, en consecuencia, en la espacialización de la población regional.

Sin embargo, antes de adentrarnos en esta cuestión específica, sería interesante realizar una evaluación sucinta de las principales tendencias migratorias en la Región Metropolitana de São Paulo, a fin de obtener una mejor contextualización del fenómeno y de su significado.

MAPAS 3 Y 4



3. La migración en la Región Metropolitana de São Paulo: un breve resumen

Dado que casi la mitad de la población del Estado vive en la Región Metropolitana de São Paulo (RMSP), la experiencia migratoria del Estado en las últimas décadas reflejó en muchos sentidos la propia situación de esa zona. De hecho, muchas de las características de la migración de la RMSP son semejantes a las registradas para São Paulo: además de la disminución del volumen total de inmigrantes del período 1970-1980 a 1980-1991 y, por ende, de la tasa de inmigración (de 2.31% a 1.13% anual), también se registraron números bastante menores de inmigrantes provenientes de Minas Gerais, Paraná, el Norte y Centro-Oeste (categoría "Otros" en el cuadro 2) y, de la misma forma, volúmenes aún elevados de personas provenientes del Nordeste,¹¹ aunque también inferiores a los de la década anterior.

Cuadro 2
**INMIGRACIÓN, SEGÚN EL LUGAR DE RESIDENCIA ANTERIOR,*
REGIÓN METROPOLITANA DE SÃO PAULO, 1980-1991**

Residencia anterior	1980	1991
Total	3 351 289	2 566 402
Estado de São Paulo	1 464 049	1 292 979
RM de São Paulo	920 423	894 263
Otros municipios	543 626	398 616
Rio de Janeiro/Esp.Santo	79 724	61 447
Paraná	317 146	85 359
Minas Gerais	329 496	167 125
Nordeste	994 431	854 082
Otros**	166 443	105 509

Fuente: Instituto Brasileño de Geografía y Estadística (IBGE), censos demográficos de 1980 y 1991 (tabulaciones especiales del Departamento de Estudios de Población (NEPO) de la Universidad Estadual de Campinas (UNICAMP)).

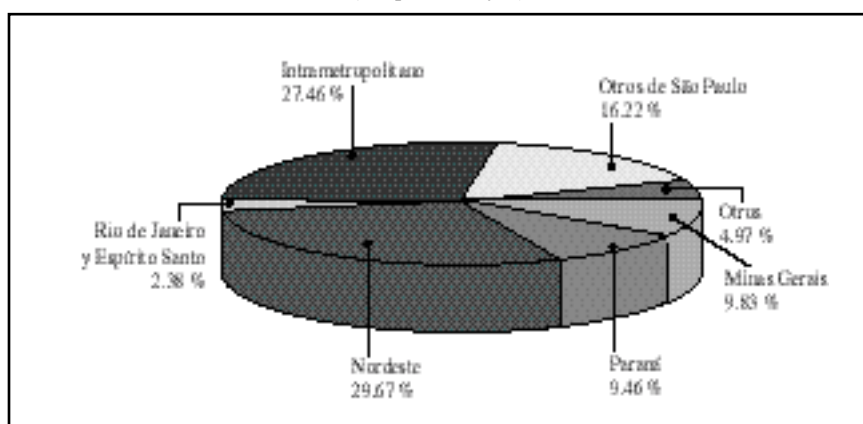
* Los valores aquí utilizados se derivan de la definición del inmigrante como el individuo no natural del municipio donde residía hacía menos de 10 años en el momento del censo, considerando, pues, entre los inmigrantes intraestadales a aquellos provenientes de otros estados que realizaron por lo menos un cambio de municipio dentro del Estado. En realidad, para la migración interestadual, el volumen más adecuado que debiera considerarse sería el obtenido a partir de la definición del inmigrante como el individuo no natural de São Paulo con menos de 10 años de residencia en ese Estado. En ese caso, el volumen obtenido para el período 1981-1991 sería de 2 305 inmigrantes interestadales y no los 2 127 que derivarían de la suma de los varios estados discriminados en el cuadro 1. Desafortunadamente, no se disponía del mismo dato para 1980, razón por la que se optó por la primera definición.

** Incluye "Brasil sin especificación" y "extranjeros".

11 Cabe aclarar una vez más que en este caso también se contabiliza la inmigración procedente del interior del Estado de São Paulo que, como ya se mencionó, comprende un segmento de los inmigrantes interestadales que no pueden identificarse con la definición de inmigrante utilizada.

También se repite la tendencia, por un lado, de la caída importante de la inmigración en la región y, por otro, del crecimiento significativo del volumen de emigración. Así, si en la década de 1970 la emigración total observada desde la RMSP fue de cerca de 814 000 personas –de las cuales 451 000 tenían por destino el Estado de São Paulo (Cunha, 1987)– en el período 1981-1991, solo en dichos emigrantes hacia las regiones paulistas, la Región Metropolitana perdió, según las primeras tabulaciones obtenidas, más de 617 600 personas.¹²

Gráfico 3
**INMIGRANTES, SEGÚN EL LUGAR DE RESIDENCIA,
 REGIÓN METROPOLITANA DE SÃO PAULO, 1980**
(En porcentajes)

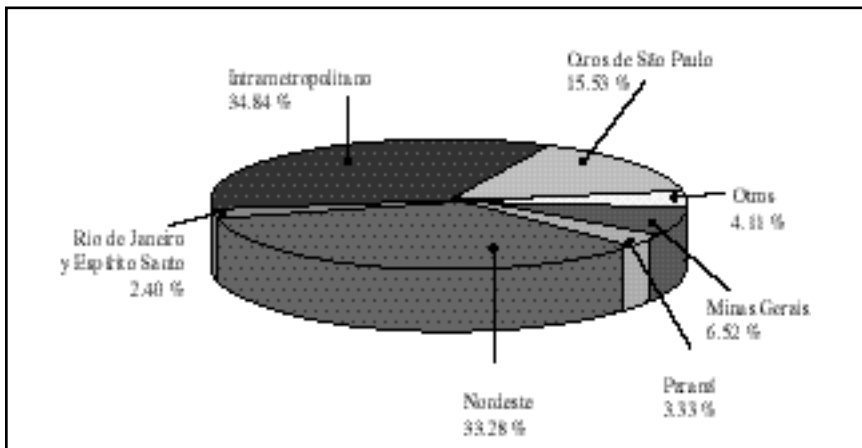


Así, en términos generales, se podría decir que la región, así como el Estado de São Paulo, modificó significativamente su perfil migratorio en las últimas décadas, y en este caso particular, una de las consecuencias fue, sin duda alguna, el aumento de la importancia de los movimientos internos desencadenados a partir de los intercambios de población producidos entre los municipios metropolitanos.

Se advirtió que, en los años ochenta,¹³ los migrantes intrametropolitanos pasaron a representar cerca de 35% de todos aquellos que llegaron a la región, contra un porcentaje cercano a 27% en los años setenta. En realidad, además del aumento relativo, la continuidad del fenómeno en números elevados (850 000 contra 920 000 en los años setenta, véase

¹² No hay que olvidar que, como no fue posible disponer de tal información, no se computaron aquí a los emigrantes que se dirigieron hacia fuera del Estado. Acontar por los datos disponibles para el Estado en su totalidad, que muestran una emigración del orden de las 1 494 personas, incluidos los migrantes de retorno, puede afirmarse que el volumen total de emigrantes de la RM de São Paulo alcanzará un valor muy superior al presentado.

Gráfico 4
INMIGRANTES, SEGÚN EL LUGAR DE RESIDENCIA, REGIÓN METROPOLITANA DE SÃO PAULO, 1991
(En porcentajes)



el cuadro 2), independientemente de la fuerte reducción de la migración externa, muestra que la dinámica interna de la RMSP siguió siendo muy intensa, principalmente en lo que se refiere a la redistribución de su población.

Además, este fenómeno se repitió internamente en casi todos los municipios. Considerándolos agrupados según sus características socio-económicas y demográficas, se advierte que en todos los grupos hubo un aumento del peso relativo de la migración intrarregional y, en algunos casos, como el de los municipios dormitorio y agrícolas —zonas de más reciente ocupación—, hubo inclusive un aumento sustancial del volumen de la migración intrametropolitana, que ascendió 36% y 39%, respectivamente (véase el cuadro 3).

¹³ Desafortunadamente, los datos del Recuento de Población no permiten hacer una estimación de la migración intrametropolitana.

Cuadro 3
**VOLUMEN Y DISTRIBUCIÓN DE LA MIGRACIÓN, POR LUGAR
 DE RESIDENCIA ANTERIOR, SEGÚN LOS GRUPOS DE MUNICIPIOS,
 REGIÓN METROPOLITANA DE SÃO PAULO**

Grupos de municipios	Municipio anterior							Total
	Intra	Otros SP	Otros*	MG	PR	NE	ES/RJ	
1980								
São Paulo	3.74	18.10	7.67	13.00	10.74	43.35	3.40	1 714 188
Industriales	41.05	20.81	2.88	5.53	10.91	17.58	1.24	182 763
Industr./								
dormitorios	46.67	14.38	2.37	6.11	8.87	20.07	1.54	576 791
Dormitorios I	58.42	11.16	1.86	7.12	7.36	12.87	1.22	657 232
Dormitorios II	59.18	16.39	1.61	6.42	6.04	9.34	1.02	141 575
Agrícola	56.44	20.07	1.92	6.92	6.35	7.14	1.16	78 740
Región								
Metropolitana	27.46	16.22	4.97	9.83	9.46	29.67	2.38	3 351 289
1991								
1991								
São Paulo	3.79	17.09	7.28	9.84	4.27	53.85	3.80	1 030 732
Industriales	49.85	18.21	2.65	4.08	3.45	20.65	1.10	131 080
Industr./								
dormitorios	46.19	14.93	2.59	4.29	2.93	27.52	1.55	443 637
Dormitorios I	59.32	13.08	1.71	4.42	2.42	17.75	1.39	661 272
Dormitorios II	64.82	14.38	1.32	4.17	2.52	11.40	1.09	197 157
Agrícola	63.90	17.28	1.58	3.79	2.83	8.92	1.68	102 053
Región								
Metropolitana	34.84	15.53	4.11	6.52	3.33	33.28	2.39	2 566 402

Fuente: Instituto Brasileño de Geografía y Estadística (IBGE), censos demográficos de 1980 y 1991 (tabulaciones especiales del Departamento de Estudios de Población (NEPO) de la Universidad Estadual de Campinas (UNICAMP)).

*Incluye "Brasil sin especificación".

DISTRIBUCIÓN DE LAS FAMILIAS POR TIPO DE INGRESO PER CÁPITA, SEGÚN MUNICIPIO DE RESIDENCIA ACTUAL Y CONDICIÓN MIGRATORIA DEL JEFE, REGIÓN METROPOLITANA DE SÃO PAULO, 1980-1991

Migrante	Distribución de las familias, por ingreso per cápita (salarios mínimos) (porcentajes)																																																																																																																																																						
	1980					1991																																																																																																																																																	
	<2 SM	2-5 SM	5-10 SM	10+	s/ingr	Total*	<2 SM	2-5 SM	5-10 SM	10+	s/ingr	Total*																																																																																																																																											
Municipios de residencia actual	55.52	32.73	9.25	1.90	0.60	22 180	48.80	32.02	11.64	4.39	3.15	20 368																																																																																																																																											
Centr. industriales	63.02	28.02	6.84	1.50	0.63	76 985	52.82	29.27	10.25	4.19	3.47	65 115																																																																																																																																											
Industriales/dorm.	82.64	13.78	2.03	0.69	0.85	126 931	71.96	18.52	3.46	1.72	4.34	139 692																																																																																																																																											
Dormitorios I y II	81.74	12.59	3.40	1.38	0.90	11 686	70.54	15.74	5.30	4.43	3.98	18 025																																																																																																																																											
Agrícolas	64.11	22.79	8.70	3.61	0.77	16 371	53.30	25.53	11.94	6.33	2.90	11 596																																																																																																																																											
São Paulo	73.08	20.28	4.60	1.26	0.76	254 157	64.27	22.47	6.36	2.97	3.93	254 796	Total													No migrante													Municipios de residencia actual	Distribución de las familias, por ingreso per cápita (salarios mínimos) (porcentajes)											1980					1991						<2 SM	2-5 SM	5-10 SM	10+	s/ingr	Total*	<2 SM	2-5 SM	5-10 SM	10+	s/ingr	Total*	Centr. industriales	57.08	34.15	6.70	1.48	0.59	134 461	51.17	33.06	9.65	3.28	2.84	171 303	Industriales/dorm.	69.96	24.02	4.21	0.94	0.88	187 056	57.99	28.42	7.39	2.45	3.75	365 400	Dormitorios I y II	79.62	16.19	2.38	0.67	1.15	190 581	69.77	20.79	3.55	1.11	4.78	423 602	Agrícolas	85.49	10.36	1.94	0.58	1.63	24 535	76.92	15.14	3.10	1.19	3.65	51 098	São Paulo	57.58	28.47	9.25	3.91	0.79	1 731 289	49.37	29.38	11.01	6.42	3.82	2 318 852	Total	60.74	27.21	8.03	3.21	0.82	2 267 918	53.43	28.15	9.47	5.07	3.88	3 330 255
Total																																																																																																																																																							
No migrante																																																																																																																																																							
Municipios de residencia actual	Distribución de las familias, por ingreso per cápita (salarios mínimos) (porcentajes)																																																																																																																																																						
	1980					1991																																																																																																																																																	
	<2 SM	2-5 SM	5-10 SM	10+	s/ingr	Total*	<2 SM	2-5 SM	5-10 SM	10+	s/ingr	Total*																																																																																																																																											
Centr. industriales	57.08	34.15	6.70	1.48	0.59	134 461	51.17	33.06	9.65	3.28	2.84	171 303																																																																																																																																											
Industriales/dorm.	69.96	24.02	4.21	0.94	0.88	187 056	57.99	28.42	7.39	2.45	3.75	365 400																																																																																																																																											
Dormitorios I y II	79.62	16.19	2.38	0.67	1.15	190 581	69.77	20.79	3.55	1.11	4.78	423 602																																																																																																																																											
Agrícolas	85.49	10.36	1.94	0.58	1.63	24 535	76.92	15.14	3.10	1.19	3.65	51 098																																																																																																																																											
São Paulo	57.58	28.47	9.25	3.91	0.79	1 731 289	49.37	29.38	11.01	6.42	3.82	2 318 852																																																																																																																																											
Total	60.74	27.21	8.03	3.21	0.82	2 267 918	53.43	28.15	9.47	5.07	3.88	3 330 255																																																																																																																																											

Fuente: Instituto Brasileiro de Geografía y Estadística (IBGE), censos demográficos de 1980 y 1991 (tabulaciones especiales del Departamento de Estudios de Población (NEPO) de la Universidad Estadual de Campinas (UNICAMP)).

* No incluye sin declaración.

III. MIGRACIÓN INTRAMETROPOLITANA: EL FENÓMENO CONTINÚA

El impacto de la migración intrametropolitana en los municipios de la RMSP puede deducirse simplemente al constatar que, en muchos de ellos, la mayor parte del crecimiento demográfico intercensal se debió a esta migración. Los datos analizados revelan que, en los municipios "industriales", más de 40% de la variación poblacional del período 1980-1991 obedeció a la inmigración proveniente de la propia región, mientras que para los "dormitorios" este porcentaje llegaba a cerca de 49% y, en los "agrícolas", a 48%. En realidad, esta cifra alcanzó valores aún mayores en algunos municipios, como ocurrió en Carapicuíba (52%) e Itaqua-quecetuba (57%), todos dormitorios con elevado volumen de migración y ubicados respectivamente al oeste y este de la región.

La importancia del fenómeno también queda de manifiesto con los datos del cuadro 3. Como se observa con claridad, a excepción de São Paulo, donde la migración interestadual continúa siendo la más importante, en la mayoría de los demás grupos de municipios más de la mitad de la migración de la década de 1980 fue intrametropolitana, y en casos como el de los dormitorios II y los agrícolas —áreas que comienzan a ocuparse más intensamente en los años ochenta— este valor pasa a más de 63%.

No obstante, cabe destacar que en estos grupos de municipios esa participación porcentual aumentó poco con relación a los años setenta, hecho explicable, por un lado, por la importancia de este tipo de movimiento en la gran mayoría de los municipios ya en aquella época y, por otro lado, por el papel de la capital como el gran polo de recepción de inmigrantes externos y área de expulsión de los emigrantes intrametropolitanos.

En lo que dice relación con las características de estos movimientos en términos de los flujos establecidos, en el anexo 2 se obtiene una visualización de las principales especificidades del fenómeno en los años ochenta. Entre ellas cabe destacar:

- a) Así como en la década de 1970, el municipio de São Paulo aún continuaba siendo la gran zona de expulsión poblacional interna de la región, ya que de allí partió más del 64% de los migrantes que cambiaron de municipio dentro del área metropolitana en los años ochenta;
- b) Además, cabe señalar que, con solo dos excepciones, en todos los municipios, São Paulo figuraba como el origen más importante y, en la mayoría de los casos, el peso relativo de ese flujo en el total de la migración intrametropolitana recibida era mucho mayor que el segundo más importante;

- c) No obstante, se advierte que las áreas de destino de los flujos originados en São Paulo incorporaron nuevas áreas más distantes, contribuyendo a la disminución de los volúmenes de los flujos hacia los municipios vecinos. Además, la incorporación de áreas nuevas y más apartadas fue indudablemente la principal particularidad del período 1980-1991, en comparación con la década anterior. En consecuencia, la migración intrametropolitana resultó menos concentrada en unos pocos flujos. De hecho, si en la primera década solo 46 flujos involucraban a más de 1 000 emigrantes (Cunha, 1994), en los años ochenta este número pasó a 88, es decir, prácticamente se duplicó. Otra indicación en ese sentido se observa en el hecho de que, mientras en el primer decenio 23 flujos con más de 10 000 emigrantes sumaban el 66% del total de movimientos intrarregionales, en la década siguiente estos flujos eran 22 y redujeron su participación a 59.6% del total;
- d) Esa incorporación a la dinámica metropolitana de municipios más distantes de la capital también puede observarse en la consideración de dinámicas migratorias locales (o subregionales) como las de las regiones del Oeste y Sudeste. Ya detectadas en los años setenta, estas parecen haberse acentuado, en la medida en que no solo se mantuvieron los intercambios migratorios entre los subcentros regionales¹⁴ y las áreas de sus alrededores, sino que también aumentaron muchos de los flujos entre estas últimas. Este hecho indica que la población siguió su "camino" en el sentido de redistribuirse hacia zonas cada vez más distantes, no solo de la capital sino también de los subcentros;
- e) Además de las dinámicas locales anteriores, ya se puede detectar el surgimiento aún embrionario de otra, polarizada por el municipio de Guarulhos. De hecho, el crecimiento del volumen de los flujos que parten de este municipio en dirección a áreas vecinas como Arujá, Itaquaquecetuba y Santa Isabel hacen pensar que este proceso se acelerará en el futuro.

Por lo tanto, la movilidad poblacional registrada en el interior de la RMSP en los años ochenta prácticamente reprodujo todas las características del fenómeno de la década anterior, desde su carácter centrífugo —o sea, que ocurre en gran medida a partir de las áreas más centrales en dirección a la periferia— hasta incluso en la configuración de las dinámicas subregionales.

¹⁴ En este caso serían: Osasco, en el Oeste, y Santo André, São Bernardo do Campo y São Caetano do Sul, en el Sudeste.

Lo que se pudo observar no fueron diferencias sino más bien la intensificación de un proceso redistributivo interno que tiende a incorporar áreas cada vez más nuevas y distantes. Los mapas del Anexo 3 reproducen sintéticamente algunas de las principales tendencias migratorias observadas en la Región Metropolitana de São Paulo en los años ochenta.

En cierta forma, tal comportamiento era de esperarse, teniendo en cuenta el conjunto de condicionantes que supuestamente estuvieron por detrás de estos movimientos¹⁵. Se estima que algunos de ellos –como los vinculados al mercado de trabajo y de tierras y al deterioro de las condiciones de vida en las áreas más centrales, al haberse agravado en los años ochenta– pasaron a ser aún más decisivos. Así, la profundización de la pobreza debido a la crisis económica, la continua valorización de las áreas urbanas, el aumento de la concentración demográfica en las zonas centrales y antiguas áreas dormitorio, el aumento de la violencia, del tránsito, de la contaminación y el traslado (o desconcentración) de las actividades productivas hacia sitios más distantes e incluso hacia fuera de la región hicieron suponer que la movilidad intrametropolitana continuaría en niveles elevados.

IV. EL PERFIL DE LA MIGRACIÓN INTRAMETROPOLITANA: CAMBIOS Y SORPRESAS

Habida cuenta de lo comentado anteriormente, la expectativa era que la década de 1980 traería algunas novedades en términos del perfil socio-económico de los inmigrantes intrametropolitanos. Si bien, por un lado, la situación de fuerte crisis podría hacer pensar en el crecimiento de la pobreza y, por ende, en la intensificación de la migración de individuos (o familias) de bajos ingresos, por otro lado, los movimientos de las clases más acomodadas, antes detectados en la década de 1970, deberían también sufrir una aceleración, ya sea por el deterioro de las condiciones de vida en los mayores centros o por la oferta creciente de opciones inmobiliarias atrayentes en la periferia regional.

En cierta forma, los datos del cuadro 4 permiten observar tanto una como otra tendencia. En lo que atañe al primer punto, o sea el empobrecimiento de la población, si bien no se registró una gran alteración en el porcentaje de familias migrantes de bajos ingresos (arbitrariamente definida aquí como aquellas con "menos de 2 salarios mínimos per cápita"),¹⁶ hubo un significativo crecimiento de las familias "sin ingresos", lo que refleja en gran medida el deterioro aún mayor de las condiciones económicas y, en consecuencia, no un cambio propiamente dicho en el perfil de los migrantes en relación con la década anterior.

¹⁵ Sobre estos temas, véanse los trabajos de Cunha (1994) y Matos (1994).

¹⁶ De hecho, se registró una pequeña disminución, muy probablemente no significativa desde el punto de vista estadístico.

Por otra parte, es interesante señalar que los datos indican un empobrecimiento aún mayor en los municipios más desarrollados de la Región Metropolitana (especialmente en los industriales y los industriales/dormitorios) que, además de los "sin ingresos", vieron aumentar también el peso de las familias en la categoría "menos de 2 salarios mínimos". Este fenómeno podría obedecer al crecimiento registrado en las periferias de aquellos municipios, lo que de hecho se reflejó, por ejemplo, en el aumento de las tasas de crecimiento demográfico de algunos de ellos, como Guarulhos y São Bernardo do Campo, ya mencionados.

Cuadro 5
**DISTRIBUCIÓN RELATIVA DE LAS FAMILIAS ENCABEZADAS
 POR MIGRANTES INTRAMETROPOLITANOS, SEGÚN LUGAR
 DE RESIDENCIA. REGIÓN METROPOLITANA DE SÃO PAULO, 1970-1991**

Municipios residencia actual	Distribución de las familias, por ingreso per cápita residencia actual de (salarios mínimos) (por centajes)					
	1980					
	<2 SM	2-5 SM	5-10 SM	10+	s/ingr	Total*
Centr. industriales	6.63	14.09	17.54	13.18	6.88	8.73
Industriales/dorm.	26.12	41.85	45.02	36.09	25.10	30.29
Dormitorios I y II	56.47	33.94	21.99	27.41	55.72	49.94
Agrícolas	5.14	2.85	3.39	5.05	5.40	4.60
São Paulo	5.65	7.24	12.17	18.51	6.53	6.44
Total	185 750	51 542	11 704	3 194	1 942	254 157
Municipios de residencia actual	Distribución de las familias, por ingreso per cápita (salarios mínimos) (por centajes)					
	1991					
	<2 SM	2-5 SM	5-10 SM	10+	s/ingr	Total*
Centr. industriales	6.07	11.39	14.62	11.84	6.41	7.99
Industriales/dorm.	21.00	33.29	41.16	36.11	22.55	25.56
Dormitorios I y II	61.39	45.19	29.79	31.79	60.52	54.83
Agrícolas	7.76	4.96	5.89	10.57	7.16	7.07
São Paulo	3.77	5.17	8.54	9.71	3.35	4.55
3.77	5.17	8.54	9.71	3.35	4.55	
Total	163 753	57 254	16 209	7 561	10 021	254 796

Fuente: Instituto Brasileño de Geografía y Estadística (IBGE), censos demográficos de 1980 y 1991 (tabulaciones especiales del Departamento de Estudios de Población (NEPO) de la Universidad Estadual de Campinas (UNICAMP)).

* No incluye sin declaración.

Cabe señalar también que, en comparación con la población "no migrante"¹⁷, los migrantes intrametropolitanos continuaron presentando en los años ochenta una mayor concentración en la categoría "menos de 2 salarios mínimos"; no obstante, parecen haber reducido la discrepancia con relación a lo que se observaba en los años setenta. Debe subrayarse también que el comportamiento de los "no migrantes" fue semejante al de los migrantes intrametropolitanos, ya que se mantuvo la participación porcentual de las familias de ese segmento de bajos ingresos.

¹⁷ Incluye a los naturales del lugar y a las personas con más de 10 años de residencia en los municipios metropolitanos.

Tal vez lo más inusitado de la comparación entre dichas subpoblaciones sea el hecho de que las familias encabezadas por "no migrantes" registraron un porcentaje mayor en la categoría "sin ingresos", lo que en principio va en contra de la lógica, que indicaría que en general los migrantes recientes estarían en peores condiciones que los residentes más antiguos. Es difícil esclarecer esta situación con los datos aquí evaluados; sin embargo, una hipótesis muy probable está vinculada a la composición etaria (o ciclo vital de la familia) de cada uno de los subgrupos. En realidad, y como ya se demostró en otra oportunidad (Cunha, 1994), los migrantes tienden a estar más concentrados en edades (o ciclo vital de la familia) correspondientes a momentos de alta tasa de participación productiva (20 a 30 años), mientras que los "no migrantes" se distribuyen de manera menos selectiva, pudiendo incorporar, por ejemplo, más ancianos y jóvenes, para los cuales, además de menor, la participación en el mercado de trabajo seguramente acusa las transformaciones y la precarización del mercado que, entre otros aspectos, produjo un importante crecimiento del desempleo.

Por último, en los años ochenta llama la atención un cambio, a saber, un leve aumento del porcentaje de familias en los segmentos de ingresos altos (más de 10 salarios mínimos per cápita), fenómeno que ocurrió tanto entre los migrantes como entre los "no migrantes". Aunque pequeño, ese aumento contrasta en cierta forma con el reconocido empobrecimiento de las familias de la región en la década de 1980 (Lopes y Gottschalk, 1990), reflejado en el aumento del porcentaje de familias pobres e indigentes. No obstante, se admite que el concepto de familias pobres aquí utilizado es precario y aproximado, lo que no permitiría una comparación directa con los resultados de los autores citados. En realidad se puede decir que el aumento de los jefes "sin ingresos" probablemente obedece al deterioro de las condiciones de pobreza mencionado en el texto en cuestión.

Es interesante destacar que esa modificación, es decir, el aumento de jefes de hogar con ingresos familiares per cápita elevados, fue mucho más significativa entre los migrantes intrametropolitanos, lo que muy probablemente refleja la intensificación del proceso de "periferización" de los estratos sociales más acomodados. En efecto, cuando se analizan los datos por lugar de residencia de esos migrantes se advierte que el grupo "agrícolas" es el que presenta mayor aumento en términos del porcentaje de las familias migrantes de altos ingresos. Así, no sería ninguna coincidencia constatar que ese grupo está compuesto por áreas como Arujá y Santana do Parnaíba, donde se sabe que existen algunos de los principales condominios cerrados y de alto nivel de la región. En esos dos casos específicos y en otros como el Cotia (dormitorio II), la proporción de familias encabezadas por migrantes con un ingreso familiar superior a 10 SM alcanzó, en 1991, niveles más elevados que el promedio regional, respectivamente, 5.90%, 15.43% y 8.78%.

Otra cuestión que cabe recalcar se refiere a la ubicación de la población de bajos ingresos. En ese caso, como sería de esperar, la concentración de dichas familias en los municipios de carácter dormitorio es evidente (véase el cuadro 5). Además, tal fenómeno se acentúa aún más de la década de 1970 a la de 1980, cuando más de 61% de las familias con "menos de 2 salarios mínimos" vivían en esas áreas. En contrapartida se constata que los centros más desarrollados acaban acaparando la mayor parte de la población de mayor ingreso per cápita. Cabe señalar también que, en el caso de las familias más acomodadas, los años ochenta estuvieron marcados por un aumento del porcentaje debido a las zonas más periféricas de la región, lo que una vez más demuestra el éxodo de parte de la población de más altos ingresos hacia fuera del centro metropolitano.

En suma, aun reconociendo que el indicador aquí utilizado, por sus limitaciones,¹⁸ requiera complementarse, puede decirse que la migración intrametropolitana en los años ochenta continuó siendo la migración de los pobres y que la acentuación de esta tendencia en cierto modo podía preverse por la situación que atravesó el país en esa década. Con todo, hay indicios suficientes para pensar que la migración de las familias más acomodadas prosiguió su trayectoria de ocupación de nuevos, más seguros y saludables espacios en la región, fenómeno que, se supone, sólo no fue más intenso en función de la emigración de parte de estas familias hacia zonas externas a la región.¹⁹

Otra cuestión que ha de tenerse en cuenta para entender los movimientos migratorios intrametropolitanos está relacionada con la forma adoptada por la población en la ocupación de las áreas periféricas que, como muestran varios estudios para la década de 1970, en el caso de la RMSP, fue la solución basada en el binomio loteos populares y autoconstrucción (Rolnik, Kowarick y Somekh, comps, 1992). Aparentemente, los datos correspondientes a la década de 1980 no solo refuerzan esa afirmación sino que muestran una acentuación de dicha tendencia.

Si bien un análisis cruzado entre la condición socioeconómica y la ocupación del domicilio habría sido más adecuado para eliminar la influencia de la migración de los estratos sociales más elevados hacia la periferia, los datos del cuadro 6 dejan pocas dudas de que la expansión de las zona

¹⁸ De hecho, hay que reconocer la limitación de la variable ingresos como clasificadora de estratos socioeconómicos, dado que, además de los posibles problemas derivados de la mala declaración, no siempre los mayores niveles de ingresos monetarios están acompañados de mejoras en las condiciones de vida (Medici, 1984). Así, se necesitarían otros indicadores como las condiciones domiciliarias, el acceso a los servicios, los ingresos no monetarios, etc. Además, por motivos de tiempo no fue posible calcular de manera óptima los ingresos per cápita familiares, indicador, que se considera más adecuado para el propósito de este análisis.

¹⁹ Un estudio en curso muestra claramente que la emigración de la Región Metropolitana de São Paulo en los años ochenta, en comparación con los setenta, presentaba un porcentaje mucho más significativo de familias en los estratos económicos más elevados.

periféricas de la RMSPC continuó, en los años ochenta, a partir de las mismas soluciones de la década pasada. De hecho, más significativo que constatar que, en 1991, cerca de 53% de los migrantes intrametropolitanos (en su mayoría pobres, como se demostró) se declararon dueños de sus casas, es el hecho de que ese porcentaje aumente a casi 62% en el caso de los municipios dormitorio que, como se sabe, concentran gran parte de esos migrantes. Además, justamente en esos casos y en el grupo de municipios clasificados como agrícolas, áreas de ocupación de la población de bajos ingresos, ese valor es significativamente mayor que en los años setenta.

Cuadro 6
**DISTRIBUCIÓN DE LAS FAMILIAS ENCABEZADAS POR MIGRANTES
 INTRAMETROPOLITANOS, POR CONDICIÓN DE OCUPACIÓN
 DE LOS DOMICILIOS, SEGÚN MUNICIPIO DE RESIDENCIA ACTUAL.
 REGIÓN METROPOLITANA DE SÃO PAULO, 1980-1991**

Municipio de residencia actual	Distribución de las familias, por condición de ocupación (porcentajes)							
	1980				1991			
	Propio	Alquilado	Cedido	Otros	Propio	Alquilado	Cedido	Otros
São Paulo	42.22	48.28	8.14	1.35	43.58	47.78	7.76	0.87
Industriales	41.62	48.98	7.36	2.05	50.49	39.03	9.43	1.04
Ind./dormitorios	58.33	33.36	6.82	1.48	57.86	33.31	8.27	0.56
Dormitorios I y II	57.60	30.08	10.18	1.23	61.45	26.49	11.30	0.76
Agrícolas	43.32	26.17	29.51	0.99	52.55	21.23	25.62	0.59
Región								
Metropolitana	55.07	33.83	9.73	1.38	52.69	36.69	9.84	0.78

V. CONCLUSIONES

En los años ochenta se registró un verdadero punto de inflexión en la dinámica demográfica y, particularmente, de la inmigración hacia el Estado de São Paulo. Como consecuencia, su principal aglomeración urbana, la Región Metropolitana de São Paulo, fue sin duda la zona que más se resintió. Por otra parte, en esa década la emigración de esa región se intensificó, consolidando una tendencia que ya se delineaba en la década de 1970.

Con todo, ese cuadro, que produjo una brusca disminución de la tasa de crecimiento metropolitana y, por primera vez en la historia, una emigración neta, no evitó que la movilidad poblacional intrarregional se mantuviese en niveles aún elevados.

Con el presente análisis se demostró que el fenómeno de la migración intrametropolitana presentó un gran impulso en el período 1980-1991, revelando la fuerza de la dinámica redistributiva interna existente en la zona y su relativa independencia frente a los cambios en las relaciones de

la RMSM con el resto del país. De hecho, los niveles de concentración demográfica alcanzados y las innumerables motivaciones y limitaciones existentes en el ámbito interno regional para el traslado y asentamiento de gran parte de la población garantizaron, por sí solos, que esta movilidad permaneciese en los niveles registrados.

Obviamente, dada la intensidad de la migración en el pasado y sus repercusiones directas e indirectas en la ocupación de las áreas periféricas, no es sorprendente que, contrariamente a la década de 1970, los movimientos intrametropolitanos se hayan distribuido, según el destino, en un número mayor de municipios, muchos de los cuales están bastante más distantes de los grandes centros de la región. Trátase, pues, del mantenimiento del carácter centrífugo de esta migración, que produjo una ampliación aún mayor de la red urbana metropolitana.

A otra conclusión interesante se llegó a partir de la distribución de las familias según las categorías de ingresos. En realidad, más que nunca, la migración intrametropolitana se caracterizó por un fenómeno que involucra a una amplia mayoría de familias de bajos ingresos, si bien algunos indicios llevarían a pensar que, si se considera de forma más desagregada, según el lugar de destino, podrían encontrarse algunos subespacios preferentemente ocupados por las clases más acomodadas.

Tal vez una de las conclusiones a que se podría llegar después del análisis de los datos más recientes es que, teniendo en cuenta:

- a) la incorporación, en la década de 1980, de municipios muy apartados y tal vez las últimas áreas que tornarían viable —en función de las distancias por recorrer, la accesibilidad y el tiempo de traslado necesario para satisfacer las necesidades de trabajo y consumo— la permanencia de la población en la región;
- b) la brusca disminución del crecimiento poblacional que ciertamente ejercerá en el futuro, una menor presión demográfica sobre el espacio urbano;
- c) y, finalmente, el movimiento de evasión de población de la RMSM en dirección al interior del Estado,

la migración intrametropolitana tendería a perder aún más fuerza en el período más reciente. No obstante, y como se mencionó, esta tendencia depende también de lo que pase o llegue a pasar en el interior de la región, razón por la cual una previsión en este momento sería, como mínimo, temeraria.

En este sentido, sería necesario realizar estudios más detallados al respecto. En realidad, es preciso profundizar otros elementos, como la caracterización más acertada del perfil del migrante, según los flujos establecidos y las modificaciones en la estructura de los condicionantes de

los movimientos. En este último caso, sería fundamental tratar cuestiones que englobarían una evaluación más sensata del impacto de las transformaciones económicas ocurridas en la Región Metropolitana de São Paulo en cuanto a su estructura productiva, mercado de trabajo y otros, los cambios de las características de los municipios en términos económicos, sociales y de su zonificación, el desarrollo de los sistemas de transportes, de las actividades del sector inmobiliario, etc.

Bibliografia

- Baeniger, R. (1996), "Redistribuição espacial da população: características e tendências do caso brasileiro", Documentos docentes, Santiago de Chile, Centro Latino-americano de Demografia (CELADE).
- Bógus, L.M.M. y L.E. Wanderley (comps.) (1992), A luta pela cidade em São Paulo, São Paulo.
- Bógus, L.M.M., L. Montali y R. Baeninger (1990), "Procesos migratórios no Estado de São Paulo: resultados de pesquisa", documento presentado en el séptimo Encuentro Nacional de la Asociación Brasileña de Estudios Poblacionales (ABEP), São Paulo.
- Camargo, J.F. (1982), Crecimiento da população do Estado de São Paulo e seus aspectos econômicos, São Paulo, Facultad de Filosofía, Ciencias y Letras (FFCL), Universidad de São Paulo (USP).
- Castells, M. (1974), La cuestión urbana, Madrid, Siglo Veintiuno.
- Cunha, J.M. (1998), "Continuidades no padrão demográfico do fluxo São Paulo/Bahia no período 1970/91: qual o efeito da crise?", documento presentado en el decimoprimer Encuentro Nacional de la Asociación Brasileña de Estudios Poblacionales (ABEP), São Paulo.
- _____ (1997), "População e mobilidade espacial: características e transformações de los fluxos migratórios nas regiões paulistas", Migração, condições de vida e dinâmica urbana: São Paulo 1980-1993, N.L. Patarra y otros, Campinas, Instituto de Economía.
- _____ (1994), "Movilidad populacional e expansão urbana: o caso da Região Metropolitana de São Paulo", tesis de doctorado, Campinas, Instituto de Filosofia y Ciencias Humanas (IFCH), Universidad Estadual de Campinas (UNICAMP).
- _____ (1987), "Amigração nas regiões administrativas do Estado de São Paulo segundo o Censo de 1980", Revista Brasileira de Estudos de População, vol. 4, N° 2.
- Companhia do Metropolitano de São Paulo - Metro (1989), Pesquisa de Origem e Destino, 1987. Região Metropolitana de São Paulo. Síntese das informações, São Paulo.
- Fuguitt, G.V. (1985), "The nonmetropolitan population turnaround", Revista social, vol. 11.
- Gottdiener, M. (1985), The Social Production of Urban Space, Austin, University of Texas Press.
- Hogan, D.J. (1992), "Migração, ambiente e saúde nas cidades brasileiras", Dilemas socioambientais e desenvolvimento sustentável, D.J. Hogan y P.F. Vieira, Campinas, Universidad Estadual de Campinas (UNICAMP).
- IBGE (Instituto Brasileiro de Geografia y Estadística) (1991), "Fluxos migratórios intrametropolitanos, Brasil - 1970/80", Textos para discussão, N° 45, Rio de Janeiro.
- Lago, L.C. (1998), "Estruturação urbana e mobilidade espacial: uma análise das desigualdades socioespaciais na metrópole do Rio de Janeiro", tesis de doctorado, São Paulo, Facultad de Arquitectura y Urbanismo (FAU), Universidad de São Paulo (USP).
- Lopes, J.B. y A. Gottschalk (1990), "Recessão, pobreza e família: a década pior do que perdida", São Paulo em Perspectiva, vol.4, N° 1, São Paulo.
- Magalhães, M.V. (1996), "O Paraná e as migrações: 1940 a 1991. Dissertação de mestrado", Belo Horizonte, Centro de Desarrollo y Planificación Regional (CEDEPLAR), Universidad Federal de Minas Gerais (UFMG).
- Maricato, E. (1996), MetrÓpole na periferia do capitalismo: ilegalidade, desigualdade e violência, São Paulo, Hucitec.

- Martine, G. (1994), "A redistribuição espacial da população brasileira durante a década de 1980", Texto para discussão, Nº 329, Brasília, Instituto de Investigación Económica Aplicada (IPEA).
- (1990), "As migrações de origem rural no Brasil: uma perspectiva histórica", História e População: estudos sobre a América Latina, São Paulo, Fundación SEADE.
- Matos, R.E (1994), "Adesconcentração populacional em Minas Gerais e as mudanças na Região-Core", documento presentado en el decimoprimer Encuentro Nacional de la Asociación Brasileña de Estudios Poblacionales (ABEP), São Paulo.
- Medici, A.C. (1984), "Notas interpretativas sobre a variável "renda" nos Censos Demográficos", Censos, consensos, contra-sensos, Ouro Preto, Asociación Brasileña de Estudios Poblacionales (ABEP).
- Pacheco, C.A. (1996), Fragmentação da Nação, Campinas, Instituto de Economía (IE), Universidad Estadual de Campinas (UNICAMP).
- Pacheco, C.A. y N.L. Patarra (1997), "Movimentos migratórios anos oventa: novos padrões?", Migração, condições de vida e dinâmica urbana: São Paulo 1980-1993, N.L. Patarra y otros, Campinas, Instituto de Economía (IE), Universidad Estadual de Campinas (UNICAMP).
- Rigotti, J.I.R. y R.N. Rodrigues (1994), "Distribuição espacial da população na Região Metropolitana de Belo Horizonte", documento presentado en el decimoprimer Encuentro Nacional de la Asociación Brasileña de Estudios Poblacionales (ABEP), São Paulo.
- Rocha, S. (1991), "Pobreza metropolitana e os ciclos de curto prazo: um balanço dos anos oventa", Boletim conjuntural, Nº 12, enero.
- Rolnik, R., L. Kowarick y H. Somekh (comps.) (1992), São Paulo: crise e mudança, São Paulo.
- Santos, M. (1990), Metrópole corporativa fragmentada, São Paulo, Nobel.

VI. ANEXOS

Anexo 1

EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN DE LOS MUNICIPIOS, AGRUPADOS SEGÚN SU TIPOLOGÍA, REGIÓN METROPOLITANA DE SÃO PAULO, 1970-1996

Municipios, según tipos	Población censal					Tasa media anual de crecimiento				Saldo migratorio	
	1970	1980	1991	1996		1970/ 1980	1980/ 1991	1991/ 1996	1970/ 1980	1980/ 1991	1991/ 1996
São Paulo	5 924 615	8 493 226	9 646 185	9 839 436		3.67	1.16	0.40	1 143 946	-708 723	-478 385
Industriales											
Santo André	418 826	553 072	616 991	625 564		2.82	1.00	0.28	30 524	16 320	-26 225
São Caetano do Sul	150 130	163 082	149 519	139 825		0.83	-0.79	-1.35	-17 172	-11 639	-14 125
Industriales/dormitorios											
Guarulhos	236 811	532 726	787 866	972 384		8.45	3.62	4.37	199 771	153 183	112 154
Osasco	283 073	474 543	568 225	622 912		5.3	1.65	1.89	115 029	14 891	9 360
São B. do Campo	201 662	425 602	566 893	660 396		7.76	2.64	3.15	142 051	58 886	48 589
Dormitorio I											
Barueri	37 808	75 336	130 799	177 256		7.14	5.14	6.38	1 549	37 788	29 074
Carapicuíba	54 873	185 816	283 661	327 882		12.97	3.92	2.99	108 374	60 477	18 909
Diadema	78 914	228 660	305 287	323 116		11.23	2.66	1.16	113 091	47 074	-15 020
Embú	18 148	95 800	155 990	195 628		18.1	4.53	4.71	67 818	39 698	27 098
Ferraz de Vasconcelos	25 134	55 055	96 166	121 970		8.16	5.20	4.95	23 281	32 482	16 298
Francisco Morato	11 231	28 537	83 885	106 215		9.77	10.30	4.92	13 649	34 948	11 618
Itapeerica da Serra	25 314	60 476	85 550	110 196		9.1	3.20	5.28	28 283	20 259	17 769
Itaquaquecetuba	29 114	73 064	164 957	228 344		9.64	7.68	6.84	34 257	70 105	46 768
Mauá	101 700	205 740	294 998	342 909		7.3	3.33	3.11	67 791	42 906	19 039
Mogi das Cruzes	138 751	197 946	273 175	312 685		3.62	2.97	2.79	22 483	25 634	18 398

(continuación)

	55 460	101 056	158 839	180 740	6.18	4.20	2.66	28 796	34 828	6 194
Suzano	40 945	97 655	160 084	182 506	9.08	4.60	2.70	28 010	43 663	9 105
Taboão da Serra										
Dormitório II										
Caetras	+15 563	25 152	39 069	57 512	4.92	4.08	8.18	5 323	9 294	14 759
Cajamar	10 355	21 941	33 736	42 464	7.8	3.99	4.79	7 400	4 134	4 494
Cotia	30 924	62 952	107 453	126 956	7.37	4.98	3.45	21 528	28 970	8 212
Franco da Rocha	36 303	50 801	85 595	98 310	3.42	4.85	2.87	8 699	21 778	5 270
Itapevi	27 569	53 441	107 976	133 523	6.84	6.60	4.41	17 928	28 455	13 639
Poá	32 373	52 783	76 302	84 777	5.01	3.41	2.17	10 469	16 808	379
Ribeirão Pires	29 048	56 532	85 085	97 550	6.89	3.79	2.82	16 927	13 805	6.134
Rio Grande da Serra	8 397	20 093	29 901	34 736	9.12	3.68	3.10	8 637	7 117	2 176
V. Grande Paulista			15 870	26 689			11.15		4 436	8 836
Agrícola										
Arujá	9 571	17 484	37 622	50 739	6.21	7.21	6.27	5 135	9 288	8 709
Biritiba Mirim	9 033	13 377	17 833	20 083	4	2.65	2.45	1 888	4 110	825
Embu-Guaçu	10 280	21 043	36 277	42 261	7.43	5.08	3.15	7 096	10 483	3 208
Guararema	12 638	15 103	17 961	17 995	1.8	1.59	0.04	523	2 555	-1 313
Jandira	12 499	36 043	62 697	75 352	11.17	5.16	3.81	17 709	13 610	5 557
Juquitiba	7 267	12 492	19 969	21 850	5.57	4.36	1.85	2 792	2 689	-103
Mariporã	19 584	27 541	39 937	49 893	3.47	3.44	4.63	2 954	8 110	5 917
Pirapora do Bom Jesus	3 709	4 804	7 956	10 499	2.62	4.69	5.80	489	2 252	1 797
Salesópolis	9 557	10 653	11 359	13 276	1.09	0.59	3.22	-1 298	716	793
Santa Isabel	17 161	29 017	37 975	41 367	5.39	2.48	1.76	6 269	5 159	133
Santana do Parnaíba	5 390	10 081	37 762	57 299	6.46	12.76	8.85	3 758	13 023	15 793

Fuente: Elaboración propia.

Anexo 2

**FLUJOS MIGRATORIOS NUMÉRICAMENTE MÁS IMPORTANTES, SEGÚN EL PESO
RELATIVO EN EL TOTAL DE LA INMIGRACIÓN INTRAMETROPOLITANA RECIBIDA,
Municipios de la Región Metropolitana de São Paulo, 1991**

Origen				Origen			
Destino	Absoluto	%		Destino	Absoluto	%	
	São Paulo	8 040	73.69		São Paulo	24 179	82.42
	Guarulhos	1 923	17.62		Franco da Rocha	1 369	4.67
Arujá	Santa Isabel	281	2.58	Francisco	Osasco	865	2.95
	São Bernardo	157	1.44	Morato	Santo André	401	1.37
	do campo do Campo				Total Grande	29 337	
	Total Grande São Paulo	10 911			São Paulo		
	São Paulo	10 592	34.89		São Paulo	14 482	76.16
	Osasco	9 832	32.39	Franco	Osasco	946	4.98
Barueri	Carapicuíba	4 290	14.13	da	Francisco Morato	923	4.85
	Jandira	1 425	4.69	Rocha	Guarulhos	348	1.83
	Total Grande São Paulo	30 359			Total Grande	19 015	
	Mogi das Cruzes	1 414	35.16		São Paulo		
	São Paulo	1 282	31.87		São Paulo	1 738	64.85
Biritiba	Salesópolis	420	10.44	Guarema	Mogi das Cruzes	409	15.26
Mirim	Guarulhos	187	4.65		Suzano	155	5.78
-	Itaquaquecetuba	127	3.16		Santa Isabel	152	5.67
	Guarema	116	2.88		Total Grande	2 680	
	Total Grande São Paulo	4 022			São Paulo		
	São Paulo	7 125	79.64		São Paulo	95 871	92.94
	Franco da Rocha	920	10.28	Guarulhos	Diadema	721	0.70
Caieiras	Osasco	241	2.69		Suzano	553	0.54
	Guarulhos	197	2.20		Osasco	555	0.54
	Total Grande São Paulo	8 946			Total Grande	103 154	
	São Paulo	1 727	65.92		São Paulo		
Cajamar	Osasco	447	17.06	Itapeccerica	São Paulo	11 494	82.50
	Santana do Parnaíba	134	5.11	da Serra	Embu	572	4.11
	Total Grande São Paulo	2 620			Juquitiba	462	3.32
	São Paulo	26 521	49.53		Taboão da Serra	344	2.47
	Osasco	20 286	37.89		Total Grande	13 932	
Carapi-	Barueri	1 625	3.03		São Paulo		
cuíba	Itapevi	1 122	2.10		São Paulo	12 666	47.16
	Jandira	757	1.41	Itapevi	Osasco	5 623	20.94
	Total grande São Paulo	53 546			Carapicuíba	2 704	10.07
					Jandira	1 924	7.16
					Barueri	1 558	5.80
					Total Grande	26 857	
					São Paulo		

(continúa)

(continuación)

	São Paulo	18 036	79.39		São Paulo	44 116	78.03
Cotia	Osasco	1 483	6.53		Guarulhos	4 238	7.50
	Carapicuíba	680	2.99	Itaquaque- cetuba	Arujá	1 672	2.96
	Embu	481	2.12		Suzano	1 640	2.90
	Total Grande	22 717			Poá	1 450	2.56
	São Paulo				Total Grande	56 538	
São Paulo	24 132	70.29	São Paulo				
Diadema	São Bernardo do Campo	6 921	20.16	Jandira	São Paulo	3 963	32.35
	Santo André	879	2.56		Osasco	2 766	22.58
	São Caetano do Sul	754	2.20		Itapevi	1 510	12.32
	Guarulhos	336	0.98		Barueri	1 489	12.15
	Total Grande	34 333			Carapicuíba	1 432	11.69
Embu	São Paulo			Diadema	193	1.58	
	São Paulo	21 054	77.90	Total Grande	12 252		
	Taboão da Serra	3 450	12.76	São Paulo			
	Itapecerica da Serra	445	1.65	São Paulo	2 068	75.34	
	Osasco	385	1.42	Itapeçirica da Serra	260	9.47	
Embu- Guaçu	Total Grande	27 028		Mauá	128	4.66	
	São Paulo			Juquitiba	Embu-Guaçu	89	3.24
	São Paulo	7 658	89.95	Osasco	45	1.64	
	Itapecerica da Serra	284	3.34	Total Grande	2 745		
	Diadema	84	0.99	São Paulo			
Ferraz Vascon- celos	Embu	77	0.90	São Paulo	5 623	80.83	
	Total Grande	8 514		Guarulhos	836	12.02	
	São Paulo			Mairiporã	Franco da Rocha	117	1.68
	São Paulo	24 563	89.83	Santo André	98	1.41	
	Poá	674	2.46	Total Grande	6 957		
Mogi das Cruzes	Mogi das Cruzes	543	1.99	São Paulo			
	Suzano	443	1.62	São Paulo	15 772	42.27	
	Total Grande	27 344		Santo André	11 216	30.06	
	São Paulo			São Caetano do Sul do Sul	4 247	11.38	
	São Paulo	15 199	60.46	Mauá	São Bernardo do Campo	2 028	5.43
Vascelos	Suzano	2 819	11.21	Ribeirão Pires	947	2.54	
	Guarulhos	1 087	4.32	Total Grande	37 315		
	Poá	1 008	4.01	São Paulo			
	Ferraz de Vascelos	610	2.43	São Paulo	22 944	42.51	
	Total Grande	25 139		São Caetano do Sul do Sul	10 481	19.42	
São Paulo			Santo André	São Bernardo do Campo	10 464	19.39	
				Mauá	4 902	9.08	
				Diadema	1 924	3.57	
				Total Grande	53 969		
				São Paulo			

(continúa)

(continuación)						
	São Paulo	27 080	74.58	São Paulo	35 645	51.16
	Carapicuíba	4 578	12.61	Santo André	12 971	18.62
Osasco	Barueri	899	2.48	Diadema	10 626	15.25
	Itapevi	761	2.10	São São Caetano	6 497	9.32
	Total Grande	36 311		Bernardo do Sul do Sul		
	São Paulo			do Campo Mauá	929	1.33
	São Paulo	671	28.50	Total Grande	69 673	
Pirapora	Barueri	633	26.89	São Paulo		
do Bom	Carapicuíba	308	13.08	São Paulo	9 256	54.50
Jesus	Osasco	308	13.08	São Santo André	3 992	23.50
	Santana do Parnaíba	129	5.48	Caetano São Bernardo	2 082	12.26
	Cajamar	68	2.89	do Sul do Campo		
	Total Grande	2 354		do Campo		
	São Paulo			Mauá	549	3.23
	São Paulo	12 951	69.61	Osasco	208	1.22
	Ferraz de	1 541	8.28	Guarulhos	156	0.92
	Vasconcelos			Total Grande	16 985	
	Suzano	1 116	6.00	São Paulo		
Poá	Itaquaquecetuba	1 081	5.81	Santo André	8 753	18.28
	Guarulhos	484	2.60	Guarulhos	6 268	13.09
	Santo André	203	1.09	São Paulo Osasco	5 045	10.54
	Total Grande	18 605		São Caetano	3 703	7.73
	São Paulo			do Sul		
	São Paulo	4 377	27.74	Mauá	1 565	3.27
	Santo André	3 640	23.07	Total Grande	47 883	
	Mauá	3 637	23.05	São Paulo		
Ribeirão	São Bernardo	2 003	12.69	São Paulo	21 128	59.93
Pires	do Campo			Santo André	3 640	23.07
	São Caetano	710	4.50	Suzano Mogi das Cruzes	2 993	8.49
	Suzano	263	1.67	Poá	2 019	5.73
	Total Grande	15 780		Santo André	1 506	4.27
	São Paulo			RibeirãoPires	1 422	4.03
	São Paulo	1 536	29.34	Itaquaquecetuba	974	2.76
	Santo André	1 006	19.22	Total Grande	35 256	
	Maúa	776	14.82	São Paulo		
Rio	São Bernardo	572	10.93	São Paulo	30 280	84.50
Grande	do Campo			Taboão Embu	3 184	8.89
da Serra	São Caetano	403	7.70	da Serra Osasco	561	1.57
	do Sul			Diadema	381	1.06
	Suzano	146	2.79	Total Grande	35 834	
	Total Grande	5235		São Paulo		
	São Paulo					

(continúa)

(Conclusión)

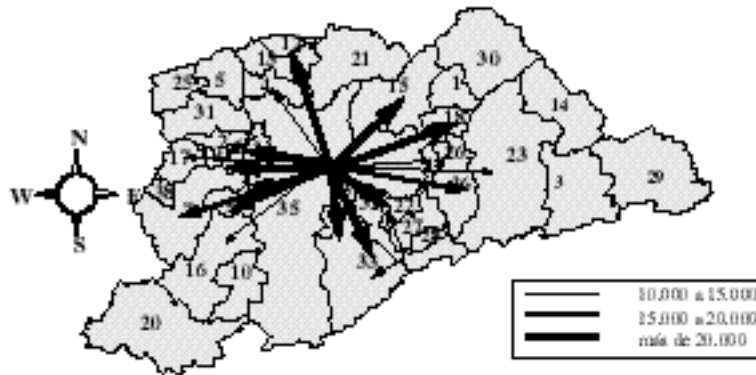
	São Paulo	321	25.38		São Paulo	1 550	52.49
Mogi das	Cruzes	540	42.69	Vargem	Cotia	938	31.76
	Biritiba-Mirim	178	14.07	Grande	Embu	193	6.54
Salesó-	Guararema	47	3.72	Paulista	Guarulhos	91	3.08
polis	Mauá	35	2.77		Diadema	61	2.07
	Ribeirão Pires	32	2.53		Osasco	22	0.75
	Suzano	20	1.58		Total Grande	2 953	
	Total Grande	1 265	100.00		São Paulo		
	São Paulo						
	São Paulo	3 498	71.49				
	Guarulhos	382	7.81				
	Arujá	303	6.19				
Santa	Itaquaquecetuba	235	4.80				
Isabel	Mogi das Cruzes	94	1.92				
	Suzano	93	1.90				
	Total Grande	4 893					
	São Paulo						
	São Paulo	6 909	66.38				
	Barueri	1 067	10.25				
Santana	Osasco	959	9.21				
do	Cajamar	670	6.44				
Parnaíba	Itapevi	173	1.66				
	Total Grande	10 409					

Fuente: Instituto Brasileiro de Geografía y Estadística (IBGE), censo demográfico de 1991 (tabulaciones especiales del Departamento de Estudios de Población (NEPO) de la Universidad Estadual de Campinas (UNICAMP))

Anexo 3

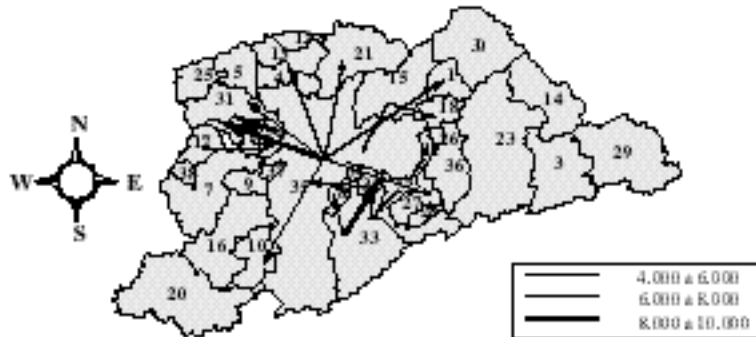
Mapa A-1

Flujos migratorios de volúmenes superiores a 10.000 personas.
Región Metropolitana de São Paulo, 1981-1991



Mapa A-2

Flujos migratorios con volúmenes entre 4.000 y 10.000 personas.
Región Metropolitana de São Paulo, 1981-1991



Nombre de los municipios

1 Arujá	12 Francisco Morato	25 Itapera	34 S. Caetano do Sul
2 Barretos	13 Franco de Rodas	26 Itapecerica da Serra	35 São Paulo
3 Birigüba-Mirim	14 Guaraúna	27 Itaquape	36 Suzano
4 Caleritas	15 Guarulhos	28 Jaborão	37 Taboão da Serra
5 Cajazeira	16 Itapetininga da Serra	29 Jandira	38 Virgem Glória
6 Carapicuíba	17 Jundiaí	30 São João do Rio Preto	Podista
7 Cotia	18 Jussara	31 Santa Isabel	
8 Diadema	19 Marília	32 Santa Rita do Paranaíba	
9 Embu	20 Mairiporã	33 Santo André	
10 Embu-Guaçu	21 Mauá	34 S. Bernardo do Campo	
11 Ferraz de Vasconcelos	22 Mogi das Cruzes		
	23 Orizânia		