

PALABRAS CLAVE

Salarios
 Igualdad de remuneración
 Mercado de trabajo
 Sector agroindustrial
 Sector industrial
 Sector terciario
 Datos estadísticos
 Estudios de casos
 Trinidad y Tabago

Trinidad y Tabago: Desigualdades salariales intersectoriales

Allister Mounsey y Tracy Polius

Según la economía laboral convencional una empresa típica no influye directamente en los salarios, que se determinan por la interacción entre la oferta y la demanda agregada de mano de obra. Bajo esas condiciones, los mercados se equilibran y el desempleo no friccional no puede subsistir a largo plazo. Los niveles de desempleo persistentemente altos en el Caribe cuestionan esa predicción crítica de la economía neoclásica. De acuerdo con las teorías de los salarios de eficiencia, los salarios son determinados endógenamente por las empresas, que escogen niveles salariales que reducen al mínimo el costo promedio por unidad de la “mano de obra de eficiencia”. Una de las conclusiones derivadas de esas teorías es la posible persistencia del desempleo no friccional. Aquí se ofrecen pruebas que sugieren que en Trinidad y Tabago existen desigualdades salariales entre sectores a largo plazo, lo que haría aplicables las teorías de los salarios de eficiencia para explicar los fenómenos de su mercado laboral.

Allister Mounsey
 Gerente de Planificación e Investigación
 de la Compañía de Desarrollo Turístico
 de Trinidad y Tabago
 ✦ almoonzie@yahoo.com

Tracy Polius
 Investigadora invitada del Centro
 Caribeño para el Dinero y las Finanzas
 de la Universidad de las Indias
 Occidentales, San Agustín
 ✦ tpolius2000@yahoo.com

I

Introducción

En la teoría económica convencional se supone que una empresa típica no tiene influencia directa en los salarios, es decir, acepta el salario conforme lo haya determinado el mercado y luego emplea unidades de mano de obra hasta que el ingreso marginal del trabajo (MRP, por sus siglas en inglés) iguale al salario. Sin duda, ello puede ajustarse en función de la naturaleza heterogénea que caracteriza a la mano de obra, de manera que la ecuación 1 representa el comportamiento de la empresa j tendiente a maximizar los beneficios en cuanto al empleo de mano de obra.

$$MRP_{ij} = W_i \quad \forall j = 1, 2, 3, \dots, n \quad (1)$$

donde i denota la categoría de la aptitud/clase/ocupación del trabajador.

De la ecuación 1 se desprende que cada empresa pagará el mismo salario por la misma categoría de trabajo. Por lo tanto, de conformidad con lo que se plantea en la economía laboral, cualquier diferencia observada en los salarios de la misma categoría de trabajo entre empresas o sectores debe ser de naturaleza transitoria y será eliminada en el largo plazo por las fuerzas del mercado competitivo.

1. Desigualdades salariales entre sectores

Los economistas han notado que las desigualdades salariales entre sectores se han mantenido estables por lo menos desde principios de los años cincuenta. Slichter (1950), citado en Krueger y Summers (1987), ilustra la naturaleza invariable en términos de tiempo que caracteriza a las desigualdades salariales entre sectores. Este autor constató un coeficiente de correlación intertemporal de rangos de 0,73 en los salarios sectoriales, valiéndose de datos sobre los salarios por hora de trabajadores hombres no calificados tomados de encuestas de establecimientos del Consejo Nacional de la Conferencia Industrial realizadas a 20 sectores manufactureros en los Estados Unidos, desde 1923 hasta 1946.

En muchos estudios se ha reconfirmado desde entonces que en los Estados Unidos existen desigualdades salariales estables entre sectores. Entre ellos, Krueger y Summers (1987), utilizando correlaciones logarítmicas de las ganancias anuales de personal equivalente a tiempo completo en nueve sectores de gran importancia

—correspondientes a años específicos de 1900 a 1984—, corroboraron que la estructura salarial entre sectores de los Estados Unidos a lo largo del período 1915-1984 era estable. Las correlaciones con la estructura salarial de 1984 oscilan entre 0,76 y 0,98.

Las desigualdades salariales entre sectores no se dan en forma exclusiva en los Estados Unidos. En un estudio acerca de 14 países de la Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE), concerniente al período comprendido entre 1970 y 1985, Gittleman y Wolff (1993) hallaron que el orden de clasificación de los salarios industriales se había mantenido estable durante ese período en todos los países objeto de estudio y que las desigualdades salariales de los sectores se relacionaban positivamente con el aumento de la productividad, el crecimiento del producto, la intensidad de uso del capital y la orientación favorable a la exportación de esos sectores. Arbache (2001) se valió de microdatos correspondientes al Brasil para explicar las desigualdades salariales de los sectores observadas de 1984 a 1998, y concluyó que los modelos de salarios de eficiencia y capacidad no cuantificada explicaban en gran medida la estructura salarial.

2. Literatura en relación con el Caribe

En los trabajos sobre el Caribe no se ha profundizado demasiado en el tema de la segmentación del mercado laboral en los distintos sectores de actividad económica. Scott (2005), que utilizó un enfoque de mercado laboral segmentado (en los distintos sectores de actividad económica) para calcular los efectos distributivos del comercio en Jamaica, constituye una excepción notable. Anderson (1987) propuso analizar el mercado laboral de dicho país utilizando seis categorías conceptualmente diferentes (formal primaria, gobierno central, formal secundaria, agricultura a gran escala, agricultura en pequeña escala y sectores informales). Demostró, además, que esos sectores diferían según el nivel de educación promedio, la edad promedio del trabajador, el sexo y el ingreso promedio.

En el presente trabajo se amplía la información sobre la segmentación del mercado laboral en el Caribe, y se demuestra que en Trinidad y Tabago existe una distribución salarial entre sectores temporalmente estable luego de considerar plenamente las diferencias ocupacionales.

Asimismo, tener en cuenta las diferencias de composición en la calidad laboral no afecta considerablemente a la distribución de los sectores.

El resto del artículo se divide en tres secciones. En la sección II se presentan pruebas en apoyo de la

hipótesis de que existe una jerarquía salarial temporalmente estable entre sectores. En la sección III figuran explicaciones teóricas sobre las desigualdades salariales entre sectores y en la sección IV se incluyen conclusiones y recomendaciones.

II

Desigualdades salariales entre sectores en Trinidad y Tabago

1. Datos y metodología

Los datos utilizados en el presente documento provienen de la Encuesta Continua por Muestreo de la Población (CSSP, por sus siglas en inglés) que la Oficina Central de Estadística de Trinidad y Tabago lleva a cabo trimestralmente. Se recopiló de dicha encuesta la información correspondiente a las ganancias semanales de los encuestados que disponen de un empleo remunerado, así como a las horas trabajadas, la ocupación y el sector en que desempeñan funciones. Se utilizó el tercer trimestre de 1993, 1994, 2001 y 2002, y el segundo y tercer trimestre de 1997 y 2007. Además, se obtuvo información sobre la edad, el sexo y la educación de las personas que respondieron a las encuestas del tercer trimestre de 1993, 1994, 2001 y 2002.

Los datos correspondientes a los seis años se agruparon en las cuatro muestras que se presentan a continuación:

- Muestra 1: tercer trimestre de 1993 y tercer trimestre de 1994;
- Muestra 2: segundo y tercer trimestre de 1997;
- Muestra 3: tercer trimestre de 2001 y tercer trimestre de 2002, y
- Muestra 4: segundo y tercer trimestre de 2007.

El número de encuestados de las muestras osciló entre 3.918 (muestra 1) y 6.859 (muestra 4).

Cada muestra se clasificó según un código de ocupación de cuatro dígitos y se calcularon las ganancias promedio por semana y por hora dentro de cada uno de esos códigos¹. Las ganancias de cada encuestado

en relación con el promedio de su ocupación ($Dinc_{ij}$) se calcularon usando la fórmula de la ecuación (2) que figura a continuación:

$$Dinc_{ij} = Inc_{ij} / \bar{Inc}_j \quad (2)$$

donde Inc_{ij} representa las ganancias por semana/hora de la persona i cuya ocupación es j e \bar{Inc}_j representa las ganancias promedio por semana/hora de las personas cuya ocupación es j .

Luego se clasificó cada una de las muestras según la Clasificación Industrial Uniforme de Trinidad y Tabago (TTSIC, por sus siglas en inglés²). El cálculo de las ganancias promedio relativas a cada subsector relevante se realizó según se muestra en la ecuación 3 que se presenta a continuación.

$$Dinc_k = \frac{\sum_{i=1}^N \sum_{j=1}^M Dinc_{ijk}}{N} \quad (3)$$

donde k se refiere a los subsectores más importantes, ijk se refiere a la persona i cuya ocupación es j en el subsector k , N representa el número de encuestados (individuos) en el subsector k , M representa el número de ocupaciones en el subsector k y $N \geq M$ en todos los k (subsectores).

Se puede demostrar fácilmente que el promedio ponderado de $Dinc_k$ (\bar{Dinc}) es igual a 1. Por lo tanto, $Dinc_k - 1$ puede interpretarse como la diferencia porcentual

¹ En este trabajo las ganancias semanales declaradas se utilizan como variable sustitutiva del salario semanal, que las encuestas no registran. Las ganancias semanales declaradas divididas por las horas trabajadas declaradas se emplean para sustituir los salarios por hora. Dado que en la mayoría de los contratos de empleo en Trinidad y Tabago se establece un salario fijo mensual o quincenal y la jornada laboral normal es de

ocho horas, los autores pensaron que era mejor presentar el análisis tanto en términos de salarios semanales como de salarios por hora.

² La Clasificación Industrial Uniforme de Trinidad y Tabago puede desglosarse a nivel de cuatro dígitos o a nivel de los sectores. Sin embargo, en este documento se utiliza un nivel de desglose de tres dígitos (subsectores más importantes).

en los salarios promedio entre el subsector k y el salario promedio de todos los sectores, luego de haber considerado las diferencias ocupacionales en todos los subsectores. Así, un $Dinc_k$ de 0,9 significa que en promedio el subsector k paga el 10% menos que el promedio de todos los sectores, luego de haber considerado las diferencias ocupacionales. En el presente artículo también se hace referencia al $Dinc_k$ como el salario relativo ajustado desde el punto de vista ocupacional (ROAW, por sus siglas en inglés³).

En la subsección 2 de esta sección se emplean diferentes técnicas estadísticas simples para responder las siguientes preguntas:

- i) ¿El empleado promedio, que solo tiene conocimiento de los salarios de su cohorte ocupacional, percibiría que existe en los sectores una jerarquía salarial?
- ii) ¿Esa estructura salarial de los sectores es temporalmente estable?

En la subsección 3 se examina qué sucede con la jerarquía salarial en los sectores cuando se realizan ajustes en función de las diferencias de composición entre los sectores según la experiencia, la educación y el sexo de sus empleados.

³ Relative Occupationally Adjusted Wage (ROAW).

2. Desigualdades salariales entre sectores cuando solo se tienen en cuenta las diferencias ocupacionales

En los cuadros 1.a y 1.b se presenta el salario relativo ajustado desde el punto de vista ocupacional (ROAW) de 41 subsectores y la desviación típica en el ROAW de trabajadores individuales en cada subsector⁴. En los cuadros 1.a y 1.b y en los cuadros y gráficos siguientes, *Dinch* se refiere al ROAW basado en ganancias por hora, y *Dinc* al ROAW basado en ganancias semanales⁵.

A continuación, en el gráfico 1 se muestra el diagrama de caja del ROAW correspondiente a 1993/1994, 1997, 2001/2002 y 2007.

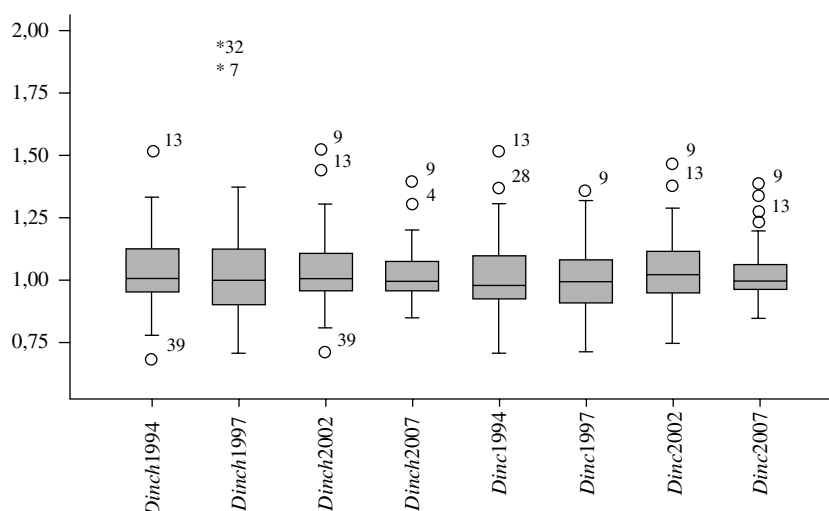
En su mayor parte, las distribuciones del ROAW están sesgadas a la derecha. Ello puede deducirse también a partir del gráfico 1, dado que los ROAW correspondientes

⁴ La selección de los subsectores se realizó en función de que tuvieran más de 20 encuestados en cada muestra, de lo contrario se consideró que no estaban en condiciones de someterse a análisis debido a la pequeña envergadura de la submuestra. Como puede observarse en los cuadros 1.a y 1.b, entre el 82% y el 86% de cada muestra original se encuentra en estos 41 subsectores.

⁵ Los subsectores que figuran en el anexo 1 se corresponden con los códigos sectoriales utilizados en los cuadros 1.a, 1.b y siguientes.

GRÁFICO 1

Diagrama de caja del ROAW correspondiente a diferentes muestras



Fuente: Cálculos de la Oficina Central de Estadística de Trinidad y Tabago y de los autores.

ROAW: salario relativo ajustado desde el punto de vista ocupacional.

Dinch: ROAW basado en ganancias por hora.

Dinc: ROAW basado en ganancias semanales.

* Valores muy fuera de alcance del gráfico.

CUADRO 1.a

**Salario por semana (Dinc) relativo ajustado desde el punto de vista ocupacional
en todos los subsectores, cuatro muestras**

Identificador	Muestra 1: 1993/1994			Muestra 2: 1997			Muestra 3: 2001/2002			Muestra 4: 2007		
	Nº	Dinc	S	Nº	Dinc	S	Nº	Dinc	S	Nº	Dinc	S
Subsec. 1	144	0,97	0,37	132	1,00	0,41	115	0,98	0,39	27	0,89	0,23
Subsec. 2	30	0,94	0,52	32	0,89	0,51	26	0,92	0,53	123	0,97	0,44
Subsec. 3	39	1,15	0,37	45	1,00	0,28	35	1,06	0,33	35	1,01	0,28
Subsec. 4	64	1,27	0,64	60	1,29	0,48	66	1,30	0,50	87	1,32	0,57
Subsec. 5	32	1,01	0,90	41	0,98	0,46	47	1,06	0,53	50	0,95	0,35
Subsec. 6	23	0,97	0,48	29	0,88	0,33	32	1,04	0,46	29	0,91	0,32
Subsec. 7	38	0,90	0,42	59	0,99	0,47	43	0,96	0,66	34	1,01	0,47
Subsec. 8	23	1,13	0,50	35	1,23	0,62	35	1,24	0,55	44	1,20	0,62
Subsec. 9	66	1,31	0,54	46	1,35	0,45	47	1,46	0,53	70	1,35	0,53
Subsec. 10	31	0,97	0,38	23	1,09	0,28	33	1,09	0,50	47	1,13	0,43
Subsec. 11	22	1,11	0,58	25	1,10	0,35	23	1,28	0,50	27	1,05	0,35
Subsec. 12	29	0,88	0,41	24	0,88	0,37	21	0,91	0,35	69	0,85	0,31
Subsec. 13	40	1,52	0,71	48	1,33	0,52	40	1,38	0,70	40	1,25	0,39
Subsec. 14	39	1,12	0,31	44	1,20	0,39	42	1,14	0,31	47	1,23	0,47
Subsec. 15	132	0,95	0,39	281	0,96	0,37	369	0,96	0,35	654	0,99	0,48
Subsec. 16	231	1,01	0,36	234	1,01	0,34	253	1,00	0,38	282	0,99	0,45
Subsec. 17	28	0,95	0,35	38	0,91	0,37	77	1,07	0,40	89	1,04	0,42
Subsec. 18	44	1,02	0,44	39	1,00	0,58	62	1,04	0,69	77	1,05	0,51
Subsec. 19	93	0,91	0,62	89	0,89	0,43	105	0,87	0,46	155	0,92	0,48
Subsec. 20	25	0,86	0,33	33	1,06	0,33	24	1,12	0,49	20	1,06	0,32
Subsec. 21	72	0,80	0,29	73	0,77	0,25	77	0,82	0,39	105	0,95	0,60
Subsec. 22	63	1,10	0,62	84	1,03	0,60	75	1,08	1,17	130	1,19	0,75
Subsec. 23	21	0,80	0,43	27	0,89	0,32	42	0,98	0,41	22	1,02	0,32
Subsec. 24	104	0,95	0,41	142	0,98	0,50	136	0,89	0,51	246	0,99	0,56
Subsec. 25	100	0,79	0,41	164	0,84	0,29	176	0,90	0,42	360	0,85	0,51
Subsec. 26	49	0,98	0,44	55	0,98	0,50	63	1,12	0,53	58	1,17	0,58
Subsec. 27	78	0,90	0,48	84	0,91	0,38	86	0,92	0,35	317	0,97	0,41
Subsec. 28	35	1,38	0,69	42	1,08	0,39	44	1,12	0,51	49	1,20	0,54
Subsec. 29	42	1,25	0,45	56	1,23	0,47	38	1,12	0,31	27	0,99	0,41
Subsec. 30	61	1,14	0,51	63	1,24	0,44	85	1,20	0,53	63	1,20	0,63
Subsec. 31	101	1,10	0,39	167	1,04	0,36	145	1,09	0,43	111	1,02	0,35
Subsec. 32	81	1,03	0,43	83	1,02	0,55	76	1,03	0,53	70	1,00	0,56
Subsec. 33	129	0,88	0,37	225	0,89	0,35	195	0,89	0,38	327	0,96	0,39
Subsec. 34	392	1,06	0,41	431	1,09	0,37	562	1,02	0,33	612	1,05	0,37
Subsec. 35	76	1,01	0,38	149	1,03	0,48	117	0,97	0,35	220	0,98	0,45
Subsec. 36	312	0,98	0,42	352	1,01	0,41	368	1,00	0,35	336	1,00	0,36
Subsec. 37	175	1,05	0,40	180	1,15	0,39	192	1,02	0,40	185	1,06	0,41
Subsec. 38	29	0,95	0,42	37	0,98	0,49	31	0,97	0,36	28	0,97	0,53
Subsec. 39	87	0,70	0,35	89	0,71	0,35	86	0,75	0,33	198	0,87	0,41
Subsec. 40	151	0,92	0,40	216	0,93	0,42	178	0,93	0,79	213	0,89	0,45
Subsec. 41	37	0,97	0,39	29	0,81	0,66	41	0,95	0,45	164	0,97	0,58
<i>Total cuadro (N>20)^a</i>	<i>3 368</i>	<i>1,00</i>	<i>0,43</i>	<i>4 105</i>	<i>1,01</i>	<i>0,40</i>	<i>4 308</i>	<i>1,00</i>	<i>0,44</i>	<i>5 847</i>	<i>1,00</i>	<i>0,45</i>
<i>Total muestra</i>	<i>3 918</i>	<i>1,00</i>	<i>0,48</i>	<i>4 937</i>	<i>1,00</i>	<i>0,43</i>	<i>5 250</i>	<i>1,00</i>	<i>0,46</i>	<i>6 860</i>	<i>1,00</i>	<i>0,47</i>

Fuente: Cálculos de la Oficina Central de Estadística de Trinidad y Tabago y de los autores.

^a En esta fila se presenta la desviación típica ponderada.

Subsec.: subsector.

ROAW: salario relativo ajustado desde el punto de vista ocupacional.

Dinc: ROAW basado en ganancias semanales.

CUADRO 1.b

**Salario por hora (DINCH) relativo ajustado desde el punto de vista ocupacional
en todos los subsectores, cuatro muestras**

Identificador	Muestra 1: 1993/1994			Muestra 2: 1997			Muestra 3: 2001/2002			Muestra 4: 2007		
	Nº	Dinch	S	Nº	Dinch	S	Nº	Dinch	S	Nº	Dinch	S
Subsec. 1	139	0,94	0,37	129	0,99	0,43	114	0,97	0,36	27	0,92	0,23
Subsec. 2	29	1,26	1,35	32	0,93	0,40	25	0,96	0,62	121	1,00	0,55
Subsec. 3	38	1,13	0,36	45	1,05	0,38	34	1,07	0,35	35	1,00	0,30
Subsec. 4	63	1,31	0,72	60	1,35	0,53	66	1,31	0,52	87	1,30	0,59
Subsec. 5	31	0,95	0,82	41	0,93	0,40	47	1,07	0,57	49	0,95	0,37
Subsec. 6	22	0,97	0,52	29	0,90	0,33	32	1,05	0,54	29	0,88	0,29
Subsec. 7	37	0,87	0,41	58	1,88	6,48	40	0,98	0,58	34	0,96	0,43
Subsec. 8	23	1,09	0,49	35	1,19	0,58	35	1,24	0,50	43	1,19	0,65
Subsec. 9	60	1,34	0,54	46	1,38	0,48	45	1,51	0,61	70	1,38	0,53
Subsec. 10	29	0,97	0,39	23	1,07	0,37	33	1,11	0,52	45	1,12	0,47
Subsec. 11	18	1,20	0,57	25	1,11	0,41	23	1,28	0,52	27	1,08	0,38
Subsec. 12	29	1,25	0,89	24	0,82	0,37	20	0,89	0,39	69	0,85	0,27
Subsec. 13	39	1,52	0,80	46	1,35	0,57	37	1,40	0,74	39	1,30	0,47
Subsec. 14	38	1,03	0,34	41	1,19	0,43	41	1,12	0,28	44	1,20	0,44
Subsec. 15	130	1,04	0,66	279	0,99	0,42	364	0,97	0,44	641	0,99	0,50
Subsec. 16	226	1,01	0,38	231	0,99	0,33	250	1,00	0,42	276	1,03	0,75
Subsec. 17	26	1,07	0,62	38	0,94	0,36	76	1,07	0,39	89	1,02	0,40
Subsec. 18	43	0,95	0,43	39	1,02	0,65	57	1,08	0,70	77	1,05	0,52
Subsec. 19	93	0,98	0,71	89	0,89	0,47	104	0,87	0,48	154	0,90	0,46
Subsec. 20	24	0,88	0,38	32	1,04	0,30	22	1,11	0,37	20	1,05	0,30
Subsec. 21	71	0,80	0,34	73	0,76	0,24	77	0,84	0,43	105	0,97	0,70
Subsec. 22	63	1,07	0,62	84	1,00	0,58	75	1,12	1,23	129	1,20	0,75
Subsec. 23	21	0,80	0,45	27	0,88	0,35	42	0,97	0,43	21	0,99	0,33
Subsec. 24	102	0,95	0,43	141	0,95	0,51	135	0,88	0,49	245	0,98	0,53
Subsec. 25	99	0,78	0,38	159	0,81	0,30	171	0,89	0,42	355	0,85	0,48
Subsec. 26	48	0,96	0,54	54	0,92	0,48	62	1,05	0,47	57	1,09	0,51
Subsec. 27	77	0,91	0,49	83	0,90	0,43	85	0,91	0,41	310	0,96	0,39
Subsec. 28	35	1,25	0,58	41	1,11	0,49	41	1,17	0,63	48	1,20	0,53
Subsec. 29	41	1,19	0,43	56	1,24	0,48	38	1,15	0,37	26	0,97	0,46
Subsec. 30	60	1,12	0,49	62	1,24	0,44	83	1,22	0,55	61	1,19	0,65
Subsec. 31	95	1,08	0,41	163	1,04	0,39	141	1,10	0,45	109	1,03	0,35
Subsec. 32	77	0,99	0,42	82	1,95	8,43	75	1,00	0,52	70	1,00	0,53
Subsec. 33	126	0,86	0,40	224	0,88	0,38	184	0,86	0,37	322	0,96	0,41
Subsec. 34	376	1,04	0,41	414	1,23	3,28	545	1,01	0,32	603	1,06	0,39
Subsec. 35	72	1,00	0,35	141	1,02	0,47	115	0,99	0,33	213	0,97	0,43
Subsec. 36	205	1,17	5,22	287	0,87	0,46	269	0,81	0,37	274	0,85	0,46
Subsec. 37	171	1,30	3,75	177	1,13	0,39	188	1,01	0,38	182	1,04	0,39
Subsec. 38	29	0,95	0,47	37	1,01	0,49	30	0,97	0,53	27	0,99	0,55
Subsec. 39	86	0,68	0,31	89	0,70	0,35	85	0,71	0,34	196	0,86	0,42
Subsec. 40	149	1,01	0,48	214	0,99	0,49	175	0,97	0,76	210	0,92	0,40
Subsec. 41	37	1,01	0,49	27	0,81	0,60	40	0,91	0,39	160	1,01	0,59
<i>Total cuadro (N>20)^a</i>	<i>3 177</i>	<i>1,03</i>	<i>0,96</i>	<i>3 977</i>	<i>1,04</i>	<i>0,98</i>	<i>4 121</i>	<i>0,99</i>	<i>0,45</i>	<i>5 699</i>	<i>1,00</i>	<i>0,48</i>
<i>Total muestra</i>	<i>3 716</i>	<i>1,00</i>	<i>1,55</i>	<i>4 796</i>	<i>1,00</i>	<i>1,71</i>	<i>5 055</i>	<i>1,00</i>	<i>0,49</i>	<i>6 707</i>	<i>1,00</i>	<i>0,49</i>

Fuente: Cálculos de la Oficina Central de Estadística de Trinidad y Tabago y de los autores.

^a En esta fila se presenta la desviación típica ponderada.

Subsec.: subsector.

ROAW: salario relativo ajustado desde el punto de vista ocupacional.

Dinch: ROAW basado en ganancias por hora.

a cada año se agrupan más estrechamente en la mitad inferior del rango intercuartil (como lo demuestra el hecho de que la línea de la mediana está más cerca de la parte inferior de cada caja) que en la mitad superior⁶.

El sesgo positivo de las distribuciones parece sugerir que los sectores que pagan un ROAW inferior al promedio no tienden a alejarse demasiado hacia la izquierda y que los sectores que pagan por sobre 1 (el ROAW promedio) tienden a ofrecer salarios relativos muy variables. El hecho de que la mayoría de los valores atípicos se sitúen por sobre la barrera interior superior del gráfico 1, corrobora aún más esta evaluación⁷.

En el cuadro 2 figura la clasificación de los subsectores según su ROAW durante los cuatro períodos de muestra. Si bien se produce una ligera variación en la clasificación, en general los subsectores tienden a clasificarse dentro del mismo rango de una muestra a otra. En el cuadro 3 se presenta el número de subsectores y se especifican los cambios de lugar en la clasificación (0, 1-3, mayor que 3, etc.) entre los períodos de muestra.

En lo que respecta a los salarios semanales (*Dinc*), una comparación entre la muestra de 1993/1994 y la correspondiente a 1997 (véase el cuadro 3) revela que 5 de los 41 subsectores mantuvieron su clasificación y 28 —o el 68,3%— de la muestra de 1997 clasificaron dentro de los tres lugares en relación con su clasificación de 1993/1994. En el período de ocho años comprendido entre 1993/1994 y 2001/2002, apenas el 50% de los sectores presentó una diferencia en la clasificación de tres lugares o menor. La diferencia promedio en la clasificación con respecto a 1993/1994 aumentó, pasando de 4,3 en 1997 a 6,8 en 2007.

Con relación a los salarios por hora (*Dinch*), en la muestra de 2007 el 32% de los sectores se clasificó dentro y hasta tres lugares en relación con su clasificación de 1993/1994. En el período de ocho años comprendido entre 1993/1994 y 2001/2002, el 39% de los sectores mantuvo su posición relativa dentro y hasta tres lugares. El cambio promedio en la clasificación osciló entre 5,6 (2001/2002 en comparación con 2007) y 8,7 (1993/1994 en comparación con 2007).

La información que se aprecia en el cuadro 3 sugiere que en la clasificación de los subsectores existe un grado considerable de estabilidad a lo largo del tiempo. La

información presentada en el cuadro 4 respalda también esta conclusión.

En el cuadro 4 resalta que hay una estrecha correlación positiva entre el ROAW de cada uno de los seis posibles pares de muestras.

Con relación a los salarios semanales, el coeficiente de correlación oscila entre 0,88 (1997-2001/2002) y 0,74 (1993/1994-2007). El coeficiente de correlación de rangos de Spearman oscila entre 0,84 (1993/1994-1997) y 0,7 (1993/1994-2007), lo que sugiere que la clasificación de un subsector en una muestra es un indicio bastante bueno de cuál sería su clasificación en otras muestras.

En cuanto a los salarios por hora, el coeficiente de correlación de Pearson oscila entre 0,86 (2001/2002-2007) y 0,32 (1993/1994-1997). El coeficiente de correlación de rangos de Spearman oscila entre 0,81 (2001/2002-2007) y 0,5 (1993/1994-1997).

En el cuadro 4 también se presentan los valores *p* correspondientes a la prueba F de varianzas. En su mayor parte, la hipótesis nula de igualdad de varianzas no puede rechazarse en el caso de *Dinc* (salarios semanales) en niveles de significación convencionales, dado que la probabilidad de que exista un error de tipo 1 oscila entre 0,3 (2001/2002 y 2007) y 0,51 (1993/1994 y 1997)⁸. Ello sugiere que en general los ROAW en las diferentes muestras presentan la misma dispersión de la distribución.

La hipótesis de igualdad de varianzas entre los distintos *Dinch* (salarios por hora) es rechazada en el caso de todos los pares de muestras, a excepción de los pares de 1993/1994-2001/2002 y 2001/2002-2007. La fluctuación de las varianzas de una muestra a otra surge de la inestabilidad temporal en las horas relativas trabajadas.

En los cuadros 5.a y 5.b figura el ROAW correspondiente a los subsectores en cada muestra clasificados en tres niveles. El primer nivel agrupa a aquellos subsectores cuyo ROAW es mayor que 1 y que poseen valores *p* (de dos colas) menores de 0,3 o, su equivalente, (de) 0,15 (de una cola). El segundo nivel agrupa a aquellos subsectores cuyos ROAW no difieren en forma significativa de 1 en la prueba de dos colas (valor *p* > 0,3). El último nivel agrupa a subsectores cuyo ROAW es significativamente menor que 1. En el cuadro 6.a se resumen las conclusiones del cuadro 5.a con respecto al primer nivel, mientras que en el cuadro 6.b se presenta una sinopsis del último nivel (3).

⁶ Las excepciones son las distribuciones de *Dinch94* y *Dinc97*, dado que las pruebas de sesgo revelan que son más o menos simétricas. El cálculo de la curtosis muestra que todas las distribuciones eran mesocúrticas, excepto en el caso de *Dinch97* y *Dinc94*, en que eran leptocúrticas.

⁷ Los identificadores de los valores atípicos se presentan en el diagrama de caja (referencia cruzada con los nombres de los subsectores que figuran en el anexo 1).

⁸ El par de muestras correspondiente a 1993/1994 y 2007 constituye una excepción, habida cuenta de que la hipótesis nula fue rechazada en el nivel de significancia cifrado en 10%; ese resultado es congruente con la representación visual del gráfico 1.

CUADRO 2

Clasificación del ROAW, por períodos

Identificador	Salarios por semana				Salarios por hora			
	1993/1994	1997	2001/2002	2007	1993/1994	1997	2001/2002	2007
	<i>Dinc</i>	<i>Dinc</i>	<i>Dinc</i>	<i>Dinc</i>	<i>Dinch</i>	<i>Dinch</i>	<i>Dinch</i>	<i>Dinch</i>
Subsec. 1	22	22	25	38	33	24	26	34
Subsec. 2	30	33	34	28	5	29	31	21
Subsec. 3	6	20	16	20	11	15	15	20
Subsec. 4	4	3	3	2	3	4	3	2
Subsec. 5	19	26	17	34	32	28	17	33
Subsec. 6	25	36	18	36	26	32	18	37
Subsec. 7	34	23	30	19	36	2	25	32
Subsec. 8	8	6	5	6	13	10	5	7
Subsec. 9	3	1	1	1	2	3	1	1
Subsec. 10	24	11	12	10	27	14	11	9
Subsec. 11	10	9	4	13	8	12	4	11
Subsec. 12	35	37	35	41	7	37	34	41
Subsec. 13	1	2	2	3	1	5	2	3
Subsec. 14	9	7	7	4	19	9	10	4
Subsec. 15	29	28	29	25	18	25	28	23
Subsec. 16	18	18	24	24	22	22	23	17
Subsec. 17	28	31	15	16	15	27	16	18
Subsec. 18	16	21	19	15	30	19	14	13
Subsec. 19	32	35	39	35	25	33	37	36
Subsec. 20	37	13	9	11	35	16	12	14
Subsec. 21	39	40	40	33	39	40	39	27
Subsec. 22	11	16	14	8	16	21	9	5
Subsec. 23	38	34	26	18	38	35	27	24
Subsec. 24	27	27	38	26	31	26	36	26
Subsec. 25	40	38	36	40	40	39	35	39
Subsec. 26	21	24	11	9	28	30	19	10
Subsec. 27	33	30	33	30	34	31	32	30
Subsec. 28	2	12	8	7	6	13	7	6
Subsec. 29	5	5	10	23	9	6	8	29
Subsec. 30	7	4	6	5	12	7	6	8
Subsec. 31	12	14	13	17	14	17	13	16
Subsec. 32	15	17	20	22	24	1	22	22
Subsec. 33	36	32	37	32	37	34	38	31
Subsec. 34	13	10	21	14	17	8	20	12
Subsec. 35	17	15	27	27	23	18	24	28
Subsec. 36	20	19	23	21	10	36	40	40
Subsec. 37	14	8	22	12	4	11	21	15
Subsec. 38	26	25	28	31	29	20	29	25
Subsec. 39	41	41	41	39	41	41	41	38
Subsec. 40	31	29	32	37	21	23	30	35
Subsec. 41	23	39	31	29	20	38	33	19

Fuente: Cálculos de la Oficina Central de Estadística de Trinidad y Tabago y de los autores.

ROAW: salario relativo ajustado desde el punto de vista ocupacional

Dinch: ROAW basado en ganancias por hora.

Dinc: ROAW basado en ganancias semanales.

Subsec.: subsector.

CUADRO 3

Variación en la clasificación del ROAW, 1997-2007

		1997		2001/2002		2007	
		<i>Dinc</i>	<i>Dinch</i>	<i>Dinc</i>	<i>Dinch</i>	<i>Dinc</i>	<i>Dinch</i>
1993/1994	Cambio en la clasificación						
	0	5,00	2,00	4,00	4,00	1,00	1,00
	1 a 3	23,00	12,00	16,00	12,00	16,00	12,00
	Mayor que 3	13,00	27,00	21,00	25,00	24,00	28,00
	Cambio promedio en la clasificación	4,29	8,39	5,22	7,90	6,83	8,68
1997	0			6,00	2,00	7,00	2,00
	1 a 3			15,00	14,00	12,00	13,00
	Mayor que 3			20,00	25,00	22,00	26,00
	Cambio promedio en la clasificación			4,83	5,95	5,07	7,12
2001/2002	0					3,00	3,00
	1 a 3					16,00	14,00
	Mayor que 3					22,00	24,00
	Cambio promedio en la clasificación					5,02	5,61

Fuente: Cálculos de la Oficina Central de Estadística de Trinidad y Tabago y de los autores.

ROAW: salario relativo ajustado desde el punto de vista ocupacional.

Dinch: ROAW basado en ganancias por hora.

Dinc: ROAW basado en ganancias semanales.

CUADRO 4

Estadísticas seleccionadas, 1997-2007

		1997		2001/2002		2007	
		<i>Dinc</i>	<i>Dinch</i>	<i>Dinc</i>	<i>Dinch</i>	<i>Dinc</i>	<i>Dinch</i>
1993/1994	Coefficiente de correlación	0,839*	0,318**	0,825*	0,660*	0,735*	0,572*
	Valor <i>p</i> (igualdad de varianza)	0,514	0,0142	0,478	0,661	0,091	0,066
	Coefficiente de correlación de rangos de Spearman	0,842*	0,499*	0,806*	0,555*	0,700*	0,508*
1997	Coefficiente de correlación			0,880*	0,496*	0,813*	0,441*
	Valor <i>p</i> (igualdad de varianza)			0,955	0,004	0,324	0,000
	Coefficiente de correlación de rangos de Spearman			0,839*	0,777*	0,819*	0,663*
2001/2002	Coefficiente de correlación					0,839*	0,862*
	Valor <i>p</i> (igualdad de varianza)					0,297	0,159
	Coefficiente de correlación de rangos de Spearman					0,837*	0,807*

Fuente: Cálculos de la Oficina Central de Estadística de Trinidad y Tabago y de los autores.

* Significativo al alcanzar un 1%.

** Significativo al alcanzar un 5%.

ROAW: salario relativo ajustado desde el punto de vista ocupacional.

Dinch: ROAW basado en ganancias por hora.

Dinc: ROAW basado en ganancias semanales.

CUADRO 5.a

**Clasificación del ROAW (salario por semana) de subsectores
según su significación a partir de 1, cuatro muestras**

	Muestra 1: 1993/1994			Muestra 2: 1997			Muestra 3: 2001/2002			Muestra 4: 2007		
	Código	Dinc	Valor p	Código	Dinc	Valor p	Código	Dinc	Valor p	Código	Dinc	Valor p
Nivel 1	Subsec. 9	1,31	0,00	Subsec. 34	1,09	0,00	Subsec. 9	1,46	0,00	Subsec. 9	1,35	0,00
	Subsec. 13	1,52	0,00	Subsec. 9	1,35	0,00	Subsec. 4	1,30	0,00	Subsec. 4	1,32	0,00
	Subsec. 29	1,25	0,00	Subsec. 37	1,15	0,00	Subsec. 13	1,38	0,00	Subsec. 13	1,25	0,00
	Subsec. 4	1,27	0,00	Subsec. 4	1,29	0,00	Subsec. 30	1,20	0,00	Subsec. 14	1,23	0,00
	Subsec. 28	1,38	0,00	Subsec. 30	1,24	0,00	Subsec. 14	1,14	0,00	Subsec. 34	1,05	0,00
	Subsec. 34	1,06	0,00	Subsec. 13	1,33	0,00	Subsec. 11	1,28	0,01	Subsec. 22	1,19	0,00
	Subsec. 3	1,15	0,01	Subsec. 29	1,23	0,00	Subsec. 8	1,24	0,01	Subsec. 28	1,20	0,01
	Subsec. 31	1,10	0,01	Subsec. 14	1,20	0,00	Subsec. 31	1,09	0,01	Subsec. 30	1,20	0,01
	Subsec. 14	1,12	0,02	Subsec. 8	1,23	0,03	Subsec. 29	1,12	0,02	Subsec. 26	1,17	0,03
	Subsec. 30	1,14	0,03	Subsec. 10	1,09	0,15	Subsec. 26	1,12	0,08	Subsec. 8	1,20	0,03
	Subsec. 37	1,05	0,10	Subsec. 11	1,10	0,16	Subsec. 34	1,02	0,09	Subsec. 37	1,06	0,04
	Subsec. 22	1,10	0,19	Subsec. 31	1,04	0,17	Subsec. 28	1,12	0,11	Subsec. 10	1,13	0,04
	Subsec. 8	1,13	0,22	Subsec. 28	1,08	0,21	Subsec. 17	1,07	0,14			
				Subsec. 20	1,06	0,28	Subsec. 20	1,12	0,22			
						Subsec. 3	1,06	0,30				
						Subsec. 10	1,09	0,30				
Nivel 2	Subsec. 1	0,97	0,35	Subsec. 35	1,03	0,43	Subsec. 35	0,97	0,33	Subsec. 21	0,95	0,36
	Subsec. 11	1,11	0,35	Subsec. 24	0,98	0,68	Subsec. 2	0,92	0,42	Subsec. 20	1,06	0,37
	Subsec. 36	0,98	0,41	Subsec. 22	1,03	0,69	Subsec. 37	1,02	0,42	Subsec. 17	1,04	0,40
	Subsec. 17	0,95	0,44	Subsec. 16	1,01	0,69	Subsec. 5	1,06	0,45	Subsec. 18	1,05	0,41
	Subsec. 2	0,94	0,50	Subsec. 36	1,01	0,72	Subsec. 41	0,95	0,51	Subsec. 35	0,98	0,42
	Subsec. 32	1,03	0,51	Subsec. 32	1,02	0,73	Subsec. 22	1,08	0,55	Subsec. 11	1,05	0,44
	Subsec. 38	0,95	0,56	Subsec. 26	0,98	0,82	Subsec. 38	0,97	0,60	Subsec. 2	0,97	0,47
	Subsec. 16	1,01	0,61	Subsec. 5	0,98	0,82	Subsec. 1	0,98	0,63	Subsec. 41	0,97	0,51
	Subsec. 41	0,97	0,62	Subsec. 38	0,98	0,84	Subsec. 6	1,04	0,64	Subsec. 31	1,02	0,51
	Subsec. 10	0,97	0,62	Subsec. 1	1,00	0,92	Subsec. 32	1,03	0,66	Subsec. 15	0,99	0,60
	Subsec. 26	0,98	0,71	Subsec. 7	0,99	0,93	Subsec. 18	1,04	0,67	Subsec. 38	0,97	0,74
	Subsec. 6	0,97	0,73	Subsec. 3	1,00	0,96	Subsec. 7	0,96	0,70	Subsec. 16	0,99	0,75
	Subsec. 18	1,02	0,73	Subsec. 18	1,00	0,97	Subsec. 23	0,98	0,72	Subsec. 23	1,02	0,78
	Subsec. 35	1,01	0,73				Subsec. 36	1,00	0,85	Subsec. 24	0,99	0,78
Subsec. 5	1,01	0,96				Subsec. 16	1,00	0,99	Subsec. 7	1,01	0,88	
									Subsec. 3	1,01	0,90	
									Subsec. 29	0,99	0,92	
									Subsec. 32	1,00	0,94	
									Subsec. 36	1,00	0,97	
Nivel 3	Subsec. 39	0,70	0,00	Subsec. 21	0,77	0,00	Subsec. 39	0,75	0,00	Subsec. 25	0,85	0,00
	Subsec. 21	0,80	0,00	Subsec. 39	0,71	0,00	Subsec. 33	0,89	0,00	Subsec. 39	0,87	0,00
	Subsec. 25	0,79	0,00	Subsec. 25	0,84	0,00	Subsec. 21	0,82	0,00	Subsec. 12	0,85	0,00
	Subsec. 33	0,88	0,00	Subsec. 33	0,89	0,00	Subsec. 25	0,90	0,00	Subsec. 40	0,89	0,00
	Subsec. 40	0,92	0,02	Subsec. 40	0,93	0,01	Subsec. 19	0,87	0,00	Subsec. 1	0,89	0,01
	Subsec. 20	0,86	0,03	Subsec. 19	0,89	0,01	Subsec. 24	0,89	0,01	Subsec. 19	0,92	0,03
	Subsec. 23	0,80	0,04	Subsec. 27	0,91	0,04	Subsec. 27	0,92	0,03	Subsec. 33	0,96	0,08
	Subsec. 27	0,90	0,08	Subsec. 6	0,88	0,05	Subsec. 15	0,96	0,04	Subsec. 6	0,91	0,12
	Subsec. 15	0,95	0,11	Subsec. 23	0,89	0,07	Subsec. 12	0,91	0,25	Subsec. 27	0,97	0,15
	Subsec. 12	0,88	0,11	Subsec. 15	0,96	0,10	Subsec. 40	0,93	0,26	Subsec. 5	0,95	0,27
	Subsec. 7	0,90	0,13	Subsec. 12	0,88	0,10						
	Subsec. 19	0,91	0,17	Subsec. 41	0,81	0,12						
	Subsec. 24	0,95	0,24	Subsec. 17	0,91	0,14						
				Subsec. 2	0,89	0,23						

Fuente: Cálculos de la Oficina Central de Estadística de Trinidad y Tabago y de los autores.

ROAW: salario relativo ajustado desde el punto de vista ocupacional.

Dinc: ROAW basado en ganancias semanales.

Subsec.: subsector.

CUADRO 5.b

**Clasificación del ROAW (salario por hora) de subsectores según su
significación a partir de 1, cuatro muestras**

		Muestra 1: 1993/1994			Muestra 2: 1997			Muestra 3: 2001/2002			Muestra 4: 2007		
		Código	<i>Dinch</i>	Valor <i>p</i>	Código	<i>Dinch</i>	Valor <i>p</i>	Código	<i>Dinch</i>	Valor <i>p</i>	Código	<i>Dinch</i>	Valor <i>p</i>
Nivel 1	Subsec. 9	1,34	0,00	Subsec. 9	1,38	0,00	Subsec. 9	1,51	0,00	Subsec. 9	1,38	0,00	
	Subsec. 13	1,52	0,00	Subsec. 4	1,35	0,00	Subsec. 4	1,31	0,00	Subsec. 4	1,30	0,00	
	Subsec. 4	1,31	0,00	Subsec. 37	1,13	0,00	Subsec. 30	1,22	0,00	Subsec. 34	1,06	0,00	
	Subsec. 29	1,19	0,00	Subsec. 30	1,24	0,00	Subsec. 13	1,40	0,00	Subsec. 13	1,30	0,00	
	Subsec. 28	1,25	0,01	Subsec. 13	1,35	0,00	Subsec. 8	1,24	0,00	Subsec. 14	1,20	0,00	
	Subsec. 3	1,13	0,03	Subsec. 29	1,24	0,00	Subsec. 14	1,12	0,01	Subsec. 22	1,20	0,00	
	Subsec. 34	1,04	0,05	Subsec. 14	1,19	0,00	Subsec. 11	1,28	0,01	Subsec. 28	1,20	0,01	
	Subsec. 30	1,12	0,06	Subsec. 8	1,19	0,05	Subsec. 31	1,10	0,01	Subsec. 30	1,19	0,03	
	Subsec. 31	1,08	0,07	Subsec. 28	1,11	0,14	Subsec. 29	1,15	0,02	Subsec. 8	1,19	0,05	
	Subsec. 12	1,25	0,13	Subsec. 34	1,23	0,15	Subsec. 28	1,17	0,08	Subsec. 10	1,12	0,09	
	Subsec. 11	1,20	0,14	Subsec. 11	1,11	0,17	Subsec. 17	1,07	0,11	Subsec. 37	1,04	0,18	
	Subsec. 37	1,30	0,30	Subsec. 31	1,04	0,17	Subsec. 20	1,11	0,19	Subsec. 26	1,09	0,19	
								Subsec. 10	1,11	0,22	Subsec. 11	1,08	0,29
							Subsec. 3	1,07	0,23				
							Subsec. 34	1,01	0,29				
Nivel 2	Subsec. 2	1,26	0,31	Subsec. 7	1,88	0,30	Subsec. 18	1,08	0,37	Subsec. 31	1,03	0,33	
	Subsec. 22	1,07	0,39	Subsec. 32	1,95	0,31	Subsec. 22	1,12	0,38	Subsec. 35	0,97	0,33	
	Subsec. 8	1,09	0,39	Subsec. 2	0,93	0,33	Subsec. 5	1,07	0,40	Subsec. 5	0,95	0,39	
	Subsec. 18	0,95	0,46	Subsec. 3	1,05	0,33	Subsec. 1	0,97	0,44	Subsec. 18	1,05	0,41	
	Subsec. 15	1,04	0,54	Subsec. 10	1,07	0,39	Subsec. 26	1,05	0,45	Subsec. 16	1,03	0,48	
	Subsec. 17	1,07	0,55	Subsec. 20	1,04	0,40	Subsec. 40	0,97	0,55	Subsec. 20	1,05	0,50	
	Subsec. 38	0,95	0,59	Subsec. 15	0,99	0,61	Subsec. 6	1,05	0,61	Subsec. 24	0,98	0,54	
	Subsec. 14	1,03	0,63	Subsec. 35	1,02	0,66	Subsec. 23	0,97	0,67	Subsec. 7	0,96	0,56	
	Subsec. 26	0,96	0,64	Subsec. 40	0,99	0,74	Subsec. 38	0,97	0,73	Subsec. 17	1,02	0,63	
	Subsec. 36	1,17	0,64	Subsec. 1	0,99	0,76	Subsec. 2	0,96	0,74	Subsec. 21	0,97	0,71	
	Subsec. 10	0,97	0,70	Subsec. 16	0,99	0,80	Subsec. 37	1,01	0,75	Subsec. 29	0,97	0,71	
	Subsec. 5	0,95	0,71	Subsec. 18	1,02	0,88	Subsec. 35	0,99	0,78	Subsec. 15	0,99	0,80	
	Subsec. 6	0,97	0,80	Subsec. 38	1,01	0,94	Subsec. 7	0,98	0,86	Subsec. 38	0,99	0,91	
	Subsec. 32	0,99	0,81	Subsec. 22	1,00	0,98	Subsec. 16	1,00	0,97	Subsec. 41	1,01	0,91	
	Subsec. 19	0,98	0,81				Subsec. 32	1,00	0,98	Subsec. 2	1,00	0,93	
	Subsec. 16	1,01	0,82							Subsec. 32	1,00	0,94	
	Subsec. 40	1,01	0,85							Subsec. 23	0,99	0,94	
Subsec. 41	1,01	0,87							Subsec. 3	1,00	0,95		
Subsec. 35	1,00	0,94											
Nivel 3	Subsec. 39	0,68	0,00	Subsec. 21	0,76	0,00	Subsec. 36	0,81	0,00	Subsec. 25	0,85	0,00	
	Subsec. 25	0,78	0,00	Subsec. 25	0,81	0,00	Subsec. 39	0,71	0,00	Subsec. 36	0,85	0,00	
	Subsec. 21	0,80	0,00	Subsec. 39	0,70	0,00	Subsec. 33	0,86	0,00	Subsec. 12	0,85	0,00	
	Subsec. 33	0,86	0,00	Subsec. 36	0,87	0,00	Subsec. 25	0,89	0,00	Subsec. 39	0,86	0,00	
	Subsec. 23	0,80	0,04	Subsec. 33	0,88	0,00	Subsec. 21	0,84	0,00	Subsec. 40	0,92	0,00	
	Subsec. 1	0,94	0,04	Subsec. 12	0,82	0,02	Subsec. 24	0,88	0,00	Subsec. 19	0,90	0,01	
	Subsec. 7	0,87	0,05	Subsec. 19	0,89	0,03	Subsec. 19	0,87	0,00	Subsec. 6	0,88	0,03	
	Subsec. 27	0,91	0,09	Subsec. 27	0,90	0,04	Subsec. 27	0,91	0,05	Subsec. 33	0,96	0,07	
	Subsec. 20	0,88	0,12	Subsec. 23	0,88	0,08	Subsec. 41	0,91	0,15	Subsec. 27	0,96	0,07	
	Subsec. 24	0,95	0,25	Subsec. 6	0,90	0,09	Subsec. 12	0,89	0,22	Subsec. 1	0,92	0,09	
				Subsec. 41	0,81	0,10	Subsec. 15	0,97	0,22				
				Subsec. 26	0,92	0,20							
				Subsec. 24	0,95	0,28							
			Subsec. 17	0,94	0,28								
			Subsec. 5	0,93	0,29								

Fuente: Cálculos de la Oficina Central de Estadística de Trinidad y Tabago y de los autores.

ROAW: salario relativo ajustado desde el punto de vista ocupacional.

Dinch: ROAW basado en ganancias por hora.

Subsec.: subsector.

CUADRO 6.a

Resumen del nivel 1

4 casos		3 casos		2 casos		1 caso	
<i>Dinc</i>	<i>Dinch</i>	<i>Dinc</i>	<i>Dinch</i>	<i>Dinc</i>	<i>Dinch</i>	<i>Dinc</i>	<i>Dinch</i>
Subsec. 4	Subsec. 4	Subsec. 10	Subsec. 8	Subsec. 3	Subsec. 3	Subsec. 17	Subsec. 12
Subsec. 8	Subsec. 9	Subsec. 29	Subsec. 14	Subsec. 11	Subsec. 10		Subsec. 17
Subsec. 9	Subsec. 11	Subsec. 31	Subsec. 29	Subsec. 20			Subsec. 20
Subsec. 13	Subsec. 13	Subsec. 37	Subsec. 31	Subsec. 22			Subsec. 22
Subsec. 14	Subsec. 28		Subsec. 37	Subsec. 26			Subsec. 26
Subsec. 28	Subsec. 30						
Subsec. 30	Subsec. 34						
Subsec. 34							

Fuente: Cálculos de la Oficina Central de Estadística de Trinidad y Tabago y de los autores.

ROAW: salario relativo ajustado desde el punto de vista ocupacional.

Dinch: ROAW basado en ganancias por hora.

Dinc: ROAW basado en ganancias semanales.

Subsec.: subsector.

CUADRO 6.b

Resumen del nivel 3

4 casos		3 casos		2 casos		1 caso	
<i>Dinc</i>	<i>Dinch</i>	<i>Dinc</i>	<i>Dinch</i>	<i>Dinc</i>	<i>Dinch</i>	<i>Dinc</i>	<i>Dinch</i>
Subsec. 12	Subsec. 25	Subsec. 15	Subsec. 12	Subsec. 6	Subsec. 1	Subsec. 1	Subsec. 5
Subsec. 19	Subsec. 27	Subsec. 21	Subsec. 19	Subsec. 23	Subsec. 6	Subsec. 2	Subsec. 7
Subsec. 25	Subsec. 33		Subsec. 21	Subsec. 24	Subsec. 23	Subsec. 5	Subsec. 15
Subsec. 27	Subsec. 39		Subsec. 24		Subsec. 41	Subsec. 7	Subsec. 17
Subsec. 33			Subsec. 36			Subsec. 17	Subsec. 20
Subsec. 39						Subsec. 20	Subsec. 26
Subsec. 40						Subsec. 41	Subsec. 40

Fuente: Cálculos de la Oficina Central de Estadística de Trinidad y Tabago y de los autores.

ROAW: salario relativo ajustado desde el punto de vista ocupacional.

Dinch: ROAW basado en ganancias por hora.

Dinc: ROAW basado en ganancias semanales.

Subsec.: subsector.

El análisis del ROAW basado en salarios semanales se presenta en los cuadros 5.a, 6.a y 6.b. El nivel 1 está compuesto por un total de 12 subsectores (2007) a 14 subsectores (1997 y 2001/2002). En cada uno de los 4 grupos del nivel 1 se encuentran 8 subsectores y 12 de ellos se repiten en al menos 3 muestras (véase el cuadro 6.a).

Un análisis del tercer nivel (3) revela que el número de subsectores en este oscila entre 10 (2001/2002 y 2007) y 14 (1997). Un total de siete subsectores se repetían en las cuatro muestras y dos subsectores adicionales

figuraban en tres de los períodos de las muestras (véase el cuadro 6.b).

En relación con el ROAW basado en *Dinch* (salarios por hora) (véanse los cuadros 5.b, 6.a y 6.b), el nivel 1 está compuesto por un total de entre 12 (muestras 1, 2 y 4) y 15 subsectores (muestra 3). Un total de siete subsectores figuraban en el nivel 1 en cada una de las cuatro muestras y cinco subsectores adicionales pertenecían a tres de los cuatro grupos del nivel 1 (véase el cuadro 6.a).

El nivel 3 está compuesto por un total de 10 (muestras 1 y 4) a 15 subsectores (muestra 2). Un total de nueve

subsectores figuraban en este nivel al menos tres veces en las cuatro muestras y cuatro de ellos se repetían en todas las muestras.

En los cuadros 5.a y 6.a se sugiere que el empleado promedio, que solo conoce los salarios semanales de su cohorte ocupacional, probablemente percibirá que existen aproximadamente entre 8 y 12 subsectores que pagan un salario cifrado superior al promedio de una determinada ocupación. Notará, asimismo, que existen entre siete y nueve subsectores que pagan un salario menor al promedio de una ocupación dada. Al parecer, los subsectores restantes tienden a pagar salarios cuyos montos rondan el salario promedio.

Si ese empleado tuviera además conocimiento de las horas trabajadas por sus cohortes ocupacionales, probablemente concluiría que de los 41 subsectores considerados, entre 7 y 12 de ellos pagan por sobre el promedio de una determinada ocupación. Podría también percibir que entre cuatro y nueve subsectores pagan constantemente un monto cifrado inferior al promedio de una ocupación dada.

3. Ajuste en función de la calidad laboral

Habiéndose establecido que existe una distribución salarial estable entre sectores, importa determinar si esas desigualdades salariales desaparecen cuando se consideran otros factores que afectan a los salarios. La experiencia es uno de esos factores, como también lo son la educación y —según se aprecia en varios estudios— el género.

La edad se utiliza como variable sustitutiva de la experiencia. Se emplean dos variables ficticias para la educación secundaria y terciaria a fin de captar el efecto de la educación y una variable ficticia “hombre” para captar el efecto del género.

Para la primera y segunda muestra se calculó la siguiente ecuación:

$$Dinc_{ij} = \alpha + \beta_1 Age + \beta_2 Tert = \beta_3 Sec + \beta_4 Male \quad (4)$$

La ecuación 4 se calcula en forma separada para la muestra 1 (1993/1994) y la muestra 3 (2001/2002)⁹. Los coeficientes de regresión se presentan en el cuadro 7 que figura a continuación.

En su mayor parte, los coeficientes eran significativos a niveles convencionales de significación. Sin embargo, la capacidad explicativa del modelo es limitada, dado que el modelo ajustado con el R^2 mayor solo explicó el 10,7% de la varianza en $Dinc_{ij}$ en esa muestra (1993/1994)¹⁰.

En el cuadro 8.a se presenta el ROAW ajustado/no explicado (la diferencia entre el $Dinc_k$ real y el $Dinc_k$ calculada utilizando los coeficientes de regresión estimados). El cuadro 8.b sigue el formato del cuadro 5.a, donde el nivel 1 abarca aquellos

⁹ Los datos necesarios para la regresión que antecede se facilitaron únicamente para estas muestras.

¹⁰ Se experimentó con otras especificaciones del modelo, pero no se constató una diferencia significativa en la capacidad explicativa del modelo.

CUADRO 7

Coefficientes de regresión, dos muestras

	Salario por semana					Salario por hora				
	α	β_1	β_2	β_3	β_4	α	β_1	β_2	β_3	β_4
Muestra 1: 1993/1994	$R^2 = 0,107$ R^2 ajustado = 0,106 Estadístico F = 117,4					$R^2 = 0,008$ R^2 ajustado = 0,007 Estadístico F = 7,65				
Muestra 2: 2001/2002	$R^2 = 0,07$ R^2 ajustado = 0,069 Estadístico F = 98,8					$R^2 = 0,057$ R^2 ajustado = 0,056 Estadístico F = 76,6				
Muestra 1: 1993/1994	0,368***	0,014***	0,136***	0,109***	0,099***	0,453***	0,013***	0,017	0,106*	0,119**
Muestra 2: 2001/2002	0,497***	0,010***	0,172***	0,109***	0,109***	0,515***	0,1***	0,08***	0,94***	0,111***

Fuente: Cálculos de la Oficina Central de Estadística de Trinidad y Tabago y de los autores.

* Significativo al alcanzar un 10%; ** Significativo al alcanzar un 5%; *** Significativo al alcanzar un 1%.

CUADRO 8.a

**ROAW (por semana) no explicado después de tener en cuenta
las diferencias sectoriales en la calidad laboral, dos muestras**

	Muestra 1: 1993/1994						Muestra 3: 2001/2002					
	Código sectorial	Dinc no explicado	Valor p	Código sectorial	Dinc	Valor p	Código sectorial	Dinc no explicado	Valor p	Código sectorial	Dinc	Valor p
Nivel 1	Subsec. 13	0,47	0,00	Subsec. 9	1,31	0,00	Subsec. 9	0,37	0,00	Subsec. 9	1,46	0,00
	Subsec. 29	0,24	0,00	Subsec. 13	1,52	0,00	Subsec. 4	0,23	0,00	Subsec. 4	1,30	0,00
	Subsec. 9	0,22	0,00	Subsec. 29	1,25	0,00	Subsec. 30	0,19	0,00	Subsec. 13	1,38	0,00
	Subsec. 31	0,11	0,00	Subsec. 4	1,27	0,00	Subsec. 13	0,32	0,00	Subsec. 30	1,20	0,00
	Subsec. 4	0,22	0,00	Subsec. 28	1,38	0,00	Subsec. 31	0,10	0,00	Subsec. 14	1,14	0,00
	Subsec. 28	0,28	0,01	Subsec. 34	1,06	0,00	Subsec. 26	0,18	0,01	Subsec. 11	1,28	0,01
	Subsec. 14	0,09	0,07	Subsec. 3	1,15	0,01	Subsec. 11	0,26	0,01	Subsec. 8	1,24	0,01
	Subsec. 37	0,05	0,12	Subsec. 31	1,10	0,01	Subsec. 29	0,12	0,01	Subsec. 31	1,09	0,01
	Subsec. 22	0,12	0,13	Subsec. 14	1,12	0,02	Subsec. 8	0,21	0,02	Subsec. 29	1,12	0,02
	Subsec. 41	0,08	0,17	Subsec. 30	1,14	0,03	Subsec. 20	0,16	0,11	Subsec. 26	1,12	0,08
	Subsec. 30	0,09	0,22	Subsec. 37	1,05	0,10	Subsec. 10	0,11	0,17	Subsec. 34	1,02	0,09
	Subsec. 3	0,07	0,23	Subsec. 22	1,10	0,19	Subsec. 14	0,06	0,20	Subsec. 28	1,12	0,11
	Subsec. 34	0,02	0,24	Subsec. 8	1,13	0,22	Subsec. 17	0,05	0,23	Subsec. 17	1,07	0,14
							Subsec. 5	0,08	0,30	Subsec. 20	1,12	0,22
									Subsec. 3	1,06	0,30	
									Subsec. 10	1,09	0,30	
Nivel 2	Subsec. 10	-0,07	0,30	Subsec. 1	0,97	0,35	Subsec. 16	-0,02	0,32	Subsec. 35	0,97	0,33
	Subsec. 8	0,10	0,31	Subsec. 11	1,11	0,35	Subsec. 28	0,07	0,37	Subsec. 2	0,92	0,42
	Subsec. 24	0,03	0,39	Subsec. 36	0,98	0,41	Subsec. 35	-0,03	0,38	Subsec. 37	1,02	0,42
	Subsec. 6	-0,07	0,40	Subsec. 17	0,95	0,44	Subsec. 19	-0,04	0,40	Subsec. 5	1,06	0,45
	Subsec. 12	-0,06	0,44	Subsec. 2	0,94	0,50	Subsec. 22	0,11	0,42	Subsec. 41	0,95	0,51
	Subsec. 35	-0,03	0,49	Subsec. 32	1,03	0,51	Subsec. 37	0,02	0,42	Subsec. 22	1,08	0,55
	Subsec. 11	0,07	0,52	Subsec. 38	0,95	0,56	Subsec. 6	0,05	0,47	Subsec. 38	0,97	0,60
	Subsec. 32	0,03	0,55	Subsec. 16	1,01	0,61	Subsec. 18	0,05	0,52	Subsec. 1	0,98	0,63
	Subsec. 40	-0,02	0,57	Subsec. 41	0,97	0,62	Subsec. 41	0,04	0,61	Subsec. 6	1,04	0,64
	Subsec. 7	-0,03	0,59	Subsec. 10	0,97	0,62	Subsec. 3	0,02	0,68	Subsec. 32	1,03	0,66
	Subsec. 38	0,02	0,76	Subsec. 26	0,98	0,71	Subsec. 25	-0,01	0,73	Subsec. 18	1,04	0,67
	Subsec. 5	0,04	0,77	Subsec. 6	0,97	0,73	Subsec. 7	-0,03	0,74	Subsec. 7	0,96	0,70
	Subsec. 17	-0,02	0,79	Subsec. 18	1,02	0,73	Subsec. 40	-0,02	0,74	Subsec. 23	0,98	0,72
	Subsec. 19	0,02	0,80	Subsec. 35	1,01	0,73	Subsec. 2	-0,03	0,77	Subsec. 36	1,00	0,85
	Subsec. 18	-0,01	0,88	Subsec. 5	1,01	0,96	Subsec. 23	0,02	0,77	Subsec. 16	1,00	0,99
	Subsec. 2	0,01	0,89				Subsec. 38	0,01	0,94			
	Subsec. 26	0,00	0,94				Subsec. 32	0,00	0,95			
Nivel 3	Subsec. 39	-0,19	0,00	Subsec. 39	0,70	0,00	Subsec. 39	-0,20	0,00	Subsec. 39	0,75	0,00
	Subsec. 1	-0,10	0,00	Subsec. 21	0,80	0,00	Subsec. 33	-0,11	0,00	Subsec. 33	0,89	0,00
	Subsec. 33	-0,10	0,00	Subsec. 25	0,79	0,00	Subsec. 36	-0,05	0,00	Subsec. 21	0,82	0,00
	Subsec. 36	-0,07	0,00	Subsec. 33	0,88	0,00	Subsec. 27	-0,09	0,01	Subsec. 25	0,90	0,00
	Subsec. 21	-0,09	0,01	Subsec. 40	0,92	0,02	Subsec. 1	-0,07	0,07	Subsec. 19	0,87	0,00
	Subsec. 25	-0,10	0,01	Subsec. 20	0,86	0,03	Subsec. 34	-0,02	0,08	Subsec. 24	0,89	0,01
	Subsec. 16	-0,04	0,04	Subsec. 23	0,80	0,04	Subsec. 15	-0,03	0,09	Subsec. 27	0,92	0,03
	Subsec. 27	-0,09	0,07	Subsec. 27	0,90	0,08	Subsec. 21	-0,06	0,15	Subsec. 15	0,96	0,04
	Subsec. 20	-0,11	0,07	Subsec. 15	0,95	0,11	Subsec. 24	-0,06	0,18	Subsec. 12	0,91	0,25
	Subsec. 15	-0,06	0,07	Subsec. 12	0,88	0,11	Subsec. 12	-0,08	0,25	Subsec. 40	0,93	0,26
	Subsec. 23	-0,13	0,16	Subsec. 7	0,90	0,13						
				Subsec. 19	0,91	0,17						
				Subsec. 24	0,95	0,24						

Fuente: Cálculos de la Oficina Central de Estadística de Trinidad y Tabago y de los autores.

ROAW: salario relativo ajustado desde el punto de vista ocupacional.

Dinc: ROAW basado en ganancias semanales.

Subsec.: subsector.

CUADRO 8.b

**ROAW (por hora) no explicado después de tener en cuenta
las diferencias sectoriales en la calidad laboral, dos muestras**

		Muestra 1: 1993/1994					Muestra 3: 2001/2002					
	Código sectorial	Dinch no explicado	Valor <i>p</i>	Código sectorial	Dinch	Valor <i>p</i>	Código sectorial	Dinch no explicado	Valor <i>p</i>	Código sectorial	Dinch	Valor <i>p</i>
Nivel 1	Subsec. 9	0,22	0,00	Subsec. 9	1,34	0,00	Subsec. 9	0,42	0,00	Subsec. 9	1,51	0,00
	Subsec. 13	0,43	0,00	Subsec. 13	1,52	0,00	Subsec. 30	0,23	0,00	Subsec. 4	1,31	0,00
	Subsec. 4	0,23	0,01	Subsec. 4	1,31	0,00	Subsec. 4	0,25	0,00	Subsec. 30	1,22	0,00
	Subsec. 29	0,14	0,03	Subsec. 29	1,19	0,00	Subsec. 31	0,12	0,00	Subsec. 13	1,40	0,00
	Subsec. 31	0,07	0,09	Subsec. 28	1,25	0,01	Subsec. 13	0,34	0,00	Subsec. 8	1,24	0,00
	Subsec. 12	0,26	0,11	Subsec. 3	1,13	0,03	Subsec. 8	0,22	0,01	Subsec. 14	1,12	0,01
	Subsec. 28	0,12	0,19	Subsec. 34	1,04	0,05	Subsec. 29	0,16	0,01	Subsec. 11	1,28	0,01
	Subsec. 41	0,09	0,27	Subsec. 30	1,12	0,06	Subsec. 11	0,26	0,01	Subsec. 31	1,10	0,01
	Subsec. 2	0,27	0,28	Subsec. 31	1,08	0,07	Subsec. 26	0,10	0,06	Subsec. 29	1,15	0,02
				Subsec. 12	1,25	0,13	Subsec. 20	0,14	0,08	Subsec. 28	1,17	0,08
				Subsec. 11	1,20	0,14	Subsec. 10	0,13	0,13	Subsec. 17	1,07	0,11
				Subsec. 37	1,30	0,30	Subsec. 17	0,06	0,17	Subsec. 20	1,11	0,19
							Subsec. 28	0,12	0,20	Subsec. 10	1,11	0,22
							Subsec. 14	0,05	0,23	Subsec. 3	1,07	0,23
							Subsec. 5	0,09	0,24	Subsec. 34	1,01	0,29
							Subsec. 18	0,09	0,25			
						Subsec. 22	0,16	0,25				
Nivel 2	Subsec. 11	0,10	0,32	Subsec. 2	1,26	0,31	Subsec. 16	-0,03	0,31	Subsec. 18	1,08	0,37
	Subsec. 6	-0,09	0,32	Subsec. 22	1,07	0,39	Subsec. 15	-0,02	0,31	Subsec. 22	1,12	0,38
	Subsec. 37	0,27	0,33	Subsec. 8	1,09	0,39	Subsec. 21	-0,04	0,36	Subsec. 5	1,07	0,40
	Subsec. 40	0,04	0,36	Subsec. 18	0,95	0,46	Subsec. 19	-0,04	0,37	Subsec. 1	0,97	0,44
	Subsec. 14	-0,05	0,38	Subsec. 15	1,04	0,54	Subsec. 6	0,07	0,46	Subsec. 26	1,05	0,45
	Subsec. 32	-0,03	0,41	Subsec. 17	1,07	0,55	Subsec. 37	0,02	0,50	Subsec. 40	0,97	0,55
	Subsec. 30	0,05	0,49	Subsec. 38	0,95	0,59	Subsec. 3	0,03	0,54	Subsec. 6	1,05	0,61
	Subsec. 26	-0,05	0,50	Subsec. 14	1,03	0,63	Subsec. 25	-0,02	0,54	Subsec. 23	0,97	0,67
	Subsec. 22	0,05	0,50	Subsec. 26	0,96	0,64	Subsec. 23	0,02	0,74	Subsec. 38	0,97	0,73
	Subsec. 19	0,04	0,61	Subsec. 36	1,17	0,64	Subsec. 35	-0,01	0,81	Subsec. 2	0,96	0,74
	Subsec. 5	-0,06	0,64	Subsec. 10	0,97	0,70	Subsec. 32	-0,01	0,83	Subsec. 37	1,01	0,75
	Subsec. 17	0,05	0,65	Subsec. 5	0,95	0,71	Subsec. 38	0,02	0,83	Subsec. 35	0,99	0,78
	Subsec. 36	0,10	0,68	Subsec. 6	0,97	0,80	Subsec. 41	-0,01	0,84	Subsec. 7	0,98	0,86
	Subsec. 24	-0,01	0,79	Subsec. 32	0,99	0,81	Subsec. 40	0,01	0,86	Subsec. 16	1,00	0,97
	Subsec. 3	0,01	0,80	Subsec. 19	0,98	0,81	Subsec. 2	0,01	0,94	Subsec. 32	1,00	0,98
	Subsec. 38	-0,02	0,85	Subsec. 16	1,01	0,82	Subsec. 7	0,00	0,96			
Subsec. 15	-0,01	0,88	Subsec. 40	1,01	0,85							
Subsec. 8	0,01	0,89	Subsec. 41	1,01	0,87							
			Subsec. 35	1,00	0,94							
Nivel 3	Subsec. 39	-0,27	0,00	Subsec. 39	0,68	0,00	Subsec. 36	-0,13	0,00	Subsec. 36	0,81	0,00
	Subsec. 1	-0,16	0,00	Subsec. 25	0,78	0,00	Subsec. 39	-0,24	0,00	Subsec. 39	0,71	0,00
	Subsec. 33	-0,14	0,00	Subsec. 21	0,80	0,00	Subsec. 33	-0,12	0,00	Subsec. 33	0,86	0,00
	Subsec. 25	-0,15	0,00	Subsec. 33	0,86	0,00	Subsec. 1	-0,08	0,02	Subsec. 25	0,89	0,00
	Subsec. 16	-0,08	0,00	Subsec. 23	0,80	0,04	Subsec. 27	-0,10	0,02	Subsec. 21	0,84	0,00
	Subsec. 21	-0,12	0,00	Subsec. 1	0,94	0,04	Subsec. 24	-0,07	0,10	Subsec. 24	0,88	0,00
	Subsec. 27	-0,14	0,01	Subsec. 7	0,87	0,05	Subsec. 34	-0,02	0,12	Subsec. 19	0,87	0,00
	Subsec. 18	-0,12	0,06	Subsec. 27	0,91	0,09	Subsec. 12	-0,09	0,25	Subsec. 27	0,91	0,05
	Subsec. 35	-0,07	0,08	Subsec. 20	0,88	0,12				Subsec. 41	0,91	0,15
	Subsec. 20	-0,12	0,08	Subsec. 24	0,95	0,25				Subsec. 12	0,89	0,22
	Subsec. 23	-0,17	0,08							Subsec. 15	0,97	0,22
	Subsec. 7	-0,10	0,10									
	Subsec. 10	-0,10	0,12									
	Subsec. 34	-0,02	0,30									

Fuente: Cálculos de la Oficina Central de Estadística de Trinidad y Tabago y de los autores.

ROAW: salario relativo ajustado desde el punto de vista ocupacional.

Dinch: ROAW basado en ganancias por hora.

Subsec.: subsector.

subsectores cuyo $Dinc_k$ no explicado es mayor que 0 y el valor p (de dos colas) es menor que el 30%. El nivel 2 comprende aquellos subsectores cuyo valor p supera el 30%. El nivel 3 contiene subsectores cuyo $Dinc_k$ no explicado es inferior a 0 y cuyo valor p es menor que 0,3. El $Dinc$ y el $Dinch$ no ajustados, que figuran en el cuadro 5.b en las muestras pertinentes, también se presentan en los cuadros 8.a y 8.b para efectos de comparación.

En el cuadro 9 se resume una comparación del $Dinc$ y el $Dinch$ ajustados y no ajustados.

Con respecto al ROAW basado en salarios semanales:

- En la muestra correspondiente a 1993/1994, 12 de los 13 subsectores del nivel 1 ajustado también figuraban en el nivel 1 no ajustado.
- En la muestra correspondiente a 2001/2002, 11 de los 14 subsectores del nivel 1 ajustado también figuraban en el nivel 1 no ajustado.
- En la muestra correspondiente a 1993/1994, 11 de las 15 categorías del nivel 2 ajustado también figuraban en el nivel 2 no ajustado.

- En la muestra correspondiente a 2001/2002, 12 de los 17 subsectores del nivel 2 ajustado se repetían en el nivel 2 no ajustado.
- En la muestra correspondiente a 1993/1994, 8 de los 11 subgrupos del nivel 3 ajustado se repetían en el nivel 3 no ajustado.
- En la muestra correspondiente a 2001/2002, siete subsectores se repetían en el nivel 3 ajustado y no ajustado. En lo que respecta al ROAW basado en salarios por hora, entre el 62,5% y el 78% de los subsectores en cada nivel ajustado se repite en el respectivo nivel no ajustado.

En el análisis anterior se sugiere que persisten las desigualdades salariales entre sectores, incluso luego de compensar las diferencias en términos de experiencia, educación y sexo que existen entre sectores. Asimismo, la jerarquía salarial en los sectores que percibirían las personas que conocen únicamente los salarios de su cohorte ocupacional, parece estar ligeramente en consonancia con la que ha tenido en cuenta las diferencias en la calidad laboral en todos los sectores.

CUADRO 9

Comparación de la distribución salarial entre sectores con y sin ajuste según las diferencias en la calidad laboral

Muestra	ROAW por semana								
	Nivel 1			Nivel 2			Nivel 3		
	Repetido	Total sin ajuste	Total con ajuste	Repetido	Total sin ajuste	Total con ajuste	Repetido	Total sin ajuste	Total con ajuste
1993/1994	12	13	13	11	15	17	8	13	11
2001/2002	13	16	14	12	15	17	7	10	10
Muestra	ROAW por hora								
	Nivel 1			Nivel 2			Nivel 3		
	Repetido	Total sin ajuste	Total con ajuste	Repetido	Total sin ajuste	Total con ajuste	Repetido	Total sin ajuste	Total con ajuste
1993/1994	7	12	9	13	19	18	9	10	14
2001/2002	13	15	17	10	15	16	6	11	8

Fuente: Cálculos de la Oficina Central de Estadística de Trinidad y Tabago y de los autores.

ROAW: salario relativo ajustado desde el punto de vista ocupacional.

III

Explicaciones teóricas de las desigualdades salariales entre sectores

En esta sección se presentan explicaciones teóricas de las desigualdades salariales, apuntando a hipótesis verificables que pueden investigarse con respecto a Trinidad y Tabago.

1. Explicaciones competitivas

En la explicación neoclásica sobre las desigualdades salariales se combinan uno o más de los siguientes puntos:

- i) Las desigualdades son el resultado de cambios en la demanda laboral derivados de las variaciones en la demanda de productos específicos. Los sectores que encaran una creciente demanda de productos podrían aumentar los salarios a objeto de atraer más insumos de factores. La existencia de asimetrías de información o altos costos de ajuste —o ambos— dará lugar a desigualdades salariales transitorias.
- ii) Las desigualdades salariales podrían reflejar diferencias en la calidad laboral no cuantificada, considerando que los sectores tienen distintas preferencias en cuanto a la capacidad de los trabajadores.
- iii) Las desigualdades salariales entre sectores compensan a los trabajadores por las asimetrías observadas en las condiciones de trabajo (por ejemplo, seguridad y condiciones laborales no deseables, entre otras).

2. Teorías de los salarios de eficiencia

Riveros y Bouton (1994, pág. 698) definen los modelos de salarios de eficiencia como una familia de teorías conceptualmente distintas que, sobre todo, tienen por objeto ofrecer una explicación (determinada endógenamente) sobre las rigideces persistentes de los salarios reales cuando existe desempleo involuntario. El supuesto central de esas teorías es que los salarios reales más altos pueden —a través de distintos mecanismos— redundar en una mayor productividad laboral.

Existen tres modelos principales de salarios de eficiencia, a saber: a) el modelo de supervisión y elusión del trabajo; b) el modelo de costo de rotación de personal, y c) el modelo sociológico. A continuación se presenta un resumen básico de dichos modelos y en el

anexo 2 se esboza un comportamiento de maximización de ganancias bajo la hipótesis de salarios de eficiencia.

a) *Modelo de supervisión y elusión del trabajo*

Shapiro y Stiglitz (1984) formularon el marco básico para este modelo. Mediante la utilización del paradigma competitivo neoclásico básico como punto de partida, demostraron que el empleado típico —bajo condiciones de supervisión imperfecta— tenderá naturalmente a evadirse del trabajo. Asimismo, sostuvieron que como los mercados laborales se equilibran, es decir, que no existe el desempleo involuntario, no hay un costo vinculado a la evasión del trabajo, dado que si se descubre que un trabajador está evadiendo sus responsabilidades y se lo despide, este será recontratado inmediatamente al salario vigente. De este modo, al sistema salario de equilibrio del mercado todos los trabajadores eludirán el trabajo.

A fin de que los empleados realicen un mayor esfuerzo, la empresa paga un salario mayor que el que equilibra el mercado, estableciendo así una penalidad para un empleado que evade el trabajo y que al ser descubierto se lo despide¹¹. Suponiendo que las empresas sean idénticas, sería por lo tanto rentable que todas ellas aumentaran los salarios, lo que redundaría en una situación en que el salario de mercado no conduce a su equilibrio. Ese desempleo producido por el mercado de alguna manera disciplina al trabajador, dado que asegura que el empleado que haya sido despedido por eludir el trabajo no obtendrá de inmediato otro empleo.

Bulow y Summers (1986) ampliaron el marco básico de Shapiro y Stiglitz a fin de poder demostrar la manera en que en una situación de equilibrio los trabajadores de igual productividad pueden ser arbitrariamente asignados entre un sector que paga altos salarios y otro que paga bajos salarios¹². De ese modo ofrecieron una

¹¹ El monto de la prima salarial depende obviamente del costo que represente para la empresa la elusión del trabajo por parte de un empleado.

¹² El sector de altos salarios paga una prima salarial elevada debido a que la evasión del trabajo en ese sector es más costosa que en otros.

base teórica para explicar el equilibrio del mercado en presencia de desigualdades salariales entre sectores y desempleo involuntario.

b) *Modelo de costo de rotación de personal*

En este modelo se postula que cuando los trabajadores renuncian, las empresas incurren en costos irre recuperables vinculados a la contratación de reemplazantes, la capacitación de nuevos trabajadores y la pérdida de productividad experimentada mientras los nuevos empleados avanzan en la curva de aprendizaje. Las empresas tratan de reducir al mínimo esos costos de rotación de personal pagando una prima salarial (Salop, 1979). En cualquier ocupación, los costos de rotación de personal podrían variar en función del sector, creando así diferentes primas salariales. El modelo produce equilibrios con desempleo involuntario y una distribución salarial según la ocupación de que se trate.

c) *Modelo sociológico*

Akerloff (1982 y 1984) sostiene que las convenciones sociales en el lugar de trabajo —a las que llama normas— afectan considerablemente las actitudes de los trabajadores. Los empleados tienen la motivación de trabajar asiduamente debido al aprecio que sienten por los otros trabajadores y por la empresa. A cambio de su compromiso, los empleados esperan ser retribuidos con salarios “justos”. Ese salario justo depende de los salarios que reciben los trabajadores en su grupo de referencia y de los salarios previos, entre otros factores. De conformidad con el modelo sociológico básico, la lealtad de los trabajadores recibe a cambio salarios altos, y mediante una gestión efectiva esa lealtad puede traducirse en alta productividad (Akerloff, 1984, pág. 80). La capacidad singular de las empresas (sectores) para traducir la lealtad de los empleados en mayor productividad puede explicar las desigualdades salariales entre empresas (entre sectores).

IV

Conclusión

Al parecer, existe entre los sectores de Trinidad y Tabago una distribución salarial temporal y relativamente estable. Algunos sectores llegan a pagar a veces un 52% más que el promedio en una ocupación dada, mientras que otros algunas veces pagan tan solo un 25% por debajo del promedio. Incluso después de tener en cuenta las diferencias cuantificadas en lo que se refiere a la calidad laboral, las disparidades en los salarios de los sectores aún persisten.

Si bien en este documento no se explican necesariamente esas desigualdades, se ha brindado una síntesis de las explicaciones que la literatura ofrece

actualmente acerca de este fenómeno. Para verificar las hipótesis que plantean estas explicaciones es necesario realizar estudios adicionales. La relevancia de este trabajo no debería subestimarse. El conocimiento y las explicaciones sobre estas desigualdades deberían revestir importancia para los investigadores y las personas a cargo de formular políticas, dado que la existencia de desigualdades salariales tiene consecuencias distribucionales y podría señalar además la necesidad de modificar radicalmente la idea que se tiene con respecto al funcionamiento de los mercados laborales en el Caribe.

ANEXO 1

Código sectorial y subsectores

Código sectorial	Subsector	Sector
Subsec. 1	Cultivos extensivos	Agricultura
Subsec. 2	Cultivo de frutas y hortalizas	Agricultura
Subsec. 3	Servicios agropecuarios de cría de animales y horticultura	Agricultura
Subsec. 4	Producción de petróleo crudo	Petróleo y gas
Subsec. 5	Fabricación de productos de panadería	Producción de alimentos
Subsec. 6	Producción de bebidas no alcohólicas	Producción de alimentos
Subsec. 7	Impresión, publicación y sectores conexos	Producción de papel
Subsec. 8	Fabricación de productos químicos industriales	Fabricación de productos químicos y petroquímicos
Subsec. 9	Refinerías de petróleo	Fabricación de productos químicos y petroquímicos
Subsec. 10	Fabricación de productos de cemento y hormigón	Fabricación de productos minerales no metálicos
Subsec. 11	Industrias básicas de hierro y acero	Producción en industrias metaleras básicas
Subsec. 12	Manufactura de metal fabricado excepto maquinarias y equipos	Manufactura de productos de metal fabricado
Subsec. 13	Electricidad y otros tipos de energía	Electricidad, gas y agua
Subsec. 14	Instalaciones de abastecimiento de agua y suministro	Electricidad, gas y agua
Subsec. 15	Construcción, mantenimiento y remodelación de edificios	Construcción
Subsec. 16	Construcción y mantenimiento de caminos y puentes	Construcción
Subsec. 17	Contratista general	Sector afín a la construcción
Subsec. 18	Comerciantes y distribución al por mayor	Mayorista
Subsec. 19	Alimentos, bebidas y tabaco (al por menor)	Minorista
Subsec. 20	Combustibles y lubricantes minerales (al por menor)	Minorista
Subsec. 21	Productos textiles, indumentaria y calzado (al por menor)	Minorista
Subsec. 22	Maquinaria, vehículos y equipos livianos y pesados (al por menor)	Minorista
Subsec. 23	Productos químicos, medicamentos, productos farmacéuticos y cosméticos (al por menor)	Minorista
Subsec. 24	Artículos diversos (al por menor)	Minorista
Subsec. 25	Restaurantes y cafeterías	Restaurantes, hoteles y posadas
Subsec. 26	Hoteles y pensiones	Restaurantes, hoteles y posadas
Subsec. 27	Transporte terrestre	Transporte y almacenamiento
Subsec. 28	Transporte marítimo	Transporte y almacenamiento
Subsec. 29	Transporte aéreo	Transporte y almacenamiento
Subsec. 30	Comunicación	Comunicación
Subsec. 31	Instituciones financieras	Finanzas y seguros
Subsec. 32	Seguros	Finanzas y seguros
Subsec. 33	Servicios empresariales	Servicios inmobiliarios y empresariales
Subsec. 34	Administración pública y defensa	Administración pública
Subsec. 35	Servicios sanitarios y servicios conexos	Servicios sanitarios y servicios conexos
Subsec. 36	Servicios educativos	Servicios sociales y servicios comunitarios conexos
Subsec. 37	Atención médica, dental y de otros aspectos de la salud	Servicios sociales y servicios comunitarios conexos
Subsec. 38	Servicios recreativos y culturales n.c.p.	Recreación y cultura
Subsec. 39	Servicios de reparación	Servicios personales y domésticos
Subsec. 40	Servicios domésticos	Servicios personales y domésticos
Subsec. 41	Servicios personales y domésticos de distinta naturaleza	Servicios personales y domésticos

Ncp: sectores no contemplados en otra parte.

ANEXO 2

Maximización de ganancias en un marco generalizado de salarios de eficiencia¹³

En el marco generalizado de salarios de eficiencia, las empresas atraviesan un proceso de optimización de dos etapas para determinar la producción que maximiza sus ganancias.

Una empresa encara la función de producción:

$$Q = F(L, K) \quad (A1)$$

donde L representa el trabajo cuantificado en unidades de eficiencia y K representa el capital; otros insumos del proceso de producción pueden ignorarse sin pérdida de generalidad.

El trabajo de eficiencia, L , es el producto de la eficiencia/ esfuerzo/ productividad del trabajador y N es el número de trabajadores contratados.

$$L = \rho(W, \delta)N \quad (A2)$$

donde $\rho(W, \delta)$ es la función que determina el esfuerzo/productividad de los trabajadores, W es el salario y δ es un vector de parámetros dados como los impuestos que también ejercen influencia en la función de productividad. Se supone que la función esfuerzo/productividad $\rho(W, \delta)$ es cóncava con respecto a W .

En la primera etapa del problema de optimización, las empresas eligen un salario que reduce al mínimo el costo por unidad del trabajo de eficiencia. Ello se representa en la siguiente ecuación:

$$\text{Min}_W \frac{W}{\rho(W, \delta)} \quad (A3)$$

donde se establecen las siguientes condiciones de primer orden¹⁴:

$$\frac{\rho(W, \delta) - W\rho'(W, \delta)}{\rho(W, \delta)^2} = 0 \quad (A4)$$

La ecuación (A4) puede resolverse fácilmente en cuanto al salario de eficiencia W^* . La segunda etapa del problema de optimización consiste en equiparar los productos marginales con los costos marginales a fin de determinar la utilización óptima de los factores. En el caso del trabajo, arroja el siguiente resultado¹⁵:

$$PF'_L \rho(W^*, \delta) = W^* \quad (A5)$$

¹³ Véase un análisis más amplio sobre este tema en Riveros y Bouton (1994).

¹⁴ En el supuesto de que la empresa no enfrenta una limitación laboral vinculante.

¹⁵ La ecuación (A2) se sustituye por L en la ecuación (A1), luego de lo cual la función de producción se diferencia con respecto a N para obtener el producto marginal del trabajo.

Bibliografía

- Akerloff, G.A. (1984), "Gift exchange and efficiency-wage theory: four views", *American Economic Review*, vol. 74, N° 2, Nashville, Tennessee, American Economic Association, mayo.
- (1982), "Labor contracts as a partial gift exchange", *Quarterly Journal of Economics*, vol. 98, N° 4, Cambridge, Massachusetts, The MIT Press, noviembre.
- Anderson, P.Y. (1987), "Informal sector or secondary labour market? Towards a synthesis", *Social and Economic Studies*, vol. 36, N° 3, Mona, Universidad de las Indias Occidentales, septiembre.
- Arbache, J.S. (2001), "Wage differentials in Brazil: theory and evidence", *Journal of Development Studies*, vol. 38, N° 2, Taylor and Francis, diciembre.
- Bulow, J.I. y L.H. Summers (1986), "A theory of dual labor markets with application to industrial policy, discrimination, and Keynesian unemployment", *Journal of Labor Economics*, vol. 4, N° 3, Chicago, University of Chicago Press, julio.
- Gittleman, M. y E.N. Wolff (1993), "International comparisons of inter-industry wage differentials", *The Review of Income and Wealth*, vol. 39, N° 3, Oxford, Wiley Blackwell.
- Krueger, A.A. y L.H. Summers (1987), "Reflections on the inter-industry wage structure", *Unemployment and the Structure of Labor Markets*, K. Lang y J. Leonard (eds.), Oxford, Basil Blackwell.
- Riveros, L.A. y L. Bouton (1994), "Common elements of efficiency wage theories: what relevance for developing countries", *Journal of Development Studies*, vol. 30, N° 3, Taylor and Francis, abril.
- Salop, S.C. (1979), "A model of the natural rate of unemployment", *American Economic Review*, vol. 69, N° 1, Nashville, Tennessee, American Economic Association, marzo.
- Scott, E.B. (2005), "Trade and wages in sids: the Jamaican case", *Social and Economic Studies*, vol. 54, N° 4, Mona, Universidad de las Indias Occidentales, diciembre.
- Shapiro, C. y J.E. Stiglitz (1984), "Equilibrium unemployment as a worker discipline device", *American Economic Review*, vol. 74, N° 3, Nashville, Tennessee, American Economic Association, junio.